

산경논집 제 37 집 (2016年 8月)
The Journal of Industry and Economy, Vol.
37, August 2016.

논문 접수일 : 2016. 07. 08.

논문 심사일 : 2016. 08. 10.

게재 확정일 : 2016. 08. 23.

중국인 직접투자 및 복합리조트 개발에 대한 지역주민의 태도에 관한 연구*

A Study on residents' attitude about Chinese direct investment and integrated resort

오 상 운** · 조 문 수*** (Sang-Un Oh · Moon-Soo Cho)

< 목 차 >

I. 서론	V. 결론
II. 이론적 고찰	참고문헌
III. 연구 설계 및 가설 설정	Abstract
IV. 분석결과	

주제어: 중국인 직접투자, 외국인 직접투자, 복합리조트, 지역주민, 태도

* 이 연구과제는 JCC그룹 발전기금으로 수행되었음.

** 제주대학교 관광경영학과 강사, e-mail: tourismguy@hanmail.net

*** 제주대학교 관광경영학과 교수 (제주대학교 관광과경영경제연구소 전임연구원) 교신저자,
e-mail: chomns@jejunu.ac.kr

I. 서론

관광산업의 입지의존적 특성은 관광개발 과정 중 지역주민과의 관계 중요성을 부각시키고 있으며 지역주민의 태도가 관광개발 및 산업의 성공을 결정하는 주요 요인으로 작용하게 한다(신동주·강유진, 2016; 오상운·조문수, 2015; Sheldon & Abenoja, 2001; Boley, McGehee, Perdue & Long, 2014).

최근 세계의 관광흐름은 생태지향적인 관광개발을 지향하고는 있지만 대규모 자본 투입을 통한 대형 리조트 개발도 동시에 진행되고 있음을 확인할 수 있다. 특히 제주지역에서는 대형 외국인 직접투자(FDI: Foreign Direct Investment)를 통한 대규모 리조트 개발이 증가하고 있는 추세를 나타내고 있다.

관광개발과 지역주민의 관계(이봉구, 2005; 임근욱·김승환, 2011; Sheldon & Abenoja, 2001; Boley, McGehee, Perdue & Long, 2014; Wang & Xu, 2015)와 관련된 많은 선행연구를 살펴보면 관광개발 자체에 대해 지역주민이 가지는 영향 인식을 중심으로 연구가 되어 지고 있지만 대규모 외국 자본에 의해 투자되는 관광개발에 대한 연구는 이뤄지지 못하고 있음을 확인할 수 있다. 외국인 직접투자에 따른 관광개발 연구 자체도 미진하여 국내에서는 조민호(2000), 이도연(2009)의 연구가 있으며 해외에서도 Dwyer & Forsyth(1994), Falk(2016) 등의 연구는 있지만 이에 대한 연구 진행은 아직 부족한 상황이다.

하지만 외국인 직접투자는 중앙정부나 지방정부 그리고 국내자본의 투자보다는 지역에 미치는 영향 정도가 크게 나타날 수 있고 세계적인 정세를 잘 반영해야 하며, 외부에서 들어오는 투자금에 대해 지역주민들이 어떻게 인식하게 될지는 관광개발의 성패를 좌우할 수 있는 문제임에도 이에 대한 연구는 이뤄지지 않고 있다.

따라서 본 연구는 지속적으로 증가되고 있는 제주지역의 외국인 직접투자 및 복합리조트에 대한 지역주민의 인식과 태도를 파악하고자 한다. 이는 실제적인 관점에서는 제주에서 진행되고 있는 외국인 직접투자에 대한 긍정적

인 효과를 이끌어내기 위한 방안을 모색하는데 중요한 자료를 제공해줄 수 있을 것이다. 현재 중국인 투자 복합리조트에 대한 언론 발표에 따르면 카지노 문제 등으로 인하여 법정 공방에 있는 상황이며, 이에 대한 문제가 장기적으로 이어질 경우 제주 내에서 이익단체 간, 지역주민 간의 갈등이 심화될 것이며 이는 곧 사회의 건전한 발전을 저해하는 요인이 될 것이다. 따라서 외국인 직접투자 및 복합리조트에 대한 지역주민의 태도를 파악하는 것은 관광개발이 지역주민과 합의된 상황에서 출발해야 하며, 개발로 인해 발생할 수 있는 사회적 비용을 최소화하는 방안이 될 수 있을 것이다.

II. 이론적 고찰

2.1. 외국인 직접투자

관광산업은 대규모의 고용창출이나 외화가득률을 높일 수 있으며 대규모 관광개발에서는 대형 자본이 필요하기 때문에 안정적이고 신속한 관광개발을 위하여 많은 지방자치단체들이 외국인 직접투자(FDI: Foreign Direct Investment)를 위한 노력에 매진하고 있다(이도현, 2009). 외국인 직접투자는 외화수급 조정이나 산업구조 조정 효과를 가져 올 수 있는데(이규복, 2007) 세계 산업의 흐름이 제조업에서 서비스업으로 변화되면서 외국인 직접투자 경향도 서비스 산업으로 이동하고 있다. 서비스 산업의 외국인 직접 투자 중 관광, 정보, 환경산업은 미래 산업의 성장 동력으로 관심이 집중되고 있다(Endo, 2006).

외국인 직접투자의 긍정적인 효과로는 생산 및 고용창출, 기술력 확충, 산업구조 조정촉진, 지역경제 활성화, 수출증대, 안정적인 외환확보, 대외국가신인도 제고 등이 있으며 이에 효과로 인해 외국뿐 아니라 우리나라 지방자치단체간의 투자 유치 경쟁도 치열하게 이뤄지고 있다. 이와 반대로

다국적 기업에 의한 지역의 종속화, 지역의 가치관 및 문화 파괴 등의 문제점도 함께 제시되고 있다(김경환, 2003; Bull, 1990; Endo, 2006; Falk, 2016).

제주에서도 외국인 직접투자를 통한 개발 필요성이 증대됨에 따라 적극적인 투자유치정책을 펼침에도 불구하고 지역주민들의 투자유치정책에 대한 신뢰도 저하로 인해 관광개발을 포함한 외국인 직접투자에 대한 논란이 지속적으로 제기되고 있다(정수연, 2013).

제주의 투자유치 정책이 지역주민들의 신뢰를 얻지 못하는 데는 기존 개발 사업의 진행 및 실행에서의 부진, 지역주민들과의 소통 부재, 투자유치에 대한 과대 홍보 및 결과 미진, 중국 자본에 침식되고 있다는 직접투자의 중국 자본 편중성 등을 들 수 있다. 특히 본 연구에서는 중국 자본에 제주가 잠식되어 간다는 언론의 다양한 제기와 맞물려 지역주민의 태도 연구 중 중국인 직접투자에 대한 인식을 파악하고자 하였다.

2.2. 복합리조트

리조트는 휴가 또는 그 이외의 다양한 목적으로 즐거움을 가지고 이를 이용하는 개인, 가족, 그룹 등을 위한 시설, 서비스 그리고 다양한 레크리에이션 활동이 준비되어진 지역(류광훈, 2012)을 말하는데 복합리조트(Integrated Resort)는 여러 기능을 제공한다는 점(Stanton & Aislabie, 1992)에서 메가리조트로 불리기도 하며 복합관광리조트, 엔터테인먼트시티 등으로 불리기도 하는데 최근 들어 카지노가 포함된 리조트를 지칭하고 있다(장병권, 2013). 따라서 복합리조트의 개념은 카지노를 기반으로 호텔, 컨벤션, 전시시설, 공연장, 쇼핑센터, 테마파크, 박물관, 레저스포츠 시설 등이 함께 어우러진 리조트로 굳어가고 있다(이립, 2011).

2000년대 중반 이후 싱가포르와 마카오에 등장한 마리나 베이 샌즈, 더 베니시안 등의 복합 관광 인프라 시설이 그 대표적인 사례이다. 복합리조트는 대규모 관광인프라로서 관광산업을 도약시킬 수 있는 핵심 인프라의

역할을 할 수 있을 것으로 기대하고 있다. 제주에서도 복합리조트에 대한 관심이 증대되었으며 제주신화역사공원에 중국투자 자본에 의한 복합리조트 건설이 계획되어 추진되고 있다. 하지만 제주의 역사신화공원의 경우 현재 법정공방에 들어간 상황인데 그 중 지역주민의 관심을 가장 많이 받는 사항이 복합리조트가 카지노를 포함하여 진행되었으며 이에 대한 적법한 절차를 거치지 않고 도의회가 이를 승인한 것은 위법이라는 주장이다. 즉, 복합리조트가 법적으로 어떤 시설이라는 규정이 없는 상태에서 외국이 직접투자를 하는 입장에서는 복합리조트 투자 유치를 받아들인 제주가 당연히 카지노를 허가할 것이라는 관점을 가지고 있었지만 제주 지역사회에서는 이에 대한 공론화된 합의가 되지 않은 상태였다는 점에서 갈등이 발생하였다.

현재 제주를 포함한 우리나라에서 복합리조트에 대한 관심이 증대되었지만 이에 대한 학술적 연구 또는 파급효과에 대해 체계적으로 연구가 되지 않은 상태이다. 또한 카지노에 대한 인식에 따라 복합리조트 개발에 대한 태도는 매우 상이할 수 있다는 점을 고려하여 복합리조트 개발 중 카지노 설치에 대한 내용을 본 연구에서 조사하였다.

2.3. 지역주민의 태도

2011년 관광개발에 대한 지역주민의 태도는 관광이나 관광개발을 통해 발생하는 여러 가지 영향에 대한 인식이며, 종합적인 판단 및 정서적 반응이라고 할 수 있다(고계성, 2011; Shakeela & Weaver, 2012; Vargas-Sánchez, Valle, Mendes, & Silva, 2015).

주민의 태도에 대한 연구는 일반적으로 Abler, Janell, Philbric & Sommer(1975)의 연구를 이용한 Butler(1995)의 지역주민의 태도·행동모형이 많이 이용되고 있다. 태도·행동 모형을 통해 동일 지역에서의 지역주민의 태도·행동을 능동-수동, 긍정-부정 영역의 4가지 조합으로 설명하며, 이는 상호 변화될 수 있다고 보고 있으며 관광에 대한 지역주민의 태도를

긍정적-부정적 태도, 능동적-수동적 행동의 조합 속에서 지지, 수용, 반대로 설명하고 있다.

지금까지의 관광태도 모형의 중요한 이슈는 크게 두 가지로 정리할 수 있다. 첫째, 관광영향의 인식에 영향을 주는 것은 인구통계학적 특성과는 직접적인 관련이 없고, 지역주민들의 상황적 특성들(예, 관광개발에 대한 인식, 지역의 경제적 상태)와 신념(예, 지역에 대한 관심, 환경에 대한 관심) 등과 직접적으로 관계가 있었다. 둘째, 관광개발에 따른 관광영향 인식의 제 영향변수 및 관광개발 지지와의 상호 관련성이 어떠한 인과관계로 설명될 수 있는지 구조적인 해석이 요구되었다. 즉, 과거의 많은 태도 연구들은 관광개발의 영향과 관광개발에 대한 태도와의 단순한 선형관계를 가정하여 결과적으로 태도형성의 구조적인 측면을 간과한 문제가 있는 것으로 나타나고 있다(조명환, 2003; 황형구, 2012; 고계성, 2014; Mason & Cheyne, 2000; Lepp, 2007; Quinn, 2007; Shakeela & Weaver, 2012; Styliadis, Biran, Sit & Szivas, 2014)

지역주민의 관광에 대한 태도에 영향을 미칠 수 있는 선행요인은 내적 부문과 외적 부문으로 분류해볼 수 있다. 지역주민의 내적 부문으로는 거주기간, 관광지와 근접성, 관광산업 관여도가 중요하게 고려되고 있으면 외적 부 부문으로 관광개발 단계, 방문 관광객 수, 관광지향 방향, 시설정성이 고려되어 연구되어 왔음을 확인할 수 있다(Weaver & Lawton, 2001). 먼저 내적 부문을 살펴보면 특정 지역에서의 거주기간, 개발공간과의 거리, 관광산업 관련성 등이고 외적 부문과 관련해서 살펴보면 관광개발이 성숙 단계, 성수기/비수기의 차이 크기 등을 제안하고 있다.

다양한 지역주민의 태도에 관한 연구에서 살펴보더라도 관광개발에 투입되는 외국인 직접투자에 대한 연구는 찾기 어려웠으며 이는 경제 강국으로 급속하게 떠오르는 중국 자본에 대한 연구가 아직까지 미진하기 때문인 것으로 판단된다. 하지만 본 연구에서는 외국인 직접투자 중 중국으로 편중되는 분위기를 나타내는 제주지역을 중심으로 투자자본과 대규모 리조트인 복합리조트에 대한 태도를 복합적으로 살펴보고자 한다.

Ⅲ. 연구 설계 및 가설 설정

3.1. 연구가설의 설정

본 연구에서는 관광개발 중 복합리조트를 주제로 하여 지역주민들의 관광개발에 대한 태도를 형성하는 과정을 살펴봄으로써 긍정적인 관광개발 인식을 형성하기 위한 방안을 어떻게 모색할 것인가에 이론적, 실증적 관점에서의 연구 필요성을 기반으로 진행되었다. 특히 카지노를 포함하고 있고 대규모 개발 형태를 띠고 있는 복합리조트의 경우 대규모 자본이 필요하기 때문에 외국인 직접투자 형식을 취하고 있는데 제주 지역의 경우 중국 자본에 대한 의존성이 크기 때문에 이에 대한 인식이 복합리조트 개발에 대한 태도에 어떤 영향을 미치는지 파악하고자 하였다.

따라서 본 연구는 복합리조트에 대한 지역주민들의 찬성 및 반대의 지지의 의지를 파악하는데 복합리조트 개발에 대한 영향인식이 영향을 준다는 기존의 선행연구를 바탕으로 중국인 직접투자와 카지노 설치에 대한 인식 차이에 따른 태도의 차이를 분석하고자 한다. 이에 따른 연구가설을 설정하면 다음과 같다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 가설1은 “복합리조트 개발에 대한 지역주민의 영향인식이 개발에 대한 태도에 유의한 영향을 미칠 것이다”라고 설정하였다. 이는 많은 선행연구에서 검토되어 왔지만 제주지역이라는 특수성을 감안하여 검증할 필요성이 있다. 현재까지 제주에서 진행되어온 관광개발 또는 리조트 개발은 다양한 목적성을 포함하고 있지 않는 소규모 리조트 형태였지만 연구의 대상이 되는 신화역사공원의 경우 다양한 목적성을 가진 대규모 리조트이기 때문에 이전 제주의 관광개발과의 뚜렷한 차별성을 가지고 있다.

가설2는 “중국인 직접투자 자본에 대한 인식에 따라 복합리조트 개발에 대한 지역주민의 영향인식이 개발 태도에 미치는 영향에는 유의한 차이가 있을 것이다”라고 설정하였다. 지금까지 제주에서 진행되어온 제주지역 투

자유치 사업에 대한 지역주민들의 신뢰가 낮은 상황을 고려했을 때 지역주민들의 중국인 직접투자 자본에 대한 인식은 복합리조트 개발 태도를 결정하는 주요 조절 요인으로 작용할 것으로 판단된다.

가설3은 “카지노에 대한 인식에 따라 복합리조트 개발에 대한 지역주민의 영향인식이 개발 태도에 미치는 영향에는 유의한 차이가 있을 것이다”라고 설정하였다. 아직 법적 절차가 마무리 되지 않았지만 복합리조트가 카지노를 포함하고 있는 점을 고려할 때 카지노에 대한 인식이 복합리조트 개발 태도를 결정하는 주요 조절 요인으로 작용할 것으로 사료된다.

3.2. 자료수집 및 분석방법

본 연구의 실증분석을 위한 과학적 조사가 효율적으로 수행될 수 있도록 조사 자료는 다음과 같은 조사 설계에 의해서 수집하고자 한다. 첫째, 지역주민들 중 노약자가 많은 점을 고려하여 설문조사 시 직접 설문에 응답하기 어려울 때에는 설문조사자가 읽어주고 체크해주는 방식을 채택하였다. 이를 위해서 설문조사에 임하는 조사원에 대한 교육을 실시하였다. 둘째, 설문조사 시점은 2014년 12월에서 2015년 3월까지 이뤄졌으며 지역주민을 대상으로 편의표본추출을 하되 연령대별 성별에 맞춰 비율적으로 조사를 실시하였다. 셋째, 자료의 분석을 위해서는 통계 패키지인 SPSS 12.0을 이용하여 빈도분석, 신뢰도 및 요인분석을 실시하였으며 본 연구의 주요 개념인 복합리조트에 대한 인식과 투자자본의 유형의 상호 관계를 파악하고자 하였다. 복합리조트 개발에 따른 영향인식 및 태도에 대한 관계는 구조방정식 모형을 통해 살펴보고 중국인 직접투자자와 카지노 인식에 따른 영향의 차이를 파악하기 위하여 구조모형 중 질적 변수의 조절효과 분석을 실시하였다.

IV. 분석 결과

4.1. 표본의 인구통계적 특성

본 연구를 위해 설문조사 대상인 된 표본에 대한 인구통계적 특성을 살펴보면 남성이 175명으로 50.1%, 여성이 174명으로 49.9%를 나타냈고, 연령대에서는 20대와 50대가 각각 63명으로 18.1%의 비율 나타냈고, 30대가 58명, 40대가 57명으로 파악되었다. 직업을 살펴보면 자영업이 55명으로 15.8%의 가장 높은 비율을 나타냈고, 학생이 50명으로 14.3%, 농수축산업이 43명으로 12.3%의 비율을 나타냈다.

<표 1> 연구대상의 인구통계적 특성

구분	빈도	비율	구분	빈도	비율	
성별	남성	175	50.1	학생	50	14.3
	여성	174	49.9	사무직	42	12.0
연령대	20대	63	18.1	전문직	27	7.7
	30대	58	16.6	판매/서비스직	42	12.0
	40대	57	16.3	기술/생산직	18	5.2
	50대	63	18.1	전업주부	37	10.6
	60대	54	15.5	자영업	55	15.8
	70대	54	15.5	농수축산업	43	12.3
	이상	54	15.5	기타	35	10.0

4.2. 측정요인에 대한 신뢰도분석 및 탐색적 요인 분석

<표 2> 측정요인에 대한 탐색적 요인분석

요인	측정변수	요인적재량						고유성	신뢰도 계수
		1	2	3	4	5	6		
긍정적 경제영향 인식	경제금4	.722	.151	.159	.307	.060	.139	.686	.858
	경제금6	.690	.091	.140	.262	.116	.144	.607	
	경제금2	.685	.262	.167	.108	.169	.223	.655	
	경제금1	.668	.294	.177	.087	.142	.231	.645	

	경제공5	.629	.215	.172	.200	.254	.123	.591	
	경제공7	.628	.325	.048	.116	.261	.210	.628	
	경제공3	.587	.137	.302	.170	.288	.107	.578	
부정적 경제영향 인식	경제부2	.275	.781	.152	.139	.208	.091	.780	.892
	경제부3	.329	.728	.254	.131	.230	.091	.782	
	경제부4	.180	.722	.251	.109	.227	.102	.692	
	경제부1	.287	.674	.147	.238	.236	.173	.700	
	경제부5	.314	.416	.174	.320	.377	.136	.565	
긍정적 환경영향 인식	환경공3	.203	.144	.787	.078	.113	.083	.707	.806
	환경공5	.122	.218	.728	.165	.052	.014	.623	
	환경공4	.319	-.070	.713	.215	.030	.104	.672	
	환경공2	.074	.281	.707	-.008	.362	.222	.764	
부정적 환경영향 인식	환경부4	.181	.098	.135	.798	.113	.240	.769	.866
	환경부2	.203	.117	.089	.775	.155	.254	.753	
	환경부3	.300	.195	.087	.751	.150	.121	.736	
	환경부1	.292	.210	.091	.535	.237	.332	.590	
부정적 사회영향 인식	사회부1	.280	.169	.166	.099	.745	.155	.724	.890
	사회부2	.170	.309	.252	.143	.738	.081	.760	
	사회부3	.201	.296	.200	.249	.705	.120	.741	
	사회부4	.417	.222	.069	.270	.551	.210	.648	
긍정적 사회영향 인식	사회공3	.243	.157	.080	.195	.044	.787	.750	.860
	사회공4	.242	-.127	.241	.129	.213	.690	.671	
	사회공2	.128	.147	.055	.377	.113	.659	.631	
	사회공1	.206	.314	.167	.209	.124	.631	.627	
고유값		12.410	2.283	1.672	1.302	1.081	1.013		
분산설명력		42.792	7.872	5.767	4.488	3.729	3.493		

KMO: .948, Bartlett의 구형성 검정 근사카이제곱: 9020.544, df: 406, p: .000, 전체분산설명력: 68.141%

복합리조트 개발에 따른 영향인식에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석을 실시한 결과는 <표 2>와 같이 고유값1을 기준으로 전체 분산설명력은 68.14%의 값을 나타내고 있으며, 경제적/사회적/환경적 영향인식이 부정적 부분과 긍정적 부분으로 요인화되어 이에 따라 6개의 요인을 확정하였다. 각각의 신뢰도분석 결과도 0.8 이상으로 요인이 신뢰성 있게 요인화 되

있음을 확인할 수 있다.

<표 3>과 같이 복합리조트에 대한 태도의 신뢰성 및 타당성 분석 결과 2개의 측정항목이 하나의 요인으로 요인화 되었으며 신뢰도는 0.802, 분산설명력은 80.35%의 값을 나타냈다.

<표 3> 복합리조트에 대한 태도의 신뢰성 및 타당성 분석

요인명	변수	성분	공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도계수
		1			
복합리조트에 대한 태도	개발에 대한 지지	.878	.766	.887	.802
	개발에 대한 찬성	.833	.701	.835	
고유값		2.011			
총분산설명력(%)		80.356			
KMO=.691 Bartlett의 구형성검증 $\chi^2=181.966$ 유의확률=.000***					

4.3. 측정변수의 적합도

개념신뢰도는 0.7이상, 분산추출지수는 0.5 이상이면 측정모형은 적합하다고 할 수 있으며, Q값은 3 이하, GFI는 0.9 이상, AGFI는 0.9이상, RMR은 0에 가까울수록, CFI는 1에 가까울수록 양호한 모형이라고 할 수 있다.

한편, 전체모형에 대한 확인적 요인분석 결과 다음 <표 4>와 같이 전체 모형의 적합도는 $X^2=893.493$, $df=284$, $p=.000$, $RMR=.027$, $GFI=.913$, $AGFI=.890$, $NFI=.906$, $RFI=.911$, $CFI=.923$ 으로 확인되어 전반적으로 권고 기준치를 상회하고 있어서 분석에 적합한 것으로 판단하였다. 이를 정리한 연구모형에 대한 확인적요인 분석 결과는 다음 <표 4>와 같다.

이와 같은, 상관관계를 토대로 판별타당성을 확인하였다. 판별타당성 검증의 경우, 모든 변수들 간 검증이 힘들기 때문에 일반적으로 개념적으로 유사하거나 변수 간 상관이 가장 높은 쌍을 선택하여 대표적으로 검증한

다. 가장 높은 변수 간 상관을 선택하는 이유는 상관이 높을수록 판별 타당성이 떨어질 확률이 높은 이유 때문이다.

<표 4> 측정변수의 적합도(확인적 요인분석)

구분	표준적재치	오차	개념신뢰도(CR)	분산추출지수(AVE)	
긍정적 경제영향	긍정경제1	1.000	0.316	0.852	0.504
	긍정경제2	1.084	0.135		
	긍정경제3	0.981	0.323		
	긍정경제4	0.941	0.485		
	긍정경제5	0.910	0.583		
	긍정경제6	0.783	0.493		
	긍정경제7	0.914	0.475		
부정적 경제영향	부정경제1	0.841	0.140	0.931	0.774
	부정경제2	0.719	0.219		
	부정경제3	0.833	0.135		
	부정경제4	0.705	0.213		
긍정적 사회영향	부정경제1	0.741	0.248	0.910	0.716
	부정경제2	0.721	0.233		
	부정경제3	0.798	0.217		
	부정경제4	0.784	0.224		
부정적 사회영향	부정사회1	1.000	0.245	0.867	0.627
	부정사회2	1.057	0.166		
	부정사회3	1.000	0.301		
	부정사회4	0.868	0.487		
긍정적 환경영향	긍정환경1	1.000	0.152	0.871	0.643
	긍정환경2	0.820	0.227		
부정적 환경영향	부정환경1	1.000	0.157	0.861	0.617
	부정환경2	0.987	0.183		
	부정환경3	0.831	0.476		
	부정환경4	0.812	0.419		
태도	태도1	0.788	0.285	0.879	0.652
	태도2	0.801	0.165		

<표 5> 연구모형에 대한 확인적 요인분석 적정치

X2	df	p	RMR	GFI	AGFI	NFI	RFI	CFI
893.493	284	.000	.027	.913	.890	.906	.911	.923

<표 6> 측정 변수 간 상관관계 및 판별 타당성

구분	긍정적 경제영향	부정적 경제영향	긍정적 사회영향	부정적 사회영향	긍정적 환경영향	부정적 환경영향	태도
긍정적 경제영향	1						
부정적 경제영향	0.304	1					
긍정적 사회영향	0.266	0.211	1				
부정적 사회영향	0.337	0.102	0.200	1			
긍정적 환경영향	0.126	0.200	0.238	0.188	1		
부정적 환경영향	0.135	0.238	0.270	0.229	0.233	1	
태도	0.120	0.125	0.276	0.139	0.238	0.249	1

4.4. 가설의 검증

4.4.1 가설1의 검증

가설1의 검증을 위하여 지역주민 영향인식과 태도 간의 구조방정식 모형을 통해 분석한 결과 <표 7>과 같이 6개의 가설이 채택됨을 확인할 수 있었다. 모형의 적합도를 살펴보면 $\chi^2(df, 유의도)$ 는 963.874(329, .000)이며, Q 값은 2.548, GFI는 .890, AGFI는 .863으로 .9에 거의 근접하였으며, CFI는 .940의 값을 나타내고 있다.

<표 7> 가설1의 검증 결과

구분	항목	경로	경로계수	표준편차	CR	경로 채택 여부
경로1	긍정적 경제인식	⇒ 태도	.210	.052	4.719 ***	채택
경로2	부정적 경제인식	⇒ 태도	-.134	.046	-2.893 **	채택
경로3	긍정적 사회인식	⇒ 태도	.147	.057	-2.579 *	채택
경로4	부정적 사회인식	⇒ 태도	-.376	.066	-5.680 ***	채택
경로5	긍정적 환경인식	⇒ 태도	.239	.039	-6.075 ***	채택
경로6	부정적 환경인식	⇒ 태도	-.148	.049	-2.831 **	채택

모형적합도: $\chi^2(df, 유의도)=963.874(329, .000)$, $Q=2.548$, $RMR=.036$, $GFI=.890$, $AGFI=.863$, $CFI=.940$

모형 검증 결과를 보면 긍정적 경제영향인식과 사회영향인식, 환경영향인식 모두 태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 긍정적 환경영향인식 .239로 가장 높은 값을 나타냈고, 긍정적 경제영향인식 .210, 긍정적 사회영향인식이 .147의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 반대로 부정적인 부분들은 모두 유의한 (-)의 영향을 미치는 것으로 파악되었는데 부정적 사회영향인식이 -.376, 부정적 환경영향인식이 -.148, 부정적 경제영향인식이 -.134의 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 고계성(2014), Shakkela & Weaver(2012) 등의 선행연구와 같이 부정적 영향인식은 개발에 대해 부정적인 태도를 취하고 긍정적인 영향인식이 높을수록 개발에 대해 긍정적인 태도를 취하고 있음을 확인할 수 있었다.

4.4.2 가설2의 검증

가설2의 검증을 위하여 복합리조트 개발에 따른 영향인식과 복합리조트 개발에 대한 간의 관계에서 중국인 직접투자에 대한 따른 조절효과 분석을 실시하였다. 질적 변수의 조절효과 분석을 위하여 중국인 직접투자 찬성과 반대 집단을 K-평균군집분석을 통하여 구분하여 집단간 질적 변수의 조절

효과 분석을 실시하였다. 중국인 직접투자 찬성 집단과 반대 집단을 구분하여 AMOS 패키지를 통해 구조방정식 모형을 검증하였고 각 집단별 par 변수를 확인하여 교차타당성을 확인하기 위하여 유연 교차타당성(loose cross validation) 여부를 확인하였다(김계수, 2007).

Pairwise Parameter Comparisons 값을 통해 par 값을 확인한 결과 c.r(critical ratio)값이 ±1.96 보다 높은 값을 가질 때 두 집단간에 유의한 차이가 있는 것을 확인할 수 있는데 중국인 직접투자 찬성과 반대 집단은 모든 경로계수에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 주목할 점은 중국 직접투자 찬성 집단에서는 복합리조트 개발에 따른 긍정적 영향인식만이 복합리조트 개발에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 중국인 직접투자 반대 집단에서는 복합리조트 개발에 따른 부정적 영향인식만이 복합리조트 개발에 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 중국 직접투자에 대한 인식이 복합리조트에 대한 영향인식과 태도를 극명하게 구분 짓는 주요 요인임을 말해준다.

<표 8> 가설2의 검증 결과

구분	항목	경로	경로계수		c.r	
			중국인 직접투자 찬성	중국인 직접투자 반대		
경로1	긍정적 경제인식	⇒ 태도	.313	***	.117	3.128
경로2	부정적 경제인식	⇒ 태도	-.095		-.213	** -2.512
경로3	긍정적 사회인식	⇒ 태도	.167	**	.030	2.392
경로4	부정적 사회인식	⇒ 태도	.098		-.426	*** -2.212
경로5	긍정적 환경인식	⇒ 태도	.384	***	.038	2.627
경로6	부정적 환경인식	⇒ 태도	-.033		-.212	*** -2.128

4.4.3 가설3의 검증

가설3의 검증을 위하여 복합리조트 개발에 따른 영향인식과 복합리조트

개발에 대한 간의 관계에서 카지노 인식에 대한 따른 조절효과 분석을 실시하였다. 앞서 실시한 질적 변수의 조절효과 분석을 AMOS 패키지를 사용하여 구조방정식 모형으로 검증한 결과 카지노를 찬성하는 집단과 반대하는 집단에서 경제적 부분과 환경적 부분에서는 유의한 차이가 나타나지 않았지만 사회적 영향인식에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

카지노를 찬성하는 집단에서는 긍정적 사회영향인식이 복합리조트 개발에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났지만 카지노 반대 집단에서는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 반대로 카지노 반대 집단에서는 부정적 영향인식이 복합리조트 개발에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 확인되었지만 카지노 찬성 집단에서는 부정적 사회인식이 복합리조트 개발에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

<표 9> 가설3의 검증 결과

구분	항목	경로	경로계수		c.r		
			카지노 찬성	카지노 반대			
경로1	긍정적 경제인식	⇒ 태도	.133	**	.138	**	-1.137
경로2	부정적 경제인식	⇒ 태도	-.141	**	-.132	**	-0.937
경로3	긍정적 사회인식	⇒ 태도	.351	***	.001		3.045
경로4	부정적 사회인식	⇒ 태도	.010		-.717	***	-4.907
경로5	긍정적 환경인식	⇒ 태도	.265	**	.209	**	1.031
경로6	부정적 환경인식	⇒ 태도	-.137	*	-.169	**	-1.645

V. 결론

지역관광개발에서 대규모의 복합리조트 개발을 위한 자본을 투입하기에 어려움이 있기 때문에 외국인 직접투자를 통한 개발을 통해 지역고용창출 및

외국인 관광객 유치를 통한 경제 활성화를 모색하고 있다.

이러한 관광개발 방법에서 문제가 될 수 있는 부분이 2가지이다. 첫째 외국인 직접투자에 대한 지역주민들의 공감대가 형성되지 않았을 때 투자유치에 대한 반발로 인해 정상적인 복합리조트 개발이 무산될 수 있다. 둘째 복합리조트는 세계적인 추세로 카지노를 기반으로 빠른 단기수익을 얻어야 하는 대규모 투자사업이기 때문에 카지노가 우선 운영되어야 한다. 하지만 제주만이 아니라 우리나라 전반적으로 카지노에 대한 인식이 부정적으로 형성되어 있기 때문에 이에 대한 공감대가 없을 때에는 지역주민만이 아니라 국민들의 반감을 통해 사업 진행에 무리가 올 수 있다.

이러한 점에서 본 연구는 복합리조트를 개발하는 과정에서 지역주민들의 사업에 대해 가질 수 있는 태도에 영향을 줄 수 있는 요인을 밝혀내고자 하였다. 즉 관광 개발에 대한 영향인식이 관광 개발 태도에 영향을 미친다는 선행연구를 바탕으로 하여 카지노를 기반으로 하며 중국인 직접투자가 이뤄지는 복합리조트에서 지역주민의 태도를 설명할 수 있는 주요 요인을 파악하고자 하였다. 그 결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 전반적으로 복합리조트에 따른 긍정적 영향인식이 높을수록 복합리조트 개발을 지지하는 것으로 나타났고 복합리조트에 따른 부정적 영향인식이 높을수록 복합리조트 지지도가 낮아지는 것으로 파악되었다.

둘째, 카지노에 대한 인식에 따라 사회적 영향인식이 복합리조트 개발에 미치는 영향에는 차이가 있는 것으로 파악되었다. 카지노에 대해 찬성하는 집단과 반대하는 집단 모두 긍정적 경제/환경적 영향인식이 높아질수록 복합리조트 개발을 지지하고, 부정적 경제/환경적 영향인식이 높아질수록 복합리조트 개발에 대한 지지도가 낮아지는 것으로 나타났다. 하지만 카지노를 찬성하는 집단에서는 긍정적 사회영향인식만이 복합리조트 개발 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 카지노를 반대하는 집단에서는 부정적 영향인식만이 복합리조트 개발 지지에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

셋째, 중국인 직접투자에 대한 인식에 따라 복합리조트 개발에 따른 영향

인식이 복합리조트 개발 태도에 미치는 영향에는 모두 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 중국인 직접투자를 찬성하는 집단에서는 긍정적 경제/사회/문화 영향인식만이 복합리조트 개발에 정(+)¹의 영향을 미치며 부정적 영향인식은 하나도 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 중국인 직접투자를 반대하는 집단에서는 부정적 경제/사회/문화 영향인식만이 복합리조트 개발에 부(-)²의 영향을 미치는 것으로 파악되었고 긍정적 경제/사회/문화 영향인식은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이러한 점을 고려할 때 표본이 되었던 제주지역주민들 중 중국인 직접투자를 찬성하는 집단에서는 긍정적인 영향인식만을 고려하여 복합리조트 개발을 지지하는 성향을 나타내고, 중국인 직접투자를 반대하는 집단은 부정적인 영향인식만을 고려하여 복합리조트 개발을 반대하는 성향을 나타내는 것으로 확인할 수 있다. 이러한 점은 제주지역에서만 아니라 우리나라 언론 전체적으로 중국 자본이 제주를 잠식하고 있다는 우려의 목소리가 커지고 있고, 기존에 진행되어오던 중국인 직접투자 방식이 성공적인 사례를 남기지 못한 데 기인하는 것으로 파악된다.

따라서 지방자치단체나 투자유치를 담당하는 곳에서는 중국인 직접투자에 따른 투자기업에 대한 건전성 평가 강화 및 투자유치 이후의 관리감독에 소홀함이 없어야 할 것이며, 중국자본으로 편중된 현 상황을 타개하기 위하여 전세계를 대상으로 한 투자유치 정책이 이뤄져야 할 것으로 판단된다. 본 연구는 제주에서 진행되고 있는 신화역사공원이라는 하나의 복합리조트는만을 대상으로 하여 지역주민의 영향인식과 태도를 파악했다는 점에서 한계점이 있으며 복합리조트에 대한 이론적 확립이 이뤄지지 않은 시점에 이를 연구의 목적에 맞추어 설계하여 조사했다는 점에서는 한계가 있지만 외국인 직접투자에 따른 관광개발과 지역주민 인식의 관계를 연구함으로써 새로운 연구방향을 제시했다는 점에서 의의를 찾을 수 있을 것으로 기대한다.

참고문헌

- 고계성 (2011). 해양관광개발에 따른 관광지 지역주민의 관광영향 인식 차이 연구. 『관광연구저널』, 25(2), 41-54.
- 고계성 (2014). 지역관광개발에 대한 지역주민의 관광영향인식에 관한 연구. 『관광레저연구』, 26(9), 379-396.
- 김계수 (2007). 『New Amos 7.0 구조방정식모형 분석』. 한나래출판사.
- 류광훈 (2012). 『한국형 복합리조트 제도화방안』. 한국문화관광연구원.
- 신동주·강유진 (2016). 지역주민의 애착도가 관광개발영향인식, 혜택, 지지도에 미치는 영향: 폐특법 대상지인 강원도 남부 지역주민을 대상으로. 『관광연구』, 31(1), 113-129.
- 오상운·조문수 (2015). 지역주민의 사회적 자본, 삶의 질, 관광태도 간의 관계연구. 『관광레저연구』, 27(12), 235-249.
- 이규복 (2007). 해외직접투자 및 외국인 직접투자 현황과 시사점. 『한국금융연구원 주간 금융브리프』, 16(4), 3-7.
- 이도연 (2009). 『관광산업의 외국인 직접투자 결정요인 분석』. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 이립 (2011). 복합리조트 개발동향 및 투자유치를 위한 제언. 『관광투자뉴스레터』, 겨울호.
- 이봉구 (2005). 관광개발에 대한 지역주민의 후원에 영향을 미치는 요인과 그 결과에 관한 연구 : 구조모형에 의한 접근. 『관광레저연구』, 17(3), 341-360.
- 임근욱·김승환 (2011). 알펜시아 복합리조트 개발에 따른 지역주민의 인식에 관한 분석. 『관광레저연구』, 23(3), 241-260.
- 장병권 (2013). 한국형 복합리조트 조성 방안. 『한국관광정책』, 51, 80-86.
- 정수연 (2013). 제주국제자유도시 투자유치제도의 바람직한 발전방향에 관한 연구. 『제주발전연구』, 17, 315-351.
- 조명환 (2003). 휴양관광지와 유적관광지 지역주민의 관광영향지각과 관광태도, 관광지원에 관한 연구. 『관광레저연구』, 15(1), 183-199.
- 조민호 (2000). 국제관광투자 활성화에 관한 연구. 『한양대사회과학논총』, 19, 159-175.
- 황형구 (2012). 지역주민의 눈으로 본 관광정책. 『한국관광정책』, 50, 21-29.
- Abler, R., Janell, D., Philbrick, A. & Sommer, J. (1975). *Human Geography in a Shrinking World North Situate*, MA: Duxbury Press.
- Boley, B. B., McGehee, N. G., Perdue, R. R. & Long, P. (2014). Empowerment and resident attitudes toward tourism: Strengthening the theoretical foundation

- through a Weberian lens. *Annals of Tourism Research*, 49, 33-50.
- Bull, A. (1990). Australian tourism: Effects of foreign investment. *Tourism Management*, 11(4), 325-314.
- Butler, R. W. (1975). *Tourism as an Agent of Social Change*. In *Proceedings of the International Geographical Union's Working Group on the Geography of Tourism and Recreation*. Ontario, Canada: Trent University, 85-90.
- Dwyer, L. & Forsyth, P. (1994). Foreign tourism investment: Motivation and impact. *Annals of Tourism Research*, 21(3), 512-537.
- Endo, K. (2006). Foreign direct investment in tourism—flows and volumes. *Tourism Management*, 27(4), 600-614.
- Falk, M. (2016). A gravity model of foreign direct investment in the hospitality industry. *Tourism Management*, 55, 225-237.
- Lepp, A. (2007). Residents' attitudes towards tourism in Bigodi village, Uganda. *Tourism Management*, 28(3), 876-885.
- Mason, P. & Cheyne, J. (2000). Residents' attitudes to proposed tourism development. *Annals of Tourism Research*, 27(2), 391-411.
- Quinn, B. (2007). Performing tourism venetian residents in focus. *Annals of Tourism Research*, 34(2), 458-476.
- Shakeela, A. & Weaver, D. (2012). Resident reactions to a tourism incident: Mapping a Maldivian Emoscape. *Annals of Tourism Research*, 39(3), 1337-1358.
- Sheldon, P. J. & Abenoja, T. (2001). Resident attitudes in a mature destination: the case of Waikiki. *Tourism Management*, 22(5), 435-443.
- Stanton, J. & Aislabie, C. (1992). Up-market integrated resorts in Australia. *Annals of Tourism Research*, 19(3), 435-449.
- Stylidis, D., Biran, A., Sit, J. & Szivas, E. M. (2014). Residents' support for tourism development: The role of residents' place image and perceived tourism impacts. *Tourism Management*, 45, 260-274.
- Vargas-Sánchez, A., Valle, P. O., Mendes, J. C. & Silva, J. A. (2015). Residents' attitude and level of destination development: An international comparison. *Tourism Management*, 199-210.
- Wang, S. & Xu, H. (2015). Influence of place-based senses of distinctiveness, continuity, self-esteem and self-efficacy on residents' attitudes toward tourism. *Tourism Management*, 47, 241-250.
- Weaver, D. B. & Lawton, L. J. (2001). Resident Perceptions in the Urban-Rural Fringe. *Annals of Tourism Research*, 28(2), 439-458.
- Zhang, J. & Jensen, C. (2007). Comparative advantage: Explaining Tourism Flows. *Annals of Tourism Research*, 34(1), 223-243.

A Study on residents' attitude about Chinese direct investment and integrated resort

Sang-Un Oh
Moon-Soo Cho

<Abstract>

As the development of an integrated resort requires a great amount of capital, many of such resort complexes are established based on foreign direct investments. Since an integrated resort that includes a casino is being constructed in Jeju as well, I decided to find out local residents' attitudes toward such a development. 349 local residents were surveyed, and such statistic packages as SPSS and AMOS were used to make an analysis. A positive economic/ social/environmental awareness of an integrated resort brings out an affirmative attitude toward the development of an integrated resort, while a negative economic/social/environmental awareness bears a pessimistic attitude toward that kind of development. Looking at the difference between the effect awareness and the attitude based on the awareness of a casino, I could find that there was a gap in the part of social effect awareness. However, as to Chinese direct investments, different attitudes were responded in all economic/social/cultural effect awareness, meaning that Chinese direct investment is considered as a key factor in deciding their attitudes toward the development of an integrated resort.

Key words: Chinese Direct Investment, Foreign Direct Investment, Intergrated Resort, Resident, Attitude.

