

政治的 이데올로기의 行動的 表出에 관한 考察

金 恒 元*

目	次
I. 序 論	3) 自己確信의 機能
II. 이데올로기의 概念	4) 評價의 機能
1. 이데올로기의 概念	IV. 이데올로기의 行動的 表出
2. 이데올로기의 範圍	1. 이데올로기의 行動的 要素
III. 이데올로기의 機能	2. 認知的 側面
1. 이데올로기의 機能的 分析	3. 組織化의 側面
2. 이데올로기의 機能	4. 自己確信의 側面
1) 認知的 機能	5. 評價의 側面
2) 組織化의 機能	V. 結 論

I. 序 論

이데올로기는 주로 現代的인 現象이다.¹⁾ 이데올로기라는 概念은 現代의 政治 및 社會現象研究에 있어서 中心的 課題로 다루어지고 있다. 政治에 대한 未來展望에 관한 確信 또는 悲觀論과는 관계 없이 政治 및 社會分析에 있어서 이데올로

* 師範大學 社會教育科 助教授

1) Willard A. Mullins, "On the Concept of Ideology in Political Science," A. P. S. R. 1972, P. 503.

이데올로기 研究論叢

기의 役割은 매우 큰 비중을 차지한다고 본다.²⁾ 政治的 이데올로기란 選好한 社會的 政治秩序를 현존하거나 계획된 것으로, 설명하고 정당화하며 그러한 것을 달성하기 위하여 어떤 하나의 戰略(諸過程, 諸制度, 諸計劃)을 제공하는 하나의 信念體系인 것이다. 政治的인 이데올로기는 사람으로 하여금 效果的인 政治的 活動을 하도록 政治적인 조직으로 結束시키기 위하여 시도된다. 政治적 이데올로기의 創始者나 主唱者들은 그 이데올로기의 公約을 추구하게 되는 데, 그것과 자기들의 생활을 同一視하는 追從者들은 그것의 教義들을 받아들이고 또 그것을 위해 충성스럽게 일하게 된다. 이데올로기의 목표는 感情을 야기시키고 활동을 자극하고, 그래서 이데올로기의 힘은 인간의 想像力을 사로잡고 또 인간의 諸精力을 동원하고 解放하는 능력에서 나오는 것이다. 이데올로기는 항상 그 이데올로기를 받아들인(또는 반대하는) 者들에게 어떤 強力한 正서적 매력(또는 거부)을 일어나게 한다. ‘行動하는 理念’으로서 政治的 이데올로기들은 政治的 法人體들 — 組織化된 諸運動, 集團, 政黨, 政權, 政體들 — 에 愛着을 갖는다. 政治적 이데올로기들은 信念을 획득하여 자기들의 政治적 抽籤을 수락하거나 거절하고 그리고 또한 現存秩序의 방어를 위하여 宮廷階段에 兵士를 配置하거나 아니면, 現存秩序에 반대하여 革命을 위하여 行군하도록 설계된 教條들이다.³⁾

政治的 이데올로기는 行態理論家가 行動者의 行動에의 定向이라고 부르는 것과 직접 연결된다. 그러나 政治的 이데올로기는 定向 그것 자체라고 하기 보다는 그것의 중요한 要素라고 하겠다. 어떠한 社會體系의 경우에 있어서도 여러 가지 要素, 즉 ① 主要한 行動者의 人格構造, ② 集合의 및 歷史的 經驗 ③ 現存의 文化的 類型 등이 行動定向으로 包容되는 것이다. 특정한 政治的 이데올로기는 制度的 統制메카니즘을 통해서 作動하는 政治體系에서 行動體系 定向을 형성함에 있어서 매우 중요한 役割을 수행한다. 그러한 社會體系에서 이데올로기가 操作化되는 경우, 그것은 體系의 定向을 구성하는 認知的 및 道德的 評價를 위한 基準의 基本的 集合을 제공한다.⁴⁾

政治的 行動을 포함해서 人間의 모든 行動은 이데올로기에 의해서 크게 영향을

2) 李容弼, 「共產主義 이데올로기」 (서울: 華學社, 1983), P. 9.

3) Reo M. Christenson et al, Ideologies and Modern Politics (New York: Dodd, Mead & Company, 1975), P. 6.

4) 李容弼, 前掲書, P. 13.

政治的 이데올로기의 行動的 表出에 관한 考察

받아 왔다. 그것을 통해서 人間은 世界를 認知하고 判斷하여 왔던 것이다. 이데올로기들은 사회의 價値問題를 意識의 수준 까지 끌어올리고 그리고 사람들의 行動을 인도한다. 여기서 論하고자 하는 과제는 이데올로기와 行動이 어떻게 연결되느냐는 것이다. 따라서 이 研究의 目的은 이데올로기의 機能을 파악하고 그것과 관련해서 이데올로기의 行動的 表出을 밝히고자 하는 데 있다.

信念體系로서 이데올로기가 어떻게 行動으로 연결되는지를 알아 보기 위하여 이데올로기의 概念을 定義하고 이데올로기의 範圍를 확인해 본다. 그리고 이데올로기의 機能을 認知的, 組織化, 自己確信과 評價의 機能으로 나누어 고찰하고 이 機能과 관련하여 어떻게 行動으로 表出되는지를 分析하려 한다.

II. 이데올로기의 概念

1. 이데올로기의 概念

이데올로기란 무엇인가에 대해서 학자들간에 상당한 논쟁이 있다. 프랑스 철학자 드 트라스(Antoine Louis Claude Destutt de Tracy)는 「觀念들의 科學」을 표시하기 위하여 프랑스 혁명 동안에 ideologie 라는 말을 만들어 냈다. 이데올로기(ideology)는 觀念들에 대한 研究를 뜻한다. 그리고 이 말은 18세기 말에서부터 19세기 초 까지 유행했던 哲學의 한 類派를 가리키는 말로서도 사용되었다.

이데올로기라는 말 自體는 우선 하등의 存在論的 決斷을 뜻하는 것이 아니었고 원래는 한낱 觀念에 관한 學說에 불과하였다. 이데올로기라는 말은 콩다악크의 理論에 따라서 形而上學을 破棄하고 精神科學을 人間學的 내지는 心理學의 方法에만 의존시키려던 프랑스의 한 哲學學派의 支持者들을 뜻하는 것이었다. 現代的 意味에서의 이데올로기라는 概念이 처음으로 출현한 것은 나폴레옹이 이들 一群의 哲學者들을 경멸적인 의미에서 「이데올로그」라고 叱責한 때서 부터였는 바, 이 때 부터 이데올로기라는 말은 오늘날에 이르기 까지 「教條的」이라는 말과 同一視되는 輕蔑的인 意味를 지니게 되었다.⁵⁾

그후 마르크스(K·Marx)와 만하임(Karl Mannheim)에 의하여 제시된 定義가 널리 유포되어 왔었다. 마르크스는 “이데올로기”를 우세한 질서(資本主義)와 그 속에서 그들의 特權의 地位를 합리화 시키기 위한 支配(資本家)階

5) Karl Mannheim, Ideology and Utopia (London : Routledge & Kegan Paul Ltd, 1972), PP. 63-64.

이데올로기 研究論叢

級의 理念으로 보았다. 만하임도 유사한 觀點에서 “이데올로기”를 사회에서 支配階級の 保守的이고 利己的이며 편견을 가진 理念이라고 지칭했다. 이데올로기에 관한 이러한 觀念이 계속해서 主流를 이루고 있다.⁶⁾

현재, 이데올로기라는 말의 보다 더 중요한 意味는 어떤 集團이나 社會에 특별하게 긴밀한 聯關性을 가지고 있는 일련의 信念이나 觀念 또는 態度 등을 가리키는 것으로 쓰여지고 있다.⁷⁾ 가장 광범위한 內容을 포함하고 있는 이데올로기를 世界觀 또는 總體의 이데올로기 (total ideology) 라고 부르고 있다. 그러나 이데올로기는 일반적으로 思想全體를 가리키는 것이 아니라 대부분의 경우 어떤 특정의 思想만을 가리키고 있다.

이데올로기적 信念은 어떤 共同體나 社會集團이 특정의 상황에 의거하는 信念이며 비록 理論的인 필요는 없어도 일련의 信念의 部分을 형성하고 있다. 대부분의 信念體系나 理論體系는 이데올로기적이며 또한 분명히 설득적이며 규정적인 것이기도 하다. 여기에는 人間의 行動에 대한 지시나 권고가 포함되어 있으며 價値判斷도 들어있다. 이데올로기적인 것이 되기 위해서는 共同體나 社會集團이 특정 상황 속에서 일반적으로 의거하고 있는 信念體系이어야만 한다. 물론 공동체나 사회집단은 그들의 感情을 표명하거나 위안을 얻기 위해서 信念體系(또는 그 일부분)에 의거할 수도 있다. 그러나 信念體系가 이데올로기적인 것이 되도록 하는 것은 그들이 그것에 의거하고 있다는 것 바로 그 사실이다. 이러한 의미에서 이데올로기는 사회 집단이 적절한 경우에 이용하게 되는 財産이며 資源이다.⁸⁾

“이데올로기”라는 말이 明示的인 信念이나 理論만을 가리키기 위해서 사용되고 있는 것이 아니라 이데올로기가 반드시 理論으로 또는 明示的인 信念으로 구성되어 있지는 않지만 학자들 까지도 마치 이데올로기가 탁월한 理論으로 구성되어 있고 明示的인 信念體系라고 인정한채 논의하고 있다.⁹⁾

이데올로기를 行動과 관련지어서 定義한 것을 보면, 앵터(D. Apter)는 “이데올로기란 行動의 特殊狀況에 영향을 미치는 一般的 理念에 적용되는 總括的 用語”¹⁰⁾라고 하며, 프리드리히(Carl J. Friedrich)는 “이데올로기란 觀

6) Reo M. Christenson et al., op.cit., P. 5.

7) J. Plamenatz, Ideology, 진덕규 譯 (서울: 까치, 1982), P. 32.

8) Ibid., PP. 116-119.

9) Ibid., P. 43.

10) David E. Apter, Ideology and Discontent (London: The Free Press of Glencoe, 1964), P. 17.

政治的 이데올로기의 行動的 表出에 관한 考察

念의 行動指向的 體系”¹¹⁾라고 定義하고 있다. 그리고 멀린스(Willard A. Mullins)는 “이데올로기란 歷史에 대한 다소 세련된 概念內에서 社會의 維持, 變化 혹은 變革을 위한 集團의 行動計劃에 사람들의 社會의 狀況에 대한 認知的이고 評價的인 認識을 연결시켜주는 論理的으로 一貫된 象徵體系”¹²⁾라고 定義하고 있다.

2. 이데올로기의 範圍

한 이데올로기는 광범하게 널리 퍼질 수도 있고 그것이 가지고 있는 內容이 포괄적일 수도 있다. 이데올로기의 分布와 內容 사이에는 반드시 어떤 일정한 相關關係가 존재하는 것으로는 생각하지 않는다.

世界觀 또는 總體的 이데올로기라는 말은, 첫번째의 의미로는 共同體나 社會集團內의 극소수 구성원들만이 가질 수 있는 어떤 觀念的으로 體系화된 논리를 뜻한다. 두번째의 의미는, 社會構成員 전체에 의해서 共有되고 있는 論理로서 이해되고 있다.¹³⁾

이데올로기는 部分的일 수 있다. 이데올로기는 단지 現實의 어느 한 부분에만 관계되는 觀念이나 또는 態度로서 형성될 수 있다. 실제로 이데올로기는 거의 모든 경우 부분적이라고 할 수 있다. 예를 들면, 마르크스 주의자가 「階級的 이데올로기(Class ideology)」에 대해서 말할 때라도 思想의 어떤 한 영역만을 생각하고 있기 마련이다.

만하임(K. Mannheim)은 이데올로기의 概念을 特殊的인 것과 全體的인 것으로 분류하여 差異點을 비교하고 있다.¹⁴⁾ 첫째로 特殊的 이데올로기 概念이 단지 相對方이 주장하는 것 중의 一部分만을 —그것도 또한 단지 그 內容面에만 局限시켜서— 이데올로기라고 認定하려는 데 반해서 全體的 이데올로기 概念은 상대방이 抱持하는 世界觀 全體를 問題로 삼음으로써 결국 이러한 範圍 조차도 集團化된 主體라는 觀點으로 부터 解釋하려고 한다. 둘째로, 特殊的 이데올로기 概念에 있어서는 단지 心理學的 局面에서만 그 機能의 行使가 가능하다. 全體的 이데올로기 概念에서 問題가 되는 것은 단지 어떤 하나의 個別的 思想內容이 아니

11) 李容弼, 前揭書, P. 11.

12) Willard A. Mullins, Op. cit., P. 510.

13) J. Plamenatz, op. cit., P. 31.

14) Karl Mannheim, OP. cit., PP. 50-51.

라 어떤 특별히 指目된 思想體系나 혹은 특정한 종류의 體驗 및 解釋形式이 問題가 되고 있는 것이다. 세째로, 이상과 같은 差異點에서도 나타난 바와 같이 特殊한 이데올로기 概念은 주로 利害心理學을 援用하고 있는데 반하여 全體的 이데올로기의 概念은 가능한 한 客觀的인 構造聯關性을 밝혀 내려는 훨씬 形式化된 機能概念을 사용하고 있다. 또한 特殊한 이데올로기 概念은 人間이란 그 어떠한 利害相關的 因果關係로 말미암아 그에게 합당한 어떤 거짓말이나 事實의 隱蔽를 하지 않을 수 없도록 강요되고 있다는 사실을 前提로 하고 있는데 반해서, 全體的인 이데올로기 概念은 어떤 한 가지의 與件이 형성되기 까지에는 역시 그에 상응하는 어느 하나의 觀點이나 觀察方法 또는 見解가 따르게 마련이라고 한다.

이데올로기란 支配階級の 虛偽觀念으로 부터 革命階級の 觀念에 이르는 範圍에 걸쳐서 그 意味를 포함하고 있다. 이데올로기가 어느 방향으로 작용하든 간에 人間을 行動으로 자극하는 것이다. 人間을 行動으로 자극하기 위해서 이데올로기는 道德的 判斷과 情緒的 要素를 內包하게 된다. 따라서 이데올로기는 道德的 및 政治的 目的을 達成하기 위해서 이용될 수 있는 非合理的인 要因을 내포하고 있다.¹⁵⁾

Ⅲ. 이데올로기의 機能

1. 이데올로기의 機能的 分析

政治的 이데올로기의 機能的 接近은 政治에 있어서 이데올로기 내부의 有用한 洞察을 제공하는 것 같다. 사람들은 자기들의 環境을 理解하는 데 도움을 주는 信念體系를 開發하고 사용하게 된다. Thomas Carlyle 은, 인간들은 “이 宇宙에 관하여 무엇을 믿어야 하며 그 속에서 어떤 길로 ‘키’를 잡고 操縱해야 하며, 그들의 宇宙 속의 이러한 不可思議한 生命 속에서 그들은 무엇을 희생하거나 두려워 해야 하며, 무엇을 하지 말아야 하는가를 알도록 하는 데 神話들(제 이데올로기)이 필요하다.”고 보았다. 이데올로기는 사람들이 그로 부터 ‘세상을 感知하고 經驗하는’ 皮난처를 提供한다. “그의 神話 內部에서 그는 비로소 자기의 世界속에 安住하게 된다.”¹⁶⁾

政治的 이데올로기는 個人들로 하여금 삶을 영위하는 데 도움을 줄 뿐만 아니라 그것은 集團과 社會를 위해서 類似한 機能들을 제공한다.

15) 李容弼, 前掲書, P. 16.

16) Reo M. Christenson, OP. cit., P.15.

政治的 이데올로기의 行動的 表出에 관한 考察

社會的 觀點에서 이데올로기에 대한 연구에는 두개의 접근 방법이 있다. 하나는 利益理論 (interest theory) 이고 다른 하나는 緊張理論 (Strain theory) 이다.¹⁷⁾ 利益理論에 의하면 이데올로기는 하나의 무기이며, 緊張理論에 의하면 이데올로기는 하나의 치료 방법이라고 할 수 있다.

利益理論에서는 이데올로기를 가면이나 偽裝 또는 방편 등으로 다양하게 본다. 역사는 權力을 가진자와 그것을 추구하는 자 사이의 유리한 고지를 위한 끝없는 鬭爭으로 간주된다. 社會의 構造는 이 끝없는 鬭爭의 몸부림을 반영한다. 그러기에 이데올로기는 權力을 장악한 集團이 그들의 目的과 政策을 지키고 正當化하기 위해 고안된 방편이다. 支配階級の 이데올로기는 억압당하는 계급에 불리한 기존 질서를 정당화함으로써, 支配階層의 利益을 증진시키기 위해 사용된다고 주장된다.

緊張理論에서는 이데올로기를 社會構造의 혼란에 대한 징후로, 또는 그에 대한 救濟手段으로 본다. 일반적으로 緊張理論들은, 모든 사회는 풀 수 없는 二律背反다시 말해 똑 같이 설득력이 있는 反對勢力의 共存이라는 수수께끼를 가지고 있다고 주장한다. 사회는 變化에 대한 필요성을 인식하면서도 安定을 유지하려는 욕망으로 특징지어 진다. 이러한 問題들은 이데올로기에 의하여 주로 해결되었으며, 그런 문제들로 인해 야기되는 수많은 알력과 마찰은 종종 이데올로기의 명령에 의해 봉쇄되었다. 그리하여 이데올로기는, 類型화된 緊張에 대한 類型화된 反應으로 볼 수 있다.¹⁸⁾

2. 이데올로기의 機能

1) 認知的 機能

이데올로기는 하나의 認知構造——사람들이 그를 통하여 자기들의 世界를 知覺하고, 理解하고, 解釋하는 理念의 한 公式——를 제공하는 것이다. 인간의 共同社會의 복잡한 현실은 이데올로기에 의하여 보다 더 理解하기 쉬워지는 것이다. 이데올로기는 通信할 수 있는 일종의 어휘를 제공한다. 이데올로기는 또한 政治的 地圖와 나침판으로써 봉사한다. 그것은 복잡하면서도 解答은 필요로 하는 世

17) Clifford Geertz, "Ideology as a Cultural System" in *Ideology and Discontent*, 1964. P. 52.

18) Eric Carlton, "The Problem of Ideology," *Ideology and Social Order*, 金東一 편, 「이데올로기」 (서울: 청람, 1982), pp. 101-102.

이데올로기 研究論叢

界 속에서 사람들이 자기들의 觀察과 經驗을 적용시킬 수 있는 단순하고도 理致에 맞으며 이해하기 쉬운 土臺를 제공함으로써 사람들에게 知的인 그리고 情緒的인 緊張을 감소시킨다.

政治的 이데올로기는 사람들로 하여금 자기들의 生活에 있어서 曖昧模糊性을 회피하게 하고 確實感과 安全感을 제공한다. 만약에 사람들이 강력하고도 豫見할 수 없는 勢力을 자기 주변에서 보게 되면, 이데올로기적 信念은 聖域을 형성케 한다. 그것은 그들로 하여금 자기 자신의 外部에, 그리고 자기 자신을 초월하여 存在한다는 것을 믿도록 허용하고 보다 높은 權力으로 부터——宗教的,道德的 歷史的 또는 科學的이든 간에——유래되는 理念과 展望을 믿도록 허용한다. 이데올로기는 그것에 의하여 未來를 보다 더 豫言가능케 한다. 사람들은 자기들의 이데올로기를 통하여 選別的으로 본다. 그래서 자기들의 信念에 矛盾이 존재하는 것을 은폐하고 자기들의 信念에 一致하도록 만들어 주는 그러한 방식으로 그것을 認知케 하는 것이다. 不確信性에 대한 도피처로서의 이데올로기의 役割은 個性에 따라, 集團과 狀況에 따라 相異하며, 그래서 일반적으로 意氣消沈한 者들 사이에서 그리고 危機나 사회적 變革의 시대에서 보다 더 만연되는 것이다.¹⁹⁾

2) 組織化의 機能

이데올로기는 社會的 世界에 있어서 관련된 청중에 대해서 어떤 組織을 해석하게 하는 觀念의 한 集合이라고 볼 수 있다. 이렇게 定義된 이데올로기는 組織의 脈絡과 社會的 環境을 구성하고 있는 사람들 간에 共有되고 있는 規範들의 集合에 의거해서 活動의 組織的 類型을 연결시키는 觀念의 結締라고 하겠다. 이 경우에 있어서의 이데올로기의 機能은 組織的인 것이며 個人的인 것이 아니다.²⁰⁾

이데올로기는 보통 統一性을 증진시키기 위해 작용한다. 이것은 숭배되는 傳統의 再現이나 인기 있는 神話의 반복과 영속화를 포함한다. 神話는 때때로 통일적인 이데올로기의 근거로 제공된다. 諸集團과 社會의 수준에서 볼 때 이데올로기는 大衆들로 하여금, 結合力 있는 全體들로 하여금 活氣를 띠게 하는 데 도와주고 그리고 저들 全體들로 하여금 行動하도록 움직일 것이다.

3) 自己確信의 機能

이데올로기는 사람들이 자기들의 世界를 바라보는 하나의 렌즈일 뿐만 아니라 자기들 스스로를 바라보는 하나의 거울이며 다른 사람들이 자기들을 들여다 보는 하

19) Rev. M. Christenson et al., OP. cit., PP. 15-16.

20) 李容弼, 前揭書, PP. 18-19.

政治的 이데올로기의 行動的 表出에 관한 考察

나의 窓門인 것이다. 이데올로기는 사람들과 國家들이 자기들 스스로를 규명하고 認識하며, 그리고 그들이 他人에게 자기들을 그에 비추어 認識하고 자기들의 行動을 解釋해 주도록 희망하고 있는 方式인 것이다. 어떤 중요한 意味로 볼 때, 이데올로기는 인상적인 自畫像을 규명하고 그들의 未來像을 豫示한다. 내가 누군가? 하는 데 도움을 줌으로써 이데올로기는 젊은 사람들의 自己確信에 특히 중요하다. 자기들 스스로를 發見하려고 추구하는 데서 그들은 諸이데올로기——이따금씩 現存秩序(그리고 道德)를 거부하고, ‘새로운 未來의 물결’로서 젊은이들에게 呼訴하는 諸이데올로기——로 이끌려 가게 된다.²¹⁾

이데올로기들은 所屬感에 기여한다. 왜냐하면 자기들의 生活이 고립되어 있는 것이 아니라 集團과 그의 歷史라는 섬유 속으로 울음이 짜여져 있으며, 過去와 연관되어 있으며, 未來에 方向이 제시되어 있기 때문이다. 그것은 바로 國民的 確認의 도구인 것이다.

4) 評價的 機能

이데올로기는 어떤 價値에의 執着, 또는 그 價値와 관련되고 또 그것을 확정시키려는 일단의 敘述的 命題와도 관련된 價値에의 執着이라고 하겠다. 이런 의미에서 이데올로기란 비록 潛在意識에서라 하더라도 規範的인 要素에 대한 信念의 要素라고 해석된다. 대체로 이데올로기는 方便的 價値의 陳述 및 窮極的 價値位置에 관련된 사실의 해석을 포함한 規範的 信念의 한 集合이라고 하겠다.²²⁾

이데올로기는 정치 活動의 兩者擇一的 코오스 가운데서 선택하는 判斷基準을 제공 뿐만 아니라 자기 正當化의 감각을, 他人들의 政治的 行爲를 평가하는 기준을, 그리고 政治的 適法性的 土臺를 제공한다. 그것은 稀少資源의 사회의 割當을 正當化(또는 宣言)한다.²³⁾

이데올로기는 諸個人, 集團 그리고 國民들의 信念과 行態를 評價하는 基準을 제공한다. 예컨대, 어떤 制度(政權)가 이미 容認된 이데올로기에 자기의 政策을 순응시킴으로써 強度를 획득한다. 결과적으로 이데올로기는 장악되기도 하며 도리어 그의 條件關係에 자기들의 諸活動을 正當化시키기도 한다. 그러므로 이데올로기는 諸個人과 集團에 대한 그리고 政治에 있어서 組織, 政策, 그리고 指導力에 대한 行爲와 判斷의 기준인 것이다.

21) Reo M. Christenson et al., OP. cit., P. 18.

22) 李容弼, 前揭書, P. 17.

23) Reo M. Chritenson et al., OP. cit., PP. 16-17.

Ⅳ. 이데올로기의 行動的 表出

1. 이데올로기의 行動的 要素

이데올로기의 行動志向은 이데올로기가 정치 행위를 위한 근거를 제공하는 데 있다. 認知와 評價의 성분이 政治的인 조건과 그의 미래를 위한 전망을 評價하고 이에 입각하여 政治行爲를 위한 動員과 方向을 촉진시킨다고 한다. 動員에 있어서 이데올로기의 의미는 하계끔 하는 것을 뜻함이 아니라 그렇게 하게 하는 原因을 제공함을 말한다. 또한 관계하는 政治的 行爲에 대한 이유와 타당성을 제공한다.²⁴⁾

애펬터 (David Apter) 에 의하면 이데올로기는 行動의 特殊狀況에 적용되는 總括的 用語라고 한다. 이와 같은 이데올로기는 어떤 諸價値가 아니라 諸選好의 주어진 集合을 限定시키는 政治的 理想이며 어떤 諸信念이라고 하기 보다는 思考의 特정한 양식을 規制하는 政治的 理想과 연결된다. 그렇지만 그는 이데올로기란 行動과 기본적 信念을 연결시키고 있기 때문에 그것은 行動의 道德的 기초를 더욱 明示하는 데 도움이 된다²⁵⁾고 주장하고 있다.

정치학에 있어서 이데올로기의 重要性은 集團의 成員들 사이의 여러 가지 認知, 評價, 理想 및 意圖들을 相互流通시켜 주는 힘 때문이다. 이데올로기는 정치적 상황과 미래에 대한 전망을 評價할 수 있게 함으로써 공통된 정치적 이해를 위한 정력과 資源의 이동 및 방향 설정을 가능하게 해준다. 그런데 이러한 移動에 있어서 이데올로기의 重要性은 사람들로 하여금 직접적으로 行動을 유발시키는 데 있는 것이 아니라 그러한 行動을 위한 하나의 誘因을 제공해 준다는 데 있다.²⁶⁾

2. 認知的 側面

이데올로기의 認知力은 대중의 信念體系 (belief System) 分析에서 칸버스 (P. E. Convers) 에 의해 검증된 바 있다.²⁷⁾ 즉 그는 政治的 行動의 정도와 政治的 信念의 拘束간의 상관성을 찾았다. 拘束 (Constraint) 의 개념은 이데올로기

24) Mullins, OP. cit., P. 510.

25) David E. Apter, OP. cit., P. 17.

26) Mullins, OP. cit., P. 509.

27) Philip E. Converse, "The Nature of Belief Systems in Mass Publics," in Ideology and Discontent ed. Apter 1964, PP. 206-261.

政治的 이데올로기의 行動的 表出에 관한 考察

의 認知力을 중요시 한다. 拘束은 信念의 구성요소간 論理의 一貫性이나 지속성을 말한다. 즉, 個人이 특수 태도를 갖는 최초의 지식으로 定義한다.²⁸⁾ 따라서 拘束은 임의로 관계하는 특수 태도가 아니라 광범위한 信念體系로 조직되는 태도에 관한 것이다.²⁹⁾ 政治的 이데올로기 측정에서 拘束의 變因을 강조하면서 칸버스는 政治的 情報상의 중요한 認知的 役割을 중시했다. 그래서 認知力은 政治的 生活을 理解하고 참여하고자 하는 자에게는 意味가 있는 것이다.³⁰⁾ 대체로 넓은 범위를 갖는 信念體系가 政治行動에 적절성이 있다고 하며 이데올로기의 認知的인 面을 강조했다.

이데올로기의 기능은 政治的 領域에서 個人的 役割을 확대시키는 것이다. 따라서 이것은 이데올로기의 役割이 革命家들의 思想에 있어서 중심적인 위치를 차지한다는 것을 말해 준다. 이데올로기를 실현한다는 것은 새로운 觀念의 道德的 優越性을 자극하는 방법이 된다. 政治的 이데올로기는 集合體에 대해서 특정한 道德的 規律을 적용하는 것이라고 볼 수 있다.³¹⁾

共產主義的 信念態度를 갖는 者들은 이 世界가 하나의 의미를 가져야 한다고 생각하고, 여기서 팽배한 不正과 不義는 제거되어야 하고 그 대신 正義가 다시 회복되어야 한다고 주장하고 있다. 共產主義가 이 世上의 正義를 위해서 이 세상을 變化 내지 改良시킬 수 있다는 信念을 그 前提로 하고 있다. 따라서 共產主義 이데올로기의 신봉자들은 社會變化의 동조자요 선동자인 것이다. 그가 社會生活에서 느끼는 긴장과 그 社會의 現象에 대한 불만으로 부터 起因되는 社會變革의 희망으로 부터 그 推進力이 나온다고 할 수 있다.

理論과 實踐의 관계에 대한 特異한 解釋을 내리고 있는 파시즘은 그 本質에 있어서 行動的이며 非合理的인 傾向을 띠고 있다. 이러한 파시즘의 理論과 實踐의 중심을 이루는 것은 즉각적인 介入의 神聖化나 決定的인 意義를 지닌 行爲와 指導的 엘리트의 創意性의 意義에 대한 믿음 같은 것이다. 政治的 本質은 현시점에서의 할 바를 認識함으로써 과감하게 달려드는 데 있으므로 거기서는 어떤 綱領의 제시가 문제되는 것이 아니라, 領導者에 대한 盲目的인 服從만이 있을 뿐이다. 歷史의 創造者는 大衆이나 理念 또는 암암리에 作用하는 어떤 힘도 아니며 오로

28) Ibid., P. 207.

29) Ibid., P. 229.

30) Ibid., P. 246.

31) 李容弼, 前掲書, OP. cit., PP. 10-11.

지 강인한 意志의 所有者인 엘리트일 뿐인 것이다.³²⁾

3. 組織化의 側面

애펜터 (D. Apter) 는 “이데올로기는 어떤 특수한 準據도 가지고 있지 않지만 우리의 組織的 生活과 全面的 自我에서 상이한 점들을 網羅시키는 데 있어서 강력한 것이다.”³³⁾ 라고 지적하고 있다. 그에 의하면 이데올로기는 두개의 機能, 즉 共同體를 結束시키는 기능과 他人의 役割을 組織化시키는 機能을 수행하는 데 도움이 된다고 한다. 이러한 두개의 機能은 支配體制의 權威을 정당화시키는 데 있어서 중요한 것이다. 다시 말해서 이데올로기는 엘리트를 支持하고, 또한 權力行使를 정당화시키는 데 도움이 된다. 이러한 두개의 機能은 連帶性의 側面 (Solidarity aspect) 과 연결된다. 이데올로기의 連帶性 側面은 특히 마르크스에 의해서 강조되었다. 마르크스에 의하면 物質的 條件의 變化는 대체로 두가지 形態, 즉 階級鬭爭의 激化와 體制成長의 進化的 類型과 符合되는 고도의 意識發生에서 나타난다는 것이다. 이데올로기의 主體意識側面은 개개인의 主體意識을 자극하여 集團的 行動을 誘引한다. 물론 兩者 (連帶性과 主體意識) 는 體制建設이나 또는 체제 붕괴의 그 어느 방향에서 機能하느냐에 따라서 결합되는 것이다.³⁴⁾

레닌은 마르크스주의를 組織化된 階級意識的 프롤레타리아트의 理論으로 이해했지만 동시에 그는 그것을 고도의 전투적인 규율을 지닌 政黨의 信條로서 간주했다.³⁵⁾

實踐중인 이념의 實體로서 이데올로기는 組織을 필요로 한다. 제 이데올로기가 普及流布되고 사람들이 정치적 활동을 위해 動員된다는 것은 바로 組織을 통해서이다. 이데올로기적 諸 葛藤은 단순히 이념들의 갈등이 아니라 그들의 野望과 利害關係의 갈등들인 것이다.

4. 自己確信의 側面

이데올로기는 젊은 사람들의 自己確信에 특히 중요하며 國民的 確認의 도구라고 밝힌바 있다. 近代 이데올로기의 特徵은 우리와 그들, 즉 親舊 아니면 敵이라는 과도로 單純化한 友·敵概念을 토대로 생각하는 습관이 있다. 그러한 습관은 물

32) Karl Mannheim, OP. cit., P. 119.

33) 李容弼, 前揭書, P. 11

34) 上揭書, PP. 16-17

35) J. Plamenatz, OP. cit., P. 207.

政治的 이데올로기의 行動的 表出에 관한 考察

론 近代 이데올로기의 基本的인 유토피아적 경향의 당연한 結果로서 나타나는 것이다. 自身の 目標가 절대적으로 公共의 利益을 위한 것이라고 믿는 사람은 누구나 自己의 結論을 배척하는 者는 지극히 불순한 動機를 가졌으리라고 추측할 수 있는 것이다. 이렇듯 지대한 公共利益을 위한 善을 거부하기를 고집하는 자는 틀림없이 큰 惡漢이든지 그렇지 않으면 적어도 어쩔 수 없는 無識한 人間임에 틀림 없을 것이다. 이런 식의 思考方式은 열렬한 이데올로기 主唱者들로 하여금 모든 政治的 立場의 差異를 黑白의 差異라고 규정지었고, 그 社會에 존재하는 여러 가지 意見을 모두 무시하여 버리는 獨善的 立場을 推崇하는 것이다.

이데올로기 主唱者와 그들의 동조자들은 全人類의 利益을 위하여 투쟁하는 光明의 勢力이고, 그들의 反對者들은 利己의이거나 無知하게 小數者의 利益을 위하여 公共利益을 희생하는 暗黑의 勢力이다. 壓制者에 대한 自由人, 資本家에 대한 프롤레타리아, 帝國主義者에 대한 愛國的 民族主義者, 이러한 兩者擇一의 形式이 政治現實을 관망하는 典型的인 이데올로기의 立場인 것이다. 그것이 非現實的이라 하여도 바로 이러한 觀點이 이데올로기의 運動의 活力과 自信을 불어 넣는 데에 크게 공헌한 것이다.³⁶⁾

적어도 19세기 말까지는 그리고 어떻게 보면 오늘날에 이르기까지 성공적인 이데올로기의 運動은 언제나 그 힘을 人間의 進歩에 관한 극단적인 樂觀主義로부터 끌어내었다고도 할 수 있다. 競爭의 狀態 속에서는 自己의 勝利의 必然性을 믿는 쪽이 언제나 유리한 것이다. 自信의 과잉은 때로는 解弛된 怠慢을 길러낼 수도 있지만 勝利에 대한 信念은 대체로 士氣와 能力을 두드리지게 昂양시켜주는 效果를 갖는 것이다. 따라서 産業革命의 현저한 한 가지 特徵은 그것이 대체로 급격한 革新의 可能性을 촉진시킨 것이다. 技術的 進歩가 급속도로 빨라지는 時代에는 人間福祉의 進歩의 改良은 時間 그 自體의 불가피한 作用이며 장래에도 그러한 進歩는 계속될 수 밖에 없을 것이라는 結論을 쉽사리 내리게 하였다. 進歩가 歷史의 法則이라면 「未來의 물결」은 人間福祉를 수호하는 方向으로 흐를 것이라는 結論은 필연적으로 따를 수 밖에 없다. 그러한 「未來의 物결」을 타고있다고 자처하는 近代 이데올로기의 支持者들은 항상 그들만이 惡과 대항하는 天使의 편에 서있다고 믿기 때문에, 그 結果로 그들이 指向하는 目的의 正當성과 窮

36) Frederick M. Watkins, *The Age of Ideology - Political Thought, 1950 to the Present* (Englewood, Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc, 1964), P. 8.

極的인 勝利에 대한 確信을 가질 수 있었던 것이다.³⁷⁾

마르크스主義의 이데올로기의 경우를 보면, 그것은 不平不滿分子들, 權力이 없는 者, 苦痛을 받는 者들에게 희망을 주며, 近代社會가 가진 그릇된 점에 대하여 精確한 說明을 제공한다. 또한 그것은 責任을 轉嫁시키며, 行動을 위한 計劃을 設定해 주며, 되는 것이라고는 아무 것도 없더라도 正義와 國際的 兄弟愛로써 반드시 勝利하리라고 확신한다.

5. 評價的 側面

이데올로기의 評價力은 그 이데올로기를 지니고 있는 個人이나 集團이 外的이나 內的으로 나타나는 行爲의 樣式, 手段, 目標로 부터 選擇하기 위한 概念이다.

레인 (K. E. Lane) 은 評價面에 관심을 기울이며 이데올로기의 特徵을 다음과 같이 지적하고 있다. 즉, ① 이데올로기는 누가 통치자가 될 것이냐? 어떻게 통치자가 선발될 것이냐? 어떤 원칙에 의하여 그들이 統治할 것이냐? ② 이데올로기는 한 주장을 내세운다. 즉, 상대방을 설복하고 반대 의견을 누르려 한다. ③ 이데올로기는 완전하게 인생의 주요 價値에 영향을 준다. ④ 이데올로기는 중요한 社會慣習의 방어, 개혁 혹은 철폐의 계획을 포함한다. ⑤ 이데올로기는 集團利益의 合理化다. 그러나 그것을 지지하는 모든 집단의 이익을 위하는 것일 필요는 없다. ⑥ 이데올로기는 規範的, 倫理的, 道德的이다. ⑦ 이데올로기는 더 넓은 信念體制의 構造的·類型的 特성을 가진다.³⁸⁾

評價는 因果的으로 의도적 行動과 관련이 있다. “의도에 의하여 설명하는 것은 그 사건이 무엇을 위하여 야기된다는 그 目標과 지향하는 結果에 의하여 설명하는 것이다.”³⁹⁾ 마르크스主義 思想體系에서 理論과 實踐의 統一, 그리고 社會科學과 政治的 態度의 統一의 教條는 하나의 이데올로기적 性格을 면할 수 없다. “어떠한 행동도 그것이 革命의 原因을 助長시키는 데 도움이 된다면 마르크스主義의 主張은 正當化된다.” 어떠한 목적도 훌륭한 것이라면 그것은 수단을 정당화한다는 論理가 가장 現實主義的으로 제시되고 있다. 우리가 경계하여야 할 점은 이데올로기의 마르크스主義가 人間 안에 있는 모든 不合理的 또는 情緒的 衝動을 자극시킬 수 있으며, 또한 그것들로 말미암은 人間의 行動이 科學的이라는

37) Ibid

38) 鄭世九, 「이데올로기 教育에의 한 接近」(서울:培英社, 1977), P. 27.

39) W.A.Mullins, OP. cit., P. 509.

政治的 이데올로기의 行動的 表出에 관한 考察

美名아래서 亂暴하게 表出된다는 것에 있다.⁴⁰⁾

반면 民主主義的 人間은 그 自身の 그리고 그가 속해 있는 社會階級, 政黨 또는 民族의 不完全함을 인식하고 있으며 따라서 그러한 認識으로 부터 다른 國民, 人種, 宗教, 思想 등에 대해 寬容의 일 수 있는 것이다. 協同하고 사랑할 수 있는 그의 能力은 어떤 특정한 대상에게로만 固定되어 있는 것이 아니라 協同하고 分配하고 사랑할 수 있는 一般的 能力의 表現인 것이다.⁴¹⁾ 民主的 人間이 權威主義的 人間에 비해 보다 더 寬容的이고 協同的이라는 점은 일반적으로 同意되고 있다. 자신이 必要의 對象이 된다는 感情은 行爲와 忠誠의 가장 강력한 推進力中的의 하나이다. 민주주의자들은 응당 다른 사람들의 指示에 따라 行動하기 보다 오히려 사람들이 자신의 일을 決定할 것이라는 점을 당연하게 여긴다.

V. 結 論

以上에서 政治的 이데올로기의 行動的 表出을 이데올로기의 機能과 關係해서 認知的, 組織化, 自己確信 및 評價의 側面에서 살펴 보았다. 이데올로기는 行動과 基本적 信念을 연결시키고 있다. 직접적으로 行動을 유발시키는 것이라기 보다는 行動을 위한 하나의 誘因을 제공해 준다.

認知的 側面에서 보면, 信念體系가 政治行動에 적절성이 있다고 하며 이데올로기를 실현한다는 것은 새로운 觀念의 道德的 優越性을 자극하는 방법이 된다. 組織化의 側面에서 보면, 이데올로기는 두개의 機能, 즉 共同體를 結束시키는 기능과 他人의 역할을 組織化시키는 기능을 수행하는 데 도움이 된다. 이데올로기는 개개인의 主體意識을 자극하여 集團的 行動을 誘引한다. 自己確信의 側面에서 이데올로기는 젊은 사람들의 自己確信에 특히 중요하며 國民的 確認의 도구이다. 勝利에 대한 信念은 대체로 士氣와 能力을 두드러지게 양양시켜 주는 效果를 갖는 것이다. 評價의 側面에서 보면, 評價는 因果的으로 의도적 行動과 관련이 있다.

40) 李容弼, 前揭書, P. 38.

41) William Ebenstein, Today's Isms (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1958), 李東熙 譯, 「現代政治理念」, 法文社, 1977. P. 194.