

“Young Goodman Brown”에 대한 批評的 實際

卞 鍾 民

〈目 次〉

- | | |
|--|--|
| I. 緒 論 | IV. The Exponential Approach:
symbol, imagery, allegory |
| II. 多様な 批評의 可能性과 限界性 | V. 結 論 |
| III. The Formalistic Approach:
plot, character, setting | |

I. 緒 論

“Young Goodman Brown”은 評者들에 의해 “one of Hawthorne’s more difficult tales”¹⁾ 또는 “...presents the student searching out its meaning with not only several, but several rather ambiguous, possibilities.”²⁾ 라고 일컬어지듯이 Hawthorne의 短篇 中 가장 構成이 複雜하며 主題와 意味가 難解한 작품으로 인식되고 있다. 이러한 評價는 作家인 Hawthorne 자신이 그의 創作活動을 통해 끊임없이 追求하여 온 藝術的 原理에서 보아도 無理가 없는 견해이다. Hawthorne은 작가가 想像力을 발휘하여 人生을 洞察하고 感知함으로써 삶의 眞實을 認識하는 ‘an innate perception’을 강조하였다:

An intimate perception and reflection of truth gives the only sort of originality that does not finally grow intolerable.³⁾

즉 작가는 ‘faith’ (靈魂의 視力)⁴⁾와 ‘imagination’에 힘입어 ‘reality’ (實在)의

1) Richard Harter Fogle, *Hawthorne’s Fiction; The Light and The Dark* (Norman; University of Oklahoma Press, 1952), p.15.

2) Wilfred L. Guerin, Earle G. Labor, Lee Morgan and John R. Willingham, *A Handbook of Critical Approaches to Literature* (New York: Harper & Row, Publishers) p.35.

3) Nathaniel Hawthorne, *The American Notebooks by Nathaniel Hawthorne*, ed. Randall Stewart (New Haven: Yale University Press, 1932), p.168.

4) 朴翊斗, 多様을 위한 變貌: Hawthorne의 藝術的 原理와 實際 (서울: 한신문화사, 1982) p.66

價値를 知覺하고 이 認識된 實在를 작품속에 多樣하게 投影시켜야 한다는 것이다. 그리고 이 多樣한 形象化의 作業은 곧 作家自身の 意識的인 創作行爲를 통해 성공적으로 이룩될 수 있다는 것이다.

Hawthorne의 이와같은 藝術的 原理로부터 그의 작품의 本質性을 診斷해 볼 때 Hawthorne이 인식한 삶의 經驗的 眞實은 普遍的 人間心情的 眞實(the truth of human heart)이며 이를 작품속에 多樣하게 投影시키기 위해 그는 意圖的으로 복잡한 創作技法을 사용하였다. 소위 “the device of multiple choice”⁵⁾라고 일컬어지는 이 技法으로 인해 Hawthorne의 작품에서는 갖가지 曖昧模糊性(Ambiguity)이 발견된다고 하겠다 :

But most important of all is his life-long insistence that the kind of truth he (Hawthorne) wanted to portray was the “the truth of human heart,” and the best way to portray this is by the strategy of indirection.⁶⁾

Hawthorne이 作中에서 사용하고 있는 ‘indirection’, ‘indifiniteness’, ‘suggestion’ 및 ‘ambiguity’의 수법으로 인해 해석상의 模糊性和 複雜性이 야기된다. 그리고 작품에 나타난 主題意識의 難解性和 深遠性은 바로 이토록 多樣한 技法을 통해 表出시키려는 內容의 本質이 人間內面의 心性에 관한 것이기 때문이다. 그리고 Hawthorne은 그가 認識한 “the truth of human heart”를 작품속에 보다 效果的으로 形象化시키기 위해 罪(sin)라는 汎在的 現象을 중간 매체로 移入시키고 있다. 따라서 罪의 概念에 대한 Hawthorne의 立場은 神學的이고 精神의 이라기보다 心理的이고 經驗的이다. Spiller는 이 문제에 대해 다음과 같이 闡發하고 있다 :

The central theme of most of his stories is not sin as a theological problem, but rather the psychological problem, but rather the psychological effect of the conviction of sin on the lives of the early colonists.⁷⁾

즉 神學的 概念의 Original Sin이 아니라 人間 모두에게 普遍的으로 적용되는 抽象的 意味의 心情的 罪를 다루고 있기 때문에 解釋이 多樣해지고 明白한 主題의 파악이 어렵게 된다. 그러나 오히려 模糊性, 複雜性, 難解性으로 인해 Hawthorne의 작품은 보다 풍요로운 文學的 資源을 지니게 되며 끊임없는 研究의 對象이 되고 있다고 하겠다.

5) Fogle, p.21.

6) Hyatt H. Waggoner, *Hawthorne: A Critical Study* (Cambridge, Mass: The Belknap Press of Harvard University Press, 1963), p.251.

7) Robert E. Spiller, *The Cycle of American Literature* (New York: The Free Press, 1967), p.69.

本稿에서 논의될 “Young Goodman Brown”은 “Fancy’s Show Box”, “The Minister’s Black Veil”과 함께 Hawthorne의 작품중 人間의 은밀한 세계를 가장 赤裸裸하게 파헤친 작품이다. 心理的이다 못해 幻想的인 霧圍氣, 曖昧性(ambiguity)의 藝術的 原理를 실친시킨 갖가지 symbol과 imagery와 allegory, 게다가 幻想的 虛構成을 탈피, 독자에게 現實感을 주기 위해 시도된 듯한 時代的, 歷史的, 作家的 背景의 事實性은 이 작품을 Hawthorne 短篇 중 가장 複雜하고 難解하며 曖昧한 작품으로 만들고 있다. 그렇기 때문에 “Young Goodman Brown”은 Hawthorne의 그 어느 短篇보다 많이 研究되었으며 最近에도 文學批評家들의 계속적인 注目을 받고 있다.⁸⁾예컨대 Male은 이 작품을 “one of the world’s great short stories, it has prompted considerable critical comment.”⁹⁾라고 극찬하고 있으며 Martin은 “‘Young Goodman Brown’ is one of Hawthorne’s most profound tales.”¹⁰⁾라고 이 작품의 主題的 深遠性을 강조하고 있다.

이토록 계속적인 關心과 研究로부터 “Young Goodman Brown”에 대한 解釋과 批評도 多樣하게 시도되었다. 그 한 例로, Wilfred L. Guerin 外 3人이 共著한 *A Handbook of Critical Approaches to Literature*에서는 各種의 批評方法이 “Young Goodman Brown”에 적용되고 있다.¹¹⁾ 또한 Hawthorne 研究의 수많은 단행본들은 大部分 단편적으로나마 “Young Goodman Brown”에 대한 內容이 수록되어 있다. 그러나 이러한 研究와 批評의 대부분이 長篇을 중심으로 이루어진 Hawthorne의 文學的 業積의 一部分으로 취급된데 불과하며, 短篇小說로서의 “Young Goodman Brown”에 대한 美學的 評價는 아직 研究가 未盡한 듯하다. 이것은 이 작품이 지닌 幻想的 霧圍氣, 心情的 哲學性, 그리고 事實的 內容 등으로 인해 作品外的 見解로부터 批評的 準據를 마련한 데서 비롯된 傾向이라고 하겠다.

이러한 연구흐름에 비추어, 본 論文은 다음과 같은 動機와 目的에서 試圖되었다.

첫째, “Young Goodman Brown”이 하나의 短篇小說로서 지니고 있는 美學的 價値를 인정해, 構造主義的 측면(The Formalistic Approach)에서 작품을 分析한 후 一種의 新批評(New Criticism) 立場에서 主題와 意味를 찾아내고자 한다. Hawthorne의 작품에 대해 Turner는 “Few, if any of his works, including the novels and longer tales, can be said to contain true plots; nor do many of them depend for interest on a chronological sequence of events

8) James Woodress, ed., *Eight American Authors: A Review of Research and Criticism* (New York: W.W. Norton and Company, Inc., 1971) pp.114-28.

9) Roy R. Male, *Hawthorne’s Tragic Vision* (New York: W. W. Norton and Co., Inc., 1957), p.76.

10) Terence Martin, *Nathaniel Hawthorne* (New Haven, Conn.: College and University Press, 1965) p.89.

11) Guerin, *A Handbook*, pp.35-44, pp.57-65, pp.100-103, pp.139-41, pp.163-72.

and the suspense resulting from such an arrangement.”¹²⁾ 라고 陳述하며 典型的 意味의 plot 이 성립되지 않고 있음을 主張한다. 그러나 이러한 見解는 지극히 制限된 觀點에서 비롯된 것이며 오히려 “Young Goodman Brown”은 傳統的 短篇小說의 概念에서 보아 典型的이고 緻密한 plot 을 이루고 있다. 따라서 이 작품의 批評에서 plot 은 결코 輕視될 수 없는 分析要因이라고 하겠다.

둘째, 多樣的 批評的 考察을 통해 短篇小說 分析과 批評의 한 實際를 提示하고자 한다. 筆者가 실제 講壇에서 文學批評을 講義하며 絶실히 느끼는 바는 대부분의 학생들에게 批評的 眼目과 思考力이 缺如되어 있다는 점이다. 이는 실제 作品中心의 文學批評 經驗이 부족한 데서 오는 結果일 것이다. 대부분의 학생이 他人의 見解나 理論에 입각해서 작품을 理解하려고 하며, 또 作品外의 편협되고 단편적인 概念으로 分析을 시도하는 傾向이 있다. 그 結果 진정 하나의 小說 作品이 지니고 있는 藝術的, 美學的 價値에 接近하지 못하게 된다.

以上の 執筆動機와 目的에서 시작된 본 論文은 다음 第二章에서 “Young Goodman Brown”에 대한 各種 批評方法의 適用 可能性과 實際를 論하고 이어서 그 限界성과 矛盾點을 지적하고자 한다. 第三章에서는 external conflict 를 중심으로 構造主義的 分析(The Formalistic Approach)을 함으로써 作品內의 曖昧性(Ambiguity)을 究明하며, 第四章에서는 internal conflict 와 motif 를 중심으로 指數批評(Exponential Approach) 方法을 적용하므로써 이 작품의 複雜하고 多樣的 imagery 와 allegory 를 解釋하여 作家가 隱匿시킨 深遠한 主題와 意味를 導出시키고자 한다.

II. 多樣的 批評의 可能性과 限界性

한편의 小說이 오직 하나의 藝術作品으로서 美學的 評價를 받을 때 참된 藝術的 價値가 認定된다는 데는 異議가 없다. 그러나 美學的 評價의 기준이 作家의 生涯的, 또는 作品의 時代的 背景을 완전 度外視한 경우라면 문제가 다르다. 물론 作品에 따라서는 作品自體만 分析으로 批評이 可能한 경우도 있겠지만 相對的으로 不可能한 경우도 있다. “Young Goodman Brown”도 이러한 문제에 대해 많은 示唆點을 提供해 주는 短篇小說이다. 그것은 이 작품에 대해 소위 ‘Historical-Biological Approach’의 方式을 적용하여 分析을 試圖할 수 있는 批評의 餘地가 많기 때문이다.

12) Arlin Turner, “Hawthorne’s Methods of Using his Source Materials,” in *Studies for William A. Read*, eds. Nathaniel M. Caffee and Thomas A. Kirby (Baton Rouge, Louisiana: Louisiana State Univ. Press, 1940), pp.305-306.

Hawthorne 은 作中에서 時代的 背景에 대한 內容을 具體的이고도 明白하게 밝히고 있다. 뿐만 아니라 作家自身の 生涯에 관련된 內容, 이를테면 祖上에 대한 記述이 事實 그대로 比喩되고 있다. 따라서 이 작품을 充實히 分析하기 위해서는 이러한 歷史的, 傳記的 內容에 대한 知識과 理解가 先行되어야 할런지도 모른다. 나아가 이러한 作品外的 背景을 批評的 準據로 하여 主題와 意味를 밝힐수도 있다. 그러면 ‘Historical-Biological Approach’의 측면에서 “Young Goodman Brown”을 考察해 보자.

“Young Goodman Brown”이 처음 發表된 것은 1835年 *New England Magazine*을 통해서이다. 그러나 作中에서 言及되는 事件은 이보다 훨씬 以前인 17世紀 後半의 歷史的 內容이다. 時代的 背景을 밝혀주는 內容을 발췌하면 다음과 같다 :

... and would not have felt abashed at the governor's dinner table, or in King William's court, were it possible that his affairs should call him thither.¹³⁾

“I helped your grandfather, the constable, when he lashed the Quaker woman so smartly through the streets of Salem. And it was I that brought your father a pitch-pine knot, kindled at my own hearth, to set fire to an Indian village, in King Philip's war.” (p.77)

Hawthorne 은 英國王 William III (1688 ~ 1702), Hawthorne 자신의 祖上이 퀘이커 教徒를 박해한 史實¹⁴⁾ (1660년대), 그리고 자신의 父親이 Philip王의 戰爭¹⁵⁾ (1675 ~ 1676)에 참여했다는 內容을 통해 時代的 背景과 狀況을 明白하게 밝혀주고 있다. 이토록 歷史的 事實에 대한 具體的 言及을 통해 작가는 독자에게 寫實感을 주고 있다. 즉 이 短篇의 內容이 全的으로 虛荒된 造作이나 虛構가 아니라 엄연한 史實的 根據에 입각했음을 強調한 듯하다. Robert E. Spiller가 “Hawthorne takes full advantage of his writer's freedom in the loving care with which he reconstructs the past of his native Salem and in his choice of a House rather than a person for his central character”¹⁶⁾라고 陳述하듯이 이러한 內容은 Hawthorne 作品의 普遍的 傾向으로 “the projections of these speculations into the observed lives of men

13) Nathaniel Hawthorne, “Young Goodman Brown”, *Mosses from an Old Manse* (Athenes : Ohio State University Press, 1974), p.76. 以下 本文의 引用은 이 Text에 따르며 引用文末尾의 괄호에 page를 明示키로 한다.

14) Hawthorne의 先祖인 John Hathorne은 1692년에 있었던 악명높은 salem 마녀재판을 주재한 세명의 판사중의 한사람으로 유명하며, 그때 피해자중의 한사람이 그에게 원한에 사무친 저주를 한 것으로 전해 내려오고 있다. Hawthorne은 자기 집안의 몰락원인이 바로 이 저주의 탓이라고 생각한 것으로 알려져 있다.

15) King Philip은 New England의 the Wampanoag Indians의 酋長 Metacome의 別名이다. 그는 白人의 식민지 발전을 저지하기 위해서 King philip war (1675-6)를 주도하다 죽었다.

16) Spiller, p.65.

and women — familiar people removed by the imagination to the colonial past”¹⁷⁾ 라고說明될 수 있겠다. 이토록 確實한 歷史的·傳記的 背景으로 因해 一群의 批評家는 ‘Historical — Biological Approach’ 의 批評方式을 “Young Goodman Brown” 에 適用시키고 있다.

17世紀 後半, New England 의 特徵은 淸教徒主義 (Puritanism) 이다. 歷史적으로 볼때, New England 의 Calvinism 的 淸教徒는 Boston 을 중심으로 中央集權的인 組織을 形成하여 神政社會를 建設함으로써 2世紀에 걸쳐 初期의 美國思想에 絶對的 影響力을 행사하였다. 이 작품에서 言及되는 特定地域, 즉 Salem, Boston, Connecticut, Rhode — Island 등은 모두 保守的 淸教徒 社會를 代表하는 地域들이다. 바로 이 작품의 舞臺인 Salem에서 出生한 Nathaniel Hawthorne 역시 철저한 淸教徒 家問의 後孫이다.

作中에서 나타난 以上の 歷史的 背景과 作家의 生涯로부터 명백히 導出될 수 있는 思想은 Boston 的 淸教徒主義인 Calvinism 이다. 따라서 이 작품에 ‘Historical — Biological Approach’ 를 適用하기 위해서는 必然的으로 Calvinism 에 대한 理解가 隨伴되어야 할 것이다. Calvinism 의 中心教理는 다음의 몇가지로 集約될 수 있다 :

1. Total depravity. This asserts the sinfulness of man through the fall of Adam, and the utter inability of man to work out his own salvation. God is all: man is nothing, and is the source of all evil. God meant all things to be in harmony: man, by his sinful nature, creates disharmony, and deserves nothing but to be cast away.
2. Unconditional election. God, under no obligation to save anyone, saves, or “elects” whom he will, with no reference to faith or good works. Since all things are present in the mind of God at once. He knows beforehand who will be saved: and thus election or reprobation is predestined. But no man can share in this foreknowledge, and all must assent to the Divine Will.
3. Limited atonement. Christ did not die for all, but only for those who are to be saved. If He had not died on the cross, none could be saved: and thus we have another evidence of God’s love toward mankind.
4. Irresistible grace. God’s grace is freely given, and can neither be earned nor refused. Grace is defined as the saving and transfiguring power of God, offering newness of life, forgiveness of sins, the power to resist temptation, and a wonderful peace of mind and heart. It is Augustine’s concept of the “restless sould having found rest in God,” and is akin to Luther’s insistence on a sense of spiritual union with Christ as the prime requisite to salvation.
5. Perseverance of the Saints. Those whom God has chosen have thenceforth full power to do the will of God, and to live uprightly to the end. It is the logical and necessary conclusion to the absolute Sovereignty of God. If man could later reject the gift of grace

17) Spiller, p.67.

after having once felt its power in his life, he would be asserting his power over that of God, and in Calvinism this is impossible.¹⁸⁾

Calvinism의 第一敎理는 神의 絶對性(the sovereignty of God)이다. 즉 善, 能力, 知識 등 모든 分野에서 人間보다 神의 絶對的 優勢함을 力說하며 相對的으로 人間の 無益性和 罪惡性을 強調한다. 요컨대 Calvinism은 神만을 중심으로 하는 敎義이다. Eden 동산에서 아담의 原罪이래 天性的으로 墮落한 人間에게 오로지 唯一한 希望이 있다면 神의 思寵일 뿐이다. 그 理由는 神만이 人間을 救援하기에, 充分한 能力과 權勢가 있기 때문이라는 것이다. 즉 “God is all; man is nothing.”¹⁹⁾이라는 思想에서 人間은 어디까지나 神에 隸屬된 存在에 불과한 것이다. 邪惡한 聖餐式을 主宰하는 惡魔의 제사장의 “Evil is the nature of mankind. Evil must be your only happiness.” (p.88)라는 演說은 바로 人間の 本來的인 墮落의 原罪를 意味하는 것으로 Calvinism敎理에 附合되는 내용이라고 하겠다.

다음으로 重要하면서도 惡名높은 敎理는 “Unconditional election”으로, 이것은 神이 人間을 創造하기 以前에 이미 人間은 天堂 또는 地獄으로 가도록 選擇되어 있다는 豫定說(Predestination)이다. 이러한 敎理에 입각해 볼때 地上에서 人間이 행하는 功德이나 罪業은 결코 救援條件이 될 수 없는 것이다. 이와 연관지을 수 있는 作中의 內容으로는 바로 敬虔한 信仰의 師表인 목사와 집사의 墮落이다. 그러므로 惡魔의 제사장은 다음과 같이 人間の 愚昧함을 嘲笑한다.

‘There,’ resumed the sable form, ‘are all whom ye have revered from youth. Ye deemed them holier than yourselves, and shrank from your own sin, contrasting it with their lives of righteousness, and prayerful aspirations heavenward. Yet, here are they all, in my worshipping assembly!’ (p.87)

以上과 같은 측면에서 볼 때 “Young Goodman Brown”은 Calvinism 思想을 具現시킨 작품이라고 하겠다. 그러나 이와같은 歷史的·傳記的 背景의 Calvinism만으로는 作品內의 여러가지 複雜하고 曖昧한 內容과 深遠한 意味를 究明할 수 없다. Brooks는 “Young Goodman Brown”의 內容的 特性에 따른 ‘Historical—Biological Approach’의 어려움을 “But in contrast to such historical realism we are early given some hint of the fantastic beyond the beliefs

18) Rod W. Horton and Herbert W. Edwards, *Backgrounds of American Literary Thought* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1974), pp.24-25.

19) Horton and Edwards, p.24.

of the period.”²⁰⁾ 라고 지적한다. 즉 歷史-傳記的 事實性에 근거한 批評的 準據의 照明만으로 糾明될 수 없는 內容이 더 支配的이다. 무엇보다도 작품의 全般을 압도하는 幻想的 霧圍氣와 人物, 事件, 背景의 imagery와 allegory를 解析할 수 없다. 그리고 ‘total depravity’를 中心敎理로 내세우는 Calvinism 측면에서 볼때 Goodman Brown과 Faith라는 人物들의 이름자체가 許容될 수 없는 것이다.

作品外的 理論이나 思想에 입각한 批評의 妥當性 與否는 作家自身の 思想과 理念에 달려 있다. 美보다는 眞理를 우선으로 하는 小説에서 作家의 宗教觀이나 思想이 表出되는 것은 當然한 것이다. 그런데 이 작품이 Calvinism을 基本背景으로 하고 있지만 作家인 Hawthorne의 Calvinism的 Puritan 與否에 관해서는 異論이 紛紛하다. Hawthorne의 宗教觀이 Puritanism이라는 見解가 從來까지 Hawthorne 研究의 通說이었다. 그러나 反對로 Schwartz 같은 批評家는 “So he [Hawthorne] turned his back upon the religion of his ancestors.”²¹⁾ 라고 陳述하며 Anti-Puritanism을 主張한다. Levin 역시 “We must remember, first of all, that Hawthorne was not himself a Puritan and that he was probably not a believing Christian.”²²⁾ 라고 斷言하며 Hawthorne이 결코 Puritan이 아니었음을 強調한다. 이러한 Anti-Puritanism의 見解는 Hawthorne이 대부분의 作品에서 淸教徒의 冷酷性 및 非人間的 禁忌主義에 대해 批判的 立場을 취하고 있으며, 특히 *The Scarlet Letter*의 序文에서 “He was likewise a better persecutor; as witness the Quakers, ... and relate an incident of his hard severity toward a woman of their sect, ... and hence forced removed.”²³⁾ 라고 敘述하며 自己 先祖의 淸教徒의 冷酷性을 신랄히 批判한 데서 論據를 提示하고 있다. 이에 따라 評者들은 Hawthorne의 作品을 自己祖上의 罪惡에 대한 強迫觀念을 表現한 것으로 解釋하여 왔다.

그러나 Hawthorne을 Puritanism의 絶對的 信奉者, 아니면 Anti-Puritanism의 旗手로 斷定하는 極端的 見解는 論證의 無理와 限界가 있다. 물론 Levin이 “Hawthorne, like his ancestors, was preoccupied with the moral life, with questions of responsibility and motivations and with the moral and psychological effects of sin or misfortune.”²⁴⁾ 라고 指適하

20) Cleanth Brooks and R. P. Warren, *Understanding Fiction* (New York: Appleton-Century Crofts, Inc.), p.29.

21) Joseph Schnartz, “Three Aspects of Hawthorne’s Puritanism,” in *Twentieth Century Interpretations of The Scarlet Letter*, ed. John C. Gerber (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1968), p.47.

22) David Levin, “*The Scarlet Letter*”, *Forum Lectures*, ed. Voice of America (Washington, D.C.: U.S. International Communication Agency, 1964), p.10.

23) Nathaniel Hawthorne, *The Scarlet Letter* (New York: The New American Library of World Lit., Inc., 1959), p.21.

24) Levin, p.10.

듯이 Puritanism 血統과 社會狀況이 Hawthorne 에게 미친 影響을 無視할 수는 없다. 그러나 그가 Puritanism 을 標榜한 作家라고 規定지을 수는 없다. 이는 Hawthorne 이 神의 概念에 대해 다음과 같이 披瀝한 데서 명백히 立證된다:

It would be a very terrible picture to one who should really see Jesus, the Savior, in that inexorable Judge; but it seems to me very undesirable that he should ever be represented in that aspect, when it is so essential to our religion to believe him infinitely kinder and better towards us than we deserve.²⁵⁾

즉 神(God)을 “inexorable Judge”만으로 보는 Puritanism의 태도와는 달리 Hawthorne은 “infinitely kinder and better towards us”라는 태도, 즉 人間에 대한 愛情어린 神의 概念을 設定하였다. 요컨대 Hawthorne 이 이해하는 神(God)이란 人間の 幸福과 人間性의 發展을 돕는 存在였던 것이다. 이것은 그가 作品을 통해 人間性의 深淵에 內在해 있는 絕對的 善의 意志를 高揚시키고 있다²⁶⁾는 데서 잘 立證된다.

以上の 論議에서 類推될 수 있듯이 “Young Goodman Brown”을 ‘Historical—Biological Approach’의 方式으로 批評하는 데는 限界性이 있다. 단지 作品을 充實히 理解하고 鑑賞하기 위해 作品과 作家 出現時代의 狀況과 背景을 把握할 必要는 있다. 요컨대 ‘Historical—Biological Approach’의 批評方式은 作品의 充實한 理解를 위한 必須條件은 될 수 있겠지만 美學的 評價를 위한 充分條件이 될 수는 없다.

以上에서 論議된 ‘Historical—Biological Approach’ 이외에도 作品外的 理論과 準據로 이 作品을 分析하려는 몇가지 批評方式이 있다. 心理主義 批評方式(The Psychological Approach)과 原型批評方式(Archetypal Approach)를 논의해 보기로 한다.

“Young Goodman Brown”에 대한 心理主義 批評²⁷⁾은 Freud의 精神 心理學 理論에 基礎를 두고 있다. 즉 Freud가 提示한 精神帶(psychic zones)에 대한 精神過程(mental processes)을 適用시켜 登場人物의 意識과 行動은 물론 作品의 背景과 事件을 分析함으로써 主題와 意味를 抽出시킨다. 이러한 試圖는 主人公 Goodman Brown의 숲속여행을 單純한 外傷的 經驗이상의 心理學的 意味로 解釋하는 데서 出發되는 것이다. “Young Goodman Brown”에 대한 이러한 心理分析은 作品上的 內容과 構成만으로 糾明할 수 없는 多様な 象徴과 알레고리의 渾融, 結果的으로 變質된 Brown의 實體, 즉 “A stern, a sad, a darkly meditative, a distrustful, if

25) Nathaniel Hawthorne, *The French and Italian Notebooks II*, ed. Norman Holmes Pearson 3 vols., (New Haven: Yale University, 1941), p.254.

26) 本稿 p. 27 참조

27) Guerin, *A Handbook*, pp.100-104.

not a desperate man, did he become, from the night of that fearful dream.” (p.89) 라는 내용에서 批評의 可能性과 妥當性이 認定될 수 있다.

그러면 Goodman Brown의 숲속여행을 心理學的 側面에서 考察하기 위해 여행에 關聯된 空間, 時間, 狀況을 살펴보자. Goodman Brown은 황혼녘에 Salem 마을을 떠난다. 이 마을은 光明과 평화로움이 깃든, 즉 社會的, 精神的 秩序를 갖춘 場所이다. 婦人·Faith와 作別人事를 나눈 후 숲속길로 들어선 Goodman Brown은 간밤을 異教의 荒野에서 彷徨한 후 이튿날 아침 變함없이 평화로운 마을로 回歸한다. Goodman Brown이 惡魔를 만나는 곳은 暗黑과 未知와 恐怖의 場所인 숲속이다. Freud의 理論에서 볼 때, 마을은 意識과 同一視되며 숲속은 無意識의 世界이다. 즉 마을은 社會的, 道德的 秩序를 갖춘 ‘Super-Ego’의 世界인데 反해 숲은 거친 野生의 情熱과 恐怖를 誘發하는 無意識의 本能, 즉 Id의 世界이다. Goodman Brown은 이 두 反對勢力間의 仲介者로서 健全한 均衡을 維持하려고 努力한다, 그러나 成功하지 못하고 結局 Id의 世界로 陷沒되는 가엾은 Ego의 實體를 나타낸다. 이 가엾은 Ego의 모습은 人間 모두의 體驗의 實像이다. 道德的 體系와 社會的 秩序가 人間의 自然的 本能을 지나치게 抑制시키고 威壓시키던, 當時의 淸教徒 社會狀況에 대한 現實原理의 實相이다. 事實上 淸教徒社會에서 nature란 罪와 同意語였다. 그러나 人間의 自然的이고 本能的인 衝動에 대한 淸教徒의 혹독한 禁忌主義는 人間의 好奇心을 強迫觀念으로 變質시켜 人間을 社會의 悲劇의 희생물로 轉落시키게 된다. 실제 숲속에서 이루어지는 Brown의 劇의 反應은 이러한 極端的 束縛의 結果 일어날 수 있는 reality이다. 이런 면에서 볼 때, 이 作品은 당시 淸教徒의 社會狀況에 대해 신랄한 批判을 가하고 있는 것이다. 결국 Brown이 숲속의 荒野에서 經驗하는 幻想的 內容은 淸教徒의 倫理에 依해 억압당한 人間의 欲望이 꿈이라는 象徵的 形態를 통해 所願成就되는 것으로 解釋된다. 요컨대 Freud의 꿈 理論이 實現되는 過程이라고 하겠다. 이러한 見解는 實際, 作中에서 불길한 꿈의 이야기가 여러번 論議되고 있으며, 가장 曖昧한 部分(the central ambiguity), 즉 Brown의 숲속여행에 대해 作家가 “Had Goodman Brown fallen asleep in the forest and only dreamed a wild dream of a witch-meeting? Be it so, if you will. But, alas, it was a dream of evil omen for young Goodman Brown.” (p.89) 라고 敘述하고 있는 데서 더욱 批評의 可能性과 妥當性을 認定할 수 있다.

作品外的 準據로 “Young Goodman Brown”을 分析하려는 또 하나의 批評方式은 Archetypal Approach²⁸⁾이다. 앞서 논의된 Psychological Approach와 Archetypal Approach는 根本적으로 둘 다 人間行動의 心理的 發現動機에 關心을 갖는데서 출발한다. 그렇지만 이 두 方法은 엄격히 區別되며 原型批評이 보다 광범위한 것이라고 하겠다. 예컨대 心理分析이 個人的 個性에

28) Guerin, *A Handbook*, pp.139-41.

대해서 分析하려고 한다면 原型研究는 사람들의 本性和 性格의 原理를 抽出하고자 하는 것이다. 말하자면 心理批評의 꿈이 個人的 無意識의인 欲望과 若惱를 反映하는데 비해, 原型은 人間的 希望과 價値, 不安과 野望 등이 象徴的으로 投射된 것이라고 하겠다. 原型批評家들은 Carl Jung의 個性化(Individuation)理論을 適用시켜 Shadow, Persona, Anima의 原型들로 “Young Goodman Brown”을 解釋하려고 한다. Shadow, Persona, Anima는 人間本來의 精神的 構成要素에 대한 原型들이다. Shadow는 人間的 無意識의인 自我의 어두운 側面, 즉 人間이 日常에서 抑制하려고 하는 劣等하고 不愉快한 本性으로 Freud의 Id 屬性에 批喩될 수 있겠다. Anima는 Jung의 原型가운데 가장 複雜하다. 이것은 靈魂의 이미지(soul-image)로 人間生命의 熱情 또는 生命의 活力이다. Jung은 靈魂이라는 意味에서 Anima를 “the living thing in man, that which lives of itself and causes life...Were it not for the leaping and twinkling of the soul, man would not away in his greatest passion, idleness.”²⁹⁾라고 說明한다.

Persona는 人間的 自我와 外部世界를 연결시켜 주는 Anima의 또 한 面이다. 예컨대 自我(ego)를 銅錢에 批喩해 볼때, 한 쪽 모습은 Anima이고, 다른 쪽은 Persona라고 할 수 있다. Persona는 外部的으로 나타난 人間的 假面이므로 社會의 人格 또는 體面의 모습이 라고 하겠다. 그러므로 이것은 자기자신의 眞實性과는 아주 다른 別個의 人格이다.

이와같은 3개의 原型을 “Young Goodman Brown”의 分析에 어떻게 適用시키는가 알아 보자.

우선 Brown의 Persona는 거짓되고 융통성이 없다. 그는 실상 하느님을 두려워 하면서 祈禱에 熱中하고 敬虔한 체하는 淸教徒의 社會의 假面에 불과하다. 즉 온갖 敬虔을 假裝하는 含蓄的 意味의 “Good Man”에 대한 Persona이다. Brown은 자신을 善良한 基督教人으로 認定하며 “a blessed angel on earth”(p.75)와 結婚한 훌륭한 男便이라고 自負한다. 그러나 실제 그의 意識과 行動은 “Good Man”이라기보다 “Bad Boy”의 그것으로 思春期的이며 未熟하기 그지 없다. Brown의 이러한 精神的 未熟은 이름 앞에 붙은 ‘young’이라는 單語에 의해 含蓄的으로 表現되어 있으며 사탄의 제사장(the dark figure)이 “Ye have found thus young your nature and your destiny”(p.86)라고 하는데서 具體化되고 있다. 이러한 未熟性으로 因해 그는 자신의 Shadow와 숲속의 나그네, 즉 사탄과의 對決에서 敗하게 되는 것이다. Brown의 Persona가 自身の 自我와 外部世界를 仲裁하는데에 不適合한 것처럼 ‘Anima’는 그의 內部世界와 關聯을 맺는데에 失敗한다. 말하자면 Brown은 自身の “靈魂의 이미지”인 Anima로 登場한 Faith와의 融合에서도 失敗한 것이다. 요컨대 Brown의 苦痛은 人格融和의 失敗에서 起因된 것이다. 그는 자신의 Shadow를 自己 精神的 한 部分으로 認定하여 自己意識과 同化시키며 對面할 수 없기 때문에 精神的 成長을 抑制당해 왔다. 오히려 그는 惡魔의 形象에, 그가 속

29) Guerin, *A Handbook*, p.138.

해 있는 集團의 構成員들에게 (Closye 부인, Gookin 집사, 목사, 혹은 다른 사람들), 그리고 마지막으로 Faith (Brown의 Anima)에게까지 Shadow의 이미지를 投射시킨다. 그래서 결국 그의 눈에는 모든 世界가 하나의 칙올한 그림자에 불과했다. 이러한 投射의 結果로 因해 그는 “A stern, a sad, a darkly meditative, a distrustful”(p.89)의 人間으로 破滅하게 된 것이다.

以上에서 살펴보았듯이 “Young Goodman Brown”은 作品이 지니고 있는 본래의 幻想의 內容과 豊富한 imagery 및 allegory로 因해 多樣한 批評方式의 適用이 可能하다. 그리고 以上의 作品外的 批評理論의 適用에는 나름대로의 可能性과 妥當性을 지니고 있다. 그러나 이러한 批評方式의 結果로는 이 作品이 지니고 있는 作品內的 복잡한 象徴과 諷諭 그리고 曖昧性을 剝明할 수 없다. 뿐만 아니라 文學藝術로서의 美學的 價値를 發見하는 데에 아무런 도움을 주지 못한다.

傳統批評의 主要 方式인 ‘Historical - Biological Approach’의 矛盾과 限界性이 이미 논의되었지만, The Psychological Approach와 Archetypal Approach 역시 마찬가지로의 矛盾과 限界性을 지니고 있다.

첫째, “Young Goodman Brown”이 지니고 있는 短篇小說로서의 緻密한 plot, character, theme의 有機的 關係를 充實히 分析할 수 없으므로 文學作品 本來의 美學的 價値가 無視된다.

둘째, Freud의 精神分析 理論과 Carl Jung의 個性化 理論의 適用으로 보다 根本的이고 深遠한 人物分析과 主題考察을 試圖할 수는 있으나 作品全體, 즉 ‘complete whole’로서의 效果라는 側面에서 볼 때, 一貫性(coherence)이 缺如되기 쉽다. 예컨대 主人公 Goodman Brown의 우울하고 칙올한 人生終末과 어느 面에서 irony를 이루고 있는 climax부분, 즉 “Faith / Faith / look up to heaven, and resist the Wicked One.”(p.88)를 어떻게 해석할 것인가?

셋째, 作中에서 나타나는 다음의 여러가지 ambiguities를 解明할 수 없다.

- 1) Goodman Brown의 숲속여행은 왜 이루어 지며 그 實體는 어떻게 剝明될 것인가?
- 2) 作中の 주요 motif인 pink ribbon은 무엇을 象徴하는가?
- 3) 이 作品의 人物들이 지닌 象徴性, setting의 allegory, 事件의 imagery를 어떻게 解釋할 것인가?

以上에서 제기된 限界性과 問題點에 비추어 볼 때, 心理分析和 原型分析의 方法 역시 “Young Goodman Brown” 批評을 위한 充分條件이 될 수 없다. 오히려 이들 作品外的 分析의 結果는 作品內的 分析의 結果를 통해 導出되고 飛躍될 수 있는 內容이라고 하겠다. 그 理由는 우선 이 短篇이 作品內的 構造로 볼 때 緻密하게 構成되어 있으며, 人物, 背景, 主題 등 短篇小說 側面의 모든 要素가 作家의 細心한 配慮로 一貫性있고 짜임새있게 이루어져 있기 때문이다.

예컨대, 이 短篇의 主題와 意味를 밝히는데 核心要因이라고 할 수 있는 Faith가 主人公 Goodman Brown으로부터 均衡있게 言及됨으로써 plot의 區分을 明白하게 하고 있다. 아내인 Faith와 離別하기 前에 Goodman Brown은 “My love and my Faith /”라고 자기 부인을 부

르지만 길을 떠난 후 숲속길로 접어들며 “Poor little Faith!”로 바뀌게 된다. 그리고 conflict의 段階가 Brown의 Faith 言及을 起點으로 區分되어지며, climax 역시 Faith의 言及으로 이루어진다. 그리고 作家는 Goodman Brown이 숲속여행을 통해 最終적으로 到達되는 目的地가 어디이며 거기에는 Brown은 물론 Faith까지 同參하게 될 것이라는 foreshadowing을 분명히 하고 있다:

“... for they tell me there is a nice young man to be taken into communion tonight.” (p.79)

“Moreover, there is a goodly young woman to be taken into communion.” (p.81)

즉, Goody Cloyse에 의해 Goodman Brown의 참석이, Gookin 집사에 의해 Faith의 참석이 豫徵되고 있으며 그 目的地는 바로 다음아닌 邪惡한 무리의 聖餐式場임을 알려주고 있다. 여기에서 우리는 緻密한 構成을 위한 作家의 細心한 配慮를 確認할 수 있다. 이토록 緻密하게 이루어진 作品의 構造를 中心으로 人物, 事件, 背景을 分析함으로써 이 短篇이 지니고 있는 美學的 價値는 充實히 發見될 수 있을 것이다.

III. The Formalistic Approach: plot, character, setting

Story 상으로 볼때 “Young Goodman Brown”의 構成은 지극히 單純하면서도 明白하다. 結婚 3개월의 新婚의 主人公 Goodman Brown이 아내 Faith의 간절한 만류에도 不拘하고 目的이 분명치 않은 旅行을 위해 황혼력(at sunset)에 집을 나와 이튿날 아침(The next morning) 歸家하기까지 간밤의 숲속 旅行에서 經驗한 怪奇의 內容이 story의 대부분이다. 그리고 이 숲속 旅行의 結果 變貌된 Brown의 意識과 生活姿勢와 죽음에 대한 간단한 言及으로 이야기는 끝나게 된다. 이토록 story 상의 外的 構成으로 볼때 분명히 이 이야기의 protagonist는 Goodman Brown이고 antagonist는 숲속에서 Brown이 만난 나그네, 즉 The Devil이다.

Goodman Brown과 나그네 사이에 이루어지는 external conflict가 高調됨에 따라 讀者는 緊張感(suspense)을 느끼며 이야기의 進展에 心醉하게 된다. 이러한 external conflict를 中心으로 이 作品을 分析해 볼때 “Young Goodman Brown”은 하나의 短篇小說로서 典型的인 構成美를 보여주고 있다.

먼저 이 短篇의 exposition 段階는 Goodman Brown이 숲속에서 나그네를 만나기 直前까지의 內容이 該當되겠다. 이미 讀者는 Young Goodman Brown으로 始作되는 作品의 序頭에서 主人公이 Goodman Brown임을 明白히 알게 된다. 그리고 아내 Faith와 作別하는 場面을 통해

Goodman Brown의 人物 및 意識을 把握할 수 있고, 마지막 denouement에서의 結末, 즉 主人公의 암울하고 비극적인 生涯에 대한 豫徵을 感知할 수 있다.

그러나 무엇보다도 重要的 것은 主人公 Goodman Brown과 아내 Faith가 모두 基督敎의 믿음을 가지고 있다는 事實이다. 作別人事를 주고 받는 그들의 對話에서 信仰의 믿음은 明白히 나타난다 :

'Then, God bless you!' said Faith, with the pink ribbons, 'and may you find all well, when you come back.'

'Amen!' cried Goodman Brown. 'Say thy prayers, dear Faith, and go to bed at dusk, and no harm will come to thee.' (pp.74-75)

이토록 基督敎의 믿음을 所有하고 있는 Goodman Brown의 旅行目的에 대해서는 具體的 言及이 되어 있지 않다. 그러나 作家는 "softly and rather sadly", "with a melancholy air, in spite of her pink ribbons", "present evil purpose" 등의 表現을 통해 암울함에 대한 暗示를 주고 있다. 또한 Brown이 택한 숲속길 역시 'a dreary road, darkened by all the gloomiest trees of the forest' (p.75)로서 음산하고 황량해 금새 유령이라도 나올 듯한 霧圍氣이다. 이토록 침울하고 음산한 霧圍氣로 始作된 이야기는 Brown이 숲속에서 나그네를 만나면서부터 rising action으로 접어들게 되며 잇달아 problem과 conflict가 發生한다.

Goodman Brown과 나그네의 對話에서 讀者는 그들이 이미 서로 만나기로 約束 되어 있음을 알게 된다. 그리고 나그네는 사람의 形象을 한 유령 또는 惡魔의 變身이라는 事實을 感知하게 된다. 예컨대 Brown은 나그네와 전혀 낯선 사람이 아닌 既知의 關係인듯 對話를 주고 받는다. 그리고 나그네의 邪惡한 意圖를 認識한 Brown이 "having kept covenant by meeting thee here, it is my purpose now to return whence I came. I have scruples touching the matter thou wot'st of." (p.76)라고 말하며 나그네와의 同行을 拒否하는 데서 이미 그들의 만남은 約條된 것이며, Brown의 不透明하던 旅行目的은 바로 이 나그네와의 約束때문이라는 事實을 알게 된다. 나아가 나그네는 사람이 아닌 유령 또는 惡魔의 實體라는 데서 讀者는 당황하게 되고 緊張하게 된다.

나그네가 유령 또는 惡魔의 變身이라는 evidence는 여러가지가 있다. 예컨대 그가 人間의 能力으로서는 전혀 不可能한 速度, 즉 Boston에서 Salem까지 약 17마일의 거리를 15분에 걸었다는 것은 유령의 魔力으로나 可能한 것이다. 또한 그의 지팡이(staff)는 "the likeness of a great black snake" (p.76)여서 마치 'a living serpent'처럼 보이며 旅行을 繼續하기를 宗용하는 나그네와 더 이상 가지 않으려고 拒否하는 Brown의 對立過程은 에멘동산에서 하와로 하여금 禁斷의 열매를 따 먹도록 誘惑하는 사탄의 그것을 聯想케 한다 :

When finally Brown arrives at the meeting point, he is greeted by the devil, whose identity is established by the serpentine cane he carries.³⁰⁾

結局 自身の 信抑的 Faith 를 保存한 채 惡魔(사탄)의 誘惑에 넘어가지 않으려는 Goodman Brown 과 어떻게든 Goodman Brown 을 邪惡한 무리의 聖餐式 場所로 데려가려는 나그네와의 對立過程이 이 小說의 外刑的 conflict 라고 하겠다. 이 對立過程은 Faith 學論에 따라 3 段階로 區分되어 進行되고 있으며, 段階段階마다 Goodman Brown 의 信仰과 人間的 믿음의 喪失되어 가는 것으로 되어 있다.

第1 段階는 祖上의 血緣的 紐帶와 社會的 信賴에 대한 Brown 의 矜持와 信念의 喪失過程이다. 예컨대 Brown 이 “My father never went into the woods on such an errand, nor his father before him. We have been a race of honest man and good Christians, since the days of the martyrs.” (p.77) 라고 말할만큼 矜持를 느끼는 祖上에 대해 나그네는 온갖 罪惡相과 墮落相을 暴露시킨다. 뿐만아니라 나그네는 교회집사, 의회의원, 주지사등도 邪惡한 사탄의 行路에 同參者임을 主張한다. 그런데 이들은 Brown 이 평소에 篤實한 믿음과 社會的 權威의 表象으로 尊敬하는 人物들이다.

이제 완전히 惡魔의 本性을 드러낸 나그네의 堂堂한 態度에 두렵고 焦燥해진 Brown 은 마침내 “Well, then, to end the matter at once, there is my wife, faith. It would break her dear little heart; and I'd rather break my own!” (p.78) 라고 말하며 부인 Faith 를 學論한다. Faith 가 言及되자 그토록 堂堂하던 나그네는 “Nay, if that be the case, e'en go thy ways, Goodman Brown.” (p.78) 라고 말하며 後退하는 듯 한다.

以上の 1 段階 對立過程에서 알 수 있는 것은 나그네의 分명한 正體(사탄 또는 악마)와 아내 Faith 의 象徴的 存在이다. 목사의 言及에도 아랑곳 없던 사탄이 Faith 의 學論에 주춤거리는 것은 Faith 가 婦人으로서 實體的 存在以上の, 즉 Brown 의 靈魂을 代辯하는 faith 의 象徴的 存在임을 暗示해준다고 하겠다. 그렇기 때문에 Faith 의 墮落은 Brown 의 靈魂破滅과 同一視되는 것이다.

Faith 言及으로 주춤한 나그네(惡魔)는 論爭으로 안되겠다는 듯이 實物을 登場시켜 Brown 을 破壞시키려하니 이것이 第2 段階 對立過程이라고 하겠다. 그것은 다름아닌 Goody Cloyse 의 登場이다. Goody Cloyse 는 바로 Brown 에게 敎理問答을 가르쳐준 여인으로 “his moral and spiritual adviser, jointly with the minister and Deacon Gookin” (p.78) 이었다. 그렇기 때문에 Goody Cloyse 의 墮落은 Goodman Brown 의 道德的, 靈的 墮落을 意味하는 것이다. 그런데

30) William Byssse Stein, *Hawthorne's Faust: A Study of the Devil Archetype*(New York: Archon Books, 1968), p. 62.

그러한 Goody Cloyse가 바로 Brown의 눈 앞에서 숲속길을 가고 있으며, 惡魔인 나그네를 'your worship'이라고 떠받들며 行動을 같이하는 것이다. Goody Cloyse에게 Goodman Brown의 아버지 모습으로 나타난 나그네는 魔力의 staff를 그녀에게 넘겨주어 邪惡한 무리의 集會場所로 가도록 도와준다. Goody Cloyse의 出現에 너무 失望하고 당황한 Brown은 다시한번 Faith를 끌어들이며 나그네와의 旅行을 拒否한다:

'Friend,' said he, stubbornly, 'my mind is made up. Not another step will I budge on this errand. What if a wretched old woman do choose to go to the devil, when I thought she was going to Heaven! Is that any reason why I should quit my dear Faith, and go after her?' (p.80)

Faith의 言及에 다시 주춤해진 나그네(惡魔)는 단풍나무를 꺾어 만든 지팡이를 Brown에게 넘겨주고는 어디론가 사라져 버린다. 나그네가 사라지자 Brown은 끝까지 믿음(faith)을 堅持해 惡魔를 물리친 自身の 意志와 依然한 態度에 諛辭를 보내며 이제는 두번다시 惡魔(사탄)의 誘惑에 말려들지 않고 Faith에게만 依存하겠다고 決心한다. 그러나 이러한 勝利感과 새로운 決心에도 아랑곳 없이, Brown의 信仰的 믿음의 實體인 Salem마을의 목사와 집사가 숲속에 出現하니 이 場面이 Brown과 나그네가 對決하는 3段階 過程이라고 하겠다. 모든 사람이 信仰的 믿음과 人間的 信賴를 喪失하고 墮落해도 목사와 집사만은 그렇지 않으리라 믿었는데 叢叢의 어둠속에서 바로 그들의 音聲이 確認되었고 그들은 Goody Cloyse와 마찬가지로 邪惡한 무리의 聖餐式에 가기 위해 길을 서두르고 있는 것이다. 異教徒의 荒野에 出現한 목사와 집사의 모습에 너무도 衝擊을 받은 Brown은 짓누르는 마음의 苦痛을 참을 수 없어 진정 하느님의 나라, 天國의 存在與否를 알아보기 위해 하늘을 우러러 본다. 그순간 캄캄하기만 하던 하늘이 푸른 모양으로 변하고 거기에서 별빛의 반짝임을 發見하자 Brown은 一抹의 希望, 즉 그래도 자기 믿음의 窮極의 對象인 하느님의 나라가 存在한다는 생각에 "With heaven above and Faith below, I will yet stand firm against the devil!" (p.82)라고 소리친다. 그러나 이 斷乎한 決意의 외침도 잠시일 뿐 하늘은 어느새 검은 먹구름으로 뒤덮여 반짝이던 希望의 불빛마저 사라져 버린다. 그리고 귀에 익숙한 온 마을 사람들의 웅성거림과 自然의 울부짖음이 뒤엎켜 Brown의 마음을 混亂시킨다. 거기에 參與한 모든 사람은 信者, 罪人할 것없이 모두가 邪惡한 무리의 聖餐式에 參席하기 위해 즐달음질 치고 있으며 그들 가운데는 한 여인의 예치러운 音聲도 包含되어 있었다. 直感의으로 婦人 Faith의 存在를 認識한 Brown은 "Faith!"를 連發 외쳐댄다. 그가 하늘을 올려다 보는 순간 공기속을 가볍게 나부끼며 나무가지위에 걸리는 것이 있었으니 이것은 아내 Faith의 핑크색 리본이었다.

Faith가 象徵的으로 모자에 달고 있었던 핑크빛 리본이 떨어진 것은 바로 부인 Faith의 숲

속통과를 立證하는 것이며 이는 곧 Brown의 믿음의 完全한 喪失이자 靈魂의 破滅을 意味하는 것이다. 위로 하늘(heaven)이 있되 이는 믿음(faith)없이 到達할 수 없는 畫中之餅에 불과하다. 그렇기 때문에 Brown은 “There is no good on earth; and sin is but a name. Come, devil / for to thee is this world given.” (p.83) 라고 絶望의 外침을 吐露한다. 結局 Goodman Brown은 惡魔와의 對決에서 完全히 敗北한 것이다. 따라서 Brown과 惡魔와의 對立을 中心으로 이루어지던 external conflict는 이 場面에서 climax를 이루고 있다.

自身の 人間的 信仰의 믿음(poor little faith)을 가까스로 堅持하며 惡魔와 對立하던 Brown은 Faith의 숲속통과를 確認한 후 完全히 變貌되어 이제 스스로 惡魔의 길잡이가 되어 길을 서두르는 ironical한 場面이 나타난다. 바로 이 場面부터가 external plot상으로 이 作品의 falling action이라고 하겠다. 나그네가 넘겨준 魔力의 지팡이를 스스로 잡아쥔 Brown은 어두운 荒野의 한복판(the heart of dark wilderness)에서 사람을 罪惡의 구렁텅이로 치닫게 하는 人間的 本能(the instinct that guides mortal man to evil)에 휘말려 邪惡한 무리의 聖餐式을 향해 疾走한다. 평소에 Salem마을의 주일에배에 參與하던 모든 사람들의 音聲과 모습, 찬송과 예배소리가 自然의 빙음과 뒤섞여 울려퍼지는 가운데 Brown은 邪惡한 무리의 集會場所에 到着한다.

물결의 흐름, 짐승의 咆哮등 無秩序하게 들리는 荒野의 온갖 소리와 하느님을 讚美하는 모든 罪人의 소리가 뒤섞여 울려퍼지는 가운데 이윽고 會衆앞에 登場한 聖餐式의 主宰者는 “Bring forth the converts!” (p.86) 라고 소리친다.

結局 Brown은 다른 사람도 아닌 목사와 집사의 손에 이끌려 改宗의 代表者로 앞에 나가게 된다. 그러자 惡魔의 祭司長(the sable form)은 세상 모든 사람들의 은밀한 罪의 實相과 內面的 墮落의 本質性을 다음과 같이 暴露하며 糾彈한다.:

“Far more than this! It shall be yours to penetrate, in every bosom, the deep mystery of sin, the fountain of all wicked arts, and which inexhaustibly supplies more evil impulses than human power—than my power, at its utmost!—can make manifest in deeds. And now, my children, look upon each other.” (p.87)

惡魔의 이 말을 듣는 순간 Brown은 地獄의 불이 타오르는 듯한 소나무의 밝은 불빛을 통해서 부인 Faith의 可憐한 모습을 보았고, 아내는 그 冒瀆의 祭壇앞에서 몸을 떨며 그녀의 男便을 바라보았다. 惡魔의 祭司長은 바위제단의 움푹 패인 곳에 고여있는 검붉은 액체로 이들 두 젊은 夫婦에게 洗禮의 烙印을 찍을 準備를 했다:

A basin was hollowed, naturally, in the rock. Did it contain water, reddened by the lurid

light? or was it blood? or, perchance, a liquid flame? Herein did the Shape of Evil dip his hand, and prepare to lay the mark of baptism upon their foreheads, that they might be partakers of the mystery of sin, more conscious of the secret guilt of others, both in deed and thought, than they could now be of their own. (p.88)

Brown은 “Faith”, “Faith”를 외치며 “Look up to heaven, and resist the Wicked One.” (p.88)라고 最後의 人間的 所望을 부르짖는다. 이는 信仰의 믿음과 救援을 향하는 人間的 不可解한 渴求이다.

以上の 숲속 事件에 대해 作家는 “Had Goodman Brown fallen asleep in the forest, and only dreamed a wild dream of a witch-meeting? Be it so, if you will. But, alas, / It was a dream of a evil omen for young Goodman Brown.” (p.89)라고 애매한 暗示만을 주고 있다. 그러나 숲속의 事件이 實在이던, 꿈이던, 幻想이던 간에 以後 Brown의 意識과 生活姿勢와 態度는 完全히 變質되었다. 이튿날 아침 Salem 마을로 되돌아온 Brown의 變貌된 삶 的 姿勢와 죽음에 대한 言及이 external plot 상으로 이 短篇의 denouement 이라고 하겠다.

以上에서 external conflict 를 中心으로 story의 概觀과 意味의 分析을 試圖해 보았다. 그 結果 “Young Goodman Brown”은 하나의 短篇小說로서 짜임새 있고 密度 있는 典型的인 外的 構成을 이루고 있으며, external conflict 를 中心으로 讀者의 興味와 緊張感을 자아내게 하는 우수한 短篇條作이라고 하겠다.

Plot 상의 問題뿐만 아니라 setting 과 character 역시 plot 과 一貫性(coherence) 있는 有機的 關係를 이루고 있다. 먼저 setting 을 살펴보면 空間的 背景과 時間的 背景이 均衡하는 並置와 對照를 이루고 있다. 예컨대 空間的 背景은 實在의 Salem 마을과 幻想的 숲속의 並置이며 時間的 背景은 可視的인 낮과 不可視的인 밤이라는 對照的 狀況이다. 主人公 Goodman Brown은 可視的 時間인 황혼녘에 實在의 Salem 마을을 떠나 不可視的인 한밤동안 幻想의 숲속을 彷徨한 후 다시 可視的 時間인 아침에 實在의 Salem 마을에 돌아온다.

이토록 並置된 空間的 背景과, 對照的인 時間的 背景에 設定된 人物은 同一한 人物들이다. 즉 幻想的 숲속에 登場하던 人物 그대로 Salem 마을에 實在하는 것이다. 그런데 人物中 變質되고 變貌된 人物은 主人公 Goodman Brown 뿐이다. 이런 結果的 狀況에서 類推해 볼때 作家가 意圖的으로 Ambiguity 를 助長시킨 숲속의 事件은 오로지 Goodman Brown 만의 事件으로 實在의 體驗이 아닌 것 만은 틀림없다. 그렇다면 그 事件은 Brown의 實在의 旅行過程에서 이루어진 꿈 또는 幻想이거나 그렇지 않으면 순전히 Brown 自身の 心理的 幻影 또는 夢想인 것이다. 그러나 그것이 어떤 種類이든 問題가 되는 것은 아니다. 重要한 것은 可視的 時間의 Salem 마을은 實在의 現象이며, 不可視的 時間의 幻想的인 숲속 事件은 Brown 自身만의 心理的 問題라는 것이

다. 요컨대 Brown의 變質과 變貌는 순전히 心理的 影響에서 비롯된 것이다. 이야기의 이러한 特性때문에 이 作品의 主題와 意味는 마치 人間의 心性에 대한 解釋처럼 異論이 紛紛하다.

요컨대 지금까지 論議된 外刑的 側面의 plot, character, setting의 分析으로는 作品의 深奧하고, 遠大하며 複雜多樣한 主題와 意味를 充實히 밝힐 수 없다. 그것은 첫째, 이야기의 性格上 事件과 人物의 心理的 狀態를 料明해야 하기 때문이며, 둘째, 作品의 全般을 支配하는 풍부한 symbol, imagery, allegory의 意味를 밝혀야 하기 때문이다. 따라서 Levin이 *Always, then, along with the allegory and the fundamental moral emphasis, Hawthorne is faithful to human psychology ...*³¹⁾라고 說明하듯이 이 作品은 主人公의 心理狀態를 中心으로한 *internal conflict*를 分析함으로써 보다 根本的이고 哲學的인 診斷을 加해야 한다. Brooks는 이 이야기의 이러한 特性을 다음과 같이 說明하고 있다.

The journey into the forest toward the great “initiation” into the evil “communion of the race” does have a growth of suspense, as does a story of action, but the suspense is directed at a philosophical point and not toward the resolution of an action.³²⁾

IV . The Exponential Approach : symbol , imagery, allegory

Faith는 길을 떠나려는 男便 Goodman Brown에게 旅行을 아침까지 延期하고 그날 저녁은 집에서 머무를 것을 懇請한다. 그 이유는 때때로 그녀가 어떤 꿈과 생각으로 因해 두려움을 겪고 있기 때문이다. Brown은 그 꿈과 생각이 어떤 種類의 것인지를 感知하고 있다. 예컨대 아내와 헤어지고 난 뒤 Brown은 다음과 같이 그 꿈에 對해 생각한다:

“What a wretch am I, to leave her on such an errand! She talks of dreams, too. Methought, as she spoke, there was trouble in her face, as if a dream had warned her what work is to be done to-night.” (p.75)

즉 아내가 두려워하는 꿈의 內容을 이미 Brown은 經驗하고 있는 것이다.

이 꿈이 Faith에게는 두려움을 주어서 남편의 旅行을 挽留시키게 하지만 Brown은 그 꿈으로 因해 불길함을 느끼면서도 旅行을 強行하는 것이다. 즉 Brown이 漠然하게 暗示하는, *such an errand*는 바로 꿈의 內容과 密接하게 連關되어 있는 것으로, 이것은 Goodman Brown이 處

31) Levin, p.15.

32) Brooks and Warren, pp.29-30.

속에서 나그네를 만나 ‘covenant’ 라는 말을 하므로서 보다 明白해지며 그 內容은 邪惡한 聖餐式場에서 The dark figure 의 歡迎演說을 통해 具體化된다. 즉 Brown 의 숲속旅行은 이미 꿈을 통해 豫定되고 約條된 것이다. 그렇기 때문에 Brown 은 아내의 “Pray tarry with me this night, dear husband, of all nights in the year” 라는 懇切한 挽留에도 不拘하고 “of all nights in the year this one night must I tarry away from thee.” (p.74) 라고만 應對할 뿐 旅行目的에 대해서는 아무런 解明도, 具體的 說明도 하지 않은 채 길을 떠난다. 婦人 Faith 역시 불길함을 豫感하면서도 더 이상의 解明이나 說明을 要求하지 않는다. 이토록 Goodman Brown 의 旅行은 常識적으로 理解되기 어려운 狀況속에서 始作된다. 이 점에 對해 Cleanth Brooks는 다음과 같이 의문을 提起한다:

It is odd, is it not, that Faith has been offered no excuse for her new husband's journey, which will leave her alone, he says, this “of all night's of the year?”³³⁾

그러나 이러한 疑問은 Stein 이 “Its chief actors are neither young Goodman Brown nor his wife; rather they are the symbolic creatures of Brown's distorted moral conscience.”³⁴⁾ 라고 指適했듯이 Faith 가 實體的 婦人으로서의 存在라기보다 宗教的 믿음에 對한 象徵的 存在임을 前提로 할 때 解決點을 찾게 된다. 즉 하느님에 對한 믿음은 Brown 으로 代表되는 人間 스스로가 간직하고 成長시키는 것이다. 人間 스스로 믿음을 등지고 誘惑에 빠지려고 할 때, 聖靈은 그 理由를 묻지 않는다. 요컨대 믿음의 問題는 하느님이 人間에게 賦與한 自由意志에 달려 있다. 그런데 Goodman Brown 은 자기의 旅行이 ‘evil purpose’ 임을 認知하면서도 自由意志에 따라 旅行을 고집한다.

이렇게 볼 때 Goodman Brown 의 숲속여행은 그 理由와 動機가 明白한 것으로 결코 Ambiguity 의 문제가 아니다:

Notice that Hawthorne is entirely explicit about what Young Goodman Brown intends to do as he starts off on his journey into the dark wood. With the full consent of his will, he means to go to the witch-meeting, return the next morning, and resume his ordinary life with Faith.³⁵⁾

즉 Goodman Brown 이 Faith 를 뿌리치고 ‘present evil purpose’ 를 위해 숲속旅行을 단행

33) Brooks and Warren, p.29.

34) Stein, p.61.

35) Neal Frank Doubleday, ed., *Hawthorne : Tales of His Native Land* (Boston: D.C. Heath and Company, 1962), p.55.

하는 內面的 心理에는 사탄의 誘惑에 약한 人間 本來의 墮落意志가 作用한 것이다. Faith와 作별한 Brown은 숲속길로 들어서기 전에 自身の 決定에 對해 다음과 같이 말하고 있다:

‘Poor little Faith!’ thought he, for his heart smote him. ‘What a wretch am I, to leave her on such an errand!... But, no, no! ’twould kill her to think it. Well; she’s a blessed angel on earth; and after this one night, I’ll cling to her skirts and follow her to Heaven.’ (p.75).

아내 Faith의 시름없는 表情(a melancholy air)을 보고 自身の 旅行動機를 回想해 본 Brown은 위와 같이 ‘excellent resolve for the future’를 하므로써 自身の 決定을 正當化시키고자 한다. 그러나 이것은 “after this one night”, 즉 오직 한번 뿐이라는 條件속에서 墮落하기 쉬운 人間の 懦弱한 意志의 所産한다. 이에 대해 Martin은 다음과 같이 披瀝하고 있다:

His (Goodman Brown’s) journey into the forest is best difined as a kind of general, interminate allegory, representing man’s irrational drive to leave faith, home and security temporarily behind, for whatever individual reason, and to take a chance with one more errand onto the wilder shores of experience.³⁶⁾

즉 Goodman Brown은 사탄의 誘惑에 마음이 끌리는 墮落意志로 因해 사탄과 約束을 했고 그것을 履行키 위해 旅行을 떠나는 것이다. 요컨대 人間에게는 “the instinct that guides mortal man to evil” (p.83) 있으며 Goodman Brown의 숲속旅行은 이러한 心理的 本性에서 비롯된 것이다.

信仰의 믿음이 약할수록 人間の 邪惡한 本能은 威力的이다. 비록 Brown이 信仰을 所有하고 있지만 그 程度는 弱하다. Brown이 自身の 믿음의 象徵인 아내 Faith를 “My love and my Faith,” “My sweet, pretty wife,” “a blessed angel on earth”로 부르는 것은 바로, Brown의 信仰에 대한 人間の 渴求를 意味한다. 그러나 이토록 渴求하는 마음만으로 救援에 이르는 믿음이 成就되는 것은 아니다. 아내 Faith와 結婚한지 3個月 되었다는 reality는 바로 Brown의 믿음의 程度를 나타내 주는 imagery 役割을 한다. 이토록 믿음이 약한 狀態에서 Brown은 사탄의 誘惑을 받았고, 이로 因해 그는 숲속으로의 邪惡한 旅行을 試圖한 것이다. 여기서 作家는 “poor little Faith!”라는 놀라운 imagery를 통해 人間이 信仰의 믿음을 成就하는 것이 얼마나 힘겨운 것인가를 表現해 주고 있다.

이런 觀點에서 볼 때, Goodman Brown의 숲속旅行은 救援의 믿음을 渴求하지만 信仰의 本

36) Martin, p.92.

質이 貧弱한 人間의 모습, 그리고 그들이 오히려 人間的 墮落의 本能으로 因해 惡의 世界로 沒入되는 過程과 結果에 對한 imagery로 解析 될 수 있겠다.

以上에서 Goodman Brown의 숲속旅行에 따른 理由와 實態를 心理的 側面의 imagery로 料明해 보았다. 다음에는 Brown의 숲속 旅行過程에서 나타난 人物들의 象徴性을 中心으로 setting의 allegory와 事件의 imagery를 探層分析해 보자.

主人公 Goodman Brown의 이름은 固有名詞로서의 意味가 아니라 人間總體에 관한 imagery, 나아가 人間의 哲學的, 心理的 內面世界를 나타내는 symbol로서의 役割을 한다.

Brown이란 姓은 지극히 平凡하고 一般의인 意味의 人間 모두(every man)에 대한 象徴으로 使用된 것이다. 그리고 常識의 意味에서 Goodman이란 Badman에 대한 單純한 相對語이지 만 보다 哲學的이고 根源的인 意味로 論할 때 그것은 人間의 複雜하고 混沌스런 內面의 心理와 意識狀態 즉 善과 惡, 믿음과 不信이 並存하는 葛藤의 狀態를 나타내주는 單語이다. Good이란 單語는 人間本來의 源泉的인 罪(Original Sin)와 墮落性을 認識하지도 認定하지도 않으려는 人間의 偽裝된 心理를 表現하는 것으로 evil에 對한 補償心理에서 緣由된 것이다. 人間은 누구나 하느님의 存在를 認定하면서 救援의 祝福을 素望한다. 그 救援의 方法으로 信仰의 믿음을 所有하고 成長시키며 靈의 祝福을 祈願한다. 따라서 自身은 믿음의 存在로서, 純粹하고 善하며 救援의 榮光을 成就할 수 있다는 希望을 지니고 人間은 살아간다. 그 結果 오히려 믿음으로 偽裝된 人間의 驕漫과 偽善을 所有한 채 靈의 救援의 本質을 亡却하고 純粹한 人間性까지 喪失하게 된다. 예컨대, 外形의으로는 純粹하고 善한 믿음을 假裝하지만 그 內面에는 숲속의 음산하고 황량한 울부짖음과 같은 複雜하고 邪惡한 葛藤의 心理가 도사리고 있다. Goodman이란 바로 이러한 內面心理의 葛藤狀態에서 彷徨하는 人間의 모습을 나타내주는 單語이다. 그렇기 때문에 邪惡한 무리의 聖餐式을 主宰하는 검은 모습의 사람(the dark figure)은 다음과 같이 吐露하며 人間本性의 深淵性을 糾彈한다:

'Ye have found, thus young, your nature and your destiny. My children, look behind you!'(p.86)

'Depending upon one another's hearts, ye had still hoped, that virtue were not all a dream. Now are ye undeceived! Evil is the nature of mankind. Evil must be your only happiness. Welcome, again, my children, to the communion of your race!' (p.88)

人間性의 本質과 內面 心理狀態를 說破해주는 演說이다. 바로 Goodman은 人間的 希望으로 믿음과 救援을 所望하는 善의 意志와 本來의으로 邪惡하고 墮落한 心性을 지니고 있는 人間의 혼돈스런 心理狀態를 複合的으로 象徴해주는 이름이다. 앞에 young이란 單語를 붙인 것은 바로 the dark figure가 말한 young과 같은 意味이다. 즉, 宗教的 信仰과 人間의 信賴의 마음

은 있되 그것은 僞裝된 渴求하는 마음일뿐, 참된 믿음과 救援의 本質을 깨닫지 못하고, 確固不動한 믿음의 眞實을 具現하지 못하는, 그렇기 때문에 誘惑에 빠지고 墮落하기 쉬운 人間의 未熟한 深淵을 나타내 주는 것이다.

이처럼 Goodman Brown 으로 代表되는 複雜多端한 人間性的 深淵을 Hawthorne 은 숲이라는 allegory 를 使用하여 表出시키고 있다. 요컨대 Goodman Brown 의 숲속旅行은 바로 自己自身の 內面世界로의 探索過程이다. Hawthorne 은 內面的 深淵性을 探求하며 心的裸像을 觀察하고 픈 人間의 心理的 好奇心을 情(heart)과 知(intellect)의 分離現象으로 보고 있다:

... in a want of love and reverence for the Human Soul; in consequence of which, the investigator pried into its dark depths, not with a hope or purpose of making it better, but from a cold philosophical curiosity. ... Would not this, ... be the seperation of the intellect from the heart.³⁷⁾

人間性的 深淵에 善의 意志와 墮落의 意志가 渾融되어 있듯이 Goodman Brown 이 旅行하는 幻想的 reality 의 숲속도 善과 惡이 竝存하고 있는 곳이다. Brown 이 旅行하는 숲속길은 Brown 에 의해 "There may be a delvish Indian behind every tree." (p.75) 라고 自覺되듯이 모든 邪惡한 무리들이 모여들어 사탄의 聖餐式을 올리는 불길한 장소이다. 그러나 위로는 푸른 하늘과 반짝이는 별빛이 있으니 이는 天國의 存在를 意味하는 것이며, 人間이 所望하고 渴求하는 救援의 可能性에 대한 徵表이다:

Young Goodman Brown caught hold of a tree, for support, being ready to sink down on the ground, faint and overburthened with the heavy sickness of his heart. He looked up to the sky, doubting whether there really was a Heaven above him. Yet, there was the blue arch, and the stars brightening in it. (p.82)

이토록 絶望과 希望이 竝存하는 숲속에로의 旅行이지만 그것은 밝은 낮이 아닌 어두운 밤에 이루어 진다. 그렇기 때문에 Brown 은 숲속여행을 통해 밝은 希望의 빛 즉 救援의 希望이 아니라 어둡고 무시무시한 사탄의 무리 즉 人間性的 深淵에 存在하고 있는 罪의 一般性만을 經驗하게 되는 것이다.

Hawthorne 은 바로 罪의 一般性을 지닌 "depths of the human heart" 라는 reality 를 forest 라는 allegory 를 통하여 提示하고 있다. 즉 罪惡의 一般性을 認識한 Hawthorne 은 숲에로의 旅行을 통해 Goodman Brown 에게 人間性的 內面的 소리를 듣게하고 있는 것이다. 그러므로

37) Hawthorne, *The American Notebooks*, p.106.

作家는 邪惡한 무리의 代表者인 the dark figure의 演說을 통해 다음과 같이 人間的 罪惡의 普遍性을 力說한다 :

‘This night it shall be granted you to know their secret deeds; By the sympathy of your human hearts for sin, ye shall scent out all the places—whether in church, bed-chamber, street, field, or forest—where crime has been committed, and shall exult to behold the whole earth one stain of guilt, one mighty bloodspot.’ (p.87)

總體的 人間에 대한 罪惡의 一般性이 이토록 原色의으로 暴露되지만 Goodman Brown은 이에 抗辨할 氣力도 能力도 없다. 왜냐하면 自己의 祖上, 목사, 집사, 그리고 아내 Faith까지도 그 邪惡한 聖餐式의 現場에 同參하고 있기 때문이다. 이들은 Brown이 소중히 간직하고 있는 宗教的 믿음과 人間的 信賴의 全部를 代辨해 주는 實在의 人物들이다. 이들의 罪惡象을 暴露받고 墮落의 現場을 직접 目擊한 Goodman Brown은 現實에서 더 이상 信賴하고 사랑할 對象이 없다. 따라서 이것은 바로 지금까지 自身이 標榜하여오던 信仰的 믿음과 人間的 信賴의 陷沒을 意味하는 것이며, 나아가 人間性의 深淵 깊숙이 도사리고 있는 自身의 邪惡한 本質性을 認識한 것이다. 作家는 墮落한 人間들의 모습이 他人이 아닌 바로 Brown 자신의 內面心理의 本體임을 다음과 같은 表現으로 暗示해 주고 있다 :

... that his arguments seemed rather to spring up in the bosom of his auditor, than to be suggested by himself. (p.80)

But he was himself the chief horror of the scene, and shrank not from its other horrors. (p.83)

The fiend in his own shape is less hideous, than when he rages in the breast of man. (p.84)

즉 Brown 자신의 無意識에 潛在해 있던 邪惡의 本性이 숲속여행을 통해 意識化된 것이다. 結局 Hawthorne은 가장 혼란 이름의 Brown으로 代表되는 모든 人間들의 內部에 無意識의으로 存在하는 罪惡의 汎在的 本性을 Brown의 숲속旅行을 통해 表出시키고 있는 것이다.

그러나 人間의 汎在的 罪惡性을 經驗하는 過程에서, 우리는 Goodman Brown의 意識과 行動을 통해 보다 重要的 人間性의 意味를 發見하게 된다. Brown은 邪惡한 무리의 聖餐式에 參與해 結局 惡魔의 集團에 入會하게 되지만 그는 줄곧 人間의 汎在的 罪惡性을 否認하며, 惡의 世界를 經驗하지 않으려고 몸부림친다. 이 對立過程은 結局 人間性의 深淵에 複雜하게 內在해 있는 두가지 측면, 즉 暗黑世界와 絕對的 善의 世界와의 葛藤이라고 하겠다. 暗黑世界는 “the heathen wilderness” (p.82)로서 온갖 邪惡하고 不純한 本性이 도사리고 있는 곳이다. 反面에

絶對的 善의 世界는 “the stars brightening in sky”(p.82)로서 救援의 희망, 믿음에의 渴求, 人間的 信賴와 사랑이 솟아나는 곳이다. Goodman Brown은 바로 暗黑世界의 屬性인 墮落意志로 인해 사탄의 誘惑을 받고 罪惡의 世界를 經驗하게 되지만 一面에서는 絶對的 善의 意志가 이를 계속 拒否하게 된다. 바로 이 絶對的 善의 意志를 象徵해주는 것이 婦人 Faith이다.

즉 Faith는 救援의 믿음을 渴求하는 信仰의 象徵인 同時에 人間的 사랑과 信賴에 대한 實體의 婦人으로서의 reality이다. 삶의 무수한 人間關係에서 人間的 사랑과 信賴가 가장 深遠하게 作用하는 것은 바로 夫婦之間이다. Hawthorne이 信仰의 믿음을 象徵인 Faith를 Brown의 實體의 婦人으로 設定시킨 것은 이런 複合的 imagery를 나타내기 위한 것이다. Faith가 모자에 表徵으로 달고 있는 리본은 이 두가지 意味를 지니고 있기 때문에 色彩가 핑크빛이다. pink color는 red와 white의 混色이다. 말하자면, universal symbol은 아니지만, white는 信仰의 믿음의 色으로, red는 人間적 사랑과 信賴의 色으로 볼 수 있기 때문이다.

Faith가 邪惡한 무리의 聖餐式에 參與하는 것은 Brown의 深淵에 內在하는 絶對善, 즉 信仰의 믿음과 人間的 사랑의 喪失을 意味한다. 結局 Brown은 自身의 靈魂을 求濟받을 수 있는 두가지의 聖스런 열쇠를 同時에 잃어버린 것이다.

그렇기 때문에 숲속여행에서 돌아온 Goodman Brown의 意識과 生活姿勢는 變質될 수 밖에 없었던 것이다. 信仰의 믿음의 心理的 喪失은 實在的 教會와의 絶緣을 招來시킨 것이다. 뿐만 아니라 人間的 사랑과 信賴를 喪失했으므로 家庭生活의 평화로움을 同感할 수도 없었다. 그렇기 때문에 Goodman Brown은 다음과 같이 孤立되고 疎外된 人間의 모습으로 變質된 것이다:

Often, awakening suddenly at midnight, he shrank from the bosom of Faith, and at morning or eventide, when the family knelt down at prayer, he scowled, and muttered to himself, and gazed sternly at his wife, and turned away. (p.89)

Goodman Brown은 人間性 深淵探索인 숲속여행에서 經驗한 “the dark powers of the unconscious which threaten to overwhelm him”³⁸⁾로 因해 밝고 希望에 찬 人生을 營爲할 수 없었다. 즉 救援의 믿음과 人間的 사랑을 모두 잃어버린 삶의 結果는 침울할 수 밖에 없었으며 그렇게 살다가 一生을 마친 Brown의 墓碑에 希望의인 어떤 文句가 들어갈 수 없었음은 當然하다고 하겠다. 이러한 結末을 통해 作家는 Goodman Brown의 內面的 罪意識의 認識에 따른 삶의 苦痛을 讀者에게 傳해주고 있다. 이것은 Turner가 “This view reflected the most characteristic element in his literary method, the presentation of inner meanings through

38) David Downing, “Beyond Convention: The Dynamics of Imagery and Response in Hawthorne’s Early Sense of Evil,” *American Literature*, 51 (January, 1980), 474.

outward evidences”³⁹⁾라고說明하듯이 人物의 外的 變化와 特徵을 통해 內面心理를 表出시키는 Hawthorne의 ‘psychological romance’의 주된 技法이라고 하겠다.

그러나 Goodman Brown의 이토록 침울하고 絶望的인 結果의 人生만으로 이 短篇의 深遠한 主題와 意味를 代替할 수는 없다. 보다 重要的 것은 숲속旅行 過程에서 Goodman Brown이 보여주는 絶對的 善의 意志의 외침이요 高揚이다. Goodman Brown의 숲속여행을 人間性의 深淵에 內在한 두가지 側面, 즉 暗黑世界와 絶對的 善의 世界와의 對立과 鬪爭過程으로 볼 때 이 短篇은 心理的이고 哲學的인 internal conflict를 이루고 있다.

Goodman Brown은 지금까지 自身の 靈魂을 지탱시켜준 宗教的 믿음과 人間的 信賴의 벽이 한 단계 한단계 陷沒될 때마다 아내 Faith를 輿論한다. 그리고 惡魔의 化身으로 登場한 나그네는 Faith의 이름이 言及될 때마다 주춤거리며 새로운 方法으로 Brown을 誘惑한다. 예컨대 Goodman Brown은 자기 祖上과 周邊人物들의 罪惡狀과 墮落狀이 暴露된 후, Goody Cloyse의 邪惡한 모습을 目擊한 후, 그리고 목사와 Gookim집사의 숲속出現후, 그때마다 Faith를 言及함으로써 危機를 넘기고 자신의 信仰과 信賴를 堅持하게 된다. Brown의 이러한 努力은 邪惡한 世界로 沒入되지 않으려는 人間的 外침이자 絶叫로서 內面心理에 소중히 간직된 絶對的 善의 意志로부터 비롯되는 것이다.

Goodman Brown이 邪惡한 무리와의 對決에서 내세울 수 있는 最善의 防牌는 ‘heaven’과 ‘faith’이다. 推象的이나마 하느님의 存在를 認定하여 天國에 이르는 救援의 所望이 있을진대 人間에게는 永遠한 希望이 있는 것이다. 天國에 오르는 有一한 救援의 方法은 ‘faith’만을 통해서 可能하다. 요컨대 ‘heaven’과 ‘faith’는 不可分離의 關係에 있다고 하겠다.

Faith가 以上과 같은 意味를 지니고 있기 때문에 Goodman Brown은 Faith의 숲속 통과가 確認되자 墮落된 人間의 모습으로 急變하게 된다. Faith를 喪失한 Brown은 “the demoniac on his course”로 變身하여 스스로 邪惡한 무리의 聖餐式場을 向해 疾走하게 된다. 이 聖餐式場은 바로 信仰을 잃고 彷徨하면서도 하느님의 存在를 意識하기에 救援에 대한 한가닥 素望을 지닌채 人生을 營爲하는 可憐한 人間들의 集結場이다:

‘Faith!’ shouted Goodman Brown, in a voice of agony and desperation; and the echoes of the forest mocked him, crying—‘Faith! Faith!’ as if bewildered wretches were seeking her, all through the wilderness.’ (pp.82-83)

이미 信仰的 믿음과 人間的 사랑을 喪失하여 惡魔가 主宰하는 聖餐式에 同參한 가엾은 人間

39) Arlin Turner, *Nathaniel Hawthorne: Introduction and Interpretation* (New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1961), p.33.

의 무리이지만 그들은 “faith”를 외치며 여전히 한가닥 救援에의 所望을 斷念치 못한다. Goodman Brown도 이들과 同等한 部類이다. 그는 숲속 旅行에서 靈魂의 肯定的인 모든 것을 喪失하고 惡鬼의 모습으로 變質되었지만 邪惡한 聖餐式의 主宰者가 婦人 Faith의 이마에 洗禮의 烙印을 찍으려 하자 다음과 같이 意味深長한 最後의 絶叫을 한다:

‘Faith! Faith!’ cried the husband. ‘Look up to Heaven, and resist the Wicked One!’ (p.88)

Goodman Brown의 마지막 외침은 이 短篇의 意味를 克明化시키는 內容으로서 internal conflict 側面에서 考察할때 이 作品의 climax라고 하겠다. 숲속 旅行을 마친 후 變質된 Brown의 憂鬱하고 懷疑에 쌓인 삶의 實狀에 비추어 볼때 이 마지막 외침은 가히 irony가 아닐 수 없다. 그러나 이러한 irony를 통해 作家는 이 作品의 主題와 意味를 力說的으로 強化시키고 있다고 하겠다.

즉 Goodman Brown은 숲속으로 allegorize된 人間性的 深淵에로의 探險을 통해 自身の 邪惡하고 墮落된 內面世界를 認識하였음은 물론 모든 人間들의 沈在的 罪惡狀을 經驗하였지만 그는 하느님의 存在를 意識하지 않을 수 없다. 人間은 이토록 推象的이나마 神의 存在를 意識하고 있기 때문에 宗教的 믿음과 人間的 사랑의 喪失에도 不拘하고 믿음과 救援에 대한 素望을 저버릴 수 없는 것이다. 이러한 所望과 希望은 바로 人間性的 深淵에 內在한 肯定的 側面, 즉 絶對的 善의 意志로부터 噴出된 것이다. 따라서 Goodman Brown의 마지막 외침은 人間의 善의 意志에 대한 絶對的 高揚을 意味한다고 하겠다. Hawthorne은 絶對的 善의 意志를 人間性的 가장 所重하고 崇高한 價値로 確信한 듯 싶다.

IV. 結 論

Hawthorne이 自身の 作品을 “psychological romance”라고⁴⁰⁾稱했듯이 “Young Goodman Brown”은 主人公 Goodman Brown으로 代表되는 人間 모두의 心理的 探險記라고 할 수 있다. 人間의 兩面의 心性에 關心을 기울인 Hawthorne은 複雜多樣한 創作技法을 使用하여 人間心情의 眞實(the truth of human heart)을 隱密하게 表出시키고 있다.

自然(nature)을 背景으로 豊富한 symbol, imagery, allegory를 渾融시키므로써 이야기의 雰圍氣를 幻想的, 心理的, 哲學的으로 처리시킨 Hawthorne은 主題와 意味의 解釋을 多樣化시키기 위해 Ambiguity의 技法을 使用하였다. 이토록 複雜한 技法(Technique)과 心理哲學的 內容

40) 朴永義, Nathaniel Hawthorne (서울:형설 출판사, 1982), p.34.

(Action)으로 인해 “Young Goodman Brown”은 다양한 批評方式의 適用을 可能하게 하며 明白한 意味의 抽出을 어렵게 한다. 그러나 이 작품은 傳統的 概念의 短篇小說로서의 構成美를 지니고 있다. 즉 緻密한 plot과 더불어 setting과 character가 一貫性(coherence)을 유지하며 有機的 關係를 이루고 있다. 따라서 作品自體만의 構造的 分析和 審美的 批評으로 이 短篇이 지닌 深遠한 主題와 意味를 充實히 밝힐 수 있다.

心理의 兩面性, 즉 暗黑의 世界와 絶對的 善의 世界가 共存하는 人間性의 深淵을 숲(forest)이라는 nature로 allegorize시킨 作家는 모든 人間을 總體的으로 象徵하는 Goodman Brown을 設定한 후 暗黑世界를 숲속의 나그네(Devil)로, 絶對的 善의 世界를 婦人 Faith로 imagery시키고 있다. 惡魔의 symbol은 serpentine staff이고 Faith의 symbol은 pink ribbon이다.

結局 Goodman Brown의 內面深索은 Devil과 Faith의 對立, 즉 人間心情의 暗黑世界와 絶對的 善의 世界와의 對立過程이다. 信仰의 믿음과 人間의 사랑과 信賴를 複合的으로 象徵하는 Faith의 墮落으로 Goodman Brown은 人生의 悲劇的 終末을 가져 오게 된다. Brown은 Faith의 墮落으로 神과 人間에 대한 믿음과 사랑을 모두 喪失하였으니 이는 靈魂의 救濟를 素望하는 두가지의 聖스런 열쇠를 同時에 잃어버린 것이다. 비록 숲속의 經驗이 꿈이요, 幻影이라고 할 지라도 이미 心理的으로 認識된 汎在的 罪惡性의 効果는 faith(信仰과 信賴)의 程度가 약한 Goodman Brown의 靈魂을 決定的으로 損傷시키기에 充分하다. Hawthorne의 “A stain upon the soul”⁴¹⁾라는 罪의 定義가 意味하듯 人間의 汎在的 罪惡性에 대한 心理的 認識의 結果는 “The fiend in his own shape is less hideous than when he rages in the breast him.”(p.80)라고 描寫되듯 威力의이고 致命的이다.

그러나 이 短篇의 意味는 靈魂의 損傷으로 因한 Brown의 悲劇的 人生보다 그가 숲속여행에서 惡魔와 對決하며 堅持한 人間의 絶對的 善의 高揚에서 찾아야 한다. 自身の 靈魂이 救濟받을 수 있는 두가지 열쇠, 즉 宗教的 믿음과 人間의 사랑을 모두 喪失한 Brown이 惡魔의 面前에서 Faith를 向해 “Look up to heaven, and resist the Wicked One.”(p.88)라고 絶叫한 것은 人間心性의 肯定的 側面, 즉 善의 意志에 대한 絶對的이고 永遠無窮한 高揚을 力說한 것이다.

이와 같은 主題와 意味를 表出시키는 過程에서 Hawthorne은 우리에게 崇高한 人間美의 敎訓을 傳達해 주고 있다. 예컨대 人類의 普遍的 罪에 대한 Brown의 認識過程을 통해 當時 淸教徒主義의 獨善的 敎義에서 비롯된 同情心의 缺乏, 人間性의 缺如, 信仰的 傲慢등을 批判하고 있으며, 또한 超越主義者들의 知的 自慢과 虛勢에도 一針을 加하고 있는 것이다.

41) Nathaniel Hawthorne, “Fancy’s Show Box”, *The Complete Works of Nathaniel Hawthorne* (Boston and New York: Houghton, Mifflin and Co., 1882), p.250.

요컨대 Hawthorne 은 “Young Goodman Brown”에서, 信仰의 自慢이나 驕慢보다는 眞實된 믿음의 具現을, 知的 虛勢와 傲慢보다는 人間적 謙讓과 昏昏한 人間性的 發現을 의치고 있다 :

It is a sin that grew within my own breast... A sin that grew nowhere else! The sin of an intellect that triumphed over the sense of brotherhood with man and reverence for God, and sacrificed everying to its own might claims! The only sin that deserves a recompence of immortal agony!⁴²⁾

즉 진정한 意味에서의 信仰의 教篤과 知性的 高揚은 昏昏하고 愛他로운 人間美가 隨伴되어야 한다는 Humanism을 具現시킴으로서 Hawthorne 은 人類的 汎在的 罪惡性을 汎愛的 人情으로 抱擁하고 있다 :

Hawthorn pitied rather than hated mankind; he was burdened rather than revolted by man's heritage of sin.⁴³⁾

42) Hawthorne, “Ethan Brand”, *The Complete Works*, III, 122.

43) Spiller, p.60.

Aspects of Critical Approach to “Young Goodman Brown”

Jong-min Byun

Nathaniel Hawthorne, who called his fiction ‘psychological romance,’ was an explorer of the dark depths of the human soul. His observation of human beings taught him that everyone experiences guilt or the feeling of guilt, and the consequences of this are inescapable. Accordingly, the material of his stories concerns the sins of mankind. The central theme of most of his works, however, is not sin as a theological problem, but rather the psychological effects of the conviction of sin. That is to say, the truth Hawthorne wanted to portray was the “truth of human heart” through the psychological conviction of universal sin. In portraying this theme Hawthorne used many and diverse techniques; symbol, imagery, allegory, irony, and ambiguity.

From the said qualities; the psychological Action and the complicated Techniques, “Young Goodman Brown,” presents its meaning with not only a few, but several rather ambiguous, possibilities.

With the variable application of critical approaches, therefore, the theme of this story is called variable: the reality of sin, the pervasiveness of evil, the secret sin and hypocrisy of all people, the hypocrisy of puritanism, the results of doubt or disbelief, the devastating effects of moral scepticism. This writer, however, paid special attention to the brief narrative of prose fiction characterized by considerable more unity and compression in all its parts — plot, structure, character, setting, theme — than the novel.

As the result of the analysis on plot, setting, character, symbol, imagery, and allegory, “Young Goodman Brown,” with its ambiguity, its artistic structural balance and style, and its moral as well as metaphysical implication, is truly an eternal manifesto on the truth of the human heart and an embodiment of Hawthorne’s humanism.