

예비교사의 초등영어 교수능력 향상을 위한 수업관찰 방안

김 익 상*

〈 목 차 〉

- I. 서 론
- II. 현행 수업관찰 방법
- III. 수업관찰 도구의 개발 및 사용
 - 1. 현장 수업참관
 - 2. 마이크로티칭과 수업 실습 가간의 수업관찰
- IV. 결 론
- * 참고문헌
- * 부 록

I. 서 론

전통적인 수업참관은 장학관, 장학사, 교장, 교감 등 교육행정가와 교생지도교사 등 선배 교사들에 의하여 수업 평가를 주된 목적으로 이루어져 왔기 때문에 수업참관은 수업에 대한 상급자의 판단 또는 권위와 동일하게 취급되는 경향이 있었다. 또한 관찰 자체가 하나의 평가가 되므로 관찰을 받는 교사들에게 있어서 그 수업은 하나의 위협 내지는 근심거리가 되기 십상이었다. 더욱이 참관자들이 객관적인 수업관찰 도구를 사용하기보다는 개개인의 생각과 신조를 기준으로 인상적으로 판단하기 때문에 관찰의

* 제주교육대학교 영어교육과 부교수

결과는 비체계적이고 주관적인 방향으로 흐르게 되었다. 그리하여 관찰 전 또는 관찰 후 회합에서는 무엇이 잘했고 잘못하였고, 무엇이 했어야 했고 하지 말았어야 했다는 등 수업을 담당하는 교사의 행위에만 초점이 맞춰지게 되어 교사와 관찰자 사이의 긴장을 조성하는 원인이 되는 경우가 종종 있었다.

그러나 짧다면 짧은 한 차시 40분 동안에 진행되는 수업의 절차와 과정 및 그 안에서 일어나는 일들은 매우 복잡하여 주관적인 판단과 인상에 의하여 쉽게 한 마디로 단정지을 수 없을 뿐만 아니라 수업관찰의 목적이 수업 평가보다는 전문적인 교사가 갖추어야 할 수업기술의 향상이라고 한다면, 가능하면 다양한 각도에서 교실 수업을 관찰하고 그 내용을 분석하여 그 수업이 어떠한 수업인가를 객관적으로 인식함으로써, 그 인식을 바탕으로 하여 향후 수업의 질을 높일 수 있는 대안을 마련할 수 있도록 해야 할 것이다.

최근에 수업 연구 또는 수업 컨설팅이라는 이름으로 수업참관에 교사들이 적극적으로 참여하는 것이 드문 일이 아니기 때문에 수업을 진행하는 교사나 수업을 참관하는 관찰자들이 함께 모여 참관한 그 수업에 대하여 성찰하고 수업 중에 모은 데이터를 가지고 앞으로의 방향에 대하여 논의한다는 것은 수업기술의 발전을 포함한 교사교육에 매우 유익하다. 왜냐하면 여러 각도에서 그 수업의 장단점을 훨씬 잘 알 수 있을 뿐 만 아니라 수업중의 사건들 또는 행위들 나아가 상호작용에 대해서도 매우 가치 있는 통찰력을 얻을 수 있기 때문이다. 그리고 Wallace(1991)의 말처럼 수업관찰에서 관찰자들이 관찰과 분석의 역할 만을 하기 때문에 비교적 “안전하고 값싼” 방법이어서 경험이 없는 예비교사들도 충분히 이익을 얻을 수 있기 때문이다.

이처럼 수업관찰이 매우 가능성 있는 교수기술 향상 방안임에도 불구하고 현재 교육 현장에서 사용되고 있는 참관록 또는 체크리스트 등은 초등영어수업 관찰에 직접 적용시키기가 어려운 점이 있고 동시에 의사소통능력의 바탕을 마련한다는 근본적인 초등영어교육의 목표와도 부합되기에 부족한 점이 많다. 따라서 본 연구에서는 초등영어 예비교사들이 사용할 수 있는 관찰 도구를 마련하고 이를 수업참관, 마이크로티칭, 수업실습 등에 어떻게 활용할 수 있는 가를 제시하고자 한다.

II. 현행 수업관찰 방법

현재 제주교육대학교부설초등학교에서는 <부록 1>과 <부록 2>의 수업관찰 체크리스트를 사용하고 있으며, 수업실습 대응학교인 한천초등학교에서는 <부록 3>과 <부록 4>에 있는 단위시간의 교수·학습활동 분석표를 교생들에게 제시하고 있다.

부설초등학교에서 사용하고 있는 <부록 1>과 <부록 2>의 체크리스트를 살펴보면, <부록 2>의 체크리스트에는 <부록 1>에 없는 학생들의 흥미도, 준비, 자세, 참여도 등 '학생활동'에 대한 체크리스트 항목과 '수행평가'에 대한 항목이 관찰내용으로 제시되어 있다는 점이 다를 뿐 수업설계와 학습목표 제시, 교사의 지도 활동, 학습 자료와 매체의 사용에 관한 내용을 관찰하도록 되어 있다는 점에서는 대동소이하다고 볼 수 있다. 또한 관찰 문항별 질문사항을 보면 '불필요한 말을 관습적으로 사용하지 않았는가?', '사고의 시간을 충분히 주고 발표를 시키는가?', '학습 분위기는 수용적이었나?', '수업매체가 학생의 흥미를 유발하였나?' 등의 포괄적이며 주관적인 판단을 묻는 항목이 대다수이다. 따라서 실제로 관찰자의 입장에서 수업의 전반적인 사항에 대하여 4단계 또는 5단계의 평점을 주어 자신이 관찰한 인상을 정리하는 데는 별 무리가 없어 보이나 객관적인 데이터를 수집하여 대부분의 사람이 공감할 수 있는 의견을 개진할 수 있는 근거를 마련하는 데는 미흡해 보인다.

한편 한천초등학교에서 사용하고 있는 <부록 3>과 <부록 4>의 교수·학습활동 분석표를 보면, 부설초등학교에서 사용하고 있는 체크리스트보다는 한결 구체화된 내용으로 세분화되어 있음을 알 수 있다. 예를 들면 교실사용언어를 포함한 교수용어, 통합적인 교과지도, 수업모형, 순회지도, 보상과 질책 등이 세부적으로 포함되어 있다. 그리고 <부록 3>은 수업의 전체적인 측면에서 참관관점에 따라 5단계로 평점을 매기도록 되어 있으나, <부록 4>는 발문, 지명, 응답, 보상과 질책, 학습활동 지시 등의 영역에서 교사와 학생간의 상호작용에 한하여 그 해당행위의 유무와 횟수를 기록함으로써 정량화시켜 양(量)적인 판단이 가능하도록 한 점이 그 특징이라 하겠다. 그럼에도 불구하고 한천초등학교에서 사용하고 있는 분석표 역시 초등영어교육이 언어교육이라는 점을 감안할 때, 교사와 학생의 영어 사용, 오류에 대한 피드백과 의미협상(negotiation of meaning), 교사의 발문 등을 관찰할 수 있는 장치가 대단히 미흡한 것이 사실이다.

더욱이 <부록 5>에 제시한 ○○고등학교의 공개수업 참관록을 보면 수업목표 선정과 내용전개, 교사와 학생과의 상호작용, 교재의 적절성 및 교구의 활용도 및 수업의

각 단계(도입, 전개, 정리 및 평가, 과제)에 대한 대략적인 큰 틀에서의 항목만을 제시하고 있어 여간 숙달된 전문가가 아니고는 무엇을 어떻게 관찰해야 할 것인지 알 수가 없게 되어 있다.

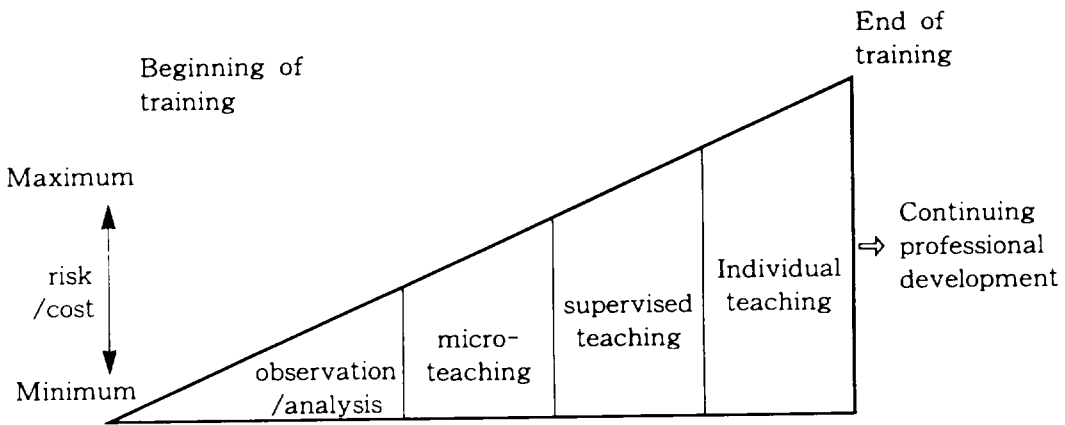
따라서 초등영어 교과목의 특성을 살리면서 관찰에 미숙한 예비교사들이 사용할 수 있는 관찰도구를 개발하여 예비교사들이 그 도구와 방법을 사용하면서 관찰법도 익힘은 물론 교수행위에 대한 폭 넓고 자세한 통찰과 성찰을 할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

Ⅲ. 수업관찰 도구의 개발 및 사용

예비교사에서 시작하여 홀로 자립할 수 있는 현직교사가 되는 길은 여러 단계를 거치게 된다. 수업관찰이라는 측면에서 보면 비디오나 인터넷 또는 기타 자료들을 통하여 경력 있는 교사의 수업을 관찰하고 분석해보는 것으로부터 시작하여, 교육이 이루어지는 현장에 직접 가서 그 수업을 참관하고 그 수업에서 얻은 녹음, 녹화 또는 기록된 자료를 분석해보는 단계, 스스로 수업계획을 짜고 마이크로티칭(microteaching)을 통하여 간단한 수업을 하고 동료들과 함께 서로 수업을 관찰하고 분석하고 토론하는 단계, 수업실습 기간을 이용해서 실제 현장에 투입되어 담당교사나 수업장학담당자의 지도 하에 이루어지는 수업을 직접하거나 동료 교생의 수업을 참관하고 협의하는 단계, 그리고 마지막으로 실제 교사가 되어 전문적인 교사로서 스스로의 교사개발(teacher development)이나 연수 또는 수업장학(supervision) 등을 통하여 수업관찰이 이루어지는 단계 등 여러 단계에 걸쳐 다양한 형태의 수업관찰이 있을 수 있다. 그런데 교육의 각 단계는 수업 담당자인 예비교사와 현직교사, 그리고 수업을 받는 대상인 동료나 초등학생들에게 미칠 수 있는 위험 요소들을 고려하여 조직되어야 함이 마땅하다. 예컨대 경험이 없는 예비교사를 아무런 준비도 없이 부설초등학교 같은 실습현장 직접 투입하여 수업을 진행시키는 것보다는 충분한 훈련을 시키고 준비를 시킨 후에 투입하는 것이 비용과 효율의 측면에서도 타당한 결정이 될 것이다.

다음 그림에서 보는 바와 같이 먼저 유능하고 경력 있는 대표 교사의 수업을 관찰하고 분석하는 연습으로 시작하여, 교실영어실습, 초등영어교육Ⅰ, 초등영어교육Ⅱ 등의 수업시간에 동료 예비교사들을 대상으로 또는 소수의 초등학생을 대상으로 수업계

회를 짜서 여러 가지 다양한 마이크로티칭을 두루 경험한 후, 수업실습이나 실무실습 기간 중에는 실제 교실 현장에서 담당한 한 반 학생들을 대상으로 한 수업에 보조교사로 투입시켜 충분히 자신감을 갖게 한 후에 독립적으로 수업을 맡기는 것이 초등학생들이나 예비교사, 그리고 현직교사 모두에게 도움이 되는 상황을 만들 수 있을 것이다.



〈그림 1〉 교사교육의 단계

위와 같이 적어도 네 단계를 거치면서 예비교사로서 또는 현직교사로서 자신이 수업을 직접 해보는 것이 매우 중요한 경험이지만 타인(동료, 선배교사, 모델수업 진행자 등) 또는 자기 자신의 수업을 관찰하여 유용한 피드백을 서로 주고받는 것이 전문적인 교사로서 교수기술을 발전시킬 수 있는 지름길이 될 수도 있는 것이다.

그렇다면 기존의 관찰 방법의 문제점을 해소하고 좀 더 발전적인 수업관찰이 되기 위해서는 어떻게 해야 할 것인가? 규범적이고 판단적인 평가를 위한 관찰보다는 교사의 발전에 초점을 맞춘 발전적이고 협동적인 관찰이 되도록 해야 함이 당연할 것이다. 따라서 본 연구에서는 예비교사로서 경력 있는 현직교사의 수업을 참관하고, 동료들과 함께 마이크로티칭을 나누어 해보고 또한 토론하고, 수업실습 기간에 수업참관을 할 때 그 수업의 무엇을 어떻게 관찰할 것인가에 대한 기본 틀을 제시하고자 한다.

1. 현장 수업참관

1) 수업관찰도구의 제작

앞에서 살펴보았듯이 현재 제주교육대학교 부설초등학교에서는 사용하고 있는 수업 관찰 체크리스트와 한천초등학교서는 제시한 구체적인 분석표는 일반적 모든 교과에 해당하는 관찰 항목으로 구성되어 있고 관찰의 결과를 객관화시키는 데에 무리가 있어 초등영어교육 수업 시간에 직접 사용할 수가 없었다.

따라서 본 연구를 위하여 Wajnryb(1992)를 기초로 하여 실제 수업 현장에서 객관적으로 사용할 수 있는 그리고 초등영어의 특성에 맞는 기본 관찰 항목 16가지를 선택하였다. 그리고 그 중 2개는 본 연구에서는 제외하고 6개는 관련 있는 항목끼리 묶어 3개로 통합하고 나머지 8개의 항목을 합하여 총 11개의 관찰 항목을 다음과 같이 만들었다.

〈표 1〉 관찰 항목표

관찰의 범주	관찰 내용	비고
학생	1. 학생들의 학습 활동	
	** 교사가 주목하는 학생	본 연구에서는 제외
언어	2. 교사의 질문과 의미 협상	
	** 의미협상	2번에 통합
	3. 오류에 대한 피드백 및 오류의 처리	
	** 교사의 수업 진행언어(meta-language)	본 연구에서는 제외
학습	4. 학습의 확인	
수업	5. 수업의 시작과 끝	
	6. 수업 단계 간 전환 및 발생하는 문제	
	** 수업 중 발생하는 문제	6번에 통합
수업 책략	7. 언어의 제시 방법	
	8. 발화 이끌어 내기	
	9. 지시하기	
	** 오류의 처리	3번에 통합
교실의 운영	10. 짝 활동 분단 활동의 관리	수업의 성격에 따라 관찰내용이 없을 수 있음
수업 자료	11. Task 분석	

2) 조별 수업 관찰

이렇게 만들어진 관찰항목 11개는 학급인원에 따라 8명 내지 11명으로 구성된 각 조에 한 세트씩 분배하였다. 그리고 관찰을 위하여 미리 현직 선생님과 약속을 하고 그 학교에 공문을 보내어 교장선생님으로부터 수업참관 허락을 받고 학생들에게 다음과 같이 방식으로 관찰을 경험하고 나누도록 지시하였다.

- 첫째, 각 조에서 학생 각자는 자신이 관찰할 내용을 선정하고 숙지를 할 것.
- 둘째, 약속된 날짜와 시간에 정확히 입실하여 수업에 방해가 되지 않도록 관찰할 것.
- 셋째, 참관이 끝나면 가능한 빨리 함께 모여 관찰한 내용을 토대로 조별 토론을 할 것.
- 넷째, 각자 관찰한 데이터를 기반으로 하여 그 수업에 대한 객관적인 평가를 할 것.

이러한 과정을 거쳐 조별 관찰을 하였는데 그 결과 중 몇 가지 예를 들면 다음과 같다.

(1) 개별 관찰 : 8. 발화 이끌어내기

관찰 장소 및 일시 : 2006년 5월 12일 남광초등학교

〈표 2〉 관찰 기록의 예

교사의 질문	대기 시간	학생의 대답	교사의 응답	수반된 비언어적 행위	수용(A) 거부(R)
Do you have any question for Troy?	.	no response	OK. You don't have any question?	pointing Troy	A/R
Do you remember 12 months?	2'	Yes.	Tell me the 12 months.	stressing on '12 months'	A
Do you remember the month song?	3'	Yes.	Listen to the song.	with her hands on the ears	A
When is your birthday?	7'	September 23rd	Good.	smiling to the student	A
When is Christmas?	4'	December 25th	Right	nodding the head	A
이하 생략					

위의 표를 작성한 학생은 관찰 후기를 다음과 같이 적고 있다.

“이번 수업을 통해 다양한 수업 내용들 중에서도 내가 가장 중점적으로 살펴보고 생각해야 하는 부분은 〈Teacher prompts and teacher responses〉로 교사의 다양한 질문들과 아동이 그에 반응하는데 걸리는 시간[교사가 기다리는 시간], 아동들의 반응, 그리고 대양한 반응에 수반되는 비언어적 신호, 또 질문과 반응의 수용 여부가 포함된 내용이었다. 이번 수업의 내용 특성상 수업 시간 내내 선생님의 많은 질문과 그에 따른 다양한 아동들의 반응 등을 관찰해야 하는 집중력을 요하는 내용이었기 때문에 선생님의 질문 하나, 동작 하나도 놓치지 않기 위해 선생님의 행동과 아동들의 반응에 온 정신을 집중시킬 수밖에 없었다. 김○○ 선생님은 영어 표현 뿐만 아니라 아이들에게 느껴지는 비언어적 신호에도 신경을 많이 쓰셨다. 목소리의 크기와 높낮이, 시선 처리, 또한 억양, 제스처, 행동 등을 적절히 사용하였는데 이는 수업을 보다 쉽게 이해시키려고 아동들의 주의집중도를 높이는 데에 효과적이었다고 판단되었다. ‘초등영어 I’을 수강하면서 배웠던 많은 이론들이 현장에서 실제로 적용되는 장면을 보고 나니 지금까지 많은 시간을 통해서 배웠던, 또 배울 내용이 하나하나 소중하게 느껴졌다. (중략) 이 표를 분석하면서 특징적인 것은 선생님의 질문에 대해 자신의 생일을 대답하는 데에 걸리는 시간의 개인차는 있었지만 한 명도 빠짐 없이 대답하였다. 이는 아동들의 수업 집중도와 성취도가 수업에서 요구하는 목표에 적절하게 부합되었다는 사실을 보여 준다. (중략) 상당 부분 공감에 갔던 점은 아동의 반응에 대한 교사의 긍정적인 수용이 얼마나 아동의 학습 의욕을 고취시킬 수 있는지는 사실이다. 선생님께서는 대답을 못한 아동에게 부가적이며 세분화된 질문을 통해서 보다 쉽게 선생님께서 원하시는 개념을 도출할 수 있게 지도를 하였다. 그럼으로써 아동에게 성공의 경험을 심어주어 이 성공의 경험은 적극적인 학습태도로 나타난 게 아닐까 하는 생각이 들었다. 아쉬웠던 점은 선생님의 발문이 너무 수렴적인 발문에 치중하지 않았나 하는 점이다. 물론 영어라는 교과목의 특성상 대다수의 아동들이 speaking에 많은 어려움을 느끼는 것이 사실이지만, 이 이유 때문에 아이들에게 수렴적인 발문만 한다면 아동들의 생각 또한 수렴적이 되지 않을까 하는 우려가 된다. 단순히 지도안을 통하여 수업의 전체적인 흐름만을 관찰하는 것이 아니라, 중점적으로 수업에서 관찰해야 하는 내용이 있었기 때문에 효과적인 수업 관찰이 이루어질 수 있었으며, 보다 다양한 생각을 해볼 수 있었다.”

(2) 조별 토론

관찰 장소 및 일시 : 2006년 5월 10일 제주교육대학교부설초등학교

해정 : Greeting 활동에서 chant와 노래를 사용하여 학생들의 영어사용 부담을 줄였고, 따라서 부드러운 분위기에서 영어수업에 적극적으로 참여하는 것이 가능했다. 또한 <Activity 1>을 할 때, 학생들을 화면 앞으로 모이게 하여 교사가 학생들을 관리하기가 쉬웠고, 학생들을 집중시킬 수 있었다. 인지, 정의, 행동적 활동이 골고루 분포된 가운데 단원의 마지막인만큼 인지적 활동이 두드러졌다.

수현 : Yes나 No로 간단히 답하는 질문보다는, 대체로 특정한 답을 요구하는 질문을 많이 사용해서, 피상적인 대답 대신 내용을 생각해서 대답할 수 있도록 이끌었다. 그리고 학생들이 이미 알고 있는 사실에 대한 질문[display question]과 새로운 사실에 대한 질문[referential question]을 비슷한 비율로 사용함으로써 해서 적절한 난이도의 수업이 될 수 있었다.

수진 : 교사는 아동이 실수를 했을 경우, 바로 답을 제시하지 않고 힌트를 주거나, 다시 활동을 해보게 하거나 혹은 여러 질문을 통해 아동 스스로 깨닫도록 기다려 주었다. 단, 특별한 상황(학년 단계에 맞지 않는 문법 관련 사항 등)에 대해서는 바로 답을 제시해 주었으나 그 외의 경우에는 아주 멋진 피드백이 이루어졌다.

성민 : 아동들과 수업을 시작하는 과정 및 끝내는 과정에서 전 수업에서 배운 표현과 전 학년에서 배운 표현까지 많이 사용하여 쉽게 잊을 수 있는 필수 생활영어 표현들을 반복 상기했으며, 차시 안내와 과제 제시를 영어로 하였는데 이를 학생들이 혼동할 수 있어 한국어를 적절히 섞어 하는 것이 좋겠다고 생각한다.

은영 : 수업의 흐름에서 다음 활동으로 넘어가는 짧은 시간마다 목표언어와 관련된 chant를 들려준 것이 인상에 남는다. 아동들이 목표언어와 관련된 챗트를 무의식적으로 듣고 자연스럽게 기억할 수 있어서 좋은 방법인 것 같다. 두 아동이 수업을 방해하여 수업이 미끄럽게 이루어지지 않자 일방적으로 꾸중하는 것보다 반성할 시간을 마련해 준 방법이 현명했다고 생각한다.

성미 : 아동은 교사의 지시사항에 대체로 적절한 반응을 보였다. 도입부분의 활동에

서 교사의 간단한 지시에 아동이 스스로 활동을 하는 것을 보아 학급의 영어시간 규칙이 효과적으로 작용했다. 그러나 영어로 설명한 것을 아동이 이해하지 못할 때에는 교사가 적절한 한국어를 사용하여 설명하는 것이 좋을 것 같다. 또한 활동의 시작과 끝에서 매우 소란스러웠는데 주의를 집중할 수 있도록 음악을 틀어주는 방안도 생각할 수 있다. 게임 활동 시 교사가 한국어를 사용하지 말라고 했지만 몇몇 아동이 한국어를 사용하였는데 한국어를 사용하지 않도록 하기 위해서는 조별 별점을 매기는 방안도 생각해 볼 수 있다.

수정 : 교사의 질문에 대해 아동들이 대답할 때 기다려주는 시간이 중요함을 알 수 있었다. 더군다나 한글[한국어]로 질문하는 것이 아닌 영어로 질문하는 것이기에 기다려주는 시간은 더욱 필요하다고 생각한다. 교사는 기다려주는 동안 질문을 천천히 반복하여 말해주고 신체적 언어를 통해 무엇을 물어보고자 하는 것인지 알려주어 아동들의 학습에 효과를 더했다고 생각한다.

주연 : 수업 시작 전에 King sticker라는 보상을 알리고, Activity 시작 전에 떠든 사람은 교실 뒤로 보내겠다는 처벌 사항을 명확히 제시했다. 또 학생들이 소란스러워지는 시점에서 "Look at me", "Listen" 등 주의를 모으는 표현을 다양하게 사용하였다. 교실 규모에 비해 부족한 성량을 마이크로 보충했으며 학생들 개개인과 시선 교환을 함과 동시에 그 때 그 때 적절한 반응을 보였다.

수양 : 짝 활동을 할 때 아동들을 통해 시범을 보여주어 아동의 이해여부를 잘 알 수 있었지만, 활동판이 너무 작아서 큰 교실의 가장 뒷자리에 앉은 아동들에게는 잘 보이지 않는 것 같아 아쉬웠다. 또 영어를 사용하도록 계속해서 북돋아 주었다고 생각한다. 교사가 계속 모든 표현들을 영어로 하려는 노력을 보여, 아동들에게 영어를 사용하라고 직접 말하지 않아도 자연스럽게 영어 사용을 유도할 수 있었다. 그리고 짝 활동을 할 때 그룹을 순회하며 계속 피드백을 주고, 원어면 교사와 함께 아이들이 활동할 수 있어서 좋은 짝 활동이 되었다고 본다.

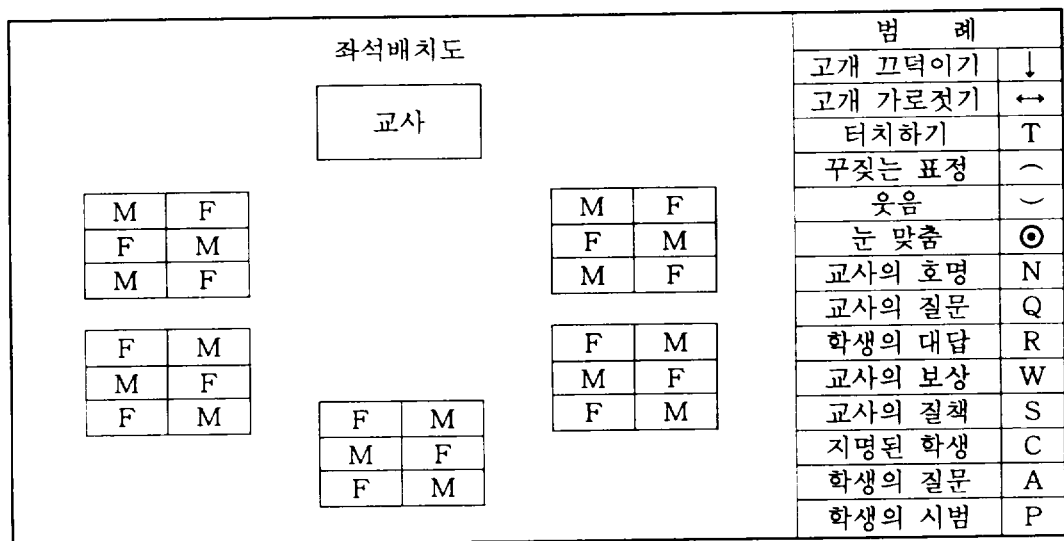
종합 : 교사가 영어를 많이 사용해서 인상적이다. 아이들이 이해가 안 되는 부분이 있으면 한국말로 먼저 말해주기보다는 시범을 보여주거나 사례를 보여주어 좋았다. 그리고 어려운 발음을 연습할 때 시각적으로 보여준 것(입 모양을 그려서)은 아이들이 이해하기도 쉬웠고, 교사도 수업을 원활히 진행하는데

도움을 받은 것 같았다. 또 원어민 교사가 수업에 참여했는데, 발음상의 도움을 주는 점은 있었지만 원어민 교사의 활용이 조금 부족했다고 생각했다.

이상과 같은 학생들의 개별관찰기록과 조별토론기록을 보면, 이 학생들이 2학년 때 참관실습에서 수업을 참관한 결과를 적은 참관록에 나타난 내용들과는 뚜렷한 차이를 보이고 있다.

3) 기타 관찰법

참고로 최초로 선정된 16가지 항목 중에서 실제로 사용되지 않은 하나의 항목인 <교사가 주목하는 학생> 항목은 한천초등학교의 「교육실습 길잡이」에서 사용되고 있는 <좌석별 교수학습 활동 분석표(약식)>와 비슷하다. 이 관찰법은 한 시간 동안 교사가 어느 학생에게 어떠한 방법으로 관심을 보였는가를 그리고 그에 대한 학생의 반응을 관찰함으로써 교사가 학생에게 관심을 보이는 패턴과 행동양식을 파악하여 보다 나은 수업기술을 갖출 수 있도록 하는데 그 목적이 있다. 예를 들면, '상위권 학생들의 발표가 많았다' 혹은 '여학생들이 대부분 지명을 받았다' 라는 결과가 나온다면 그 결과는 다음 수업을 위한 자료로서의 가치가 크다고 할 수 있다. 이 관찰법의 활용 방법은 다음과 같다.



<그림 2> 좌석배치와 교사관심도

- ① 학급 좌석 배치도를 그리고 각각의 좌석에 앉은 학생의 성별(M/F)만 기록한다.
- ② 수업 중에 교사가 학생을 지적하면서 이름을 부르면 그 좌석에 앉아 있는 학생의 이름을 쓴다.
- ③ 다음 범례에 예시되어 있는 사건 등이 발생할 때마다 해당 학생의 좌석 칸에 그 부호를 표시한다.
- ④ 수업이 끝나면 기록한 데이터에서 나온 패턴을 찾는다. 예컨대 성별, 좌석배치별, 능력별, 기타 범주별로 교사가 어떤 차이를 보였는지 확인한다.
- ⑤ 이름의 사용 등에 나타난 교사의 책략 또는 무의식적인 교사의 행위, 학생의 반응 등에 관하여 살펴보고 수업한 교사와 논의한다.

2. 마이크로티칭과 수업 실습 가간의 수업관찰

1) 마이크로티칭

마이크로티칭은 범위가 축소되고 단순화된 교사교육 또는 연수 환경이라고 정의할 수 있는데, 일반적으로 10명 이내의 학생들을 대상으로 5분에서 10분 정도의 짧은 시간에 교사가 집중 훈련하고자 하는 특정한 교수기술을 시연하는 수업이다(Wallace, 1991, p.92.). 이 때 교사는 한 번에 한 가지의 기술을 연습하게 되는데, 지도교수 또는 교사인 튜터(tutor)는 수업을 시연하는 교사가 무엇을 하는지 정확히 알 수 있도록 알려주어야 한다.

마이크로티칭은 일반적으로 다음과 같이 네 단계로 나누어 실시된다.

- ① 브리핑(The briefing) : 이 단계에서는 가르쳐야 할 기술과 어떻게 가르쳐야 할 것인가에 대하여 정보가 주어진다.
- ② 가르치기('The teach') : 이 단계에서는 소규모의 실제 학생이나 동료들을 대상으로 짧은 수업을 실시하게 되는데, 가능하면 녹화해 둔다.
- ③ 비평(The critique) : 이 단계에서는 녹화된 것을 보면서 토론하고, 분석하고, 때로는 평가를 하게 된다. 이 단계에서의 주된 활동은 분석과 토론이라고 할 수 있다.
- ④ 다시 가르치기('The reteach') : 이 단계는 마지막 단계로서 생략할 수도 있다. 앞 단계에서 토론된 내용을 참고하여 또는 일정한 수준에 이르러 대상 교수 기술을 완성할 때까지 계속될 수도 있다.

이와 같은 특징을 지닌 마이크로티칭은 4월 이후 수업시간에 개인 수업 또는 2인의 팀티칭으로 전개하였다. 그리고 수업의 내용은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 게임, 노래, 챗트, 문화, 이야기 등의 학습내용을 가지고 5분에서 10분 정도의 시간을 주고 한가지의 활동만을 수업하도록 하였으며 교사와 학생의 역할을 하는 한 조(약 8~10명)를 제외한 학생들은 마이크로티칭이 끝나면 관찰 자료를 토대로 토의에 참여하도록 하였다. 마이크로티칭의 관찰에 있어서는 특정한 관찰 관점을 정하지 않고 자유롭게 관찰하고 의견을 개진하되, 수업의 잘된 점과 대안을 중심으로 토론하도록 유도하였다.

그 중 한가지 예를 들면 다음과 같다.

“이 수업의 형태는 speaking이다. 도입 부분에서는 간단히 아이들에게 날씨와 기분을 물어보았다. 전개 부분에서는 두 가지 게임이 이루어졌다. 첫 번째 게임은 <Guess what I am drawing>이고 두 번째 게임은 <Twenty questions>이다. 마지막 정리 부분에서는 간단히 학생들에게 발문하고 마쳤다. 전반적으로 speaking의 수업에 맞게 잘 이루어진 것 같다. 그리고 전체적으로 수업 분위기가 좋았으며 특히 교사가 부드러운 말투를 쓰고 밝게 수업이 진행되었다. 그리고 교사가 영어를 천천히 발음하여 쉽게 의사전달이 이루어졌다. 그리고 분위기가 산만해질 때마다 주의집중을 사용하여 수업에 집중할 수 있도록 하였다. 그리고 수업에 사용한 게임들은 전체, 그룹, 혹은 짝 활동이 가능한 것으로 교과서나 그림 자료를 가지고 언제든지 적용할 수 있다. 아쉬운 점이 있다면 게임에 중점을 두다 보니 시각적인 자료가 부족했던 것 같다. 그리고 게임 방법을 설명하는데 학생을 앞으로 불러내어 보다 효율적으로 전달했으면 좋겠다는 생각을 해 보았다.”

이와 같이 마이크로티칭의 관찰에 있어서는 관찰의 범위를 제한하지 않고 자유롭게 그러나 초등영어교육의 목표와 성격에 부합하여 서로의 의견을 교환하다 보니 좋은 수업에 대한 인식을 공유할 수 있었고 수업 시간에 영어 사용에 대한 인식도 보다 확고해 질 수 있었다.

2) 실습 기간 중의 수업관찰

교생실습(field-based teaching practice, teaching practicum)은 대학에서 배운 교수 이론을 실제 현장에 접목시키려는 시도로써 예비교사들이 지도교사로부터 수업과 생활에 대한 지도를 받는 것을 말한다.

특히 교생실습 기간에는 현직교사들의 수업을 참관하기도 하고 예비교사들이 교실에서 학생들을 상대로 실제로 수업을 실시하게 되는데, 수업관찰의 방법은 현직교사들의 수업을 무조건 답습할 것이 아니라 수업을 하는 예비교사나 수업을 관찰하는 예비교사 모두가 수업의 전문성을 신장시킬 수 있는 방안이 강구되어야 할 것이다.

현재 제주교육대학교 학생들이 교생으로서 이루어지는 교육실습은 2학년 2학기의 참관실습, 3학년 1학기 2학기 두 차례에 걸친 수업실습, 그리고 4학년 1학기의 실무실습 등 세 가지의 형태로 이루어지고 있다. 수업실습과 실무실습 이전에 실시되는 참관실습은 예비교사들이 현직교사들의 활동을 보좌하면서 학교교육활동 전반에 관한 이해를 증진시키기 위한 실습으로서 교생들은 실제 수업을 하지는 않고 다양한 참관의 기회를 갖는다. 그 후 3학년 4학년에서 3학기에 걸쳐 각각 2주 동안 이루어지는 수업실습과 실무실습은 교육현장의 이해 증진, 교육 이론의 실제 적응력 배양, 학습지도 능력 습득, 교육자로서의 자질 함양 등 거의 비슷한 목표를 가지고 시행되며, 이 기간 동안에는 수업의 참관은 물론 실제로 수업을 진행하는 기회도 갖게 된다. 따라서 3학년 1학기의 초등영어교육Ⅰ 교과목과 3학년 2학기의 초등영어교육Ⅱ 교과목에는 반드시 초등영어수업의 바탕이 되는 마이크로티칭은 물론 수업의 관찰과 그 방법에 대해서도 익숙할 수 있도록 교육되어야 할 것이다.

이러한 관점에서 효과적인 수업실습이 되기 위해서는 앞에서 논의한 수업관찰기법과 마이크로티칭에서 익힌 수업 관찰 관점을 잘 익혀 현장에 잘 적용시켜 수업실습에서 사용할 수 있어야 할 것이다.

IV. 결 론

본 연구는 수업관찰이 수업에서 이루어지는 것에 대한 교사의 판단을 발달시키고, 학생들이 하는 일과 수업에서 일어나는 상호작용에 대한 교사의 이해를 증진시키며, 나아가 전문적인 교사로서 자신의 교수 방법에 대한 평가능력을 진작시키기 위한 기회를 제공하는데 그 의의가 있다는 점을 중시하고, 여러 가지 문제가 많은 전통적인 수업관찰 방법을 배격하고 다음과 같은 원칙을 가지고 관찰 방안을 제시하였다.

첫째, 수업관찰은 교사로서의 전문성을 발전시키기 위한 것이므로 수업관찰은 실제 수업에 대한 교사의 판단을 발전시킬 수 있는 기회를 제공하여야 한다.

둘째, 초등영어교과의 특성과 필요성에 따라 관찰 내용을 제한하고 세부적인 문제에 초점을 맞출 필요가 있으며 가능하면 한두 가지에 중점을 두고 관찰한다.

셋째, 교사양성 및 연수 과정에 맞추어 관찰한다. 즉, 예비교사의 교육과정과 관찰을 연계함으로써 수업관찰에 관심을 갖도록 한다.

넷째, 마이크로티칭 및 수업 실습 시에 직접 가르친 교사가 관찰에 많은 책임을 갖도록 하며 관찰 목적을 교사와 토의함으로써 관찰의 원리 또는 근본적 이유를 알고 적극적으로 참여하도록 한다.

다섯째, 예비교사에서 시작하여 현직교사에서도 지속적인 미래지향적 발전이 가능하도록 교사가 자기주도적으로 계속 관찰하고 연구하고 발전할 수 있는 도구를 제공한다.

여섯째, 수업관찰은 수업하는 교사와 관찰자가 서로 도움을 주기 위한 것이므로 교사 수업의 긍정적인 면을 강조하여 그 기반위에서 더욱 발전할 수 있도록 한다. 그러기 위해서는 서로 객관적이면서도 유연하게 토의할 수 있는 자세를 갖도록 노력한다.

결론적으로 본 연구에서 제시한 관찰 방법은 개개인의 객관적이고 특정한 관점의 관찰이라는 특수성을 갖는 동시에 조별 토의를 통하여 의견을 좁히고 합의를 이끌어내는 공동체적 정신도 강조하고 있다는 점에서 많은 수정과 개선을 거쳐 앞으로의 교사교육에 활용할 수 있는 가치가 크다고 하겠다.

〈참 고 문 헌〉

- 신성여자고등학교. (2006). 교실수업 개선을 위한 제주시 제2지구 수업컨설팅.
- 우충환. (1999). 현장 영어교육을 위한 체계적 관찰도구 및 기법에 관한 연구 : 발전적 모델을 중심으로. *영어교육*, 54(2), 109-131.
- 장경숙·박미애. (2005). 예비교사 수업장학 모형 개발을 위한 기초 연구. *초등영어교육*, 11(2), 33-60.
- 제주교육대학교부설초등학교. (2005). 수업의 기초·기본을 다지는 수업실습길잡이.
- 한천초등학교. (2005). 교육실습 길잡이 : 수업(1차) 실습.
- 한천초등학교. (2006). 교육실습 길잡이 : 실무실습.
- Allwright, D. (1988). *Observation in the language classroom*. London: Longman.
- Freeman, D. (1982). Observing teachers: Three approaches to in-service training and development. *TESOL Quarterly*, 16(1), 21-28.
- Gebhard, J. G. (1996). *Teaching English as a foreign or second language*. Ann Arbor, Michigan: The University of Michigan Press.
- Jeon, B., Chang, K., and Park, C. (2004). A Model of English teacher evaluation for professional development. *English Teaching*, 59(4), 23-43.
- Murdoch G. (2000). Introducing a teacher-supportive evaluation system. *ELT Journal*, 54(1), 54-63.
- Sheal, P. (1989). Classroom observation: training the observers. *ELT Journal*, 43(2), 92-104.
- Wajnryb, R. (1992). *Classroom observation tasks*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wallace, M, J. (1991). *Training foreign language teacher: A reflective approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Williams, M. (1989). A developmental view of classroom observation. *ELT Journal*, 43(2), 85-91.

<부록 1>

수업 관찰 체크리스트(1)

2006년 ○○월 ○○일 ○교시

제주교육대학교부설초등학교

과목() 교생()

영역	내 용	교수행동 관찰의 관점	평 점				지도 조언
			4	3	2	1	
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 목표달성 • 목표제시 • 평가 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학습 목표는 가능한 한 명세화 된 진술을 하였는가? 2. 아동이 이해할 수 있고 편리한 방법으로 제시하였는가? 3. 수업 후 어떤 행동을 할 수 있어야 한다고 강조했는가? 4. 위 3항에서 강조한 행동과 일관성 있는 형성평가를 했는가? 					
지도 과정	<ul style="list-style-type: none"> • 학습경험 선정 	<ol style="list-style-type: none"> 5. 학습목표에 제시된 활동을 시키는데 많은 시간을 배정했는가? 					
동기 유발	<ul style="list-style-type: none"> • 타당한 동기 유발 	<ol style="list-style-type: none"> 6. 학습목표 행동과 직접 관련된 내용으로 동기유발 했는가? 7. 동기유발에 소요되는 시간이 너무 많거나 적지 않는가? 					
발문	<ul style="list-style-type: none"> • 관습적 어투 교정 • 대상에 알맞은 말 • 좋은 발문 • 균등한 기회 제공 	<ol style="list-style-type: none"> 8. 불필요한 말을 관습적으로 사용하지 않는가? 9. 아동 수준에서 이해하기 어려운 발문을 하지 않는가? 10. 사고력을 신장시킬 수 있도록 폭넓은 응답 여지를 주고 있는가? 11. 무엇을 요구하는지 알도록 구체적인 발문을 하는가? 12. 사고의 시간을 충분히 주고 발표를 시키는가? 13. 발표자를 지명하는 방법이 의도적이며 합리적인가? 14. 교사가 계속 말하는 수업이 아닌가? 15. 아동의 발표마다 교사가 정리해주는 비능률적인 수업이 아닌가? 16. 아동의 발표에 대하여 특정한 관점으로 정리해 주는가? 					
판서	<ul style="list-style-type: none"> • 기본 능력 	<ol style="list-style-type: none"> 17. 쓰기 형식에 따라 좋은 글씨로 적절히 쓰는가? 					
자료	<ul style="list-style-type: none"> • 매체의 선정 • 사용 방법 	<ol style="list-style-type: none"> 18. 매체의 특성을 살린 정선된 자료를 사용하는가? 19. 학습 자료의 선정과 활용 방법이 능숙한가? 20. 학습 기자재 사용과 자료 제시 방법이 능숙한가? 					
학습 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 정신 건강 • 학습 지속 • 학습 능력 유지 • 개별 지도 • 학습 용구 • 학습 과정의 민주화 	<ol style="list-style-type: none"> 21. 아동의 정신 건강을 고려한 수업환경을 조성했는가? 22. 학습 흥미와 주의력 집중에 지속적인 노력을 하고 있는가? 23. 특정한 목적을 가지고 순회 지도를 하는가? 24. 적절한 학습 용구로 학습 내용을 잘 정리하는가? 25. 어떤 경우에도 학습자의 인격을 존중하고 있는가? 					

〈부록 2〉

수업 관찰 체크리스트(2)

제주교육대학교부설초등학교

제	학년	반	수업자	관찰교생							
일시	년		월	일	교시	장 소					
교과			단 원								
구분	관 찰 내 용					평가척도					의 견
						5	4	3	2	1	
수업 설계	1. 교수학습과정안이 치밀하게 계획되어 있나?										
	2. 학습목표가 바르게 진술되었나?										
	3. 교과와 제재의 특성에 맞게 학습 단계가 설계되었나?										
교사 활동	4. 출발점 행동 상태를 점검하고 학습목표를 제시하였나?										
	5. 도입 단계에서 학생의 학습 흥미를 유발시킬 수 있었나?										
	6. 수업 과정에서 활동에 맞게 시간이 분배되었나?										
	7. 재생적, 확산적, 수렴적 발문을 알맞게 활용하였나?										
	8. 교수 용어는 학생의 수준에 맞게 사용하였나?										
	9. 수업목표와 지도내용이 일치되었나?										
	10. 학습분위기는 수용적이었나?										
	11. 교사의 표정이 밝고 친근감이 있었나?										
	학생 활동	12. 학습에 흥미를 가지고 참여하였나?									
13. 학습 준비를 잘 하였나?											
14. 학습 내용을 잘 파악하고 학습에 임하였나?											
15. 토의나 발표 시 적극적으로 참여하였나?											
16. 바른 학습 태도로 활동하였나? (발표, 앉은 자세, 필기 등)											
17. 학습 자료를 잘 활용하였나?											
18. 다른 사람의 발표를 잘 듣고 정리하였나?											
19. 학습장 정리를 바르게 하였나?											
수업 매체		20. 자료 제작 및 선택이 학습 내용과 직결되었나?									
	21. 수업 과정에서 적당한 시간에 활용하였나?										
	22. 수업 매체가 학생의 흥미를 유발하였나?										
	23. 학습자의 입장을 고려하여 적당한 장소에서 활용하였나?										
수행 평가	24. 수시로 학습 수행도를 평가하여 학습 진도를 조절하였나?										
	25. 형성 평가 후 보충 심화 조치는 적절하였나?										
우수 사례											
개선 할점											
질의 응답											

<부록 3-1>

단위시간의 교수·학습활동 분석표(1)

한천초등학교

영역	참 관 관 점		평 점					의 견				
			5	4	3	2	1					
학습 환경	교재(교과서, 학습장, 학습도구, 복장, 실험도구 등) 준비											
	책걸상 정리정돈											
	유리창, 커튼 개폐 상황(계절과 기온에 따른 상황)											
	채광 상태(전등 : 시력 보호에 적합한 밝기 확인)											
	교실 환경 정리 상태(게시물, 청소 상태 등)											
학습 목표 인지	학습자의 태도(흥미, 동기, 자세 등)											
	학습 목표 설정 및 진술	학습목표 설정 방법										
		교사주도 () 학습자 의견 수합 ()										
		학습목표 진술의 문제점										
		교사활동으로 진술										
		학습과정으로 진술										
		교재 내용이나 주요제목의 세분화 진술										
		두 가지 이상의 학습결과 진술										
	학습목표 진술의 적절성											
	학습 목표 제시	제시 방법										
구두												
판서												
차트												
OHP(TP)												
TV												
학습 범위 인지	기타											
	학습목표 인지		학습자의 학습목표 인지 상태									
선수 학습과의 관련 지도	학습범위 제시		본시의 학습 범위 제시									
	관련지도		지도방법(사용매체)			학습형태						
	선수	전시	구두	판서	차트	OHP	TV	기타	일제 학습	개별 학습	분단 학습	기타

<부록 3-2>

영역	참 관 관 점										평 점				의 견	
											5	4	3	2		1
동기 유발	방 법															
	구두	실물	표본	차트	용판	Radio	OHP	TV	기타							
판서	주제기록 : 유 (), 무 ()															
	판서의 구조화(색분필 사용 포함)															
	판서 자세															
	판서 속도, 글씨의 크기, 글씨의 체(모양)															
	판서의 양															
	지도안과 판서 계획과의 일치															
교수 용어	교 수 용 어															
						경 어			평 어							
	전 체															
	개 인															
	교실사용언어		외국어			혼 용			우리말							
강의	발음의 명료성															
	단서 제공의 적절성															
	요점의 집약성															
	지시봉 사용의 효율성															
학습 목표 와의 관련 수업	수업 중 학습목표 재인지			수업 중 목표달성도 확인 방법												
	유		무			전체		개별		기타						
				목표 1												
				목표 2												
				목표 3												

<부록 3-3>

영역	참 관 관 점	평 점					의 견									
		5	4	3	2	1										
전인 교육	질서 지도															
	언어(발음) 지도															
	복장 지도															
	학습장 정리 지도															
	협동성 지도															
	인사지도															
	기타															
통합 적인 교과 지도	타 교과와의 관련 지도															
	실생활 관련 지도(근검, 절약, 자연보호 등)															
주의 집중 도	주의집중 기술															
	학습자의 주의 집중 상태															
시청 각 매체 선택 및 활용	매체 유형	선정의 적합성					조작기능					학습효과				
	칠판	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	OHP	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	슬라이드 환등기	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	실물환등기	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	VTR	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	컴퓨터	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	평면자료	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	녹음기	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	자석칠판	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	음판	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	실물	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	표본	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	악기, 실험기구, 운동기구 등	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	기타	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

<부록 3-4>

영역	참 관 관 점										평 점					의 견
											5	4	3	2	1	
수업 학습 모형	수업(학습) 모형					방법(조직)										
	발견학습					일제학습										
	문제해결 학습															
	탐구학습					개별학습										
	개념수업															
	창의성수업					분단학습										
	경험수업															
	역할놀이수업					기 타										
기 타																
교재 연구	학습지도안 체제															
	교재 연구 상태															
순회 지도	순회지도 유무					순회지도 유형										
	유		무			의도적 순회		무의도적 순회								
강의	종합정리		정리방법(사용매체)					학습형태								
	유	무	판서	OHP	차트	구두	기타	일제	개별	분단	기타					
확인 방법	확인과정					확인학습 문제제시 방법										
	유		무			구두		판서		차트		TP		기타		
확인 학습	확인학습 문제의 타당도															
	조건통제															
	확인의 공정성															
	보충지도의 효율성															
차시 예고	차시 예고					차시 목표 제시										
	유		무			유		무								
과제 제시	과제제시		구체적인 제시			과제의 양										
	유	무	유	무		많다		보통		적다						

<부록 4>

단위시간의 교수·학습활동 분석표(2)

한천초등학교

		전 체	분 단(부 분)		개 인	의 견		
발 문	패쇄적 질문							
	개연적 질문							
	중개 질문							
	Yes/No 질문							
지 명		전 체	분 단(부 분)		개 인			
	의도적 지명							
	무의도적 지명 자원자 지명							
응 답	지명 없는 응답	교 사	학 생					
			전 체	분 단	개 인			
	응답에 대한 판정	교 사	학 생					
			전 체	분 단	개 인			
오답 처리	교 육 적		비 교 육 적					
보 상 과 질 책	보 상		전 체	분 단	개 인			
		상 중 하 무						
	질 책		전 체	분 단	개 인			
교 육 적 미 교 육 적								
학 습 활 동 지 시	읽기(실험, 실기, 실습 포함) 지시	전체	1분~2분	1분~2분	1분~2분	1분~2분	10분 이상	20분 이상
		분단						
		개인						
	학습활동 (풀이포함)	전체						
		분단						
		개인						
	교사의 시범							
	학생의 질문			자발적 질문		교사의 유도에 의한 질문		
		상 중 하 무						
	강 의			오류를 범하는 경우				
		횟수		교육적 조치		비교육적 조치		
시간 계획			계획		실시			
	도입		() 분		() 분			
	전개		() 분		() 분			
	정착		() 분		() 분			

<부록 5>

공개수업참관록

2006년 ○○월 ○○일 ○교시

과 목		지도교사	
대상학급		참관자	
공개수업단원			

평 가	수업목표 설정과 내용 전개	
	교사와 학생과의 상호작용	
	교재의 적절성 및 교구의 활용도	
소 감		

수업평가	도 입	
	전 개	
	정리 및 평가	
	과 제	