

골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도 분석

김상민(제주관광산업고등학교) · 오만원(제주대학교)

The Participation Motivation of Golfing and the Analysis for the Reasons for Customer Choice and Satisfaction of a Golf Range

Kim, Sang-Min(Jeju Tour Industry High School) · Oh, Man-Won(Cheju National University)

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the participation motivation of golfing and the influences on the reasons for customer choice and satisfaction with a golf range. To this end, this study analyzed the socio-demographic characteristics related to the participation motivation of golfing and the reasons for customer choice along with the customer satisfaction of a golf range. The empirical tests in this study were based on the sample of 454 people who use golf ranges in Jeju City.

The data collection tool was a questionnaire for the analysis on participation motivation of golfing and the analysis of the reasons for customer choice and satisfaction of a golf range. The coefficient of reliability was satisfactory. In order to analyze the data, the statistical methods used included the principal component factor analysis and Varimax rotation to identify the factors of the participation motivation of golfing. Item-total correlation and Cronbachs alpha value were found to identify reliability test based on immanent coherence. A one-way ANOVA analyzed the differences in the participation motivation of golfing and the reasons for customer choice and satisfaction of a golf range, utilizing the socio-demographic characteristics in accordance with Scheffe test as posterior test. For the purpose of analyzing the difference between the socio-demographic characteristics, the participation motivation of golfing, and the reasons for customer choice of a golf range, a multiple regression analysis was employed.

Major findings from the analyses are as follows:

First, as a result of analyzing the differences in the participation motivation of golfing based on socio-demographic characteristics, participation motivation varied depending on age, education level, golf career and frequency of use of a golf range. Second, as a result of analyzing the differences in the reasons for customer choice of a golf range based on socio-demographic characteristics, the reasons for the choice varied according to age, education level, duration, golf career and frequency of use of a golf range. Third, as a result of analyzing the differences in golf range users satisfaction based on

socio-demographic characteristics, the satisfaction of people in their twenties was highest in terms of costs. There was no satisfaction difference in education level. With respect to the services and coaching options of a golf range, the users satisfaction varied.

1. 서론

오늘날 과학기술의 발달 및 고도의 경제성장은 국민들의 생활수준 향상과 더불어 여가시간의 증대 등을 수반함으로써 여가에 대한 관심 및 활용수단에 대한 필요성을 급격히 증대시켰다. 이와 같은 현상은 본질적으로 인간의 기본적 생활욕구인 의·식·주가 해결되면서 현대인들은 여가시간을 이용하여 신체적, 정신적, 사회적으로 건강한 삶을 유지하려는 욕구의 증대와 그 맥을 같이 하고 있다.

과거의 여가개념은 단순한 휴식과 기분전환의 소극적 기능에 국한되었으나 최근에 이르러 여가활동은 단순히 소모적인 활동이 아니라 가정, 학교나 사회생활에서 받는 스트레스와 긴장, 그리고 갈등을 효과적으로 해소하고 보다 나은 생활을 준비하기 위한 재충전의 기회와 삶의 질적 향상을 위한 적극적이고 창조적인 활동으로 인식하는 경향이 늘어나고 있다. 이러한 여가 의식의 변화는 여가의 가치를 이해하고 여가의 효율적인 활용을 전제로 한 여가활동의 형태로 나타나게 되며 그 중 체육활동과 관련된 동적이고 적극적인 여가활동에 참여하는 사람들이 늘어나고 있는 추세이다. 즉, 스포츠 활동은 경제적 발전에 의한 생활수준의 향상을 배경으로 삶을 풍부하게 채색하며 사람들의 생활방식과 살아가는 방법에도 영향을 미치는 주요한 역할을 담당하는 하나의 문화로서 자리 매김 해가고 있는 추세이다(안창규, 1999).

우리나라에서의 스포츠와 건강에 대한 관심은 경제적 여유와 더불어 폭발적인 수요를 불러일으키고 있으며 이에 따른 스포츠 시설의 증대는 민간 영리 시설의 급격한 증대를 가져왔다. 대표적인 예로서, 골프장 이용객수가 매년 빠른 속도로 늘고 있다. 2002년 전국골프장을 이용한 인원은 1,423만 8,427명으로 2001년 보다 11.2% 증가했고, 이 가운데 회원제 골프장 이용객은 1,074만 6,795명으로 전년보다 10.1%, 퍼블릭 골프장은 332만7,535명으로 전년보다 15.5% 증가했다. 퍼블릭 골프장 이용객이 가장 많이 늘어난 것은 회원권이 없는 중산층 골퍼가 크게 늘었기 때문이며 골프 대중화가 빠른 속도로 진행되고 있다고 볼 수 있다(한국레저산업 연구소, 2002). 천혜의 자연조건을 갖추고 있는 제주도 또한 골프장과 골프인구가 급증하고 있다. 2003년 현재 제주지역에 있는 골프장은 9곳이며 건설 중인 곳이 3곳, 미착공 골프장이 4곳이며 모든 골프장이 개장하였을 경우 16개가 되며 퍼블릭 골프장 11개를 합치면 향후 제주도의 골프장 수는 27개가 된다. 양적으로 많은 증가를 보이고 있지만 이용자가 만족할 수 있는 질적인 발전 또한 병행되어야 할 것이다.

현대사회에서 스포츠는 건강과 행복을 추구하는 인간에게 있어서 가장 중요한 생활의 일부이며 경제사회의 발전과 더불어 더 나은 멋진 여가생활을 향유하려는 문명사회의 기본적인 부분이라 할 수 있다. 고도정보화, 고령화, 여가시간 등으로 표현되는 현대사회의 역동적인 관계 속에서 건강과 스포츠에 관한 문제는 점차 중요한 관심사로 부각되고 있는 실정이다. 특히, 골프는 연령과 성에 관계없이 누구나 쉽게 즐길 수 있는 스포츠로서 현대인의 생리에 가장 잘 맞고 규칙을 준수하는 습관과 세련된 예의를 배울 수 있는 종목이다. 이러한 특성 때문에 골프는 참가자의 수요와 인기가 점차 증가세에 있는 세계적인 스포츠라 할 수 있다(김주희, 1995).

이러한 관점에서 스포츠 참여를 결정하게 되고 그러한 행동을 지속하게 되는 것은 개인의 내적인 선택에 의해 크게 좌우된다. 즉, 생활체육 참여 동기의 문제는 사람들이 왜 그들이 원하는 방식으로 생활체육에 참여하는지를 이해하고 분석하는데 도움을 줄뿐만 아니라 생활체육의 참여의 결과를 이해하는데 도움을 주기 때문이다(정용민, 2001). 생활체육 참여 동기 및 욕구는 참여자의 특성에 따라 다르고 생활체육 참여욕구에 대한 결정감은 개인의 욕구 성향에 따라 다양하게 나타날 수 있다. 자아향상, 자아표현, 문화적 교류의 동기화는 자아결정 후에 참여와 체험을 통하여 만족수준을 높여 나가며 생활체육 경험이 심리적 과정으로 형성된다(김기형, 2002).

국내의 참여동기 연구에서 확인된 인지적 요인들을 살펴보면 양명환(1994)은 건강/체력, 정화, 모험추구, 신체조형, 사회적 동기, 회열추구 등 6가지 요인으로, 이철화(1995)는 건강지향, 자기개발, 사교지향, 취미·오락지향형 등 5가지 요인으로, 김나미(1997)는 지적요인, 사회적 요인, 인지적 효능요인, 휴식적 요인으로, 정용각(1997)은 내적동기로 즐거움, 기술발달, 성취감·흥분감을 외적동기로는 컨디션닝, 사고 건강·체력, 외적과시를 무동기로 무관심, 냉담 등의 요인으로 파악하고 있다. 또한 안창규(1999)는 참여 동기의 인지적 요인으로 즐거움지향, 사교지향, 건강지향, 운동기술 지향 등 4가지 요인으로 분류하였고, 장영인(2003)은 흥미, 노력, 유능감, 긴장의 4가지 요인의 내적동기로 분류하고 있었다.

한편 선행연구들을 살펴보면, 류양섭(1997)은 “골프산업의 서비스 경영전략에 관한 연구”에서 골프연습장에 오는데 걸리는 시간이 고객만족 및 연습장 이용횟수에 많은 영향을 미치고 있는 것으로 밝혔고, 고객을 만족시키는 요인에 있어서도 시설환경 뿐만 아니라 인적 환경요인도 영향을 미치는 것으로 나타나고 있는데(이용기·이종직·박대환, 2000) 예를 들면, 골프장에 대한 고객들의 서비스평가는 시설/장비, 편의시설, 부대시설 등의 물리적 환경뿐만 아니라 레슨코치, 관리자 및 종업원의 고객관리 및 서비스가 소비자 만족에 절대적인 영향을 미치고 있다고 보고 있으며, 지준철(2001)은 시설, 서비스 요인을 이용만족에 가장 중요한 요인으로 보고 있고 교통편의, 지도자 요인도 골프연습장 이용만족에 영향을 미쳤다는 연구결과를 제시하고 있다. 임석규(2002)는 연구결과 골프연습장 이용자의 참여동기를 건강유지, 여가선용, 스트레스 해소, 대인관계, 비즈니스, 운동기술 습득 순으로 나타났으며 골프장 이용자의 만족도 영향 요인에 관한 연구(유시건, 1997), 골프장 이용객의 만족도 요인에 관한 실증 연구(오대현, 1998) 등이 있으나 선행 연구들을 살펴보면 전국적으로나 제주지역의 경우 골프연습장에 관한 이용자 만족도 조사나 선행연구는 크게 부족한 실정이다.

따라서, 본 연구의 목적은 최근 급증하는 골프연습장은 양적으로 많은 증가를 이루어 왔으며, 이제는 질적인 발전을 요구할 때이므로 골프 대중화의 기반이 되고 있는 골프연습장 이용자의 골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도를 분석을 통해 골프가 대중 스포츠로서 자리를 할 수 있도록 그 시사점을 제시하는데 있다.

이러한 연구 목적을 해결하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 인구사회학적 특성변인에 따라 골프 참여동기는 차이가 있는가?
- 둘째, 인구사회학적 특성변인에 따라 골프연습장 이용자의 선택이유는 차이가 있는가?
- 셋째, 인구사회학적 특성변인에 따라 골프연습장 이용자의 만족도는 차이가 있는가?
- 넷째, 인구학적 특성변인과 참여동기가 골프연습장 선택이유에 미치는 영향은 어떠한가?

III. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 제주시에 위치한 실외 골프연습장 7곳을 이용하는 이용자를 무선표집 방법으로 500명을 대상으로 하였다. 설문지 배포는 각 골프연습장을 직접 방문하여 7곳에 500부를 배포하였으며, 회수된 470부 중 설문의 불응답 요소나 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 16부를 제외한 총 454부를 실증분석 대상에 이용하였다. 본 설문지에서는 학력을 중졸 이하, 고졸, 대졸, 대학원졸 등 4부분으로 조사하였으나 충분한 사례 수를 구하기 위하여 고졸이하, 대졸이상 2부분으로 자료를 변환하였으며, 구력에서는 1년미만, 1-3년, 4-6년, 7-9년, 10년 이상 총 5부분에서 3부분으로, 이용빈도에서는 주1회 이하, 2-3회, 4-5회, 매일 총 4부분에서 주1회 이하, 2-3회, 4회 이상 총 3부분으로 자료를 변환하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 일반적 특성

| 변인 | 구분 | 사례수(%) | 계 |
|------|-----------|-----------|----------|
| 성별 | 남 | 307(67.6) | 454(100) |
| | 여 | 147(32.4) | |
| 연령 | 20대 이하 | 118(26.0) | 454(100) |
| | 30대 | 118(26.0) | |
| | 40대 | 137(30.2) | |
| | 50대 이상 | 81(17.8) | |
| 학력 | 고졸이하 | 202(44.5) | 454(100) |
| | 대졸이상 | 252(55.5) | |
| 구력 | 1년 미만 | 147(32.4) | 454(100) |
| | 1-3년 | 161(35.5) | |
| | 4년 이상 | 146(32.2) | |
| 이용빈도 | 주1회 이하 | 100(22.0) | 454(100) |
| | 주2-3회 | 191(42.1) | |
| | 주4회 이상 | 163(35.9) | |
| 이용시간 | 1일 1시간 미만 | 64(14.1) | 454(100) |
| | 1일 1-2시간 | 287(63.2) | |
| | 1일 3시간 이상 | 103(22.7) | |

2. 측정도구

본 연구에서는 골프의 대중화를 위하여 골프 참여동기와 골프연습장의 이용자의 개인특성, 이용실태 및 만족도를 조사하기 위해서 자료 수집의 도구로 설문지법(self-administered questionnaire)을 이용하였다. 설문지법은 질문에 대한 응답 결과에 의한 측정이므로 설문지의 내용을 작성함에 있어서 객관성과 균일성의 중요성을 인식하여야 한다. 이러한 견지에서 조사하는 내용을 올바르게 조사했는지의 여부, 즉 타당도와 조사 방법의 신뢰도를 높이기 위하여 이미 사용했던 문항을 참고했다.

골프연습장 이용자에 대해 인구사회학적 특성, 골프 참여동기, 골프연습장 선택이유와 만족도를 조사하였다. 인구사회학적 특성을 제외한 나머지 모든 항목은 Likert식 5점 척도를 사용하였다.

1) 설문지 구성

(1) 골프 참여동기

골프 참여동기는 Backman(1991), Raedeke & Burton(1997), 송주현(1995) 스포츠 참가자의 만족도 유형에 관한 연구에서 사용된 설문지 문항을 수정하여 작성하였다.

(2) 골프연습장 선택이유

골프연습장 선택이유는 정상원(1993)의 소비자 행동분석을 통한 상업 스포츠 센터 마케팅 전략 수립에 관한 연구와 송주현(1995)의 스포츠 참가자의 만족도 유형에 관한 연구에서 사용된 설문 문항을 수정하여 작성하였다.

(3) 골프연습장 만족도

골프연습장 만족도는 임석규(2002)의 골프연습장 시설 이용 소비자 만족도에 관한 연구, 지준철(2000)의 실내/외 골프연습장 이용 소비자 만족도 영향요인에 관한 연구에서 사용된 설문 문항을 수정하여 작성하였다.

3. 연구절차

골프 참여동기와 골프연습장 이용자의 선택이유 및 만족도에 대한 분석을 하기 위하여 설문지를 연구대상자에게 배포한 후 설문지에 대해 자기평가 기입법(self-administrated)으로 설문내용에 작성하도록 한 후 완성된 설문지를 회수하였다.

4. 자료분석 및 처리

회수된 자료 중 내용이 불성실하여 응답 내용에 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 자료 등은 분석에서 제외시킨 후 분석 가능한 자료를 통계패키지 프로그램인 SPSS Win 10.0 버전을 활용하여 통계처리 하였으며, 분석 목적에 따라 다음과 같은 분석 절차를 거쳤다.

첫째, 골프 참여동기의 요인 구조를 확인하기 위하여 공통 요인분석의 주성분 요인분석(Principal Component Factor Analysis)과 회전방식은 베리막스(Varimax) 직교회전을 이용한 요인분석을 실시하였다. 그리고 내적일관성을 기준으로 신뢰도를 검증하기 위하여 item-total correlation과 Cronbach's Alpha값을 구하였다.

둘째, 인구사회학적 특성변인에 따른 골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도의 차이를 분석하기

위하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였고 사후검정으로 Scheffé 검증을 실시하였다.

셋째, 인구사회학적 특성변인과 골프 참여동기가 선택이유에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

IV. 연구 결과

본 연구는 골프 참여동기, 골프연습장 이용자의 선택이유 및 만족도에 미치는 영향을 실증적으로 파악하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 제주 시내 골프연습장 이용자 454명을 대상으로 한 설문조사 결과를 SPSS Win 10.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 골프 참여동기의 요인 구조를 확인하기 위하여 공통 요인분석의 주성분요인분석(Principal Component Factor Analysis)과 회전방식은 베리막스(Varimax) 직교회전방식을 이용한 요인분석을 실시하였고 내적일관성을 기준으로 신뢰도를 검증하기 위하여 item-total correlation과 Cronbach's Alpha 값을 구하였으며 인구사회학적 특성변인에 따른 골프 참여동기, 골프연습장 선택이유 및 만족도 간의 차이를 분석하기 위하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였고 사후검정으로 Scheffé 검증을 실시하였다. 그리고 인구사회학적 특성변인과 골프 참여동기가 선택이유에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

1. 측정도구의 구성 타당도 및 신뢰도 검증 결과

1) 골프 참여동기 척도

탐색적 요인분석으로 구성 타당도를 분석하는 주된 관심사는 골프 참여동기 질문지가 어떠한 다차원적 구조를 가지고 있는지를 확인하는 것이다. 요인분석을 실시하기 전에 Bartlett의 단위행렬점검 [Approximate = 1681.661, df=78, p<.000] 과 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 표본집합 검증(.784)을 실시한 결과 요인분석 적용이 타당한 것으로 나타났다. 20문항 중에 하위 척도에 기능적으로 적용하지 못하는 7개의 문항을 제거하고 최종 13개 문항으로 요인구조를 확정하였다. 주성분과 Varimax 방식의 사각회전 방식을 이용하여 요인분석을 한 결과는 <표5>와 같다. <표 5>는 구조행렬계수(factor structure matrices)를 나타내고 있으며, '요인1'은 체력유지, 운동·여가선용·기분전환·즐거움을 위해서는 5개 문항으로 구성되어 있으므로 "자극추구"동기로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 3.816이고 전체분산이 29.356%를 설명하고 있는 요인으로서 총분산 중 최대부분을 나타내는 선형조합이다. '요인2'는 상류계층의 스포츠를 즐기기 위해서, 친분유지, 사업동료와 시간을 보내기 위해서, 다른 골퍼를 만나기 위해서 4개 문항으로 구성되어 있으므로 "유대관계"동기로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 2.133이고 전체분산이 16.406%를 설명하고 있다. '요인3'은 필드에 나가고 싶어서, 자연을 즐기기 위해서 2개 문항으로 구성되어 있으므로 "자연감화"동기로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.198이고 전체분산이 9.215%를 설명하고 있다. '요인4'는 골프를 연습하고 기술을 개발하기 위해서, 시합을 즐기기 위해서 2개 문항으로 구성되어 있으므로 "기술향상"동기로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.110이고 전체분산이 8.540%를 설명하고 있다.

한편, 골프 참여동기 척도의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항-전체 상관계수 및 내적 일관성 계수를 산출하였다. <표 2>에서 보는 바와 같이 문항-전체 상관계수들의 범위는 .35 - .50으로 나타나 특정 요인내의 동질성이 양호한 편에 속한다. 전체 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha = .80이고 하위 요인별 계수는 .70 - .79로 양호하게 나타났다.

<표 2> 골프 참여동기 척도의 요인분석 및 신뢰도 검증결과

| 문항 | 요인 | | | | 공통성 | 문항-전체 상관계수 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| PM16. 체력을 유지하기 위해 | .801 | 9.219E-02 | -3.4E-02 | 6.462E-02 | .656 | .5857 |
| PM5. 운동을 하기 위해서 | .680 | -5.8E-02 | .202 | 3.920E-02 | .509 | .5040 |
| PM17. 여가선용을 위해서 | .671 | .176 | .161 | 4.763E-03 | .507 | .5113 |
| PM19. 기분전환을 위해서 | .654 | .166 | 7.438E-02 | 5.311E-02 | .464 | .4730 |
| PM4. 즐거움을 느끼기 위해서 | .596 | -5.9E-02 | .391 | .119 | .525 | .4970 |
| PM8. 상류계층의 스포츠를 즐기기 위해서 | 9.696E-02 | .845 | 8.895E-02 | -1.8E-02 | .732 | .6462 |
| PM7. 골프를 하는 사람들과 친분을 유지하기 위해서 | .239 | .744 | -4.0E-02 | 7.306E-02 | .618 | .5598 |
| PM10. 사업동료와 함께 시간을 보내기 위해서 | 3.831E-03 | .721 | .147 | .226 | .593 | .5929 |
| PM9. 다른 골퍼들을 만나기 위해서 | -1.3E-02 | .711 | .132 | .357 | .651 | .6191 |
| PM2. 필드에 나가고 싶어서 | .213 | .111 | .844 | 1.824E-02 | .770 | .5659 |
| PM1. 자연을 즐기기 위해서 | .181 | .144 | .817 | 4.082E-02 | .723 | .5649 |
| PM13. 골프를 연습하고 기술을 개발하기 위해 | 9.787E-02 | .208 | -5.2E-02 | .842 | .764 | .5381 |
| PM14. 시합을 즐기기 위해 | 8.082E-02 | .159 | .115 | .837 | .745 | .5381 |
| 고유치 | 3.816 | 2.133 | 1.198 | 1.110 | | |
| 공통분산% | 29.356 | 16.406 | 9.215 | 8.540 | | |
| 누적분산% | 29.356 | 45.763 | 54.978 | 63.518 | | |
| Cronbach's Alpha | .75 | .79 | .72 | .70 | | |

2) 만족도 신뢰도

지준철(2001)의 실내/외 골프연습장 이용 소비자 만족도에 관한 연구, 임석규(2002)의 골프연습장 시설 이용 소비자 만족도에 관한 연구에서 사용된 설문지를 수정 보완하여 비용요인 7문항, 시설요인 7문항, 교통요인 8문항, 서비스 요인 5문항 지도자 요인 3문항 총 30문항으로 구성하여 조사하였다. 비용요인의 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha = .85이고, 시설요인의 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha = .81이고, 교통요인의 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha = .86이고, 서비스 요인의 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha = .83이고, 지도자 요인의 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha = .83이다. 만족도에 대한 전체 신뢰도의 계수는 Cronbach's Alpha = .92로 양호하게 나타났다.

2. 인구사회학적 특성변인에 따른 골프 참여동기 차이

1) 연령에 따른 골프 참여동기의 차이

〈표 3〉은 4개의 요인을 종속변인으로 하고 연령을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 3〉의 결과를 보면 기술향상 요인은 연령에 따라 유의한 차이가 없었다. 자극추구 요인, 유대관계 요인, 자연감화 요인은 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 구체적인 평균차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 자극추구 요인, 유대관계 요인에서 연령이 50대인 집단이 다른 집단보다 높게 나타났고, 자연감화 요인에서는 연령이 높을수록 높은 점수를 얻고 있다.

〈표 3〉 연령에 따른 골프 참여동기의 차이

| 종속변인 | 연령 | | | | F (df=3,449) | P |
|------|-------------------|----------------|----------------|------------------|-----------------|------|
| | 20대 이하 (n=118) | 30대 (n=118) | 40대 (n=137) | 50대 이상 (n=81) | | |
| 자극추구 | 3.30±.76 | 3.62±.61 | 3.60±.63 | 3.77±.65 | 9.296 | .000 |
| 유대관계 | 2.71±.93 | 3.01±.86 | 2.95±.81 | 3.06±.82 | 3.626 | .013 |
| 자연감화 | 2.97±1.04 | 3.24±.81 | 3.39±.75 | 3.50±.81 | 7.560 | .000 |
| 기술향상 | 3.05±1.08 | 3.06±.93 | 2.96±.90 | 2.88±1.05 | .730 | .535 |

2) 학력에 따른 골프 참여동기의 차이

〈표 4〉은 4개의 요인을 종속변인으로 하고 학력을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 4〉의 결과를 보면 유대관계요인은 학력에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 자극추구, 자연감화, 기술향상 요인은 학력에 따라 유의한 차이가 있었다. 학력이 높을수록 자극추구, 자연감화, 기술향상 요인에서 높은 점수를 얻고 있다.

〈표 4〉 학력에 따른 골프 참여동기의 차이

| 종속변인 | 학력 | | F (df=1,446) | P |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|------|
| | 고졸이하 (n=202) | 대졸이상 (n=252) | | |
| 자극추구 | 3.42±.72 | 3.68±.63 | 16.328 | .000 |
| 유대관계 | 2.92±.89 | 2.95±.83 | .159 | .691 |
| 자연감화 | 3.10±.86 | 3.40±.88 | 13.488 | .000 |
| 기술향상 | 2.90±.95 | 3.09±.99 | 4.074 | .044 |

3) 구력에 따른 골프 참여동기의 차이

〈표 5〉은 4개의 요인을 종속변인으로 하고 구력을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다.

〈표 5〉의 결과를 보면 자극추구 요인, 유대관계 요인, 자연감화 요인, 기술향상 요인에 구력에 따라 유의한 차이가 있었다. 사후검증을 실시한 결과, 자극추구 요인, 유대관계 요인, 자연감화 요인, 기술향상 요인은 구력이 높을수록 높은 점수를 얻고 있다.

〈표 5〉 구력에 따른 골프 참여동기의 차이

| 종속변인 | 구력 | | | F (df=2,450) | P |
|------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------|
| | 1년 미만 (n=147) | 1~3년 (n=161) | 4년 이상 (n=146) | | |
| 자극추구 | 3.39±.69 | 3.55±.67 | 3.73±.65 | 9.651 | .000 |
| 유대관계 | 2.78±.87 | 2.92±.89 | 3.07±.82 | 4.133 | .017 |
| 자연감화 | 3.12±.84 | 3.31±.79 | 3.36±.98 | 3.236 | .040 |
| 기술향상 | 2.82±.96 | 3.04±.92 | 3.12±1.05 | 3.870 | .022 |

4) 이용빈도에 따른 골프 참여동기의 차이

〈표 6〉은 4개의 요인을 종속변인으로 하고 이용빈도를 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 6〉의 결과를 보면 자극추구 요인, 유대관계 요인, 자연감화 요인, 기술향상 요인에서 이용빈도에 따라 유의한 차이가 있었다. 사후검증을 실시한 결과, 자극추구 요인, 자연감화 요인, 기술향상 요인에서는 이용빈도가 높을수록 높은 점수를 얻고 있고, 유대관계 요인에서는 주2~3회 이용하는 집단이 다른 집단보다 높은 점수를 얻고 있다.

〈표 6〉 이용빈도에 따른 골프 참여동기의 차이

| 종속변인 | 이용빈도 | | | F (df=2,450) | P |
|------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|------|
| | 주1회 이하 (n=100) | 주2~3회 (n=191) | 주4회 이상 (n=163) | | |
| 자극추구 | 3.24±.72 | 3.59±.61 | 3.66±.68 | 8.200 | .000 |
| 유대관계 | 2.69±.89 | 3.01±.85 | 2.97±.84 | 4.954 | .007 |
| 자연감화 | 3.07±.90 | 3.30±.81 | 3.33±.93 | 3.249 | .040 |
| 기술향상 | 2.68±1.00 | 3.01±.90 | 3.17±1.02 | 7.846 | .000 |

3. 인구사회학적 특성변인에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

1) 연령에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

〈표 7〉은 10개의 요인을 종속변인으로 하고 연령을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 7〉의 결과를 보면 교통이 편리해서 요인에서 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 사후검증을 실시한 결

골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도 분석

과, 연령이 높을수록 교통이 편리해서 요인에서 높은 점수를 얻고 있다. 즉, 연령이 높을수록 교통의 편리성이 중요하게 작용하여 골프연습장을 찾는 것을 알 수 있다. 20대가 저렴한 이용료가 더 중요하게 평가되고 회원들의 분위기에서는 50대가 더 중요하게 평가되고는 있으나 5% 통계적 유의성에는 못 미치고 있다. 기타 요인에서는 연령에 따라서 골프연습장 선택 이유가 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표 7〉 연령에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

| 종속변인 | 연령 | | | | F (df=3,450) | P |
|--------------------|------------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|------|
| | 20대이하 (n=118) | 30대 (n=118) | 40대 (n=137) | 50대이상 (n=81) | | |
| 1. 시설이 좋아서 | 3.26±.98 | 3.17±.91 | 3.26±.85 | 3.44±.82 | 1.521 | .208 |
| 2. 교통이 편리해서 | 3.09±1.02 | 3.39±.82 | 3.58±.97 | 3.59±.83 | 7.339 | .000 |
| 3. 이용료가 저렴해서 | 3.26±1.07 | 3.18±.91 | 3.19±.94 | 3.23±.97 | .194 | .901 |
| 4. 직원이 친절해서 | 3.20±1.07 | 3.18±.91 | 3.19±.94 | 3.23±.97 | 1.006 | .390 |
| 5. 주변 친구, 친지의 권유로 | 3.25±1.00 | 3.49±.99 | 3.41±1.01 | 3.35±1.02 | 1.189 | .314 |
| 6. 레슨프로의 지도가 성실해서 | 3.42±.97 | 3.65±.99 | 3.52±.96 | 3.45±.99 | 1.250 | .291 |
| 7. 회원들의 분위기가 좋아서 | 3.23±.98 | 3.51±.94 | 3.40±.89 | 3.54±.86 | 2.485 | .060 |
| 8. 규모가 커서 | 3.29±.95 | 3.15±.91 | 3.22±.94 | 3.33±.88 | .702 | .551 |
| 9. 붐비지 않아서 | 3.25±1.18 | 3.23±1.02 | 3.07±1.04 | 3.30±1.08 | 1.056 | .367 |
| 10. 친구와 함께 다니기 때문에 | 3.35±1.13 | 3.29±1.04 | 3.17±1.05 | 3.29±1.01 | .649 | .584 |

2) 학력에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

〈표 8〉은 10개의 요인을 종속변인으로 하고 학력을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 8〉의 결과를 보면 교통편의 요인, 직원의 친절도 요인에서 학력에 따라 유의한 차이가 있었다.

〈표 8〉 학력에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

| 종속변인 | 학력 | | F (df=1,447) | P |
|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------|
| | 고졸이하 (n=202) | 대졸이상 (n=252) | | |
| 1. 시설이 좋아서 | 3.20±.90 | 3.33±.91 | 2.493 | .115 |
| 2. 교통이 편리해서 | 3.31±.92 | 3.50±.96 | 4.346 | .038 |
| 3. 이용료가 저렴해서 | 3.21±.99 | 3.22±.96 | .023 | .879 |
| 4. 직원이 친절해서 | 3.12±.91 | 3.37±.98 | 8.089 | .005 |
| 5. 주변 친구, 친지의 권유로 | 3.34±.93 | 3.42±1.05 | .768 | .381 |
| 6. 레슨프로의 지도가 성실해서 | 3.49±.99 | 3.53±.97 | .198 | .657 |
| 7. 회원들의 분위기가 좋아서 | 3.33±.92 | 3.46±.93 | 2.253 | .134 |
| 8. 규모가 커서 | 3.21±.88 | 3.26±.97 | .222 | .638 |
| 9. 붐비지 않아서 | 3.22±1.09 | 3.19±1.09 | .090 | .765 |
| 10. 친구와 함께 다니기 때문에 | 3.30±1.05 | 3.24±1.08 | .367 | .545 |

3) 구력에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

〈표 9〉 구력에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

| 종속변인 | 구력 | | | F (df = 2, 451) | P |
|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|------|
| | 1년 미만 (n = 147) | 1~3년 (n = 161) | 4년 이상 (n = 146) | | |
| 1. 시설이 좋아서 | 3.21±.82 | 3.16±.91 | 3.46±.94 | 4.942 | .008 |
| 2. 교통이 편리해서 | 3.27±.93 | 3.45±.90 | 3.50±.98 | 2.382 | .094 |
| 3. 이용료가 저렴해서 | 3.22±1.00 | 3.12±.90 | 3.31±1.01 | 1.593 | .204 |
| 4. 직원이 친절해서 | 3.24±.87 | 3.10±1.00 | 3.46±1.00 | 5.647 | .004 |
| 5. 주변 친구, 친지의 권유로 | 3.32±.99 | 3.43±1.00 | 3.39±1.00 | .464 | .629 |
| 6. 레슨프로의 지도가 성실해서 | 3.59±.93 | 3.45±.94 | 3.51±1.05 | .779 | .460 |
| 7. 회원들의 분위기가 좋아서 | 3.31±.91 | 3.46±.87 | 3.45±1.01 | 1.163 | .313 |
| 8. 규모가 커서 | 3.17±.87 | 3.17±.88 | 3.38±1.01 | 2.481 | .085 |
| 9. 붐비지 않아서 | 3.13±1.07 | 3.18±1.06 | 3.29±1.12 | .837 | .434 |
| 10. 친구와 함께 다니기 때문에 | 3.27±1.11 | 3.30±1.04 | 3.23±1.04 | .199 | .819 |

〈표 9〉은 10개의 요인을 종속변인으로 하고 구력을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 9〉의 결과를 보면 시설이 좋아서 요인, 직원의 친절도 요인에서 구력에 따라 유의한 차이가 있었다. 사후검증을 실시한 결과, 교통편의 요인, 직원의 친절도 요인에서 구력이 4년 이상인 집단이 1년 미만, 1~3년인 집단보다 높은 점수를 얻고 있다. 즉, 구력이 높을수록 시설, 직원의 친절도가 더 높게 작용하여 골프연습장을 찾는 것을 알 수 있다. 교통편의, 규모면도 구력이 높을수록 더 중요하게 평가되고 있으나 5% 통계적 유의성에는 못 미치고 있다. 기타 요인들에서는 구력에 따라서 골프연습장 선택 이유가 유의한 차이를 보이지 않았다.

4) 이용빈도에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

〈표 10〉은 10개의 골프연습장 선택요인들을 종속변인으로 하고 주당 이용빈도를 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 10〉의 결과에서 보면, 시설이 좋아서 요인, 교통이 편리해서 요인, 직원이 친절해서 요인, 레슨프로의 지도가 성실해서 요인에서 이용빈도에 따라 유의한 차이가 있었다. 구체적인 평균차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffé방식의 사후검증을 실시한 결과, 시설이 좋아서 요인에서는 주4회 이상인 집단이 주1회 이하, 주2~3회인 집단보다 높은 점수를 얻고 있고, 교통이 편리해서 요인, 직원이 친절해서 요인, 레슨프로의 지도가 성실해서 요인에서는 이용빈도가 높을수록 높은 점수를 얻고 있다. 즉, 주당 이용빈도가 높을수록 시설, 교통, 직원의 친절, 레슨프로의 지도배려의 중요성이 더 높게 작용하여 골프연습장을 찾는 것을 알 수 있다. 회원들의 분위기가 좋다는 이유도 주당 이용빈도가 높을수록 더 중요하게 평가되고는 있으나 5% 통계적 유의성에는 못 미치고 있다. 기타 요인들에서는 이용빈도에 따라서 골프연습장 선택 이유가 유의한 차이를 보이지 않았다.

골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도 분석

〈표 10〉 이용빈도에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이

| 종속변인 | 이용빈도 | | | F (df=2,451) | P |
|--------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|------|
| | 주1회 이하 (n=100) | 주2~3회 (n=191) | 주4회 이상 (n=163) | | |
| 1. 시설이 좋아서 | 3.17±.77 | 3.11±.85 | 3.52±.97 | 10.453 | .000 |
| 2. 교통이 편리해서 | 3.21±.91 | 3.31±.90 | 3.64±.91 | 8.283 | .000 |
| 3. 이용료가 저렴해서 | 3.31±1.01 | 3.12±.87 | 3.26±1.04 | 1.605 | .202 |
| 4. 직원이 친절해서 | 2.99±.86 | 3.24±.95 | 3.45±.97 | 7.463 | .001 |
| 5. 주변 친구, 친지의 권유로 | 3.19±.88 | 3.39±.97 | 3.48±1.08 | 2.706 | .068 |
| 6. 레슨프로의 지도가 서실해서 | 3.38±.96 | 3.47±.96 | 3.66±.99 | 3.034 | .049 |
| 7. 회원들의 분위기가 좋아서 | 3.24±.89 | 3.42±.91 | 3.50±.95 | 2.475 | .085 |
| 8. 규모가 커서 | 3.11±.80 | 3.21±.94 | 3.35±.97 | 2.280 | .104 |
| 9. 붐비지 않아서 | 3.20±1.15 | 3.12±1.00 | 3.29±1.13 | 1.077 | .342 |
| 10. 친구와 함께 다니기 때문에 | 3.39±1.01 | 3.26±1.05 | 3.20±1.10 | .970 | .380 |

4. 인구사회학적 특성변인에 따른 골프연습장 이용자의 만족도 차이

1) 연령에 따른 골프연습장 이용만족의 차이

〈표 11〉은 5개의 요인을 종속변인으로 하고 연령을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 11〉의 결과를 보면 시설요인, 교통요인, 서비스요인, 지도자요인은 연령에 따라 골프연습장 이용만족도는 유의한 차이가 없으나, 비용요인에서는 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 구체적인 평균차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffé방식의 사후검증을 실시한 결과, 20대가 골프연습장 이용만족도가 높게 나타났다.

〈표 11〉 연령에 따른 골프연습장 이용만족도 차이

| 종속변인 | 연령 | | | | F (df=3,447) | P |
|-------|-------------------|----------------|----------------|------------------|-----------------|------|
| | 20대 이하 (n=118) | 30대 (n=118) | 40대 (n=137) | 50대 이상 (n=81) | | |
| 비용요인 | 3.42±.81 | 3.30±.67 | 3.13±.55 | 3.24±.67 | 5.641 | .001 |
| 시설요인 | 3.35±.65 | 3.33±.62 | 3.23±.71 | 3.31±.63 | .789 | .501 |
| 교통요인 | 3.42±.76 | 3.30±.61 | 3.34±.63 | 3.49±.70 | 1.613 | .185 |
| 서비스요인 | 3.31±.67 | 3.40±.70 | 3.31±.70 | 3.32±.72 | .486 | .692 |
| 지도자요인 | 3.78±.85 | 3.63±.77 | 3.69±.77 | 3.72±.81 | .675 | .568 |

2) 학력에 따른 골프연습장 이용만족의 차이

〈표 12〉는 5개의 요인을 종속변인으로 하고 학력을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 12〉의 결과를 보면 학력에 따른 골프연습장 이용만족도는 유의한 차이는 없었다.

〈표 12〉 학력에 따른 골프연습장 이용만족도 차이

| 종속변인 | 학력 | | F (df = 1,444) | P |
|-------|-------------------|-------------------|-------------------|------|
| | 고졸이하 (n = 202) | 대졸이상 (n = 252) | | |
| 비용요인 | 3.28±.70 | 3.21±.64 | 1.297 | .255 |
| 시설요인 | 3.29±.62 | 3.31±.69 | .057 | .812 |
| 교통요인 | 3.40±.66 | 3.35±.69 | .545 | .461 |
| 서비스요인 | 3.30±.71 | 3.37±.73 | .983 | .322 |
| 지도자요인 | 3.68±.78 | 3.72±.82 | .283 | .585 |

3) 구력에 따른 골프연습장 이용만족도의 차이

〈표 13〉은 5개의 요인을 종속변인으로 하고 구력을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 13〉의 결과를 보면 비용요인, 시설요인, 교통요인은 구력에 따라 유의한 차이가 없으나 서비스요인과 지도자요인에서는 구력에 따라 유의한 차이가 있었다. 구체적인 평균차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 구력이 높을수록 서비스요인에 따른 골프연습장 이용만족도가 높게 나타났고 지도자요인에서는 구력이 1년 미만인 집단이 다른 집단보다 골프연습장 이용만족도가 높게 나타났다.

〈표 13〉 구력에 따른 골프연습장 이용만족도 차이

| 종속변인 | 구력 | | | F (df = 2,448) | P |
|-------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|------|
| | 1년 미만 (n = 147) | 1~3년 (n = 161) | 4년 이상 (n = 146) | | |
| 비용요인 | 3.24±.76 | 3.19±.64 | 3.30±.59 | 1.028 | .359 |
| 시설요인 | 3.27±.67 | 3.25±.60 | 3.39±.71 | 2.141 | .119 |
| 교통요인 | 3.39±.71 | 3.29±.62 | 3.45±.68 | 2.167 | .116 |
| 서비스요인 | 3.21±.65 | 3.32±.70 | 3.47±.77 | 5.071 | .007 |
| 지도자요인 | 3.78±.81 | 3.57±.79 | 3.76±.79 | 3.218 | .041 |

4) 이용빈도에 따른 골프연습장 이용만족도의 차이

〈표 14〉는 5개의 요인을 종속변인으로 하고 이용빈도를 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 〈표 14〉의 결과를 보면 비용요인, 교통요인은 이용빈도에 따라 유의한 차이는 없으나 시설요인, 서비스요인, 지도자요인에서는 이용빈도에 따라 유의한 차이가 있었다. 구체적인 평균차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 시설요인, 서비스요인에서는 이용빈도가 높을수록 골프연습장 이용만족도가 높고 지도자요인에서는 주4회 이상인 집단이 다른 집단보다 골프연습장 이용만족도가 높게 나타나고 있다.

〈표 14〉 이용빈도에 따른 골프연습장 이용만족도의 차이

| 종속변인 | 이용빈도 | | | F (df=2,448) | P |
|-------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|------|
| | 주1회 이하 (n=100) | 주2~3회 (n=191) | 주4회 이상 (n=163) | | |
| 비용요인 | 3.29±.77 | 3.19±.61 | 3.27±.66 | .901 | .407 |
| 시설요인 | 3.20±.59 | 3.25±.63 | 3.41±.72 | 3.960 | .020 |
| 교통요인 | 3.45±.71 | 3.30±.64 | 3.42±.69 | 1.903 | .150 |
| 서비스요인 | 3.11±.65 | 3.33±.72 | 3.47±.73 | 8.369 | .000 |
| 지도자요인 | 3.69±.80 | 3.54±.78 | 3.90±.78 | 9.444 | .000 |

V. 논의

1. 인구사회학적 특성변인에 따른 골프 참여동기 차이

연령에 따른 골프 참여동기를 분석한 결과, 기술향상 요인은 연령에 따라 유의한 차이가 없으나 자극추구, 유대관계, 자연감화 요인은 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 이는 연령이 높을수록 건강과 체력, 그리고 인간관계를 중요하게 생각하여 참여하고 있다. 학력에 따른 골프 참여동기를 분석한 결과, 유대관계 요인은 학력에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 자극추구, 자연감화, 기술향상 요인은 학력에 따라 유의한 차이가 있었다. 구력에 따른 골프 참여동기를 분석한 결과, 자극추구 요인, 유대관계 요인, 자연감화 요인, 기술향상 요인에 구력에 따라 유의한 차이가 있었다. 이용빈도에 따른 골프 참여동기를 분석한 결과, 자극추구 요인, 유대관계 요인, 자연감화 요인, 기술향상 요인에서 이용빈도에 따라 유의한 차이가 있었다. 임석규(2002)는 연구결과 골프연습장 이용자의 참여동기를 건강유지, 여가선용, 스트레스 해소, 대인관계, 비즈니스, 운동기술 습득 순으로 나타났다. 본 연구에서는 인구사회학적 특성변인 중 연령, 학력, 구력, 이용빈도를 제외한 성별과 이용시간은 골프 참여동기에 큰 영향을 미치지 않는다는 결론을 도출하였으며 인구사회학적 변인을 좀더 다양화 할 필요가 있다.

2. 인구사회학적 특성변인에 따른 골프연습장 선택이유의 차이

연령에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이를 분석한 결과, 교통편의 요인에서 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 연령이 높을수록 교통편의 요인에서 높은 점수를 얻고 있다. 즉, 연령이 높을수록 교통의 편리성이 중요하게 작용하여 골프연습장을 찾는 것을 알 수 있다. 20대가 저렴한 이용료가 더 중요하게 평가되고 회원들의 분위기에서는 50대가 더 중요하게 평가되고는 있으나 5% 통계적 유의성에는 못 미치고 있다. 기타 요인에서는 연령에 따라서 골프연습장 선택 이유가 유의한 차이를 보이지 않았다. 류양섭(1997)의 연구결과에서도 인구사회학적 특성변인에서 연령을 제외한 이용빈도, 골프경력은 만족도와 상관을 갖지 않는 것으로 도출되었다. 따라서 본 연구와 선행연구에서 같은 변인으로 설정한 인구사회학적 특성변인 가운데 이용빈도는 이용자의 전체 만족도에 영향을 미치지 않는 동일한 결과로 나타났다.

학력에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이를 분석한 결과, 교통편의 요인, 직원의 친절도 요인에서 학력에 따라 유의한 차이가 있었다. 사후 검증을 실시한 결과, 교통편의 요인, 직원의 친절도 요인에서 대졸이상인 집단이 고졸이하인 집단보다 높은 점수를 얻고 있다. 즉, 학력이 대졸이상인 집단이 고졸이하인 집단보다 교통의 편리성, 직원의 친절도가 더 높게 작용하여 골프연습장을 찾는 것을 알 수 있다. 시설이 좋아서 요인에서는 대졸 이상인 집단이 고졸 이하인 집단보다 높은 점수를 얻고 있지만 5% 통계적 유의성에는 미치지 못하고 있다. 기타 요인들에서는 학력에 따라서 골프연습장 선택 이유가 유의한 차이를 보이지 않았다.

구력에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이를 분석한 결과, 시설이 좋아서 요인, 직원이 친절해서 요인에서 구력에 따라 유의한 차이가 있었다. 사후검증을 실시한 결과, 교통이 편리해서 요인, 직원이 친절해서 요인에서 구력이 4년 이상인 집단이 1년 미만, 1~3년인 집단보다 높은 점수를 얻고 있다. 즉, 구력이 높을수록 시설, 직원의 친절의 중요성이 더 높게 작용하여 골프연습장을 찾는 것을 알 수 있다. 교통의 편리성, 규모면도 구력이 높을수록 더 중요하게 평가되고 있으나 5% 통계적 유의성에는 못 미치고 있다. 기타 요인들에서는 구력에 따라서 골프연습장 선택 이유가 유의한 차이를 보이지 않았다.

이용빈도에 따른 골프연습장 선택 이유의 차이를 분석한 결과, 시설이 좋아서 요인, 교통이 편리해서 요인, 직원이 친절해서 요인, 레슨프로의 지도가 성실해서 요인에서 이용빈도에 따라 유의한 차이가 있었다. 시설이 좋아서 요인에서는 주4회 이상인 집단이 주1회 이하, 주2~3회인 집단보다 높은 점수를 얻고 있고, 교통이 편리해서 요인, 직원이 친절해서 요인, 레슨프로의 지도가 성실해서 요인에서는 이용빈도가 높을수록 높은 점수를 얻고 있다. 즉, 주당 이용빈도가 높을수록 시설, 교통, 직원의 친절, 레슨프로의 신뢰성 중요성이 더 높게 작용하여 골프연습장을 찾는 것을 알 수 있다. 회원들의 분위기가 좋다는 이유도 주당 이용빈도가 높을수록 더 중요하게 평가되고는 있으나 5% 통계적 유의성에는 못 미치고 있다. 기타 요인들에서는 이용빈도에 따라서 골프연습장 선택 이유가 유의한 차이를 보이지 않았다. 임석규(2002)는 시설상태 요인과 교통편의 요인을 골프연습장 선택이유에 크게 작용한다고 하였다. 이 연구에서는 교통이 혼잡한 서울, 경기지역의 골프연습장 이용자를 대상으로 하였기 때문에 교통편의 요인을 골프연습장 선택에 중요한 요인으로 보고 있으나 본 연구의 대상자인 제주지역 골프연습장 이용자와는 조금은 차이가 있다고 볼 수 있으며 또한 인구사회학적 특성변인 중 연령, 학력, 구력, 이용빈도를 제외한 성별과 이용시간은 골프연습장 선택이유에 큰 영향을 미치지 않는다는 결론을 도출하였으며 인구사회학적 변인을 좀더 다양화 할 필요가 있다고 사료된다.

3. 인구사회학적 특성에 따른 골프연습장 이용자의 만족도 차이

연령에 따른 골프연습장 이용자의 만족도의 차이를 분석한 결과, 시설, 교통, 서비스, 지도자 요인은 연령에 따라 유의한 차이가 없으나 비용요인에서는 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 20대가 골프연습장 이용 만족도가 높게 나타났다.

학력에 따른 골프연습장의 이용만족도를 분석한 결과, 학력에 따른 골프연습장의 이용만족도는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 임석규(2002)의 연구결과에서도 골프연습장 이용자의 만족도는 학력에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타난 것은 본 연구의 결과와도 일치하고 있다.

구력에 따른 골프연습장의 이용만족도를 분석한 결과, 비용, 시설, 교통 요인은 구력에 따라 유의한 차이가 없으나 서비스, 지도자 요인에서는 구력에 따라 유의한 차이가 있었다. 구력이 높을수록 서비스 요인에

따른 골프연습장 이용만족도가 높게 나타났고, 지도자 요인에서는 구력이 1년 미만인 집단이 다른 집단보다 골프연습장 이용만족도가 높게 나타났다.

이용빈도에 따른 골프연습장 이용만족도의 차이를 분석한 결과, 비용, 교통 요인은 이용빈도에 따라 유의한 차이는 없으나 시설, 서비스, 지도자 요인에서는 이용빈도에 따라 유의한 차이가 있었다. 시설, 서비스 요인에서는 이용빈도가 높을수록 이용만족도가 높게 나타났고, 지도자 요인에서는 주4회 이상인 집단이 다른 집단보다 골프연습장 이용만족도가 높게 나타났다. 김나미(1997)는 참여동기를 지적, 사회적, 인지적 효능 요인, 휴식적 요인으로 구분하여 연구하였으며, 참여동기 요인에 따라 만족도에 유의한 차를 보인다고 하였으며 지준철(2001)은 시설, 서비스 요인을 이용만족에 가장 중요한 요인으로 보고 있고 교통편의, 지도자 요인도 골프연습장 이용만족에 영향을 미쳤다는 연구결과를 제시하고 있다. 이용빈도가 높다는 것은 그만큼 이용하고 있는 시설에 대해서 만족하기 때문에 만족도가 낮은 집단보다 더 많이 이용한다고도 볼 수 있겠다. 또한 경제적인 능력이 높은 다른 연령층보다 20대가 골프연습장 비용요인에서 다른 집단보다 높은 만족을 얻고 있는데 이는 경제적으로 아직 여유가 없고 초보단계인 20대는 골프클럽 등 장비를 골프연습장에서 제공하고 있는 대여 장비를 이용하기 때문인 것으로 사료된다.

Ⅴ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도에 미치는 영향을 실증적으로 파악하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 인구사회학적 특성에 따른 골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도에 유의한 인과관계가 있는지를 분석하였다. 조사대상은 제주 시내 골프연습장 이용자 500명 이었으며, 실제분석에 사용한 인원은 454명 이었다.

자료수집을 위한 측정도구는 '골프연습장 이용자의 골프 참여동기, 골프연습장 선택이유 및 만족도에 대한 분석'을 위한 설문지이다. 본 설문지에서 사용된 각 변인별 측정도구의 요인분석을 위해 구성 타당도와 신뢰도를 검증한 결과 신뢰도 계수는 만족할 만한 수준으로 나타났다. 또한 수집된 자료를 분석하기 위하여 적용된 통계기법은 골프 참여동기의 요인 구조를 확인하기 위하여 공통 요인분석의 주성분요인분석(Principal Component Factor Analysis)과 회전방식은 베리막스(Varimax)적회전을 이용한 요인분석을 실시하였고 내적일관성을 기준으로 신뢰도를 검증하기 위하여 item-total correlation과 Cronbach's Alpha 값을 구하였으며 인구사회학적 특성변인에 따른 골프 참여동기, 골프연습장 선택이유, 만족도 간의 차이를 분석하기 위하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였고 사후검정으로 Scheffé 검증을 실시하였다. 그리고 인구사회학적 특성과 골프 참여동기가 선택이유간의 차이를 분석하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)이었다.

이와 같은 연구방법과 절차에 따라 자료분석을 통한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 인구사회학적 특성변인에 따른 골프 참여동기의 차이를 분석한 결과, 연령에서 50대 이상인 집단이

자극추구, 유대관계 요인에서 높게 나타났고 자연감화 요인에서는 연령이 높을수록 높은 점수를 얻고 있으며, 학력에서는 고학력자일수록 자극추구, 자연감화, 기술향상 요인에서 높은 점수를 얻고 있으며, 구력에서는 구력이 높을수록 자극추구, 유대관계, 자연감화, 기술향상 요인에서 높은 점수를 얻고 있으며, 이용빈도에서는 이용빈도가 높을수록 자극추구, 자연감화, 기술향상 요인에서 높은 점수를 얻고 있으며 유대관계 요인에서는 주2~3회 이용하는 집단이 높은 점수를 얻고 있다.

둘째, 인구사회학적 특성변인에 따른 골프연습장 선택이유의 차이를 분석한 결과, 연령이 높을수록 교통의 편리성이 더 중요하게 작용하여 골프연습장을 찾고 있으며, 대졸이상인 집단이 고졸이하인 집단보다 교통의 편리성, 직원의 친절도가 더 높게 작용하여 골프연습장을 찾고 있으며, 구력이 높을수록 시설, 직원의 친절성이 더 높게 작용하여 골프연습장을 선택하고 있다. 주당 이용빈도가 높을수록 시설, 교통, 직원의 친절, 레슨 프로의 신뢰성이 더 중요하게 작용하여 골프연습장을 선택하고 있다.

셋째, 인구사회학적 특성변인에 따른 골프연습장 이용자의 만족도 차이를 분석한 결과, 비용요인에서 20대가 만족도가 높게 나타났으며 학력에 따른 이용만족도는 유의한 차이가 없었다. 구력에 따라서는 구력이 높을수록 서비스 요인에서 만족도가 높게 나타났고 구력이 1년 미만인 집단이 다른 집단보다 지도자 요인에서 높은 만족도를 나타내고 있었다. 이용빈도에 따라서는 이용빈도가 높을수록 시설, 서비스 요인에서 만족도가 높게 나타났고, 지도자 요인에서는 주4회 이상인 집단이 만족도가 높게 나타났다.

2. 제언

본 연구의 목적은 최근 급증하는 골프연습장은 양적으로 많은 증가를 이루어 왔으며, 이제는 질적인 발전을 요구할 때이므로 골프 대중화의 기반이 되고 있는 골프연습장 이용자의 골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도를 분석을 통해 골프가 대중 스포츠로서 자리를 할 수 있도록 그 시사점을 제시하는데 있다. 향후 이와 관련된 부수적인 연구문제를 제기함으로써 지속적인 후속 연구의 필요성을 제기하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 사용된 표본은 무작위로 골프연습장을 이용하는 골퍼들을 대상으로 하였으므로 다양한 특성적 편기가 내재되었을 가능성이 높다.

둘째, 본 연구에서 사용한 5가지 만족도 유형이외에 다양한 만족도 유형에 대한 비교 분석이 이루어져야 할 것이라고 생각된다.

셋째, 본 연구에서는 인구통계학적 특성 4변인과 골프 참여동기에 관한 4변인만을 분석하였으나 다양한 변인들이 참여만족과 골프 참여동기에 영향을 미칠 수 있기 때문에 다양한 변수를 분석한 후속연구가 요구되어 진다.

【참고문헌】

- 김기형(2002). 직장인의 생활체육 참가가 직무만족에 미치는 영향. 미발행 석사학위논문. 울산대학교.
김나미(1997). 청소년의 생활체육 참여와 참여동기 및 참여만족도의 관계. 미발행 석사학위논문. 이화여자대학교 사회복지대학원.

골프 참여동기와 골프연습장 선택이유 및 만족도 분석

- 김주희(1995). 고등학교 골프선수의 의식구조에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 단국대학교.
- 류양섭(1997). 골프산업의 서비스 경영전략에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 경기대학교.
- 송주현(1995). 스포츠 소비자 만족도 유형에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 안창규(1999). 스포츠 소비자의 참여동기와 스포츠 관여와의 상호관계 연구. *한국체육학회지*, 38(3): 846-856.
- 양명환(1994). 대학생들의 신체활동 참여동기에 관한 연구. *한국스포츠심리학회지*, 5(2) : 107~122.
- 오대현(1998). 골프장 이용객의 만족도 요인에 관한 실증 연구. 미발행 석사학위논문, 제주대학교 경영대학원.
- 유시건(1997). 골프장 이용자의 만족도 영향요인에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 한남대학교 중소기업대학원.
- 이용기·이종직·박대환(2000). 서비스기업의 물리적 환경특성이 서비스평가 및 구매행동에 미치는 영향. *한국호텔경영학회 춘계학술연구발표 논문집*.
- 이철화(1995). 도시 기혼여성의 스포츠활동 참여동기와 만족도에 대한 연구. 미발행 박사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 임석규(2002). 골프연습장 시설 이용 소비자 만족도에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 정상원(1993). 소비자 행동분석을 통한 상업 스포츠 센터 마케팅 전략 수립에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 정용각(1997). 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 미발행 박사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 지준철(2001). 실내/외 골프연습장 이용 소비자 만족도에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 경원대학교 교육대학원.
- Backman S. J.(1991). An investigation of the relationship between activity loyalty and perceived constraints. *Journal of Leisure Research*, 23, 332-334.
- Raedke, T. D., & Burton, D.(1997). Personal investment perspective on leisure-time physical activity participation: Role of incentives, program compatibility, and constraints. *Leisure Sciences*, 19, 209-228.
- Wilson, P. M., Rodgers, W. M., & Fraser, S. N.(2002). Cross-validation of the revised motivation for physical activity measure in active women. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 73(4) : 471-477.

접 수 일 : 2003. 12. 16.

게재확정일 : 2003. 12. 23.