

濟州道 어린이집 現況과 問題

吳 暻 鍾

<目 次>

- | | |
|-----------------|---------------------|
| I. 序 論 | 1. 어린이집 운영관계 법령 |
| 1. 研究의 必要性 및 目的 | 2. 木道 어린이집 現況 |
| 2. 研究內容 | 3. 木道 어린이집 運營上의 問題 |
| 3. 研究方法 | 4. 地域別 어린이집 分布上의 問題 |
| 4. 研究의 制限 | III. 結論: 問題點과 提言 |
| II. 調査結果 및 解釋 | |

I. 序 論

1. 研究의 必要性 및 目的

幼兒教育의 重要性은 世界的으로 强調되고 있음은 勿論 우리나라에서도 81年代 教育의 重要 關心事의 하나이다.

人間이 환경으로부터 받는 영향은 어릴 때일수록 크고 심각하다. 여기에 幼兒教育이 重要한 理由가 있다. 一般的으로 어릴 때의 영양실조, 文化失調, 부정적 환경일수록 그 후에 이를 회복할 수 있는 可逆性이 적다고 한다. 可逆性이 적은 行動特性일수록 學習하기에 最適한 時期를 놓치면 그 時期에 學習하지 못한 것을 회복하기가 매우 어려우리라는 점은 쉽게 짐작할 수 있다.”

人間의 知能發達은 可逆性이 크지 못하다. 그렇다면 人間의 知能開發, 健全한 性格形成을 위한 最適의 時期는 바로 幼兒期라고 한다. 一般的으로 이렇게 幼兒教育의 必要性은 “知的發達을 促進시키고 才能의 早期 發見을 위해서, 社會性的 發達을 돕고, 풍부한 情緒生活의 기틀을 마련하는데, 弱화되어가는 家庭의 教育的 機能을 대신”해주는 일등에서 그 이유를 찾고 있다.

그동안 우리나라는 1960年代부터 産業化 및 工業化의 계속적인 추진에 의해 획기적인 經濟發展을 이룩하였고, 이의 영향으로 人口의 都市 集中現象과 더불어 農村勞働人口의 輕減이라

1) 李鍾昇, 金銀賞, 幼兒教育에 대한 탐색적 연구, 한국행동과학 연구소, 1973, p.5.

는 奇現象을 낳게 되었다. 한편 그동안 農村에서도 새마을運動으로 農家所得이 크게 向上되었 으며, 앞으로의 계속적인 農家所得의 向上 및 農業近代化의 促進을 위해서 이전보다 더욱 더 勞動力이 必要한 狀況에 놓여 있다. 現在로선 不足한 人力을 補完하기 위해서는 農村 女性人力의 活用이 무엇보다 절실하게 要求되며, 이러한 農村 女性人力의 有効적절한 活用을 위해서는 子女를 安全하게 保護하며 教育시킬 수 있는 어린이집과 같은 幼兒教育施設이 더욱 要求되고 있다고 하겠다. 더우기 農村의 經濟力 向上은 父母들로 하여금 子女에 대한 早期教育에 대한 關心도를 이전보다 더욱 倍加시킨 活力素가 되고 있다. 이러한 社會的 要請에 의해 1969년 7월 「어린이집 협회」가 發足되어 이전의 託兒所라는 명칭을 어린이 집으로 바꾸고 새로운 면모를 갖기 위해 努力하였다. 그 例로서 종래의 託兒所에서 어린이들을 낮동안 맡아서 保育하는 데 그치지 않고 어떤 教育的 經驗과 計劃的인 教育活動을 展開하는 곳도 적지 않다. 그렇지만 대다수의 어린이집은 어린이를 위한 施設이 不足할 뿐만 아니라 保育 및 保護에서 教育의 次元으로 轉換하는데 야기되는 諸般問題, 즉 保育課程, 行·財政的인 면, 獎學, 施設, 保姆등의 問題가 적지 않다.³⁾

이와 같이 全國 水準에서의 어린이집 保育上의 問題點과 이에 대한 提言이 提示되고 있거니와 道單位의 地方水準에서도 그 地方나름의 어린이집을 통한 幼兒教育의 확장, 發展을 위한 전략수립이 필요하며 따라서 이를 위한 基礎資料의 수집과 탐색적 提言이 必要하다.

따라서 本 研究은 現行 本道 어린이집을 통한 幼兒教育의 現況을 分析하여 本道 어린이집이 지니고 있는 諸般問題를 파악함으로써 장래 어린이집을 통한 本道 幼兒教育의 綜合發展 計劃樹立의 基礎資料를 마련하는데 本研究의 目的이 있다.

2. 研究內容

本 研究의 目的을 위하여 本 研究가 遂行할 研究內容은

- 1) 本道 어린이집 現況을 파악하고,
- 2) 本道 어린이집 運營上의 問題點을 진단하며,
- 3) 本道 어린이집의 地域別 分布上의 問題를 파악한다.

3. 研究方法

- 1) 研究期間 : 1981. 6~1981. 11
- 2) 調査對象 : 本 研究의 研究對象은 道內 어린이집과 3個所의 새마을協同幼兒園⁴⁾이며, 直接

2) 정원식, "유아교육의 필요성", 한국유아교육협회, 유아교육(창간호), 1970, pp. 16~19.

3) 이영석의 4인, "農村託兒施設 運營의 問題點과 改善方案에 관한 研究", 새마을운동 연구 논문집 간행위원회, 새마을운동 연구 논문집, 제2집(중), 1979, p. 189.

調査 對象은 園長, 教師(保姆), 學父母 들이다. 調査對象別 標集方法과 標集數는 다음과 같다.

가. 園長 및 教師(保姆)

本道 어린이집 現況을 調査하기 위하여 道內 所在 全數인 37個所 어린이집을 對象으로 本 研究者가 作成한 質問紙에 의해 調査했다. 道內 地域別調査對象과 質問紙 回收狀況은 <表1>과 같다.

또한 어린이집 保育 全般에 걸친 內容을 調査하기 위하여 上記 37個所 어린이집에 在職하고 있는 教師(保姆)2名씩을 標集하여 本 研究者가 작성한 質問紙에 의해 調査했는데 그 回收狀況은 <表1>과 같다.

나. 學父母

道內 어린이집 學父母의 地域別 分布는 濟州市 1,246名, 北濟州郡 959名, 南濟州郡 851名으로 總 3,056名이다. 學父母의 標集은 어린이집 所在地別로 各各 12名씩 無選標集 (random sampling)하여 37個所 어린이집에 444名을 標集對象으로 했다. 이는 全體 學父母의 14.5%에 해당되며 質問紙 回收狀況은 <表1>과 같다.

<表 1> 調査對象 및 質問紙回收狀況

구 분 지 역	어린이집 (원장)			교 사			학 부 모		
	대 상	회 수	회수율	대 상	회 수	회수율	대 상	회 수	회수율
계	37	30	81.1	74	60	81.1	444	358	80.6
제 주 시	15	11	73.3	30	22	73.3	180	180	100
북 제 주 군	11	10	90.9	22	20	90.9	132	95	72.0
남 제 주 군	11	9	81.8	22	18	81.8	132	83	62.9

3) 調査道具

本 研究에 적용된 道具는 2種의 質問紙로서 각 質問紙의 內容의 概要는 아래와 같다. 質問紙의 應答方式은 問項의 性質에 따라 선택하거나 必要한 內容을 記述하는 것이다.

가. 園長 및 教師用 質問紙

總 34問項으로 構成되어 있으면, 21項은 園長과 教師가 共通으로 應答하고 나머지 13問項은 園長만이 應答하도록 作成되었다. 이 質問紙의 內容을 要約하면 다음과 같다.

- ① 應答者의 性別, 學力, 경력, 資格關係
- ② 在職 어린이 집의 세별원아수, 교직원수, 敎具狀況
- ③ 在職 어린이 집의 敎育程度, 敎育計劃案, 日課表

4) 본 연구에서 새마을 협동유아원은 이하 어린이집에 포함시켜 다루고 있음.

- ④ 어린이집 保育의 基本方向
- ⑤ 어린이집 근무에 대한 만족도
- ⑥ 어린이집 運營, 財政, 獎學, 研修 및 再教育 狀況

나. 學父母用 質問紙

園兒의 어머니들이 應答하도록 作成된 質問紙로서 總 18個 問項으로 構成되었으며 그 內容을 要約하면 다음과 같다.

- ① 어린이집 就園動機, 敎育效果에 대한 期待
- ② 어린이집 運營狀況에 대한 滿足度
- ③ 어린이집 保育의 方向, 敎師의 役割
- ④ 어린이집 就園에 따른 經費等

4) 調査方法

質問紙 作成을 위하여 本 研究者가 一線 어린이집을 直接 방문하는 것과는 별도로 濟州敎育大學 1學年 學生 120名을 調査員으로 敎育시켜 各 어린이집에 學生1名이 담당하여 調査 및 質問紙를 直接 의뢰하고 回收토록 했다.

學父母用 質問紙는 80名의 調査員(學生)을 어린이집별로 配定하여 그 地域內의 任意的 學父母와 面談하여, 學父母의 学力에 따라서는 調査員이 記入을 도와주도록 했으며, 各調査員 學生들에게는 어린이집 保育上의 問題點이라는 主題로 「學父母 面談結果의 要約」을 提出토록 했다.

4. 研究의 制限

1) 本 研究에서 「어린이집」은 保社部가 主管하는 常設 탁아시설로서의 어린이집과 內務部가 主管하는 새마을 協同幼兒園을 포함하며 農村指導所(農水産部)가 主管하는 농번기 탁아소는 여기에서 제외되었음.

2) 本 研究의 어린이집 對象兒의 推計를 위한 地域別3,4세아의 人口資料는 제주도청의 1979年 10月 1日 常住人口 調査資料에 基礎하였다. 그 理由는 1980年은 全國 人口센서스로 그 結果가 아직 미발표, 1981년 상주인구조사 결과도 아직 발표되지 않았기 때문이다.

3) 本 研究의 지역별 고찰에서 西歸浦市는 本 研究 遂行中에 邑에서 市로 昇格되었기 때문에 南濟州郡에 포함되었음

4) 어린이집 保姆를 數師로 호칭할 수 있느냐는 問題는 타당성의 논의없이 一線 어린이집 保姆들의 士氣를 위해서, 앞으로 어린이집이 敎育的 機能을 遂行하는 敎育機關으로의 轉換을 촉구한다는 研究者의 기대에서 「敎師」란 호칭을 사용했다.

Ⅱ. 調查結果 및 解釋

本節에서는 兒童福利法⁶⁾, 兒童福利法 施行令⁷⁾, 兒童福利法 施行規則⁸⁾, 兒童福利施設 設置基準令⁹⁾, 兒童福利法 細部施行規則¹⁰⁾ 등에 나타난 託兒所의 保育目的, 保育內容, 保姆資格規定 그리고 施設規定을 概觀한다.

1) 託兒施設의 目的

兒童福利法 第1條에 의하면 이法은 「兒童이 그 保護者로부터 遺失·遺棄 또는 離脫되었을 경우, 그 保護者가 兒童을 양육하기에 부적당하거나 養育할 수 없을 경우, 또는 기타의 경우에 兒童이 건전하고 幸福하게 育成되도록 그 福利를 保障함을 目的으로 한다」라고 規定하고 있다. 그리고 第3條에 諸施設中에 託兒施設이 規定되어 있고, 託兒施設의 目的을 살펴보면 「託兒施設은 근로 또는 질병등으로 인하여 扶養兒童을 保護할 能力이 결여된 保護者의 兒童을 위탁받아 일정기간 동안 保護·養育함을 目的으로 하는 兒童福利 施設이다」라고 定하고 있다. 이 施設에서 定하고 있는 保育目標를 살펴보면 다음과 같다.

- 1) 情緒的 安定感을 조성케 하여 심신이 調和있게 發達되도록 기도해야 함.
- 2) 세심하게 꾸며진 환경속에서 어린이들이 健康하고 安定한 日常生活을 하도록 하여 이들이 必要로 하는 基本的인 習慣과 態度를 길러야 함.
- 3) 積極적인 活動을 추구하여 自律 및 協助精神을 배양하여야 함.
- 4) 生活面을 통한 여러가지 現象에 대하여 흥미와 관심을 갖도록 하여야 함.
- 5) 社會生活에서 必要한 인어동작을 정확히 익히도록 함.
- 6) 個個人의 特性을 重要視하여 創意力開發에 힘써야 함.
- 7) 實生活을 통하여 思考能力의 基礎와 道德概念이 싹트게 하여야 함.

2) 託兒施設의 保育內容

이 保育內容은 보사부, 「탁아시설 보육지침」¹¹⁾에서 概觀한다.

- ① 身體的 生活: 나이가 어릴수록 全體的인 運動機能發達에 置重하여야 하며, 나이가 많아짐에 따라 손끝의 筋肉을 使用하는 놀이로 移動함이 바람직하다.
- ② 知的 生活: 어린이들의 思考能力은 具體的인 事物이나 行動을 통하여 發達하게 되므로

5) 兒童福利法이 法律第3438號(1981.4.13)로 兒童福祉法으로 改定되었으나 아직 그에 따르는 施行令이나 규칙등이 제정되지 않았기 때문에, 現在 어린이집 운영관계法令이었던 兒童福利法에 의해 개관한다.

6) 보건사회부, 아동복지사업지침서, 서울: 보건사회부, 1975, pp.43~49.

7) ———, 上揭書, pp.50~56.

8) ———, 上揭書, pp.57~62.

9) 上揭書, pp.81~94.

10) 上揭書, pp.95~104.

어린이들에 대한 指導는 모든 것을 具體的인 生活經驗을 通하여 行하여지도록 함이 좋다.

③ 情緒의 生活 : 어린이 個個의 情緒는 각각 건전한 形態로서 發達되어나가는도록 配慮되어야 할 것이다, 특히 所屬感·認知感·愛情感을 느낄수 있게끔 指導하여야 한다.

④ 社會的 生活 : 어린이 相互間의 社會生活 속에서의 競爭이나 協助에 의하여 漸次的으로 社會性을 몸에 지니도록 社會全般에 있어서의 指導가 重要하다.

3) 託兒施設 保姆의 資格規定

兒童福利法 施行令 第四條에 의하여 兒童福利指導員의 資格規定이 明示되어 있다. 즉 兒童福利指導員은 서울特別市長, 釜山市長, 또는 道知事가 다음 各호1에 해당하는 자 중에서 選 入한다.

① 初級大學 또는 이와 同等以上の 學校에서 2年 以上 社會事業學을 專攻하였거나 保健사회부장관이 지정하는 학과를 전공한 자¹¹⁾

② 중학교 졸업자 또는 이와 동등이상의 학력이 있는 者로서 국가 또는 지방자치단체에서 5年 이상 社會事業에 關한 行政에 從事한 者

③ 國民학교 또는 中等學校 教師로서 2年以上 근무한 者

④ 高等學校 卒業者 또는 이와 동등이상의 학력이 있는 자로서 保健사회부 장관이 실시하는 試驗에 合格한 者

4) 託兒施設 設置基準

보사부령 제274호 (1969. 6. 12 개정공포) 兒童福利施設 設置基準令 第44條~49條에 託兒施設基準이 명시되어 있다.

① 託兒設備 : 첫째, 3세 미만의 兒童을 入所시키는 경우 兒童의 거실이나 포복실, 의뢰기관, 조리실 및 위험성이 없는 변소를 設置하고, 3세 이상의 兒童을 入所시키는 託兒施設의 경우 아동의 거실이나 유희실, 옥외 유희장, 의뢰기관 및 위험성이 없는 변소를 설비한다.

둘째, 3세 미만의 아동을 입소시키는 탁아시설은 兒童의 거실이나 포복실의 면적은 아동 1인당 1.65평방미터 이상으로 하고, 3세 이상의 아동을 입소시키는 탁아시설은 아동의 거실이나 유희실의 면적을 아동 1인당 2.48평방미터 이상으로 하며, 옥외 유희장의 면적은 아동의 유희에 지장이 없도록 한다.

셋째, 3세 미만의 아동을 입소시키는 탁아시설은 아동의 거실이나 포복실에는 실내 미끄럼틀, 의자, 그네 기타 필요한 완구를 비치하고, 3세 이상의 아동을 입소시키는 탁아시설은 아동의 거실이나 유희실에 악기, 흑판, 책상, 의자 과학기구와 그림책등을 비치한다.

② 職員構成 : 託兒施設에는 保姆와 간호원 기타 필요한 직원이 있어야 하며, 保姆數는 3

11) 保健사회부, 上揭書, pp.36~38.

12) 아동복지법 시행규칙(개정 보사부령 제504호 1975.12.26 공포) 제1조, 제1항, 학과는 사회학과, 교육학과, 심리학과, 보육학과, 가정학과, 간호학과, 의학과등임.

세 미만의 兒童을 入所시키는 託兒施設의 경우 兒童 10人까지 1人이상으로 하고, 3세 이상의 兒童을 入所시키는 託兒施設의 경우는 兒童 20人까지 1人이상으로 한다.

③ 託兒時間 : 託兒施設에서의 託兒時間은 1日 8時間을 원칙으로 하되 兒童의 保護者의 勞動時間, 기타 사정을 참작하여 탁아시설의 장이 정한다.

④ 保育의 內容 : 첫째, 入所된 탁아의 건강상태의 관찰, 자유놀이, 안전과 필요에 따라 실시하는 전염병의 예방조치등을 행하는 것으로 한다.

둘째 : 건강상태의 관찰은 託兒의 안면, 체온, 피부의 이상유무, 의상과 청결상태에 관하여 매일 託兒時와 퇴소시 이를 행한다.

셋째 : 자유놀이는 음악, 율동, 그림, 공작, 이야기, 자연관찰, 사회관찰과 단체놀이등이다

2. 本道 어린이집 現況

本道 어린이집 (새마을 協同幼稚園 包含) 의 現況은 다음 <表2> 와 같다.

<表 2> 本道 어린이집 現況

구 분 지 역	어 린 이 집 ※			새 마을 협 동 ※ 유 아 원		총 계	
	설 립 별	어 린 이 집	원 아 수	유 아 원	원 아 수	어 린 이 집	원 아 수
계	계	34	2,895	3	161	37	3,056
	법 인	12	1,145				
	개 인	22	1,750				
제 주 시	계	14	1,196			15	1,246
	법 인	6	615	1	51		
	개 인	8	580				
북 제 주 군	계	10	900			11	959
	법 인	3	280	1	59		
	개 인	7	620				
남 제 주 군	계	10	800			11	851
	법 인	3	250	1	51		
	개 인	7	550				

※ 1981. 8月 現在, 제주도청 부녀아동과 제공

※ 1981. 8月 現在, 제주도청 새마을과 제공, 81년도 설치계획은 5개소이나 조사일 현재 개원된 곳은 3개소임.

1) 어린이집

<表2>에서 보는 바와 같이 本道の 常設 託兒施設은 保社部 所管의 어린이집이 34個所, 內務部 所管의 새마을 協同幼稚園이 3個所, 總 37個所이다.

道內 地域別 分布를 보면, 濟州市는 14個所 어린이집과 1個所 새마을協同幼稚園에 1,246名

의 幼兒를 保育하고 있다.

北濟州郡은 10個所 어린이집과 1個所 새마을 協同幼兒園에 959名の 幼兒를 保育하고 있다
南濟州郡은 10個所 어린이집과 1個所 새마을 協同幼兒園에 851名の 幼兒를 保育하고 있다.

이를 本道內 인접관계 教育施設과 比較해보면, 國民學校總數는 132個校¹³⁾, 이며, 幼稚園 總數는 51個園(國民學校 併設 幼稚園 包含)이다. 國民學校 數와 어린이집 數의 比率은 3.6:1이며, 幼稚園과의 比率은 1.4:1이다. 즉 3.6個所 國民學校와 1.4個所 幼稚園마다 1個所의 어린이집이 設置되어 있는 셈이다.

어린이집 所在地別 狀況을 보면, 濟州市의 경우 幼稚園은 都心地에 밀집해 있는데 비해 어린이집은 외곽 변두리 지역에 分布되어 있는 편이다. 濟州市의 15個所 어린이집 중에 8個所의 어린이집은 국민학교는 있으나 幼稚園이 없는 변두리 地域에 設置되어 있다.

北濟州郡은 11個所 어린이집 중에 4個所의 어린이집은 幼稚園이 없는 地域에 設置되어 있으나 나머지 7個所 어린이집은 幼稚園이 있는 地域에 分布되어 있다.

南濟州郡의 경우는 11個所 어린이집 중에 3個所가 幼稚園이 없는 地域에, 8個所가 幼稚園이 있는 地域에 設置되어 있다.

本道 어린이집의 크기는 보통 80~100名の 園兒를 수용하고 있는 어린이집이 75% 정도이며, 가장 큰 규모는 150名을 수용하고 있는 어린이집이고 가장 작은 규모는 60名을 수용하고 있는 어린이집이다. 새마을 協同幼稚園은 3個所 모두 각각 50名 內외의 園兒들을 收容하고 있다

設立者別 어린이집 狀況을 보면, 法人에 의해 運營되는 곳은 12個所, 새마을 婦人會가 運營하는 새마을 協同幼兒園이 3個所, 나머지 22個所가 個人에 의해 運營되고 있다.

끝으로 設立年度別 어린이집 狀況을 보면 56年度에 設立된 濟州市 陽地 어린이집이 가장 오래된 託兒施設이면 그다음에 67년에 2個所, 69년에 1個所, 70년에 1個所, 72년에 3個所, 73년에 1個所, 74년에 1個所로, 70年度 以前에 道內에 5個所이던 託兒施設이 75년까지 9個所가 增設되고 80년까지 15個所가 增設되었으며 금년 81년에 새마을 協同幼兒園 3個所, 어린이집 5개소 모두 8개소가 增設되어 現在에 이르고 있다.

2) 園兒數

本道 어린이집 園兒數는 어린이집에 2,895名, 새마을 協同幼兒園에 161名 總 3,056名이다. 이를 81學年度 道內 국민학교 1學年 學生數 11,838名과 比較해보면 25.8%에 해당한다.

이를 또 本道 81學年度 幼稚園 園兒數 2,571名과 比較해보면 어린이집 園兒數가 約 400名이 더 많은 셈이다. 그러나 幼稚園 對象 어린이가 학령으로 만 5세, 어린이집, 對象 어린이를 학령으로 만 3~4세로 본다면 어린이집 就園率¹⁴⁾은 幼稚園의 約 반정도 밖에 못 미치고

13) 분교장까지 포함된 수임. 그러나 國立인 濟州教大附園은 포함되지 않았음.

있는 셈이다.

어린이집에서 保育하고 있는 어린이들의 연령분포를 보면 3세아가 7.5% 4세아가 18.9%, 5세아가 39.0%, 6세아가 34.6%로 調査되었다. 여기에 6세아가 나타나는 것은 어린이집에서 원아들의 연령을 정확하게 학령으로 調査하지 않는 結果로 推理된다. 어쨌든 5세 이상은 幼稚園 對象의 연령으로서, 유치원 대상 어린이도 어린이 집에 다니고 있음을 보여주고 있다.

이는 幼稚園이 設置되어 있지않은 地域의 어린이집에는 이런 현상이 더욱 두드러지게 나타나고 있음을 보여주고 있다.

3) 敎職員

道內 37個所 어린이집 中에 調査對象인 30個所 어린이집 敎職員 狀況은 다음 <表3> 와 같다.

調査對象 어린이집의 敎職員 構成은 園長, 敎師(保姆), 助保姆, 調理士, 總務, 技士, 고용원으로 되어 있다.

가. 園長 : 4개소 어린이집 園長이 男子이고, 86.7%인 26個所 어린이집 園長은 女子이다

<表 3> 어린이집 敎職員 狀況

내 용	구 분	원 장		교사(보모)		조 보 모		조 리 사		총 무	기 사	고용원
		수	구성비	수	구성비	수	구성비	수	구성비			
성 별	계	30		71		16		17	56.7	6	2	1
	남	4	13.3	1	1.4	1	6.2	.		3	2	1
	여	26	86.7	70	98.6	15	93.8	17		3	.	.
학 력	대졸	8	26.7	16	22.5	1		
	고졸	15	50.0	51	71.8	15	93.8	6	35.3	4		
	중졸	6	20.0	4	5.6	1	6.2	2	11.8	.		
	국졸	1	3.3	9	52.9	1		
자 격	유 무	22	73.3	29	40.8	.		1	5.9			
		8	26.7	42	59.2	16		16	94.1			
경 력	0~1	8	26.7	20	28.2	14	87.5	12				
	2~3	4	13.3	40	56.3	1	6.3	3				
	4~5	1	3.3	8	11.3	1	6.3	2				
	6~	17	56.7	3	4.2	.	.					

園長의 학력은 26.7%가 대卒이며, 50.0%가 高卒, 20.0%가 中卒, 國卒의 園長도 1名으로 나타났다 園長 中에 有資格者의 比率은 73.3%로 나타났다. 經歷은 56.7%가 6年以上의 경력을 갖고

14) 어린이집 就園率은 木研究 II-4-3에서 다루고 있음.

있 것으로 나타났다.

나. 教師(保姆) : 教師의 性別을 보면 教師와 助保姆에 男子가 각각 1名씩 끼어 있고 나머지 女子이다. 학력은 대부분이 高卒이고 大卒教師의 比率은 22.5%이다. 資格에 있어서는 助保姆는 全部, 教師는 59.2%가 無資格으로 나타났다. 경력에 있어서도 2~3年の 경력을 가진 教師가 全體의 56.3%에 이르고 있다.

一般的으로 教師의 有資格 比率이 낮은 것은 어린이집의 기능중에 教育的기능을 수행하는데 하나의 큰 障礙要素가 되고 있다.

다. 其他 : 30개소 어린이집 중에 調理士를 두고 있는 곳은 17個所로 전체의 56.7%에 머무르고 있으며, 有資格 調理士는 단 1名밖에 없는 것으로 나타났다. 此外에 스쿨버스가 있는 어린이집이 2개소로 해당 어린이집에 기사를 각각 1名씩 두고 있으며 1個所 어린이집에는 高 用 員을 채용하고 있는 것으로 나타났다.

一般的으로 本道 어린이집 教職員의 人的 構成에 있어서는 資質問題도 問題려니와 오히려 그보다 앞서 充分한, 人員數의 確保問題가 더 시급한 問題이다.

本道 어린이집에 있어서 1個所 어린이집 平均 教師數는 2.4人이고, 助保姆는 0.5人, 教師와 助保姆를 합쳐서도 2.9人으로 나타났다.

3. 어린이집 運營上의 問題

1) 어린이집 保育의 基本方向

어린이집 保育의 一般的인 目的은 幼兒의 「保護」로 規定하고 있으나 어린이집이 幼兒教育機關으로서 「教育」的인 기능을 어느정도 認識하고 있는지의 여부를 알아보기 위해 어린이집 保育의 基本方向에 대한 教師들의 認識狀況을 調査한 結果는 다음 <表4> 와 같다.

<表 4> 어린이집 保育의 基本방향에 대한 教師의 認識 (단위 : %)

內 容	원 장	교 사
① 국민교육을 위한 준비단계로서 기초기능의 습득	26.5	8.9
② 원아들의 성장발달단계에 적합한 풍부한 자극 및 경험의 제공	44.1	64.3
③ 재능의 조기 발견	2.9	5.4
④ 부모의 대행자로서의 보육에 중점	26.5	21.4

園長이나 教師들이 다같이 비슷한 반응을 보이고 있는데, 父母의 대행자로서의 「保育」에 重點을 두어야 한다는 생각을 갖고 있는 教師는 全體의 21.4%로 나타나고 있으나, 大分部의 教師 즉 64.3%가 「원아들의 성장발달단계에 적합한 풍부한 자극 및 경험의 제공」을 保育

의 基本方向으로 認識하고 있다. 이는 어린이집의 保育機能 중에 教育的 측면을 높게 意識하고 있는 것으로, 이는 어린이집의 기능이 점차 단순한 어린이의 保護機能에서 教育的 기능으로 分化시켜 나갈 必要性에 대한 自覺의 結果라고 해석된다.

이런 觀點에서, 어린이집을 통한 체계적인 幼兒教育的 必要性 여부에 대한 質問에 教師들의 86.3% (원장85.2%)가 체계적인 幼兒教育이 「꼭 필요하다」로 반응하고 있고, 「필요하지 않다」가 7.8% (원장7.4%), 「모르겠다」가 5.9%(원장7.4%)의 반응을 보이고 있다.

어린이집 保育의 性格에 대한 教師들의 知覺을 알아내기 위한 또 다른 質問으로서 「어린이집과 幼稚園 教育的 差異에 對한 선생님의 견해는?」라는 質問에 대한 반응은 다음 <表5>와 같다.

<表 5> 어린이집과 유치원 교육의 차이에 대한 지각 (단위 : %)

內 容	원 장	교 사	內 容	원 장	교 사
① 아주 같다	10.7	1.9	③ 약간 다르다	46.5	50.0
② 다소 같다	32.1	38.5	④ 아주 다르다	10.7	9.6

반이상 (59.6%)의 教師들이 幼稚園教育和 어린이집 保育과를 差異있게 知覺하고 있는데 이는 어린이집 주요 기능을 「保育」으로 해석하고 있다는 얘기가 된다. 그러나 나머지 40.4%의 教師들이 幼稚園 教育和 어린이집 保育과를 差異있게 知覺하지 않고 있는데 이는 어린이집도 幼稚園과 같이 保育 以外에 教育的인 측면의 기능도 強調되어야 한다는 見解로 해석된다. 어린이집의 基本性格에 대한 一般의 (學父母) 認識 및 期待를 알아보기 위해, 학부모들에게 어린이집에 보내게 된 동기에 대해서 물었더니 그 응답상황은 다음 <表 6>와 같다

<表 6> 어린이집에 보내게 된 동기 (단위 : %)

內 容	학부모의 반응
① 교육적으로 좋을것 같아서	49.15
② 아이를 맡아주니까 다른 활동을 하기에 편해서	31.07
③ 아이가 원해서	19.21
④ 기 타	0.56

父母들이 자녀를 어린이집에 보내게 된 동기 중에는 「아이를 맡아주니까 다른 活動을 하기가 편해서」에 31.07%의 적지 않은 반응비율을 보이고 있지만, 「教育的으로 좋을 것 같아서」에 46.15%로 제일 높은 비율의 반응을 보이고 있다. 이것은 父母들이 어린이집에게 保護的인 기능외에 教育的인 기능도 기대하고 있는 것으로 해석된다. 「아이를 맡아주니까 다른 活動을 하기에 편해서」라는 反應의 內容도 그것은 父母의 役割代行機能에 대한 期待로 해석될 수 있으며, 父母의 役割代行은 「保護」와 「教育」이 複合된 것으로 거기에는 教育機能의 期待까지도 包含된 것으로 해석될 수 있다.

2) 어린이집 保育課程

가. 保育計劃案과 保育課程

調査對象 30個所 어린이집의 保育計劃案 作成狀況은 다음과 같다.

<表 7> 保育計劃案 作成狀況

내 용	보육계획안			
	年 間	月 間	週 間	1 日
작성 (%)	23.3	43.3	56.7	20.0

위에서 보는 바와 같이 調査對象 어린이집이 어떤 형태로든지 保育計劃案을 作成하여 運營하고 있는 것으로 나타 났다. 一日計劃案까지 作成하는 어린이집은 전체의 20%로 가장 낮게 나타났지만 大部分(56.7%)이 週間計劃案을 作成하여 運營하고 있는 것으로 나타났다.

本道內 어린이집들이 作成하고 있는 週間計劃案의 內容은 거의 비슷하게 나타났고 여기에 그 例를 소개하면 다음 <表8>와 같다.

本道 어린이집은 保育計劃案 作成 以外에 時間表에 의해 하루의 生活日課表를 作成하여 그 것에 의해 하루의 保育活動을 展開하고 있는데 代表的인 例 두가지만 소개하면 <表 9>와 같다 敎師들이 日常의 保育活動에서 어떤 眼目(目標意識)으로 保育活動에 임하는지를 알아보기 위해 保育의 強調點을 묻는 質問에 대한 반응은 <表 10>와 같다.

<表 8> 주간 교육계획안의 例

	교 육 목 표		세부 지도 내용	자료 및 준비물
월 9일	담 소 기 노	화 창 부 래	겨울의 변화 물 나르기 듣고 대답하기 주님 가신길	4계절의 그림이나 사진
화 10일	미 동 신 을	화 체 자 검	자유화 우주선을 탄 원숭이 신체검사 주님 가신길	도화지, 크레용
수 11일	기 공 실 노	초 외 활	쓰기공부 모 자① 실외활동 새들의 나라	도화지, 풀, 가위, 색종이
목 12일	담 미 분 을	반 공 부 동	불의 종류와 이로움 자 유 화 우리 선생님과 얼음 송아지	이야기 나누기 자료
금 13일	기 공 을 손	초 유 부 작 동 회	글자공부 테스트 모 자② 올림피아 행진곡	
토 14일	신 체 소	활 동 화 창	뽀뽀기 춧불과 아기별 의자 게임	
가정통신				

제주서 소재 T어린이집에서 작성한 것임.

<表 9> 어린이집 하루 日課表 例

時 間	課 程	時 間	課 程
90:00~09:20	등 원	09:00	등 원
09:20~10:00	자유놀이	10:00	자유놀이 및 어린이맞이
10:00~10:15	손씻기 및 정리정돈	10:20	장남감 치우기
10:15~10:35	노래 및 율동	10:30	복장 단정
10:35~10:50	담 화	10:50	노래 및 율동
10:50~11:00	휴 식	11:00	담화 및 출석
11:00~11:20	간 식	11:10	휴 식
11:20~12:00	작 업	12:00	지혜 공부
12:00~12:20	손 씻 기	13:25	점심 시간
12:20~13:20	집 심	13:40	정든노래, 율동
13:20~14:10	이담기 및 자유놀이	14:00	새노래 율동
14:10~14:30	동 화	14:10	휴 식
14:30~14:40	휴 식	15:10	작업(그리기, 만들기)
14:40~15:40	낮 잠	15:30	게임놀이(오락)
15:40~16:00	율동 및 게임	15:40	간 식
16:00~16:10	출석카드나누어주기. 귀가	16:00	출석카드받기, 귀가

<제주시소재 K새마을협동유아원의 例>

<제주시소재, 종교계통의 Y어린이집例>

<表 10> 保育의 強調點 (단위: %)

內 容	원 장	교 사
① 情緒的으로 安定하게 成長하도록 하는 것	45.5	41.3
② 社會生活의 習慣 및 규칙을 익히게 하는 것	27.3	30.0
③ 원아들의 지적발달을 촉진하는 것	2.3	11.3
④ 언어기능의 습득	15.9	13.8
⑤ 예능적 기능의 조기발견	9.0	3.8

園長이나 教師들이 保育課程에서 實際로 強調하고 있는 것은 情緒發達과 社會性發達로 나타났다. 保育課程에서 知的發達을 強調하는 園長은 2.3%, 教師는 11.3%라는 낮은 比率을 보이고 있다. 이는 아직도 어린이집 保育의 기능중에 教育的인 측면을 強調해야한다는 생각은 하면서도 實際에 있어서는 教育的인 기능을 충분히 遂行하지 못하고 있음을 나타내는 것이라고 해석된다.

教師들과의 面談에서, 어린이집 保育課程에서 教育的 기능을 충분히 반영하지 못하는 이유로서 지적하고 있는 첫째 이유는 法에 어린이집의 목적을 「保育」으로 못막고 있고 둘째 施設, 設備의 빈약, 자료준비의 어려운 세제가 연령 차이가 심한 異質集團으로서의 어린이집 兒童構造, 教師1人當 원아수의 과중, 全日 保育으로 인한 다음날 保育준비를 위한 시간의 결

대적 不足등을 들고있다.

어린이집의 여건이나 敎師들의 立場은 위와 같음에도 불구하고, 保育指導의 기능외에 지나친 教育的 기능의 기대를 갖는 부모가 많아 곤란을 느끼고 있다는 지적을 하고있다. 父母의 期待가 保育活動에 장애가 되는 것이 무엇이나라는 質問紙 問項에 敎師들의 56.4%가 「국민 학교의 준비교육의 요구」, 43.6%가 「문자 교육의 요구」를 받고 있다고 반응하고 있다.

어쨌든 어린이집 保育機能 중에 教育的 功能이 內外的으로 強調되고 있지만, 實際에 있어서는 이런 기대나 요구가 충분히 반영되지 않고 있는 것이 本道 어린이집 現實이다.

나. 保育時間

調査對象 어린이집의 保育日數 및 1日 保育時間을 알아본 結果는 다음과 같다.

첫째 : 年間 保育日數에 있어서는 大部分이 방학없이 공휴일을 빼놓고 保育하고 있으며 (77%), 새마을 協動幼兒園을 포함하여 나머지 23%가 여름, 겨울 각각 최저 15日에서 최고 40일 까지 방학을 하고 있다.

敎師들과의 面談結果에 의하면, 指導機關에서는 방학을 못하게 하고 있지만 극히 짧고, 추울때 缺園하는 園兒가 많아 방학의 필요성을 一線敎師들은 적극 주장하고 있다.

둘째 : 適當 保育日數는 月曜日에서 土曜日까지 6日間을 正常으로 保育하고 있다.

셋째 : 1日 平均 保育時間은 8시간으로 나타났다.

다. 敎具現況

調査對象 30個所 어린이집의 敎구현황 調査結果는 다음(表11)와 같다.

〈表 11〉 어린이집 敎구현황

내 용	구 분			평 균 (갯수)	내 용	구 분		
	있 다	없 다	평 균 (갯수)			있 다	없 다	평 균 (갯수)
책	상	21	9	22.7	소꿉 놀이 용	15	15	11.9
걸	상	21	9	57.2	신체검사 기구	14	16	2.6
그	네	25	5	2.1	자전거(갯 수)	13	17	11.9
시 이 소 오		27	3	1.9	공 (갯 수)	24	6	6.8
미 끄 럽 틀		27	3	1.4	환 등 기	5	25	1.0
모 래 놀 이 터		18	12	1.0	완구용 자동차	12	18	11.4
정 글 씬 째		9	21	1.1	숫 자 판	17	13	3.1
그림책(권 수)		30	.	60.0	줄 넘 기	13	17	23.5
전 축		16	14	1.0	음 악 기 구	17	13	4.5
피아노(풍 금)		27	3	1.0	(종 류 수)			

※ 조사대상인 30개소 어린이집 현황임.

本道 어린이집의 敎구설비 狀況은 대체로 부진한 것으로 나타났다. 더우기 상당수의 어린이집이 책걸상도 없으며 幼兒用 學習資料의 경우 數量에있어서나 種別에 있어서는나 보유상태

가 全般的으로 부진한 상태에 있다.

3) 어린이집의 運營

가. 班編成問題

一線 어린이집은 保育活動을 체계적으로 運營하기 위해서는 集團形成의 同質性이 必要하다 그래서 班編成 여부를 確認한 結果 90%가 연령별 반을 편성하여 運營하고 있다.

나. 教師(保姆)1人當 園兒數

本道 어린이집에 있어서 教師 1人當 平均 園兒數는 34.5名이고 助保姆가진 합친 教師1人當 園兒數는 28.2名으로 나타났다.

教師들에게 教師1人이 담당할 적정원아수를 알아본 結果는 다음 <表12>와 같다.

이 結果에 의하면 전체 教師의 60,4%(원장의 63.0%)가 教師 1人當 適正 園兒數는 20名으로 반응하였고, 30名에 30.2%의 教師(원장의 33.3%)가 반응하였다. 이 반응의 結果에 의하면 現在 本道 어린이집의 教師 1人當 담당원아수 34.5名은 과중한 부담이 되고있다.

<表 12> 教師(保姆) 1人이 담당할 적정규모 (%)

內 容	원 장	교 사	內 容	원 장	교 사
① 10名	3.7	7.5	④ 40名	.	1.9
② 20名	63.0	60.4	⑤ 50名	.	.
③ 30名	33.3	30.2			

그것도 地域別로 差異를 보이고있어 제주도 지역은 平均 30名, 북제주 37.0, 남제주 39.4名으로 나타나고 있어 教師 1人當 園兒數의 부담은 지방으로 갈수록 더 과중한 것으로 나타나고 있다.

다. 어린이집 근무에 대한 만족도

本道 어린이집 教師들의 어린이집 근무에 대한 만족 여부를 調査하였더니 그 응답 結果는 다음 <表 13>와 같다.

<表 13> 어린이집 근무에 대한 만족도

內 容	아주만족	만족	보통	불만	아주불만
%	11.5	40.4	40.4	7.7	.

어린이집 教師들의 어린이집 근무에 대한 만족도는 아주 만족이 11.5%, 만족이 40.4%로 대체로 만족한 반응을 보이는 教師의 比率의 전체의 51.9%이다. 불만에 응답한 교사가 7.7%에 비해 「보통」과 「만족」을 표시하는 教師가 全體의 92.3%로 대체적으로 만족하고 있는 것으로 해석이 된다.

다. 어린이집 財政

어린이집의 財政的 運營은 國家 및 地方自治團體의 補助와 學父母의 受託料에 의해서 運營되고 있다.

어린이집(새마을 協同幼兒園 포함)에 대한 補助는 다음과 같다.

- ① 主 食 費 : 1日 1人當 양곡 143g
- ② 副食 및 연료비 : 1日 1人當 120원
- ③ 人 件 費 : 1人 月 55,224원(法人施設에 한하여 保姆 1名分 支援)

學父母의 受託料는 관계당국에서 行政指導로서 上限線 金額을 制限하고있는데 本道의 경우는 月 13,000원이다.

그러나 受託料는 一線 어린이집마다 一定치 않다. 學父母를 통한 調查에서 나타난 結果를 보면 다음과 같다.

<表 14> 본도 어린이집의 수탁료 상황

月 受託料	3,000원	4,000~6,000원	7,000~10,000원	11,000원
비 율 (%)	12.6	32.2	40.6	14.7

本道 어린이집의 受託料는 최저 3,000원에서 최고11,000원까지로 나타났다. 전체의 40.6%가 月 7,000~10,000의 受託料를 내고 있는 것으로 나타났다.

마. 獎學指導

핀할 행정기관의 獎學指導 狀況에 대한 調查에서 「獎學指導」란 文句가 적당치 않게 생각되었던지 一部 어린이집에서는 「獎學指導」를 지우고 「行政指導」란 말로 고쳐서 반응해 온 곳도 있었다.

30개소 어린이집의 장학횟수에 대한 반응을 보면 年間 1회의 獎學指導를 받는다는 곳이 1개소, 2회가 2개소, 5회와 6회가 각 1개소, 12회이상인 8개소, 「수시로 받는다」가 3개소, 무반응이 13개소로 나타났다. 무반응한 곳을 빼놓으면 평균 年 6回 程度의 獎學指導를 받고 있는 것으로 나타났다.

獎學指導의 內容은 주로 ①給食狀況, ② 財產管理 및 經理事項, ③ 行政指示實行狀況, ④ 職員人事管理, ⑤ 환경위생등 行政의이고 事務監査의인 性格의 獎學指導를 띄고 있는 것으로 나타났다.

사. 研修 및 再教育

教師들의 再教育狀況에 대한 調查는 그 反應이 대단히 不實하여 統計化하지 못하였다. 단편적인 반응에 의한 것이지만, 幼兒教育協會나 어린이집 協會가 主管하는 講習會를 3~4일

에 걸쳐 年 1回 參加했다는 극소수의 반응을 얻었을 뿐이다.

自體研修도 거의 이루어지지 않고 있으며 그 理由로는 財政的인 理由를 들고 있다.

教師研修 및 再教育은 참가횟수도 重要하지만 그教育內容이 教師들이 一線現場에서 直接 必要로 하는 內容을 다루는 일이 중요하다. 이에 관련된 資料를 얻기 위하여 教師들에게 自身의 資質에 대한 自體評價를, 즉 「선생님이 아이들을 指導하시는데 自身있는 程度는?」라는 質問을 通하여 實施하였는데 그 結果는 다음<表 15>와 같다.

<表 15> 指導內容에 대한 教師들의 自己評價 (%)

지도내용	평가내용	自己評價 (%)				
		아주 자신있다	자신있다	보통이다	자신없다	아주 자신없다
① 언어		11.8	49.0	33.3	5.9	.
② 음악		5.8	36.5	50.0	7.7	.
③ 무용		14.0	40.0	44.0	2.0	.
④ 미술		2.0	35.3	47.1	11.8	3.9
⑤ 공작		6.0	30.0	58.0	4.0	2.0
⑥ 자유놀이		15.2	54.3	28.3	2.2	.
⑦ 자연생활		7.7	32.7	53.8	3.8	1.9
⑧ 아동발달의 이해		15.4	23.1	53.8	7.7	.
⑨ 학습자료제작 준비		6.0	32.0	54.0	8.0	.

「아주 자신있다」와 「자신 있다」에 比較的 낮은 반응을 보이고 있는 領域이 음악, 미술, 공작, 자연생활, 아동발달의 이해, 학습자료의 제작, 준비등이며 비교적 자신있는 것으로 반응한 領域이 언어, 무용, 자유놀이등이다.

「연수교육을 받는다면 어떤 內容이 필요합니까?」라는 質問에 대다수의 반응이 “아동의 발달심리에 대한 理解”를 지적하고 있다. 그다음에 문제아지도, 아동미술지도, 유구(놀이감) 제작과정, 프로그램 짜는 법등을 들고있다.

4) 學父母의 反應

가. 어린이집의 性格에 대한 知覺

어린이집 保育의 基本性格에 대한 學父母의 知覺 또는 期待를 알보기위해서 「幼稚園과 어린이집이 差異가 있다고 생각합니까?」라는 質問에 대한 응답 結果를 보면, 「같다」에 22.4%, 「다르다」에 53.07%, 「모르겠다」에 24.58%의 반응을 보이고 있다.

학부모들의 반이상이 幼稚園과 어린이집을 다르게 知覺하고 있는데 이는 앞에서 인용된 바와 같이, 어린이집에 보내게 된 動機중에 教育的 動機(59.15%)가 높게 나타나고 있는 것으로 보아, 어린이집과 유치원의 差異를 對象兒의 연령단계라든지, 保育時間이라든지, 유아교육에서 차지하고 있는 比重이라든지 주로 外형적인 條件의 差異에 대한 知覺의 結果로 推理

하다」에 34.6%의 반응을 보이고 있다. 특히 施設의 不足에 대해서 34.6%의 적극적인 반응을 보이고 있는것은 어린이집에 별로 관심이 없는 학부모들도 시설부족에 대해서는 민감한 반응을 보이고 있는 것으로 해석된다.

④ 公納金(受託科)에 대한 부담감에 대해서, 「돈이 너무 많이 든다」에 11.8%, 「많이 든다」에 26.4%, 「보통이다」에 47.8%, 「적은 편이다」에 14.0%의 반응을 보이고 있다.

어린이집에 드는 經費에 대해서 부담감을 느끼는 학부모의 38.2%는 적지않은 비율로 해석된다.

다. 어린이집 保育效果에 대한 知覺

「어린이집에 다닌후 나아진점」에 대한 물음에 첫째가 「생활습관이 나아졌다」에 31.9%, 둘째 「남과 잘 어울린다」에 22.9%, 「말을 더 잘한다」에 16.9%, 세째가 「부모의 말을 잘 듣는다」와 「자립심이 생긴 것 같다」에 각각 10.8%, 네째 「특기가 생겼다」에 6.6%의 순위로 반응하고 있다.

4. 地域別 어린이집 分布上의 問題

1) 地域別 人口 및 學生人口

本道の 市郡別 人口 및 國民學校와 幼稚園 그리고 어린이집 園兒의 地域別 分布狀況 <表17> 과 같다.

<表 17> 本道 地域別人口 및 어린이집 원아수

구분 지역	人 口	국 민 학 교				유 치 원		어 린 이 집	
		학 생 수	인구 : 학 생	국 교 1 학 년	인구 : 학 생	원아수	인구 : 원 아	원아수	인구 : 원 아
제주도(계)	456,988*	75,233	6 : 1	11,838	38:1	2,571	177:1	3,056	149 : 1
제 주 시 (구성비%)	160,981 (35.22)	27,973 (37.18)	5 : 1	4,493 (37.95)	35:1	956 (37.18)	168:1	1,246 (40.77)	129 : 1
북 제 주 군 (구성비%)	123,330 (26.99)	18,925 (25.16)	6 : 1	2,963 (25.03)	41:1	734 (28.55)	168:1	959 (31.38)	128 : 1
남 제 주 군 (구성비%)	172,677 (37.79)	28,335 (37.66)	6 : 1	4,382 (37.02)	39:1	881 (34.27)	196:1	851 (27.85)	202 : 1

* 인구는 제주도청, 79년 10월 1일 기준 상주인구 조사자료에 의함.

濟州道 總人口 456,988名이며 濟州市 人口는 160,981名으로 道の 總人口와의 構成比率은 35.22%이다. 北濟州郡은 人口數가 123,330名에 그 構成比가 26.99%이며, 南濟州郡은 人口數가 172,677名으로 그 構成比가 37.79%로 西歸浦市를 포함한 狀態로서는 本道內 人口 構成比에 있어서 1位이다.

國民學校 學生數의 地域別 分布와 構成比를 살펴보면, 本道 國民學校 學生의 總數는 75,233名¹⁵⁾으로서 人口와의 比率은 6:1로서 濟州道 人口 6사람 중에 1사람이 國民學校 學生이다. 國民學校 學生數의 地域別 構成比率은 人口의 地域別 構成比率과 비슷하게 分布되어 있다. 幼稚園 就學對象 兒童數와 가장 밀접한 關係를 맺게 되는 國民學校 1學年 學生數의 地域別 分布는 人口와 國民학교 學生數의 分布比率과 비슷한 傾向을 나타내고 있는 것은 당연한 일이다.

道內 幼稚園生 總數는 2,571名으로 人口 177名 중에 1사람 比率이다. 地域別로는, 南濟州郡의 人口對 比率 196名은 濟州市나 北郡의 168名에 비해 아주 높게 나타나고 있다. 地域別 構成比에 있어서 南濟州郡의 34.27%는 人口의 構成比 37.79%에 아주 못 미치고 있다.

道內 어린이집 園兒의 總數는 3,056名 (새마을 協同幼稚園 包含)으로 人口 149名 중에 1사람 比率이다. 地域別로는, 南濟州郡의 人口 對 比率 202名은 濟州市나 北郡에 비해 월등히 높게 나타나고 있다. 地域別 構成比 27.85%는 人口의 構成比 37.09에 비해 상당한 差異를 보이고 있다. 하여튼 南濟州郡의 地域別 열세는 幼稚園에 있어서나 어린이집 設置에 있어서 두드러지게 나타나고 있다.

2) 어린이집 保育對象 兒童數

本道 幼兒教育의 機會均等を 實現하기 위하여, 어린이집 設置의 地域別均衡을 기하기 위한 計劃을 樹立하는데는 地域別 어린이집 保育對象 兒童數의 推定이 一次의인 基礎資料가 된다. 어린이집 保育對象은 一次의으로 3,4歲의 어린이이다. 地域別 保育對象을 推計하기 위해서는 地域別 3,4歲 人口數를 基礎로 해야 하는데 本 研究에서는 이를 위하여 제주도청의 79年 10月 1日 基準의 常住人口 調查資料를 利用했다. 그 理由는 80년에는 全國 人口 센서스가 實施되어 그 結果가 發表되지 않았고, 81年度의 常住人口調查 資料 역시 發表되지 않았기 때문이다.

地域別 歲別 人口資料에 常住人口調查 資料를 利用한다 해도 問題가 되는 것은 常住人口調查의 歲別 人口數와 學령에 의한 歲別 人口數의 差異이다. 例컨데 國民학교 1학년 학생은 學령으로 만 6세이다. 그러나 常住人口調查資料에는 이들이 6歲와 7歲로 調查된다.

一般的으로 幼稚園 對象兒童은 익년도 國民학교1학년 入學 豫定者이며 이들은 學령으로 만 5세아이다. 그러나 이들 學령 만 5세아는 常住人口調查에서 5세아와 6세아 수에 포함되어 있다. 따라서 어린이집 保育對象兒는 原則的으로 學령인 만 3,4세兒가 되어야 한다.

本 研究에서는 다음과 같은 簡問方法으로 學령으로 만 3,4세아를 算出했다.

① 81年度 10月 1日을 基準으로 본다면, 즉 常住人口調查 資料의 4歲兒는 76.10.2~77.10.1日 사이에, 3歲兒는 77.10.2日~78.10.1日 사이에 出生한 兒童이다.

1976. 1. 1	(5세)	76. 10. 2 (4세)	76. 12. 31
1977. 1. 1	(4세)	77. 10. 2 (3세)	77. 12. 31
198. 7. 1	(3세)	78. 10. 2 (2세)	78. 12. 31

② 81年 2月 28日을 基準으로 (학령) 4세와 3세아는 1976. 3. 1~1977. 2. 28日과 1977. 3. 1~1978. 2. 28日 사이에 出生한 兒童이다.

1976. 1. 1 (5세)	76. 2. 28	(4세)	76. 12. 31
1977. 1. 1 (4세)	77. 2. 28	(3세)	77. 12. 31
1978. 1. 1 (3세)	78. 2. 28	(2세)	78. 12. 31

따라서 학령으로 4세아(76. 2. 28~77. 2. 28)중에 76. 3. 1日에서 76. 10. 1日사이(7개월) 사이에 出生한 兒童은 常住人口에서 5세아에 포함되어 있으며 그 수는 常住人口調査의 5세아수 $\times \frac{7}{12}$ 이 된다. 또 학령 4세아중에 76. 10. 2~77. 2. 28일 사이(5개월)에 出生한 아동은 常住人口調査에서 4세아에 포함되어 그 수는 常住人口調査의 4세아수 $\times \frac{5}{12}$ 가 된다.

따라서 학령으로 4세아수는 常住人口調査의 $\langle 4세아수 \times \frac{5}{12} + 5세아수 \times \frac{7}{12} \rangle$ 이 된다. 똑같은 방법으로 학령으로 3세아수는 常住人口調査의 $\langle 3세아수 \times \frac{5}{12} + 4세아수 \times \frac{7}{12} \rangle$ 이 된다.

이와 같은 방법으로 推計한 地域別 어린이집 保育對象兒數(학령으로 3세와 4세아수)는 다음 <表 18>와 같다.

本道內 3歲 어린이(10月 1日 基準, 常住人口調査) 總數는 6,986名으로 濟州市에 2,611名 北濟州郡에 1,753名, 南濟州郡에 2,622名이 分布되어 있다. 4歲어린이는 總數가 8,666名으로 濟州市에 3,334名, 北濟州郡에 2,124名, 南濟州郡에 3,208名이 分布되어 있다.

어린이집 對象兒가 되는 학령으로 3歲 어린이는 總數가 7,964名으로 濟州市에 3,031名, 北濟州郡에 1,969名, 南濟州郡에 2,964名이 分布되어 있다.

학령으로 4세 어린이는 總數가 9,575名으로 濟州市에 3,626名, 北濟州郡에 2,359名, 南濟州郡에 3,590名이 分布되어 있다.

本道內 어린이집 對象兒 總數 (학령으로 3,4세 아동의 합계)는 17,539名으로 濟州市가 6,657名, 北濟州郡이 4,328名, 南濟州郡이 6,554名으로 나타나고 있다.

3) 地域別 어린이집 收容力(就園率)

앞에서 推計한 어린이집 對象兒(학령으로 3,4歲兒)에 의해 81年度 本道 地域別 어린이집

<表 18> 地域別 어린이집 保育對象兒數

지 역	구 분	세 별 인 구			어 린 이 집 대 상 아		
		3 歲	4 歲	5 歲	3 歲	4 歲	계
계	주 도(계)	6,986	8,666	10,225	7,964	9,570	17,539
계	주 시(계)	2,611	3,334	3,835	3,031	3,626	6,657
	일 도 동	491	628	707	571	674	1,245
	이 도 동	394	529	614	472	578	1,050
	삼 도 동	351	480	556	426	524	950
	용 담 동	422	580	674	514	635	1,149
	건 입 동	269	325	379	301	356	657
	화 북 동	92	100	97	96	99	195
	삼 양 동	76	74	143	98	131	229
	봉 개 동	29	34	51	32	44	76
	아 라 동	68	121	127	99	124	223
	오 라 동	160	75	90	39	84	153
	연 동	106	125	130	117	158	245
	노 형 동	43	50	79	46	67	113
	외 도 동	45	67	84	58	77	135
	이 호 동	18	36	50	29	44	73
	도 두 동	49	69	54	60	61	121
북	계 주 군(계)	1,753	2,124	2,527	1,969	2,359	4,328
	한 립 읍	351	450	524	409	493	902
	애 월 읍	325	382	484	358	441	799
	한 경 면	617	278	330	244	306	553
	구 좌 읍	358	429	536	379	492	821
	조 천 읍	427	469	501	450	487	937
	추 자 면	95	116	151	168	136	244
남	계 주 군(계)	2,622	3,208	3,863	2,954	3,590	6,554
	서 귀 읍	912	1,048	1,388	9,991	1,247	2,238
	대 정 읍	446	528	627	494	586	1,080
	안 덕 읍	191	225	298	211	268	479
	중 문 면	189	252	319	227	291	518
	남 원 면	393	454	502	429	482	911
	표 선 면	165	254	261	217	259	477
	성 산 면	326	357	466	344	421	765

* 상주인구조사가 주민등록상의 조이기 때문에 실제수보다 항상 적게 나타나며 따라서 본 추계는 最小推定値가 된다.

就園率을 보면 다음<表 19>와 같다.

<表 19> 81年度 地域別 어린이집 收容力(就園率)

지역	구분			지역	구분		
	어린이집 원아수	어린이집 취원대상	수용력 (취원율 %)		어린이집 원아수	어린이집 취원대상	수용력 (취원율 %)
체 주 도(계)	3,056	17,539	17.42	북 제 주 군(계)	941	4,328	21.74
체 주 시(계)	1,256	6,657	18.87	한 립 읍	180	902	19.96
일 도 동	200	1,245	16.06	애 월 읍	301	799	37.67
이 도 동	116	1,050	11.06	한 경 면	902	553	16.27
삼 도 동	170	950	17.89	조 천 면	2,701	937	28.82
용 담 동	100	1,149	8.70	구 좌 읍	1,000	871	11.48
건 입 동	-	657	-	추 자 면	-	244	-
화 북 동	100	195	51.28	남 제 주 군(계)	859	6,554	13.11
상 양 동	120	229	52.40	서 귀 읍	309	2,238	13.81
봉 개 동	-	76	-	대 정 읍	180	1,080	16.67
아 라 동	230	223	103.14	안 덕 면	70	479	14.61
오 라 동	-	153	-	중 문 면	80	518	15.44
연 동	-	245	-	남 원 면	60	911	6.59
노 형 동	100	113	88.50	표 신 면	80	476	16.80
외 도 동	60	135	44.44	성 산 읍	80	765	10.44
이 호 동	60	73	82.19				
도 두 동	-	121	-				

* 지역별 어린이집 원아수는 아동의 주소의 확인통계에 의한 숫자가 아니고 어린이집 소재 지역별 원아수임.

道內 어린이집 就園 對象兒는 17,539名으로 推計된데 比해 81年度 8月末現在 道內 어린이집 就園兒(새마을 協同幼兒園 포함)는 3,056名으로 그 構成比(就園率)는 17.42%이다.

地域的으로는 北濟州郡이 21.74%로 가장 높고, 그 다음으로 濟州市가 18.87%로 두번째요 南濟州郡이 13.11%로 가장 낮은 就園率을 나타내고 있다.

就園率이 낮다는 것은 一次的으로 對象兒 數에 比해 相對的으로 다른 地域보다 收容力이 낮다는 뜻이 된다.

本道 어린이집 就園率을 全體的으로 낮게 하는 一次的인 原因은 <表 19>에서 보는 바와 같이 地域別 就園率의 不均衡에 있다. 地域別 就園率의 不均衡은 地域別 收容力의 不均衡에 있으며 이는 어린이집 設置의 地域別 不均衡을 意味한다. 地域적으로 收容力이 全無한 地가 있는가 하면 크게는 52.40%에서 103.14%에 이르는 곳도 있다.

本道の 경우는 就園率을 높이는 일에 一次的인 것은 지역별 收容力의 均衡을 기하는 일이며, 이는 어린이집 設置의 地域別 分布를 調整하는 일이다.

4) 地域別 어린이집 分布調整

本道에는 現在 132個 國民學校가 散在해 있다. 이는 濟州道의 人口나 面積에 비해 많은 數의 學校라 할 수 있다. 濟州道의 취락구조는 自然部落 單位로 극히 散在된 形態를 이루고 있어 도보로 通學可能 距離를 고려하다 보니 인근 자연부락들을 一單位로 하는 國民學校의 學區가 이루어졌다. 本道 行政區域上의 里洞도 거의 自然部落 單位에 의해서 形成되어 있다.

國民學校의 1學區는 平均 1.5里, 洞에 의해서 이루어지고 있다. 따라서 國民學校의 學區는 通學距離를 감안한 最大限의 區域이기 때문에 幼稚園이나 어린이집 分布를 위한 區域單位도 最小限 國民學校 學區가 바탕이 되어야 할 것이다.

따라서 道內 地域別 國民學校 學區數, 幼稚園數, 어린이집 수를 보면 다음 <表 20>와 같다.

本道內 國民學校 學區數는 132¹⁵⁾個所인데 비해 어린이집은 37個所(새마을協同幼稚園 포함)

<表 20> 道內地域別 學區 및 어린이집 數

지역	구분				지역	구분			
	國 校 學區數	유치원 수	어린이 집 수	어린이집 신설 소요 수		國 校 學區數	유치원 수	어린이 집 수	어린이집 신설 소요 수
제 주 도(계)	132	51	37	95	북제주군(계)	51	19	11	40
제 주 시(계)	20	10	15	5	한림읍	7	4	2	5
일도동			2		애월읍	14	3	4	10
이도동			2		한경면	7	2	1	6
삼도동	8	8	2	1	조천면	9	4	3	6
용담동					구좌면	11	5	1	10
건입동					추자면	3	1	-	3
화북동	1		1		남제주군(계)	61	22	11	50
삼양동	1	1	2	-	서귀읍	10	5	4	6
봉개동	1	-	-	1	대정읍	12	3	2	10
아라동	2	-	2	-	안덕면	9	2	1	8
오라동	1	-	-	1	중문면	6	3	1	5
연동	1	1	-	1	남원읍	7	4	1	6
노형동	2	-	1	-	표선면	7	2	1	6
외도동	2	-	1	1	성산읍	10	3	1	9
이호동	1	-	1	-					
도두동	1	-	1	-					

* 제주시의 일도, 이도, 삼도, 용담, 건입동에는 동, 서, 남, 북, 일도, 광양, 인화, 서사라국민학교(8개국교)의 학구가 있음.

에 設置되어 있다. 國民學校 學區가 어린이집 設置의 地域的 單位로 最大區域이라고 한다면 앞으로 本道는 95個所 地域에 어린이집 新設이 必要하다. 이 數는 早期 幼兒教育의 地域別 機會均等の 實現을 위한 地域別 分布調整의 最小值가 된다. 1學區 1어린이집 設置라는 基準

15) 분교장도 포함

에서 본다면 現在 어린이집 總數는 總所要數(132)의 28.2%에 지나지 않는다. 이것은 本道 地域別 機會均等의 實現程度를 나타내는 數値가 될 것이다.

이를 道內 市郡別로 살펴보면, 1學區 1어린이집을 基準으로 본다면 濟州市의 學區數가 20이요, 現存 어린이집 數는 15이니가 앞으로 5個所에 어린이집 新設이 必要하다. 濟州市의 地域別 分布 總所要數에 對한 現存 어린이집의 地域別 分布 充足率은 75.0%에 이른다.

北濟州郡에 있어서는, 學區數가 51이요 現存 어린이집 數는 11이니가 新設 必要 地域은 40個所이며, 地域別 分布充足率은 21.6%이다. 이 21.6%는 濟州市의 75.0%와 比較하면 엄청나게 地域的 不均衡을 나타내는 數値이다.

南濟州郡에 있어서는, 學區數가 61이요 現存 어린이집 數는 11이니가 新設 必要 地域은 50個所이며, 地域別 分布 充足率은 18.0%이다. 이것은 濟州市와의 比較에서는 勿論, 北濟州郡과의 比較에서도 월등히 地域別 不均衡을 나타내는 數値이다. 앞으로 道內 地域別 機會均等を 위해서는 南濟州郡에 集中的인 어린이집 新設이 必要하다 하겠다.

이를 어린이집 對象兒와 收容力을 基準하여 全體의으로 概觀해보면, 本道內 어린이집 就園 對象兒 總數는 17,539名이요 1個所 어린이집 收容力(어린이집 規模)을 平均 100名을 基準으로 어린이집 就園 對象兒의 完全 就園을 目標로 했을 때 어린이집 總所要數는 176이다.

現存 어린이집 數 37은 위 176의 21.0%에 해당하며 앞으로 139個所에 어린이집 新設이 必要하다

위의 基準으로 就園對象의 50%의 收容(就園)을 目標로 했을 때에는 어린이집 總所要數는 88이된다. 現存 어린이집 數 37은 위 88의 42%에 해당하며 앞으로 51個所에 어린이집 新設이 必要하다.

앞에서 論議한 바와 같이 1學區 1어린이집 設置를 基準으로 한다면 總所要 어린이집 數는 132이요 이에 現存 37個所어린이 數를 빼면 95個所의 어린이집 新設所要數가 나온다. 이 95個所의 新設을 위하여 그 우선 순위를 現在 幼稚園이 設置되어 있지 않은 地域에 둔다면 그數는 68이 되어 對象兒의 50% 收容을 目標로 했을 때 新設所要數 51과 비슷한 수가 된다.

위와 같이 1學區 1어린이집 設置를 目標로 하고, 幼稚園이 設置되지 않은 곳에 어린이집 設置를 原則으로 했을 때, 地域別 어린이집 新設所要 狀況을 살펴 보면 다음과 같다.

<제주시> : 4개소 어린이집 新設 要

제주시의 국민학교 학구는 20個所이며 이중에 幼稚園이나 現在 어린이집이 設置되어 있지 않아 어린이집 新設을 必要로 하는 地域은 봉개, 오라, 영평, 해안, 도핑의 4개 地域學區이다

<北濟州郡> : 30個所 어린이집 新設 要

애월읍 : 애월읍의 學區數는 14이며 이중에 유치원이나 어린이집이 設置되어 있지 않아서 어린이집 新設을 必要로 하는 學區는 물메, 광평, 장진, 더덕, 광금, 어도, 장진분교, 금덕

분교, 화전분교의 10個所 地域으로 이들은 거의 中山間 部落들이다.

한림읍 : 한림읍의 학구수는 7이며 이중에 어린이집 新設을 要하는 곳은 명월, 비양의 2個 學區이다.

한경면 : 한경면의 학구수는 7이며 이중에 어린이집 新設을 要하는 곳은 판포, 용수, 산양 조수, 저청의 5개 地域學區이다,

조천면 : 조천면의 學區數는 9이며 이중에 어린이집 新設을 要하는 곳은 대흘, 선흘, 북촌 선흘, 교래분교, 선인분교의 6個 地域學區이다.

추자면·추자면은 3個所 學區이며, 신양, 횡간분교의 2개소에 어린이집 新設이 必要하다
구좌읍 : 구좌읍은 11個所 學區이며, 동북, 평대, 송당, 종달, 덕천의 5개소에 어린이집 新設이 必要하다.

<南濟州郡> : 34個所 어린이집 新設 要

서귀읍 : 서귀읍은 10個 學區이며, 어린이집 新設을 必要로 하는 學區는 서호, 영천의 2개 地域學區이다,

대정읍 : 대정읍은 12個 學區이며, 무릉, 영락, 무릉동, 신도, 가파, 보흥, 구억, 신평, 마라의 9개 地域學區에 어린이집 新設이 必要하다.

안덕면 : 9個 學區에서 덕수, 서광, 대평, 광평, 동광, 상천의 6個所에 어린이집 新設이 必要하다.

중문면 : 6個 學區에서 도순, 강정, 색달분교의 3個所에 어린이집 新設이 必要하다.

포선면 : 7個 學區에서 하례, 성읍, 화산, 토산, 가마의 5개소에 어린이집 新設이 必要하다.

남원읍 : 7個 學區에서 의귀, 하례, 흥산의 3개소에 어린이집 新設이 必要하다.

성산읍 : 10個 學區에서 온평, 난산, 삼달, 풍천, 시흥, 신풍의 6개소에 어린이집 新設이 必要하다.

Ⅲ. 結論: 問題點 및 提言

앞에서 本道 어린이집이 안고 있는 많은 問題點들을 살펴보았다. 여기서는 結論적으로 그러한 問題點들의 共通要因을 살펴보고 그 共通 問題點을 해결하기 위한 研究者 나름의 提言을 하고자 한다.

1. 어린이집 保育의 基本方向 또는 性格에 關한 問題

現在 本道 어린이집의 園長이나 教師들의 어린이집의 教育的 機能에 대한 自覺은 높게 나타나고 있다. 또한 학부모들의 어린이집의 教育的 機能에 대한 期待가 매우 크다.

그러나 現在 어린이집에 대해서 託兒所의인 사고가 많고 특히 法 自體에 「託兒施設」이 애매하고 託兒所의으로 規定되어 있다.

앞으로 어린이집은 그 基本的인 性格에 있어서 아이들은 맡아서 단순히 保護하는 기능외에 教育的 기능을 높여야 한다.

2. 幼兒教育機關으로서 어린이집의 體系化 問題

어린이집이 學校教育의 進단계로서의 기능을 實質的으로 遂行하기 위해서 學校教育, 幼稚園教育, 어린이집 保育으로 이어지는 연계를 위한 체계화가 이루어 져야 한다.

첫째: 保育(教育)內容과의 연계성이 이루어져야 한다. 이를 위해서 어린이집의 保育프로그램의 基準案이 마련되어야 한다.

둘째: 收容對象兒의 연령을 학령으로 통일하여 사용하고 유치원 대상아와 어린이집 대상아를 학령으로 엄격히 구분하여 수용할 것 (예: 유치원 대상아는 학령으로 5세=내년 國敎입학 예정자, 어린이집 대상은 학령으로 3,4세 아동)

세째: 保育課程 또는 保育프로그램의 效率化를 기하기 위하여 학령별로 반을 편성하여 班의 同質性을 기하도록 해야한다.

네째: 관장 주무처의 一元化를 도모해야 하며, 현 체제를 지속시킨다 하더라도 체계적이고 一元化된 장학지도를 위하여 유아교육 또는 교육전문가들로 構成된 獎學指導委員會를 構成하여 정기 또는 순회방문을 통하여 保育 또는 教育上의 專問的 指導가 이루어 지도록 제도적 보완장치가 필요하다.

3. 어린이집의 地域別 기회 균등의 문제

1) 現在 本道 어린이집 취원율은 17.42%이다. 現在 어린이집 就園率은 收容能力에 의해 決定되고 있으며 이 收容能力은 道內 地域別로 不均衡을 이루고 있다.

2) 地域別 收容能力(就園率)은 北濟州가 21.74%로 가장 높고, 그 다음으로 제주시가 18.87%로 두번째요, 남제주가 13.11%로 가장 낮은 就園率을 보이고 있다.

3) 本道는 自然部落이 散在해 있어서도 도보로 통학이 가능한 최대의 地域單位는 國民학교 학구이다. 따라서 어린이집 設置의 最大單位는 國民학교 학구가 되어야 한다.

4) 어린이집의 地域別 기회균등의 실현을 위하여서는, 1學區 1어린이집 設置를 目標로 하고, 幼稚園이 設置되지 않은 學區에 最우선하여 어린이집을 設置하여야 한다.

이를 위하여서는 제주시 4개소, 북제주에 30개소, 남제주에 34個所 總68개소에 어린이집을 新設해야 한다.

4. 어린이집 財政의 自立問題

現在 어린이집의 財政的 어려움에 따른 어린이집 운영상의 문제점을 대별하면 ① 유자격

교사의 확보가 어렵다. ② 충분한 교사인원의 확보가 어렵다 ③ 교구, 설비 특히 놀이시설 및 장난감을 충분히 갖추기가 어렵다. 등이다.

따라서 놀이시설 및 놀이기구 확보를 위한 국가의 재정적 지원이 필요하다.

또한 어린이집 교사의 대우를 현실화시켜야 한다. 즉 국민학교, 유치원, 어린이집 교사들의 봉급이 균형을 이룰 수 있도록 단계적 조정이 필요하다.

参 考 文 献

- 金光雄, 외 4인, 한국유치원 교육의 현황과 문제, 한국행동과학연구소, 1975.
- 朴春心, '농촌탁아소 모형에 관한 실험적 연구', 부산여자대학, 論文集(제7집), 1979.
- 李榮碩, 외 4인, '농촌탁아시설 운영의 문제점과 개선방안에 관한 연구' 새마을 운동연구논문집 간행위원회, 새마을운동 연구논문집, 제2집 (중), 1979.
- 李相琴, '한국유아교육의 역사와 이념', 한국교육학회(편), 특수교육의 제문제, 서울: 주식회사 능력개발, 1974.
- 李恩和, 유아교육의 현황과 문제' 한국교육학회(편), 특수교육의 제문제, 서울: 주식회사 능력개발 1974.
- 禾世煥, 유아교육에 관한 연구 (조사연구 제36집), 서울: 중앙교육연구소, 1964.
- 제주도 교육위원회, 제주 교육통계연보, 제주도 교육위원회, 1981.
- 제주도청, 상주인구조사자료, 제주도청, 1979.

—Abstract—

Children's Home in Jeju : Its Actual Conditions and Problems

Oh Kyung--Chong

This survey was undertaken in an effort to gain insight into the actual conditions and problems of early childhood education in children's home.

1 Objectives

The main purpose of this survey is as follows.

- 1) Surveying the present situation of children's home in Jeju,
- 2) Finding out the problems on the nursery activities of children's home in Jeju,
- 3) Finding out the problems on the local distribution of children's home and making a suggestion to arrange new establishment of children's home by regional group as an idea to realize the equality of opportunity in early childhood education.

In order to survey the present situation of children's home and its nursery activities, in this paper the five variables, which seemed to influence the nursery activities of children's home, are established. Those are

- 1) Planning and management of nursery program,
- 2) The process and method of children's education,
- 3) Administration supporting system,
- 4) Parent's attitude toward children's home,
- 5) The situation of local distribution of children's home.

These variables are the content of this survey.

2. Method and procedure

In order to accomplish the objectives of the survey, 30 children's home, 60 nursery teachers and 358 parents of children's home-attender were selected by random sampling.

The statistical materials employed for analyses in each area of the variables were mainly based on

- 1) Documents,
- 2) Interviews with parents, principals and nursery of teachers children's home through

questionnaire and checklist,

3) Observation on the nursery activities.

3. Results

1) The actual situation of children's home in Jeju.

Number of children's home and its attenders by regional group in Jeju are as follows

Number of Children's Home and Its Attenders by Regional Group

Classification	Grand Total			Jeju City			North Jeju-kun			South Jeju-kun		
	By Foundation			By Foundation			By Foundation			By Foundation		
	T	C	P	T	C	P	T	C	P	T	C	P
Number Children's Home	37	13	22	15	7	8	11	4	7	11	4	7
Number of Children Admitted	3,056	1,306	1,750	1,246	666	580	959	339	620	851	301	550

T=Total

C=Cooperation

P=Personal

2) In the eye of the law and the first motivation of foundation, the characteristics of children's home is to protect and nurse children in place of their parent's role. But principals and nursery teachers perceives the children's home as an institution of early childhood education rather than an nursery institution.

Though mainly the domain of emotional and sociality development are emphasized in the content of present nursery program but for the future, the educational fuction, especially the domain of cognitive development, must be emphasized in its nursery program.

3) There are 132 primary school district in Jeju.

The primary school district is maximum area for attending school on foot. To realize the equal opportunity of children's home by regional group, at least, it is need of one children's home in each primary school district. According to such case 95 new children's homes must be established in Jeju.

4) The great shortage of educational facilities and learning materials is a powerfull impedimentary factor to provide children with variety of learning experience.

5) Administrative supporting to teacher's nursery activities is insufficient. It make nursery teachers to be in difficulty and ineffiective for their practices.