

민주시민성 함양을 위한 협동학습 지도 방안

A Study on Teaching Method for Cooperative Learning to Cultivate Democratic Citizenship

김 연 희*

< 국문 초록 >

본 연구는 민주시민교육과 협동학습의 이론을 고찰하고 민주시민교육에 유용한 협동학습 모형을 살펴본 후 이를 수업에 적용하여 민주시민성 함양을 위한 효과적인 지도 방안을 탐색하는데 목적이 있다. 민주시민교육 내용 분석의 기준으로 한국교육개발원에서 제시한 인간의 존엄성, 기본질서, 민주 사회에서의 절차, 합리적 의사결정의 네 가지 요소를 토대로 내용 분석을 하였다. 집단탐구 모형(GI: Group Investigation), 협동을 위한 협동학습 모형(Co-op Co-op), 찬반논쟁 협동학습 모형(Pro-con), 함께 학습하기 모형(LT: Learning Together), 구조 중심 협동학습 등이 민주시민교육에 유용하다고 판단하여 이 모형들의 특징과 수업 절차에 대하여 살펴보고, 초등학교 5학년 도덕과의 민주시민교육에 적용시켜 봄으로써 민주시민성 함양을 위한 효과적인 지도 방안을 모색해 보았다.

* 주제어: 민주시민성, 민주시민교육, 협동학습, 협동학습 모형

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 지구상의 대부분의 국가들은 민주주의를 이상적인 제도로 간주하고 민주적 전환과 민주주의의 공고화를 위하여 노력하고 있다. 민주적인 정치체제를 유지하기 위해서는 민주적 가치와 신념에 대한 확고한 정체성을 지닌 민주시민의 육성이 필요하다. 더욱이 우

* 제주대학교 교육대학 부설초등학교 교사 (yhee0906@hanmail.net)

리 사회는 민주화의 문턱을 넘어 민주주의를 확고하게 뿌리내리기 위한 새로운 도전에 직면해 있다. 이를 위해 권위주의적인 정치문화를 일소하는 가운데 민주적인 제도와 관행을 확립하고, 민주적인 가치와 합리적인 사고방식을 지닌 건전한 민주시민을 육성함으로써 민주적인 시민문화를 창출하기 위하여 노력하고 있다. 민주주의의 공고화 과정은 정치제도와 관행을 새롭게 만들어 가는 것과 아울러 민주적인 역량과 자질을 지닌 건전한 시민에 의해서 비로소 완성되는 것이다(변종헌, 1999: 66).

민주시민의 역량과 자질 가운데 무엇보다 중요한 것은 우리 사회가 직면한 문제들의 본질을 이해하고 이를 해결할 수 있는 복합적이고 체계론적인 인식 능력이라고 할 수 있다. 현대의 민주시민들은 사회의 중요한 문제들을 인식하고, 그 문제들에 관한 충분한 지식과 정보를 지니고 있어야 하며, 이러한 문제들에 대한 가능한 해결책은 무엇이고 어떠한 입장과 태도를 견지해야 하는가에 관해 복합적이고 체계적인 사고를 할 수 있어야 한다(변종헌 외, 2001: 405-418).

하지만, 지금까지 학교에서의 민주시민교육은 민주주의의 이념과 가치, 민주정치의 기본 원리와 제도 등과 같은 지적 영역의 활동을 강조함으로써 학생들로 하여금 체계적인 사고를 함양할 수 있는 학습 경험을 제공해 주지 못했다. 또한, 지도 방법적인 면에서도 지금까지의 경쟁 학습과 개별 학습은 민주시민의 자질을 기르는 민주시민교육의 목적에 부합되기 어려운 측면을 가지고 있다. 경쟁 학습 구조에서는 학생들이 자신에게는 이익이 되고 타인에게는 해가 되는 결과를 얻으려고 노력하게 되며, 개별 학습 구조의 학생들은 타인의 이익이나 손해에는 무관심하고 오직 자신에게 이익이 되는 결과만을 얻으려 하기 때문이다. 학생들을 현명하고 책임 있는 시민으로 길러내기 위해서는 교육방법 자체가 민주적이어야 한다.

이러한 관점에서 협동학습은 민주시민성의 함양을 위한 민주시민교육 방법의 하나로 큰 의미를 제공할 수 있을 것이다. 왜냐하면 협동학습은 학업성취도를 높여준은 물론 학생들이 긍정적인 인간관계를 맺는 데 도움을 주며, 건강한 사회적·심리적·인지적 발달을 위해 필요로 하는 제반 경험들을 제공해 주기 때문이다. 진정한 도덕적 탐구 공동체를 가능하게 해주는 협동학습은, 학생들의 다양한 참여 기회와 경험을 강조하고 있으며 도덕성의 인지적·정의적·행동적 영역을 동시에 포괄할 수 있는 매우 통합적이고 체계적인 교수학습 방법이다(D. W. Johnson 외, 1999: 10).

따라서 본 연구는 민주시민교육과 협동학습의 이론을 고찰하고 민주시민교육에 유용한 협동학습 모형을 살펴본 후 이를 수업에 적용하여 민주시민성 함양을 위한 효과적인 지도 방안을 탐색하는 데 목적이 있다.

2. 연구의 내용 및 방법

본 연구에서는 첫째, 민주시민교육의 새로운 정향에 대하여 살펴보고자 한다. 인식론상의 변화를 중심으로 기존의 기계론적 패러다임에서 체계론적 패러다임으로의 전환을 통해 전체적이고 통합적인 관점에서 바라보는 민주시민교육의 의의, 민주시민교육의 내용과 방법을 고찰하고자 한다.

둘째, 민주시민교육의 방법으로서 협동학습의 이론을 탐색할 것이다. 협동학습의 의미와 특징 및 유형을 살펴본 후 민주시민교육에서의 협동학습의 유용성에 대하여 살펴 볼 것이다. 이어서 민주시민교육에 유용하다고 판단되는 집단탐구 모형(GI: Group Investigation), 협동을 위한 협동학습 모형(Co-op Co-op), 찬반논쟁 협동학습 모형(Pro-con), 함께 학습하기 모형(LT: Learning Together)의 특징과 수업 절차에 대하여 살펴 볼 것이다.

셋째, 초등학교 5학년 도덕과의 민주시민교육 내용을 분석하고, 앞서 살펴본 협동학습 모형을 수업에 적용하여 볼 것이다.

민주시민성은 학교, 가정, 지역사회, 대중매체, 그리고 그 밖의 모든 사회화 기관을 통하여 함양될 수 있다. 그러나 현실적으로 한국의 민주시민교육은 학교 교육, 특히 도덕교과를 통하여 중점적으로 이루어지고 있기 때문에 본 연구에서는 도덕과 교과를 통한 방법에 한정하여 고찰하고자 한다. 따라서 다양한 영역에서 여러 매체를 통해 이루어지는 민주시민교육에 대한 내용과 방법을 탐색하는 데는 한계가 있다.

II. 민주시민교육의 이론적 기초

1. 민주시민성의 의미

현대적 의미에서의 시민성을 정의하면 ‘한 사회의 모든 구성원으로서 성, 인종, 종교, 사상, 직업 등에 관계없이 정치적·사회적·문화적 제 활동에 자유로이 참여하고 모든 직위나 명예를 포함하는 사회적 혜택에도 접근할 수 있는 평등한 조건과 기회를 향유하여 구성원 각자의 고유한 방법으로 공동사회의 원활한 유지와 발전에 기여할 수 있도록 하는 권한과 책임을 지는 것’이라고 할 수 있다(정문성, 2002: 118). 그러므로 민주시민성이란 민주사회에서 시민으로서 갖추어야 할 태도나 가치이며 시민들이 지켜야 할 기본적인 규칙이나 행동, 공동체 생활, 생활양식 등이 포함된다.

현대의 민주주의는 국가의 주인인 시민의 자질에 크게 의존하기 때문에 그들의 민주적 자질을 중요시한다. 즉 시민사회의 발전과 민주국가의 건설은 그 주역인 시민들의 자질과 노력 여하에 달려 있는 것이다. 따라서 민주국가들은 국민으로 하여금 민주시민으로서의 자질을 육성하도록 하는 데 힘을 기울이게 된다. 그러기 위해서는 먼저 이상적인 민주적 인간상을 알고 그러한 인간이 되도록 노력을 기울여야 한다(한국국민윤리학회, 1993: 88). 민주적 인간이란 일상생활에서 인격을 존중하고 다수결 원칙을 이해하고 소수의 의견도 존중하며, 자유를 올바르게 누릴 줄 아는 사람이라고 지적하고 있다. 또한 책임을 완수하며, 준법정신이 투철하고 대화와 타협을 하면서 주체적 결정을 내리는 민주 원칙을 잘 준수하는 사람이 되 우리의 전통을 발전시키고 서구의 민주적 원리와 조화시켜 민주적 의식과 생활양식을 체득하는 사람이라고 정의할 수 있다.

오늘날 우리 사회에 산적해 있거나 제기되고 있는 문제들은 대부분 단순하기 보다는 매우 복잡적이며, 이를 야기하는 원인 역시 매우 다양한 변수들과 복합적인 상황의 영향을 받고 있다. 따라서 우리 사회가 직면한 문제들에 대한 본질적 이해와 해결을 위해서는 공동체의 구성원들이 현상의 복잡성과 다양성을 넘어서는 보다 복잡적이고 다양한 인식능력을 갖추어야 한다. 21세기의 민주시민에게 무엇보다도 요구되는 것이 바로 이러한 전체적(holistic)이고 체계론적인 사고(systems thinking)이다. 민주시민들은 사회의 중요한 문제들을 인식하고, 그 문제들에 관한 충분한 지식과 정보를 지니고 있어야 한다. 그리고 이러한 문제들에 관한 가능한 해결방법과 이를 위해 어떠한 입장과 태도를 견지해야 하는가에 관해 복잡적이고 체계적인 사고를 할 수 있어야 한다.

2. 민주시민교육의 의의

민주시민교육이란 일반적으로 사회의 구성원인 시민들이 민주적 가치를 함양하여 그 사회가 추구하는 목표를 달성하는 데 기여할 수 있게 하는 교육을 말한다. 이것은 민주적 가치를 지닌 인지적·정의적·평가적 정향을 시민들에게 내면화시키는 정치사회화 과정이기도 하다. 요컨대 민주사회에 이바지할 수 있는 민주적인 시민을 기르는 일이라고 간단히 정의할 수 있다. 이 때 민주사회의 시민들에게 필요한 것이 바로 민주시민의식 또는 민주시민성이라고 할 수 있다.

민주시민교육의 의의를 정리하면 다음과 같다(변종헌 외, 2001: 405-415).

첫째, 민주시민교육은 무엇보다도 민주적인 정치체제의 존속과 민주주의의 공고화를 위한 기초가 된다는 점에서 중요하다.

둘째, 앞으로 전개될 남북한 통일을 주도하고 통일 이후의 사회에 대비한다는 측면에서도 민주시민교육은 매우 중요한 의의가 있다.

셋째, 세계화의 추세 속에서 한국인으로서 뿐만 아니라 세계 시민으로서 살아가는 데 필요한 지식·기능·태도 등을 함양해야 한다는 점에서도 민주시민교육의 중요성은 자명하다.

넷째, 가치관의 혼란에서 비롯된 각종 비리와 부정부패, 도덕성의 타락 현상 등이 한국 사회의 총체적 위기를 나타내는 것이라고 한다면 민주시민교육의 필요성은 더욱 절실한 것으로 보인다.

다섯째, 오늘날 우리 사회에서 민주시민교육은 인성교육과 더불어 교육의 궁극적인 방향이 되고 있다.

3. 민주시민교육의 내용

R. F. Butts(1988: 133-185)는 민주시민이 갖추어야 할 도덕적 가치로 12가지 덕목을 제시하고 있는데, 그것을 통합형과 다원형으로 분류하고 있다. 통합형에는 정의·평등·권위·참여·진실·애국심 등 6가지 가치가, 다원형에는 자유·다양성·사생활권·정당한 절차·재산·인권 등의 6가지가 각각 포함되어 있다. 이처럼 버츠의 가치분류체계는 기본적으로 다원형의 기본적 가치와 통합형의 공동체적 가치 사이의 조화를 전제로 하고 있다.

민주시민교육에 관한 연구에서 한국교육개발원(1994: 169-175)은 민주시민교육의 목적과 내용의 선택하고 결정함에 있어서 고려해야 할 중요한 원칙으로 당사자 참여의 원리, 다양성의 원리, 잠정성의 원리를 들고 있다. 이러한 원칙에 따라 한국교육개발원이 설정한 민주시민상은 ‘현명하고 책임 있는 시민’이며 인간의 존엄성, 기본질서, 민주 사회에서의 절차, 합리적 의사결정 능력의 네 가지를 현명하고 책임 있는 시민의 자질을 구성하는 요소로 규정하고 있다.

영역별로 민주시민교육 내용의 구성 요소를 언급하면 다음과 같다. 첫째 인간의 존엄성 영역에는 인간존중, 자유, 평등, 민족공동체 의식과 애국 등 4개항의 가치가 포함된다. 둘째 기본질서 영역에는 공공질서, 약속 및 규칙 준수, 근면·절제, 자연·환경 보호, 불법과 불의에 대한 저항 등 5개 항의 가치가 해당되며, 셋째 민주적 절차 영역에는 대화, 합의, 참여 등 3개 항의 가치가 포함된다. 마지막으로 합리적 의사결정 영역에는 공공의 쟁점 이해, 겸손한 언어 사용과 명확한 의사소통, 사실 확인, 이견과 가치 차이의 이해와 수용, 개방성, 정보의 진실성 확인 등 6개 항의 가치 덕목들이 포함되어 있다(곽병선, 1994: 169-176).

이들 모두가 다 중요한 가치 덕목들이지만 개인의 자유와 권리의 가치보다 공동체의 가

치를 더 강조하고 있음을 알 수 있다. 총 64개 학습내용 요소 중 인간의 존엄성 영역에서 그 존엄성의 의미와 자유의 의미를 추상적인 수준에서 이해하는 10여 개 문항만이 제시되어 있으며 그 밖의 3영역(기본질서, 절차, 합리적 의사결정)은 거의 모두 공동체적 가치를 강조하고 있다.

<표 1> 민주시민 자질 내용 분석(조현주, 2001: 6)

민주시민 자질	기본 자질 요소	자질 내용
민주적 지식과 태도와 기능을 갖춘 현명한 시민	인간의 존엄성	<ul style="list-style-type: none"> * 민주주의의 최고 공동선은 인간존엄성 * 자유는 필수 조건이며 책임이 따름 * 민주주의는 인간 평등의 정의로운 사회 * 민주주의는 더불어 사는 노력이 필요 * 애국심
	기본 질서	<ul style="list-style-type: none"> * 공공질서는 사회 유지의 기본 * 약속 및 합의된 사항은 반드시 준수 * 질서 생활은 건전한 사회 건설의 바탕 * 공공질서의 위반은 비판 고발
	민주 사회에서의 절차	<ul style="list-style-type: none"> * 의견의 차이는 대화를 통해 해결 * 자신의 의견의 적극적 표현과 타인의 의견 존중 수용 * 민주 사회의 문제 해결에 적극 참여
	합리적 의사결정	<ul style="list-style-type: none"> * 질 높은 삶은 구성원들의 문제 결정과 관련하여 현명하게 결정 * 문제의 사고와 토론 시 언어 사용에 유의 * 공공의 쟁점은 사실 확인의 합의 문제 * 공공의 쟁점은 개인 집단 간의 관점 차이 * 합리적 결정에서 비판적 개방적 태도의 중요성 * 정보의 공개와 올바른 정보 선택

4. 민주시민교육의 방법

민주시민교육의 방법을 구안하고 적용하는 데 있어서 고려해야 할 것들은 다음과 같다 (변종헌, 2003: 316).

첫째, 교사가 민주적 가치와 신념을 전달하기 위해서 할 수 있는 가장 효과적인 방법은 민주적인 학습 운영이다. 그 밖에도 교실 내에서 이루어지는 학생들 사이의 상호작용과 협력 및 개방적인 토론 등이 시민적 성향과 민주적인 참여 기능을 신장시킬 수 있는 환경 조

건이 될 수 있다.

둘째, 비판적인 사고 기능을 증진할 수 있는 학습 방법에 주력해야 한다. 비판적 사고 기능에 대한 학습이 민주적 시민성을 함양하고 민주적 기능과 태도를 기르는 데 매우 중요하다. 가설을 세우고, 증거를 수집하고 평가하며, 논쟁에서 대립되는 관점을 이해하며, 증거에 입각해서 자신의 관점을 수정할 수도 있다는 개방적인 태도를 견지하는 것은 민주적인 숙고의 중요한 특징이다.

셋째, 적극적이고 활동적인 학습 방법을 최대한 활용해야 한다. 학생들은 활동적인 학습을 통해 비판적 사고, 의사결정 능력, 그리고 문제해결의 능력을 발전시킬 수 있다. 구체적으로는 토론, 질문에 대한 자유로운 답변, 교재 및 기타의 학습 자료를 활용한 연구, 집단 협력 과제의 수행, 자유로운 토론에 의한 문제해결 방식(brainstorming), 역할놀이(role play), 시뮬레이션(simulation), 관점 채택(perspective taking), 모의 재판(mocktrial), 사례 연구, 공동체 봉사 활동 등이 활동적인 학습으로 활용될 수 있다.

넷째, 지역공동체 봉사활동의 적극적인 활용이다. 봉사활동은 공동체에 대한 헌신을 통해 학생들로 하여금 자부심을 갖게 하며 자신들이 서로 의존하고 협력할 수밖에 없는 거대한 공동체의 일부를 구성하고 있다는 사실을 깨닫게 해준다는 점에서 의의가 있다.

Ⅲ. 협동학습의 이론 탐색

1. 협동학습의 의미와 유형

가. 협동학습의 의미

오늘날 도덕교육에서는 하나의 근본적인 패러다임의 변화가 일고 있다. 그것은 바로 도덕교육의 단위가 개인으로부터 공동체로 옮겨가고 있다는 것이다. 이러한 패러다임의 전환은 개별 학습자들의 도덕적 판단력을 발달시키는 것과 같은 기존의 단편적이고 소극적인 접근에서 탈피하여, 학급 혹은 학교 자체를 하나의 도덕적 공동체로 만들고자 하는 보다 적극적인 노력을 경주해야 함을 잘 일깨워 주고 있다(추병완, 1999: 316).

학급이나 학교를 하나의 민주적이며 도덕적인 공동체로 바꿀 수 있는 다양한 접근들 중에 아마도 협동학습은 모든 학자들이 공통적으로 강조하고 있는 가장 실효성 있는 교육적 대안이라고 평가할 수 있을 것이다.

협동학습은 전통적인 소집단과 구별되는 협동학습의 기본요소에 따라 다양한 개념을 가

진다. R. E. Slavin, D. W. Johnson & R. T. Johnson, 변영계 등이 제시한 협동학습의 개념을 종합하면, 협동학습은 학습능력이 서로 다른 학생들이 학습 집단을 이루어 동일한 학습 목표를 달성하기 위하여 소집단 안에서 함께 노력하여 문제의 의미나 답을 발견하고, 그 성과를 소집단에게 돌리는 교수학습 방법이라고 할 수 있다.

이러한 협동학습에 대하여 도덕과 교육 차원에서 개념 규정을 지어본다면, 협동학습은 서로 다른 학생들이 공동의 과제를 해결하고 목표를 성취하기 위해 상호 협력적으로 학습과 활동을 전개함으로써 협동심과 책임 수행, 상호 존중과 타인 배려, 인내심, 탐구와 개척 정신, 그리고 기타 유용한 사회적 기능 등을 기르도록 하는 기법을 뜻한다고 말할 수 있다.

나. 협동학습의 유형

협동학습 수업 방법과 모형들은 지금까지 다양하게 개발되어 이용되어 왔다. 이들 협동학습 모형 중에서도 다음의 일곱 개 협동학습 모형이 가장 널리 사용되고 있다. 그것은 학생 팀성취 학습 모형(SATD: Student Teams-Achievement Divisions), 팀보조 개별학습 모형(TAI: Team Assisted Individualization), 토너먼트 게임식 팀학습 모형(TGT: Teams-Games-Tournament), 협동적 통합 읽기 및 작문 모형(CIRC: Cooperative Integrated Reading and Composition), 함께 학습하기 모형(LT: Learning Together), 직소우 모형(Jigsaw), 집단탐구모형(GI: Group Investigation)이다.

R. E. Slavin(1989: 136)은 이러한 협동학습 모형을 중요한 협동학습의 특징을 기준으로 <표 2>과 같이 분류하였다.

<표 2> 협동학습 모형의 분류

특징 유형	모둠 목표	개별적 책무성	성공 기회의 균등	모둠 경쟁	전문화	개별화와 통합
SATD	O	O	O	△	X	X
TGT	O	O	O	O	X	X
TAI	O	O	O	X	X	O
CIRC	O	O	O	X	X	O
LT	O	△	X	X	X	X
Jigsaw	X	O	X	X	O	X
Jigsaw II	O	O	O	X	O	X
GI	X	O	X	X	O	X
전통적 소집단학습	X	X	X	X	X	X

이외에도 직소우Ⅱ를 수정한 직소우Ⅲ, 집단탐구모형을 정교화시킨 협동을 위한 협동학습 모형(Co-op Co-op), R. J. Stahl의 의사결정 모형(DME), 찬반논쟁 협동학습 모형(Pro-con), 아동발달모형(CDP) 등이 유명하다(정문성·김동일, 2002: 40-41).

2. 협동학습과 민주시민교육

가. 협동학습의 특징

협동학습 이론은 모둠 구성원 간의 긍정적 상호 작용을 최대화해서 인지적 발달을 도모하는 것을 특징으로 하고 있다. 이러한 협동학습은 학습 구조면에서 개별 학습이나 경쟁 학습, 전통적인 소집단 학습과 구분되는데, 이들 간의 차이점을 설명하는 것으로 협동학습의 특징을 정리하면 다음과 같다.

협동학습 구조는 소규모의 집단에 공통의 학습 목표가 주어지고 이것을 달성하기 위해 구성원이 서로 도우면서 학습을 하게 된다. 여기서는 긍정적인 상호 의존성을 가지게 되는데, 즉 타인이 성공해야 자신도 성공할 수 있음을 간직하게 된다. 그러므로 자신들 모두에게 이익이 되는 결과를 얻으려고 노력하며 서로 긍정적으로 의존하게 된다.

협동학습은 소집단을 이용한다는 점에서 전통적인 학습에서 흔히 사용되는 소집단과 비슷하나 협동학습은 개별적 책무성과 팀 구성 면에서 전통적 소집단 학습과 구별되는 특징을 가지고 있다. 먼저 협동학습에는 개별적 책무성이 있다. 협동학습에서 집단 구성원 개개인은 다른 구성원에 대해 개인적인 의무와 책임을 가지고 있다. 개별적 책무성은 개인이 얻은 점수를 집단점수에 반영하는 방식과 집단이 수행해야 할 학습 과제를 분업화 하는 두 가지 방식이 주로 사용된다. 따라서 협동학습에는 개인의 목표 달성이 각 집단의 공동 목표 달성 여부에 달려 있으므로 구성원들이 집단의 목표 달성을 위해 동료들을 도와주고 도움을 받으려고 하는 등 활발한 긍정적 상호 작용이 존재하며 구성원들이 성취에 무임 승객이 될 수 없다.

협동학습의 구성원은 개인적 특성에 있어서 이질적이지만 소집단 학습은 동질적인 팀 구성을 특징으로 한다. 동료간의 상호 작용을 활발하게 하기 위해서는 한 팀을 이루는 구성원의 질이 다양해야 한다. 인지적 능력의 차이, 남녀의 차이, 문화적 배경의 차이가 많을수록 다양한 관점, 다양한 생각을 가지고 있기 때문에 활발한 토론 등 상호 작용이 극대화되며 이는 인지적으로나 정의적으로나 아동의 성장을 촉진시키는 조건이 된다. 또한 협동학습의 구성원들은 전통적인 소집단 학습 구성원들에 비해 목표 달성을 위해 서로 책임을 지게 되고 집단 과정을 중시하며, 리더십, 의사소통 기술, 신뢰, 갈등의 조정 등 사회적 기

능을 직접 배우게 된다(정문성, 2002: 24-35).

이상을 종합해 보면 협동학습은 경쟁 학습개별 학습 및 전통적 소집단 학습에서 기대하기 어려운 긍정적 상호 의존성 및 대면적 상호 작용이 존재한다. 또한 개별적 책무성이 존재하며 이질적인 팀 구성을 특징으로 집단 과정을 중시하며 이러한 과정 속에서 의사소통 기술, 갈등의 조정 등 사회적 기능을 배우게 되는 학습 형태이다.

나. 협동학습의 민주시민교육적 의의

T. Lickona(1998: 57-91)는 비뚤어진 학교교육의 초점을 개선해 나갈 수 있는 방법 가운데 하나로 협동학습을 권장하고 있다. 협동학습은 학교교육을 둘러싸고 있는 여러 가지 도덕적 문제들을 해결하고, 교과 내용의 학습과 도덕성 발달을 동시에 이룰 수 있는 매우 유용한 방법이라는 것이다. 그는 특히, 협동학습은 훌륭한 인격의 두 가지 핵심 요소인 책임감(responsibility)과 존중심(respect)의 발달에 매우 효과적이라고 믿고 있다. 그리고 지속적인 협동학습을 통하여 교사는 하나의 응집력 있는 민주적인 교실 공동체를 만들어 내 감으로써 모든 형태의 학습이 일어나는 곳에서 도덕적 분위기를 확산시켜 줄 것을 주문하고 있다.

박성익(1985: 56-64)은 협동학습이 학습자들에게 지적 발달을 촉진시키고 바람직한 인성을 형성시켜줄 수 있는 교수·학습 체제라고 소개하면서 교육의 수월성 성취를 위해서도 협동학습의 가치를 새롭게 인식하여 적극 활용할 것을 권장하였다.

이러한 협동학습의 민주시민교육적 유용성을 제시해 보면 다음과 같다(추병완, 1999: 343-345).

첫째, 협동학습은 아동들을 단순한 백지 상태나 빈 그릇과 같은 수동적인 존재로서 가정하는 것이 아니라, 스스로 도덕적 규범들을 발견, 창조, 구성해 나가는 적극적·능동적 존재로 가정하고 있다. 이것은 우리가 학습자들의 머리 속을 온갖 규칙들이나 가치들로 채워 놓는 것이 아니라 그들 스스로 그러한 규칙들이나 가치들을 체험할 수 있는 다양한 기회를 제공해 주어야 한다는 점을 함축하고 있다. 따라서 협동학습은 학습자에 대한 긍정적인 견해를 지니고 있다는 장점과 더불어, 그 동안 도덕 교육에서 무시되어 왔었던 학생들의 다양한 참여 기회와 경험을 강조하고 있다는 점에서 매우 유용한 학습 방법이라고 볼 수 있다.

둘째, 협동학습은 도덕성의 인지적·정의적·행동적 영역을 동시에 포괄할 수 있는 매우 통합적이고 체계적인 교수학습 방법이다. 학생들은 협동학습을 통하여 주어진 학습 내용에 대한 이해로서의 인지적 측면, 공동의 과제 해결을 위해 서로 협동하려는 태도와 의지로서

의 동기적·정의적 측면, 그리고 실제로 협동을 경험한다는 의미에서의 행동적 측면을 모두 동시에 경험할 수 있기 때문이다.

셋째, 협동학습은 도덕적 행동에 필수적인 다양한 사회적·인간관계적 기능들의 숙달을 위해 매우 유용하다. 협동학습은 학생들의 갈등 해결 능력 및 문제 해결 능력을 고양하고, 온갖 편견이나 차별 의식 등과 같은 비도덕적인 행동 양식들을 감소시켜 줌으로써, 그 자체가 매우 중요한 하나의 규율 훈련, 기능 훈련, 나아가 도덕적인 삶의 훈련이 될 수 있다.

넷째, 협동학습은 가치의 습득에 있어서 매우 중요한 응집력이 있는 공동체를 만들어 준다. 학생들은 협동학습을 통해 집단에 대한 애착 및 소속감을 갖게 되고, 집단 속의 다른 구성원들에 대한 배려와 이해를 발달시키며, 구성원들과의 상호 작용을 통하여 매우 긍정적인 또래 집단의 규범 문화를 창조해 감으로써 도덕성이나 가치의 발달에 있어서 매우 중요한 역할을 수행한다.

다섯째, 협동학습은 진정한 도덕적 탐구 공동체를 가능하게 해준다. 도덕적 탐구는 선한 생활의 본질에 대해 질문을 제기하고, 공정하고도 객관적인 방식 속에서 그러한 질문에 답하려는 사려 깊은 시도라고 할 수 있다. 지금까지 우리의 도덕 교육은 도덕적 탐구를 지나치게 개인적 활동의 차원에서만 이해하여 왔다. 그러나 공동의 목적을 지니고 있는 한 집단의 구성원들이 서로의 생각을 교류하고, 서로의 입장과 견해들을 존중해 주는 가운데, 그러한 견해나 입장들에 대하여 도덕적으로 설득력 있는 이유들을 제공해 줄 때, 그리고 집단의 구성원들이 자기 교정적인 방식 속에서 도덕적 문제들에 대하여 숙고할 때, 우리는 그러한 집단을 도덕적 탐구 공동체라고 부를 수 있다. 협동학습을 통하여 학생들은 도덕적 탐구 공동체의 일원으로서 존재하는 법, 사고하는 법, 기능하는 법 등을 배울 수 있게 된다. 한편, 학생들은 이러한 도덕적 탐구 공동체 안에서 생활하는 가운데, 자율성의 발달에 있어서 필수적인 도덕적 정체성을 발견하게 된다.

여섯째, 협동학습은 그 기본 원리로서 상호 의존성과 개별적인 책임감을 강조함으로써 우리 인간이 본래 관계적 존재(the relational being), 책임적 존재(the responsible being)임을 인식하게 해준다. 또한 학생들은 협동학습의 과정에 있어서 자신들의 활동에 대한 집단적 평가와 숙고의 기회를 통하여 인간의 본래적 성격에 대한 참된 이해가 가능해진다. 이러한 인간의 본질에 대한 인식이나 참된 이해야말로 인간의 건전한 도덕적 가치관 발달에 있어서 초석이 되는 것임을 생각해 볼 때, 협동학습은 인간의 도덕적 숙고와 성찰을 촉진시켜 주는 매우 유용한 방법이라고 볼 수 있다.

끝으로, 협동학습은 학생들의 도덕 발달 및 정서 발달, 그리고 학습력 증진에 도움을 줌으로써 도덕교육을 전반적인 학교 교육 과정들과 연계시켜 줄 수 있는 촉매 혹은 매개 역

할을 할 수 있다. 또한 협동학습에서 강조하는 집단 및 개인의 목표 달성은 협동과 배려, 그리고 상호 신뢰에 바탕을 둔 하나의 민주적인 학교 문화를 만들어 가는 데 기여할 수 있다.

민주시민교육이 합리적 판단 능력, 토론과 타협, 다양성을 존중할 수 있는 능력, 인간에 대한 존엄성, 자발적 참여 의식, 공동체 의식, 적극적인 평화 의식 등의 가치를 추구한다고 볼 때, 이는 협동학습을 통해서 이룩될 수 있는 기본 요소들이기 때문이다. 협동학습은 상호 의존성과 책임감을 강조함으로써 인간이 책임적 존재임을 느끼게 해주며 협동학습에서 강조하는 집단 및 개인의 목표 달성은 협동과 배려, 그리고 상호 신뢰에 바탕을 둔 하나의 민주적인 학교 문화를 만들어 가는 데 초석이 될 수 있다(이경수, 2003: 31).

3. 민주시민교육에 유용한 협동학습 모형

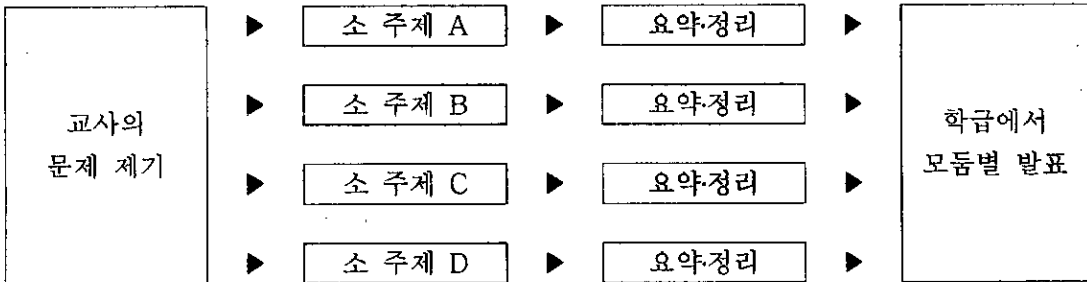
가. 집단 탐구 모형(GI: Group Investigation)

지식은 사회적 산물이며 그것을 얻는 과정도 사회적이며 그 바탕은 민주적 수업 환경에 기초하여야 한다. 이러한 배경 하에 만들어진 집단 탐구 모형 중에 가장 널리 알려진 것은 H. Thelen의 모형이다.

집단탐구모형은 학생들을 2-6명 정도의 소집단으로 나누어서 전체에서 학습해야 할 과제를 집단 수에 맞추어 작은 단위로 세분한다. 각 집단은 맡은 단위의 집단 보고를 하기 위하여 토의를 거쳐 각 개인의 작업이나 역할을 정한다. 각 집단별 조사 학습 이후 집단은 전체 학습을 대상으로 보고하게 되고, 교사와 학생은 각 집단의 전체 학습에 대한 기여도를 평가하게 되는데, 최종 학업 성취에 대한 평가는 개별적인 평가나 집단평가를 한다. 이 모형은 매우 조직적인 성취 과제 분담학습이나 팀 경쟁학습과는 대조적으로 학습할 과제의 선정에서부터 학습계획, 집단의 조직, 집단 과제의 분담, 집단 보고에 이르기까지 학생들이 스스로의 자발적 협동과 논의로 학습이 진행되는 개방적인 협동학습 모형이다(변영계·김광휘, 1999: 232).

이 모형에서 가장 중요한 핵심은 학습 활동에 민주주의적 요소가 꼭 들어가야 한다는 점이다. 학생들에게는 소주제를 선택하는 자유와 학습 계획을 스스로 만드는 자유가 있다. 그러므로 먼저 모둠을 정해서 소주제를 배분하는 것이 아니라 학생들의 선호에 따른 주제를 선택하게 하고, 같은 주제를 선택한 학생들끼리 소 모둠을 구성해서 학습하는 것이다. 이 절차를 꼭 지켜야 한다.

구체적인 수업절차는 다음과 같다(정문성, 2002: 199-200).



[그림 1] 집단 탐구 모형의 수업 절차 개념도

집단탐구모형의 절차는 소주제와 모둠 조직 - 탐구 계획 수립 및 역할 분담 - 모둠별 탐구 실행 - 모둠별 발표 준비 - 발표 - 활동 평가로 요약할 수 있다.

나. 협동을 위한 협동학습 모형(Co-op Co-op)

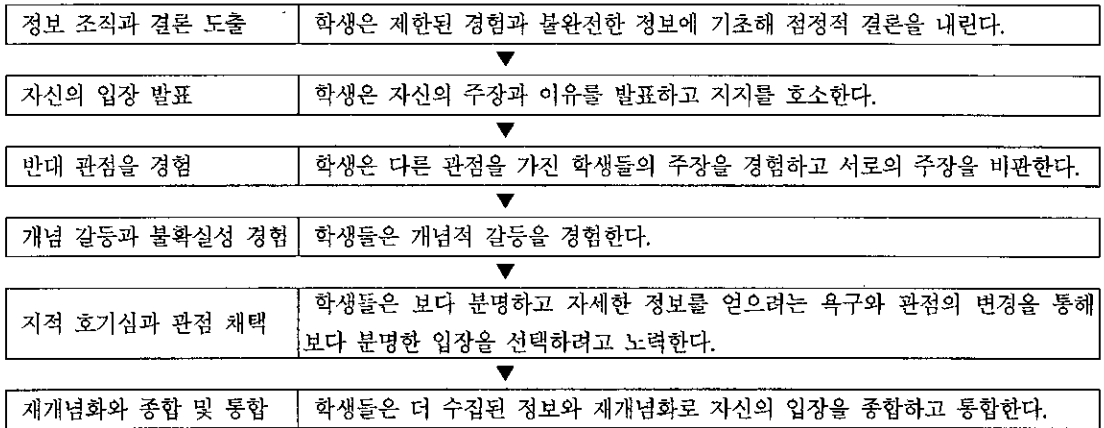
S. Sharan과 J. P. Miller의 모형에 근거하여 S. Kagan이 고안한 이 모형은 한 학급에서 정한 전체 과제를 여러 모둠으로 구성된 학급 전체가 협동으로 해결하기 위하여 모둠별로 협동학습을 하는 독특한 형태의 협동학습이다. 즉 학생들은 전체 학급에서 교사가 제시한 주제에 관해 대략적인 학습 내용을 토론한 뒤 여러 소주제(subtopics)를 나누고, 자신이 원하는 소주제를 다루는 모둠에 속하여, 모둠 내에서의 토의를 통해 그 소주제를 또다시 더 작은 미니주제(minitopics)로 나누어 각각의 맡은 부분을 심도 있게 조사해오게 된다. 학생은 자신이 조사한 내용을 가지고 모둠에서 정보를 나누게 되고, 이 모둠별로 그 모둠이 맡은 소과제를 전체 학급에 발표를 해서 학급 전체에게 주어진 학습 과제를 완수하게 된다. 이처럼 전체 학급이 협동으로 학급의 과제를 하기 위해 모둠이 협동학습을 한다고 하여 Co-op Co-op, 즉 '협동을 위한 협동'이라는 이름으로 불리는 모형이다(정문성, 2002: 208-209).

협동을 위한 협동학습 모형의 절차를 요약하면, 학습 주제 소개 - 학생 중심 학급 토론 - 모둠 구성을 위한 소주제들의 선택 - 소주제별 모둠 구성 및 모둠의 형성 - 소주제의 정교화 - 미니주제 선택과 분업 - 개별 학습 및 준비 - 모둠 내 미니주제 발표 - 모둠별 발표 준비 - 모둠별 학급 발표 - 평가와 반성이다.

다. 찬반 논쟁 협동학습 모형(Pro-Con)

논쟁을 수업에 도입한 연구는 많으나, D. W. Johnson & R. T. Johnson(1994: 306-331)은 협동학습에서 사용할 수 있는 독특한 찬반 논쟁 협동학습 모형을 제안하였다.

이 모형은 갈등 자체를 협동학습의 관점에서 다른 모형으로서 갈등을 긍정적으로 이해하고 이를 극복할 수 있도록 도와준다. 어떤 주제에 대한 갈등을 단순히 이해하는 정도로 그치는 것이 아니라 서로의 입장을 이해하고 공동체 안에서 합리적인 해결 방안을 찾도록 도와준다. 기존의 갈등 수업 모형이 주로 개인이나 갈등 주제 자체에 대한 접근이라면 이 모형은 공동체적으로 해결하는 접근이라 할 수 있다. 다음은 그가 가정한 논쟁 과정이다.



[그림 2] 논쟁의 과정

이 모형은 대다수의 학생들이 논쟁 문제에 직면하여 자신의 입장을 주장할 기회를 가지며, 이러한 입장 발표는 고급 사고력을 경험하게 한다. 또한 모둠 내의 찬반 토론은 극단적 입장을 취해봄으로써 관점 채택 능력을 극대화하여 다른 가치와 의견에 대하여 포용적인 태도를 가지는 능력과 태도를 길러 주며 풍부한 정보를 획득하게 한다. 그리고 찬반 두 토론을 통해 이를 종합하면서 독창적이고 종합적인 문제 해결 방안을 만들어내는 과정에서 보다 많고, 폭 넓고, 깊은 아이디어를 활용하는 경험을 하며, 정의적으로 적극적인 참여 경험을 하게 된다. 구체적인 수업의 절차는, 모둠 내 미니 모둠 구성 - 미니 모둠 발표 준비 - 모둠 내 미니 모둠 발표 - 상대방의 주장 분석, 비판 - 상대가 주장하지 못했던 가장 강력한 근거 제시하기 - 모둠 의견 종합하여 학급 전체에 발표 준비 - 전체 학급에 모둠 의견 발표이다.

라. 함께 학습하기 모형 (LT: Learning Together)

함께 학습하기 모형은 미네소타 대학 교육심리학자인 D. W. Johnson과 교육과정학자인 R. T. Johnson에 의해 개발된 것으로, 4-6명의 이질적인 학생들이 하나의 학습 집단을 만

들어 과제를 공동으로 해결하도록 하는 것을 주 특징으로 한다. 따라서 이 모형에서는 협동과 응집력 있는 공동체 및 그 속에서의 공동의 목표를 향한 상호작용과 협력적 노력이 매우 강조 된다.

D. W. Johnson & R. T. Johnson(1975: 29)에 의하면 교사는 학생들 사이의 협동을 구조화하는 것보다 학습 상황을 협동적으로 구조화하는 것이 더 중요한 역할이라고 하였다. 즉 학생들을 억지로 협동하도록 강요하기보다는 수업 상황 자체가 학생들이 협동하지 않으면 안 되도록 구조화하는 것이 훨씬 쉽고, 중요하다는 것이다.

이를 위한 전략은 수업 절차에 나타나있는데, 모두 18단계로 구성되며 그 핵심적 절차는 크게 네 가지로 요약된다. 첫째는 수업 목표의 설정, 둘째는 의사결정으로서 소집단의 크기 결정, 학생의 소집단 배치, 교실의 구성, 수업계획, 역할의 분담, 과제의 설명과 안내, 긍정적 목표의 상호의존성의 구조화, 개별적 책무성의 구조화, 소집단간 협동의 구조화, 성공의 기준설명, 바람직한 행동의 상세화, 셋째로 모니터링과 개입으로 학생행동의 모니터, 과제활동의 지원, 협력적 기능의 지도, 수업의 마무리, 넷째로 평가로서 학습의 질적이고 양적인 평가, 소집단 활동에 대한 평가 등으로 구성되어 있다(정문성, 2002: 232-336).

이 모형에서 학생들은 주어진 과제를 해결하기 위해 협력적으로 학습한 후 탐구한 결과를 답안지나 보고서 형태로 제출하게 된다. 이 과정에서 학생들은 나름대로의 역할을 맡아 수행하고, 정보 교환, 학습 과제에 대한 질의 응답, 동료에 대한 격려, 다른 구성원들의 이해 정도 확인 등의 협동행위를 하게 된다. 교사는 학생들의 학업 성적이나 협동행위에 대해 보상을 하는데 이 때 보상은 집단별로 하고 평가도 집단별로 받는다. 그리고 경우에 따라서는 집단 평균 대신 집단 내 모든 구성원들이 일정 수준 이상에 도달할 경우 각 구성원들에게 보너스 점수를 줄 수도 있다. 결국 이 모형은 학생들의 협동적 행위에 보상을 줌으로써 협동을 격려하고 조장하는 것을 기본 관점으로 하고 있다(유병렬, 2001: 11).

마. 구조 중심 협동학습

S. Kagan은 협동학습을 크게 구조(structure)와 설계(design)로 나누고, 집단탐구 모형(GI), 협동을 위한 협동학습 모형(Co-op Co-op) 등의 모형을 설계로 분류하였다. 그리고 구조에는 암기 숙달(mastery), 사고력 신장(thinking skills), 정보 교환(information sharing), 의사소통 기술(communication skills)의 네 가지로 크게 나누고, 각각 많은 구조들을 분류시켰다(정문성, 2002: 297-316). 그것을 표로 정리하면 <표 3>과 같다.

<표 3> 구조 중심 협동학습의 여러 가지 구조

분류	구조	분류	구조
암기 숙달	번호순으로(Numbered Heads Together)	정보 교환	돌아가며 말하기(Roundrobin)
	짝 점검(Pair Check)		셋 가고 하나 남기(3 Stay, 1 Stay)
	플래시 카드(Flashcard Game)		모둠 인터뷰(Team Interview)
	문제 보내기(Send-A-Problem)		3단계 인터뷰(3-Step Interview)
	돌아가며 쓰기(Roundtable)	의사 소통 기술	발표 카드(Talking Chips) 등
	4단계 복습(Turn-4-Review)		동전 내놓기(Spend-A-Buck)
	순환 복습(Rotating Review)		만장일치 의사 결정(Consensus Seeking)
사고력 신장	생각-짝-나누기(Think-Pair-Share)	의사 소통 기술	가치 수직선(Value Lines)
	모둠 문장 만들기(Team Statements)		읽고 그리기(Draw-What-I-Say)
	역할별 브레인스토밍(Brainstorming)		읽고 찾기(Find-What-I-Say)
	이야기 엮기(Sequencing)		읽고 움직이기(Act-What-I-Say)
	모양 만들기(Formations)		

위의 <표 3>의 내용 중 본 연구에서 사용한 구조들은 생각-짝-나누기(Think-Pair-Share), 3단계 인터뷰 (3-Step Interview), 돌아가며 쓰기 (Roundtable), 돌아가며 말하기 (Roundrobin) 등이다.

IV. 민주시민성 함양을 위한 협동학습의 실제

1. 민주시민교육 관련 교육과정 분석

한국교육개발원에서 제시한 인간의 존엄성, 기본질서, 민주 사회에서의 절차, 합리적 의사결정의 네 가지 요소를 토대로 초등학교 5학년 도덕과의 민주시민교육 내용을 분석하면 <표 4>와 같다.

<표 4> 초등학교 5학년 도덕과 내용 분석

영역	교육과정 지도요소	관련 단위	민주시민 기본 요소			
			인간의 존엄성	기본 질서	민주사회에서절차	합리적 의사결정
개인 생활	정직한 생활 (정직)	1. 정직한 행동		○		
	절제하는 생활 (절제)	2. 절제하는 생활		○		
가정 이웃 학교 생활	서로 아끼고 공경하는 마음 (경애)	3. 공경하고 사랑하는 마음	○			
	이웃과 다정하게 지내기 (예절, 협동, 애교, 애향)	4. 이웃 사촌	○			
사회 생활	타인의 권익 존중 (타인 배려)	5. 서로 존중하는 태도	○			○
	공익 추구의 생활 (공동체 의식)	6. 나와 우리				○
	민주적 절차 수준 (정의)	7. 서로 다른 주장			○	○
국가 민족 생활	국가 발전에의 협력 (국가애)	8. 나라 발전과 나	○			
	평화 통일의 당위성과 방법 (평화 통일)	9. 한 마음으로 평화 통일을				○
	올바른 국제 문화 교류 (인류애)	10. 우리 문화와 세계 문화	○			

2. 협동학습 모형의 적용

앞에서 살펴본 협동학습에 유용한 집단 탐구 모형(GI: Group Investigation), 협동을 위한 협동학습 모형(Co-op Co-op, 찬반 논쟁 협동학습 모형(Pro-Con), 함께 학습하기 모형(LT: Learning Together), 구조 중심 협동학습 등의 5개 모형을 5학년 도덕과 수업에 적용하였다. 그 중에서 찬반 논쟁 협동학습 모형(Pro-Con) 적용의 교수·학습 과정은 다음과 같다.

▣ 찬반 논쟁 협동학습 모형(Pro-Con) 적용 교수·학습 과정안

단 원	9. 한 마음으로 평화 통일을	학습모형	찬반 논쟁 협동학습 모형
학습주제	통일의 필요성		
학습목표	통일을 이루어야 하는 까닭을 알고 통일을 준비하는 마음을 갖는다.		
참고 사이트	http://www.uniedu.go.kr/school/anni01.jsp http://tongil.moe.go.kr/		

단계	학습과정	교수- 학습 활동	시간 (분)	자료(★) 및 유의점(※)
도입	동기유발	<ul style="list-style-type: none"> ▶마음 열기 -플래시애니메이션 ‘똥이의 통일 이야기’ 중 ‘통일이 되어야 하는 이유’ 보기 -플래시애니메이션을 보고 난 후 느낌 나누기 -인터넷 평화학교의 ‘2005 국민 통일 의식 조사’ 결과 보기 -통일에 대하여 찬성하고 반대하는 이유 알기 -분단 비용과 통일 비용에 대하여 알아보기 ▶학습 문제 확인 	10	★플래시애니메이션/똥이의 통일 이야기 ★평화와 번영으로 가는 길/통일의 필요성
	학습문제 확인하기	----- 통일을 이루어야 하는 까닭을 알고 통일을 준비하는 마음을 갖자. -----		
전개	학습과제 제시	<ul style="list-style-type: none"> ▶통일이 되었을 때의 좋은 점과 나쁜 점 이야기하기 ▶학습 과제 제시 -남과 북의 통일에 대하여 찬성하는가 반대하는가? ▶미니 모둠 구성하기 	5	★학습지 ※학급 여건이 허락하면 모둠 구성은 4인, 미니모둠은 2인으로 하는 것이 좋다.
	미니모둠 구성	<ul style="list-style-type: none"> -모둠 내에서 찬성과 반대의 3인으로 구성된 미니 모둠을 구성하고 각 주장의 근거를 생각한다. ▶모둠 내 토론하기 	10	
	모둠 내 토론	<ul style="list-style-type: none"> -미니 모둠은 자신의 주장과 근거를 모둠 내에서 상대방에 대하여 각각 발표한다. -서로 발표한 내용에 대하여 토론을 벌인다. -상대방의 주장을 분석하고 비판하며 자신의 주장에 대한 상대의 비판을 반박한다. ▶서로 다른 입장 취하여 토론하기 		
	역할교환 토론	<ul style="list-style-type: none"> -미니 모둠은 ‘우리라면 이런 근거를 제시하겠다’라는 방식으로 반대편의 주장에 대하여 조언을 해 준다. ▶모둠의 입장 합의하기 -6명의 모둠은 그 동안 나온 근거들을 토대로 모둠의 입장을 정리하고, 전체 발표 준비를 한다. 	10	
	전체발표	<ul style="list-style-type: none"> ▶전체 발표하기 -모둠별로 자신의 입장을 학급에 발표한다. 	10	※토론한 결과를 근거로 모둠의 입장을 만장일치로 합의하고 정리한다. ※교사는 분명한 찬성을 가지고 통일의 필요성을 강조한다.
정리	학습 내용 정리	<ul style="list-style-type: none"> ▶학습 내용 정리하기 -교사는 토론과정에서 발견한 문제점을 지적하고 통일의 필요성을 강조하여 설명한다. -‘남북통일’로 사행시 짓기 -발표에 적극적인 모둠에게 칭찬카드로 보상한다. 	5	★학습지

V. 결론

본 연구는 민주시민교육과 협동학습의 이론을 고찰하고 민주시민교육에 유용한 협동학습 모형을 살펴본 후 이를 수업에 적용하여 민주시민성 함양을 위한 효과적인 지도 방안을 탐색하였는데, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 협동학습은 민주시민성의 함양을 위한 민주시민교육 방법으로 효과적이다. 협동학습은 학업성취도를 높여준은 물론 학생들이 긍정적인 인간관계를 맺는 데 도움을 주며, 건강한 사회적·심리적·인지적 발달을 위해 필요로 하는 제반 경험들을 제공해 주기 때문이다.

둘째, 협동학습의 모형 중 집단탐구 모형(GI: Group Investigation), 협동을 위한 협동학습 모형(Co-op Co-op), 찬반논쟁 협동학습 모형(Pro-con), 함께 학습하기 모형(LT: Learning Together), 구조 중심 협동학습 등은 민주시민교육에 유용하다. 이들 모형은 학생들의 경쟁심을 감소시키고 공동체 의식을 형성하는 데 효율적이다.

셋째, 협동학습은 학급을 응집력 있는 도덕적 탐구 공동체로 만든다. 협동학습은 집단 및 개인의 목표 달성을 가능하게 하면서 협동과 배려, 그리고 상호 신뢰에 바탕을 둔 하나의 민주적인 학교 문화를 만들어 가는 데 기여하기 때문이다.

앞으로 학교 민주시민교육이 더욱 효율적으로 이루어지기 위한 제언을 한다면 다음과 같다.

첫째, 민주시민교육의 교수·학습 방법에 대한 다양한 후속 연구가 이루어져야 한다. 학생들의 적극적인 참여를 이끌어내고 민주시민교육 수업의 효과를 극대화하기 위한 효과적인 교육 방법이 개발되어야 한다.

둘째, 민주시민교육 수업에 협동학습을 손쉽게 접목시킬 수 있도록 해주는 체계적인 지도 자료의 개발이 필요하다. 협동학습은 많은 준비가 필요하므로 교사들이 현장에서 손쉽게 쓸 수 있는 자료를 개발하여 보급한다면 민주시민교육이 더욱 효과적으로 이루어질 수 있다.

〈참고 문헌〉

- Kagan, S.(1999). **협동학습[Cooperative Learning]**. (기독교초등학교 협동학습연구모임 역). 서울: 디모데.
- Lickona, T.(1998). **인격교육론**. (박장호·추병완 역). 서울: 백의.
- 곽병선(1994). **민주시민교육**. 서울: 한국교육개발원.
- 권미경(2003). **초등학교 도덕 교과서의 민주시민교육 내용 비교 분석**. 석사학위논문. 청주교육대학교.
- 김경자(2005). **민주시민성 함양을 위한 주제중심의 토의학습 지도방안**. 석사학위논문. 제주교육대학교.
- 김을리(2003). **민주시민교육 이론과 교수학습에 관한 연구**. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 김재정(2005) **도덕과 교육과정 분석을 통해서 본 민주시민교육 활성화 방안 연구**. 석사학위논문. 전남대학교.
- 박용현(1996). **민주화 세계화와 교육과제**. 서울: 서울대학교출판부.
- 변영계·김광휘(1999). **협동학습의 이론과 실제**. 서울: 학지사.
- 변종현 외(2001). **윤리학과 도덕교육 2**. 서울: 인간사랑.
- 변종현(1999). **21세기를 대비하는 민주시민교육의 기본적 정향**. *국민윤리연구*, 42, 한국국민윤리학회.
- 변종현(2003). **정보사회 민주시민교육의 방향과 과제**. *국민윤리연구*, 54, 한국국민윤리학회.
- 신정현 외(1987). **민주시민교육론**. 탐구당.
- 유병렬(2001). **도덕과 협동학습에 관한 연구**. *한국초등교육*, 13, 서울대학교.
- 이경수(2003). **협동학습을 통한 통일 교육 교수학습 방법 연구**. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 이택휘·유병렬(2000). **도덕교육론**. 서울: 양서원.
- 임정복(2002). **협동학습이 초등학생의 도덕적 덕성함양에 미치는 효과**. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 정문성(2002). **협동학습의 이해와 실천**. 서울: 교육과학사.
- 정문성·김동일(2002). **협동학습의 이론과 실제**. 서울: 형설출판사.
- 정세구 역(1985). **국민정신교육의 과제**. 서울: 교육과학사.
- 조현주(2001). **초등학교 도덕과 교육을 통한 민주시민교육 방안**. 석사학위논문. 안동대학교.

- 추병완(1999). *도덕교육의 이해*. 서울: 백의.
- 추병완(2000). *열린 도덕과 교육론*. 서울: 하우.
- 한국교육개발원(1994). *민주시민교육*. 서울: 대한교과서주식회사.
- 한국국민윤리학회(1996). *민주시민을 위한 윤리·도덕*. 서울: 형설출판사.
- 허영식(2000). *미래지향적 시민 교육의 이론과 실제*. 서울: 원미사.
- Butts, R. F.(1988). *The Morality of Democratic Citizenship*, Calabasas, CA: Center for Civic Education.
- Cohen, E. G.(1994). Restructuring the classroom: Conditions for productive small groups. *Review of Educational Research*, 64(1).
- Johnson, D. W. & Johnson, R. T.(1975). *Learning together and alone: Cooperation, competition, and individualization*, NJ: Prentice-Hall.
- Johnson, D. W. & Johnson, R. T.(1994). *Pro-Con Cooperative Group Strategy Structuring Academic Controversy within the Social Studies Classroom*. In *Cooperative Learning in Social Studies: A Handbook for Teachers*, edited by R. J. Stahl, NY: Addison-Wesley Publishing Company.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T. & Holubec, E. J.(1994). *Cooperative Learning in the Classroom*, Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Slavin, R. E.(1980). Cooperative learning: Where behavioral and humanistic approaches to classroom motivation meet. *Elementary School Journal*.

ABSTRACT

A Study on Teaching Method for Cooperative Learning to Cultivate Democratic Citizenship

Kim, Youn-Hee(Jeju National University Elementary School)

Modern citizens have a tendency to maintain and succeed their community by acquiring the social ideas and value, and social norms and procedures through the wide scope of socialization. More importantly, they should cultivate the quality of democratic citizens and ability to maintain and promote democratic community.

Above all, the cognitive ability to understand the issues faced with our society is the most important of all the abilities and qualities of democratic citizens. Modern citizens should be well informed about social and critical issues and at the same time have the ability to systematically solve these issues. Therefore, systems thinking should be cultivated, based on the open attitude and understanding its organic network.

The 7th educational curriculum emphasizes the importance of systems thinking, based on the education of democratic citizenship and good personality. To cultivate wise and responsible students, the contents of democratic citizenship education as well as the teaching methods are important. No matter how good the contents may be, the democratic citizen education cannot achieve desirable products without understanding learners. Additionally, the teaching methods should be applied in the democratic way.

Therefore, the importance of cooperative learning cannot be stressed too much. The cooperative learning method helps learners to acquire positive and mutual dependence, face-to-face interaction, individual responsibility and social functions contrary to traditional learning method based on small groups. The reason is that the cooperative learning method is an ideal match for the present education of democratic citizenship concentrating on the value of community. Additionally, the cooperative learning method is one of the most effective alternatives, recommended by many scholars in the view of changing all class groups or school into a democratic and moral community.

This study applied the cooperative learning method to teaching activities through

analyzing the four elements offered by Korean Educational and Development Institute; the respect of human beings, public morality, democratic process in society, and rational decision making.

On the condition that Group Investigation Model, Cooperative Learning Model, Pros and Cons Learning Model, Learning-Together Model, and Structural and Cooperative Learning Model are useful for the democratic citizenship education, this study probed into these learning models and applied them to the moral education of the 5th grade students of elementary school in order to find out an effective teaching model. The purpose of democratic citizenship education is to cultivate people who have ability of rational judgement, and respect of discussion-agreement and variety. Its purpose is also to pursuit sense of community, active sense of peace, and voluntary participation. These goals can be attained through the cooperative learning method.

The cooperative learning method provided learners with various opportunities to participate in class. It also enabled them to have a positive view. In this sense, the cooperative learning method is a comprehensive and systematic teaching method which covers cognitive, emotional and behavioral morality.

Furthermore, the cooperative learning method emphasizes interdependence and individual responsibility, providing learners with the opportunities for group evaluation and deep consideration. It also enables learners to create an atmosphere of moral pursuit, mutual cooperation and reliance, contributing to a democratic school culture.

Key words : democratic citizenship, education of democratic citizenship, cooperative learning, cooperative learning model