

# Moll Flanders 의 Characterization

李 幸 洙

## 目 次

I. 序 論	III. 結 論
II. 本 論	

## I. 序 論

영소설의 창시자들 Richardson 과 Fielding으로 보는 견해가 Defoe 의 성취를 인정하는 견해보다 훨씬 압도적이었음이 사실이다. 따라서 Defoe 를 소설가로서 간주한다는 데 대해 확신이 없는 비평가들이 많다는 것도 주지의 사실이다. 그런가하면 Coleridge 에서 Virginia Woolf 에 이르기까지 *Moll Flanders* 를 영국소설사상 위대한 작품으로 높이 평가하기도 한다.<sup>1)</sup>

Moll 이 경제적 사회적 성공의 목표를 위해 자신의 의지에 따라 모든 가능한 수단을 사용하는 현대 개인주의의 특징적 산물이라고 볼 때 그러한 인물을 다룸에 있어 현대소설적 기법이 필연적으로 나타나리라는 가정을 가지고 작품에 접근해 보았다.

우선, 이 작품은 이야기를 이끌어가는 과정에 characterization 이 이루어지고 있으며 주인공의 character 에 의해서 행동이 결정되고 있기 때문에 현대소설로서의 발디딤을 한 작품으로 간주할 수 있는 것이다.

이 소설은 실제 존재했던 Moll Flanders 를 model 로 한 작품으로써 사실과 소설은 내용상 거의 비슷하고 이것을 very similitude 로 보이게 하기 위해 제목을 *The Fortunes and Misfortunes of the Famous Moll Flanders* 라고 했고 'written from her own memorandums' 라고 덧붙이기까지 했다. 물론 model 이 있어서도 그렇겠지만 Moll Flanders 라

1) Ian Watt; *The Rise of the Novel*, New York: Penguin Books Ltd., 1957, p.104.

는 인물을 Defoe 는 아주 real 하게 그렸으며 E. M. Forster 는 character 가 전부라고 생각하는 우리네 소설의 본보기가 될 것이라고 다음과 같이 말하고 있다.

*Moll Flanders* then shall stand as our example of a novel in which a character is everything and is given freest play.<sup>2)</sup>

익명의 비평가는 이 소설을 단지 “string of separate anecdotes”<sup>3)</sup> 라고 하기도 했지만 Dorothy Van Ghent 는 이 소설을 가리켜 구성이 치밀하고, 아이러니의 복잡한 조직에 의해 통일된 형태와 의미를 지닌 훌륭한 예술 작품이라고 다음과 같이 평하고 있다.

*Moll Flanders* is a great novel, coherent in structure, unified and given its shape and significance by a complex system of ironies.<sup>4)</sup>

또한 그는 작가가 Moll 에게 행동과 생각이 분리되지 않는 현실성을 부여하고 있으며 황폐한 세상에 알맞는 전형적 인물로 부각시키고 있다고 평하고 있다.<sup>5)</sup>

본고에서는 과연 *Moll Flanders* 의 characterization 이 성공적으로 이루어져 있는가를 검토해보며 또한 이 작품이 본격적인 현대소설로서 갖추지 못한 결점을 지적해봄으로써 영국 소설 발달상 *Moll Flanders* 가 차지하는 위치와 의의를 찾아보고자 한다.

## II. 本 論

소설은 Moll 의 출생 역사부터 시작이 되는데 그녀는 죄인인 어머니에 의해 짐시들 손으로 전전하다가 Colchester 교구 사무관에게 데려가진다. 거기에서, 먹고 입는 것은 시원찮았으나 매우 ‘religiously, housewifely, clean, and mannerly’<sup>6)</sup> 하게 교육을 받고 자란다. 이는 후에 Moll 이 범죄의 세계에 빠져서도 고수하고 있는 도덕적 태도의 exposition 이 되

2) Edward Kelly, ed.; *Moll Flanders*, W.W. Norton Co., 1973, p.344.

3) Ibid., p.330.

4) Dorothy Van Ghent, *The English Novel*, New York: Rinehart & Company, 1953, p.42.

5) Ibid., p.43.

6) Daniel Defoe; *Moll Flanders* in A Norton Critical Edition, p.9. (All page references are to this edition)

는 것이라고 할 수 있다.

8세 때에 그녀는 인생에 대한 확고한 의지를 표명하는데 자기 손으로 어떻게 해서든 자기 몫을 할테니 하인으로서는 가지 않겠다는 결의를 보인다. 이때부터 Moll의 성격상의 강한 독립심이 나타난다. 그러면서 그녀는 하인으로 데려가지 말라고 항상 일하면서 징징 우는데 울기 잔한다는 외형적 설명은 그녀가 이성적이기 보다는 다분히 감정적 성격의 소유자임을 암시해 주는 것으로 볼 수 있다. 이 감정적인 성향은 후에 가서 유혹에 약한 Moll의 처사를 설명해 줄 수 있는 근거가 될 것이다.

Aversion to going to Service, as they call'd it, that is to be a servant, tno'I was so young; and I told my Nurse, as we call'd her, that I believe'd I could get my Living without going to service if she pleas'd to let me; for she had taught me to work with my needle, and spin worsted, which is the chief trade of t at city, and I told her that if she wou'd keep me, I wou'd work for her, and I would work very hard(p.9).

우리는 작품의 서두에서 Moll을 대하면서 그녀의 외모보다는 이와같이 먼저 그녀의 의지와 감정적 측면을 먼저 보게 된다. 18세기 영국 소설에서 인물의 외면적 묘사를 보게 되는 경우가 거의 없는데<sup>7)</sup> *Moll Flanders*에서도 예외는 아니다. 다만 그녀는 "I was almost fourteen years old, was tall of my age, and looked a little womanish (p.10)"이라고 말할 뿐이고 그녀의 Lancashir husband를 묘사하는데도 "lovely person (p.152)"으로 그치는데 외면묘사에서 characterization을 찾아볼 수 없음이 또한 현대소설과 비교해서 결핍된 점이라고 하겠다.

유모는 하인으로 가지 않으면 'gentlewoman'이 되겠다는 거냐고 묻는데 Moll은 자기도 gentlewoman이 되겠다는 의지를 표명한다. 그러나 Moll의 생각하는 바, gentlewoman이란 하인으로 가지 않고 혼자 일해서 살 수 있는 것을 의미하나, 사람들이 말하는 gentlewoman이란 부유하고 지체높은 상류부인임을 말하는 것이다. 이 오해에서부터 Moll의 ironical한 비극적 운명이 출발하는 것으로 보아진다. 자기도 열심히 일해서 돈을 벌어서 gentlewoman이 되겠다고 하는 의지가 이후 그녀의 범죄행위의 동기를 이루고 있다.

7) Arthur Sherbo; *Studies in The Eighteenth Century English Novel*, Michigan State University Press, 1969, p.177.

I did not understand any thing of that ; but I answer'd, I am sure they call her Madam, and she does not go to service nor do housework, and therefore I insisted that she was a Gentlewoman, and I would be such a Gentlewoman as that(p.12).

그러니까 gentlewoman이 되겠다고 하는 것은 하녀가 되고 싶지 않다는 가치관의 문제이지만, 주어진 운명에 굴복하지 않고 자기의 노력으로 운명을 바꿔보겠다는 건 Defoe가 Moll에게 상당히 진취적이고 강한 성격을 부여한 것이라 볼 수 있다. 그러나 Artur Sherbo는 Moll의 성격이 실제보다 강한 것으로 평가되는데 그것은 성격을 잘못 파악한 것처럼 다음같이 말한다.

The character of Moll Flanders, as well as that of Defoe's other heroines and heroes, has been in large measure misunderstood. This misunderstanding is one which makes her and others of Defoe's principal characters stronger and more self-reliant than they really are.<sup>8)</sup>

Moll은 어려서부터 어른이 되기까지 언제나 깨끗하고 단정한 옷차림을 하려고 의식적으로 노력하는데 이 역시 외형적인 모습을 통해 그녀의 성격의 일면을 나타내주려는 작가의 의도로 보여진다. 즉 그녀의 출신의 비천함을 보상하려는 심리적 반작용의 의미로 받아들일 수 있다. 이러한 면은 그녀가 시장네 집 하녀로 들어가서 그 집 딸들과 자기를 동일시하려는 의지에서도 찾아볼 수 있다.

First, I was apparently handsomer than any of them. Secondly, I was better than shaped, and Thirdly, I Sung better, by which I mean, I had a better voice in all which you will I hope allow me say, I do not speak my own Conceit of myself, but the opinion of all that knew the Family(p.16).

그러한 pride와 오기를 띤 성격은 뒤에 닥쳐오는 사건들에 대처하는 Moll의 행동과 일치되는 성격이다.

Moll은 자기 자신이 성실하고 온건한 성격의 소유자임을 자기 입으로 설명하는데 Moll은 narrator와 일치되어 있고 narrator 외에 다른 인물들에 의한 characterization이 없

---

8) Ibid., p.168.

는 것이 효과적인 성격부각에 있어서의 결점이긴 하나 성격 묘사 자체로는 이전의 소설에서 볼 수 없었던 점으로 인정할 수 있다.

... but I had the character too of a very sober, modest, and virtuous young woman, and such I had always been; neither had I yet any occasion to think of any thing else or to know what a temptation to wickedness meant (p.16).

하녀가 된 주인집의 아들들이 등장하면서 그 시대 남녀의 사회적 신분에 있어서의 차이와 결혼관이 대두되는데 여자가 아무리 온갖 미덕을 갖추고 있어도 돈이 없으면 아무것도 아니라는 시대적 가치관을 제시함으로써 Moll의 운명에 대한 간접적 예고를 하고 있다.

Betty wants but one thing, but she had as good want every thing, for the Market is against our Sex just now; and if a young Woman have Beauty, Birth, Breeding, Wit, Sense, Manners, Modesty, and all these to an Extreme; yet if she have not Money, she's no Body, she had as good want them all, for nothing but Money now recommends a Woman; the Men play the Game all into their own Hands(p.17).

Moll은 곧 주인집의 큰 아들에게 뜻하지 않았던 일을 당하게 되는데 예기치 않은 상황에 운명이 정해지는 첫번째 경우가 되는 것이다. 그래서 Virginia Woolf는 이 소설을 가리켜 환경에 처함에 따라 변경하지 않을 수 없는 쉴 곳 없는 인생의 이야기라고도 평한 바 있다.

It is not merely that Defoe knew the stress of poverty and had talked with the victims of it, but that the unsheltered life, exposed to circumstances and forced to shift for itself, appealed to him imaginatively as the right matter for his art.<sup>9)</sup>

Moll은 주인집 아들의 사랑 고백에도 불구하고 사랑 자체보다 변화될 자기의 지위나 돈 문제에만 집착하는데 경제적인 독립에 대한 강박관념이 어린 시절부터 그녀의 의식을 지배해왔기 때문으로 보아진다. 그녀는 이미 12살에 경제적인 독립을 하며 돈에 대해서 영악한 태도를 보여준다.

9) Virginia Woolf; "Defoe", Edward Kelly ed., pp.338-339.

... so that now I was a Gentlewoman indeed, as I understood that word, and as I desir'd to be, for by that time, I was twelve years old, I not only found myself clothes, and paid my nurse for my deeping, but got money in my pocket too beforehand(p.13).

우연히 주인집의 둘째아들까지 그녀에게 빠져있음을 알고 당황한 Moll 은 “I knew not what course to take, unless he would direct me (p.27)” 라고 하는데 여기서 우리는 두 가지 사실을 알 수 있다. 그녀가 뜻하지 않았던 인생의 우연한 일에 직면할 때마다 “knew not what to do”와 같은 귀절이 반복되는데 이는 자기 처신에 대해서 이성적인 판단을 내릴 수 있는 성격이라기 보다는 감정적으로 당황하고 깊이 생각하지 않으며 감정대로 인생의 방향을 선택하는 성격임을 암시 받을 수 있다. “... unless he would direct me.”라고 하는 것은 독립심이 강한 Moll 도 남자에게 인생의 방향을 맡기는 수동적인 여인일 수밖에 없음을 나타낸다.

그녀가 “I was in perplexity (p.28)” 라고 할때 그 당황함은 윤리적인 문제에 대한 것이라기 보다 본질적으로 tactical 한 문제에 대한 것이라고 G. A. Starr 는 다음과 같이 말한 바 있다.

What Moll undergoes, then, is not a crisis of conscience. When she says, “I was now in a very great strait, and really knew not what to do,” her perplexity is essentially tactical, not ethical.<sup>10)</sup>

그러나 주인집의 큰아들과 작은아들과의 사이에서 갈등하는 Moll 에게서 독자는 그녀의 뚜렷한 주관과 강한 도덕관을 듣게 된다.

I could never entertain a thought so dishonourable to myself, and so Base to him; and therefore, I entreated him if he had one grain of Respect or Affection left for me, that he would speak no more of it to me, or that he would pull his sword out and kill me(p.33).

위와같이 뚜렷하게 표명하는 도덕관에 비해서, 나타나는 그녀의 행동은 그에 일치하지 않고 있는데 이를 Michael Shinagel 은 도덕 문제에 있어서 작가가 narrator 의 시점에 개입하여 혼선을 빚고 있으며 그러므로 일관성이 없다고 다음과 같이 비난한다.

10) G. A. Starr; “Defoe and Casuity”, in *Moll Flanders* (A Norton Critical Edition) p.427.

Paradoxically then, the interrelation of craft and character is such that Moll's character and point of view can redeem Defoe's occasional flaws in narrative technique, and critics can promulgate a cogent case for conscious artistry by Defoe at times when he seems most inartistic.<sup>11)</sup>

이점은 Defoe가 주인공이 하는 말과 행동을 일치시킴으로써 Moll의 성격 묘사에 통일성을 기하려는 노력보다는 저자 서문에서 고백된 교훈적 목적을 살려나가는데 주안점을 둔 때문인 것으로 풀이된다. 그러므로 Ian Watt는 이 소설을 새로운 형태의 설교라고 말한다.<sup>12)</sup>

The simple and positive quality of Defoe's prose, then embodies the new values of the scientific and rational outlook of the late seventeenth century; but this was also the tendency of certain new styles of Reaching.<sup>12)</sup>

한 episode가 다른 episode로 전환될 때 Defoe의 화자에 대한 통일된 통제의 결여로 인한 혼란이 야기된다. 그것을 Alan Mckillop는 행동하던 상황의 마음과 기록된 시기의 마음과의 gap 때문이라고 말하고 있다.

It has recently been suggested that the moral inconsistencies in Moll Flanders and Roxana are due to the gap between the state of mind at the time of caution and the state of mind at the time of record.<sup>13)</sup>

이와같이 Moll의 행동과 말이 통일되지 않는 것은 또한 Moll이 자기 자신의 얘기를 함으로써 자신의 행위를 변명하는 내적독백 때문이라고도 지적받는다.

Moll is very much engaged in a kind of dialogue with herself as well as with her audience, The complexity of the work arise from that inner dialogue!<sup>14)</sup>

11) Michael Shinagel; "The Maternal Paradox in *Moll Flanders*" in Norton Critical Edition, p.409.

12) Ian Watt; op. cit., p.114.

13) A. D. Makillop; "Genuine Artistic Intent" in Norton Critical Edition, p.349.

14) Maximillian E. Novak; *Eighteenth Century English Literature*, Hong Kong: The Macmillan Press Ltd., 1983, p.60.

주인집 둘째 아들과의 결혼은 남편의 죽음으로 5년만에 실패로 끝난다. 필연적인 이유도 없이 또는 사전의 예시도 없이 인물의 죽음등이 우연으로 이어지는 story telling 방식으로 인해서 plot이 결여되어 있다고 보는 사람이 많은 것이다. 그러나 주요 episode들이 전체적으로 독립적이지 않으면서도 전제된 episode가 후의 episode의 상징적 서문 구실을 함으로써 plot에 전혀 계획성이 없는 것이 아님은 확실하다.

첫 결혼은 elder brother의 유혹과 그녀의 조건을 향상시키고자 하는 노력과 관련되어 있으며 그것은 작품의 주제를 훌륭히 암시하는 구실을 한다. 오빠의 세번째 결혼은 출생의 비밀을 캐는데 연유되고 그렇게 해서 Moll의 인생의 출발과 마지막 장면인 Virginia에 가서 그의 아들을 다시 만나는 장면과 연결된다.

그리고 후반에 가서의 범죄모험은 plot의 처음 부분의 두가지 episode와의 관련을 상기시켜 주므로 전체적으로는 소설로서 일관성 있는 결말을 제시해주는 것이다. 그러므로 Moll은 엄마, 오빠, 남편, 아이와의 관계를 기초로 해서 이야기를 엮어 나가는데 독특한 구조적 일관성을 분명히 보여 주고 있다.

아내, 어머니, 한 여인으로서의 Moll의 과거는 수학적 돈의 가치로 결산이 되어진다. 1200 파운드의 유산을 남겨준 것으로 'good husband'였다고 회상하는데, 이소설 가운데 등장하는 good house, good room, good watch 등은 모두 경제적 시장 가치가 높다는 말을 의미한다. 주위 인물을 얘기할 때도 'good person'으로만 얘기하기 때문에 Van Ghent는 그럼으로써 인물의 성격에 대한 독자의 상상을 제한한다고 말한다.

... the word "good" here indicates simply that the pearls looked costly to a sophisticated eye, and were of a kind that a woman of substantial social position might wear; the "good pearl necklace" is mentioned not in a way that will make a sense image for us, but only in a way that will suggest the market value of the necklace and its value as indicator of social prestige, when she tells us that she gave her son a fine gold watch, we have no sense image of the watch.<sup>15)</sup>

Moll은 돈만이 가치 있는 사회적 환경에서 진정한 human relationship을 형성하지 못한 채 불안정하게 방황하게 된다.

I knew I had no friends, no not one friend or relation in the world; and that little I had left apparently wasted, which when it was gone, I saw

15) Dorothy Van Ghent; op. cit., p.35.



nothing but misery and starving was before me; Upon these considerations, I say, and fill'd with Horror at the place I was in, and the dreadful objects, which I had always before me, ... (p.52).

인생의 뜻하지 않은 불행에 부딪힐 때마다 친구도 친척도 없는 외로운 상태를 절감하게 된다. 그러나 인생의 곤경에 부딪혔을 때 친구나 친척을 찾는 심정은 강한자에게나 약한자에게나 공통적으로 있을 수 있는 인간 본연의 심리이지 그것이 결코 어느 작가의 말처럼<sup>16)</sup> Moll 이 본질적으로 약하기 때문에 그런것은 아니라고 본다.

인간이란 누구나 고독에 대한 공포심을 갖고 있다. 죄수이든 악한 사람이든 병든 사람이든 지간에 사람이 갖는 첫째 생각은 그 운명에 관한 공감자가 있었으면 하는 생각이다. 그 생명 자체와 같은 충동을 만족시키기 위해 모든 힘과 능력과 생명 전체의 에너지를 쏟는다.

고립과 정신적 고독을 회피하려는 요구는 인간에게 있어서 거의 공통된 요구이지 단지 Moll 의 성격이 약하게 되어 있는것 때문은 아니라고 본다. Moll 이 외로운 상황에 처하는 장면이 반복 되면서 그녀의 성격을 불안정하게 만들고 이러한 심리적 불안 상태 때문에 남자를 선택하는 것도 물질적인 fancy에 의해 감정적인 판단이 앞선다. 애초에 Colchester family 의 elder son 으로부터 유혹을 받을 때도 그가 제공할 수 있는 물질이 Moll 의 행동의 주요 동기를 이룬다.

Colchester family 는 Moll 의 순수함 때문에 매력을 느끼는 것처럼 말하지만 애초부터 이와같이 물질적인 동기만으로 가득찬 Moll 에게서 innocent 한 본성을 찾기란 어렵기 때문에 Moll 의 성격이 모호하다고 평할 수도 있을 것이다.<sup>17)</sup> 그러나 Moll 의 물질주의적인 경향을 좀더 심리분석적인 측면에 주의를 기울여 살펴보면 결코 Defoe 가 Moll 의 성격을 모호하게 그린 것은 아님을 알 수 있다. 그러나 상대가 될 남자를 찾아서 방황하는 것은 무엇보다도 불안상태에서 벗어나 안정을 찾고자 하는 근본적인 욕구로 인해서이다. Alan Mckillop 는 Crusoe 가 안정된 상태를 떠나는 방랑벽의 희생자라면 Moll 은 반대로 안정된 상태를 갈구하여 그를 위해 투쟁하고 있으며 경제적 사회적 압력의 작용을 보여주는 사회의 희생자라고 말하고 있다.

Crusoe is the victim of infatuation and wandering; he deliberately leaves the state of security that Moll is struggling to attain. Moll is more completely the prisoner of the immediate situation than Crusoe is even on the island.<sup>18)</sup>

16) Arthur Sherbo; op. cit., p.169.

17) Maximillian E. Novak; op. cit., p.61.

18) A. D. Mckillop; op. cit., p.348.

그녀가 안정된 상태를 갈구하는 것은 다음과 같은 Moll 자신의 간절한 소망을 표명하는 것으로도 볼 수 있다.

I Wanted to be placed in a settled state of Living, and had I happen'd to meet with a sober good Husband, I should have been as faithful and true a wife to him as virtue itself could have formed; If I had been otherwise, the vice came in always at the door of necessity, ... (p.101).

피상적으로 이해하기에는 위와같은 Moll의 수동적인 꿈은 다음과 같은 혁신적이고 진보된 생각을 가졌던 Moll과는 모순된다고 볼 수 있다.

I cannot but remind the ladies here how much they place themselves below the common Station of a Wife, which if I may be allowed not to be Partial is low enough already; I say that they place themselves below their common station, and prepare their own Mortifications, by their submitting so to be insulted by the Men before-hand, which I confess I see no Necessity of(pp.58-59).

그러나 이점을 심리분석적인 측면에서 보면 결코 모순이라고만 단정할 수는 없는 것이다. 비록 이성적으로는 남자에게 예속당하고 굴복하는 데서 벗어나야 된다는 주장을 가졌다 하더라도 Moll은 근본적으로 정서적 불안상태에서 벗어나지 못하는 상태인 것이다.

인간의 행동은 언제나 합리적이고 이성적인 주장에 일치되게 나타나는 것만은 아니다. 인간의 행동을 결정하는 것은 오히려 비합리적이고 무의식적인 힘에 의한 경우가 많다는 것이 심리학자들의 분석인 것은 주지의 사실이다.

이와같은 비합리성은 한 개인의 전반적인 성격구조와 마찬가지로 외부세계로부터의 특히 유년시절에 일어나는 영향의 반작용이기도 한 것이다.

출생부터 안정이 결핍된 상태에서 출발하여 유년시절은 남의집의 하녀로 데려가질지 모른다는 불안에 위협 당하는 상태였다. 따라서 그녀의 무의식 속에는 안정에 대한 강력한 갈망이 자리잡게 되는 것이다. 이 세상에 홀로 서있는 Moll은, 따라서 그러한 안정에의 소원을 만족시키기 위해서 끊임없이 안정된 대상과의 관계속으로 들어 가기를 추구하게 된다. 그 점을 Ian Watt는 다음과 같이 지적하고 있다.

One reason for the feeling that Defoe cannot be serious about Moll's spiritual reformation is that her remorse and penitence are not supported by the action or even by any sense of real psychological change: as in

Roxana, the spiritual dimension is presented as a series of somewhat inexplicable religious breakdowns in the psychic mechanism.<sup>19)</sup>

그러나 Moll 에게 있어서 외부의 대상이란 그것이 물질이든 남성이든, 안정에 대한 기본적인 욕구인 목적을 위한 수단이 되는 것임을 이해할 때 결코 Moll 의 심리적인 변화를 다루는 Defoe 의 태도가 진지하지 못하다고는 평할 수 없게 된다.

Moll 에게 있어서의 남성이든 물질이든 그녀속에 일어나는 안정에의 노력을 만족시키기 위한 존재가 된다. 그 존재가 죽음으로 인해 사라졌거나 물질로도 미흡할 때 그 결핍은 다시 공포를 일으킨다.

안정에 대한 갈망과 그것을 잃는 것에 대한 공포가 이미 Moll 의 성격의 한 부분처럼 되어졌기 때문에 어떤 비행에 대한 후회가 잠시 일어난다 하더라도 성격속에 자리 잡은 것이 쉽게 소멸되지 않는 것이다.

Virginia 에 농장을 가진 남자를 만남으로써 안정을 찾을 수 있는 가능성이 보였으나 그 결과 결국은 그녀의 오빠라는 사실이 밝혀 졌을 때 그녀는 그 안정된 상태라기 보다는 오빠라는 사실을 안채로 근친상간의 잠자리를 도저히 참을 수 없다는 이유로 모처럼 얻은 안정된 상태를 다시 떠난다. 여기에서 Moll 의 도덕적이고 의지적인 성격의 일면을 볼 수 있다. 빈번히 실패하면서도 도덕적 태도를 견지하려는 그녀의 노력은 위선이나 자기 기만으로 볼 수 없으며 그것을 puritanism 의 영향으로 보는 Martin Price 의 견해를 보면 다음과 같다.

Her constant moral resolutions, her efforts to reform, her doubts and remorse cannot be discounted as hypocrisy or even unrealistic selfdeception. Moll is a daughter of Puritan thought, and her piety has all the troublesome ambiguities of the Puritan faith.<sup>20)</sup>

Virginia 에서 다시 영국으로 건너온 Moll 은 결국 매춘부로 전락하고 마는데 그런 상황 속에서도 다음과 같이 그녀는 자신의 전락에 회오의 눈물을 흘릴 줄 아는 여인으로 그려지고 있다.

In the morning we were both at our Penitentials; I cried very heartily he expressed himself very sorry; but that was all either of us could do at

19) Ian Watt; op. cit., p.114.

20) Martin Price; "Defoe as Comic Artist" in Norton Critical Edition, p.378.

that time ; and the way being thus cleared and the bars of virtue and conscience thus removed, we had the less difficulty afterwards to struggle with (p.92).

아무리 많은 인생의 불행과 경악할 일을 경험해도 그녀의 성격은 강박하게 굳어지지 않는 특성을 지니고 있다. 그녀는 처음으로 도둑질을 한 후에도 회개의 눈물을 흘리는데, 그러나 그녀에게 있어서 회개는 회개로 그칠 뿐 그로 인한 발전된 결과가 없다. 그래서 moral talk 는 있으나 moral discovery 가 없다는 다음과 같은 평을 듣는다. 또 아무 결과도 없는 회개를 하기 때문에 Defoe 의 도덕적 태도는 애매하다고 비판하기도 한다.

Interestingly Defoe expresses the hope in the Preface that the discriminating reader "will be more Pleased with the moral than the fable," But Defoe's moral attitudes are almost as ambiguous as those of Moll herself who repents of her sins every few pages with perfect sincerity and precious little consequence.<sup>21)</sup>

Ian Watt 는 Moll 의 자기 반성이나 행동이나 실제 심리적인 변화에 의해 뒷받침되고 있지 않기 때문에 Defoe 의 태도에 진지성이 없다는 느낌을 갖게 된다고 말한다.<sup>22)</sup>

마침내 Moll 은 어느 착실한 은행가를 만나 결혼했을 때 그제야 안전한 항구에 도착했다고 다음과 같이 기뻐한다.

Now I seem'd landed in a safe Harbour, after the stormy voage of life past was at an end; and I began to be thankful for my Deliverance, I sat many an hour by myself, and wept over the remembrance of past Follies, ... (p.147).

그러나 안정된 상태에 도달했다고 생각한 그 결혼생활도 5년만에 남편의 죽음으로 끝나고 만다. 또 다시 경제적독립에 대한 불안으로 당황하는 그녀에게 도둑질의 유혹이 시작되는 것이다. 이제 종착역이라고 생각했던 안정된 상태가 깨어져 버리자 의지할 데 없는 불안감때문에 Moll 은 충동적으로 도둑질을 시작한다고 할 수 있다. 그러므로 그녀의 범죄는 사전에 음모되고 계획된 범죄가 아닌 것으로 나타난다. Moll 이 훔친 물품을 살펴보면 아

21) Arnald Kettle; *An Introduction to the English Novel*, London: Hutchinson Co., 1951, p.56.

22) Ian Watt; *op. cit.*, p.123.

옷이라든가, 결혼 반지, 목걸이 등인데 이것은 단지 경제적인 목적에서 뿐 아니라 심리적으로 젊은 시절의 매력적인 모습을 상실한데서 오는 불안을 보상하는 것으로도 볼 수 있음을 Terence Martin 도 다음같이 언급하고 있다.

The pattern of these impulsive thefts suggests her desire to have back again the reliable "goods" that have departed her fertility and the accompanying sexual attractiveness of younger days.<sup>23)</sup>

이런 면에서도 Defoe 는 심리적인 변화 과정을 통해 인물의 행동을 결정지어가는 현대소설적 특성을 실현한 작가로 볼 수 있을 것이다. Leslie Stephen 은 "with a lack of all that goes by the name of psychological analysis in modern fiction"<sup>24)</sup> 라고 심리분석적 방법이 결핍되어 있는 것으로 보았으나 이런 견해는 다시 고려해 보아야 할 문제이다.

Dorothy Van Ghent 는 Moll 의 행동에 대해서 Moll 이 살고 있는 세계는 물질의 소유가 생존을 위해 필수적인 것이기 때문에 그녀의 삶은 물질에 대한 소유욕으로 이루어지고 있고 그것을 얻기 위해서는 Sex 라는 수단이 유일했으나 늙어서 그것도 여의치 않았을 때 도둑질을 시작한 것은 그녀가 세상에 적응하여 살려는 의지를 보여주는 것이라고 말하고 있다.

She is a collector of quantities of things and of cash, for in the world in which she lives, the having of things and of cash is necessary for survival ; it is an expression of the will to live.<sup>25)</sup>

Moll 은 철없이 집을 나선 어린 아이에게서 목걸이를 빼앗는데 그 아이를 방치한 어머니를 비난함으로써 자기의 범죄를 합리화 하려고 하는 것을 볼 수 있다. 다른 도둑질 때와는 달리 남의 아이와 남의 남편에게 범행했을 때 도덕적인 교훈적 회계보다는 자기 행위를 변명하려는 것을 볼 수 있다. 이를 심리학적으로 분석해 보면 버리고 온 자기 자식이나 떠난 전 남편들에 대한 죄책감이 무의식적으로 작용한 때문이라고 볼 수 있을 것이다.

인생의 목적은 모든 인간의 욕망의 총족에 있다는 이론은 17세기 이후 철학자들에 의해 분명히 표명되어온 바, Moll 이 추구하는 것은 안정에 대한 욕망이었으며, 그것을 물질의 소유를 통해서 이룩하려 했다. 인간의 목표가 소유일때 그는 더욱 소유할수록 더욱 그 존

23) Terence Martin; "The Unity of Moll Flanders" in Norton Edition, p.364.

24) Leslie Stephen; "Defoe's Novels," in *The Rise of the Novel*, p.121.

25) Dorothy Van Ghent; op. cit., pp.38-39.

재가 확실해짐으로 빈곤을 벗어나게 된 상태에서도 훔쳐 소유를 늘이는 일을 계속하는 것이다. Moll에게 있어서 존재의 확인은 소유이며 아무것도 소유한것이 없는 상태에서는 극심한 존재의 위협과 불안을 느낀다. 그래서 그녀는 끝까지 이 소유지향의 탐욕을 버리지 못한다. 소유가 위협받을때 모든 안전이 파괴되고 헤엄을 칠 줄 모르는 사람이 대양에 던져진 것같은 느낌을 갖게되기 때문이다.

여러번의 도둑질 후에도 Moll의 내면 깊이에는 회개의 감정이 살아서 눈물을 흘리게 되는데 이런 면에서 독자는 Moll의 성격의 순수성을 보게 되며 Dorothy Van Ghent는 모험은 범죄이나 그녀 자신은 범죄형이 아니라고 한다.

Her adventures are criminal, but she herself is not a criminal type.<sup>26)</sup>

Newgate의 감옥에서 진심으로 지난 생애를 뉘우치며 죄의 고백을 통해 신께 자비를 구하는 Moll에게서 종교적인 일면을 또한 우리는 보게 된다.

Then I repented heartily of all my life past, but that repentance yielded me no satisfaction, no not in the least, because, as said to myself, it was repenting after the power of garther sinning was taken away: I seemed not to mourn that I had committed such Crimes, and for the fact, as it was an offence against god and my neighbor; but I mourned that I was to be punished for it; I was a penitent as I thought, not that I was to be suffering(p.214).

결국 재판에서 국외추방의 형을 선고받는데 감옥에서 같이 오게 된 옛남편이 심한 좌절에 빠진 것을 보고, 현실을 부인하려 하지말고 국외추방을 당하더라도 살길이 있을 것이라고 설득하는 Moll은 의연하며 끈기 있고 낙천적인 성격을 보여 준다. 그러나 배를 타고 Virginia로 떠나는 과정에서도 Captain에게 뇌물을 주고 선실을 따로 얻으며 편리한 일용품들을 공급받는 특권을 누리는 Moll에게서 영악함과 임기응변적 적응성 등을 볼 수 있다. Novak는 그녀의 범죄 행위에도 불구하고 독자들이 그녀를 미워하지 못하고 좋아하는 이유가 이와같이 절망에 굴하지 않는 모습때분이라고 말한다.<sup>27)</sup>

그러나 Moll의 성격 중에 하나 짚고 넘어가야할 것은 그녀의 자식들에 대한 태도에서 볼 수 있는 것인데, 상당히 이기적이라는 점이다.

Moll은 처음 Robin과의 사이에서 낳은 두 아들을 떼어 놓고 집을 나갈 때부터 끝까지

26) Ibid., p.42.

27) Maximillian E. Novak; op. cit., p.60.

자식들에 대해서 무관심하다. 아이를 낳아서 보살펴 주지 않으면 살인과 같다고 다음과 같이 어머니의 역할에 대해서 훌륭한 의견을 갖고 있으면서도 실제로 있어서 Moll은 자기의 분신들에 대해 철저히 무심하고 이기적이다.

Since this care is needful to the life of children, to neglect them is to Murder them; again to give them up to be managed by those people, who have none of that needful affection, placed by Nature in them, is the highest degree, nay, in some of it goes garther, and is a Neglect in order to their being lost; so that 'tis even an intentional Murder, whether the child lives or dies(pp.135-136).

비평가들도 그것은 Moll의 성격의 결함내지는 Defoe의 narrative technique의 결함으로 지적하고 있다.

Artistically we can interpret Moll's failure to mention the fate of her two children as a flaw in Defoe's narrative technique, as simply one of those "stray threads" of which E.M. Forster wrote to describe Defoe's loose way of telling a story. Psychologically and morally, however, the oversight poses no problem to our understanding of Moll's character, for her disregard of her children is a consistent part of her personality and her history as she tells it.<sup>28)</sup>

그러나 Van Ghent는 이러한 Moll은 wasteland world에 알맞는 전형적인 인물의 선두 주자로서 제시되고 있다고 말한다.

... he gave to Moll the immense and seminal reality of an Earth Mother, progenetrix of the wasteland, ... and absurdities of a morality suitable to a wasteland.<sup>29)</sup>

추방 당하여 Virginia로 왔을 때 옛남편이었던 오빠가 살아 있음을 알고 그 오빠가 병으로 눈이 어두워 자기를 못알아본다 하더라도, 그를 모른척 하며 어머니가 물려 주었다는 유산을 찾기에만 고심하는 Moll은 과연 인간성이 결여된, 배금주의 사회의 전형적인 인물로 보이기도 한다. Moll의 행동이 picaro의 그것과 유사하기도 하나 *Moll Flanders*와

28) Michael Shinagel; op. cit., p.408.

29) Dorothy Van Ghent; op. cit., p.43.

picaro novel 과의 차이점은 개인주의 발생과 밀접히 관련된 특별한 사회적 변화의 결과라는 것이다.

중세는 예수나 성-프란시스의 모범이 가난을 수치로 여기기 보다는 거의 구원의 전망을 확실케 해주는 것으로써 신성시 되었고 16세기 이후에는 경제적 성취를 강조하여 빈곤 그 자체를 부끄러운 '일일뿐만 아니라 악으로 까지 간주되는 경향이 팽배해짐으로써' 가치관이 변화한다.

이리하여 개인에게는 한 경제 체제의 특수성에 의하여 결정되는 행동 양식이 인간의 전반적 성격 구조를 결정하는데 제 1차적인 요소가 된다. 왜냐하면 자기보존을 위한 필수적인 요구에 의해 움직이지 않으면 안되기 때문이다.

Moll 은 가치관이 바뀐 이러한 변화된 사회적 산물로서 보아질 수도 있으며 영원한 인간의 문제로서 본다면 고립을 피하고 안정을 추구하려는 인생의 모습을 대변한 인물로 보아질 수도 있다.

평생을 재물과 안정을 찾아 방황하고 범죄에까지 빠져, 죄인이 되어 추방되어 왔는데 그곳에 자기 몫의 충분한 재산이 기다리고 있었다는 것은 대단히 ironical 한 결말이다.

Defoe 의 irony 에 대해서 Ian Watt 는 다음같이 언급하고 있다.

Nevertheless, if we are primarily concerned with Defoe's actual intentions, we must conclude that although he reveals the sophistries whereby these dual allegiances are preserved intact, he does not, strictly speaking, portray them; consequently *Moll Flanders* is undoubtedly an ironic object but it is not a work of irony.<sup>30)</sup>

소설 초반에서 비천한 출신의 가난한 소녀가 'gentlewoman' 이 되겠다는 의지를 천명했었는데 마침내 그 소녀는 70의 나이에 'gentlewoman' 이 되어 있는 자신을 발견케 되는 것이다. Terene Martin 은 이런 결과를 두고 언급하기를 만일 Defoe 가 Moll 의 characterization 을 함에 있어서 행동의 pattern 들에 의해 확정시켜 나갔다면 종국적인 Moll 의 복표는 성취되었을 수 없다고 한다.

If Defoe's characterization of Moll is efficiently augmented by the modes and patterns of her conduct, she does not achieve a neat synthesis of the elements of her life.<sup>31)</sup>

30) Ian Watt ; op. cit., p.359.

31) Terence Martin; op. cit., p.370.



### III. 結 論

*Moll Flanders*는 여러가지 episodes로 이어지고 있는, 한 여인의 일생의 역사를 그린 소설이다. Defoe는 그것을 단순히 illustration으로만 제시하고 있는 것이 아니라 환경에 적응할 줄 아는 의지 강한 여인의 성격을 창조해가면서 행동에 현실성과 합리성을 부여하고 있다. 또한 상황에 따른 심리적 변화를 통해 울고, 웃고, 생각케 하며, 회개하게 하고 행동을 결정케 함으로써 Moll의 성격과 행동의 관계를 타당성있게 이끌어가고 있다. 물론 plot이 Forster가 언급한 바,<sup>32)</sup> 원인(exposition), 갈등(complication), 결말(resolution)를 갖는 인과 관계라고 볼 때, 이 소설에 있어서는 뜻하지 않은 우연이 자주 개입함으로써 그 인과 관계의 필연성이 결여되어있는 것은 사실이다.

장면이나 분위기 등을 인물의 심리 변화에 알맞게 묘사하는 것이 없이 전체적으로 facts를 지향하여 객관적이고 보고서적인 성격을 띄고는 있으나, Defoe는 단순한 사실에 대한 이야기를 함으로써 이루어지는 인상에 전적으로 의존하고 있다고 Walter Allen이 언급했듯이<sup>33)</sup> realism이 지향하는 바, vital verisimilitude에 충실한 작품이라고 할 수 있다.

Defoe는 문학의 도덕화에 대한 영국 중산계급의 압도적 요구를 받은게 사실이고, 또한 preface에서 작가가 직접, Moll의 인생 이야기를 경고와 참회의 본보기로 생각하라고 언급하고 있지만 이 소설은 단순한 도덕적 교훈의 목적소설에 한정하기는 어렵다.

symbolic action이나 ambiguity가 없으며, 그점의 결여로 인한 상상력의 제한이 아직 발전하지 못한 결함이긴 하나 이전 소설들처럼 스캔들의 모음에 그치는 것이 아니라, 인물의 심리과정에 따르는 행동과 아이러니의 복잡한 조직에 의해, 통일된 형태와 의미를 지니고 있음으로써 현대소설로서의 특징을 갖추기 시작한 본격적 예술작품이라고 결론을 내릴 수 있겠다.

32) E.M. Forster; *Aspects of the Novel*, Harmondsworth: Penguin Books Ltd., 1927, p.87.

33) Walter Allen; *The English Novel*, Harmondsworth: Penguin Books Ltd., 1958. p.41.

## Summary

### Characterization of *Moll Flanders*

Lee Haeng-soo

In *Moll Flanders*, Defoe showed the career of a clever woman, from her birth in Newgate prison to her successful end as a plantation owner in America

Defoe does not illustrate the biographical episodes simply chronologically, but creates a character who tries to apply herself to materialistic society.

Moll is miserable when she is without somebody to lean upon for help and advice. She is forced to struggle single-handedly against great difficulties.

The thought of being without a friend in the whole world makes Moll long for material stability alternating with her uneasiness.

In discussing characterization of *Moll Flanders*, Defoe can be regarded as the supreme psychologist who is able to achieve some remarkable effects to characterize the heroine through the psycho-analytic process.

Although many critics are unconvinced of Defoe's claim to be considered a major novelist, Defoe's *Moll Flanders* can be surely taken as representative of what Defoe could achieve in the way of the novel proper.

*Moll Flanders* is certainly, as E. M. Forster says, a novel of character.