

제주도 주부의 가사노동에 관한 연구

김 혜 연*

목 차

- I. 서 론
- II. 이론적 배경
- III. 연구방법
- IV. 연구결과
- V. 결 론

I. 서 론

가정에 대한 초기의 관심이 '가족(family)', 즉 한 사회를 구성하는 가장 기본적인 사회적 단위로서의 가정에 초점을 두었다고 한다면, 현대사회에서 부각되고 있는 가정의 경제적 활동의 중요성은 분석단위로서 '가계(household)'를 강조하고 있다. 대부분의 경제학자들은 가정에서 이루어지는 중요한 경제적 기능은 소비활동이며 이러한 활동은 주로 가정일을 책임지고 있는 주부에 의해 수행된다고 믿고 있다.

따라서 주부의 소비자로서의 역할은 많은 주목을 받아왔다. 주부가 만일 합리적인 소비자행동을 한다면 자신과 가족의 욕구를 충족시키고 가정생활의 질

* 제주대학교 전임강사

을 유지·개선할 수 있으며 나아가 시장에서 가장 질 좋은 상품이 살아남을 수 있는 자유기업체계에 기여하게 되므로 주부의 소비자로서의 역할은 매우 중요하다.

이와같이 주부의 중요한 역할로서 소비자를 강조하는 주장에는 주부는 생산자가 아니라는 가정이 암묵적으로 내포되어져 있는데 이것은 주부의 주된 일 즉 가사노동이 생산적인 노동으로 인정받지 못하고 있는 데에서 기인된다.

일반적으로 주부가 가사노동을 수행하는 것은 자연스러운 것이어서 그 천직을 수행하는 일은 힘과 노고를 필요로 하는 것이 아니며, 시장에서 거래되지 않고, 무불(unpaid)의 특징을 지니므로 생산노동이 아닌 소비활동으로 규정되어져 왔다.

그러나 최근(서구사회에서는 1960년대, 우리나라에서는 1970년대이후)(김혜경, 1985) 가사노동을 생산노동으로 인정하고 그러한 노동을 통해 주부가 기여하는 경제적 공헌을 평가하려는 연구가 활발하게 이루어지고 있다.

이러한 배경에서, 본 연구는 경제적 노동력의 측면에서 높이 평가받고 있는 제주도 주부의 가사노동을 조사함으로써 가사노동을 통한 경제적 기여를 실증적으로 밝히려는 목적을 갖고 있다.

본 연구의 연구목적은 달성하기 위해 우선 소비활동이 아닌 생산노동으로서 가사노동을 규정하고 가사노동의 가치를 평가하기 위한 실제적인 근거로 주부의 가사노동시간을 조사한 후 가사노동의 가치를 화폐액으로 산정해보고자 한다.

이와 같은 연구는 제주도 주부의 가사노동수행실태를 파악하게 해 줄 뿐만 아니라 생산자로서 주부의 역할을 인식하게 해 줌으로써 주부역할에 대한 사회경제적 인식을 높일 수 있는 자료를 제시해 줄 것으로 기대된다.

II. 이론적 배경

1. 가사노동의 개념 및 생산성

가정은 가족구성원들의 생존을 보존하고, 인격을 완성시키며, 생활문화를

창조하는 기능을 갖는 가장 기본적인 사회경제단위이다. (문숙재, 1986)

이러한 가정기능의 유지, 달성을 위해 가정내의 인적, 물적 자원의 이용 및 사용과 관련된 활동이 이루어지며 이것은 가사노동이라는 구체적인 행동으로 표출된다.

Nickell 등은 '가사노동은 매일 매일의 생활에 있어서 일정 수준의 청결과 안전을 지키면서 가정의 기능을 유지하기 위한 활동이다. 여기에는 일반적인 식사준비, 설거지, 가족원의 실제적 보살핌, 세탁 등의 의복관리 그리고 구매 및 가계부 정리 등이 포함되는데 각각의 활동은 다양한 자원을 사용하여 복합적이며 유용한 여러 가지 과업을 수행하는 것이다'라고 정의하였다. (Nickell etl al., 1979)

이와 같이 가사노동은 일상생활에서 가정의 기능을 유지해주는 활동들로 가정에서 가족원의 욕망을 충족시켜 주기 위해, 사회에서 생산된 재화와 용역을 가족원들이 실제로 사용할 수 있는 형태로 만들거나 가족원이 직접 소비하기 위해 가정에서 재화와 용역을 생산하는 활동을 말하지만 비생산적인 노동으로 인식되어져 왔다.

가사노동이 비생산적 활동이라는 근거는 첫째, 가사노동이 교환을 통해 타인의 욕망을 충족시켜주지 못한다는 것이다. (손덕수, 1985) 어떤 노동이 생산적 가치를 지니려면 시장에서의 교환가치와 사용가치를 동시에 가져야 하는데 자급자족적 농산물 생산과 가사노동은 교환가치가 없으므로 상품화 할 수 없다. 따라서 가사노동은 생활에 필수적이기는 하지만 비생산적 노동이라는 것이다. 둘째, 가사노동은 실물경제의 순환이 종료되는 최종소비단계에서 나타나는 소비를 위한 노동으로서 무보수의 노동이며 잉여가치를 창출하지 않으므로 비생산적 노동이라는 것이다. (Scott, 1983) 즉 가정은 소비단위로서 가사노동을 통해 만들어진 재화와 용역은 모두 가족을 위하여 즉시 소비되므로 비생산적인 것이라는 것이다.

그러나 가사노동을 비생산적인 소비활동으로만 보는 견해는 가정에서의 활동은 너무 복잡하므로 소비자가 재화와 용역을 구입하는 것과 소비를 동일한 개념으로 간주함으로써 (Hefferan, 1977) 가사노동을 통한 생산과정을 간과하였기 때문인 동시에 남성은 생산자이고 여성은 소비자라는 이분법에 의해 생산

노동과 비생산적인 소비를 구별하였기 때문이다.

소비는 현재의 자신의 만족을 위해 재화와 용역을 사용함으로써 효용을 실현하는 반면, 생산은 현재와 미래에 자신과 타인에게 재화와 서비스를 제공함으로써 효용을 창출하는 것이므로(Fitzimmons & Williams, 1973) 가사노동은 비생산적인 소비노동으로 간주될 수 없다. 또한 가사노동이 시장노동처럼 임금이 지불되거나 시장상품의 생산과 직접적인 관계를 맺고 있지는 않지만 궁극적으로 임금노동을 가능하게 하므로 생산적 노동이라고 할 수 있다.

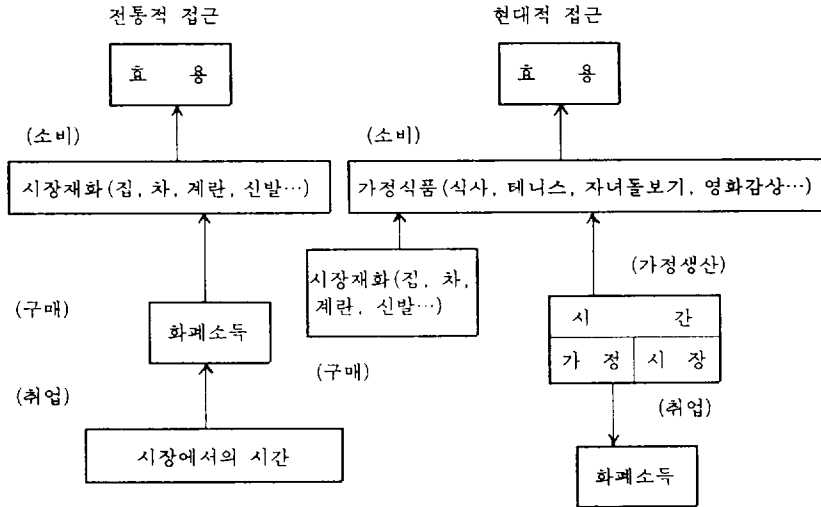
가사노동을 최초로 가정생산의 개념에서 파악한 학자는 Reid(1934)였으며 그의 가정생산개념은 Beutler와 Owen(1980)에 의해 더욱 발전되었다. 이들에 따르면 가사노동은 가정의 효용을 극대화시키려는 생산적 활동으로 시장대체가 가능한 활동뿐만 아니라 대체가 불가능한 활동까지도 포함이 된다. 후자의 활동은 그 활동에 포함된 독특한 인적 특성과 관계로 인해 가정외부에 위임될 수 없는 것으로 Rettig(1987)은 이것을 사회적인 가정생산이라고 표현하였다.

한편 Becker(1965)와 같은 경제학자들은 가족원들이 시장에서 구입한 재화를 그대로 이용하기보다는 여기에 가족원의 노력과 시간을 투입하여 최종소비재를 생산한 후 이것을 소비함으로써 만족을 얻으므로 가사노동이 생산적 활동이라고 주장하였다. 다시 말해서 식사를 위한 각종 재료 및 연료와 그것을 조리하는 주부의 시간 및 노력이 결합되었을 때 비로소 가족원들이 식사를 즐길 수 있으므로 가정을 가족원의 욕구충족을 위한 최종 소비상품의 생산단위로서 간주하였다.

이상과 같은 관점에서 가정은 가족원들의 공동의 욕구를 충족시키고 가정의 목표를 달성하기 위해 자원을 합리적으로 배분하여 구매행위를 하고, 구입된 시장재화 및 용역과 가정의 인적자원을 결합하여 현재 또는 미래에 사용할 수 있는 최종소비재를 생산하므로 시장과는 구별되는 독특한 생산단위로서 파악되어야 한다. 또한 이와 같이 구매한 재화 및 용역을 가족원들의 기호에 알맞게 변형시키는 생산의 과정에서 투입되는 것이 가사노동이므로 가사노동은 생산노동으로 인정되어야 할 것이다.(그림1 참고)

〈그림1〉에서 나타나고 있듯이 시장재화와 가정시간을 어떻게 배합하느냐에

따라 가정상품의 질이 달라지므로 가정상품을 생산하기 위해 가사노동을 투입하는 주부는 수동적인 소비자라기보다는 시장에서 구입할 수 없는 건강, 지위 등의 상품을 생산하는 적극적인 생산자라고 할 수 있다.



〈그림1〉 신·구 가정형태 이론의 비교

출처 : R.A.Berk (1980), "The New Home Economics : An Agenda for Sociological Research", S.F.Berk, ed., Women and Household Labor, Beverly Hills : Sage Publications, Inc. p.116.

2. 주부의 가사노동시간에 의한 가사노동의 가치평가

가사노동을 수행하는 주부가 생산한 가정생산의 경제적 기여를 파악하기 위해서는 가정생산의 양을 측정해야만 한다. 그러나 가정생산은 그것이 이루어지는 장소가 각 가정이므로 종류와 양이 가정마다 다르고 한 가정내에서도 매일 혹은 계절마다 다르므로 그 측정이 어렵다. 따라서 가정생산의 측정은 생산된 재화 및 용역과 같은 산출량(output)이 아닌 투입량(input)을 조사하는 방법을 사용해야 한다.

가정생산을 위한 투입요소인 주부의 가사노동시간에 대한 선행연구(표1,

표2 참고)를 살펴보면 생활수준의 향상과 기술발달로 인해 가사노동을 경감시켜주는 요인이 많이 출현했음에도 불구하고 주부들이 가사노동에 소비하는 시간은 그다지 큰 변화를 찾을 수 없다.

이것은 가정의 기능 중 많은 부분이 사회로 이전되었지만 가족원의 목표와 생활욕구는 상대적으로 그 수준이 높아져 가정내에서 충족되어야 할 부분도 증대되었기 때문이다. 다시 말해서 새로운 상품이나 새로운 용역에 의해서 몇몇 작업을 위한 시간수요는 감소된 반면, 늘어난 시간을 과거에는 할 수 없었던 일이나 이루어지지 않았던 일에 이용함으로써 그 밖의 작업을 위한 시간수요가 증가하게 된다. 그러므로 주부들의 가사노동시간사용의 내용은 변화하였으나 총노동시간은 감소하지 않은 것이다. (Walker, 1973)

〈표1〉 우리나라 주부의 1일 가사노동시간

(단위 : 시간/일)

연구 가사노동 분류	윤복자 (1975)		안영희 (1977)		*임정빈 (1981)		이정수 (1984)	이정수 고경애 (1985)	김애실 *2 (1985)	최명숙 *3 (1987)		
	평일	휴일	평일	휴일	평일	휴일				평일	휴일	평균
식생활관리	2.6	2.6	4.2	4.1	4.7	5.1	3.7	3.4	3.8	3.6	3.2	3.6
주생활관리	1.1	1.0	1.3	1.6	1.7	1.9	1.1	1.0	1.2	1.2	1.1	1.2
의생활관리	1.7	1.5	1.4	1.3	2.1	2.4	1.4	1.1	1.2	1.3	1.0	1.3
가족관리	2.4	1.8	0.7	0.7	1.9	2.4	3.3	3.2	3.2	1.2	0.9	1.2
경영및장보기	0.6	0.5	2.2	2.0	2.4	2.7	1.0	0.8	1.0	1.1	0.8	1.1
계	8.4	7.4	9.8	9.7	11.8	13.4	10.4	9.4	10.4	8.4	6.8	8.2

* 비취업주부의 가사노동시간

- 1) 장보기, 주택손질 포함
- 2) 자녀돌보기와 자녀교육을 모두 비신체적 관리로 보았으며, 가계부정리도 장보기에 속한다고 보았음. 소숫점 둘째자리에서 반올림
- 3) 소숫점 둘째자리에서 반올림 하였으므로 합계에 차이가 있음

〈표1〉, 〈표2〉에서 알 수 있듯이 주부들이 수행하고 있는 가사노동시간은 임금노동자의 것과 동일하거나 더 많은 것으로 나타나고 있다. (우리나라의 경우 주부들은 8~10시간, 외국의 주부들은 6~8시간을 가사노동에 소비하고 있다.) 취업주부의 경우 국내외를 막론하고 전업주부보다는 적은 시간을 가사노동에 소비

〈표2〉 외국 주부의 1일 가사노동시간

(단위 : 시간/일)

연구 가사노동 분 류	Wakler (1967-68)		Hall & Schroeder (1968)			Sanik (1981)		Nickols & Karon (1980)		Lewis & Si- nclair (1981)
	비취업	취업	비취업	취업	전체	67	77	도시	지방	
식생활관리	2.3	1.6	2.8	2.4	2.6	2.3	2.0	1.8	1.8	1.9
주생활관리	1.6	1.2	1.9	1.2	1.6	1.5	1.5	1.4	1.3	1.5
의생활관리	1.3	0.9	1.2	0.8	1.0	1.3	0.9	0.6	0.7	0.7
가족관리	1.8	0.8	1.2	1.0	1.1	1.3	1.3	1.9	1.8	1.4
경영및장보기	1.0	0.8	0.7*	0.6*	0.7*	1.0	1.2	1.2	1.2	1.1
계	8.0	5.3	7.7	6.0	7.0	7.4	6.8	6.8	6.6	6.6

* 기타포함

하고 있지만 그들의 임금노동시간과 가사노동시간을 고려할 때 총노동시간은 상당한 수준이다.

이와 같이 주부들은 가정의 유지와 가족원의 욕구충족을 위해 필수불가결한 가사노동을 임금노동자의 노동시간과 상용할 정도로 수행하고 있다. 만일 가사노동이 가정에서 수행되지 않으면 가정의 소득을 지출함으로써 사회에 대체시킬 수 밖에 없으므로 주부의 가사노동시간은 주부의 가정에 대한 경제적인 기여를 입증해주는 실제적인 근거라고 할 수 있다.

가사노동의 가치는 주부가 가사노동에 소비한 시간에 시장임금률을 곱해서 실질적으로 평가될 수 있다. 이 때 가사노동의 가치는 주부가 가사노동을 직접 수행함으로써 절약할 수 있는 액수와 동일한 것으로 가정된다.

이 방법에서 중요한 것은 어떠한 직업의 임금을 대체할 것인가라는 문제이다. 즉 이 방법을 사용한 대부분의 연구들이 편의상 주부에 대한 시장대체직을 가정부나 파출부로 간주함으로써 가사노동의 특성을 적절하게 반영하고 있지 못하고 있다. 사실 주부는 가정에 대해 완전한 책임을 지고 있고 관리활동에 많은 시간을 소비하므로 가정부나 단순서비스업종사자가 수행하고 있는 활동과 질적으로 차이가 있어서 이들의 임금을 이용하는 것은 주부가 수행하는 가사노동의 가치를 과소평가하게 한다. (Clermond, 1982)

따라서 이 방법은 주부가 수행하는 가사노동의 가치를 과소평가할 수 있는

가능성이 있지만, 가사노동을 통한 주부의 가정경제적 기여를 손쉽게 실질적으로 파악하게 해주므로 많은 학자들이 이 방법에 의해 가사노동의 가치를 평가하였다. (표3 참고)

〈표3〉 주부 대체직의 임금에 의한 가사노동의 경제적 가치 (단위 : 원)

연구자 (연도)	김애실 (1985)	최명숙 (1986)	정영금 (1989)	한국여성개발원(1991)	
				남성	여성
금액	383,222 ¹⁾	182,813 ²⁾	420,469 ³⁾	342,592 ⁴⁾	342,630 ⁴⁾

- 1) 가사노동을 단순노동과 가정경영으로 구분하여 전자에는 가정부 임금을, 후자에는 사회 및 개인 서비스업, 총괄관리자의 임금을 적용 (1983년 기준)
- 2) 파출부 임금 적용
- 3) 파출부 임금 적용
- 4) 대체직종을 가정관리인으로 가정하여 질문한 후 응답된 화폐액을 평균하여 산출

Ⅲ. 연구 방법

본 연구의 조사대상자는 촌지역을 제외한 제주도 시내에서 거주하고 있으며 자녀가 있는 20~30대 주부이다. 조사지역에서 촌을 제외한 것은 본 연구에서 고찰한 내용이 주로 도시지역을 대상으로 한 선행연구를 중심으로 이루어졌고 농촌가정의 가사노동 수행실태는 도시가정의 경우와 다소 차이가 있기 때문이다.

조사대상자인 주부의 연령과 자녀의 유무와 마찬가지로 주부의 취업상태, 취업의 종류(교사)를 제한하여 전업주부 22명, 취업주부 22명을 의도적으로 표집하였는데 이것은 표본의 동질성을 최대한 유지하여 일관된 조사결과를 얻기 위해서였다. 특히 본 연구에서 사용한 자료는 학생들의 가정생활실태에 관한 조사자료 중 일부이었으므로 제주도 가정의 특정한 생활실태에 관한 이해를 위해 이 점은 매우 중요하였다.

조사는 1991년 9월~12월에 걸쳐 이루어졌으며 조사방법은 심층면접법이었

다. 면접내용은 모두 녹음한 후 자료의 분석을 위해 다시 기록하였으며 1회 혹은 수회의 접촉을 통해 자료를 보완하였다. 조사도구는 반 구조화된 설문지로 조사자는 각자의 연구목적에 따라 상황에 적절한 응통적인 질문을 할 수 있었다.

본 연구의 주된 연구문제인 주부의 가사노동시간은 면접자료 중 주부의 평일과 휴일의 1일 생활시간을 분석하여 파악하였다.

IV. 연구 결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구의 조사대상자의 일반적 특성은 <표4>와 같다.

본 연구의 조사대상자의 가정은 젊은 가족(the young family)의 생활주기단계에 속해 있으며 자녀의 수가 1~2명인 핵가족의 형태를 갖고 있는 것으로 나타났다. 또한 소득수준을 고려한다면 대체로 중류층 가정으로 생각할 수 있다. 취업주부의 경우 직업을 교사로 제한하였기 때문에 학력수준이 전업주부의 경우보다 상대적으로 높은 경향을 보인다.

한편 전업주부의 경우보다는 취업주부의 경우 가사노동의 수행에 있어서 상당한 시간제약(time constraints)과 대리자녀관리라는 문제에 직면하게 된다. (강영자, 김혜연, 1990) 본 연구의 조사대상자중 취업주부 가정에서는 가족형태가 제주도 특유의 핵가족형태를 유지하고 있으면서도 시어머니, 친정어머니가 취업주부의 가정에 매일 와서 가사노동을 분담해주거나 시댁 혹은 친정에 자녀를 맡기고 퇴근 후나 주말에 자녀를 만나는 방법을 주로 이용하고 있었다. 따라서 가사보조자(가정부 혹은 파출부)에게 가사노동 및 자녀관리를 위임하는 경우가 많은 육지의 경우와 대조적으로 본 연구의 조사대상자 가정에서는 취업주부의 경우에도 가사보조자를 고용하고 있는 경우가 거의 없었다.

2. 가사노동을 통한 주부의 가정경제적 기여

〈표4〉 조사대상자의 일반적 특성

특성	주부	취업주부		전업주부	
		집단	빈도(명)	%	빈도(명)
주부의연령	20대	6	27.3	5	22.7
	30대	16	72.7	17	77.3
	계	22	100.0	22	100.0
남편의연령	20대	2	9.1	3	13.6
	30대	16	72.7	17	77.3
	40대	4	18.2	2	18.1
	계	22	100.0	22	100.0
주부의학력	중졸이하	·	·	3	13.6
	고졸	·	·	14	63.6
	대졸이상	22	100.0	5	22.7
	계	22	100.0	22	100.0
남편의학력	중졸이하	·	·	1	4.6
	고졸	·	·	7	31.8
	대졸이상	22	100.0	14	63.6
	계	22	100.0	22	100.0
자녀의수	1	12	54.5	8	36.4
	2	9	40.9	12	54.5
	3명이상	1	4.5	2	9.1
	계	22	100.0	22	100.0
가족형태	핵가족	10	45.5	20	90.9
	확대가족	12	54.5	2	19.1
	계	22	100.0	22	100.0
가사보조자	유무	2	9.1	·	·
	·	20	90.9	22	100.0
	계	22	100.0	22	100.0
주택형태	단독주택	15	68.2	17	77.3
	집합주택	7	31.8	5	22.7
	계	22	100.0	22	100.0
월평균소득	50만원이하	·	·	2	9.1
	51-100만원	2	9.1	15	68.2
	101-150만원	12	54.5	4	18.2
	151만원이상	8	36.4	1	4.5
	계	22	100.0	22	100.0

제주도 주부의 가사노동에 관한 연구

주부가 가사노동을 수행함으로써 어느 정도의 경제적인 기여를 하고 있는가를 실질적으로 파악하기 위해 우선 주부의 생활시간을 조사하여 가사노동시간을 분석한 결과는 <표5>와 같다.

<표5> 주부의 가사노동시간

(단위 : 시간/일)

가사노동분류	취업주부			전업주부		
	평일	휴일	평균	평일	휴일	평균
식생활관리	1.7	2.5	2.1	2.7	2.8	2.8
주생활관리	0.5	1.2	0.9	2.2	1.9	2.1
의생활관리	0.6	0.7	0.7	1.2	0.9	1.1
가족관리	2.2	4.7	3.5	4.2	3.5	3.9
경영및장보기	0.8	1.5	1.2	1.0	1.4	1.2
계	5.8	10.6	8.2	11.3	10.5	10.9

* 소숫점에서 반올림하였으므로 합계에 차이가 있음

<표5>에 따르면 취업주부의 평균 가사노동시간은 8.2시간으로 평일 가사노동시간은 5.8시간이지만 휴일에는 그 시간이 거의 2배로 늘어나 전업주부의 가사노동시간과 거의 비슷한 10.6시간을 가사노동에 소비하였다. 반면 전업주부의 경우는 평일에 비해 휴일의 가사노동시간이 약간 적어지지만 평일과 휴일의 가사노동시간에 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

이것은 전업주부의 대부분이 지적하고 있듯이 자녀의 연령이 대체로 어리고 평일과 휴일의 가사노동 내용이 크게 다르지 않기 때문인 것으로 생각된다. 자녀의 연령이 적고 특정한 다른 사람의 도움을 기대하지 못하는 전업주부에 게 있어서 가장 많은 가사노동시간은 가족관리였다. 취업주부의 경우에도 휴일에는 어린 자녀와 대부분의 시간을 보내려고 하므로 가족관리시간은 상당히 늘어나게 된다.

두번째로 시간이 많이 소비되는 가사노동영역은 식생활관리였으며 그 다음은 주생활관리였고 의생활관리와 경영 및 장보기는 비슷한 시간이 소비되었다. 그러나 취업주부의 경우 필요한 물건을 휴일에 한꺼번에 사는 경우가 많으므로 평일에 비해 휴일의 경영 및 장보기의 시간이 증가하였다.

이상과 같은 결과에 따르면 선행연구<표1과 2 참고>와 비교해 볼때 제주도 주부의 가사노동시간은 외국의 주부보다는 다소 길지만 우리나라 주부와는 비슷한 수준인 것으로 나타났다.

한편 가정생산을 위한 투입요소인 가사노동시간에 의해서 가사노동의 가치를 평가하기 위해 파출부의 임금을 근거로 주부의 가사노동의 가치를 계산하였다. 이 때 적용한 파출부의 임금은 현재(1991년 12월) 제주도의 여성단체, 사회복지관 등에서 협의한 1일 12,000원(8시간 기준), 오전, 오후 반나절 7,000원(4시간 기준)의 평균임금인 시간당 1,625원이다.

주부의 1일 평균노동시간은 "(평일의 가사노동시간×6) + 휴일의 가사노동시간 / 7"로 계산하였고 가사노동의 월평균가치는 "주부의 1일 총가사노동시간 × 파출부의 시간당 임금률 × 30"으로 계산하였다.

이와 같은 방법에 의해 계산된 전업주부의 가사노동을 통한 경제적 기여는 1일 18,200원, 월평균 546,000원이었으며 취업주부의 경우는 1일 10,562원, 월평균 316,875원으로 전체 주부의 평균 기여도는 월평균 431,437원이었다.

이러한 금액은 정영금 (1989)의 연구결과인 420,469원과 비슷한 결과이다. 다른 선행연구들과는 다소 금액에 차이가 있지만 가사노동시간량이나 임금상승률에 차이가 있음을 고려해야 할 것이다.

V. 결 론

현대사회에서 가정의 위치는 단순히 소비단위가 아닌 생산을 위한 장소이며 주부는 이러한 가정의 목표를 달성하기 위해 구체적 활동인 가사노동을 통해 중심적인 생산자 역할을 하고 있다는 인식이 증가하고 있다.

이러한 시대적 배경에서 본 연구는 제주도 주부가 수행하고 있는 가사노동을 통해 가정경제적 기여를 파악함으로써 높이 평가받고 있는 제주도 주부의 경제적 노동력에 대한 실질적인 자료를 제시하려는 목적을 갖고 행해졌다.

이와 같은 본 연구의 목적을 달성하기 위해 단순히 소비활동으로 간주되어 왔던 가사노동의 성격을 생산적인 노동으로 규정하고 주부의 가사노동시간을

제주도 주부의 가사노동에 관한 연구

조사한 후 대체직임금을 근거로 가사노동의 가치를 평가하였다.

연구 결과 제주도 전업주부의 가사노동시간은 평균 10.9시간이었으며 취업주부의 경우는 평균 8.2시간으로 제주도 주부는 외국의 주부보다는 다소 길지만 우리나라의 주부와는 비슷한 시간을 가사노동에 소비하고 있었다.

주부의 가사노동시간을 기준으로 가사노동의 가치를 평가하는 방법 중 계산이 용이한 대체직임금법을 이용하여 파출부임금을 근거로 계산한 결과 전업주부는 월평균 546,000원, 취업주부는 월평균 316,875원의 경제적 기여를 하고 있는 것으로 나타났다.

이상과 같은 연구결과를 통해 임금노동과 가사노동이라는 이중부담을 갖고 있는 취업주부뿐만 아니라 전업주부 역시 일반 임금노동자와 다름없는 긴 노동시간을 갖고 있으며 이를 통한 경제적 기여를 평가한다면 가정의 소득액의 상당한 부분을 차지하고 있음을 알 수 있다. 임금노동자와 주부와의 차이는 단지 노동에 대한 보상이 가시적인 소득의 형태가 아닌 애정과 감사의 형태로 주어진다는 것이다. 이와 같은 가사노동의 무분별적 특징은 가사노동이 갖는 중요성과 가치를 과소평가하고 취업만이 자아실현과 경제적 성취를 위한 해결방법이라는 인식을 갖는데 기여하고 있다.

또한 '돈으로는 그 가치를 평가할 수 없는 숭고한 사랑의 행위'인 가사노동의 가치를 실질적으로 평가하려는 최근의 노력들은 비인간적인 시도로 간주되고 있기도 하다.

그러나 가사노동의 가치를 정당하게 평가받기 위한 이러한 연구들은 가정내적으로는 주부가 가정경제를 위하여 취업과 가사노동 중 선택을 해야 하는 의사결정의 상황에서, 가정외적으로는 가사노동의 가치가 평가절하됨으로써 주부가 받는 사회적, 경제적, 법적 불이익을 개선할 수 있는 실질적인 자료가 될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 강영자, 김혜연(1990), "취업주부의 자녀관리에 관한 연구", 대전대학교 자연과학연구소, 1, pp.49~60.
- 김애실(1985), "가사노동의 경제적 가치", 「여성연구」, 3:4, 한국여성개발원, pp.25~47.
- 김혜경(1985), "가사노동이론에 관한 연구", 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 문숙재(1982), "가사노동의 가치와 평가에 대한 고찰", 「대한가정학회지」, 19:4, p.174~184.
- , 채옥희(1986), 「가정생산」, 서울:신광출판사.
- , 채옥희(1988), 「가정생산」, 서울:신광출판사.
- 정영금(1989), "가사노동의 가치평가를 위한 방법론적 모색", 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 손덕수(1985), "가사노동과 여성의 사회적 지위", 「한국여성과 일」, 이화여자대학교 한국여성연구소, pp.247~293.
- 안영희(1977), "주부의 생활시간 구조에 관한 연구", 「경상대학교논문집」, 16:2, pp.19~26.
- 윤복자(1975), "가사노동 및 작업시간", 「대한가정학회지」, 13:2, pp.59~77.
- 이정수(1984), "가족의 가사노동시간과 생활의 질 인식과의 관계", 「대한가정학회지」, 22:2, pp.103~132.
- 임정빈(1981), "도시주부의 생활시간에 관한 연구", 「대한가정학회지」, 19:2, pp.73~87.
- 최명숙(1986), "한국주부의 가사노동의 경제적 가치추정", 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- Scott, A. C. 신인령(역)(1983), "가사노동의 가치", 「여성해방의 이론체

계」, 서울 : 풀빛.

- Becker, G. S. (1965), "A Theory of the Allocation of Time", *Economic Journal*, 75 : 299, pp.493~517.
- Beutler, I. F. & A. J. Owen (1980), "A Home Production Activity Model", *Home Economic Research Journal*, 9 : 1, pp.16~26.
- Nickell, P. et al. (1976), *Management in Family Living*, 5th ed. NY : John Wiley & Sons Inc.
- Fitzsimmons, C. & F. Williams (1973), *The Family Economy : Nature and Management of Resources*, Ann Arbor : Edward Brothers.
- Hall, F. T. & M. P. Schroeder (1970), "Effects of Family and Housing Characteristics on Time Spent on Household Work", *JOHE*, 62 : 1, pp.23~29.
- Hefferan, C. (1982), "What is a Homemaker's Job Worth?-Too Many Answers", *JOHE*, Fall, pp.30~33.
- Manning, S. L. (1979), "The Historical View", *The Household as Producer*, Mass : The American Home Economics Association, pp.3~14.
- Reid, M. (1934), *Economics of Household Production*, NY : John Wiley and Sons.
- Rettig, K. D. (1987), "Household production : Beyond the Economic Perspective", *Journal of Consumer Studies and Home Economics*, 11, pp.141~156.
- Walker, K. E. (1969), "Homemaking Still Takes Time", *Journal of Home Economics*, 61 : 8, pp.621~624.

ABSTRACT

This study is to show that housewives are acting as the producers, not just as consumers. For this purpose, the contribution of household work to household income was substantiated by identifying the household work as the productive work, and then by evaluating the value of household work, basing upon housewives' household work hours.

This research can be used for several purposes : At home, it can help the housewives to make decisions between getting jobs and doing the household works. Also it will be very helpful for the adequate evaluation of the household work socially, economically, and legally.