

英語의 音節構造와 機能

金 鍾 勳

目 次

- | | |
|---------------------|--------------------|
| I. 序 論 | 3. Kahn의 음절구조 부여규칙 |
| II. 音節의 研究方法 | 4. 音節境界 설정의 이점 |
| 1. 音節의 心理的 實在 | IV. 音節構造와 그 제약 |
| 2. 音聲學的 觀點 | 1. 初聲의 제약 |
| 3. 音韻論的 觀點 | 2. 정점의 제약 |
| III. 音節境界의 설정과 그 이점 | 3. 終聲의 제약 |
| 1. Pulgram의 보편적 원리 | V. 結 論 |
| 2. Hooper의 음절화 규칙 | |

I. 序 論

음운현상을 설명하는데 있어서 音節을 音韻記述의 基本單位로 받아들여야 할 것인지의 여부에 대해서는 그동안 音韻論에서 적지않게 논의가 되어왔다. Chomsky와 Halle로 대표되는 生成音韻論에서는 分節音排列制約을 形態素를 단위로 한 語彙剩餘規則 (lexical redundancy rule)으로 나타냄으로써 分節音排列制約이나 音韻規則을 다루는데 있어서 音節을 基本單位로 삼고 있지 않다. 반면에 Verneam과 Hooper 등의 自然音韻論에서는 分節音排列制約을 언급하는데 있어서 形態素를 단위로 삼지 않고 音節을 基本單位로 삼아야 한다고 보고 있다.

音節을 言語學的으로 의의있는 音韻單位로 인정해야 하는 이유로는 첫째, 言語의 分節音排列制約에 대한 가장 일반적이고도 설명력있는 언급은 단지 발화의 音節構造를 고려할 때만이 가능하며, 둘째, 分節音韻論의 광범위한 규칙들의 적용영역은 音節을 단위로 삼을 때 더욱 간결하고 일반성있게 기술할 수 있고, 셋째, 強勢 및 聲調등의 超分節 음운현상은 分節音들

이 결합되어 이루어진 音節크기의 단위로서만 적절하게 다루어질 수 있기 때문이다.¹⁾

그럼에도 불구하고 音節을 둘러싸고 논의가 거듭되고 있는 것은 音節에 대한 가장 기본적인 중요한 문제들이 만족스럽게 해결되고 있지 못하기 때문이다. 전통적으로 音節이라는 말을 자주 사용해 왔지만 아직도 音節에 대해 통일된 견해가 없다는 것은 이상한 일이다. 아울러 音節境界(syllable boundary)를 어떻게 설정할 것인지, 音節의 構造에는 어떤 제약이 따르는지, 그리고 音節의 개념이 과연 필요한 것인지²⁾ 등의 여러가지 문제점이 제기되고 있다.

본고에서는 音節에 대해 지금까지 제기되어 온 몇가지 이론을 검토하면서 어찌하여 그 이론들이 완전한 타당성이 없는지를 살펴보고, 音節境界의 설정에 따른 문제와 音節의 構造 및 機能을 고찰하는 가운데 음운현상은 音節이라는 단위에 의존함으로써만 더 간결하고 일반적이며 타당하게 기술될 수 있다는 점을 확인하고, 이와 더불어 英語의 音節構造는 分節音排列 制約을 기술하는 基本單位가 된다는 점을 밝혀 보고자 한다.

II. 音節의 研究方法

1. 音節의 心理的 實在

音節이 心理的으로 實在하는 단위가 된다는 증거는 말 할때나 들을 때 뚜렷이 나타난다. 예컨대 어떤 言語를 말하는 話者에게 일정한 단어를 제시하여 그것을 구성성분별로 나누어 보라고 하면 대체로 개개의 分節音單位로 나누기 보다는 오히려 音節單位로 나눈다. 英語를 말하는 話者에게 articulation, mathematical, syllabication이란 단어를 제시하여 그 단어의 구성성분을 나누어 보라고 한다면 다섯개의 音節로 되어 있다고 대답하고, seventeen, tomorrow 등을 구성성분으로 나누어 보라고 하면 세개의 音節로 되어 있다고 대답할 것이다.

물론 단어내의 音節의 수에 관해서는 話者마다 다를 수 있다. 英國英語와 美國英語, 또는 방언에 따라 音節의 수가 달라질 경우가 있다. 또한 音節이 어디서 시작하여 어디서 끝나는지도 話者마다 다를 수 있다. 그러나 확실한 것은 話者가 별다른 노력없이도 단어들의 音節을 쉽게 나눌 수 있다는데 있다. 이러한 사실은 話者가 音節을 心理的으로 중요한 단위로 포

1) Elisabeth O. Selkirk; "The Syllable", *The Structure of Phonological Representations* (Part II) Harry van der Hulst and Norval Smith(eds.), Dordrecht-Holland: Foris, 1982, p.337.

2) 예컨대 Kohler(1966)는 音節 없이도 음운현상기술이 가능하며, 오히려 音節은 불필요하며 해로운 것이라고 보고있다.

착하고 있음을 보여주는 것이다.

音節의 心理的 實在에 관한 두번째 증거는 발화실수로 인한 音節交替 (slips of the tongue) 현상에서 찾아볼 수 있다.³⁾ 예를 들어 다음의 data 를 보자.

harp - si - chord → carp - si - hord
 phi - lo - so - phy → phi - so - lo - phy
 e - le - phant → e - phe - lant
 a - ni - mal → a - mi - nal

위 예들은 이상하게도 分節音들이 일정하게 교체된다는 것을 말해주고 있다. 즉 앞 音節은 앞 音節끼리 뒤 音節은 뒤 音節끼리만 교체하고 있다.

· 단어구조나 형태소구조로는 위 예에 나타난 발화실수의 현상을 간결하게 설명하기가 어렵고 分節音이 일정한 규칙에 의해 이루어 진다는 점을 파악할 수 없다. 그러나 音節構造에서 파악할 경우 위 예는 간결하고 일반적으로 설명될 수 있다. 즉 위 예는 音節初의 子音은 동일한 위치, 다시 말해 音節初에 있는 子音과 바뀐다는 말을 할 수가 있는 것이다.

音節의 心理的 實在에 관한 세번째 증거는 失語症患者 (aphasic)의 경우에 나타난다.

Jakobson 에 의하면 실어증환자는 낱말 자체는 발음할 수 없어도 音節의 수는 기억하고 반복할 수 있다고 한다. 다시 말해 音節을 직관적으로 파악하며 그 構造를 心理的으로 알고 있다는 것이다.⁴⁾

音節의 心理的 實在에 대한 네번째 증거는 여러 방언의 문자체계에서 많이 찾아볼 수 있다. 어떤 言語들은 音節을 기초로한 音節 문자체계를 가지고 있다. 예를 들어 Cherokee 학자 Sequoya 가 창안한 자신의 모국어의 문자체계는 개개의 音節에 대해 개개의 기호를 가지고 있다고 한다. 이 音節文字에 의하면 Sequoya 는 세계의 기호로 나타내며 si-kwo-ya 로 읽혀진다.⁵⁾ 따라서 이 音節文字를 고안한 Sequoya 는 音節이라고 하는 실제적이고 기본적인 言語單位를 상정했음이 분명하다.

이와같은 몇가지 증거들을 통해 音節은 마땅히 心理的으로 實在하는 중요한 音韻單位로 채

3) Victoria A. Fromkin; "The Non-anomalous Nature of Anomalous Utterances", *Language* 47, pp.27-52.

4) 이와 비슷한 견해를 Sommerstein 은 Hala 의 주장을 인용하며 설명하고 있다. 자세한 것은 Alan H. Sommerstein; *Modern Phonology*, University Park, 1977, p.199 참조할 것.

5) Clarence Sloat et al; *Introduction to Phonology*, Prentice-Hall, Inc., 1979, p.57.

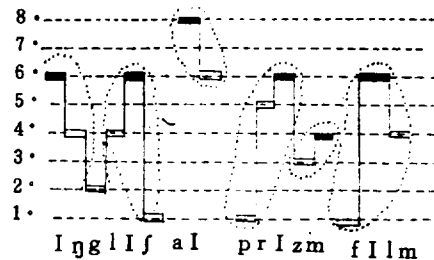
택되어야 한다. 音節은 누구나 쉽게 인지할 수 있는 言語單位이며 音韻記述의 基本單位가 되고 있는 것이다.

2. 音聲學的 관점

音聲學的 견지에서 音節은 음향적으로는 울림도(sonority)에 의해 분석되기도 하고 조음적으로는 구경의 크기에 기준을 두어 분석되기도 하며 흉박(chest pulse)에 따라 분석되기도 한다. 여기서는 편의상 전자를 울림도이론(sonority theory), 후자를 흉박이론(chest pulse theory)이라 하고 각 이론의 타당성여부를 검토하려 한다.

울림도이론의 대표인 Jespersen 은 sonority의 정도에 기초하여 音節의 정의를 내리고 있다. 그는 音들을 울림도등급에 따라 울림도가 낮은 音부터 다음과 같이 나타내고 있다.⁶⁾

- 1°. voiceless consonants
 - (a) stops [p, t, k]
 - (b) fricatives [f, s, θ, ʃ]
- 2°. voiced stops [b, d, g]
- 3°. voiced fricatives [v, ð, z, ʒ]
- 4°. lateral [l], nasals [m, n, ŋ]
- 5°. glide [r]
- 6°. closed vowel [i, u] glide [j, w]
- 7°. half open vowel [e, ε, ə, ʌ, ɔ]
- 8°. open vowels [a, æ]



위 그림을 보면 각 단어에서 울림도의 크고 작음이 정점(peak)과 골짜기(valley)를 만들고 있음을 알 수 있는데, Jespersen 에 의하면 音節이란 울림도의 정점을 이루는 소리를 중심으로 그 앞이나 뒤에, 또는 그 앞뒤에 골짜기를 이루는 소리가 붙어 이루어지는 소리의 단위이다. 다시말해 音節은 울림도의 정점의 수에 의해 결정되는 소리의 단위이다. 音節의 수는 정점의 수와 일치한다는 것이다. 그리하여 앞 그림에서 English, I, prism, film 등은 정점의 수를 계산하여 각각 2音節, 1音節, 2音節, 1音節을 가진 단어로 분류된다.

이와같은 Jespersen 의 울림도이론은 매우 간명한 반면 그것만으로는 설명하지 못하는 문제점이 많이 있다. 우선 각 단어의 울림도를 정확한 측정치로 파악하는데 문제점이 있다. 음향강도는 話者에 따라 현저하게 다를 수 있으므로 울림도를 정확한 수치로 보고 音節에 접근할 경우 오히려 명확한 분석이 되지않을 때가 있다. 다시말해 소리의 울림도는 길이, 강세, 고저등

6) 梁東暉; 「英語音聲學」, 서울: 범한서적, 1967, p.17.

의 크기에 의해 결정되므로 특정한 환경에서는 話者에 따라 [i]가 [I]보다 더 큰 울림도를 가진 음이 될 수도 있고 또는 그 반대가 될 경우가 있다는 것이다.

둘째, 울림도를 정확한 측정치로 본다 할지라도 여전히 문제점이 나타난다. 예컨대 spa 같은 단어는 분명히 한 音節을 가진 단어이지만 Jespersen의 울림도이론으로 풀이하면 울림도 정점이 두개가 되므로 두 音節을 가진 단어가 되는 모순을 범하게 된다.

셋째, 울림도이론은 'hidden aimes'와 'hid names'와 같은 句에서 音節數의 차이를 설명하지 못하고 있다.⁷⁾ 이들 句는 같은 分節音의 연속체인 [hidheimz]를 가지고 있다. 따라서 이 句들은 같은 수의 울림도 정점을 가지게 된다. 정점의 수에 따라 音節의 수가 결정된다는 울림도 이론에서부터 볼 때 위 句들은 똑같은 수의 音節을 가진 것으로 처리되어야 할 것이다. 그러나 첫번째 句는 3개의 音節을 가지고 있으며 두번째 句는 2개의 音節을 가지고 있다.

넷째, 울림도이론은 울림도의 정점을 찾아내어 音節의 중심부터 잡아 가기 때문에 音節副音의 처리, 즉 音節境界의 결정이 어렵다. 예를 들어 sonority [sónarəti]란 단어는 울림도 정점의 수가 4개이므로 音節의 수도 4개가 된다. 이 단어에서 音節境界는 상대적으로 울림도가 약한 골짜기인 s, n, r, t에 나타난다. 이때 두 音節 사이의 境界를 이루는 약한 음을 어느 音節로 처리할 것인지 울림도이론으로서는 결정하기 어렵다.

이같은 점에서 볼 때 音節理論은 소리의 울림도에만 바탕을 둘 수 없음이 명백하다. 울림도 이론으로서 音節을 만족스럽게 정의하기란 부적합한 것이다.

한편 울림도이론과 전혀 다른 音節研究방법에 흥박이론이라고 하는 것이 있다. Stetson이 주장한 이 이론에 의하면 音節은 허파에서 공기를 밖으로 밀어내는 갈빗대사이의 근육수축운동인 흥박운동에 의해 결정된다. Stetson은 音節을 다음과 같이 정의하고 있다.

A syllable is a group of sounds which is made with a single puff of air and every syllable is initiated by a chest pulse.⁸⁾

이같은 音節의 개념에 따라 각 音節은 한번의 흥박진동, 즉 갈빗대사이의 근육들이 한번 약간 수축함으로써 허파로부터 성대를 통해 공기의 흐름으로 생성되고 있다.

이러한 흥박이론이 대두됨으로써 音節 발성에 관한 어느 이론에서도 言語音 발성에는 허파로부터 나오는 공기를 통제하여 내보내는 일이 중요하게 인식되고 있다. 또한 흥박운동의 시

7) Peter Ladefoged; *A Course in Phonetics*, New York: Harcourt Brace Invanovich, Inc., 1982, p.221.

8) Clarence Sloat et al; op. cit., p.59.

작이 곧 새 音節의 시작이므로 올림도 이론에서 애매하게 되었던 音節境界의 음성적 설명이 가능하게 되고 있다.

그러나 흉박이론은 그같은 이점에 비해 더 많은 문제점을 드러내고 있다. 흉박 이론에서는 허파에서 공기를 밀어내는 갈빗대 근육의 수축으로 音節이 정의되지만 근육자체의 운동에 대한 Stetson의 직접적인 조사 결과 자신의 이론을 뒷받침할 근거가 나타나지 않고 있다.⁹⁾

또한 각 音節을 발음할 때마다 반드시 한번의 흉박이 있다는 것도 분명하지 않다. 예를 들어 city란 단어는 두 音節이지만 흉박이 진동되는 동안 한번의 설타음(flap)을 가짐으로써 한번의 흉박진동으로 발성될 수 있으며 반대로 pots는 한 音節을 가진 단어이지만 pot까지 한번 진동되고 s를 발음할 때 부수적으로 또 진동함으로써 두번의 진동으로 구성될 수 있다.¹⁰⁾ 게다가 seeing [si: Iŋ]이라는 단어는 둘째 母音이 약강세를 가진 音인데 두 母音이 나란히 나타날 경우 言語學的으로는 두 單位임은 분명하나 잇달아 두번의 흉박이 나타나는지 의심스럽다 할 것이다.

이런 점에서 볼 때 모든 音節이 흉박으로 시작된다고 보는 것은 타당한 것이 되지 못한다. 흉박이론을 갖고서도 音節에 대한 만족스러운 정의를 기대할 수 없다는 것이다.

3. 音韻論的 관점

音節은 音韻論的 관점에서도 정의가 가능하다. 音韻論的 立場에서 音節은 音素의 결합과 분포의 측면에서 언급되고 있다. 흔히 音素配列論(phonotactics)이라고 하는 것은 音節을 音韻論的 관점에서 파악하는 것이다.

音韻論的 측면에서 音節을 보고 있는 Gimson은 한 言語의 音節에 관한 설명은 그 言語속 에 어떤 音素가 결합돼 있는가 하는 독특한 방법을 논하는 것이라 말하고 있다.¹¹⁾ 그러므로 어떤 音素는 그 결합체 속에서 音節의 시작에 나타날 수 있고 중간에 나타날 수 있으며 끝에도 나타날 수 있다.

音節에 관한 音韻論的 접근의 기본가정은 단어구조와 音節構造간에 밀접한 관련이 있다는 점이다. 그리하여 이상적으로는 단어의 첫머리에 적용되는 연결제약이 音節의 첫머리에도 적용될 수 있어야 한다는 것이다. 마찬가지로 語末에 적용되는 제약은 音節末에도 적용되어야

9) Peter Ladefoged ; op. cit., p.223.

10) Clarence Sloat et al ; op. cit., p.59.

11) Alfred C. Gimson ; *An Introduction to the Pronunciation of English*, Edward Arnold, 1975, p.57.

할 것이다.¹²⁾ 音節構造를 결정하는 보편적 원칙을 제공하고자한 사람으로 Pulgram과 Hooper 등을 들 수 있는데 이에 대해서는 다음 장에서 언급하겠다.

音節을 音韻論的인 관점에서 파악하고자 하는 이유는 音節에 대한 音聲學的 정의가 불확실하고 추상적이기 때문에 좀더 객관적이며 구체적인 개념을 부여하고자 함에 있다. 사실 音素의 배열과 분포 및 구조상의 특징을 설명하는데 音韻論的 견해는 音聲的 정의보다는 한결음더 진전한 것으로 보인다.

그러나 이 방법에도 여전히 문제점이 나타난다. 예를 들어 extra [ekstrə]란 영어단어를 살펴보자. 여기서 /k/는 音節의 끝에 나타날 수 있고 /st/는 音節의 시작에 나타날 수 있으며 /ks/는 音節의 끝에 /tr/는 音節의 처음에 나타날 수 있다. 그렇다면 이 경우 音節의 境界를 어떻게 설정해야 할 것인가? 이 접근 방법으로는 그같은 音節境界 문제처리가 곤란하다.

音節을 音韻論的인 입장에서 보는 견해는 최근의 複線音韻論에서도 나타나고 있다. 音韻論에서 音節의 기능을 검토하면서 音節은 分節音의 일선상의 나열로 되어 있는 것이 아니라 分節音의 계층적 배합으로 구성되어 있음이 인식되고 있다. 즉 계층적 音節構造에 입각한 音韻論은 종래의 單線音韻論에서 해결되지 않는 여러 음운현상을 간결하고 자연스럽게 해결해 보이는데 중점을 두고 있다.

音節을 音韻論的인 면에서 보게되면 음운현상이 한결 자연스러워지게 된다. 생리적 기초위에서 音節을 정의할 때 보다 音의 분포와 배열에 따라 音節을 정의하게 되면 音 상호간의 관계 및 구조, 더 나아가 音의 제약조건등이 명쾌하게 규명될 수 있다. 구체적인 논의를 위해서 우리는 音節境界의 설정과 그 이점 및 英語의 音節構造와 제약조건을 차례로 살펴야 할 것이다.

Ⅲ. 音節境界의 설정과 그 이점

위에서 지적했듯이 音聲學的 관점과 音韻論的 관점으로 音節의 개념을 파악하여도 音節境界 설정에 있어서는 여전히 난점이 따르고 있다. 音節의 정의못지 않게 音節境界를 어떻게 설정할 것인가에 대해서도 아직 일치된 견해가 없다. 여기서는 音節境界 설정에 관한 Pulgram, Hooper, Kahn의 입장을 검토하고 音節 또는 音節境界를 설정함으로써 음운현상

12) Larry M. Hyman; *Phonology: Theory and Analysis*, Holt, Rinehart and Winston, 1975, p.189.

기술에서 얼마만큼 더 간결하고 일반적인 설명을 할 수 있게 되는가를 보기로 하자.

1. Pulgram의 보편적 원리

單語構造와 音節構造가 대등하다는 것을 인식한 Pulgram은 音節構造를 결정하는데 있어 다음과 같은 보편적 원칙을 제시하고 있다.

- (1) a principle of maximal open syllabicity
- (2) a principle of minimal coda and maximal onset
- (3) a principle of the irregular coda

規則(1)은 가능한한 母音으로 끝나는 개방음절로 音節을 나누라는 것이다. 다시 말해 단어의 모든 母音이나 二重母音 다음에 音節境界가 삽입된다는 것이다.¹³⁾ 그리하여 rooster와 master는 각각 *roo ʒ ster /ru ʒ stər/*와 *ma ʒ ster /mæ ʒ stər/*로, 첫 音節이 개방된 형태로 나타난다. 그러나 *ma ʒ ster*의 경우 문제점이 나타난다. 왜냐하면 *ma ʒ ster*는 英語의 語末에 이완모음(lax vowel)인 /I, ε, u, ɔ, æ/가 올 수 없다는 分節音排列制約을 어기고 있기 때문이다.

우리는 여기서 單語構造와 音節構造 사이에는 밀접한 관계가 있어서 두 構造에는 똑같은 排列上의 제약이 따른다는 音韻論的인 가정을 기억하여야 한다. 즉, *ma ʒ ster*는 語末에 나타나서는 안될 이완모음/æ/를 포함하고 있음을 주목하여야 한다. 따라서 이 경우 *ma ʒ ster*는 어떤 다른 방식, 예컨대 *mas ʒ ster*와 같은 식으로 再音節化 되어야 한다.

이때 필요한 것이 바로 規則(2)의 조건이다. 規則(2)은 規則(1)이 적용된 후 分節音排列上의 제약을 어기지 않도록 終聲과 初聲을 조정하는 원칙이다.¹⁴⁾ 예를들어 employ란 단어는 規則(1)에 의해 *e ʒ mploy*로 분석되지만 *mpl*연쇄가 語頭에 올 수 없다는 英語의 제약 때문에 *m*이 첫 音節로 보내져 *em ʒ ploy*가 된다는 것이다.

規則(3)은 音節初부터 音節末 위치에서의 필요한 전환으로 허용가능치 않는 音節末 子音群이 될 경우, 그때의 불규칙성의 부담은 初聲보다 終聲이 져야 한다는 것이다.¹⁵⁾ 즉 規則

13) 이 원칙은 어느 言語에서도 발견될 수 있는 보편적인 것이며 이 원칙에 따라 설정된 CV音節은 가장 自然스러운 것으로서 아동들이 言語습득에서도 제일 먼저 배우는 音節이다.

14) Ernst Pulgram; *Syllable, Word, Nexus, Cursus*, The Hague: Mouton, 1970, p.50.

15) *Ibid.*, p.51.

(1)과 (2)에 의해 音節化한 다음 만일 허용할 수 없는 子音群이 頭音에 오게 될 경우, 이것을 規則(3)에 적용하여 허용할 수 없는 子音群을 末音群에 오도록 재조정하는 것이다. 이 規則은 音節初보다 音節末에서 긴 子音群 연쇄가 허용된다는 말과 흡사하다.¹⁶⁾

예를 들어 스페인어 *transcribir*란 단어를 보자. 이 단어는 첫번째 規則에 의해 *tra* & *nscr*로 音節化 된다. *nscr*는 스페인어의 語頭に 나타나지 않으므로 *n*이 첫 音節의 뒤로 보내져 *tran* & *scribir*로 音節化된다. 그러나 *scr*도 여전히 가능한 스페인어의 語頭子音群이 아니므로 *s*가 첫 音節에 보내져 *trans* & *cribir*로 再音節化 된다. 그럼에도 결과는 스페인어 語末에 나타나지 않는 子音群 *ns*를 허용하는 문제에 직면하게 된다. 이처럼 *tran* & *scribir*이나 *trans* & *cribir* 둘다 스페인어 單語構造制約을 어길 경우 規則(3)은 初聲이 單語構造制約을 어기는 *tran* & *scribir*보다 終聲이 單語構造制約을 어기는 *trans* & *cribir*을 취하도록 해준다는 것이다.

Pulgram이 제시하는 이같은 보편적 音節構造 원리를 자세히 보면 다음과 같은 점이 두드러진 특징으로 나타난다. 우선, 語頭나 語末에 대한 分節音制約條件은 각각 音節初 및 音節末 分節音排列制約과 동일하며 音節化는 단어내에서 이루어지고 있다. 이것은 語末과 音節末音素排列이 동일하다는 音韻論的 원리를 Pulgram이 기본 가정으로 삼고 있다는 점에서도 알 수 있다.

둘째, 音節化에 있어 강세의 영향은 없으며 두 [+syllabic] 사이의 子音이 兩音節約(ambisyllabic)일 수 있다는 점에 대해서 언급이 없다. 강세가 音節化에 영향을 미친다는 점은 Kahn이나 Hooper에 의해서도 여러차례 지적된 바 있듯이 音節化의 構造를 전혀 다르게 나타낼 수 있을 정도로 중요한 요소이다. 예를들어 /V₁ C₁ ... C V₂/의 연속음에서 V₂에 강세가 없으면 모든 子音은 V₁ 音節의 일부가 되고 V₂에 강세가 있으면 첫부분제약에 일치하는 만큼 오른쪽에 있는 子音들이 V₂ 音節의 일부가 되고 나머지는 V₁ 音節이 되는 것등이다. 아울러 Pulgram은 母音 사이에 있는 子音이 앞뒤 兩母音에 동시에 귀속되어서 兩音節에 일부가 되는 현상을 허용하지 않고 있다.

2. Hooper의 音節化 規則

Hooper는 연속되어 있는 分節音에 音節境界표시인 &를 삽입하는 規則에 의해 音節을 파악하고 있다.¹⁷⁾ Hooper가 제시하고 있는 音節境界 삽입규칙은 다음과 같다.

- 16) 英語의 頭音群은 최고 3子音까지 허용되나 末音은 *sixths*에서와 같이 최고 4개의 音까지 허용함으로써 頭音보다 末音이 더 복잡하다.
- 17) John B. Hooper; "The Syllables in Phonological Theory", *Language* 48, pp.525-540.

첫째 두 [+syllabic] 사이에 \mathcal{S} 를 삽입하는 규칙이다.

규칙 (1) $\phi \rightarrow \mathcal{S} / [+syllabic] \text{---} [+syllabic]$

이 규칙에 따라 here, real 은 각각 here /hi \mathcal{S} a/, real /ri \mathcal{S} əl/로 되며 employ 는 em \mathcal{S} plo \mathcal{S} y로 된다. 이때 here 를 두음절로, employ 를 세음절로 처리해도 좋으나 하는 데는 난점이 있다.

둘째는 分節音의 연속을 개음절화하도록 \mathcal{S} 를 삽입하는 규칙이다.

규칙 (2) $\phi \rightarrow \mathcal{S} / [+syllabic] \text{---} [-syllabic] [+syllabic]$

즉 ...VCV...의 연속을 ...VC \mathcal{S} V...로 分節化하지 않고 ...V \mathcal{S} CV...로 分節化시키는 규칙이다.

셋째는 둘 이상의 [-syllabic] 音들이 연속되어 있을 경우 아래처럼 적용되는 규칙이다.

규칙 (3) $\phi \rightarrow \mathcal{S} / [+syllabic] [-syllabic]_0 \text{---} [-son] \left[\begin{smallmatrix} +son \\ -nasal \end{smallmatrix} \right]_0 [+syll]$

우선 두개의 비공명음이 연속될 때 그 사이에 \mathcal{S} 가 삽입된다. 예를 들면 absolute 는 ab \mathcal{S} solute 로 音節化된다는 것이다. 다음에 비음이 뒤따라오지 않는 하나의 비공명음이 있으면 그 비공명음 앞에 \mathcal{S} 가 삽입된다. 예를 들면 content 는 con \mathcal{S} tent 로 音節化된다.

그러나 규칙 (3)에는 예외가 많이 발견된다. 그리하여 Hooper 는 이를 위해 다음과 같은 예외에 대한 규칙을 설정하고 있다.

규칙 (4) a. $\phi \rightarrow \mathcal{S} / \left[\begin{smallmatrix} -son \\ +coronal \end{smallmatrix} \right] \text{---} [+lateral]$
 b. $\phi \rightarrow \mathcal{S} / \text{---} \left[\begin{smallmatrix} -son \\ +cor \\ +strid \end{smallmatrix} \right] \left\{ \begin{smallmatrix} [+cons] \\ +voc \\ -lat \\ -voc \\ -voice \end{smallmatrix} \right\}$

규칙 (4a)는 비공명음과 측음이 잇따라 올 경우 그 사이에 \mathcal{S} 가 삽입되는 규칙이다. 그리하여, l/이나 /dl/을 音節初聲으로 허용치 않는 英語에서는 각각 t \mathcal{S} l 과 d \mathcal{S} l 로 音節化하게 된다. 규칙 (4b)는 /s/다음에 子音이 올 경우 그 중간에 \mathcal{S} 를 삽입하지 않고 /s/ 앞에 \mathcal{S} 를 삽입하는 규칙이다. 예컨대 英語의 asparagus 는 a \mathcal{S} sparagus 로 된다는 것이다.

Hooper 가 언급하는 또 하나의 규칙은 다음과 같은 것이다.

규칙 (5) $\phi \rightarrow \mathcal{S} / [+ \text{syll}] [- \text{syll}] \text{---} [+ \text{cons}] [- \text{cons}] \text{---} [+ \text{syll}]$

규칙 (5)는 비음, 유음, 활음으로 된 子音群을 音節化할 경우 두개의 비음, 두개의 유음, 유음과 비음, 비음과 유음등으로 연속될 때 두 分節音 사이에 \mathcal{S} 를 삽입하는 규칙이다.

Hooper 는 앞서 본 규칙 (1) (2) (3)과 (5)를 다음과 같이 축약하고 있다.

규칙 (6) $\phi \rightarrow \mathcal{S} / \left\{ \begin{array}{l} \text{---} [-\text{syll}]_0 \\ [-\text{syll}]_0 \text{---} \left\{ \begin{array}{l} [-\text{son}] \left\{ \begin{array}{l} + \text{son} \\ - \text{nas} \end{array} \right\} \\ [+ \text{cons}] [-\text{cons}]_0 \end{array} \right\} \end{array} \right\} [+ \text{syll}]$

(a)
(b)
(c)

규칙 (6)은 音節境界를 표시하는 범어적 규칙이다.

Hooper 의 규칙에는 Pulgram의 원리와 공통되는 점이 발견된다. Hooper 에 의하면 音節化規則의 적용영역은 단어임을 보여준다. 그 예로서 Hooper 는 다음과 같은 語頭와 語末에 \mathcal{S} 를 삽입하는 규칙을 제시하고 있다.

규칙 (7) $\phi \rightarrow \mathcal{S} / \left\{ \begin{array}{l} \#\# \text{---} [+ \text{segment}] \\ [+ \text{segment}] \text{---} \#\# \end{array} \right\}$

이같은 사실은 Pulgram이 기본적으로 가정하는 것과 동일하며 결국 語頭나 語末에 대한 分節音排列制約은 각각 音節初・音節末 分節音排列制約과 동일하다는 점을 확인시켜 주는 것이라 할 수 있다.

이밖에 강세를 音節化에서 고려하지 않는다거나 母音間 子音의 兩音節性を 인정하지 않는 것도 Pulgram과 비슷한 입장이다.

3. Kahn의 音節構造 附與規則¹⁸⁾

Pulgram과 Hooper가 兩音節현상을 허용치 않는 반면, Kahn은 兩音節현상을 허용함으로써 音節境界 설정에 진전을 보이고 있다. Kahn은 分節音연쇄의 音節構造에 관해 먼저 다음의 가정을 제시하고 있다.

18) Daniel Kahn; *Syllable-Based Generalizations in English Phonology*,
Bloomington: Indiana University Linguistics Club, 1976, pp.9-40.

- a. Each [+ syllabic] segment is associated with exactly one syllable.
- b. Each [- syllabic] segment is associated with at least one syllable.
- c. Lines associating syllables and segment may not cross.

이에 따라 Boston 은 가정 a 에 의거 앞 o 와 뒤 o 가 音節정점이 되고 b 에 의거 Bos 가 한 음절, stan 이 한음절이 되며 c 에 의거 Bost 가 한음절, stan 이 한음절로 되지 않는다.

이같은 가정을 기반으로 Kahn 이 英語音節化를 위해 제시하는 규칙을 간략히 검토해 보자. 먼저 규칙 (1) 은 다음과 같이 나타난다.

규칙 (1) With each [+ syllabic] segment of the input string associate one syllable.

규칙 (1) 은 각 [+ syllabic] 分節音을 하나의 音節과 연결한다는 뜻이다. 예를 들어 英語의 Mississippi 는 다음과 같은 모양을 갖는다.

misisipi
| | | |
S S S S

규칙 (2) 는 다음과 같다.

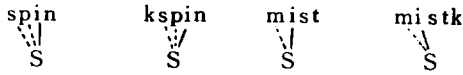
$$a. \begin{array}{c} C_1 \dots C_n V \\ | \\ S \end{array} \longrightarrow C_1 \dots C_i C_{i+1} \dots C_n V$$

where C ... C is a permissible initial cluster
but CC ... C is not.

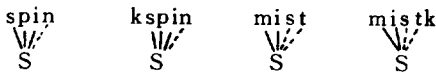
$$b. \begin{array}{c} V C_1 \dots C_j \\ | X \dots X \end{array} \longrightarrow V C_1 \dots C_j C_{j+1} \dots C_n$$

where C₁ ... C_j is a permissible final cluster
but C₁ ... C_j C_{j+1} is not.

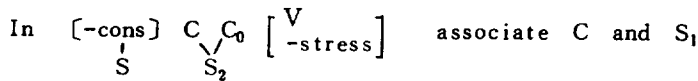
규칙 (2a) 는 용인가능한 최대 한의 音節初子音群이면 후속하는 母音과 音節化한다는 것이다. 예를 들어 spin, *kspin, mist, *mistk 가 주어졌다면 규칙 (2a) 는 아래 도표에서 점선으로 표시된 것처럼 용인가능한 최대 한의 音節初子音群을 S와 연결한다는 것이다.



규칙 (2b)는 규칙 (2a)에 의하여 S와 연결되어 있지 않는 용인가능한 최대한의 音節末子音群들은 선행하는 母音과 音節化한다는 뜻이다. 다음 도표에서처럼 점선으로 연결된 것이 규칙 (2b)가 적용된 것이다.

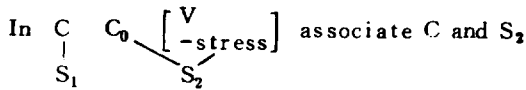


규칙 (3)은 다음과 같다.

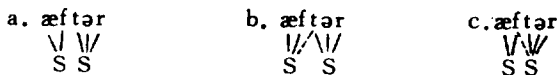


규칙 (3)은 강세가 없는 音節初 맨 앞 子音을 그 앞音節의 [-cons]分節音, 즉 그 앞音節의 母音 또는 활음과 함께 音節化하도록 한다는 것이다. 이 규칙에 따라 pony, Haskins, April과 같은 단어에서 중간의 /n/, /s/, /p/는 兩音節이 되지만 anemic의 n은 兩音節이 되지 못한다. 왜냐하면 앞단어와 뒤단어에는 강세의 차이가 있기 때문이다.

규칙 (4)은 다음과 같다.



이 규칙은 앞에 있는 音節이 子音으로 끝나고 바로 뒤에 있는 音節이 강세를 받지 않으면 앞音節의 맨 마지막 子音을 뒤에 있는 音節과 연결한다는 것이다. 이것은 after와 laughter 같은 단어에서 f가 정상 속도의 말씨에서는 兩音節的이라는 사실을 설명해준다. after에 규칙 (2)가 적용되면 아래 그림 a가 되며 여기에 규칙 (4)가 적용되면 c가 된다.



규칙 (5)는 다음과 같다.

$$\text{In C V associate C and S}$$

$$\begin{array}{c} | \\ S \end{array}$$

이 규칙은 단어 사이의 연결을 기술하는 것이다. Hock all of them에서 Hock의 /k/는 연결선말에서 Hockett의 /k/와 마찬가지로 분명히 兩音節이 된다. 그러나 이 규칙은 앞서 본 네개의 규칙과 달리 單語境界를 넘어서 적용되고 있다.

지금까지 Kahn의 音節化 원칙을 살펴보았거니와 이 원칙에는 Pulgram과 Hooper와는 다른 두 가지 점이 나타나고 있다. 첫째, Pulgram과 Hooper는 音節化 설명에 있어 강세를 전혀 고려하고 있지 않는 반면, Kahn은 子音의 兩音節性和 관련 강세를 고려하고 있다. 둘째 Pulgram과 Hooper는 Kahn이 주장하는 것처럼 두 [+syllabic] 分節音 사이에 있는 子音이 兩音節의 일 수 있다는 점에 대해 아무런 언급이 없다. 다만 Kahn은 단지 母音間 하나의 子音만이 兩音節의 일 수 있다는 가정을 받아 들이고 있다.

4. 音節境界 설정의 이점

이처럼 音節境界를 설정할 경우 얻는 이점으로는 음운현상이 音節을 도입함으로써만 간결하고 일반적이며 자연스럽게 설명이 된다는데 있다. 英語의 음운과정도 예외가 아니어서 音節을 고려해 넣으므로써만이 적절하게 기술될 수 있는 것들이 있다.¹⁹⁾

예를 들어 r이 들어있는 英語의 단어를 생각해 보자. 英語單語 car, cart, catel, barker 등에서는 [r]이 발음되지 않으나 rack, carry, red, cry 등에서는 [r]이 발음되고 있다. 音節을 기술단위로 삼지않는 Chomsky 등의 生成音韻論에서는 이 현상을 다음과 같이 기술하려 한다.

$$(1) r \rightarrow \phi / \text{---} \left\{ \begin{array}{l} C \\ \# \end{array} \right\}$$

그러나 우리는 이 규칙에 대해 다음과 같은 의문을 제기해 볼 수 있다. 왜 전혀 다른 言語

19) Michael Kenstowicz and Charles Kisseberth; *Generative Phonology*, New York: Academic Press, 1979, p.259.

單位인 C와 #가 동행하고 있는가? 生成音韻論으로서 위 질문에 아무런 대답을 제시하지 못한다. 더우기 C와 #는 공통된 자질이 전혀 없으므로 自然부류도 이루지 못하는 문제가 있다.

이 규칙의 문제점을 해결하는 한가지 길은 音節이란 音韻單位를 도입하는 방법이다. 즉 C와 #의 공통성은 音節境界인바 音節境界 표시인 \mathcal{S} 를 사용하여 규칙을 바꾸면 자연부류를 이루게 되므로 문제점이 해결될 수 있다는 것이다. 音節境界 표시를 사용하여 위 규칙을 표시하면 다음과 같다.

(2) $r \rightarrow \phi / \text{---} (C) \mathcal{S}$

위 규칙은 규칙 (1)이 내포하는 문제점을 해결해 줄 뿐만 아니라 간결하고 일반적이며 자연부류를 이루는 이점을 지니게 된다.

英語의 음운현상 중 音節을 도입함으로써 더욱 간결하고 일반적으로 설명될 수 있는 또다른 보기로는 기식화 (aspiration) 현상을 들 수 있다. 종래의 音節을 고려하지 않는 기식화에 대한 전통적인 이론에 의하면 기식화현상은 다음과 같을 때 일어난다.

$/p, t, k/$ are aspirated if and only if they
 a. stand before a stressed vowel, and
 b. do not follow $/s/$.²⁰⁾

즉 무성폐쇄음은 강세를 받는 母音에 의해 후속되며 동시에 s에 의해서 선행되지 않을 때에 기식화 한다. 이 분석에 따라 after와 stem과 Boston의 t는 기식화하지 않고 ten과 attempt의 t는 기식화된다.

그러나 이 분석에는 두가지 의문점이 제기된다. 첫째는 후속하는 강세를 가진 母音의 존재가 英語에서 무성폐쇄음이 기식화하기 위한 필요조건이 되지 못한다는 것이며 둘째는 왜 선행하는 s가 무성폐쇄음에서 기식화할 수 있는 기회를 빼앗느냐 하는 것이다.

여기에서 Kahn은 첫째, 위 기식화규칙은 Pacific, tomórrow collide에서처럼 語頭의 $/p, t, k/$ 가 강세없는 母音에 의해 후속될 때에도 기식화된다는 사실을 설명하지 못한다고 지적한다. 위 단어에서 첫 $/p, t, k/$ 는 ten, pen, ken과 같은 단어들과 같은 정도의 기식화는 없지만 기식화하는 것은 틀림없다.

이러한 音聲的 증거는 불어, 이태리어, 스페인어등 로맨스어를 사용하는 사람들에 의해 나타난다. 그들은 tomorrow의 t는 tén의 t와같이 기식화한다고 하지만 stém의 t와는

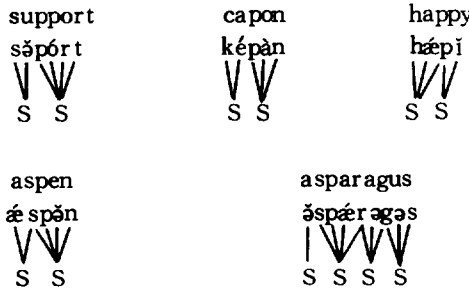
20) Daniel Kahn; op. cit., p.42.

다르다고 한다. 따라서 후속하는 강세를 받는 母音은 英語에서 무성폐쇄음이 기식화하기 위한 필요조건이 되지 못하고 있다.

둘째, 왜 선행하는 /s/가 p, t, k에서 기식화할 수 있는 기회를 빼앗느냐 하는 의문이 제기된다. 그 대답은 /s/가 英語의 音節初子音群을 형성하는데 있어 p, t, k를 앞설 수 있는 유일한 子音이라는 것이다. 이것이 사실이라면 기식화규칙은 s를 반드시 명시할 필요가 없다. 그리하여 무성폐쇄음은 音節初에 있을 때 기식화한다는 규칙이 제시될 수 있다. 이것을 다음과 같이 잠정적으로 표시한다.

/p, t, k/ are aspirated if and only if they are syllable-initial.²¹⁾

이 규칙에 따라 /p, t, k/ 좌우측에 母音이 있는 단어를 검토해보자. support, capon, happy, aspen, asparagus란 단어를 예로하고 III. 3에서 Kahn의 5가지 규칙에 적용시키면 다음과 같다.



위 예에서 support와 capon은 기식화현상이 일어난다. 왜냐하면 /p/는 音節初라는 기식화조건에 맞기 때문이다. 그리고 aspen과 asparagus에서 /p/는 音節初가 아니므로 기식화가 일어나지 않는다. 그러나 happy의 /p/는 위 규칙에 문제점을 제기한다. 왜냐하면 happy의 /p/는 音節初에 오고 있으나 기식화현상이 일어나지 않고 있기 때문이다.

여기서 주목할 것은 happy의 경우 /p/는 音節初이면서 동시에 音節末이라는 사실이다. 이것을 설명하려면 우리는 기식화 규칙을 다음과 같이 수정하면 된다.

/p, t, k/ are aspirated if and only if they are both syllable-initial.²²⁾

21) Ibid., p.44.

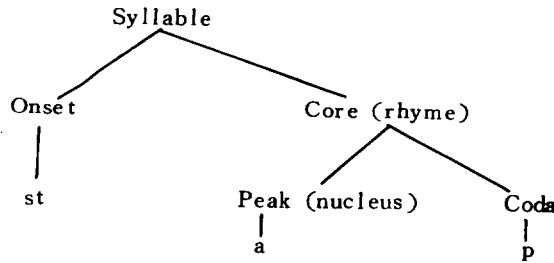
22) Ibid., p.45.

여기에서 볼 수 있는바와 같이 英語의 기식화현상은 音節을 도입해서 자연스럽게 설명되고 있다. 音節을 고려하여 설명한 기식화현상은 전통적인 분석방법의 문제점을 해결하고 있을 뿐만아니라 규칙이 간결하고 알기 쉬우며 타당성있게 기술되고 있다는 것이다.

IV. 音節構造와 그 제약

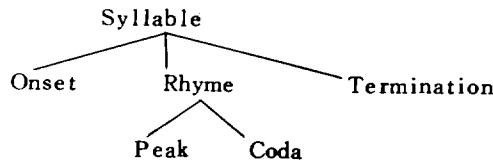
音節은 일반적으로 初聲(onset), 정점 또는 핵(peak or nucleus), 終聲(coda) 으로 구성되어 있다. 예를 들어 man에서 /m/은 初聲이고 /æ/는 정점이며 /n/은 終聲을 이루고 있다. 물론 音節을 이루기 위해 初聲, 정점, 終聲 모두가 필요한 것은 아니다. 終聲없이 初聲과 정점만으로, 初聲없이 정점과 終聲으로 初聲과 終聲 모두 없이 정점만으로 音節은 구성될 수 있다. 音節을 형성하려면 다른 부분이 없더라도 정점만은 절대적으로 필요한 요소이다.

初聲, 정점, 終聲이 어떤 식으로 音節을 형성하는가에 대해서는 두가지 견해가 있다. 첫째는 이 세부분이 단지 앞서거나 뒤서는 관계속에서 선형적으로 배열되어 音節을 이룬다는 관점이다. Pulgram, Hooper 등은 音節境界 삽입규칙으로 이 선형적 音節構造를 파악하고 있다. 둘째는 음절구성이 分節音의 계층적배합으로 이루어진다는 것이다. Pike and Pike, Kahn, Selkirk 등이 이 입장을 취하고 있으며 다음 도표에서 보는바와 같이 구문론에서의 구절구조처럼 분기수형도로 나타나고 있다.²³⁾



이러한 音節構造는 音節을 선형구조로 표시할 때 보다 分節音排列制約을 명확히 나타낼 수

23) Fudge는 英語의 경우 다음과 같은 도표로 나타내고 있다.



더 자세한 것은 E. C. Fudge ; "Syllables", *Journal of Linguistics*, vol.5, 1969, pp.193-320 참조.

있으며 音節構造에 있어 어떤 요소가 중심이 되는지 명시할 수 있는 이점이 있다. 이제 이같은 音節構造를 보이는 각 부분의 分節音排列制約을 검토해 보기로 하자.

1. 初聲의 제약

英語의 音節初聲에는 子音이 최고 3 개까지 겹쳐서 나타날 수 있다. 子音이 하나오는 構造부터 세개오는 構造의 일반적 제약을 보면 다음과 같다.

가. SCV-

音節初聲이 단하나의 子音으로 구성된 경우이다. 이 構造에서는 音素 η 및 z 를 제외한 모든 子音이 初聲에 올 수 있다.

나. SC₂C₁V-

이 音節構造는 두 子音이 初聲에 연속되어 나오는 경우이다. C₂에는 p, t, k, b, d, q, tʃ, dʒ, f, θ, s, ʃ, h, v, l, n, m 등이 올 수 있고 C₁ 위치에는 l, j, r, w, p, t, k, m, n 등이 올 수 있다. 두자음이 가능한 결합을 알기쉽게 표시하면 다음과 같다.

초성		
C ₂	C ₁	Examples
p	l, j, r, w	play, puny, pray, pueblo
t	j, r, w	tube, tray, tweed
k	l, j, r, w	clay, cute, crew, quick
b	l, j, r	blue, bugle, brown
d	j, r, w	due, drive, dwell
g	l, j, r	glow, gules, grass
tʃ	j	chew
dʒ	j	juice
f	f, j, r	flee, few, fry
θ	j, r, w	thew, thread, thwart
s	p, t, k, l, m, n, j, w	spin, study, skin, sphere, slice, smell, snare, sue, sweet
ʃ	l, m, n, r, w	[Schlitz], [Shmoo], schnaps, shrew, schwa
h	j, w	hue, which
v	j	view
l	j	lute
m	j, w	mute, [moiro]
n	j	new

※ []는 외래어적 요소가 강한 단어임

音節初聲에서 두 자음이 결합되는 위 결합을 통해 다음과 같은 제약규칙을 만들 수 있다.

- (1) C₂ 와 C₁ 자리에는 동일한 (또는 같은 계통의) 소리가 결합되지 않는다.
예 : /tt-/ /bb-/ /kk-/ /vt-/ /dg-/ /fθ/ 등의 연결이 없음. 단 sp-, st-, sk- 등은 예외.
- (2) C₂ 와 C₁ 자리에 치경음이나 치음의 연결은 일어나지 않는다.
예 : /tl-/ , /dl-/ , /θl-/ 등의 결합이 없음.
- (3) C₂ 에 입의 앞쪽에서 발음되는 폐쇄음이 오면 w와의 연결은 이루어지지 않는다.
예 : /pw-/ /bw-/ /fw-/ /vw-/ 단, pueblo는 외래어로서 예외.
- (4) C₂ 에 폐쇄음과 C₁ 의 비음은 결합이 안된다. 외래어의 경우에도 첫소리인 폐쇄음은 발음이 안된다.
예 : pneumonia, knight
- (5) C₂ 에 S가 오고 C₁ 에 ptk 등의 폐쇄음이 올 수 있지만 그 반대는 일어나지 않는다. 만일 S가 C₁ 에 오면 폐쇄음은 묵음화한다.
예 : psychology [sai-], psyche [saiki]

다. SC₃C₂C₁V-

初聲위치에 子音이 세개 겹칠 수 있는 音節構造이다. C₃에는 s가 오고 C₂에는 폐쇄음 p,t,k가 오며 C₁에는 l,r,y,w 등이 올 때이다. 세子音이 가능한 결합을 알기쉽게 나타내면 다음과 같다.

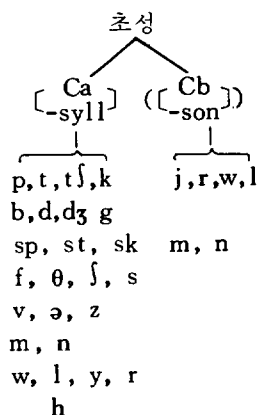
초성			
C ₃	C ₂	C ₁	Examples
s	p	l,r,j	split, spread, spune
s	t	r,j	string, student
s	k	l,r,j,w	sclerosis, scratch, skew, square

音節初聲에서 세子音이 결합되는 위 보기를 통해 다음과 같은 제약규칙을 도출할 수 있다.

- (1) 初聲의 첫자음이 s이면 둘째 子音은 무성폐쇄음, 세번째 子音은 유음과 활음이 와야 한다.
- (2) /stj-/의 /j/는 소실되는 경우가 많다.
- (3) /skj-/는 그 다음에 u가 오게 되고 그럴때 /j/는 자주 소실된다.

(4) 고전설의 반모음은 같은 위치의 모음과 결합하지 않으며 고후설의 반모음도 같은 위치의 모음과 결합하지 않는다. 즉 /C)Cju-/는 있으나 /C)Cji-/는 없고 반대로 /C)Cwi-/는 있으나 /C)Cwi-/는 없다.

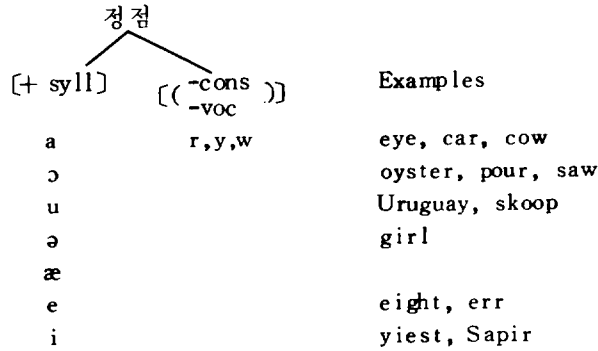
지금까지 英語의 音節初聲에서 올 수 있는 子音은 어떠한 것들이 있으며 이 子音들이 결합되는데 따른 제약조건은 어떠한 것인지를 고려해 보았다. 이를 기반으로 英語의 音節初聲을 다음과 같은 계층적 구조로 나타낼 수 있다. 여기서 s가 앞에 나올 경우 音節初聲의 어떠한 구조에서도 s 다음에 폐쇄음 ptk가 나타나므로 sp, st, sk를 각각 하나의 단위로 간주하여 간결하게 표시하겠다.²⁴⁾



2. 정점의 제약

音節初聲과 다음에 언급할 音節終聲에 비해 정점에는 많은 제약이 따르지 않는다. 英語의 音節정점은 母音또는 母音과 滑음의 결합으로 이루어지는 구조이다. 이 구조를 도표로 나타내면 다음과 같다.

24) E. C. Fudge ; op. cit., p.275.



3. 終聲의 제약

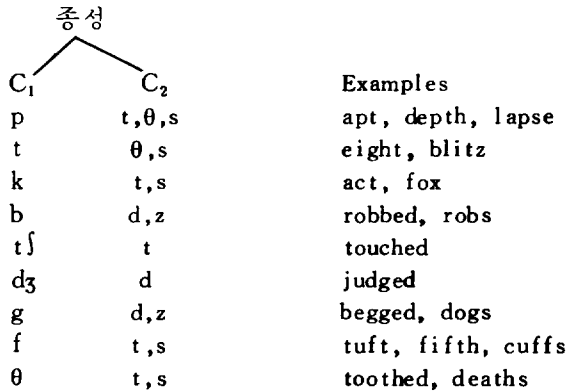
英語의 音節終聲에는 최고 4개의 子音이 겹쳐 나타날 수 있다. 子音이 하나로 구성된 구조로부터 4개의 子音으로 구성된 音節構造를 보면 다음과 같다.

가. -VC \int

이것은 音節終聲이 단 하나의 子音으로 구성된 구조이다. 終聲위치에는 h 이외의 모든 子音이 올 수 있다. 音節終聲에 h가 나타나지 않는 이유는 h는 앞음, 특히 母音에 흡수되거나 소실되기 때문이다.

나. -VC₁C₂ \int

두 子音의 연속이 音節終聲을 이루는 구조이다. C₁의 위치에 오는 分節音은 p, t, k, b, t \int , d \int , \int , \int , d, s, l, m, n, ŋ, r, θ , ə, z, f, v 이며 C₂의 위치에 오는 分節音은 p, t, t \int , k, b, d, d \int , g, f, ə, s, \int , v, ə, z, \int , m, n이다. 終聲에 두 子音이 결합되는 것을 알기 쉽게 나타내면 아래와 같다.



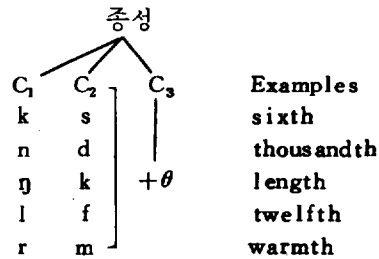
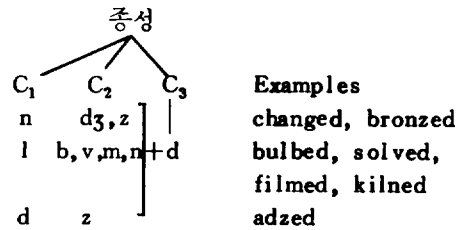
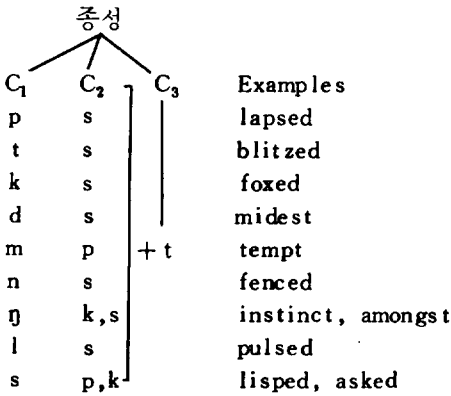
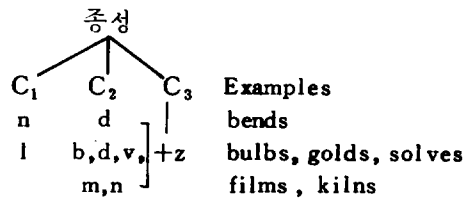
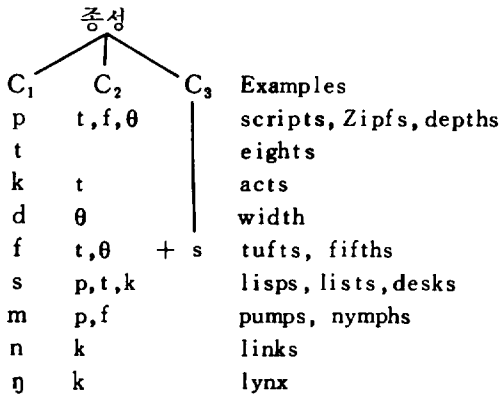
s	p, t, k	lisp, list, risk
	t	pushed
v	d	lived
	d, z	breathed, clothes
z	d	buzzed
ʒ	d	rouged
m	p, d, f, z	pumb, combed, nymph, warmth, Thames
n	t, t d, d	tent, lunch, bend, change, month, fence, lens
	s, z	
ŋ	k, d, θ, z	rank, longed, length, songs
r	t, k, d, s, ʃ, m, n	cart, bark, board, horse, warm, barn
l	p, t, k, b, d, t	belt, milk, bulb, weld, blech, bulge, self, health,
	d f, θ, s, ʃ, v	false, welsh, valve, bells, elm, kiln
	z, m, n	

音節終聲에서 두子音이 연속되는 위 보기를 통해 다음과 같은 제약규칙을 마련할 수 있다.

- (1) C₁ 이 저해음이고 C₂ 도 저해음이면 그때 C₂ 음은 치음이 온다.
- (2) m, n, ŋ은 C₂ 자리에 올 수 없다.
- (3) 치찰음 s, z, ʃ, tʃ, dʒ, ʒ 는 연속해서 일어나지 않는다.
- (4) C₂ 에 m, n, l 가 올 때 C₁ 에는 l, r 만이 올 수 있다.
- (5) C₁ 위치에 l 이 오면 C₂ 위치에는 g 와 z 를 제외한 모든 폐쇄음이 올 수 있다.
- (6) C₁ 위치에 비음이 오고 C₂ 위치에 무성폐쇄음이 오면 그 폐쇄음은 그 앞에 있는 비음과 조음점이 같아야 한다. 단, C₂ 가 d, θ, z 일 경우는 예외.
- (7) C₁ 위치에 s 가 오면 C₂ 위치에 p, t, k 만이 올 수 있다.

다. -VC₁C₂C₃∅

音節終聲에서 세子音이 연속되어 나타나는 구조이다. C₁ 위치에 올 수 있는 子音은 p, t, k, d, m, n, ŋ, l, r, f, s 이고 C₂ 위치에 올 수 있는 子音은 p, b, t, d, tʃ, dʒ, k, f, v, θ, s, z, ʃ, m, n 이며 C₃ 위치에 올 수 있는 子音은 s, z, t, d, θ 이다. 終聲에서 세子音의 가능한 결합을 알기 쉽게 나타내면 아래와 같다.



音節終聲에서 세子音이 결합되는 위 예를 통해 다음과 같은 제약규칙을 세울 수 있다. 이 제약규칙은 音節終聲에서 두子音이 올 때에 적용되는 것과 거의 일치하므로 앞에서 제시한 것은 제외하겠다.

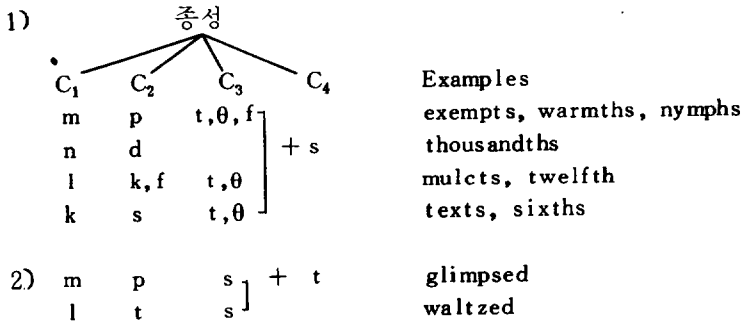
- (1) -ds 와 -ŋs 의 子音群은 C₃ 위치에 t 가 올때만 허용된다.
- (2) C₂ 에 s 와 k 가 오고 C₃ 가 θ 인 -sθ, -kθ 의 子音群은 C₁ 위치에서 k 와 ŋ 이 올때만 허용가능하다.
- (3) 세子音이 연속해서 音節終聲을 이룰때 C₂ 의 위치에 있는 子音이 소실되는 경우가있

다. 이것은 마찰음이 두개 연속될 경우 나타난다.

예 : sixth/-ksθ/ → [-kθ]

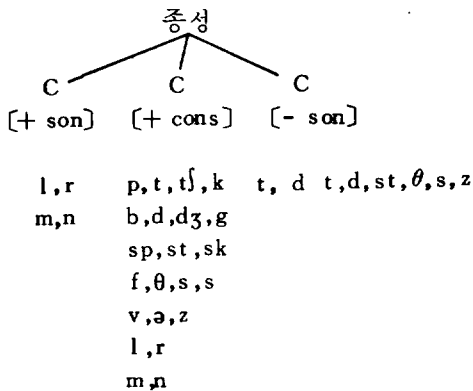
라. -VC₁C₂C₃C₄S

네개의 子音이 연속되어 音節終聲을 이루는 경우이다. 이 구조는 세子音의 연결에 접미사 -s 나 -t 가 붙어 이루어지는 구조이다. 가능한 결합을 알기쉽게 나타내면 다음과 같다.



音節終聲에서 4 개의 子音이 결합된 위 子音群들은 의도적으로 느리게 발음할 때 나타나며 정상적이며 빠른 발화에서는 둘 또는 세 子音의 결합으로 나타난다. 예를들면 exempts /-mpts/는 /-mps/, glimpsed /-mpst/는 /-mst/로 sixths /-ksθs/는 /-siks/ 등으로 발음된다.

지금까지 英語의 音節終聲에 어떠한 子音들이 결합될 수 있으며 어떠한 제약조건이 수반되는지를 고찰해 보았다. 이를 기초로 英語의 音節終聲을 다음과 같이 계층적구조로 나타내 고자 한다. 여기서 sp, st, sk 는 각각 앞에서처럼 하나의 단위로 보았으며 정상적이며 빠른 속도의 발음을 기준으로하여 세개의 子音이 허용됨을 고려하였다.²⁵⁾



25) Ibid., p.277 참조.

앞에서 英語의 音節構造와 제약에 대해 살펴보았거니와 이를 기초로 우리는 音節構造의 특성을 어느 정도 찾아볼 수 있다. 우선 英語의 音節構造는 각 단어의 分節音排列制約을 기술하는 단위를 제공하고 있다. 각 分節音들이 音節내에서 어떤 위치에 올 수 있는지 그 순서와 구조를 알기쉽게 보여주고 있는 것이다.

아울러 英語의 音節構造는 英語에서 가능한 音節과 가능한 단어가 어떤 것인지를 나타내 주고 있다. 音節을 형성하는 각 부분의 제약을 지키면 英語에서 가능한 단어가 되고 제약조건을 위반하게 되면 가능한 단어가 되지 못한다.

예를 들어 Kahn (1976) 으로부터 온 atkin이란 것이 英語에서 가능한 단어가 아님을 어떻게 설명할 수 있는가 보기로 하자. 英語의 가능한 音節構造를 기반으로 하면 atkin의 tk는 音節의 끝에 올 수 없다. 왜냐하면 두 저해음이 音節終聲을 이룰때 가장자리쪽 子音은 치음이어야 하지만 (IV. 3. 나. 조건) k는 치음이 아니기 때문이다. kt도 역시 音節의 시작이 될 수 없다. 왜냐하면 音節初聲에 kt가 오는 단어는 없기 때문이다. 따라서 atkin은 英語의 가능한 단어가 아니다. Kahn의 지적처럼 만약 이 경우 音節을 이용하지 않고 atkin이 가능한 英語단어가 아님을 설명하려 한다면 이론상 복잡한 문제가 뒤따를 것이다.²⁶⁾

결국 위에서 본 英語의 音節構造는 分節音유형에 의해 音節구성을 말해주고 音節내 分節音의 순서, 分節音유형사이의 구조관계, 音節내에서 分節音 또는 分節音그룹의 수의성(optionality) 등을 말해주는 역할을 한다.

V. 結 論

지금까지 본고는 音韻記述의 기본단위인 音節에 대해 그 접근방법을 검토하고 音節境界의 설정과 이점을 살핀 후 音節의 구조와 제약을 고찰하는 가운데 음운과정은 音節이라는 단위를 도입함에 의해서만 간결하고 일반적이며 경제적인 기술이 된다는 점을 보아왔다. 아울러 英語의 音節構造는 각 단어의 分節音排列制約條件을 언급하는 지침이 된다는 점도 고려해 왔다.

音節이 심리적으로 실재하는 언어단어란 증거는 말할때나 들을때 현저히 나타나고 있다. 話者が 별다른 노력없이 단어들을 音節로 나눈다거나 발화실수때 音節單位로 교체된다는 점, 실어증환자도 音節의 수를 기억하고 반복할 수 있다는 점, 音節文字가 존재한다는 점 등은 音節

26) Elisabeth O. Selkirk; op. cit., p.352.

의 심리적 실재를 뒷받침해주고 있는 것이다. 音節은 누구나 쉽게 인지할 수 있는 언어단위이다.

그러나 音節이 정작 무엇을 뜻하는가에 대해서는 아직도 확실한 대답이 없다. 音聲學的 관점에서 音節은 울림도이론과 흉박이론에 따라 분석되고 있다. 兩이론은 音節의 개념을 파악하는데 도움이 되는 것은 틀림없으나 앞서본 바처럼 해결하기 어려운 여러 문제점이 나타나고 있다. 音韻論的 관점에서는 音節이 分節音의 결합과 분포의 측면에서 언급되고 있다. 音聲學的 견해보다는 다소 구체성을 띠고 있어 앞으로 이 방향의 연구가 주목된다. 일례로 최근의 複線音韻論은 音節을 分節音의 계층적구조로 파악하면서 그동안 단선음운론에서 문제가 되었던 音節의 문제점을 해결해 나가고 있다.

音節의 정의못지 않게 音節境界를 어떻게 설정할 것인가에 대해서도 문제가 되고 있다. Pulgram, Hooper는 母音間 子音의 兩音節을 허용치않는 音節化規則을 세우고 있으며 Kahn은 兩音節현상을 허용하는 音節構造부여규칙을 제시하고 있다. 音節境界를 설정함으로써 英語의 음운현상에서 기대되는 이점은 음운과정을 간결하고 일반적으로 설명할 수 있다는데 있다. 英語의 기식화현상은 音節이란 개념을 통해서만 일반적이고 간결하게 설명할 수 있는 음운현상이다.

音節을 구성하는 세 주요부분인 初聲, 정점, 終聲은 그들 나름의 독특한 제약조건이 있다. 英語의 音節初聲은 子音이 최고 3개까지 겹쳐 나타날 수 있고 音節終聲은 느린 발음일 경우 최고 4개의 子音까지 결합될 수 있다. 반면 音節의 정점은 母音 또는 母音과 활음의 결합으로 이루어진다.

音節構造上的 제약은 각 단어의 分節音排列制約을 기술하는 단위를 제공하면서 가능한 音節과 가능한 단어가 어떤 것인지를 보여주는 기능을 한다. 바꿔말해 英語의 音節構造는 分節 유형에 의해 音節구성관계, 音節내 分節音의 순서, 分節音間的 구조관계 및 音節내에서 分節音의 수의성 등을 알려주는 역할을 담당한다.

Summary**The Structure and Function of the English Syllable***Kim Jong-hoon*

This paper aims at examining the structure and function of a very basic unit of sound — the syllable. This study concerns itself with the nature and properties of the syllable structure of the English language, with reference to the definition of the syllable, the problem of syllable boundary and the restrictions of the syllable structure of English.

Evidence from a number of sources strongly suggests that the syllable should be a psychological real unit of language. With this information, three types of the syllable theories, including the sonority theory, chest pulse theory and the phonological point of views of the syllable have been advanced. But there is no agreed definition of the syllable.

Pulgram (1970), Hooper (1972), and Kahn (1976) have attempted to provide general principles for determining syllable structure. Their fundamental attitude toward the syllable boundary is that all phonological generalizations can't be satisfactorily stated without invoking the notion of the syllable.

Structurally, the syllable is divided into three parts; the onset, the peak or nucleus and the coda. The English language places different restrictions on the structure of the syllable. The onset of English is allowed to have at most three consonants, while the coda is allowed to have four. The peak consists of a vowel, a vowel and glides.

The structure of the English syllable provides the basic unit for describing the phonotactic restrictions of the English words. In other words, it shows us which word or syllable is possible in English. It also expresses the appropriate generalization of the syllable combination, the order of segment within the syllable, the structural relationship of various types of the syllable, and so on.