

住民意識構造面에서 본 地域開發行態에 관한 調査研究

高 南 旭

目 次

- 一. 序 論
- 二. 地域開發과 住民意識과의 關係
- 三. 地域開發行態에 관한 實態分析
- 四. 地域開發과 住民意識行態의 指導方向
- 五. 結 論

一. 序 論

1. 研究의 目的과 意義

地域開發이란 一定한 地域을 對象으로 그 地域이 지니고 있는 人的, 物的 資源을 效率的으로 利用하여 經濟的, 社会的 發展을 가져오고 나아가 國家發展에 寄與할 수 있는 것을 意味한다. 다 시말하면 어떤 地域의 發展은 그 地域의 經濟的 社会的 成長 즉 地域住民의 福祉와 生活水準이 向上되고 있음을 意味하는 것이며 이는 나아가서 國民經濟의 向上과 國民福祉의 增進을 가져올 수

있다는 것)을 意味하기까지 한다.

그런데 地域開發에 對한 目標과 方向은 國家에 따라 또는 地域이 처해 있는 條件에 따라 多少 差異는 있으나 先後進國을 막론하고 經濟發展과 社會福祉를 궁극적인 同一한 目標로 삼고 있다.²⁾ 그러므로 地域開發은 地域의 經濟問題 뿐만 아니라 社會 文化的 領域을 包含하고 있다. 따라서 地域開發의 궁극적 目標인 經濟發展과 社會福祉를 達成하기 위한 地域開發의 必要性은 經濟的, 社會的 側面으로 兩分하여 볼 수 있다.

地域의 經濟的 側面에서의 開發은 地域이 賦存하고 있는 自然資源의 開發, 資本蓄積等 物量의 地域經濟 開發을 意味한다. 이는 곧 地域이라는 一定 空間에 있어서 開發의 進行過程을 말한다.

그런 反面 地域의 社會的 側面에서의 開發은 地域發展에 있어서 非經濟的 要因의 開發을 망라한 것으로 地域住民 自身の 開發인 意識構造의 開發과 地域住民의 福祉 및 厚生의 開發로³⁾ 크게 나눌 수 있다. 前者의 意識構造 및 能力의 開發은 學校教育, 社會教育, 家庭教育, 職場教育 等에 依해 效率的으로 達成될 수 있다. 따라서 教育投資의 擴大가 要求된다.

또한 地域住民의 福祉 및 厚生의 開發은 社會保障 社會福祉施設이 一定水準까지 정비되어 있어야 한다. 이와같이 볼때 地域住民의 人力開發 및 福祉厚生開發은 經濟開發과 直結되어 經濟的 側面의 先行的 發展없이 이루어질 수 없다는 것이 自明해진다.

더구나 地域社會의 發展은 그 地域社會民을 위한 것이고 그 地域社會住民의 能動的 參與가 重要한 要因으로 作用한다고 할때 그 地域住民의 意識에 對한 檢討는 더욱 意義가 있는 일이라 하겠다. 따라서 濟州道民의 地域開發에 關한 意識構造를 把握하는 것은 道民의 行動方向을 豫見하고 濟州地域社會의 肯定的 發展方向을 모색하는데 必要한 要件이 된다고 하겠다. 따라서 그간의 地域開發을 住民意識構造를 통해 分析한 結果를 바탕으로 하여 이 地域의 지속적인 開發目標을 定立할 目的으로 이 調查研究가 이루어졌다.

2. 調查方法 및 對象

濟州道 成人人口를 母集團으로 抽出된 標本에 對하여 質問紙에 依한 面接調查의 方法으로 調查를 實施하였다.

調查對象 標本은 全道를 都市化 程度의 差異를 생각하여 濟州市地域, 小都邑, 海岸部落 및 中山間部落으로 層化한후 各 層化 地域別로 濟州市에 있어서는 職場單位를 其他 地域에 있어서는 行政里를 目的標集으로 選定하고 標集 單位에서 調查對象者를 體系의 標集方法으로 無作為로 標集하

1) 金安濟外 2人 地方自治論, 서울大出版部 1978, p. 257.

2) 서울大行政大學院, 우리나라에 있어서 地域社會開發運動, 1972, p. 45.

3) 全南大, 地域開發研究所, “地域開發研究” 1970, p. 17.

었다.

各 層化地域別 標本 抽出方法은 다음과 같다.

濟州市에 있어서는 職場別로 調查對象 職場을 目的標集하고 그 職場에 있어서의 面接 對象者는 職場別 人員 名簿에 依拠 等間隔으로 無作為 標集하였다.

濟州市의 경우 職業을 特히 고려한 것은 都市의 異質性을 規定해 주는 重要한 要因이 職業이라고 보기 때문이다.

小都邑地域의 경우는 3個邑(西滯, 翰林, 大靜)中에서 가장 都市의 性格을 띤 西滯邑과 가장 都市의 性格을 적게 띤 大靜邑을 択하고 이 두 地域에 있어서는 가장 都市의 性格을 띤 行政里인 西滯二里와 下學里를 각기 調查對象地域으로 選定하였는데 選定된 行政里에 있어서의 面接對象者는 그 行政里의 住民 登簿부에 의거 成人人口에 對하여 等間隔으로 無作為 標集하였다.

海岸 및 中山間部落의 경우는 地域安配를 原則으로 하였는데 濟州市와 西滯邑을 잇는 線을 從 軸으로 南·北郡 境界線을 橫軸으로 하여 道 全城을 西南, 西北, 東北, 東南地域 등 4個 地域으로 区分하여 이들 各 地域別로 2個씩의 調查對象 行政里를 目的標集한 結果, 西南地域에서 中文面 下鏡里와 安德面 西広里, 西北地域에서 翰林邑 明月里와 涯月面 郭支里, 東北地域에서 朝天面 北村里와 旧左面 松堂里, 東南地域에서 表善面 兎山里와 城山面 古城里가 選定 되었다. 以上 서술한 標集方法에 의해 選定된 調查對象地와 被面接者의 數를 都市化 程度를 基準으로한 層化地域別로 보면 다음 <表1>과 같다.

<表1> 層化地域別 調查對象部落과 被面接者

區 分 層化地域	調 查 對 象 地	人員數	%
都 市 地 域	濟州市	203	19.90
小 都 邑 地 域	西滯邑 西滯二里, 大靜邑 下學里	199	19.51
海 岸 部 落	中文面 下鏡里, 涯月面 郭支里, 朝天面 北村里, 城山面 古城里, 表善面 兎山里	406	39.80
中 山 間 部 落	安德面 西広里, 旧左面 松堂里, 翰林邑 明月里	212	20.78
計	10 個部落(市除外)	1,020	100.00

調查對象者에 對해서는 質問紙에 의한 現地 面接調査로 調査를 實施하였다.

質問紙의 質問形式은 多項選擇式의 構造化 質問形式을 原則으로 하고 開放形質問의 形式을 가미하였다. 調査기간은 1979年 8月 20日부터 31日까지로 하여 各 地域別 適宜面接調査를 실시

하였다.

調査資料는 電算處理로 單純集計와 交叉集計로 分析하였다.

二. 地域社會 開發과 住民意識과의 關係

地域社會開發은 그 바탕을 住民의 自發的 同意와 參與 即 自助 및 協同이라는 意識行態에 두고 經濟開發과 社會開發을 통한 經濟的 成長 및 近代化의 促進을 위한 體制의 形成을 이룩하는 것이 라고 보았다. 여기서 國家의 經濟成長과 近代化라는 것은 어떤 變化를 追求하는 것이 되며 이것은 價值指向的인 立場에서 國家發展이라고 表現될 수 있다.

國家發展要因에 關한 近來의 여러가지 論議 가운데서 어느 程度 認定할 수 있는 것은 多因律과 相互律의 原則이 있다. 多因律이란 하나의 結果에 많은 原因이 作用함을 말하는 것이고 相互律이란 여러 要因이 서로 因果連鎖를 이루는 것을 말한다. 例컨대 經濟發展을 다만 經濟的 要因. 即 資本, 勞動, 市場등으로만 說明해도 되는 時期는 의미 지났다고 보아도 좋을 것이다. 近來의 經濟發展의 論議에서 나오는 經濟外的 要因 즉 政治的, 社會的, 文化的, 心理的 諸要因이 자주 言及의 對象이 되고 있을 뿐 아니라 더 나아가서는 經濟發展의 主要因이 社會心理的 要因에 있다고 主張하는 經濟學者들도 있다.⁴⁾

그 代表的인 學者로서 J.A. Schumpeter 와 E.E. Hagen이 있는데 Schumpeter는 生産의 手段과 貯蓄의 國家的 供給이 時間的으로 서서히 그리고 계속적으로 增大함은 世紀를 흘러가는 經濟史의 進路를 說明하는 爲에 明白하고도 重要한 要因이 된다. 그러나 元來 發展이란 資源의 增大와 否에 相關없이 있는 資源을 다른 方法으로 活用하며 있는 資源으로 새로운 物件을 꾸미는데 있다는 巨大한 事實의 重要性에 比하면 그 要因은 극히 미소한 것에 不遇하다.⁵⁾ 即 經濟外的인 要因으로서 革新을 主張하고 있는데 이러한 革新은 質的變化로서 經濟行動型의 變化를 意味한다.

이것은 國家의 發展이나 社會發展 또는 個人의 發展을 不問하고 그 發展에 있어서 格차를 가져오는 主要要因을 分析해 보면 該간 經濟開發五個年計劃을 통해 工業爲主의 成長과 發展을 유도한 나머지 農業과 工業, 農村과 都市의 格차를 가져왔다. 그리하여 農民들은 所得과 生活의 格차에서 오는 斷層으로 인하여 스스로의 生産意慾과 創意的인 노력을 상실했으며 기술수용에도 소극적인 태도를 낳기에 이르렀다 <圖A>에서 都市와 農村사이의 格차가 現在의 .AB와 같은 심한 幅으로는 그 斷層이 너무나 심하기 때문에 農民들 스스로가 아무리 노력하여도 그 格차를 메꿀수

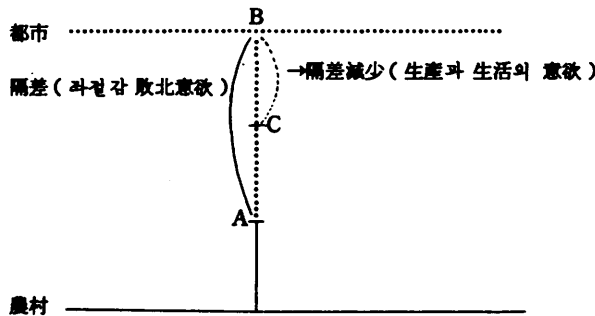
4) 高柄朝 外 7人, 發展論序說, 서울 博英社, 1965. pp.31 ~ 42.

5) J.A. Schumpeter, The theory of Economic Development, Cambridge, Harvard University press, 1949, p.68.

없다는 좌절감과 敗北意欲을 느끼는 나머지 生産과 生活의 意慾이나 創意性을 포기하고 그리고 諦念하게 될 것이다.

그러나 農村의 所得을 올리고 生活與件을 改善하므로써 所得水準을 A로 부터 C로 올릴때 都市와 農村의 격차는 BC가 되므로써 그 정도의 격차는 農民들의 意慾과 노력여하에 따라 어느정도 쫓아 갈수 있다는 自信과 決意가 떠올 수 있을 것이다.⁶⁾

<圖A> 農村과 都市의 격차가 주는 심리적 영향



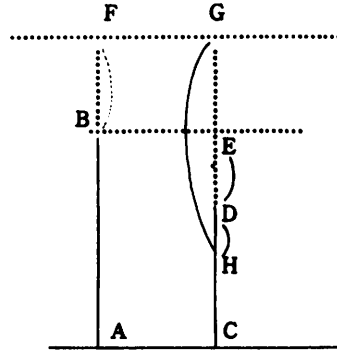
또한 <圖B>에서 볼 수 있는 것과 같이 都市의 實質所得水準은 AB인데 都市인들이 갖는 欲求水準은 異常上昇을 하여 BF까지 연장할 수도 있다. 말하자면 架空的인 上昇期待(理想期待值)를 하게 된다. 그런가 하면 都市의 異常膨창과 都市인들의 外部志向的인 의식과 態度는 農民들을 좌절시키는 나머지 農民의 實質所得의 격차가 CD인데도 不拘하고 農民들 스스로가 卑下하고 諦念하는 나머지 實質以下로 下降시켜 CH線으로 낮추어 잡게 된다. 그리하여 都市와 農村의 質的인 隔差는 ED임에도 不拘하고 心理的인 架空的인 격차로 인해 GH로 만들어 버리는 것이다. 이는 農民의 意識이나 態度가 内部志向性(Inner-oriented type)이나 傳統志向性(traditional-oriented type)이 강하면 강할수록 架空的인 격차를 深化擴大시키는 것을 볼 수 있다.⁷⁾

6) 金大煥, 地域社會開發과 새마을運動 評價에 關한 調查研究 1972, p.80.

7) 上揭書, p.83.

<圖B>

實質的 隔差와 架空의 隔差



- AB : 都市의 實質所得
- CD : 農村의 實質所得
- DE : 農村과 都市의 實質隔差
- BF : 都市의 架空的인 上昇期待
- DH : 農村의 架空的인 下降期待
- GH : 農村, 都市間의 架空的인 隔差

以上과 같은 事實을 미루어 볼때 都·農間의 隔差는 여러가지 基本的인 환경여건의 차이도 重要하지만 그 보다도 住民의 意志와 노력의 差異 即, 人間的 要因에 기인하는 點도 매우 크다는 것을 意味한다. 환언하면 아무리 풍부한 資源이나 훌륭한 基本的인 環境여건이 구비되었다 할지라도 결국 人間의 能動的인 意志와 積極的인 努力이 加해지지 않는다면 그 環境적인 여건도 사장된 資源으로서 경제되고 잠재적인 可能性이 보존된 채 더 以上의 發展을 기대하기 어렵다는 것을 意味한다. 우리는 이러한 都農隔差의 歷史的 事實을 農村住民의 意識構造形成에 깊은 影響을 끼친 유교 思想의 影響에서 찾아 볼 수 있다. 李朝社會를 支配한 儒敎思想은 革新을 不許하는 尚考 思想이다. 다시말하면 지나치게 古代를 崇仰하는 나머지 미래를 내다보는 적극적인 노력은 그 터전을 담을 수 없는 풍토가 된 것이다. 이리하여 굳은 精神的 原理가 支配하는 우리의 農村社會는 物質輕視의 思潮가 지배하여 農業을 基本으로 여기고 商工業을 輕視하는 本農抑商思想이 支配하게 된 것이다. 이러한 社會的 價值觀下에서는 物品을 만들거나 開發하는 일 自体가 倫理的 으로 正當化될 수도 없으며 서양에서와 같은 進歩史觀의 發生 및 資源의 開發, 社會의 發展은 不可能한 것이었다.⁸⁾

그런데 이들 諸要因은 우열성과 前後性을 가지면서 어떤 發展問題에 있어서 餘他的 諸要因과 關聯되며 또한 서로가 서로를 制約한다는 立場은 결코 배제할 수 없을 것이다. 이와같은 立場에서 地域社會開發을 國家와 地域社會와 個人의 發展을 성취하려는 意識行態의 改善을 目標로 하고 있다고 하겠다.

생각컨대 우리나라 農村社會라는 것은 一般的으로 生活意識에 있어 그 水準은 相當히 저급한 階

8) 高柄燾 外 7人 前掲書, pp.57 ~ 73.

이다. 이것은 農村社會自体가 지닌 經濟的 조건 즉 農業外 生産業의 未分化로 因한 土地의 귀속 때문에 農村外의 社會로 부터 移入해 오는 새로운 理念이나 事實에 對해서 대단히 배타적이며 또 한 村落内部의 고질적인 모순이나 不合理가 있음에도 불구하고 이를 反省하거나 批判함으로써 是正하려는 노력이 不足하기 때문이다.

이와같은 狀況속에서 이들 住民을 과학적 思想이나 合理的 行動도 外面하는 속에 전통을 이어 가려고 하는 경향을 보이게 된다. 이러한 條件下에서는 發展의 前提要件인 自發性이나 創意性은 發揮될 수 없고 권위주의나 獨善主義가 아무런 비판도 반성도 없이 받아들여져 生活의 變化를 크게 拘束하게 되는 것이다. 따라서 이와같은 精神 또는 意識構造의 改善이 이루어지지 않는한 自助도 協同도 勳勵도 進進하게 實할 수 없기 때문에 地域社會開發에 있어서 意識構造가 特別 重要視되는 所以가 여기에 있는 것이다.

三. 地域開發行態에 關한 調查 實態

1. 地域開發의 效果 및 展望

우리나라는 그간의 經濟開發計劃의 수행과 새마을 運動을 통해서 生活水準이 相當히 向上 되어 왔다. 이러한 生活水準 向上의 要因을 具體적으로 알아보면 피면접자에게 「선생님은 近來 살기가 좋아졌다면 어떤 理由라고 생각하십니까」의 設問에서 「새마을 運動」의 結果라고 지적한 比重이 39.3%의 比率을 示現하고 있으며 다음이 「農業機械化 및 科學化」의 要因이 20.9%의 比率을 占하는 順位를 보여주고 있다. 한편 「政府의 積極的인 배려」가 4.3%의 비교적 낮은 順位를 보여 주고 있는바 이는 住民들의 政府의 배려 없이도 새마을 運動을 통해서 自力으로 農業을 機械化 및 科學化하므로써 生活水準을 向上시킨 것으로 그간의 새마을운동이 全國적으로 成功하였다는 점을 시사하고 있다.

이와같은 生活水準 向上이 「새마을運動」의 結果라고 지적한 事實을 地域別로 <表 3-1>에서 보면 「海岸部落」住民의 46.3%, 「濟州市」의 36.9% 및 「小都邑」住民의 34.6%의 順位를 보여주고 있다.

이를 年令別<表 3-2>로는 20代以下 및 40代以上의 年令層이 40%의 比率을 占하는 한편 30代層에서는 37.3%의 다소 낮은 比率을 보여주고 있지만 生活水準向上의 要因을 「새마을運動」과 더불어 「農業機械化 및 科學化」의 結果라고 지적한 比率이 다른 階層의 年令에 比하여 相對적으로 높은 22.7%의 比率을 示現하고 있다.

〈表 3-1〉 선생님은 近来 살기가 좋아졌다면 다음 中 어느것이 가장 중요한 이유라고 생각되는 지 하나만 택해 주십시오.

区 分	새마을	農業機械	農 民 과 政府協助	交通發達	政府配慮	其 他	無 応 答	計
市	75 (36.95)	33 (16.26)	19 (9.36)	53 (26.11)	14 (6.90)	8 (3.94)	1 (0.49)	203 (100.00)
小 都 邑	69 (34.67)	42 (21.11)	44 (22.11)	23 (11.56)	9 (4.52)	6 (3.02)	6 (3.02)	199 (100.00)
海岸部落	188 (46.31)	92 (22.66)	51 (12.56)	57 (14.04)	8 (1.97)	9 (2.22)	1 (0.25)	406 (100.00)
中山間部落	69 (32.55)	47 (22.17)	51 (24.06)	25 (11.79)	13 (6.13)	4 (1.89)	3 (1.42)	212 (100.00)
無 応 答	()	()	()	()	()	()	()	(100.00)
計	401 (39.31)	214 (20.98)	165 (16.18)	158 (15.49)	44 (4.31)	27 (2.65)	11 (1.02)	1,020 (100.00)

〈表 3-2〉 선생님은 살기가 좋아졌다면 다음중 어느것이 가장 중요한 理由라고 생각되는지 하나만 택해 주십시오.

区 分	새마을	農業機械	農 民 과 政府協助	交通發達	政府配慮	其 他	無 応 答	計
29才以下	128 (40.51)	68 (21.52)	35 (11.08)	65 (20.57)	6 (1.58)	9 (2.85)	6 (1.90)	316 (100.00)
30 ~ 39才	115 (37.34)	70 (22.73)	49 (15.91)	47 (15.26)	16 (6.19)	8 (2.60)	3 (0.97)	308 (100.00)
40 ~ 49才	105 (39.03)	56 (20.82)	52 (19.33)	35 (13.01)	12 (4.46)	7 (2.60)	2 (0.74)	269 (100.00)
50 ~ 59才	36 (42.35)	15 (17.65)	20 (23.53)	7 (8.24)	4 (4.71)	3 (3.53)	()	85 (100.00)
60才 以上	15 (42.86)	5 (14.29)	6 (47.14)	2 (5.71)	7 (20.00)	0 (0.00)	()	35 (100.00)
無 応 答	2 (28.57)	0 (0.00)	3 (42.86)	2 (28.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	()	7 (100.00)
計	401 (39.31)	214 (20.98)	165 (16.18)	158 (15.49)	44 (4.31)	27 (2.65)	11 (1.08)	1,020 (100.00)

學歷別로 〈表 3-3〉에서 보면 「国民学校」 및 「中学校」가 各各 50.0% 및 39.2%의 比率을 보이고 있다. 「새마을運動」의 긍정적인 면을 보이고 있는 反面에 學歷層이 높을수록 즉 「大学生」以上の 學歷層에서는 다소 미온적인 태도를 보이고 있다. 이는 學歷層間에 심화된 生活

水準向上의 要因을 相對的인 比重으로 指摘해 주고 있다.

<表 3-3> 선생님은 近來에 살기가 좋다면 다음중 어느것이 가장 重要한 理由라고 생각되는지 하나만 택해 주십시오.

區 分	새 마을	農業機械	農 民 과 政府協助	交通發達	政府配慮	其 他	無 応 答	計
国民學校	68 (50.00)	19 (13.97)	28 (50.59)	10 (7.35)	8 (5.88)	2 (1.47)	1 (0.74)	136 (100.00)
中 學 校	91 (39.22)	56 (24.14)	44 (18.97)	31 (13.36)	4 (1.72)	5 (2.16)	1 (0.43)	232 (100.00)
高等學校	174 (37.99)	104 (22.71)	68 (14.85)	77 (16.81)	16 (3.49)	12 (2.62)	7 (1.53)	458 (100.00)
大 學 校	47 (32.87)	30 (20.98)	14 (9.79)	35 (24.48)	9 (6.29)	6 (4.20)	2 (1.40)	143 (100.00)
大 學 院	1 (20.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	2 (40.00)	()	()	()	5 (100.00)
其 他	13 (39.39)	3 (9.09)	9 (27.27)	1 (3.03)	6 (18.18)	1 (3.03)	()	33 (100.00)
無 応 答	7 (53.85)	1 (7.69)	1 (7.69)	2 (15.38)	1 (7.69)	1 (7.69)	()	13 (100.00)
計	401 (39.31)	214 (20.98)	165 (16.18)	158 (15.49)	27 (2.65)	27 (2.65)	11 (1.08)	1,020 (100.00)

生活水準面<表 3-4>에서 보면 「中程度」의 계층에서 마는 生活水準向上의 要因을 「새마을 運動」에 기인한 것이라고 지적한 比率이 40.3%임을 보이고 있는 반면에 貧富의 相對的인 계층을 보여주는 「上·下程度」 및 「極貧者」層에서는 다소 낮은 35%의 比率을 보여주고 있다.

經濟의 高度成長과 더불어 우리나라는 開發途上國中에서도 所得分配面에서 均衡分配이 잘 이루어졌다고 한다. 1978年 1人當 GNP水準이 1,200 \$로 나타나고 있는데 이러한 所得水準에서 어느정도로 生活面에서 혜택을 받고 있는가를 設問을 통해서 알아보면 「衣食住의 모든 生活面에서 많은 혜택을 받고 있다」는 肯定的인 對答에 應한 者의 比率은 37.6%의 比率을 보이는 反面에 「特殊階層에만 影響을 받아 貧富의 差만 造成하였다」가 거의 19.5%, 「종전과 별로 다름이 없는것 같다」가 18.2%의 順位를 各各 보이고 있음에 비추어 1,000 \$ 所得水準이 생활해택면에서는 肯定的인 面이 強하게 나타나고 있지 않고 있다.

이를 地域別로 <表 3-5> 보면 都市化의 地域에서 보다는 「中山間部落」 및 「海岸部落」에서만이 어느程度로 生活面에서 혜택을 받고 있어 그것이 各各 43.4% 및 37.9%의 肯定的인 面을 보이고 있다.

이는 地域開發로 인하여 農漁村地域의 所得水準이 向上되었음을 의미한다고 하겠다.

<表 3-4> 선생님은 近来 살기가 좋아졌다면 다음中 어느것이 가장 重要한 理由라고 생각되는지 하나만 택해 주십시오.

区 分	새 마을	農業機械	農民과 政府協助	交通發達	政府配慮	其 他	無 応 答	計
上 程 度	8 (36.36)	4 (18.18)	3 (13.64)	5 (22.33)	1 (4.55)	1 (4.55)	()	22 (100.00)
中 程 度	270 (40.36)	140 (20.93)	99 (14.80)	108 (16.14)	28 (4.19)	15 (2.24)	9 (1.35)	669 (100.00)
下 程 度	106 (36.81)	61 (21.18)	54 (18.75)	41 (14.24)	15 (5.21)	9 (3.12)	2 (0.69)	288 (100.00)
極 貧	10 (35.71)	7 (25.00)	7 (25.00)	3 (10.71)	()	1 (3.57)	()	28 (100.00)
無 応 答	7 (53.85)	2 (15.38)	2 (15.38)	1 (7.69)	()	1 (7.69)	()	13 (100.00)
計	401 (39.31)	214 (20.98)	165 (16.18)	158 (15.49)	44 (4.31)	27 (2.65)	11 (1.08)	1,020 (100.00)

<表 3-5> 國民所得이 1千을 넘었는에 日常生活에서 어느程度 影響을 받고 있는지?

区 分	生活面에 서 惠 沢	特殊階層	중 견 과 마 찬 가 じ	貧富의 差	모르겠다	無 応 答	計
市	63 (31.03)	44 (21.67)	40 (19.70)	48 (23.65)	6 (2.96)	2 (0.99)	203 (100.00)
小 郡 邑	75 (37.69)	33 (16.58)	44 (22.11)	39 (19.60)	7 (3.52)	1 (0.50)	199 (100.00)
海岸部落	154 (37.93)	90 (22.17)	69 (17.00)	70 (17.24)	20 (4.93)	3 (0.74)	406 (100.00)
中山間部落	92 (43.40)	32 (15.09)	33 (15.57)	47 (22.17)	7 (3.30)	1 (0.47)	212 (100.00)
無 応 答	()	()	()	()	()	()	()
計	384 (37.65)	199 (19.51)	186 (18.24)	204 (20.00)	40 (3.98)	7 (0.69)	1,020 (100.00)

한편 年令構造別로 보면 <表 3-6> 40代만이 「혜택을 받고 있다」가 47.9%의 反應을 보이고 있는 反面에 30代以下의 年令層에서는 相對的인 現象이 나타나고 있어 1,000 鎊 所得水準이 생활에 惠 沢 면에서는 年令層間의 意識構造面에서 커다란 차이를 보이고 있음이 주목된다.

職業別로 보면 <表 3-7> 「公務員」層의 反應은 「特殊階層에만 혜택을 받고 있다」가 30.2% 「生活面에서 혜택을 받고 있다」가 겨우 24.4%의 比率을 보이므로서 공무원층에서는 다소 부정적이 강하게 나타나고 있으며 한편 「農業」을 비롯한 一般的인 「서비스業」에 從事하는

層에서는 거의 절대적인 혜택을 받고 있어 공무원층과는 대조적인 양상을 보이고 있다.

<表 3-6> 國民所得의 1千을 넘었는데 一常生活에서 어느程度 影響을 받고 있는지?

区 分	生活面에 서 惠沢	特殊階層	從 前 과 마찬가지	貧富의 差	모르겠다	無 応 答	計
29才 以下	99 (31.33)	65 (20.57)	67 (21.20)	68 (21.52)	16 (5.06)	1 (0.32)	316 (100)
30~39才	108 (35.06)	62 (20.13)	58 (18.83)	71 (23.05)	8 (2.60)	1 (0.32)	308 (100)
40~49才	129 (47.96)	40 (14.87)	40 (14.87)	47 (17.47)	9 (3.35)	4 (1.49)	269 (100)
50~59才	33 (38.82)	23 (27.06)	13 (15.29)	13 (15.29)	2 (2.35)	1 (1.18)	85 (100)
60才 以上	14 (40.00)	7 (20.00)	4 (11.43)	5 (14.29)	5 (14.29)	0 (0.00)	35 (100)
無 応 答	1 (14.29)	2 (28.57)	4 (57.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (100)
計	384 (37.65)	199 (19.51)	186 (18.24)	204 (20.00)	40 (3.92)	7 (0.69)	1,020 (100)

<表 3-7> 國民所得이 1千을 넘었는데 日常生活에서 어느程度 影響을 받고 있는지?

区 分	生活面에 서 惠沢	特殊階層	從 前 과 마찬가지	貧富의 差	모르겠다	無 応 答	計
公 務 員	42 (24.48)	52 (30.25)	35 (20.35)	37 (21.51)	5 (2.91)	1 (0.58)	172 (100)
農 業	208 (44.16)	82 (17.41)	79 (16.77)	84 (17.83)	17 (3.61)	1 (0.21)	471 (100)
畜 産 業	5 (25.00)	4 (20.00)	4 (20.00)	4 (20.00)	3 (15.00)	0 ()	20 (100)
漁 業	6 (37.50)	5 (31.25)	1 (6.25)	1 (6.25)	1 (6.25)	2 (12.52)	16 (100)
交通運輸業	9 (45.00)	1 (5.00)	5 (25.00)	5 (25.00)	0 ()	0 ()	20 (100)
金融保險業	17 (41.46)	8 (19.51)	5 (12.20)	11 (26.83)	0 ()	0 ()	41 (100)
서비스(商業)	44 (37.61)	17 (14.53)	22 (18.80)	29 (24.79)	3 (2.56)	2 (1.71)	117 (100)
無 職	24 (33.80)	16 (20.78)	16 (20.78)	15 (19.48)	6 (7.79)	0 ()	77 (100)
其 他	5 (33.33)	12 (16.90)	14 (19.72)	15 (21.13)	5 (7.04)	1 (1.41)	71 (100)
無 応 答	324 (37.65)	2 (13.33)	5 (33.33)	3 (20.00)	0 ()	0 ()	15 (100)
計	324 (37.65)	199 (19.51)	186 (18.24)	204 (20.00)	40 (3.92)	7 (0.69)	1,020 (100)

生活水準別 <表 3-8>로 보면 「上・中程度」의 所得階層에서 만이 「혜택을 받고 있다」가 各 45.5% 및 40.8%의 比率을 보이는 한편 特別히 「極貧者」의 層에서는 「貧富의 差 만이 조성되었다」가 53.5%의 絶對적인 부정면을 示現하고 있어서 社会的인 所得均衡配分 문제가 提起되고 있음을 볼 수 있다.

<表 3-8> 國民所得이 1千을 넘었는데 日常生活에서 어느程度 影響을 받고 있는지?

區 分	生活面에서 意識	特殊階層	중 견 과 마찬가지	貧富의 差	모르겠다	無 應 答	計
上 程 度	10 (45.45)	5 (22.73)	2 (9.09)	3 (13.64)	2 (9.09)	0 (0.00)	22 (100)
中 程 度	273 (40.81)	133 (19.88)	118 (17.64)	122 (18.24)	20 (2.99)	3 (0.45)	669 (100)
下 程 度	92 (31.94)	55 (19.10)	60 (20.83)	62 (21.53)	15 (5.21)	4 (1.39)	288 (100)
極 貧	4 (14.29)	4 (14.29)	3 (10.71)	15 (53.57)	2 (7.14)	0 (0.00)	28 (100)
無 應 答	5 (38.46)	2 (15.38)	3 (23.18)	2 (15.38)	1 (7.69)	0 (0.00)	13 (100)
計	384 (37.65)	199 (19.51)	186 (18.24)	204 (20.00)	40 (3.98)	7 (0.69)	1,020 (100.00)

濟州道는 그간 政府經濟施策의 配慮로 相當한 發展을 하였는데 앞으로의 發展 展望은 더욱 밝겠다고 하겠다. 尙 道民의 意識構造面에서 어느정도로 이 地域發展 展望이 수긍되는지를 設問을 通하여 보겠다. 「다른市에 比하여 어느정도로 發展할 것으로 보십니까」의 設問에서 「다소 살기 좋은곳」 및 「가장 살기 좋은곳」이 되겠다는 것이 各各 45.6% 및 32.8%을 보이므로서 應答者의 78.5%가 지금보다는 더욱 살기 좋은곳이 된다고 지적하고 있다.

이를 地域別로 <表 3-9>보면 「小都邑」 및 「中山間部落」 地域보다는 「濟州市」 및 「海岸部落」에 거주하는 住民들이 더욱 밝은 전망을 보여주고 있다.

年令構造別 <表 3-10>로 보면 40代까지의 年令層에서 보다는 50代에서 더욱 밝은 전망을 보여주고 있다.

職業別<表 3-11>로나 學歷別 <表 3-12>로 보면 어떤 類型層이든 關係없이 「다소 살기 좋은곳」이 된다는 比重에는 다소 차이가 없으나 「大學校」學歷層에서는 다른 學歷層보다 이 지역이 「다소 살기 좋은곳」이 된다는 比견을 相對的으로 強하게 보여주고 있다.

<表 3-9> 濟州道가 앞으로 다른 市道에 比하여 어느 程度로 發展하겠는가.

區 分	가장살기 좋은곳	다소살기 좋은곳	지금과 마찬가지	살기좋은 곳이못됨	타도와차 이가없다	無 應 答	計
濟 州 市	68 (33.50)	88 (43.35)	8 (3.94)	19 (9.36)	19 (9.36)	1 (0.49)	203 (100.0)
小 都 邑	59 (29.65)	98 (49.25)	12 (6.03)	6 (3.02)	24 (12.06)	()	199 (100.0)
海 岸 部 落	151 (37.19)	177 (43.60)	18 (4.43)	16 (3.94)	39 (9.61)	5 (1.23)	406 (100.0)
中 山 間 部 落	57 (26.89)	103 (48.50)	10 (4.72)	18 (8.49)	23 (10.85)	1 (0.47)	212 (100.0)
無 應 答	()	()	()	()	()	()	()
計	335 (32.84)	466 (45.69)	48 (4.71)	59 (5.78)	105 (10.29)	7 (0.69)	1,020 (100.0)

<表 3-10> 濟州道가 앞으로 다른 市道에 比하여 어느 程度로 發展하겠는가?

區 分	가장살기 좋은곳	다소살기 좋은곳	지금과 마찬가지	살기좋은 곳이못됨	타도와차 이가없다	無 應 答	計
29才 以下	118 (37.34)	133 (42.09)	11 (3.48)	23 (7.28)	30 (9.49)	1 (0.32)	316 (100)
30~39才	88 (28.57)	143 (46.63)	18 (5.84)	19 (6.17)	36 (11.69)	4 (1.30)	308 (100)
40~49才	87 (32.34)	125 (46.47)	13 (4.83)	10 (3.72)	34 (12.64)	()	269 (100)
50~59才	29 (34.12)	45 (52.94)	5 (5.88)	2 (2.35)	3 (3.53)	1 (1.18)	85 (100)
60才 以上	13 (37.14)	14 (40.00)	1 (2.86)	5 (14.29)	2 (5.71)	()	35 (100)
無 應 答	()	6 (85.71)	()	()	()	1 (14.29)	7 (100)
計	335 (32.84)	466 (45.69)	48 (4.71)	59 (5.78)	105 (10.29)	7 (0.69)	1,020 (100)

<表 3-11> 濟州道가 앞으로 다른 市道에 比하여 어느 程度로 發展하겠는가?

区 分	가장살기 좋은곳	다소살기 좋은곳	지금과 마찬가지	살기좋은 곳이못됨	타도와차 이가없다	無 応 答	計
公 務 員	57 (33.14)	77 (44.77)	11 (6.40)	9 (5.23)	18 (10.47)	()	172 (100)
農 業	169 (33.76)	206 (43.74)	24 (5.10)	26 (5.52)	52 (11.04)	(0.85)	471 (100)
畜 産 業	5 (25.00)	10 (50.00)	3 (15.00)	1 (5.00)	1 (5.00)	()	20 (100)
漁 業	7 (43.75)	7 (43.75)	1 (6.25)	1 (6.25)	()	()	16 (100)
交 通 運 輸 業	13 (65.00)	5 (25.00)	0 ()	1 (5.00)	()	(5.00)	20 (100)
金 融 保 險 業	9 (21.95)	19 (46.34)	1 (2.44)	5 (12.20)	7 (17.07)	()	41 (100)
서 비 스 (商 業)	35 (29.91)	58 (49.57)	4 (3.42)	8 (6.84)	12 (10.26)	()	117 (100)
無 職	24 (31.17)	37 (48.05)	2 (2.60)	5 (6.49)	8 (10.39)	(1.30)	77 (100)
其 他	18 (25.35)	41 (57.75)	2 (2.82)	3 (4.23)	7 (9.86)	()	71 (100)
無 応 答	8 (53.33)	6 (40.00)	()	()	()	(6.67)	15 (100)
計	335 (32.84)	466 (45.63)	48 (4.71)	59 (5.78)	105 (10.29)	7 (0.69)	1,020 (100)

<表 3-12> 濟州道가 앞으로 다른 市道에 比하여 어느 程度로 發展하겠는가?

区 分	가장살기 좋은곳	다소살기 좋은곳	지금과 마찬가지	살기좋은 곳이못됨	타도와차 이가없다	無 応 答	計
国民学校	41 (30.15)	59 (43.38)	9 (6.62)	9 (6.62)	17 (12.50)	1 (0.74)	136 (100)
中 学 校	75 (32.33)	103 (44.40)	15 (6.47)	9 (3.88)	29 (12.50)	1 (0.43)	232 (100)
高 等 学 校	162 (35.37)	204 (44.54)	16 (3.49)	27 (5.90)	45 (9.83)	4 (0.87)	143 (100)
大 学 校	42 (29.37)	73 (51.05)	6 (4.20)	9 (6.29)	13 (9.09)	()	()
大 学 院	2 (40.00)	3 (60.00)	()	()	()	()	5 (100)
博 士	()	()	()	()	()	()	()
其 他	9 (27.27)	17 (51.52)	2 (0.6)	4 (12.12)	1 (3.03)	1 (6.69)	33 (100)
無 応 答	4 (30.77)	7 (58.85)	()	1 (7.69)	()	1 (7.69)	13 (100)
計	335 (32.84)	466 (45.69)	48 (4.71)	59 (5.78)	105 (10.29)	7 (0.69)	1,020 (100.0)

濟州道는 앞으로 보다 살기좋은 곳으로 發展한다는 여론이 지배적으로 나타나고 있는데 이러한 地域開發은 누구에게 크게 기대하고 있는가를 보겠다.

「濟州道 開發이 누구에 의하여 이루어지는 것이 좋다고 보십니까」의 設問에 대하여 「政府當局의 指導」와 「住民의 協同의 努力에 依해서」가 各各 55.5% 및 22.3%의 比率을 보이는 反面에 住民들의 기대할 수 있는 「政府當局에 依하여」는 9.1%을 시현하므로써 이 地域開發의 主体는 政府 및 外部財團에 기대하는 것 보다는 「住民들과 政府間의 協力」으로 開發하여야 한다는 의견이 지배적으로 나타나고 있다.

이를 地域別<表 3-13>로 보면 「濟州市」 및 「中山間部落」에 居住者들은 「政府當局의 指導」에만 상당한 의존을 기대하는 바 各 62.5% 및 60.8%의 比率을 보여주고 있다. 이는 「濟州市」가 都市化되고 中山間開發이 점차적으로 이루어지는 과정에서 政府指導와 住民의 協력이 크게 寄與한 때문이라 사료된다. 한편 「小都邑」이나 海岸部落」住民들은 相對的으로 여기에 그렇게 큰 기대를 바라고 있지 않는것 같다.

<表 3-13> 濟州道 開發이 누구에 의하여 주도되는가?

區 分	政 府 當 局	外 部 財 團	政府當局指導	住民의 協同	住民의 自立心	교 포 무 자	모 르 다	無 應 答	計
市	23 (11.33)	5 (2.46)	127 (62.56)	36 (17.73)	10 (4.93)	1 (0.49)	()	1 (0.49)	203 (100.0)
小 都 邑	14 (7.04)	7 (3.52)	115 (57.79)	45 (22.61)	13 (6.53)	2 (1.01)	2 (1.01)	1 (0.50)	199 (100.0)
海 岸 部 落	33 (88.13)	21 (5.17)	196 (48.28)	106 (26.11)	34 (8.37)	6 (1.48)	10 (2.46)	()	406 (100.0)
中 山 間 部 落	23 (10.85)	3 (1.42)	129 (60.85)	41 (19.34)	13 (6.13)	1 (0.47)	1 (0.47)	1 (0.47)	212 (100.0)
無 應 答	()	()	()	()	()	()	()	()	()
計	93 (9.12)	36 (3.53)	267 (55.59)	228 (22.35)	70 (6.86)	10 (0.98)	13 (1.27)	3 (0.29)	1,020 (100.0)

年令構造別<表 3-14>로 보면 30代의 年令層에서는 地域開發은 「政府의 指導」의 60.0%의 높은 比率을 보이고 있지만 「住民의 協同」에 依存하는 比重은 20代 以下의 年令層에서만 相對的으로 높게 나타나고 있다.

生活水準面<表 3-15>에서 보면 「極貧者」는 다른 生活階層에 比하여 「政府當局의 指導」에 기대하는 비중이 다소 낮지만 相對的으로 「住民의 協同」에 높은 比重을 두고있는 면에서는 다른 生活階層에서 보다 높게 나타내 보이고 있다.

綜合開發 10 個年計劃을 통하여 많은 發展을 이룩하여 왔으며 앞으로 계속적으로 開發 및 成長을 시키는데 여러가지 開發要因을 찾아볼 수 있다. 따라서 이러한 主導産産을 통하여 地域開發에 寄与하는데 觀光産業의 開發을 促進시키는 諸要因의 優先順位度를 주어진 設問을 통하여 알아 보겠다.

「觀光開發에 가장 重要한 要因을 優先 順位대로 적어 주십시오」라는 設問에 대하여 「資源開發→觀光施設擴大」의 順位가 全体要因中 12.5% 다음 順位가 「資源開發→서비스改善」의 9.7%, 「交通手段發達→資源開發」의 9.3% 등의 順位를 보이고 있어 觀光開發要因의 우선 순위도는 資源開發을 비롯하여 觀光施設擴大, 서비스改善 및 交通手段發達등의 順位를 보이고 있다.

이를 地域別〈表 3-17〉로 보면 「中山間部落」을 제외한 地域住民들은 資源開發→觀光施設擴大 등의 順位를 보이고 있는데 比하여 「中山間部落」만이 交通手段發達→資源開發의 順位를 보이고 있어 地域間에 다소 開發 要因을 달리 보고 있다.

濟州道는 앞으로 國際觀光地로 脚光을 받게 됨에 따라 본 地域의 觀光開發效果는 國民經濟의 全 領域에서 뿐만 아니라 本道의 住民들에게 직접적인 혜택을 주리라 사로 되는바 이들의 效果가 어떤 면에서 어느정도로 나타나는 가를 設問을 통해서 알아 보겠다 「濟州道の 觀光開發에 대하여 어떻게 생각하십니까」의 주어진 設問에서 「住民所得增大」의 效果가 57.7%으로 가장 順位가 높고 다음의 「雇傭增大」 및 「特殊階層의 利益」의 效果면에서 同一하게 거의 17.0%의 比率을 보이고 있다.

이를 地域別〈表 3-18〉에 關係없이 觀光開發效果는 「住民所得增大」 및 「雇傭增大」의 效果의 順位를 보이고 있지만 特히 「海岸部落」 住民들은 「雇傭增大」效果에 比하여 「特殊階層의 利益」의 效果에 相對的으로 높은 比重을 시현하고 있는바 이는 주로 漁業에 從事하는 住民들은 觀光開發에 의한 자신들의 雇傭構造面에서 그것의 彈力性이 크지 못한 것으로 간주 되고 있기 때문인 것으로 사로된다.

年令層別〈表 3-19〉에서 보면 앞에서 分析한 바와 같이 一般的인 順位를 보이고 있는데 비하여 50代以後의 年令層에서만은 「雇傭增大」의 效果面 보다는 相對的으로 「特殊階層의 利益」의 效果面에 큰 比重을 두고 있는데 老令層들이 자신이 勞働이 限界性으로 인한 結果가 아닌가 사로된다.

職業別〈表 3-20〉 關係없이 觀光開發의 效果는 所得增大 및 雇傭效果面에서 높은 順位를 보이고 있지만 農業 및 漁業에 從事하는 住民들은 「雇傭增大」 效果面에서 보다는 「特殊階層의 利益」에 다소 높은 比率을 보이는 바 이는 이들의 生産活動의 雇傭構造面에서 觀光分野에 그들의 勞働力이 흡수되지 못한다는 의식이 크게 나타난 것으로 보인다.

<表 3-17> 觀光開發에 가장 重要하다고 생각하는 點을 順位대로 적어 주십시오.

區 分	資源開發 施設擴大	資源開發 서비스	資源開發 交通手段	서비스 資源開發	서비스 觀光施設	서비스 交通手段	交通手段 資源開發
市	30 (14.78)	17 (8.37)	12 (5.91)	19 (9.36)	9 (4.43)	15 (7.39)	18 (8.87)
小 都 邑	27 (13.57)	18 (9.05)	18 (9.05)	19 (9.55)	6 (3.02)	14 (7.04)	20 (10.06)
海岸部落	51 (12.56)	38 (9.36)	34 (8.37)	14 (3.45)	30 (7.39)	40 (9.85)	30 (7.39)
中山間部落	21 (9.9)	26 (12.26)	18 (8.49)	21 (9.91)	14 (6.60)	15 (7.08)	27 (12.74)
無 応 答	()	()	()	()	()	()	()
計	129 (12.65)	99 (9.7)	82 (8.04)	59 (5.78)	59 (5.78)	84 (8.24)	95 (9.31)

區 分	交通手段 觀光施設	交通手段 서비스	觀光施設 觀光資源	觀光施設 서비스	觀光施設 交通手段	無 応 答	計
市	9 (4.43)	14 (6.90)	2 (6.99)	3 (1.48)	3 (1.48)	52 (25.62)	203 (100)
小 都 邑	13 (6.53)	24 (12.06)	7 (3.52)	11 (5.53)	3 (1.51)	19 (9.55)	199 (100)
海岸部落	26 (6.40)	43 (10.59)	23 (5.67)	17 (4.19)	7 (1.72)	53 (13.05)	406 (100)
中山間部落	7 (3.30)	14 (6.60)	8 (3.77)	14 (6.60)	(1.42)	24 (11.32)	212 (100)
無 応 答	()	()	()	()	()	()	()
計	55 (5.39)	95 (9.31)	40 (3.92)	45 (4.41)	16 (1.57)	148 (14.51)	1,020 (100.00)

<表 3-18> 濟州道の 觀光開發에 對하여 어떻게 생각하십니까?

區 分	住民所得 增 大	雇傭增大	特殊階層 의 利益	惠 沢 이 없 이 다	現狀態로 滿 足	無 応 答	計
市	114 (56.16)	45 (22.17)	32 (17.76)	6 (2.96)	4 (1.97)	2 (0.99)	203 (100.0)
小 都 邑	119 (59.80)	40 (20.10)	23 (11.56)	11 (5.53)	3 (1.51)	3 (1.51)	199 (100.0)
海 岸 部 落	224 (55.17)	50 (12.32)	93 (22.91)	28 (6.90)	7 (1.72)	4 (0.99)	406 (100.0)
中 山 間 部 落	132 (62.26)	43 (20.28)	22 (10.38)	9 (4.25)	1 (0.47)	5 (2.36)	212 (100.0)
無 応 答	()	()	()	()	()	()	(100.0)
計	589 (57.75)	178 (17.45)	170 (16.67)	54 (5.29)	15 (1.47)	14 (1.37)	1,020 (100.0)

<表 3-19> 濟州道の 觀光開發에 對하여 어떻게 생각하십니까?

區 分	住民所得 增 大	雇傭增大	特殊階層 의 利益	惠 沢 이 없 이 다	現狀態로 滿 足	無 応 答	計
29才 以下	160 (50.63)	66 (20.89)	56 (17.72)	23 (7.28)	7 (2.22)	4 (1.27)	316 (100)
30~39才	181 (58.77)	56 (18.18)	51 (16.56)	13 (4.22)	3 (0.97)	4 (1.30)	302 (100)
40~49才	178 (66.17)	39 (14.50)	36 (13.38)	6 (3.72)	4 (1.49)	2 (0.74)	269 (100)
50~59才	48 (56.47)	10 (11.76)	20 (23.53)	2 (7.06)	()	1 (1.18)	85 (100)
60才 以上	21 (60.00)	5 (14.29)	6 (17.14)	()	()	1 (2.86)	35 (100)
無 応 答	1 (14.29)	2 (28.57)	1 (14.29)	54 (5.71)	1 (14.29)	2 (28.57)	7 (100)
計	589 (57.75)	178 (17.45)	170 (16.67)	54 (5.29)	15 (1.47)	14 (1.37)	1,020 (100)

<表 3-20> 濟州道の 觀光開發에 對하여 어떻게 생각하십니까?

區 分	住民所得 增 大	雇傭増大	特殊階層 의 利益	惠 沢 이 없 다	現狀은 만 足	無 応 答	計
公 務 員	88 (51.16)	48 (27.91)	31 (18.02)	4 (2.33)	1 (0.58)	()	172 (100.00)
農 業	277 (58.81)	68 (14.44)	79 (16.79)	33 (7.01)	5 (1.06)	9 (1.91)	471 (100.00)
畜 産 業	11 (55.00)	5 (25.00)	4 (20.00)	()	()	()	20 (100.00)
漁 業	6 (37.05)	1 (6.25)	6 (37.50)	3 (18.75)	()	()	16 (100.00)
交通運輸業	11 (55.00)	3 (15.00)	3 (15.00)	1 (5.00)	2 (10.00)	()	20 (100.00)
金融保險業	18 (43.90)	11 (26.83)	9 (21.95)	1 (2.44)	1 (2.44)	1 (2.44)	41 (100.00)
서 어 비 스 (商 業)	82 (70.09)	15 (12.82)	11 (9.40)	3 (2.56)	3 (2.56)	3 (2.56)	117 (100.00)
無 職	45 (58.44)	14 (18.18)	12 (15.58)	5 (6.49)	1 (1.30)	()	77 (100.00)
其 他	38 (53.52)	13 (18.31)	14 (19.72)	4 (5.63)	2 (2.82)	()	71 (100.00)
無 応 答	13 (86.67)	()	1 (6.67)	()	()	1 (6.67)	51 (100.00)
計	589 (57.75)	178 (17.45)	170 (16.67)	54 (5.29)	15 (1.47)	14 (1.37)	1,020 (100.00)

「濟州道 觀光開發과정에서 民間資本 유치의 일환으로 一部 陸地部 財閥들이 土地를 수매하는 데 對하여 어떻게 생각하십니까」의 設問에 對해서 「土地를 팔지 않는 것이 좋다」라는 応答이 38.7%의 比率을 보이는데 비하여 「파는 것이 불가피하다」의 경우가 27.3%의 比率을 보이므로 外部勢力에 對한 土地所有欲이 一般的으로 강하게 나타나고 있다.

이를 地域別<表 3-21> 住民들의 반응도에서 보면 「濟州市」에 居住하는 住民들은 觀光開發에 큰 關心度를 부여하고 있어 「土地売却이 불가피하다」고 지적한 比率이 40.3%의 높은 比率을 보이는데 비하여 小郡邑 및 海岸部落民들은 그 반대의 반응을 보여 「土地를 팔지 않는 것이 좋겠다」라는 態度에 對하여 높은 比率을 보이고 있어 土地所有에 對한 意欲이 「濟州市」에 거주하는 주민들의 경우와는 대조적인 현상이 나타나고 있다.

年令層別<表 3-22>로 보면 特히 20代以下の 젊은년령층이 다른 年령층의 경우보다 土地所有에 對하여 민감한 態度를 강하게 보여주고 있으며 職業別이나 生活水準程度에 불문하고 一般的으로

로 土地所有에 대한 意欲이 강하게 나타나고 있다.

<表 3-21> 觀光開發을 爲하여 陸地部 財團들이 土地를 収賣하는데 어떻게 생각하는가?

区 分	不可避 하 다	觀光開發 되면좋다	팔지않는 것이좋다	적당한가 적 이면 좋다	무조건팔 지않는다	無 応 答	計
市	82 (40.49)	20 (9.85)	66 (32.51)	27 (13.30)	7 (3.45)	1 (0.49)	203 (100.0)
小 都 邑	59 (29.65)	24 (12.06)	78 (39.20)	19 (9.55)	18 (9.05)	1 (0.05)	199 (100.0)
海 岸 部 落	93 (22.91)	55 (13.55)	176 (43.35)	42 (10.34)	36 (8.87)	4 (0.09)	406 (100.0)
中 山 間 部 落	45 (21.23)	33 (15.57)	75 (35.38)	27 (12.74)	28 (13.21)	4 (1.89)	212 (100.0)
無 応 答	()	()	()	()	()	()	()
計	279 (37.35)	132 (12.94)	395 (38.73)	115 (11.27)	89 (8.73)	10 (0.98)	1,020 (100.0)

<表 3-22> 觀光開發을 위하여 陸地部 財團들이 土地를 수매 하는데 어떻게 생각하는가?

区 分	不可避 하 다	觀光開發 되면좋다	팔지않는 것이좋다	적당한가 적 이면 좋다	무조건팔 지않는다	無 応 答	計
29才 以下	18 (27.85)	34 (10.76)	133 (42.09)	28 (8.86)	4 (1.27)	29 (9.18)	316 (100.0)
30~39才	90 (29.22)	30 (9.74)	121 (39.29)	39 (12.16)	2 (0.65)	26 (8.44)	308 (100.0)
40~49才	63 (23.40)	50 (18.59)	101 (37.55)	41 (15.24)	1 (0.37)	13 (4.83)	269 (100.0)
50~59才	26 (31.59)	13 (15.29)	30 (35.29)	4 (4.71)	11 (1.18)	1 (12.94)	85 (100.0)
60才 以上	10 (28.53)	3 (8.57)	9 (25.71)	3 (8.57)	9 (0.98)	1 (25.71)	35 (100.0)
無 応 答	2 (28.57)	2 (28.57)	1 (14.19)	()	1 (14.21)	1 (14.29)	7 (100.0)
計	279 (27.35)	132 (12.94)	395 (38.73)	115 (11.27)	10 (0.98)	89 (8.73)	1,020 (100.0)

3. 農業部門에 관한 意識

農産物 流通處理의 問題에 對한 設問에서 <表 3-23> 보면 高度産業化 過程에서의 불가피한 현

상(応答者의 11.47%)으로 보기 보다는 대부분의 応答者 50.6% 以上の 國家 農政施策이 자주 바뀌기 때문임은 물론이거니와 応答者의 24.2%가 農民들이 無計劃한 多量生産과 官의 指導를 外面하는 데서 오는 結果로 보고 있다.

이러한 問題點을 地域別로 본다면 中山間部落, 市나 海岸部落의 応答者의 50.7% 以上이 國家 農政施策이 자주 바뀌기 때문이라고 보는 反面 小都邑의 경우 応答者의 29.1%가 「農民들이 無計劃한 多量生産과 官의 指導를 外面하는 데서 오는 結果라고 보고 있다. 이를 年令構造別로 본다면 <表 3-24> 30代에서는 応答者의 59.0%가 國家農政施策이 자주 바뀌기 때문이라고 보는 反面 40代以上과 30代以下에서는 応答者의 25.6% 以上이 農民들이 無計劃한 多量生産과 官의 指導를 外面하는 데서 오는 結果로 보고 있다.

<表 3-23> 過去와 달리 農産物 流通處理가 어려워지고 있는 그 原因은 어디에 있다고 보십니까?

区 分	不可避하다	多量生産과 官의 指導 外面	農政施策이 바뀐다	農政當局 指導力欠如	無 応 答	計
市	21 (10.34)	48 (23.65)	106 (52.22)	18 (8.87)	10 (4.94)	203 (100.0)
小 都 邑	30 (15.08)	58 (29.15)	85 (42.71)	21 (10.55)	5 (2.51)	199 (100.0)
海岸部落	49 (12.07)	92 (22.66)	206 (50.74)	42 (10.34)	17 (4.19)	406 (100.0)
中山間部落	17 (8.02)	49 (23.11)	120 (56.60)	21 (9.91)	5 (2.36)	212 ()
無 応 答	()	()	()	()	()	()
計	117 (11.47)	247 (24.22)	517 (50.60)	102 (10.00)	37 (3.63)	1,020 (100.00)

<表 3-24> 過去와 달리 農産物 流通處理가 어려워지고 있는데 그 原因은 어디에 있다고 보십니까?

区 分	不可避하다	多量生産과 官의 指導 外面	農政施策이 바뀐다	農政當局 指導力欠如	無 応 答	計
29才 以下	37 (11.71)	85 (26.90)	153 (48.43)	31 (9.81)	10 (3.16)	316 (100)
30~39才	33 (10.71)	56 (16.18)	182 (59.09)	28 (9.09)	9 (2.92)	308 (100)
40~49才	32 (11.90)	69 (25.65)	129 (47.99)	30 (11.15)	9 (3.35)	269 (100)
50~59才	11 (12.94)	25 (29.41)	36 (42.35)	6 (7.06)	7 (8.24)	85 (100)
60才 以上	2 (5.71)	11 (31.43)	14 (40.00)	7 (20.00)	1 (2.86)	35 (100)
無 応 答	2 (21.57)	1 (14.29)	3 (42.86)	()	1 (14.29)	7 (100)
計	117 (11.47)	247 (24.22)	517 (50.69)	102 (10.00)	37 (3.63)	1,020 (100)

經濟作物이 輸入自由化됨에 따라 本道의 經濟作物 生産農家들은 상당한 영향을 받게 될 것으로 생각된다. 따라서 現在의 油菜 및 고구마 生産者들은 이에 대비해서 다른 經濟作物로 代替하여야 할 경우 어떤 作物의 재배를 원하는지를 設問〈表 3-25〉을 통하여 알아보면 「감귤」을 원하는 응답자의 수는 31.7%의 比率로 가장 높고 다음의 「맥주맥」 및 「참깨」의 順位로 나타나고 있다.

한편 輸入自由化가 되더라도 現在의 경제작물인 고구마 및 油菜를 계속 생산 하겠다는 경우가 전 응답자의 8.2%의 比率를 보이고 있다.

〈表 3-25〉에서 보는바와 같이 「濟州市」에 居住하는 住民들은 그들이 원하는 作物들을 감귤 참깨 및 맥주맥등의 順位로 보여주고 있으며 그밖의 地域住民들은 대체로 一般住民들의 選好에 따르고 있다.

그러나 「中山間部落」의 경우는 맥주맥 및 감자의 順位를 보여주고 있는 한편 輸入自由化에 關係없이 고구마 및 유채를 그대로 원한다는 비중이 일반주민들의 경우보다는 다소 높게 나타나고 있다.

年令構造別〈表 3-26〉로 보면 특히 20代以下 및 50代以下の 年令層에서는 輸入自由化에 關係없이 고구마나 유채를 계속 생산하겠다는 비중이 一般住民의 경우보다 다소 높게 나타나고 있다.

4. 道民所得増大

「本道의 觀光開發과 병행하여 道民所得増大를 위한 産業中 重要하다고 생각되는 것을 順位대로 적어 주십시오」라는 주어진 設問에서 응답자들이 주어진 事項에서 여러가지 組合形態로 指適되고 있어서 이를 가장 順位의 集中度가 높은 組合을 選定하여 계수처리 및 分析하였다. 위의 設問에서 一般的으로 指適된 順位를 보면 감귤→特用作物→畜産등의 順位를 보이고 있다. 이러한 順位의 比重度는 全答者의 38.4%의 比率로 나타나고 있는바 이는 濟州道의 産業構造 面에서도 잘 나타나고 있는 바이다.

이를 地域別〈表 3-27〉로 보면 「中山間部落」住民들만은 所得増大 方案에 대한 産業育成의 順位를 다른 地域과는 달리 감귤→축산개발→특용작물의 順位로 보여 주고 있다.

本道에서 감귤산업은 이 地域의 所得増大를 위하여 主宗을 이루는 産業으로 政府施策의 配慮 및 生産者의 生産意慾에 힘입어 상당히 發展하여 왔다. 앞으로 더욱 많이 増大됨에 따라 이것의 販路問題에 따른 價格 및 流通問題는 물론 生産農家의 지속적인 生産意慾을 북돋아 주려면 어떠한 先行條件이 강구되어야 하겠다. 여기에 当面한 施策을 設問을 通하여 알아보려고 한다.

「감귤생산을 위한 施策中 시급한 當面사항을 지적해 주십시오」의 주어진 設問〈表 3-28〉에서 「流通構造改善 및 價格安定」이 40.5%의 比率를 보이고 다음의 「品質改良」 및 「輸入規制」

<表 3-25> 經濟作物이 自由化됨에 따라 代 替 可能性 있는 作物은?

区 分	市	小 都 邑	海 岸 部 落	中 山 間 部 落	無 応 答	計
柑 橘	61 (30.05)	71 (35.68)	148 (35.96)	46 (21.70)	()	324 (31.76)
麥 酒 麥	27 (13.30)	44 (22.11)	75 (18.47)	59 (27.83)	()	205 (20.10)
裸 麥	3 (1.48)	7 (3.52)	6 (1.48)	4 (1.80)	()	20 (1.96)
감 자	20 (9.85)	22 (11.06)	29 (7.14)	25 (11.79)	()	96 (9.41)
陸 稻	5 (2.46)	2 (1.01)	9 (2.22)	7 (3.30)	()	23 (2.25)
삼 棧	48 (23.65)	19 (9.55)	50 (12.32)	14 (6.60)	()	131 (12.84)
菜 蕨	12 (5.91)	12 (6.03)	30 (7.39)	9 (4.25)	()	63 (6.18)
其 他	7 (3.45)	0 ()	21 (5.17)	16 (7.55)	()	44 (4.31)
고 子 葉 油 菜	9 (4.43)	18 (9.05)	33 (8.13)	24 (11.32)	()	84 (8.24)
無 応 答	11 (5.42)	4 (2.01)	7 (1.72)	8 (3.77)	()	30 (2.94)
計	203 (100.0)	199 (100.0)	406 (100.0)	212 (100.0)	()	1,020 (100.0)

<表 3-26> 經濟作物이 輸入自由化됨에 따라 대체 可能性을 원하는 作物은?

区 分	29才以下	30~39才	40~49才	50~59才	60才以上	無 応 答	計
柑 橘	100 (31.65)	89 (28.90)	90 (33.46)	29 (34.12)	15 (42.86)	1 (14.29)	324 (31.76)
麥 酒 麥	43 (13.61)	71 (23.05)	62 (23.05)	22 (25.88)	5 (14.29)	2 (28.53)	205 (20.10)
標 麥	3 (0.95)	7 (2.27)	8 (2.97)	1 (1.18)	1 (2.86)	21 ()	20 (1.96)
감 자	27 (8.54)	29 (9.42)	28 (16.41)	7 (8.24)	4 (11.43)	1 ()	96 (9.41)
陸 稻	4 (1.27)	13 (4.22)	3 (1.12)	3 (3.53)	()	()	23 (2.25)
삼 계	47 (14.87)	41 (13.31)	34 (12.64)	8 (9.41)	()	1 ()	131 (12.84)
菜 靛	32 (10.13)	16 (5.19)	10 (3.72)	5 (5.88)	()	()	63 (6.18)
其 他	20 (6.33)	12 (3.90)	8 (2.97)	1 (1.18)	3 (8.57)	()	44 (4.31)
고 子 菜 油 菜	32 (10.13)	16 (5.19)	19 (7.06)	9 (10.59)	7 (20.00)	1 (14.29)	84 (8.24)
無 応 答	8 (2.53)	14 (4.55)	7 (2.60)	()	()	1 (14.29)	30 (2.94)
計	316 (100)	308 (100)	269 (100)	85 (100)	35 (100)	7 (100)	1,020 (100)

<表 3-27> 觀光開發과 병행하여 所得增大를 爲한 産業의 優先 順位는?

区 分	特 用 物 柑 橘	特 用 物 畜 産	特 用 物 水 産	柑 橘 特 用 物	柑 橘 畜 産	柑 橘 水 産	畜 産 特 用 物	畜 産 柑 橘
市	20 (12.81)	19 (9.36)	8 (3.94)	21 (10.34)	23 (11.33)	13 (6.40)	9 (4.43)	6 (2.96)
小 都 邑	27 (13.57)	21 (10.55)	18 (9.05)	24 (12.06)	27 (13.57)	13 (6.53)	11 (5.53)	6 (3.02)
海岸部落	55 (13.55)	30 (8.39)	32 (7.88)	55 (13.55)	44 (10.84)	39 (9.61)	14 (3.45)	19 (4.68)
中山間部落	28 (13.21)	22 (10.38)	7 (3.30)	20 (9.43)	42 (19.81)	2 (0.94)	18 (8.49)	16 (7.55)
無 応 答	()	()	()	()	()	()	()	()
計	136 (13.33)	92 (9.02)	65 (6.37)	120 (11.76)	136 (13.33)	67 (6.57)	52 (5.10)	47 (4.61)

区 分	畜 産 水 産	水 産 特 用 物	水 産 柑 橘	水 産 畜 産	其 他	無 応 答	計	
市	11 (5.42)	4 (1.97)	5 (2.46)	9 (4.43)	10 (4.93)	39 (19.21)	203 (100)	
小 都 邑	12 (6.03)	4 (2.01)	3 (1.51)	2 (1.01)	13 (6.53)	18 (9.05)	199 (100)	
海岸部落	7 (1.72)	12 (2.96)	14 (3.45)	10 (2.46)	28 (6.90)	47 (11.58)	406 (100)	
中山間部落	7 (3.30)	2 (0.94)	5 (2.36)	3 (1.42)	15 (7.08)	25 (11.79)	212 (100)	
無 応 答	()	()	()	()	()	()	(100)	
計	37 (3.63)	22 (2.16)	272 (2.65)	24 (2.35)	66 (6.47)	129 (12.65)	1,020 (100)	

가 各各 29.5% 및 16.5%의 順位를 보여주고 있다. 이는 그동안 濟州道에서 감귤생산이 每年 多量으로 增産되어 生産者들은 물론 一般消費者들까지도 깊은 関心度를 보여주었던 문제점이다.

〈表 3-28〉 柑橘增産 施策中 가장 시급한 당면 事項은

区 分	栽培面積 增大 增	品質改良	流通構造 改善 및 價格安定	協同生産	輸入規制	其 他	無 応 答	計
市	9 (4.43)	61 (30.05)	94 (46.31)	9 (4.43)	26 (12.81)	()	4 (1.97)	203 ()
小 都 邑	8 (4.02)	51 (25.63)	9 (45.79)	9 (4.52)	39 (19.60)	()	1 (0.50)	199 ()
海 岸 部 落	26 (6.40)	137 (33.74)	150 (36.95)	21 (5.17)	60 (14.78)	5 (1.23)	7 (1.72)	406 ()
中 山 間 部 落	18 (8.49)	52 (24.53)	78 (36.79)	13 (6.13)	44 (20.75)	2 (0.94)	5 (2.36)	212 ()
無 応 答	()	()	()	()	()	()	()	()
計	61 (5.98)	301 (29.5)	413 (40.5)	52 (5.1)	169 (16.5)	7 (0.69)	17 (1.07)	1,020 (100.0)

農家所得을 增大시킬 수 있는 채소生産方法에 대한 設問에서 〈表 3-29〉 大部分의 응답자가 現 在의 生産方法 (응답자의 3.14%) 보다 農協과 生産契約을 하는 것이 좋다는 것이 응답자의 50.6% , 生産者組合을 組織하는 것이 좋다는 경우가 36.2%을 보이므로서 官의 指導에 依한 生産이 나 農家 单独生産方式에 依해 生産하는 것보다 農協과의 生産계약이나 生産者間의 協同生産體制 를 구축하여 生産하는 것이 바람직한 것으로 받아 들이고 있다.

이와같은 소재 生産方法에 대해 地域別〈表 3-29〉로 본다면 「小都邑」이나 「海岸部落」의 경 우 응답자의 53.4%以上이 農協과의 契約生産을 하는 것이 바람직하다고 보는 反面 都市나 中 山 間 部 落의 경우 응답자의 37.7%以上이 生産者組合을 構成하는 것이 바람직한 것으로 보고 있다. 이와같은 현상을 볼때 大部分의 地域이 農協과의 契約生産體制가 바람직한 것으로 보고 있으나 小 都 邑이나 海 岸 部 落에 比해 都 市나 中 山 間 部 落의 경우 農協에 對한 信賴度가 비교적 낮다고 볼 수 있다.

年令構造別로 본다면 〈表 3-30〉 40才以上이 年令階層으로 갈수록 응답자의 52.0%가 農協과 의 契約生産방식을 바람직한 것으로 보는 反面 40才以下の 年令階層에서는 응답자의 38.9% 以 上이 生産者組合의 조직을 바람직한 것으로 보고있다. 이와같은 현상을 볼때 年令階層上 下位階 層에 속할수록 生産者組合 生産方式을 바람직한 것으로 받아 들이고 있다.

〈表 3-29〉 菜蔬 需要量이 年中 消費體制로 바뀌어가고 있어 어떤 方法으로 生産하는 것이 需要量을 效率的으로 供給하고 農家所得을 높일 수 있는 길이 되겠습니까?

區 分	組合構成	生産契約	生産者指定	自給量만 生 産	現生産方 式 좋다	無 応 答	計
市	83 (40.89)	95 (46.80)	9 (4.43)	7 (3.45)	2 (0.99)	7 (3.45)	203 (100)
小 都 邑	67 (33.67)	109 (54.77)	5 (2.51)	10 (5.03)	6 (3.02)	2 (1.01)	199 (100)
海岸部落	140 (34.48)	217 (53.45)	20 (4.93)	11 (2.71)	14 (3.45)	4 (0.99)	406 (100)
中山間部落	80 (37.74)	96 (45.28)	8 (2.83)	17 (8.02)	10 (4.72)	3 (1.42)	212 (100)
無 応 答	()	()	()	()	()	()	()
計	370 (36.27)	517 (50.69)	40 (3.92)	45 (4.41)	32 (3.14)	16 (1.57)	1,020 (100)

〈表 3-30〉 菜蔬 需要量이 年中 消費體制로 바뀌어 가고 있어 어떤 方法으로 生産하는 것이 需要量을 效率的으로 供給하고 農家所得을 높일 수 있는 길이 되겠습니까?!

區 分	組合構成	生産契約	生産者指定	自給量만 生 産	現生産方 式 좋다	無 応 答	計
29才 以下	128 (40.51)	155 (49.05)	13 (4.11)	9 (2.85)	7 (2.22)	4 (1.27)	316 (100)
30~ 39才	120 (38.96)	158 (51.30)	12 (3.90)	8 (2.60)	6 (1.95)	4 (1.30)	308 (100)
40~ 49才	87 (32.34)	140 (52.04)	9 (3.35)	15 (5.58)	11 (4.09)	7 (2.60)	269 (100)
50~ 59才	27 (31.76)	44 (51.76)	5 (5.88)	7 (8.24)	2 (2.35)	()	85 (100)
60才 以上	7 (20.00)	17 (48.57)	1 (2.86)	5 (14.29)	5 (14.29)	()	35 (100)
無 応 答	1 (4.29)	3 (42.86)	()	1 (14.29)	1 (14.29)	1 (14.29)	7 (100)
計	370 (36.27)	517 (50.69)	40 (3.92)	45 (4.41)	32 (3.14)	16 (1.57)	1,020 (100)

四. 地域開發과 住民意識行態의 지도方向

國民 모두가 確固한 目的意識과 健全한 自立精神 그리고 積極인 參與感과 協同心을 가지고 새롭고 올바른 知識과 技術을 自己것으로 만든 다음에 合理的으로 그리고 科學的으로 思考하고 行動한다면 地域開發은 自然히 效果있게 이루어지게 될 것이고 國民 各自의 生活 亦是 올바른 軌道 위에 오르게 될 것이다. 그러면 어떻게 住民들로 하여금 이와같은 意識構造와 行動樣式을 갖추도록 할 것인가?

이에 對한 接近方法은 크게 政府의 役割로 부터 接近하는 것과 住民의 노력으로 부터 接近하는 길의 두가지가 있을 수 있을 것이며 보다 理想的인 것은 兩者가 同時에 이루어지게끔 하는 것이다. 여기서는 本調査結果를 근거로 하여 多分히 政府의 役割에 主眼을 두어 보다 原則的이고 規範的인 立場에서 그 指導方向을 提示해 보고자 한다.

첫째 地域開發을 展開해 나가는 政府에서는 겨냥하는 바 目標達成의 時期를 멀리 두어야 한다. 짧은 期間에 모든 것을 成就하려는 意에 拙速과 不作用이 뒤따르게 되는 것이고 國民의 불만과 外面을 가져오게 하는 것이다.

둘째 地域開發이 目的하는 바를 住民 指向的인 것으로 設定하고 그것이 住民 모두에게 價値를 다는 것을 事實化시켜 주어야 한다. 地域開發이 政治的으로 作用되거나 行政機關의 功績誇示의 手段으로 利用된다면 國民의 참다운 理解와 協助는 期待할 수 없게 되고 따라서 地域開發의 實効는 낮아지게 될 것이다.

셋째 政府는 過熟된 指導와 감독을 止揚하고 住民 스스로 決定하고 組織하며 수행해 나가도록 誘導해야 할 것이다. 사람은 自己의 意見이 反映된 경우에 깊은 關心을 갖고 스스로 參與하는 性質을 갖고 있다. 短期的으로 볼때 多少의 非能率性이 따르더라도 그것이 곧 住民의 成長을 위한 訓練過程이고 地域開發의 기반을 밑으로 부터 굳혀 나가는 正道가 되는 것이다.

넷째 地域間이나 住民間의 隔差가 深化되지 않도록 調整하여야 한다. 같은 努力을 投入하고 있음에도 不拘하고 住民間의 經濟的隔差가 커지게 되면 下位層의 住民은 自己의 努力에 對해 회의를 갖고 社會體制에 對해 不滿을 가지게 된다. 여기에 正當한 努力에 依한 反對給付에 만족하지 않고 非正常的인 方法에 더 傾倒되는 풍조를 가져오는 要因이 있는 것이다.

다섯째 住民에 對한 教育과 訓練은 必要한 것이되 그 內容은 보다 實質的인 것이어야 하고 그 方法은 一方的인 強要이어서는 안된다. 政府施策을 末端에 侵透시키려는 半強制的이고 一方通行的인 政府의 現行政方法은 住民과의 相互對話를 통한 意思의 授受過程에서 바람직한 方向을 찾아가는 方式으로 轉換되어야 할 것이다.

여섯째 傳統을 發판으로 한 近代化가 이루어지도록 해야 한다. 뿌리 깊은 韓國固有의 思想과 풍습을 무시한 채 서구적인 科學文明만을 注入시키고자 하는에 많은 反발과 不作用이 發生하게 된다.

어느 것이 과연 住民自身을 위하여 더 有益하고 價值있는 것인가를 스스로 깨닫기 함으로써 既存秩序를 보다 바람직한 方向으로 서서히 變化시켜 나가도록 유도해야 할 것이다.

일곱째 모든 地域單位을 같은 방식에 의해 같은 水準으로 이끌어 올리려는 努力은 止揚되어야 한다. 地域마다 特殊性과 地域住民의 意識構造에 一致하는 地域開發을 定立하여 實踐해 나가도록 해야 할 것이다.

여덟째 地域社會開發이 住民의 努力에 比例하여 그만큼 實利가 있다는 것을 明白히 보여주어야 한다. 비록 短時日안에는 그렇지 못하더라도 時間의 흐름에 따라 共同的 일에 參與하고 協同하며 政府의 指導대로 따르는 것이 보다 有益하고 값있는 일이라는 것을 느낄때 住民의 意識과 行態는 저절로 健全한 方向으로 轉換되게 될 것이다.

五. 結 論

地域住民의 意識構造를 통해서 본 地域開發에 關한 現地調査 資料를 分析한 結果 그간 地域開發은 意識構造面에서 볼때 많은 發展 및 變化를 가져 온것을 알 수 있다. 여기에서 나타난 全体的인 特性은 地域住民의 目的意識이 뚜렷하게 나타난다는 것이다. 이러한 事實은 그간의 數次的 經濟開發計劃과 새마을운동을 통한 外形的 環境의 變化가 地域社會에 많이 優透되어 住民 스스로의 自覺과 무엇인가 變化 發展시켜야겠다는 成就意慾을 誘發시킨 結果라고 할 수 있는 것이다. 住民意識構造面에서 본 地域開發의 效果 및 展望에 關해서 주어진 設問에서 나타난 사실을 보면 새마을 運動을 통한 地域開發의 結果로 生活水準이 向上되었다는 比重이 크게 나타나고 있지만 所得分配面에서 特殊階層에만 영향을 받아 오히려 貧富差만 造成되었다는 경우가 다소 높게 부각되고 있어 所得分配面에서는 긍정적인 側面이 약하게 나타나고 있다. 한편 地域開發로 因하여 濟州道가 앞으로 다른 都市에 比하여 살기 좋은 곳이 된다는 目的意識이 뚜렷하게 나타나고 있으며 이러한 發展意慾을 大部分의 住民들은 政府當局의 指導와 住民들간의 協同의 努力面에서 찾고 있으며 다만 地域開發에서 어려운 점은 資本不足 및 政府支援不足으로 지적하고 있다. 한편 地域開發의 主導産業을 觀光産業으로 이끌어 나가야 한다고 지적하면서 觀光開發의 과정에 있어서는 觀光施設을 우선적으로 擴大시키고 서어비스改善 및 交通手段이 高度로 發達되어야 한다고 강조하면서 이로 인한 觀光開發의 效果는 住民들의 所得增大 및 雇傭效果面에서 찾아야 하나 觀光開發에 따른 民間資本 誘致의 一環으로 外部 財閥들에게 土地를 売却하는에 對해서는 觀光開發

을 늦추거나 안되도 좋으니 陸地部 財閥들에게는 土地를 팔지 않겠다는 강한 所有意識이 나타나고 있다.

濟州地域의 農業構造面에서는 柑橘農業을 中心으로 한 經濟作物인 高구마, 油菜農業이 主宗을 이루고 있는바 이들의 育成方案은 우선적으로 農産物의 流通處理가 우선적으로 해결되어야 하고 開放經濟體制에 따라 輸入의 自由化가 實現되는 時点에서는 이들 經濟作物을 柑橘, 麥酒麥 및 참깨로 代替되어야 한다는 生産農家가 大部分으로 나타나고 있다. 此外에도 道民所得增大方案에 관한 意識構造面에서도 住民들의 參與度가 뚜렷하게 부각되고 있다.

以上과 같이 住民들이 意識構造面에서 나타난 몇가지 事實에 비추어 보아, 本 研究를 통해 究明된 住民의 意識行態와 그 間의 變化狀態 및 指向價值 등을 基本으로 삼아 地域社會開發에 의해서 앞으로의 住民의 意識과 行態를 다음과 같은 方向으로 改善, 指導, 育成해야 할 것이다.

첫째는 住民의 目的意識을 明確히 確信하는 길이며, 둘째는 自立意識을 涵養해 나가는 길이다 셋째는 住民의 參與協同精神을 높이는 길이며, 넷째는 住民들로 하여금 새로운 知識과 技術을 習得하여 活用케 하는 길을 擴大해 나가는 것이다.

— Summary —

A Study on Community Development through Inhabitants' Consciousness-structure

Ko, Nam Wook

(I)

The province of Cheju has been greatly progressed not only by the kind offices of government economic policy but also by Cheju tourist overall development ten-year plan and the New Community Movement. The analysis of the question posed to residents on the provincial development in Cheju shows such interesting results as follows:

40 percent of all respondents vote for the fact that the New Community Movement has brought the improvement of living conditions, while, considering the matter from division of profit, 38 percent of them vote for the fact that they are greatly benefited by the New Community Movement.

On the other hand, 40 percent of them agree to the fact that privileged classes are granted a special favor and, therefore, the gulf between rich classes are granted a special favor and, therefore, the gulf between rich and poor is very wide. It follows that the benefit of the New Community Movement has not stood out in strong relief in the division aspect.

45.6 percent of the respondents agree to the fact that Cheju will be the best place to live in through the regional development, while 32.8 percent do that Cheju will be the place that's half-way comfortable to live in. Therefore, 78.4 percent of all the respondents think that the region will become a more comfortable place to live in and the prospects for this region development are bright.

78.8 percent of all respondents are in favor of the fact that the authorities concerned and inhabitants must help one another in order to bring the future prospect of development to fruition. Residents have much difficulty in developing this region because of the lack of cooperation among them, capital and government support.

(II)

When we consider tourist development as a main industry of this region development, we can decide the ranking of developing factors as followings:

The increase of tourist conveniences, the betterment of service, and the better means of communication. As this region is becoming in the spotlight of international tourist, the tourist development in this region will, directly or indirectly, have a great beneficial effect on not only national income but also the regional profits.

Considering 57.7 percent of the respondents agree to the fact that the effect of regional development will lead to the increase of residents' profits, they are looking forward to the effect of regional development with a great pleasure and hope.

(III)

The primary industry in Cheju region is agriculture, which is composed of cultivation of potatoes and rapes besides oranges. These crops have made a great profits every year. Therefore, these crops will lead to inevitable change not only in circulation and treatment but also in the scope and structure of products, if the liberalization of foreign trade come true under opened economy system in the near future.

The research of the relation between agricultural policies and cultivators for the sake of the sound base of profitable products shows that 50.5 percent of the respondents are in favor of the fact that the difficulty in the circulation and treatment of the products is due to the frequent change in government agricultural policies, while 24.2 percent are in favor of the fact that such difficulty results from the fact that cultivators make mass production without a plan, and turn away their faces from the advice of the authorities concerned.

To liberalize the income of such products will have a bad effect on the cultivators of profitable products. Consequently the cultivators of potatoes and rapes must make the plan to cultivate other crops against the future situation. In such circumstance, 31.7 percent of cultivators prefer oranges to other products. The next crops to produce are barley and sesame. But, even if the liberalization of import come true, 8.2 percent of them want to cultivate profitable potatoes and rapes continuously.

(IV)

As the industry to increase profits become more active through tourist development, most of cultivators depend upon oranges, special products, and raising domestic animals. These show that these industries have a greater additional values from the view of this regional industry structure, are favorable to the special conditions of Cheju region, and have been based on lives of our nation.

40.5 percent of respondents indicate that improving the circulation of oranges and stabilizing the prices of products are very important, when oranges are considered as contributors to the increase of inhabitants' profit, while 29.5 percent and 16.5 percent of them indicate the improvement of products in quality and restriction of same import products respectively.

As the products of oranges have been in abundance increased for a long time in Cheju every year, not only cultivators but also consumers have been concerned about the method in cultivation

of rapes shows that 50.6 percent of the respondents prefer the method to make a contract with the agricultural cooperative organization to present method, while 36.2 percent of the respondents want to organize an association for cultivators.

This fact explains that the product through the advice of authorities concerned and the formation of cooperative productive system among producers are very important.