

# 濟州圈域 觀光宿泊業에 關한考察

金 敬 昊\*

目 次	
I. 序 論	1. 宿泊業의 特性
II. 本道 觀光客의 趨勢	2. 宿泊業의 地域的 分布
1. 觀光客의 現況	3. 受容能力의 分析
2. 觀光客 分類에 따른 趨勢	4. 問題點 및 改善方案
III. 宿泊業의 分布와 受容能力의 檢討	IV. 結 論

## I. 序 論

本道에 宿泊業이 처음 登場한 곳은 濟州市 所在 山地浦口이고 여기가 당시 內陸間 交通手段의 主宗을 이루었던 浦口였기 때문에 1930年代에 客室을 갖춘 宿泊業所가 이 일대에 登場하였다고 전해지고 있다. 그러나 宿泊業의 好況은 오래가지 못하여 50年代와 60年代의 전반까지만 해도 雨後竹筍처럼 생겨난 宿泊業所들은 不況을 면치 못하여 社會惡의 溫床이 되기도 하였다.<sup>1)</sup> 한편, 本道の 觀光宿泊業은 '63年 10月 30室(현재 57室)의 現 파라다이스濟州觀光호텔이 開館하였고 '74年 2月 310室의 濟州 KAL 호텔을 위시하여 濟州觀光綜合開發의 일환으로 많은 旅館들이 登場하였으며 '81年 7月 333室의 濟州그랜드호텔이 開館되어, 현재 <表Ⅲ-1>의 受容能力을 確保하기에 이르렀다.

\* 社會科學大學 觀光學科 助教授

註 1) 제주신문: 1977.3.3. <2>, 惡條件을 헤쳐서 <企業의 現況과 實態: 宿泊業>에서 要約한 것임.

이러한 宿泊業의 發展과 더불어 濟州國際空港의 全天候滑走路의 建設과 豪華旅客船의 就航등으로 인하여 觀光客의 大量輸送이 可能하게 되었다. 이와 같이 受容施設 및 輸送能力의 擴充과 더불어 來道觀光客의 趨勢도 <表 II - 1>에서 보는 바와 같이 과거 10年 동안 '74年과 '80년에 한해 減少를 記錄했을 뿐 年平均 12.07%의 꾸준한 伸張勢를 가져옴으로써 宿泊施設의 擴充을 뒷받침하고 있다. 그러나 宿泊産業의 急速한 成長은 「觀光立道」에 至大한 功헌을 하여 왔지만, 宿泊業이 濟州市와 西歸浦市에 집중적으로 建築됨에 따라 都市의 肥大化를 加速化시켜 왔고, 이에 따른 觀光코스의 불가피한 單純化問題, 觀光客의 受容問題 등이 發生하게 되었다. 그래서 이러한 課題를 觀光客의 趨勢와 精確히 比較·分析하여 그 問題點에 대한 改善方案을 摸索하여 봄으로써 앞으로의 觀光産業 發展과 國際觀光地로서의 基盤을 다질 수 있다고 思料되며, 여기에 研究目的이 있다.

本稿의 全體的인 構成은 I章에서 問題의 提起, 研究目的 및 方法을 提示하였고, II章에서는 觀光客의 趨勢를 여러 角度에서 分析하였고, III章에서는 宿泊業의 分布와 受容能力을 觀光客 趨勢와 比較·分析하여 그 問題點과 改善方案을 摸索하였다. 그리고 IV章에서는 이상의 課題를 要約하는 見地에서 結論을 맺었다.

## II. 來道觀光客의 趨勢

### 1. 觀光客 現況

來道觀光客의 趨勢는 <表II - 1>에서 보는 바와 같이 '71年을 基準으로 볼 때 '74年과 '80년에 한해 減少를 보였을 뿐 比較的 꾸준한 增加趨勢를 보여주고 있으며, 前年度 對比 年平均 약 12.07%의 增加率을 記錄하고 있다.

各 年度의 觀光客 年平均 構成比를 보면, 每年 10月 및 11月に 가장 높은 構成을 보이고 있으며, 또한 4月, 5月 및 8月の 경우도 비교적 높은 構成을 보이고 있을 뿐이고, 나머지 달은 매우 낮은 傾向을 보이고 있는데

〈表Ⅱ-1〉 月別 및 年度別 觀光客 現況

월 년도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계
1972	11,444 (4.02)	7,937 (2.79)	14,944 (5.25)	30,125 (10.57)	34,728 (12.19)	23,755 (8.34)	24,764 (8.69)	30,971 (10.87)	19,237 (6.75)	41,614 (14.61)	26,549 (9.32)	18,800 (6.60)	284,868 (100)
1973	14,023 (3.89)	24,957 (6.92)	22,560 (6.25)	32,270 (8.95)	36,806 (10.21)	23,252 (6.45)	29,068 (8.06)	42,261 (11.72)	24,072 (6.67)	47,852 (13.27)	37,257 (10.33)	26,258 (7.28)	360,636 (100)
1974	23,976 (7.53)	16,665 (5.23)	20,322 (6.38)	25,158 (7.90)	35,288 (11.08)	19,145 (6.01)	24,825 (7.80)	35,949 (11.29)	15,285 (4.80)	45,065 (14.16)	37,369 (11.74)	19,342 (6.08)	318,390 (100)
1975	24,323 (6.77)	22,908 (6.37)	20,775 (5.78)	34,132 (9.49)	39,789 (11.07)	20,166 (5.61)	25,856 (7.19)	42,577 (11.84)	24,504 (6.82)	39,474 (10.98)	41,793 (11.63)	23,172 (6.45)	359,469 (100)
1976	20,829 (5.64)	20,338 (5.51)	19,517 (5.29)	33,320 (9.02)	34,005 (9.21)	18,447 (5.00)	27,600 (7.48)	39,229 (10.63)	26,079 (7.06)	49,898 (13.51)	50,449 (13.67)	29,471 (7.98)	369,182 (100)
1977	27,067 (5.41)	24,310 (4.86)	27,593 (5.52)	42,990 (8.59)	51,264 (10.25)	32,770 (6.55)	48,379 (9.67)	55,928 (11.18)	38,726 (7.74)	71,520 (14.29)	54,011 (10.79)	25,791 (5.15)	500,349 (100)
1978	36,274 (5.57)	29,068 (4.46)	36,442 (5.59)	48,589 (7.46)	57,632 (8.84)	34,728 (5.33)	56,342 (8.64)	65,276 (10.02)	58,651 (9.00)	91,923 (14.11)	95,659 (14.68)	41,064 (6.30)	651,648 (100)
1979	48,880 (6.57)	47,839 (6.42)	54,636 (7.34)	69,726 (9.37)	72,427 (9.73)	31,498 (4.23)	52,232 (7.02)	61,363 (8.24)	44,003 (5.91)	87,088 (11.70)	98,795 (13.27)	75,960 (10.20)	744,447 (100)
1980	45,645 (6.82)	45,361 (6.78)	50,280 (7.51)	69,774 (10.42)	74,083 (11.07)	33,149 (4.95)	37,321 (5.58)	62,325 (9.31)	40,554 (6.06)	70,768 (10.57)	87,507 (13.07)	52,602 (7.86)	669,369 (100)
1981	41,171 (5.68)	40,682 (5.62)	52,245 (7.21)	79,511 (10.98)	90,033 (12.43)	31,677 (4.37)	54,858 (7.58)	70,441 (9.73)	46,974 (6.49)	79,415 (10.97)	83,205 (11.49)	53,988 (7.45)	724,240 (100)

資料：道廳

\* : ( ) 內는 構成比임

이는 濟州道에의 觀光이 시즌期와 非시즌期의 區分이 뚜렷함을 말해 주는 것이다. 이와 같이 月別隔差가 심한 것은 여러 次元에서 類推할 수 있겠으나 非시즌期의 濟州觀光은 짧은 餘暇時間과 所要되는 觀光費用 중 交通費의 負擔에 비해 魅力的인 觀光對象이 없음을 暗示하는 것으로 判斷된다. 특히 避暑地로서의 資源을 충분히 지니고 있음을 勘案할 때 8月の 年平均 10.5%의 構成은 避暑客을 對象으로 할 수 있는 海水浴場, 낚시 등과 海岸資源의 觀光資源化가 未備함을 의미하는 것으로 判斷된다.

## 2. 觀光客 分類에 따른 趨勢

### (1) 旅行目的別 趨勢

觀光이란 「사람이 日常의 生活圈을 떠나서 다시 돌아올 豫定으로 레크리에이션을 구하며 移動하는 것이다」<sup>2)</sup> 라고 定義하고 있는데, 이는 레크리에이션에 目的을 두고 旅行하는 것을 強調하고 있다. 그러나 商業을 위한 旅行, 宗教旅行, 文化行事의 參席, 스포츠旅行, 修學旅行, 軍事移動 등은 레크리에이션을 主目的으로 하고 있지는 않지만, 새로운 文物의 發見, 즐거움, 自我發見 등은 旅行에서 體驗할 수 있는 것이므로, 이러한 旅行도 觀光의 範疇에 포함시켜 해석하고 있다. 그래서 우리는 이를 兼觀光이라 부르고 있으며, 오늘날 觀光이라는 것은 이상의 모든 目的을 위해 移動하는 것이라고 일반적으로 定義하고 있다.

이와 같이 人間은 여러가지 目的을 가지고 旅行하고 있는데, 本道에의 觀光客은 旅行目的別로 分類하면, <表II-2>와 같다.

이 表에서 높은 構成比를 보이고 있는 것은 純粹한 觀光目的의 觀光客으로 全體觀光客의 年平均 약 60.3%로 꾸준한 增加를 記錄하고 있다. 이러한 趨勢는 아직까지도 濟州道가 純粹觀光의 對象地임을 말해 주고 있는 것이다. 한편, 純粹觀光의 月別構成比를 보면, <表II-3>과 같다.

이 表와 <表II-1>를 比較하여 보면, 다음과 같은 점을 알 수 있다. 즉, 첫째, 純粹觀光目的의 月別構成比도 全體觀光客의 그것과 同一하게 높은 構

2) 國際觀光年記念行事協會：觀光と觀光事業。1967. p.26.

〈表Ⅱ-2〉 旅行目的別 觀光客 現況

구분 년도	관	광	상	용	문	화	중	교	공	용	포사및시찰	군	사	기	타	계
1972	117,113 (41.11)		64,460 (22.63)		558 (0.20)		473 (0.17)		1,532 (0.54)		470 (0.16)		6,105 (2.14)	94,157 (33.05)		284,868 (100)
1973	165,465 (45.88)		69,595 (19.30)		2,589 (0.72)		2,497 (0.69)		8,361 (2.32)		3,618 (1.00)		9,870 (2.74)	98,640 (27.35)		360,636 (100)
1974	137,261 (43.11)		70,993 (22.30)		5,041 (1.58)		2,448 (0.77)		5,266 (1.65)		2,914 (0.92)		12,007 (3.77)	82,460 (25.90)		318,390 (100)
1975	181,438 (50.47)		45,031 (12.53)		9,171 (2.55)		2,920 (0.81)		8,302 (2.31)		6,275 (1.75)		14,468 (4.02)	91,864 (25.56)		359,469 (100)
1976	219,464 (59.45)		24,043 (6.51)		3,035 (0.82)		1,538 (0.42)		3,643 (0.99)		587 (0.16)		5,655 (1.53)	111,217 (30.12)		369,182 (100)
1977	380,625 (76.07)		25,147 (5.03)		9,520 (1.90)		4,739 (0.95)		6,932 (1.38)		7,457 (1.49)		5,140 (1.03)	60,789 (12.15)		500,349 (100)
1978	464,778 (71.32)		53,855 (8.26)		19,523 (3.00)		4,229 (0.65)		8,452 (1.30)		10,114 (1.55)		9,573 (1.47)	81,124 (12.45)		651,648 (100)
1979	567,093 (76.18)		87,807 (11.79)		9,646 (1.30)		2,791 (0.37)		5,091 (0.68)		13,383 (1.80)		4,838 (0.65)	53,798 (7.23)		744,447 (100)
1980	465,316 (69.51)		75,347 (11.26)		43,551 (6.51)		22,165 (3.31)		11,657 (1.74)		15,858 (2.37)		9,494 (1.42)	25,981 (3.88)		669,369 (100)
1981	505,834 (69.84)		90,959 (12.56)		17,426 (2.41)		7,243 (1.00)		21,269 (2.94)		18,167 (2.51)		20,455 (2.82)	42,887 (5.92)		724,240 (100)

資料：道廳  
\* : ( ) 內는 構成比임

〈表Ⅱ-3〉 觀光目的의 月別觀光客 現況

월 년도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계
1972	2,699 (2.30)	1,311 (1.12)	3,909 (3.34)	14,143 (12.08)	17,046 (14.55)	8,752 (7.47)	11,780 (10.06)	15,937 (13.61)	4,612 (3.94)	21,650 (18.49)	7,823 (6.68)	7,451 (6.36)	117,113 (100)
1973	2,125 (1.28)	10,910 (6.59)	9,006 (5.44)	14,602 (8.83)	18,273 (11.04)	9,838 (5.95)	22,098 (13.36)	19,145 (11.57)	8,277 (5.00)	24,465 (14.79)	15,819 (9.56)	10,907 (6.59)	165,465 (100)
1974	8,418 (6.13)	2,583 (1.88)	4,183 (3.05)	8,062 (5.87)	22,320 (16.26)	4,372 (3.19)	12,800 (9.33)	19,621 (14.29)	4,641 (3.38)	24,220 (17.65)	20,857 (15.19)	5,184 (3.78)	137,261 (100)
1975	6,205 (3.42)	6,749 (3.72)	8,538 (4.71)	20,455 (11.27)	27,744 (15.29)	9,372 (5.16)	11,967 (6.60)	28,198 (15.54)	9,787 (5.39)	22,591 (12.45)	22,109 (12.19)	7,723 (4.26)	181,438 (100)
1976	11,452 (5.22)	6,573 (3.00)	9,709 (4.42)	10,604 (4.83)	13,509 (6.16)	13,295 (6.06)	16,169 (7.37)	24,124 (10.99)	16,418 (7.48)	39,902 (18.18)	40,169 (18.30)	17,540 (7.99)	219,464 (100)
1977	14,065 (3.69)	14,830 (3.90)	14,972 (3.93)	32,071 (8.43)	39,155 (10.29)	23,695 (6.22)	33,900 (8.91)	41,557 (10.92)	34,284 (9.01)	63,798 (16.76)	47,083 (12.37)	21,215 (5.57)	380,625 (100)
1978	27,688 (5.36)	14,816 (3.19)	24,375 (5.24)	34,932 (7.52)	47,773 (10.28)	25,770 (5.54)	38,372 (8.26)	58,749 (12.64)	46,804 (10.07)	52,792 (11.36)	63,886 (13.74)	28,821 (6.20)	464,778 (100)
1979	38,466 (6.78)	36,585 (6.45)	39,675 (7.00)	56,783 (10.01)	44,096 (7.77)	17,730 (3.13)	39,618 (6.99)	48,780 (8.60)	38,147 (6.73)	67,892 (11.97)	81,712 (14.41)	57,609 (10.16)	567,093 (100)
1980	31,941 (6.87)	30,363 (6.53)	34,213 (7.35)	51,058 (10.97)	58,912 (12.66)	21,525 (4.63)	25,531 (5.49)	43,562 (9.36)	27,374 (5.88)	42,503 (9.13)	61,481 (13.21)	36,853 (7.92)	465,316 (100)
1981	25,672 (5.08)	25,223 (4.99)	33,959 (6.71)	59,663 (11.79)	67,525 (13.35)	20,590 (4.07)	39,498 (7.81)	52,830 (10.44)	30,533 (6.04)	55,590 (10.99)	60,739 (12.01)	34,012 (6.72)	505,834 (100)

資料: 道廳

\*: ( ) 內는 構成比인

成을 보여 주고 있으며, 둘째, 10月과 11月の 年平均構成比가 각각 약 14.18% 및 12.77%로 全體觀光客의 10月 및 11月の 構成比인 12.82% 및 12.00%보다 높은 事實이며, 세째 5月과 8月の 경우도 각각 11.77% 및 11.80%로 全體觀光客의 10.61% 및 10.48%보다도 높은 構成比를 보이고 있다. 따라서 純粹觀光의 目的으로 來道하는 觀光客의 경우는 더욱더 觀光시즌에 대한 選好度가 높음을 알 수 있다.

### (2) 國籍別 趨勢

〈表Ⅱ-4〉에서 보는 바와 같이 內外國人의 構成을 보면, 內國인이 全體觀光客중 年平均 약 94.3%를 占有하고 있으며, 各年度의 變動趨勢幅이 매우 安定的인 傾向을 보임으로써 아직까지도 外國人 誘致에 많은 問題點을 提起하고 있다.

外國人의 年平均 構成比는 日本人이 46.4%, 교포가 28.5%, 美國인이 15.7%, 기타가 6.4%, 英國이 1.4% 등으로 나타나고 있다. 그런데 外國人의 年度에 따른 構成比의 變動趨勢를 보면, 內國인에 비해 外國人의 경우가 더 크게 나타나고 있다. 그 內容을 보면, 첫째, 日本觀光客은 1977年을 起點으로 하여 年平均値 이하로 떨어지고 있음을 알 수 있고, 둘째, 美國人은 '78年을 起點으로 하여 年平均値 이상으로 上昇趨勢를 記錄하고 있으며, 세째 僑胞의 경우는 增減이 不規則하게 나타나고 있다. 네째, 英國, 西獨, 中國 등은 構成比가 매우 微微하지만 서서히 增加할 것으로 豫測된다.

### (3) 職業 및 旅行別 趨勢

職業 및 旅行別 來道觀光客 現況은 〈表Ⅱ-5〉에서 보는 바와 같으며 다음과 같이 考察된다.

職業別에 있어서는 一般인이 全體의 年平均 72.6%를 維持하고 있으며, 趨勢의 特徵은 '76年度부터 꾸준한 上昇率을 보이고 있다. 學生의 경우는 17.7%로 '77년부터 下降傾向을 보이고 있다. 또한 公務員은 年平均 9.7%의 構成을 記錄하고 있으나 各年度의 變動幅이 가장 심한 傾向을 나타내고 있어서 職業과의 關聯性이 密接함을 읽을 수 있다.

旅行別 來道趨勢는 年平均値에서 個人이 60.8%를, 團體가 39.2%를 記

〈表II-4〉 国籍別 觀光客 現況

구분 년도	내국인	외국						인				계
		소계	교포	미국	일본	영국	서독	중국	기타			
1972	272,390 (95.62)	12,478 (100) <4.38>	4,215 (33.78)	2,796 (22.41)	5,092 (40.81)	5 (0.04)	14 (0.11)	-	356 (2.85)	284,868 (100)		
1973	340,416 (94.39)	20,220 (100) <5.61>	4,996 (24.71)	3,494 (17.28)	11,216 (55.47)	7 (0.03)	21 (0.10)	-	486 (2.41)	360,636 (100)		
1974	292,821 (91.97)	25,569 (100) <8.03>	6,348 (24.83)	3,650 (14.27)	13,255 (51.84)	4 (0.02)	-	1 (0.00)	2,311 (9.04)	318,390 (100)		
1975	331,472 (92.21)	27,997 (100) <7.79>	5,798 (20.71)	4,028 (14.39)	16,246 (58.03)	48 (0.17)	8 (0.03)	-	1,869 (6.67)	359,469 (100)		
1976	348,918 (94.51)	20,264 (100) <5.49>	2,849 (14.06)	1,478 (7.29)	14,938 (73.72)	160 (0.79)	107 (0.53)	-	732 (3.61)	369,182 (100)		
1977	467,055 (93.35)	33,294 (100) <6.65>	6,583 (19.77)	3,720 (11.17)	16,099 (48.36)	1,442 (4.33)	1,222 (3.67)	-	4,228 (12.70)	500,349 (100)		
1978	612,392 (93.98)	39,256 (100) <16.02>	14,430 (36.76)	6,811 (17.35)	10,681 (27.21)	1,677 (4.27)	1,716 (4.37)	-	3,941 (10.04)	651,648 (100)		
1979	712,947 (95.77)	31,500 (100) <4.23>	8,823 (28.01)	6,387 (20.28)	9,546 (30.31)	1,157 (3.67)	700 (2.22)	826 (2.62)	4,061 (12.89)	744,447 (100)		
1980	648,821 (96.93)	20,548 (100) <3.07>	9,843 (47.90)	3,288 (16.00)	6,319 (30.75)	73 (0.36)	54 (0.26)	327 (1.59)	644 (3.14)	669,369 (100)		
1981	682,415 (94.22)	41,825 (100) <5.78>	14,474 (34.60)	6,825 (16.32)	19,774 (47.28)	55 (0.13)	116 (0.28)	230 (0.55)	351 (0.84)	724,240 (100)		

資料: 道廳

\*: ( ) 및 &lt; &gt; 는 構成比임



〈表Ⅱ - 5〉 職業 및 旅行別 觀光客 現況

구분 년도	직업별			여행별		계
	공무원	학생	일반	단체	개인	
1972	26,779 ( 9.40)	73,085 (25.66)	185,004 (64.94)	98,909 (34.72)	185,959 (65.28)	284,868 (100)
1973	50,877 (14.11)	99,473 (27.58)	210,286 (58.31)	107,493 (29.81)	253,143 (70.19)	360,636 (100)
1974	39,041 (12.26)	69,251 (21.75)	210,098 (65.99)	73,189 (22.99)	245,201 (77.01)	318,390 (100)
1975	36,852 (10.25)	83,665 (23.27)	238,962 (66.48)	116,810 (32.50)	242,659 (67.50)	359,469 (100)
1976	24,083 ( 6.52)	71,021 (19.24)	274,078 (74.24)	209,552 (56.76)	159,630 (43.24)	369,182 (100)
1977	43,804 ( 8.75)	66,129 (13.22)	390,416 (78.03)	281,803 (56.32)	218,546 (43.68)	500,349 (100)
1978	76,644 (11.76)	102,497 (15.73)	472,507 (72.51)	333,275 (51.14)	318,373 (48.86)	651,648 (100)
1979	47,250 ( 6.35)	110,203 (14.80)	586,994 (78.85)	331,631 (44.55)	412,816 (55.45)	744,447 (100)
1980	100,233 (14.97)	50,857 ( 7.60)	518,279 (77.43)	250,661 (37.45)	418,708 (62.55)	669,369 (100)
1981	21,269 ( 2.94)	59,132 ( 8.16)	643,839 (88.90)	187,408 (25.88)	536,832 (74.12)	724,240 (100)

資料：道廳

\* : ( ) 内는 構成比임

錄함으로써 個人이 압도적인 趨勢를 보이고 있다. 좀더 具體的인 趨勢를 보면, 團體의 경우 '76년부터 '78년까지는 個人을 앞서고 있으나, 그 外의 年度에서는 個人이 꾸준히 앞서고 있으며, 各年度의 變動幅은 서로가 비교적 安定性을 보이고 있어서, 앞으로도 個人觀光客이 계속 높은 傾向을 보일 것으로 期待된다.

(4) 利用交通別 趨勢

濟州道는 地理的 與件으로 觀光客의 交通手段은 海上交通과 航空交通에 依存할 수 밖에 없는데, 지난 10年間的 利用交通別 輸送趨勢를 보면 〈表Ⅱ - 6〉과 같다.

〈表Ⅱ - 6〉 觀光客 輸送現況

년도 구분	1972	1973	1974	1975	1976
항 공	124,013 (45.53)	142,912 (39.63)	111,472 (35.01)	140,582 (39.11)	178,261 (48.29)
선 박	160,855 (56.47)	217,724 (60.37)	206,918 (64.99)	218,887 (60.89)	190,921 (51.71)
계	284,868 (100)	360,636 (100)	318,390 (100)	359,469 (100)	369,182 (100)

년도 구분	1977	1978	1979	1980	1981
항 공	445,257 (61.48)	288,147 (57.59)	371,707 (57.04)	440,539 (59.18)	390,184 (58.29)
선 박	278,988 (38.52)	212,202 (42.41)	279,941 (42.96)	303,908 (40.82)	279,185 (41.71)
계	724,240 (100)	500,349 (100)	651,648 (100)	744,447 (100)	669,369 (100)

資料 : 道廳

\* : ( ) 內는 構成比임

이 資料에 의하면 年平均 構成比는 船舶이 약 50.1%로 航空의 약 49.9% 보다 微微하지만 앞서고 있다. 그러나, 前年度 對比 年平均 利用增加率은 航空이 약 21.86%로 船舶의 약 8.55%보다 훨씬 앞서고 있다. 또한 航空利用은 '77年度부터 年平均 構成比 이상의 趨勢를 보이는 반면, 船舶의 경우는 '77年度부터 利用率이 下降하고 있다. 이러한 趨勢는 여러가지 側面에서 考察할 수 있을 것이나, 우리나라 國民의 生活水準이 向上되어 가는 반면에 餘暇時間은 長距離旅行에 洽足하지 못하고 있다는 것을 反映하는 것으로 思料된다.

### Ⅲ. 宿泊業의 分布와 受容能力의 檢討

#### 1. 宿泊業의 特性

##### (1) 宿泊業의 分類

觀光事業法 第2條에 의하면 「觀光宿泊業이라 함은 觀光客의 宿泊에 適合한 構造 및 設備를 갖추어 觀光客에게 宿泊施設을 利用하게 하고 飲食을 提供하는 것으로서 大統領令이 定하는 業을 말한다」라고 定義하고 있으며, 觀光事業法 施行令 第2條에는 그 種類를 觀光호텔業, 自動車旅行者호텔業, 靑少年호텔業으로 分類하고 있는데, 觀光宿泊業이란<sup>3)</sup> 觀光客을 위하여 宿泊施設과 飲食을 提供하는 業으로서, 이른바 觀光호텔業을 가리키고 있다.

宿泊業의 分類는<sup>4)</sup> 그 規模, 場所, 經營의 形態, 利用客의 滞在期間 등을 基準으로 하여 都市호텔과 觀光호텔로 크게 分類하고 있으나 一般적으로 호텔, 旅館, 自動車旅行者호텔, 靑少年호텔, 民泊 등으로 分類하고 있으며, 民泊은 우리나라의 宿泊業法에서 認定하지 않고 있다.

우리나라 宿泊業法 第2條에 의하면, 宿泊業이라 함은 호텔營業, 旅館營業 旅人宿營業 및 下宿營業을 말하고 있으며, 이 分類에 의한 各 營業의 內容을 要約하여 보면, 「韓國式 또는 西洋式의 構造 및 設備」에 중점을 둔 것으로 그 設備가 高級일 경우 이를 호텔營業이라 하고, 보통의 경우를 旅館, 構造 및 設備가 多數人이 共用할 수 있는 施設인 경우를 旅人宿營業, 必要한 施設에 5人 이상의 사람을 一箇月 이상 宿泊시키는 경우를 下宿營業으로 定義하고 있다. 그러므로 宿泊業의 分類는 營業場所, 構造 및 設備, 規模, 經營形態, 利用客의 宿泊目的 등을 基準으로 하여 호텔業, 自動車旅行者호텔業(motel), 靑少年호텔業(youth hostel), 旅館業, 旅人宿業으로 分類하는 것이 觀光地의 경우 妥當할 것이다.

3) 李 允求: 最新改正 觀光事業法 特講, 鍾閣出版社, 1976.p.13.

4) 金 震燮: 觀光事業論, 同和文化社, 1975. pp.131~132.

## (2) 宿泊業의 諸機能

앞에서 考察한 宿泊業은 어느 것이나 하나의 家事的인 企業<sup>5)</sup>으로서 營利追求를 目的으로 하여 利用客에게 宿泊施設을 提供하고 飲食을 販賣하는 營業이다. 그러나 宿泊業의 施設은 私的인 것이 아니고 社會의 公共施設이며, 그 利用客도 한정된 特定人만을 對象으로 하는 것이 아니라 一定한 支拂能力이 있는 사람에게는 누구에게나 受容施設이 許容하는 範圍內에서 宿泊施設이라고 하는 特殊한 商品과 飲食 그리고 物的·人的 서어비스를 一時的으로 販賣하는 것을 業으로 하는 特性을 지닌 企業인 것이다.

이러한 宿泊業의 諸機能을 보면,<sup>6)</sup> 첫째, 物的 서어비스는 물론, 人的 서어비스와 情報的 서어비스의 提供인 宿泊施設機能, 둘째, 飲食提供과 그에 따른 人的·物的·情報的 서어비스의 提供인 飲食施設機能, 셋째, 社交場으로서의 施設機能을 提供하고 거기에 附隨되는 人的·物的·情報的 서어비스의 提供인 社交施設機能, 넷째, 觀光, 餘暇, 娛樂, 休養, 保健의 場으로서 그 機能設備과 모든 人的·物的·情報的 서어비스의 提供인 레크리에이션機能, 다섯째, 商業的 비지네스의 場으로서의 機能과 人的·物的·情報的 서어비스의 提供인 비지네스活動施設機能 등으로 要約하고 있다. 이러한 諸機能을 單一商品으로 提供하는 것이 아니고 連續的 組織的으로 組立된 合成商品으로서 提供하는 것이고, 이들의 合成商品은 一般商品에 비해서 質과 多樣性에서 特殊한 商品이라 할 수 있으며, 이와 같은 여러가지 目的을 지닌 商品의 諸機能을 提供하는 場所가 宿泊業所인 것이다.

## (3) 宿泊業의 特性

宿泊業이 提供하는 商品은 多樣하고도 여러가지 目的을 지닌 財貨이며, 그것을 언제나 生産과 同時에 販賣해야 하는 宿泊業은 一般企業에 비해 여러가지 特性을 지니고 있는데, 다음과 같이 要約하여 提示할 수 있다.<sup>7)</sup>

5) 金 忠鎭: 호텔經營管理, 螢雪出版社, 1976. p.33.

6) 鈴木忠義編: 現代觀光論, 有斐閣雙書, 1974. p.149.

7) 鈴木忠義編, 前掲書, p.150. 吳 政煥: 호텔經營原論, 경영문화사, 1980. pp. 53 ~59  
鈴木 博: 近代ホテル經營論, 柴田書店, 1972. pp.53 ~55., 金 在珉·申 鉉柱, 現代 호텔經營論, 南榮文化社, 1981. pp.63 ~66., 金 相勳: 觀光事業概論, 螢雪出版社, 1975. pp.412 ~417.에서 綜合하여 要約한 것임.

첫째, 投下資本에 대한 固定資産의 比率이 매우 높은 점이다. 宿泊業은 顧客에게 宿泊施設을 一時的으로 販賣하는 一種의 裝置産業의 特色이 강한 企業으로서 다른 企業에 비해 宿泊施設에 대한 높은 投資率은 不可避한 現象이다. 그 資産構成比를 보면, 吳正煥 教授는 80~90%로 보고 있으며 日本의 경우는 固定資産(宿泊施設) 87%, 流動資産 13% 程度<sup>8)</sup>로 보고 있다.

둘째, 商品의 特殊性을 들 수 있다. 宿泊業의 商品은 客室, 飲食 및 서어비스로서 客室의 生産量은 항상 一定하기 때문에 언제나 當日에 販賣하지 못한 客室은 一般商品과는 달리 貯藏이나 保管이 전혀 不可能한 特性을 지니고 있는 것이므로 계속적인 販賣가 이루어져야 하는 것이다.

또한, 飲食은 언제나 注文生産이며 完製品化하여 大量生産할 수 없다는 特性을 지니고 있으며, 서어비스는 無形의 商品으로서 항상 從事者가 現場에서 生産과 同時에 販賣해야 하는 特性을 갖고 있는데, 서어비스는 宿泊業의 商品중에서 오늘날 가장 중요한 것으로 評價되고 있다. *Hilton Hotel*의 便覽에 의하면, 「顧客과의 關係에서 당신(서어비스맨)은 *Hilton*이며 당신은 顧客 앞에서 大使이다. *Hilton*을 잊지 않고 생각나게 하는 것은 당신에게 달려있다」<sup>9)</sup> 라고 한 것은 서어비스의 良否가 곧 宿泊業의 成敗와 直結된다는 것을 強調한 것으로 본다.

셋째, 하루 24時間의 年中 無休의 營業이라는 점이다. 宿泊業이 一種의 家事的인 企業이라는 것을 재차 認識할 때 하루 24時間 계속해서 顧客이 자기집과 같이 生活할 수 있도록 항상 快適하게, 便利하게, 安全하게, 그리고 清潔하게 維持되도록 서어비스해야 하는 同時에 顧客의 生命과 財産을 保護해야 하는 特性을 지니고 있다.

네째, 宿泊施設은 早期老朽化한다. 顧客이 利用하든 안하든 宿泊施設은 계속해서 毀損되고 磨滅되며, 또한 時代의 變化에 따라 裝置産業으로서의 壽命은 本來의 壽命보다 짧다고 한다. 그 耐久年限을 보면,<sup>10)</sup> 一般建物の

8) 金子史生稿: ホテル業의 現狀と 問題點. 社団法人 日本觀光協會(刊): 觀光, 34號, 1970, p.62.

9) 國際觀光會社 觀光委員訓練院: 호텔 서어비스 實務<通信講座 第2集>, p.3. 再引用.

10) 金 忠鎬: 前掲書, p.34.

경우 木造가 30年, 시멘트가 60年으로 보고 있는데, 宿泊業의 경우는 前者가 15年, 後者가 40年 内外로 보고 있다. 또한 客室用品의 경우 一般用이 10年이고 宿泊用은 5年, 電氣施設은 一般用이 20年이고 宿泊用이 15年 등으로 되어 있으나, 家具類에 있어서는 一般用이 10年인데, 宿泊用은 5年으로 가장 老朽化가 빠르게 나타나고 있다.

다섯째, 非生産的인 公共場所를 가져야 한다는 점이다. 客室, 食堂, 酒場 등의 生産的 空間만으로는 宿泊施設의 完全한 機能을 발휘할 수가 없는 것이다. 따라서 로비, 庭園 등의 非生産的 空間을 確保하기 위하여 高額投資를 면치 못하게 되는 것이다.

여섯째, 季節的인 制約을 받고 있다는 점을 들 수 있다. 이것은 宿泊業 중에서도 觀光休養地에 位置한 경우 季節에 따른 商品販賣의 差가 심하다는 것을 뜻한다.

## 2. 宿泊業의 地域的 分布

<表Ⅲ-1>에서 보는 바와 같이 宿泊業法에 의한 本道の 宿泊業所는 총 339個所인데, 그 分布를 보면, 濟州市 所在가 212個로 全體의 約 62.5%이고, 西歸浦市가 97個의 約 28.6%, 北濟州郡이 約 3.8%, 南濟州郡이 約 5.0%의 構成을 보이고 있다. 또한 客室은 총 5,163室로 濟州市가 3,965室인 約 76.8%, 西歸浦市가 855室인 約 16.6%로 計算된다. 이상의 構成比에서 보면, 宿泊業所는 濟州市와 西歸浦市에 집중적으로 分布되어 있고, 客室에 있어서는 濟州市가 西歸浦市の 約 4.6倍를 保有하고 있다.

한편, 一般的으로 觀光客들이 주로 利用하는 호텔과 旅館의 地域分布와 受容能力을 檢討하여 보면 다음과 같다. 즉, 호텔과 旅館의 總個數 175個 중 濟州市가 93個인 約 53.1%이고, 西歸浦市가 66個인 約 37.7%의 構成을 보이고 있다. 또한 客室數의 構成比에 있어서는 총 3,472室 중 濟州市가 2,655室인 約 76.5%, 西歸浦市가 582室인 約 16.8%로 計算된다. 이상의 內容에서 보면, 첫째 宿泊業所는 濟州市와 西歸浦市가 全體의 約 90.8%가 所在하고 있어서 매우 높은 偏在現狀을 알 수 있고, 둘째, 客室數에 있어서는 濟州市와 西歸浦市가 約 93.3%로 거의 모든 觀光客을 두데

〈表Ⅲ - 1〉 宿泊施設 現況

1981.12.31. 現狀

지역 구분	제 주 시		서 귀 포 시	
	개 수	객 실 수	개 수	객 실 수
호 텔	3 ( 60)	700 (85.78)	2 ( 40)	116 (14.22)
여 관	90 (52.94)	1,955 (73.61)	64 (37.64)	466 (17.54)
여인숙	119 (72.56)	1,310 (77.47)	31 (18.90)	273 (16.14)

지역 구분	북 제 주 군		남 제 주 군		계	
	개 수	객 실 수	개 수	객 실 수	개 수	객 실 수
호 텔	-	-	-	-	5 (100)	816 (100)
여 관	8 (4.71)	82 (3.09)	8 (4.71)	153 (5.76)	170 (100)	2,656 (100)
여인숙	5 (3.05)	43 (2.54)	9 (5.49)	65 (3.85)	164 (100)	1,691 (100)

資料 : 道廳

\* : ( ) 內는 構成比임

域에서 必然的으로 受容할 수 밖에 없으며, 世濟, 西歸浦市에 비해 濟州市는 施設規模面에서 大型化되고 있음을 알 수 있다.

### 3. 受容能力的 分析

#### (1) 同伴率 및 一日最大受容能力的 計算

이상에서 來道觀光客의 趨勢와 宿泊業의 現況을 여러 角度에서 分析・檢討하여 보았는데, 本欄에서는 客室의 受容能力을 分析하기 위하여 同伴率의 決定 및 一日最大受容能力을 計算한다.

客室의 受容能力을 分析하기 위해서는 먼저 同伴率을 算定해야 하는데, 호 텔의 投宿人員은 一般的으로 一室에 1人 내지 2人이므로 同伴率은 1~2

人으로 볼 수 있다. 그래서 대체로 1.2人 또는 1.5人의 範圍內에 있는 것으로 알려지고 있다.<sup>11)</sup> 반면, 旅館의 경우는 客室當 受容能力이 호텔과는 전혀 相異한 것이므로 一室當 1人의 경우에서부터 團體觀光客 또는 修學旅行團의 경우처럼 客室의 規模가 許容하는 限 10餘名까지도 受容할 수도 있을 것이나, 一般的으로 一室에 2人 내지는 3人을 受容하는 것으로 보고 있으므로 그 同伴率은 2.0 내지는 2.5로 보는 것이 合理的일 것이다.<sup>12)</sup> 따라서 本稿에서는 이들의 平均値 즉, 호텔은 1.35人, 旅館은 2.25人을 受容能力의 算定基準値로 決定한다.

앞의 3項에서 檢討한 바와 같이 本道의 總客室數는 5,163室에 이르고 있으나 觀光客을 對象으로 할 수 있는 宿泊施設은 一 물론 경우에 따라 旅人宿이나 民泊에 投宿할 수도 있는 것이지만 一 호텔과 旅館으로 본다면, 總客室數는 호텔이 816室이고 旅館은 2,615室이다. 그런데 觀光客의 滞在期間이 보통 2泊3日이므로 上記의 總客室을 2로 나누면 一日最大受容能力이 計算된다. 따라서 一日最大受容能力인 客室數는 호텔이 408室이고, 旅館이 1,328室이 된다. 이를 각 所在地別로 分類하면, 一日最大受容能力은 濟州市가 호텔이 350室, 旅館이 977.5室이며, 西歸浦市가 호텔이 58室, 旅館이 233室이 된다. 그리고 北濟州郡은 旅館이 41室이고 南濟州郡은 旅館이 76.7室로 計算된다.

## (2) 受容能力의 比較·分析

前項에서 檢討한 一日最大受容能力인 客室數, 同伴率, 一日來道觀光客數 등의 計算因子에 의하여 一日最大受容人員數<sup>13)</sup>를 宿泊業의 所在地別로 計算하여 受容能力을 評價하면 다음과 같다.

㉔ 濟州市의 一日最大受容人員은 호텔의 一日受容能力인 客室數가 350室이므로 약 473名 (350室×同伴率 1.35人) 이고, 旅館의 경우는 客室數가 977.5室이므로 약 2,199名 (977.5室×同伴率 2.25人) 으로 計算되어, 濟州市의 一日最大受容人員은 약 2,672名이 된다.

㉕ 西歸浦市의 一日最大受容人員은 호텔의 客室이 58室이므로 약

11) 建設部：濟州觀光綜合開發計劃〈基本計劃Ⅰ〉, 1974, p.132.

12) 建設部：前掲〈基本計劃Ⅰ〉, pp.132~133.

13) 一日最大受容人員數=一日受容能力(客室數)×同伴率의 等式에 의하여 計算함.



78名이며, 旅館은 233室이므로 약 524名으로 총 602名의 一日受容能力을 갖고 있다.

㉔ 北濟州郡의 一日最大受容人員은 旅館의 客室數가 41室이므로 약 92名이 된다.

㉕ 南濟州郡의 一日最大受容人員은 旅館의 客室數가 76.7室이므로 약 173名이 된다.

이상의 一日最大受容人員과 來道觀光客을 세가지 측면에서 比較・分析하면 다음과 같으며, 현시점에서의 分析이 妥當한 것이므로 來道觀光客의 年度는 '81年으로 한다.

① 全體觀光客의 一日來道觀光客과의 比較

〈表II-1〉에서 보는 바와 같이 '81年度의 總觀光客 724,240名의 平均 一日來道觀光客은 1,984名이므로 이 人員數와 一日最大受容人員數 3,539名과 比較하여 보면 약 1,555名이 投宿할 수 있는 客室이 남는 結果가 된다. 그런데, 周知하는 바와 같이 觀光客의 關門은 濟州市이므로, 濟州市의 一日最大受容人員 2,672名과 比較해도 688名이 投宿할 수 있는 客室이 남는 셈이 된다.

② 시즌기의 月別來道觀光과의 比較

〈表II-1〉에서 보면 가장 많은 觀光客이 來道한 달은 5月로 90,033名임을 알 수 있는데, 이 달의 平均 一日來道觀光客은 약 2,904名이다. 이 人員數와 濟州地域의 一日最大受容人員數 3,539名과 比較하여 보면 약 635名이 投宿할 수 있는 客室이 남는 結果이며, 이 경우 一日最大受容能力의 약 82.1%의 占有率을 나타내고 있다. 한편 濟州市의 一日最大受容能力인 2,672名과 比較하여 보면 약 232名이 投宿해야 할 客室이 不足한 結果가 된다.

③ 非시즌期の 月別來道觀光과의 比較

〈表II-1〉에서 보면, 가장 적은 觀光客이 來道한 달은 6月로 총 31,677名인데 이 달의 平均 一日來道觀光客 약 1,056名과 3,539名을 比較하여 보면, 약 2,483名이 投宿할 수 있는 客室이 남는 計算이며, 一日最大受容能力의 약 29.8%의 占有率을 보이고 있다. 한편 濟州市의 一日最大受容能力 2,672名과 比較하여 보면, 1,617名이 投宿할 수 있는 客室이 남는

셈이 된다.

이상의 分析結果를 綜合하여 보면, 濟州地域 全體의 受容能力은 물론이고 濟州觀光의 關門인 濟州市의 受容能力도 來道觀光客을 앞서고 있다. 그러나 시즌期間中 5月과 11月은 濟州市의 一日最大受容能力보다 來道觀光客이 앞서고 있으며, 4月, 8月, 10月은 微微하지만 受容能力이 앞서고 있다. 한편, 來道觀光客의 年平均 增加率 12.07%를 適用한 1982年의 觀光客을 比較하여 보면, 시즌期中 8月을 除外한 4月, 5月, 10月, 11月은 來道觀光客이 濟州市 一日最大受容能力을 앞서는 것으로 制定된다.

#### 4. 問題點과 改善方案

##### (1) 問題點

앞에서 檢討한 바와 같이 來道觀光客의 多角的인 趨勢分析을 토대로 宿泊業의 地域의 分布와 그 受容能力의 比較, 分析 그리고 現視點을 基準으로할 때 過大한 受容能力의 問題 등을 提起한 바 있다. 따라서 이들의 問題點을 다음과 같이 세가지로 提示한다.

첫째, 宿泊業所 및 受容能力의 偏在로 인한 濟州市와 西歸浦市의 肥大化를 指摘할 수 있다.

一般的으로 觀光客들이 利用하고 있는 호텔 및 旅館의 地域的 公布와 그 受容能力의 偏在現況을 要約하여 보면, 宿泊業所는 濟州市가 약 53.1%, 西歸浦市가 약 37.7%로 두 地域에 全體의 약 90.5%가 所在하고 있으며, 受容能力에서도 濟州市가 약 76.5%, 西歸浦市가 약 16.8%로 全體의 약 93.3%를 두 地域이 占有하고 있다.

周知하는 바와 같이 濟州市는 거의 모든 觀光客의 關門인 동시에 本道 觀光의 寄身據點 役割을 하여 왔으며, 西歸浦市는 旅程作成時 觀光코스의 宿泊地點으로 選定되고 있는 實情이다. 이와 같이 濟州市와 西歸浦市가 觀光 濟州의 中樞的인 位置를 지니고 있는 것은 都市肥大化를 더더욱 促進시키는 原動力이 되는 것이다. 觀光旅行目的地의 基本條件중에서 宿泊施設은 반드시 存在하여야 하며, 旅程計劃은 宿泊施設, 交通手段 및 周邊의 觀光對象을 前提로 構想되는 것이라 한다면, 이러한 宿泊施設의 주변에는 關聯產

業과 그에 따른 人口가 密集되게 마련인 것이다. 本道의 경우를 보더라도 土產品業, 交通業, 觀光寫眞業, 料食業, 接客業 등등의 關聯產業이 密集되어 있으며, 이로 인한 人口增加의 自然發生도 현저한 問題點으로 대두되고 있는 것이다. 이와 같이 宿泊業으로 인한 都市肥大化는 不可避한 것이고 交通難, 各種의 公害, 風紀紊亂, 物價上昇 등의 社會問題가 自然的으로 發生되는 등 宿泊業의 偏在는 심각한 觀光地의 俗化現狀을 낳게 하고 있는 것이다.

둘째, 宿泊業 및 受容能力의 偏在는 觀光코스의 單純化를 不可避하게 하고 있다.

濟州圈域의 觀光코스는 主要觀光地를 중심으로 한 4種類의 코스에 一泊 2日에서부터 3泊 4日의 旅程을 마련하고 있으나, 一般的으로 1泊 2日이나 2泊 3日의 코스가 많이 利用되고 있다.<sup>14)</sup> 2泊 3日코스에 따른 各 觀光地域內에서의 觀光所要時間<sup>15)</sup>을 보면, 하루의 總觀光時間 약 8時間 중 약 4時間 이상을 차내에서 허비함으로써 이른바 「車窓속에서의 觀光」으로 始終一貫하고 있다. 이와 같은 불충분한 觀光時間 때문에 마치 映畫字幕을 보는 듯한 착각을 일으킬 만큼 觀光對象을 보고 지나칠 수 밖에 없는 것이며, 이렇게 무리한 旅程은 觀光客들에게 濟州觀光은 한사코 疲勞한 旅行이라는 이미지를 심어주는 結果를 招來하게 되는 것이다. 또한 觀光코스의 區分에서도 濟州市와 西歸浦市를 반드시 연결시킬 수 밖에 없는 實情으로 目的地를 향해 一路直進하는 가장 단순한 形態인 直行코스에 불과하며, 旅行者의 觀光形態에 따른 分類에서도 初步的 段階인 spoon型 코스의 範疇를 벗어나지 못하고 있다.

이러한 觀光코스 單純化와 觀光地에서의 짧은 觀光所要時間의 主要한 原因은 宿泊業所의 偏在에 있는 것임은 自明한 論理인 것이다. 바꾸어 말하면, 宿泊을 위해 日沒前에 西歸浦에 到着하여야 한다는 旅程作成의 鐵則에서 觀光코스 單純化가 招來되는 것이다.

세째, 1日來道觀光客에 비해 受容能力이 앞서고 있다는 점이다.

14) 抽稿: 觀光開發의 問題와 改善方案, 濟州大學 論文集 第12輯, 1981. p.311.

15) 抽稿, 前掲論文, p.311. <表Ⅲ-1>에서 觀光所要時間을 자세히 表示하고 있다.

一日最大受容能力의 分析結果에서 알 수 있는 것은 受容能力이 平均 一日 來道客을 앞서고 있다는 점과, 盛需期의 受容能力도 부족함이 없다는 점이다. 그러나 濟州市가 觀光客의 關門이라는 점에서 다소의 問題가 提起되고 있다. 즉, 濟州市의 一日最大受容能力 이상의 觀光客이 來道하였을 경우인데— 예컨대 '81年 5月の 경우나, 또는 來道觀光客의 年平均增加率 12.07%가 每年 實現됐을 때의 경우— 그 超過觀光客은 濟州市 이외의 宿泊業 所在地로 不可避한 宿泊目的의 旅行을 하게 되는 問題點이 도사리고 있다.

## (2) 改善方案

위에서 提起된 課題는 모두가 宿泊業所와 그 受容能力의 偏在에서 惹起된 것이므로, 이러한 偏在現狀을 抑制하기 위해서는 濟州市와 西歸浦市에 대한 宿泊業의 建築許可를 制限 내지는 不許하는 勇斷이 要請되며, 다른 地域으로 宿泊業의 新築을 誘導할 수 있는 與件을 마련해야 된다. 宿泊業도 企業이라는 엄연한 事實은 곧 營利追求의 可能性 與否에 따라 投資가 決定됨을 意味하는 것이다. 더욱기 다른 企業에 비해 宿泊業이 갖는 特性은 一般企業家들의 投資決定을 어렵게 하는 要因이 되고 있다. 따라서 宿泊業의 分散策은 政府의 積極적인 介入과 行政 및 財政支援도 없어서는 안될 課題이지만, 무엇보다도 重要한 것은 海上交通의 多元化나 多様な 觀光開發이 先行되어야 비로소 宿泊業의 分散은 實現될 것으로 判斷된다.

현재, 觀光客의 利用交通手段은 航空機와 船舶에 한할 수 밖에 없는데, 濟州國際空航의 新滑走路 建設은 觀光客의 輸送能力을 倍加시키는 原動力이 될 것이며 이와 아울러 海上交通도 濟州市를 據點으로 하고 있어서 濟州市 地域의 肥大化는 더욱 加速化될 것이다. 따라서 城山, 翰林, 和順 등의 港口活用方案에 의한 海上交通의 多元化를 「觀光立道」의 百年大計로 삼아야 될 것이다. 이러한 大事業은 港灣開發, 船舶企業 및 地域住民의 參加與否 등 실로 어려움이 많으나, 觀光開發의 底邊擴大와 地域開發의 一環으로써 實施한다면 可能할 것이며, 이는 均衡된 地域發展과 宿泊業의 分散에도 寄與도가 클 것이다.

오늘날의 觀光의 特徵은 보고 즐기는 觀光에서 하면서 즐기는 滯在型의 觀光·레크리에이션으로 急速한 變化를 가져오고 있다. 滯在型<sup>16)</sup> 이라는

16) 社團法人 日本觀光協會, 觀光 68號, 1977. pp.7~8. 參照.

것은 自然에 적극적으로 參與하면서 그 속에서 水泳, 옷트, 낚시, 테니스, 登山 캠핑, 수렵 등의 스포츠성 레크리에이션과 讀書, 그림 그리기, 社交活動 등에 스스로가 적극적인 參與를 하고 거기에 陶醉되는 것을 말한다. 이는 自然을 背景으로 한 이른바 自然레크리에이션을 뜻하는 것으로 多様な 레크리에이션行動에 適合한 自然의 存在를 前提로 하고 觀光의 흐름에 符合되는 觀光開發을 實施함으로써 可能한 것이다. 이렇게 볼 때, 濟州圈域은 滞在型의 觀光資源이 풍부히 散在해 있는 것은 周知의 事實임에도 보고 즐기는 遊覽型의 觀光을 벗어나지 못하고 있는 實情이다. 그러므로 濟州道가 지니고 있는 觀光·레크리에이션資源의 觀光資源化가 活潑히 展開될 때 비로소 宿泊業의 分散과 觀光客의 急增에 따른 受容能力의 倍加가 容易할 것이며, 觀光立道의 實現과 아울러 觀光客의 急增로 期待할 수 있는 것이다.

#### IV. 結 論

本稿는 來道觀光客의 多角的인 趨勢와 宿泊業所 및 그 受容能力의 比較·分析에 重點을 두고 考察하였다. 이 過程에서 提起된 課題를 宿泊業所와 그 受容能力에 관한 內容과 來道觀光客의 趨勢에서 나타난 것을 중심으로 다음과 같이 要約하여 結論을 맺는다. 그러나 이러한 課題는 어느 것이나 單獨的으로는 改善될 수는 없는 것이고 有機的으로 改善될 때 비로소 濟州圈域 宿泊産業의 展望을 밝게할 수 있음을 前提로 한다.

첫째, 宿泊業所 및 그 受容能力의 地域的 偏在는 都市의 肥大化, 觀光코스 的 單純化, 觀光地의 俗化現狀을 加速化시키는 要因으로 指摘한다.

이러한 問題는 宿泊業도 하나의 營利企業이라는 事實을 재차 強調할 때 당연한 歸結이다. 즉, 現시점에서 評價할 때 濟州圈域의 觀光開發은 단순히 「보고 즐기는 觀光」에 極限되고 있는 現實에서는 宿泊業의 偏在가 극히 自然스러운 論理일 것이다. 현대의 人間生活에 있어서 레크리에이션의 比重이 매우 크다는 것은 再論의 餘地가 없겠으나, 現代의 觀光類型은 觀光의 本質的인 側面을 떠난 日常生活圈 밖에서의 레크리에이션에 重點을 두고 있기 때문에 海上交通의 多元化和 多様な 觀光資源의 開發方向을 이른바 「하

면서 즐기는 觀光·레크리에이션」에 注力함으로써 多様な 觀光對象의 確保가 實現될 수 있는 것이다. 이러한 開發方案은 非시즌의 解消策과 宿泊業의 分散 및 受容能力의 倍加에 寄與할 것이고 나아가서 地域開發의 均衡을 이루는 契機가 될 것이다.

둘째, 非盛需期の 觀光客 誘致를 적극적으로 推進시켜야 한다.

<表Ⅱ-2>에서 보는 바와 같이 純粹觀光客이 全體의 年平均 약 60.3%의 構成을 보여주고 있으며, 全體觀光客의 年平均 增加率 12.07%에 比較하여 보면 純粹觀光客은 약 20.6%로 보다 높은 伸張勢를 나타내고 있다. 또한 <表Ⅱ-3>에 의하면 純粹觀光客 역시 시즌기에 來道하고 있음을 알 수 있다. 이는 濟州觀光의 旅行目的이 純粹觀光에 있음을 의미하고 있는 것이기 때문에, 앞으로의 觀光客 誘致는 兼觀光客 예컨대 各種의 스포츠行事, 學生의 團體行事, 國際會議, 學術세미나 등 비교적 季節에 別로 拘礙받지 않는 行事의 誘致에 心血을 기울여야 함과 동시에 宿泊施設의 新築은 이러한 目的을 達成할 수 있도록 多機能의 施設이 갖추어져야 한다.

셋째, 外國觀光客의 構成을 보면, 日本人이 全體의 年平均 약 46.4%를 보이고 있으나 점차 減少趨勢를 가리키고 있는 반면, 美國人은 增加勢를, 그리고 西獨, 英國, 中國 등은 微微한 數値를 보이고 있다. 그래서 지금까지 日本市場에 依存하여 온 外國觀光客의 誘致方向은 全世界를 그 對象으로 擴大되어야 할 것이다.

네째, <表Ⅱ-5>에서 알 수 있는 것은, 學生觀光客의 年平均 構成比가 약 17.7%에 지나지 않고 있지만, 지난 10年間 年平均 약 78,531名이 來道하고 있다는 事實은 學生用 宿泊施設의 必要性을 충분히 認識시키고 있으나, 현재 道內에는 學生을 위한 宿泊施設이 全無한 實情이다. 또한 施行別에 있어서는 團體보다도 個人이 점진적으로 높은 構成을 보이고 있는데, 이는 宿泊業의 여러가지 機能을 要求하는 것이다. 이상의 內容에서 學生專用의 宿泊施設 建設은 再論할 필요가 없으며 問題는 適地에 있는 것이므로 顧客이 學生이라는 점을 勘案하여 立地選定이 決定되어야 한다. 그리고 個人 특히 家族單位의 觀光對象開發에 인색해서는 안될 것이며, 어린이용 觀光施設과 健全한 娛樂施設을 갖춘 宿泊施設이나 國民觀光園地 開發은 觀光立道の 좋은 方案이라 思料된다.

끝으로 觀光事業法에 의한 觀光호텔業은 <表Ⅲ-1>에서 보는 바와 같이 5個所의 816室에 불과한데, 이는 旅館의 170個所 2,656室에 比較하면 겨우 23.5%의 客室構成에 지나지 않고 있다. 이것은 觀光호텔業 보다 旅館業이 觀光客의 受容能力에 더 많은 寄與를 하고 있음을 뜻하는 것이다. 따라서 本道の 경우 당연히 旅館業者에게도 觀光호텔業에 準하는 여러 가지 支援 및 指導가 公平하게 주어져야 「觀光立道」에 부족함이 없이 이바지할 것이다.

<Summary>

### **A Study on The Innkeeping Industry in Jeju-do**

*by Kyung-ho, Kim*

This study concentrates on various tourist trends, the innkeeping industry and the reception setup. The problems and reform measures required in the tourist industry of Jeju-do can be put in a nutshell as follows:

First: Tourist facilities and accommodations are concentrated in Jeju City and Seogipo City. Naturally, this situation results in the enlargement of those cities, the simplification of tourist routes, and various pollution problems. This maldistribution of accommodations induces tourists to take only a look at the nature of Jeju-do; therefore, reform measures should be found to enlarge tourist development. The essence of the present tourist industry consists in sight-seeing recreation. Poentials peculiar to Jeju-do such as fishing, Mt. climbing, hunting and ocean sports will be developed when the maldistribution of accommodations is solved.

Second: Authorities concerned should actively carry forward plans for inducement of tourists in the off-season. The Jeju on-season is April, May, August, October and November. Sports activities, student group activities, international meetings and academic seminars should be held here for inducement of tourists in the off-season. Inducement of these activities into Jeju-do enables all seasons to be on-season.

Third: As matters now stand, foreign tourists to Jeju-do mostly consist of Japanese and Americans. So, inducement of foreign tourists should aim at attracting peoples from all over the world.



Fourth: Presently there are neither youth-hostels for students nor tourist facilities like family hotels, which is essential to Jeju-do tourist development. The most important thing is to select a suitable place for student education.

Reform measures will not succeed if enacted independently of tohers, but they will succeed when they are brought into close relation.