



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

제주지역 방문 내국인 관광객의  
친환경 관광 행동의도에 관한 연구  
: 확장된 계획행동이론(ETPB)을 적용하여

김 하 나

제주대학교 대학원

관광개발학전공

2023년 8월

Thesis for the degree of Master of Tourism

A Study on the Intentions  
of Domestic Tourists in Jeju Island  
towards Eco-tourism Behavior  
: Applying the Extended Theory  
of Planned Behavior

Ha-Na, Kim

Department of Tourism  
The Graduate School  
Jeju National University

August 2023

제주지역 방문 내국인 관광객의  
친환경 관광 행동의도에 관한 연구  
: 확장된 계획행동이론(ETPB)을 적용하여

이 논문을 관광학 석사 학위논문으로 제출함

김 하 나

제주대학교 대학원

관광개발학전공

지도교수 정 승 훈

김하나의 관광학 석사 학위논문을 인준함

2023년 6월

심사위원장 崔容福 

위 원 南玗燮 

위 원 鄭丞勛 



# 목 차

<b>제1장 서 론</b> .....	<b>1</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	1
1. 연구 배경 .....	1
2. 연구 목적 .....	4
제2절 연구 범위 및 방법 .....	5
<b>제2장 이론적 배경</b> .....	<b>7</b>
제1절 확장된 계획행동이론 .....	7
1. 합리적 행동이론 .....	7
2. 계획행동이론 .....	9
3. 확장된 계획행동이론 .....	18
제2절 친환경 관광 행동 .....	25
1. 친환경 행동 .....	25
2. 친환경 관광 행동 .....	27
제3절 선행연구 .....	29
1. 확장된 계획행동이론을 적용한 관광학 분야 선행연구 .....	29
2. 친환경 관광행동을 적용한 관광학 분야 선행연구 .....	33
<b>제3장 연구 설계</b> .....	<b>35</b>
제1절 연구 모형 및 가설 설정 .....	35
1. 연구모형 .....	35
2. 가설 설정 .....	36
제2절 조사설계 .....	38
1. 변수의 조작적 정의 .....	38
2. 설문지 구성 .....	46
제3절 자료 수집 및 분석 방법 .....	47
1. 조사 대상 지역 .....	47
2. 자료 수집 방법 .....	47

3. 자료 분석 방법 .....	48
<b>제4장 실증분석 .....</b>	<b>50</b>
제1절 표본의 일반적 특성 및 기술 통계 .....	50
1. 응답자 인구통계학적 특성 .....	50
2. 친환경 관광 행동 관련 일반적인 사항 .....	52
3. 측정 항목의 기술 통계량 분석 .....	53
제2절 측정항목의 신뢰성과 타당성 분석 .....	54
1. 신뢰성 검증 .....	54
2. 탐색적 요인분석 .....	54
제3절 확인적 요인 분석 .....	57
1. 상관관계 분석 및 판별타당성 .....	57
2. 확인적 요인 분석 및 모형 적합도 .....	58
제4절 연구 모형 분석 및 가설 검증 .....	60
1. 구조모형 적합도 검증 .....	60
2. 구조 모형의 경로분석 .....	60
3. 매개효과 분석 .....	64
4. 연구 가설의 검증 결과 요약 .....	65
<b>제5장 결 론 .....</b>	<b>66</b>
제1절 연구 요약 .....	66
제2절 연구의 시사점 및 한계 .....	67
1. 연구의 시사점 .....	67
2. 연구의 한계점 .....	69
<b>【참고문헌】 .....</b>	<b>71</b>
<b>【설 문 지】 .....</b>	<b>93</b>
<b>【ABSTRACT】 .....</b>	<b>98</b>

# 표 목 차

<표 2-1> 계획행동이론(TPB)의 ‘태도’ 정의 .....	13
<표 2-2> 계획행동이론(TPB)의 ‘주관적 규범’ 정의 .....	15
<표 2-3> 계획행동이론(TPB)의 ‘지각된 행동통제’ 정의 .....	16
<표 2-4> 계획행동이론(TPB)의 ‘행동의도’ 정의 .....	17
<표 2-5> ‘계획행동이론(TPB)’의 확장된 변수 .....	20
<표 2-6> ‘계획행동이론(TPB)’의 확장 변수 ‘개인적 규범’ 정의 .....	22
<표 2-7> ‘계획행동이론(TPB)’의 확장 변수 ‘환경 인식’ 정의 .....	23
<표 2-8> 선행연구에서의 ‘환경 인식’ 구성 차원 .....	24
<표 2-9> ‘친환경 행동’의 정의 .....	26
<표 2-10> ‘확장된 계획행동이론’을 적용한 선행연구 .....	32
<표 2-11> 친환경 관광 행동 관련 선행연구 .....	34
<표 3-1> ‘태도’ 요인의 설문 문항 및 측정 방법 .....	39
<표 3-2> ‘주관적 규범’ 요인의 설문 문항 및 측정 방법 .....	40
<표 3-3> ‘지각된 통제’ 요인 설문 문항 및 측정 방법 .....	41
<표 3-4> ‘행동의도’ 요인 설문 문항 및 측정 방법 .....	42
<표 3-5> ‘개인 규범’ 요인 설문 문항 및 측정 방법 .....	43
<표 3-6> ‘환경 인식’ 요인 설문 문항 및 측정 방법 .....	44
<표 3-7> ‘인구통계학적’ 설문 문항 및 측정 방법 .....	45
<표 3-8> 연구의 변수에 대한 조작적 정의 .....	45
<표 3-9> 설문지 구성 .....	46
<표 3-10> 자료 수집 방법 .....	48
<표 3-11> 자료 분석 방법 .....	49
<표 4-1> 표본의 인구통계학적 특성 .....	51
<표 4-2> 친환경 관광 행동 실천 설문 결과 .....	52
<표 4-3> 친환경 관광 행동 실천 사항 설문 결과 .....	52
<표 4-4> 측정항목의 기술 통계량 분석 .....	53
<표 4-5> 측정항목에 대한 탐색적 요인 분석 및 신뢰도 분석 결과 .....	55
<표 4-6> 측정항목 ‘행동의도’의 탐색적 요인 및 신뢰도 분석 결과 .....	56
<표 4-7> 상관관계 분석 .....	58
<표 4-8> 측정모형 분석 .....	58
<표 4-9> 측정모형의 확인적 요인 분석 결과 .....	59
<표 4-10> 구조모형 적합도 .....	60
<표 4-11> 구조모형 경로 분석결과 .....	61
<표 4-12> 매개효과 분석결과 .....	64
<표 4-13> 연구가설의 검증 결과 요약 .....	65

# 그림 목 차

<그림 1-1> 연구 수행 체계 .....	6
<그림 2-1> Fishbein & Ajzen의 '합리적 행동이론(TRA)' 모형 .....	8
<그림 2-2> Ajzen의 '계획행동이론(TPB)' 모형 .....	11
<그림 3-1> 연구 모형 .....	35
<그림 4-1> 가설검증 결과 모형 .....	63



# 제주지역 방문 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도에 관한 연구 : 확장된 계획행동이론(ETPB)을 적용하여

김 하 나

제주대학교 대학원 관광개발학전공

## 요약

관광산업이 성장함에 따라 관광객의 관광 활동에 참여할 기회가 확대된 반면, 자연환경에는 부정적인 영향을 준다. 관광목적지의 지속가능성(sustainability)의 중요성 증대, 관광객의 친환경 관광상품 선호 등으로 인해 친환경 관광에 대한 중요성이 부각되고 있다.

관광목적지의 지속 가능한 관광 발전을 위하여 자연환경을 효과적으로 보존하고 관리하기 위해서는 지역주민의 참여뿐만 아니라, 관광지를 찾는 관광객들의 적극적인 환경보호 인식과 함께 친환경 관광 행동이 필수적이라고 할 수 있다. 특히 자연환경의 훼손이나 파괴 등의 환경 손실이 우려되거나 민감한 지역을 방문하는 관광객들의 관광 행동 성향과 분석이 필요하다. 본 연구는 관광 활동 중 관광객의 친환경 관광 행동을 실천하는데 어떠한 요인이 영향을 미치는지 규명하고자 하였다. 이에 따라 확장된 계획행동이론을 적용하여 제주도를 방문한 내국인 관광객들을 대상으로 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인과 해당 요인들 간의 구조적 관계를 분석하였다. 친환경 관광 행동을 실천한 관광객들을 대상으로 하였으며, 249부의 유효표본을 이용하여 분석하였다. 본 연구의 주요 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 친환경 관광 행동에 대한 '태도'와 '행동의도' 변수 간의 영향 관계 검증에서 유의하지 않는 것으로 나타났다.

둘째, 친환경 관광 행동에 대한 '주관적 규범'과 '행동의도' 변수 간의 영향 관계 검증에서 유의하지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 친환경 관광 행동에 대한 '지각된 행동 통제'와 '행동의도' 변수 간의 영향 관계 검증에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 친환경 관광 행동에 대한 '개인적 규범'과 '행동의도' 변수 간의 영향 관계 검증에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 환경 인식의 '자연 중심'은 친환경 관광 행동에 대한 '태도' 변수 간의 영향 관계 검증에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 환경 인식의 '자연 중심'은 친환경 관광 행동에 대한 '주관적 규범' 변수 간의 영향 관계 검증에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

일곱째, 환경 인식의 '자연 중심'은 친환경 관광 행동에 대한 '지각된 행동 통제' 변수 간의 영향 관계 검증에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여덟째, 환경 인식의 '자연 중심'은 친환경 관광 행동에 대한 '개인적 규범' 변수 간의 영향 관계 검증에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 환경에 대해 자연의 균형을 중시하는 관광객은 친환경 관광 행동에 대해 긍정적인 태도를 형성하지만, 태도가 행동의도에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 이는 기존선행연구에서도 언급한 바와 같이, 친환경 관광 행동에 참여하고자 하는 환경 인식과 태도가 높다고 하더라도 직접적인 행동까지 이어지는 데 어려움이 있다고 볼 수 있다. 따라서 관광객이 관광목적지에서 관광 활동을 하는 동안 시간적·경제적 제약 없이 누구나 쉽게 친환경 관광 행동에 참여할 수 있는 방법을 모색해야 한다. 또한, 관광객의 친환경 관광 행동 실천 의도를 높이기 위해서는 관광목적지에서 자연환경 보존에 대한 인식을 높이는 프로그램 마련과 함께 쓰레기 줄이기 등과 같은 관광객이 직접 참여하고, 실천 가능한 프로그램을 마련하여 자연환경에 대한 관광객의 개인적 규범을 고취하는 방안 마련도 필요하다.

마지막으로 제주특별자치도의 모든 정책을 친환경 정책으로 전환할 필요가 있다. 관광정책 뿐만 아니라 주택, 교통, 1차 산업, 경제 등 제주특별자치도의 모든 정책의 방향을 친환경 정책으로 전환할 때, 제주방문 국내·외 관광객들도 제주도를 친환경 관광목적지로 인식할 것이다.

주제어 : 친환경 관광, 친환경 관광 행동의도, 확장된 계획행동이론, 지속가능한 관광

# 제1장 서론

## 제1절 연구 배경 및 목적

### 1. 연구 배경

전 세계적으로 관광산업은 경제성장에 있어 매우 중요한 부분을 차지하며 꾸준히 성장하고 있다(OECD, 2018). 관광은 규모나 속도 면에서 가장 빠르게 성장하고 있는 산업 중 하나라 해도 과언이 아니다(Kasim et al., 2014). 또한, 관광은 관광산업 자체만이 아니라 그 이상이라 하였다(Lovelock & Lovelock, 2013).

보편화된 국민관광 활동은 인간의 삶의 질을 향상시킬 뿐만 아니라 사회적 통합 달성에 이바지하는 순기능을 가지고 있으며, 많은 국가에서 사회구성원들에게 관광 활동 참여를 촉진하고 있다(김영규, 2013). 그러나 관광산업이 성장함에 따라 관광객의 관광 활동에 참여할 기회가 확대된 반면, 환경에는 부정적 영향도 주고 있다는 점을 주목해야 한다(Hall et al., 2016; Penz et al., 2017; Lenzen et al., 2018). 자연자원을 기반으로 하는 관광산업은 환경 오염에 노출되어 있고 여러 관광 활동으로 인하여 훼손되는 영향까지 받고 있다(이영진 외, 2011; 윤현 외, 2022). 관광 활동이 환경에 미치는 악영향을 줄이기 위하여 자원 보존, 환경보호에 기여하는 친환경 관광 행동을 장려하는 것은 관광목적지에서 관광의 긍정적 경험을 높이는 데 중요하다(송정명, 2022).

자연자원 관광지 중 세계자연유산은 각 국가에서 지질학적, 생물학적인 가치가 뛰어나고 세계적으로 보존 가치가 높은 지역으로 선정된 곳을 의미한다(오지은, 2014). 세계자연유산은 유네스코에서 “지질학적 및 지문학(地文學)적 생성물과 이와 함께 위협에 처해 있는 동물 또는 생물의 종의 생식지와 지생지로서 특히 일정 구역에서 과학상, 보존상, 미관상 탁월한 보편적 가치가 있는 것과 과학, 보존, 자연미의 시각에서 볼 때 탁월한 보편적 가치를 주는 자연 지역이나 자연 유적지”를 의미한다(유네스코한국위원회). 이러한 유산은 관광객의 흥미

를 유발하고 관광 욕구를 충족시키는 관광 매력물로 작용하기 때문에 관광시장에서 주요 매력물로 활용되고 있다(송재호·고계성, 2013). 하지만 이러한 매력 요소는 관광객들로 인해 발생하는 환경 오염으로 자연유산을 악화시키거나 변화시킨다(Hassan, 2000; 김남조, 2009). 세계 무역기구(WTO)에 따르면, 지구의 총 오염 배출량의 약 1%는 관광 활동과 관련이 있으며 세계 환경에 큰 위협 요소로 지적되고 있다. 따라서 지속 가능한 관광을 위하여 관광객의 관광 활동에 있어 환경을 보존하기 위한 친환경 관광이 요구되고 있으며(Tamiotti, 2009), 친환경 행동에 대한 학문적 관심이 증가하기 시작하였다(Luzar et al., 1998; 김병국, 2014). 친환경 관광 행동은 사람들이 직접 경험을 통해 세계 생태 및 사회문화적 관심사에 더 적극적으로 참여하고, 환경보존 및 변화에 함께하는 것이다(Holden, 2016). 친환경 관광 행동은 환경과 문화에 미치는 부정적인 영향을 최소화하기 위해 노력하는 것이며, 환경에 더 많은 압력을 가하고 자원을 이용하는 대신 지역 환경을 보호하는 지속 가능한 관광의 한 형태를 말한다(Minhai, 2019). 지속 가능한 관광 발전을 위하여 관광지 환경을 효과적으로 보존하고 관리하기 위해서는 지역주민의 참여(정성문·강신겸, 2020; 정승훈, 2019)뿐만 아니라, 관광지를 찾는 관광객들의 적극적인 환경보호 인식과 함께 참여하는 친환경 관광 행동이 필수적이라고 할 수 있다. 환경문제 정도가 심해짐으로써 관광 분야에서도 환경에 관해 관심을 가지며, 친환경적인 태도와 행동으로의 변화를 유도하고 있다(류재숙·이승곤, 2010). 예를 들면 쓰담 달리기(플로깅), 해변 정화(비치코밍), 탄소 줄이기 등 여행 과정에서 환경보호에 대해 실천하는 노력이 확산하고 있다(한국관광공사, 2023). 또한, 관광객의 행동이 관광지 환경관리와 보존에 큰 영향을 줄 수 있다는 점에서 환경에 부정적 영향을 끼치는 관광 행동을 줄이거나 제거하는 방안을 모색하고 알리는 것이 매우 중요하다(Su & Swanson, 2017; 윤동환 외 2020). 국민여행실태조사(2021)의 관광목적지별 관광에 대한 전반적 만족도 결과에 따르면 제주가 83.8%로 가장 높게 나타났다. 또한, 관광 목적에 따른 만족도 결과로는 자연경관 항목에서 제주가 91.2%로 가장 높게 나타났다. 제주도는 섬이라는 지리적 고립성으로 인해 환경문제에 더욱 더 민감하며, 관광객으로 인한 쓰레기 문제는 심각한 사회문제 중 하나라고 할 수 있다(서세진·서용건, 2017).

제주도는 세계유산, 생물권 보호지역, 세계지질공원 등과 더불어 세계 농업 유산 등으로 지정된(문화재청 국가문화유산 포털) 천혜의 자연환경을 보유한 관광목적지로서 관광객에게 다양한 관광 기회와 편익을 제공하고 있다(임근욱, 2015). 그러나 관광객의 지속적인 방문과 관광 활동으로 인해 자연자원이 훼손될 수 있으며, 결과적으로 관광객들의 요구를 충족시키

는 질 높은 관광 만족도를 주지 못할 수도 있다(이후석·오민재, 2012). 따라서 자연과 인류의 존속을 위하여 환경보호는 관광 활동에서도 예외가 될 수 없으며, 관광지에서 관광객의 친환경 관광 행동에 참여하도록 유도해야 하며, 생태환경이나 지질환경 등과 같은 자연환경의 훼손이나 파괴 등의 환경 손실이 민감한 지역을 방문하는 관광객 행동에 대한 분석과 이해의 필요성이 대두된다(이소윤 외, 2011). 이에 따라, 제주를 방문한 내국인 관광객의 어떠한 요인으로 인해 친환경 관광 행동의도를 일으키는지 살펴보고 요인들 간의 인과관계를 파악할 필요성이 있다. 기존 많은 학자는 오래전부터 '합리적 행동이론(TRA)', '계획행동이론(TPB)', '목표지향적 행동모델(MGB)', '가치-신념-규범이론(VBN)'을 바탕으로 친환경 관광 행동의도에 관한 연구를 진행하였다(김진옥, 2018). 다양한 행동이론 중 Ajzen(1985)이 제시한 '계획행동이론(TPB)'은 관광학 분야뿐만 아니라 사회학, 경영학 등 다양한 분야에서 인간의 태도와 행동의 관계에 관한 연구에 적용되었다(권미영, 2014). 또한, 친환경 행동 의도를 예측하고 이해하기 위한 적절한 이론이라고 주장하였고, '계획행동이론(TPB)'을 적용하여 개인적 요인인 '과거 행동', '개인적 규범', '죄책감' 등의 변수를 추가하여 행동을 예측하는 연구가 진행되었다(Chen & Tung, 2014; Kaiser & Scheuthle, 2003; Tonglet et al., 2004; Rao et al., 2022). 그러나 개인적 요인만으로는 환경적 행동을 설명하는데 어려움이 있어(Panwanitdumrong et al., 2021), 기존 선행연구에서 '환경 지식'(Gautam, 2020; Hu et al., 2018), '환경 인식'(Fu et al., 2020), '환경 품질 인식'(Liu et al., 2019), '환경 관심'(Maichum et al., 2016) 등 요인을 고려하여 연구가 진행되었다. 따라서 본 연구에서는 '계획행동이론(TPB)'모형에 '환경 인식', '개인적 규범'의 변수를 추가하여 적용하고자 한다. 현재까지 관광학 분야에서는 '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 적용하여 재방문 의도, 행동 의도, 에너지 절약 행동, 녹색구매 행동, 환경적 책임 있는 행동과 같은 관광객의 의사결정과정을 설명한 연구가 활발히 진행되고 있다(Gao et al., 2017; Kiatkawsin & Han, 2017; Shi et al., 2017; Hu et al., 2019; Ru et al., 2018; Wang et al., 2019). 그러나 우리나라 최대 관광지인 제주도의 자연환경에 대한 환경 인식과 친환경 관광에 대한 태도, 행동에 관한 연구는 미흡한 실정이다. '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 적용한 기존 선행연구를 살펴보면, 개인의 객관적인 상황에 따라 행동 의도에 영향을 미칠 수 있다고 하였다(Dietz et al., 1998; Grimmer et al., 2015; Stern, 2000; Anderson et al., 2012; 김해옥·현성협, 2019; 배혜연·현성협, 2019). 예를 들면 친환경 행동을 실천하는 데 있어 불편하거나 사회제도화 및 소요되는 경제적 비용이 발생할 경우, 환경에 대한 가치를 인

식하고 환경문제에 대해 잘 알고 있다 하더라도 친환경 행동은 감소할 수 있다(박희제·허주영, 2010; 이남희·김정현, 2021). 다시 말해 시간적·경제적 상황에 따라서 친환경 행동을 수행하지 않을 수 있다는 것이다. 따라서 본 연구에서 '계획행동이론(ETPB)'모형에 '환경 인식', '개인적 규범' 변수를 추가 적용하여 제주를 방문한 내국인 관광객의 친환경 관광 행동 의도에 유의미한 영향을 미치는 요인은 무엇인지 살펴보고, 관광객의 친환경 행동을 촉진 시킬 수 있는 요인은 무엇인지에 대해 규명하고자 한다.

## 2. 연구목적

관광목적지의 지속 가능한 관광과 관광객에게 질 높은 관광서비스를 제공하기 위해서는 관광객의 친환경 관광 행동은 중요하다. 따라서 관광 활동 중 관광객의 친환경 관광 행동을 실천하는데 어떠한 요인이 영향을 미치는지 파악할 필요가 있다. 이에 본 연구는 '확장된 계획행동이론(ETPB)'를 적용하여 제주도를 방문한 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도에 '영향을 미치는 요인'과 해당 요인들 간의 '구조적 관계'를 규명하고 이를 통해 학술적, 실무적 시사점을 제시하고자 한다. 연구목적을 달성하기 위하여 연구내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, '확장된 계획행동이론(ETPB)'의 개념과 구성 요소에 관해 기존 선행연구와 이론을 검토하고자 한다.

둘째, '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 적용하여 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인을 확인하고 각 요인들 간의 구조적인 관계를 살펴보고자 한다.

셋째, 실증분석으로 실제 설문 조사를 통하여 자료를 수집하고 자료를 분석하여 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인을 규명하고자 한다.

넷째, 연구결과를 바탕으로 관광목적지의 환경친화적 관리방안, 관광객이 자발적으로 환경적 책임을 지고 친환경 관광 행동을 할 수 있는 여건을 마련하는 데 있어서 학술적·실무적 측면에서의 시사점을 제공하고자 한다.

## 제2절 연구 범위 및 방법

본 연구는 ‘확장된 계획행동이론(ETPB)’을 적용하여 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인과 해당 요인들 간의 구조적 관계를 규명하는 데 목적이 있다.

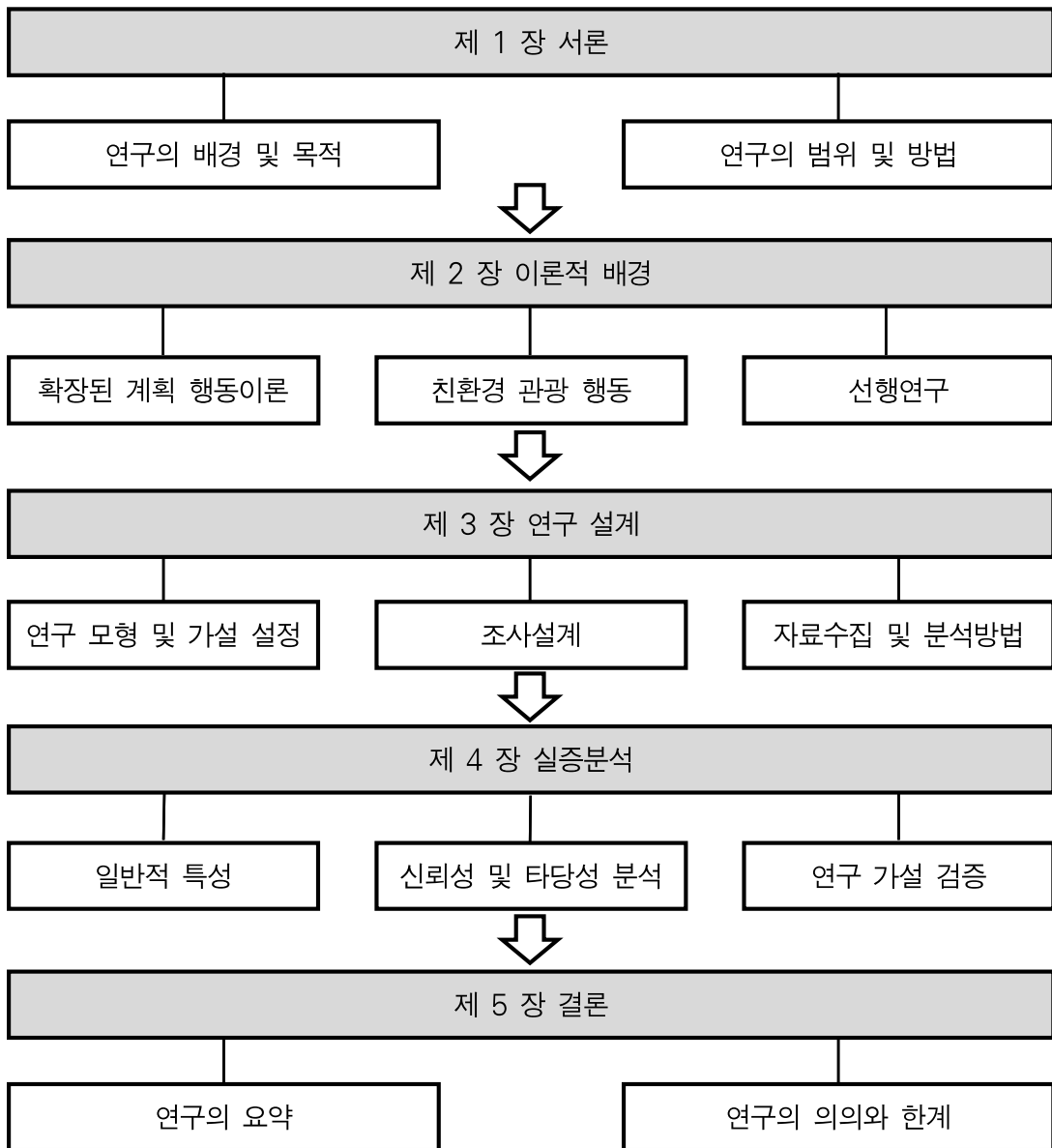
연구의 목적을 달성하기 위하여 공간적 범위, 시간적 범위 및 내용적 범위는 다음과 같이 설정하였다. 연구의 공간적 범위는 국내 대표 관광지 중 하나인 제주특별자치도로 선정하였으며, 대상적 범위로는 제주도를 방문한 내국인 관광객들을 대상으로 하였다. 시간적 범위는 2023년 4월에 제주 관광을 마치고 돌아가는 내국인 관광객들을 대상으로 제주국제공항에서 2023년 4월 18일부터 4월 24일까지 총 7일 동안 설문 조사를 하였다. 본 연구의 주제와 관련된 이론적 고찰과 실증분석을 위해 총 5장으로 구성하였으며, 세부 내용은 <그림 1-1>과 같다.

제1장 서론에서는 연구 배경 및 목적, 연구 범위 및 방법, 연구 흐름도를 제시하였다.

제2장 이론적 배경에서는 본 연구의 모형인 ‘확장된 계획행동이론(ETPB)’에 대한 개념과 기본 구성변수와 추가변수에 대한 이론적 배경과 변수 간의 영향 관계에 관한 선행연구를 검토하였다. 아울러 ‘친환경 관광 행동’에 대한 개념에 관하여 선행연구를 고찰하였다.

제3장 연구 설계에서는 2장에서 검토된 이론적 근거를 바탕으로 하여 연구 모형과 가설을 설정하였고, 실증분석을 위한 설문지의 구성 내용과 조사 대상 지역, 자료수집 방법을 기술하였으며, 검증을 위한 자료 분석 방법을 제시하였다.

제4장 실증분석에서는 SPSS 프로그램을 활용하여 인구통계학적 특성에 대한 빈도분석 결과를 제시하였고, 연구 모형을 분석하기 위하여 SPSS 통계프로그램을 활용하여 빈도분석, 탐색적 요인 분석, 신뢰도 분석 등을 실시하였고, AMOS 프로그램을 활용하여 모형의 적합도를 살펴보았다. 또한, 각 변수 간의 관련성의 정도를 파악하기 위하여 상관관계를 산출하였으며 연구의 가설을 검증하였다. 마지막으로 제5장 결론에서는 앞서 분석한 결과를 토대로 연구의 요약과 학문적·시사점을 제시하였고, 본 연구의 한계점 및 향후 연구 방향에 대한 제언을 기술하였다.



〈그림 1-1〉 연구 수행 체계



## 제2장 이론적 배경

본 연구는 '계획행동이론(TPB)'모형에 '환경 인식', '개인적 규범' 변수를 확장하여 국내 관광객의 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인과 해당 요인들 간의 구조적 관계를 규명하는 데 목적이 있다. 이에 본 연구에 적용된 '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 이해하기 위해 모형의 토대가 되는 '합리적 행동이론(TRA)'과 '계획행동이론(TPB)'에 관한 개념 및 구성 요인을 고찰하고자 한다.

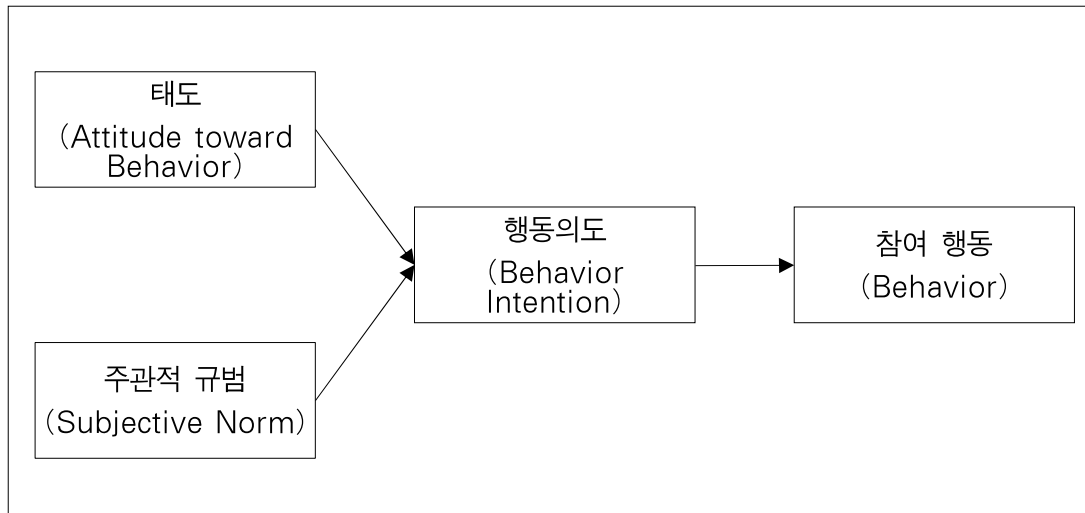
### 제1절 확장된 계획행동이론

#### 1. 합리적 행동이론(Theory of Reasoned Action: TRA)

##### 1) 합리적 행동이론의 개념

'합리적 행동이론(TRA)'은 인간의 사고 과정이 합리적이라는 전제하에 인간의 행동을 예측하고 이해할 수 있다고 하였다(Ajzen & Fishbein, 1975). 또한 '합리적 행동이론(TRA)'의 궁극적 목표는 실제 인간의 행동을 예측하는 것이며(허윤주, 2015; 오민정, 2020), 사회심리학에서 인간 행동에 관해 광범위한 연구가 진행되고 있다(Ajzen & Fishbein, 1980). '합리적 행동이론(TRA)'에 따르면 개인의 '행동'은 행동을 수행하려는 '행동의도'에 의해 이루어지며(임윤정, 2008), '행동의도'는 자발적인 개인의 '태도'와 '주관적 규범'이라는 두 가지 요인이 행동의도를 설명하는 선행 변수이며, 행동의도에 영향을 주는 변수이다.(Trafimow & Finlay, 2001; 김은희, 2007; 윤설민, 2010; 최서연, 2017). 즉, 특정 행동에 대해 개인이 긍정적·호의적으로 생각하고(행동에 대한 태도), 내 주변 사람들에게 지지를 받는 행동이라고 생각할수록(주관적 규범), 특정 행동을 수행하고자 하는 의도가 높아지고 결국 그 행동을 수행할 가능성이 높아진다는 것이다(윤설민, 2010; 이재신·김한나,

2008). Fishbein & Ajzen(1975)이 제안한 '합리적 행동이론(TRA)'의 연구모형은 다음 <그림 2-1>과 같다.



자료: Fishbein & Ajzen(1975)

<그림 2-1> Fishbein & Ajzen의 '합리적 행동이론(TRA)' 모형

'합리적 행동이론(TRA)'에서 말하는 '태도'는 행동의도에 영향을 주는 개인적 영향 요소를 뜻하고 '주관적 규범'은 행동의도에 영향을 주는 개인이 속한 사회적 영향 요소를 의미한다 (Ajzen & Fishbein, 1980; 박두수, 2021). 이러한 두 가지 영향 요소를 통하여 행동의도를 예측할 수 있으며, 개인이 특정 행동에 대해 긍정적으로 생각할수록, 주변에서 지지를 받을수록 특정 행동에 대한 의도가 확실해지고 행동을 실천할 가능성이 높아진다는 것이다(권미영, 2014; 이재신·김한나, 2008; Ajzen, 1991; 정현규, 2022). 이처럼 Ajzen & Fishbein(1980)은 '태도'와 '주관적 규범' 변수에 따라서 행동의도가 결정되기 때문에 가장 중요한 변수라고 하였다. '합리적 행동이론(TRA)'은 사회심리학 분야뿐만 아니라 사회과학 분야에서 활용하여 많은 연구가 수행되었으며 이론의 유용성과 타당성을 밝혔다(허윤주, 2015). 하지만 개인의 의지로 통제할 수 없는 사회적 행동을 예측하고 설명하는 데에는 한계가 있다는 지적을 받았다(오민정, 2020; Ajzen, 1991). 다시 말해, 특정 행동에 대한 긍정적인 태도를 가지고 있다 하더라도 행동을 수행할 적절한 기회, 능력, 시간, 돈, 기술, 타인의 도움 등의 외부 요인을 고려하지 않았기에 불확실성이 발생하여 개인의 의지로만 행동을 통제할 수 없음을 확인하였다(한호성, 2017; 송학준 외, 2011; 류수화·한진수, 2020; 유근

준·이승곤, 2013). 예를 들면, 특정 행동을 수행하기 위하여 시간, 금전, 주어지는 기회, 자원을 필요로 하는데, 개인이 자발적으로 통제하지 못하는 상황이 발생할 수 있다는 것이다(차동필, 2005). 따라서 '태도'와 '주관적 규범'이라는 동기적인 요인만 구성하고 있는 합리적 행동이론(TRA)'의 한계점을 보완하고 비 의지적인 행동에 대한 설명력을 높이기 위하여, Ajzen(1985)은 비동기적인 요인으로 '지각된 행동통제' 변수를 추가하여 '계획된 행동이론(TPB)'을 제안하였으며(이승곤 외, 2012; 김효연 외, 2016; 조성진, 2009), 이론적 범위를 확대 함으로써 행동의도 예측의 설명력을 높였다(김정환·김남조; 2021). 후속 이론인 '계획행동이론(TPB)' 등장하기 이전까지 '합리적 행동이론(TRA)'은 인간의 행동 연구에 있어서 보편적인 행동이론이었으며, 지배적인 이론으로 인정받았다(Norman & Smith, 1995).

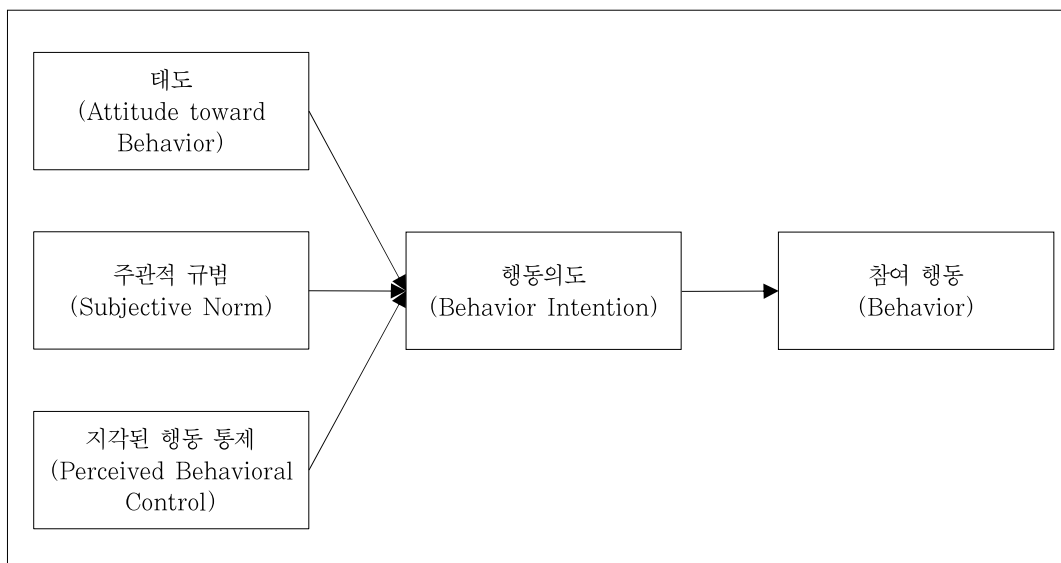
## 2. 계획행동이론(Theory of Planned Behavior: TPB)

### 1) 계획행동이론의 개념

'계획행동이론(TPB)'은 '합리적 행동이론(TRA)' 변수인 '태도', '주관적 규범' 이외에 '지각된 행동통제' 변수가 추가된 이론이다(강은주, 2021). '합리적 행동이론(TRA)'은 인간의 행동을 예측하는데 유용한 이론이지만 개인이 특정 행동을 수행하는데 있어 동기적 요인인 '태도', '주관적 규범' 요소만으로는 행동에 대하여 설명할 수 없는 문제가 발생하게 된다(Kutner, 2002). 다시 말해 특정 행동을 수행할 기회나 자원이 없는 경우, '태도'나 '주관적 규범' 모두 긍정적이라 하더라도 실제 행동을 수행하기까지는 제약이 뒤따를 수밖에 없다는 것이다(손영곤·이병관, 2012). 이러한 한계점을 보완하여, Ajzen(1985)은 '합리적 행동이론(TRA)'을 확장한 모델로서 비동기적 요인으로 '지각된 행동통제'라는 변수를 추가하여 계획행동이론(TPB)'을 제시하였다(Mowen & Minor, 1997; 김병현, 2011; 김정찬·신동주, 2021). '지각된 행동통제'는 자기효능감과 비슷한 개념이며 특정 행동을 수행하는 수행자가 자신의 통제하에 있다고 지각하는 정도를 의미한다(김은실, 2023). 즉 개인이 특정한 행동을 수행할 수 있다는 자신감을 자기 효능감이라고 하며, 개인의 능력과 가지고 있는 자원을 포함하는 개념으로 자기효능감과 행동 통제를 포함하여 '지각된 행동통제'라고 할 수 있다(Ajzen, 2005). '계획행동이론(TPB)'은 '태도', '주관적 규범'이라는 동기적 요인과, '지각된 행동통제'라는 비동기적 요인이 '행동의도'의 선행 요인으로 작용한다는 이론이다(Ajzen,

1985). '계획행동이론(TPB)'은 개인의 특정 행동은 '행동'을 일으키는 원인에 대해 직접 영향을 받기보다는 '행동의도'라는 매개변수를 통해 영향을 받으며, '행동의도'는 '태도', '주관적 규범' 및 '지각된 행동통제'라는 핵심 변수를 토대로 개인의 '행동의도'를 예측하는 것이다(김현지·황길식, 2018). 즉 '계획행동이론(TPB)'은 개인이 수행하고자 하는 '행동'에 대하여 긍정적인 '태도'와 높은 '주관적 규범'과 '지각된 행동통제력'을 가졌을 때 그 행동을 수행할 가능성이 커진다고 하였다(신현규, 2013). 또한, 핵심 변수인 '태도', '주관적 규범', '지각된 행동통제', '행동의도' 간의 긍정적 인과관계가 검증되었으며(Ajzen, 1991), 이러한 변수들을 고려하여 개인의 행동의도에 대한 설명력을 높였다는 것에 의미가 있다(김은실, 2023). '합리적 행동이론(TRA)'과 마찬가지로 '계획행동이론(TPB)'은 다른 모형들에 비해 구조적으로 복잡하지 않으며 인간의 특정 '행동의도' 및 '행동'에 대한 설명에 우수한 이론으로 알려져 있으며 다양한 행동 연구에서 효용성이 검증되었다(김주현, 2018; 정영미·박봉규, 2012). 심리적·인지적 요인들이 행동에 미치는 영향을 잘 설명할 수 있는 사회심리학, 경제학, 경영학 뿐만 아니라, 관광학에서도 관광객들의 '행동의도'와 '행동'을 예측하는 데 활용되고 있다(Hsu & Huang, 2012). 특히 '행동'을 예측하는 연구보다 '행동의도'를 예측하는데, 활용되며 관광객의 특정 관광 활동에 대한 '태도', '주관적 규범' 그리고 관광 활동에 대한 '지각된 행동통제'를 통하여 관광객의 '행동의도'를 설명하고 있다(정현규, 2022). 관광 분야의 국내·외 선행연구(윤설민 외, 2011; Hrubes et al., 2001; Lee & Back, 2007)등의 실증분석한 연구결과에 따르면 '계획행동이론'의 핵심 변수들이 '행동의도'를 효과적으로 설명하고 있음을 확인할 수 있다. 한편, '합리적 행동이론(TRA)'과 '계획행동이론(TPB)'을 비교 연구한 선행 연구를 살펴보면, 김영재(2001)는 스포츠 활동 참여의도에 대해 '합리적 행동이론(TRA)'과 '계획행동이론(TPB)'을 상호 비교한 연구를 진행하였으며 그 결과, 두 모델 모두 주관적 규범 변수는 행동의도에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며 '합리적 행동이론(TRA)'의 설명력은 19.0%, '계획행동이론(TPB)'의 설명력은 31.4%라고 언급하였다. 박진경(2011)은 여가 행동을 예측하는 모형을 탐색하기 위하여 '합리적 행동이론(TRA)'과 '계획행동이론(TPB)'중 어떤 이론이 여가 행동을 예측하는 데 유용한지 분석하였다. 그 결과, '계획행동이론(TPB)'의 모형 적합도가 높은 것으로 나타났으나 두 이론 모두 적합도가 양호하고 그 차이가 크지 않아 비교가 어렵다는 문제점과, '계획행동이론(TPB)'의 '태도', '주관적 규범', '지각된 행동통제'의 독립변수가 행동의도에 대한 낮은 설명력을 문제점으로 지적하였으며 추가적인 변수의 필요성이 강조되어 왔다(김영재, 2001). 기존 선행연구에서도 '계획행

동이론(TPB)'의 '태도', '주관적 규범', '지각된 행동통제' 변수만으로 인간의 행동을 예측하기엔 한계가 있다고 하였다(윤설민 외, 2010). 손영곤·이병관(2012)의 연구에서도 마찬가지로 '계획행동이론(TPB)'의 설명력을 높일 수 있는 변수에 대한 추가 필요성을 밝혔다. Ajzen(1991) 또한 '계획행동이론(TPB)'의 기본 변수의 역할 증대와 설명력이 높아진다면 변수를 추가하거나 경로를 수정하는 것을 허용할 수 있다고 하였다. 이에 따라서 '계획행동이론(TPB)'은 다른 이론과 결합하여 연구하기도 하며, 설명력을 높일 수 있는 변수를 추가 혹은 구성 개념 간의 조절변수를 추가한 연구가 이루어지고 있다(김성우, 2016). 이에 본 연구에서는 '계획행동이론(TPB)'의 설명력을 높이기 위하여 추가변수를 적용하여 내국인 관광객의 친환경 행동의도에 영향을 미치는 요인과 해당 요인들 간의 구조적 관계를 규명하고자 한다. Ajzen(1991)이 제안한 '계획행동이론(TPB)'의 연구모형은 다음 <그림 2-2>와 같다.



자료: Ajzen, I.(1991)

<그림 2-2> Ajzen의 '계획행동이론(TPB)' 모형

## 2) 계획행동이론 구성 요소

'계획행동이론(TPB)'은 합리적 행동이론의 한계를 보완하여 '지각된 행동통제' 변수를 추가한 이론이며(오민정, 2020), '계획행동이론(TPB)'은 '태도', '주관적 규범', '지각된 행동통제'가 '행동의도'에 영향을 미치며, 이러한 의도는 실제 '행동'을 수행 하는데 영향을 미친다고 하

였으며(양준희, 2022), 개인의 '행동'을 예측하기 위해서는 '행동의도'를 파악하고 측정하는 것이 중요하다고 볼 수 있다(Aydina & Aydinb, 2022; 양준희, 2022; 김아름, 2023).

본 연구에서 제시한 '확장된 계획행동이론(ETPB)' 모형을 구성하는 '계획행동이론(TPB)'의 구성변수는 중요하므로 세부적으로 검토해 보고자 한다.

### (1) 태도(Attitude toward Behavior)

Fishbein & Ajzen(1980)은 '태도'를 특정 행동에 대한 개인의 태도로서 대상 혹은 대상물에 대하여 일관된 호의적 또는 비호의적 반응으로 정의하였으며, 보이게 되는 학습된 평가이자 중요한 정도라고 하였다(류시영·김재호, 2015; 현용호, 2012). 다시 말해 '태도'는 특정 행동을 수행할 것인지 결정하는 '개인의 신념'과 '행동 결과'에 대한 평가로 측정할 수 있다(Fishbein & Ajzen, 1975). 이러한 신념과 평가는 개인이 인지하고 있는 특정 행동에 대해 긍정·부정적인 평가의 정도를 의미한다(Fishbein & Ajzen, 1975; 정현규, 2022). 평가에 의해 형성되며, 형성된 '태도'는 '행동의도'에 영향을 주고 '행동의도'는 '행동'에 영향을 미치는 구조라고 볼 수 있다(오민정, 2020). 즉, '태도'는 행동을 실행하는 개인의 관점에 따라 긍정·부정·중도적으로 나타날 수 있으며, 이에 따라 행동 역시 달라질 수 있다(김기영·강진희, 2016; 박해소, 2011). 특정 행동을 취할 때, 특히 개인 자신에게 이익이 있거나 긍정적인 결과가 나타날 것이라고 예상되면 그 행동에 대하여 호의적이고 긍정적인 태도가 형성되며, 이로 인해 '행동의도'에 영향을 미친다(주종현·윤미라, 2017). 또한, 긍정적인 '태도'를 유지하여 '행동의도'를 높이면 '행동'으로 실천될 가능성이 커진다(강은주, 2021). 예를 들어, 관광객이 특정 관광지에 대해 긍정적으로 인식하고 평가한다면 미래에 그 목적지를 방문할 가능성이 높아진다(김우곤·이계희, 2011). 정리하자면, 특정 '행동'을 수행하고자 하는 '행동'의 결과가 긍정적으로 예측될 경우 그 결과에 대한 평가가 증가하게 되며 이로 인해 '행동'에 대한 긍정적인 '태도'가 형성된다는 것이다(Fishbein & Ajzen, 1980). 관광 행동과 관련된 대부분의 연구에서 '계획행동이론(TPB)'모델의 '태도'는 '행동의도'와 긍정적인 영향 관계가 있는 것으로 밝혀졌다(임수진·한규석, 2009; Panwanitdumrong et al., 2021). 김진현 외(2019) 지질공원 방문객의 행동의도에 대한 연구에서 '태도'는 '행동의도'에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, '태도'는 호의적인 느낌으로 정의하였다. 김성우(2016)의 섬 관광지 방문의도에 관한 연구에서도 방문의도에 긍정적인 '태도'가 형성되었음을 밝혔으며, '태

도'는 개인이 판단하는 긍정적 또는 부정적 평가로 정의하였다. 선행연구에서 검증된 바와 같이 '계획행동이론(TPB)'이론의 '태도' 변수는 '행동의도'를 설명하고 예측하는데 효과적인 변수임을 증명하였다(Ajzen, 1991; Hu et al., 2018; Liu et al., 2020; Panwanitdumrong et al., 2021). '태도'에 대한 정의는 연구자마다 다양하게 정의되고 있으나 특정 '행동'에 대한 개인의 호의적 또는 비호의적 반응이며 긍정적 혹은 부정적 반응이라는 공통점을 나타내고 있다(오민정, 2020). '계획행동이론(TPB)'의 '태도'에 대한 선행연구자들의 정의를 정리하면 <표 2-1>과 같다. 이에 본 연구에서는 '태도'를 연구의 변수로 적용하여 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도에 미치는 영향을 검증하고자 한다.

〈표 2-1〉 계획행동이론(TPB)의 '태도' 정의

연구자	개념
Fishbein & Ajzen(1975)	행동 또는 대상물에 대한 긍정·부정의 평가나 일반적인 느낌의 정도로 정의
Panwanitdumrong et al.,(2021)	특정 행동을 수행하는 사람에 대한 긍정적 또는 부정적 평가로 정의
Ajzen & Driver(1992)	개인이 특정 행동을 하는 것에 있어 좋을 것인지 나쁠 것인지, 행동을 좋아하는지, 싫어하는지 나타내는 판단으로 정의
김진현 외(2019)	특정 행동에 대한 호의적인 느낌으로 정의
김성우(2016)	특정 행동에 대해 개인이 판단하는 긍정 또는 부정적 평가로 정의
류수화·한진수(2020)	행동에 대한 긍정적(호의적) 혹은 부정적(비호의적)인 일관성 있는 반응으로 정의
송학준 외(2011)	목표 행동에 대한 개인적 평가요소로 정의
유가천(2023)	심리적 감정과 긍정적 또는 부정적인 평가로 정의
오민정(2020)	특정 행동에 대한 주관적 판단의 결과로 나타나는 긍정적 혹은 부정적인 반응으로 정의
김아름(2023)	특정 행동에 대한 긍정적인 반응으로 정의

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

## (2) 주관적 규범(Subjective Norm)

Ajzen(1991)에 따르면 '주관적 규범'은 특정 행동을 수행하거나 수행하지 않는 측면에서 주위 사람들로부터 가해지는 사회적 압력이라고 하였다. 즉 '주관적 규범'은 특정 행동을 수행할 것인가에 대해서 행위자의 가족·친구·동료 등의 가까운 사람들의 의견, 평가, 지지, 이해와 같은 의견을 의미한다(정현규, 2022). 이와 같이 특정 행동을 이해하는데 개인의 의견 뿐만 아니라 개인이 속해 있는 사회문화적 환경 측면에서 주관적 규범은 의미가 있다(Triandis, 1989). Fishbein & Ajzen(1980)에 의하면 '주관적 규범'은 규범적 신념(normative belief)과 순응 동기(motivation to comply)로 구성된다고 하였다. 규범적 신념은 행위자의 가족·친구·동료 등의 가까운 사람들의 기대를 의미하는 일종의 사회적 압력을 의미하며 그 기대에 순응하려는 것은 순응 동기라 할 수 있다(최영정, 2010). 예를 들면 자신과 가까운 준거집단이 친환경 관광 행동에 참여하기를 기대하고 있다면, 스스로 그들의 기대에 부응하려는 동기가 강해지고 실제로 행동에 참여할 가능성이 높다고 할 수 있다(권세정, 2007). 즉 행위자가 중요하게 생각하거나, 가까운 준거집단이 개인의 '행동의도'에 영향을 미칠 수 있음을 의미하며(유광민·김남조, 2013), 준거집단이 특정 행동에 대해 긍정적이거나 호의적인 태도를 가지고 평가한다면 특정 행동을 수행할 가능성이 높아지고, 반대로 부정적이거나 비호의적인 태도를 가지면 행위자는 그 행동을 수행하지 않을 가능성이 증가할 것이다(Fishbein & Ajzen, 1980). 기존 선행연구에서 '주관적 규범'의 요인이 '행동의도'와의 유의한 영향 관계를 밝혔다. 한필규·임근욱(2020)의 연구에서 '주관적 규범'은 가족 관광객의 관광 참여 '행동의도'에 유의한 영향을 미친다고 밝혔다. 김진현 외(2019)의 환경 인식 정도에 따른 태도가 관광객의 '행동의도'에 미치는 영향에 관한 연구에서도 '주관적 규범'은 관광객의 '행동의도'에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 관광객들의 Zero Litter 참여 의도에 영향을 미치는 요인에 대한 Hu et al.(2019)의 연구에서도 '주관적 규범'은 Zero Litter '참여 의도'에 긍정적인 영향을 미쳤다. 그러나 '계획행동이론(TPB)'을 적용한 연구의 모든 논문을 대상으로 메타분석을 진행한 손영곤·이병관(2012)의 연구에서 '주관적 규범'의 영향이 가장 낮은 것으로 나타났다. 또한, Armitage & Conner(2001)의 연구결과에서도 '주관적 규범'의 영향이 낮은 것으로 나타났다. 류수화·한진수(2020)는 호텔 이용객의 친환경 인식이 행동의도에 미치는 영향 연구를 하였다. 이 연구의 결과, '주관적 규범'과 '행동의도' 변수 간의 영향관계 검증에서 '주관적 규범'은 '행동의도'에 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났



다. '계획행동이론(TPB)'의 '주관적 규범'에 대한 선행연구자들의 정의를 정리하면 <표 2-2>과 같다.

<표 2-2> 계획행동이론(TPB)의 '주관적 규범' 정의

연구자	개념
Fishbein & Ajzen(1975)	어떤 행동을 수행할 것인지에 대한 사회적 압력으로 정의
Ajzen(1991)	특정 행동을 수행할 때 가깝거나 중요한 사람들의 의견에 대한 지각으로 정의
김진현 외(2019)	주변에 있는 중요한 타인들의 응답자에 대한 행동에 대한 의견으로 정의
김성우(2016)	주변 사람들의 긍정 또는 부정적 의견으로 정의
한필규·임근욱(2020)	가족 관광객의 관광 참여에 영향을 미치는 지각된 사회적 압력으로 정의
유가천(2023)	특정 행동을 수행하는데 중요한 사람들의 보편적인 생각으로 정의
오민정(2020)	특정 행동을 수행하는데 영향력을 주는 주변 사람들의 견해로 정의
김아름(2023)	특정행동을 수행하는데 영향을 주는 사람들의 참여자에 대한 평가 인식 정도로 정의

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

이에 본 연구에서는 '주관적 규범'을 연구의 변수로 적용하여 관광객의 친환경 관광 행동의도에 미치는 영향을 검증하고자 한다.

### (3) 지각된 행동통제(Perceived Behavioral Control)

'지각된 행동통제'는 '합리적 행동이론(TRA)'의 한계점을 보완하기 위하여 '계획행동이론(TPB)'에 추가된 변수이며(Bagozzi et al., 2002), 개인 스스로 의지를 통제하는 능력 또는 특정한 행동을 수행함에 있어서 쉽거나 어려운 정도를 느끼는 '감정'이라고 하였다(Ajzen, 1991). 즉, 개인이 어떠한 특정 행동을 수행할 때, 스스로가 지각하는 내부·외부적인 제약조건들을 파악하는 과정으로서 쉽거나 어렵다고 느끼는 감정 혹은 가능하거나 불가능하다고 인지하는 심리적인 개념이 포함되어 있다(Chen, 2011). 현용호(2012)는 어떤 행동을 수행하

는 자기 효능감(Self-efficacy) 또는 자신감이라고 하였다.

Ajzen(1991)은 특정 행동을 수행하는 것이 쉽다고 인식하게 되면 특정 행동을 수행할 가능성이 커지게 되며, 특정 행동을 수행하는 것이 어렵다고 인식하게 되면 수행할 가능성이 작아진다는 것이다. 즉 이러한 ‘지각된 행동통제’는 행동을 수행하는 행위자 측면에 따라 내적 요인과 외적 요인으로 볼 수 있다(권미영, 2014; Taylor & Todd, 1995). 내적 요인으로는 자기통제력, 자기효능감, 자신감 등이 포함되며, 외적 요인으로는 시간, 기회, 돈, 기타 물리적 자원 등이 포함된다(이재석, 2010; 오민정, 2020). ‘계획행동이론(TPB)’의 ‘지각된 행동통제’에 대한 선행연구자들의 정의를 정리하면 <표 2-3>과 같다.

<표 2-3> 계획행동이론(TPB)의 ‘지각된 행동통제’ 정의

연구자	개념
Fishbein & Ajzen(1975)	어떤 행동이나 상품 채택을 가능하게 하는 자기 효능감 또는 자신감과 유용한 자원으로 정의
Ajzen(1991)	특정 행동을 수행하는데 어렵고 쉬운가에 대한 개인의 신념으로 정의
Ajzen & Madden(1986)	개인이 특정 행동을 하고자 할 때 필요한 자원, 노력 등을 통해 할 수 있는지에 대한 지각으로 정의
김진현 외(2019)	방문자가 인식한 용이성과 어려움에 대한 신념으로 정의
김성우(2016)	개인이 특정 행동에 대해 얼마나 쉽게 생각하는지 지각하는 수준으로 정의
한필규·임근욱(2020)	개인이 지각한 쉽거나 어렵다고 느끼는 정도로 정의
유가천(2023)	특정 행동을 수행하는데 필요한 요소를 통제할 수 있는 개인의 능력으로 정의
오민정(2020)	특정 행동을 수행하는데 필요한 외적·내적 요인을 얼마나 가지고 있고 해당 요인을 바탕으로 얼마나 쉽게 또는 어렵게 생각하고 있는지에 대한 신념의 정도로 정의
김아름(2023)	특정 행동을 수행하는데 필요한 경제적·시간적 요인을 얼마나 지각하고 있고, 이를 통제하여 얼마나 성공적으로 수행 할 수 있는지에 대한 정도로 정의

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

이에 본 연구에서는 ‘지각된 행동통제’를 연구의 변수로 적용하여 관광객의 친환경 관광 행동의도에 미치는 영향을 검증하고자 한다.

(4) 행동의도(Behavioral Intention)

‘행동의도’는 개인이 하고자 하는 특정 행동에 대한 의지를 나타내며, 행동에 영향을 주는 동기 요인으로 가정한다(Ajzen, 1991). 다시 말해, ‘행동의도’는 개인의 태도와 주관적 규범에 영향을 받아 미래 행동으로 이어질 가능성이 높은 개인의 의지와 신념으로 정의할 수 있으며, 의사결정과정의 핵심 변수이다(Ajzen & Fishbein, 1980; 고봉호, 2018).

따라서 ‘행동의도’ 요인은 실제 행동과 직접적으로 관련 있는 핵심적인 요인이라 볼 수 있다(윤설민, 2011). ‘행동의도’ 요인은 실제 행동과 직접적으로 관련있는 요인이지만, 반드시 행동으로 이어지지 않지만, Ajzen & Fisherbein(1980)은 인간이 어떤 행동의 수행 여부를 결정할 때 그 행동의 수행 결과가 자신에게 어떤 결과를 초래할 것인가를 예상하여 긍정적 결과가 초래될 수 있도록 행동을 수행할 가능성이 높다고 주장하였다(김현지·황길식, 2018). ‘계획행동이론(TPB)’의 ‘행동의도’에 대한 선행연구자들의 정의를 정리하면 <표 2-4>과 같다. 이에 본 연구에서는 ‘행동의도’를 연구의 변수로 적용하여 관광객의 친환경 관광 행동의도에 미치는 영향을 검증하고자 한다.

<표 2-4> 계획행동이론(TPB)의 ‘행동의도’ 정의

연구자	개념
김진현 외(2019)	방문자가 방문 후 재경험하기 위해 노력하고 타인에게 추천할 의사로 정의
김규완·하정우(2020)	개인이 노력과 계획을 통해 행동을 수행하고자 하는 주관적 내적 방향성 정도로 정의
한필규·임근욱(2020)	관광목적지로의 향후 관광에 대한 기대로 정의
Ajzen(1991)	어떤 행동을 얼마나 자발적으로 하려고 하는지, 또는 얼마나 많은 노력을 기울이려고 하는지에 대한 개인의 의사로 정의
임재필·류재숙(2022)	특정 행동을 하고자 하는 노력 의지와 실천하는 노력으로 정의
유가천(2023)	특정 행동을 실천, 행동을 수행하기 위한 추가 금액 지불 또는 채 이용 또는 개인의 의지와 신념으로 정의
오민정(2020)	특정 행동을 수행하는데 어느 정도 수준의 노력을 기울이겠다는 개인의 의지로 정의
김아름(2023)	특정 행동을 수행할 계획이나 수행하고자 하는 의지로 정의

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

### 3. 확장된 계획행동이론(Extended Theory of planned behavior : ETPB)

#### 1) '확장된 계획행동이론'의 개념

'확장된 계획행동이론(ETPB)'이란 '계획행동이론(TPB)'의 '태도', '주관적 규범', '지각된 행동통제'의 기본 구성변수가 행동의도에 대한 낮은 설명력이 문제가 되었으며 설명력을 높이기 위한 변수를 추가하여 확장된 모형을 의미한다(De Leeuw et al., 2015).

'계획행동이론(TPB)'은 다양한 분야에서 인간의 행동에 관한 연구가 진행되고 있으며, 관광학 분야에서도 인간의 행동에 대한 설명력을 높이기 위해 변수를 확장하여 다양한 관점에서 연구되고 있다(김정찬·신동주, 2021). 개인의 의지로만 행동을 통제할 수 없다는 '합리적 행동(TRA)'의 한계점을 보완하고자 '지각된 행동통제' 변수가 확장되어 '계획행동이론(TPB)' 모형이 구성되었으며(송학준 외, 2011), '지각된 행동통제' 변수를 확장 시켜 연구의 유용성을 인정받았으나(강은주, 2022), 도덕적인 측면과 감정적인 측면에 대한 고려가 충분하지 않다는 비판을 받았다(Kaiser & Scheuthle, 2003; Ravis et al., 2009). 또한, '계획행동이론(TPB)'의 구성 변수인 '태도', '주관적 규범' 및 '지각된 행동통제' 만으로는 인간의 다양한 행동에 대한 의도를 정확하게 설명할 수 없다는 문제점이 제기 되었다(Armitage & Conner, 2001). 이에 따라 '행동의도'에 대한 예측 설명력을 높이기 위하여 개인적 규범 또는 예상되는 감정 관련 변수뿐만 아니라 조절 역할을 하는 변수들을 적용하여 이론의 설명력을 높이고(Ajzen, 1991; 배병렬, 1994), 인간의 행동을 더욱 정확히 예측하고자 노력을 해왔다(Kaiser & Scheuthle, 2003; 김우중 외, 2014; 김인신·정철, 2012; 이형권·송성섭, 2011; 윤설민 외, 2010; 임윤정 외, 2012). 기존의 '합리적 행동이론(TRA)'과 '계획행동이론(TPB)'보다 '행동의도'를 예측하고 설명하는데, 더 우수한 이론으로 인정받고 있다(김홍렬 외, 2010). '계획행동이론(TPB)'에 다양한 변수를 실제 연구에 적용한 결과, '계획된 행동이론(TPB)'의 '태도', '주관적 규범' 및 '지각된 행동통제'에 의한 '행동의도'의 설명력보다 5~15%까지 높은 설명력을 나타내고 있다(박시한·한미정, 2007; 박희랑·한덕용, 2006; 차동필, 2005; 손영곤·이병관, 2012). '확장된 계획행동이론(ETPB)'은 기존의 이론을 바탕으로 연구에 맞는 추가변수를 확장하여 연구들이 진행되고 있으며(윤지영 외, 2020), '계획행동이론(ETPB)'에 추가된 변수들로는 환경친화적 관광 소비 행동(송학준 외, 2011), 멤버십(이재석·이충기, 2010), 과거 경험, 이미지 및 소비자 만족(Han & Kim, 2010; Liao et

al., 2007) 등 연구대상에 따라 다양하게 적용되어 연구되고 있다. 김정찬·신동주(2021)는 '위험지각'의 변수를 추가하여 미세먼지 위험지각이 친환경 관광 행동에 미치는 영향에 관한 연구를 진행하였다. 윤설민(2010)은 '사전지식'과 '애착도' 변수를 확장하여 모험적 여가활동에 대한 행동 분석 연구를 진행하였고, Hu et al.(2018)은 '환경 지식' 변수를 확장하여 산악관광지 관광객의 쓰레기 관리행태에 영향을 미치는 요인에 관한 연구를 진행하였다. Panwanitdumrong & Chen(2021)의 연구에서는 '환경 인식'과 '환경 배경'을 확장하여 관광객의 환경적 책임 행동에 영향을 미치는 요인 연구를 진행하였다. 윤설민 외(2010)은 '사전지식'과 '지각된 위험' 변수를 추가하여 내국인의 해외여행 의도에 관한 연구를 진행하였다. 류수화·한진수(2020)는 '환경 인식' 변수를 추가하여 친환경 인식이 행동의도에 미치는 영향 관계를 연구하였다. 현용호(2012)는 '방문 만족'의 변수를 추가하여 제주 올레길 재방문 의도 예측요인에 관한 연구를 진행하였다. Hu et al.(2019)은 '개인적 규범'과 '과거 행동' 변수를 추가하여 관광객의 Zero Litter 참여 의도에 영향을 미치는 요인을 연구하였다. Fenitra et al.(2021)은 '관광목적지 이미지' 변수를 추가하여 섬 관광지 관광객의 환경적 책임 있는 행동의도에 관한 연구를 진행하였다. 김우중 외(2014)는 '도덕적 규범' 변수를 추가하여 에코 크루즈 이용의도 예측에 관한 연구를 진행하였다. Chen & Tung(2014)은 '환경 관심'과 '도덕적 의무' 변수를 추가하여 호텔 방문객의 행동의도에 관한 연구를 진행하였다. 선행연구자들이 '계획행동이론(TPB)'모형에 추가한 변수를 정리한 내용은 <표 2-5>와 같다. 선행연구를 바탕으로 관광 분야에서 '확장된 계획행동이론(ETPB)'의 적용 가능성을 확인한바, 본 연구에서는 최근 증가하고 있는 친환경 관광 행동의도에 영향을 미칠 것으로 예상하는 '환경 인식' 그리고 '개인적 규범' 변수를 확장하여 내국인의 관광객의 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인을 규명하고자 한다.

〈표 2-5〉 ‘계획행동이론(TPB)’의 확장된 변수

연구자	연구명	추가변수
김정찬·신동주(2021)	미세먼지 위험지각이 국립공원 탐방객의 친환경 관광 행동에 미치는 영향	위험지각
송학준 외(2011)	계획행동이론을 이용한 자연 기반 축제의 방문 행동 이해:환경친화적 관광 소비 행동의 추가적 역할을 중심으로	환경친화적 관광 소비행동, 환경관심, 지각된 소비자 효율성
Panwanitdumrong & Chen(2021)	태국 해안관광을 위한 확장된 계획행동이론을 통해 관광객의 환경적 책임 행동에 영향을 미치는 요인 연구	환경 인식, 환경 배경
Hu et al.(2018)	중국 산악관광지 관광객의 쓰레기 관리행태에 영향을 미치는 요인 연구	환경지식(환경이론지식, 환경실무지식,인센티브)
이재석·이충기(2010)	확장된 계획행동이론을 이용한 스키 리조트 방문객의 의사결정과정 연구	방문 동기, 멤버쉽 유무
윤설민(2011)	확장된 계획행동이론을 적용하여 모험적 여가활동에 대한 행동 분석	사전지식, 애착도
윤설민 외(2010)	계획행동이론(TPB)을 활용한 내국인의 해외여행 의도에 관한 영향 관계 연구	사전지식, 지각된 위험
류수화·한진수(2020)	호텔 이용객의 친환경 인식이 행동의도에 미치는 영향 연구	환경인식
현용호(2012)	확장된 계획행동이론을 통한 제주 올레길 재방문의도 예측요인 검증	방문 만족
Hu et al.(2019)	관광객의 Zero Litter 참여 의도에 영향을 미치는 요인 연구	개인적 규범, 과거 행동
Fenitra et al.(2021)	섬 관광지의 젊은 관광객의 환경적 책임있는 행동의도에 관한 연구	관광목적지 이미지
김우중 외(2014)	계획행동이론 확장을 통한 에코 크루즈 이용 의도 예측에 관한 연구	도덕적 규범
Chen & Tung(2014)	그린호텔 방문객의 행동의도에 관한 연구	환경관심, 도덕적 의무
오민정(2022)	확장된 계획행동이론을 적용한 직업가치가 직업선택 의도에 미치는 영향 연구	기대정서, 사전지식

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

## 2) '확장된 계획행동이론(ETPB)'의 구성 요소

### (1) 개인적 규범의 개념

규범에 대한 개념적 접근은 사회적 측면과 개인적 측면으로 구분된다(류동균 외, 2016). 사회적 측면의 규범은 주관적 규범으로 앞서 언급한 바와 같이, 특정 행동의 수행 여부에 대해 준거집단의 의견을 반영하는 정도라고 할 수 있다(Ajzen, 1991). 개인적 규범은 특정 행동의 수행 여부에 대한 도덕적 의무감을 의미한다(Schwartz & Howard, 1981).

친환경 행동에 관한 선행연구에서는 도덕적 규범의 중요성을 입증하면서 '계획행동이론(TPB)'모형에 도덕적 의무 변수를 확장하기 위한 노력이 증가하고 있다(Chen & Tung, 2014; Han et al., 2017). Thøgersen(1996)의 연구에서 환경에 대한 행동은 도덕적 규범 관점에서 봐야 한다고 주장하였다.

Chen & Tung(2014)의 연구에서 '개인적 규범'이 높을수록 친환경 행동을 수행할 가능성이 높아진다고 하였다. 친환경 행동의도 및 친환경 소비 행동의도를 연구한 Kim & Park(2015)의 연구에서는 '주관적 규범'과 '개인적 규범'은 모두 친환경 '행동의도'와 친환경 소비 의도에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 민웅기·김남조(2015)의 연구에서는 관광객의 주관적 지식이 친환경 관광상품 구매 행동에 유의한 인과관계를 형성하였다. Kim, & Kim(2015)의 기후변화에 대한 책임 인식에 관한 연구에서는 개인 책임 인식은 '개인의 규범'을 활성화해 친환경 행동을 촉진하며, '개인 규범' 중 기술적 규범이 명령적 규범보다 친환경 행동을 더 촉진하는 것으로 밝혀졌다. '계획행동이론(TPB)'을 통해 친환경 '행동의도'를 검증한(Jin et al., 2016; Yeo, 2018) 연구에서는 친환경 의도가 높을수록 친환경 행동 또한 높아지는 것으로 나타났다. Kiatkawsin et al.(2017)은 청년 관광객의 '행동의도'에 관한 연구를 진행하였는데 그 결과, 친환경적 '개인 규범'은 여행하는 동안 친환경적으로 행동하려는 관광객의 의도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 검증하였다. '계획행동이론(TPB)'의 모형에 '개인적 규범'이 포함되었을 경우 추가적인 설명력 증가량이 1~10%까지 다양하게 나타났다. 이것은 '개인적 규범'의 영향은 친환경 행동의 유형에 따라 그리고 행동이 일어나는 사회적·환경적 맥락에 따라 다양하게 나타날 수 있다는 것을 의미한다(Bamberg et al., 2007 재인용, p.191). 선행연구자들의 '개인적 규범'에 대한 정의를 정리하면 <표 2-6>과 같다. 이에 본 연구에서는 '개인적 규범'을 '계획행동이론(TPB)모형에 추가하여 관광객의 친

환경 관광 행동의도에 미치는 영향을 검증하고자 한다.

〈표 2-6〉 ‘계획행동이론(TPB)’의 확장 변수 ‘개인적 규범’ 정의

연구자	개념
Hu et al.(2019)	개인이 특정 행동의 수행 여부에 대한 도덕적 의무감으로 정의
Stern(2000)	개인의 행동과 행위의 부정적인 영향과 결과에 대한 개인의 책임감으로 정의
Maminirina et al.(2022)	도덕적 의무가 있다는 개인의 인식이나 느낌으로 정의
양재장 외(2013)	행동이나 대상에 대해 스스로 규제하여 개인의 판단을 행동으로 실천하려는 도덕적 의무감 또는 의지라고 정의
Han et al.(2019)	행동을 수행해야 하는 도덕적 의무감으로 정의

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

## (2) 환경 인식의 개념

‘환경 인식’이란 인간 생활을 중심으로 자연 및 사회문화적 환경에 대하여 옳고 그름을 어떻게 이해하여 판단하는가에 대한 가치적인 개념이다(강영애 외, 2012). 대부분 인간은 함축적으로 나타나는 기본적 논리의 제한된 내용을 토대로 대상을 인식하기 때문에 환경에 대한 인식은 우리의 내면에 자리 잡고 있는 기본적인 논리나 가치관을 반영하게 된다(여호근, 1999). 관광객의 환경 인식은 관광지의 다양한 환경에 대하여 직·간접적으로 영향을 미친다(조진희·김수봉, 2007). 따라서 관광목적지의 관리와 보호를 위해서는 자연자원의 이용에 대한 관광객의 인식과 윤리관의 변화가 중요하다(김남조, 2001). 이에 많은 연구자는 환경 문제와 환경 인식에 관한 연구를 진행하고 있다(이귀옥, 2002). 환경 인식은 친환경 행동의 주요한 동기 요인 중 하나로 연구되고 있다(Bamberg, 2003; Chen & Tung, 2014; Fujii, 2006). 또한, 환경 인식은 환경에 대한 가치 판단을 의미하고 개인의 태도와 행동에 영향을 미친다는 면에서 친환경 행동을 예측하는 연구에서 사용되고 있다(여호근·강승구, 2002; 오민재 외, 2005; 이귀옥, 2002; 강영애 외, 2012). 연구자마다 환경 인식에 대한 개념 정의와 환경 인식에 대한 측정 방법이 다른 것으로 나타났다. 먼저, 선행연구자들의 환경 인식에 대한 정의를 살펴보면 다음과 같다.



류재숙·이승곤(2010)은 ‘환경 인식’을 환경과 인식의 종합 개념으로 자연환경과 사회문화 환경을 분명히 알고 이해하고 판단하여 자연환경의 보존과 개발에 있어 개인이 가지는 자연에 대한 환경 의식과 태도로 정의하였다. 윤설민 외(2010)는 신 환경 패러다임(NEP) 척도를 적용하였으며, ‘환경 인식’을 관광지에 방문하는 관광객의 환경 수준이며, 자연환경자원의 보존과 개발에 있어서 개인이 가지는 자연에 대한 ‘환경 인식’으로 정의하였다. 선행연구자들이 정의한 ‘환경 인식’에 대해 정리하면 <표 2-7>과 같다. 이에 본 연구에서는 ‘환경 인식’ 변수를 ‘계획행동이론(TPB)’모형에 확장하여 관광객의 친환경 관광 ‘행동의도’에 미치는 영향을 검증하고자 한다.

<표 2-7> ‘계획행동이론(TPB)’의 확장 변수 ‘환경 인식’ 정의

연구자	개념
류재숙·이승곤(2010)	환경과 인식의 종합 개념으로 자연환경과 사회문화환경을 분명히 알고 이해하고 판단하여 자연환경의 보존과 개발에 있어 개인이 가지는 자연에 대한 환경 의식과 태도로 정의
윤설민 외(2010)	관광객의 환경 수준이며, 자연환경자원의 보존과 개발에 있어서 개인이 가지는 자연에 대한 환경 인식으로 정의
한상열(2000)	주위 환경에 대해 어떻게 인지하고 해석하는가에 대한 신념이나 가치관
여호근·강승구(2002)	자연 환경과 사회 문화 환경을 이해하고 그 중요성을 인지하여 판단하는 가치적인 개념으로 정의
강영애 외(2012)	인간 생활을 둘러싼 자연·사회문화적 환경에 대해 옳고 그름을 어떻게 판단하는가에 대한 가치적인 개념으로 정의
이귀옥(2001)	자연·문화·사회 환경을 정확히 알고 그 중요성을 이해하고 판단하는 것으로 정의

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

## (2) 환경 인식의 구성 요인

환경에 대한 인식은 인간이 환경을 지배할 수 있다고 믿는 인간 중심적 패러다임(DSP: Dominant Social Paradigm)과 생태계의 위기와 성장의 한계를 인식하고 생태계의

한계를 넘어서지 않기 위해 인간과 자연의 균형을 중시하는 자연 중심적 패러다임(NEP: New Environmental Paradigm)으로 구분할 수 있다(정철 외, 2011; Dunlap et al., 2000). Dunlap & Heffernan(1975)에 의해 야외 레크리에이션 활동객을 대상으로 환경적인 태도에 관해 최초로 연구되었으며(Luo et al., 2007), 이를 바탕으로 환경 인식에 관한 연구들이 현재까지 진행되고 있다(Liu, 2020). 인간 중심적 패러다임(DSP)은 인간에게 있어 필요하므로 자연이 존재한다는 ‘인간 중심적’ 개념이며, 자연 중심적 패러다임(NEP)은 인간은 자연에 대해 지배할 권리가 없으며, 자연과 조화의 균형을 이루고자 하는 인간의 환경에 대한 인식을 의미한다(김진동, 2005; 류재숙·이승곤, 2010). Dunlap & Van(1978)는 환경 인식의 정도를 파악하기 위하여 새로운 환경적 패러다임(NEP)의 척도를 개발하였으며, 환경 관심, 환경 태도, 환경 의식, 환경 인식, 환경 세계관, 환경관 등을 측정하는 연구에 활용되고 있다(금지현·김진모, 2009). 초기에는 3개의 하위개념인 ‘자연과의 균형’, ‘자연과 인간과의 관계’, ‘성장한계’로 구성되었다. 이러한 척도는 여러 분야의 연구에서 항목을 확장하거나 축소 또는 수정하여 활용되고 있다(김진현 외, 2019). 여호근·강승구(2002)의 연구에서는 관광 측면에서 환경 인식을 측정할 수 있는 신 환경 패러다임(NEP)척도를 ‘자연과의 조화’, ‘인간의 자연 지배’, ‘성장의 제한’으로 구성하였다. 김진현 외(2019)의 연구에서는 ‘인간중심’과 ‘자연 중심’으로 환경 인식을 구성하였다. 환경 인식에 대한 구성차원은 학자에 따라 다양하게 나타내고 있으며 정리하면 <표 2-8>과 같다.

〈표 2-8〉 선행연구에서의 ‘환경 인식’ 구성 차원

연구자	구성 차원
여호근·강승구(2002)	자연과의 조화 인간의 자연지배 성장의 제한
박경옥(2015)	자연 중심 인간 중심 자원 중심
이후석·오민재(2012)	자연과 균형 인간의 지배 성장의 한계
김진현 외(2019)	자연 중심 인간 중심

정철 외(2011)	자연 중심 인간 중심 자원 유한성
강영애 외(2012)	인간 중심성 환경 중심성 균형성

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

## 제2절 친환경 관광 행동

### 1. 친환경 행동

환경오염과 자원고갈의 원인은 다양하지만, 현대사회에서 환경오염과 자원고갈의 주원인은 인간의 행동으로부터 시작된다고 할 수 있다(Halpenny, 2010; 박지호, 2022). 환경은 인간을 둘러싸고 있는 물질적이고 자연적인 모든 것을 의미하며, 인간이 살아가는 모든 범위의 환경을 보호하기 위하여 친환경 행동이 요구된다(장모나, 2021; 신지음, 2021).

친환경 행동은 환경 행동, 환경친화적 행동, 환경적 책임 행동, 녹색 행동 등 다양하게 사용된다(Hwang et al., 2020; 배혜연·현성협, 2019; Chen & Huang, 2022; Kiatkawsin & Han, 2017; Lujun et al., 2020). 친환경 행동에 대한 정의는 지속 가능한 발전을 위하여 친환경 행동의 중요성이 주목받으며, 학자들의 연구목적에 따라 의미가 유사하면서도 차별적인 다수의 정의가 제시 되었다(심지민, 2021). 일반적으로 친환경 행동이란 일상생활에서 자연 및 환경을 침해할 수 있는 행위를 자제하며, 지속 가능한 발전 및 보존에 기여 하는 행동으로 정의할 수 있다(박정현·김남조, 2021). 이용기 외(2010)는 긍정적인 환경적 성과나 변화를 위하여 개인이 내리는 결정, 계획, 수행과 관련된 총체적이고 계획적인 전략이라고 하였다. Kaiser et al.(2003)은 환경오염의 피해를 줄이고 예방하기 위하여 개인적인 행동을 자제하고 자연환경 및 생활환경을 관리·보전하고자 하는 생태학적 행동이라고 정의하였다. Steg & Velk(2009)의 연구에서 인간의 행동에 의해 발생하는 환경적 영향은 인간의 적절한 행동으로 변화시킬 수 있다고 하였다. 변순희·계선자(2004)의 연구에서는 친환경 행동을 개인의 소비 행동이 환경문제를 유발한다는 사실을 인식하고 상품을 구매, 사용,

폐기하는 과정에서 환경에 부정적인 영향을 미치지 않도록 하는 행동이라고 정의하였다. 유원희·서세진(2017)의 연구에서는 제주 올레길 여행을 하면서 환경문제를 방지하고 환경을 보호하기 위하여 노력하는 행동이라고 정의하였다. 김종흙·박은아(2015)는 친환경 행동을 환경오염으로 인해 발생할 수 있는 생태계의 파괴를 예방하고, 인간의 삶의 질을 높이기 위해 지속 가능한 환경을 유지하고 국가적으로 경제적 손실을 줄이는 것을 친환경 행동이라고 하였다. 친환경 행동 관련 선행연구에서 제시한 친환경 행동의 정의를 종합하면 환경에 부정적인 영향을 최소화하며 환경을 보호하는 행동으로 이해할 수 있다. 정리하자면, 친환경 행동은 환경적 피해를 최소화하거나 환경에 이익을 줄 수 있는 행동으로(Olya & Akhshik, 2019; Steg & Vlek, 2009), 물 절약, 쓰레기 분리수거, 에너지 절약 등과 같은 환경보전에 기여하는 개인적 친환경 행동부터 환경운동에 참여하며, 친환경 정책을 지지하는 집합적 행동까지 포괄하는 다차원적 접근이 이루어지고 있다(박희제·허주영, 2010). 선행연구자들의 친환경 행동에 대한 정의를 정리하면 <표 2-9>와 같다.

〈표 2-9〉 ‘친환경 행동’의 정의

연구자	개념
박정현·김남조(2021)	일상생활에서 자연 및 환경을 침해할 수 있는 행위를 자제하며, 지속 가능한 발전 및 보존에 기여하는 행동으로 정의
이용기 외(2010)	긍정적인 환경적 성과나 변화를 위하여 개인이 내리는 결정, 계획, 수행과 관련된 총체적이고 계획적인 전략이라고 정의
변순희·계선자(2004)	개인의 소비 행동으로 상품을 구매, 사용, 폐기하는 과정에서 환경에 부정적인 영향을 미치지 않도록 하는 행동이라고 정의
유원희·서세진(2017)	관광지에서 환경문제를 방지하고 환경을 보호하기 위해 노력하는 행동
Kaiser et al.(2003)	환경오염의 피해를 줄이고 예방하기 위하여 개인적인 행동을 자제하고 자연환경 및 생활환경을 관리·보존하고자 하는 생태학적 행동이라 정의
Olya & Akhshik(2019); Steg & Vlek(2009)	환경적 피해를 최소화하거나 환경에 이익을 줄 수 있는 행동
Bamberg & Moser(2007)	환경을 파괴하지 않고 환경에 관한 지속 가능성에 기여 할 수 있는 모든 행동
김종흙·박은아(2015)	환경 오염으로 인해 발생할 수 있는 생태계의 파괴를 예방하고, 인간의 삶의 질을 높이기 위해 지속 가능한 환경을 유지하고 국가적으로 경제적 손실을 줄이는 것으로 정의

자료: 선행연구를 토대로 연구자 작성

## 2. 친환경 관광 행동

친환경 행동은 일상생활에서뿐만 아니라 관광 활동에서도 요구되고 있다. 관광목적지에서 관광 활동을 하기 위해서는 자연환경을 기반으로 한 자연자원의 관광경험이 제공되어야 하며, 이러한 과정에서 관광목적지의 자연환경은 관광객에 의해 훼손될 수밖에 없다(임재필·류재숙, 2022). 관광목적지에서 친환경 제품을 사용하거나 친환경 관련 상품 및 서비스 이용 등과 같은 포괄적인 활동에 대한 행동이 친환경 관광 행동에 모두 포함된다(Park & Ha, 2012). Kaiser et al.(2003)은 제품 구매 행동뿐만 아니라 환경오염의 피해를 줄이고 예방하기 위하여 개인적인 행동을 자제하고 자연환경 및 생활환경을 관리·보전하고자 하는 생태학적 행동이라고 정의하였다. 관광객들이 관광지에서 어떠한 행동을 하느냐에 따라 환경 요소에 직접적으로 영향을 미칠 수 있다(고동우, 2000; 윤동환 외, 2020). 환경 요소에 직접적으로 영향을 미치는 행동으로는 관광지의 규칙준수, 재활용, 환경보전 프로젝트 참여, 쓰레기 줄이기 등 광범위한 활동을 말한다(Wu et al., 2020; Chen et al., 2021). 이경선 외(2016)의 연구에서는 환경친화적 관광 행동의도를 관광 활동 중 관광지의 손상을 최소화하면서 관광하고자 하는 의도라고 정의하였다. 이러한 친환경 관광 행동은 사회적 관점에서 바람직한 행동이지만 개인의 행동 차원에서는 불편함을 감수해야 하거나 시간과 비용이 투입되는 비경제적인 활동으로 인식할 수 있다(강영애·최승담, 2016). 2020년 국민 환경의식조사에서는 환경 전반에 대한 만족 비율은 5.8%로 불만족 비율인 45.8%에 비해 매우 낮은 결과를 나타냈다(전호철 외, 2020; 국민환경의식조사). 일상을 벗어나 일탈성을 가지고 관광 활동에 참여하는 관광객들은 평소와 다른 심리상태를 갖기 때문에(이훈·최일선, 2012), 관광목적지에서의 환경을 생각하는 행동은 일상에서보다 더 어려울 수 있다. 또한, 개인적 차원에서 볼 때 관광목적지의 환경오염에 미치는 영향은 광범위하며 친환경 관광 행동의 결과는 추상적으로 느껴져 행동까지 이어지기 어려울 수 있다(강영애·최승담, 2016). 환경오염 문제가 심각하게 대두되면서 관광객의 친환경 관광 행동에 관한 관심이 증가하고 있다(박종구·김명식, 2012; 유광민·김남조, 2013; 유광민 외, 2015; Ballantyne et al., 2009; Lee et al., 2013). 국립공원이나 습지, 생태관광지와 같이 환경의 질이 양호하고 보전 가치가 뛰어난 자연 관광지를 대상으로 관광객의 친환경 관광 행동 연구가 진행되고 있으며(고동우, 2006; Chiu et al., 2014; Halpenny, 2010; Lee, 2011; Ramkissoon et al., 2013), 이러한 장소들은 관광 활동이 미치는 영향에 민감하게 반응하고 한 번 훼손되면 회복이 어렵

기 때문이다. 이에 따른 친환경 행동 관련 대표 연구 이론으로 Fishbein & Ajzen(1975)의 ‘합리적 행동이론(Theory of Reasoned Action)’, Ajzen(1985)의 ‘계획행동이론(Theory of Planned Behavior)’, Schwartz(1977)의 ‘규범 활성화 이론(Norm Activation Model)’, Stern(2000)의 ‘가치-신념-규범 이론(Value-Belief-Norm Theory)’ 등이 연구에 적용되고 있다(심지민, 2021). 이 중 ‘계획행동이론(TPB)’이 친환경 행동 연구에 광범위하게 적용함으로써 관광객의 친환경적 행동과 의도를 설명하는 데 있어 그 가치와 타당성을 입증하였다(Rao et al., 2022). 선행연구에 따르면 환경에 대한 지식수준 및 인식에 따라 친환경 행동을 위한 태도에 중요한 요인으로 나타났다(Govindarajulu & Daily, 2004; Robertson & Barling, 2013; Kim et al., 2014; 박정현·김남조, 2021). 또한, 관광 중 관광객이 실천할 수 있는 친환경 관광 행동으로는 친환경 교통수단 이용, 친환경 숙박 시설 이용 및 관광지에서 에너지 절약, 친환경 제품 구매, 폐기물 줄이기, 분리수거 하기 등을 언급하고 있다(김현정 외, 2014). Tonglet et al.(2004)의 연구에서는 ‘계획행동이론(TPB)’를 적용하여, 재활용을 하고자 하는 의도에 관해 연구하였으며 그 결과 태도가 행동의도에 매우 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편, 이양수(2009)의 연구에서는 개인이 친환경 관광 행동에 긍정적인 태도를 가지고 있다고 할지라도, 실제 행동은 태도와 다를 수 있음을 언급하였다. Han et al.(2010)의 연구에서는 친환경 호텔 방문의도를 ‘계획행동이론(TPB)’에 적용하여 연구하였으며, 그 결과 태도와 주관적 규범, 지각된 행동통제 모두 친환경 호텔 방문 의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이처럼 친환경 행동에 관한 연구에서 실제 행동에 영향을 미치는 연구보다 행동의도에 관한 연구가 활발히 진행되고 있는 현상은 친환경 행동에 관한 실천은 직접 관찰하고 측정하기가 어렵기 때문이며, 행동의도와 행동 간의 관계가 높다는 연구결과에 따라 행동의도를 행동의 대체물로 사용하는 연구가 일반적이라 할 수 있다(Hines et al., 2008). 이에 본 연구에서는 친환경 관광 행동의도를 친환경 관광 행동에 참여하고자 하는 의지와 노력으로 측정하고, 관광지에서 친환경 관광 행동을 폐기물 줄이기와 텀블러, 장바구니 사용 등의 실천으로 측정하여 친환경 관광 행동의도에 관해 규명하고자 한다.

### 제3절 선행연구

#### 1. 확장된 계획행동이론을 적용한 관광학 분야 선행연구

‘계획행동이론(TPB)’은 국내·외 다양한 분야에서 인간의 행동을 이해하고 예측하는데 사용하는 대표적인 이론 중의 하나이다(손영곤·이병관, 2012). ‘합리적행동이론(TRA)’에서 추가 변수인 ‘지각된 행동통제’를 확장 시켜 인간의 행동에 대해 설명력 있게 규명하였다(Ajzen, 1991). ‘지각된 행동통제’ 변수의 확장으로 인간의 행동에 대한 설명에 유용한 이론으로 인정 받았으나 ‘계획행동이론(TPB)’의 세 가지 선행 변수인 태도, 주관적 규범 및 지각된 행동통제 변수로는 행동의도를 충분히 설명하기 어렵다는 비판이 제기되었다(Armitage & Conner, 2001). 이에 따라 ‘계획행동이론(TPB)’의 설명력을 높이기 위해 추가변수를 적용하여 검증하는 연구들이 수행되고 있다(유동숙, 2017). 관광학 분야에서도 ‘계획행동이론(TPB)’모형에 추가변수를 확장 시킨 연구들이 진행되고 있으며, 모형의 적합성을 검증하는 ‘확장된 계획행동이론(ETPB)’을 적용한 연구들도 진행되고 있다(이형권, 2013; 허운주, 2015). ‘계획행동이론(TPB)’을 적용한 관광객의 관광 행동 관련 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 최영정(2010)은 ‘계획행동이론(TPB)’을 적용하여 관광객의 책임관광 행동 모델의 구축에 관한 연구를 진행하였다. 연구자는 책임관광을 경제적·환경적·사회적·문화적 책임관광으로 구분하여 제시하였으며, 연구결과로는 경제적·환경적·사회적·문화적 책임관광 모두 주관적 규범, 태도, 지각된 행동통제 순으로 행동의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 검증되었다. 임재필·류재숙(2022)은 ‘계획행동이론(TPB)’을 적용하여 MZ 세대를 대상으로 그들의 친환경 관광 행동을 분석하는 연구를 진행하였다. 연구결과, 친환경 행동에 대한 태도, 주관적 규범 및 지각된 행동통제 모두 친환경 관광 행동의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 그 중 태도의 영향력이 가장 큰 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 태도가 행동의도를 유발하는데 중요한 변수임을 입증하였다.

다음으로는 ‘계획행동이론(TPB)’의 모형에 변수를 확장하여 연구한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 현용호(2012)는 ‘만족’ 변수를 ‘계획행동이론(TPB)’의 외부 조절변수로 추가하여 올레길 재방문 의도 예측요인을 검증하였다. 검증한 결과, 방문 만족 수준이 낮아질수록 지각된 행동통제 요인이 재방문 의도에 대한 영향력이 감소한다는 내용을 검증하였다.

Panwanitdumrong & Chen(2021)의 연구에서 사회적 요인으로 ‘환경 인식’과 ‘환경 배

경' 변수를 추가한 '확장된 계획행동이론(ETPB)'모형을 설계하여 관광객의 환경적 책임행동에 영향을 미치는 요인 연구를 하였다. 연구결과, '환경 인식'은 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제 변수에 매개 역할을 하여 행동의도에 유의미하고 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. '환경 배경'은 행동의도와 행동 간의 관계를 조절하는데 유의미하고 긍정적인 영향을 미쳤다. 윤설민(2011)은 '사전지식'과 '애착도'를 추가하여 모험적 여가활동에 대한 관광객의 행동 지속 의도에 관한 연구를 하였다. 연구결과, '계획행동이론(TPB)'의 설명변수(행동에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제력)보다 심리적 변인으로 작용하는 '애착도'가 모험적 여가활동에 참여하는 관광객들의 행동 예측을 설명하는데 높은 것으로 나타났다. 다시 말해, 행동의도에 가장 영향을 미치는 변수로는 '애착도'임을 알 수 있으며, '애착도'로 인하여 태도가 어떻게 변화하는지를 살펴보는 것은 중요한 문제임을 시사한다.

윤설민 외(2010)의 연구에서는 '계획행동이론(TPB)'에 '위험지각'과 '불확실성'을 추가하여 내국인들의 해외여행에 대한 행동의도를 규명하였다. 연구결과, 주관적 규범, 지각된 위험을 제외한 모든 변수는 해외여행에 대한 행동의도에 정(+ )의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 해외여행의 경우, 나와 관련된 준거집단이라 할지라도 개인의 의사가 중요하게 작용 된다는 점을 알 수 있는 대목이며, 지각된 위험은 사전에 위험에 대해 인식하더라도 행동의도 간의 관계는 무관한 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다. Wang et al.(2019)의 연구에서는 '환경 배경' 요인을 추가하여 관광객의 환경적 책임 있는 행동에 미치는 영향에 관한 연구를 진행하였다. 연구결과, '계획행동이론(TPB)'의 변수인 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제는 관광객의 행동의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 환경 배경 변수는 관광객의 행동의도와 행동 사이의 관계에서 긍정적인 조절 효과가 있다는 결과가 나타났다. Lin et al.(2020)의 연구에서는 '스포츠 습관'이라는 요인을 추가하여 대만의 중년층과 노년층 대상으로 자전거 관광의 선호도에 관한 연구를 진행하였다. 연구결과, '스포츠 습관'변수는 '계획행동이론(TPB)'의 설명변수인 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제에 영향을 미쳤고, 태도와 주관적 규범 및 지각된 행동통제는 행동의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 송학준 외(2011)의 연구에서 '계획행동이론(TPB)'에 '환경 관심', '지각된 소비자 효율성', '환경친화적 관광 소비 행동'을 추가하여 방문객들의 축제 재방문 행동의도에 대한 의사결정과정을 연구하였다. 연구결과, 자연기반 축제 재방문 행동의도를 결정하는 주요 요인들은 태도, 주관적 규범, 환경친화적 관광 소비 행동으로 나타났는데, 이중 가장 중요한 요인은 주관적 규범인 것으로 분석되었다. 다시 말해, 방문객들 주변의 중요한 사람들이 축제 재방문에 대해 긍정적



으로 생각하고 있다고 느끼거나 축제의 재방문 행동에 대해 긍정적으로 평가하며, 환경친화적 관광 소비 행동을 할수록 축제 재방문 행동의도가 높게 형성되는 것을 의미한다. 주아남(2014)의 연구에서는 중국인 관광객의 한국 관광 행동의도에 대하여 '계획행동이론(TPB)' 모형에 '애착도'와 '사전지식' 변수를 확장하여 연구를 진행하였다. 그 결과, '계획행동이론(TPB)'의 기본 변수들과 확장된 '애착도'가 방문객의 행동의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, '애착도'와 '사전지식' 이 '계획행동이론(TPB)'의 기본 변수들과 행동의도의 관계에 있어 조절 효과가 있다는 점을 밝혔다. 김진현 외(2019)은 '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 적용한 환경 인식이 방문객의 행동의도에 미치는 영향 관계를 연구하였다. 연구 결과, 방문객의 환경 인식의 하위 요인인 자연 중심이 태도에 유의한 영향을 미치고, 주관적 규범이 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 방문객의 태도와 주관적 규범 및 지각된 행동통제가 행동의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 방문객이 자연 중심의 친환경 인식을 가지고 있다면, 이는 태도와 행동의도에 영향을 미치는 것으로 판단하였고, 지속 가능한 관광을 활성화하기 위해서는 친환경 인식 수준을 높이는 것이 필요하다는 시사점을 제시하였다. Chen et al.(2014)은 방문객의 친환경 호텔 방문 의도를 예측하기 위하여 '환경 관심'과 '인지된 도덕적 의무'를 확장하여 연구하였다. 연구결과, '환경 관심'은 방문 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제 및 개인적 규범 모두 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, '계획행동이론(TPB)'의 세 가지 변수와 확장된 변수인 '개인적 규범'도 방문 의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 매개 분석결과 방문객의 '환경 관심'은 호텔 방문에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제, 개인적 규범 의무를 통해 호텔 방문 의도에 간접적인 영향을 미칠 수 있음을 의미한다. 선행연구를 종합하면 본 연구의 주제인 친환경 관광 행동의도를 규명 하는 데 있어 변수를 추가하여 '확장된 계획행동이론(ETPB)'이 적용될 수 있음을 확인하였다. '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 적용한 선행연구를 정리하면 <표 2-10>와 같다.

〈표 2-10〉 '확장된 계획행동이론'을 적용한 선행연구

연구자	연구명	연구결과
현용호(2012)	확장된 계획행동이론을 통한 제주 올레길 재방문의도 예측요인 검증	방문 만족 수준이 낮아질수록 지각된 행동통제 요인이 재방문 의도에 대한 영향력이 감소한다는 내용을 검증함
Panwanitdumrong & Chen(2021)	태국 해안관광을 위한 확장된 계획행동이론을 통해 관광객의 환경적 책임 행동에 영향을 미치는 요인 연구	'환경 인식'은 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제 변수에 매개 역할을 하여 행동의도에 유의미하고 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남. '환경 배경'은 행동의도와 행동간의 관계를 조절하는데 유의미하고 긍정적인 영향을 미침
윤설민(2011)	확장된 계획행동이론을 적용하여 모험적 여가활동에 대한 행동 분석	계획행동이론의 설명 변인들(행동에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제력) 보다 심리적 변인 '애착도'가 모험적 여가활동에 참여하는 관광객들의 행동예측을 설명하는데 높은 것으로 나타남
윤설민 외(2010)	계획행동이론(TPB)을 활용한 내국인의 해외여행 의도에 관한 영향 관계 연구	'주관적 규범', '지각된 위험'을 제외한 모든 변수들은 해외여행에 대한 행동의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타남
Wang et al.(2019)	환경적 배경이 관광객의 환경적 책임 행동에 미치는 영향	계획행동이론의 변수인 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제는 관광객의 행동의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 '환경 배경' 변수는 관광객의 행동의도와 행동 사이의 관계에서 긍정적인 조절 효과가 있다는 것을 나타냄
Lin et al.(2020)	자전거 관광을 위한 중·장년층의 행동모델 연구	'스포츠 습관' 요인은 계획행동이론의 설명변수인 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제에 영향을 미쳤고, 태도와 주관적 규범 및 지각된 행동통제는 행동의도에 영향을 미치는 것으로 나타남
송학준 외(2011)	계획행동이론을 이용한 자연기반 축제의 방문행동 이해:환경친화적 관광 소비행동의 추가적 역할을 중심으로	자연 기반 축제 재방문 행동의도를 결정하는 주요 요인들은 태도, 주관적 규범, 환경친화적 관광 소비 행동으로 나타났는데, 이중 가장 중요한 요인은 '주관적 규범'으로 나타남
주아남(2014)	확장된 계획행동이론을 적용한 중국인 관광객의 한국 관광 행동의도에 관한 연구: 사전지식의 조절 효과를 중심으로	계획행동이론의 기본 변수들과 확장된 '애착도'가 방문객의 행동의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, '애착도'와 '사전지식'이 계획행동이론의 기본 변수들과 행동의도의 관계에 있어 조절 효과가 있다는 것을 나타냄
김진현 외(2019)	확장된 계획행동이론을 통한 환경 인식이 부산 국가지질공원 방문객의 행동의도에 미치는 영향	방문객의 환경 인식이 자연 중심, 주관적 규범이 태도에 유의한 영향을 미치고, 방문객의 태도와 주관적 규범 및 지각된 행동통제가 행동의도에 유의한 영향을 미치는

		것으로 나타남
Chen et al.(2014)	확장된 계획행동이론을 통한 친환경 호텔 방문객의 방문의도에 관한 연구	'환경 관심'은 계획행동이론 세 가지 변수에 유의한 영향을 미쳤으며, 계획행동이론의 세 가지 변수와 확장된 '개인적 규범' 변수 또한 방문 의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타남

자료 : 선행연구를 바탕으로 연구자 작성

## 2. 친환경 관광행동을 적용한 관광학 분야 선행연구

친환경 행동에 관한 연구는 환경문제가 심각해지면서 다양한 학계의 관심을 받고 있다(이남희·김정현, 2021). 친환경 행동은 앞서 언급한 바와 같이, 관광객이 관광목적지에서 환경에 대한 피해를 최소화할 수 있도록 관광 행동과 환경에 도움을 줄 수 있는 행동을 의미한다(이유하·이봉구, 2021). 친환경 행동은 관광객이 환경에 대한 인식과 태도를 지각한 후에 나타나는 행동으로 결과변수로 선행연구는 제시하고 있다(최사라 외, 2022).

Loureiro et al.(2021)은 텍스트 마이닝 기법을 적용하여 관광 및 환대 분야에서 2002년부터 2020년까지 진행된 210개의 해외 학술지를 대상으로 친환경 행동에 관한 연구 동향을 분석하였으며 친환경 행동 관련 연구에서 적용된 이론을 살펴보면 '계획행동이론(TPB)'을 14회 적용, '가치신념규범이론(VBN)'은 5회 적용, '합리적 행동이론(TRA)'은 3회 적용, '규범활성화이론(NAM)'은 3회 적용, '사이코그래픽 모형'은 1회 적용, '기술수용모델이론(TAM)', '가치태도행동이론(VAB)', '가치만족태도행동이론(VSAB)', '프로스펙트이론', '조절초점이론', '해석수준이론', '혁신수용이론', '휴리스틱이론'은 1회 적용한 것으로 나타났다. 즉 친환경 행동에 관한 연구에서 '계획행동이론(TPB)'을 가장 많이 적용하였다는 것을 나타낸다. Cottrell(2003)의 연구에 따르면 환경에 관한 지식뿐만 아니라 환경문제에 관한 인식이 친환경 행동에 영향을 미치는 주된 요인이라 하였다. 김재휘·신진석(2004)의 연구에서 환경오염에 대한 결과가 개인에게 영향을 미치는 것으로 지각될 때 친환경 행동을 실천할 가능성이 커지는 것으로 나타났다. 따라서 친환경 행동을 유도하기 위해서는 관광목적지에서 관광객의 관광 활동으로 발생하는 환경문제에 대한 인식과 태도의 변화를 유도하는 것이 친환경 행동의도를 높여 실제 행동을 이르게 하는 선행 요인임을 알 수 있다(김선기, 2013; 유숙희 외, 2018). 류동균 외(2016)는 국립공원 탐방객의 개인적 규범에 따른 친환경 행동의도를 연구하였다. 연구결과, 친환경 행동에 참여하는 것이 당연한 일이며 또한 의무라고 인식

하는 정도가 강한 사람일수록 높은 친환경 행동의도를 형성한다고 하였다. 이러한 연구결과는 관광객의 개인적 규범을 적절하게 활용하는 것이 효과적임을 시사한다. Kalafatis et al.(1999)의 연구에서는 환경 관심이 높은 소비자들은 친환경적 소비 행동에 참여하려는 의도가 높게 나타났다. Shin et al.(2018)의 연구에서는 유기농 식품을 선택하는 의도는 개인의 사고방식과 주관적 규범, 지각된 행동통제, 그리고 개인적 규범에 의해 형성된다고 하였다. Harland et al.(2007)은 환경에 대한 인식이 높은 가정은 낮은 가정과 비교했을 때 대중교통 선호, 물 절약을 더 실천한다는 것으로 나타났다. 친환경 관광 행동에 관련된 선행연구를 정리하면 <표 2-11>와 같다.

〈표 2-11〉 친환경 관광 행동 관련 선행연구

연구자	연구명	연구결과
김재휘·신진석(2004)	공익광고 메시지의 프레이밍과 결과 지각이 환경 행동에 미치는 영향	환경 오염에 대한 결과가 개인에게 영향을 미치는 것으로 지각될 때 친환경 행동을 실천할 가능성이 커지는 것으로 나타남
류동균 외(2016)	국립공원 탐방객의 개인적 규범에 따른 친환경 행동의도와 국립공원 관리정책 지지도 차이분석	친환경 행동에 참여하는 것이 당연한 일이며 또한 의무라고 인식하는 정도가 강한 사람일수록 높은 친환경 행동의도를 형성한다고 나타남
Kalafatis et al.(1999)	그린마케팅과 계획행동이론을 적용한 교차 시장조사	환경 관심이 높은 소비자들은 친환경적 소비행동에 참여하려는 의도가 높게 나타남
Shin et al.(2018)	유기농 메뉴에 대한 소비자 행동에 대한 계획행동이론과 규범활성화모델 접근	유기농 식품을 선택하는 의도는 개인의 사고방식과 주관적 규범, 지각된 행동통제, 그리고 개인적 규범에 의해 형성되는 것으로 나타남
Harland et al.(2007)	자전거 관광을 위한 중·장년층의 행동모델 연구	환경에 대한 인식이 높은 가정은 낮은 가정과 비교했을 때 대중교통 선호, 물 절약을 더 실천한다는 것으로 나타남

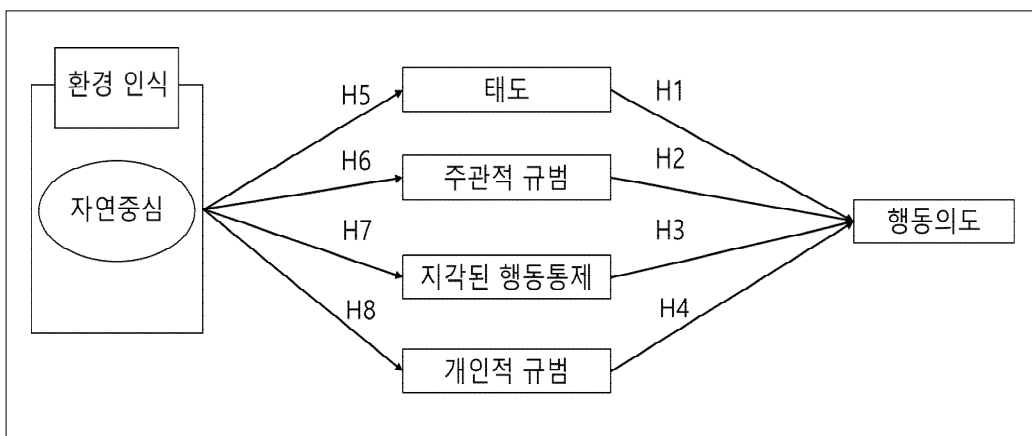
자료 : 선행연구를 토대로 연구자 작성

## 제3장 연구 설계

### 제1절 연구 모형 및 가설설정

#### 1. 연구모형

본 연구는 제주도를 방문한 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도에 대해 실증적으로 분석하는 데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 행동의도를 설명하는데 유용한 이론인 '계획된행동이론(TPB)'을 활용하였다. 구체적으로 살펴보면, Ajzen(1991)의 '계획행동이론(TPB)'의 설명변수인 태도, 주관적 규범 및 지각된 행동 통제와 행동의도 간의 구조적 관계를 실증적으로 검증하고자 한다. '계획행동이론(TPB)'은 실제 행동이 최종적인 변수에 해당하지만 많은 선행연구에서 실제 행동에 관한 연구보다는 행동의도 간의 관계를 검증한 연구가 대부분이다. Ajzen(1991)은 '계획행동이론(TPB)'의 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제 변수가 행동에 직접적으로 영향을 미치는 행동의도에 대한 예측 설명력을 보다 높이기 위해 새로운 변수와 경로를 추가하는 것을 허용할 수 있다고 하였다(고봉호, 2018). 이에 본 연구에서는 선행연구를 토대로 '환경 인식' 변수와 '개인적 규범' 변수를 확장하여 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도를 확인해보고자 한다. 본 연구의 연구 모형은 <그림 3-1>과 같이 설정하였다.



<그림 3-1> 연구모형

## 2. 가설 설정

본 연구는 기존의 선행연구를 근거로 제주지역을 방문한 내국인 관광객을 대상으로 '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 통한 관광객의 친환경 관광 행동의도 간의 영향 관계를 분석하기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

### 1) '태도', '주관적 규범', '지각된 행동 통제'와 '행동의도' 간의 관계

Ajzen(1985, 1991)이 제시한 '계획행동이론(TPB)'을 바탕으로 다양한 연구주제에 관한 연구들이 진행되었으며, '태도', '주관적 규범', '지각된 행동 통제'가 '행동의도'에 유의한 영향을 미치는 것으로 검증되었다(박주연, 2015). 관광 분야 연구에서 '계획행동이론(TPB)'의 설명 변수와 관광객의 행동, 친환경 행동의도 간의 유의한 관계가 있다는 연구가 진행되었다. 통일전망대 관광객의 행동의도(윤설민·장희숙, 2022), 관광객의 친환경 관광 행동의도(Wang et al., 2018), 국립공원 탐방객의 친환경 관광 행동(김정찬·신동주, 2021), MZ 세대의 친환경 관광 행동(임재필·류재숙, 2022), 탄소배출 언론 보도에 관한 친환경 관광 행동의도(이재현 외, 2022) 등이다. 이러한 기존 선행연구 결과는 잠재 관광객의 친환경 관광 행동의도를 촉진하는 데 있어 '계획행동이론(TPB)'의 설명변수인 '태도', '주관적 규범', '지각된 행동통제'가 핵심 요인임을 의미한다. 기존 선행연구를 토대로 '계획행동이론(TPB)'의 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제 변수가 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이라는 다음과 같은 가설 1, 가설 2, 가설 3을 설정하였다.

H1. 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 태도는 행동의도에 정(+ )의 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2. 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 주관적 규범은 행동의도에 정(+ )의 유의한 영향을 미칠 것이다.

H3. 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 지각된 행동통제는 행동의도에 정(+ )의 유의한 영향을 미칠 것이다.

## 2) '개인적 규범'과 '행동의도' 간의 영향 관계

친환경 관광 행동과 관련하여 개인적 규범의 영향력에 대한 중요성을 입증하는 연구들이 증가하고 있다(Chen & Tung, 2014; Han et al., 2017). 관광객의 개인적 의무인 개인 규범은 '계획행동이론(TPB)'의 태도, 주관적 규범 및 지각된 행동 통제의 변수보다 행동의도에 미치는 영향력이 크다고 하였으며(Liu, et al., 2019), '계획행동이론(TPB)'에 개인적 규범의 변수를 확장한다면 친환경 관광 행동의도에 대해 높은 설명력을 나타낼 것이라고 밝혔다(Ajzen, 1991; Harland et al., 1999). 또한, 개인적 규범 변수는 친환경 관광 행동을 실천할 의지를 생성하는 변수로 친환경 관광 행동에 영향을 미치는 변수로 확인되었다(Stern et al., 1999, 류동균 2014). 청년 관광객의 친환경 규범과 친환경 행동(박정현·김남조, 2021), 환경적 관심 및 규범과 친환경 행동의도(Han et al., 2017), 개인적 규범과 친환경 행동의도(Fenitra et al., 2022)등 이다. 따라서 본 연구는 개인적 규범과 행동의도 간의 관계에 관한 선행연구를 토대로 하여 다음과 같은 가설 4를 설정 하였다.

H4. 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 개인적 규범은 행동의도에 정(+ )의 유의한 영향을 미칠 것이다.

## 3) '환경 인식'과 '태도', '주관적 규범', '지각된 행동통제', '개인적 규범' 간의 관계

김진현·임근욱·최용석(2019)의 연구에서 '환경 인식' 변수를 '자연 중심', '인간 중심'의 2가지 하위 요인으로 구분하였으며, 환경 인식의 하위 요인인 '자연 중심' 변수는 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. Panwanitdumrong & Chen(2021)의 연구에서도 '환경 인식'이 '태도'에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 류수화·한진수(2020)의 연구에서도 '환경 인식'이 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다양한 관광 분야 연구에서 환경 인식과 태도 간의 유의한 관계가 있다는 연구가 진행되고 있다. 지속 가능한 관광에 대한 환경 인식에 따른 관광 태도(여호근·강승구, 2002), 환경 인식에 따른 환경적 지속 가능한 관광에 대한 태도(박경옥, 2015) 등이다. 이러한 선행연구 결과를 토대로 관광객의 환경 인식은 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제, 개인적 규범에 긍정적 영향을 미칠 것이라는 다음과 같은 가설 5, 가설 6, 가설 7, 가설 8을 설정하였다.

H5. 환경 인식의 자연 중심은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 태도에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.

H6. 환경 인식의 자연 중심은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 주관적 규범에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H7. 환경 인식의 자연 중심은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 지각된 행동통제에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H8. 환경 인식의 자연 중심은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 개인적 규범에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

## 제2절 조사설계

### 1. 변수의 조작적 정의

본 연구는 '계획행동이론(TPB)'의 모형을 토대로 '환경 인식'과 '개인적 규범' 변수를 추가하여 제주도를 방문한 관광객의 친환경 관광 '행동의도'에 미치는 요인과 해당 요인들 간의 구조적 관계를 규명하는 것을 목적으로 한다. 따라서 본 연구의 목적의 특성을 고려하여 연구 모형을 구성하는 각 변수의 개념을 재정의하였다.

#### 1) 태도

Fishbein & Ajzen(1975; 김성우, 2016)의 연구에서 '태도'를 특정 행동에 대하여 긍정·부정의 평가나 일반적인 느낌의 정도라고 하였다. Panwanitdumrong et al.(2021)의 연구에서 '태도'는 특정 행동을 수행하는 사람에 대한 긍정적 또는 부정적인 평가로 정의하였다. 오민정(2020)에 따르면 '태도'는 주관적 판단으로 형성되는 것을 의미하며 특정 대상에 대하여 긍정적 혹은 부정적인 반응으로 정의하였다. 김진현 외(2019)의 연구에서는 '태도'를 특정 행동에 대한 호의적인 느낌이라고 하였다. 연구자들이 정의한 '태도'의 개념을 정리하면 '태도'는 개인이 주관적 판단을 통해 특정 행동을 수행하는 것이 자신에게 긍정적 혹은 부정적



판단하는 것을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 ‘태도’를 친환경 관광 행동에 ‘긍정적 반응’ 혹은 ‘부정적 반응’으로 정의하였다. ‘태도’ 요인 설문지 문항은 Ajzen(1991), Wang et al.(2019), Panwanitdumrong et al.(2021), 김진현 외(2019), 김홍렬 외(2010), 김성우(2016), 김규완·하정우(2020), 송학준·이충기(2010), 이재석·이충기(2010), 한필규·임근욱(2020) 등의 선행연구를 토대로 총 4개의 항목으로 구성하였으며, 측정 방법으로는 ‘Likert 5점 척도’를 사용하였다.

〈표 3-1〉 ‘태도’ 요인의 설문 문항 및 측정 방법

변수	설문 문항	측정 방법	선행연구
태도	제주도에서 ‘친환경 관광 행동’을 하는 것은 <b>긍정적이다.</b>	Likert 5점 척도	Ajzen(1991), Wang et al.(2019), Panwanitdumrong et al.(2021), 김진현 외(2019), 김홍렬 외(2010) 김성우(2016), 김규완·하정우(2020) 송학준·이충기(2010) 이재석·이충기(2010) 한필규·임근욱(2020) 안수용(2023)
	제주도에서 ‘친환경 관광 행동’을 하는 것은 <b>필요하다.</b>		
	제주도에서 ‘친환경 관광 행동’을 하는 것은 <b>가치가 있다.</b>		
	제주도에서 ‘친환경 관광 행동’을 하는 것은 <b>바람직하다.</b>		

## 2) 주관적 규범

‘주관적 규범’ 개념은 연구자에 따라 다양하게 제시되고 있다. Ajzen(1991), Hu et al.(2018), Panwanitdumrong & Chen(2021)의 연구에서 ‘주관적 규범’은 특정 행동을 수행하는 데 있어 개인이 인식하는 사회적 압력이라고 말했다. 유동숙(2017)의 연구에 따르면 ‘주관적 규범’을 주변인의 판단이나 견해로 정의하였다. 오민정(2020)에 따르면 ‘주관적 규범’은 개인이 특정 행동을 수행하는 데 있어 영향력 있는 주변 사람들의 견해로 정의하였다. 연구자들이 정의한 개념을 종합하면 ‘주관적 규범’은 개인이 특정 행동을 수행하는 데 있어 가족, 친구, 동료 등과 같은 개인에게 영향을 미치는 사람들의 긍정 혹은 부정적인 평가 인식으로 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 ‘주관적 규범’을 행위자가 친환경 관광 행동 참여에 대한 주변 사람들의 ‘의견’으로 정의하였다. ‘주관적 규범’ 요인에 대한 설문지 문항은

Ajzen(1991), Wang et al.(2019), Panwanitdumrong et al.(2021), 김진현 외(2019), 김홍렬 외(2010), 김현지·황길식(2018), 김규완·하정우(2020), 안수용(2023), 이재석·이충기(2010), 한필규·임근욱(2020) 등의 선행연구를 토대로 총 4개의 항목으로 구성하였으며, 측정 방법으로는 'Likert 5점 척도'를 사용하였다.

〈표 3-2〉 '주관적 규범' 요인의 설문 문항 및 측정 방법

변수	설문 문항	측정 방법	선행연구
주관적 규범	내 주변 사람들(가족, 친구, 동료)는 내가 '제주도'에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것에 대해 <b>지지할 것이다.</b>	Likert 5점 척도	Ajzen(1991), C.Wang et al.(2019), Panwanitdumrong et al.(2021), 김홍렬 외(2010), 김진현 외(2019) 김현지·황길식(2018), 김규완·하정우(2020) 안수용(2023) 이재석·이충기(2010) 한필규·임근욱(2020)
	내 주변 사람들(가족, 친구, 동료)는 내가 '제주도'에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것에 대해 <b>동의할 것이다.</b>		
	내 주변 사람들(가족, 친구, 동료)는 내가 '제주도'에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것을 <b>찬성할 것이다.</b>		
	내 주변 사람들(가족, 친구, 동료)는 내가 '제주도'에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것을 <b>이해할 것이다.</b>		

### 3) 지각된 행동 통제

'지각된 행동 통제' 개념은 연구자에 따라 다양하게 제시되고 있다. Ajzen(1991)의 연구에서 '지각된 행동 통제'는 특정 행동을 수행하는데 있어 필요한 기술·능력·시간적 요인으로 인하여 어떠한 행동을 수행하는 것에 대하여 쉽거나 어렵다고 인식하는 정도라고 하였다. 한덕웅·이민규(2001)에 따르면 '지각된 행동 통제'는 자신이 행동을 통제할 수 있는 정도와 행동을 수행할 수 있다는 주관적 신념의 정도라고 하였다. 강찬호 외(2014)에 연구에서 개인의 주관적 판단으로 어떤 행동을 수행하거나 행동을 수행하는 것에 대해 어려움이 있어 행동하기 어렵다고 지각하는 능력이라 하였다. 연구자들이 정의한 개념을 종합하면 '지각된 행동 통제'는 행위자가 특정 행동을 수행하는 데 있어 외적 통제요인(돈, 시간, 기회 등)과 내적 통제

요인(성격, 기술, 능력 등)으로 인하여 특정 행동에 대한 수행 여부를 인식하여 스스로가 행동을 통제할 수 있고, 수행할 수 있는지에 대한 정도라고 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 '지각된 행동통제'를 관광지에서 행위자가 친환경 관광 행동에 참여하는 데 있어 '쉽거나 어렵다'고 인식하는 정도라고 정의하였다. 선행연구를 토대로 총 4개의 항목으로 구성하였으며, 측정 방법으로는 'Likert 5점 척도'를 사용하였다.

〈표 3-3〉 '지각된 행동 통제' 요인 설문 문항 및 측정 방법

변수	설문 문항	측정 방법	선행연구
지각된 행동 통제	제주도의 자연환경 보호에 도움이 되는 '친환경 관광 행동'의 실천 여부는 전적으로 나에게 달려있다.	Likert 5점 척도	Ajzen(1991), Wang et al.(2019), Panwanitdumrong et al.(2021), 김홍렬 외(2010), 김진현 외(2019) 김현지·황길식(2018), 김규완·하정우(2020) 안수용(2023) 이재석·이충기(2010) 한필규·임근욱(2020)
	제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하기 위한 시간적·금전적 여유가 있다.		
	제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것은 나에게 어려운 일이 아니다.		
	제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것은 나의 마음 먹기에 달려있다.		

#### 4) 행동의도

'행동의도' 개념은 연구자에 따라 다양하게 제시되고 있다. Ajzen(1991)에 연구에서 '행동의도'는 특정 행동에 참여하려는 개인의 의지라고 하였으며, '행동의도'가 클수록 행동의 수행 가능성도 커진다고 하였다. 김민철 외(2014)에 따르면 관광객들이 어떠한 대상에 대한 태도를 형성한 후 특정한 미래 행동으로 나타나는 것이 '행동의도'라고 하였다. 오민정(2020)의 연구에서는 특정 행동을 수행하기 위하여 어느 정도의 노력을 기울이겠다는 개인의 의지라고 정의하였다. 연구자들이 정의한 개념을 종합하면 '행동의도'는 특정 행동을 수행하는데 있어 개인의 노력이나 의지를 의미한다고 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 '행동의도'를 친환경

관광 행동에 '참여하려는 노력이나 개인의 의지'로 정의하였다. '행동의도' 요인에 대한 설문지 문항은 Ajzen(1991), Wang et al.(2019), Panwanitdumrong et al.(2021), 김진현 외(2019), 김홍렬 외(2010), 김현지·황길식(2018), 김규완·하정우(2020), 안수용(2023), 이재석·이충기(2010), 한필규·임근욱(2020) 등의 선행연구를 토대로 총 4개의 항목으로 구성하였으며, 측정 방법으로는 'Likert 5점 척도'를 사용하였다.

〈표 3-4〉 '행동의도' 요인 설문 문항 및 측정 방법

변수	설문 문항	측정방법	선행연구
행동의도	제주도 관광 시 '친환경 관광 행동'을 위해 시간과 예산을 투자할 용의가 있다.	Likert 5점 척도	Ajzen(1991), Wang et al.(2019), Panwanitdumrong et al.(2021), 김진현 외(2019), 김홍렬 외(2010), 김현지·황길식(2018), 김규완·하정우(2020), 안수용(2023), 이재석·이충기(2010), 한필규·임근욱(2020)
	제주도 관광 시 '친환경 관광 행동'을 하려고 노력할 것이다.		
	가족과 지인들에게 제주도 관광 시 '친환경 관광 행동'을 권유할 것이다.		
	향후 제주도 관광 시 '친환경 관광 행동'을 실천할 의사가 있다.		

#### 5) 개인적 규범

'개인적 규범' 개념은 연구자에 따라 다양하게 제시되고 있다. Hu et al.(2019)는 특정한 행동의 수행 여부에 대한 도덕적 의무라고 하였다. Stern(2000)은 '개인적 규범'을 개인의 행동과 행위의 부정적인 영향과 결과에 대한 개인의 책임감으로 정의하였다. Maminirina et al.(2022)은 '개인적 규범'을 도덕적 의무가 있다는 개인의 인식이나 느낌으로 정의하였다. 양재장 외(2013)의 연구에서는 '개인적 규범'을 특정 행동이나 특정 대상에 대해 스스로 규제하여 개인의 판단을 행동으로 실천하려는 도덕적 의무감 또는 의지라고 하였다. Kollmuss & Agyeman(2002)은 환경에 대한 영향을 최소화하고자 하는 개인행동으로 정

의하였다. Kaiser & Gutscher(2003)는 환경오염 피해를 줄이고 예방하기 위해 개인적인 행동을 자제하고 자연환경 및 생활환경을 관리·보전하고자 하는 행동으로 정의하였다. '개인적 규범'에 대한 선행연구를 정리해보면 '개인적 규범'은 행동을 수행하려는 개인의 도덕적 의무감으로 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 '개인적 규범'을 친환경 행동의 수행 여부에 대한 의무감이라고 정의하였다. '개인적 규범' 요인의 설문지 문항은 Wang et al.(2021), Wang et al.(2019), Hu et al.(2019), Sarmento et al.(2021), Fenitra et al.(2023), Cui Xijing(2019), 최용석(2023), Landon et al.(2018), Sharma & Gupta(2020), 강춘홍 외(2019), 김진옥(2018) 고은희(2019), 박정현·김남조(2021) 등의 선행연구를 토대로 총 4개의 항목으로 구성하였으며, 측정 방법으로는 'Likert 5점 척도'를 사용하였다.

〈표 3-5〉 '개인 규범' 요인 설문 문항 및 측정 방법

변수	설문 문항	측정 방법	선행연구
개인적 규범	제주도의 자연환경을 보호해야 한다는 의무감을 느낀다.	Likert 5점 척도	Wang et al.(2021), Wang et al.(2019), H.Hu et al.(2019), Sarmento et al.(2021), Fenitra et al.(2023), Cui Xijing(2019), 최용석(2023), Landon et al.(2018), Sharma & Gupta(2020), 강춘홍 외(2019), 김진옥(2018), 고은희(2019), 박정현·김남조(2021)
	제주도에서 발생하는 자연 환경문제를 감소시킬 의무감을 느낀다.		
	제주도의 자연환경을 훼손하지 못하도록 타 관광객들을 설득시킬 의무감을 느낀다.		
	제주도의 자연환경과 관련된 법이나 관리규정을 준수할 의무감을 느낀다.		

## 6) 환경인식

한상열(2000)에 따르면 '환경 인식'은 사회구성원들이 주위 환경을 어떻게 인식하고 해석하는가에 대한 신념이나 가치관이라고 하였다. 조진희(2006)에 따르면 '환경 인식'은 환경문제에 관한 관심과 해결하려는 실천 의지, 환경정책에 대한 평가 등의 포괄적인 개념이라고 하

였다. 윤설민 외(2010)의 연구에서 '환경 인식'을 관광 분야에서 특정 관광지를 방문하는 관광객의 환경 수준이며 자연환경자원의 개발과 보존에 대한 개인이 인지하는 환경 인식이라고 하였다. 강영애 외(2012)에 따르면 '환경 인식'은 인간 생활을 둘러싼 자연 및 사회문화적 환경 등에 대하여 옳고 그름을 어떻게 이해하여 판단하는가에 대한 가치적인 개념으로 정의하였으며 환경 인식의 유형을 균형성, 인간 중심성, 환경 중심의 3가지 차원으로 구성하였다. 김진현 외(2019)의 연구에서는 자연환경자원에 대한 보존과 개발에 대한 개인의 인식과 태도로 정의하였으며, 자연 중심과 인간중심의 2가지 차원으로 구성하였다. 연구자들이 정의한 개념을 종합하면 '환경 인식'은 환경에 관한 관심과 인지하고 있는 정도로 볼 수 있다. 기존 선행연구에서 환경 인식의 하위 요인을 구성할 때 연구의 목적에 따라 항목을 확장하거나 축소 또는 수정하여 활용할 수 있다고 하였다(김진현 외, 2019). 따라서 선행연구를 바탕으로 (여호근·강승구, 2002; 한상열, 2000; 이소윤 외, 2011; 김진현, 2019), 본 연구에서는 '환경 인식'을 자연환경자원의 보존과 개발에 있어서 자연의 균형을 중시하는 개인의 인식과 태도로 정의하고 환경 인식의 하위 요인으로 자연 중심을 구성하였다. '환경 인식' 요인의 설문지 문항은 김진현 외(2019), 류재숙·이승곤(2010), 한상열(2000), 윤설민 외(2010), 이소윤 외(2011), Cui Xijing(2019) 등의 선행연구를 토대로 총 4개의 항목으로 구성하였으며, 측정 방법으로는 'Likert 5점 척도'를 사용하였다.

〈표 3-6〉 '환경 인식' 요인 설문 문항 및 측정 방법

변수	설문 문항	측정방법	선행연구
환경 인식	인간은 자연과 조화를 이루며 살아가야 한다.	Likert 5점 척도	김진현 외(2019), 류재숙·이승곤(2010), 한상열(2000), 윤설민 외(2010), 이소윤 외(2011), Cui Xijing (2019) 강영애 외(2012)
	인간이 자연을 무분별하게 파괴할 경우 심각한 결과를 발생시킬 수 있다.		
	자연의 균형은 민감하며, 쉽게 깨질 수 있으므로 신중히 다루어야 한다.		

7) 인구통계학적 특성

마지막으로 인구통계학적 특성에 대한 설문지 문항은 Wang et al.(2018), Liu et al.(2019), Wang et al.(2019), 여호근·강승구(2002), 전은영(2023) 등의 선행연구를 토대로 성별, 연령, 직업, 학력, 월소득, 거주지를 확인할 수 있는 6개의 항목으로 구성하였으며, 명목척도를 사용하였다.

〈표 3-7〉 '인구통계학적' 설문 문항 및 측정 방법

변수	설문 문항	측정 방법	선행연구
인구 통계학	성별, 연령, 직업, 학력, 월소득, 거주지	명목척도	Wang et al.(2018), Liu et al.(2019), Wang et al.(2019), 여호근·강승구(2002), 전은영(2023)

본 연구의 연구 모형을 구성하는 각 변수에 대한 조작적 정의를 정리하면 〈표 3-8〉과 같다.

〈표 3-8〉 연구의 변수에 대한 조작적 정의

변수	정의
태도	친환경 관광 행동에 대한 긍정 혹은 부정적인 반응으로 정의
주관적 규범	행위자의 친환경 관광 행동 참여에 대한 주변 사람들의 의견으로 정의
지각된 행동통제	친환경 관광 행동을 수행하는데 있어 쉽거나 어렵다고 인식하는 정도로 정의
행동의도	친환경 관광 행동에 참여하려는 노력이나 개인의 의지로 정의
개인적 규범	친환경 관광 행동의 수행 여부에 대한 의무감으로 정의
환경 인식	자연환경자원의 보존과 개발에 있어서 자연 균형을 중시하는 개인의 인식과 태도로 정의

자료: 연구자 작성

## 2. 설문지 구성

본 연구의 설문지는 ‘확장된 계획행동이론(ETPB)’의 관련 선행연구를 토대로 조작적 정의에 따라 연구의 목적과 내용에 맞도록 설문 문항을 구성하였다. 본 연구의 설문지 문항 구성은 ‘계획행동이론(TPB)’의 구성변수인 ‘태도’ 4문항, ‘주관적 규범’ 4문항, ‘지각된 행동 통제’ 4문항, ‘행동의도’ 4문항, 확장 변수인 ‘개인적 규범’ 4문항, 환경 인식의 ‘자연 중심’ 3문항, ‘친환경 관광 행동에 관한 일반적인 사항’ 2문항, ‘인구통계학적 특성’ 6문항으로 구성하였으며, 총 31개의 문항 수로 구성되었다. 본 연구의 설문지 구성은 <표 3-9>와 같다.

<표 3-9> 설문지 구성

구성변인	구성 내용	문항 번호	측정 방법	문항수
친환경 관광 행동	친환경 관광 행동 실천	I-1	Likert 5점 척도	1
	친환경 관광 행동 실천 사항	I-2		1
환경인식	자연 중심	II-1		3
계획행동이론	태도	III-1		4
	주관적 규범	III-2		4
	지각된 행동 통제	III-3	4	
	개인적 규범	III-4	4	
	행동의도	III-5	4	
인구통계	성별, 연령, 직업, 학력, 월소득, 거주지	IV-1,6	명목척도	6
총계				31

자료: 연구자 작성



### 제3절 자료 수집 및 분석 방법

#### 1. 조사 대상 지역

본 연구의 조사 대상 지역인 제주특별자치도는 섬이라는 독특한 지리적 환경과 경관을 보유하고 있는 천혜의 관광목적지로 여겨지고 있다(윤지인 외, 2022). 또한, 천혜의 자연환경을 보유한 제주도는 유네스코 자연 분야에서 생물권 보전지역 지정(2002년), 세계자연유산 등재(2007년), 세계지질공원 지정(2010년)으로 3관왕을 달성한 세계에서 유일한 지역으로(정승훈, 2014), 대표적인 자연자원 관광지의 기능을 담당하고 있다(허훈 외, 2016). 다시 말해 제주도는 자연자원이 하나의 관광상품이자 매력물로 작용하는 장소이다. [2021년 국민여행조사]에 따르면 제주도는 관광여행 만족도 자연경관 부분에서 1위(91.2점), 관광 숙박여행 만족도 자연경관 부분에서 1위(91.5점)로 상위권을 차지하고 있는 지역이다. 따라서 지리적, 자연적 특성으로 인해 자연환경 보존의 필요성이 강조되고 있다(김은주, 2009). 환경부의 전국 폐기물 발생 및 처리현황 조사에 따르면 2020년 기준으로 제주의 전체 폐기물 발생량(166만 7498t) 중 가정과 사업장에서 발생하는 생활 폐기물의 비중은 29.0% (48만 3274t) 으로 나타났다. 즉 1인당 하루 평균 생활 폐기물 발생량은 1.89kg으로 볼 수 있다. 관광지라는 특성상 생활 폐기물 중 플라스틱 폐기물의 비중이 높은 것으로 나타난다(한라일보, 2023.1.2.). 제주에서는 쓰레기 배출을 최소한으로 줄이자는 친환경 관광 캠페인이 벌어지고 있다(경향신문, 2021.10.13.). 캠페인은 일회용 컵 대신 텀블러 또는 다회용 컵을 사용하기, 플라스틱 줄이기, 조깅 하면서 쓰레기 줍기 등 다양한 캠페인이 진행되고 있다(헤드라인 제주, 2021.11.25.; Visit jeju) 따라서 본 연구에서는 제주도를 방문한 내국인 관광객을 대상으로 실제 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인을 규명하고 친환경 관광 행동을 유도할 수 있는 전략적인 시사점을 모색하고자 제주도로 선정하였다.

#### 2. 자료 수집 방법

본 연구의 목적을 수행하기 위하여 제주도를 방문한 내국인 관광객을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 설문에 동의한 관광객들을 대상으로 편의 표본추출 방법으로 하였으며, 설문

지 내용에 대해서는 자기 기입식 방식으로 설문에 응답하도록 하였다. 분석을 위한 자료수집은 2023년 4월 18일부터 4월 24일까지 7일 동안 진행되었으며, 본 설문 내용에 대해 인지하고 있는 조사원 3명이 연구 의도와 목적 및 내용을 설명한 후 진행하였다. 배포된 설문지는 총 350부이며, 연구의 목적에 맞게 친환경 관광 행동을 실천한 관광객의 249부를 유효표본으로 분석에 이용하였다. 자료수집 방법을 정리하면 <표 3-10>과 같다.

<표 3-10> 자료 수집 방법

구분	내용
조사 대상	제주도를 방문한 내국인 관광객
표본추출 방법	편의 표본 추출
측정 방법	자기 기입식 방법
조사 기간	2023년 04월 18일 ~ 04월 24일 (총7일)
설문지 수	350부(유효표본 249부)

### 3. 자료 분석 방법

본 연구의 목적을 수행하기 위해 수집된 자료는 SPSS 26.0과 AMOS 18.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 본 연구의 세부적인 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 통계프로그램 SPSS 26.0을 활용하여 응답자의 인구통계학적 특성과 친환경 관광 행동 실천자에 대한 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 진행하였으며 기술 통계적 분석으로 정규분포 및 왜도, 첨도를 확인하여 측정 변수의 일반적인 경향과 정규분포성을 확인하였다.

둘째, '확장된 계획행동이론(ETPB)'의 구성개념에 대한 측정 도구의 타당성을 확보하기 위하여 SPSS 프로그램을 활용하였다. 분석 방법으로는 서로 관련성이 있는 문항끼리 묶이는지 확인하는 탐색적 요인 분석과 신뢰도 분석을 진행하였다.

셋째, 측정모형의 적합도와 집중 타당성에 관한 확인을 위하여 AMOS 18.0 프로그램을 활용하여 확인적 요인 분석을 진행하였으며, 또한 각 변수 간의 관련성의 정도를 파악하기 위해 상관관계를 산출하였다. 상관관계는 Pearson 상관관계 분석을 진행하였다. 마지막으로

구조모형의 적합도 검증과 함께 구조모형의 경로 분석을 통해 가설 검증을 하였다. 본 연구의 자료 분석 방법을 정리하면 <표 3-11>과 같다.

<표 3-11> 자료 분석 방법

구분	분석 방법	분석 도구
인구통계학적 특성	빈도분석	SPSS 26.0
신뢰도 및 타당성 분석	탐색적 요인 분석, 신뢰도 분석, 상관관계 분석	SPSS 26.0
	확인적 요인 분석	AMOS 18.0
가설검증	구조방정식 모형 분석	AMOS 18.0

## 제4장 실증분석

### 제1절 표본의 일반적 특성 및 기술통계

#### 1. 응답자의 인구통계학적 특성

본 연구는 설문 조사를 통하여 친환경 관광 행동을 실천한 249명의 표본을 사용하였다. 본 연구 분석에서 표본의 인구통계학적 특성은 다음의 <표 4-1>과 같다.

성별 분포를 살펴보면 '남성'은 115명(46.2%), '여성'은 134명(53.8%)으로 '여성' 응답자가 '남성' 응답자보다 많은 것으로 나타났다.

연령대로 살펴보면, '20대'는 113명(45.4%), '30대'는 66명(26.5%), '40대'는 41명(16.5%), '50대'는 22명(8.8%), '60대 이상' 7명(2.8%)으로 20대가 가장 많았다.

직업별로 살펴보면, '학생' 응답자가 105명(42.2%)으로 가장 많았으며, '사무직' 26명(10.4%), '전문직' 23명(9.2%), '경영·관리직' 18명(7.2%), '자영업' 16명(6.4%), '판매업·영업·서비스직' 16명(6.4%), '기능직' 16명(6.4%), '생산직' 11명(4.4%), '농업·임업·어업' 7명(2.8%), '무직' 6명(2.4%), '가정주부' 5명(2.0%) 순으로 나타났다.

학력을 살펴보면, '고졸' 91명(36.5%), '대학' 졸업 54명(21.7%), '전문대' 졸업 51명(20.5%), '대학원 석사' 졸업 33명(13.3%), '대학원 박사' 졸업 20명(8.0%)으로 나타났다. 월 소득별로 살펴보면, '100만원 이상~200만원 미만' 81명(32.5%), '200만원 이상~300만원 미만' 46명(18.5%), '100만원 미만' 43명(17.3%), '400만원 이상' 41명(16.5%) '300만원 이상~400만원 미만' 38명(15.3%) 순으로 나타났다.

거주지별로 살펴보면, 서울·인천·경기 114명(45.8%), 대전·세종·충청도 44명(17.7%), 대구·울산·부산·경상도 43명(17.3%), 광주·전라도 23명(9.2%), 강원도 22명(8.8%), 기타 3명(1.2%) 순으로 나타났다.

〈표 4-1〉 표본의 인구통계학적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	115	46.2
	여성	134	53.8
연령	20대	113	45.4
	30대	66	26.5
	40대	41	16.5
	50대	22	8.8
	60대 이상	7	2.8
직업	농업·임업·어업	7	2.8
	자영업	16	6.4
	판매업·영업·서비스직	16	6.4
	기능직	16	6.4
	생산직	11	4.4
	사무직	26	10.4
	경영·관리직	18	7.2
	전문직	23	9.2
	가정주부	5	2.0
	학생	105	42.2
	무직	6	2.4
	기타	0	0.0
	학력	고졸	91
전문대 졸업		51	20.5
대학 졸업		54	21.7
대학원 석사 졸업		33	13.3
대학원 박사 졸업		20	8.0
월소득	100만원 미만	43	17.3
	100만원 이상 ~ 200만원 미만	81	32.5
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	46	18.5
	300만원 이상 ~ 400만원 미만	38	15.3
	400만원 이상	41	16.5
거주지	서울·인천·경기	114	45.8
	대전·세종·충청도	44	17.7
	광주·전라도	23	9.2
	대구·울산·부산·경상도	43	17.3
	강원도	22	8.8
	기타	3	1.2
TOTAL		350	100.0

## 2. 친환경 관광 행동 관련 일반적인 사항

문항 1) 귀하께서는 이번 제주 관광 시 친환경 관광 행동을 실천하셨습니까?

〈표 4-2〉 친환경 관광 행동 실천 설문 결과

구분	인원(명)	비율(%)
실천하였다	249명	71.1%
실천하지 않았다	101명	28.9%
합계	350명	100.0%

이번 제주 관광 시 친환경 관광 행동을 실천하였는지에 대한 답변을 살펴보면, '실천하였다' 249명(71.1%), '실천하지 않았다' 101명(28.9%)으로 나타났으며 실천하지 않은 관광객들보다 실천한 관광객이 많은 것으로 나타났다.

문항 2) 귀하께서 이번 제주 관광 시 '친환경 관광 행동'을 실천한 사항은 무엇입니까?

〈표 4-3〉 친환경 관광 행동 실천 사항 설문 결과

구분	인원(명)	비율(%)
일회용품 줄이기 참여	48명	19.3%
텀블러 및 보증금 컵 사용	96명	38.6%
에코백 또는 장바구니 사용	57명	22.9%
쓰레기 줄이기 참여	31명	12.4%
쓰레기 정화활동 참여	17명	6.8%
합계	249명	100.0%

친환경 관광 행동을 실천한 관광객을 대상으로 실천한 사항에 대한 답변을 살펴보면, '텀블러 및 보증금 컵 사용' 96명(38.6%), '에코백 또는 장바구니 사용' 57명(22.9%), '일회용품 줄이기 참여' 48명(19.3%), '쓰레기 줄이기 참여' 31명(12.4%), '쓰레기 정화 활동 참여' 17명(6.8%) 순으로 나타났다. 친환경 관광 행동 실천사항 중 '텀블러 및 보증금 컵 사용' 항목이 가장 높게 나타난 이유는 현재 많은 카페에서 보증컵 제도를 시행 중이며, 제주 전역에서 이용 가능한 '푸른컵'은 관광객이 제주에 왔을 때 사용 가능한 다회용 컵을 빌려주는 서비스가 진행 중이다. 이러한 제도와 캠페인이 관광객의 친환경 행동에 긍정적인 영향을 미친다고 판단된다.

### 3. 측정항목의 기술 통계량 분석

본 연구에서 사용한 측정항목의 정규성을 살펴보기 위하여 기술통계 분석을 통한 평균, 표준편차, 왜도 및 첨도를 산출하였다. 기술통계치 결과를 살펴보면, 환경 인식의 자연 중심 4.41, 태도 4.43, 주관적 규범 4.41, 지각된 행동 통제 4.29, 개인적 규범 4.39, 행동의도 4.32으로 나타났다. 분포의 기울기를 의미하는 왜도는 -1.38 ~ .70, 분포의 뽀족함을 의미하는 첨도는 -.24 ~ 3.44 으로 확인되어 정규분포상에 있음을 가정할 수 있다. 측정항목에 대한 기술통계 결과는 <표4-4>와 같다.

<표 4-4> 측정항목의 기술 통계량 분석

변인	평균	표준편차	왜도	첨도
환경 인식(자연 중심)	4.41	.55	-.73	.36
태도	4.43	.58	-1.04	.34
주관적 규범	4.41	.54	-1.38	3.44
지각된 행동통제	4.29	.59	-.70	-.24
개인적 규범	4.39	.56	-.96	1.45
행동의도	4.32	.50	-.75	.41

## 제2절 측정항목의 신뢰성과 타당성 검증

### 1. 신뢰성 검증

신뢰성은 안정성, 정확성, 일관성 등으로 표현되는 개념으로 동일한 측정 도구를 사용하여 동일한 개념을 반복하여 측정하였을 때 동일하거나 유사하게 결과가 나오는 것을 의미한다(곽병호, 2011). 신뢰도 분석은 크론바흐 알파(Cronbach's  $\alpha$ ) 값을 이용하였는데 크론바흐 알파(Cronbach's  $\alpha$ ) 값은 요인을 구성하고 있는 변수들이 서로 얼마나 상관관계가 높은 변수끼리 구성되어 있는지를 보여주는 수치로 일반적으로 사회과학에서는 0.6~0.7이면 신뢰성이 양호하다고 하였다(곽병호, 2011). 이에 따라 본 연구에서는 크론바흐 알파(Cronbach's  $\alpha$ ) 값을 0.6 이상을 기준으로 검증하였다. 측정척도에 대한 신뢰도 분석결과, 크론바흐 알파(Cronbach's  $\alpha$ ) 값은 0.6 이상으로 나타났다. 구체적으로 태도는 0.879, 주관적 규범은 0.862, 지각된 행동 통제는 0.781, 개인적 규범은 0.714, 환경 인식의 자연 중심은 0.618 나타났다. 이에 따라, 환경 인식의 자연 중심 2문항, 태도 4문항, 주관적 규범 4문항, 지각된 행동 통제 4문항, 개인적 규범 2문항이 최종문항으로 사용되었다.

본 연구의 종속변수로 제시된 '행동의도'에 대한 신뢰도 분석결과, 크론바흐 알파(Cronbach's  $\alpha$ ) 값은 0.6 이상으로 나타났다. 이에 따라, 행동의도 4문항이 최종문항으로 사용되었다.

### 2. 탐색적 요인분석

타당성은 측정하고자 하는 개념이나 요인을 어느 정도로 정확하게 측정하는지를 나타내는 개념이다(장명희, 2006). 본 연구에서 사용한 측정항목에 대한 타당성을 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(Explore Factor Analysis)을 실시하였다. 요인분석 기법은 주성분 분석(Principle Component Analysis)을 사용하였고, 요인의 회전방식으로는 베리맥스(Varimax) 방식을 사용하였다. 표본의 적합도를 나타내는 KMO(Kaiser-Mayer-Olkin)을 사용하였다. 사회과학 분야에서 통용되는 고유값(Eigenvalue)이 1.0 이상과 공통성 0.5 이상의 값을 가져야 요인 분석에 적합한 것으로 나타난다(이훈영, 2008; 송지준, 2011). 분



석은 본 연구모형에 적용된 '확장된 계획행동이론(ETPB)'의 구성 요인인 환경 인식의 '자연 중심', '태도', '주관적 규범', '지각된 행동 통제', '개인적 규범', '행동의도' 요인을 검증하였다. 본 연구의 탐색적 요인 분석은 <표4-5>와 같다. 베리맥스 회전법을 통한 탐색적 요인 분석 결과, KMO 값은 0.915으로 0.5를 넘겼으며, Bartlett의 구형성 검정  $\chi^2=1,992.686$ ,  $p=0.000$ 으로 p값이 기준점 0.05보다 작아 요인 분석을 하기에 적합한 것으로 나타났다.

본 연구의 종속변수로 제시된 '행동의도'에 대한 탐색적 요인 분석결과는 다음과 같다. 베리맥스 회전법을 통한 탐색적 요인 분석 결과, KMO 값은 0.778로, Bartlett의 구형성 검정  $\chi^2=246.305$ 로 요인 분석을 하기에 적합한 것으로 나타났다. 각 요인에 대한 적재값은 0.717에서 0.804로 모두 0.5 이상으로 수용되었으며, 고유값이 1 이상일 때 총 분산 설명력은 59.455%로 나타났다. 측정항목 '행동의도'에 대한 탐색적 요인 분석과 신뢰도 분석결과는 <표 4-6>과 같다.

<표 4-5> 측정항목에 대한 탐색적 요인 분석 및 신뢰도 분석 결과

측정 문항	태도	주관적 규범	지각된 행동 통제	개인적 규범	자연 중심	공통성	신뢰도
	1	2	3	4	6		
태도 4	.811	.282	.143	.137	.132	.793	.879
태도 3	.793	.098	.196	.212	.112	.735	
태도 2	.746	.293	-.009	.187	.253	.742	
태도 1	.743	.280	.282	.213	.047	.758	
주관적 규범 4	.195	.795	.240	.101	.233	.792	.862
주관적 규범 3	.208	.774	.190	.176	.185	.744	
주관적 규범 1	.318	.657	.418	.190	.022	.744	
주관적 규범 2	.374	.639	.171	.052	.226	.632	
지각된 행동 통제 2	.071	.083	.833	-.116	.095	.729	.781
지각된 행동 통제 3	.164	.258	.705	-.080	.185	.631	
지각된 행동 통제 1	.271	.312	.646	.236	.170	.673	
지각된 행동 통제 4	.102	.209	.618	.243	.268	.567	
개인적 규범 2	.190	.192	.244	-.008	.818	.801	.714

개인적 규범 4	.174	.269	.273	.189	.710	.718	
자연 중심 2	.190	.192	.244	-.008	.818	.717	.618
자연 중심 1	.174	.269	.273	.189	.710	.715	
고유값 (Eigenvalue)	3.015	2.716	2.564	1.603	1.594		총설명 변량: 71.820 %
설명 분산 %	18.843	16.974	16.023	10.016	9.964		
누적 분산 %	18.843	35.817	51.841	61.857	71.820		
표본 적절성의 KMO	.915						
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱				1992.6386		
	자유도				120		
	유의확률				.000		

KMO=0.915, Bartlett's test of sphericity=1992.6386, \*\*\*p<.000

〈표 4-6〉 측정항목 '행동의도'의 탐색적 요인 및 신뢰도 분석 결과

측정 문항	요인1	공통성	신뢰도
	1		
행동의도 1	.804	.647	0.77
행동의도 2	.717	.514	
행동의도 3	.785	.616	
행동의도 4	.776	.601	
고유값 (Eigenvalue)	2.378		설명된 총 분산: 59.455%
설명 분산 %	59.455		
누적 분산 %	59.455		
표본 적절성의 KMO	.778		
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱		246.305
	자유도		6
	유의확률		.000

\*\*\* p<.001

### 제3절 확인적 요인 분석

#### 1. 상관관계 분석 및 판별타당성

본 연구에서 가설적 모형 검증과 확인적 요인 분석을 진행하기에 앞서, 변수들의 상관관계를 파악하기 위해 피어슨(Pearson) 상관분석을 진행하였다. 상관분석의 상관계수  $r$ 은  $-1 \leq r \leq +1$  사이의 값을 가지며,  $-$ 값은 두 변수의 역의 상관관계를 나타내며  $+$ 값은 두 변수의 정 상관관계를 가진다는 것을 의미한다(송지준, 2019). 상관관계 분석결과, 환경 인식의 자연 중심과 '태도'는  $r=0.684$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 나타냈고, 환경 인식의 자연 중심과 '주관적 규범'는  $r=0.558$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다. 환경 인식의 자연 중심과 '지각된 행동통제'는  $r=0.428$ ,  $p<0.001$ 로 나타났으며, 환경 인식의 자연 중심과 '개인적 규범'은  $r=0.422$ ,  $p<0.001$ 로 나타났고 환경 인식의 자연 중심과 '행동의도'는  $r=0.412$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다.

태도와 '주관적 규범'은  $r=0.735$ ,  $p<0.001$ 로 높은 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다. 태도와 '지각된 행위통제'는  $r=0.643$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다. 태도와 '개인적 규범'은  $r=0.584$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다. 태도와 '행동의도'는  $r=0.575$ ,  $p<0.001$ 로 가장 낮은 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다. 주관적 규범과 '지각된 행위통제'는  $r=0.813$ ,  $p<0.001$ 로 가장 높은 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다. 주관적 규범과 '개인적 규범'은  $r=0.709$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가지며, 주관적 규범과 '행동의도'는  $r=0.669$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다. 지각된 행동통제와 '개인적 규범'은  $r=0.768$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가지며, 지각된 행동통제와 '행동의도'는  $r=0.774$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가진다. 개인적 규범과 '행동의도'는  $r=0.801$ ,  $p<0.001$ 로 정(+)<sup>적</sup> 상관관계를 가지며 각 변인 간 상관관계는 모두 유의미한 상관관계로 나타났다. 측정 도구의 판별 타당성은 각 변수의 AVE값이 전체 변수들의 상관계수 제곱 값보다 커야만 판별 타당성을 확보하였다고 판단한다(송지준 2019). <표4-9>에서 확인할 수 있는 것과 같이 모든 구성변수의 AVE 제곱근 값이 한 변수와 다른 변수 간의 상관계수 값이 낮은 것으로 나타나 판별 타당성을 확보하였다고 할 수 있다.

〈표 4-7〉 상관관계 분석

구분	환경 인식 (자연 중심)	태도	주관적 규범	지각된 행동통제	개인적 규범	행동의도
환경 인식 (자연 중심)	<b>0.814</b>					
태도	0.684***	<b>0.895</b>				
주관적 규범	0.558***	0.735***	<b>0.889</b>			
지각된 행동통제	0.428***	0.643***	0.813***	<b>0.814</b>		
개인적 규범	0.422***	0.589***	0.709***	0.768***	<b>0.874</b>	
행동의도	0.412***	0.575***	0.669***	0.774***	0.801***	<b>0.833</b>

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2. 확인적 요인 분석 및 모형 적합도

탐색적 요인 분석을 통하여 도출한 요인이 본 연구의 모형에 적용했을 때 적합한지 검증하기 위해 확인적 요인 분석을 하였다. 요인 분석 결과 첫째, 측정모형에 대한 적합도는  $\chi^2=2.017$ ,  $p=0.000$ , IFI(Incremental Fit Index)=0.960으로 나타났으며 일반적으로 IFI 값이 0.9 이상이면 적합도가 좋다고 할 수 있다. CFI(Comparative Fit Index) 값은 복잡한 모형에서도 덜 민감하고 RMSEA와 함께 표본의 크기에 영향을 가장 적게 받는 지표이며, 0~1 사이의 값을 가지며 일반적으로 0.9 이상이면 적합도가 좋다고 판단한다(송지준, 2019). 본 연구에 적용된 모형의 CFI 값은 0.959 으로 나타나 적합하다고 할 수 있다. RMSEA 값은 0.056(기준치 0.08 이하)으로 모든 항목에서 기준치를 충족하고 있어 확인적 요인 분석 모형은 적합한 것으로 판단되었다.

〈표 4-8〉 측정모형 분석

모형	$\chi^2$ (CMIN)	IFI	CFI	RMSEA
측정모형	2.017***	0.960	0.959	0.056

타당성을 확인하기 위해 표준화 경로계수 값, 평균 분산추출 AVE 값, 개념 신뢰도 값을 확인하였다. 평균 분산추출 AVE 값은 표준화 회귀 계수 값과 측정오차 값을 계산하여 나타내며, 일반적으로 평균 분산추출 AVE 값 0.5 이상, 개념 신뢰도 값 0.7 이상이면 집중 타당성은 확보하였다고 한다(송지준, 2019). 본 연구에서는 표준화 경로계수 값(0.6 이상), 평균 분산추출 AVE 값(0.5 이상), 구성개념 신뢰도 값(0.7 이상)을 확인하였다. 그 결과, 표준화 경로계수 값은 환경 인식의 자연 중심은 0.647에서 0.691, 태도 0.754에서 0.855, 주관적 규범 0.719에서 0.814, 지각된 행동 통제 0.653에서 0.795, 개인적 규범 0.692에서 0.803, 행동의도 0.679에서 0.688으로 0.6 이상으로 나타났다. 둘째, 평균 분산추출 AVE 값은 환경 인식의 자연 중심 0.814, 태도 0.895, 주관적 규범 0.889, 지각된 행동 통제 0.814, 개인적 규범 0.874, 행동의도 0.833로 0.7 이상으로 나타났다. 즉, 17개의 측정변수로 6개의 잠재변수를 구인하는 타당성은 검증되었다. 측정모형의 확인적 요인 분석결과를 요약하면 <표 4-9>와 같다.

<표 4-9> 측정모형의 확인적 요인 분석 결과

잠재변수	측정 변수	비표준화 경로계수	표준 오차	임계치	표준화 경로계수	AVE	개념 신뢰도
자연 중심	자연 중심2	0.886	0.134	6.600	0.647	0.814	0.797
	자연 중심1	1.000			0.691		
태도	태도 1	1.000			0.832	0.895	0.941
	태도 2	0.959	0.069	13.920	0.781		
	태도 4	0.947	0.06	15.729	0.855		
	태도 3	0.904	0.068	13.247	0.754		
주관적 규범	주관적 규범 1	1.000			0.814	0.889	0.938
	주관적 규범 2	0.882	0.073	12.095	0.719		
	주관적 규범 4	1.046	0.074	14.135	0.813		
	주관적 규범 3	0.981	0.073	13.421	0.780		
지각된 행동 통제	지각된 행동 통제 1	1.000			0.795	0.814	0.854
	지각된 행동 통제 4	0.765	0.076	10.050	0.662		
	지각된 행동 통제 3	0.93	0.094	9.898	0.653		
개인적 규범	개인적 규범 2	0.901	0.093	9.640	0.692	0.874	0.865
	개인적 규범 4	1.000			0.803		
행동의도	행동의도 3	1.000			0.688	0.833	0.820

	행동의도 4	0.831	0.102	8.173	0.679		
--	--------	-------	-------	-------	-------	--	--

\*\*\*  
p<.001

#### 제4절 연구 모형 분석 및 가설 검증

##### 1. 구조모형 적합도 검증

본 연구에서는 측정모형의 타당성을 확인한 후 가설검증을 위한 구조모형 검증을 진행하였다. 분석결과, 구조모형의 적합도는  $\chi^2(df=162, N=249)=375.037, p<0.001$ , IFI=0.914(기준치 0.9이상), CFI=0.913(기준치 0.9 이상), RMSEA=0.073(기준치 0.08 이하)으로 Browne&Cudeck(1993)이 제시한 0.10 이하를 충족하여 측정모형이 자료에 적합한 것으로 간주하였으며, 구조모형 적합도 결과를 정리하면 <표 4-10>과 같다.

<표 4-10> 구조모형 적합도

모형	$\chi^2(df)$	IFI	CFI	RMSEA
측정모형	375.037(162)***	0.914	0.913	0.073

##### 2. 연구가설 검증

본 연구는 '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 적용하여 내국인 관광객의 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인을 파악하고, 해당 요인들 간의 구조적 관계를 분석하는 데 목적이 있다. 연구의 목적을 달성하기 위해 설계된 연구 모형을 토대로 도출된 총 8개의 가설을 구조모형의 적합도를 바탕으로 경로의 유의성을 분석하였다. 분석결과, <표 4-11>에서 알 수 있듯이 총 8개의 가설 중 6개의 가설이 채택되었고, 2개의 가설이 기각되었다. 경로 분석결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

〈표 4-11〉 구조모형 경로 분석결과

가설	경로		비표준화계수 (Estimate)	표준오차 (S.E.)	표준화계수 (β)	임계치 (C.R)	p	가설	
H1	태도	→	행동의도	.016	.087	.017	.188	.851	기각
H2	주관적규범	→	행동의도	-.166	.138	-.152	-1.203	.229	기각
H3	지각된 행동통제	→	행동의도	1.048	.173	.771	6.048 ***	.000	채택
H4	개인적규범	→	행동의도	.417	.124	.367	3.356 ***	.000	채택
H5	자연 중심	→	태도	1.708	.277	.800	6.194 ***	.000	채택
H6	자연 중심	→	주관적 규범	1.772	.280	.921	6.326 ***	.000	채택
H7	자연 중심	→	지각된 행동통제	1.245	.219	.807	5.675 ***	.000	채택
H8	자연 중심	→	개인적규범	1.438	.242	.781	5.953 ***	.000	채택

\*\*\*p<.001, \*\*p<.05

1) 친환경 관광에 대한 ‘태도가 행동의도’에 미치는 영향

첫째, 친환경 관광에 대한 ‘태도는 행동의도에 정(+)'의 유의한 영향을 미칠 것이다'라 가설 1을 설정하였으며 가설 검증결과, 태도는 행동의도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 태도와 행동의도의 관계를 살펴보면, 경로계수 값(β) = 0.017, C.R 값 = 0.188, p>.05 으로 확인되어 통계적으로 유의하지 않은 영향 관계로 확인되었으며 가설1은 기각되었다.

2) 친환경 관광에 대한 ‘주관적 규범이 행동의도’에 미치는 영향

둘째, 친환경 관광에 대한 ‘주관적 규범은 행동의도에 정(+)'의 유의한 영향을 미칠 것이다'라는 가설2를 설정하였으며 가설 검증결과, 주관적 규범은 행동의도에 유의한 영향을 나타내지 못하였다. 주관적 규범과 행동의도의 관계를 살펴보면, 경로계수 값(β) = -0.152, C.R 값 = -1.203, p>.05 으로 확인되어 통계적으로 유의하지 않은 영향 관계로 확인되었으며, 가설2는 기각되었다.

### 3) 친환경 관광에 대한 '지각된 행동통제가 행동의도'에 미치는 영향

셋째, 친환경 관광에 대한 '지각된 행동통제는 행동의도에 정(+)'의 유의한 영향을 미칠 것이다'라는 가설3을 설정하였다. 가설 검증결과, 지각된 행동통제는 행동의도에 유의한 영향이 나타났다. 지각된 행동통제와 행동의도의 관계를 살펴보면, 경로계수 값( $\beta$ ) = 0.771, C.R 값 = 6.048,  $p < .001$  으로 확인되어 통계적으로 유의한 영향을 가지는 것으로 나타나 가설3은 채택되었다.

### 4) 친환경 관광에 대한 '개인적 규범이 행동의도'에 미치는 영향

넷째, 친환경 관광에 대한 '개인적 규범은 행동의도에 정(+)'의 유의한 영향을 미칠 것이다'라는 가설4를 설정하였으며 가설 검증결과, 개인적 규범은 행동의도에 유의한 영향이 나타났다. 개인적 규범과 행동의도의 관계를 살펴보면, 경로계수 값( $\beta$ ) = 0.367, C.R 값 = 3.356,  $p < .001$  으로 확인되어 통계적으로 유의한 영향을 가지는 것으로 나타나 가설4는 채택되었다.

### 5) 환경 인식의 '자연 중심이 친환경 관광에 대한 태도'에 미치는 영향

다섯째, 환경 인식의 '자연 중심은 태도에 정(+)'의 유의한 영향을 미칠 것이다'라는 가설5를 설정하였으며 가설 검증결과, 환경 인식의 자연 중심은 태도에 유의한 영향이 나타났다. 환경 인식의 자연 중심과 태도의 관계를 살펴보면, 경로계수 값( $\beta$ ) = 0.800, C.R 값 = 6.194,  $p < .001$  으로 확인되어 통계적으로 유의한 영향을 가지는 것으로 나타나 가설5는 채택되었다.

### 6) 환경 인식의 '자연 중심이 친환경 관광에 대한 주관적 규범'에 미치는 영향

여섯째, 환경 인식의 '자연 중심은 주관적 규범에 정(+)'의 유의한 영향을 미칠 것이다'라는 가설6을 설정하였으며 가설 검증결과, 환경 인식의 자연 중심은 주관적 규범에 유의한 영향이 나타났다. 환경 인식의 자연 중심과 주관적 규범의 관계를 살펴보면, 경로계수 값( $\beta$ ) =



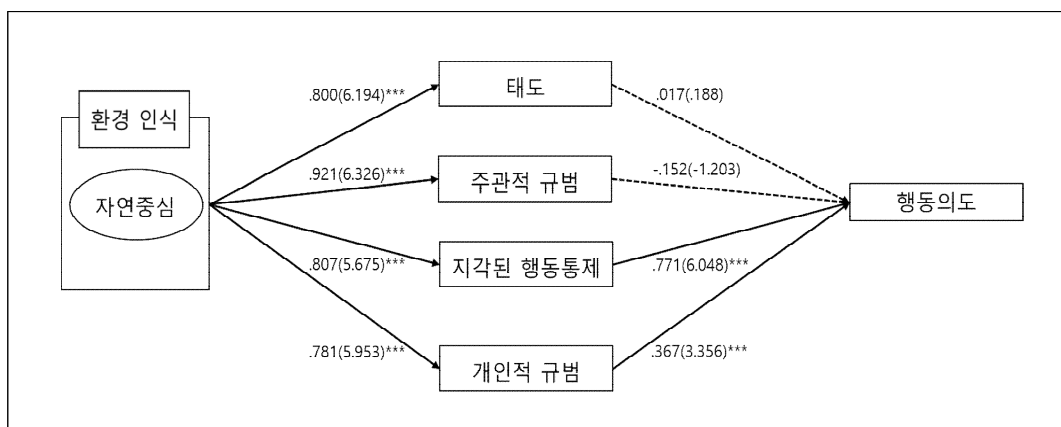
0.921, C.R 값 = 6.326,  $p < .001$  으로 확인되어 통계적으로 유의한 영향을 가지는 것으로 나타나 가설6은 채택되었다.

7) 환경 인식의 ‘자연 중심이 친환경 관광에 대한 지각된 행동통제’에 미치는 영향

일곱째, 환경 인식의 ‘자연 중심은 지각된 행동통제에 정(+ )의 유의한 영향을 미칠 것이다’라는 가설7을 설정하였으며 가설 검증결과, 환경 인식의 자연 중심은 지각된 행동통제에 유의한 영향이 나타났다. 환경 인식의 자연 중심과 지각된 행동통제의 관계를 살펴보면, 경로계수 값( $\beta$ ) = 0.807, C.R 값 = 5.675,  $p < .001$  으로 확인되어 통계적으로 유의한 영향을 가지는 것으로 나타나 가설7은 채택되었다.

8) 환경 인식의 ‘자연 중심이 친환경 관광에 대한 개인적 규범’에 미치는 영향

여덟째, 환경 인식의 ‘자연 중심은 개인적 규범에 정(+ )의 유의한 영향을 미칠 것이다’라는 가설8을 설정하였다. 가설 검증결과, 환경 인식의 자연 중심은 개인적 규범에 유의한 영향이 나타났다. 환경 인식의 자연 중심과 개인적 규범의 관계를 살펴보면, 경로계수 값( $\beta$ ) = 0.781, C.R 값 = 5.953,  $p < .001$  으로 유의한 영향을 가지는 것으로 나타나 가설8은 채택되었다. 연구 모형에서 제시한 가설을 검증한 결과는 <그림 4-1>과 같다.



<그림 4-1> 가설검증 결과 모형

### 3. 매개효과 분석

본 연구 모형에서 친환경 관광 행동의도에 미치는 영향에 대한 변수들의 간접효과가 통계적으로 유의한지 확인하였으며, 부스트트랩 절차를 사용한 결과는 <표 4-12>와 같다.

원 자료(N=249)에서 무선표집으로 생성된 5,000개의 자료 표본을 모수 추정에 사용하였고, 신뢰구간은 95%로 설정하였다.

<표 4-12> 매개효과 분석결과

경로	직접효과	간접효과	총효과
자연 중심 → 태도	.800***(.000)		.800***(.000)
자연 중심 → 주관적 규범	.921***(.000)		.921***(.000)
자연 중심 → 지각된 행동 통제	.807***(.000)		.807***(.000)
자연 중심 → 개인적 규범	.781***(.000)		.781***(.000)
자연 중심 → 행동의도		.782(.000)	.782***(.000)
태도 → 행동의도	.017(.858)		.017(.858)
주관적 규범 → 행동의도	-.152(.280)		-.152(.280)
지각된 행동 통제 → 행동의도	.771***(.000)		.771***(.000)
개인적 규범 → 행동의도	.367*(.010)		.367*(.010)

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

환경 인식의 '자연 중심'은 '태도'에 유의한 영향(자연 중심→태도=.800,  $t=6.194$ ,  $p < .001$ )을 미치고 있고, 환경 인식의 '자연 중심'은 '주관적 규범'에 유의한 영향(자연 중심→주관적 규범=.921,  $t=6.326$ ,  $p < .001$ )을 미치고 있으며, 환경 인식의 '자연 중심'은 '지각된 행동통제'에 유의한 영향(자연 중심→지각된 행동통제=.807,  $t=5.675$ ,  $p < .001$ )으로 유의한 영향을 미치고 있으며, 환경 인식의 '자연 중심'은 '개인적 규범'에 유의한 영향(자연 중심→개인적 규범=.781,  $t=5.953$ ,  $p < .001$ )을 미침으로 환경 인식의 '자연 중심'은 '계획 행동이론(TPB)'의 설명변수를 매개로 하여 행동의도에 유의한 영향을 미친다.

#### 4. 연구 가설의 검증 결과 요약

본 연구에서 설정한 가설에 관한 결과를 정리하면 <표 4-13>과 같다.

<표 4-13> 연구가설의 검증 결과 요약

가설		채택 여부
H1	관광객의 친환경 관광 행동에 대한 태도는 행동의도에 정(+) <sup>1</sup> 의 유의한 영향을 미칠 것이다.	기각
H2	관광객의 친환경 관광 행동에 대한 주관적 규범은 행동의도에 정(+) <sup>1</sup> 의 유의한 영향을 미칠 것이다.	기각
H3	관광객의 친환경 관광 행동에 대한 지각된 행동통제는 행동의도에 정(+) <sup>1</sup> 의 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
H4	관광객의 친환경 관광 행동에 대한 개인적 규범은 행동의도에 정(+) <sup>1</sup> 의 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
H5	환경 인식의 자연 중심은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 태도에 정(+) <sup>1</sup> 의 유의한 영향을 미칠 것이다	채택
H6	환경 인식의 자연 중심은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 주관적 규범에 정(+) <sup>1</sup> 의 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
H7	환경 인식의 자연 중심은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 지각된 행동통제에 정(+) <sup>1</sup> 의 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
H8	환경 인식의 자연 중심은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 개인적 규범에 정(+) <sup>1</sup> 의 영향을 미칠 것이다.	채택

## 제5장 결 론

### 제1절 연구의 요약

기후변화 적응 및 대응, 관광목적지의 지속가능성(sustainability)의 중요성 증대, 관광객의 친환경 관광상품 선호 등으로 인해 친환경 관광에 대한 중요성이 부각되고 있다. 환경에 큰 영향을 받는 자연자원을 중심으로 한 관광지, 지리적 제약을 받는 관광지는 관광객의 관광 활동에 의해 부정적인 영향을 받을 수 있다. 제주도는 섬이라는 지리적 제약으로 관광지의 자연자원 보호에 소홀히 한다면 제주 고유의 환경적 가치가 상실되어 환경보존이나 경제적 차원에서 지속 가능성의 실패를 초래할 수 있다(서용건·고광희, 2010). 따라서 본 연구에서는 환경에 취약한 섬 관광지인 제주도를 방문한 내국인 관광객의 친환경 관광 행동에 영향을 주는 요인과 구조적 관계를 규명하고자 하였다. 이를 위해 인간 행동의 설명력이 비교적 높은(윤동환·한승훈, 2020) '계획행동이론(TPB)'의 모형에 환경 인식의 '자연 중심' 요인과 '개인적 규범' 요인을 확장하여 행동의도 간 관계를 규명하였다. 제주도를 방문한 관광객 대상으로 설문 조사한 결과 총 350부가 수집되었으며, 이 중 249부의 표본을 활용하여 실증분석하였다. 분석 방법으로는 SPSS 26.0을 활용하여 인구통계학적 특성과 친환경 관광 행동에 관한 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석 및 기술통계 분석을 진행하였으며 측정 도구에 대한 타당성 및 신뢰성을 파악하기 위해 요인 분석 및 신뢰도 분석을 진행하였다. 마지막으로 가설 검증을 위해 구조방정식 모형 분석을 진행하였으며, 실증분석한 결과를 요약하면 다음과 같다. 인구통계학적 특성과 친환경 관광 행동에 관한 일반적인 사항을 요약하면 성별은 여성이 134명(53.8%), 연령은 20대가 113명(45.4%), 직업은 학생이 105명(42.2%), 학력은 고등학교 졸업 91명(36.5%), 월 소득은 100만원 이상~200만원 미만인 81명(32.5%), 거주지는 서울·인천·경기도가 114명(45.8%)로 나타났다. 제주도 관광 중 친환경 관광 행동실천에 대한 물음에 실천자가 249명(71.1%), 실천사항에 대한 물음에는 텀블러 및 보증금 컵 사용이 96명(38.6%)로 나타났다. 가설 검증결과는 다음과 같다.

첫째, 친환경 관광 행동에 대한 '태도'와 '행동의도'에 미치는 영향 관계 검증에서 유의하지

않는 것으로 나타났다. 둘째, 친환경 관광 행동에 대한 '주관적 규범'과 '행동의도' 변수 간의 영향 관계 검증에서 유의하지 않는 것으로 나타났다. 셋째, 친환경 관광 행동에 대한 '지각된 행동 통제'와 '행동의도' 간의 영향 관계 검증결과 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 친환경 관광 행동에 대한 '개인적 규범'은 '행동의도' 간의 영향 관계 검증에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 환경 인식의 '자연 중심'은 친환경 관광 행동에 대한 '태도'에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여섯째, 환경 인식의 '자연 중심'은 친환경 관광 행동에 대한 '주관적 규범'에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일곱째, 환경 인식의 '자연 중심'은 친환경 관광 행동에 대한 '지각된 행동통제'에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여덟째, 환경 인식의 '자연 중심'은 친환경 관광 행동에 대한 '개인적 규범'에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가설 검증결과를 정리하자면, 총 8개의 가설 중 6개 가설이 채택되었고, 2개의 가설은 기각되었다. 친환경 관광 행동에 대한 '태도'와 '주관적 규범'은 '행동의도'에 유의한 영향을 미치지 않아 기각되었다. 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 '지각된 행동통제'와 '개인적 규범'은 행동의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었다. 환경 인식의 '자연 중심'은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 '태도', '주관적 규범', '지각된 행동통제', '개인적 규범' 변수에 유의한 영향으로 나타나 모두 채택되었다.

## 제2절 연구의 시사점 및 한계

### 1. 연구의 시사점

#### 1) 학술적 시사점

본 연구의 분석결과를 토대로 학술적 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 친환경 관광 행동에 대한 '태도'는 '행동의도'에 유의한 영향을 미치지 않는다는 점이다. 김연신(2004)의 선행연구에서 환경에 대한 태도와 친환경 행동의도 간의 긍정적 영향 관계가 있다는 결과를 지지하지 않는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 Chafe(2004),

Weeden(2001)의 연구에서 언급했듯이, 친환경 관광 행동에 참여하고자 하는 환경 인식과 태도가 높다고 하더라도 직접적인 행동과 행동의도 까지 이어지는 데는 어려움이 있다고 하였다. 또한, 이도형(2022)의 MZ 세대의 친환경 제품 구매에 관한 연구에서 일반적으로 친환경 제품에 대한 긍정적인 태도를 보이는 소비자도 실제 친환경 제품에 대한 구매로 이어지지 않는 경우가 있다고 하였다. 이는 관광 활동에서도 같은 맥락으로 판단된다. 정리하자면, 친환경 관광 행동을 실천하기 위해서는 관광객의 편의를 희생하거나 관광 행동을 실천하기 위한 개인의 시간적·경제적 비용을 지불해야 하는 경우가 발생할 수 있으므로(Wang et al., 2018), 관광하는 동안 누구나 쉽게 친환경 관광 행동을 유도할 수 있는 방안을 모색해야 한다는 점을 시사한다.

둘째, 친환경 관광 행동에 대한 '주관적 규범'이 '행동의도'에 미치는 영향 관계 검증에서 유의하지 않는 것으로 나타났다. 류수화(2020)의 연구에서 호텔을 방문한 고객들의 '주관적 규범'은 '행동의도'에 미치는 영향 관계 검증에서 유의하지 않는 것으로 나타나 본 연구와 일치하는 부분이 있음을 확인하였다. 이러한 결과는 관광객 자신이 중요하게 생각하는 준거집단이 친환경 관광 행동을 실천하기를 권유하거나 지지하더라도 실제 행동의도에는 영향을 미치지 못할 수 있음을 의미한다.

셋째, 친환경 관광 행동에 대한 '지각된 행동 통제'와 '행동의도' 간의 영향 관계 검증결과 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 친환경 관광 행동을 실천하려는 의도가 자신의 의지와 통제하에 있다고 인식하는 관광객일수록 친환경 관광 행동의도가 높아질 수 있음을 나타낸다. 다시 말해 친환경 관광 행동을 실천하고자 하는 의지가 강할수록 시간적·경제적 측면에서 여유가 있을수록 친환경 관광 행동을 실천할 의도가 높아질 수 있음을 의미한다. 따라서 시간적·경제적 측면에서 친환경 관광 행동을 실천하는데, 어려움을 느끼지 않고 제약조건이 없는 관광객의 통제감을 높이는 방안이 모색되어야 함을 시사한다(성보현·최승담, 2014).

넷째, 친환경 관광 행동에 대한 '개인적 규범'은 '행동의도' 간의 영향 관계 검증에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 개인적 규범은 '계획 행동이론(TPB)'에서 행동 의도와 행동 변화를 증가시킨다는 Harland et al.,(1999) 연구결과를 지지하는 것으로 나타났다. 개인적 규범은 행동에 대해 옳고 그름을 판단하는 개인의 신념을 의미하는 것으로서 관광객에게 환경문제 인식, 환경문제로 인한 결과에 대한 인식은 관광목적지의 환경을 책임 있게 이용하며 지속 가능한 관광을 위한 친환경 관광 행동의도 및 행동을 더 강하

게 인식하게 한다.

다섯째, 환경 인식의 '자연 중심'은 관광객의 친환경 관광 행동에 대한 '태도'에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 환경에 대해 자연의 균형을 중시하는 자연 중심의 친환경적으로 인식하고 있다면 자연을 중요하게 여기며, 친환경 관광 행동에 대해 긍정적인 태도를 형성한다는 것을 시사해 주고 있다.

## 2) 실무적 시사점

관광산업이 성장함에 따라 환경 영향에 대한 위험성은 점점 커지고 있다. 이에 따라 지속 가능한 관광을 위하여 관광객의 관광 활동에 있어 환경을 보존하기 위한 친환경 관광 행동이 요구되고 있다. 또한, 친환경에 관한 관심과 수요가 증가하면서 친환경 인식과 친환경 행동 영역이 확대될 것으로 판단된다. 다음은 본 연구의 실무적 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 친환경 관광 행동에 대한 관광객의 환경 인식과 관심을 높이기 위하여 정보 확산 영향력이 큰 SNS를 활용하며, 템플릿, 현장방송, 관광명소의 온라인 및 오프라인 게시판 등 다양한 채널을 통해 홍보 및 정보 전달이 필요하다(Panwanitdumrong et al., 2021).

둘째, 친환경 행동을 실천하고자 하는 의도를 높이기 위해서 개인의 환경 인식을 높이는 것도 중요하지만 관광지 환경을 친환경적으로 보여 질 수 있도록 관리하는 것이 중요한 것으로 판단된다. Kollmuss & Agyeman(2002)의 연구에서 관광객의 친환경적 행동은 관광지에 친환경적 인프라가 제공되는 경우 친환경적인 관광 행동을 실천할 가능성이 크다고 하였다.

셋째, 제주특별자치도의 모든 정책을 친환경 정책으로 전환할 필요가 있다. 관광정책 뿐만 아니라 주택, 교통, 1차 산업, 경제 등 제주특별자치도의 모든 정책의 방향을 친환경 정책으로 전환할 때, 제주방문 국내·외 관광객들도 제주도를 친환경 관광목적지로 인식할 것이다.

## 2. 연구의 한계점

본 연구는 제주도를 방문한 내국인 관광객을 대상으로 친환경 관광 행동의도에 영향을 미치는 요인과 해당 요인들 간의 구조적 관계를 규명하고자 '확장된 계획행동이론(ETPB)'을 적용하여 실증분석을 하였다. 앞서 제시한 학술적 기여에도 불구하고 다음과 같은 한계점이 있다는 것을 고려하여야 한다. 첫째, 연구에 사용된 자료가 특정 기간에 수집된 자료이므로

일반화하는 데 한계가 있다. 둘째, 표본 수와 인구통계학적 특성에 따라 환경에 대한 인식 차이, 친환경 관광 행동에 대한 태도 차이가 있을 수 있으며, 향후 연구에는 표본의 수와 인구통계학적 특성을 고려하여 연구할 필요가 있다. 김난영(2010)의 책임관광에 대한 관광객 행동에 대한 연구결과에 따르면 인구통계학적 요인에 따라 행동에 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 이러한 부분을 구체화한다면 방문객의 인구특성에 따른 차별화 전략을 수립하는데 도움이 될 것으로 판단된다. 셋째, 향후 연구에서는 친환경 관광 행동에 대한 포괄적인 측정항목의 개발이 필요하다는 점과 다양한 요인을 추가하여 '계획행동이론(TPB)'의 모형을 확장한 연구가 필요하다. 또한, 다양한 관광목적지를 대상으로 선정하여 사례 연구를 진행함으로써 연구결과의 일반화 범위를 확대할 수 있을 것이다.



## 참고문헌

### 【국내문헌 및 단행본】

- 강영애·유광민·김남조(2012). 지역주민의 장소 애착과 환경 인식이 생태관광 영향 인식과 지지도에 미치는 영향. 『관광연구논총』 24(4): 113-136.
- 강영애·최승담(2016). 메시지 프레이밍이 환경적으로 책임 있는 방문객 행동에 미치는 영향 - 조절 초점을 중심으로. 『관광학연구』 40(5): 217-232.
- 강은주(2022). 확장된 계획행동이론을 적용한 관광지의 기술기반 셀프서비스 특성과 지속적 이용 의도 관계 연구. 박사학위논문. 경기대학교 대학원.
- 강찬호·장우진·장형욱(2014). 확장 계획행동이론을 이용한 커피전문점 이용 고객에 대한 행동 예측. 『Tourism Research』 39(3): 277-300.
- 강춘홍·임광호·김진옥(2019). 미세먼지 인식이 친환경 관광행동 의사결정과정에 미치는 영향: VBN(Value-Belief-Norm) 이론을 적용. 『관광레저연구』, 31(9) : 77-98.
- 고동우(2000). 관광자의 환경 보전 의식에 대한 탐색적 연구 - 질적 연구 방법을 중심으로. 『관광학연구』 24(2): 47-71.
- 고동우(2006). 관광자의 친환경 태도와 행동의 관계에 대한 위협소구 환경 광고의 영향. 『관광학연구』 30(2): 139-160.
- 고봉호(2018). 계획행동이론의 확장을 적용한 특급호텔종사자의 창업 의도 및 행동. 박사학위논문. 경기대학교 대학원.
- 고봉호·신형철(2018). 특급호텔 외식종사원의 창업의도 및 행동 연구: 계획행동이론의 확장을 적용하여. 『관광경영학회』 22(7): 19-39.
- 고은희(2019). 호텔 이용 고객의 친환경 행동의도 결정과정 연구: 규범 활성화 모델을 중심으로. 『한국호텔외식관광경영학회』 28(7): 37-56.
- 곽병호(2011). 장소마케팅이 장소이미지,만족도,재방문에 미치는 영향. 석사학위논문. 숭실대학교
- 구윤희·안지수·노기영(2020). 미세먼지 감축 행동 의도에 영향을 주는 요인 연구 계획된 행동이론(TPB)과 규범 활성화 모형(NAM)의 통합 적용. 『한국언론학보』, 64(3): 47-76.
- 권미영(2014). 계획행동이론(TPB)을 적용한 호텔 한식당 이용고객의 소비행동에 관한 연구. 『지역산업연구』 37(1): 83-101.
- 권세정(2007). 골프 참여 행동의 통합적 결정요인 분석. 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.

- 금지현·김진모(2009). 우리나라 초등학생용 NEP Scale의 타당화. 『환경교육』 22(4): 40-52.
- 김규완·하정우(2020). 문화계발이론과 확장된 계획행동이론을 적용한 테마파크 방문객의 행동의도 연구: 한국민속촌 SNS홍보를 통한 캐릭터체험 방문객을 대상으로. 『관광경영연구』 100: 23-47.
- 김기영·강진희(2016). 확장된 합리적 행동이론(ETRA)과 휴리스틱(Heuristics) 이론을 적용한 커 피전문점 선택 행동 연구. 『관광연구저널』 30(1): 83-99.
- 김난영(2010). 책임관광에 대한 관광객 행동 연구. 『관광연구논총』 22(1): 3-24.
- 김남조(2009). 기후변화에 대응하는 녹색관광의 연구과제 모색. 『관광학연구』 33(4): 85-104.
- 김남조(2001). 관광목적지에 대한 지역주민과 관광객의 지각, 태도, 기대행위 차이. 『관광학 연구』 25(3): 43-62.
- 김민철·최용복·부창산(2014). 중국 관광객의 의료관광지 선택 의도. 『관광연구저널』 28(1): 159-170.
- 김병국(2014). 공원 방문객의 환경태도가 친환경 행동에 미치는 영향 - 단면적 또는 양면적 태도를 중심으로. 『한국관광학회』 75(2): 299-305.
- 김병현(2011). 한국여객 e-서비스에 대한 고객의 수용과 이용행태에 관한 통합적 연구. 박사학위논문. 한국항공대학교 경영학과.
- 김성우(2016). 확장된 계획행동이론을 적용한 섬 관광지 방문의도에 관한 연구. 『관광경영연구』 73:71-87.
- 김아름(2023). 계획행동이론을 적용한 지역주민의 지속가능한 관광개발 참여 행동 연구: 제주 청수리 및 산양리 마을을 대상으로. 석사학위논문. 제주대학교 대학원.
- 김연신(2004). 친환경 행동과 친환경 소비주의의 결정요인들. 『한국광고홍보학보』 6(4):7-49.
- 김영규(2013). 장애인의 관광 활동 활성화방안에 관한 연구. 『관광연구』 27(6):431-445.
- 김영재(2001). 여가스포츠 활동의도에 미치는 인지 심리적결정요인 분석. 『한국여가레크리에이션 학회지』 . 20 : 15-28.
- 김우곤·이계희(2011). 관광객의 행동의도에 대한 이해 - 관광객의 거주지와 TPB 모델의 결합. 『관광연구』 26(3):89-111.
- 김우중·한아름·류기상(2014). 도덕적 행동 측면으로의 계획행동이론 확장을 통한 에코 크루즈 이용 의도 예측에 관한 연구. 『호텔경영학연구』 23(5):67-85.
- 김은실(2022). 식생활 교육 환경변인이 교육효과에 미치는 영향요인 연구: 계획된 행위이론의 통합 모델을 중심으로. 박사학위논문. 경기대학교 관광전문대학원.

- 김은주(2009). 제주특별자치도에서의 환경정치의 모색. 『지방자치법연구』 9(2):171-190.
- 김은희(2007). 소비자의 재활용 태도 및 행동의 이해: 제안모형과 경쟁모형의 적용. 『한국행정논집』 19(3):501-525.
- 김인신·정철(2012). 호텔 객실 내 친환경 프로그램의 고객 참여 의도 예측: 계획된 행동이론(TPB)의 확장모형 적용과 메시지 조절 효과를 중심으로. 『서비스경영학회지』 13(2):219-246.
- 김재휘·신진석(2004). 공익광고 메시지의 프레이밍과 결과 지각이 환경 행동에 미치는 영향. 『한국심리학회지: 소비자·광고』 5(2): 65-86.
- 김정찬·신동주(2021). 미세먼지 위험지각이 국립공원 탐방객의 친환경 관광 행동에 미치는 영향 - 확장된 계획행동이론을 적용. 『관광연구논총』 33(1):25-41.
- 김종흠·박은아(2015). 친환경 행동의도 및 친환경 소비의도에 영향을 주는 요인에 대한 탐색적 연구: 규범과 동기를 중심으로. 『소비자학연구』 26(1):1-22.
- 김주경·조광래·이홍재(2015). 지역주민의 환경정책 참여 요인 연구: 계획된 행동이론을 중심으로. 『한국지방행정학보』 12(2):241-258.
- 김주현(2018). 친환경 호텔을 방문하는 고객의 의사결정에 관한 연구: 확장된 계획행동이론을 중심으로. 『관광학연구』 42(2):29-46.
- 김진동(2005). 대학생의 환경관과 환경행동 : 관광과목 수강자를 중심으로. 『관광학연구』 28(4):357-375.
- 김진현·임근욱·최용석(2019). 확장된 계획행동이론을 통한 환경 인식이 부산 국가지질공원 방문객의 행동의도에 미치는 영향. 『한국사건지리학회지』 29(2):129-145.
- 김해옥·현성협(2019). 계획행동이론(TPB)을 적용한 항공사 고객의 소셜미디어 행동에 관한 연구. 『호텔경영학연구』 28(1):33-46.
- 김현정·유광민·김남조(2014). 가치, 기후변화 문제지각 및 개인적 책임이 관광객의 친환경 행동에 미치는 영향. 『관광연구논총』 26(4):43-66.
- 김현지·황길식(2018). 계획행동이론을 적용한 하동지역 농업유산관광객의 행동의도 - 농업유산에 대한 지각된 가치와 사전적 지식의 역할을 중심으로 -. 『농촌계획』 24(2):31-45.
- 김효연·류기상·류형서(2016). 유기농 식품점 제품의 구매 의도: 확장된 계획행동 이론과 확장된 목표지향 행동모델 비교. 『외식경영연구』 19(1):391-411.
- 김홍렬·이태희·윤설민(2010). 확장된 계획행동이론을 통한 테마파크방문에 대한 행동 의도 연구: 즐거움(playfulness)의 역할 탐색. 『관광연구저널』 24(2):5-23.
- 류동균(2015). 설악산 국립공원 탐방객의 친환경 행동의도에 대한 연구. 박사학위논문. 강릉원주대

학교 대학원.

- 류동균·박경심·김태훈·주영환(2016). 국립공원 탐방객의 개인적 규범에 따른 친환경 행동의도와 국립공원 관리정책 지지도 차이 분석. 『관광연구저널』 30(1): 197-210.
- 류수화·한진수(2020). 호텔 이용객의 친환경 인식이 행동의도에 미치는 영향 연구 : 합리적 행동 이론을 중심으로. 『호텔경영학연구』 29(6):1-16.
- 류시영·김재호(2015). 폐철도 활용 관광시설 이용자의 재방문 행동 이해: 계획행동이론의 확장. 『관광레저연구』 27(4):5-21.
- 류재숙·이승곤(2010). 올레길 방문객의 환경인식에 따른 자연 친화적 관광 태도에 관한 연구: 친환경 경패러다임(NEP)척도를 중심으로. 『한국사진지리학회지』 20(3):139-150.
- 민웅기·김남조(2015). 관광객의 기후변화에 대한 지식과 친환경 관광상품 구매 의도와의 관계. 『관광학연구』 39(9):91-111.
- 박경옥(2015). 도보 관광지 주민의 환경 인식에 따른 환경적 지속가능한 관광에 대한 태도 - 봉사활동 참여 경험의 조절효과 중심으로. 『관광연구』 30(3):41-56.
- 박두수(2021). 유네스코 유산지의 체험 요소가 장소성과 몰입 그리고 관광객의 행동의도에 미치는 구조연구. 박사학위논문. 홍익대학교 대학원.
- 박미진(2007). 계획행동이론을 적용한 청소년의 진로정보탐색행동 예측모형. 박사학위논문. 홍익대학교.
- 박시한·한미정(2007). 계획된 행동이론을 적용한 온라인 콘텐츠 이용행동의 이해: 대학생 집단을 중심으로. 『홍보학 연구』, 11(2):195-231.
- 박정현·김남조(2021). 청년 관광객의 친환경 규범이 관광지에서의 친환경 행동에 미치는 영향 연구. 『관광학연구』 45(2):197-217.
- 박종구·김명식(2012). 탄소 배출량 정보에 따른 저탄소 녹색관광상품 구매 의도의 영향. 『관광학연구』 36(2):119-139.
- 박주연(2015). 확장된 계획행동이론을 이용한 공정관광 의사결정과정 연구. 석사학위논문. 경희대학교.
- 박지호(2022). 그린마케팅이 친환경행동, 브랜드 신뢰, 구전의도에 미치는 영향 - 라이프스타일의 조절효과- 박사학위논문. 서울벤처대학교 대학원.
- 박진경(2011). 여가 행동을 예측하는 모형 탐색: 합리적 행동이론과 계획된 행동이론을 적용하여. 『관광연구』 26(4):237-256.
- 박해소(2019). 확장된 목표지향적 행동 모형을 적용한 지역 음식 축제 참여자들의 행동의도 분석.

- 박사학위논문. 목포대학교.
- 박희량(2010). 계획된 행동이론에 예기 정서를 적용한 인터넷 구매행동: 성차를 중심으로. 『한국심리학회지: 소비자, 광고』 11(4):661-686.
- 박희량·한덕웅(2006). 한국 여성의 명품 구매행동을 설명하는 통합모형. 『한국심리학회지: 소비자, 광고』 7(2):195-226.
- 박희제·허주영(2010). 친환경행동의 결정요인과 구조: 친환경행동의 다차원성과 환경의식의 영향을 중심으로. 『환경정책』 18(1):1-26.
- 배병렬(1994). 행동 의도 모형의 검토: 합리적 행동이론과 계획적 행동이론. 『전북대학교 산업경제연구소 논문집』 24·25집:419-437.
- 배혜연·현성협(2019). 내국인 관광객의 환경인지 요인이 친환경 행동에 미치는 영향. 『호텔경영학연구』 28.3 (2019):127-140.
- 변순희·계선자(2004). 도시 취업 주부의 라이프 스타일과 환경친화적 행동에 관한 연구. 『대한가정학회지』 42(9):111-134.
- 서세진·서용건(2017). 제주 올레에 대한 장소 애착심이 친환경 행동의도에 미치는 영향. 『탐라문화』 54호:219-233.
- 서용건·고광희(2010). 섬 관광목적지 경쟁력지표 개발에 관한 연구. 『관광레저연구』 22(1):167-187.
- 성보현·최승담(2014). 확장된 계획행동이론을 통한 관광 행동 영향요인 분석 - 구조적 관광 제약과 사회계층을 중심으로. 『관광학연구』 38(2):79-101.
- 손영곤·이병관(2012). 계획된 행동이론을 적용한 사회 인지적 행동 모델의 유용성에 대한 메타분석. 『한국언론학보』 56(6):127-161.
- 송재호·고계성 (2013). 세계의 습관과 습관에 대한 경고. 『관광연구저널』 27(1):129-143.
- 송정명(2022). 해양스포츠 관광지의 사회적 책임 인식에 따른 관광지 동일시 및 환경 책임행동의 구조적 관계. 『한국체육학회지』 61(4):53-66.
- 송학준·이충기·부숙진(2011). 계획행동이론을 이용한 자연기반 축제의 방문행동 이해. 『관광연구저널』 25.4 (2011):21-38.
- 신지음(2021). 실험설계를 이용한 친환경 광고 소구 유형이 친환경 관광 행동의도에 미치는 영향. 석사학위논문. 가천대학교 대학원.
- 신현규(2013). 자기 결정성 이론과 계획행동이론의 적용을 통한 지속가능한 관광에 관한 연구: 생태 관광 의도를 중심으로. 박사학위논문. 경희대학교 대학원.

- 심지민(2021). 해양레저관광객의 가치, 신념, 규범이 친환경 행동 의도에 미치는 영향 - 레크리에이션 전문화 수준에 따른 조절효과- 박사학위논문. 경기대학교.
- 심지민(2023). 해양레저관광객의 가치, 신념, 규범이 친환경 행동 의도에 미치는 영향 : 레크리에이션 전문화 수준에 따른 조절효과. 『한국관광학회』 국제학술발표대회집, 93(0):825-837.
- 안수용(2023). 브랜드 국적이 테마파크 방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구 - 확장된 계획행동이론을 적용하여. 석사학위논문. 공주대학교 일반대학원.
- 양재장·김수옥·함기영·이용기(2013). 친환경 제품 구매자의 환경 가치, 신념 그리고 개인적 규범이 친환경 행동에 미치는 영향: VBN 이론을 중심으로. 『환경정책』 21(3):53-80.
- 양준희·이병철(2023). 온라인(Virtual) 컨벤션 서비스품질이 참가자의 재이용의도에 미치는 영향: 확장된 계획행동이론(ETPB)을 중심으로. 『관광학연구』 47(1):111-130.
- 여원(2018). 관광해설이 친환경 행동에 미치는 영향: 계획행동이론 적용. 석사학위논문. 한양대학교.
- 여호근(1999). 관광태도 결정요인이 지속가능한 관광지 선택에 미치는 영향. 박사학위논문. 동아대학교.
- 여호근·강승구(2002). 지속가능한 관광에 대한 환경 인식에 따른 관광 태도 차이. 『관광레저연구』 14(1):69-84.
- 오민재·이승재·브렌자르갈·이동희(2005). 몽골인의 환경 인식이 생태관광 동기에 미치는 영향 연구: 울란바토르 거주민을 대상으로. 『호텔경영학연구』 14(4):289-307
- 오민정(2020). 확장된 계획행동이론(ETPB)을 적용한 직업 가치가 직업 선택 의도에 미치는 영향 연구 - 한국 관광 전공 대학생을 대상으로. 박사학위논문. 제주대학교.
- 오지은(2015). 장소이미지가 관광객 만족과 재방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구. 국내석사학위논문 제주대학교.
- 유가천(2023). 중국 친환경 호텔 이용객의 친환경 인식, 친환경 가치, 행동의도 간의 관계 연구. - 확장된 계획행동이론(ETPB)을 기반으로- 박사학위논문. 우송대학교 대학원.
- 유광민·김남조(2013). 캠핑장의 쓰레기 분리배출 행동 의도 분석: 고차요인구조 TPB 모델의 상호작용효과를 중심으로. 『관광학연구』 37(7):149-170.
- 유광민·김현정·김남조(2015). 기후변화 발생 책임인식이 관광 상황에서 개인규범과 친환경 행동에 미치는 영향 분석. 『관광학연구』, 39(5):87-100.
- 유근준·이승곤(2013). 확장된 계획행동이론을 적용한 한방축제방문객의 의사결정과정 연구. 『관광레저연구』 25(6):5-27.

- 유동숙(2017). 확장된 계획행동이론을 적용한 농촌관광의 행동의도 연구 - 계획행동이론에 즐거움, 각성차원을 매개로-. 박사학위논문. 계명대학교.
- 유원희·서세진(2017). 제주도민과 제주방문 도보 여행객의 제주올레에 대한 만족도와 친환경 행동 비교. 『한국전통조경학회지』 35(1):83-89.
- 윤동환·한승훈(2020). 관광지 매력성, 환경책임 행동, 그리고 장소 애착의 구조적 관계에 관한 연구: 무등산권 유네스코 세계지질공원을 중심으로. 『관광연구저널』 34(3):33-46.
- 윤설민(2010). 계획행동이론의 확장을 통한 모험적 여가활동 추구 관광객의 행동지 속성에 관한 연구. 박사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 윤설민(2011). 확장된 계획행동이론(ETPB)을 적용한 모험적 여가활동에 대한 행동 분석. 『호텔경영학연구』 20(6):189-208.
- 윤설민·송학준·백주아·김홍렬(2010). 북악산 서울성곽 방문객의 문화유산 인식에 관한 연구. 『관광레저연구』 22(1):133-150.
- 윤설민·오선영·윤선정(2010). 계획행동이론(TPB)을 활용한 내국인의 해외여행 의도에 관한 연구: 사전지식과 지각된 위험의 역할을 중심으로. 『호텔경영학연구』 19(6):289-307.
- 윤설민·장희숙(2022). 방문 동기와 계획행동이론의 결합에 따른 통일전망대 관광객의 행동의도 분석. 『호텔관광연구』 24(3):65-80.
- 윤지영·유지운·이장석(2020). 유튜브 브이로그 이용 동기 및 이용자 특성이 이용 만족 및 지속이용 의도에 미치는 영향. 『한국콘텐츠 학회논문지』 20(4):189-201.
- 윤지인·박수정·김나영·김민규(2022). 제주 곶자왈 도립공원 방문 관광객의 환경태도와 친환경 행동에 관한 연구. 『관광진흥연구』 10:63-78.
- 윤현·주장·윤희정(2022). 세계자연유산 관광자의 기후변화 인식과 관광정책 지지, 친환경 행동과의 구조적 관계. 『관광연구저널』 36(7):5-19.
- 이경선·장안성·오치옥·강신겸(2016). 레크리에이션 전문화에 따른 참여동기, 환경친화적 태도 및 행동의도의 이해. 『관광연구논총』 한양대학교 관광연구소. 28(2):101-122.
- 이귀옥(2002). 연구논문 : 관광객의 특성에 따른 환경인식에 관한 연구. 『관광산업학회』 16:141-161.
- 이남희·김정현(2021). 국내 관광학 분야 친환경 행동에 대한 연구동향: 텍스트 네트워크 분석방법 적용. 『여가관광연구』 35(0):5-24.
- 이도형(2022). 무엇이 한국의 MZ세대를 친환경 제품 구매로 이어지게 하는가?. 『e-비즈니스연구』 23(3):169-182.

- 이소윤·윤설민·윤지환(2011). 사찰 방문 관광객의 자연에 대한 심리태도 연구. 『관광학연구』 35.5 (2011):105-124.
- 이승곤·양승탁·한지훈(2012). 확장된 계획행동이론을 적용한 레저항공 축제 참가자의 행동 의도에 관한 연구. 『관광레저연구』 24(4)(통권 제67호):273-291.
- 이양수(2009). 친환경 행동의 근원과 경로분석. 『한국행정논집』 21(3): 1057-1083.
- 이영진·송영민·윤지환(2011). 기후변화에 따른 제주도 관광 분야 적응전략에 대한 탐색적 연구. 진지성여가, 전문화 이론, 통제소재 관점을 중심으로. 『관광연구저널』 25(4):313-328.
- 이용기·김민성·최정구(2010). 환경에 대한 객관적, 주관적 지식이 환경친화적 행동에 미치는 영향: 환경에 대한 정서의 매개역할. 『경영학연구』 39(5):1177-1198.
- 이유하·이봉구(2021). 게이미피케이션을 통한 자기효능감이 관광객의 친환경 행동의도 촉진에 미치는 영향. 『동북아관광연구』 17(4):59-82.
- 이재석·이충기(2010). 확장된 계획행동이론을 이용한 스키리조트 방문객의 의사결정과정 연구. 『한국호텔관광학회』 12(4):1-19.
- 이재신·김한나(2008). 고등학생과 대학생들의 동영상 UCC 제작의도에 영향을 주는 요인에 관한 연구. 『한국언론학보』 52(5):399-461.
- 이재현·김남조·정철(2022). 탄소배출 언론보도가 친환경 관광행동의도에 미치는 영향. 『관광학연구』 46(5):87-111.
- 이현영·김남조(2017). 미세먼지 위험지각이 아웃도어 레크리에이션 참여자의 행동에 미치는 영향 - 확장된 계획행동이론을 적용. 『관광학연구』 41(7):27-44.
- 이형권(2013). 계획된 행동이론에서 행동계획의 영향. 『관광학연구』 37(5):135-156.
- 이형권·송성섭(2011). 확장된 계획행동이론을 이용한 운동참여도 예측: 집단동일시의 조절된 매개 모형. 『한국사회체육학회지』 46:503-518.
- 이후석·오민재(2019). 생태관광에 대한 가치가 만족, 태도 및 환경책임행동에 미치는 영향. 『관광레저연구』 31(1):93-112.
- 이훈·유숙희·김남조(2018). 해석수준 이론을 통한 친환경 관광 행동 영향분석: 실험기법 적용. 『관광학연구』 42(5):11-29.
- 이훈·최일선(2012). 놀이성에 따른 일탈적 관광행동의 차이분석. 『관광학연구』, 36(9):241- 260.
- 임근욱(2015). 제주도 방문객의 신생페러다임 척도에 의한 환경인식 연구. 『한국관광레저연구』 27(5):39-55.
- 임수진·한규석(2009). 중국인 유학생이 겪는 심리적 부적응에 미치는 사회-심리적 요인 분석. 『한



- 국심리학화지』 6(3):413-427.
- 임윤정(2008). 계획행동이론을 적용한 외래 관광객의 한류 문화콘텐츠 행동예측모형: 한국드라마와 음반을 중심으로, 박사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 임윤정·장형욱·김성혁(2010), 외래 관광객들의 한류 문화콘텐츠에 대한 행동예측:계획행동이론을 중심으로, 『관광학연구』 24(6):131-149.
- 임재필·류재숙(2022). 계획행동이론(TPB)을 활용한 MZ세대의 친환경 관광행동 연구. 『관광연구저널』 36(11):113-125.
- 장명희(2006). 장소마케팅믹스와 방문자만족 및 재방문간의 관련성, 석사학위논문. 동아대학교.
- 장모나(2021). 지역사회 애착도와 관광영향 인식이 친환경 행동의도와 관광개발 지지도에 미치는 영향: 지주지역사회를 사례로. 박사학위논문. 제주대학교 대학원.
- 전은영(2023). MZ세대의 기후변화에 대한 위험인식이 친환경 관광 행동 의도에 미치는 영향 연구 : 규범 활성화 모델을 적용하여. 석사학위 논문. 공주대학교.
- 정성문·강신겸(2020). 주민의 부정적 관광개발 영향 지각이 지역 만족과 개발 태도에 미치는 영향: 사회적 자본의 조절효과를 중심으로. 『지역과문화』 7(1):127-152.
- 정승훈(2014). 관광개발에 대한 지역주민의 관광 영향 인식과 개발 지지도 관계 분석: 제주도 관광 권역을 중심으로. 『탐라문화』 47:253-277.
- 정승훈(2019). 정치적 임파워먼트가 관광개발에 대한 지역주민의 영향 인식, 정부 신뢰, 개발 지지에 미치는 영향: 제주도를 사례로. 『관광연구저널』 33(8):47-6.
- 정영미·박봉규(2012). 계획행동이론을 적용한 일본인 관광객의 한국문화 친숙도와 행동 의도간 구조 관계 분석. 『일본근대학연구』 37:481-496.
- 정철·노경국·문성중(2011). 도보 관광객의 환경 인식과 심리적 웰빙. 『관광연구논총』 23(1):109-124.
- 정현규(2023). 생애주기별 웰니스관광 체험자의 회복환경지각이 행동의도에 미치는 영향 연구: 확장된 목표지향적 행동모델(E-MGB)을 중심으로. 박사학위논문. 제주대학교
- 조성진(2009). 녹차 박물관 방문객의 행동의도에 관한 연구 : 계획된 행동이론을 적용하여. 박사학위논문. 제주대학교 대학원
- 조진희·김수봉·김용범(2004). 관광객의 환경의식이 생태관광 태도에 미치는 영향. 『한국환경과학회지』 13(1):1-9.
- 주아남(2014). 확장된 계획행동이론을 적용한 중국인 관광객의 한국관광 행동의도에 관한 연구: 사전지식의 조절효과를 중심으로, 석사학위논문. 세종대학교 대학원.

- 주중현·윤미라(2017). 목표 지향적 행동모델을 적용한 관객의 공연예술 관람 행동의도에 대한 연구. 『대한무용학회 논문집』 75(2):213-242.
- 차동필(2005). 폭음행위이해: 계획행동 이론의 적용과 확장. 『한국언론학보』 49(3):346-372.
- 최사라·정은성·이선화·이태수(2022). 기후변화에 대한 관광객의 위험지각, 소비가치, 친환경 행동의 구조적 관계. 『관광연구저널』 36(8):23-36.
- 최서연(2017). 확장된 목표지향적 행동이론을 적용한 건강기능식품 구매의도에 대한 영향요인 분석: 영양지식 조절효과를 중심으로. 박사학위논문 이화여자대학교 대학원
- 최영정(2010). 계획행동이론을 적용한 관광객의 책임관광 행동 모델 구축에 관한 연구. 박사학위논문. 동아대학교 대학원.
- 한덕웅·이민규(2001). 계획된 행동이론에 의한 음주운전 행동의 설명. 『한국심리학회지: 사회 및 성격』 15(2):141-158.
- 한상열(2000). 국립공원 방문객의 자연환경태도 측정. 『한국산림과학회지(구 한국임학회지)』 89(5):598-608.
- 한필규·임근옥(2020). 계획행동이론을 적용한 제주도 가족 관광객의 행동의도 연구: 관광동기를 중심으로. 『관광연구저널』 34(9):75-89.
- 한호성(2017). 축제방문객의 자기결정성에 따른 계획행동이 행동의도에 미치는 영향연구 :지각된 위험과 사전지식의 조절적 효과를 중심으로. 박사학위논문. 경기대학교.
- 허윤주(2015). 확장된 계획행동이론(ETPB)을 적용한 문화자본이 문화예술 관광행동의도에 미치는 영향 연구 -내국인 해외관광객 중심으로- 박사 학위 논문. 경희대학교
- 허흔·이민재·황윤섭(2016). 생태관광지의 환경적 책임 활동이 관광지 이미지와 관광객 충성도에 미치는 영향: 제주 한라산 방문객을 대상으로. 『관광경영학』 31(3):1-17.
- 현용호(2012). 확장된 계획행동이론을 통한 제주 올레길 재방문의도 예측요인 검증 -올레길 방문 만족 조절효과를 중심으로-. 『관광학연구』 36(7) :55-74.
- Cui Xijing(2019). 백두산 관광객의 친환경 행동 형성과정에서 환경인식의 조절된 매개효과 검증. 박사학위논문. 경희대학교.

### 【국외문헌 및 단행본】

- Ajzen, I.(1985). From Intentions to Actions: A Theory of Planned Behaviour. In J. Kuhl & J. Beckman,(eds.). Action Control: From Cognition to Behaviour. Heidelberg: Springer: 11-39.
- Ajzen, I.(2005). Attitudes, personality, and behavior (2nd Edition), Milton-Keynes, McGraw-Hill, England 71-98.
- Ajzen, I. and Fishbein, M.(1975), A Bayesian analysis of attribution processes. *Psychological bulletin*, 82(2): 261.
- Ajzen, I(1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 50: 179-211.
- Ajzen, I. and Fishbein, M.(1980). *Understanding Attitude and Prediction Social Behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Ajzen, I. and Madden, T.(1986). Prediction of Goal-directed Behavior: Attitudes, Intentions, and Perceived Behavioral Control. *Journal of Experimental Social Psychology*. 22(5): 453-474.
- Ajzen, I. and Driver, B. L.(1992). Application of the theory of planned behavior to leisure choice, *Journal of leisure research*, 24(3): 207-22.
- Anderson, C. and John, O. and Keltner, D.(2012). The Personal Sense of Power. *Journal of Personality*. 80(2): 313-344.
- Anita Kumar(2019). Exploring young adults' e-waste recycling behaviour using an extended theory of planned behaviour model: A cross-cultural study. *Resources Conservation and Recycling* 141(2): 378-389.
- Armitage, C. and Conner, M.(2001). Efficacy of the Theory of Planned Behavior: A Meta Analytic Review. *British Journal of Social Psychology*. 40(4): 471-499.
- Aydin, H. and Aydin, C.(2022). Investigating consumers' food waste behaviors: An extended theory of planned behavior of Turkey sample. *Cleaner Waste Systems*. 3: 100036.
- Bagozzi, R. P. and Gurhan-Chnli, Z. and Priester, J.R.(2002). *The Social Psychology of Consumer Behaviour*. Open University Press.
- Ballantyne, R. and Packer, J. and Hughes, K.(2009). Tourists' Support for

- Conservation Messages and Sustainable Management Practices in Wildlife Tourism Experiences. *Tourism Management*. 30: 658-664.
- Bamberg, S.(2003). How does environmental concern influence specific environmentally related behaviors? A new answer to an old question. *Journal of Environmental Psychology*, 23(1): 21-32.
- Bamberg, S. and Hunecke, M. and Blobaum, A.(2007a). Social Context, Personal Norms and The Use of Public Transportation: Two Field Studies. *Journal of Environmental Psychology*. 27(3): 190-203.
- Bamberg, S. and Möser, G.(2007b). Twenty years after Hines, Hungerford, and Tomera: A new meta-analysis of psycho-social determinants of pro-environmental behaviour. *Journal of environmental psychology*, 27(1): 14-25.
- Budowski, G.(1976). Tourism and Environmental Conservation: Conflict, Coexistence, or Symbiosis? *Environmental Conversation*. 3(1): 27-31.
- Chafe, Z.(2004). Consumer Demand and Operator Support for Socially and Environmentally Responsible Tourism. Working Paper 104. *The International Ecotourism Society*.
- Chen, G. and Huang, X.(2021). From Good Feelings to Good Behavior : Exploring The Impacts of Positive Emotions on Tourist Environmentally Responsible Behavior. *Journal of hospitality and tourism management*. 50: 1-9.
- Chen, M. and Tung, P.(2014). Developing An Extended Theory of Planned Behavior Model to Predict Consumers' Intention to Visit Green Hotels. *International Journal of Hospitality Management*. 36: 221-230.
- Cheng, S. and Cho, V.(2011). An integrated model of employees' behavioral intention toward innovative information and communication technologies in travel agencies. *Journal of Hospitality & Tourism Research*. 35(4): 488-510.
- Chiu, Y. and Lee, W. and Chen, T.(2014). Environmentally Responsible Behavior in Ecotourism: Antecedents and Implications. *Tourism Management*. 40: 321-329.
- Choi, H. and Jang, J.(2015). Application of the Extended VBN Theory to Understand Consumers' Decisions about Green Hotels. *International Journal of Hospitality*

- Management*. 51: 87-95.
- Clark, E. and Mulgrew, K. and Kannis-Dymand, L. and Schaffer, V. and Hoberg, R.(2019). Theory of planned behaviour: Predicting tourists' pro-environmental intentions after a humpback whale encounter. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(5): 649-667.
- Cottrell, S.(2003). Influence of Socio-demographics and Environmental Attitudes on General Responsible Environmental Behavior Among Recreational Boaters. *Environment and Behavior*. 35(3); 347-375.
- De Leeuw, A. and Valois, P. and Ajzen, I. and Schmidt, P.(2015). Using the theory of planned behavior to identify key beliefs underlying proenvironmental behavior in high-school students: Implications for educational interventions. *Journal of Environmental Psychology*, 42,128-138.
- Dietz, T. and Stern, P. and Guagnano, G.(1998). Social Structural and Social Psychological Bases of Environmental Concern. *Environment and Behavior*. 30(4): 450-471.
- Dunlap, R.E. and Heffernan, R.B.(1975). Outdoor recreation and environmental concern: An empirical examination. *Rural Sociology*, 40(1): 18-30.
- Dunlap, R.E. and Grieneeks, J. and Rokeach, M.(1983). *Human Values and Pro-Environmental Behavior*. Routledge. in Energy And Material Resource (ed. W. David Conn),
- Dunlap, R. and Van Liere, K.(1978). The New Environmental Paradigm. *The Journal of Environmental Education*. 9(4): 10-19.
- Dunlap, R. and Van Liere, K. and Mertig, A. and Jones, R.(2000). Measuring Endorsement of the New Ecological Paradigm: A Revised NEP Scale. *Journal of Social Issues*. 56(3): 425-442.
- Fenitra, R. M. and Laila, N. and Premananto, G.C. and Abbas, A. and Sedera, R.M.H. (2023). Explaining littering prevention among park visitors using the Theory of Planned Behavior and Norm Activation Model. *International Journal of Geoheritage and Parks*. 11(1): 39-53.
- Fishbein, M. and Ajzen, I(1975). Belief, Attitude, Intention and Behavior: An

- Introduction to Theory and Research*, Massachusetts : Addison-Wesley Publishing Company, Inc.
- Fu, L. and Sun, Z. and Zha, L. and Liu, F. and He, L. and Sun, X. and Jing, X. (2020). Environmental awareness and pro-environmental behavior within China's road freight transportation industry: Moderating role of perceived policy effectiveness. *Journal of Cleaner Production*, 252, 119796.
- Fujii, S.(2006). Environmental concern, attitude toward frugality, and ease of behavior as determinants of pro-environmental behavior intentions. *Journal of Environmental Psychology*, 26(4): 262-268.
- Gao, L. and Wang, S. and Li, J. and Li, H.(2017). Application of the Extended Theory of Planned Behavior to Understand Individual's Energy Saving Behavior in Workplaces. *Resources Conservation and Recycling*. 127: 107-113.
- Gautam, V.(2020). Examining environmental friendly behaviors of tourists towards sustainable development. *Journal of Environmental Management*, 276, 111292.
- Govindarajulu, N. and Daily, B.F.(2004). Motivating employees for environmental improvement. *Industrial Management & Data Systems*, 104(4): 364-372.
- Grimmer, M. and Kilburn, A. and Miles, M.P.(2015). The Effect of Purchase Situation Research. *Journal of Business Research*, 69(5): 1582-1586.
- Hall, C.M. and Dayal, N., Majstorovi, D. and Mills, H., Paul-andrews, L., Wallace, C. (2016), from a green marketing perspective, *Int. J. Contemp. Hosp. Manag.* 27
- Harland, P., Staats, H., and Wilke, H. A. (1999). Explaining proenvironmental intention and behavior by personal norms and the Theory of Planned Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 29(12), 2505-2528.
- Halpenny, E.(2010). Pro-Environmental Behaviours and Park Visitors: The Effect of Place Attachment. *Journal of Environmental Psychology*. 30: 409-421.
- Han, H.(2015). Travelers' pro-environmental behavior in a green lodging context: Converging value-belief-norm theory and the theory of planned behavior. *Tourism Management*, 47: 164-177.
- Han, H. and Hsu, L. and Sheu, C.(2010). Application of the theory of planned

- behavior to green hotel choice: Testing the effect of environmental friendly activities. *Tourism Management*, 31(3): 325-334.
- Han, H. and Kim, Y.(2010). An Investigation of Green Hotel Customers' Decision Formation: Developing An Extended Model of The Theory of Planned Behavior. *International Journal of Hospitality Management*. 29: 659-668.
- Han, H. and Kim, W. and Kiatkawsin, K.(2017). Emerging youth tourism: Fostering young travelers' conservation intentions. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 34(7): 905-918.
- Han, H. and Lee, S. and Al-Ansi, A. and Kim, H. and Ryu, H. and Kim, J. and Kim, W.(2019). Convention Tourism and Sustainability: Exploring Influencing Factors on Delegate Green Behavior That Reduce Environmental Impacts. *Sustainability*. 11(14): 3903.
- Han, H. and Meng, B. and Kim, W.(2017). Emerging Bicycle Tourism and The Theory of Planned Behavior. *Journal of Sustainable Tourism*. 25(2): 292-309.
- Harland, P. and Staats, H. and Wilke, H.A.(1999). Explaining proenvironmental intention and behavior by personal norms and the Theory of Planned Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*. 29(12): 2505-2528.
- Hassan, S.S.(2000). Determinants of market competitiveness in an environmentally sustainable tourism industry. *Journal of Travel Research*, 38(3): 239-245.
- Hinds, J. and Sparks, P.(2008). Engaging with the Natural Environment: The Role of Affective Connection and Identity. *Journal of Environmental Psychology*, 28(2): 109-120.
- Holden, A.(2016). *Environment and Tourism*. Routledge. Third Edition,
- Hrubes, D. and Ajzen, I. and Daigle, J.(2001). Predicting hunting intentions and behavior: An application of the theory of planned behavior. *Leisure Sciences*, 23(3): 165-178.
- Hsu, C.H. and Huang, S.(2012). An extension of the theory of planned behavior model for tourists. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 36(3): 390-417.
- Hu, H. and Zhang, J. and Chu, G. and Yang, J. and Yu, P.(2018). Factors Influencing Tourists' Litter Management Behavior in Mountainous Tourism Areas in China.

- Waste Management*. 79: 273-286.
- Hu, H. and Zhang, J. and Wang, C. and Yu, P. and Chu, G.(2019). What Influences Tourists' Intention to Participate in The Zero Litter Initiative in Mountainous Tourism Areas: A Case Study of Huangshan National Park, China. *Science of The Total Environment*. 657: 1127-1137.
- Hwang, J. and Kim, W. and Kim, J.J.(2020). Application of the value-belief-norm model to environmentally friendly drone food delivery services: The moderating role of product involvement. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 32(5): 1775-1794.
- Jin, Y. and An, S. and Kim, Y.(2016). Analysis of purchasing behavior of food service customers using the extended theory of planned behavior: Focused on environment friendly agricultural product. *International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 30(1): 151-162.
- Kaiser, F. and Gutscher, H.(2003). The Proposition of a General Version of The Theory of Planned Behavior: Predicting Ecological Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*. 33(3): 586-603.
- Kaiser, F. and Scheuthle, H.(2003). Two Challenges to a Moral Extension of The Theory of Planned Behavior: Moral Norms and Just World Beliefs in Conservationism. *Personality and Individual Differences*. 35(5): 1033-1048.
- Kalafatis, S.P. and Michael P. and Robert E. and Markos H.T.(1999). Green Marketing and Ajzen's Theory of Planned Behaviour: A Cross-Market Examination. *Journal of Consumer Marketing*. 16(5): 441-460.
- Kasim, A. and Gursoy, D. and Okumus, F. and Wong, A.(2014). The importance of water management in hotels, a framework for sustainability through innovation, *Journal of Sustainable Tourism*, 22(7): 1090-1107.
- Kiatkawsin, K. and Han, H.(2017). Young Travelers' Intention to Behave Pro-Environmentally: Merging the Value-Belief-Norm Theory and The Expectancy Theory. *Tourism Management*. 59: 76-88.
- Kim, J. and Park, E.(2015). Determinants of Pro-Environmental Behavior and Environmental Consumerism: Focusing on Norm and Motivation. *Journal of*



- Consumer Studies*. 26(1): 1-22.
- Kim, Y. and Njite, D. and Hancer, M.(2013). Anticipated Emotion in Consumers' Intentions to Select Eco-Friendly Restaurants: Augmenting The Theory of Planned Behavior. *International Journal of Hospitality Management*. 34: 255-262.
- Kim, J. and Yoo, K. and Kim, N.(2014). The relationship between campers' specialization and pro-environmental behaviour. *Journal of Tourism Sciences*, 38(7): 13-33
- Kollmuss, A. and Agyeman, J.(2002). Mind The Gap: Why Do People Act Environmentally and What Are The Barriers to Pro-Environmental Behavior?. *Environmental Education Research*. 8(3): 239-260.
- Lee, K.(2011). The role of media exposure, social exposure and biospheric value orientation in the environmental attitude-intention-behavior model in adolescents. *Journal of environmental psychology*, 31(4): 301-308.
- Lee, M.J. and Back, K.J.(2007). Association members' meeting participation behaviors: Development of meeting participation model. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 22(2): 15-33.
- Lee, T. and Jan, F. and Yang, C.(2013). Conceptualizing and Measuring Environmentally Responsible Behaviors From The Perspective of Community-based Tourists. *Tourism Management*. 36: 454-468.
- Lenzen, M. and Sun, Y.Y. and Faturay, F. and Ting, Y.P. and Geschke, A. and Malik, A.(2018). The Carbon Footprint of Global Tourism. *Nature Climate Change* 8(6): 522-528.
- Liao, C. and Chen, J. and Yen, D.C.(2007). Theory of planning behavior (TPB) and customer satisfaction in the continued use of e-service: an integrated model. *Computers in Human Behavior*. 23: 2804-2822.
- Lin, S. and Hsu, S. and Ho, J. and Lai, M.(2020). Behavioral Model of Middle-aged and Seniors for Bicycle Tourism. *Frontiers in Psychology*. 11: 407.
- Lin, M.T.B. and Zhu, D. and Liu, C. and Kim, P.B.(2022). A meta-analysis of antecedents of pro-environmental behavioral intention of tourists and

- hospitality consumers. *Tourism Management*. 93: 104566.
- Lindenberg, S. and Steg, L.(2007). Normative, gain and hedonic goal frames guiding environmental behavior. *Journal of Social Issues*, 63(1): 117-137.
- Liu, J. and Kiesewetter, G.and Klimont, Z. and Cofala, J. and Heyes, C. and Schöpp, W. and Amann, M.(2019). Mitigation pathways of air pollution from residential emissions in the Beijing-Tianjin-Hebei region in China. *Environment International*, 125, 236-244.
- Liu, J. and Wu, J.S. and Che, T.(2019). Understanding perceived environment quality in affecting tourists' environmentally responsible behaviours: A broken windows theory perspective. *Tourism Management Perspectives*, 31: 236-244.
- Lovelock, B. and Lovelock, K.(2013), *The Ethics of Tourism*, Taylor and Francis.
- Lujun, S. and Maxwell, K. and Hsu, E.(2020). From Recreation to Responsibility: Increasing Environmentally Responsible Behavior in Tourism. *Journal of business research*. 109: 557-573.
- Luo, Y. and Deng, J.(2008). The New Environmental Paradigm and nature-based tourism motivation. *Journal of Travel research*, 46(4): 392-402.
- Luzar, E. and Christopher, A. and Brenda, R.(1998). Profiling the Nature-based Tourist: A Multinomial Logit Approach. *Journal of Travel Research*. 37: 45-55.
- Madden, T. and Ellen, P. and Ajzen, I.(1992). A Comparison of The Theory of Planned Behavior and The Theory of Reasoned Action. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 18(1): 3-9.
- Maichum, K. and Parichatnon, S. and Peng, K.C.(2016). Application of the extended theory of planned behavior model to investigate purchase intention of green products among Thai consumers. *Sustainability*, 8(10), 1077.
- Minhai, Andrey. (2019). What is ecotourism and why we need more of it. Did you know?, Feature post, green living, science ABC. Retrieved from <https://www.zmescience.com/other/feature-post/what-is-ecotourism/>
- Minhai, A.(2023). What is Ecotourism and Why We Need More of It. Retrieved from <https://www.zmescience.com/feature-post/what-is-ecotourism/>
- Mowen, J. and Minor, M.(1997). *Consumer Behavior*. Prentice-Hall Upper Saddle

- River, N.J. 5th ed.,
- Norman, P. and Smith, L.(1995). The Theory of Planned Behaviour and Exercise: An Investigation Into The Role of Prior Behavior, Behavioral Intentions and Attitude Variability. *European Journal of Social Psychology*. 25(4): 403-415.
- Olya, H.G.T. and Akhshik, A.(2019). Tackling the complexity of the pro-environmental behavior intentions of visitors to turtle sites. *Journal of Travel Research*, 58(2): 313-332
- Panwanitdumrong, K. and Chen, C.(2021). Investigating Factors Influencing Tourists' Environmentally Responsible Behavior With Extended Theory of Planned Behavior for Coastal Tourism in Thailand. *Marine Pollution Bulletin*. 169: 112507.
- Penz, E. and Hofmann, E. and Hartl, B.(2017). Fostering sustainable travel behavior: Role of sustainability labels and goal-directed behavior regarding touristic services. *Sustainability*, 9(6): 1056.
- Ramkissoon, H. and Smith, L. and Weiler, B.(2013). Testing The Dimensionality of Place Attachment and Its Relationships With Place Satisfaction and Pro-Environmental Behaviours: A Structural Equation Modelling Approach. *Tourism Management*. 36: 552-566.
- Rao, X. and Qiu, H. and Morrison, A. and Wei, W.(2022). Extending the Theory of Planned Behavior with The Self-Congruity Theory to Predict Tourists' Pro-Environmental Behavioral Intentions: A Two-Case Study of Heritage Tourism. *Land*. 11(11): 2069.
- Rivis, A. and Sheeran, P. and Armitage, C.(2009). Expanding The Affective and Normative Components of The Theory of Planned Behavior: A Meta Analysis of Anticipated Affect and Moral Norms. *Journal of Applied Social Psychology*. 39(12): 2985-3019.
- Robertson, J.L. and Barling, J.(2013). Greening organizations through leaders' influence on employees' pro environmental behaviors. *Journal of Organizational Behavior*. 34(2): 176-194.
- Ru, X. and Wang, S. and Yan, S.(2018). Exploring The Effects of Normative Factors

- and Perceived Behavioral Control on Individual's Energy-Saving Intention: An Empirical Study in Eastern China. *Resources Conservation and Recycling*. 134: 91-99.
- Schultz, P.(2000). Empathizing With Nature: The Effects of Perspective-taking on Concern for Environmental Issues. *Journal of Social Issues*. 56: 391-406.
- Schwartz, S.H.(1977). Normative influences on altruism. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 10, pp.221-279), New York: Academic Press
- Schwartz, S.H. and Howard, J.A.(1981). *A Normative Decision Making Model of Altruism*. in J.P. Rushton and R.M. Sorrentino(Eds.). *Altruism and helping behavior*(89-211). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Sheeran, P.(2002). Intention-behavior relations: A conceptual and empirical review. *European Review of Social Psychology*. 12(1): 1-36.
- Shi, H. and Wang, S. and Zhao, D.(2017). Exploring Urban Resident's Vehicular PM2.5 Reduction Behavior Intention: An Application of The Extended Theory of Planned Behavior. *Journal of Cleaner Production*. 147: 603-613.
- Shin, Y.H. and Im, J. and Jung, S.E. and Severt, K.(2018), The Theory of Planned Behavior and The Norm Activation Model Approach to Consumer Behavior Regarding Organic Menus, *International Journal of Hospitality Management*. 69: 21-29.
- Steg, L. and Vlek, C.(2009). Encouraging Pro-Environmental Behavior: An Integrative Review and Research Agenda. *Journal of environmental psychology*. 29(3): 309-317.
- Stern, P.(2000). Toward A Coherent Theory of Environmentally Significant Behavior. *Journal of Social Issues*. 56(3): 407-424.
- Stern, P.C. and Dietz, T. and Abel, T. and Guagnano, G.A. and Kalofm, L.(1999). A value-belief-Norm theory of support for social movement: The case of environmentalism. *Human Ecology Review*, 6(2): 81-97.
- Su, L. and Swanson, S.R. and Chen, X.(2018). Reputation, subjective well-being, and environmental responsibility: The role of satisfaction and identification. *Journal*

- of Sustainable Tourism*, 26(8): 1344-1361.
- Tamiotti, L.(2009). *Trade and Climate Change: A Report by The United Nations Environment Programme and The World Trade Organization*. UNEP/Earthprint.
- Taylor, S. and Todd, P.(1995). Decomposition and Crossover Effects in The Theory of Planned Behavior: A Study of Consumer Adoption Intentions. *International Journal of Research in Marketing*. 12(2): 137-155.
- Trafimow, D. and Finlay, K.(2001). Evidence for Improved Sensitivity of Within-participants Analyses in Tests of The Theory of Reasoned Action. *The Social Science Journal*. 38(4): 629-635.
- Triandis, H. C.(1989). The self and social behavior in differing cultural contexts. *Psychological Review*. 96(3): 506.
- Thøgersen, J.(1996). Recycling and morality: Acritical review of the literature. *Environment and Behavior*. 28(4): 536-558
- Tonglet, M. and Phillips, P.S. and Read, A.D.(2004). Using the theory of planned behaviour to investigate the determinants of recycling behaviour : a case study from Brixworth, UK. Resources. *Conservation and Recycling*, 41(3):191-214.
- Tweneboah-Koduah, E.Y. and Adams, M. and Nyarku, K.M. and Yaw, E. and Adams, M. and Nyarku, K.M.(2019). Using Theory in Social Marketing to Predict Waste Disposal Behaviour among Households in Ghana. *Journal of African Business*, 21(1): 62-77
- Wang, C. and Zhang J. and Cao, J. and Hu, H. and YU, P.(2019). The Influence of Environmental Background on Tourists' Environmentally Responsible Behaviour. *Journal of Environmental Management*. 231: 804-810.
- Wang, C. and Zhang, J. and Xiao, X. and Sun, F. and Xiao, M. and Shi, Q.(2020). Examining The Dimensions and Mechanisms of Tourists' Environmental Behavior: A Theory of Planned Behavior Approach. *Journal of cleaner production*. 273: 123007.
- Wang, C. and Zhang, J. and Yu, P. and Hu, H.(2018). The theory of planned behavior as a model for understanding tourists' responsible environmental behaviors: The moderating role of environmental interpretations. *Journal of Cleaner Production*,

194: 425-434.

- Wang, S. and Wang, J. and Zhao, S. and Yang, S.(2019). Information Publicity and Resident's Waste Separation Behavior: An Empirical Study Based on The Norm Activation Model. *Waste Management*. 87: 33-42.
- Weeden, C.(2002). Ethical tourism: An opportunity for competitive advantage?. *Journal of vacation marketing*, 8(2): 141-153.
- Wu, J. and Font, X. and Liu, J.(2021). Tourists' Pro-Environmental Behaviors: Moral Obligation or Disengagement?. *Journal of Travel Research*. 60(4): 735-748.
- Yang, W. and Mattila, A.(2013). The Effect of Regulatory Focus and Delay Type on Consumers' Reactions to Delay. *International Journal of Hospitality Management*. 32: 113-120.

#### 【웹사이트】

- 유네스코한국위원회 홈페이지, <https://heritage.unesco.or.kr/>
- 한라일보. 제주 속 '쓰레기 없애기'. 2023년 1월 2일자 기사  
<http://www.ihalla.com/article.php?aid=1672585200736578020>
- 헤드라인 제주. '플라스틱, 일회용품 줄이기 캠페인 추진'. 2021년 11월 25일자 기사.  
<http://www.headlinejeju.co.kr/news/articleView.html?idxno=469395>
- 경향신문. '여행 중 쓰레기 배출 최소화' 이제 제주관광은 친환경 '제로웨이스트'로. 2021년 10월 13일 기사 <https://www.khan.co.kr/local/Jeju/article/202110131258001>
- 문화재청 국가문화유산 포털 사이트. <https://www.heritage.go.kr/main/?v=1683277957370>

#### 【기타】

- 문화체육관광부(2022). 『2021년 국민여행조사』 .
- 송지준(2019). 송지준 교수의 논문통계의 이해와 적용(SPSS와 AMOS를 활용)
- 이훈영(2008). 『연구조사방법론』 . 서울: 청람
- 안소은·염정윤·이홍림(2021). 『국민환경의식조사』 KEI 한국환경연구원
- UNWTO(2007), Tourism Highlights 2007 Edition.
- OECD(2018). Tourism Trends and Policies 2018. Summary in Korean.
- 안대희·고종원·최승국·석미란·류기환(2017). 『관광자원론』 (제3판). 대왕사

## 설문지

ID			
----	--	--	--

### 내국인 관광객의 친환경 관광 행동 의도에 대한 설문 조사

안녕하십니까?

저는 제주대학교 관광개발학과 석사과정에 재학 중인 김하나입니다.

본 설문은 내국인 **관광객의 친환경 관광 행동 의도**를 조사하기 위해 진행되는 설문 조사입니다.

귀하의 소중한 의견은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의해 연구목적 이외 다른 목적으로 활용되거나 공개되지 않을 것을 약속드립니다.

설문지에 작성되지 않은 항목이 있으면, 기초자료로 활용할 수 없으므로 다소 번거로우시더라도 빠짐없이 답하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2023년 4월

■ 연구자 : 김 하나 (제주대학교 관광개발학과 석사과정)

■ 지도교수 : 정 승 훈 (제주대학교 관광개발학과 교수)

#### ■ 친환경 관광 행동 의도란?

관광 활동 시 방문 관광지의 환경오염을 줄이고, 환경 보존에 기여하기 위해 일회용품 사용 줄이기, 텀블러 사용, 에코백, 장바구니 사용 등의 행동을 실천하고자 하는 노력 및 의지를 말함

- 관광 활동 중 환경정화에 참여하기, 일회용품 사용하지 않기, 텀블러 사용하기, 에코백 또는 장바구니 사용하기 등에 참여할 의향을 의미함.

문항별로 귀하의 생각과 가장 일치한다고 생각하는 번호(①~⑤)에 V 표시해 주시기 바랍니다.

## I. 친환경 관광 행동 관련 일반적인 사항

1. 귀하께서는 이번 제주 관광 시 친환경 관광 행동을 실천하셨습니까?

- ① 실천하였다(☞ 3번' 으로 이동)                      ② 실천하지 않았다(☞ II. 1번' 으로 이동)

2. 귀하께서 이번 제주 관광 시 '친환경 관광 행동'을 실천한 사항은 무엇입니까?

- ① 일회용품 줄이기 참여      ② 텀블러 및 보증금 컵 사용      ③ 에코백 또는 장바구니 사용  
 ④ 쓰레기 줄이기 참여      ⑤ 쓰레기 정화활동 참여      ⑥ 기타(                      )

## II. '환경 인식'에 관한 설문

1. 다음은 귀하의 '환경 인식'과 관련된 질문입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
자연의 균형은 민감하며, 쉽게 깨질 수 있으므로 신중히 다루어야 한다.	①	②	③	④	⑤
인간은 자연과 조화를 이루며 살아가야 한다.	①	②	③	④	⑤
인간이 자연을 무분별하게 파괴할 경우 심각한 결과를 발생시킬 수 있다.	①	②	③	④	⑤

※ '환경 인식'은 자연환경자원의 보존과 개발에 있어 개인이 가지는 자연에 대한 환경 인식과 태도를 말함



### Ⅲ. '친환경 행동 의도'에 관한 설문

1. 다음은 귀하의 '태도'와 관련된 질문입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것은 <u>긍정적</u> 이다.	①	②	③	④	⑤
제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것은 <u>필요</u> 하다.	①	②	③	④	⑤
제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것은 <u>가치</u> 가 있다.	①	②	③	④	⑤
제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것은 <u>바람직</u> 하다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 귀하의 '주관적 규범'과 관련된 질문입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
내 주변 사람들(가족, 친구, 동료)은 내가 '제주도'에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것에 대해 <u>지지</u> 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
내 주변 사람들(가족, 친구, 동료)은 내가 '제주도'에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것에 대해 <u>동의</u> 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
내 주변 사람들(가족, 친구, 동료)은 내가 '제주도'에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것을 <u>찬성</u> 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
내 주변 사람들(가족, 친구, 동료)은 내가 '제주도'에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것을 <u>이해</u> 할 것이다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 귀하의 '지각된 행위 통제'와 관련된 질문입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
제주도의 자연환경 보호에 도움이 되는 '친환경 관광 행동'의 실천 여부는 전적으로 나에게 달려있다.	①	②	③	④	⑤
제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하기 위한 시간적·금전적 여유가 있다.	①	②	③	④	⑤
제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것은 나에게 어려운 일이 아니다.	①	②	③	④	⑤
제주도에서 '친환경 관광 행동'을 하는 것은 나의 마음 먹기에 달려있다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 귀하의 '개인적 규범'과 관련된 질문입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
제주도의 자연환경을 보호해야 한다는 의무감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
제주도에서 발생하는 자연환경 문제를 감소시킬 의무감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
제주도의 자연환경을 훼손하지 못하도록 타 관광객들을 설득시킬 의무감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
제주도의 자연환경과 관련된 법이나 관리 규정을 준수할 의무감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤

5. 다음은 귀하의 '행동 의도'에 관련한 질문입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
제주도 관광 시 '친환경 관광 행동'을 위해 시간과 예산을 투자할 용의가 있다.	①	②	③	④	⑤
제주도 관광 시 '친환경 관광 행동'을 하려고 노력할 것이다.	①	②	③	④	⑤
가족과 지인들에게 제주도 관광 시 '친환경 관광 행동'을 권유할 것이다.	①	②	③	④	⑤
향후 제주도 관광 시 '친환경 관광 행동'을 실천할 의사가 있다.	①	②	③	④	⑤

## IV. 일반현황

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남성                      ② 여성

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 20대                      ② 30대                      ③ 40대                      ④ 50대                      ⑤ 60대 이상

3. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 농업/임업/어업                      ② 자영업                      ③ 판매업/영업/서비스직  
④ 기능직                      ⑤ 생산직                      ⑥ 사무직  
⑦ 경영/관리직                      ⑧ 전문직                      ⑨ 가정주부  
⑩ 학생                      ⑪ 무직                      ⑫ 기타(                      )

4. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고졸                      ② 전문대 졸업                      ③ 대학 졸업  
④ 대학원 석사 졸업                      ⑤ 대학원 박사 졸업

5. 귀하의 월소득은 어떻게 되십니까?

- ① 100만원 미만                      ② 100만원 이상~200만원 미만                      ③ 200만원 이상~300만원 미만  
④ 300만원 이상~400만원 미만                      ⑤ 400만원 이상

6. 귀하의 거주지는 어디입니까?

- ① 서울/인천/경기                      ② 대전/세종/충청도                      ③ 광주/전라도  
④ 대구/울산/부산/경상도                      ⑤ 강원도                      ⑥ 제주도

설문에 응해 주셔서 감사합니다.

# A Study on the Intentions of Domestic Tourists in Jeju Island towards Eco-tourism Behavior: Applying the Extended Theory of Planned Behavior

Ha-Na Kim

Department of Tourism  
The Graduate School  
Jeju National University

## Abstract

As the tourism industry grows, opportunities for tourists to participate in tourism activities have expanded, while negatively affecting the natural environment. The importance of eco-friendly tourism is emerging due to the increased importance of sustainability of tourist destinations and tourists' preference for eco-friendly tourism products.

In order to effectively preserve and manage the natural environment for the sustainable development of tourism destinations, eco-friendly tourism activities are essential, as well as the participation of local residents.

In particular, it is necessary to analyze the tourism behavior tendency and analysis of tourists visiting areas where environmental losses such as damage or destruction of the natural environment are feared or sensitive.

This study tried to find out what factors affect the practice of tourists' eco-friendly tourism behavior during tourism activities. Accordingly, The structural relationship between the factors affecting the intention of eco-friendly tourism behavior and the factors was analyzed for domestic tourists visiting Jeju Island. Tourists who practiced eco-friendly tourism behavior were targeted and analyzed using 249 effective samples. The main analysis results of this study are as follows.

First, it was found that it was not significant in verifying the influence relationship between the variables 'attitude' and 'behavior intention' for eco-friendly tourism behavior.

Second, it was found that it was not significant in verifying the influence relationship between the variables 'subjective norm' and 'behavior intention' for eco-friendly tourism behavior.

Third, it was found to have a statistically significant positive (+) effect on the verification of the influence relationship between the variables 'perceived behavioral control' and 'behavior intention' on eco-friendly tourism behavior.

Fourth, it was found to have a statistically significant positive (+) effect on the verification of the influence relationship between the variables 'personal norm' and the 'behavior intention' on eco-friendly tourism behavior.

Fifth, the 'natural center' of environmental awareness was found to have a statistically significant positive (+) effect in verifying the relationship between the 'attitude' variables on eco-friendly tourism behavior.

Sixth, the 'natural center' of environmental awareness was found to have a statistically significant positive (+) effect in verifying the relationship between the 'subjective norm' variables on eco-friendly tourism behavior.

Seventh, the 'natural center' of environmental awareness was found to have a statistically significant positive (+) effect in verifying the relationship between the 'perceived behavioral control' variables on eco-friendly tourism behavior.

Eighth, the 'natural center' of environmental awareness was found to have a statistically significant positive (+) effect in verifying the relationship between the 'personal norms' variables on eco-friendly tourism behavior.

These results showed that tourists who value the balance of nature for the environment form a positive attitude toward eco-friendly tourism behavior, but the attitude did not affect the behavioral intention. As mentioned in previous studies, even if there is a high environmental awareness and attitude to partic

ipate in eco-friendly tourism behavior, it can be seen that it is difficult to lead to direct behavior. Therefore, it is necessary to find a way for anyone to easily participate in eco-friendly tourism behavior without time or economic restrictions while tourists are engaged in tourism activities at tourist destinations. In addition, in order to increase tourists' intention to practice eco-friendly tourism behavior, it is necessary to prepare programs to raise awareness of the preservation of the natural environment at tourist destinations, as well as ways to encourage tourists' personal norms for the natural environment. Finally, it is necessary to convert all policies of Jeju Special Self-Governing Province into eco-friendly policies. When the direction of all policies of Jeju Special Self-Governing Province, including housing, transportation, primary industry, and economy, as well as tourism policies, domestic and foreign tourists visiting Jeju Island will also recognize Jeju Island as an eco-friendly tourist destination.

Keywords : Extended theory of planned behavior, Eco-tourism behavior, Sustainable tourism.