



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

반려동물 동반여행의 제약요인,  
만족도 및 행태에 관한 탐색적 연구  
-제주 방문 관광객을 대상으로-

濟州大學校 大學院

觀光經營學科

崔 楊

2023年 2月

반려동물 동반여행의 제약요인,  
만족도 및 행태에 관한 탐색적 연구  
-제주 방문 관광객을 대상으로-

指導教授 서 용 건

최 양

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함

2023年 2月

崔楊의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長

朴時四

委

員

박은경

委

員

徐鏞健

濟州大學校 大學院

2023年 2月

An Exploratory Study on the Constraints,  
Satisfaction, and Behavior of Traveling with  
Companion Animals

- Focusing on Tourists of Jeju Island -

CUI YANG

(Supervised by professor Yong-Kun Suh)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the  
degree of Master of Tourism Science

2023. 2.

This thesis has been examined and approved.

SZ SA PARK  
Ounyoung Park  
Yong Kun Suh

2023. 2.

Department of Tourism Management

GRADUATE SCHOOL

JEJU NATIONAL UNIVERSITY



# 목 차

I. 서론	1
1. 연구의 배경	1
2. 연구의 목적	4
3. 연구의 범위와 방법	4
II. 이론적 고찰	7
1. 여행 제약요인	7
1) 여행 제약의 개념	7
2) 여행 제약의 구성요인	9
3) 여행 제약에 관한 선행연구	12
2. 만족도	14
1) 만족도의 개념	14
2) 만족도의 유형	15
3) 만족도에 관한 선행연구	17
3. 여행 행태	18
4. 반려동물 시장현황	20
5. 반려동물 여행시장 현황(국내외)	22
1) 반려동물 국내 여행시장 현황	22
2) 반려동물 국외 여행시장 현황	25
III. 연구방법	27
1. 연구 문제	27
2. 연구 방법	29

3. 연구 대상 .....	30
1) 연구 참여자 선정방법 .....	30
2) 연구 참여자 정보 .....	30
<b>IV. 연구 결과 .....</b>	<b>32</b>
1. 인터뷰 대상자의 인구통계학적 특성 .....	32
2. 반려동물 동반여행의 제약요인에 관한 조사 .....	33
1) 내재적 제약에 관한 조사 .....	33
2) 동반자 제약에 관한 조사 .....	36
3) 구조적 제약에 관한 조사 .....	36
4) 반려동물 제약에 관한 조사 .....	39
5) 다시 함께 여행 여부에 관한 조사 .....	40
3. 반려동물 동반여행의 만족도에 관한 조사 .....	42
4. 반려동물 동반여행의 행태에 관한 조사 .....	45
<b>V. 결론 .....</b>	<b>52</b>
1. 연구의 요약 .....	52
2. 시사점 및 한계점 .....	55
< 참고문헌 > .....	59
< 심층인터뷰 질문지 > .....	64
< ABSTRACT > .....	67

## 표 목차

<표 2-1> 여행 제약의 개념 .....	9
<표 2-2> 여행 제약의 구성요인 .....	12
<표 2-3> 만족도의 개념 .....	15
<표 2-4> 만족도의 유형 .....	16
<표 3-1> 연구문제 별 측정문항의 구성 .....	29
<표 3-2> 심층인터뷰 대상자 프로파일 .....	31
<표 4-1> 응답자의 일반적인 특성 .....	32
<표 4-2> 내재적 제약에 관한 답변 .....	33
<표 4-3> 구조적 제약에 관한 답변 .....	37
<표 4-4> 반려동물 제약에 관한 답변 .....	39
<표 4-5> 다시 함께 여행 여부에 관한 답변 .....	40
<표 4-6> 반려동물 제주도 동반여행의 만족도 관련 답변 .....	42
<표 4-7> 반려동물 제주도 동반여행의 만족도 관련 답변 .....	43
<표 4-8> 반려동물 동반여행의 동반자 희망 유형에 관한 답변 .....	45
<표 4-9> 반려동물 동반여행 희망 기간에 관한 답변 .....	47
<표 4-10> 반려동물 동반여행의 동기에 관한 답변 .....	48
<표 4-11> 제주도를 여행할 때 가장 가고 싶은 곳에 관한 답변 .....	49
<표 4-12> 제주도의 국내 다른 지역과의 차이에 관한 답변 .....	50

## 그림 목차

<그림 1-1> 연구의 흐름도 .....	6
<그림 2-1> 여가제약 위계적 모델 .....	10
<그림 2-2> 펫케어 시장규모 변화 .....	22



# I. 서론

## 1. 연구의 배경

코로나19의 발생과 인구구조의 변화는 우리의 모습을 크게 변화시켜 놓고 있다. 1인 가구가 늘어남에 따라 반려동물을 기르는 가구도 매년 증가하고 있다. 서울시에서 진행한 서베이에 따르면 1인 가구의 5가구 중 1가구는 반려동물을 키운다고 발표했다. 1인 가구의 20% 이상이 반려동물과 함께하고 있다. 혼자 사는 외로움을 해소하기 위해 반려동물을 가족으로 여기며 입양하는 1인 가구가 늘어나고 있는 것이다. 최근 코로나19 사태로 인해 재택근무, 이동 제한 등으로 사람들이 집에 머무르는 시간이 길어지면서 반려동물의 입양이 더 많아지고 있다. 미국에서는 팬데믹 퍼피(pandemic puppy)라는 신조어까지 등장했다.<sup>1)</sup>

또한, 코로나19 이후 가속화된 언택트 문화와 인구구조 변화로 인터넷·모바일 쇼핑과 배달산업, 온라인 교육, 원격 진료 등 비대면 소비문화가 확산되면서 ‘홈 이코노미’가 활성화됐다. 여가 활용을 위한 음악·영화·게임 등 엔터테인먼트 산업, 고품격에 따른 건강 수요 증가에 따라 제약·바이오산업 뿐 아니라 사람들 사이에서 고독을 느끼는 현대인의 외로움을 달래기 위한 반려동물 산업이 성장잠재력을 업고 포스트 코로나 시대를 주도할 대표 업종으로 떠오르고 있다. 통계청 조사에 따르면 2020년 11월 기준 국내 반려 가구는 312만9000 가구로 나타났으며, 반려동물 양육 인구는 730만 명으로 추정된다.<sup>2)</sup> 한편 KB금융지주 경영연구소의 반려동물 양육 희망 여부에 대한 설문조사에 따르면 응답률이 48.7%에 달해 앞으로 반려동물 양육 인구는 꾸준히 늘어날 것으로 예상된다.<sup>3)</sup>

최근 들어 미국, 일본, 영국, 독일 등의 선진국과 마찬가지로 국내에서도 반려동물 산업에 대한 관심이 고조되고 있다. 이에 따라, 동물에 대한 태도도 달라지고

1) 송규호. (2021). 반려동물을 키우는 1인 가구를 위한 다기능 가구 디자인 개발. 한국가구학회지, 32(4), pp.364-372.

2) 통계청. [kostat.go.kr](http://kostat.go.kr)

3) KB금융지주 경영연구소. [kbf.com](http://kbf.com)

있다. 기존에는 애완동물(pet)이라는 명칭으로, 축산물 생산목적이 아닌 사람과 생활을 같이 하는 개, 고양이, 토끼, 금붕어 등을 지칭하였다. 그러다 1983년 오스트리아 빈에서 개최된 ‘인간과 동물의 관계에 관한 국제 심포지엄’에서 애완동물이라는 명칭 대신에 사람과 생활하며 정서를 교류하는 가족의 개념으로 반려동물(companion animal)의 사용을 제안한 후, 미국, 유럽, 일본 등에서 일반 용어로 정착되어 사용되었다. 그리고 한국에서는 2007년 동물보호법이 개정된 이후부터 공식적으로 반려동물이라는 명칭으로 사용되기 시작하였다. 최근 반려동물이 서로에게 없어서는 안 되는 가족으로 인식되는 ‘펫팸(Pet+Family)족’의 증가는 여행업에도 큰 영향을 미치면서 국내외 여행사들도 반려동물 동반여행 서비스를 비중 있게 다루는 추세다.<sup>4)</sup>

한국관광공사와 한국소비자원이 2020년 7~9월 동안 인터넷 상의 빅데이터를 분석한 결과 반려동물을 언급한 횟수는 2019년 연간 2,224건에서 2021년 6개월간 6,165건으로 증가하고 있으며, 여행 빈도가 높은 6월~8월 과 주말에 집중되는 것으로 보인다. 반려동물 동반 여행지로 인기가 많은 곳은 제주, 서울, 부산 순으로 나타났다.

이러한 펫코노미(Pet+Economy) 열풍으로 인해 국내외 온라인여행사(OTA)들도 반려동물 동반여행 관련 서비스를 주 아이템으로 다루는 빈도가 많아지고 있다. 국내 OTA 경우는 내국인 이용 빈도가 높은 국내 OTA 15곳 중 14곳에서 반려동물 동반여행 선택이 가능하고, 글로벌 OTA 경우는 매출 규모 상위 11곳에서 반려동물 동반 입실 가능 객실, 안내견 동반 가능 서비스를 제공한다. 실제 사례로는 호텔스닷컴이 자체 플랫폼 검색 데이터를 분석한 결과 ‘반려동물 동반 가능’ 필터가 수영장, 욕조, 스파, 주방 다음으로 국내 여행객이 가장 많이 검색한 5대 검색 필터 중 하나로 밝혀졌다.<sup>5)</sup>

반려동물 동반여행에 대한 수요가 늘어나면서 관련된 불편 신고도 증가했다. 2015년부터 2021년 4월 말까지의 한국 소비자원 상담 자료를 분석하여 보니, 펜션, 호텔, 기타 숙박시설, 애견카페, 여객운송서비스 등에 대한 불편 신고는 총

4) 한아람. (2018). 반려동물에 대한 태도와 성인의 주관적 행복감에 관한 연구. 인문사회 21, 9(4), pp.549-564.

5) 한국관광공사(2021). 보도자료. 반려동물 양육가구 312만 시대…바람직한 ‘반려동물 동반여행’은?

390건에 달했다. 주요 불편 요인으로는 사업자의 과도한 취소 위약금 청구, 서비스와 시설 불만, 반려동물 입실, 탑승 거부 등이 꼽힌다.

반려동물을 키우는 사람들이 늘면서 반려동물과 함께 즐길 수 있는 여행이 일반화 되었다. 반려동물 동반여행에 대한 국내 선행연구는 김미경·김지은(2020)의 ‘반려동물 동반관광에 관한 탐색적 연구’가 있고 서은경(2022)의 ‘반려동물 동반여행의 여행동기, 여행제약, 여행제약협상, 행동의도와의 구조적 관계’가 있고 이효원(2021)의 ‘반려동물 애착이 펫 동반 관광 동기와 관광객 만족에 미치는 영향: 펫 동반 숙박업소 방문객을 중심으로’ 등이 있다. 이와 같은 반려동물 펫코노미(Pet+Economy)시대에 ‘반려동물과 함께 가고 싶은 여행지, 1위 제주도’는 관련 연구가 부족한 실정이다. 반려동물 동반여행의 경우 일반 여행과는 달리 많은 제약요인들이 존재하며, 이러한 제약요인이야말로 가장 먼저 해결해야 할 과제일 것이다.

따라서 반려인이 반려동물과 함께 하는 여행활동에서의 문제점을 도출하고 제약을 해결해 나갈 수 있는 방법을 제시하는 연구가 필요한 시점이다. 본 연구는 제주방문 관광객을 대상으로 반려동물 동반여행의 제약요인, 만족도 및 행태에 관한 내용을 살펴보고자 한다.

## 2. 연구의 목적

반려동물 동반여행은 이제 관광분야에서 간과할 수 없는 새로운 시장의 트렌드로 성장하고 있다. 그러나 반려동물을 동반하여 여행함에 있어서 반려인이 느끼는 제약은 곳곳에 존재하며, 제약요인이 해결되어야 관련 산업은 본격적으로 성장할 수 있을 것이다. 이에 따라 본 논문의 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 반려동물 여행의 제약요인을 파악하고자 한다.

둘째, 반려동물 여행의 만족도를 파악하고자 한다.

셋째, 반려동물 여행의 행태(행동적, 심리적 특성)를 파악하고자 한다.

## 3. 연구의 범위와 방법

본 연구 목적을 달성하기 위해서 문헌연구를 바탕으로 하고, 심층 인터뷰를 중심으로 할 것이다.

문헌연구에서는 여행 제약요인, 만족도에 대한 이론적 고찰을 위해 국내 및 국외 연구 문헌, 신문 기사 및 기타 자료를 활용하여 개념을 정리하였다. 심층 인터뷰에서는 반려동물과 함께 제주 여행을 한 경험이 있는 사람들(25명)을 대상으로 심층 인터뷰를 시행하였다. 이를 통해 도출해낸 시사점을 바탕으로 반려동물 여행의 제약요인, 만족도 및 행태(행동적, 심리적 특성)에 대하여 살펴보고 개선점을 제시 하였다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 단계를 거쳐 연구한다.

첫째, 서론에서는 연구의 배경과 목적을 제시하고 연구의 필요성과 연구의 방법 및 범위를 제시한다.

둘째, 이론적 배경으로 본 연구 주제인 여행 제약요인, 만족도의 개념과 선행연구들을 고찰하여 연구의 목적을 달성하기 위해 이론적 고찰을 제시한다.

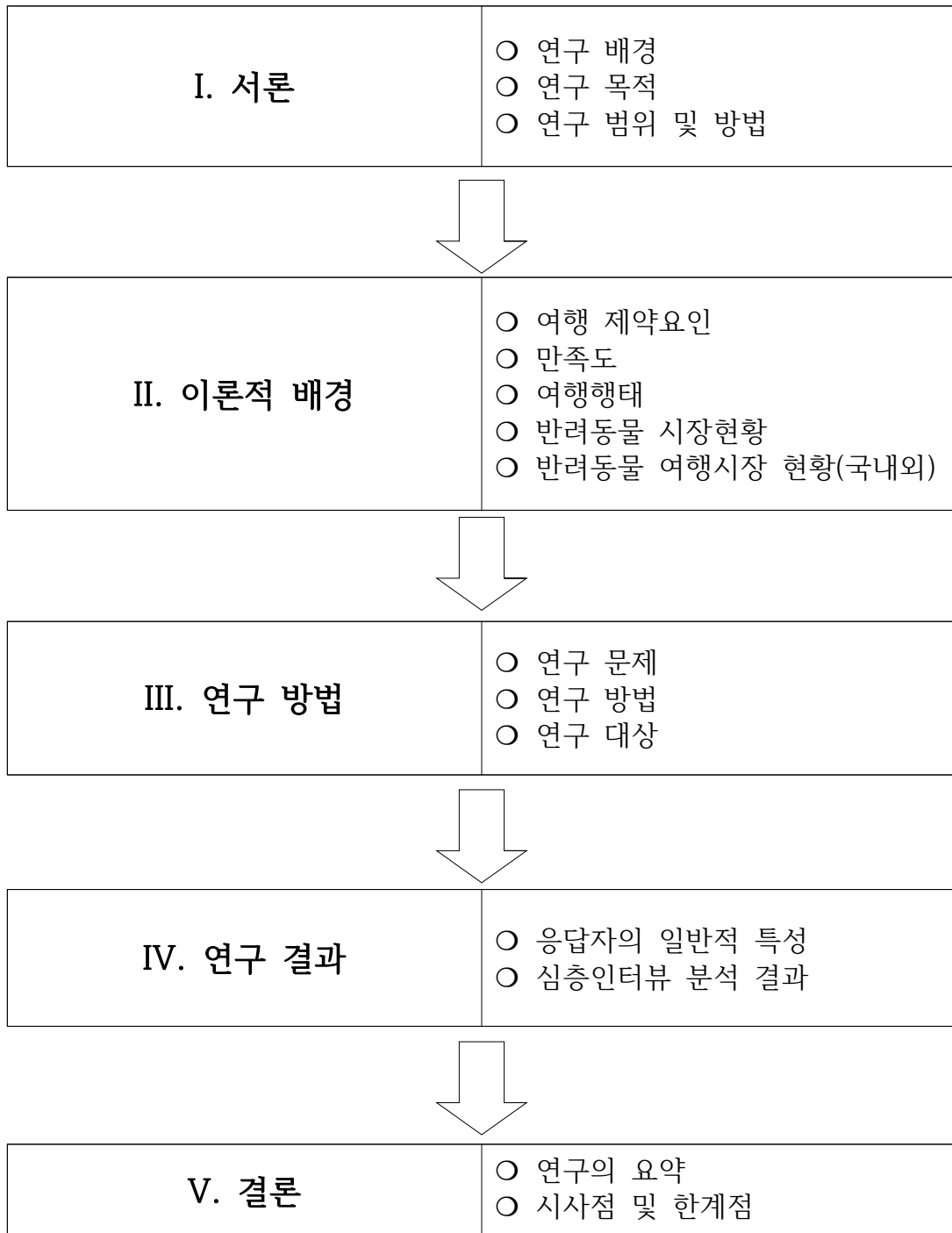
셋째, 연구 목적을 달성하기 위해 연구문제를 제시하고 심층 인터뷰 대상자 선정과 연구방법을 제시한다.

넷째, 심층 인터뷰를 바탕으로 연구결과를 기술한다.

다섯째, 전체 연구의 내용을 요약하고, 본 연구가 진행되는 과정에서 부족한 부분이나 보완해야 할 부분들에 대해 논의하고, 향후 연구 방향에 대해서 언급한다.

이와 같이 본 연구의 방법과 범위는 <그림 1-1> 과 같이 구체적으로 제시된다.

<그림 1-1> 연구의 흐름도



## II. 이론적 고찰

### 1. 여행 제약요인

#### 1) 여행 제약의 개념

관광객들의 의사결정 과정을 이해하기 위해서는 그들의 의사결정에 영향을 미치는 요인들을 이해해야 한다.<sup>6)</sup> 아직까지 여행 및 관광 활동 제약에 대한 이론이 부족하여 여행 제약을 포함한 여가 제약에 대한 이론을 중심으로 설명하고 활용하였다.<sup>7)</sup> 여가 제약에 관한 연구는 1960년대 야외 레크리에이션에 대한 연구에서 시작됐으며 초기에는 여가활동을 방해하는 요소를 장애물로 삼아 극복하지 못하는 대상으로 인식됐다. 그러나 1980년대 이후 이런 여가장애를 비판하며 극복할 수 있는 대상으로 ‘여가 제약’이라는 용어가 쓰이기 시작했다.<sup>8)</sup>

여행 제약과 관련하여 다양한 학자들이 개념을 정의하고 다음과 같이 정리하였다. Crawford & Godbey(1987)는 여가 제약은 개인의 여가활동 참여를 제한하는 유·무형의 방해요인과 개인의 인지적 내재적 심리상태, 특성 및 외적 환경을 의미한다고 정의했다.<sup>9)</sup> Jackson(1993)은 여가 제약은 심리학과 환경에 기인할 수 있는 여가 활동에서의 자신의 행동에 대한 제한으로 정의했다.<sup>10)</sup> Fleischer & Pizam(2002)은 여행 제약은 여가활동을 방해하는 요소로 정의되며 여행을 즐기거나, 많은 시간을 들여 서비스를 이용하거나, 원하는 수준에 도달한 사람의 가능성

---

6) Jackson, E. L. (2005). Leisure constraints research: Overview of a developing theme in leisure studies. *Constraints to leisure*, pp.3-19.

7) 서은경. (2022). 반려동물 동반여행의 여행동기, 여행계약, 여행계약협상, 행동의도와의 구조적 관계. *국내석사학위논문*.

8) Jackson, E. L., & Burton, T. L. (1999). *Leisure studies: Prospects for the twenty-first century*.

9) Crawford, D. W., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure sciences*, 9(2), pp.119-127.

10) Jackson, E. L. (1993). Recognizing patterns of leisure constraints: Results from alternative analyses. *Journal of leisure research*, 25(2), pp.129-149.

을 제한하는 요소라고 정의했다.<sup>11)</sup> Yang & Tung(2017)은 여행 제한은 관광을 즐기기 위해 시간을 내며 관광 서비스를 이용하고 만족할 만한 수준의 관광객의 가능성을 제한하는 요소라고 하였다.<sup>12)</sup>

여행 제약에 대해서는 국내 학자들도 정의하고 있다. 장양례·우종필(2008)은 여행 제약은 관광 활동을 방해하는 요소이며, 제약 요인은 관광 활동을 방해하거나 중단할 수 있으며, 이러한 복합적인 요소는 관광 활동의 선택 및 참여 결정 과정에 영향을 줄 수 있다고 하였다.<sup>13)</sup> 김미경·김지은(2016)은 여행은 여러 가지 제약들을 극복한 결과라고 할 수 있는데, 즉 여행 제약은 여행결정에 있어 장애가 되는 조건이라고 정의했다.<sup>14)</sup>

기존의 정의에 비추어 살펴보면 다음 <표 2-1> 과 같다.

- 
- 11) Fleischer, A., & Pizam, A. (2002). Tourism constraints among Israeli seniors. *Annals of tourism research*, 29(1), pp.106-123.
- 12) Yang, R. & Tung, V. W. S. (2017). How does Family Influence the Travel Constraints of Solo Travelers? Construct Specification and Scale Development. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 35(4), 507-516.
- 13) 장양례, & 우종필. (2008). 고령층 여행객의 여행동기, 여행제약, 여행상품 선호속성, 목적지 선호속성이 만족과 미래구매의도에 미치는 영향 연구. *호텔관광연구*, 10(2), pp.98-116.
- 14) 김미경, & 김지은. (2016). '나홀로 여행'동기에 따른 제약요인 인식과 참여의도 차이연구. *Tourism Research*, 41(3), pp.1-17.



<표 2-1> 여행 제약의 개념

연구자	여행 제약의 개념
Lewin(1951)	개인의 여가 활동을 제한하는 힘으로서 작용하는 내적인 심리상태, 성격 및 특성과 외적인 환경
Crawford & Godbey(1987)	개인의 여가 활동 참여를 제한하는 유·무형의 방해요인과 개인의 인지적 내재적 심리상태, 특성 및 외적 환경
Jackson(1993)	심리학과 환경에 기인할 수 있는 여가 활동에서의 자신의 행동에 대한 제한
Fleischer & Pizam(2002)	여행 참여를 가로막는 요소로 여행을 즐기고 많은 시간을 들여 서비스를 이용하거나 원하는 수준에 도달한 사람의 가능성을 제한하는 요소
장양례 & 우종필 (2008)	관광 활동을 방해하는 요소
이봉구(2008)	관광 활동의 새로운 참여 또는 지속적인 참여에 부정적인 요인
김미경 & 김지은(2016)	수많은 제약요인을 극복함으로써 이루어지는 결과, 즉 여행결정에 있어 장애가 되는 여건
Yang & Tung(2017)	관광을 즐기기 위해 시간을 내며 관광 서비스를 이용하고 만족할 만한 수준의 관광객의 가능성을 제한하는 요소

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

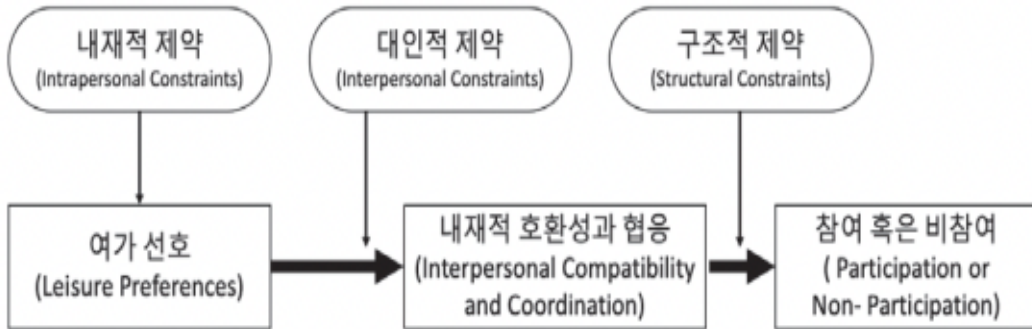
## 2) 여행 제약의 구성요인

여가 제약 요인은 학자에 따라 다양하게 유형화되어 있으며, 여가 제약에 관한 연구는 대부분 여가 분야에서 이루어지고 있지만 점차 다양한 관광 형태 분야에서 연구되고 있다.<sup>15)</sup>

여가 제약을 연구하는 학자들에게 Crawford & Godbey(1987)의 연구는 이전 연구를 통합한 최초의 연구 중 하나이기 때문에 매우 중요하다. Crawford & Godbey(1987)은 여가 제약 위계적 모델은 개인의 여가 관련 활동에 참여하려는 욕구가 내재적 제약 (Intrapersonal Constraints), 대인적 제약(Interpersonal Constraints), 구조적 제약 (Structural Constraints) 3가지 제약 요인에 의해 억제된다고 설명한다.<sup>16)</sup>

15) 송규호. (2021). 반려동물을 키우는 1인 가구를 위한 다기능 가구 디자인 개발. 한국가구학회지, 32(4), pp.364-372.

<그림 2-1> 여가제약 위계적 모델



자료: 사혜지 & 한지훈(2021). 코로나19와 여가제약 : 위계적 여가제약 모델 검증. 한국체육학회지, 60(1), pp.387-400. < 여가제약 위계적 모델(Crawford et al., 1991) >

내재적 제약 (Intrapersonal Constraints) 은 선호와 참여 사이에 개입하기 보다는 선호에 영향을 미치는 개별적인 심리 상태와 속성으로, 비참여로 이어진다. 내재적 제약의 예로는 관심 부족, 스트레스, 우울증, 불안, 종교성, 친족 및 비친족 참조 집단 태도, 인지된 자기 기술 등이 있다. 내재적 제약은 상대적으로 불안정하며 짧은 기간 내에 변할 수 있다.

대인적 제약 (Interpersonal Constraints) 은 다른 사람을 이용할 수 없기 때문에 발생하는데, 이는 한 개인이 최소한 한 명의 파트너가 필요하거나 공동 참여자에 대한 강한 선호가 강한 활동에 참여할 수 없게 한다. 개인은 관심 있는 활동에 함께 참여할 친구, 가족 구성원 또는 파트너를 찾을 수 없을 때 이러한 제약을 경험한다. 내재적 제약과는 달리 대인적 제약은 선호와 참여 둘 다와 상호작용한다. 이러한 유형의 제약은 라이프 단계에 따라 변경될 가능성이 높으며 주로 결혼 상태, 가족 규모 및 활동 유형에 따라 달라진다.<sup>17)</sup>

구조적 제약 (Structural Constraints) 은 외부적 환경과 관련된 제약 요인으로

16) Chen, A. H., Peng, N., & Hung, K. P. (2014). Developing a pet owners' tourism constraints scale-the constraints to take dogs to tourism activities. International Journal of Tourism Research, 16(4), pp.315-324.

17) Crawford, D. W., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. Leisure sciences, 9(2), pp.119-127.

지리적 조건, 교통수단, 기후, 여가시설, 접근성, 재정적 요소 등과 관련이 있다. 연구자들이 조사해야 할 가장 중요하고, 가장 연구되고, 가장 어려운 제약조건이다<sup>18)</sup>. 비용 및 시간 관련 제약 조건은 가장 광범위하고 경험이 많은 제약 조건 중 하나이다.<sup>19)</sup>

여가 제약요인은 오랫동안 여가활동뿐만 아니라 관광활동 참여 제약요인을 분석하는 데 적용되어 왔으며, 특히 최근에는 관광활동 참여그룹을 구분하여 제약요인을 규명하는 연구가 진행되고 있다. 소재민·김용준(2007)은 노인 관광객 제약요인으로 개인적, 사회적, 관광적 제약으로 3가지를 구분하였으며<sup>20)</sup> 장양례·우종필(2008)은 고령층 여행객의 여행 제약요인에 대해서 선행 이론을 검토하여 외부적 요인, 심리와 육체적 요인으로 크게 구분하였으며<sup>21)</sup> 박미숙 외(2009)는 외국 청소년을 대상으로 한국 여행 시 인지하는 제약요인을 내재적 제약, 대인적 제약, 시설적 제약, 제도적 제약으로 구분하였다<sup>22)</sup>. 곽춘려·이희승(2012)은 한국 청소년을 대상으로 한 중국 관광에 참여하면서 심리적 제약, 개인 환경적 제약, 대인적 제약, 관광사회적 제약, 관광지 시설 제약으로 5가지를 제시하였고<sup>23)</sup> 이용철·채예병(2014)은 가족관광 제약 요인은 대인적 제약, 구조적 제약, 관광 상품적 제약, 관광 시간적 제약으로 4가지를 제시하였으며<sup>24)</sup> 김미경·김지은(2019)은 반려동물 동반관광에 대해 내재적 제약, 외재적 제약, 동반자 제약과 반려동물 제약으로 4가지를 구분하였다<sup>25)</sup>.

위와 같이 <표 2-2>는 여행 제약요인에 관한 선행 연구자의 구성 요소를 정리하여 제시한다.

- 
- 18) Jackson, E. L. (2005). Leisure constraints research: Overview of a developing theme in leisure studies. *Constraints to leisure*, pp.3-19.
- 19) Jackson, E. L. (2000). Will research on leisure constraints still be relevant in the twenty-first century?. *Journal of Leisure Research*, 32(1), pp.62-68.
- 20) 소재민, & 김용준. (2007). 노인관광자 제약요인에 의한 여행상품 구매행동. *관광경영연구*, 30, pp.49-76.
- 21) 장양례, & 우종필. (2008). 고령층 여행객의 여행동기, 여행제약, 여행상품 선호속성, 목적지 선호속성이 만족과 미래구매의도에 미치는 영향 연구. *호텔관광연구*, 10(2), pp.98-116.
- 22) 박미숙, 이영진, & 이훈. (2009). 관광활동 유형별 관광제약요인 차이분석: 방한 개별여행 외국청소년을 대상으로. *관광연구논총*, 21(2), pp.191-218.
- 23) 곽춘려, & 이희승. (2012). 청소년 관광 참여 동기 유형 및 관광 제약 요인에 관한 연구-한국 청소년들의 중국관광 중심으로. *Tourism Research*, (35), pp.115-132.
- 24) 이용철, & 채예병. (2014). 가족관광 제약요인 극복을 위한 타협전략이 가족관광 지속성에 미치는 영향 연구. *관광연구*, 29(4), 355-371.
- 25) 김미경, & 김지은. (2019). 반려동물 동반관광에 있어 관광동기가 제약인식 및 참여의도에 미치는 영향. *관광경영연구*, 23(7), pp.367-387.

<표 2-2> 여행 제약의 구성요인

연구자	구성요인
Crawford & Godbey(1987)	내재적 제약, 구조적 제약, 대인적 제약
Blazey(1989)	외부자원 제약, 시간 제약, 흥미 제약, 사교적 능력 제약, 신체건강 제약
소재민 & 김용준(2007)	개인적 제약, 사회적 제약, 관광적 제약
정란수 & 이훈 & 이인재(2007)	사회구조 제약, 개인의 물질적 제약, 대인적 제약
장양례 & 우종필(2008)	외부적 제약, 심리와 육체적 제약
박미숙(2009)	내재적 제약, 대인적 제약, 시설적 제약, 제도적 제약
곽춘려 & 이희승(2012)	심리적 제약, 개인 환경적 제약, 대인적 제약, 관광사회적 제약, 관광지 시설 제약
이용철 & 채예병(2014)	대인적 제약, 구조적 제약, 관광 상품적 제약, 관광 시간적 제약
김미경 & 김지은(2019)	내재적 제약, 외재적 제약, 동반자 제약, 반려동물 제약

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

### 3) 여행 제약에 관한 선행연구

반려동물을 동반한 여행에서의 제약에 대한 선행연구 중 Chen et al.(2013)의 연구는 많은 반려인들이 그들의 반려동물을 친구, 가족처럼 여가활동을 한다고 생각하지만 반려동물을 동반하려는 경우 여러 제약으로 어려움을 겪으며 참여에 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 말한다. 또 여가활동의 제약을 반려동물이 스스로 통제할 수 없는 특수한 제약 (specific constraints), 반려동물이 없는 사람과 참여할 수 없는 인간관계 제약 (interpersonal constraints), 반려동물의 경우 더 많은 비용이 드는 구조적 제약 (structure constraints) 등 세 가지로 분류했다. 반려동물을 동반한 여행의 제약은 반려동물을 동반한 반려인의 여가활동 참여에 부정(-)의 영향을 미치며, 동기와 협상을 통해 반려동물 여가 참여에 정(+의 영향을 미칠 수 있다는 연구결과가 나왔다.<sup>26)</sup>

26) Chen, A., Peng, N., & Hung, K. P. (2013). Taking dogs to tourism activities: testing a pet-related constraint-negotiation model. *Tourism Analysis*, 18(2), pp.207-214.

최옥희·이은경(2020)의 연구는 반려동물 관광 제한을 반려동물 관광자의 관광 활동을 제한하거나 만족을 방해하는 요소로 정의하였고, Geenebaum(2004), Miller, Howell(2008), Chen et al.(2013) 의 연구를 바탕으로 반려동물 관광제약을 특수 제약 (specific constraints), 구조적 제약 (structural constraints), 대인관계 제약 (interpersonal constraints) 과 같이 세 가지 요인으로 구분하였다. 연구의 결과 반려동물 여행제약은 협상에 부분적으로 정(+의 방향으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 여행제약의 차원으로 제시된 특수 제약과 구조적 제약은 협상의 각 차원인 동반성, 탐색성, 체계성에 정(+의 방향으로 유의한 영향을 미치지만 대인관계 제약은 협상에 유의하지 않는 것으로 나타났다.<sup>27)</sup>

김미경·홍성표(2020)의 연구에서는 반려동물 양육가구가 증가하고 반려동물을 가족의 구성원으로 생각하는 사람이 늘면서 반려동물을 동반한 관광이 주목받고 있으며 새로운 관광수요의 증가와 소비자들의 욕구변화에 따라 반려동물을 동반한 관광과 관련한 탐색적 연구를 하였다. 연구는 반려동물을 동반한 관광에서 반려인들이 인식하는 제약요인은 내재적 제약, 외재적 제약, 동반자 제약, 그리고 반려동물 제약이라는 4가지 요인으로 도출되었으며, 이들 중 외재적 제약을 가장 높게 인식하고 반면에 동반자 제약을 가장 낮게 인식하는 것으로 나타났다.<sup>28)</sup>

따라서 본 연구에서는 여행 제약은 반려동물과 함께 여행하려는 의도 속에서 그리고 여행 과정에서 겪는 방해로 정의할 수 있고 반려동물 동반여행 시 여행 제약의 구성요인을 바탕으로 내재적 제약, 동반자 제약, 구조적 제약, 반려동물 제약 4가지 요소로 구성되어 있다.

---

27) 최옥희, & 이은경. (2020). 펫동반 관광제약이 협상, 행동의도 및 추가지불의도에 미치는 영향. Journal of The Korean Data Analysis Society, 22(1), pp.339-350.

28) 김미경, & 홍성표. (2020). 반려동물 동반관광에 관한 탐색적 연구. Tourism Research, 45(4), pp.19-38.

## 2. 만족도

### 1) 만족도의 개념

만족이란 고객의 욕구를 충족시킨 상태로 만족한 고객은 긍정적인 입소문, 재 구매, 고객충성도 등을 나타낸다.<sup>29)</sup> 만족도는 기업의 핵심 마케팅 전략 중 하나로 1972년 미국에서 농산물에 대한 소비자 만족도 지수를 측정해 발표한 이후 지금까지 다양한 분야의 연구에서 활용되고 있다.<sup>30)</sup> 만족도는 소비자 만족에 대한 평가를 통해 새로운 고객을 창출하는 것으로 재방문 고객의 충성도를 유지하는 데 매우 중요한 요소라고 할 수 있다.<sup>31)</sup>

관광분야에서 여행 만족은 관광객의 방문경험 전체에 대한 태도이라고 할 수 있다.<sup>32)</sup> 다시 말하면, 여행 만족은 여행 전 기대와 여행 후 체험을 의미하며 예상보다 경험이 만족스러울 때 방문객은 만족할 것이고 만약 불편을 야기한다면 방문객은 만족하지 못할 것이다.<sup>33)</sup>

만족에 대한 여러 학자들의 정의를 종합하면 <표 2-3> 과 같다.

29) 박해성(2017). 도시관광 선택속성의 시장세분화에 따른 도시이미지 및 만족도 연구. 호남대학교 대학원, 박사학위논문.

30) 김규식·이상복(2009). 요소만족과 고객만족이 NPS(순추천고객지수)의 추천의향에 미치는 영향에 관한 실증 연구 : 부역가구를 중심으로. 한국품질경영학회지, 37(2), pp.58-67.

31) 박영기·윤지환(2005). 단양지역 관광지 이미지가 관광객의 만족과 재방문의도에 미치는 영향. 한국지역개발학회지, 17(3), pp.175-190.

32) 김도훈·김지훈(2015). 국가 이미지와 관광목적지 선택속성, 관광객만족의 구조적관계 연구. 관광연구, 30(3), pp.415-430.

33) Chen, C. F., & Chen, F. S. (2010). Experience quality, perceived value, satisfaction and behavioral intentions for heritage tourists. *Tourism management*, 31(1), pp.29-35.

<표 2-3> 만족도의 개념

연구자	개념
Howard & Sheth(1969)	소비대가에 대해 적절히 혹은 부적절하게 보상받았다고 느끼는 인지적 상태
Hunt(1977)	상품이나 서비스에 대한 사전기대보다 실제적인 사용 감정이 좋거나 높은 것
Oliver(1981)	불일치에 대한 기대와 소비경험, 미리 가지고 있는 감정이 복합적으로 결합되어 생기는 복합적인 상태
Engel & Blackwell(1982)	선택된 대안이 그 대안에 대한 사전의 신념과 일치되었다는 평가
Westbrook & Reilly(1983)	구매한 제품과 서비스, 소매상 또는 쇼핑과 같은 구매행동 또는 행태와 관련되어 나타나는 감정적 반응
Tse & Wilton(1988)	상품과 서비스가 사용목적에 적합한가에 대한 의식적 판단 또는 평가
이낙귀(2005)	전반적 만족, 현지만족
이충원(2007)	소비자의 비용과 혜택에 따라 기대한 결과로부터 기인하는 구매에 대한 결과
박조원 & 정헌일 & 심원섭(2010)	재화나 서비스에 대한 소비자의 전반적인 반응
김수지(2015)	체험의 전 후 감정을 통한 전반적인 평가
박창연(2018)	체험한 후 느끼게 되는 긍정적인 평가
정재은(2018)	체험을 경험하기 전의 기대감에 대비하여 체험 후에 느끼는 심리적, 감정적 판단 및 평가

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

## 2) 만족도의 유형

연구 내용에 따라 학자별로 만족도의 유형을 구분하였다. 예를 들어, 이태희·윤설민(2013)은 문화유산 관광지에 대한 관광객의 진정성 지각, 태도, 만족도, 그리고 충성도 간 영향관계를 연구에서 전체적 만족, 결정 만족으로 측정하였으며<sup>34)</sup>, 김효운·양길승(2015)은 마케팅믹스 요인에 의한 도시 관광 만족도와 태도 연구에서

34) 이태희, & 윤설민. (2013). 문화유산 관광지에 대한 관광객의 진정성 지각, 태도, 만족도, 그리고 충성도 간 영향관계-남산골 한옥마을 방문객을 대상으로. 한국사지리지학회지, 23(3), pp.1-14.

건강 만족도를 서비스 만족과 이용 만족으로 구분하였다<sup>35)</sup>. 이경찬 외(2018)는 인문학적 가치 실현을 위한 청소년 여행체험 교육체계의 필요성에 대한 탐색적 연구에서 여행 만족은 지식이나 새로운 시도의 기회, 다른 사람과 자신에 대한 이해, 나 자신에 대한 이해를 의미하는 교육적 만족, 흥미, 자부심, 능력발휘의 마음과 성취감을 의미하는 심리적 만족과 친목, 관계, 교류를 의미하는 사회적 만족으로 구분하였고<sup>36)</sup> 이효원(2021)은 반려동물 애착이 펫 동반 관광 동기와 관광객 만족에 미치는 영향에서 관광 욕구 충족을 위한 행동을 일으키는 내적 요인으로 정의한 것을 기초로 환경에 만족, 서비스 만족, 편의시설 만족, 전반적 만족에 대한 평가 4개의 문항으로 구분하였다.<sup>37)</sup>

선행연구에 따라 만족의 유형은 <표 2-4>과 같이 정리하였다.

<표 2-4> 만족도의 유형

연구자	만족도의 유형
가정혜(2010)	상품 만족, 가격 만족, 교통 만족, 서비스 만족
박상훈(2011)	심리·정서적 만족, 사회적·환경적 만족
이진희(2013)	관광환경 만족도, 시설상태 만족도, 요금 및 서비스 만족도
이태희 & 윤설민(2013)	전체적 만족, 결정 만족
김효윤 & 양길승(2015)	서비스 만족, 이용 만족
이경찬 & 민웅기 & 김옥희(2018)	교육적 만족, 심리적 만족, 사회적 만족
이효원(2021)	환경에 만족, 서비스 만족, 편의시설 만족, 전반적 만족

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

35) 김효윤, & 양길승. (2015). 마케팅믹스 요인에 의한 도시관광 만족도와 태도 연구: 광주광역시를 방문하는 국내·외 관광객을 대상으로. 관광연구저널, 29(5), pp.117-132.

36) 이경찬, 민웅기, & 김옥희. (2018). 인문학적 가치 실현을 위한 청소년 여행체험 교육체계의 필요성에 대한 탐색적 연구-한국 청소년 여가문화의 전형으로서의 여행과 가족생활 및 학교생활과의 관계를 중심으로. 인문과학연구, 35, pp.69-103.

37) 이효원. (2021). "반려동물 애착이 펫 동반 관광 동기와 관광객 만족에 미치는 영향." 국내석사학위논문



### 3) 만족도에 관한 선행연구

많은 연구자들이 만족도에 대한 연구를 하였는데, 이루어진 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. Chi et al.(2013) 말레이시아를 떠난 방문객들을 대상으로 음식 이미지, 음식 만족도, 요리 품질, 행동 의도 사이의 관계를 살펴보았다. 연구 결과는 관광객이 인식한 음식 이미지가 음식 만족도와 요리 품질에 직접적인 영향을 미쳤으며 음식 경험에 대한 관광객의 만족도가 인식된 품질에 직접적인 영향을 미친 것으로 나타났다.<sup>38)</sup>

안현영·김수미(2020)는 대학생들을 대상으로 여행 제약요인이 여행 만족에 미치는 영향을 실증적으로 분석하였는데, 연구 결과는 다음과 같다. 대학생들이 인식하는 여행 제약 요인 중 내재적 제약이 여행 만족에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났고 대인적 제약 요인은 여행 만족에 미치는 영향이 검증되지 않았으며 구조적 제약 요인이 여행 만족에 미치는 영향은 부(-)의 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 마지막으로, 여행 제약 요인 중에서 내재적 제약 요인이 구조적 제약 요인보다 더 큰 부(-)의 영향을 미치는 결과를 도출하였다.<sup>39)</sup>

이효원(2021)은 반려동물을 양육하고 있는 보호자와 반려동물 숙박업소 투숙객을 대상으로 반려동물 애착이 반려동물 관광 동기와 관광객 만족에 미치는 영향을 고찰하였다. 결과는 반려동물을 동반하고 여행하는 관광객들은 그들이 관광계획 시 고려한 요인들에 대한 만족이기 때문에 ‘나를 위한 여행’과 ‘반려동물을 위한 여행’의 요인을 가진 반려동물 관광 동기는 관광객 만족에 모두 유의한 영향을 도출하였다.<sup>40)</sup>

따라서, 본 연구는 선행연구를 바탕으로 반려동물과 함께 여행하는 과정에서 환경, 편의시설, 서비스 등에 대한 만족도를 정의하고 있다.

---

38) Chi, C. G. Q., Chua, B. L., Othman, M., & Karim, S. A. (2013). Investigating the structural relationships between food image, food satisfaction, culinary quality, and behavioral intentions: The case of Malaysia. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 14(2), pp.99-120.

39) 안현영, & 김수미(2020). 여행 제약이 여행 만족에 미치는 영향과 교육적 의미. *동북아관광연구*, 16(1), pp.33-49.

40) 이효원(2021). 반려동물 애착이 펫 동반 관광 동기와 관광객 만족에 미치는 영향. *국내석사학위논문*

### 3. 여행 형태

과거에는 유명 관광지를 방문하는 형태가 주를 이루거나 관광객들에게 인기가 많은 보편적 관광 상품에 집중돼 왔으나 오늘날에는 다양한 가치관과 생활양식에 따라 관광의 패러다임과 행태가 바뀌고 있다<sup>41)</sup>. 또한, 여행 행태는 정보 의존도가 높거나 환경 변화에 민감한 특성 때문에 시대에 따라 끊임없이 변화해 왔다.<sup>42)</sup> 예를 들어, 초저출산 현상, 인구감소와 고령화, 결혼관의 변화 등으로 인한 1인 가구의 비중이 늘면서 혼자 여행하는 트렌드가 자리 잡았고, 여행이라는 인식도 특별한 날에만 가는 행사가 아닌 일상에서도 즐길 수 있는 취미가 되기 시작하면서 즉흥적으로 떠나는 여행이 트렌드가 되었다. 또한, 코로나19전에 해외여행이 급증하고 여행 유형이 다양해지면서 체험 여행으로서의 여행 행태가 점차 중시되고 있었다.

2020년 코로나19 팬데믹(세계적 대유행)으로 관광산업이 위기를 맞으면서 이에 따른 관광 수요가 급감하고 안전을 중시하는 관광 트렌드가 자리 잡았다. 지금까지 코로나19가 진정 국면에 접어들었지만 코로나19로 여행 행태는 다양하게 변하고 있다. 여행 행태를 분석하고 예측해 관광객의 욕구와 수요를 충족시키는 맞춤형 서비스가 중요해진 만큼 최근 주요 여행 행태에 대해 알아보려고 한다. 우선 코로나 19 사태로 언택트(untact) 여행이 인기를 끌면서 자동차에서 숙박 문제를 해결하는 ‘차박’이 새로운 여행 행태로 떠오르고 있다. ‘차박’은 사람들이 SUV 차량을 이용해 트렁크에 누워 잠을 자고 머물며 여행과 자연을 동시에 즐기는 캠핑을 말한다. 해외여행이 불가능한 상황에서 국내 근교로 여행을 떠나는 사람들이 늘면서 캠핑에 빠져드는 사람들이 많아졌고 캠핑과 차박 관련 서비스 이용도 급증하는 추세다.<sup>43)</sup> 그 후에 코로나19 팬데믹이 장기화되면서 호텔이 목적지가 되는 이른바 ‘호캉스’가 인기를 많이 끌었다. 호캉스란 호텔과 바캉스를 합친 말로 호텔 객실에서 여유롭게 휴식을 취하는 여행법이다. 그리고 반려동물 1000만 마리 시대에 이르면서 ‘반려동물 동반여행’이 새로운 여행 행태로 주목받고 있다. 최근 반려동물을 가

41) 송운강, & 양희원. (2017). 계절에 따른 관광 네트워크 차이 분석: 강원도 관광을 중심으로. 관광연구저널, 31(2), pp.31-45.

42) 이규남. (2021). 공공데이터를 활용한 코로나 시대 여행행태 연구. 국내석사학위논문

43) 통계청. (2021). 언택트 여행 트렌드 ‘차박’으로 안전한 감성 캠핑 즐겨요! 블로그

족 구성원으로 생각하는 펫팸족(Pet+Family)이 증가하면서 이들을 위한 전용 숙박 시설과 여행 상품은 물론 운송 서비스나 앱 등 특화 서비스들도 속속 등장하고 있다.

반려동물이 애완동물의 수준을 넘어 가족의 일원이 되면서 반려동물이 모든 활동을 함께 하는 경우가 많아지고 있으며 여행이 그 대표적인 케이스로 언급되고 있다. 에어부산이 지난해 국내선 반려동물 탑승 실적을 분석한 결과에 따르면, 총 반려동물 운송실적은 11,519마리로 집계됐다. 노선은 부산~제주(4,285마리), 김포~제주(3,740마리), 부산~김포(2,193마리) 순으로 나타났으며 이 중 제주행 노선이 전체의 70%를 차지했다.<sup>44)</sup> 반려동물 동반여행은 이제 관광 분야에서 무시할 수 없는 트렌드로 자리 잡으며 새로운 시장으로 성장하고 있다.

하지만 반려동물 동반여행은 새로운 여행 행태로 아직 연구가 부족하다고 할 수 있다. 특히 관광산업 발전을 중심으로 하는 제주도는 반려동물과 함께 여행하면서 가장 가보고 싶은 도시지만 관련 선행연구, 보도자료, 조사연구 등이 거의 없다. 따라서 본 논문은 반려동물과 함께 여행하는 데 반려동물 여행의 제약요인 및 만족도 파악하고, 반려동물 동반 여행자들의 행동적, 심리적 특성을 파악하기 위한 심층 인터뷰로 탐색적 연구를 진행할 것이다.

---

44) 펫헬스(<http://www.pethealth.kr>)

#### 4. 반려동물 시장현황

고령화, 저출산에 따른 1인 가구, 자녀 없이 부부로만 이루어진 가구 등의 인구 구조 변화로 반려인 수가 늘고 있다. 최근 3년간 이어진 코로나19 사태가 반려인 증가를 부추겼다는 분석이 있다. 자가 격리나 재택근무 등으로 집에서 활동하는 시간이 늘어나면서 사람들 간의 교류가 줄고 반려동물과의 정서적 교감을 원하는 사람들이 늘었다는 것이다. 따라서, 최근 반려동물과 관련한 신조어가 많이 생겨나고 있다. 예를 들어 반려동물을 아이로 보고 가족 구성원으로 생각하는 가구 수가 늘어나 ‘펫 휴머니제이션(Pet Humanization)’ 트렌드가 맞물리면서 반려동물의 ‘펫(Pet)’과 경제의 ‘이코노미(Economy)’의 합성어로 ‘펫코노미(Petconomy)’라는 신조어가 등장했다. 이 단어의 등장은 최근 반려인이 계속 증가 하면서 관련 산업도 지속적인 성장을 해왔기 때문이다. 이와 같이, 사람들의 반려동물에 대한 인식도 점차 변화하고 있다. 반려동물을 가족처럼 생각하는 ‘펫팸족(Pet+Family)’이나 반려동물을 자신과 같이 생각하는 ‘펫미족(Pet+Me)’ 등의 현상이 대표적 사례다.

인식뿐만 아니라 반려동물 산업도 진화하고 있다. 단순히 반려동물의 판매, 사료, 의료 정도에 그치던 반려동물 관련 산업이 다양한 산업과의 접목을 통해 다양화되고 있다. 펫 비즈니스의 주요 트렌드는 다음과 같다. 첫째, 펫푸드는 사람의 제품처럼 종류도 다양해졌을 뿐만 아니라, 사람도 자주 먹는 원료로 제조된 사료가 등장하며 반려동물 품종이나 나이별 맞춤형 관리 식단 등이 뜨고 있다. 둘째, 펫플레이는 펫푸드, 의료 서비스 등 반려동물이 반드시 필요로 하는 것들 외에 여행이나 레저 활동 같은 반려동물의 라이프스타일 향상을 위한 많은 서비스가 등장하면서 ‘펫플레이(Pet play)’를 형성하고 있으며 국내외 호텔이나 리조트에서는 반려동물과 함께 이용할 수 있는 객실과 다양한 서비스를 제공하고 있다. 셋째, 펫금융은 펫 비즈니스와 금융상품을 결합한 것으로 펫보험, 펫카드, 펫적금, 펫신탁 등 떠오르는 중이다. 넷째, 펫리빙은 반려동물과 태생부터 죽음까지 함께하려는 반려인 소비자가 늘어나면서 주거형태, 장묘방식 등이 바뀌고 있으며 이에 따라 ‘펫리빙(Pet Living)’ 관련 제품, 서비스가 등장하고 있다. 다섯째, 펫테크는 반려인과 반려동물의 행복한 삶을 도와주고 편의를 제공하기 위하여 사물인터넷(IoT), 인공지능(AI) 등의 첨단기술

을 활용하는 것을 말하는데, 이 펫테크(Pet+Tech) 분야가 최근 떠오르고 있다. 반려동물 얼굴사진이나 코 사진을 통한 신원 확인 서비스, 생체 리듬이나 행동 인식을 통해 반려동물의 건강을 분석할 수 있는 기술 등 의료 및 생애 주기 관리를 위한 다양한 제품과 서비스 개발이 이루어지고 있다. 이에 대해 박가현 수석연구원(한국무역협회 소속)은 “반려인의 니즈가 다양화·세밀화되고, 그들이 추구하는 가치가 편의성에서 동물 복지로 진화함에 따라 반려동물 관련 제품과 서비스가 다양화·고급화하고 있다”고 분석했다.<sup>45)</sup>

세계 3대 명품 중 하나인 에르메스는 작년 반려동물용 밥그릇을 선보였다. 오크와 스테인리스 스틸 소재를 사용한 이 그릇은 에르메스의 상징적인 디자인인 ‘Chaine d’Ancre’를 모티브로 했으며, 측면에는 에르메스 로고가 새겨져 있다. 제품 가격은 빅 사이즈 기준 1250달러다. 또한 이탈리아 명품 브랜드 프라다도 같은 해 반려동물용 레인코트를 선보였다. 프라다 로고 나일론 소재를 이용한 해당 제품은 탈부착이 되는 후드 티셔츠를 적용했으며 프라다를 상징하는 메탈 소재 삼각 엠블럼을 착용했다. 가격은 650달러다. 루이비통, 펜디, 구찌 등 다른 명품 브랜드들도 반려동물과 관련된 제품을 내놓고 있다. 목줄, 목걸이, 옷 등 패션 제품뿐만 아니라 밥그릇, 침대, 장난감 등의 생활용품도 판매하고 있다.

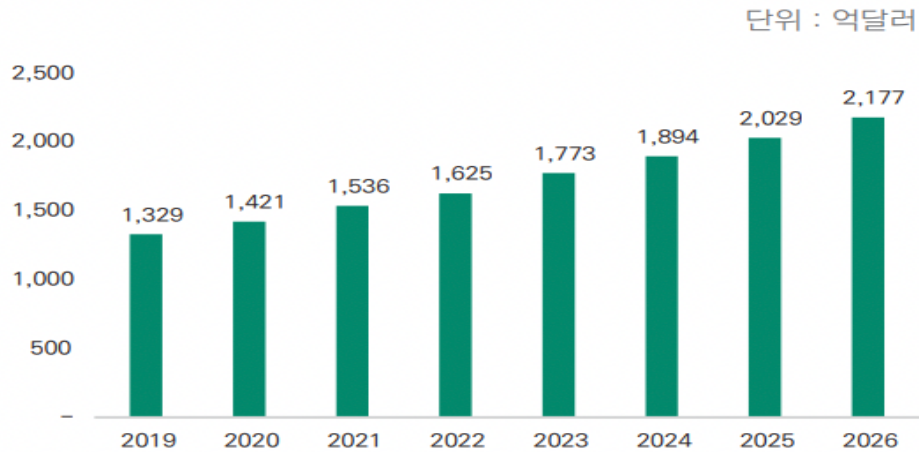
도도한 명품업계의 이러한 참여는 반려동물 산업의 발전과 큰 관련이 있다. 한국무역협회 국제무역통상연구원의 연구에 따르면 2020년 세계 펫케어 산업은 전년 대비 6.9% 증가한 1421억 달러로 2026년에는 2177억 달러 규모로 성장한다는 전망이 있다. 펫케어 산업은 반려동물 간식·사료 등 반려동물 식품과 배변패드, 장난감, 편의품목, 위생건강, 기타 소모성용품 등 관련 제품이 포함된 산업을 말한다.

---

45) 김수경, 차윤지, & 이효정. (2018). 펫코노미 시대, 펫 비즈니스 트렌드. Issue monitor 제 93 호]. 삼성 KPMG 경제연구원.

<그림 2-2> 펫케어 시장규모 변화

## 펫케어 시장규모 변화(2019~2026)



자료: 한국무역협회 국제무역 통상연구원, 연구보고서, 성장하는 펫케어 산업 최신 트렌드와 우리 기업의 글로벌 경쟁력 강화 방안(2022)

### 5. 반려동물 여행시장 현황(국내외)

#### 1) 반려동물 국내 여행시장 현황

반려동물 가족 수가 천만 시대에 달하면서 반려동물 동반여행이 새로운 트렌드로 주목받고 있다. 특히 코로나19 확산으로 국내 관광객이 늘고 있는 데다 반려동물과 함께 여행하려는 수요가 맞물리면서 관광객을 유치하려는 많은 곳에서 반려동물과 함께하는 여행상품과 다양한 서비스를 제공하고 있다.<sup>46)</sup> 2017년부터 반려동물 동반여행 상품을 개발해 온 반려동물 전문 여행사 펫츠고 트래블은 2020년 한국관광공사에서 주관한 관광벤처공모전에서 관광벤처기업으로 선정됐다. 펫츠고에서 반려동물과 함께하는 여행상품은 펫 트레킹, 펫키지 투어 등 많이 있다. 경남

46) 김미경, & 홍성표. (2020). 반려동물 동반관광에 관한 탐색적 연구. *Tourism Research*, 45(4), pp.19-38.

통영 케이블카는 반려동물과 함께 여행하는 문화 확산에 맞춰 반려동물과 함께 탈 수 있는 전용 공간(펫 프렌들리 케이블카)을 마련했고 강원도 양양군에는 눈치 보지 않고 반려견과 마음껏 수영할 수 있는 반려견 해수욕장 ‘멍비치’가 개장했다. 경남도는 경남형 관광포용정책인 ‘2022년도 반려동물 친화 경남형 관광지’ 조성 대상으로 밀양시와 합천군 2곳을 선정하고 사업비 10억 원을 투입한다고 밝혔고 전국에서 처음으로 반려인과 비반려인을 함께 포용하는 관광공간이 조성된다고 경남도는 강조했다. 카카오모빌리티는 반려동물 이동 서비스인 ‘카카오T 펫’ 베타 서비스를 서울과 인천, 경기도 전 지역이 시작한다고 올해 4월 27일 밝혔다. 경북에서는 2020년 6월 의성에 전국 최초 반려동물 문화센터인 ‘의성 펫월드’를 개장했으며, 8월에는 문경새재에 반려동물 호텔, 휴게실, 동물 미용실, 잔디 운동장 등이 조성된 ‘반려동물 힐링 센터’를 개장했다.

국내 반려동물 가구가 천만 명을 넘어서면서 반려동물에 따른 관광 수요가 지속적으로 증가하고 있으며, 관광분야의 각 분야에서도 다양한 관련 서비스를 제공하고 있다. 예를 들어, 인간과 반려동물이 함께하는 넓은 부지환경에서 반려동물이 마음껏 뛰어 놀 수 있는 반려견 테마파크 (송도 도그파크, 경기도 여주 반려동물 테마파크, 경기도 달려라 코코등) 도 있고 반려동물이 함께 이용할 수 있는 펫 펜션 (경기도 용인 골드펫 리조트, 경상남도 김해시 개리비안비치, 경기도 가평군 오버더마운틴 명블랑 펫리조트등) 도 있다. 반려동물이 동반 투숙 가능한 호텔이 증가하면서, 반려동물 전용 서비스가 등장하였으며, 반려견 전용 어메니티, 침구 등 전문화되기 시작했다. 국내 호텔은 반려동물 동반 투숙은 물론 편의용품 등 관련 서비스를 제공하고 있으며, 반려동물 전용 펜션과 반려동물 전용 캠핑장 등도 생겨나고 있다. 또한, 반려견의 행복과 다양한 활동에 대한 수요 증가하면서 반려견과 반려인이 함께 즐길 수 있는 다양한 시설이 집적되어 있는 전문 펫카페 (경기도 김포시 아이러브퍼피, 부산 어라운드펫, 서울시 성동구 댕버랜드등) 도 증가하고 있다.<sup>47)</sup> 또 항공사들도 반려동물을 고려한 서비스를 준비하고 있다. 대한항공은 반려동물 동승 횟수에 따라 혜택을 제공하는 ‘스카이 펫 서비스’를 도입했고, 대한항공, 제주항공, 아시아나항공 등은 반려동물 무게 제한을 5kg에서 7kg으로 늘려 서비스를 확대했다.

반려동물 동반 여행상품도 다양해지고 있는데 국내 대형 여행사 모두투어도 자

47) 한국관광공사(2020). 반려동물 전성시대, 관광시장에 나타난 펫 트렌드 분석

유일정으로 완도항에서 페리를 타고 제주도로 떠나는 ‘강아지와 떠나는 힐링투어’를 선보이는 등 반려동물 여행 시장 공략을 본격화하고 있다. 이와 같이, 국내외 온라인여행사(OTA)들도 반려동물 동반여행 관련 서비스를 주 아이템으로 다루는 빈도가 많아지고 있다. 국내 OTA 경우는 내국인 이용 빈도가 높은 국내 OTA 15곳 중 14곳에서 반려동물 동반여행 선택이 가능하다.<sup>48)</sup> 이 외에도 반려동물 전용 택시와 반려동물이 입장할 수 있는 숙소와 각종 시설을 찾아주는 앱 등 반려동물 동반여행 관련 신규 서비스도 속속 등장하고 있다.

반려동물 동반여행 관련 어플 사용은 “반려생활”이라는 어플을 예로 들 수 있다. “반려생활” 어플은 여행 좀 다녀본 반려인의 필수 어플으로 홍보하고 있고 한국 여행 어플 중 79위이다. 어플에는 서울에서 제주도까지 모든 동반장소를 한 곳에서 찾을 수 있다고 적혀 있고, 반려동물 동반카페, 식당, 운동장, 수영장, 미용실, 동물병원, 호텔 등 다양한 장소에 대한 정보를 제공한다. 이 어플은 ios의 경우는 현재 총 379개의 평가가 있으며 5점 만점에 평균 4.8점을 얻었다. Android의 경우는 현재 총 351개의 평가가 있으며 5점 만점에 평균 4.9점을 얻었다. “반려생활”에 대한 리뷰를 통해 어플이 몇 가지 장점을 가지고 있음을 알 수 있다. 숙소 뿐 아니라 미용 식당 병원 등등 수많은 정보들을 접할 수 있으며, 인터넷에 검색할 땐 상세 정보가 제대로 안 적혀있는 곳도 많아 사이트나 sns, 전화로 확인해야만 했는데, 이 어플에는 입장 가능한 견종과 몸무게가 한눈에 비교할 수 있게 정리되어 있기 때문에 중대형견 혹은 입장제한 장소가 많은 견종을 키우는 반려인들에게 편리함을 제공한다. 다른 반려인들과 소통 가능한 메뉴도 있고, 각종 이벤트나 할인 쿠폰 행사도 많은 편이다. 먼저 다녀온 분들이 남긴 후기를 사진과 함께 확인할 수도 있다. 다만, 종합적으로 판단해 보았을 때, 반려인들은 반려동물 여행 관련 어플에 관심은 많지만 소비자 평가수가 적은 것을 보아 어플이 아직 홍보가 부족하여 사용자수가 적음을 알 수 있다.

48) 한국관광공사(2021). 보도자료. 반려동물 양육가구 312만 시대…바람직한‘반려동물 동반여행’은?



## 2) 반려동물 국외 여행시장 현황

### (1) 미국

미국인의 약 70%가 반려동물과 함께 사는 것으로 알려져 있다. 트립어드바이저 반려동물 양육자 1000명을 대상으로 한 설문조사 결과는 응답자의 53%가 반려동물 여행을 동행하고, 이 중 52%는 반려동물 친화적 지역 및 시설만 방문하는 것으로 나타났다. 이에 따라 식당, 호텔, 공원 등 다양한 민간·공공시설도 반려동물 친화적 제도 마련과 함께 반려동물 전용 식료품점, 반려동물 어린이집 등 전문 인프라를 확충하고 있다.

숙박의 경우 대부분 반려동물을 동반할 수 있도록 했고, 반려동물 VIP실과 전용 카페, 전용 식료품점 등을 갖춘 호텔도 증가 추세다. 반려동물을 동반할 수 있는 객실과 일반 객실을 구분해 객실 관리 등 효율성을 도모하고, 반려동물 이용자가 아닌 이용자들의 편의를 고려한다. 반려동물과 함께하는 여행이 점차 고급화되면서 반려동물 친화적인 호텔은 다른 호텔에 비해 마케팅 및 수익성 측면에서 성과가 높고, 숙박시설의 반려동물 친화정책 및 반려동물 전용 인프라 확충 노력이 지속되고 있다.

식당의 경우 미국 대부분의 식당에서 반려동물을 동반할 수 있도록 허용하지만 반려동물을 동반할 때 사용할 수 있는 공간(실내, 테라스)을 구분해 비반려동물 인구를 배려한다. 동물 간식을 갖추거나 반려동물 메뉴를 판매하는 곳도 있는데, 대표적인 미국 프랜차이즈 음식인 Shake Shack(전국), In-N-Out(전국), Lazy Dog Cafe(서부), Moss Beach Distillery(캘리포니아) 등에서 반려동물 전용 메뉴를 주문할 수 있다.

공원의 경우 미국 대부분의 반려동물 공원이 공공시설로 시민들에게 무료로 개방되고 운영 주체는 각 지방자치단체의 공원관리과(Parks and Recreation Dept.)가 담당한다. 관리자가 상주해 운영하는 경우가 드물어 관광객들이 자율적으로 반려동물공원 이용수칙을 지키는 것이 중요할 정도로 사회적 인식이 형성돼 있다고 볼 수 있다. 중대형견과 소형견 놀이공간을 분리해 조성하고, 최근 애견 목줄규정이 강화되면서 시민들의 요구에 따라 목줄 없이 이용할 수 있는 공원(Off-leash Dog Parks)도 늘고 있다. 완비된 Dog Parks는 인근 지역의 관광객 유치에도 공

정적인 영향을 미치는 것으로 알려졌다. 반려동물 거주 비율이 높은 샌디에이고는 반려동물 전용 해변을 지정해 공공 운영함으로써 지역 주민들의 만족도를 높이는 것은 물론 인근 지역 관광객 유치 효과도 누리고 있다.

공항의 경우 주요 도시 대부분 공항이 Pet Relief Area (반려동물 전용 화장실), A Therapy Dog Program (공항 내에서 대기하며 여행에 지친 승객들을 반려견의 서비스를 통해 치유하는 도시 환영 프로그램, 반려견과 직원이 한 팀으로 순찰 하면서 공항 이용객을 환영. 방문객에게 도시의 긍정적 이미지를 전달할 수 있으며, 본 프로그램 운영을 위해서는 공항시설 내외에 반려동물 우호 인프라가 필수) 등 반려동물 인프라를 갖추고 있다. 한국 항공사들은 비행 중 반려동물을 캐리어에 넣어야 하는데, 미국 내 항공사들은 2008년 JetBlue사를 시작으로 반려동물과 함께 좌석에 탑승하고 반려동물 프로그램을 운영할 수 있도록 하는 등 반려동물 규제를 완화했다.

자동차대여 및 기차·버스의 경우 자동차 대여업체가 반려동물의 동반규정을 명시해 반려동물과 함께 이동할 경우 발생할 수 있는 불의의 손실보상 등을 사전에 방지했다. 알라모, 에비스, 버킷, 달러, 허츠, 내셔널오토리스, 페리스, 트리프트리스 등 대부분의 미국 렌터카 업체들이 포함돼 있다. 2015년부터는 Amtrak(미국국립철도공사)도 일정 비용을 청구해 반려동물이 고속버스처럼 동행할 수 있도록 했다.<sup>49)</sup>

---

49) 한국관광공사(2020). 반려동물과 함께 하는 여행

### III. 연구방법

#### 1. 연구 문제

본 연구는 반려동물 동반여행의 제약요인, 만족도 및 행태에 관해 탐색적인 연구를 해보고자 한다. 이를 달성하기 위해 문헌연구는 여행 제약요인과 만족도를 연구한 선행연구 논문을 이론적 배경으로 살펴보았다.

또한 세부적으로 반려동물과 함께 제주 여행을 한 경험이 있는 사람들을 대상으로 반려동물 여행의 제약요인, 만족도 및 행태(행동적, 심리적 특성)를 파악함으로써 실무적인 문제점을 제시한다. 따라서 본 연구 목적을 달성하기 위하여 지금까지 논의에 따라 연구문제는 다음과 같다.

#### **연구문제 1: 반려동물을 동반한 여행에서 제약요인은 무엇인가?**

본 연구에서는 여행제약의 개념을 Crawford et al.(1987), Jackson(1991) 등의 선행연구를 토대로 반려동물과 함께 여행하려는 의도 속에서 그리고 여행 과정에서 겪는 방해로 정의한다. 여행제약의 구성요인으로는 Gilbert et al.(2000), 김미경 외(2019), 서은경(2022) 등의 선행연구를 토대로 내재적 제약, 동반자 제약, 구조적 제약, 반려동물 제약 4가지 요인으로 구성하여 분석하고자 한다. 여행 제약요인들에 대한 정의는 다음과 같다. 내재적 제약은 여행을 방해하는 개인의 심리상태이고 동반자 제약은 여행참가자 간의 관계와 사회적 작용을 방해하는 것이고 구조적 제약은 여행을 방해하는 외부환경의 장애요인으로, 반려동물 제약은 여행을 방해하는 반려동물의 심리 상태 및 행동으로 정의된다.

반려동물과 함께하는 여행이 새로운 여행 트렌드로 완전히 자리 잡기에는 아직 미흡한 상황이다. 사람과 사람이 함께 여행을 하는 것과 달리 반려인과 반려동물은 여행을 하면서 여러 가지 새로운 제약요인을 만나게 되는데, 이 문제는 이러한 새

로운 제약요인을 구체적으로 파악하고, 이러한 제약요인을 정의된 네 가지 유형으로 분류한다. 본 질문을 통해 반려동물과 제주 여행 경험이 있는 반려인을 인터뷰하여 제약요인에 대해 알아보고 개선점을 제시하고자 한다.

**연구문제 2: 반려동물을 동반한 여행에서 제약요인에 따라 만족도는 어떤가?**

본 연구에서 만족도는 이효원(2021) 등 선행연구를 바탕으로 반려동물과 함께 여행하는 과정에서 서비스 만족, 전반적 만족, 환경에 만족, 편의시설만족 등에 대한 만족도를 정의하고 있다. 본 질문은 반려인과 반려동물의 제주 여행에 대한 만족도를 알 수 있다. 구체적으로 반려인이 어떤 점을 가장 못마땅하게 생각하는지, 참가자들의 공통된 불만족을 찾아 개선점을 제시한다.

**연구문제 3: 반려동물 동반여행객들의 행동적, 심리적 행태로는 어떤 것들이 있는가?**

이 문제를 해결하기 위해 반려동물과 제주 여행 경험이 있는 반려인에 대상으로 반려동물 유형, 반려동물 동반여행 동반자 희망 유형, 반려동물 동반여행 희망 기간, 반려동물과 제주도로 오는 교통수단, 반려동물을 데리고 여행하는 동기, 국내 다른 지역으로 반려동물을 데리고 여행한 경험이 있는지 등에 대해 질문한다. 이를 통해 반려동물 동반여행객들의 행동적, 심리적 특징을 파악할 수 있다.

## 2. 연구 방법

본 연구의 주제에 대한 선행연구가 많지 않음을 감안하여 반려동물 동반여행의 제약요인을 파악하고 개선점을 제시하기 위하여 본 논문은 반려동물과 함께 제주 여행을 한 경험이 있는 사람들 대상으로 질적 연구(qualitative study) 방법인 심층인터뷰(In-depth Interview)방법을 사용하였다. 심층인터뷰를 실시한 이유는 구체적인 관점으로 사용자들의 성향을 파악하고, 연구문제를 규명하기 위한 타당적, 내용적 근거를 도출하는 데 기여할 수 있기 때문이다.<sup>50)</sup>

심층인터뷰는 다양한 학문 분야에서 체계적인 사회 조사를 하기위해 활용되고 있는 방법이며 질적 연구와 동의어로 사용될 정도로 질적 연구에서 매우 중요한 비중을 차지하는 연구 방법이다. 심층인터뷰 연구 방법의 장점은 연구자가 직접적으로 관찰하거나 경험할 수 없는 현상이나 상황에 대해서 이해하고자 할 때 사용할 수 있는 유용한 방법이고 관찰하려고 하는 현상에 대해서 폭넓은 견해를 얻을 수 있는 가능성이 많이 내재되어 있다. 또한, 연구자는 심층인터뷰를 통해서 연구 대상자의 감정, 경험, 신념, 태도 등을 알 수 있다.<sup>51)</sup>

심층인터뷰를 위한 질문지는 국내외 선행 연구와 기존 문헌 연구를 참조하여 작성하였다. 구성된 심층인터뷰의 질문지 문항들은 각각의 연구문제를 해결하기위한 것이다. 따라서 연구문제 별로 측정 문항을 정리해 보면 다음 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 연구문제 별 측정문항의 구성

문제번호	연구문제	문항
연구문제1	반려동물 동반여행의 제약요인	5문항
연구문제2	반려동물 동반여행의 만족도	2문항
연구문제3	반려동물 동반여행의 행태(행동적, 심리적 특성)	5문항

50) Hansen, A., Cottle, S., Negrine, R., & Newbold, C. (1998). Mass communication research methods. NYU Press.

51) 김영천. (2012). 질적연구방법론 I. 서울: 아카데미프레스.

### 3. 연구 대상

#### 1) 연구 참여자 선정방법

본 연구의 연구방법으로서의 심층인터뷰를 위해서는 연구대상자를 선정하는 것이 중요하다. 따라서 목적 표집법에 의하여 연구목적에 부합하는 표본을 선정하는 것은 의도적인 표집방법으로 특정 현상에 대한 해석과 서술, 발견을 중시하는 질적 연구에 적합한 방법으로 인정된다.<sup>52)</sup> 이에 본 연구는 반려동물 동반여행의 제약요인, 만족도 및 행태에 관한 탐색적 연구로서 연구의 목적에 부합할 수 있도록 반려동물과 함께 제주 여행을 한 경험이 있는 사람들을 선정하여 심층인터뷰를 통해 반려동물 여행의 제약요인, 만족도 및 행태(행동적, 심리적 특성)를 파악하여 여행 제약 감소와 여행 만족도 제고를 위한 개선점을 구체적으로 제시한다.

본 연구에서 연구 대상자 선정에 관하여는 다음과 같은 몇 가지 측면에서 결정되었다. 우선 연구 대상의 특성상 대면 인터뷰가 쉽지 않다. 반려동물과 함께 제주 여행을 해본 경험이 있는 사람들은 대부분 제주도 이외의 사람들이기 때문이다. 그래서 본 연구는 주로 SNS를 통해 연구 대상을 찾아본다. 카카오톡 반려동물 그룹이나 인스타그램을 통해 제주 여행 경험이 있는 사람을 찾아 물어보는 식이다. 이후 연구자는 참석 희망자와 편한 시간과 편의의 인터뷰 도구(전화·카카오톡·이메일 등)를 약속하고 심층 인터뷰한다. 연구결과의 신뢰성을 높이기 위해 연구자는 연구대상자를 선정할 때 반려동물 체중의 다양성을 고려한다.

#### 2) 연구 참여자 정보

인터뷰 시기는 2022년 6월 6일~7월 25일 약 50일 동안 진행되었다. 본 연구는 응답자에게 자신의 진술을 뒷받침할 수 있는 구체적인 사례를 예시적인 형태로 제시하도록 함으로써 수집된 정보의 신뢰성을 보장한다. 전체적으로 인터뷰 대상자의

---

52) Padgett, D. K. (1998). Does the glove really fit? Qualitative research and clinical social work practice. *Social Work*, 43(4), pp.373-381.

인터뷰 내용이 주제와 크게 맞지 않거나 이해할 수 없는 상황은 관찰되지 않았다.

심층인터뷰 대상자 프로파일은 다음<표 3-2>와 같다.

<표 3-2> 심층인터뷰 대상자 프로파일

구분	성명	나이	성별	반려견 체중 및 품종	구분	성명	나이	성별	반려견 체중 및 품종
1	박ㅇ림	29	여	반려견(닥스훈트 8.2kg)	14	구ㅇ현	29	여	반려견(닥스훈트 8kg)
2	강ㅇ솜	33	여	반려견(레브라도 리트리버 26kg)	15	양ㅇ현	30	여	반려견(이탈리안그레이하운드 5.7kg)
3	김ㅇ지	33	여	반려견(보더콜리 19kg)	16	김ㅇ현	45	여	반려견(푸들 4kg)
4	월ㅇ연	26	남	반려견(도베르만 핀셔 40kg)	17	우ㅇ현	25	여	반려견(믹스 10.7kg)
5	김ㅇ선	36	여	반려견(진도믹스 16kg)	18	신ㅇ아	26	여	반려견(비송 프리제 5.2kg)
6	김ㅇ은	43	여	반려견(포메라니안 4kg)	19	김ㅇ형	31	여	반려견(웰시코기,진돗개 믹스 13kg)
7	이ㅇ은	25	여	반려견(골든 리트리버 30kg)	20	유ㅇ선	35	여	반려견(레브라도 리트리버45kg)
8	월ㅇ은	29	여	반려견(장모치와와 2.7kg)	21	허ㅇ난	40	여	반려견(골든 리트리버 32kg)
9	서ㅇ영	28	여	반려견(레브라도 리트리버 32kg)	22	이ㅇ민	41	여	반려견(미니어처실버푸들 7.5kg)
10	김ㅇ효	28	남	반려견(레브라도 리트리버 33kg)	23	나ㅇ정	30	여	반려견(시바견 11kg)
11	민ㅇ은	37	여	반려견(말티즈 2.3kg)	24	박ㅇ원	33	여	반려견(시바견 22kg)
12	조ㅇ연	23	여	반려견(골든 리트리버 28kg)	25	이ㅇ희	52	여	반려견(서틀랜드쉽독 11kg)
13	정ㅇ주	25	여	반려견(말티푸 3kg)					

## IV. 연구 결과

### 1. 인터뷰 대상자의 인구통계학적 특성

심층 인터뷰 대상자의 기본적인 사항을 알아보기 위해 심층인터뷰 진행 시 응답자의 성별, 연령, 결혼상태, 가족구성형태와 거주지역 및 반려동물의 몸무게 현황을 살펴보았다.

<표 4-1> 응답자의 일반적인 특성

구분		인원수 (명)	비율 (%)	구분		인원수 (명)	비율 (%)
성별	남성	2	8	반려동물 몸무게	10kg 이하	10	40
	여성	23	92		10~20 kg	6	24
연령	20대	11	44		20~30 kg	4	16
	30대	9	36		30kg 이상	5	20
	40대	4	16		거주지역	서울	8
50대	1	4	경기도	6		24	
결혼 상태	기혼	12	48	대전		2	8
	미혼	13	52	충청남도		2	8
가족 구성 형태	1인가구	4	16	경상남도		2	8
	부부	10	40	부산		3	12
	부모와	8	32	인천		2	8
	부부+자녀	2	8	<b>합계</b>		<b>25</b>	<b>100</b>
	기타	1	4				

이번 심층 인터뷰에 참여한 응답자들의 연령이 20대와 30대에 집중되고 비교적 높지 않았는데 이유는 첫째, 젊은 층이 나이가 든 사람에 비해 소셜미디어에서 활발하게 활동하고 있다는 점, 둘째, 반려동물을 키우는 젊은 층이 늘고 있는 현 상황



에 따른 것이다. 응답자 중 기혼자 수는 미혼자와 거의 같은 것으로 나타났다. 가족구성형태의 항목에서는 1인 가구는 16%, 부부는 40%, 부모와 같이 사는 자녀는 32%, 부부+자녀는 8%, 기타는 4% 라는 결과를 볼 수 있다. 이번 인터뷰 참가자들의 반려동물은 모두 반려견으로, 반려견을 가장 많이 키우는 데다, 인간 의존도가 높아서 동반여행을 하는 경우가 많기 때문이다. 연구 결과의 신뢰성을 위해 응답자의 반려동물 몸무게를 최대한 다양화했다. 마지막으로 응답자의 절반 이상이 서울과 경기도에 거주하고 있는 것으로 나타났다.

## 2. 반려동물 동반여행의 제약요인에 관한 조사

<연구문제 1> 은 반려동물을 동반한 여행에서 인식되는 제약요인이 무엇인지에 대해 알아보고자 하는 것이다. 앞에서 서술한 것처럼 구체적으로 제약요인을 네 부분으로 나누어 보면, 내재적 제약, 동반자 제약, 구조적 제약, 반려동물 제약이다. 응답자들의 구체적인 답변은 다음과 같다.

### 1) 내재적 제약에 관한 조사

반려동물과 함께 여행을 갈 결정을 할 때 개인적으로 가장 큰 심리적 제약 요인으로 어떤 것들이 있는지에 대해 질문하였다. 우선 응답자의 답변에 따라 응답 중 내재적 제약요인에 대해 언급한 빈도에 따라 장소제약의 걱정, 반려동물 컨디션의 걱정, 타인의 부정적인 반응 걱정, 이동수단의 걱정의 순서로 정리할 수 있다.

<표 4-2> 인터뷰 결과: 내재적 제약에 관한 답변

내재적 제약요인		주요 답변들
장소제약 의 걱정	숙소, 식당, 카페, 관광지등 장소 들어갈 수	“반려동물과 함께 출입할 수 있는 곳(식당, 관광지 등)이나 이동수단이 제한적이고, 또 동반여행이 가능하다고

	있는지	하더라도 반려동물이 케이지 안에 있을 때만 함께 있을 수 있는 등의 제약 조건이 많은 것이 가장 염려되는 부분입니다. 이러한 제약 조건 사이에서 과연 가족과 반려동물 모두가 만족스러운 여행이 가능할 것인가에 대한 걱정이 앞섭니다.”(응답자 8)
	동반 가능 여부를 확인해야 하는 번거로움	“중대형견은 숙소나 식당, 카페 등 장소의 제약이 많습니다. 반려견 동반 가능으로 적혀 있어도 소형견만 가능한 경우가 많아 항상 전화로 동반 가능 여부를 확인해야 하는 번거로움이 있습니다. 때문에 더 많은 계획 시간이 필요합니다.”(응답자 3)
	반려동물이 입장할 수 있는 곳의 몸무게 제한이 있는지	“우선 큰 강아지의 같은 경우 어딜 놀러 가더라도 대형견이 가능한지가 제일 걱정이에요.”(응답자 4)
반려동물 컨디션의 걱정	장거리 차 탈 때 스트레스, 차멀미, 배 멀미 등	“반려견이 여행 중 혹시나 아프진 않을까 하는 마음이 가장 클 것 같아요. 여행지에서 동물병원을 찾는 것도 어려운 일인데다가 내 강아지의 히스토리를 모르기 때문에 진료도 쉽지 않을 것이라고 예상됩니다.”(응답자 6)
	혹시 모를 사고	
	반려동물의 건강(체력, 낮선 환경에 대한 불안감, 진드기 노출 위험가능성 여부)	“또한 진드기 노출 위험가능성 여부, 날씨가 너무 덥지는 않은가에 대한 걱정들 때문에 장거리 여행 시 반려견이 괜찮을지에 대해 걱정스러움이 앞서요.”(응답자 12)
타인 부정적인 반응의 걱정	입마개 요구	“사람들의 시선에 대한 걱정이 있어요. 특히 대형견이여서 입마개 시비나, 관광지 출입관련 시비 등에 피곤할 경우가 많아요.”(응답자 12)
	불편한 시선에 대한 걱정	“여행지에서 타 여행객들의 불편한 시선을 받을까봐 그게 제일 걱정이에요.”(응답자 21)
	대형견에 대한 편견	“부정적인 시선을 보내는 사람들을 마주칠 수 있다는 것과 소형견이 아니기 때문에 받는 차별에 대한 스트레스가 큰 편입니다.”(응답자 24)
이동수단 의 걱정	수화물로 반려동물을 보내기에는 안전상의 문제	“반려동물의 이동수단 결정이 어려웠습니다. 수화물로 반려동물을 보내기에는 안전상의 문제가 제일 걱정이 되었습니다.”(응답자 1)
	거리가 멀지 않은지	“대형견과 함께하다보니, 이동수단이 한정적인 것이 가장 힘들어요. 배나 비행기를 함께 타고 이동한다고 해도, 내려서 버스, 지하철, 택시 등의 대중교통을 탑승 할 수 없어서 무조건 자차로 이동을 해야 해요.”(응답자 2)

장소 제약에 대한 걱정은 응답자 중 빈도가 가장 많은 제약 요인으로 나타났다. 응답자의 답변에 따르면 반려동물과 여행 전 계획부터 숙소, 식당, 카페, 관광지 등 일반 비반려인이 출입하기 편한 곳 조차도 반려동물의 출입이 가능 여부를 걱정해야 하는 것으로 나타났다. 응답자들의 답변을 통해 현재 사업자들은 플랫폼에 반려동물의 진입 허용 여부, 체중 제한이 있는지, 가방이나 차에 넣어야 하는지 등에 대해 명확하게 기재하지 않고 있음을 알 수 있다. 반려동물이 가능하다고 적혀 있는 경우라도 반려인이 전화를 걸어 구체적인 규칙을 확인해야 하기 때문에 많은 반려인들이 불편을 겪는다.

다음은 반려동물 컨디션에 대한 걱정이다. 제주도를 여행할 때는 오랜 시간에 차를 타고 다니며 반려동물의 멀미, 스트레스, 불안 등에 대한 걱정을 한다고 답했다. 반려동물 여행 중 체력, 낯선 환경의 불안, 진드기 등에 대한 걱정도 있다. 혹시 모를 사고나 반려동물이 아플까 하는 걱정도 있다.

다음은 타인 부정적인 반응에 대한 걱정이다. 응답자들의 답변을 통하여 타인의 부정적인 반응에 대한 걱정을 응답한 반려인들은 중대형견을 키우는 반려인들이었음을 알 수 있었다. 예를 들어 ‘입마개 요구’, ‘부정적인 시선’ 등의 걱정이라고 답했다. 한국은 반려동물에 대한 인식이 아직 높지 않고 특히 중대형견에 대한 수용도가 낮다는 것을 알 수 있다.

마지막은 이동수단에 대한 걱정이다. 제주도의 지리적 위치 때문에 반려동물과 동반여행을 하려면 비행기나 배를 타고 제주도에 와야 한다. 현재 한국의 항공사 규정에 따르면 일부 항공사는 7kg 이하 소형견은 케이지나 가방에 넣어 탑승할 수 있도록 허용하고 있으며 7kg 이상 중대형견은 운송 케이지를 이용하고 수하물로 위탁하거나 배를 이용해야 한다. 소형견은 케이지나 가방과 함께 기내로 들어갈 수 있지만 발밑에 있어야 하고, 중대형견은 화물칸에 있어야 한다. 응답자들이 반려동물이 이 때문에 스트레스를 받을까 걱정했다. 이런 점에서 대다수 반려인에게 제주도 여행의 걱정거리가 되고 있다. 식사·숙박·교통·관광은 여행에서 꼭 필요한 일인데 반려동물과 함께 여행하려면 계획을 세우기가 애초부터 어려운 것 같다.

## 2) 동반자 제약에 관한 조사

동반자가 있을 경우 동반자가 적극적으로 동의하는지, 동의하지 않을 경우 이유가 무엇인지 묻는 질문에는 대부분 동반자가 동의한다고 답했다. 응답자 22명은 ‘함께 좋은 추억을 만들자’, ‘반려동물과 함께 여행하는 것이 더 행복하다’, ‘반려견을 가장 먼저 생각하기 때문’ 등 적극적으로 동의했다고 답했다. 나머지 3명 응답자가 동반자는 반려동물이 함께 여행할 경우 장소 제약, 이동수단 제약 등으로 반려동물과의 여행에 동의하지 않는다는 응답도 있었다. 동반자가 동의하지 않는 경우에 대한 구체적인 이유는 다음과 같습니다.

“동의하지 않았습니다. 대형견을 데리고 출입가능한 장소가 많지 않고, 현재 비행기를 타고 이동시에 짐칸에 타게 되는데, 이 과정에서 반려견이 스트레스를 받을 수 있기 때문에, 여행을 갈 때는 반려견 호텔을 이용하는 편입니다.” (응답자 10)

“강아지와 함께 여행 가면 가지 않겠다 했었는데, 그때 이유는 애견동반 되는 곳만 찾아가야 하니 어려웠고 숙소와 렌터카를 구함에 있어 어려움이 많을 수밖에 없어서 였습니다. 애견동반 숙소여야 했고, 애견동반 렌터카여야 해서 금액적인 부분에서도 아무래도 저렴하게 만든 찾기 힘들었어요, 유명한 맛집이나 가고 싶었던 몇몇 곳들도 애견동반이 안 되어 싫다고 하더라고요. 아무래도 강아지 동반여행은 제약이 많으니까요.” (응답자 15)

“저희 부부 외에 다른 여행 동반자가 반려동물과의 여행을 동의하지 않는 경우는 반려견이 동반 가능한 장소는 제한적이고, 허용이 가능한 곳에만 가야 하는 점에서 반려동물과 함께 여행을 가는 것에 동의하지 않는 부분이 가장 큽니다. 동반자들도 어느 정도의 배려는 하지만 반려동물을 위해 불편함을 모두 감수하려고 하지는 않습니다.” (응답자 19)

## 3) 구조적 제약에 관한 조사

반려동물과 함께 여행을 하고 싶을 때 꺼리게 되는 가장 큰 외부 요인으로는 어떤 것이 있을까라는 질문에 대한 응답은 다음과 같이 집중됐다. 먼저 응답자들은 이동수단의 제약을 가장 많이 꼽았고, 다음으로 숙박, 카페, 식당, 관광지 등의 장소 제약을 꼽았다.

<표 4-3> 인터뷰 결과: 구조적 제약에 관한 답변

구조적 제약요인		주요 답변들
이동 수단 제약	비행기 제한	“비행기 기내 탑승 무게 기준을 넘어 화물칸에 태워야 하니 비행기 여행은 어려워요. 해외도 가고 싶은데 화물칸으로 인해 꺼려져요.”(응답자 17)
		“가장 큰 외부 요인이라면 비행기 탑승인 것 같아요. 강아지와 함께 비행을 하려면 강아지 몸무게 제한이 있고, 이동가방의 무게까지 포함해야하며, 가방이 아무리 메쉬로 되어있어도 고개만도 못 내미니까 좀 안타깝더라고요. 이착륙 시 비행기 좌석 아래에 내려놔 달라고 하는데 사실 그때 엄청난 진동이 있잖아요. 거기서 오는 불안증세가 어마어마하더라고요.”(응답자 15)
	대중교통 제한	“차로 이동할 수 없어서 배나 비행기 등을 탑승하여야 할 때, 아무래도 대형견이다 보니 그 과정이 많이 힘들었어요. 반려견에게도 스트레스가 되지 않을까 걱정이 되었어요. 거리가 멀어서 운전을 하기 부담스러울 때도, 기차나 버스 등을 이용할 수 없어서 무조건 자차로 운전을 해야 하니, 고민했던 적이 있습니다.”(응답자 2)
	렌터카 제한	“렌터카를 빌리는 것도 불가능한 경우가 많아서, 함께 갈 수 있는 곳들이 한정적인 것 같습니다.”(응답자 2)
장소 제약	배편 제한	“제주도 여행의 경우 대형견은 확실히 제한적인 서비스를 이용해야한다는 점입니다. 예로 비행기는 화물칸을 이용해야한다는 걱정이 가장 큰 것 같습니다. 그래서 배편을 이용하게 되었는데, 배의 경우에도 배에 타기까지 입마개를 해야 한다는 점, 다른 반려견과 함께 이용하는 시설에서 오랜 시간을 보내야 한다는 점 등 아직은 불편한 게 많다고 느꼈습니다.”(응답자 12)
	숙박, 식당, 카페, 관광지 등 몸무게 제한	“밥 먹을 때 반려견 동반 유무를 제일 먼저 따져봤고 거기서도 대형견이 가능한지 또 찾아보고 여쭙보고 했던 것 같습니다.”(응답자 9)
	숙박, 식당, 카페, 관광지 등 규칙 제한	“반려동물 동반이 가능한 식당이 무척 한정적이기 때문에, 반려동물 동반 식당이 아닐 경우 반려동물은 식사가 끝날 때까지 식당 외부나 자동차 안에서 기다려야 합니다. 이런 경우가 다반사이기 때문에 제주 여행을 가셔도 음식을 포장해와 자주 숙소에서 먹었고 이런 점이 매우 아쉬웠습니다.”(응답자 8)
	비싼 숙소비용	“실외배변만 하는 친구라 마당이 있는 숙소를 구해야 해서 독채 펜션이나 독채 에어비앤비를 이용했는데, 중대형견이라 선택권이 많지 않았고 가격 부담도 가장 컸던 외부 요인 중 하나인 것 같습니다.”(응답자 3)
숙박 선택권 제한	“동반 가능한 숙소와 공간의 몸무게 제한, 터무니없이 비싼 숙소비용, 타 반려견의 짚은 짚음 소리나 예의 없는 행동을 방지하는 무 개념 견주. 그리고 해외여행의 경우, 까다로운 검역과정과 긴 비행시간이에요.”(응답자 24)	

### (1) 이동수단 제약

이동수단 제약은 응답자들이 가장 많이 언급한 구조적 제약요인 중 하나다. 응답자들의 답변에 따르면 구체적으로 비행기 제한, 대중교통 제한, 렌터카 제한, 배편 제한 등이 있었다. 우선 반려동물 제주도와 여행하려면 비행기나 배만 선택할 수 있다. 항공편을 이용하는 것이 시간을 절약하고 편리하지만 현재 한국의 항공사 규정에 따르면 일부 항공사는 7kg 이하의 소형견은 케이지나 가방에 넣어 탑승할 수 있도록 허용하고 있으며 7kg 이상 중대형견은 운송 케이지를 이용하고 수하물로 위탁하거나 배를 이용해야 한다. 소형견은 케이지나 가방과 함께 기내로 들어갈 수 있지만 발밑에 있어야 한다. 이런 규정에 대해 반려인은 “반려동물과 함께 기내 탑승 시에 요금은 지불하는데, 다른 서비스는 받지 못했어요. 추가비용을 내도 이동 가방을 무릎 위에 올려두고 이동해야했고 공간이 협소했다고 해요. 이에 대한 부분을 항공사 쪽에서 신경을 써주면 좋을 것 같아요.” 라고 답했다. 배를 타야 제주도를 여행할 수 있는 중대형견도 문제를 겪고 있다. 응답자12는 “배편을 이용하게 되었는데, 배의 경우에도 배에 타기까지 입마개를 해야 한다는 점, 다른 반려견과 함께 이용하는 시설에서 오랜 시간을 보내야 한다는 점 등 아직은 불편한 게 많다고 느꼈습니다.” 라고 답했다. 응답자들의 답변을 보면 현재 반려동물 동반 제주도 여행의 첫 단계부터 여러 가지 제약에 직면해 있다.

반려동물이 비행기와 배를 타는 불편함 외에도 여행지에서의 버스, 지하철, 택시, 렌터카 문제 등이 지적됐다. 대부분의 교통수단이 반려동물을 태우지 않거나 소형견만 태우기 때문에 반려동물 동반여행을 할 때는 렌터카를 이용하는 방식을 택한다. 하지만 반려동물을 위한 렌터카도 많지 않고, 일반 렌터카보다 가격이 훨씬 비싸다. 또 제주도에 반려동물이 탈 수 있는 정식 택시가 거의 없는 것도 여행 과정에서 걱정거리 중 하나였다. 응답자들의 답변을 통해 제주도는 물론 한국에서도 반려동물의 이동수단에 대한 제약이 시급하다는 분석이 나왔다.

### (2) 장소 제약

응답 중에는 이동 수단 외에 장소 제한 문제(예: 숙박, 식당, 카페, 관광지 등)도 있었다. 반려동물과 동반여행을 할 때는 숙박, 식당, 카페, 관광지 등에 반려동물이 들어갈 수 있는지 미리 확인해야 한다. 현재 숙박, 카페, 식당, 관광지 등에는 반려

동물과 반려인이 함께 들어갈 수 있도록 허용하는 곳이 늘고 있지만, 선택할 수 있는 곳은 많지 않다. 그리고 플랫폼에는 반려동물의 진입을 허용한다고 돼 있지만 실제로는 반려동물의 체중 제한, 엄격한 요구나 그보다 더 비싼 가격을 받는 경우도 많이 있다. 예를 들어 소형견은 가방이나 유모차에 있어야 들어갈 수 있고 대형견에 대한 요구는 더 까다롭다. 동물보호법에서 지정된 맹견이 아니지만 카페, 식당 등에 가려면 야외에서도 리드 줄과 입마개를 챙겨야 할 경우 많다. 이 같은 규정은 반려동물이 스트레스를 받고 불편할 뿐 아니라 반려인의 여행에 나쁜 경험과 상처받은 마음을 갖게 한다. 여행 중 가고 싶은 곳은 못 가고 식사와 카페 등도 신경 써야 하는 것이 많아서 여행을 제대로 즐길 수 없다고 할 수 있다. 반려인에게 반려동물은 가족의 존재이며, 법적으로 입마개가 필요한 견종이 아님에도 불구하고 강요하는 경우가 많기 때문이다. 이러한 반려동물에게 비우호적인 행태는 반려동물 여행의 구조적 제약요인으로 작용하고 있음은 의심할 여지가 없다. 숙박의 경우도 마찬가지로 반려동물이 머물 수 있는 호텔, 펜션 등이 늘고 있지만 대부분 반려동물의 체중에 제한이 있다. 중대형견의 경우 아직 선택할 수 있는 숙박 시설이 부족하다는 것을 알 수 있다. 반려동물이 입주할 수 있는 호텔, 펜션 등은 품질과 가성비가 들쭉날쭉하다는 것이 나타났다.

#### 4) 반려동물 제약에 관한 조사

반려동물과 함께 여행을 하고 싶지만 꺼리게 되는 가장 큰 반려동물의 심리 상태 및 행동으로는 어떤 것들이 있을까라는 질문에 대한 응답자들의 답변은 크게 두 가지였다. 첫째 이동수단 문제로 인한 반려동물 불안이나 스트레스, 차멀미, 배멀미 등 외부 환경 우려 때문이다. 또 낯선 환경에 대한 적응, 불안, 스트레스와 반려동물의 심리상태(흥분, 지루함 등)등 반려동물 자체에 대한 걱정이 있다.

<표 4-4> 인터뷰 결과: 반려동물 제약에 관한 답변

반려동물 제약요인		주요 답변들
구조적	비행기나 차를 탈	“비행기를 탑승하게 되면 견주와 분리되어 따로 화물칸을 타고

제약으로 인한 반려동물에 대한 걱정	때 멀미, 스트레스, 물안 등	오게 되는데, 공항에서 아이가 불안한지 많이 짚어서 항상 걱정이 되었습니다.”(응답자 2)
	가방이나 케이지안에서 지루함	“반려동물이 마음껏 걷거나 배변활동을 할 수 있는 여행지는 극히 드물어요. 보통 사람의 품 속 또는 케이지, 혹은 자동차 안에 있는 시간이 훨씬 많고, 그렇기 때문에 지루하고 심심할 것 같아 걱정입니다.”(응답자 8)
반려동물 자체에 대한 걱정	심리상태(흥분, 지루함 등)	“비행기 소리나 음악 소리 등 큰 소리가 많이 나거나 사람이 많아 흥분도가 올라가는 심리 상태를 가장 꺼리게 되는 것 같아요! 흥분도가 올라가면 리쉬를 많이 끌며 앞서 나가려고 해서 사람도 반려견도 모두 힘들게 되서 최대한 진정시키며 다니는 편이에요.”(응답자 3)
	낯선 환경에 대한 적응, 불안, 스트레스	“잠자리 바뀜으로 애들이 낯설어 짓는 행동들. 조그마한 소음에도 많이 짓는 행위가 있어서 걱정되죠. 반려견 숙소임에도 눈치가 보입니다.”(응답자 11)

#### 5) 다시 함께 여행 여부에 관한 조사

반려동물과 다시 동반여행을 할 생각이 있느냐는 질문에 응답자 25명 중 22명이 긍정적으로 답했다. 22명의 응답자는 반려동물도 가족이므로 여행의 과정은 힘들지만 함께 있는 것은 행복하다고 생각하는 것으로 나타났다. 자신의 반려동물에게 세상을 보여주고 싶다는 응답자도 있었다. 여행 과정이 힘들었지만 반려동물의 행복한 모습을 보고 만족했다는 응답자도 있었다. 응답자들은 반려동물을 가족처럼 생각하고 여행을 결정하는 것으로 나타났다. 구체적인 대답은 다음과 같다.

<표 4-5> 인터뷰 결과: 다시 함께 여행 여부에 관한 답변

다시 함께 여행할 생각	원인	주요 답변들
있음(22명)	반려동물의 행복	“과정이 힘들고 혼자 여행할 때보다 훨씬 더 많은 제약이 따르고 피곤하지만, 그래도 함께 할 수 있는 행복이 그 어려움들보다 더 큰 것 같아요.”(응답자 2)
	가족으로서 추억 쌓기	“언제든지 함께 하고 싶어요. 늘 새로운 냄새를 맡게 해주고 싶고 같이 여행 다니면서 추억 쌓는 것도 못해본 경험을 하게 해주는 것도 그런



		걸 사진 및 영상으로 남기는 일도 너무 즐겁거든요.”(응답자 15)
	새로운 것들을 많이 경험시켜 주기	“반려동물과 함께 여행을 하며 많은 것을 보여주고 다양한 경험을 할 수 있어서 좋았습니다. 반려동물 또한 도시가 아닌 바다, 산 등을 다니며 스트레스가 해소되며 컨디션이 좋아 보이는 것을 눈으로 직접 확인할 수 있었기에 더 많은 여행을 다니고 싶습니다.”(응답자 1)
없음(3명)	이동수단 제약	“아직 대형견을 위한 비행기좌석이나, 여행공간이 잘 되어있지 않아서 돈은 돈대로 더 들고, 여행은 더 피곤하기 때문에, 호텔에 맡기고 여행을 온전히 즐기는 게 더 좋다고 생각합니다.”(응답자 10)
	장소 제약	“다시는 강아지와 제주도 여행을 하지 않을 것입니다. 반려동물 동반 식당, 숙소, 관광지 등은 극히 드물고 동반 입장이 가능하다고 하더라도 수많은 인파 속에 반려동물과 그 가족이 마음 편히 여행을 즐기지 못하기 때문입니다. 또한 반려동물 동반이 가능한 곳은 그만큼의 추가 가격이 따르는데, 주어지는 서비스와 환경에 맞지 않는 어마어마한 금액이예요. 그래서 나는 나의 반려동물과 다시는 제주도 여행을 하지 않을 계획입니다.”(응답자 8)

나머지 3명 응답자 중 반려동물 30kg 반려견이 있는 응답자가 서울 여행을 떠날 생각이 없다고 답했다. 반려동물 2.7kg 반려견이 있는 응답자가 식당·주소 등 반려동물에 대한 제약 때문에, 또한 반려동물의 입장을 허용하는 곳이 서비스나 환경보다 반려동물에게 더 높은 금액을 추가하기 때문에 다시 제주도로 여행을 떠날 생각이 없다고 답했다. 마지막 33kg 반려견을 키우는 응답자는 다시 반려동물과 함께 여행을 갈 생각이 없다고 단호하게 말했다. 한국은 아직 반려동물 비행기 좌석이 없고, 반려동물에 대한 제약도 많아, 돈을 더 들였지만 더 힘들기 때문이다.

<연구문제 1>의 인터뷰 대담과 분석을 통해 반려동물 동반여행의 제약요인 4가지(내재적 제약, 동반자 제약, 구조적 제약, 반려동물 제약)를 살펴보았을 때, 궁극적인 제약요인은 대부분 구조적 제약에 의해 발생한다고 정리할 수 있다. 반려동물 동반여행의 제약요인은 주로 구조적 제약으로 나타났다. 즉 이동수단의 불편과 부족, 숙박·식당·카페·관광지 등 반려동물에 대한 제한과 추가 비용, 또는 반려동물이 출입할 수 있는 숙박·식당·카페 등의 시설과 공간 부족 등이다.

### 3. 반려동물 동반여행의 만족도에 관한 조사

<연구문제 2>는 반려동물 제주도 동반여행에 대한 만족도를 파악하기 위한 연구다. 반려동물 제주도 동반여행을 하는 반려인과 반려동물이 보다 쾌적한 여행환경과 경험을 할 수 있도록 부족하고 개선할 점을 찾아본다. 전체 응답자 25명 중 반려동물 제주도 동반여행에 대해 20명이 만족했고, 매우 만족한다는 7명, 만족한다는 13명이었다. 응답자 3명은 반려동물 제주도 동반여행에 대해 불만족스럽다는 반응을 보였고 응답자 2명은 보통이라고 답했다. 먼저 반려동물 제주도 동반여행에 만족한다고 답한 응답자들의 답변을 바탕으로 만족을 표현하는 주요 정서와 만족의 이유를 정리했다. 구체적인 내용은 아래 표와 같다.

<표 4-6> 인터뷰 결과: 반려동물 제주도 동반여행의 만족도 관련 답변

정서	만족의 이유	주요 답변들
행복하다	같이 즐길 자연(바다, 오름, 캠핑, 들판 등) 많다.	“자연이 아름다운 제주도를 반려견과 함께 즐길 수 있어서 그동안 수없이 다녀온 제주도지만 가장 좋았던 여행이었습니다. 물론 사람이 많은 오름이나 애견동반 카페를 갈 때는 짧은 리드 줄로 흥분도를 낮춰가며 통제해 편안하게 즐길 수는 없었지만 반려견과 함께 많은 추억을 쌓아 더없이 행복했습니다. 점점 더 펫프렌들리한 장소들이 많이 생겨났으면 좋겠습니다.”(응답자 3)
자유롭다		“반려견과 많은 시간을 함께 할 수 있었고, 함께 뛰어놀 수 있는 자연이 많아서 좋았습니다. 도시에서보다 훨씬 더 아이가 자유롭게 뛰어놀 수 있었으며, 대형견과 함께 할 수 있는 공간들도 은근히 많아서 여기저기 찾아다니는 재미도 있었어요.”(응답자 2)
즐겁다		“반려견이 수영을 좋아하는 편이라 바다에 나가 언제든 수영을 할 수 있다는 점, 제주도의 멋진 자연을 반려견과 함께 구경하며 시간을 보낼 수 있었다는 점, 마음먹고 떠나야 하는 제주도라는 지역의 특별성이 더 여행을 설레게 했던거 같습니다.”(응답자 12)
좋다		“반려동물이 바다, 들판 등 서울에서 경험할 수 없는 새로운 환경을 경험해서 좋았습니다. 반려동물이 좋아하는 것 같았습니다.”(응답자 13)

반려동물 제주도 동반여행에 만족한 응답자들은 제주도 동반여행에 대한 소감과

정서를 밝혔다. 반려동물과의 동반여행이 행복하다고 답한 응답자가 가장 많았고 자유로움, 즐거움, 좋음, 설렘 등이 뒤를 이었다. 응답자들의 응답에 따르면, 반려인이 여행에서 느끼는 것과 다른 점은 반려동물 동반여행을 하는 반려인이 반려동물과 함께 느끼는 감정을 더 선호하거나 반려동물이 느끼는 감정을 더 의식하는 것으로 나타났다. 또 응답자들은 제주도의 자연환경(해변, 오름, 캠핑 등) 때문에 제주도 여행에 만족한다고 답했다. 응답자들의 반려동물 동반여행 경험에 대한 답변을 통해 사람과 반려견과 함께 즐길 수 있는 자연관광지와 해변, 오름 같은 넓은 풀밭 등 반려견이 뛰어놀기 좋은 환경 등 실외 관광지를 선호한다는 분석을 할 수 있다. 반려동물의 제주도 동반여행에 대한 불만족의 경우는 구체적인 이유는 아래 표와 같다.

<표 4-7> 인터뷰 결과: 반려동물 제주도 동반여행의 만족도 관련 답변

불만족의 이유		주요 답변들
숙박 제한	숙소 선택의 폭이 좁음	“대형견과 같이 갈 수 있는 제주분위기의 아름다운 숙소를 찾아보았는데 없었습니다. 대부분 소형견만 가능하거나 아예 반려견 출입이 불가능했습니다. 휴양지인 제주여행에서 아끼자기하고 이쁜 숙소에서 수영하며 여유로운 시간을 가지고 싶는데 대형견이 출입가능한 곳이 거의 없습니다.(응답자 10)
	추가 숙박비	“숙소는 애견도 추가 숙박비를 내야했고 그에 비해 시설이나 청결에 만족하지 못했어요.”(응답자 16)
	편의용품 등 서비스에 대한 불만	“반려동물 동반 숙소는 친절했으나, 반려동물을 배려한 환경은 잘 구성되어 있지 않았습니다. 애견을 위한 용품이라고는 애견 식기뿐이었습니다. 그 외 배변 패드, 반려동물 쿠션 등 간단한 용품조차 구비되어 있지 않았습니다.”(응답자 8)
장소 제한	동반 가능한 장소 많지 않음	“제주도의 많은 관광지는 반려동물 출입 금지입니다. 반려견의 배변 등으로 환경오염이 되거나 수많은 관광객 등으로 인해 안전사고 등이 일어날 것을 우려하여 정해진 제도라고는 하지만 반려동물과 함께 동행할 수 있는 곳이 매우 한정적이라 제주도 여행을 만족스럽게 즐길 수는 없다는 생각이 들었습니다.”(응답자 8)
	가방이나 케이지에 있어야 하는 규칙	“전체평가는 애견동반은 숙소, 식당, 관광지 모든 곳에 선택폭이 좁았고 동반 가능이라고 해도 가방에 가두어야만 들어갈 수 있는 곳이 대부분 이었어요. 함께 여행다니는 의미가 없는 여행이었어요.”

		많은 개선이 필요하다고 생각해요”(응답자 16)
이동수단 제약	렌터카 등 제약 및 규칙	“렌터카 역시 케이지에 넣어야만 이용할 수 있었어요. 그로인해 아이가 힘들어 했었고 스트레스도 받았어요.”(응답자 16)
부정적 시선	카페 등 장소에서 타인의 불편한 시선	“애견동반 카페나 식당에서 예뻐해주는 사장님들도 많지만 눈치주시는 분들도 많았고, 표정이 안 좋으셨던 분들도 많아서 쉽지 않은 여행이었어요.”(응답자 15)

응답자 25명 중 20명은 반려동물 제주도 동반여행에 만족한다고 답했지만 불만족스러운 점에 대해서도 설명했다. 응답자들이 가장 많이 꼽은 불만 사항은 숙박 제약, 장소 제약에 대한 불만이었다. 예를 들어 제주도는 현재 선택할 수 있는 숙박시설의 폭이 좁고, 가격이 비싸며, 서비스와 반려동물 용품이 부족한 점 등의 결과가 나왔다. 장소 제약의 경우는 반려동물이 들어갈 수 있는 장소가 거의 없으며, 반려동물이 들어갈 수 있는 장소에도 가방이나 케이지에 있어야 한다. 또 입마개, 체중 제한 등 다양한 규정이 있다. “반려동물이 케이지나 가방에 넣어두고 커피를 마시고 맛집을 찾아다니는 건 나만 즐기는 여행이지 반려동물과 함께 즐기는 여행이 아닙니다.” 이런 대답도 있었다. 이처럼 응답자들의 답변을 통해 반려동물이 가능한 장소는 많아졌지만 반려인들이 원하는 반려동물과 함께하는 여행의 제대로 된 서비스나 진정한 반려동물과 반려인을 위한 규칙은 없다는 것을 알 수 있다. 이 밖에도 이동수단의 제약과 타인의 부정적인 시선도 반려인이 여행에 만족하지 못하는 원인이 된다.

#### 4. 반려동물 동반여행의 행태에 관한 조사

<연구문제 3>은 반려인의 심리적, 행동적 특징을 파악하기 위한 연구이다. 반려동물 동반여행 중 반려인의 심리적, 행동적 특징을 파악하기 위해 반려동물 동반여행 시 동행자의 희망 유형, 반려동물 동반여행 희망 기간, 반려동물 동반여행의 동기, 반려동물과 제주도를 여행할 때 어디로 가장 데리고 가고 싶은지, 제주도 반려동물 동반 여행의 국내 다른 지역과의 차이 등을 각각 질문했다. 반려인의 여행 행태 파악을 통해 반려동물 동반여행에 적합한 여행 상품을 쉽게 만들 수 있다. 먼저 반려동물 동반여행 시 동행자의 희망 유형을 묻는 질문이다. 응답자의 응답에 따라 아래 표의 내용을 정리할 수 있다.

<표 4-8> 인터뷰 결과: 반려동물 동반 여행의 동행자의 희망 유형에 관한 답변

동행자의 희망 유형	이유	주요 답변들
가족/연인	반려견을 케어할 수 있다	“가족. 반려견을 케어하며 여행해야 하기 때문에 사실 여행만으로도 피로감이 쌓이고 예민해지는 부분이 있어서 서로 더 이해할 수 있는 편안한 가족과 함께 여행하는 것이 가장 좋습니다.”(응답자 3) “가족과 함께 여행하고 싶습니다. 낯선 곳에서 동물들은 불안하고 흥분하기 마련이고, 그럴 때 가족과 함께 반려동물을 케어하는 것이 도움이 됩니다.”(응답자 8)
	마음이 편하다	“남편와의 여행은 쉽, 휴식이 가능해요. 크게 계획을 세울 필요도 없고 발길 닿는 곳이 목적지라고 할 수 있어요. 피곤하면 숙소에서 쉬면되고 따분하면 돌아다니면 돼요. 긴 여행이 가능하기도 합니다. 금전적인 부분이 좀 걱정스럽지만 마음만은 너무나 편한 여행이죠.”(응답자 6)
	가족의 추억 만들다	“가족 구성원중 하나로써 같이 즐거운 추억을 만들 수 있어요.”(응답자 16)
친한 반려견 친구	반려견들이 같이 놀 수 있다	“친한 반려견 친구네 가족과 동반 여행도 좋습니다! 반려견끼리 친하게 잘 지내면 사람이 놀아주지 않아도 활동적으로 놀 수 있기 때문에 사람도 더 즐길 수 있습니다. 마음 맞고 친한 반려견 친구네와 동반 여행도 좋습니다!”(응답자 3)
	반려견에	“친구(반려인)와 여행은 항상 이야기와 웃음이 끊이지 않죠. 강아지이야기

	관한 정보(동반가능 장소)를 공유할 수 있다	음식이야기 등. 또한 혼자 여행계획을 세우는 건 힘든일 중에 하나인데 친구와 함께 계획할 때는 좀 더 수월했어요. 비용적인 부분도 절약되고 내가 찾지 못했던 예쁜 산책로나 맛있는 카페나 식당 등 친구가 찾은 곳이 좋았던 경우가 많았습니다.”(응답자 6)
	같은 관심사를 가지고 있다	“반려견과 친한 강아지 친구와 보호자. 이번 여행에도 반려견으로 인해 친해진 다른 보호자와 같이 떠났었는데, 아무래도 같은 관심사를 가지고 있고, 최우선적으로 반려견을 고려하기 때문에 여행지 선정에도 큰 막힘이 없었던 것 같아요. 똑같이 반려견을 키우고, 그 반려견이 내 반려견과 친한 상황이라면 어느 여행이든지 반려견이 심심해하지 않고, 또한 여행지 선정에 있어서 전혀 마찰이 없었던 것 같아요.”(응답자 12)
나홀로	반려견의 조건에 맞추다	“나홀로. 대체적으로 반려견의 조건에 맞추어 여행을 하는 편이기 때문에, 혼자서 여행을 하는 것이 편하더라고요. 반려견과 단 둘이 여행을 하게 되면, 함께 갈 수 있는 카페, 식당 등 만 골라서 방문하고 반려견을 위한 여행스케줄을 짤 수 있는데, 다른 사람들과 함께 하게 되면 반려견을 혼자 차에 두고 밥을 먹고 와야 한다거나, 아니면 피치 못하게 반려견 때문에 어딘가에 못 가게 되는 상황이 발생하곤 하여서 제가 마음이 불편해져요.”(응답자 2)
	더 여유롭다	“나홀로, 강아지를 키우는 친구. 혼자 천천히 여유롭게 돌아보고 싶을 때는 강아지와 단둘이 다닙니다.”(응답자 4)

우선 반려동물 동반여행 시 동행자의 희망 유형에 대한 대답이 가족/연인, 친한 반려견 친구, 나홀로 순으로 나타났다. 응답자 응답에 따르면 반려동물 동반여행 시 동반자의 희망 유형으로는 가족이나 연인이 가장 많이 나타났다. 반려동물을 더 잘 케어할 수 있고 반려동물 장소 제약으로 여행 중 못 가는 곳이 많아도 가족과 함께하면 마음이 편하기 때문이다. 그리고 반려동물도 가족의 구성원으로서 가족여행을 하며 함께 추억을 만든다. 다음으로 반려동물과 친한 반려동물과 반려인을 꼽은 응답자도 많았다. 반려동물끼리 잘 놀 수 있고 반려동물 정보를 공유할 수 있기 때문이다. 마지막으로 반려동물을 더 잘 돌보고 더 자유로운 여행을 위해 나홀로를 선택한다는 응답자도 많았다. 응답자들의 답변에서 반려동물 동반여행 시 먼저 반려동물에 따라 동반여행 동반자를 선택한다는 점을 정리했다. 또한 반려동물 동반여행은 대부분 동반자와 함께 여행을 하는 반면, 소수만이 혼자 여행을 하는 것으로 나타났다. 이에 따라 반려동물 동반여행의 경우 배변, 식사 등 생리적 문제, 흥

분, 긴장 등 성격적 문제 등으로 반려동물 동반여행 시 동반자가 더 필요한 것으로 분석됐다. 다음은 반려동물 동반여행 희망 시간에 대한 인터뷰 결과다.

<표 4-9> 인터뷰 결과: 반려동물 동반여행 희망 기간에 관한 답변

여행 희망 기간		이유	주요 답변들
장기여행 (20명)	일주일 정도	새로운 환경에 적응 시간 필요	“일주일 이상의 장기여행을 선호. 반려견이 낯선 공간에 적응하는 데 시간이 걸리는 편이라서 짧은 여행을 가면 적응을 미처 하기도 전에 돌아와야 하는데, 그렇게 되면 온전히 여행을 즐기지 못할 것 같아서 숙박을 해야 할 경우에는 장기여행을 선호하는 편이에요.”(응답자 24)
		여유롭게 여행지를 즐길	“제주도의 여행 같은 경우 1달은 잡아야 편하게 여행하면서 여유롭게 이곳저곳을 돌아볼 수 있을 것 같습니다.”(응답자 4)
	1달 정도	이동과정의 스트레스/긴 이동시간	“일정에 맞는 한 최대한 길게 가는 것을 선호합니다. 이동과정이 복잡하고 힘들기 때문에, 한번 멀리 여행을 오면 길게 시간을 보내고 싶은 마음이 들더라구요. 그리고 이동하면서 반려견도 피곤하고 힘들었을 테니, 충분히 놀고 충분히 쉬고 다시 그 힘든 이동과정을 겪는 편이 더 좋을 것 같아요.”(응답자 2)
단기여행 (5명)	3박4일 / 4박5일	반려동물과 반려인의 체력	“3박 4일, 이동과정이 번거롭고 어렵기 때문에 여행지에서 3박 정도는 하고 싶습니다. 다만 3박이 넘어가면 너무 피곤할 것 같아요.”(응답자 10)
			“3박 4일 정도가 적절할 것이라고 생각합니다. 여행기간이 너무 길어지면 반려동물도 힘들 것 같습니다. 또 반려동물 동반 놀 거리가 한정적이기 때문에 매일 카페 -> 야외만 하면 사람들도 지칠 것 같습니다.”(응답자 13)

반려동물 동반여행 희망기간에 대해서 80%의 응답자들은 일주일 이상의 장기 여행을 희망했다. 이동수단의 스트레스와 불편함, 반려동물의 새로운 환경에 대한 적응, 더 여유롭게 제주도를 즐길 수 있기 때문에 짧은 여행은 상대적으로 더 많은 시간을 낭비하게 된다고 답했다. 반면 20%의 응답자들은 3박4일/4박5일 같은 단기여행을 원하는 것으로 나타났다. 단기여행을 선택하는 응답자들은 주로 자신과 반려동물 체력 문제 때문이다. 인터뷰 결과에 따라 반려동물 제주도 동반여행은 이동수단의 제약과 제주도 자체가 휴양 관광지이기 때문에 반려동물과의 장기 여행

을 선호하는 반려인들이 더 많은 것으로 분석됐다. 소수의 반려인들만이 반려동물과 반려인의 체력 등으로 단기 여행을 떠난다. 다음은 반려동물 동반여행의 동기에 대한 인터뷰 결과다.

<표 4-10> 인터뷰 결과: 반려동물 동반여행의 동기에 관한 답변

여행 동기	이유	주요 답변들
반려동물을 위한 여행	반려동물과 추억을 만들기 위해서	“반려견과 함께하는 추억을 만들기 위함과 반려견에게 특별한 경험을 하게 해주고 싶다는 마음에서 출발하는 것 같습니다.” (응답자 12)
	반려동물의 새로운 환경 체험을 위해서	“적지 않은 나이이며 파양당한 기억을 지닌 저희집 반려견을 위해서 무지개다리 건너기전까지 다양하고 많은 경험과 좋은 추억을 만들어 주고 싶어서입니다.”(응답자 1)
	반려동물과 함께 시간을 보내기 위해서	“주말은 반려견을 위해 시간을 쓰려고 노력합니다. 주중에 업무 때문에 활동적인 시간을 보내긴 힘들어서 주말에 반려견이 즐길 수 있는 장소로 여행이나 캠핑을 가려고 합니다. 펫팸족이라는 말이 처럼 반려견도 가족과 같은 존재이기 때문입니다!”(응답자 3)
나를 위한 여행	나의 휴식과 기분전환을 위해서	“반려동물과 나, 함께를 위한 여행을 하고 있습니다. 저는 프리랜서로 일을 하고 있는데 새로운 공간에서 영감을 받고 있습니다. 그리고 반려동물은 새로운 공간에서의 새로운 냄새들을 맡으며 행복을 느끼죠. 서로의 행복감을 찾아 같이 여행을 다니고 있는 것 같아요.”(응답자 19)
	나의 일상에서 벗어나기 위해서	“혼자면 외롭지만 함께라면 두렵지 않은 것처럼 내가 외롭지 않기 위함도 있고 평범한 일상 속 경험을 벗어나 자연과 함께하는 다양한 경험을 반려동물도 느꼈으면 하는 바람이 있기에”(응답자 18)

반려동물 동반여행의 동기가 무엇인지 묻는 질문에 거의 모든 응답자들은 반려동물을 위한 것이라고 답했다. 응답자 대부분은 반려동물의 짧은 생명에서 다양하고 많은 경험과 좋은 추억을 만들어 주고 싶고, 반려동물과 함께 좋은 추억을 쌓고 싶고, 함께 시간을 보내고 싶다고 답했다. 평소 일을 하고 반려동물만 집에 있으니 미안한 마음에 휴가 때 최대한 반려동물과 여행을 하며 시간을 보낸다는 응답도 있었다. 응답자들의 답변을 통해 반려인들은 반려동물을 가족의 구성원으로 생각하고 있음을 알 수 있었다. 가족과 함께 여행하는 것처럼 여행할 때 반려동물



을 데리고 다녀야 한다는 생각이다. 또한 '반려동물의 행복이 나의 행복'이라는 대답도 있었다. 다음은 반려동물과 제주도를 여행할 때 가장 데리고 가고 싶은 곳에 대한 인터뷰 결과다.

<표 4-11> 인터뷰 결과: 제주도를 여행할 때 가장 가고 싶은 곳에 관한 답변

장소	이유	주요 답변들
바다	뛰어 놀 수 있다	“제주도 특유의 맑고 파란 바다입니다. 평소에 모래사장에서 뛰어 놀고 수영하는걸 좋아하는 반려동물이 깨끗한 제주 바다에서 뛰어 놀았으면 하는 마음입니다.”(응답자 18)
	수영할 수 있다	“바다입니다. 제주도의 대표적인 이미지는 푸른빛 바다이기도 하고 시원하게 뛰어 놀고 수영도 즐길 수 있기 때문에 바다로 가고 싶습니다. 그리고 바다가 보이는 캠핑장이 많이 생겼으면 좋겠습니다.”(응답자 3)
		“바다나 산 다 좋은 거 같아요. 근데 제일 원하는 건 자연에서 자유롭게 뒹 수 있는 공간을 가고 싶어요.”(응답자 15)
캠핑	자유로운 환경에서 시간을 보낼 수 있다	“캠핑입니다. 자유로운 환경에서 같이 하루를 보낼 수 있기 때문입니다.”(응답자 7)
	자연이 좋다(잔디, 나무, 흙)	“캠핑입니다. 반려동물이 자연(흙, 잔디, 나무)을 좋아하기 때문에 낯선 환경에서도 가장 마음 편히 보낼 수 있는 장소라고 생각합니다.”(응답자 14)
산/오름	뒹 수 있다	“다시 제주도를 간다면 바다는 그만 가고, 오름을 오르거나 올레길 가서 자연냄새 맡으면서 뛰어 놀게 하고 싶어요.”(응답자 17)
	많은 냄새를 맡을 수 있다	

반려동물과 함께 제주도를 여행할 때 가장 가고 싶은 곳을 묻는 질문에는 거의 모든 응답자가 바다를 꼽았고, 이어 캠핑, 산/오름 등이 뒤를 이었다. 동물로서의 반려견의 특성상 물, 잔디, 신선한 냄새를 좋아한다. 그리고 도시에서 생활하는 반려견은 자유롭게 뛰어다닐 수 있는 곳이 드물고, 특히 한국은 현재 반려동물과 관련된 시설 등이 발전하는 과정에 있기 때문이다. 그래서 반려인과 반려동물은 제주도 여행에서 반려동물이 즐길 수 있는 곳, 바닷가 모래사장이나 캠핑, 사람이 없는 산 등 자유를 얻을 수 있는 곳을 더 가고 싶어 하는 결과가 나왔다. 반려동물이 자연을 좋아하기 때문에 목줄 없이 자유롭게 뛰어다니는 것을 보면 행복했다고 답

했다. 많은 반려동물이 수영을 즐기고, 반려인은 즐겁게 수영하는 반려동물의 모습을 보며 스스로도 행복하다는 답도 있다. 다음은 제주도 반려동물 동반여행의 국내 다른 지역과의 차이에 대한 인터뷰 결과다.

<표 4-12> 인터뷰 결과: 제주도의 국내 다른 지역과의 차이에 관한 답변

비교	이유	주요 답변들	
같은 점	반려동물에 대한 인식도 낮다(특히 대형견한테 인식이 좋지 않다)	“반려동물이라는 인식도 낮아서 동물을 대수롭지 않게 생각하시는 경우도 있고 동네에 매인 강아지들이 많이 보여 마음이 안 좋습니다.”(응답자 5)	
		“국내 여러 지역을 반려견과 다녀봤는데 대형견에 대한 인식이 아직까지는 좋지 않음을 갈 때마다 느껴요.”(응답자 21)	
	장소 제약이 많다	“반려동물에 대한 인식이 많이 좋아졌지만, 아직까지 제약이 많은 것은 비단 제주뿐만 아니라 더 많은 곳에서 사실입니다.”(응답자 8)	
	반려동물을 위한 공간이 부족하다	“아직까진 애견동반이 많을 뿐 반려동물을 위한 공간은 많이 없어서 크게 다른 건 없는 거 같아요. 육지여행에서도 제주여행에서도 카페나 식당이나 애견카페(운동장)가 아니라면 아이들은 목줄에 묶여있거나 가방 안에만 있어야하니까요. 반려동물을 위한 공간이 더 많아지면 좋을 거 같아요!”(응답자 15)	
다른 점	단 점	이동수단 제약(비행기나 배를 타기, 자차로 이동할 수 없기 등)	“내륙지방 여행을 갈 때는, 경기도에서 운전해서 내려가기가 힘들긴 했지만 자차로 이동할 수 있다는 점에서 제주도보다는 수월했습니다. 제주도는 여행을 갔을 때, 차를 배에 실어서 갔는데 그 비용도 상당하였고 배에 차를 실기 위해서 완도까지 내려가야 하는 수고로움이 있었어요.”(응답자 2)
		시설 부족(병원, 유흥시설 등)	“피치못 할 경우에 호텔링이나 잠깐의 유치원을 할 수 있는 공간이 어디라도 가까이라도 있었다면 좋았을텐데 제주는 그런 곳이 부족했고 응급 시 동물병원도 너무 멀었어요. 아이들의 용품을 빼놓고 왔을 때 구매하는 과정도 너무 멀고 힘들었어요.”(응답자 11)
		접근성(즉흥적으로 떠나기 힘들다)	“주로 국내 다른 지역을 다닐 때는 계곡, 산으로 갑니다! 제주여행과의 가장 큰 차이점은 아무래도 접근성인 것 같습니다. 제주여행은 비행기나 배편을 이용해야 해서 갑자기 즉흥적으로 떠나기엔 힘든 점이 있습니다.”(응답자 3)
	장 점	수도권보다 인구밀집도 낮다	“제주를 포함해 비수도권 지역에 가면 일단 수도권보다 인구밀집도가 낮아 마음이 편한 편이고 강아지에게도 비교적 호의적으로 반응하는 주민이 많으신 것 같습니다.”(응답자 5)
		자연에서	“제주여행은 바다가 바로 앞이고 편안한 산책로가 잘

	산책하기 편하다/자유롭다.	조성되어있어 산책하기가 보다 편하였습니다.”(응답자 1)
--	-------------------	---------------------------------

반려동물 제주도 동반여행과 다른 지역의 차이가 무엇이냐는 질문에는 크게 같은 점과 다른 점 두 가지가 있다. 우선 같은 점에 대해 첫째, 현재 반려동물에 대한 인지도가 부족하고 특히 대형견에 우호적이지 않다는 점이다. 둘째, 현재 장소 제약 등 반려동물에 대한 제약이 너무 많기 때문에 여행을 제대로 즐기지 못한다. 셋째, 반려동물이 산책할 수 있는 공원 등 반려동물을 위한 공간이 적다. 이러한 공통점을 통해 한국은 반려동물과 관련된 부분이 아직 많이 부족함을 알 수 있으며 반려동물과 관련된 발전의 여지가 많다고 할 수 있다. 다음은 차이 점이다. 제주도는 반려동물 관련 시설의 부족, 이동수단의 제약, 접근성 문제의 단점이 있다. 제주도는 자유롭고 편한 자연환경, 수도권보다 인구밀집도가 낮다는 장점도 있다. 응답자들의 답변을 통해 반려인과 반려동물이 함께 여행할 때 보통 캠핑, 수영장이나 반려동물 놀이시설이 풍부한 독채 펜션 등을 선택한다는 사실을 알 수 있었다.

## V. 결론

### 1. 연구의 요약

반려동물을 키우는 사람이 늘어남에 따라 반려동물에 대한 생각이 바뀌면서, 애완동물에서 가족 구성원으로서의 반려동물까지, 반려동물 시장은 꾸준히 발전하고 있다. 반려동물 동반여행은 반려동물 시장의 일부분으로 빠르게 성장하고 있다. 특히 코로나19 이후 여행에 대한 갈증과 해외여행의 불편함으로 반려동물 국내 동반여행 시장이 커지고 있다. 하지만 신흥시장으로서 허점이 적지 않은 것이 현실이다. 반려동물을 동반하여 여행함에 있어서 반려인이 느끼는 제약은 곳곳에 존재하며, 제약요인이 해결되어야 관련 산업은 본격적으로 성장할 수 있을 것이다. 이에 따라 본 논문의 연구 목적은 첫째, 반려동물 여행의 제약요인을 파악하고자 한다. 둘째, 반려동물 여행의 만족도를 파악하고자 한다. 셋째, 반려동물 여행의 행태(행동적, 심리적 특성)를 파악하고자 한다. 이를 위해 본 논문은 반려동물 제주도 동반 여행 경험이 있는 반려인을 대상으로 심층 인터뷰를 진행했다.

첫 번째 연구문제는 반려동물 동반 여행의 제약 요인이 무엇인지에 대한 질문이었다. 응답자에 대한 인터뷰는 반려동물 동반 여행의 내재적 제약은 무엇인지, 동반자 제약은 무엇인지, 구조적 제약은 무엇인지, 반려동물의 제약은 무엇인지, 반려동물과 다시 반려동물 동반 여행을 할 생각이 있는지 등을 주로 담고 있다. 반려동물 동반 여행에 내재적 제약이 무엇인지에 대해 응답자들은 장소 제약, 반려동물 컨디션, 타인 부정적 반응, 이동수단 제약에 대한 우려를 가장 많이 꼽았다. 특히 제주도 여행은 비행기나 배를 이용해야 하는데 반려인들은 반려동물이 교통수단을 이용할 때의 심리상태와 건강상태에 대해 걱정했다. 다음으로 여행 중 반려인의 지나친 관심이나 나쁜 태도 등도 반려인의 심리적 제약으로 작용한다. 이 밖에 여행 중 식당, 카페, 숙박, 관광지 등에 반려동물의 출입이 허용되는지 혹은 어떠한 까다로운 조건이 있는지 등도 반려인의 걱정거리 중 하나다. 여행 중 반려

동물의 컨디션 등을 걱정하는 반려인도 있다. 반려동물 동반 여행에 동반자 제약과 관련해 응답자의 대부분은 반려동물 동반 여행을 적극 지지한다고 답했지만 일부는 소극적인 태도를 보였다. 반려동물과 함께 여행하면 갈 수 없는 곳이 많고, 반려동물을 데리고 렌터카를 빌리는 것도 어렵고 돈이 더 들기 때문이다. 반려동물 동반 여행의 구조적 제약과 관련해 응답자의 대부분은 제주도에 가는 과정에서 비행기 탑승에 문제가 있다고 답했다. 한국은 현재 비행기에 탑승하는 반려동물의 체중 제한과 반려동물의 항공기 탑승 요구 등이 지나치게 엄격해 반려동물과 제주도 동반 여행을 할 때의 제약 요인 중 하나이기 때문이다. 다음으로 반려동물이 출입 가능한 장소가 적거나, 반려동물이 출입할 수 있는 장소도 케이지나 유모차에 넣어야 하고 비용도 더 많이 든다는 점이 있다. 특히 중대형견이 갈 수 있는 곳은 소형견에 비해 더 적다. 일부 응답자는 여행 기간 숙박시설이 제공하는 서비스와 가격이 비례하지 않는다고 답했다. 그리고 반려인과 반려동물이 함께 상호작용할 수 있는 장소가 많으면 좋겠다는 응답자도 일부 있었다. 반려동물 동반여행의 반려동물 제약과 관련해 응답자의 대부분은 구조적 제약으로 인한 반려동물에 대한 걱정과 반려동물 자체에 대해 걱정한다고 답했다. 일부 응답자들은 반려동물의 낯선 환경에 대한 두려움과 스트레스를 걱정했다. 반려동물과 다시 여행을 할 생각이 있는냐는 질문에 22명의 응답자가 반려동물과 함께 여행을 할 것이라고 답했는데, 가족으로서 반려동물의 짧은 생애에 함께 좋은 추억을 만들고 반려동물이 더 많은 경험을 할 수 있도록 하고 싶었기 때문이다.

두 번째 연구문제는 제주도 반려동물 동반여행에 대한 반려인의 만족도에 관한 것이다. 응답자 25명 중 20명은 제주도 반려동물 여행에 만족스럽거나 매우 만족스럽다고 답했다. 응답자 대부분은 제주도의 자연환경이 바다와 산, 사람이 없는 잔디밭 등으로 반려동물이 자유롭게 놀 수 있다고 답했다. 이 밖에 불만족스럽거나 보통이라는 응답도 5명이나 됐다. 반려동물에게 가능한 장소가 너무 적어 즐거운 여행을 할 수 없기 때문이다. 동반 숙소 선택의 폭이 좁았고, 식당, 심지어 렌터카도 제약이 많았다고 답했다.

세 번째 연구문제는 반려인이 반려동물과 함께 여행할 때의 행태(반려인의 심리적, 행동적 특징)에 관한 것이다. 반려동물 동반여행을 할 때 희망하는 동반자가 누구인지를 묻는 질문에는 가족과 함께 하고 싶다는 응답이 대부분이었다. 가족이

반려동물에 대해 더 잘 알고, 언제든 반려동물을 돌볼 수 있고, 가족이 함께 추억을 만들 수 있기 때문이다. 반려동물이 외롭지 않게 놀 수 있고, 반려인들끼리 교류할 수 있으며, 반려동물 관련 콘텐츠 등을 공유할 수 있기 때문에 같은 반려인 친구와 여행을 함께 한다는 응답도 있었다. 그리고 혼자서 반려동물과 여행을 더 쉽고 자유롭게 하고 싶다는 응답도 있었다. 반려동물과의 동반여행 희망기간에 관한 것으로, 응답자 대부분은 시간이 허락하는 한 가장 긴 여행을 원한다고 답했다. 반려동물이 교통수단에 불편함을 느끼고 새로운 환경에 적응해야 하는 시간이 필요하기 때문에 긴 여행을 하는 것이 좋다고 답했다. 반려동물의 체력에 대한 걱정 때문에 단기 여행이 낫다는 응답도 있었다. 그리고 이동 과정의 불편함과 번거로움 때문에 단기 여행이 더 적합하다는 응답도 있었다. 반려동물 동반 여행의 동기가 무엇인지 묻는 질문에서 응답자 대부분은 반려동물과 좋은 추억을 만들고 쌓기 위해, 반려동물의 짧은 견생에서 더 많은 경험을 시켜주기 위해서 라고 답했다. 제주도 동반 여행 시 반려동물을 가장 데려가고 싶은 곳을 묻는 질문에서 거의 모든 응답자가 반려동물을 데리고 해변을 자유롭게 달리거나 반려동물과 함께 산을 오르고 싶어 하는 것으로 나타났다. 제주도의 자연환경이 반려인과 반려동물의 여행을 매료시키고 있다고 할 수 있다. 제주도 여행과 다른 지역 여행의 차이가 무엇이라는 질문에 대한 대답으로는 제주도의 반려동물병원, 반려동물마트 등이 아직 일반적이지 않다. 둘째, 제주도의 자연환경은 다른 지역보다 반려동물 동반여행에 적합하다. 셋째, 제주도는 인구밀집도가 낮아 수도권보다 대형견과 함께 여행하는 것에 대한 나쁜 시선을 받을 확률이 적다. 넷째, 육지에 비해 접근성이 떨어져 충동적인 여행이 쉽지 않다. 등이 있었다. 응답자들의 답변에 따르면 반려동물이 놀 수 있는 운동장 등 시설이 턱없이 부족, 반려동물에 대한 인식도 부족(특히 대형견한테 인식이 좋지 않다), 장소 제약 많다는 공통점이 있다.

응답자들의 답변에 따르면 첫째, 반려동물의 동반 여행의 제약은 내재적 제약이든 동반자 제약이든 구조적 제약과 반려동물의 제약에 의해 이뤄진다. 구조적 제약요인은 주로 이동 수단 제약, 장소 제약, 숙박 제약, 타인의 부정적인 시선 제약이다. 반려동물 제약요인은 주로 구조적 제약요인에 의한 반려동물의 심리적, 신체적 스트레스, 불안감 등이다. 반려동물의 컨디션에 대한 걱정도 있다. 둘째, 대부분의 반려동물 제주도 동반여행은 제주도의 자연환경에 따른 만족도가 높다. 제주도 여

행에 만족하지 못하는 경우는 대부분 구조적 제약 때문이다. 예를 들어 숙박 제약, 장소 제약, 이동수단 제약 및 타인의 부정적인 시선 제약이 있다. 셋째, 반려인과 반려동물을 동반한 여행에서 하는 선택과 결정은 거의 모두 반려동물을 고려한 상태에서 이뤄진다. 예를 들어 반려인과 반려동물이 동반 여행을 할 경우 반려동물을 케어할 수 있는 가족이나 함께 놀 수 있는 반려동물과 반려인 친구를 동반자로 선택하는 경향이 있다. 반려인은 여행 희망 기간을 반려동물의 상태에 따라 장기 여행을 할지, 단기 여행을 할지 선택한다. 반려동물 동반 여행의 동기는 거의 모든 응답자가 반려동물을 위해서라고 답했다. 여행지 선택도 반려동물을 위해 해변, 산, 캠핑 등 자연환경을 택했다. 따라서 제주도의 반려동물 동반 여행을 발전시키려면 반려인과 반려동물의 여행 구조적 제약을 해결해야 한다고 할 수 있다.

## 2. 시사점 및 한계점

본 논문은 반려동물과 제주도 동반여행 경험이 있는 반려인을 대상으로 심층 인터뷰를 진행했다. 인터뷰 결과에 따라 한국의 반려동물 동반여행 시장, 특히 제주도의 반려동물 동반여행 상품 개발과 반려동물 동반여행의 안정적 발전, 그리고 반려인과 반려동물에게 더 나은 경험을 제공하기 위하여 연구 결과를 통해 얻은 실무적 시사점은 다음과 같다.

첫째, 응답자들의 응답에 따르면 반려동물 동반여행 시 이동수단은 현재 불편과 제약이 많다. 그래서 교통수단의 문제가 시급히 해결되어야 한다고 생각한다. 특히 제주도는 섬으로 비행기나 배를 통해서만 갈 수 있다. 하지만 현재 한국의 대부분 항공사는 7kg 이하의 소형견만 반려인이 함께 기내로 들어가 케이지 안에 들어간 채로 좌석 발밑에 위치하도록 하고 있다. 7kg 이상의 반려동물은 화물칸에 넣거나 배를 타야 한다. 반려동물은 스트레스를 받고, 제주도로 여행을 가고 싶은 반려인에게 여행의 시작은 도전이다. 또한 제주도는 아직까지 합법적으로 반려동물을 태울 수 있는 택시가 거의 없고 버스도 가방에 넣어둔 소형견만 태울 수 있다. 중대형견의 경우는 더 심각한데, 모든 교통수단이 눈에 띄게 중대형 개에게 불친절하

다. 중대형견을 키우는 사람이 많아짐에 따라 교통부문은 중대형견에 대한 규제를 적절히 완화할 필요가 있다고 생각한다. 제주도가 반려동물 동반여행을 발전시키려면 이동수단 문제를 해결하기 위해 매주 정해진 반려동물과 반려인만 이용할 수 있는 제주도 여행 항공편에 대한 고민이 필요해 보인다. 반려동물에 대한 체중 제한은 엄격하지 않았으면 좋겠다. 또한 반려동물의 건강과 반려인의 반려동물에 대한 걱정을 위해 반려동물은 항공편을 이용할 때 발밑에 뒹야 한다는 제약사항이 없으면 좋을 것 같다. 그리고 제주도 내 대중교통 불편과 렌터카 이용 제한으로 불편함을 겪은 제주도를 여행하러 오는 반려인과 반려동물의 펫택시 이용 의향을 조사하여 이후 펫택시 운영을 고려할 수도 있다. 또는 제주도 내 당일 반려동물 동반여행 상품(상품에는 차, 관광지, 레스토랑 카페 등이 포함)을 개발하는 것이 중요해 보인다. 단기 여행을 선택한 반려인이 타깃이며, 특히 제주도에 처음 온 반려인에게는 하루 패키지여행이 편하고 저렴하기 때문에 인기가 많을 수도 있다. 첫 번째 만족스러운 여행 체험은 반려인의 재방문도 촉진할 수 있을 것 같다.

둘째, 반려인과 반려동물의 동반 여행에서 장소 제약도 시급히 해결해야 할 주요 문제다. 응답자들의 답변을 통해 현재 여러 플랫폼에 반려동물과 관련해 가능한 장소 표기가 정확하지 않음을 알 수 있다. 심지어 반려인은 식당이나 카페, 관광지에 가기 전에 전화로 물어봐야 하는 번거로움이 있다. 제주도 관련 회사에서 제주도 내 반려동물이 가능한 장소들을 모두 정리한 어플을 개발하면 좋을 것 같다. 반려동물에 대한 요구 사항과 체중 제한에 중점을 두어야 한다. 예를 들어 소형견은 가방에 넣어야 할지, 대형견 출입 가능할지 등 방식으로 표시하는 것이 중요해 보인다. 이렇게 하면 반려인뿐만 아니라 업체에도 편리함을 가져다 줄 것이다. 또 반려동물 제주도 여행에는 숙소가 필요하고 반려인들이 제주도의 자연환경을 선호하기 때문에 제주도가 반려동물 전용 캠핑장을 개발할 수 있다는 점도 인기를 끌 것으로 보인다. 그리고 반려인과 비반려인의 충돌과 불편도 피할 수 있을 것 같다.

셋째, 반려동물 제주도 동반여행 시, 또는 다른 지역 여행할 때 타인의 부정적인 시선에 대한 불만이 크다고 보인다. 특히 대형견을 반려동물로 생각하는 것에 대해 이해가 부족하거나 존중하지 않는 경우가 많다. 펫티켓은 반려인뿐만 아니라 비반려인들도 지켜야 한다고 생각한다. 하지만 현재는 비반려인이 반려동물에 대한 인식이 높지 않아 반려인들의 불편도 크다. 그래서 펫티켓을 엄격하게 정한 다음에



반려인과 비반려인이 함께하는 프로그램을 만들어서 서로에 대해 알고 소통할 수 있다면 갈등을 줄일 수 있을 것 같다. 또 평소 홍보에도 반려동물에 대한 관심을 강화해야 한다.

넷째, 제주도를 여행하는 반려인들은 대부분 제주도의 자연환경 때문인 것으로 나타났다. 반려동물과 모래사장을 달리거나, 반려동물이 자유롭게 헤엄치는 것을 보거나, 반려동물과 잔디밭에서 놀거나, 캠핑을 함께 하는 식이다. 하지만 제주도는 반려동물이 목줄을 매지 않고 놀 수 있도록 허용한 해수욕장이 아직 없다. 제주도에 양양군처럼 반려동물이 목줄을 매지 않아도 되는 유료 해수욕장을 만들 수 있으면 좋을 것 같다. 그리고 제주도에 반려동물 시설을 더 많이 만들 필요가 있어 보인다. 예를 들어 반려동물과 함께 놀 수 있는 운동장 등을 들 수 있다. 요컨대 반려동물이 자유롭게 뒹굴 수 있는 곳이 드물기 때문에 오히려 많은 반려인이 금지된 공간에서 자유롭게 목줄을 풀어버리는 경우가 많아질 수 있다고 생각한다. 반려동물에게 더 많은 자유공간을 제공한다면, 어쩌면 무작위로 목줄을 푸는 일을 피할 수 있을 지도 모른다.

마지막으로 응답자들의 답변을 통해 제주도 여행의 제약이 수도권 여행지와 다르다는 것을 알 수 있다. 제주도 여행은 이동수단 제약, 시설 부족, 접근성 제약 등에서 열세를 보였지만 인구 밀집도와 우월한 자연환경에서는 따라올 수 없는 장점이 있다. 그래서 단점을 개선하면서 장점을 발전시키는 것이 필요해 보인다. 예를 들어 제주도 특유의 바닷가나 숲속에서는 반려동물과 반려인만 산책이 가능한 길을 만드는 것이 좋은 선택으로 보인다. 제주도의 자연환경을 반려인이 느낄 수 있도록 하고, 반려동물의 자연에 대한 애정을 충족시켜 비반려인에게 방해가 되지 않도록 한다. 이렇게 되면 도시의 홍보와 반려인의 경험을 통해 제주도를 반려동물의 동반여행을 환영하는 반려동물 친화도시로 만들 수 있을 것이다.

본 논문은 다음과 같은 점에서 몇 가지 연구의 한계를 가지고 있다. 첫째, 설문 조사 등 실증 데이터 수집이 아닌 질적 심층 인터뷰 방법을 진행했기 때문에 연구 결과를 보급하는 데 무리가 있을 것으로 보인다. 둘째, 표본의 한계성으로 연구결과 일반화에 다소 무리가 있을 수 있다는 점이다. 본 논문은 반려동물과 제주도 동반 여행 경험이 있는 반려인이 모두 제주도에 있지 않기 때문에 인스타그램, 카카오톡 등 SNS를 통해 제주도 동반 여행 경험이 있는 반려인을 찾아 인터뷰에 응

할 의사가 있는지 물어봤다. 하지만 나이가 많은 사람과 남성 반려인이 SNS를 통해 반려동물 여행 내용을 기록하는 경우가 상대적으로 적기 때문에 이 논문의 응답자는 여성 반려인과 20~30대 반려인의 비율이 높았다. 셋째, 실제 반려동물 동반 여행을 경험한 반려인을 대상으로 한 연구와 비교하여 반려동물 동반 여행 경험이 없는 반려인을 대상으로 한 연구가 필요하다고 생각된다. 반려동물 동반 여행 경험이 없는 반려인이 우려하는 제약 요인을 알아보고 반려동물 동반 여행 경험이 있는 반려인과 비교 연구를 진행한다면, 반려인과 반려동물모두 만족하는 여행상품을 위한 실질적인 정보를 제공할 수 있을 것이다.

이러한 한계에도 불구하고 본 연구는 현재까지 연구가 많이 이루어지지 않은 반려동물 동반 여행에서 반려인의 반려동물 동반 여행에 대한 제약요인, 만족도와 여행 행태를 파악하였다는 점에서 의의가 있다. 급성장하는 반려동물 시장 잠재 수요자의 수요를 파악할 수 있다는 게 사료의 전언이다. 또 반려동물 동행 관광객의 발걸음을 유도하기 위한 전략설정에 기초자료를 제공하는 유용한 정보가 될 것으로 기대된다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

#### 1) 서적

김영천(2012). 질적연구방법론 I. 서울: 아카데미프레스.

#### 2) 논문

김규식·이상복(2009). 요소만족과 고객만족이 NPS(순추천고객지수)의 추천의향에 미치는 영향에 관한 실증 연구 : 부엌가구를 중심으로. 한국품질경영학회지, 37(2), pp.58-67.

김도훈·김지훈(2015). 국가 이미지와 관광목적지 선택속성, 관광객만족의 구조적 관계 연구. 관광연구, 30(3), pp.415-430.

김미경·김지은(2016). '나홀로 여행'동기에 따른 제약요인 인식과 참여의도 차이 연구. Tourism Research, 41(3), pp.1-17.

김미경·김지은(2019). 반려동물 동반관광에 있어 관광동기가 제약인식 및 참여의도에 미치는 영향. 관광경영연구, 23(7), pp.367-387.

김미경·홍성표(2020). 반려동물 동반관광에 관한 탐색적 연구. Tourism Research, 45(4), pp.19-38.

김효윤·양길승(2015). 마케팅믹스 요인에 의한 도시관광 만족도와 태도 연구: 광주광역시를 방문하는 국내·외 관광객을 대상으로. 관광연구저널, 29(5), pp.117-132.

박미숙·이영진·이훈(2009). 관광활동 유형별 관광제약요인 차이분석: 방한 개별여행 외국청소년을 대상으로. 관광연구논총, 21(2), pp.191-218.

박영기·윤지환(2005). 단양지역 관광지 이미지가 관광객의 만족과 재방문의도에 미치는 영향. 한국지역개발학회지, 17(3), pp.175-190.

박해성(2017). 도시관광 선택속성의 시장세분화에 따른 도시이미지 및 만족도 연

구. 호남대학교 대학원, 박사학위논문.

서은경(2022). 반려동물 동반여행의 여행동기, 여행제약, 여행제약협상, 행동의도와의 구조적 관계. 국내석사학위논문.

소재민·김용준(2007). 노인관광자 제약요인에 의한 여행상품 구매행동. 관광경영연구, 30, pp.49-76.

송규호(2021). 반려동물을 키우는 1인 가구를 위한 다기능 가구 디자인 개발. 한국가구학회지, 32(4), pp.364-372.

송운강·양희원(2017). 계절에 따른 관광 네트워크 차이 분석: 강원도 관광을 중심으로. 관광연구저널, 31(2), pp.31-45.

안현영·김수미(2020). 여행 제약이 여행 만족에 미치는 영향과 교육적 의미. 동북아관광연구, 16(1), pp.33-49.

이경찬·민웅기·김옥희(2018). 인문학적 가치 실현을 위한 청소년 여행체험 교육체계의 필요성에 대한 탐색적 연구-한국 청소년 여가문화의 전형으로서의 여행과 가족생활 및 학교생활과의 관계를 중심으로. 인문과학연구, 35, pp.69-103.

이규남(2021). 공공데이터를 활용한 코로나 시대 여행행태 연구. 국내석사학위논문

이용철·채예병(2014). 가족관광 제약요인 극복을 위한 타협전략이 가족관광 지속성에 미치는 영향 연구. 관광연구, 29(4), 355-371.

이태희·윤설민(2013). 문화유산 관광지에 대한 관광객의 진정성 지각, 태도, 만족도, 그리고 충성도 간 영향관계-남산골 한옥마을 방문객을 대상으로. 한국사진지리학회지, 23(3), pp.1-14.

이효원(2021). "반려동물 애착이 펫 동반 관광 동기와 관광객 만족에 미치는 영향." 국내석사학위논문

장양례·우종필(2008). 고령층 여행객의 여행동기, 여행제약, 여행상품 선호속성, 목적지 선호속성이 만족과 미래구매의도에 미치는 영향 연구. 호텔관광연구, 10(2), pp.98-116.

최옥희·이은경(2020). 펫동반 관광제약이 협상, 행동의도 및 추가지불의도에 미치는 영향. Journal of The Korean Data Analysis Society, 22(1), pp.339-350.

한아람(2018). 반려동물에 대한 태도와 성인의 주관적 행복감에 관한 연구. 인문

사회 21, 9(4), pp.549-564.

곽춘려·이희승(2012). 청소년 관광 참여 동기 유형 및 관광 제약 요인에 관한 연구- 한국 청소년들의 중국관광 중심으로. *Tourism Research*, (35), pp.115-132.

## 2. 국외문헌

### 1) 국외논문

Chen, A. H., Peng, N., & Hung, K. P. (2014). Developing a pet owners' tourism constraints scale-the constraints to take dogs to tourism activities. *International Journal of Tourism Research*, 16(4), pp.315-324.

Chen, C. F., & Chen, F. S. (2010). Experience quality, perceived value, satisfaction and behavioral intentions for heritage tourists. *Tourism management*, 31(1), pp.29-35.

Chi, C. G. Q., Chua, B. L., Othman, M., & Karim, S. A. (2013). Investigating the structural relationships between food image, food satisfaction, culinary quality, and behavioral intentions: The case of Malaysia. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 14(2), pp.99-120.

Crawford, D. W., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure sciences*, 9(2), pp.119-127.

Fleischer, A., & Pizam, A. (2002). Tourism constraints among Israeli seniors. *Annals of tourism research*, 29(1), pp.106-123.

Hansen, A., Cottle, S., Negrine, R., & Newbold, C. (1998). *Mass communication research methods*. NYU Press.

Jackson, E. L. (1993). Recognizing patterns of leisure constraints: Results from alternative analyses. *Journal of leisure research*, 25(2), pp.129-149.

Jackson, E. L. (2000). Will research on leisure constraints still be relevant in the twenty-first century?. *Journal of Leisure Research*, 32(1), pp.62-68.

Jackson, E. L. (2005). Leisure constraints research: Overview of a developing theme in leisure studies. *Constraints to leisure*, pp.3-19.

Jackson, E. L., & Burton, T. L. (1999). *Leisure studies: Prospects for the twenty-first century*.

Padgett, D. K. (1998). Does the glove really fit? Qualitative research and clinical social work practice. *Social Work*, 43(4), pp.373-381.

Yang, R. & Tung, V. W. S. (2017). How does Family Influence the Travel Constraints of Solo Travelers? Construct Specification and Scale Development. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 35(4), 507-516.

Crawford, D. W., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure sciences*, 9(2), pp.119-127.

### 3. 기타문헌

KB금융지주 경영연구소. kbfsg.com

통계청. (2021). 언택트 여행 트렌드 ‘차박’으로 안전한 감성 캠핑 즐겨요! 블로그

통계청. kostat.go.kr

펫헬스(<http://www.pethealth.kr>)

한국관광공사(2020). 반려동물 전성시대, 관광시장에 나타난 펫 트렌드 분석

한국관광공사(2020). 반려동물과 함께 하는 여행

한국관광공사(2021). 보도자료. 반려동물 양육가구 312만 시대…바람직한 ‘반려동물 동반여행’은?

김수경·차윤지·이효정(2018). 펫코노미 시대, 펫 비즈니스 트렌드. Issue monitor 제 93 호]. 삼성 KPMG 경제연구원.

## 심층인터뷰 질문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 인터뷰에 응해주셔서 감사드립니다.

본 인터뷰 내용은 석사학위 청구논문 “반려동물 동반여행의 제약요인, 만족도 및 행태에 관한 탐색적 연구 - 제주 방문 관광객을 대상으로”에 대해 알아보기 위해 순수하게 학문적인 목적으로만 사용될 것입니다. 응답에는 옳고 틀리거나, 좋고 나쁜 것이 없으니 편안한 마음으로 인터뷰에 응해 주시기 바랍니다. 귀하의 성의 있고 솔직한 응답이 저의 연구에 큰 도움이 되리라 믿습니다.

귀하께서 응답하시는 모든 내용은 연구목적 이외에는 사용하지 않을 것을 약속드리며, 바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 할애하여 주셔서 진심으로 감사드립니다.

항상 건강하시고 행복하시길 바랍니다.

2022년 6월

연구자: 제주대학교 대학원 관광경영학과 석사과정 최양  
지도교수: 제주대학교 대학원 관광경영학과 서용건 교수

### 1. < 인구통계학적 조사 >

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1-1. 성명:                                  | 1-2. 결혼상태:            |
| 1-3. 성별:                                  | 1-4. 반려동물종류:          |
| 1-5. 나이:                                  | 1-6. 반려동물체중:          |
| 1-7. 지역:                                  | 1-8. 가구당 월평균소득(선택사항): |
| 1-9. 가족구성형태(예: 1인가구/부부/부부+자녀/부모+부부+자녀 등): |                       |



## 2. < 반려동물을 동반한 여행의 제약요인 >

2-1. 반려동물과 함께 여행을 갈 결정을 할 때 개인적으로 가장 큰 심리적 제약 요인으로 어떤 것들이 있을까요? (예: 반려동물을 데리고 여행하는 것은 피곤하다/재미가 없을 것 같다)

2-2. 반려동물과 함께 여행을 갈 결정을 할 때 동반자가 (있다면) 적극적으로 동의 (또는 제안을)를 했는지요? 만약 동의하지 않았다면 어떤 이유로 하지 않았는지요? (예: 동반자가 반려동물과 함께 여행하는 것이 힘들다고 했다)

2-3. 반려동물과 함께 여행을 하고 싶을 때 꺼리게 되는 가장 큰 외부 요인으로는 어떤 것이 있을까요? (예: 반려동물과 비행기여행을 하기가 번거롭다)

2-4. 반려동물과 함께 여행을 하고 싶지만 꺼리게 되는 가장 큰 반려동물의 심리 상태 및 행동으로는 어떤 것들이 있을까요? (예: 여행 중 반려동물의 불안 및 배변이 걱정된다)

2-5. 반려동물과 여행한 경험이 있다면 다시 함께 여행을 할 생각이 있습니까? 있다면 이유는 무엇입니까?

### 3. < 반려동물을 동반한 여행의 만족도 >

- 반려동물과의 제주여행에 만족하십니까?

①매우 불만족스럽다 ②불만족스럽다 ③보통이다 ④만족스럽다 ⑤매우 만족스럽다

\* 위 항목에 체크한 이유에 대해 구체적으로 설명해 주시기 바랍니다.

(예1: 반려동물 숙소가 친절하였다.)

(예2: 반려동물과 많은 시간을 보내서 좋았다.)

(예3: 반려동물과 여행하기에 함께 즐길 거리가 많았다.)

### 4. < 반려동물을 동반한 여행의 행태(심리적, 행동적 특성) >

4-1. 반려동물 동반여행 시 동행자의 희망 유형은(나홀로/가족/친구/연인/동료 등)? 그 이유는 무엇입니까?

4-2. 반려동물 동반여행 희망 기간은(당일 여행/1박2일/2박3일/3박4일/4박5일 등)? 그 이유는 무엇입니까?

4-3. 반려동물을 데리고 여행하는 동기는 무엇입니까? (나 자신을 위한 여행/반려동물을 위한 여행/목적지에서의 체험을 위한 여행 등)

4-4. 반려동물과 제주도를 여행할 때 어디로 가장 데리고 가고 싶습니까? (바다/산/카페/캠핑 등) 그 이유는 무엇입니까?

4-5. 국내 다른 지역으로 반려동물을 데리고 여행한 경험이 있습니까? 있으면 제주여행과 다른 점이 있습니까?

응답해주셔서 진심으로 감사합니다!

## ABSTRACT

# An Exploratory Study on the Constraints, Satisfaction, and Behavior of Traveling with Companion Animals - Focusing on Tourists of Jeju Island

With the recent increase in the number of households raising pets, pet owners who regard pets as family members are drawing attention to traveling with their pets. In the tourism field, pet travel is growing into a new market as a trend that cannot be ignored. However, unlike traveling with pets and general travel, there are limitations that can be felt when traveling with pets, and these limitations must be addressed first in order for the market to grow further.

Therefore, it is time to study pet travel and actively solve problems that arise from pet travel. The purpose of this study is to understand the constraints, satisfaction, and travel behavior (psychological and behavioral characteristics) of traveling with pet.

In order to achieve the purpose of this study, in-depth interviews were conducted with 25 people who had traveled to Jeju with their pets. Based on the implications derived through this, the constraints, satisfaction, and travel behavior (psychological and behavioral characteristics) of traveling with companion animals were examined and suggestions for improvement were presented.

The first research question is what are the constraints of traveling with pet. Interviews with respondents mainly included what are the intrapersonal constraints, what are the interpersonal constraints, what are the structural constraints, what are the pets constraints, and whether they want to travel with pets again. The second research question is about the satisfaction level of traveling with pet in Jeju Island. Twenty out of 25 respondents said they were satisfied or very satisfied with their pet trip to Jeju Island. The third research question is what the psychological and behavioral characteristics of pet trip travelers are.

According to the respondents' answers, first, traveling with pets is carried out according to structural constraints and pets constraints, whether it is an intrapersonal constraint or a interpersonal constraint. Second, most pet travel with Jeju Island according to the natural environment of Jeju Island. Most of the trips to Jeju Island that cannot be satisfied are due to structural constraints. Third, most of the choices and decisions made by the owner while traveling with the pet are made with the pet in mind. Therefore, in order to develop pet travel in Jeju Island, structural restrictions on travel for pets must be resolved.