



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위 논문

부모의 학업성취압력이
남·여 고등학생의 학업소진에
미치는 영향에서
사회부과 완벽주의의 매개효과

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

오 미 숙

2022년 6월

부모의 학업성취압력이
남·여 고등학생의 학업소진에
미치는 영향에서
사회부과 완벽주의의 매개효과




지도교수 최 보 영

오 미 숙

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2022년 6월

오미숙의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 김성봉 
위 원 박점환 
위 원 최보영 

제주대학교 교육대학원

2022년 8월

<국문초록>

부모의 학업성취압력이
남·여 고등학생의 학업소진에 미치는 영향에서
사회부과 완벽주의의 매개효과

오 미 숙

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 최 보 영

본 연구의 목적은 부모의 학업성취압력, 학업소진, 사회부과 완벽주의 간의 관계를 파악하고 부모의 학업성취압력과 고등학생 자녀의 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의가 매개하는지 검증하는 것이다. 또한, 성별에 따라 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 영향이 다르게 나타나는지 검증해 보았다.

본 연구를 위해 패널 전문업체에 의뢰하여 전국의 고등학생을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였고, 남녀 각 250부, 500부를 수집하여 분석에 사용하였다. 측정도구는 강영철(2003)이 재구성한 부모의 학업성취압력 척도, 다차원적 완벽주의 척도((Multidimensional Perfectionism Scale: Hewitt & Flett, 1991)를 한기연(1993)이 번안한 한국판 척도, 이영복 외(2009)가 개발한 한국형 학업소진척도(Korea Academic Burnout Inventory; KABI)를 사용하였다. SPSS 23.0 프로그램을 사용하여 각 변인의 기술 통계량을 확인하고 매개효과를 검증하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 학업성취압력은 성별에 따라 유의한 차이를 보이지 않았지만, 사회부과 완벽주의와 학업소진은 여학생이 높았으며 차이는 유의하였다.

둘째, 부모의 학업성취압력, 사회부과 완벽주의, 학업소진은 각각 다른 변인과 통계적으로 유의한 정적 상관을 보였다.

셋째, 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향을 사회부과 완벽주의가 부분 매개하는 것으로 나타났다.

넷째, 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 영향이 성별에 따라 다르게 나타났다. 남학생 집단에서는 사회부과 완벽주의의 부분 매개효과가 나타났으며, 여학생 집단에서는 완전 매개효과가 확인되었다.

이를 통해 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과의 양상이 성별에 따라 달라짐을 알 수 있다. 여학생의 경우, 부모의 학업성취압력이 사회부과 완벽주의를 높임으로써 학업소진에 영향을 미치고, 남학생의 경우, 부모의 학업성취압력이 사회부과 완벽주의를 통해서 학업소진을 높이기도 하고 직접 영향을 주기도 한다. 그러므로, 부모의 학업성취압력으로 경험하는 학업소진을 낮추기 위해 성별에 따라 다른 개입전략이 마련되어야 할 것이다.

주요어 : 부모의 학업성취압력, 사회부과 완벽주의, 학업소진, 매개효과,

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제 및 가설	6
3. 연구모형	7
4. 용어의 정의	7
II. 이론적 배경	9
1. 부모의 학업성취압력	9
가. 성취압력의 개념	9
나. 부모의 학업성취압력	9
다. 학업성취압력 관련 연구동향	11
2. 사회부과 완벽주의	12
가. 완벽주의	12
나. 다차원적 완벽주의	14
다. 사회부과 완벽주의	17
3. 학업소진	19
가. 학업소진	19
나. 학업소진과 관련된 요인	21
4. 연구변인 간의 관계	23
가. 부모의 학업성취압력과 학업소진	23
나. 부모의 학업성취압력과 사회부과 완벽주의	25
다. 사회부과 완벽주의와 학업소진	26
III. 연구방법	28
1. 연구대상	28
2. 측정도구	29

가. 부모의 학업성취압력 척도	29
나. 사회부과 완벽주의 척도	30
다. 학업소진 척도	31
3. 자료 처리 및 분석	32
IV. 연구결과 및 해석	33
1. 기술통계	33
가. 주요변인들의 기술통계량	33
나. 성별에 따른 기술통계량 비교	34
2. 주요 변인의 상관관계	36
3. 부모의 학업성취압력이 고등학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과 검증	38
4. 부모의 학업성취압력이 고등학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과 남녀 비교	41
V. 논의 및 제언	46
1. 결과 요약 및 논의	46
가. 부모의 학업성취압력, 학업소진, 사회부과 완벽주의의 성별에 따른 차이	46
나. 부모의 학업성취압력, 학업소진, 사회부과 완벽주의의 관계	47
다. 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 매개효과	49
라. 부모의 학업성취압력과 남·여 고등학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과	50
2. 연구의 의의 및 제언	51

참고문헌	53
Abstract	67
부록	69

표 목 차

표Ⅲ-1	연구대상의 성별 학년별 분포	27
표Ⅲ-2	부모의 학업성취압력 척도의 문항구성 및 신뢰도	28
표Ⅲ-3	사회부과 완벽주의 척도의 문항구성 및 신뢰도	29
표Ⅲ-4	학업소진 척도의 문항구성 및 신뢰도	30
표Ⅳ-1	주요 변인들의 기술통계	32
표Ⅳ-2	성별에 따른 부모의 학업성취압력의 차이	33
표Ⅳ-3	성별에 따른 사회부과 완벽주의의 차이	33
표Ⅳ-4	성별에 따른 학업소진의 차이	34
표Ⅳ-5	부모의 학업성취압력, 사회부과 완벽주의, 학업소진의 상관관계	35
표Ⅳ-6	성별에 따른 부모의 학업성취압력, 사회부과 완벽주의, 학업소진의 상관관계	36
표Ⅳ-7	부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 매개효과	37
표Ⅳ-8	부트스트래핑을 통한 간접효과 유의성 검증	39
표Ⅳ-9	부모의 학업성취압력이 고등학교 남학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과	40
표Ⅳ-10	부트스트래핑을 통한 간접효과 유의성 검증	41
표Ⅳ-11	부모의 학업성취압력이 고등학교 여학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과	41
표Ⅳ-12	부트스트래핑을 통한 간접효과 유의성 검증	44

그림 목 차

그림 I -1 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 매개효과	7
그림 IV-1 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 부분 매개효과	38
그림 IV-2 부모의 학업성취압력과 고등학교 남학생의 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 완전 매개효과	41
그림 IV-3 부모의 학업성취압력과 고등학교 여학생의 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 완전 매개효과	43

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년 종합실태조사(2020)에 따르면 최근 1년간 사교육 경험이 있는 청소년들의 비율은 77.8%이며, 이들의 일주일 총 사교육 시간은 9시간 7분, 혼자 공부하는 시간은 1시간 46분으로 나타났다. 학교급이 높아질수록 학습시간이 늘어나는 데 반해 수면시간과 규칙적인 운동시간은 줄어든다. 평일 평균 수면시간은 초등(4-6)이 8.7시간, 고등 6시간으로 조사되었다(통계청, 2020). 늘어나는 학업량을 감당하기 위해 잠과 운동시간을 줄여가며 공부하고 있는 우리나라 고등학생들의 모습이 드러나는 조사결과이다. 이런 노력에도 불구하고 13-18세의 청소년의 가장 큰 고민은 공부(46.5%)이다. 2015년 청소년 백서에 따르면 평상시 스트레스를 ‘대단히 많이’ 또는 ‘많이’ 받는다고 응답한 청소년의 비율은 남학생이 29.6%, 여학생이 41.7%로 나타났으며 이 중 과반수(55.3%)가 학업으로 인한 스트레스를 경험하고 있다고 하여, 주된 스트레스의 원인이 학업임을 알 수 있다(보건복지부·질병관리본부·교육부, 2015). 이러한 조사결과는 대학의 서열화와 학벌 중시 풍토 아래 청소년들이 과도한 학업성취압력에 시달리고 있음을 보여준다.

과도한 학업요구와 학업 스트레스를 받으며 적절하게 대처하지 못하는 상황이 지속되면 단순한 스트레스 차원을 넘어서 학업에 대한 심한 무능감을 느끼며 공부에 싫어지고 회의적이게 되는 학업소진으로 이어질 수 있다(이영복, 이상민, 이자영, 2009). 학업소진(academic burnout)은 정서적 고갈(emotional exhaustion), 학업에 대한 냉소(cynicism), 학업적 무능감(academic inefficacy) 등의 심리적 징후를 말한다. 이는 잦은 결석과 학교 중퇴 등의 문제행동으로 이어지기도 하며(이영복 외 2009), 심한 경우에는 자살 생각이 증가하기도 한다(고재홍, 윤경란, 2007; 이지현, 이정윤, 2009). 학업소진은 학업에 대한 부정적인 정서가 일상화되어 학생들을 자포자기하게 만들어 결국 전반적인 삶의 만족도를 떨어뜨릴 수 있

어(박영신, 김의철, 탁수연, 2005) 심각한 문제라 할 수 있다.

고등학생의 경우 학업소진에 영향을 주는 요인 중 환경적 요인에는 학업 환경(백미숙, 2011), 부모의 학습관여유형(윤희정, 2016), 과도한 학업 기대와 요구(이은영, 2014), 부모의 학업성취압력(김별님, 2012; 남상필, 2012) 등이 있다. 자신이 통제하기 힘든 타인의 압력에 의해 조성된 특정 환경이 학생으로 하여금 학업소진을 더 느끼게 한다. 특히 부모의 기대와 요구로 나타나는 학업성취에 대한 압력은 고등학생의 학업소진에 영향을 주는 주요 요인이다(차영남, 2005).

부모의 학업성취압력이란 부모가 자녀의 좋은 학업성적을 기대하여 목표를 설정하고 이를 이루기 위한 수행과정과 능력을 평가하거나 정의적 보상을 함으로써 자녀가 지각하는 압력으로 정의된다(탁경문, 1992; 홍은자, 2001). 부모의 기대는 성적, 석차, 과제 등의 확인, 가정학습, 시험준비에의 관여 등 교육 전반에서 나타난다(박수자, 1996). 부모가 아동의 능력보다 높은 목표를 설정하고 수행에 대해 평가할 때, 자녀가 이를 압력으로 지각하며 학업적 자기 효능감은 낮아진다(오정희, 선혜연, 2013; 홍은자, 2001). 부모의 학업성취압력을 높게 지각한 자녀는 긍정적으로 문제를 해결해 가는 직면 지향적인 행동보다는 체념하거나 이를 회피하려는 행동을 보인다(최해수, 2001). 부모의 학업성취압력은 자녀의 자기효능감을 낮추고 문제해결을 회피하고 체념하는 행동을 선택하도록 하여 자연스럽게 학업소진을 경험하게 한다.

자녀가 부모에게 학업성취압력을 지속적이고 부정적으로 지각할 때 학업소진을 경험할 가능성이 높으나, 부모의 학업성취압력은 환경요인으로서 직접적인 영향을 통제하기가 어렵다. 따라서, 부모 학업성취압력에 영향을 받음과 동시에, 학업소진에 영향을 주는 개인 내적인 특성이 두 변인의 관계를 매개하는지 확인하여 학업소진을 관리하기 위한 대책을 마련할 수 있을 것이다.

강문비(2021)는 부모 성취압력과 관련된 변인을 메타분석하여 구분하였는데 크게 성취·인지, 동기·신념, 정서, 성격, 사회성, 기타 6개의 영역으로 나누었다. 성취·인지 영역의 대표 변인은 학업성취도이며, 동기·신념 영역은 자아존중감, 학업적 자기효능감, 학업적 자아개념 등이 있다. 성격 분야에는 완벽주의, 사회성 분야에는 공격성 등이 포함되며 이에 속하지 않는 변인들은 기타에 포함되었다. 서미옥(2018)은 학업소진 관련 변인에 대한 메타분석에서 개인 내적 요인으로 완

벽주의, 자아탄력성, 자기통제 등의 변인을 다루었다. 자아탄력성(2014, 박수진; 박시연 2016)과 자기통제(남상필, 이지연, 장진이, 2012; 박종환, 2016)는 높을수록 학업소진이 낮아지며, 완벽주의(박종환, 2016; 손윤실, 김정섭, 2016) 성향이 높을수록 학업소진을 더 많이 경험한다. 입시경쟁으로 인해 부모로부터 분명한 성취기대를 받는 고등학생은 학업 영역에서 완벽주의를 경험할 가능성이 높으며(염시창 박현주, 2005; Stoeber & Stoeber, 2009), 높은 기준을 설정하지만 이루지 못하면서 무능감을 느끼고 근심을 악화시켜 결국에는 학업소진에 이르게 할 수 있다(조한익, 이현아, 2010).

위의 연구에 따라, 부모의 학업성취압력에 영향을 받고 동시에 학업소진에 영향을 주는 개인 내적 성격 특성으로 완벽주의를 살펴볼 수 있다. 완벽주의(perfectionism)란 자신이나 타인에게 높은 기준을 적용하여 필요한 수준 이상으로 높은 수행을 요구하는 것(Hamacheck, 1978)이라고 최초로 정의된 이후 많은 학자들에 의해 연구되고 다양하게 정의되고 있다. 개인의 무의식적 충동을 억압하거나 대인관계에서 오는 불안을 극복하기 위해 발달하며(황지영, 2005), 주로 가정에서 이를 수 없는 목표를 제시하는 부모와의 관계를 통해 학습(Pacht, 1984)되는 경우가 많고, ‘모든 것을 해내야만 한다’는 비합리적 신념의 자동적 사고가 반복(Burns & Beck, 1978)되면서 강화된다고 할 수 있다. 초기 완벽주의에 관한 연구는 주로 부적응적, 병리적인 완벽주의에 집중되어 있었다.

완벽주의에 대한 단일 차원의 연구는 Hamachek(1978)이 정상적인 완벽주의와 신경증적 완벽주의로 하위 구성요소를 제시하면서 다원화되기 시작했다. Hewitt와 Flett(1991)는 개인적인 요소와 대인관계적 요소도 고려하여 완벽주의를 세 가지 차원으로 개념화하였다. 자가지향 완벽주의(self-oriented perfectionism)는 자기에 대해 이상적이고 높은 기준을 세우고 수행을 엄격하게 평가하며(Flett, Hewitt, Blankstein, & O'Brien, 1991). 타인지향 완벽주의(other-oriented perfectionism)는 이상적이고 높은 기준을 자신이 아닌 중요한 타자에게 적용한다. 사회부과 완벽주의(socially prescribed perfectionism)는 타인이 부과하는 기준을 자신의 것으로 삼고 평가의 방향이 자신에게로 향한다(Flett & Hewitt, 2013). 사회부과 완벽주의를 가진 사람은 중요한 타인이 자신에 대해 이상적이고 높은 기준을 가지고 있으며, 엄격하게 평가하고, 기준에 적합한 성취를 이루도록

압력을 넣는다는 신념과 지각을 가진다. 이런 신념은 타인을 만족시키려는 데에 집착하고 실패하는 상황에 대한 염려, 부정적인 평가에 대한 두려움으로 이어지며, 다른 사람이 자신을 거부하지 않고 수용하는 것을 중요하다고 여기게 한다(최영옥, 2011).

이상에서 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 영향을 주는 개인 내적 요인으로 완벽주의를 설정하고 완벽주의에 대한 이론을 살펴본 바, Hewitt와 Flett의 다차원적 완벽주의 세 차원 중 사회부과 완벽주의가 부적응적 완벽주의로 분류되며 학업소진을 잘 설명한다고 볼 수 있다(김현진, 2017; 견영기, 조성명, 황현국, 이강욱, 2010; 임화영, 2016; 조수현, 정지현, 신호정, 2017).

부모의 양육태도가 적대적, 통제적, 비합리적일 때, 자녀의 사회부과 완벽주의 성향은 높아지며(김은아, 1997), 부모의 학업성취압력이 사회적으로 부과된 완벽주의와 통계적으로 유의한 영향이 있음(노정림, 2006; 이미경 2011; 서명희, 2019)을 보고한 연구결과도 있다. 또한, 사회부과 완벽주의 성향이 학업소진에 정적인 영향을 미친다는 국내 연구결과들이 지속적으로 확인되고 있다(장은비, 변은지, 성현모, 이상민, 2016). 고등학생을 대상으로 한 다차원적 완벽주의 연구에서 사회부과 완벽주의 성향을 가진 학생들이 자기지향 완벽주의 성향을 가진 학생들에 비해 무능감을 더 많이 느끼거나, 정서적으로 더 많이 고갈되는 경향을 보인다(이정원 김동민, 2018)고 밝혔다.

선행연구를 종합하면, 부모 학업성취압력이 학업소진에 직접 영향을 미치지만, 개인 내적 요인 중 하나인, 사회부과 완벽주의를 통해 영향을 미칠 수도 있다는 가설을 설정할 수 있다. 즉, 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의가 매개역할을 할 것을 추론할 수 있다.

부모의 학업성취압력은 자녀가 어떻게 지각하는지를 측정하는 것으로 자녀의 학교급에 따라 성취압력의 경향이 달라질 것으로 추측할 수 있다. 우리나라의 교육은 자녀를 좋은 대학에 보내기 위한 부모의 기대심리가 반영되어 입시에 가까운 학교급일수록, 학업성취압력을 크게 지각한다(오정현, 2005). 초등학생에 비해 중학생이(박성희, 김희화, 2008), 중학생보다 고등학생이 스트레스를 포함한 학업소진을 더 많이 경험한다(문영주, 좌현숙, 2008; 박근명, 2015; 한태영, 이세란, 2005). 위의 연구결과를 참고할 때 연구대상은 학업소진을 더 많이 경험할 것으

로 예상되는 고등학생으로 정하였다.

전통적으로 부모는 남자아이를 경쟁적, 성취 지향적으로 양육하기를 원하고, 여자아이는 타인을 배려하고 돌보는 인성 위주의 양육을 원해왔다(Block, 1983). 국내 연구(남순이, 2016; 박수자, 1996; 박은희 1987; 정지선, 2007) 등에서 남학생이 여학생보다 부모의 학업성취압력을 더 많이 느낀다고 하였고, 부모의 학업성취압력에 대한 메타분석 연구(강문비, 2021)에서도 부모 성취압력과 학업적 자기효능감, 스트레스의 관계에서 자녀 성별에 따른 유의미한 집단 차이를 보고하였다.

성별의 차이가 학업소진에 영향을 미치는가에 대해 여학생이 남학생보다 소진을 더 많이 경험하는 것으로 보인다(Kiuru, Aunola, Nurmi, Leskinen & Salmela-Aro, 2008; Salmela-Aro, Kiuru, Pietikainen & Jokela, 2008)는 해외의 연구결과가 있다. 2015년 청소년 백서에 따르면 여학생이 남학생에 비해 학업스트레스를 더 많이 경험하며 소극적인 스트레스 대처방식을 주로 사용하여(서희주, 2003) 여학생의 학업소진이 클 것으로 생각된다.

완벽주의 성향에 관한 남녀의 차이에 대한 연구들(박진미, 2003; 조영미, 2003)은 소수이며, 특히 사회부과 완벽주의의 성별의 차이를 확인한 연구들(박유미, 임영진, 2015)도 많지 않다. 만약 자녀의 성별에 따라 부모의 학업성취압력에 대한 인식의 차이가 있고, 이에 따라 사회부과 완벽주의의 관여 양상이 다르게 나타난다면, 부모의 학업성취압력, 사회부과 완벽주의, 학업소진에서의 성별에 따른 차이를 검증할 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 부모의 학업성취압력과 고등학생의 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 매개효과에서 성별에 따른 차이가 있는지를 추가로 검증함으로써 학업소진을 겪고 있는 고등학생들에게 성별에 따른 개입이 필요한지를 확인하고자 한다.

2. 연구문제 및 가설

본 연구는 남·여 고등학생을 대상으로 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향에 있어 사회부과 완벽주의의 매개효과를 밝히기 위해 다음과 같이 연구문제를 정하였다.

연구문제 1. 부모의 학업성취압력과 사회부과 완벽주의, 학업소진 세 변인 간에 상관관계는 어떠한가?

가설 1. 부모의 학업성취압력과 사회부과 완벽주의, 학업소진은 유의미한 상관관계가 있을 것이다.

연구문제 2. 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향을 사회부과 완벽주의가 매개하는가?

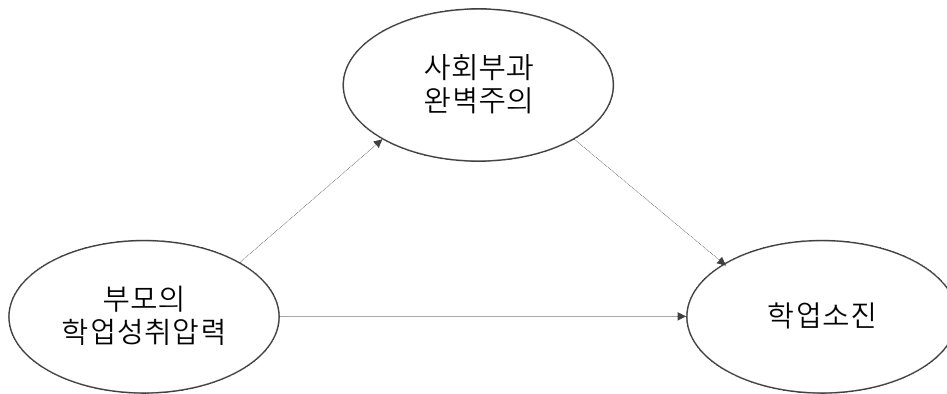
가설 2. 사회부과 완벽주의는 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향을 매개할 것이다.

연구문제 3. 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계를 사회부과 완벽주의가 매개하는데 성별에 따른 차이가 있는가?

가설 3. 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계를 사회부과 완벽주의가 매개하는데 성별에 따른 차이가 있다.

3. 연구모형

부모의 학업성취압력이 학업소진에 영향을 미치는 경로를 사회부과 완벽주의가 매개하여 학업소진에 영향을 미칠 것이라는 연구모형을 그림 I-1와 같이 제안하고 검증하고자 한다.



[그림 I-1] 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 매개효과

4. 용어의 정의

가. 부모의 학업성취압력

부모의 학업성취압력(parental academic achievement pressure)은 "학업성취를 목적으로 기대수준을 높게 책정하고 이의 달성을 위한 활동을 기대하며 능력을 평가하거나 정의적 보상을 가함으로써 학습자가 지각한 압력"이다(홍은자, 2001 재인용). 이는 국내에서 부모 성취압력을 측정할 때 가장 많이 사용되는 통제적 성취압력 관점이며 본 연구에서도 자녀의 학업소진에 영향을 주는 성취압력에 대한 연구를 진행하는바, 이 조작적 정의를 채택하였다.

나. 사회부과 완벽주의

사회부과 완벽주의(socially prescribed perfectionism)는 타인이 부과하는 기준을 자신의 것으로 삼고 평가의 방향이 자신에게로 향한다(Flett & Hewitt, 2013). 중요한 타인이 자신에 대해 이상적이고 높은 기준을 가지고 있으며, 엄격하게 평가하고, 기준에 적합한 성취를 이루도록 압력을 넣는다는 신념과 지각을 말한다. 이런 신념은 타인을 만족시키려는 데에 집착하고 실패하는 상황에 대한 염려, 부정적인 평가에 대한 두려움으로 이어지며, 다른 사람이 자신을 거부하지 않고 수용하는 것을 중요하다고 여기게 한다(최영옥, 2011).

다. 학업소진

학업소진(academic burnout)이란 학업과정에 있는 학생들이 오랜 기간에 걸친 학업 스트레스와 능력 이상의 학업요구로 인해 심리적 피로와 정서적 고갈, 냉소를 보이며 학업에 대한 자신감이 낮아지고 무능력감이 높아지는 상태를 말한다(Gan, Shang & Zhang, 2007; Schaufeli, Martinex, Marques-Pinto, Salanova & Bakker, 2002; Yang (2004). 학업소진 시, 나타나는 구체적인 행동은 학업에 대한 동기저하로 수업시간에 집중을 못하고 멍하게 있거나 잠자기, 학교나 교실에 들어갈 때만 복부통증, 두통, 가슴 답답함을 경험하기도 한다. 또한, 결석, 자퇴, 가출 등의 문제행동이 나타나며 관계적 측면에서는 교사나 교우에게 부정적 비판, 냉담, 냉소 등의 태도를 보이고 학교의 규율을 비판하거나 교육체계를 불신하며 학교를 거부하기도 한다(백미숙, 2011).

II. 이론적 배경

1. 부모의 학업성취압력

가. 성취압력의 개념

Murray(1938)는 ‘욕구(need)는 개인 내적인 요소로서, 압력(press)은 외부 환경적인 요소로서 상호 작용하여 인간의 행동을 결정한다’라고 하였다. 개인 내적인 욕구를 28개 영역으로 나누고, 환경의 압력을 객관적인 현실의 힘인 α 압력과 환경을 개인이 지각하고 해석하는 힘인 β 압력으로 구분하였다. β 압력은 동일하고 객관적 사실일지라도 개인의 지각과 해석에 따라 달라질 수 있음을 설명하며 인간의 행동에 큰 영향을 미친다고 할 수 보았다. Atkinson(1964)은 행동은 생활공간의 전체구조에 의하여 일어난다고 하였는데, 생활공간이란 지리적 물리적 공간이 아니라 인간 내에 성립하고 있는 주관적인 공간이라고 하였다. 따라서, 부모의 성취압력은 가정이라는 공간에 존재하며 자녀들의 행동 방향을 결정하거나 행동특성을 이루는데 작용하며, 자녀들이 압력을 어떻게 지각하였느냐에 따라 긍정적으로도 부정적으로도 영향을 줄 수 있다(임창재, 1994).

나. 부모의 학업성취압력

한국 부모의 자녀에 대한 교육열은 자녀의 성취에 대한 기대와 관심의 표현으로 볼 수 있는데 그동안의 학업성취에 관한 연구들에서 자녀의 성취에 대한 기대와 관심 및 행동은 ‘성취압력’이라는 개념으로 연구되어 왔다(2008, 추상엽, 임성문). 부모의 학업성취압력은 부모가 자녀에게 보일 수 있는 학습에 대한 관심, 요구, 기대수준으로 부모의 기대는 성적, 석차, 가정학습, 과제확인, 시험준비 등 자녀의 교육 전반에서 나타난다(박수자, 1996). 부모가 높은 기대수준을 가지고

목표를 이루기 위한 활동을 기대하며 결과를 평가하거나 정의적 보상을 가할 때, 자녀는 자신의 수준이 부모의 기대에 못 미친다고 느끼고 부모의 기대를 압력으로 인식한다(홍은자, 2002).

자녀가 자기 능력 이상의 기대를 받게 되면 심리적 부담감을 가지고 기대에 미치지 못하는 자기 자신에 대한 자책과 걱정으로 여러 가지 부적응 행동이 나타날 수 있다(오정희, 선혜연, 2013). 부모의 학업성취압력의 부정적 기능을 보고한 선행연구들을 살펴보면, 부모의 학업성취압력을 높게 지각할수록 자녀가 경험하는 스트레스는 더 높은 것으로 나타났고(박서연, 정영숙, 2010), 자녀의 가치 열망 및 흥미, 목표를 약화시키고(Levine, 2006) 신체 증상 및 우울, 불안과 관련이 있었으며(Hardy, 2003) 높은 공격성(탁경문, 1992), 원만하지 않은 교우관계 등의 학교생활 부적응과도 관련이 있었다(정지선, 2007).

반면, 학업성취압력의 긍정적 기능을 보고한 선행연구도 있는데 적절한 수준의 학업성취 압력은 적당한 긴장감을 유발해 학업성적 향상에 긍정적 영향(박영신 등, 2004)을 미치며, 부모의 성취압력이 교육지원 행동으로 작용하여 자녀의 학업적 자기효능감을 높이고 실제 학업성취에 긍정적으로 영향을 준다(추상엽, 임성문, 2008). 진로발달에도 부모의 성취압력이 유의미한 긍정적 영향력을 준다(최보윤, 2008)는 연구도 있다. 이처럼 부모의 학업성취압력은 경우에 따라 긍정적이기도 하고 부정적이기도 한 상반된 영향력을 미치는데 이는 부모가 자녀에게 실제로 행사한 압력보다는 부모로부터 받은 기대 혹은 압력을 자녀가 어떻게 받아들이고 해석하느냐에 따라 영향력이 달라지기 때문이다(정예빈, 장현아, 2017).

학업성취압력에 대한 기존 연구를 살펴보면 학업성취압력의 긍정적 영향과 부정적 영향의 상반된 연구결과를 보고하고 있고 성취압력을 바라보는 조작적 정의도 다를 수 있는데 크게 두 가지의 관점을 살펴보고자 한다. 첫째, 성취지향 성취압력으로서 부모 성취압력을 성취 지향적인 양육 태도로 규정한다(추상엽, 임성문, 2008). 자녀의 학업과 시험 결과에 관심이 많으며 성취목표를 지향하고 좋은 학교로 진학하는 것을 중요하게 여기는 압박 요인이 있다(박영신, 1990). 부모가 자녀에게 교육의 결과에 대한 높은 기대를 하고 성취목표를 강조하면 자녀는 부모의 기대를 내면화하여 그에 맞는 목표를 설정하고 성취하기 위

해 노력한다(Wu, Hou, Wang, & Yu, 2018). 김의철과 박영신(1999)은 학업성취 압력에 대한 연구를 진행하면서 부모의 기대에 부응하고자 하는 한국 청소년에 두드러진 경향을 나타내기 위해 '성취지향'이라는 용어를 사용하였다, 이후 연구에서 부모의 학업성취압력이 '자기효능감'을 매개하여 자녀의 학업성취 동기를 높인다(박영신 외, 2004)는 결과를 보였다.

둘째, 통제적 성취압력이다. "학업성취를 목적으로 기대수준을 높게 책정하고 이의 달성을 위한 활동을 기대하며 능력을 평가하거나 정의적 보상을 가함으로써 학습자가 지각한 압력"이다(홍은자, 2001 재인용). 이러한 성취압력은 부모가 자녀의 생활에 구체적으로 관여하고, 남들보다 더 나은 성취를 하도록 강요하여 자녀가 주관적으로 느끼는 압박감이 크게 나타나는 특징이 있다. 부모의 자녀의 학업성취에 대한 압력은 자녀가 좋은 학교에 진학하고 좋은 직업이나 직장을 가져야 한다는 바람에서 시작되는 것이지만 질타와 비난의 방식으로 표출되어 갈등을 야기하거나 학업성취에 부정적인 영향을 미치기도 한다. 국내에서 부모 성취압력을 측정할 때 가장 많이 사용되는 관점의 성취압력이며 본 연구에서도 자녀의 학업소진에 영향을 주는 성취압력에 대한 연구를 진행하는바, 이 관점의 학업성취압력의 조작적 정의를 채택하였다.

다. 학업성취압력 관련 연구동향

학업성취압력은 부모가 어떻게 압력을 주었는지보다 부모의 학업성취압력을 자녀가 어떻게 지각하고 있는지에 따라 영향을 미친다. 학업성취압력의 수준이나 경향보다는 개인의 내적 특성이나 환경적 특성에 따라 수준이나 내용이 다르게 해석되어 행동에 반영되기 때문이다(최신아, 2010). 자녀가 처해있는 개인적, 환경을 고려하여 성별, 학교급에 따라 부모의 학업성취압력의 차이가 있는지 기존의 연구를 살펴보았다.

전통적으로 부모는 자녀의 성별에 따라 다른 양육태도를 보이며 이는 자녀가 지각하는 학업성취압력이 성별에 따라 차이가 있다는 연구결과로 지지된다. 전통적으로 부모는 남자아이를 경쟁적, 성취 지향적으로 양육하기를 원하고, 여자아이는 타인을 배려하고 돌보는 인성 위주의 양육을 원해왔다(Block, 1983). 국내

연구(남순이, 2016; 박수자, 1996; 박은희 1987; 정지선, 2007) 등에서 남학생이 여학생보다 부모의 학업성취압력을 더 많이 느낀다고 하였다. 부모의 학업성취압력에 대한 메타분석 연구(강문비, 2021)에서도 부모 성취압력과 학업적 자기효능감, 스트레스의 관계에서 자녀 성별에 따른 유의미한 집단 차이를 보고하였다. 성별을 구별하지 않은 연구에서는 학업적 자기효능감과 부모 성취압력이 부적 상관이 나타나지만, 남학생을 대상으로 한 연구에서는 부모의 성취압력과 학업적 자기효능감 간 정적 상관이 나타나 유의미한 성차가 보고되었다.

부모의 학업성취압력은 자녀가 어떻게 지각하는지를 측정하는 것으로 자녀의 학교급에 따라 성취압력의 경향이 달라질 것으로 추측할 수 있다. 우리나라의 교육은 자녀를 좋은 대학에 보내기 위한 부모의 기대심리가 반영되어 입시에 가까운 학교급일수록, 학업성취압력을 크게 지각한다(오정현, 2005). 강문비(2021)의 학업성취압력에 대한 메타분석에서는 부모 성취압력과 학업 성취도의 관계에서 학교급에 따라 유의미한 조절효과를 보였는데 중학생이 지각한 부모 성취압력이 초등학생과 고등학생보다 학업성적과 더 큰 정적 상관을 보였다. 중학교급에서 부모의 학업성취압력은 학업 성취도에 긍정적인 영향을 보였고 고등학교급에서 긍정적인 영향이 줄어들었음을 알 수 있다. 이러한 차이는 학습자의 연령에 기인한 개인발달의 측면과 학교급에 따라 제공되는 환경이 달라지기 때문에 생기는 것으로 해석된다.

본 연구에서는 학업성취압력을 가장 크게 느낄 것으로 생각되는 고등학생을 대상으로 연구를 진행하고자 하며, 성별에 따라 부모의 학업성취압력을 지각함에 차이가 있는지 살펴보고자 한다.

2. 사회부과 완벽주의

가. 완벽주의

완벽주의(perfectionism)란 자신이나 타인에게 높은 기준을 적용하여 필요한 수준 이상으로 높은 수행을 요구하는 것(Hamacheck, 1978)이라고 최초로 정의된

이후 많은 학자에 의해 연구되고 다양하게 정의되고 있다. Burns(1980)는 완벽주의자들은 실제 성취 가능한 범위 이상의 높은 기준을 끈질기게 추구하며, 얼마나 성취를 해내는가로 자기 가치를 평가한다고 하였다. Pacht(1984)는 완벽주의자들을 불가능을 실현하려는 사람들이라고 하며, 불가능한 목표에 도전하기 때문에 항상 실패하며 심리적 문제를 경험한다고 하였다. Obsessive Compulsive Working Group(1997)은 완벽주의를 "자신에게 주어진 문제는 완벽하게 해결 가능하며 반드시 그렇게 해야 하고, 작은 실수도 심각한 결과의 원인이 될 수 있다고 생각하는 경향성"이라고 하였다.

완벽주의에 대한 대표적 접근은 정신역동적, 학습이론적, 인지적 관점이 있다(한기연, 1993). 첫째, 정신역동적 관점에서는 완벽주의를 완벽 하고자 하는 강박증으로 보았다. Freud는 무의식의 충동을 억압하고자 하는 욕구와 본능적 충동의 표출로 발생하는 위험을 줄여 안정을 유지하고자 하는 것을 완벽주의라고 보았다(황지영, 2005). 무의식을 강조한 Freud와 달리 Sullivan은 대인관계가 원활하지 않을 때 오는 불안을 다루기 위해 완벽을 추구하는 모습을 보이는데 개인이 가장 먼저 대인관계를 형성하는 가정환경에서부터 완벽주의가 시작된다(Burns, 1980)고 보았다.

둘째, 학습이론적 관점은 완벽주의가 어렸을 때 부모와의 관계에서 경험적으로 학습된 것(Pacht, 1984)이라고 본다. 완벽주의인 부모는 자녀에게 높은 기준을 요구하고 자녀들이 최선을 다해 성과를 내더라도 칭찬을 하거나 인정을 해주는 일이 많지 않다(Missidine, 1963; 황지영, 2005). 그래서 자녀들은 부모의 기대를 충족하지 못하는 자신의 모습에 만족하지 못하고, 부모의 인정을 얻기 위해 부족한 자신의 역량을 키우기 위해 끊임없이 노력하게 된다(Hollender, 1965). 또한, 완벽주의가 높은 부모는 자녀의 학교성적이 좋지 않거나 또래와의 관계에서 문제를 일으킬 경우, 문제의 원인을 부모 자신에게서 찾는 경향이 있다. 자녀의 좋은 학교성적과 원활한 또래 관계 등, 성공적인 학교생활이 부모의 자존감에 영향을 주기 때문에 부모는 자녀의 실패와 실수를 통제하게 되며, 이에 자녀는 수행에 따르는 실패와 실수에 민감하게 반응하는 경향을 보인다(Burns, 1980).

셋째, 완벽주의에 대한 인지적 접근은 Beck의 인지이론에서 찾을 수 있다. Beck(1976)은 연구를 통해 우울증 환자들이 주로 경험하는 우울한 정서의 이면

에 자신의 능력을 뛰어넘는 ‘당연히 그래야 한다’, ‘하지 않으면 안 된다’는 당위적인 비합리적 신념이 자리하고 있다고 하였다. 어떤 사건을 경험할 때 이런 당위적 사고와 신념들이 지속적으로 흘러들어오는데(Burns & Beck, 1978), 이 과정이 자연스럽게 자동적으로 이루어져 무조건 받아들이고 사용하게 된다. 이는 완벽주의자들의 갖는 ‘모든 것이 완벽해야 한다’는 내적 신념을 설명한다. Hollender(1965)는 부모와의 관계에서 완벽성을 지닌 아이들이 ‘내가 부모님에게 사랑받으려면 더 잘해야만 하고, 완벽해져야만 한다’는 당위적인 비합리적 신념을 반복하며 완벽 성향을 더욱 강화한다고 하였다.

완벽주의에 대한 기존 이론들을 종합하면, 완벽주의는 개인의 무의식적 충동을 억압하거나 대인관계에서 오는 불안을 극복하기 위해 발달하며, 주로 가정에서 이를 수 없는 목표를 제시하는 완벽주의 부모와의 관계를 통해 학습되는 경우가 많고, ‘모든 것을 해내야만 한다’는 비합리적 신념의 자동적 사고가 반복되면서 강화된다고 할 수 있다. 완벽주의에 대한 연구는 주로 부적응적, 병리적인 완벽주의에 집중되어 있었다. 하지만 완벽주의자들은 힘들게 노력하여 성취하고 그에 대한 기쁨을 느끼며 끊임없이 자신을 향상시키기 위해 매진하는 힘을 갖고 있기도 하다. Hamacheck(1978)은 완벽주의의 부정적인 기능을 신경증적 완벽주의, 긍정적이고 정상적인 기능을 정상적인 완벽주의로 구분하여 연구하였다. 정상적 완벽주의자는 인정받고자 하는 욕구가 강하고 완전히 정확하지 않더라도 결과를 받아들일 수 있는 사람들이며, 부적응적 완벽주의자는 비현실적인 목표를 세우고 실수를 용납하지 않으며 실패를 두려워하여 새로운 일을 접할 때 불안과 혼란을 겪는다(Hamacheck, 1978).

나. 다차원적 완벽주의

완벽주의에 대한 단일차원의 연구는 Hamachek(1978)이 정상적인 완벽주의와 신경증적 완벽주의로 하위 구성요소를 제시하면서 다원화되기 시작했다. 1990년대에 들어 완벽주의에 대한 임상적 관찰과 경험들의 쌓이면서 부정적인 단일차원의 특성이 아니라 다차원적으로 접근해야 한다는 의견이 주를 이루게 되었다(최영옥 2011). 완벽주의에 대한 새로운 접근이 시작되면서 연구를 위한 측정도

구 개발에 대한 요구가 높아졌는데, Frost, Martin 및 Rosenblate(1990)와 Hewitt 과 Flett(1991)에 의해 다차원적 완벽주의 척도(Multidimensional Perfectionism Scale: MPS)가 개발되면서 다차원적 완벽주의에 대한 경험적 연구가 체계적으로 이루어졌다(최영옥, 2011).

Frost 등(1990)은 자신의 수행에 대한 높은 기준과 지나치게 비판적인 평가를 완벽주의의 핵심특징으로 보고 이를 바탕으로 여섯 가지 하위차원을 개념화하였다. 첫 번째는 실수에 대한 염려(concern over mistake)로, 사소한 실수를 실패로 여기며 실수로 인해 타인으로부터 거부당하거나 무시당한다고 생각하는 것이며, 이는 부적응적인 평가 염려로 이어진다. 두 번째, 개인적 기준(personal standards)은 스스로 기준을 높게 설정하고 수행을 평가하는 것으로 긍정적인 성취추구 등 긍정적인 요소로 작용하는 것으로 나타나고 있다. 세 번째와 네 번째 차원은 부모와의 상호작용에서 경험하는 부모의 기대와 부모의 비판 차원으로 구성된다. 세 번째는 부모가 자신에게 높은 기대를 가지고 있다고 생각하는 부모의 기대(parental expectation), 네 번째는 부모의 기대에 부응하지 못해서 부모의 비난을 받는다고 지각하는 부모의 비난(parental criticism)이다. 다섯 번째 차원은 수행에 대한 의심(doubts about action)으로, 자신의 능력과 수행에 대해 확신이 없고 늘 의심하는 것이다. 여섯 번째, 조직화(organization)는 조직화와 주변 정리를 좋아하고 중요하게 여기는 경향을 나타낸다.

Frost 등(1990)은 인지적 측면에 집중하여 개인적인 요소들에 초점을 맞추어 완벽주의를 연구하였고, Hewitt와 Flett(1991)는 완벽주의에 개인적인 요소와 대인관계적 요소도 고려하여, 자기지향 완벽주의(self-oriented perfectionism), 타인지향 완벽주의(other-oriented perfectionism), 사회부과 완벽주의(socially prescribed perfectionism)의 세 가지 차원으로 개념화하는 다차원적 척도(Multidimensional Perfectionism Scale, MPS)를 개발하였다.

첫 번째, 자기지향 완벽주의(self-oriented perfectionism)는 자기에게 이상적이고 높은 기준을 세우고 수행을 엄격하게 평가하며 비판하는 경향성을 가진다. 부정적 생활 사건을 경험할 때 높은 기준과 평가에 대한 엄격성은 우울감을 유발(Hewitt & Flett, 1991)하기도 하지만, 실패경험을 건설적으로 전환하여 동기요인으로 설정하는 경우에 종종 적응적으로 기능하기도 한다(Flett, Hewitt,

Blankstein, & O'Brien, 1991). 두 번째, 타인지향 완벽주의(other-oriented perfectionism)는 이상적이고 높은 기준을 자신이 아닌 중요한 타자에게 적용하는 것으로 엄격한 평가와 비판하는 경향을 보여 대인관계의 질과 관련이 있다. 세 번째로, 사회부과 완벽주의(socially prescribed perfectionism)는 타인이 부과하는 기준을 자신의 것으로 삼고 평가의 방향이 자신에게로 향한다(Flett & Hewitt, 2013). 중요한 타인이 자신에 대해 이상적이고 높은 기준을 가지고 있으며, 엄격하게 평가하고, 기준에 적합한 성취를 이루도록 압력을 넣는다는 신념과 지각을 말한다. 이런 신념은 타인을 만족시키려는 데에 집착하고 실패하는 상황에 대한 염려, 부정적인 평가에 대한 두려움으로 이어지며, 다른 사람이 자신을 거부하지 않고 수용하는 것을 중요하다고 여기게 한다(최영옥, 2011).

Frost 등(1993)은 Frost의 FMPS(Frost Multi-dimensional Perfectionism Scale)와 Hewitt의 HMPS(Hewitt Multi-dimensional Perfectionism Scale), 두 개의 척도를 요인 분석하여 2개의 주요인을 범주화하였다. 첫 번째로, FMPS의 하위요인 중, 실수에 대한 염려, 부모의 비난, 부모의 기대, 행동의 의심을 HMPS의 하위요인 중, 사회적으로 부과된 완벽주의 차원을 '부적응적 평가 염려(maladaptive evaluation concern) 요인'으로 범주화하였다. 부적응적 평가염려 요인은 우울, 부정적 정서와 유의미한 상관을 보였다. 두 번째는 FMPS의 하위요인 중 개인적 기준, 조직화와 HMPS에서 자기지향 완벽주의, 타인지향 완벽주의를 '긍정적 성취 욕구(positivestrivingneed) 요인'으로 범주화하였다. 긍정적 성취욕구 요인은 우울과 부정적 정서와 상관이 없고, 긍정적 정서와는 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다.

Frost 등(1993)의 연구와 유사하게 완벽주의 척도를 분석하여 요인을 범주화한 것으로 평가 염려적 완벽주의 차원과 개인 기준적 완벽주의(Dunkley, Blankstein, Hasall & Winkworth, 2000)의 차원이 있다. 평가 염려적 완벽주의는 Frost 등(1993)의 부적응적 평가 염려와 매우 유사하며, 개인기준적 완벽주의는 높은 기준과 목표를 설정하고 엄격한 자신에 대한 평가를 포함하지만, 타인의 평가에 대한 두려움을 포함하지 않는다. 또한, Rice, Ashby와 Slaney(1998)는 '적응적 완벽주의'와 '부적응적 완벽주의' 두 요인으로 범주화하였다.

이와 같이 완벽주의의 다양한 차원을 적응적 차원과 부적응적 차원으로 범주

화하는 흐름은 Hamachek(1978)이 정상적 완벽주의에 좀 더 관심을 가지고 완벽주의의 개념을 이원화한 것을 지지하는 것이다. 많은 경험적 연구들에서 완벽주의의 긍정적인 측면은 개인의 심리적 적응에, 완벽주의의 부정적인 측면은 개인의 심리적 부적응에 영향을 미친다(남궁혜정, 2002; Frost & Henderson, 1991)고 하였다.

다. 사회부과완벽주의

Campbell과 Di Paula(2002)는 Hewitt과 Flett(1991)의 다차원적 완벽주의 척도를 사용한 선행연구들의 비일관성을 설명하고자 MPS 척도의 하위요인 중 자기 지향 완벽주의와 사회부과 완벽주의를 추가로 요인분석하였다. 분석 결과, 사회부과 완벽주의는 타인의 높은 기준에 부합되거나 완벽할 경우에만 타인으로부터 인정 또는 승인을 받을 수 있다고 생각하는 ‘조건적 수용’과 타인이 제시하는 높은 기대수준에 맞추어 수행하고자 하는 부담감을 나타내는 ‘타인의 높은 기준’의 두 가지 차원으로 나타났다. 사회부과 완벽주의 성향이 높은 사람들이 인지, 정서, 행동적 측면에서 어떠한 특징을 나타내는지(김혜련, 2018) 살펴보았다.

(1) 인지적 특징

사회부과 완벽주의의 성향이 높은 사람들은 자신과 타인, 발생하는 모든 상황에 대해 성공 아니면 실패라는 이분법적이고 극단적인 사고를 하며, 자신에게 많은 의무와 당위를 부여한다(Sherry et al., 2015). 이들은 타인에게서 도달하기 어려운 비현실적인 목표와 기대를 받으며 기대에 부응하지 못하는 실패 상황에 대한 두려움을 가지게 된다. 수행에서 실패했을 때, 실수를 되돌아보면서(Frost et al., 1990) 자신을 비난하게 되고 자신의 삶 전반을 비관적으로 바라보는 경향이 있다(Sherry et al., 2015). 세상에 대한 사회부과 완벽주의자들의 지각은 대체로 부정적이며 수많은 불확실성을 위협적으로 느끼기도 한다(강리영, 2015; 양도선, 이자영, 2016; Buhr & Dugas, 2002). 중립적인 상황을 불확실성을 가진 위협으로 지각하게 될 경우에는 상황을 회피하거나 미리 걱정하는 일상적인 스트레스를 경험하게 된다. 사회부과 완벽주의는 통제능력과의 관련이 있는데 상황에 대

한 통제권이 자기 밖에 있다고 생각하며, 자신의 노력으로 환경을 극복하거나 도전을 이루어낼 수 없다는 생각을 갖게 된다(유성은, 권정혜, 1997; Hewitt, Flett, 1993).

(2) 정서적 특징

Hewitt 등(1996)은 완벽주의와 정서장애의 인과관계를 밝히기 위한 종단연구를 진행하였는데, 사회부과 완벽주의가 우울증을 예측한다는 것을 밝혔다. 사회부과 완벽주의는 수행에 대한 동기를 떨어뜨리고 동요와 같은 정서가 나타나며 타인을 만족시키고자 하는 집착이 정신병리와 관련이 있다(왕미란, 1996; 최옥영, 1998; Flett & Hewitt, 1991). 실제 상황보다 위협수준을 더 높게 지각하여 불안할 가능성이 높으며, 부정적 평가에 대한 두려움과 걱정으로 인하여 사회불안이 높은 것으로 나타났다(Flett & Hewitt, 2002; Roxborough et al., 2012).

또한, 부정적인 감정 표현에 서툴거나 타인에게 긍정적으로 평가받기 위하여 거짓으로 긍정적 감정을 표현하는 경우가 많으며(Flett, Besser, Hewitt & Davis, 2007), 특히 분노 감정을 다루는데 미숙하여 부적절한 표출, 억제의 방식으로 나타난다(정해숙, 정남운, 2011). 사회부과 완벽주의 성향이 높은 사람들은 전반적으로 긍정 정서를 적게 느끼고, 삶의 만족도도 낮은 것으로 나타났다(김현정, 손정락, 2006; 이희경, 2011; Saboonchi & Lundh, 2003).

(3) 행동적 특징

Frost 등(1990)의 연구에서 사회부과 완벽주의는 일반적 지연행동, 학업지연행동과 정적인 상관을 보였다. 지연행동은 실제 능력과는 상관없이 자신의 문제해결 능력을 믿지 못하여 자신감이 떨어지고 평가에 대한 부담감으로 스트레스에 압도되어 수행을 회피하는 완벽주의자들의 특성(Verner-Filion & Gaudreau, 2010)으로 설명된다. 지연행동과 회피행동은 학업에서의 성취와 관련하여 부정적인 영향을 미친다(Cowie, Nealis, Sherry, Hewitt & Flett, 2018).

박신영(2014)에 따르면 완벽주의자들이 가지는 거부와 비난에 대한 높은 민감성은 대인관계에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 사람들과 친화적인 관계를 유지하고 싶은 욕구와 평가에 민감하여 사회적인 상황을 피하고 싶은 욕구가 대립하

여 관계에 접근하며 인정을 추구하거나 관계를 피하며 사회적 철회를 하는 두 가지의 다른 반응을 보이기도 한다(Blatt, 1995).

본 연구는 부모와 고등학생 자녀 간의 상호작용을 대상으로 하고 있으므로 완벽주의의 관계적 측면을 포함하여 연구한 Hewitt의 다차원적 완벽주의를 채택하였다. Hewitt와 Flett의 MPS를 사용한 경험적 연구에서 자기지향 완벽주의는 적응적이며 긍정적인 완벽주의의 측면으로 보고하고, 사회부과 완벽주의는 세 가지 차원에서 가장 부정적인 측면으로 보고하는(차미희, 2013; Blankstein & Dunkley, 2002; Dunkley et al., 2006; Gaudreau & Thompson, 2010; Hewitt et al., 2002) 경향이 있다. 그러므로, 부모의 학업성취압력과 자녀의 학업소진의 관계에서 자녀의 완벽주의가 어떤 영향을 미치는지 연구하기 위해 Hewitt와 Flett의 MPS 척도 중 사회부과 완벽주의를 발췌하여 사용하도록 한다.

3. 학업소진

가. 학업소진

소진이란 과도한 업무 요구에 의해 에너지나 힘 또는 자원을 만드는 데 실패하여 지치고 고갈된 상태(Freudenberger, 1974)로 과도한 업무로 인한 피로감, 좌절, 스트레스 정신적 소모와 고갈, 무력감, 절망감, 냉소적인 태도 등이 나타난다(이자영 외, 2008). 1981년 Maslach가 소진을 측정하는 도구를 개발하며 체계적인 연구가 이루어졌다(이영복, 2009). 소진은 초기에 사회복지사, 간호사 등 인간 서비스계통의 종사자들을 위한 개념으로 제한되었으나 점차 다양한 종류의 직무와 관련한 연구들로 확장되었다(Chambel & Curral, 2005).

Pine(1981)등은 간호사, 상담가, 교육자 등의 대인서비스 직종과 대학생의 소진을 비교하였는데 학생들의 소진이 중상위 수준으로 나타나 학생들의 학업소진에 간과할 만한 상황이 아님을 보고하였다(Meier & Schmeck, 1985). 학업상황에서 소진은 학생들이 직업인으로서 일을 하는 것은 아니지만 심리적 관점에서 학업을 '일'로 여기고 있음을 전제로 하는데(Chang, Rand & Strunk, 2000; Gan,

Shang & Zhang, 2007; Yang (2004); Yang & Cheng, 2005), 이는 학생들이 학업을 일처럼 구조화되고 의무화된 수업, 과제, 시험 등의 활동으로 경험하기 때문이다(Schaufeli & Taris, 2005).

학업소진(academic burnout)이란 학업과정에 있는 학생들이 오랜 기간에 걸친 학업 스트레스와 능력 이상의 학업요구로 인해 심리적 피로와 정서적 고갈, 냉소를 보이고 학업에 대한 자신감이 낮아지고 무능력감이 높아지는 상태를 말한다(Gan et al., 2007; Schaufeli et al., 2002; Yang (2004). 학업소진을 경험할 때 나타나는 구체적인 행동은 학업에 대한 동기저하로 수업시간에 집중하지 못하고 멍하게 있거나 잠자기, 과제나 준비물을 잊어버리기 등이 있으며, 학교나 교실에 들어갈 때만 복부 통증, 두통, 가슴 답답함을 경험하기도 한다. 또한, 결석, 자퇴, 가출 등의 문제행동이 나타나며 관계적 측면에서는 교사나 교우에게 부정적 비판, 냉담, 냉소 등의 태도를 보이고 학교의 규율을 비판하거나 교육체계를 불신하며 학교를 거부하기도 한다(백미숙, 2011).

학업소진의 양상을 측정하기 위해 Schaufeli와 그의 동료들(2002)은 학업소진 척도(Maslach Burnout Inventory-Student Survey; MBI-SS)를 개발하였다. 이 척도는 세 가지 하위차원으로 구성되었는데, 첫째, 지나친 학업 과다로 인하여 지치는 정서적 탈진(emotional exhaustion), 둘째, 학업에 냉소를 느끼고 거리를 두는 냉담(cynicism), 셋째, 학업성취의 저하를 나타내는 낮은 학업적 성취감(academic inefficacy)이 포함된다.

우리나라 학생들의 경우에는 서양 학생들에 비해 학업에 대한 부정적인 태도가 강하게 나타난다(Lee & Larson, 2000). 이영복(2009)은 학업소진의 3 요인에 반감과 불안을 추가하여 우리나라 중·고등학생을 대상으로 적합한 학업소진척도를 개발하고 타당화 하였다. 이영복은 새로운 요인을 추가한 이유를 ‘한국의 학력주의, 학벌주의의 사회·문화적인 풍토가 청소년들에게 학업에 대한 부담과 지나친 경쟁, 과열된 과외지도, 너무 많은 공부량, 부모의 간섭, 성적 압박 등과 같은 학업스트레스를 경험하게 하고, 이로 인해 학업에 대한 반감과 심리적인 불안도 함께 나타난 듯하다’라고 설명하였다. 이로써 국내 학업소진척도는 탈진, 냉담, 무능력, 반감, 불안의 5 요인으로 구성되었다. 이후, 이영복은 척도를 타당화 하여 불안요인을 제외하였을 때의 모형이 더 적합한 것으로 확인하였다. 따라서

본 연구는 불안요인을 제외한 학업소진 하위요인으로 탈진, 냉담, 무능력, 반감의 네 가지 요인으로 구분하도록 한다.

학업소진의 발생원인은 일-요구-자원모델(JD-R)로 설명될 수 있다. 이 모형은 직무소진과 학업소진 연구에서 직무요구-통제 모형(JD-C)과 노력-보상 불균형 모형(ERI)를 통합하여 활용되고 있다. 일요구(job demands)는 학업측면, 인지적 측면, 진로적 측면으로 구분되며(Demerouti et al., 2001) 학업소진에 정적으로 영향을 미치는 위험요인으로 볼 수 있다. 학업측면에는 현재보다 더 높은 성취에 대한 기대, 지나친 학업에의 요구 등이 있고, 인지적 측면은 교과 내용 수용의 어려움, 진로적 측면은 진로가 불분명할 때 오는 목적의 모호성, 선택 자율성의 결여 등이 있다. 일요구-자원모델을 근거로 우리나라 학생들의 소진상태를 추론해 볼 수 있다. 점차 높은 수준의 학습내용을 수용해야 하는 상황에 대한 어려움을 느끼고 대학 입시를 인생의 가장 중요한 과업으로 여기는 풍토에서 학습에 대한 자율성이 통제되어 맹목적으로 공부해야 하는 상황에 한국 청소년들에게 소진이 나타날 가능성은 매우 높다(권예지, 2016).

나. 학업소진과 관련된 요인

학업소진에 영향을 미치는 다양한 요인이 있으며 그에 대한 여러 연구가 있다. 학업소진의 요인을 밝히는 기존의 연구를 성별, 학교급 등의 인구통계학적 요인과 성격, 기질 등의 개인 내적 요인, 부모의 학업성취압력으로 대표되는 환경적 요인으로 나누어 살펴보았다.

성별의 차이가 학업소진에 영향을 미치는가에 대해 여학생이 남학생보다 소진을 더 많이 경험하는 것으로 보인다(Kiuru et al., 2008; Salmela-Aro et al., 2008)는 해외의 연구결과가 있다. 2015년 청소년 백서에 따르면 평상시 스트레스를 ‘대단히 많이’ 또는 ‘많이’ 받는다고 응답한 청소년의 비율은 남학생이 29.6%, 여학생이 41.7%로 나타났으며 이 중 과반수(55.3%)가 학업으로 인한 스트레스를 경험하고 있다고 하였다. 이는 여학생이 남학생에 비해 학업스트레스를 더 많이 경험하는 것을 보여주는 조사결과이다. 서희주(2003)는 일반계 고등학교 여학생의 학업 스트레스를 분석한 연구에서 여자 고등학생들은 부모와 교사에 의해서

높은 학업 스트레스를 경험하고 있으며, 소극적인 스트레스 대처방식을 주로 사용하여 학업스트레스가 심리적인 증상에 영향을 준다고 하였다. 과도한 학업 스트레스를 받으며 적절하게 대처하지 못하는 상황이 지속되면 단순한 스트레스 차원을 넘어서 학업에 대한 무능감을 느끼는 학업소진으로 이어질(이영복, 이상민, 이자영, 2009) 수 있기 때문에 소극적인 스트레스 대처방식을 사용하는 여학생의 학업소진이 클 것으로 생각된다.

학교급이 높아지면서 부모 학업성취압력이 증가함에 따라 자녀의 학업소진 또한 더 많이 나타난다는 연구가 일관되게 보고되고 있다(이상민, 2012). 초등학교에서도 저학년보다 고학년에서 학업소진이 더 높게 나타나며 (김대현, 2011; 김영실, 이지연, 2012; 김해영, 2014; 신동영, 2011), 초등학생보다 중학교로 진학한 후에 학업소진과 학습된 무기력이 점점 증가한다(박성희, 김희화, 2008). 박일경 등(2010)은 중학교 1학년에 비해 중학교 3학년이 학업소진이 더 컸으며, 특히 탈진과 무능감을 더 많이 경험하였다고 하였다. 김아영(2008)은 한국 청소년의 학업동기에 대한 메타분석 연구에서 학교급이 높아짐에 따라 의무감에 마지못해 과제를 수행하는 무동기와 무기력이 증가하는 경향이 있다고 했으며 이는 학교급이 높아질수록 학업소진이 높아진다는 것을 지지한다고 할 수 있다.

학업소진을 예측할 수 있는 개인 내적 요인으로는 성격적 특성, 기질, 대처전략 등(이상민, 2012)으로 나누어 살펴보겠다. 박일경(2010)은 성격특성 요인의 Big Five(외향성, 개방성, 성실성, 친화성, 정서적 안정성)와 학생들의 학업소진과의 관계를 연구하여 성실성, 개방성 그리고 정서적 안정성이 학업소진의 하위요인인 탈진, 냉담, 무능력을 유의미하게 예측함을 밝혔다. 서미옥(2018)은 학업소진 관련 변인에 대한 메타분석에서 개인 내적 요인으로 완벽주의, 자아탄력성, 자기통제 등의 변인을 다루었다. 자아탄력성(2014, 박수진; 박시연 2016)과 자기통제(남상필, 이지연, 장진이, 2012; 박종환, 2016)은 높을수록 학업소진이 낮아지며, 완벽주의(박종환, 2016; 손윤실, 김정섭, 2016) 성향이 높을수록 학업소진을 더 많이 경험한다. 입시경쟁으로 인해 부모로부터 분명한 성취기대를 받는 고등학생은 학업 영역에서 완벽주의를 경험할 가능성이 높으며(염시창 박현주, 2005; Stoeber & Stoeber, 2009), 높은 기준을 설정하지만 이루지 못하면서 무능감을 느끼고 근심을 악화시켜 결국에는 학업소진에 이르게 할 수 있다(조한익, 이현아,

2010).

마지막으로 학업소진을 설명하는 환경적 요인을 살펴보면, 가정 및 학교환경과 관련된 변인으로 부모의 학업성취압력, 사회적 지지, 학생에 대한 격려, 공정성 등이 있다. 공정하지 않거나 격려보다는 성취에 대한 압력을 강조하는 환경은 학업소진을 더 잘 일어나게 한다(Crosnoe et al., 2004). 이상민(2012)은 사회적 지지가 있을 때 학업소진을 덜 경험한다고 하였으며, 안도희(2008)는 교사의 자율성 지지가 학업소진을 낮추고 심리적 안녕감을 높인다고 하였다. 학업소진에 영향을 주는 가정에서의 환경적 요인으로서 부모의 학업성취압력(김윤경, 2011; 김별님, 2012; 신동영, 2011; 남상필, 2012)에 대한 연구가 많다. 자신이 통제하기 힘든 타인의 압력에 의해 조성된 특정 환경이 학생들로 하여금 학업소진을 더 느끼게 한다. 특히 부모의 기대와 요구 등의 학업성취에 대한 압력은 고등학생의 학업소진에 영향을 주는 주요 요인이다(차영남, 2005).

4. 연구변인 간의 관계

가. 부모의 학업성취압력과 학업소진

청소년 종합실태조사(2020)에 따르면 최근 1년간 사교육 경험이 있는 청소년들의 비율은 77.8%이며, 이들의 일주일 총 사교육 시간은 9시간 7분, 혼자 공부하는 시간은 1시간 46분으로 나타났다. 또한 자녀들의 학업에 대한 부모의 관심도를 조사하였는데 자녀가 학교에서 배우는 내용에 알고 있다고 응답한 비율은 78.8%, 자녀가 사교육에서 배우는 내용을 알고 있다고 응답한 비율은 83.1%, 스스로 혼자 공부하는 시간이 어느 정도인지 알고 있다고 응답한 비율은 89.5%로 나타났다. 즉, 청소년의 주 양육자가 자녀의 학업 및 학습에 대해 갖는 관심 수준은 높다고 할 수 있다.

자녀의 학업에 대한 학부모의 높은 관심은 한국사회의 높은 교육열을 보여주는 단면이다. 2015년 이후 불필요한 스펙 요소와 일부 대기업 위주로 이루어지던 학벌검증 위주의 채용이 직무능력(실력) 검증 중심으로 바뀌고 있다(이중찬, 이

중구; 2018)고 하지만 서열화되어 있는 고등교육기관으로의 진학이 인생 진로에
의 영향력은 건재한 것이 한국의 현실이다. 이러한 현실에서 부모는 성적 등 학
업성취 위주의 교육을 중시하고, 자녀의 학업성과를 위해 물심양면으로 지원하면
서 학업성취에 대한 기대를 가지고 압력을 가하게 된다(박영신, 김의철, 2002).

임종석(2000)은 부모의 학업성취압력을 높게 지각한 청소년은 스트레스 상황을
회피하고 체념적으로 대처한다고 하였는데, 이런 회피적 대처 행동은 학생의 부
적응 행동을 일으키는 원인이 된다(김중서, 1983). 또한, 부모의 자녀에 대한 높
은 기대나 압력은 수행에 대한 의지, 목표지향, 가치추구, 열망 및 흥미를 떨어뜨
리며(Levine, 2006), 자녀의 우울, 불안 및 신체 증상을 야기한다(Hardy, 2003).
이는 선행연구에서 밝히는 학업소진에 따르는 심리적 피로와 정서적 고갈, 냉소
등의 증상(Gan et al., 2007; Schaufeli et al., 2002; Yang, 2004)과 유사하다. 이
를 통해, 부모의 성취압력으로 인해 학생들이 겪는 어려움이 학업소진으로 연결
되어 증상화된다고 볼 수 있으며, 부모의 학업성취압력은 자녀의 학업소진을 야
기한다는 것을 추론할 수 있다.

부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계를 검증한 선행연구를 살펴보았다. 부
모로부터 성취압력은 학업 문제로 고민하는 시점에서 시작되며 높은 성적기대는
학업소진에 부정적 영향을 준다고 하였다(남상필, 이지연, 장진이, 2012). 높은 성
취압력은 불안과 우울, 학습된 무력감(손낙주, 최보가, 1996)으로 학업활동에 부
정적인 영향을 미친다. 이자영(2010)과 조혜진, 이지연, 장진이(2013)은 과도한 학
업요구와 고등학생의 학업소진이 정적 상관관계임을 밝혔으며, 신동영(2011)과
김별님(2010)의 연구에서는 학습관여의 하위변인 중 ‘학습 성과 압력’이 가장 높
은 수준으로 학업스트레스나 학업소진에 영향을 준다는 것을 밝혔다.

학교급이 높아지면서 부모 학업성취압력이 증가함에 따라 자녀의 학업소진 또
한 더 많이 나타난다는 연구가 일관되게 보고되고 있다(이상민, 2012). 초등학교
에서도 저학년보다 고학년에서 학업소진이 더 높게 나타나며 (김영실 2012; 김혜
영, 2014; 신동영, 2011), 초등학교보다 중학교로 진학한 이후 학생들의 학업소진
과 학습된 무기력이 점점 높아진다(박성희, 김희화, 2008). 박일경 등(2010)은 중
학교 1학년에 비해 중학교 3학년이 학업소진이 더 컸으며, 특히 탈진과 무능감을
더 많이 경험하였다고 하였다. 김아영(2008)은 한국 청소년의 학업동기에 대한

메타분석 연구에서 학교급이 높아짐에 따라 의무감에 마지못해 과제를 수행하는 무동기와 무기력이 증가하는 경향이 있다고 했다. 이는 학교급이 높아질수록 학업소진이 높아지는 것을 지지한다고 할 수 있다.

나. 부모의 학업성취압력과 사회부과 완벽주의

Hewitt와 Flett의 사회부과 완벽주의 척도를 요인 분석한 결과 조건적 수용과 타인의 높은 기준의 2가지 하위요인이 구성되었다. 2가지 요인 중 ‘타인의 높은 기준’은 타인이 제시하는 높은 기대수준에 맞추어 수행하고자 하는 부담감을 나타내는데(Campbell과 Di Paula, 2002) 청소년기의 중요한 타인은 부모일 경우가 많다. 부모 성취압력은 자녀의 주관적 인식으로 부모가 기대수준을 높게 책정하고 능력을 평가하거나 정의적 보상을 가할 때, 자녀가 자신의 수준이 부모의 기대에 못 미친다고 느끼면서 부모의 기대를 압력으로 인식하게 된다. 위의 부모 성취압력과 사회부과 완벽주의의 정의를 바탕으로 두 변인의 관계를 논리적으로 추론할 수 있다. 부모의 높은 기대수준에 부응할 수 없을 때 기대를 압력으로 지각하게 되며, 기대수준에 맞추어 수행하고자 꾸준히 노력하게 되는 사회부과 완벽주의로 이어진다고 볼 수 있다.

완벽주의는 어린 시절 부모와의 상호작용에서 부모가 자녀와의 관계에서부터 시작되며(노정림, 2006; Hamacheck, 1978), 정체성의 혼란을 경험하며 자신에 대해 성찰하고 성장에 정진하는 청소년기에 더욱 뚜렷하게 드러나게 된다(Barrow & Moore, 1983). 부모가 자녀의 수행에 대해 높은 기준을 제시하고 성취결과에 따른 인정과 수용을 보인다면, 자녀는 자신의 동기에 따른 기준을 갖기보다 부모가 제시하는 기준을 내사하며(Hamacheck, 1978) 자신의 실패나 실수를 용납하지 않으려는 완벽주의적 성향을 가질 가능성이 크다(Burns, 1980). 부모가 수행 결과에 따라 처벌을 가하고 통제적인 독재형일 경우, 특히 자녀는 완벽한 수행을 위해 더욱 노력하며 사회부과 완벽주의 성향이 높게 나타난다(Flett, Hewitt, & Singer, 1995).

국내의 선행연구를 살펴보면, 부모의 학업성취압력과 유사한 부모의 과잉기대,

높은 성취기준, 통제적 환경 등이 자녀의 완벽주의 수준을 높이는 것으로 확인되었다(최원혜, 문은식, 2004). 부모의 양육방식과 완벽주의 성향은 의미있는 관계성(노정림, 2006; 이미경 2011)이 있으며, 부모의 양육태도가 적대적, 통제적, 비합리적일 때, 자녀의 사회부과 완벽주의 성향은 높아진다(김은아, 1997). 부모의 학업성취압력이 사회적으로 부과된 완벽주의와 통계적으로 유의한 영향이 있음(노정림, 2006; 이미경 2011; 서명희, 2019)을 보고한 연구결과도 있다.

다. 사회부과 완벽주의와 학업소진

완벽주의는 스트레스 상황에서 제대로 대처하지 못하고 부정적 결과를 야기하는 대표적인 변인으로 간주되어 왔다(Jacobs & Dodd, 2003). 과도한 학업 스트레스를 받으며 적절하게 대처하지 못하는 상황이 지속되면 단순한 스트레스를 넘어 학업에 대한 무능감을 느끼는 학업소진으로 이어진다(이영복, 2009)는 학업소진의 발달 경로를 볼 때, 학업소진의 원인이 되는 여러 요인 중 하나로 개인적 특성인 완벽주의를 제시할 수 있다(Zhang, Gan, & Cham, 2007).

초기 단일차원의 완벽주의 연구에서는, 완벽주의자들은 실제 성취 가능한 범위 이상의 높은 기준을 끈질기게 추구하며, ‘얼마나 성취를 해내는가’로 자기 가치를 평가하고(Burns, 1980) 불가능한 목표에 도전하기 때문에 항상 실패하며 심리적 문제를 경험한다(Pacht, 1984)고 하였다. 소진이란 과도한 업무 요구에 의해 에너지나 힘 또는 자원을 만드는 데 실패하여 지치고 고갈된 상태로 완벽주의자들의 특징(Freudenberger, 1974)이다.

완벽주의에 대한 경험적 연구들이 쌓이면서 개인 내적인 차원뿐 아니라 관계를 고려한 다양한 차원으로 접근해야한다는 다차원적 완벽주의 개념이 등장하였고(Frost et al., 1990; Hewitt & Flett, 1991a) 그에 따르는 부적응 문제들도 나누어서 살피기 시작했다. 완벽주의와 학업소진의 관계도 그 하위유형에 따라 다르게 나타난다. 실패를 회피하며 중요한 타인에 대한 인정욕구가 높은 사회부과 완벽주의는 높은 외적 동기, 낮은 내적 동기 수준을 보이는데(Hewitt et al., 1991), 외적 동기가 강할수록 높은 학업소진을 겪게 된다(장은비 외, 2016). 자신의 동기에 맞게 목표와 기준을 정하고 이를 달성하기 위해 노력하며, 그 과정을

존중하고 수행의 결과에 대해 만족하는 경향이 높으면, 즉 내적 동기가 높으면
학업소진이 낮게 나타나는 반면, 중요한 타인의 기준을 내사시켜 타인으로부터
인정받는 것을 목표로 삼고 수행에 대한 불안이 높으면, 학업소진을 더 많이 경
험한다(김나경, 2020).

사회부과 완벽주의 성향은 학업소진에 정적인 영향을 미친다는 국내 연구결과
들이 지속적으로 확인되고 있다(장은비 외, 2016). 고등학생을 대상으로 한 다차
원적 완벽주의 연구에서 사회부과 완벽주의 성향을 가진 학생들이 자기지향 완
벽주의 성향을 가진 학생들에 비해 무능감을 더 많이 느끼거나, 정서적으로 더
많이 고갈되는 경향을 보인다(이정원 김동민, 2018)고 밝혔다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 부모의 학업성취압력이 남·여 고등학생의 학업소진에 미치는 영향을 사회부과 완벽주의가 매개하는지를 알아보고자 하였다. 이를 위해 2021년 11월 11일부터 16일까지 온라인 전문 리서치 기관인 (주)마크로밀 엠브레인의 패널을 이용하여 전국에 거주하는 남·여 고등학생 500명을 대상으로 조사하였다. 마크로밀 엠브레인은 전국에 1,528,726명의 온라인조사 패널을 보유하고 있으며 (2022년 5월). 실명확인과 패널등급제도, 3진 아웃 제도 등의 패널관리 방법을 도입하여 조사의 정확도를 담보하고 있다.

연구 대상자의 성별, 학년별 분포는 표와 같다. 남학생 250명(50%), 여학생 250명(50%)이며, 고등학교 1학년 139명(27.8%), 2학년 183명(36.6%), 3학년 178명(35.6%)이다.

표Ⅲ-1 연구대상의 성별 학년별 분포 (N=500)

구분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남	250	50
	여	250	50
학년	고등학교 1학년	139	27.8
	고등학교 2학년	183	36.6
	고등학교 3학년	178	35.6

2. 측정도구

가. 부모의 학업성취압력 척도

부모의 학업성취압력을 측정하기 위해 본 연구에서는 김기정(1984)의 부모 양육 태도 검사 중 성취압력에 해당하는 11개의 문항과 김경옥(1992)의 부모 성취압력 검사 20문항을 재구성한 강영철(2003)의 측정도구를 사용하였다. 김기정의 11 문항은 자녀의 학업과 성적에 대한 관심, 성공에 대한 기대가 주로 반영되어 있다. ‘우리 부모님은 오직 공부밖에 모르신다’, ‘우리 부모님은 내가 학교에서 ’수’를 받아야만 만족해 하신다.’, ‘나는 부모님으로부터 ’너만은 꼭 성공해야 된다’는 말을 들을 때가 있다.’ 등의 주요 문항이 있다. 김경옥의 부모 성취압력 검사는 김기정의 문항에 ‘공부 때문에 친구들과의 외출을 못하게 하실 때도 있다.’ 등의 학습활동에 대한 직접적 관여가 추가되었다.

강영철은 김기정의 11문항과 김경옥의 20문항에서 자녀 교육에 대한 부모의 기대심리와 압력수준을 잘 반영하는 문항을 선정하여 부모의 학업성취압력 척도를 재구성하였다. 주요 문항은 ‘부모님은 나에게 공부가 제일 중요하다고 하신다.’, ‘부모님은 ‘너는 꼭 성공해야 한다.’는 말씀을 종종 하신다.’ ‘부모님은 공부하지 않고 친구들과 외출하는 것을 싫어하신다.’ 등이 있다. 이는 김기정과 김경옥의 문항과 비교하여 부모의 통제가 완화된 부모-자녀 관계가 반영된 것으로 보인다.

척도는 총 15문항으로 구성되어 있으며 Likert식 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 3=보통이다 5=매우 그렇다)이다. 점수의 총합이 높을수록 학습자가 부모의 성취압력을 높게 지각하고 있다는 것을 의미한다. 이 척도의 내적 합치도(Cronbach's α)는 .92이며, 본 연구에서의 Cronbach's α 는 .940이다.

표Ⅲ-2 부모의 학업성취압력 척도의 문항구성 및 신뢰도

(N=500)

변인	문항번호	문항수	Cronbach's α
부모의 학업성취압력	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12, 13, 14, 15	15	.940
	전체	15	.940

나. 사회부과 완벽주의척도

MPS(Multidimensional Perfectionism Scale: Hewitt & Flett, 1991)를 한기연(1993)이 번역한 한국판 척도를 사용하였다. 다차원적 완벽주의 척도는 완벽주의적 행동이 향하는 대상이 누구인지, 기준을 누가 부과하는가에 따라 '자기지향 완벽주의', '타인지향 완벽주의', '사회부과 완벽주의' 등 3가지 차원으로 이루어진다. 각 차원당 15문항씩 총 45문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 7점 Likert 척도(1=전혀 그렇지 않다, 7=매우 그렇다)이다.

본 연구에서는 타인지향 완벽주의와 완벽주의의 긍정적인 측면을 보여주는 자기지향 완벽주의를 제외하고, 부적응적이고 부정적인 완벽주의인 사회부과 완벽주의 차원(차미희, 2013; Blankstein & Dunkley, 2002; Dunkley et al., 2006; Gaudreau & Thompson, 2010; Hewitt et al., 2002)만을 사용하였다. 한기연(1993)의 연구에서 사회부과 완벽주의 척도의 내적 합치도(Cronbach's α)는 .87이며, 본 연구에서는 .817로 나타났다.

표Ⅲ-3 사회부과 완벽주의 척도의 문항구성 및 신뢰도

(N=500)

변인	문항번호	문항수	Cronbach's α
사회부과 완벽주의	2, 5*, 6, 8, 12, 14*, 16, 18*, 19, 21, 23, 25*, 26, 28, 30*	15	.817
	전체	15	.817

* 역채점 문항

다. 학업소진 척도

MBI-SS(Maslach Burnout Inventory-Student Scale: Schaufeli et al., 2002)를 바탕으로 한국 청소년에 맞게 이영복 외(2009)가 개발한 한국형 학업소진척도(Korea Academic Burnout Inventory;KABI)를 사용하였다. 탈진, 냉담, 효능감의 3개 요인으로 구성되어 있는 기존의 척도에서 이영복 외(2009)는 우리나라 청소년의 특징적 요인으로 불안과 반감을 추가하여 5개 하위요인 총 25개 문항으로 재구성하였다.

이영복 외(2009)의 연구에서 학업소진의 하위요인 중 불안의 Cronbach's α 계수가 .81로 나타났고, 불안을 제외하였을 때 모형의 적합도가 양호한 점과 다른 하위척도와 상대적으로 낮은 상관을 보이는 점 등을 들어 불안이 학업소진의 하위척도로 보기에 한계가 있음을 지적하였다.

이영복 외(2009)의 연구결과에 따라, 본 연구에서는 학업소진을 측정하기 위하여 불안을 제외한 탈진, 무능력, 반감, 냉담의 4개 하위요인을 사용하였고 각 하위요인 당 5개 문항씩 20문항의 5점 Likert형 척도(1=전혀 아니다, 5=언제나 그렇다)를 구성하였다. 척도의 점수가 높을수록 각 영역에서 학업소진이 높다는 것을 나타낸다. 이 척도의 내적 합치도(Cronbach's α)는 .92이며 본 연구에서 Cronbach's α 는 .948이다.

표Ⅲ-4 학업소진 척도의 문항구성 및 신뢰도 (N=500)

하위요인	문항번호	문항수	Cronbach's α
무능력	1, 2, 3, 4, 5	5	.899
반감	6, 7, 8, 9, 10	5	.902
탈진	11, 12, 13, 14, 15	5	.903
냉담	16, 17, 18, 19, 20	5	.888
전체		20	.948

3. 자료처리 및 분석

본 연구에서는 남·여 고등학생을 대상으로 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개역할을 확인하고자 데이터를 수집하고 가설을 검증하기 위해 SPSS 23.0을 활용하여 다음과 같은 절차에 따라 분석하였다.

첫째, 측정도구의 내적합치도를 살펴보기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 둘째, 측정변인들의 평균과 표준편차를 산출하여 기술통계량을 확인하였다. 이때 t 검증을 이용하여 성별에 따른 기술통계량의 차이를 알아보았다. 셋째, Pearson 상관분석을 실시하여 측정변인들 간의 상관관계를 알아보았는데, 남·여 각 그룹에서의 상관관계를 추가적으로 확인하였다. 넷째, 부모의 학업성취압력과 고등학생의 학업소진 관계를 사회부과 완벽주의가 매개하는지 알아보기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 매개효과 분석법을 사용하여 중다회귀분석을 실시하였다. 매개효과 분석은 전체 고등학생, 남자 고등학생, 여자 고등학생을 대상으로 3번 실시하였다. 마지막으로 매개효과의 유의성을 검증하기 Hayes(2017)의 부트스트래핑(Bootstrapping)법을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 기술통계

가. 주요 변인들의 기술 통계량

본 연구에 사용된 변인들의 일반적 경향성을 알아보기 위해 기술통계분석을 실시하여 평균과 표준편차를 산출하였다. 분석 결과는 표IV-1과 같다. 부모의 학업성취압력의 평균은 5점 만점에 2.75(SD=.88), 학업소진의 평균은 5점 만점에 3.08(SD=.87), 사회부과 완벽주의의 평균은 7점 만점에 4.06(SD=.80)으로 나타났다.

자료의 정규성 검증을 위해 왜도와 첨도를 확인할 때, 왜도의 절대값은 2보다 작고, 첨도의 절대값은 7이하로 나타날 경우, 자료의 정규분포 가정을 충족시켰다고 가정할 수 있다(West, Finch, & Curran, 1996). 본 연구에서 왜도와 첨도를 확인한 결과, 부모의 학업성취압력, 학업소진, 사회부과 완벽주의 모두 정규분포 가정을 충족하였다.

표IV-1 주요 변인들의 기술통계

변수	최소값	최대값	M	SD	왜도	첨도
부모의 학업성취압력	1.07	4.93	2.75	.88	.18	-.56
학업소진	1.00	5.00	3.08	.87	-.04	-.46
사회부과 완벽주의	1.20	7.00	4.06	.80	-.06	.94

나. 성별에 따른 기술통계량 비교

(1) 부모의 학업성취압력의 차이

고등학생의 성별에 따른 부모의 학업성취압력의 차이를 알아보기 위해 독립표본 t 검증을 실시하였으며 결과는 표IV-2 와 같다.

표IV-2 성별에 따른 부모의 학업성취압력 차이

성별	평균	표준편차	t 값	사례 수
남학생	2.78	.86	.838	250
여학생	2.72	.91		250

남·여 고등학생이 지각하는 부모의 학업성취압력 차이를 살펴보면, 통계적으로 유의하지 않은 것($t = .838, p < .4$)으로 나타났다. 즉, 부모의 학업성취압력에 대한 지각은 성별에 따라 차이가 없었다.

(2) 성별에 따른 사회부과 완벽주의의 차이

남녀 고등학생의 사회부과 완벽주의가 성별에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 t 검증을 실시하였으며 결과는 표IV-3 와 같다.

표IV-3 성별에 따른 사회부과 완벽주의의 차이

성별	평균	표준편차	t 값	사례 수
남학생	3.98	.66	-2.16*	250
여학생	4.13	.92		250

* $p < .05$

고등학생의 사회부과 완벽주의를 남, 녀로 나누어 분석했을 때, 여학생의 사회부과 완벽주의가 좀 더 높게 나타났다. 사회부과 완벽주의의 여학생 평균은 4.13($SD=.92$)으로 남학생의 평균값 3.98($SD=.66$)보다 높게 나타났다. 즉, 성별에 따른 사회부과 완벽주의의 차이가 통계적으로 의미가 있다($t = -2.16, p < .05$)고 할 수 있다.

(3) 학업소진의 차이

성별에 따라 고등학생이 경험하는 학업소진에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 t 검증을 실시하였으며 결과는 표IV-4 와 같다.

표IV-4 성별에 따른 학업소진의 차이

성별	평균	표준편차	t 값	사례 수
남학생	2.96	.89	-3.15**	250
여학생	3.20	.83		250

** $p < .01$

고등학생들이 경험하는 학업소진이 성별에 따라 차이가 있는지 남, 녀로 나누어 평균 차이를 검증하였다. 여학생이 경험하는 학업소진은 평균 3.20($SD=.83$)으로 남학생의 평균값 2.96($SD=.89$)보다 높게 나타났으며, 성별에 따른 사회부과 완벽주의의 차이가 통계적으로 의미가 있다($t = -2.16, p < .05$)고 할 수 있다. 즉, 고등학생이 경험하는 학업소진은 남학생에 비해 여학생이 높게 나타나며 그 차이는 의미있게 해석할 수 있다.

2. 주요 변인의 상관관계

본 연구에 참여한 고등학생들의 부모 학업성취압력, 사회부과 완벽주의, 학업소진 간의 Pearson 상관분석을 실시한 결과는 표IV-5 와 같다.

표IV-5 부모의 학업성취압력, 사회부과 완벽주의, 학업소진의 상관관계 (N=500)

	부모의 학업성취압력	사회부과 완벽주의	학업소진
부모의 학업성취압력	1		
사회부과 완벽주의	.478**	1	
학업소진	.355**	.462**	1
<i>M</i>	2.75	4.06	3.08
<i>SD</i>	.88	.87	.80

** $p < .01$

부모의 학업성취압력은 사회부과 완벽주의($r=.478, p < .01$), 학업소진($r=.355, p < .01$)과 통계적으로 유의한 정적 상관을 보였다. 이는 학업성취압력이 높으면 사회부과 완벽주의가 높게 나타나고, 학업소진도 더 많이 경험할 수 있음을 의미하는 것이다. 사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계($r=.462, p < .01$)도 정적 상관을 보이며 통계적 유의성을 가지며, 사회부과 완벽주의가 높을수록 학업소진을 더 많이 느낀다고 예측할 수 있다.

연구모형 검증에 있어 성별에 따른 차이가 있는지를 살펴보는 것이 중요한 과제이므로 남자 고등학생과 여자 고등학생의 각 그룹에서 변인간 상관관계를 살펴보았다. 본 연구에 참여한 남·여 고등학생들의 부모 학업성취압력, 사회부과 완벽주의,

학업소진 간의 Pearson 상관분석을 실시한 결과는 표IV-6 와 같다.

표IV-6 남·여 고등학생들의 부모의 학업성취압력, 사회부과 완벽주의, 학업소진
의 상관관계

여(N=250)	부모의 학업성취압력	사회부과 완벽주의	학업소진
남(N=250)			
부모의 학업성취압력		.472**	.218**
사회부과 완벽주의	.513**		.444**
학업소진	.509**	.490**	

** $p < .01$

각 변인간의 상관관계를 남·여 고등학생 그룹으로 나누어 살펴본 결과, 두 그룹에서 모든 변인간 정적상관이 나타났다. 부모의 학업성취압력과 학업소진 간의 관계에서 남자 고등학생($r=.509, p<.01$)은 보통수준의 상관, 여자 고등학생($r=.218, p<.01$)은 낮은 수준의 상관을 보인다. 전체 그룹($r=.355, p<.01$) 분석에서는 파악할 수 없었던 성별에 따른 상관관계의 차이가 두드러지게 나타난 것이다. 여자 고등학생이 지각하는 부모의 학업성취압력은 학업소진과 큰 관련이 없으며, 남자 고등학생의 경우 부모의 학업성취압력을 높게 지각할 때 학업소진을 많이 경험할 것으로 예측할 수 있다.

남자 고등학생의 경우, 부모의 학업성취압력은 학업소진 뿐 아니라 사회부과 완벽주의($r=.513, p<.01$)와도 유의한 상관을 보이며, 사회부과 완벽주의와 학업소진($r=.490, p<.01$)간에도 보통 수준의 상관이 나타난다. 여학생의 경우, 부모의 학업성취압력은 학업소진과의 상관은 낮으나 사회부과 완벽주의($r=.472, p<.01$)와는

보통수준의 상관을 가지며, 사회부과 완벽주의와 학업소진($r=.444, p<.01$)간에도 유의한 상관이 나타난다.

여자 고등학생 그룹에서 나타나는 각 변인간 상관관계를 종합해 볼때, 부모의 학업성취압력과 학업소진이 낮은 상관을 보이며 학업성취압력과 사회부과 완벽주의, 사회부과 완벽주의와 학업소진이 보통 수준의 유의한 정적 상관을 보인다. 이를 통해, 부모의 학업성취압력이 학업소진에 직접 영향을 미치기보다는 사회부과 완벽주의를 높여 학업소진에 간접적으로 영향을 미치는 사회부과 완벽주의의 매개 효과를 예측할 수 있다.

3. 고등학생이 지각하는 부모 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과완벽주의의 매개효과 검증

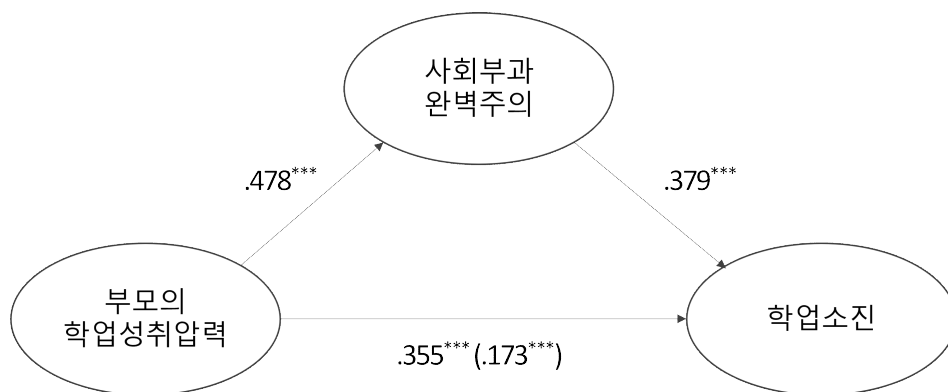
본 연구에서는 고등학생이 지각하는 부모 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과가 있는가를 알아보기 위하여 표IV-7 과 같이 Baron과 Kenny(1986)가 제안한 매개효과 검증절차를 실시하였다.

표IV-7 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 매개효과 (N=500)

단계	모형	R ²	F	B	SE	β
1	부모의 학업성취압력 → 사회부과 완벽주의	.227	147.391***	.435	.036	.478***
2	부모의 학업성취압력 → 학업소진	.124	71.699***	.349	.041	.355***
3	부모의 학업성취압력 → 학업소진	.234	77.143***	.171	.044	.173***
	사회부과 완벽주의 → 학업소진			.410	.048	.379***

*** $p < .001$

1단계에서 독립변인인 부모의 학업성취압력이 매개변인인 사회부과 완벽주의에 미치는 영향이 유의하다($\beta=.478, p<.001$)고 나타났다. 2단계에서 독립변인인 부모의 학업성취압력이 종속변인인 학업소진에 미치는 영향은 유의한 것($\beta=.355, p<.001$)으로 나타났다. 3단계에서 독립변인인 부모의 학업성취압력($\beta=.173, p<.001$)과 매개변인인 사회부과 완벽주의($\beta=.379, p<.001$)가 동시에 투입되었을 때, 종속변인인 학업소진에 미치는 영향은 유의한 것으로 나타났다. 매개변인을 통제한 부모 학업성취압력의 β 값은 2단계보다 3단계에서 작아졌다((2단계 $\beta=.355 > 3$ 단계 $\beta=.173$). 사회부과 완벽주의가 부모의 학업성취압력을 매개함에 따라 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향의 크기가 감소하였음을 확인할 수 있었다. 따라서, 사회부과 완벽주의는 고등학생이 지각하는 부모 학업성취압력과 학업소진의 관계를 부분 매개하는 것으로 밝혀졌다. 즉 부모의 학업성취압력은 자녀의 학업소진에 직접 영향을 미치기도 하며, 사회부과 완벽주의에 영향을 미쳐 사회부과 완벽주의가 학업소진에 영향을 주는 간접적인 경로로 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.



[그림 IV-1] 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 부분 매개효과

표IV-8 부트스트래핑을 통한 간접효과 유의성 검증

변수	간접효과	Boot SE	95% 신뢰구간	
			LLCI	ULCI
사회부과 완벽주의	.178	.261	.128	.231

Boot LLCI : Bootstrapping 간접효과의 95% 신뢰구간 내에서 하한값
 Boot ULCI : Bootstrapping 간접효과의 95% 신뢰구간 내에서 상한값

주1. Bootstrap 표본은 5000번 추출함

설현수(2019)는 통계적 유의성 검증을 위해 Sobel test를 일반적으로 많이 사용하지만, 대부분의 간접효과는 정규분포성 가정을 위배하고 있는 것으로 나타난다고 하였다. Sobel 검증은 정규분포성 가정을 전제로 하기 때문에, 본 연구에서는 정규분포성 가정을 배제한 Hayes(2013)의 부트스트래핑(Bootstrapping)법을 사용하여 통계적 유의성을 검증했다. 결과는 표IV-8 과 같다. 간접효과의 95% 신뢰구간에서 하한값(LLCI)은 .128, 상한값(ULCI)은 .231로 0을 포함하지 않으므로 연구모형에서의 간접효과는 신뢰도 .05 수준에서 통계적으로 유의미하다고 할 수 있다. 즉, 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 부분 매개효과가 나타났다고 할 수 있다.

4. 부모 학업성취압력이 고등학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과 남녀 비교

부모 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의 매개효과가 성별에 따른 차이가 있는지 남학생, 여학생을 구분하여 살펴보았다. 부모의 학업성취압력이 고등학교 남학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과는 표IV-9 와 같다.

표 IV-9 부모의 학업성취압력이 고등학교 남학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과 (N=250)

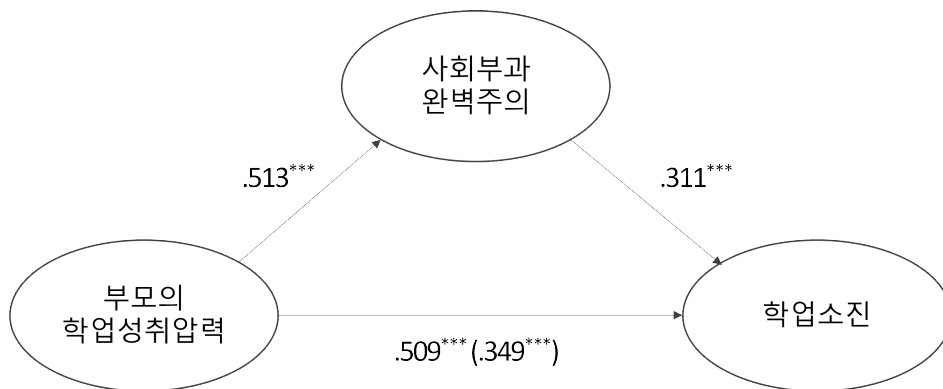
단계	모형	R ²	F	B	SE	β
1	부모의 학업성취압력 → 사회부과 완벽주의	.260	88.518***	.396	.042	.513***
2	부모의 학업성취압력 → 학업소진	.256	86.629***	.529	.057	.509***
3	부모의 학업성취압력 → 학업소진 사회부과 완벽주의 → 학업소진	.325	60.881***	.363 .419	.063 .082	.349*** .311***

*** $p < .001$

1단계, 사회부과 완벽주의를 종속변인으로 한 분석에서 독립변인인 부모의 학업성취압력의 영향($\beta=.513$, $p<.001$)이 통계적으로 유의미하게 나타났다. 2단계에서 독립변인인 부모의 학업성취압력이 종속변인인 학업소진에 미치는 영향은 유의한 것($\beta=.509$, $p<.001$)으로 나타났다. 3단계에서 매개변인인 사회부과 완벽주의를 추가하여 학업성취압력을 독립변인으로 함께 투입하고 학업소진을 종속변인으로 설정한 회귀분석을 실시한 결과, 독립변인인 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향($\beta=.173$, $p<.001$)과 매개변인인 사회부과 완벽주의가 학업소진

에 미치는 영향($\beta=.379, p<.001$)이 통계적으로 유의하게 나타났다. 매개변인을 통제한 부모 학업성취압력의 β 값은 2단계보다 3단계에서 작아졌다((2단계 $\beta=.509 > 3$ 단계 $\beta=.349$). 사회부과 완벽주의가 부모의 학업성취압력을 매개함에 따라 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향의 크기가 감소하였음을 확인할 수 있었다.

따라서, 사회부과 완벽주의는 부모 학업성취압력과 고등학교 남학생의 학업소진의 관계를 부분 매개하는 것으로 밝혀졌다. 부모의 학업성취압력은 고등학교 남학생의 학업소진에 직접 영향을 미치기도 하며, 사회부과 완벽주의를 통해서도 영향을 미칠 수 있다는 것을 알 수 있다.



[그림 IV-2] 부모의 학업성취압력과 고등학교 남학생의 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 부분 매개효과

부트스트래핑(Bootstrapping)법을 사용하여 통계적 유의성을 검증했다. 결과는 표IV-10 와 같다. 간접효과의 95% 신뢰구간에서 하한값(LLCI)은 .0097, 상한값(UCLI)은 .245로 0을 포함하지 않으므로 연구모형에서의 간접효과는 신뢰도 .05 수준에서 통계적으로 유의미하다고 할 수 있다. 즉, 부모의 학업성취압력이 고등학교 남학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 부분 매개효과가 나타났다고 할 수 있다.

표IV-10 부트스트래핑을 통한 간접효과 유의성 검증

변수	간접효과	Boot SE	95% 신뢰구간	
			LLCI	ULCI
사회부과 완벽주의	.169	.037	.097	.245

Boot LLCI : Bootstrapping 간접효과의 95% 신뢰구간 내에서 하한값
 Boot ULCI : Bootstrapping 간접효과의 95% 신뢰구간 내에서 상한값

주1. Bootstrap 표본은 5000번 추출함

다음으로 부모의 학업성취압력이 고등학교 여학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과를 살펴보았다. 결과는 표IV-11 과 같다.

표 IV-11 부모의 학업성취압력이 고등학교 여학생의 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과 (N=250)

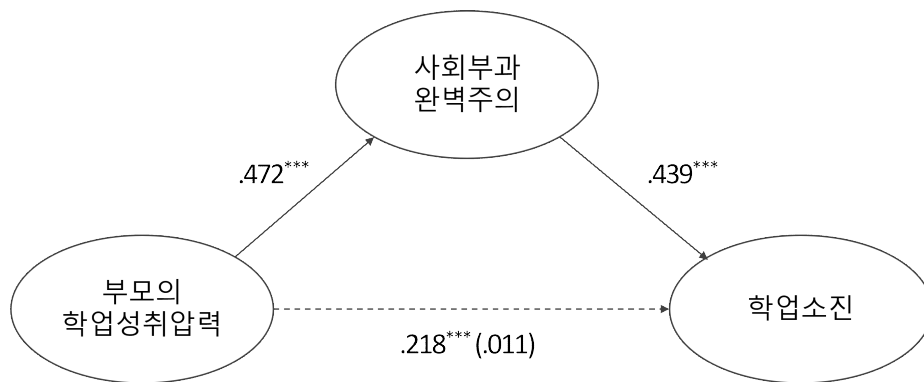
단계	모형	R ²	F	B	SE	β
1	부모의 학업성취압력 → 사회부과 완벽주의	.219	70.909***	.476	.057	.472***
2	부모의 학업성취압력 → 학업소진	.044	12.407***	.199	.057	.218***
3	부모의 학업성취압력 → 학업소진 사회부과 완벽주의 → 학업소진	.191	30.375***	.010 .396	.059 .058	.011 .439***

*** $p < .001$

1단계, 사회부과 완벽주의를 종속변인으로 한 분석에서 독립변인인 부모의 학업성취압력의 영향($\beta=.472, p<.001$)이 통계적으로 유의미하게 나타났다. 2단계에서 독립변인인 부모의 학업성취압력이 종속변인인 학업소진에 미치는 영향은 유의한 것($\beta=.218, p<.001$)으로 나타났다. 3단계에서 매개변인인 사회부과 완벽주의

를 추가하여 학업성취압력을 독립변인으로 함께 투입하고 학업소진을 종속변인으로 설정한 회귀분석을 실시한 결과, 독립변인인 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향($\beta=.011$)은 통계적으로 유의하지 않았으며, 매개변인인 사회부과 완벽주의가 학업소진에 미치는 영향($\beta= .439, p<.001$)이 통계적으로 유의하게 나타났다. 부모의 학업성취압력이 종속변인에 미치는 영향이 2단계에서는 $\beta =.218$ 로 나타났고, 매개변인인 사회부과 완벽주의를 추가투입한 3단계에서는 $\beta =.011$ 로 낮아졌다. 3단계에서 부모의 학업성취압력이 학업소진을 예측하는 β 값이 낮아졌을 뿐 아니라 통계적 유의성도 확보하지 못하였으므로 직접효과를 상실하였다고 볼 수 있다.

따라서, 사회부과 완벽주의는 부모 학업성취압력과 고등학교 여학생의 학업소진의 관계를 완전매개하는 것을 알 수 있으며, 부모의 학업성취압력은 고등학교 여학생의 사회부과 완벽주의를 통해 학업소진에 영향을 미친다는 것을 의미한다.



[그림 IV-3] 부모의 학업성취압력과 고등학교 여학생의 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 완전 매개효과

표IV-12 부트스트래핑을 통한 간접효과 유의성 검증

변수	간접효과	Boot SE	95% 신뢰구간	
			LLCI	ULCI
사회부과 완벽주의	.188	.036	.124	.265

Boot LLCI : Bootstrapping 간접효과의 95% 신뢰구간 내에서 하한값
 Boot ULCI : Bootstrapping 간접효과의 95% 신뢰구간 내에서 상한값

주1. Bootstrap 표본은 5000번 추출함

통계적 유의성을 확인하기 위해 부트스트래핑(Bootstrapping)을 실시하였다. 결과는 표IV-12 와 같다. 간접효과의 95% 신뢰구간에서 하한값(LLCI)은 .124, 상한값(ULCI)은 .265로 0을 포함하지 않으므로 연구모형에서의 간접효과는 신뢰도 .05 수준에서 통계적으로 유의미하다고 할 수 있다. 즉, 여자 고등학생이 지각하는 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 완전 매개효과가 나타났다고 할 수 있다.

V. 논의 및 제언

본 연구의 목적은 부모의 학업성취 압력, 학업소진, 사회부과 완벽주의 간의 관계를 파악하고 부모의 학업성취압력과 고등학생 자녀의 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의가 매개하는지 검증하는 것이다. 연구는 남·여 각각 250명씩 500명의 고등학생을 대상으로 하였는데, 성별에 따라 각 변인에서 차이가 나타나지를 확인하였으며, 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 영향이 다르게 나타나는지 검증해 보았다. 본 연구의 주요 결과와 논의는 다음과 같다.

각 변인들의 성별에 따른 차이를 살펴본 결과, 부모의 학업성취압력에서는 성별에 따른 차이가 없었다. 하지만 사회부과 완벽주의와 학업소진에서는 성별에 따른 차이가 통계적으로 유의하였는데, 여자 고등학생의 사회부과 완벽주의와 학업소진이 남자 고등학생에 비해 더 높게 나타났다.

남학생이 여학생보다 부모의 학업성취압력을 더 많이 느낀다(남순이, 2016; 박수자, 1996; 정지선, 2007)는 기존의 연구와 달리, 본 연구에서는 남·여 고등학생이 지각하는 부모의 학업성취압력의 차이가 유의하게 나타나지 않았다. 부모의 학업성취압력에 대한 기존 연구 중에서도 성별에 따른 차이가 없다는 것(이수진 외, 2008; 정소희, 양성은, 2011)을 밝히기도 했다. 전통적으로 부모는 남자 아이를 경쟁적, 성취 지향적으로 양육하기를 원하며 더 많은 성취기대와 압력을 가한다(Block, 1983)는 생각이 있다. 하지만 양성평등 인식의 확산으로 직업인으로서 여성의 위상이 높아지는 등 성역할 인식의 변화(여성가족부, 2016)가 이루어지면서 ‘가정에서도 성별에 따른 성취압력의 차이가 없어지고 있다’고 추론할 수 있다. 즉, 부모의 학업성취압력을 지각함에 있어 성별에 따른 차이가 없다는 연구 결과는 실제 가정에서 부모가 자녀에게 학업기대나 지원을 함에 있어 남·여 차별이 사라져가는 현실을 잘 반영했다고 할 수 있다.

여성에 비해 남성의 사회부과 완벽주의 성향이 더 높게 나타난(이성령, 2015; 정혜경, 2015)연구도 있고, 성별에 따른 완벽주의 성향의 차이는 없다(조영미,

2003; 박진미, 2003)는 선행연구도 있다. 본 연구에서는 여학생의 사회부과 완벽주의가 남학생보다 더 높은 것으로 나타났으며, 이 차이는 통계적으로 의미가 있었다. 사회부과 완벽주의가 개인의 성격적 특성이긴 하지만, 어린 시절 부모와의 상호작용을 통해 형성되기(노정림, 2006; Hamacheck, 1978) 때문에 환경적 영향을 많이 받기도 한다. 부모의 학업성취압력과 마찬가지로 가정에서의 성취압력과 기대가 남성에서 여성으로 옮겨가고 있는 현 세태가 여학생의 사회부과 완벽주의가 더 높게 나타난다는 본 연구 결과에 반영되었을 수 있다.

고등학교 여학생과 남학생의 학업소진 정도를 비교 검증하였을 때, 평균적으로 여학생의 학업소진이 더 높게 나타났다. 이는 여학생이 남학생보다 소진을 더 많이 경험하는 것으로 보인다(Kiuru et al., 2008; Salmela-Aro et al., 2008)는 연구 결과와 맥을 같이 한다. 여학생들의 학업소진이 더 높게 나타난다는 연구 결과는 학교 현장에서 좀 더 사려 깊은 관찰이 필요함을 시사한다. 남·여에 대한 차별이 아니라 차이에 따른 상이한 대처가 필요함을 말하는 것이다.

부모의 학업성취압력은 사회부과 완벽주의와 학업소진에 모두 정적인 영향을 미쳤으며, 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향을 사회부과 완벽주의가 부분 매개하는 것으로 나타났다. 이것은 부모의 학업성취압력이 자녀의 학업소진을 야기하는 직접적 요인이기도 하면서, 자녀의 사회부과 완벽주의에 영향을 미쳐 학업소진을 높이기도 한다는 것을 의미한다.

본 연구와 동일한 변인으로 진행된 선행연구는 없으나, 부모의 학업성취압력이 자녀의 학업에 미치는 영향에서 사회부과 완벽주의의 매개효과를 검증한 선행연구들에서 유사한 결과를 찾아볼 수 있다. 학업소진을 예측하는 요인에 대한 메타연구에서 시험불안은 우울과 불안 다음으로 높은 학업소진 요인으로 연구되었다(김유선, 2021). 이런 분석을 바탕으로 시험불안을 예측하는 연구가 학업소진을 예측하는 연구와 유사할 것이라 가정해보았다. 이유미(2016)는 모의 학업성취압력이 클수록 자녀의 시험불안이 높아질 뿐만 아니라, 자녀의 사회부과 완벽주의 역시 증가하고, 증가된 사회부과 완벽주의는 시험불안을 높인다는 연구결과를 보고했다. 이는 본 연구와 유사하게 부모의 학업성취압력을 사회부과 완벽주의가 부분 매개함을 밝힌 것이다. 하지만 곽재은(2012)은 연구에서, 고등학생들이 지각하는 부모성취압력은 시험불안에 영향을 미치기는 하지만 직접적인 영향을 미치

기보다는 사회부과 완벽주의와 학업스트레스에 영향을 미쳐 시험불안에 영향을 준다고 하였다. 이는 부모의 학업성취압력을 사회부과 완벽주의가 완전 매개하여 시험불안에 영향을 주었음을 뜻한다.

이와 같이, 동일한 연구주제와 가설에서 출발한 연구에서 다른 결과들이 도출될 때, 무엇이 연구결과를 다르게 만드는지 추론하여 가설을 설정하고 검증하는 연구도 필요하겠다. 본 연구에서는 남·여 고등학생 집단을 나누어 연구모형을 검증하여 성별에 따라 매개효과의 양상이 다르게 나타남을 밝혔다.

부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 성별에 따라 사회부과 완벽주의의 영향이 다르게 나타나는지 검증하기 위해 남녀 집단으로 나누어 위계적 회귀 분석을 실시하였다. 남학생 집단에서는 전체집단과 동일하게 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 부분 매개효과가 확인되었다. 이런 결과를 통해 부모의 학업성취압력은 고등학교 남학생의 학업소진에 직접 영향을 미치기도 하지만 사회부과 완벽주의를 높임으로써 학업소진에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 반면, 여학생 집단에서는 부모의 학업성취압력과 학업소진의 관계에서 사회부과 완벽주의의 완전 매개효과가 확인되었다. 이는 부모의 학업성취압력이 학업소진에 영향을 미침에 있어 직접적인 영향보다는 사회부과 완벽주의에 영향을 미쳐 학업소진을 높이는 것을 의미한다. 본 연구에서 각 변인들에 대해 성별에 따른 차이검증을 통해 밝힌 여학생이 남학생에 비해 사회부과 완벽주의가 더 높고 학업소진을 더 많이 경험한다는 결과와 상호 연관지어 의미 부여를 할 수 있다.

여학생과 남학생이 비슷한 부모의 학업성취압력을 지각하였을 때 여학생이 사회부과 완벽주의 성향이 높게 나타날 수 있으며, 이렇게 형성된 사회부과 완벽주의가 학업소진을 높이는 데 영향을 미친다고 볼 수 있다. 반면 남학생은 부모의 학업성취압력으로 인해 사회부과 완벽주의를 경험하게 되고 학업소진에 영향을 미치기도 하지만 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 직접적인 영향도 함께 고려해야 한다. 남학생의 경우 여학생에 비해 학업소진 요인으로서 사회부과 완벽주의의 영향이 적다는 것이다.

바꾸어 말하면, 부모의 학업성취압력으로 인한 학업소진에 대한 지도나 상담 시 남학생의 경우 개입요소가 더 많아 질 수 있다. 여학생은 학업소진에 영향을

미치는 요인으로써 사회부과 완벽주의를 낮추는 개입만을 고려하면 되지만, 남학생은 사회부과 완벽주의인 개인 내적 요인과 부모의 학업성취압력이라는 부모요인의 개입까지 필요한 상황이기 때문이다. 이에 효과적인 개입을 위한 부모의 학업성취압력과 남학생의 학업소진의 관계를 매개하는 개인 내적 변인에 대한 연구가 필요하다고 볼 수 있다.

완벽주의의 부적응적 기능을 완화하기 위한 프로그램들이 개발되고 그 효과성이 검증되고 있다. 정효영 등(2008)은 초등학생의 완벽주의를 낮추기 위한 REBT 집단상담 프로그램을 개발하여 초등학교 2개 학급을 대상으로 실시한 결과, 완벽주의 성향이 크게 완화됨을 확인하였다. 제 3세대 인지행동 치료로서 마음챙김의 중요한 요소를 포함한 수용전념치료 기반 프로그램도 완벽주의 개선에 효과성이 검증되고 있으며(강요한, 송원영, 2020; 민인경, 김유미, 2018; 오정은, 손정락, 2018), 자기자비증진프로그램(이수민, 양난미, 2018; 전신혜, 2017), 독서치료(김희수, 2016), 문학치료(황혜진 외, 2018)등 다양한 분야에서 완벽주의 개선을 위한 치료적 접근이 이루어지고 있다. 이와 같이 REBT, 수용전념치료, 자기자비 프로그램 등 다양한 상담기법이 완벽주의의 부적응적 기능 완화에 효과성이 검증된 일관된 연구결과가 있다. 이것은 사회부과 완벽주의로 학업소진을 경험하고 있는 학생들에게 학교 상담실에서의 구조적인 상담을 할 때, 사회부과 완벽주의 개선이 가능하며 사회부과 완벽주의로 인한 학업소진을 낮추는 것이 가능함을 시사한다.

지금까지의 연구를 통해 부모의 학업성취압력이 학업소진에 미치는 영향을 사회부과 완벽주의가 매개하는지를 검증하고, 성별에 따라 효과의 차이가 있는지 살펴보았다. 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 부모의 학업성취압력이 학업소진에 영향을 미치는 경로에서 사회부과 완벽주의의 매개효과를 밝힌 것은 부적응적 완벽주의의 매개효과 연구에 성과를 더한 것과 매개변인을 사회부과 완벽주의로 설정하여 새로운 연구 성과를 얻었다는 두가지 측면에서 의미가 있다.

부모의 학업성취압력과 학업소진의 경로를 매개하는 다양한 변인에 대한 연구가 존재하지만 완벽주의의 매개효과를 검증한 연구는 그 수가 매우 적다. 기존

연구에서 사회부과 완벽주의를 포함하는 개념으로 평가염려 완벽주의, 자기-비판적 완벽주의와 개인 기준적 완벽주의를 하위변인으로 하는 역기능적 완벽주의가 학업성취압력과 학업소진의 경로를 매개하는 변인으로 검증된 바 있다. 평가염려 완벽주의와 역기능적 완벽주의, 사회부과 완벽주의는 모두 부적응적 완벽주의로서 본 연구는 부모의 학업성취압력이 학업소진에 영향을 미치는 경로를 부적응적 완벽주의가 매개함을 확인한 연구 성과를 더한 것이라 할 수 있다.

사회부과 완벽주의는 관계적 측면을 중심으로 구성된 다차원적 완벽주의의 세 차원 중 한 요인으로 부적응적인 기능을 가진다. 다른 부적응적 완벽주의 개념에 비해 사회부과 완벽주의는 관계적 측면에 중점을 두고 있어, 부모의 상호관계에서 지각되는 압력이 부적응적인 완벽주의에 영향을 미치는 경로를 잘 설명하고 있다고 판단된다. 그러므로 본 연구에서 부모-자녀 관계에 착안하여 관계중심의 완벽주의인 사회부과 완벽주의를 매개변인으로 선정하여 새로운 연구 성과를 낸 것은 의미가 있다.

둘째, 부모의 학업성취압력이 학업소진에 영향을 미치는 경로에서 사회부과 완벽주의의 매개효과가 성별에 따라 차이가 있음을 밝혀 부모의 학업성취압력에 의한 학업소진을 낮추기 위해서는 성별에 따라 상이한 접근이 필요함을 시사하였다. 본 연구는 고등학생 500명을 대상으로 연구를 진행하였는데 남자 250, 여자 250으로 나누어 집단 간 각각 연구 변인의 차이검증을 하였고, 연구모형을 검증함에서도 성별에 따른 차이를 살펴보았다. 부모의 학업성취압력을 지각하는 정도는 차이가 없었으나, 사회부과 완벽주의 경향성과 학업소진을 겪는 정도는 모두 여학생이 높게 나타났다. 부모의 학업성취압력이 학업소진에 영향을 미치는 경로에서 사회부과 완벽주의의 매개효과는 남학생의 경우, 부분 매개효과가 여학생의 경우 완전 매개효과가 나타났다.

부모 변인은 영향력이 크지만 외부에서 통제하기가 어려운 환경 변인이다. 부모 변인을 매개하는 변인을 연구하는 것은 매개변인에 대한 개입을 통해 부모 변인의 부정적 영향력을 완화시키고자 하는 목적이 있다. 부모의 학업성취압력의 학업소진에의 영향이 사회부과 완벽주의를 통해 간접적으로 나타난다는 연구 결과를 얻은 여학생의 경우, 사회부과 완벽주의를 낮추는 개입이 부모의 학업성취압력에 의해 나타난 학업소진을 완화시킬 수 있다. 한편, 부모의 학업성취압력이

학업소진에의 직접 효과가 유지되는 상태에서 사회부과 완벽주의를 통한 간접효과도 나타나는 남학생의 경우, 부모의 학업성취압력과 사회부과 완벽주의를 낮추는 이중의 개입이 필요하게 되어 학업소진을 완화시키는데 어려움이 있을 것이라 생각된다.

본 연구의 제한점과 추후 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 연구 대상 선정의 문제이다. 코로나가 장기화되면서 대면으로 연구 대상자들을 만나는 데 한계가 있었기에 온라인 전문 리서치 기관에 의뢰를 하게 되었다. 온라인전문 리서치 기관이 전문성과 공신력과는 별도로, 연구 대상이 입시를 위해 학업에 정진하는 고등학생인 만큼 패널의 규모가 일반인에 비해 현저히 작을 것이라 여겨지며, 이에 패널들이 설문에 응답하는 패턴들이 학습되어 있을 수 있다는 조심스러운 추론에 이르게 된다. 온라인 전문 리서치 기관에 설문을 의뢰할 때는 대상선정에 조금 더 신중할 필요가 있다.

둘째, 부모의 학업성취압력 변인이 고등학생에게 성취압력 변인으로 유효한가의 문제이다. 본 연구에서 남학생, 여학생 모두에게서 부모의 학업성취압력을 지각하는 정도가 ‘보통이다’(=3점)에 비해 낮은 점수가 나타났는데, 이는 학생들이 부모의 학업성취압력을 부담스럽게 느끼고 있지 않음을 말해준다. 이러한 결과로부터 ‘측정도구 문항이 부모의 성취압력을 잘 반영하고 있는가?’와 ‘통제적 학업성취압력이 현 시점의 부모-자녀 관계를 효과적으로 설명하고 있는가?’라는 두 가지 질문이 도출된다. 질문에 대한 답을 구하는 과정을 통해 더 나은 연구를 위한 제언이 가능할 것이다.

현재 주로 사용되고 있는 부모의 학업성취압력을 측정하는 문항이 학생들이 지각하는 학업성취압력을 제대로 반영하고 있지 못하다고 생각한다. 그 이유로 요즘 학생들이 가장 직접적으로 경험하는 학업성취압력인 사교육 경험을 반영하는 문항이 전혀 없다는 것을 들 수 있다. 이 외에도 학생들의 의견을 다양하게 청취하고 분석하여 학생들이 경험하는 학업성취압력을 효과적으로 반영하는 척도를 만드는 노력이 필요할 것이라 생각된다.

통제적 학업성취압력이 달라진 부모-자녀 관계를 효과적으로 설명하고 있지 못하다고 생각한다. 통제적 학업성취압력은 자녀의 성공에 대한 바람으로 시작하

지만 질타와 비난의 방식으로 표출되어 갈등을 야기하는 특징이 있다. 이는 문항에도 반영되어 ‘학교 성적이 조금 떨어져도 꾸중을 하신다.’ ‘공부할 시간에 잠을 자면 깨우신다.’ 등으로 나타난다. 권위주의 시대를 지나오면서 부모-자녀 관계도 통제적인 관계에서 자녀의 자율성과 독립성을 보장하는 관계로 변화하고 있다. 그러나 이러한 변화가 곧 부모의 학업성취압력이 낮아짐을 의미하지는 않는다. 부모는 여전히 자녀의 학업과 성공에 대한 기대와 관심을 가지고 있고, 자녀는 자연스럽게 부모의 기대와 관심을 압력으로 지각하게 된다. 따라서 달라진 부모-자녀관계를 조금 더 효과적으로 설명할 수 있는 부모의 학업성취압력에 대한 연구가 필요하다.

VI. 참고문헌

- 강리영(2016). **대학생의 사회부과적 완벽주의와 불안의 관계**. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 강문비(2021). **학업 상황에서의 부모 성취압력과 자녀의 심리 및 성취에 대한 메타분석**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 강영철(2003). **부모의 학업성취압력과 아동의 학업자아 및 부모의 학업성취압력에 대한 태도와의 관계**. 창원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강요한, 송원영(2020). 수용전념치료(ACT)에 기반한 학업스트레스 관리 프로그램 효과성 검증: 사회부과적 완벽주의 및 특성불안 성향 대학생을 중심으로. **한국심리학회지 건강** 25(6), 1059-1075.
- 고서연(2018). **여중생이 지각한 부모의 학업성취압력이 시험불안에 미치는 영향**. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고재홍, 윤경란(2007). 청소년의 스트레스와 자살 생각, 자아탄력성의 완충 효과. **한국 청소년연구**, 18(1), 185-212.
- 곽재은(2012). **고등학생이 지각하는 부모성취압력이 시험불안에 미치는 영향**. 경상대학교 대학원 석사학위논문.
- 권예지(2016). **부모의 학업성취압력과 고등학생의 학업소진의 관계에서 정서 지능의 조절효과**. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김나경(2020). **대학생의 사회부과 완벽주의와 학업소진의 관계: 자기 자비의 매개효과**. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김남희, 이정운(2013). 지각된 부모자녀관계가 중학생의 학습몰입에 미치는 영향: 자기결정성 동기의 매개효과. **청소년상담연구**, 21(1), 211-231.
- 김민선, 최영희, 석분옥, 백근영, 이동귀(2009). 다차원적 완벽주의와 자기결정성에 따른 하위집단과 학업지연행동. **한국심리학회지: 사회 및 성격**, 23(3), 39-56.

- 김별님(2012). 부모의 성취압력, 성취동기와 스트레스 대처방식이 학업소진에 미치는 영향. 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성실(2015). 부모-자녀간의 의사소통, 학업소진, 자아탄력성과의 관계. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성애(1992). 부모의 성취압력에 따른 학업성취도 및 자아 정체감에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김아영(2008). 한국 청소년의 학업동기 발달. 한국심리학회지: 문화 및 사회문제, 14(1), 111-134.
- 김영실(2012). 초등학생의 과중한 학업요구와 학업소진과의 관계에서 자아존중감의 매개효과. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김위수(2011). 학업환경과 긍정정서가 고등학생의 학업소진에 미치는 영향. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유선(2021). 국내 대학생의 학업소진 관련변인. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김윤경(2011). 영재아동과 일반아동의 부모의 성취압력, 학업소진, 창의적 인성 간의 관계. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은아(1997). 부모와 자녀의 완벽주의 성향 및 지각된 부모의 양육태도간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜영(2014). 초등학생의 학업스트레스와 학업소진의 관계에서 학업탄력성의 매개효과. 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현진(2017). 고등학생의 완벽주의와 학업소진의 관계에서 자기위로능력의 조절효과. 서강대학교 교육대학원 국내석사학위논문.
- 김혜련(2018). 사회부과적 완벽주의가 심리적 건강에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김희수(2016). 초등 영재들의 정서지능, 학교적응 향상 및 부적응적 완벽주의 개선을 위한 독서치료프로그램 개발 연구. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남궁혜정(2002). 성취 추구적 완벽주의 및 실패 회피적 완벽주의와 부적응간의 관계. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.

- 남상필(2012). **학업성취압력과 학업소진의 관계에서 자기통제감의 조절효과**. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남순이(2016). **초등학교 남녀아동의 부모의 학업성취압력과 끈기(Grit) 및 행복감의 관계**. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 노정림(2006). **부모의 성취압력과 시험불안과의 관계**. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 문영주, 좌현숙(2008). 청소년의 학업스트레스와 정신건강에 있어 정서적 조절 능력의 조절효과. **사회복지연구**, 38, 353-379.
- 민인경, 김유미(2018). 수용-전념 집단상담 프로그램이 아동의 완벽주의와 경험회피 감소에 미치는 효과. **초등상담연구**, 17(2), 223-240.
- 박근명(2015). **청소년의 스트레스와 학교생활적응관계에서 정서지능의 조절효과**. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박서연, 정영숙(2010). 어머니의 학업성취압력과 아동의 학업스트레스 및 내재화 문제와의 관계에서 아동의 자아탄력성과 사회적 지지의 조절효과. **한국심리학회지: 발달**, 23(1), 17-32.
- 박성희, 김희화(2008). 초등학생과 중학생의 학업스트레스와 학습된 무기력감 간의 관계. **청소년학연구**, 15(3), 159-182.
- 박수자(1996). **지각된 부모의 성취압력과 아동의 학습소외 및 대처행동과의 관계**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박수진(2014). **청소년의 사회적 지지와 학업소진의 관계**. 서울불교대학교 대학원 석사학위논문.
- 박시연(2016). **고등학생의 학업스트레스와 학업소진의 관계에서 자아탄력성의 매개효과**. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박영신, 김의철(2002). **한국사회의 교육적 성취**. **教育心理研究**, 16(4), 325-351.
- 박영신, 김의철, 탁수연(2005). 청소년과 부모의 실패와 미래성취 의식을 통해 본 한국인의 성취관련 토착심리. **한국심리학회지: 문화 및 사회문제**, 11(2), 73-108.
- 박유미, 임영진(2015). 부모의 권위주의적 양육태도와 대학생의 시험불안 간의 관계: 사회적으로 부과된 완벽주의의 매개효과. **人間理解**, 36(1), 117-128.

- 박일경, 이상민, 최보영, Yuanying Jin, 이자영(2010). 5요인 성격특성과 학업소진과의 관계. **한국심리학회지: 사회 및 성격**, 24(1), 81-94.
- 박종환(2016). **고등학생의 완벽주의가 학업소진과 학업열의에 미치는 영향: 실패내성과 자기통제의 조절효과**. 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박진미(2003). **완벽주의 성향과 시험불안의 관계: 중학생을 대상으로**. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 백미숙(2011). **인문계 고등학생의 학업소진에 대한 학업환경과 대처의 영향**. 한남대학교 대학원 박사학위논문.
- 서명희(2019). 어머니의 학업성취압력이 고등학생의 시험불안에 미치는 영향에서 사회부와 완벽주의와 학업적 자기효능감의 이중매개효과. **人間發達研究**, 26(2), 1-19.
- 서미옥 (2014). **교육심리학의 이해와 적용**. 고양: 공동체.
- 서미옥(2018). 중고등학생의 학업소진과 관련변인들 간의 관계에 대한 메타분석. **한국교육심리학회**, 32(1), 53-78.
- 서희주(2003). **학업스트레스에 대한 대처방식이 스트레스 증상에 미치는 영향**. 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 설현수(2019). **jamovi 통계프로그램의 이해와 활용**. 학지사.
- 손윤실(2015). **고등학생의 학업적 완벽주의와 학업소진의 관계에서 학업적 자기효능감의 조절효과**. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 손윤실, 김정섭(2017). 대학생의 대학생활 스트레스와 소진의 관계: 인지적 유연성의 조절효과. **사고개발**, 13(4), 67-88.
- 손향숙, 이병임(2015). 초등학생의 탄력성과 완벽주의가 학업소진에 미치는 영향. **한국초등교육**, 26(1), 431-444.
- 신동영(2011). **부모의 학업성취압력과 초등학생의 학업스트레스 및 학업소진 간의 관계: 역기능적 완벽주의의 역할**. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안도희, 박귀화, 정재우(2008). 자율성 지지, 기본적 욕구 및 심리적 안녕감 간의 관계. **청소년학연구**, 15(5), 315-338.

- 양도선, 이자영(2016). 사이버대학생의 다차원적 완벽주의와 학업스트레스의 관계에서 불확실성에 대한 인내력 부족의 매개효과. **교육방법연구**, 28(3), 421-441.
- 여성가족부(2016). **양성평등 인식 설문조사**.
- 염시창, 박현주(2005). 일반계 여고생의 완벽주의, 학업적 자기효능감 및 시험불안의 관계모형 검증. **한국심리학회지: 학교**, 2(1), 19-35.
- 오정은, 손정락(2018). 수용전념치료 (ACT)가 우울한 평가염려 완벽주의 대학생의 평가염려 완벽주의, 자기비난, 이분법적 사고 및 우울에 미치는 효과. **디지털융복합연구**, 16(4), 343-354.
- 오정현(2005). **자녀의 학교급에 따른 어머니의 양육행동 및 성취압력에 관한 연구: 양육신념을 중심으로**. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 오정희, 선혜연(2013). 초등학생과 중학생의 학업스트레스 관련 변인 연구: 성별 및 학교급, 지각된 부모의 학업성취압력과 학업적 자기효능감 중심으로. **상담학연구**, 14(3), 1981-1994.
- 유성은. 권정혜(1997). 완벽주의적 성향, 사회적 지지, 스트레스에 대한 대처방식이 중년 여성의 우울에 미치는 영향. **Korean Journal of Clinical Psychology**, 16(2), 67-84.
- 윤희정(2016). **부모의 학습관여유형과 실패공포가 학업소진에 미치는 영향**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미경(2011). **부모의 성취압력이 자녀의 우울에 미치는 영향 : 완벽주의의 매개효과**. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이상민(2012). **초·중·고등학생의 학업소진 진행과정 및 경로분석**. 서울: 집문당.
- 이성령(2015). **직장인의 사회부과 완벽주의자가 사회불안에 미치는 영향**. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 이수민, 양난미(2018). 부적응적 완벽주의 경향을 가진 대학생을 위한 자기자비 단기개입 프로그램 개발 및 효과성 검증. **人間理解**, 39(2), 47-72.
- 이수진, 조상철, 허일범(2008). 부모의 학업성취압력이 초등학생의 자기효능감에 미치는 영향: 목표지향성의 매개효과를 중심으로. **아동학연구**, 29(3), 289-301.

- 이영복(2009). **청소년의 학업소진 척도 개발 및 타당화 연구**. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영복, 이상민, 이자영(2009). 한국형 학업소진 척도 개발 및 타당화. **한국교육학연구**, 15(3), 59-78.
- 이원석, 윤미선(2016). 중고생의 성취수준별 학업소진 예측요인으로서 학업적 실패내성과 부모의 학습관여 인식. **한국교육학연구**, 22(4), 235-255.
- 이유미(2016). **부모의 학업성취압력과 고등학생의 시험불안 간의 관계에서 사회부와 완벽주의의 매개효과**. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은영(2014). **학업요구와 학업소진의 관계에서 학업통제감의 조절효과**. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이자영(2010). **과도한 학업요구와 학업소진의 관계에서 성취목표의 매개효과**. 상담학연구, 11(4), 1551-1565.
- 이자영, 남숙경, 박희락, 김동현, 이미경, 이상민(2008). 상담경력과 상담자 소진과의 관계. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 20(1), 23-42.
- 이정원, 김동민(2018). 자기지향 완벽주의와 사회부와 완벽주의가 학업소진 및 그 하위요인인 정서적 고갈, 무능감, 냉소적 태도에 미치는 영향. **교육문화연구**, 24(1), 175-192.
- 이종찬, 이종구(2018). 한국 채용제도의 변화과정과시기별 특징 비교분석 연구-스펙중심채용, NCS기반채용, 블라인드채용을 중심으로 -. **경영사연구**, 33(4), 129-155.
- 이지현, 이정윤(2009). 청소년의 학업스트레스와 자살생각의 관계. **상담학연구**, 10(2), 1113-1126.
- 임창재 (1994). **학습양식을 형성하는 가정환경의 과정변인 탐색**. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 임화영(2016). **인문계 고등학생의 완벽주의와 학업소진의 관계에서 자기수용의 매개효과**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장은비, 변은지, 성현모, 이상민(2016). **사회부와 완벽주의와 학업소진의 관계**. **한국심리학회지: 학교**, 13(2) 227-246.
- 전신혜(2017). **자기자비 증진 프로그램이 아동의 부적응적 완벽주의와 심리적**

- 안녕감에 미치는 효과. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 정숙자(1995). **아동이 지각한 학업성취압력과 학업성취 및 학습태도와의 관계.** 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 정지선(2007). **초등학교 아동이 지각한 부모의 성취압력과 자기효능감이 학교 적용에 미치는 영향.** 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 정진경, 이은희(2015). 중학생이 지각한 부모의 성취압력 과 성취목표지향성 및 학업참여의 관계. **한국심리학회지, 2015(8), 312-312.**
- 정혜경(2010). **대학생의 완벽주의와 분노표현방식이 우울에 미치는 영향.** 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 정효영, 유형근, 조용선(2008). 초등학생의 완벽주의 성향 완화 및 적극적 스트레스 대처를 위한 REBT 집단상담 프로그램 개발. **학습자중심교과교육연구, 8(2): 377-401.**
- 조수현, 정지현, 신호정(2017). 다차원적 완벽주의와 학업소진 관계에 관한 메타연구. **한국심리학회지: 학교, 14(3) 349-379.**
- 조영미(2003). **청소년의 완벽주의성향 및 자기효능감이 시험불안에 미치는 영향.** 梨花女子大學校 국내석사학위논문.
- 조한익, 이현아(2010). 완벽주의와 학업소진 및 학업열의와의 관계에 있어서 성취목표의 매개효과. **청소년학연구, 17(12), 131-154.**
- 조혜진, 이지연, 장진이(2013). 고등학생의 과중한 학업요구와 학업소진과의 관계에서 학업적 자기효능감과 학업적 실패내성의 매개효과. **상담학연구, 14(3), 1605-1621.**
- 차미희(2013). **사회부과 완벽주의와 우울의 관계에서 Mattering, 자존감의 매개효과 비교.** 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 차영남(2005). **부모의 학업성취압력과 학생의 시험불안 및 학업성취도의 관계.** 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 청소년 백서(2015). **2015 청소년 건강행태 온라인조사.** 보건복지부·질병관리본부·교육부.
- 최보윤(2008). **부모의 성취압력 및 진로지도가 아동의 진로발달에 미치는 영향.** 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 최신아(2010). 청소년이 지각한 부모의 성취압력 및 학업적 자기효능감과 학업 스트레스의 관계. 숙명여자대학교 정책산업대학원 석사학위논문.
- 최영옥(2011). 교사의 다차원적 완벽주의 성향에 따른 사회적 문제해결능력, 직무스트레스 및 행복간의 관계분석. 경성대학교 대학원 박사학위논문.
- 최옥영(1998). 대학생의 완벽주의 성향 및 자기 존중감과 우울과의 관계. 한국 교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 최해수(2001). 초등학생이 지각한 부모의 학업성취압력과 초등학생의 부담감 및 반응행동 양식의 관계. 창원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 추상엽, 임성문(2008). 부모의 성취압력과 학업성취 간의 관계: 부모의 교육지원 행동 학업적 자기효능감의 매개효과와 학업적 지연행동의 조절효과. **청소년학연구**, 15(7), 347-368.
- 탁경문(1992). 지각된 성취압력이 성취동기와 사회적 행동에 미치는 영향. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 통계청(2020). 2020 청소년 통계.
- 한기연(1993). 다차원적 완벽성: 개념, 측정 및 부적응과의 관련성. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 한태영, 이세란(2005). 청소년의 정서관련 변인과 학업 스트레스의 관계 : 체험정서, 표현정서 및 정서지능의 영향. **한국심리학회: 학교**, 2(1), 37-58.
- 홍영주, 이지연(2012). 부모의 학업성취압력과 초등학생의 학업성취 간의 관계에서 부모의 학습관여와 초등학생의 학업적 자기효능감의 매개효과. **아동교육**, 21(2), 325-342.
- 홍은자(2001). 어머니 성취압력과 학원, 학습지 이용이 유아의 스트레스에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황지영(2005). 대학생이 지각한 부모의 양육태도와 완벽주의 및 대인관계문제간의 관계. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 황혜진, 김정애, 박주은, 인규진(2018). 완벽주의 개선을 위한 문학치료 프로그램의 설계와 실행. **겨레어문학**, 0.61 51-92.
- Atkinson, J.W. (1964). **An introduction to motivation**.Princeton. NJ: Van Nostrand.

- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator - mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173 - 1182.
- Barrow, J. C., & Moore, C. A. (1983). Group interventions with perfectionistic thinking. *Personnel and Guidance Journal*, 61(10), 612-615.
- Beck, A. T. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders*. New York, NY : International Universities Press.
- Blankstein, K. R., & Dunkley, D. M. (2002). Evaluative concerns, self-critical, and personal standards perfectionism: A structural equation modeling strategy. In G. L. Flett & P. L. Hewitt(Eds). *Perfectionism: Theory, research, and treatment*. 285-315.
- Blatt, S. J. (1995). The destructiveness of perfectionism: Implications for the treatment of depression. *American psychologist*, 50(12), 1003.
- Block, J. H. (1983). Differential premises arising from differential socialization of the sexes: Some conjectures. *Child Development*, 1335-1354.
- Burns, D. D. (1980). The Perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, 34-57.
- Burns, D. D. ,& Beck, A. T. (1978). Cognitive behavior modification of mood disorders. In Foreyt, J. P., & Rathjen, D. P. (Eds.), *Cognitive Behavior Therapy*. New york: plenum.
- Campbell, J. D., & Paula, A. D. (2002). Perfectionistic self-beliefs: Their relation to personality and goal pursuit. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment*, 181-198.
- Chambel, M. J., & Curren, L. (2005). Stress in academic life: Work characteristics as predictors of student well-being and performance. *Applied Psychology: An International Review*, 54(1), 135-147.
- Chang, E. C., Rand, K. L., & Strunk, D. P. (2000). Optimism and risk for burnout among working college students: Stress as a mediator.

- Personality and Individual Differences*, 29, 255-263.
- Cowie, M. E., Nealis, L. J., Sherry, S. B., Hewitt, P. L., Flett, G. L., (2018). Perfectionism and academic difficulties in graduate students: Testing incremental prediction and gender moderation. *In Personality and Individual Differences*, 123: 223-228.
- Crosnoe, Robert, Elder, Glen H & Jr. (2004). Family Dynamics, Supportive Relationships, and Educational Resilience During Adolescence. *Journal of Family Issues*, 25(5), 571-602.
- Curran, P.J., West, S.G., & Finch, J.F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1, 16-29.
- Demerouti, E., Baker, A.B., Nachreiner, F., & Schaufeli, W. B. (2001). The job demands-resources model of burnout. *Journal of Applied Psychology*, 86, 499-512.
- Dunkley, D. M., Blankstein, K. R., Halsall, J., Williams, M., & Winkworth, G. (2000). The relation between perfectionism and distress: Hassles, coping, and perceived social support as mediators and moderators. *Journal of Counseling Psychology*, 47(4), 437-453.
- Dunkley, D. M., Zuroff, D. C., & Blankstein, K. R. (2006). Specific perfectionism components versus self-criticism in predicting maladjustment. *Personality and Individual Differences*, 40(4), 665-676.
- Enns, M. W., & Cox, B. J. (2002). The nature and assessment of perfectionism: A critical analysis. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment*, 59-101.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Blankstein, K. R., & O'Brien, S. (1991). Perfectionism and learned resourcefulness in depression and self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 12(1), 61-68.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2013). *완벽주의: 이론, 연구및치료*. 서울: 학지사.
- Flett, G. L., Besser, A., Davis, R. A., & Hewitt, P. L. (2003). Dimensions of

- Perfectionism, unconditional self acceptance, and depression. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 21(2), 119-138.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Singer, A. (1995). Perfectionism and parental authority styles. *Individual Psychology: Journal of Adlerian Theory, Research and Practice*, 51(1), 50-60.
- Freudenberger. H. J. (1974). Staff burnout. *Journal of Environmental Issue*, 30, 159-165.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C. M., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 74, 449-468.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy and research*, 14(5), 449-468.
- Frost, R. O., Steketee, G. (1997). Perfectionism and obsessive-compulsive disorder. *Behaviour and Therapy*, 35, 291-296.
- Frost, R. O. Henderson, K. J. (1991). Perfectionism and reactions to athletic competition. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 13, 323-335.
- Gan, Y., Shang, J., & Zhang, Y. (2007). Coping flexibility and locus of control as predictors of burnout among Chinese college students. *Social Behavior and Personality*, 35(8), 1087-1098.
- Gaudreau. P., Thomson, A. (2010). Testing a 2x 2 model of dispositional perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 48, 532-537.
- Hamacheck, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism, *Psychology*, 15, 27-33.
- Hardy, L. (2003) Over burdened, over whelmed. *American School Board Journal*, 190, 18-23.
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression-Based Approach*. Guilford Press.
- Hewitt, P. L., & Flett G. L. (1991a). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 100(1), 98-101.

- Hewitt, P. L., & Flett. G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of personality and social psychology, 60*, 456-470.
- Hollender, M. H. (1965). Perfectionism. *Comprehensive psychiatry, 6*(2), 94-103.
- Jacobs, S. R., & Dodd, D. K. (2003). Student burnout as a function of personality, social support, and workload. *Journal of College Student Development, 44*(3), 291-303.
- Kiuru, N., Aunola, K., Nurmi, J.-E., Leskinen, E., Salmela-Aro, K. (2008). Peer group influence and selection in adolescents' school burnout: A longitudinal study. *Merrill Palmer Quarterly, 54*, 23-55.
- Levine, M. (2006). *The price of privilege: How parental pressure and material advantage are creating a generation of disconnected and unhappy kids*. NY.
- Meery Lee & Reed Larson (2000). The Korean 'Examination Hell': Long Hours of Studying, Distress, and Depression, *Journal of Youth and Adolescence, 29*, 249 - 271.
- Meier, S. T., Schmeck R. R. (1985). The burnout of college student: A descriptive profile. *Journal of College Student Personnel, 26*, 63-69.
- Misra, R., Crist, M., Burant, C. J.(2003). Relationships among life stress, social support, academic stressors, and reactions to stressors of international students in the United States. *International Journal of Stress Management, 10*, 137-157.
- Missildine, W. H. (1963). *Your inner child of the past*. New York: Simon & Schuster.
- Murray, H. A. (1938). *Exploration in personality: A clinical and experimental study of fifty men of college age*. New York: Oxford University Press.
- Pacht, A. R. (1984). Reflections on perfection. *American Psychologist, 39*(4), 386-390.

- Rice, K. G., Ashby, J. S., Slaney, R. B. (1998). Self-esteem as a mediator between perfectionism and depression: a structural equations analysis. *Journal of Counseling Psychology, 45*(3), 304-314.
- Roxborough, H. M. Hewitt, P. L. Kaldas, J. Flett, G L. Caelian, C. M. Sherry, S. Sherry, D. L. (2012) Perfectionistic Self-Presentation, Socially Prescribed Perfectionism, and Suicide in Youth: A Test of the Perfectionism Social Disconnection Model. *Suicide and Life-Threatening Behavior. 42*(2), 217-233.
- Saboonchi, F., & Lundh, L. H. (2003). Perfectionism, anger, somatic health and positive affect. *Personality and Individual Differences, 35*(7), 1585-1599.
- Salmela-Aro, K., Kiuru, N., & Nurmi, J. (2008). The role of educational track in adolescents' school burnout. A longitudinal study. *British Psychological Society, 78*, 663-689.
- Salmela-Aro, K., Kiuru, N., Pietikäinen, M., Jokela, J. (2008). Does school matter? The role of school context in adolescents' school-related burnout. *European Psychologist. 13*(1), 12.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., Gonzalez-Roma, V., & Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout and: A confirmative analytic approach. *Journal of Happiness Studies, 3*, 71-92.
- Schaufeli, W. B., Taris, T. W. (2005). The conceptualization and measurement of burnout: common ground and world apart. *Work and Stress, 19*(2), 256-262.
- Schaufeli, W. B., Martez, I. M., Marques Pinto, A., Salanova, M., & Bakker, A.B. (2002). Burnout and engagement in university student: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 33*, 464-481.
- Sherry, S. B., Stoeber, J., & Ramasubbu, C. (2016). Perfectionism explains variance in self-defeating behaviors beyond self-criticism: Evidence

- from a cross-national sample. *Personality and Individual Differences*, 95, 196-199.
- Stober, J., Feast A. R., & Hayward, J. A. (2009). Self-oriented and socially prescribed perfectionism: Differential relationships with intrinsic and extrinsic motivation and test anxiety. *Personality and Individual Differences*, 47(5), 423-428.
- Verner-Filion, J r mie Gaudreau, Patrick. (2010). From perfectionism to academic adjustment: The mediating role of achievement goals. *In Personality and Individual Differences*, 49(3), 181-186.
- Wu, N., Hou, Y., Wang, Q., & Yu, C. (2018). Intergenerational transmission of educational aspirations in Chinese families: Identifying mediators and moderators. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(6), 1238-1251.
- Yang, H. J. (2004). Factors affecting student burnout and academic achievement in multiple enrollment programs in Taiwan's technical-vocational college. *International Journal of Educational Development*, 24(2), 281-301.
- Yang, H. J., & Cheng, K. F. (2005). An investigation the factors affecting MIS student burnout and academic characteristic affecting burnout. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 13(2), 383-385.
- Zhang, Y., Gan, Y., & Cham, H. (2007). Perfectionism, academic burnout and engagement among Chinese college students: A structural equation modeling analysis. *Personality and Individual Differences*, 43, 1529-1540.

<Abstract>

The Effect of Parental Academic Achievement
Pressure on Academic Burnout of Male and
Female High School Students : Mediating
Effect of Socially Prescribed Perfectionism

Oh Mi Suk

Major in Counseling Psychology Graduate School of
Education Jeju National University

Supervised by Professor Choi Bo-Young

This study was conducted to investigate the relationship between parental academic achievement pressure, academic burnout, and socially prescribed perfectionism, and to verify the mediating effects of socially prescribed perfectionism in the relationship between parental academic achievement pressure and academic burnout. In addition, it was verified whether the mediating effects of socially prescribed perfectionism was different in the relationship between parental academic achievement pressure and academic burnout according to gender. To this end, an online survey was conducted

with high school students through a panel company, and a total of 500 copies, 250 copies for each male and female, were used for analysis.

Measurement tools were used on the Parental Academic Achievement Pressure Scale(Kang, 2003), the Multidimensional Perfectionism Scale(Hewitt & Flett, 1991) and Korea Academic Burnout Inventory(Lee et al., 2009). Using the SPSS 23.0 statistical program, the descriptive statistics of each variable were analyzed and the mediating effect was verified.

The results of this study are summarized as follows.

First, the level of parental academic achievement pressure did not vary significantly, but academic burnout and socially prescribed perfectionism differed by gender.

Second, the relationship between parental academic achievement pressure, academic burnout, and socially prescribed perfectionism were static correlated with each other.

Third, it was verified that socially prescribed perfectionism partially mediates the influence of parental academic achievement pressure on academic burnout. Fourth, The male student group showed a partial mediating effect of socially prescribed perfectionism, and the female student group showed a full mediating effect.

Through this, It has been revealed that the mediating effect of socially prescribed perfectionism differs according to gender in the effect of parental academic achievement pressure on academic burnout. In the case of female students, parental academic achievement pressure affects academic burnout by increasing socially prescribed perfectionism. For male students, parental academic achievement pressure increases or directly affects academic burnout through socially prescribed perfectionism. Therefore, in order to reduce the academic burnout due to parental academic achievement pressure, different counseling strategies should be prepared for each gender.

Key words : Parental Academic Achievement Pressure, Academic Burnout, Socially Prescribed Perfectionism, Mediating effect.

부록. 설문지

안녕하십니까?

저는 현재 제주대학교 교육대학원에서 상담심리를 전공하고 있는 대학원생입니다.

본 설문지는 학업소진에 영향을 미치는 요인들을 연구하여 학업으로 지친 학생들의 정서 지원에 도움이 되기 위해 작성되었습니다.

설문에 맞거나 틀린 답이 있는 것은 아닙니다. 문항을 읽고 본인의 생각이나 느낌과 가장 가까운 항목을 골라 v표 해주십시오. 응답한 내용은 연구목적 이외에 사용되지 않으며, 아무에게도 공개되지 않습니다.

여러분의 성실한 답변이 매우 귀중한 연구 자료가 되니, 본인의 의견에 따라 빠짐없이 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어주셔서 감사합니다.

제주대학교 교육대학원
상담심리 전공 오미숙

자료 집계에 필요한 기본적인 인적사항에 대한 조사입니다. 문항별로 해당하는 항목에 v표 하면 됩니다.

1. 당신의 성별은 무엇입니까?

- ① 남 ② 여

2. 몇 학년입니까?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

3. 당신의 출생년도는 몇 년입니까?

- ① 2006년 ② 2005년 ③ 2004년 ④ 2003년 ⑤ 2002년

부모의 학업성취압력

아래의 설문은 평소 부모님께서 여러분의 학업에 대해 어떠한 태도를 보이시는지 조사하기 위한 문항들입니다. 여러분이 평소에 느낀 바대로 해당 번호에 v표 하면 됩니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	부모님은 훌륭한 사람이 되기 위해서는 공부를 열심히 해야 한다고 말씀하십니다.	①	②	③	④	⑤
2	부모님은 내가 친구들 때문에 공부하는 시간이 적어질까봐 걱정하십니다.	①	②	③	④	⑤
3	부모님은 내가 학교 성적이 조금 떨어져도 꾸중을 하십니다.	①	②	③	④	⑤
4	부모님은 나에게 남보다 더 좋은 성적을 얻어야 한다고 말씀하십니다.	①	②	③	④	⑤
5	부모님은 나에게 공부가 제일 중요하다고 하십니다.	①	②	③	④	⑤
6	부모님은 나의 공부에 대해서 잔소리가 많으신 편입니다.	①	②	③	④	⑤
7	부모님은 내가 공부 말고 다른 것을 하는 것은 아닌지 신경을 쓰십니다.	①	②	③	④	⑤
8	부모님은 내 공부에 대해서 걱정을 많이 하십니다.	①	②	③	④	⑤
9	부모님은 '너는 꼭 성공해야 한다.'는 말씀을 종종 하십니다.	①	②	③	④	⑤
10	부모님은 내가 공부해야 할 시간에 잠을 자면 깨우십니다.	①	②	③	④	⑤
11	부모님은 내가 컴퓨터에 빠져 공부를 등한히 하는 것(열심히 하지 않는 것)을 싫어하십니다.	①	②	③	④	⑤
12	부모님은 친구들과 노는 시간을 제한하시는(시간을 정해두고 더 이상 놀지 못하도록 하시는) 편입니다.	①	②	③	④	⑤
13	부모님은 공부하지 않고 친구들과 외출하는 것을 싫어하십니다.	①	②	③	④	⑤
14	부모님은 시험 때가 되면 평소보다 공부를 더 많이 하라고 말씀하십니다.	①	②	③	④	⑤
15	부모님이 나에게 대해서 가장 큰 관심을 갖는 것은 학교 성적이다.	①	②	③	④	⑤

학업소진

다음은 여러분이 누적된 학업스트레스로 인해 느끼는 심리적 어려움을 알아보기 위한 질문입니다. 여러분의 생각과 가장 가까운 곳에 빠짐없이 체크해 주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 아니 다	거의 아니 다	가끔 그렇 다	자주 그렇 다	언제 나 그렇 다
1	나는 공부한 만큼 성적이 오르지 않아 절망감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 공부에 대한 능력과 자질이 없다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 공부에 대한 능력이 없는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 공부를 아무리 열심히 해도 안 된다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 공부에 관한 한 항상 이 정도밖에 못하 나 하고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 공부 없는 세상에서 살고 싶다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 공부가 중요한 세상이 싫어진다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 공부밖에 없는 세상이 싫다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 공부하기 싫다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 공부로 인해 짜증스러움을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 공부 때문에 심정적으로 너무 고갈된 느 낌이다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 학교 수업이 끝나고 집에 돌아오면 완전 히 지친다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 아침에 일어나면 학교에 가서 다시 공부 를 해야 하는 것 때문에 힘들다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 공부를 하거나 수업에 참여하는 것 때문 에 스트레스를 많이 받는다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 공부로 인해 소진되었다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 공부를 해봤자 별 볼 일 없다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 학교에 입학한 이후로 공부에 대한 흥미 를 덜 느끼게 되었다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 공부에 대한 열정이 식는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 공부가 미래에 도움이 될지 회의적이다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 내가 하고 있는 공부가 중요한지 의심스 럽다.	①	②	③	④	⑤

다차원적 완벽주의 척도

다음은 자신의 수행에 대한 성과나 기대수준에 대한 평가태도를 알아보기 위한 질문입니다. 여러분의 생각과 가장 가까운 곳에 빠짐없이 체크해 주시기 바랍니다.

	문항	전혀 그렇 지 않다	거의 그렇 지 않다	가끔 그렇 지 않다	보통 이다	가끔 그렇 다	거의 그렇 다	매우 그렇 다
1	일단 일을 시작하고 나면, 완전히 마칠 때 까지 쉬지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	다른 사람들이 내게 기대하는 것을 만족시키기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	내가 하는 모든 일에서 완벽해지는 것이 내 목표 중 하나이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	나는 일을 하면서 완벽을 기하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	다른 사람들은 내가 실수를 할 수 있다고 쉽게 인정한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	내가 일을 잘하면 잘 할수록 사람들은 내게 더 잘할 것으로 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	나는 완벽해지고자 하는 욕구가 거의 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	내가 일을 훌륭하게 못해낸다면 사람들은 나를 형편없다고 볼 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9	나는 가능한 한 완벽하려고 애쓴다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10	모든 일을 완벽하게 하는 것이 나에게 매우 중요한 일이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11	나는 내가 하는 모든 일에서 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12	나의 주변 사람들은 내가 모든 일에서 성공하기를 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13	나는 나 자신이 완벽하기를 바란다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14	내가 모든 일을 다 잘하지 않더라도 사람들은 나를 좋아할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

15	내가 한 실수를 발견하게 되면 매우 속이 상한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
16	일을 성공시킨다는 것은 다른 사람들(가족 등)을 기쁘게 하기 위해서 더욱 열심히 일을 해야 하는 것을 의미한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
17	나는 목표를 완벽하게 세우려고 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
18	내가 어떤 일을 성공하지 못하더라도 사람들은 나를 괜찮은 사람으로 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
19	나는 사람들이 내게 너무 많은 요구를 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
20	나는 일을 하는데 항상 최선을 다해야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
21	내가 실수를 하면 사람들은 비록 표현하지는 않지만 실망할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
22	내가 하는 모든 일에서 최고일 필요는 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
23	나의 가족(동료 등)은 내가 완벽하기를 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
24	나 자신에게 매우 높은 목표를 가지고 있지 않다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
25	부모님은 내가 하는 모든 일에서 뛰어 나기를 기대하지는 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
26	사람들(가족, 동료 등)은 내게 완벽하기를 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
27	나는 나 자신에게 높은 기준을 부여한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
28	사람들은 내가 할 수 있는 것보다 많은 것을 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
29	나는 학업에서나 직업에서나 항상 일을 성공해야만 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
30	내 주위 사람들은 내가 실수를 하더라도 여전히 나를 유능하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦