



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

내용교수지식(PCK)을 적용한
문장 성분 교수·학습 방안

제주대학교 교육대학원

국어교육전공

김 나 연

2019년 8월

내용교수지식(PCK)을 적용한 문장 성분 교수·학습 방안




지도교수 송 현 정

김 나 연

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2019년 6월

김나연의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장	<u>최 대 희</u>	
위 원	<u>배 영 환</u>	
위 원	<u>송 현 정</u>	

제주대학교 교육대학원

2019년 6월

Teaching method of sentence composition
applying Pedagogical Content Knowledge

Kim, Na-yeon
(Supervised by professor Song, Hyun-jung)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of
Master of Education

2019. 8.

This thesis has been examined and approved.

.....
Thesis director, Song, Hyun-jung, Prof. of Korean Language Education
.....
.....
.....

.....
Date

Department of Korean Language Education
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

<국문초록>

내용교수지식(PCK)을 적용한 문장 성분 교수·학습 방안

김 나 연

제주대학교 교육대학원 국어교육전공

지도교수 송 현 정

본 연구의 목적은 교사의 전문적인 지식과 관련된 내용교수지식(Pedagogical Content Knowledge)의 측면에서 중학교 문법 영역의 문장 성분의 교육을 위한 교수·학습 방안을 구안하는 데 있다.

국어과에서 문법은 국어의 실제적인 현상 자체를 탐구하는 영역이며, 학교 문법에서 문장 성분은 단어와 문장 단위를 아우르는 위치에 있다. 이러한 문장 성분을 교육하는 것에 있어 다양한 상황과 학습자의 수준에 따라 교사가 효율적으로 수업을 진행할 수 있도록 하는 내용교수지식의 관점으로 접근하고자 한다.

수업에 있어서 새롭게 개정되고 편찬된 교육과정과 교과서는 교사가 재구성한 교수·학습 내용을 통해 학습자에게 전달되어진다. 즉, 교사를 통해 학습자에게 교육이 이루어지며, 교사가 어떠한 방식으로 수업을 진행하느냐에 따라 학습자의 이해도에 영향을 미친다. 따라서 교사는 자신의 전문적인 지식을 기반으로 수업을 재구성하여 학습자에게 효율적인 수업을 진행해야한다.

이러한 교사의 전문성에 대한 인식이 중요해지고 있지만, 상황과 학습자를 고려한 수업이 아닌, 단순한 지식 설명 위주의 획일화된 수업으로 진행되는 경우가 많다. 이 경우 학습자가 명확하게 교육 내용을 이해하지 못하는 문제점을 내포한다. 이에 문법 교육에서 교사는 단순 지식 전달자가 아닌 학습자에게 가르칠 내용을 변환하여 그들로 하여금 새로운 의미를 갖게 하는 재구성자로 거듭나야 하며, 이때 요구되는 지식이 내용교수지식이다.

이에 이 연구에서는 학습자가 흥미를 느끼고 효과적으로 이해할 수 있도록 가

르치는 방법에 대한 교사의 전문적인 지식인 내용교수지식을 적용하여 국어과 문장 성분의 수업 지도안을 마련하고자 하였다.

이를 위해 II장에서는 교사 지식과 내용교수지식에 대한 개념을 명확하게 밝히고자 하였다. 또한 내용교수지식만의 특성을 기반으로 국어과 문법 영역의 내용교수지식에 대한 기준을 설정하고자 하였다. 이는 일반적인 내용교수지식의 개념을 국어과 문법 영역의 특성에 맞게 구체화함으로써 문장 성분 교육을 보다 전문적으로 마련하기 위함이다.

III장에서는 문장 성분 교수·학습 구안에 필요한 교육과정과 교과서의 현재 상황을 분석하고, 현직 교사들의 면담과 그들의 수업 지도안을 분석하고자 하였다. 이러한 교육 자료와 교수·학습 분석은 실제 교육 현장에서 문장 성분의 교육 내용을 구안할 수 있는 기틀을 마련할 수 있을 것이다.

위 논의를 바탕으로 IV장에서는 국어과 문법 내용교수지식의 기준으로 설정한 세 가지를 적용하여 다양한 방식의 교육 방안을 제시하고자 하였다. 상황에 따라 다양한 방식으로 접근함으로써 학습자 스스로 흥미를 느끼고 자발적으로 학습을 성취할 수 있도록 하였다. 이는 문장 성분 영역에 대한 유의미한 학습을 통해 효과적인 문법 수업으로 이루어질 수 있다.

이 연구는 기존의 내용교수지식의 개념을 중심으로 국어과 문법 영역에 특성에 맞는 문법 내용교수지식의 개념과 기준을 구체화하고 이를 바탕으로 문장 성분의 교수·학습 방안을 제안하고자 하였다. 또한 실제 교육 현장에서 수업 상황에 따라 교사가 적용 가능하도록 다양한 방식의 수업 지도안을 현실화시키고자 했다는 점에서 본 연구의 의미를 찾을 수 있을 것이다.

핵심어 : 내용교수지식(PCK), 문법교육, 국어교육, 문장성분교육, 교사지식

< 목 차 >

<국문초록>

I. 서론	1
1. 연구 목적 및 필요성	1
2. 선행 연구 검토	3
3. 연구 논의 구성	7
II. 내용교수지식의 이론적 전제	8
1. 교사 지식과 내용교수지식	8
1) 교사 지식의 정의와 유형	8
2) 내용교수지식의 개념 및 요소	11
2. 문법 영역의 내용교수지식	16
1) 문법 내용교수지식과 교사	16
2) 문법 내용교수지식의 특성 및 기준	18
III. 문법 영역 내용교수지식 구현 양상 분석	21
1. 문장 성분 교육자료 분석	22
1) 교육과정 분석	22
2) 교과서 분석	27
2. 문장 성분 교수·학습 분석	35
1) 대상 및 방법	35
2) 교사 면담 및 수업 지도안 분석	38
IV. 내용교수지식 적용 문장성분 교육 방안	48
1. 문장 성분 교육 내용 구성 방안 및 기준	48
2. 문장 성분 교육 내용 구성의 실제	49
1) 스토리텔링형 내용교수지식	50
2) 활동형 내용교수지식	57

3) 개념 설명형 내용교수지식	69
V. 결론	76
<참고문헌>	76
[부록]	84
<Abstract>	85

< 표 목 차 >

<표 1> 교사 지식의 유형	9
<표 2> 연구자들이 정의한 내용교수지식의 구성요소	15
<표 3> 2009 개정과 2015 개정의 문법 영역 성취기준 비교	23
<표 4> 2009와 2015 개정 국어과 교육과정의 문장 성분 성취기준 제시 양상	26
<표 5> 2009 개정 국어과 교육과정 문법 영역의 성취기준	28
<표 6> 학년별 문법 영역 성취기준 구현 양상	28
<표 7> 교과서에 적용된 2009 교육과정 문법 영역 성취기준 순서	29
<표 8> 10종의 교과서에 나타난 문장 성분 내용 구성 방식	32
<표 9> 면담 참여 교사 인적 사항	35

< 그림 목 차 >

[그림 1] 문법 내용교수지식의 기준	21
----------------------------	----

I. 서론

1. 연구 목적 및 필요성

이 연구의 목적은 교사의 전문적인 지식을 바탕으로 한 ‘내용교수지식(PCK: Pedagogical Content Knowledge)’을 중심으로 중학교 문법 영역의 하위 범주인 문장 성분 교육을 위한 교수·학습 방안을 제안하는 것이다.

국어과에서 문법은 국어가 사용되는 실제적인 현상을 탐구하여 국어를 보다 깊이 있게 이해하고 반성적으로 인식할 수 있는 영역이다(교육부, 2015:4). 다시 말해, 문법 영역은 국어를 사용하여 활용하는 다른 영역들과는 달리, 국어 자체를 대상으로 탐구하는 점에서 가장 기본적인 영역이며 국어 능력을 담보하는 가장 기본적인 학습으로서 근간이 되는 동시에 다른 영역에 대한 학습을 아우를 수 있는 기틀이 되는 영역이다.

또한 학교 문법에서 문장 성분은 단어와 문장 단위의 문법 지식을 아우르는 중요한 위치에 있다. 최근 2015 교육과정에서는 문장 성분을 문장의 짜임과 관련하여 문장을 구조적으로 이해하고 의도에 맞게 효과적으로 사용하는 능력을 키우는 데 중점을 두고 있다(교육부, 2015:50). 즉, 문장 성분은 단순한 문법 지식뿐만 아니라 국어생활에서 효과적으로 사용하도록 하는 능력에 있어서도 중요한 지식인 것이다.

이러한 문법 영역의 가치가 중요해지면서 최근 문법 교육과 관련하여 교사의 전문성을 요구하는 인식이 부각되고 있다. 하지만 대부분의 수업이 교육과정에 따라 편찬된 교과서와 지도서를 바탕으로 교과 내용의 지식만을 전달하는 방향으로 흘러가고 있다. 또한 교사의 입장에서도 문법 영역은 짧은 단원에 비해 가르쳐야 할 내용 또한 많고 복잡하다고 느껴 학습자에게 단순 암기식으로 지도하는 경향이 나타나기도 한다(김민정, 2014:20).

이러한 단편적인 문법 수업은 교사가 학습자에게 문법 내용에 대해 단순한 설

명과 시범을 보이는 정도에 그치며 교과서 중심 문제 풀이와 자습과 같은 수동적인 학습 활동을 전개한다는 것이다. 이뿐만 아니라 학습자가 정확하게 이해할 수 있도록 교과 내용을 재구성하기보다는 오직 교과서나 교사용 지도서의 내용을 전달하는 데 치중하여 효과적인 문법 수업이 이루어지지 않을 수 있다.

수업에 있어서 교육과정이나 교과서가 새롭게 개정되고 편찬되어도 교사를 통하지 않고서는 학습자에게 훌륭한 교육이 이루어질 수 없다. 다시 말해, 학습자는 교육과정이나 교과서 자체가 아닌, 이것을 대상으로 교사가 재구성한 교수·학습을 교육 내용으로 받아들이기 때문에 학습자에게 효율적인 문법 학습이 이루어지려면 교사는 자신의 전문적인 능력을 바탕으로 한 수업을 구성해야 한다. 이러한 관점에서 교사의 전문적인 지식을 활용한 수업 전문성¹⁾은 학습자들에게 지도하고자 하는 내용을 가장 적절하고 효과적인 방법으로 제시할 수 있는 능력이라고 볼 수 있다.

이에 문법 교육에서 교사는 교육 내용을 어떠한 관점으로 접근하여 재구성하여야 하는가, 효과적인 문법 지도를 위해 교사가 갖추어야 할 지식은 무엇인가 등에 대한 질문을 던져야 한다. 또한 문법 수업에서 교사는 단순 지식 전달자가 아닌 학습자들에게 가르칠 내용을 변환하여 그들로 하여금 새로운 의미를 갖게 하는 재구성자로 거듭나야 한다. 재구성자로서의 교사는 교과 내용 지식과 일반 교육학 지식 등을 대상으로 교수·학습을 새롭게 구성할 수 있는데, 이 때 요구되는 지식이 내용교수지식(Pedagogical Content Knowledge, 이하 PCK)²⁾이다.

이러한 맥락에서 본 연구는 교사의 전문적 지식이라 할 수 있는 내용교수지식을 적용하여 학습자에게 유의미한 문법 학습이 일어날 수 있도록 국어과 문장 성분 교육을 위한 교수·학습 방안을 마련하고자 한다.

1) 여기서 교사의 전문성은 교사가 가지고 있는 교과 내용에 대한 지식이나 화려한 교수·학습의 기술뿐만 아니라 학습자의 수준과 심리 상태, 수업 상황에 대한 효과적인 관리와 통제 등도 포함된다.

2) PCK는 'Pedagogical Content Knowledge'의 약자로 술만(Shulman, 1986)에 의해 처음 제안되었다. 이에 대한 우리말 번역은 교수 내용 지식(김민희, 2003), 교수학적 내용 지식(김용대, 2001), 교수법적 내용 지식(방정숙, 2002), 내용 교수법(송현정, 2009; 이화진, 2005) 등으로 다양하다. 하지만 이 연구에서는 2007년 한국교육과정평가원에서 이미 논의된 바 있는 '내용교수지식'이라는 용어로 그대로 사용할 것이며, 내용교수지식에 대한 논의는 다음 장에서 구체적으로 다루어질 것이다.

2. 선행 연구 검토

이 연구에서는 교사의 전문적인 지식을 바탕으로 특정 교육 내용을 학습자에게 효과적으로 가르칠 수 있는 방법을 구안하는 방향으로 내용교수지식(PCK)의 교육 내용을 구성하고자 한다.

이를 위해서는 그 근간이 되는 교사의 전문성과 내용교수지식에 대한 국어과 및 타 교과 연구 성과를 살펴볼 필요가 있다. 따라서 실제 교육 현장에서 교육의 질적 성장을 도모하기 위하여 교사의 전문성에 대한 논의를 살펴 본 후, 내용교수지식과 관련한 선행 연구를 살펴볼 것이다. 이러한 성과들은 교사가 적절한 수업 방안을 모색할 수 있게끔 이론적인 근거를 마련할 수 있기 때문에 중요한 의의를 갖는다고 할 수 있다.

1) 교사의 전문성에 관한 연구

교육 현장의 실천가로서의 국어 교사는 기본적으로 지녀야 할 교사의 전문성과 해당 교과의 특정 영역을 가르치는 전문성도 함께 지녀야 하는 존재이다. 국어 교사는 보편적인 수업의 전문성 이외에도 학생에게 국어 능력을 신장시킬 수 있는 교사로서 지녀야 할 해당 영역의 특수적인 요인들도 습득해야하기 때문이다. 따라서 국어 교사의 전문성 개념에는 ‘기본적인 교사 전문성’과 ‘국어 교사 전문성’을 동시에 갖고 있어야 한다.

먼저, 기본적인 교사의 전문성에 대한 연구는 서경혜(2009), 구원희(2007) 등이 있다. 서경혜(2009)는 교사의 전문성 개발에 대한 대안으로써 교사학습공동체의 가능성과 한계를 탐구하였다. 교사학습공동체에서 교사들은 서로가 서로를 가르치고 배우며 전문성을 신장시킨다고 보며 교사들 간의 협력적인 전문성 개발의 중요성을 강조했다. 서경혜(2009)의 연구는 교사학습공동체가 교사 전문성 개발에 가능성이 있음을 고찰한 것에 의의가 있다.

구원희(2007)는 사례 분석을 통하여 교사 전문성의 발달 과정에 대한 특성을

살펴보고, 교사 전문성 신장에 이러한 특성들이 어떠한 시사점을 주는지 살펴보았다. 이 연구에서는 교사 전문성 발달이 이루어지기 위해서는 자생적인 교사 연구 모임, 교사학습공동체 등 교사 구성원들이 교류할 수 있도록 제도적인 차원에서 지원해 주어야 한다고 논의했다.

서경혜(2009)와 구원희(2007)는 교사 전문성 발달의 핵심을 동료의식 같은 교직원들 간의 교류에 초점을 두어 상대적으로 학습자와 교사 사이의 정서적인 교류는 소홀하게 다루었다는 점이 아쉬운 부분으로 남는다.

국어과 수업에서 국어 교사의 전문성에 초점을 맞춘 논의로는 최지현(2006), 김경주(2010) 등이 있다. 최지현(2006)은 교과 전문성을 국어 교사의 전문성의 핵심으로 보았으며 교사 양성과 선발, 재교육 과정에서 교과 전문성이 제대로 확보되지 않는 문제에 대해 살펴보았다. 또한 이러한 문제가 교과 전문성에 대한 구체적인 개념화가 이루어지지 않은 것에 주목하여 교과 전문성의 내용을 설정하였다. 하지만 최지현(2006)의 연구는 교사의 전문성을 교수·학습의 기본 요소인 학습자, 교과 내용, 상황, 교수를 두루 살펴본 것이 아닌 교과 내용에만 초점을 맞추어 논의한 것이 아쉽다.

김경주(2010)는 국어과 수업 전문성 신장을 위해 초등교사 연수프로그램을 개발하였다. 이 연수 프로그램을 개발하는 과정에서 초등 국어과 내용교수지식(PCK), 초등 국어과 교실, 그리고 초등 교사라는 특성을 고려하여 국어과 연수 프로그램 개발의 방향에 대해 제안하였다. 그러나 김경주(2010)가 제시한 연수 프로그램은 짧은 시간동안에 많은 지식을 강의식으로 전달하는 경우가 많기 때문에 교사들이 기대하는 전문성 신장을 위한 성과를 얻기에는 어려운 부분이 있다.

2) 내용교수지식에 관한 연구

국어과에서 교수·학습 영역에 대한 연구는 이론을 정의하거나 모형을 개발하여 지도 방법을 학교 현장에 적용하는 차원뿐이었다. 다시 말해, 일반적인 국어과 교수·학습 영역에 대한 연구는 활발하게 전개되고 있지만, 아직까지 내용교수지

식에 대한 논의는 다소 제한적인 편이다.

물론 내용교수지식과 관련한 국어과의 논의가 발표되고는 있지만, 이들 연구 역시 국어과 내용교수지식의 개념과 구성요소를 명확히 밝히고 학교 현장에서 내용교수지식을 적용하고 활용하는 연구는 부족하다. 결국 국어과에는 구체적인 내용교수지식에 대한 연구가 타 교과에 비해 많지 않은 편이다. 박수진(2018)은 그 이유를 수학이나 과학교과처럼 지식의 위계가 단계적으로 구분되는 것이 아닌, 내용 영역 각각의 개별적인 지식의 특징이 국어 교과에 복합적으로 나타나기 때문이라고 보았다. 이렇다보니 국어과에서 본격적인 내용교수지식을 연구하기 위해서는 타 교과에서 이루어진 연구들을 참고해야 할 수밖에 없는 실정이다.

이에 국어과를 비롯한 타 교과에서 이루어진 내용교수지식에 대한 선행연구를 국내연구를 중심으로 살펴보았다. 국내의 연구들은 교수내용지식의 어떠한 부분에 초점을 맞추었는지에 따라 두 가지로 분류할 수 있다. 첫 번째, 내용교수지식의 개념과 구성요소를 정의하는 이론적인 탐구에 초점을 맞춘 연구, 두 번째, 해당 교과의 특정 학습 영역에 대한 내용교수지식의 사례를 살펴보는 것에 초점을 맞춘 연구 등이 그것이다.

먼저 내용교수지식의 개념을 정의하고 구성요소를 정리하는 연구에 초점을 맞춘 이론적 연구로는 이정숙(2004)과 광영순(2007) 등이 있다. 이정숙(2004)은 국어과 영역 중 쓰기 영역에 한정하여 교육과정과 교과서, 교수·학습 현상을 기본 요소로 쓰지식이 어떻게 구성되고 변환하는지에 대한 작용 양상을 살펴보았다. 특히 이 기본 요소 중 ‘쓰기 교육과정’을 중점으로 쓰기 지식이 교사의 언어에 의해 어떻게 변환되는지를 연구하였다. 이정숙(2004)의 연구는 처음으로 내용교수지식을 국어과 논의에 반영했다는 점에서 의의를 가지나 교수·학습 구성의 여러 요소 중 교과내용지식(교육과정)만을 집중적으로 다루었기 때문에 국어과 내용교수지식의 연구라고하기에는 다소 어려운 부분이 있다.

광영순(2007)은 교사 전문성 신장 프로그램의 일환으로 과학과를 비롯한 총 일곱 개 교과의 내용교수지식에 대한 연구 보고서이다. 이 연구 보고서는 내용교수지식이 교사 전문성의 중요한 구성요소라고 간주하여 교육과정에 따른 교과별 내용교수지식의 의미를 정립하고 다양한 내용교수지식의 모형을 개발하는데 초

점을 맞추었다. 하지만 이 연구는 교과마다 내용교수지식의 연구 틀이 조금씩 다르고 연구된 총 일곱 개의 교과 중 국어과의 연구가 이루어지지 않았다는 점에서 아쉬움이 남는다.

이론적인 연구와는 다르게 내용교수지식(PCK)의 주제 특징적인 특성에 주목하여 학습 주제에 대한 내용교수지식의 사례를 살펴본 연구들도 있다. 그 중 이경은(2007), 안라경(2008) 등이 있다.

이경은(2007)은 수학과에서 삼각형의 성질을 지도할 때 유용한 내용교수지식을 수학지식 영역과 교수지식 영역으로 구조화하여 수업의 실제와 관련되어 나타나는 내용교수지식이 개발되는 과정을 심층적으로 이해하는 것에 중점을 두었으며 두 교사의 수업을 관찰하며 분석하였다. 이 연구는 학생들에게 효과적으로 가르치기 위해 교사가 고려해야 하는 것과 내용교수지식의 개발 과정에 대한 후속 연구의 기저가 될 수 있다.

안라경(2008)은 학교 요약하기 수업에서 교사가 무엇을, 어떠한 방식으로 가르치며, 왜 그렇게 가르치고 있는지에 대한 논의에 초점을 두어 사례를 분석한 후, 요약하기 수업의 실제에 대한 질적 연구를 진행하였다. 안라경(2008)은 수업에서 교사가 지녀야 하는 요약하기의 지식과 학습자와 관련한 지식 및 교수·학습 방법에 대한 이해를 바탕으로 이 세 범주의 지식이 통합적으로 표현되는 내용교수지식을 분석함으로써 수업을 하는 교사들이 가져야 할 실제적인 지식을 제시하였다는데 의의를 지닌다.

하지만 이경은(2007)과 안라경(2008)의 연구는 실제 수업에서 나타나는 내용교수지식에 국한된 연구이며 교사의 내용교수지식을 관찰하고 분석하는 질적 수준의 내용교수지식에 대한 논의가 구체적으로 이루어지지 않은 점에서 한계를 가진다.

지금까지 교사의 전문성과 내용교수지식에 관한 선행 연구들을 살펴보았다. 본 연구는 국어과 내용교수지식의 개념 및 기준을 구체화하고, 교육 자료와 현직 교사들의 교수·학습 분석을 통해 실제 교육 현장에서 활용 가능한 문장 성분 교육 방안 구안하려는 논의가 기존의 선행 연구들과 다르다고 할 수 있다.

3. 연구 논의 구성

본 연구는 국어과 문법 영역 내에서 교사의 전문적인 지식에 관한 교수법에 초점을 맞추어 문장 성분 교육을 위한 실제적 내용교수지식의 지도안을 마련하는 것을 목적으로 한다. 이러한 연구 목적에 입각하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하여 연구를 수행하고자 한다.

첫째, 문법 교육에서 교사는 교육 내용을 어떠한 관점으로 접근하여 재구성하여야 하는가?

둘째, 현행 국어 문법 수업의 교육 자료 및 교수·학습을 분석함으로써 내용교수지식을 적용한 문장 성분 교육에는 어떠한 영향을 주는가?

본 연구는 위의 연구 문제를 해결하기 위하여 다음과 같은 내용을 다룰 것이다.

이하에서 교사 수업 전문성의 핵심인 내용교수지식을 중심으로 국어과 문법 교육 내용에 초점을 두고 논의할 것이다.

이와 관련하여 II장에서는 교사가 갖추어야 할 교사 지식과 내용교수지식의 개념 및 요소를 논하고 일반 교수 지식과는 다른 내용교수지식만의 특성을 기반으로 국어과 문법 내용교수지식에 대한 개념과 기준을 설정하고자 한다.

다음 III장에서는 문법 영역 내용교수지식의 구현 양상을 분석하기 위해 현행 학교 교과서와 교육 과정의 교육 자료를 분석하고, 교육 현장에 있는 교사들과의 면담과 그들의 수업 지도안도 분석하고자 한다.

이를 바탕으로 IV장에서는 문장 성분을 교육하기 위해 국어과 문법 내용교수지식의 기준을 범주화하여 다양한 상황에 적용 가능한 수업 지도안을 제시하고자 한다.

이러한 연구 결과는 내용교수지식을 적용한 국어과 문법 교육에서 다양한 자료로 활용될 수 있으며 학교 현장에서도 바로 적용하여 수업을 진행할 수 있는 의의를 갖는다.

Ⅱ. 내용교수지식의 이론적 전제

본 논의는 수업에서 교사의 전문 영역인 내용교수지식에 대한 관점을 정립하고 이를 실제 수업에서 적용할 수 있는 방안을 제안하는 데 있다. 이를 위해 교사 고유의 역할을 논하고 내용교수지식의 개념을 명확히 하여 국어과 문법 내용교수지식에 대한 개념과 기준을 구체화하고자 한다.

1. 교사 지식과 내용교수지식

1) 교사 지식의 정의와 유형

좋은 수업을 진행하기 위해, 교사는 어떻게 하면 수업을 잘 할 수 있을지에 대해 고민한다. 하지만 교사가 교육 내용과 관련된 지식을 많이 알고 있거나, 뛰어난 아이디어의 교수·학습 방법을 가지고 있다고 해서 좋은 수업을 할 수 있는 것은 아니다. 동일 차시를 수업하더라도 상황에 따라, 학습자의 태도에 따라 다양한 수업의 모습을 갖기 때문이다.

따라서 해당 교과목의 내용 지식을 대상으로 계획 및 진행하는 수업의 모든 과정과 학습자의 태도까지, 내실 있는 수업을 구상하고 전개함에 있어 가장 큰 변인은 아마 교사일 것이다. 교사의 지식이 탄탄하게 구성되어 있다면, 어떠한 상황이나 방법으로 수업이 진행되어도 학습자에게 의미 있는 학습을 심어줄 수 있을 것이다. 결국 학습자에게 국어 지식을 심어주는 데 가장 큰 역할을 하는 것은 교사의 지식이라고 해도 과언이 아니다.

교사의 전문성과 수업 전문성 신장을 위한 중요한 요인으로 교사 지식에 대한 연구의 중요성은 보다 더 커지고 있다. 이렇게 교사 지식을 탐구하는 일은 교사 자신의 경험과 과정을 거쳐 어떠한 교육 내용과 방법을 마련하고, 이것을 토대로

어떻게 전달하는지 등을 이해함으로써 교사 교육의 방향을 설정하고 적용하는데 구체화될 수 있다. 즉, 교사 지식은 해당 분야의 학자가 가진 지식과는 구별되며, 밀접하게 연결된 여러 가지 하위 요소들로 구성되어 있다(Shulman, 1986:8).

다음의 <표 1>는 여러 연구자들이 교사 지식의 유형을 분류하고 있는 것을 도표화 한 것이다.

<표 1> 교사 지식의 유형

연구자	교사 지식의 유형
Shulman(1986)	교과 내용 지식, 일반적 교수 지식, 교육과정 지식, 내용교수지식, 학습자 지식, 교육 상황에 관한 지식, 교육 목표·가치·철학적·역사적 배경에 대한 지식
Grossman(1990)	일반 교육학 지식, 교과 내용 지식, 내용교수지식, 상황 지식
신현용·이종욱(2004)	교과 지식, 학생에 대한 지식, 내용교수지식
김경주(2012)	내용 교과적 수업 전문성, 도구 교과적 수업 전문성

교사 지식에 포함되는 요소들은 연구자들마다 조금씩 차이를 보이는데, 숄만(Shulman, 1986:8)은 교사의 지식 기반 요소를 교과 내용 지식, 일반적 교수 지식, 교육 과정 지식, 내용교수지식, 학습자 지식, 교육 상황에 관한 지식, 교육 목표·가치·철학적·역사적 배경에 대한 지식의 일곱 가지 요소로 나누었다.

여기서 교과 내용 지식은 가르칠 영역에 대한 지식이며, 일반적 교수 지식은 일반적으로 모든 교과에 적용되는 지도법에 관한 교육학적 지식이다. 교육 과정 지식은 각 학년의 학습 단계에 따라 적절한 내용과 프로그램에 대한 지식이다. 내용교수지식은 특정 교과 내용을 효율적으로 학습자가 이해할 수 있도록 표현하고 재구성하며 가르치는 방법에 대한 교사의 지식이다. 학습자 지식은 학교와 교실에서 학생들이 행동하는 방식과 그들의 특성에 대한 지식이다. 교육 상황에

관한 지식은 교수와 학습이 이루어지는 상황에 대한 지식으로 학생들의 출신 학군, 학급 규모 등 학군의 관리와 재정에 관한 지식이다. 마지막으로 교육 목표·가치·철학적·역사적 배경에 대한 지식은 말 그대로 교육의 목표와 가치를 교과가 본질적으로 지니고 있는 내재적 가치에 두는지 아니면 실제 활용하는 외재적 가치에 두는지와 교육이라는 것이 어떠한 철학적, 역사적 근거로 성립하게 되었는지에 대한 지식이다.

그로스만(Grossman, 1990)은 ‘일반 교육학 지식, 교과 내용 지식, 내용교수지식, 상황 지식’의 네 가지 요소로 나누었으며, 그 중 내용교수지식을 다른 여타 지식들보다 교사가 갖추어야 하는 지식으로서 특별한 지식이라 하였다.

그리고 수업에서 교사의 지식이 가지고 있는 성격이나 구성 요소 등을 논의한 국내 연구는 과학과, 수학과와 같은 비교적 지식의 위계가 분명한 교과에서 활발하게 진행되어 왔다.

신현용·이종욱(2004:301)은 수학과에서 수학 교사에게 필요한 지식을 교과 지식, 교수법적 지식, 내용교수지식으로 교사 지식의 세 가지 측면으로 구분하였다. 무엇보다 수학 교사에게는 수학 내용에 대한 지식이 필요함으로 교과 지식을, 수학 교과에 대해 학생들이 이해할 수 있도록 표현할 수 있는 방법을 알아야 함으로 교수법적 지식을, 학생에 대한 지식으로서 내용교수지식으로 구분하여 분류하였다.

국어과에서도 교사 지식에 대한 논의를 다룬 연구로, 김경주(2012:112)는 교사의 개별적인 수업 행위가 전문가로서의 책임 있는 선택과 실행의 결과이며, 국어과 수업 전문성에 있어 교사의 지식은 국어과의 내용 교과적 수업 전문성과 도구 교과적 수업 전문성을 통합한 개념이라고 하였다.

가르친다는 것은 단순히 자신의 지식수준과 화려한 교수법으로 수업을 진행하는 것이 아니라 가르치려는 교육 내용은 무엇이고, 학습자에게 어떠한 방법으로 질문을 해야 하는지, 학습자들이 가진 개념에 대해 어떻게 대처할 것인지와 관련되는 것이다. 즉, 전문가로서의 교사는 이러한 모든 상황을 고려하여 수업에서 가장 적절한 교과 내용을 생성해 낼 수 있는 사람이라고 할 수 있다(이지수, 2016:42). 이러한 전문적인 능력을 지닌 교사는 수업의 질과 학생들의 학습 향상에 많은 영향을 미친다.

지금까지 살펴본 교사가 갖추어야 할 지식인 교사 지식은 내용교수지식을 포함하여 교과 내용 지식, 교육 과정 지식, 학습자 지식, 상황 지식 등 교수·학습에 관한 다양한 지식들을 통합하는 용어이다. 또한 교사 개개인이 가지고 있는 단순한 이론적 지식에 국한된 단일한 요소가 아니라 일반적으로 교사가 갖추어야 할 지식의 총합을 나타내는 지식이다.

2) 내용교수지식의 개념 및 요소

(1) 술만의 내용교수지식

1980년대부터 교사의 전문성에 대한 논의가 활발해지면서 교육 심리학자인 술만(1986)에 의해 내용교수지식이라는 개념이 전면에 부각되었다. 술만(1986)은 교사들이 실제 현장에서 학생들을 가르칠 때, 교과 내용에 대한 지식을 알고 이해해야 할 뿐만 아니라 특정 교과 내용을 학생들이 이해할 수 있도록 설명하는 방법 또한 알아야 한다고 주장하면서 내용교수지식에 대한 개념을 처음으로 제안했다.

물론 술만이 내용교수지식이라는 개념을 사용하기 이전에도 교사 지식 기반에 대한 연구들은 있었지만, 학술적으로 교사의 전문 지식을 개념화한 것은 술만의 논의가 처음이라 할 수 있다. 즉, 내용교수지식은 술만(1986, 1987) 이후부터 새로운 교수 지식 요소로 설정된 것이다.

술만(1986)은 교원 전문성 평가의 지표를 교사의 지식으로 보고 교사의 교과에 대한 이해와 그것이 수업 현장에 미치는 효과에 주안점을 둔 연구를 진행하였다. 그 후 그는 교사의 지식을 ①교과 내용 지식(subject matter content knowledge), ②교육과정 지식(curricular knowledge), ③내용교수지식(pedagogical content knowledge)의 세 가지로 분류하였다. 이 중에서 내용교수지식을 교사의 능력과 밀접하게 관련되어 있는 지식으로 특별한 형태라고 하였다.

(1) 내용교수지식(PCK)이란 교과 내용에 대한 지식 자체를 넘어선 것이며, 수업을 위한 교과 지식으로 가는 차원이다. 이것은 교수의 가능성과 가장 밀접하게 관련이 있는 내용의 측면을 포함하는 특별한 내용 지식의 형태인 것이다. (Shulman, 1986:9).

술만(1986)에 따르면 교과 내용 지식은 교과에 대한 기본 개념이나 원리를 조직하는 여러 가지 방법에 관한 지식과 교과에 대한 이해가 필요하고, 교육과정 지식은 특정 수준의 특정 교과와 주제를 가르치기 위해 개발한 특별한 교육과정과 관련된 지식으로, 교육과정의 위계뿐만 아니라 같은 학년 수준과의 내용 사이의 연결에 대한 지식을 포함한다고 하였다. 또한 내용교수지식은 해당 교과의 내용을 가르치는 방법에 관한 지식을 포함하면서 다양한 연령과 배경, 문화를 가진 학생들이 가지고 있는 선개념, 오개념 등을 바로잡고 학습자의 이해를 재구성하기 위한 전략 등도 포함되어야 한다고 언급하였다.

(2) 내용교수지식은 어떠한 것이 학생들로 하여금 특정 주제에 대한 학습을 쉽게 또는 어렵게 만드는지에 관한 이해를 포함하는 것이다. 가장 높은 빈도로 지도되는 주제 및 단원의 학습에 있어서, 다양한 연령과 배경 지식을 지니고 있는 학생들이 갖고 있는 개념 및 선개념, 만약 이러한 선개념이 오개념이라면, 그리고 이것이 자주 나타난다면, 교사들은 학습자들의 이해를 재구조화하는데 가장 적절한 방법에 대한 지식이 필요하다(Shulman, 1986:9).

즉, 내용교수지식은 교사가 교과 내용 지식을 해석하고 변환하여 특정 내용을 학습자에게 효과적으로 가르치기 위한 특별한 종류의 지식이라고 할 수 있다.

그 후 술만과 동료 연구자들은 기존에 설정했던 교사의 지식과 관련된 요소에 네 가지를 더 추가하여 총 일곱 가지로 제시하였는데, ① 내용 지식(content knowledge), ② 일반적 교수 지식(general pedagogical knowledge), ③ 교육과정 지식(curricular knowledge), ④ 내용교수지식(pedagogical content knowledge),

⑤ 학습자 지식(knowledge of learners and their characteristics), ⑥ 교육 상황에 관한 지식(knowledge of educational context), ⑦ 교육 목표, 가치, 철학적·역사적 배경에 대한 지식(knowledge of educational ends, purposes, and values, and their philosophical and historical grounds)³⁾이 그것이다.

(3) 만약 교사의 교수 지식이 서적, 백과사전 또는 다른 정리된 형태로 만들어진다면, 그 범주는 어떻게 구성될 것인가? 최소한 아래의 것들이 포함되어야 할 것이다⁴⁾.

- 내용 지식

- 주제를 초월하여 학급의 관리와 조직에 대한 광범위한 원칙과 전략을 참조한 일반적 교수 지식

- 교사의 교육활동 수단으로 가능한 재료와 프로그램의 세심한 이해를 바탕으로 하는 교육과정에 대한 지식

- 교사 스스로의 전문적 이해를 바탕으로 교사의 독특한 전공분야인 교수내용과 교수법이 특수하게 혼합된 내용교수지식

- 학습자와 그들의 특성에 대한 학습자 지식

- 그룹 또는 학급의 활동. 학급의 관리와 재정에서부터 지역사회의 문화와 특성까지 아우르는 교육 상황에 대한 지식

- 교육의 목표, 가치와 철학적·역사적 배경에 대한 지식

(Shulman, 1987:8)

술만(1987)은 계속된 연구를 통해 보다 깊은 교사 지식에 대한 범주를 제시하였다. 그는 교사의 근간이 되는 지식을 7가지로 나누어 제시하면서 그 중 내용교수지식의 정의를 다음과 같이 하였다.

3) content knowledge, general pedagogical knowledge, curriculum knowledge, pedagogical content knowledge, knowledge of learners and their characteristics, knowledge of educational contexts, knowledge of educational end, purposes, and values, and their philosophical and historical grounds (Shulman, 1987:8).

4) 술만(1987)이 제시한 교사 지식에 관한 일곱 가지 요소 중 핵심 부분을 밑줄로 표시하였다.

(4) 내용교수지식은 교사들만의 영역으로, 전문가적인 특별한 형식의 내용과 교육학과 내용의 혼합물이다. 내용교수지식은 내용과 교육학을 혼합함으로써 개별 주제와 문제들을 조직하고 구성하며, 학습자들의 다양한 관심사와 수준에 어떠한 방식으로 맞추는지에 대한 이해로써 내용 전문가와 교사를 구분해주는 핵심적인 지식이다(Shulman, 1987:8).

내용교수지식의 개념이 소개된 이후, 교수·학습 방법이나 학습자 중심으로 교사의 전문성이 논의됐던 연구들이 교육 내용이나 교사 측면에 주안점을 두어 연구되고⁵⁾, 술만이 제안한 내용교수지식의 개념에 대한 후속 논의도 다양하게 이루어졌다⁶⁾.

내용교수지식은 교과 내용에 대한 지식과 일반적 교수법에 대한 지식(학급 관리, 교육 목적 등), 상황에 대한 지식 등의 영역이 서로 영향을 주고받으며 변형되어 형성된 것이라고 할 수 있다.

(2) 내용교수지식의 구성 요소

내용교수지식에 대한 논의는 여러 연구자들에 의해 재개념화되고 그에 따른 구성 요소도 다양하게 논의되어왔다. 술만(Shulamn, 1987), 그로스만(Grossman, 1990), Magnusson 외(1999) 등이 내용교수지식의 구성 요소를 제시했고, 우리나라에서도 이를 바탕으로 민윤(2003), 송현정(2006), 강현석(2011), 박태호·최민영

5) 이와 관련하여 이지수(2016:32)는 내용교수지식이라는 개념을 두고 교육을 ‘대상 중심’에서 ‘주체 중심’으로 전환시킨 획기적인 사건이라고 하였다. 구성주의가 교육의 중심에 있어 학생 중심의 사고를 가능 하게 했다면, 그것을 가능하게 한 또 다른 것이 바로 내용교수지식이라는 개념의 등장이라고 하면서, 이를 패러다임의 변화로 보았다.

6) 최민영(2012:14)에서는 내용교수지식의 개념에 대한 후속 논의를 다음과 같이 정리하고 있다. 술만의 초기 정의를 수용하여 ‘교사가 특정한 수업상황 속에서 어떠한 교과를 가르치는 데 사용하는 교과내용 지식과 교수방법 지식의 합성체’로 바라보는 것이 있으며, Cochran et al(1993)에 따르면 술만의 구성주의적 관점을 받아들여 교사가 교과 내용을 재구성하여 전달하는 과정을 강조하는 개념으로 Pedagogical Content Knowing(PCKg)를 제시하였다. 끝으로 Barnet과 Hodson(2001)은 교사도 학습자와 마찬가지로 다양한 사회적 상황 속에서 자신들의 이해를 통합해야 한다.

(2011)등이 내용교수지식에 대한 요소를 제시하였다. 물론 이들이 이와 같은 요소들을 명확하게 밝힌 것은 아니나 몇몇의 연구자들이 구체화한 내용교수지식의 구성 요소를 정리하면 다음과 같다.

<표 2> 연구자들이 정의한 내용교수지식의 구성 요소

연구자 \ 요소	교육 목적	학습자 이해	교육 과정	교수 전략	평가	교과 내용	상황	교육학
Shulman(1987)	△	○	△	○		△	△	△
Grossman (1990)	○	○	○	○		△	△	△
Magnusson 외 (1999)	○	○	○	○	○			
민윤(2003)		○		○		○	○	
송현정(2006)		○	○	○		△	△	△
강현석(2011)		○	○	○		○	○	
박태호·최민영 (2011)	○	○		○	○	○		

○ : 내용교수지식의 구성 요소로 제시

△ : 교수의 지식 요소이지만, 내용교수지식 외부 요소

내용교수지식은 단일한 유형이 아니라 통합적이며 기능적으로 이루어진 조직체이기 때문에 연구자들에 따라 구성 요소가 다양한 형태로 제시되지만(강현석, 2011:651), 이들 요소는 기본적으로 ‘학습자 이해, 교육 과정, 교수 전략’의 세 가지의 영역으로 설정하고 있는 것을 알 수 있다.

이러한 요소들은 실제 수업에서 교사가 교과 내용에 대해 어떻게 표현하고 재구성하는지, 교육과정에서 제시하고 있는 성취 기준을 수업에서 어떠한 교수법을 적용하여 학습 목표를 이루는지, 학생들의 흥미와 능력을 어떻게 수용하고 적용하는지 등 내용교수지식의 특징이자 역할로 고려되어야 하는 것이다.

그러나 내용교수지식의 가장 큰 속성은 개별적이고 방법적이며 실천적인 지식

이라는 점이다(이지수, 2016:42). 모든 교과 영역의 교사 전문 지식으로서 공통적이고 보편적으로 나타나고 공유되는 부분도 있지만, 각 교과마다 또는 주제 영역마다 그에 맞는 특성이 있기 때문에 각 영역의 주제에 따라 구체화되는 성격을 지닌다. 내용교수지식은 개별 교과별 또는 영역별로 각각의 학문적 배경과 성격, 특성에 따라 탐색되고 산출되고 규명되어야 하는 지식으로 볼 수 있다(박수진, 2018:674).

따라서 내용교수지식의 개념과 기준 역시 각 교과의 특수성에 맞게 정의하고 구체화할 필요가 있다. 이에 다음 절에서는 국어과의 특성에 맞는 문법 수업 내용교수지식의 개념을 조작적으로 정의하고, 국어과 내용교수지식의 기준을 설정하고자 한다.

2. 문법 영역의 내용교수지식

1) 문법 내용교수지식과 교사

술만(1986, 1987)의 내용교수지식의 정의를 기본으로 하는 논의는 어느 정도 합의에 이르렀지만, 이것은 특정 주제 영역에 대한 것이 아니라 범교과적인 차원의 보편성을 지닌 정의이기 때문에 국어과 문법 영역에 대한 내용교수지식의 개념을 따로 정의할 필요가 있다. 그래야 문법 내용교수지식을 교수·학습 연구에 적용함에 있어 체계성이 갖추어지기 때문이다.

따라서 술만의 내용교수지식에 대한 보편적인 정의를 기본으로 하면서도 타 교과와는 다른 국어과 문법 내용의 특성을 반영한 내용교수지식의 개념을 조작적으로 정의하고자 한다. 이에 연구자는 국어과가 갖는 특성을 고려하여 국어과 문법 영역의 내용교수지식을 ‘교사가 자신의 전문적인 지식을 기반으로 특정 문법 교육 내용을 학습자가 흥미를 느끼고 효과적으로 이해할 수 있도록 독창적이고 다양하게 재구성하며 가르치는 방법에 대한 지식’으로 정의하고자 한다.

국어과 문법 영역의 교사는 교육과정과 함께 이를 구현하는 교과서 등의 학습

자료를 적절히 재구성하여 학생들이 효율적으로 문법 내용을 학습할 수 있도록 다양한 수업을 제공할 수 있어야 한다. 즉, 국어과 문법 내용교수지식은 교사가 자신의 교과 지식과 경험, 가치관을 통해 구조화된 전문적인 지식을 기반으로 학습자들이 특정 문법 내용을 유의미하게 이해하고 참여할 수 있도록 다양한 문법 학습을 적용한 수업 자원을 제공할 수 있어야 하는 지식이다.

교사는 학생의 지식수준과 지도해야할 내용에 대하여 어떠한 관점으로 접근하느냐에 따라 수업의 내용과 방식에서 큰 차이가 발생한다(송현정, 2006:69). 즉, 일반적으로 접근하는 교사보다 내용교수지식의 관점으로 접근하는 교사는 교실 수업이 이루어지는 특정한 상황에 더 구체적이고 민감하게 진행될 가능성이 크다는 것이다.

문법 영역에서 전시 학습을 확인하는 수업 계획을 세울 때, 일반적으로 접근하는 교사는 ‘전시 학습에서 무엇을 학습하였는가?’와 같은 학습자의 선행 지식을 간단하게 확인하는 정도로 점검하지만, 내용교수지식의 관점으로 접근하는 교사는 동일하게 전시 학습을 확인할 때에도 학습자의 선행 지식을 단순하게 파악하는 것이 아니라 ‘학습자가 기존에 잘못 알고 있는 개념은 무엇인가?’, ‘학습을 방해할 수 있는 선개념은 무엇인가?’를 확인하여 이것을 다시 올바른 지식으로 구조화하는 차이를 보인다. 요컨대 내용교수지식을 갖춘 교사는 학습자의 잘못된 이해를 방지하고 심층적으로 이해할 수 있도록 지도하는 능력을 가지고 있다(한다롱, 2009:22).

즉, 국어과 문법 수업에서 문법 내용교수지식을 갖춘 교사는 학습자가 잘못 알고 있는 문법 내용은 무엇인지 파악하고 이러한 오개념을 올바른 개념으로 이해하기 쉽도록 재구조화함으로써 학습자가 보다 수월하게 문법 내용을 습득할 수 있도록 지도하는 능력을 가지고 있다.

2) 문법 내용교수지식의 특성 및 기준

(1) 문법 내용교수지식의 특성

유능한 교사는 특정한 교과 내용을 기반으로 상황에 따라 교수 지식을 재구성하면서 해당 교과 내용을 학습자가 쉽게 이해할 수 있는 형태로 변환시키며, 이 과정에서 교사는 교사 고유의 내용교수지식을 개발하게 된다. 이 항에서는 이러한 교사 고유의 내용교수지식이 가지는 특징은 무엇인지 알아보고자 한다.

이화진 외(2006)는 내용교수지식과 일반 교수 지식과의 차이를 다음과 같이 정리하였다. 첫째, 교과별 내용교수지식은 일반화의 토대가 되는 특수성을 가진다. 교과 영역의 특수성, 학습자 수준으로의 특수성, 교실 상황에서의 특수성이 내용교수지식을 이루는 중요한 구성 요소들이 된다. 그러나 일반 교수 지식은 일반화가 토대를 이루며 일반적으로 적용할 수 있는 절차를 특수한 교실 상황에 적용하면서 특정한 상황들을 더해나간다.

둘째, 내용교수지식은 완성형을 지향하지 않는 지속적인 발전 과정에 있는 것으로 특정 내용에 적합한 교수법은 상황에 따라 달라지기 때문에 하나일 수 없다. 이에 반해 일반 교수 지식은 교과 영역의 특수성이나 교실 상황의 특수성을 초월한 일반적인 진술문으로 특정한 상황과 맞지 않을 때에는 교사 스스로 세부 사항들을 해결해야 하는 데 어려움이 있다.

송현정(2006:66)의 논의에서는 내용교수지식은 교과 내용 지식과 일반 교수법적 지식, 상황에 대한 지식에 영향을 받아 새롭게 재구성되는 영역으로 보았으며, 일반 교수 지식은 내용교수지식에 영향을 주는 중요한 교사 지식의 한 영역으로 보았다. 그리고 일반 교수 지식은 다양한 영역들과 상호작용한다고 하였다.

즉, 일반 교수 지식은 이론적으로 일반화되고 보편적인 특성을 지니고 있지만, 내용교수지식은 특수적인 상황에 따라 일반화 되지 않는 형태의 지식이라는 특성을 지닌다. 또한 일반 교수 지식은 교수 지식의 다양한 영역들과 상호 작용하

7) 일반 교수 지식에 기여하는 세 가지 주요 연구 영역으로는 (1) 교실 조직 및 관리, (2) 수업 모델 및 전략들, (3) 교실 의사소통 및 담론 등이 있다(송현정, 2006).

지만, 내용교수지식은 수업이 이루어지는 특정한 상황에 반응하고 학습자의 유의미한 교과 내용 이해를 지향하는 경우에만 의미를 갖고 지속적으로 발달되는 특성을 가지고 있다.

이러한 내용교수지식의 특성을 문법 영역의 내용교수지식에 적용하면, 문법 내용교수지식은 문법 영역이라는 특정한 상황에 따라 다양한 수업 자원을 재구성하며 문법 교육 내용의 특수성, 문법 수업의 특수성, 문법 영역을 배우는 학습자 수준으로의 특수성을 지니는 특징이 있다. 다시 말해, 문법 내용교수지식은 문법 수업이라는 특정한 상황에서 교사가 다양한 교수 전략을 활용하여 학습자에게 문법 내용을 이해하기 쉽고 흥미를 느낄 수 있도록 하는 특수한 지식이라고 할 수 있다.

(2) 문법 내용교수지식의 기준 설정

내용교수지식을 중심으로 교수·학습의 주체로서 전문성을 지닌 교수자가 영역 특수성에 맞게 내용을 구성하고 변환하는 데 알맞은 기준을 찾을 필요가 있다. 다시 말해, 특정 학습자에게 문법 내용에 대한 이해를 효율적으로 이끌어낼 수 있도록 지도하기 위해서는 전문화된 문법 지도 방법이 될 만한 내용교수지식의 기준을 도출할 필요가 있다.

이에 이 항에서는 앞서 살펴보았던 내용교수지식의 기본적인 요소인 ‘학습자 이해, 교육 과정, 교수 전략’을 기반으로 효과적인 문법 내용교수지식의 전문성 확보라는 목표를 충족시키기 위한 기준을 설정해보고자 한다.

이윤희(2016:26)는 학습 동기가 높아질수록 학습에 대한 성취가 극대화된다고 하면서 이러한 동기 유발의 원동력으로 흥미를 제시하였다. 각종 흥미를 중심으로 한 활동들이 학습자들의 동기 유발에 영향을 미쳐왔으며 결과적으로 흥미는 학습자의 학습 동기를 높여 적극적인 학습 참여를 통해 학업 과정과 성취를 원활하게 이루어지게 한다고 보았다.

교수·학습의 특성 상, 수업은 동기 유발을 위해서 교과 내용을 배우는 학습자가 흥미를 느낄 수 있어야 한다. 문법이라는 영역을 단순 암기식으로 가르치거나

교과서에 제시된 문법 내용을 간단한 설명 정도로 그치는 경우에 학습자들은 문법 영역을 지루하고 꺼리게 될 수밖에 없다. 교사가 문법 내용을 다양하고 독창적으로 재구성하여 동기 유발에 초점을 맞추어 수업을 재미있게 느끼도록 지도해야 한다.

조형식(2014:20)에 따르면 수월성은 우수함, 탁월함, 뛰어난을 지칭하는 개념이지만, 교육에 있어 수월성은 ‘성취’되어야 할 목표로서의 의미를 지닌다고 하였다. 이러한 수월성의 의미를 바탕으로 국어과 문법 교육에서 수업 수월성에 대해 논의할 수 있다⁸⁾. 이것은 교사의 전문적인 지식을 기반으로 학습자들이 수업을 통해 성취해야 할 목표를 실현하고 자기 자신의 의미를 찾는 것을 말한다.

학습자가 문법 수업을 어려워하는 이유는 문법 영역이 외우기 까다롭고 공부하기 힘든 분야라는 것과 실생활에서 별다른 효용성을 갖지 못한다고 생각하는 것이다. 이러한 문제점을 보완하기 위해 문법 수업은 학습자가 문법 내용을 쉽고 친숙하게 받아들일 수 있도록 학습자들의 수준에 맞추어 문법 영역의 교육과정 지식과 일상생활을 바탕으로 한 수업 자료를 활용하여 진행되어야 한다. 즉, 수업에서는 학습자가 자신의 의지를 바탕으로 수행의 과정을 거쳐 학습 성취를 이룰 수 있도록 수월성이 이루어져야 한다.

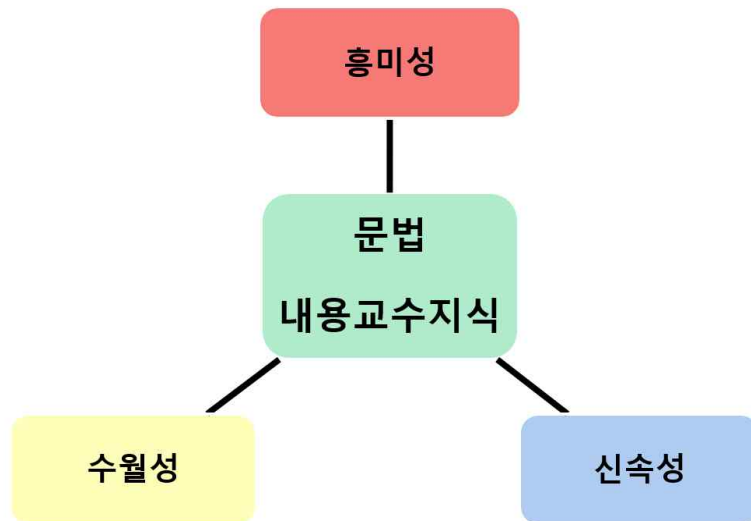
송영복(2012:36)은 읽기 신속성에 대해 짧은 시간 동안 글을 빠르고 민첩하게 읽어 낼 수 있는 인지적 능력을 의미한다고 하였다. 문법 영역은 국어 자체를 대상으로 탐구하는 영역이기 때문에 명확하고 간결하며 주어진 수업 시간 내에 문법 내용을 전달해야 하는 신속함이 필요하다. 따라서 효과적인 문법 지도를 위해 교사는 문법 내용을 학습자에게 명확하게 전달하여 문법 내용의 규칙이나 원리를 빠르게 이해할 수 있도록 수업을 진행해야 한다. 물론 문법 영역을 차분하고 천천히 학습하는 경우도 지식을 내재하는 데 유용할 수 있으나, 학교 수업에서는 주어진 시간 동안 교과 내용을 빠르게 학습해야 하는 것이 효과적으로 학습자를 지도하는 데 더 유용하게 적용될 수 있다. 따라서 이러한 읽기 영역의 신속성에 입각하여 문법 수업 또한 주어진 시간에 문법 내용을 빠르고 정확하게 이해할

8) 조형식(2014)의 논의를 바탕으로 성취되어야 할 목표로서의 수월성은 학습자가 교육 내용을 보다 쉽게 이해한다는 의미를 포함한다고 보았다. 따라서 본 연구에서는 이러한 개념에 초점을 맞춘 수월성의 용어를 사용하고자 한다.

수 있는 신속성이 필요하다.

이러한 문법 수업의 특징들을 흥미성, 수월성, 신속성으로 보고 이들을 문법 내용교수지식의 기준으로 설정하고자 한다.

다음 그림은 문법 내용교수지식의 기준에 관한 것이다. 문법 수업에서 교사의 전문적인 지식을 기반으로 한 문법 내용교수지식의 기준을 흥미성, 수월성, 신속성으로 정리할 수 있다.



[그림 1] 문법 내용교수지식의 기준

Ⅲ. 문법 영역 내용교수지식 구현 양상 분석

이 장에서는 앞서 제시했던 문법 내용교수지식에 대한 개념과 기준을 토대로 국어과 문법 영역에 나타난 특성에 내용교수지식이라 할 수 있는 교육 자료와 교수·학습을 분석하고자 한다.

1. 문장 성분 교육 자료 분석

내용교수지식(PCK)을 적용한 문장 성분의 교육 내용을 구안하기 위해서는 국어과 교육과정과 교과서 층위가 어떠한 방식으로 구현되어있는지 살펴볼 필요가 있다. 따라서 이 절에서는 국어과 문법 영역에서 문장 성분의 교육 내용과 관련한 교육과정 및 교과서를 분석해보고자 한다.

1) 교육과정 분석

교사는 교육과정에 대한 이론적인 관점들을 파악하고, 이러한 이론적 자료를 통해 실제 교육 현장에서 효과적인 수업이 될 수 있도록 교육 내용을 재구성하여 다양하게 표현할 줄 알아야 한다.

중학교 학습자를 대상으로 이루어지는 국어과 교수·학습에 사용되는 교과서는 교육과정을 바탕으로 하고 있다. 따라서 현재 시행되고 있는 2015 개정 교육과정에 대한 이해는 교사의 내용교수지식 분석을 위해 필수적이다.

2015 개정 교육과정은 사회·문화적인 상황을 반영하여 2009 개정 교육과정을 보완한 것으로, 이에 따라 2009 개정 교육과정의 이해도 선행될 필요가 있다. 또한 중학교 교육과정은 초등학교의 교육 내용을 바탕으로 점차 국어 능력이 확장·심화 되어진 것이다. 따라서 본 행에서는 초등학교와 중학교 교육과정을 유기적으로 연계하여 살펴보고, 2009와 2015 개정 국어과 교육과정에 대해 비교 및 분석 하고자 한다. 다음은 2009 개정과 2015 개정의 문법 영역에 대한 성취기준을 나타낸 표이다.

<표 3> 2009 개정과 2015 개정의 문법 영역 성취기준 비교(교육부, 2012; 2015)⁹⁾

	2009 개정 성취기준	2015 개정 성취기준
초등 1~2	<p>(1) 한글 낱자(자모)의 이름과 소릿값을 알고 정확하게 발음하고 쓴다.</p> <p>(2) 다양한 고유어(토박이말)를 익히고 소중히 여기는 태도를 기른다.</p> <p>(3) 낱말과 낱말의 의미 관계를 알고 활용한다.</p> <p>(4) 문장의 기본 구조를 이해하고 문장 부호를 바르게 쓴다.</p>	<p>[2국04-01] 한글 자모의 이름과 소릿값을 알고 정확하게 발음하고 쓴다.</p> <p>[2국04-02] 소리와 표기가 다를 수 있음을 알고 낱말을 바르게 읽고 쓴다.</p> <p>[2국04-03] 문장에 따라 알맞은 문장 부호를 사용한다.</p> <p>[2국04-04] 글자, 낱말, 문장을 관심 있게 살펴보고 흥미를 가진다.</p>
초등 3~4	<p>(1) 소리와 표기가 다를 수 있음을 알고 낱말을 바르게 발음하고 쓴다.</p> <p>(2) 표준어와 방언의 가치를 알고 상황에 따라 효과적으로 사용한다.</p> <p>(3) 국어의 낱말 확장 방법을 알고 다양한 어휘를 익힌다.</p> <p>(4) 낱말들을 분류해 보고 국어사전에서 낱말을 찾아본다.</p> <p>(5) 문장을 끝내는 다양한 방식을 알고 자신의 의도에 맞게 문장을 사용할 수 있다.</p> <p>(6) 높임법을 알고 언어 예절에 맞게 사용한다.</p>	<p>[4국04-01] 낱말을 분류하고 국어사전에서 찾는다.</p> <p>[4국04-02] 낱말과 낱말의 의미 관계를 파악한다.</p> <p>[4국04-03] 기본적인 문장의 짜임을 이해하고 사용한다.</p> <p>[4국04-04] 높임법을 알고 언어 예절에 맞게 사용한다.</p> <p>[4국04-05] 한글을 소중히 여기는 태도를 지닌다.</p>
초등 5~6	<p>(1) 발음과 표기, 띄어쓰기가 혼동되는 낱말을 올바르게 익힌다.</p> <p>(2) 낱말이 상황에 따라 다양하게 해석됨을 이해하고 효과적으로 표현할 수 있다.</p> <p>(3) 고유어, 한자어, 외래어의 개념과 특성을 알고 국어 어휘의 특징을 이해한다.</p> <p>(4) 절을 연결하는 다양한 방식을 알고 표현 의도에 맞게 문장을 구성한다.</p> <p>(5) 국어의 기본적인 문장 성분을 이해하고 성분 사이의 호응 관계가 올바른 문장을 구성한다.</p> <p>(6) 관용 표현의 특징을 알고 담화 상황에 맞게 사용한다.</p>	<p>[6국04-01] 언어는 생각을 표현하며 다른 사람과 관계를 맺는 수단임을 이해하고 국어생활을 한다.</p> <p>[6국04-02] 국어의 낱말 확장 방법을 탐구하고 어휘력을 높이는 데에 적용한다.</p> <p>[6국04-03] 낱말이 상황에 따라 다양하게 해석됨을 탐구한다.</p> <p>[6국04-04] 관용 표현을 이해하고 적절하게 활용한다.</p> <p>[6국04-05] 국어의 문장 성분을 이해하고 호응 관계가 올바른 문장을 구성한다.</p> <p>[6국04-06] 일상생활에서 국어를 바르게 사용하는 태도를 지닌다.</p>

중등 1~3	<p>(1) 언어의 본질과 기능을 이해한다.</p> <p>(2) 음운 체계를 탐구하고 그 특징을 이해한다.</p> <p>(3) 어문 규범의 기본 원리와 내용을 이해한다.</p> <p>(4) 음운 변동의 규칙성을 탐구하고 자연스러운 발음의 원리를 이해한다.</p> <p>(5) 단어의 짜임을 분석하고 새말이 만들어지는 원리를 이해한다.</p> <p>(6) 품사의 개념과 특성을 이해하고 단어를 적절하게 사용한다.</p> <p>(7) 문장의 구조를 탐구하고 자신의 생각을 다양한 구조의 문장으로 표현할 수 있다.</p> <p>(8) 어휘의 유형과 의미 관계를 이해하고 활용한다.</p> <p>(9) 문법적 기능을 담당하는 요소들의 특징을 이해하고 담화 상황에 맞게 사용할 수 있다.</p> <p>(10) 담화의 개념과 특성을 이해하고 담화 상황에 적합한 국어 생활을 한다.</p> <p>(11) 한글의 창제 원리와 가치를 이해한다.</p>	<p>[9국04-01] 언어의 본질에 대한 이해를 바탕으로 하여 국어생활을 한다.</p> <p>[9국04-02] 음운의 체계를 알고 그 특성을 이해한다.</p> <p>[9국04-03] 단어를 정확하게 발음하고 표기한다.</p> <p>[9국04-04] 품사의 종류를 알고 그 특성을 이해한다.</p> <p>[9국04-05] 어휘의 체계와 양상을 탐구하고 활용한다.</p> <p>[9국04-06] 문장의 짜임과 양상을 탐구하고 활용한다.</p> <p>[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다.</p> <p>[9국04-08] 한글의 창제 원리를 이해한다.</p> <p>[9국04-09] 통일 시대의 국어에 관심을 가지는 태도를 지닌다.</p>
--------	--	---

9) 다음 2009 개정과 2015 개정의 문법 영역 성취기준 표에서 문장성분이 포함된 영역을 진하게 표시하였다.

2009와 2015 개정 국어과 교육과정의 '문법' 영역 성취 기준 개수

	초등학교 1~2	초등학교 3~4	초등학교 5~6	중학교 1~3
2009	4 개	6 개	6 개	11 개
2015	4 개	5 개	6 개	9 개

2009 문법 영역 성취기준의 수는 초등학교 1~2학년 4개, 3~4학년 6개, 5~6학년 6개, 중학교 1~3학년 11개로 제시된 반면, 2015 문법 영역 성취 기준의 수는 초등학교 1~2학년 4개, 3~4학년 5개, 5~6학년 6개, 중학교 1~3학년 9개로 제시되었다. 2009 성취 기준의 수와 2015 성취 기준의 수는 초등학교 1~2학년, 초등학교 5~6학년에서 동일하게 제시되었지만, 초등학교 3~4학년, 중학교 1~3학년에서는 2015 성취 기준의 수가 2009 성취 기준의 수보다 적게 제시되었다. 이는 2015 개정 교육과정이 학습량을 감소하고 그 외에 독서 교육과 연극 교육을 강화함으로써 학습자가 다양한 문화적 소양을 배울 수 있도록 한 데 있다.

위 <표 3>을 바탕으로 2009와 2015 개정의 전반적인 문법 영역 성취기준을 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 초등학교 1~2학년에서는 2009와 2015 개정이 공통적으로 한글 자모의 이름과 소릿값, 발음을 정확하게 이해하고 사용할 수 있도록 한 것과 문장 부호를 바르게 사용하도록 성취기준을 제시한 것에서는 동일하다. 하지만 2009에서는 고유어에 대한 성취기준 영역이 제시된 반면, 2015 개정에서는 제시되지 않았다. 2015 개정에서는 낱말과 문장을 관심 있게 살펴봄으로써 학습자가 말과 글에 대해 흥미를 느끼게 하는 데 주안점을 두었다.

초등학교 3~4학년에서는 2009 개정에서 초등학교 1~2학년에 제시되었던 낱말과 낱말의 의미 관계를 알고 활용해보는 성취기준 영역이 2015 개정에서는 초등학교 3~4학년으로 이동된 것을 알 수 있다. 이는 기초 문식성을 습득하는 단계인 초등 1~2학년보다 낱말과 문장을 활용하는 능력과 한글을 소중히 여기는 태도를 갖는 데 주안점을 둔 초등 3~4학년이 더 수월하게 학습할 수 있을 것으로 보아 이동했을 가능성이 크다. 그리고 ‘낱말을 분류하고 국어사전에서 찾는다, 기본적인 문장의 짜임을 이해하고 사용한다, 높임법을 알고 언어 예절에 맞게 사용한다(교육부, 2012; 2015).’의 성취기준은 2009 개정과 2015 개정이 동일하게 제시되어 있다.

초등학교 5~6학년에서는 2015 개정에서 낱말에 대한 이해와 그에 따른 알맞은 국어 문장과 표현을 사용하는 데 중점을 두어, 2009 개정 성취기준보다 낱말과 문장을 구성하고 표현하는 성취기준의 내용을 주로 다루었다. 또한 2009에서는 고유어, 한자어, 외래어에 대한 성취기준이 제시되었지만, 2015에서는 제시되지 않았다.

중학교 1~3학년에서는 2009에서 언어의 본질과 기능을 이해하도록 설정한 반면, 2015에서는 언어의 본질을 이해하는 것으로만 설정하였다. 또한 2009에서는 음운 변동의 규칙성을 탐구하고 이것을 발음의 원리로 이해하는 것으로 구체적으로 제시하고 있지만, 2015에서는 음운의 체계를 알고 그의 특성을 이해하는 것으로 학습자의 수준에 맞추어 이해하기 쉽도록 간결하게 설정하고 있다.

이는 사회·문화적인 상황과 2009와 2015 개정 교육과정의 교육 목표가 다소 달라 성취기준이 이동되거나 삭제되고, 추가되는 것을 알 수 있다.

<표 4> 2009와 2015 개정 국어과 교육과정의 문장 성분 성취 기준 제시 양상
(교육부, 2012; 2015)

문장 성분 영역 성취 기준		
초등학교 1~2	2009	(4) 문장의 기본 구조를 이해하고 문장 부호를 바르게 쓴다.
	2015	[2국04-03] 문장에 따라 알맞은 문장 부호를 사용한다.
초등학교 3~4	2009	(5) 문장을 끝내는 다양한 방식을 알고 자신의 의도에 맞게 문장을 사용할 수 있다.
	2015	[4국04-03] 기본적인 문장의 짜임을 이해하고 사용한다.
초등학교 5~6	2009	(5) 국어의 기본적인 문장 성분을 이해하고 성분 사이의 호응 관계가 올바른 문장을 구성한다.
	2015	[6국04-05] 국어의 문장 성분을 이해하고 호응 관계가 올바른 문장을 구성한다.
중학교 1~3	2009	(7) 문장의 구조를 탐구하고 자신의 생각을 다양한 구조의 문장으로 표현할 수 있다.
	2015	[9국04-06] 문장의 짜임과 양상을 탐구하고 활용한다.

초등학교 1~2학년의 2009와 2015의 문장 성분이 포함된 성취 기준은 공통적으로 국어 문법에 대해 호기심을 갖고 탐구하는 자세를 기르는 데에 중점을 두어 문장에 따라 알맞은 문장 부호를 사용할 수 있도록 설정하였다. 이는 국어를 표현하는 데 필요한 초보적인 지식으로 간주된다.

초등학교 3~4학년에서 2009와 2015는 상황에 따른 적절한 표현을 어휘 및 문장 수준에서 확장해 나가는 단계로 보았으며, 주체를 나타내는 부분과 주체에 대해 서술하는 부분의 역할을 이해하고 사용할 수 있도록 설정하였다.

2009와 2015에서는 5~6학년의 성취기준부터 문장 성분에 대해 직접적으로 언급하였으며 주어, 서술어, 목적어 수준에서 지도하도록 설정하였다.

중학교 1~3학년에서는 2009와 2015의 성취기준에서는 문장 성분에 대한 직접적인 언급은 제시되지 않고, 문장의 구조 및 짜임에 대해 학습하고 의도에 맞게 효율적으로 사용하는 능력을 기를 수 있도록 설정하였다.

문장 성분 영역의 성취기준은 2009와 2015의 내용을 표현하는 방식에서 다소 차이를 보이지만, 성취기준이 제시하고 있는 본질적인 내용 면에서는 차이가 없음을 알 수 있다.

2) 교과서 분석

교육과정이 개정될 때마다 그에 따른 교과서도 함께 새롭게 구체화되어 출간된다. 즉, 교과서는 교육과정이 구현된 1차 교재로 수업에서 교사와 학습자 사이의 상호작용을 위해 기본적으로 필요한 요소이다. 주지하다시피 교육 현장에서 교사가 실질적으로 사용하는 것은 교과서이므로 이를 분석하는 것은 당연한 일이라 할 수 있다. 따라서 이 절에서는 2009 개정 교육과정에 의해 편찬된 10종의 교과서를 중심으로 분석하고자 한다.¹⁰⁾

(1) 성취기준 제시

2009 개정 국어과 교육과정에서 제시한 중학교에 해당하는 [1~3학년]의 문법 영역 성취기준은 다음과 같다.

국어 운용의 원리에 대한 이해와 탐구를 통해 문법을 체계적으로 이해하고, 국어에 대한 사랑을 바탕으로 국어 발전에 대한 능동적인 태도를 기른다(교육부, 2012).

이를 통해 중학교군의 문법 영역 성취기준은 ‘국어 운용 원리에 대한 이해와 탐구하기, 문법을 체계적으로 이해하기, 국어 발전에 대한 능동적인 태도를 기르

10) 국어 교과서 적용 시기

학교급	2017년 적용	2018년 적용	2019년 적용	2020년 적용
초등학교	1~2학년	3~4학년	5~6학년	-
중학교	-	국어 1-1, 1-2	국어 2-1, 2-2	국어 3-1, 3-2

2019년 현재 중학교 교과서는 2015 개정 교육과정을 적용하고 있지만, 2015 개정 교육과정을 적용해 편찬된 중학교 교과서는 1학년과 2학년이며, 3학년은 아직 2009 개정 교육과정을 적용한 교과서로 수업을 진행하고 있다. 즉, 중학교 3학년까지 2015 개정 교육과정이 적용되지 않았으며, 앞 절에서 살펴본과 같이 2009 교육과정과 2015 교육과정의 전체적인 맥락의 성취 기준은 어느 정도 동일하기 때문에 교과서 분석은 2009 교육과정만으로도 충분히 방향을 안내하는 데에 무리가 없을 것으로 보아 2009 개정 교육과정을 적용한 교과서를 중심으로 분석하고자 한다.

기'와 같은 목표가 있음을 알 수 있다. 이러한 문법 영역의 성취기준을 달성하기 위해 다음과 같은 11개의 세부 성취기준을 제시하고 있다.

<표 5> 2009 개정 국어과 교육과정 문법 영역의 성취기준(교육부, 2012)¹¹⁾

(1) 언어의 본질과 기능을 이해한다.
(2) 음운 체계를 탐구하고 그 특징을 이해한다.
(3) 어문 규범의 기본 원리와 내용을 이해한다.
(4) 음운 변동의 규칙성을 탐구하고 자연스러운 발음의 원리를 이해한다.
(5) 단어의 짜임을 분석하고 새말이 만들어지는 원리를 이해한다.
(6) 품사의 개념과 특성을 이해하고 단어를 적절하게 사용한다.
(7) 문장의 구조를 탐구하고 자신의 생각을 다양한 구조의 문장으로 표현할 수 있다.
(8) 어휘의 유형과 의미 관계를 이해하고 활용한다.
(9) 문법적 기능을 담당하는 요소들의 특징을 이해하고 담화 상황에 맞게 사용할 수 있다.
(10) 담화의 개념과 특성을 이해하고 담화 상황에 적합한 국어 생활을 한다.
(11) 한글의 창제 원리와 가치를 이해한다.

위 11개의 문법 영역 성취기준에 따라 10종의 국어 교과서에 구체화된 것을 성취기준의 핵심 내용을 중심으로 다음과 같이 재진술하였다.

<표 6> 학년별 문법 영역 성취기준 구현 양상¹²⁾

교과서		성취기준	성취기준의 핵심 내용
1학년	1권 2권	(1) (2) (5) (6)	언어의 본질과 기능, 음운 체계, 단어 짜임, 품사
2학년	3권 4권	(3) (4) (7) (8)	어문 규범, 음운 변동, 문장 구조, 어휘 유형
3학년	5권 6권	(9) (10) (11)	문법 요소, 담화, 한글 원리

성취기준의 구현 양상에 따라 10종의 교과서를 학년 별로 종합했을 때, 다음과 같은 특징을 파악할 수 있다.

중학교 1학년에 해당하는 1권, 2권은 언어의 본질과 기능, 음운 체계, 단어의 짜임, 품사를 학습하도록 설정되어 있으며, 2학년인 3권과 4권은 어문 규범, 음운

11) <표 5>는 2009 개정 국어과 교육과정에서 제시한 문법 영역의 성취기준 중에서 문장 성분 영역인 (7)을 다른 성취기준보다 진하게 표시하였다.

12) 문장 성분이 포함된 성취기준 (7) 영역을 진하게 표시하였다.

변동, 문장의 구조, 어휘의 유형 등을 제시하여 학습하도록 되어 있고, 3학년의 5권과 6권에서는 문법적 요소, 담화, 한글의 원리 등의 성취기준 내용으로 구체화되어 있다. 이는 10종의 교과서에 제시된 문법 영역의 성취 기준이 학년별로 비슷한 내용을 학습하도록 구성되어 있는 것을 알 수 있다.

이상에서 살펴본 각 학년마다 학습하게 되는 성취기준을 10종의 중학교[1~3] 국어 교과서에 구체화된 순서로 간략화하면 다음과 같다.

<표 7> 교과서에 적용된 2009 교육과정 문법 영역 성취기준 순서¹³⁾

출판사 \ 학년	중 1		중 2		중 3	
	1권	2권	3권	4권	5권	6권
교학사	(1)(2)	(6)(5)	(8)(7)	(3)(4)	(11)	(9)(10)
두산동아(전)	(1)(2)	(5)(6)	(3)(4)	(7)(8)	(9)(10)	(11)
미래엔	(1)(6)	(2)(5)	(7)(8)	(4)(3)	(9)(10)	(11)
비상교육(김)	(1)(2)	(6)(5)	(4)(8)	(7)(3)	(9)	(11)(10)
비상교육(한)	(1)(2)	(5)(6)	(4)(8)	(3)(7)	(9)	(10)(11)
좋은책신사고(민)	(2)(1)	(6)(5)	(4)(3)	(8)(7)	(9)	(11)(10)
좋은책신사고(우)	(1)(2)	(5)(6)	(4)(3)	(7)(8)	(9)	(11)(10)
지학사	(6)(5)	(1)(2)	(4)(8)	(7)(3)	(9)(10)	(11)
천재교육(노)	(1)(6)	(5)(2)	(8)(4)	(3)(7)	(9)	(10)(11)
천재교육(박)	(1)(2)	(5)(6)	(4)(8)	(7)(3)	(9)	(10)(11)

위의 <표 7>을 통해 교과서마다 성취기준의 순서는 다소 차이를 보이지만, 각 학년별로 학습해야 할 성취 기준의 교육 내용은 비슷하다는 것을 알 수 있다. 또한 국어과 문법 영역에 제시된 11개의 성취 기준 내용이 중학교 3년 동안 고루

13) 문장 성분이 포함된 성취기준 (7) 영역을 진하게 표시하였다.

편찬되어 있는 것을 알 수 있는데 각 학년별로 문법 영역의 성취 기준을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1학년에 해당하는 1권과 2권은 성취기준 (1), (2), (5), (6)을 포함하는데, 성취기준 (1)은 10종의 교과서 중 9종의 교과서가 1권에 구체화되었으며, 1종의 교과서는 2권에 구체화되었다. (1)에 해당하는 언어의 본질과 기능은 문법 영역에서 다뤄야 하는 가장 기본적으로 요소로 간주하여, 주로 1학년에 해당하는 1권과 2권에 구체화된 것으로 볼 수 있다. 성취기준 (2)는 7종의 교과서에서 1권에 구체화 되었으며, 2종의 교과서에서 2권에 구체화되었다. 성취기준 (5)는 1종의 교과서에서는 1권에 구체화되었고 9종의 교과서에는 2권에 구체화되었다. 성취기준 (6)은 3종의 교과서에서는 1권에, 7종의 교과서에서는 2권에 구체화되었다.

교육과정의 성취기준을 구체화한 7종의 교과서에서 ‘언어의 본질과 기능, 음운 체계’를 1권에 먼저 제시하고, ‘품사 개념, 단어 짜임’을 2권에 제시하고 있는 것을 알 수 있다. 이는 국어 문법에서 음운의 체계를 먼저 학습하고 품사와 단어를 나중에 학습하는 것으로 설정하고 있다.¹⁴⁾

중학교 2학년인 3권과 4권은 성취기준 (3), (4), (7), (8)을 포함하고 있다. 먼저, 성취기준 (3)이 3권에 구체화된 것은 3종의 교과서이며, 4권에 구체화된 것은 7종의 교과서이다. 기초적인 국어 지식을 1학년에서 학습 한 후, 2학년에서는 어문 규범을 익히고 교양 있는 언어생활을 할 수 있도록 설정한 것으로 볼 수 있다. 성취기준 (4)는 8종의 교과서에서 3권에 구체화되고, 2종의 교과서에는 4권에 구체화되었다. 음운 변동의 성취기준은 중학교 2학년으로 제시되어있지만, 규칙성과 원리를 찾는 것은 추상적이기 때문에 해당 학생들이 학습하는 데에 다소 어려울 수 있다. 성취기준 (8)은 7종의 교과서에서는 3권에 구체화되고, 3종의 교과서에서 4권에 구체화되었다. 또한 성취기준 (7)은 문장 성분이 포함되어 있는 영역이다. 성취기준 (7)은 2종의 교과서에서는 3권에 구체화되었고, 8종의 교과서에서는 4권에 구체화되었다. 이 성취기준은 문장과 관련이 있는 영역이며 단어보다 큰 단위이기 때문에 단어의 짜임 다음에 학습요소로 제시된 것을 알 수 있다.

5권과 6권은 중학교 3학년에 해당하며 성취기준 (9), (10), (11)이 3학년에 제

14) 하지만 김억조(2012)와 송현정(2017)은 음운 체계가 추상적이기 때문에 학습자의 발달 수준을 고려하여 품사와 단어를 먼저 제시하고 음운을 나중에 제시하는 것이 바람직하다고 하였다.

시되었다. 성취기준 (9)는 9종의 교과서에서 5권에 구체화되고, 나머지 1종의 교과서에서는 6권에 구체화되었다. 이 성취기준은 사동 표현, 피동 표현 등과 같은 문법 요소를 학습자가 체계적으로 이해하고 상황에 맞게 사용하도록 하는 영역이다. 그리고 성취기준 (10)은 3종의 교과서에서는 5권에, 7종의 교과서에서는 6권에 구체화되었다. 이 영역은 효과적인 의사소통을 위해 담화의 개념과 특성을 이해하는 성취기준이다. 담화와 관련된 (9) 영역과의 연관성을 고려해 수업 내용을 구성해볼 수 있다. 마지막 성취기준인 (11)은 1종의 교과서에서만 5권에, 9종의 교과서에서는 6권에 구체화되었다. 이 성취기준은 한글 창제의 원리와 가치를 이해하여 실생활에서 한글이 어떻게 사용되는지에 대해 탐구하는 영역이다.


교과서마다 성취기준을 제시하는 순서는 다소 차이를 보이지만 이러한 성취기준의 제시 순서는 학습자의 수준에 알맞은 교육 내용을 학습할 수 있도록 여러 기준을 검토하여 효율적인 학습 과정을 결정하는 것이 중요하다.


또한 10종의 교과서를 분석한 결과, 대략적으로 중학교 1학년에는 언어의 본질과 단어의 짜임, 품사를 다루고 있다. 그리고 문장 성분은 중학교 2학년에 배치되어 있으며 앞선 다른 문법 영역의 성취기준인 단어와 품사를 학습하고 난 뒤에 문장 성분을 학습하도록 설정한 것을 알 수 있다. 이것은 학습자가 문장을 이루는 작은 단위인 단어와 그 단어의 형태, 기능, 의미에 따라 나눈 갈래인 품사를 먼저 학습하고 난 뒤, 중학교 중반에 문장 성분을 학습하도록 하는 것이 학교 학습 운영 면에서 알맞다고 생각하여 설정한 것이라 볼 수 있다.

(2) 문장 성분 내용 구성 방식

교과서는 학습 내용을 각 교과서의 학습 목표에 맞게 다양하게 구성한다. 이에 따라 10종의 교과서도 문장 성분을 구성하는 데 있어서 다양한 방식으로 제시되고 있다. 다음은 10종의 교과서에 나타난 문장 성분 내용의 구성 방식을 표로 제시한 것이다.

<표 8> 10종의 교과서에 나타난 문장 성분 내용 구성 방식

<p>교학사</p>	<p>우리는 문장을 이용하여 여러 가지 생각을 표현한다. 그리고 문장은 필요한 문장 성분들이 모여 다양한 짜임새를 이룬다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;">  <ul style="list-style-type: none"> ·철수가 달린다. ·철수가 공을 던진다. ·물이 얼음이 되었다. ·철수가 영이에게 책을 주었다. </div> <p>위 문장들의 각 성분은 문장을 이루는 데 꼭 있어야 하는 성분들이다. 즉, ‘물이 되었다.’처럼 어느 한 성분이 빠지면 무슨 뜻인지 알 수 없게 된다.</p>
<p>두산동아(전)</p>	<p>◎주성분: 문장을 이루는 데 골격이 되는 성분으로 주어, 서술어, 목적어, 보어가 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주어: 문장에서 동작 또는 상태, 성질의 주체를 나타내는 문장 성분이다. 예) <u>새</u>가 날아간다. - 서술어: 주어의 동작, 상태, 성질 따위를 풀이하는 문장 성분이다. 예) 강아지가 <u>짖는다</u>. - 목적어: 서술어의 동작 대상이 되는 문장 성분이다. 예) 인선이 <u>물</u>을 마신다. - 보어: ‘되다, 아니다’와 같은 서술어의 필수 성분 중, 주어를 제외한 문장 성분이다. 예) 계절이 <u>가을</u>이 되었다.
<p>미래엔</p>	<p>◎문장의 주성분</p> <ul style="list-style-type: none"> -주어: 동작 또는 상태나 성질의 주체가 되는 말로, ‘누가’, ‘무엇이’에 해당한다. -서술어: 주어의 동작, 상태, 성질 등을 설명하는 말로, ‘어찌하다’, ‘어떠하다’, ‘무엇이다’에 해당한다. -목적어: 서술어의 동작 대상이 되는 말로, ‘무엇을’, ‘누구를’에 해당한다. -보어: 서술어를 보충하는 말로, 서술어 ‘되다’, ‘아니다’ 앞에 쓰이는 ‘누가’, ‘무엇이’에 해당한다.

<p>비상교육(김)</p>	<p>◎문장 성분의 종류</p> <p>주성분: 문장을 이루는 데 꼭 필요한 성분으로 주어, 서술어, 목적어, 보어가 이에 해당한다.</p> <p>부속 성분: 주로 주성분을 꾸며 주는 성분으로, 관형어와 부사어가 이에 해당한다. 부속 성분이 빠져도 그 문장은 성립된다.</p> <p>독립 성분: 문장에서 다른 성분들과 직접적인 관계를 맺지 않고 독립적으로 쓰인 문장 성분으로, 독립어가 이에 해당한다.</p>
<p>비상교육(한)</p>	<p>◎문장 성분의 종류</p>  <pre> graph LR MS[문장 성분] --- JS[주성분] MS --- BS[부속 성분] MS --- DS[독립 성분] JS --- JU[주어] JS --- SE[서술어] JS --- MO[목적어] JS --- BO[보어] BS --- KH[관형어] BS --- BSU[부사어] DS --- DE[독립어] JU --- JU_DEF[문장에서 설명하고자 하는 대상 (누가/무엇이)] SE --- SE_DEF[대상에 대한 설명(어찌하다 / 어떠하다/무엇이다)] MO --- MO_DEF[서술어의 동작이나 행위의 대상 (무엇을)] BO --- BO_DEF[서술어되다 / 아니다할에서 이들 말을 보충해 주는 말] KH --- KH_DEF[체언을 수식] BSU --- BSU_DEF["주로 용언을 수식하면서 관형어나 다른 부사어를 수식 서술어에 따라서 문장을 구성하는 데 반드시 필요한 경우도 있음 (필수적 부사어)."] DE --- DE_DEF[독립적으로 쓰이며 부름, 감탄, 응답 등을 나타냄.] </pre>
<p>좋은책 신사고 (민)</p>	<p>모든 문장은 주어와 서술어를 기본적인 문장 성분으로 갖추고 있다. 문장에서 ‘누가(무엇이)’에 해당하는 성분은 주어라고 하고, ‘어찌하다’, ‘어찌한다’, ‘무엇이다’에 해당하는 성분을 서술어라고 한다.</p>
<p>좋은책 신사고 (우)</p>	<p>문장들은 각각 ‘무엇이 어찌한다.’, ‘무엇이 어떠하다.’, ‘무엇이 무엇이 다.’라는 구조를 지니고 있다. 이들 문장에서 ‘무엇이’에 해당하는 문장 성분이 주어이며, ‘어찌한다’, ‘어떠하다’, ‘무엇이다’에 해당하는 문장 성분이 서술어이다. 주어는 문장에서 동작 또는 상태나 성질의 주체를 나타내는 것이며, 서술어는 주어의 동작 또는 상태, 성질을 풀이하는 기능을 한다.</p>
<p>지학사</p>	<p>◎다음 문장에서 밑줄 친 부분이 꾸며 주는 말을 찾아보자.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>(가) 세라가 <u>새</u> 옷을 입었다.</p> <p>(나) 이제야 <u>지호의</u> 마음을 알았다.</p> </div>

	<p>‘새’, ‘지호의’는 각각 뒤에 오는 명사인 ‘옷’, ‘마음’을 꾸며 주는 말들이다. 이처럼 체언 앞에서 이들을 꾸며 주는 역할을 하는 말을 관형어라고 한다.</p>
천재교육(노)	<p>문장을 이루는 각 요소를 문장 성분이라고 하고, 이 중에서 문장을 이루는 데 꼭 필요한 주어, 서술어, 목적어, 보어를 주성분이라고 한다.</p>
천재교육(박)	<p>문장 성분 가운데 문장을 이루는 데 주된 골격이 되는 성분을 주성분이라고 한다. 주성분은 문장을 이루는 데 반드시 필요하므로 필수 성분이라고도 한다. 주성분에는 주어, 서술어, 목적어, 보어가 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 주어: 문장에서 동작 또는 상태나 성질 등의 주체를 나타내는 문장 성분. 예) <u>현수는</u> 수영을 잘한다. 2. 서술어: 문장에서 주어의 동작 또는 상태나 성질 등을 풀이하는 기능을 하는 문장 성분. 예) 달이 <u>밝다</u>.

10종 모두 문장 성분에 대해 간단한 개념 설명을 제시하는 것으로 구성하고 있으며, 이 중 4종의 교과서에서는 학습자들이 더 쉽게 학습할 수 있도록 개념 설명과 예시를 덧붙여 제시하고 있다. 또한 교학사는 그림과 예시를 같이 제시하여 문장 성분들이 이루어지는 의미에 대해 구체적으로 설명하고 있는 것을 알 수 있다. 그리고 비상교육(한)에서는 다른 교과서들과는 다르게 문장 성분의 종류를 학습자들이 알기 쉽도록 표로 구분하였으며 각 성분들의 하위 범주를 또 나누어 이에 해당하는 설명을 덧붙여 제시하였다.

교과서는 학습 활동의 전개 과정, 학습 활동의 다양성과 흥미도 등 학습자의 수준과 학습 환경을 고려하여 편찬된다. 교과서마다 문장 성분의 내용을 전개하는 구성 방식에는 다소 차이가 있지만, 문장 성분의 종류와 개념 설명을 하는 방식은 유사한 내용으로 제시되고 있는 것을 알 수 있다.

2. 문장 성분 교수·학습 분석

국어과 문법 내용교수지식이라 할 수 있는 흥미성, 수월성, 신속성에 해당하는 기준이 실제 학교 현장에서 어떠한 방식으로 부각되고 있는지를 살펴보기 위해 국어과 교사의 교수·학습을 분석할 필요가 있다. 따라서 이 절에서는 실제 교육 현장에 있는 교사의 교수·학습을 면담과 수업 지도안을 통해 살펴보고자한다¹⁵⁾.

1) 대상 및 방법

(1) 대상

문법 영역의 교수·학습 분석 결과의 수월성과 타당성을 확보하기 위해 연구자는 교직에 대한 열정과 학습자에 대한 관심이 많고, 참여 의사와 동일 학년을 수업하고 있는 교사들을 대상으로 진행하기 위해 노력하였다. 이에 문법 내용교수 지식의 교수·학습 분석을 위해 선정된 참여 교사는 다음과 같다.

<표 9> 면담 참여 교사 인적 사항

교사	교직 경력	수업교재	교육철학
교사 1	25년	천재교육(박)	기초능력과 자질을 갖추어 자기 주도적 삶을 개척할 수 있도록 이끌어 주는 것
교사 2	15년	천재교육(박)	국어를 이론과 지식으로 다루지 않고 생활에 자연스럽게 녹여낼 수 있도록 돕는 것

15) 비록 학습자들을 직접적으로 분석하지는 못하였으나 경험이 많은 노련한 교사들을 통하여 학습자들의 수준을 파악할 수 있도록 학습 상황도 충분히 반영하고자 노력하였다.

교사 3	8년	천재교육(박)	국어교육이 학생 자신의 삶을 진실하게 꾸려갈 수 있도록 함께 노력하는 것
------	----	---------	--

이들의 참여 교사들은 교사의 전문성 신장을 위해 각종 연수와 교사 모임 등의 활동을 꾸준히 참여하고 있다.

전체적인 면담 과정은 세 명의 교사를 개별적으로 만났으며, 면담을 하는 동안 연구자는 교사의 이야기를 자료 분석에 사용할 수 있도록 노트북에 메모하였다.

또한 연구의 윤리성을 확보하기 위해 수집된 자료는 연구 목적 이외에는 사용되지 않는다는 내용에 대한 서면 동의서를 만든 뒤, 참여 교사들의 서명을 얻어 진행하였다.

(2) 자료 수집 방법

문법 내용교수지식을 분석하고자 하는 이 연구의 자료 수집 주요 방법은 교사의 수업 계획과 실행의 과정을 파악할 수 있는 참여 교사의 면담과 수업 지도안이다. 따라서 교수·학습 분석을 수행하기 위해 참여 교사 세 명을 대상으로 교사와의 면담과 수업 지도안을 자료로 수집하였다.

가. 면담 자료

조재윤(2012:162)은 면담을 ‘어떠한 목적을 위해 사회적으로 참여자들과 만나서 질의응답의 형식으로 서로 주고받는 담화’라고 하였다. 이 연구에서 면담을 하는 목적은 문법 수업에서 연구 참여 교사의 교수·학습 과정에서 겪는 어려움은 무엇인지, 효과적으로 학습자를 가르치기 위해 어떠한 노력을 하는지 등을 심층적으로 알아보고 내용교수지식의 관점에서 분석해보기 위해서이다. 즉, 이 연구에서는 문법 수업에서 교사들의 내용교수지식이 어떠한 방식으로 작용되고 그것이 실제 수업에 어떠한 영향을 미치는지를 중점으로 세 명의 참여 교사를 대상으로 면담을 실시하였다.

초기의 면담 내용은 연구 참여 교사의 보편적인 수업 스타일과 문법 수업에 대해 어떻게 생각하는지와 같은 국어과 교사들의 일반적인 생각과 관심에 대해 알아보는 방향으로 진행하였고, 이후의 면담은 문법 수업에서 적용할 수 있는 교수법은 무엇인지, 학습자와 상황에 따라 교수법이 달라질 때에 겪는 어려움은 무엇인지, 문법 수업을 잘 가르치기 위해서는 어떠한 교사의 자질이 요구되는지에 대한 구체적인 면담을 진행하였다.

나. 수업 지도안 자료

수업 지도안은 교수·학습의 학습 목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 교사가 구체적이고 단계적으로 구안한 계획서이다. 또한 수업 지도안의 양식은 학교마다 다소 차이가 있으며, 내용의 세밀함에 따라 약안과 세안¹⁶⁾으로 구분하기도 한다. 교사는 체계적인 수업 관리를 위해 이러한 수업 지도안을 작성하고 이것을 실제 수업에 활용하고 있다.

김윤옥 외(2001)에 따르면 문서 자료는 면담에서는 찾거나 확인 할 수 없는 근거적인 가치를 지니는 중요한 자료로 인정받는다고 하였다. 따라서 이 연구에서 참여 교사들의 문법 수업 지도안을 수집한 것은 면담에서 확인할 수 없는, 문법 수업이 가지고 있는 내용교수지식은 어떠한지 확인하기 위함이다. 이렇게 수집한 수업 지도안은 국어과 문법 수업과 관련하여 교사의 내용교수지식을 파악하는데 도움을 줄 것이다.

수집 대상으로 선정한 수업 지도안 자료는 교사들이 실제 수업에 실행했던 문법 수업 단원의 차시 계획서 한 부씩을 전달 받아 분석하였다.

16) 수업 지도안에서 세안의 경우, 대단원에 대한 전반적인 안내와 수업 내용에 관한 자료 등 수업을 구성하는 모든 요인을 상세하게 제시한 뒤 본 차시 지도안을 작성하는 것이지만, 약안의 경우는 대개 본 차시의 수업 지도안만을 작성하는 것이다. 본 연구에서는 약안을 중심으로 한 수업 지도안을 살펴보고자 한다.

2) 교사 면담 및 수업 지도안 분석

내용교수지식을 어떠한 관점에서 바라보느냐에 따라 내용교수지식의 기준이 달라질 수 있다. 따라서 이 연구에서는 문법 내용교수지식을 교사가 자신의 전문적인 지식을 기반으로 특정 문법 교육 내용을 학습자가 흥미를 느끼고 빠르게, 효과적으로 이해할 수 있도록 독창적이고 다양하게 재구성하는 데 필요한 지식이라는 측면으로 바라보고 면담과 수업 지도안에서 흥미성, 수월성, 신속성의 세 가지 기준이 부각된 부분을 중심으로 살펴보았다. 그리하여 면담 참여 교사의 내용교수지식이 문법 수업에서 어떻게 전문성을 확보하고 있는지 알아보았다.

(1) 교사 면담 분석

다음은 면담 참여 교사들의 면담 내용 일부이다. 문법 내용교수지식의 기준이라 할 수 있는 흥미성, 수월성, 신속성이 중점적으로 나타나는 부분을 밑줄로 표시하였다.

가. 교사 1

연구자 : 문법 영역을 가르치면서 어렵거나 힘든 점은 무엇인가요?
교사 1 : 학생들은 이미 영문법을 배우면서 문법에 대한 실증을 갖는 경우가 많습니다. 또한 국어 문법적 용어 자체를 어려워하거나 영어 문법과 혼동을 하는 경우도 많으며 국어 문법을 왜 배워야 하는지에 대한 당위성이 결여되어 문법에 대한 관심과 흥미도 낮아지고 있습니다.

연구자 : 문법 영역을 힘들어 하는 경우, 선생님께서는 어떠한 방식으로 문법 영역을, 특히 문장 성분을 가르치고 계시나요?
교사 1 : 학생들을 가르칠 때 동기유발이 가장 중요하다고 생각합니다. 말 그대로 수업의 동기를 유발하는 겁니다. 수업 시작 할 때 문법 단원을 나간다고 하면 여기 저기서 곡소리가 나오기도 합니다. 이럴 때 문법 영역에 대한 호기심과 흥미를 느낄 수 있도록 제 나름대로 다양한 방법으로 수업을 계획하는 것 같습니다.

문장 성분 수업에서는 또래 친구들과의 대화를 예시로 보여주면서 대화에 나타난 문장에서 주체는 누구인지, 그 주체가 무엇을 하고 있는지 등을 학생들에게 물어보면서 수업을 진행하려고 합니다. 조금 더 나아가 다른 문장을 보여주면서 학생들에게 “그럼 문장에서 대상을 나타내는 것은 뭐라고 생각하니?”라는 식으로 계속 질문을 하면서 관심을 불러일으키려고 노력합니다.

이러한 응답 활동을 통해 이해를 이끌어 내는 것이 시간은 오래 걸리지만 결국에는 학생들이 스스로 분석하고 이해하며 학생들의 지적 흥미를 자극하고 오래도록 기억하고 활용할 수 있는 힘을 기를 수 있다는 점에서 효과적인 방법이라고 생각합니다.

교사 1은 다양한 경험과 생각을 통해 스스로 문법 원리를 발견하는 수업을 중요하게 여기고 학습자들에게 동기를 유발할 수 있는 다양한 장치를 마련하여 문법 수업을 흥미를 느끼며 탐구할 수 있도록 이끌어야 한다고 이야기한다. 문법이라는 영역을 왜 배워야 하는지 모르는 학습자들에게 무조건적으로 암기만 시키는 문법 수업은 오히려 학습자에게 악영향을 끼칠 수 있다.

학습이 일어나기 위해서는 해당 학습 내용을 배우고자 하는 학습자의 의지가 필요하며 이러한 의지를 일으키기 위해서는 학습 동기가 반드시 필요하다. 따라서 교사 1은 학습자에게 문법을 가르침에 있어 창의적이고 새로운 교수법을 다양하게 구상하여 다른 영역보다 더 동기유발을 위해 교수·학습 방법을 고안하려는 노력한다. 학습자가 문법을 쉽고 재미있는 영역으로 간주하여 스스로 원리를 탐구할 수 있도록 노력하는 교사 1은 문법 내용교수지식의 흥미성과 수월성이 나타나고 있다.

나. 교사 2

연구자 : 문장 성분 수업에서는 어떠한 방법으로 수업하는지, 자세히 설명 부탁드립니다.

교사 2 : 저 같은 경우에는 문법이라는 특성 상 개념을 정확히 가르쳐줘야 한다고

생각합니다. 그렇다고 해서 암기 위주의 수업을 진행하는 것은 아닙니다. 문장 성분에 대해 설명을 할 때, 이전 학년에서 배웠던 품사의 개념들은 이미 까먹거나 잘못 알고 있는 경우가 많기 때문에 품사를 연관시키어 이야기 하는 것 보다는 문장 성분 자체를 두고 설명하려고 합니다.

주성분 중에서는 서술어를 먼저 이야기하며 서술어란 동작이나 성질을 풀이를 해주는 역할을 한다고 알려줍니다. 주어는 무조건 맨 앞에 있다고 다 주어는 아니고 서술어에 해당하는 동작이나 성질, 상태에 해당하는 당사자를 주어라고 설명합니다. 목적어는 서술어에 대상이 되는, 즉 대상에 ‘을, 를’이 붙는다고 설명합니다. 보어는 서술어에 ‘되다, 아니다’가 있으면 그 앞에 뭐가 되었는지, 뭐가 아닌지에 해당하는 말이 보어라고 설명합니다. 부속성분에서는 품사와 연관시키지 않고 관형어는 어떠한 대상을 꾸며주고 부사어는 동작이나 성질 상태를 꾸며주는 역할을 한다고 설명해줍니다.

여기서 학생들이 관형어가 무엇을 꾸며주고, 부사어가 무엇을 꾸며주는지 가끔 헷갈려하는 경우가 있습니다. 이럴 때 ‘관형어는 대상’이라는 것을 앞머리만 가져와서 ‘관형어는 관대하다’라고 알려주고, ‘부사어는 동작이나 상태’의 앞머리만 가져와서 ‘부사어는 부상을 당해 침대에 부동의 자세로 누워있다.’처럼 조금이라고 수월하게 외울 수 있도록 설명해주기도 합니다.

교사 2는 문법이라는 영역에서 개념을 정확하게 가르쳐줘야 하는 것이 중요하다고 생각한다. 따라서 교사 2는 학습자들이 문장 성분에 대한 개념을 명확하게 이해할 수 있도록 구상한다. 교과 지식을 단순하게 설명해 주는 것에 그치는 것이 아니라 교사 2의 설명이 주를 이루어 학습자들이 헷갈릴 수 있는 부분을 빠르고 정확하게 교사 자신만의 경험과 노하우를 바탕으로 교수·학습 방법을 계획하여 설명한다. 관형어나 부사어가 무엇을 꾸며주는 역할을 하는지 헷갈리는 경우에 조금은 유치할 수 있지만 학습자가 해당 차시에 학습 목표를 성취할 수 있도록 독창적인 방법으로 가르치고 있다. 이는 교사 2가 학습자의 특성과 수준에 맞추어 문법 내용교수지식이라 할 수 있는 흥미성과 수월성, 신속성이 나타나고 있는 것을 알 수 있다.

다. 교사 3

연구자 : 국어교육에서 중요하게 생각하는 것은 무엇인가요?

교사 3 : 국어수업에서 배우는 것들이 행복한 삶을 꾸리는 것과 밀접하게 연결되어 있다는 것을 학생들이 피부로 느낄 수 있도록 해주고 싶습니다. 국어과에서 말과 글의 쓰임, 문법, 문학 등에 대해 가르치는 이유는 정확하고 올바른 의사소통 능력, 세계에 대한 감수성, 비판적·창의적 사고 등을 기르기 위함입니다. 그런데 이러한 국어과의 목표가 책 속의 글자로만 전달되어서는 안 된다고 생각합니다. 수업시간에 직접 언어를 사용해보고 문학에 대해 대화하고 생각을 나누는 시간을 통해 삶의 소중한 것들을 스스로 발견하도록 돕는 것이 좋은 국어교육이라고 생각합니다.

이러한 맥락에서 국어수업을 디자인할 때 실생활에서 학생들이 호기심을 갖고 수업에 자발적으로 참여할 수 있는 자료를 준비하고, 적절하게 구성하는 것이 무엇보다도 중요하다고 생각합니다. 실제적 언어 자료를 활용한 폭넓은 국어경험을 통해 언어와 문학이 생활 속에서 어떤 중요한 역할을 하는지, 언어 사용자인 학생들 스스로가 가져야 하는 태도는 무엇인지 배울 수 있다고 믿기 때문입니다.

교사 3은 국어교육이 일상생활에서 국어를 바르게 사용하는 태도와 비판적이고 창의적인 사고를 기를 수 있는 영역이라고 한다. 이러한 함양을 위해서 단순히 교과서의 내용을 전달해주는 것이 아닌 학습자 스스로 이해하고 실제 삶 속의 소중한 것들을 발견할 수 있도록 노력한다. 학습자가 자발적으로 가치를 발견할 수 있도록 국어 영역에 대해 흥미를 느낄 수 있게 하는 수업 자료를 준비할 필요가 있다고 하였다.

연구자 : 선생님의 문법 수업 스타일은 어떻게 되나요? (어떠한 방법으로 수업하는지)

교사 3 : 교육과정의 성취기준과 교과서의 학습 목표에 맞는 학습 자료를 학생들에게 제시하고 원리를 찾아가도록 하는 연역적인 방법을 적용하는 것을 선호합니다.

하지만 문법이라는 수업이 사실 다른 영역의 수업보다 학생들이 어려워하는 경향이 많습니다. 그래서 저는 지식을 암기하도록 하는 설명식 수업보다 시간은 오래 걸리지만 학생들이 자료를 탐구하여 원리와 개념을 찾는 것이 효과적인 방법을 지향합니다. 여기서 문법을 어렵게 접근하는 것이 아니라 실생활이나 학생들이 접근하기 쉬운, 예를 들어 학생들이 많이 알고 있는 아이돌 가수의 노래 가사나 영화 명장면을 적용하여 쉽고 친숙하게 문법 원리를 알아갈 수 있도록 노력하고 있습니다.

교과 영역의 학습 목표를 정확하게 이해하고 학습자의 수준에 맞게 수업을 어떻게 재구성하느냐에 따라 수업의 방식은 매우 다양해진다. 즉, 교사가 적용하는 교수·학습 방법에 따라 학습자가 특정 영역을 수월하게 이해할 수 있는지가 달라진다. 교사 3은 학습자의 선호도가 낮은 문법 영역을 적극적이고 쉽게 탐구할 수 있는 수업을 전개해 나가는 방법을 선호한다. 학습자에게 친숙한 노래 가사나 영화 장면을 활용하여 실생활에서 적용되는 문법 원리를 스스로 파악할 수 있도록 지도하는 것은 교사 3의 흥미성과 수월성이 부각되고 있는 부분이다.

(2) 수업 지도안 분석

다음은 면담 교사들의 수업 지도안이다¹⁷⁾. 문법 내용교수지식의 기준인 흥미성, 수월성, 신속성이 부각된 부분을 진하게 표시하였다.

가. 교사 1

지도단원	3. 음운 변동과 어휘 생활 - 어휘 사전 만들기
성취기준	어휘의 유형을 이해하고 활용할 수 있다.

17) 연구자가 수집한 교사들의 수업 지도안은 문장 성분 관련 내용은 아니지만, 교사들의 내용교수 지식이라 할 수 있는 관점 등을 살펴보기 위하여 다른 영역의 수업 지도안을 분석하였다.

	도입	<p>▶ 생활 어휘 사전을 만드는 의미를 생각해보게 한다.</p> <p>- <u>학생들이 일상생활에서 어떤 어휘를 많이 사용하고 있는지 돌아보게 하고 활동의 동기를 부여한다.</u></p>
수업 의 흐름	전개	<p>▶ <u>일상생활에서 자주 사용하는 여러 종류의 용어를 정리하여 생활 어휘 사전 만들기</u></p> <p>▶ 각 모둠이 만들 사전의 주제</p> <p>1모둠: 우리의 국어사전</p> <p>2모둠: 우리의 국어사전</p> <p>3모둠: 은어 사전</p> <p>4모둠: 전문어사전</p> <p>5모둠: 통신어 사전</p> <p>6모둠: 고유어 사전</p> <p>7모둠: 유행어 사전</p> <p>8모둠: 별명 사전</p> <p>▶ 각 모둠이 사전에 넣고 싶은 어휘를 수집한다.</p> <p>▶ 단어의 뜻을 풀이하는 방식을 정하고 견본을 만든다.</p> <p>▶ 지금까지의 활동을 바탕으로 생활 어휘 사전을 만든다.</p> <p>▶ 각 모둠이 만든 사전의 내용을 발표하고 느낀 점을 말해본다.</p>
	정리	<p>▶ 형성평가를 풀고 소단원의 내용을 정리한다.</p>

위 교사의 수업 지도안은 음운 변동과 어휘 생활에 대한 단원이다. 교사 1은 창의성이 요구되는 현실에 부응할 수 있는 사고력을 기를 수 있는 교수·학습 과정이 중요하다고 생각하였다. 실생활을 적용하여 평소에 자주 사용하는 어휘가 무엇인지 살펴보도록 함으로써 학습자에게 호기심을 갖도록 하였다.

교사는 학습자 스스로의 판단을 존중하고 자율성을 키울 수 있도록 유도해야 하며, 모든 학습자가 수업 중 자신의 역할을 찾아 수행하는 수업을 설계하고 스스로 답을 찾을 수 있도록 단서를 제공하면서 여러 방식으로 문제를 해결할 수 있는 기회를 주려고 노력한다. 학습자의 동기 유발을 통해 스스로 어휘의 유형을 생각해보도록 하는 것과 실생활에서 사용하는 어휘를 활용할 수 있도록 한 교사

1의 교수·학습은 학습자의 지적 흥미를 높이고 보다 수월하게 학습 목표를 도달하게 하였다.

나. 교사 2

지도단원	3.(2) 발음, 바름!
성취기준	- 음운의 동화의 개념에 대해 설명할 수 있다. - 비음화와 유음화의 적절한 예를 제시할 수 있다.

수업 의 흐름	도입	<p>▶ 전시 학습 내용 확인</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이전 시간에 배운 음절의 끝소리 규칙의 내용에 대해 간단히 복습한다. <p>▶ 핵심 개념에 다가서기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교과서 122쪽에 짧게 정리된 음운의 동화에 대한 설명을 읽고, 이해하여 자신의 말로 설명한다. - 음운의 동화에서 말하는 ‘서로 비슷한 음’이 무엇인지 자음체계 표에서 찾는다. <p>▶ 학습목표와 흐름 파악하기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 음운의 동화의 개념에 대해 설명할 수 있다. - 음운의 동화의 종류를 알고, 적절한 예를 제시할 수 있다.
	전개	<p>▶ 비음동화의 현상 분석하기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교과서 122쪽의 탐구활동1에 제시된 예를 직접 소리 내어 발음해보면서 표기와 발음이 같은 경우와 다른 경우의 음운 환경의 차이를 발견하도록 한다. - Hop단계에서 생각한 ‘서로 비슷한 음’이 비음동화 현상 분석에서 나타난 것과 일치하는지 검증한다. - 비음동화 현상이 일어나는 예를 몇 가지 더 찾아본다. <p>▶ 비음동화 개념 정리하기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 비음동화 개념을 자신의 말로 정리하고, 친구의 것과 비교한다. <p>▶ 유음동화의 현상 분석하기¹⁸⁾</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교과서 123쪽의 탐구활동2에 제시된 예를 직접 소리 내어 발음해보면서

	<p><u>표기와 발음이 같은 경우와 다른 경우의 음운 환경의 차이를 발견하도록 한다.</u></p> <p>-Hop단계에서 생각한 ‘서로 비슷한 음’이 비음동화 현상 분석에서 나타난 것과 일치하는지 검증한다.</p> <p>- <u>비음동화 현상이 일어나는 예를 몇 가지 더 찾아본다.</u></p> <p>▶ 유음동화 개념 정리하기</p> <p>- 유음동화 개념을 자신의 말로 정리하고, 친구의 것과 비교한다.</p>
정리	<p>▶ 음운의 동화의 개념과 예시를 포함하여 오늘 배운 내용을 자신의 말로 정리한다.</p> <p>▶ 차시 학습내용 예고</p> <p>- 모음에 의한 자음의 동화에 대해 배울 것을 예고한다.</p>

교사 2의 수업 지도안은 음운의 동화 단원 중 비음동화와 유음동화에 대한 것이다. 교사 2는 해당 교과 내용을 위하여 ‘어떻게 하면 이 어려운 내용을 학생들이 쉽게 이해할 수 있을까?’라는 문제와 ‘의사소통할 때 꼭 필요하기 때문에 배워야 할 것이라고 여기도록 하는 방법은 무엇일까?’라는 문제에 대해 고민하였다.

이러한 고민 가운데 교사 2가 내린 답은 딱딱한 표준 발음법의 원리부터 접근할 것이 아니라 해당하는 음운 변동의 예시를 제시하고, 같은 음운 환경의 단어를 학생들이 사용하는 단어에서 직접 찾도록 하며, 직접 발음해보이게 하여 무엇이 어떻게 바뀌었는지를 살펴보는 순서로 표준발음법의 원리를 알 수 있도록 하는 방법으로 수업을 구성하고 있다. 이러한 수업은 학습자들이 어렵게 느낄 수 있는 표준발음법이 언어생활에 어떠한 실용적 가치가 있는지를 이해하여 쉽고 친숙하게 받아들일 수 있도록 한다. 즉, 교사 2의 교수·학습은 문법 내용교수지식의 관점에서 흥미성과 수월성을 포함하고 있다.

18) 주로 학교 문법에서 ‘비음화, 유음화’라는 용어를 사용하고 있지만, 본 연구의 수업 지도안에서는 교사 2가 사용한 ‘비음동화, 유음동화’라는 용어를 그대로 명기하였음을 밝힌다.

다. 교사 3

지도단원	날말의 세계
성취기준	- 품사의 개념과 분류 기준을 이해한다.

수업 의 흐름	도입	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 전시 학습 내용 확인 ▶ 동기유발 <li style="padding-left: 20px;">- <u>책꽂이 그림을 보고 분류의 필요성을 생각해보게 한다.</u> ▶ 학습목표와 흐름 파악하기 <li style="padding-left: 20px;">- 품사의 개념과 분류 기준을 이해한다.
	전개	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 품사를 활용한 노래가사로 품사에 대해 알아보기 <li style="padding-left: 20px;">- <u>노래 가사로 품사를 쉽게 의위본다.</u> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p><u>이름은 명사!</u> <u>숫자는 수사!</u> <u>명사 대신 대명사!</u> <u>이 셋은 주체라 체언이라죠.</u></p> <p><u>체언 뒀엔 조사가 붙네요.</u> <u>조사는 관계언, 관계를 나타내지요.</u></p> <p><u>체언 꾸며주는 관형사!</u> <u>용언 꾸며주는 부사!</u> <u>관형사 부사는 수식언!</u> <u>꾸며주는 수식언!</u></p> <p><u>놀라거나 느낌은 감탄사</u> <u>독립언이라죠.</u></p> <p><u>움직이면 동사구요.</u> <u>상태 성질이면 형용사라죠.</u></p> </div>

	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">용언은 동사, 형용사! 서술을 해준답니다!</p> </div> <p>▶ 품사 개념 정리하기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노래를 통해 품사 개념을 자신의 말로 정리해본다. <p>▶ 병뚜껑을 활용한 품사 분류하기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모둠별로 품사를 분류한 기준을 토대로 병뚜껑을 분류해본다. - 모둠별로 분류한 내용에 대해 발표해본다.
정리	<p>▶ 품사의 분류 내용을 정리한다.</p> <p>▶ 차시 학습내용 예고</p>

교사 3의 수업 지도안은 품사에 관한 단원이다. 교사 3은 학습자가 문법에 대해 흥미를 느끼고 명확하고 신속하게 학습할 수 있는 교수·학습이 중요하다고 생각하였다. 이에 책꽂이 그림을 통해 어떻게 책들을 분류 하는 것이 효과적인지 생각해보게 하면서 활동의 동기를 부여하고 있다. 또한 품사에 대한 개념과 종류를 이해하기 쉽고 주어진 수업 시간 내에 빠르게 외울 수 있도록 노래가사를 만들어 수업을 진행하였다.

이것은 학습자가 자발적으로 학습 내용에 대해 흥미를 느끼게 하고 노랫말을 적용함으로써 문법 단원을 학습하는 것이 어렵지 않다는 것을 알려주면서 보다 수월하게 품사를 익힐 수 있는 교수·학습이라고 할 수 있다. 이러한 교사 3의 수업은 문법 내용교수지식의 흥미성, 수월성, 신속성에 부합한다고 할 수 있다.

IV. 내용교수지식 측면 문장 성분 교육 방안

이 장에서는 문법 내용교수지식의 기준인 흥미성, 수월성, 신속성을 바탕으로 문장 성분의 교육 방안을 제안하고자 한다. 이를 위해 상황에 따라 수업을 효과적으로 진행할 수 있도록 다양하게 수업 방식을 구성한 수업 지도안을 제시하고자 한다.

1. 문장 성분 교육 내용 구성 방안 및 기준

앞의 논의를 통해 친숙한 소재를 활용하여 이야기 중심으로 교수·학습 방안을 제시할 때 학습자가 교육 내용에 대해 흥미를 느끼고 보다 쉽게 이해할 수 있으며, 학습자들이 자발적으로 활동하고 수업에 참여할 때 스스로 원리를 발견할 수 있고, 학습자들에게 문법 내용에 대한 개념을 중심으로 문법을 교육할 때 명확하고 자세하게 파악하며 이해할 수 있다는 점에서 문법 내용교수지식의 흥미성, 수월성, 신속성이 반영된다고 할 수 있다.

이러한 기준을 적용하여 다양하게 수업 방식을 구성할 수 있다. 구성 방식으로 스토리텔링을 들 수 있는데, 이것의 사전적 의미는 ‘스토리(story)+텔링(telling)’의 합성어로 ‘이야기하다’라는 의미를 가지고 있다. 스토리텔링은 유익하고 설득력 있는 수단으로 이용되는데, 이때 특정 영역을 목표로 이야기를 구성해야 흥미를 자극하고 새로운 것을 이해하는 데 효율적인 계기를 마련해 준다.

교실에는 다양한 특성을 가진 학생들과 상황에 따른 변인이 있기 때문에 획일화 된 수업 방식은 오히려 학습에 대한 흥미를 저해한다(김새봄, 2018:10). 따라서 교사는 교실의 상황을 정확히 파악하여 학습자가 활발한 활동을 할 수 있는 독창적인 수업 지도안을 구성하는 것이 효과적인 수업 방법이라 할 수 있다.

이문규(2010:235)는 문법 영역을 수업하는 과정에서 일차적으로 문법 지식 자체를 교육하는 것도 중요하다고 하였다. 즉, 문법은 국어 자체를 탐구하는 영역

이기 때문에 개념을 명확하게 학습할 수 있도록 지도해야 할 필요가 있다.

따라서 이야기라는 방식으로 수업을 접근했을 때, 학습자가 문법 영역에 대해 흥미를 느끼고 보다 더 쉽게 이해할 수 있다는 점에서 스토리텔링형 수업을, 교사의 강의식 수업이 아닌 다양한 활동을 통해 학습자가 문법 영역에 대해 능동적으로 학습할 수 있다는 점에서 활동형 수업을, 문법 영역이 가진 본질적인 특성을 학습자에게 확실하고 빠르게 이해시킬 수 있다는 점에서 개념 설명형으로 수업 방식을 구성하고자 한다.

이에 본 연구에서는 문법 수업의 구성 방식을 문법 내용교수지식의 기준인 흥미성, 수월성, 신속성을 바탕으로 스토리텔링형 내용교수지식, 활동형 내용교수지식, 개념 설명형 내용교수지식으로 구분하여 문장 성분 교수·학습 방안을 구안하고자 한다.

2. 문장 성분 교육 내용 구성의 실제

수업을 하는 방식은 교사마다 다르며 수업을 듣는 학습자의 수준도 각각 다르다. 또한 동일한 교과 내용을 가르친다고 해도 학습 환경에 따라 수업의 결과가 다르게 나타날 수 있다.

다음은 이러한 교사의 특성과 학습자의 수준, 학습 환경을 고려하여 문법 내용교수지식의 기준을 적용한 수업 지도안이다¹⁹⁾. 앞서 제시한 스토리텔링형 내용교수지식, 활동형 내용교수지식, 개념 설명형 내용교수지식의 세 개의 유형을 바탕으로 총 일곱 개의 수업 지도안을 마련하고자 한다.

19) 스토리텔링형 내용교수지식, 활동형 내용교수지식, 개념 설명형 내용교수지식으로 구분하여 제시한 문장 성분 수업 지도안에서 문법 내용교수지식의 흥미성, 수월성, 신속성이 부각된 부분을 진하게 표시하였다.

1) 스토리텔링형 내용교수지식

다음은 스토리텔링형 내용교수지식에 관한 수업 지도안과 활동지를 구안한 두 가지의 예시이다.

(1) 수업 지도안과 활동지 예시 1

예시 1의 수업 지도안과 활동지는 문법 내용교수지식의 흥미성과 수월성을 적용한 예시이다. 캐릭터를 활용한 문장 성분 이야기를 통해 학습자가 흥미를 느끼고 수업 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 하였다.

학습 단계	교수 - 학습 활동		교수·학습자료 및 지도상 유의점
	교 사	학 생	
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 인사 및 출석 확인 - 인사하고 출석을 확인한다. • 전시 학습 확인 • 동기 유발 • 학습 목표 제시 - 분시 학습 목표 제시 및 안내하기 • 수업 흐름 안내 - 수업의 흐름 및 수업 진행 방법에 대해 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 인사하고 출석확인에 답한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 수업준비 태도를 확인한다. • PPT 교과서
전개	<p><전개1> (가) <u>모둠별로 학습지에 제시된 문장 성분(주성분) 이야기를 읽어보면서 어떠한 내용에 대한 이야기인지 파악한다. 이야기를 통해 문장 성분의 각 성분이 어떠한 역할과 규칙을 가지고 있는지 토의한다.</u></p>		<ul style="list-style-type: none"> • PPT 활동지 • 모둠 내에서 모든 학생들이 책임감을 갖고 활동에 임할 수 있도록 안내한다.
	<ul style="list-style-type: none"> • 문장 성분 이야기를 각 모둠 별로 읽어보면서 이야기를 파악하게 한다. -이야기에 집중할 수 있도록 모둠끼리 역할극 형태로 글을 읽어보게 한다. • 모둠별로 과제 학습지를 통해 주성분에 해당하는 것은 무엇이며, 어떠한 역할을 하는지 정리해보게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 문장 성분 이야기를 통해 문장 성분의 원리 및 규칙을 도출해본다. 	

	<p><전개2> (나) 문장 성분 이야기를 통해 문장 성분의 의미를 도출한 뒤, 모둠 별로 돌아가며 그 의미와 규칙에 대해 발표한다. 학생들이 발표한 내용을 듣고 선생님이 문장 성분의 개념과 원리 및 규칙에 대해 추가로 덧붙여 설명한다.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • 이야기를 통해 파악한 문장 성분의 역할을 모둠 별로 발표하게 한다. • 각 모둠이 발표한 문장 성분의 개념과 역할을 선생님이 추가적으로 덧붙여 설명한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 이야기를 통해 문장 성분에 대해 스스로 이해할 수 있다.
정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 내용 정리 - PPT를 보면서 문장 성분의 개념과 규칙을 정리한다. • 차시 예고 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습한 내용을 정리한다. • 차시학습내용 확인한다. • 인사하고 수업을 마무리 한다.
		<ul style="list-style-type: none"> • PPT

활동지 1	문장 성분		
	3학년	() 반	() 번
이름 _____			

<문장 성분 이야기>

여러분, 오늘은 문장 나라 문장 시터를 지키는 히어로 ‘주성분 어벤져스’를 여러분께 소개하고자 합니다! 주성분 어벤져스는 문장 에너지를 만드는 데 없어서 안 될 존재들로 서로 힘을 합쳐 문장 시터를 수호합니다.

먼저 히어로 '주어' 입니다. 주어는 히어로 군단의 리더로서 문장 시티의 '누가', '무엇이'에 해당하며 도시를 지켜냅니다. 그는 문장 시티에 없어서는 안 되는 인물로, 문장 에너지에서 문장의 동작 또는 상태나 성질의 주체가 되는 역할을 합니다.

언제나 앞장서는 주어!



주어를 풀이하는 서술어!

다음 히어로는 '서술어'입니다. 주어와 함께하는 히어로 군단의 멤버로서 '어찌하다', '어떠하다', '무엇이다'에 해당하여, 히어로들을 풀이하는 역할을 합니다. 주어와 서술어는 매우 강력하여 둘만으로 문장 에너지를 만들어 문장 시티를 지켜 내기도 합니다. 그는 문장 에너지에서 '주어'의 동작 또는 상태나 성질 등을 풀이하는 역할을 맡고 있습니다.

다음 소개할 히어로는 '목적어'입니다. 목적어는 주어와 서술어의 사이에서 문장 에너지를 만들어내는 히어로입니다. 주어와 서술어만으로도 문장 에너지를 만들 수 있지만, 목적어가 함께하면 문장 에너지가 더욱 다양하고 구체화될 수 있습니다. 그는 문장 에너지에서 서술어의 동작 대상이 되는 역할을 맡고 있습니다.

서술어와 함께하면 더욱 강력한 목적어!



'되다 / 아니다' 와 함께하는 보어!



주성분 어벤져스의 마지막 히어로는 '보어'입니다. 보어는 서술어가 불완전한 '되다/아니다' 기술을 쓰려할 때 어디선가 나타나 서술어를 도와주어 힘을 보탬니다. 그는 주어, 서술어와 함께 문장 에너지를 만드는 데에 반드시 필요하며, 서술어 '되다/아니다'가 기술을 쓸 때 주어를 제외한 나머지가 히어로 보어입니다.

<이해하기>

1. 주성분은 무엇일까요?

2. 주성분에 해당하는 주어는 무엇이며, 어떠한 역할을 하나요?

3. 주성분에 해당하는 서술어는 무엇이며, 어떠한 역할을 하나요?

4. 주성분에 해당하는 목적어는 무엇이며, 어떠한 역할을 하나요?

5. 주성분에 해당하는 보어는 무엇이며, 어떠한 역할을 하나요?

예시 1의 수업 지도안에서 (가)는 흥미성을, (나)는 수월성을 중점으로 구안하였다.

문장 성분 중 주성분을 학습할 때, 학습자들이 잘 알고 있는 캐릭터를 설정하여 문장 성분 영역에 흥미를 느낄 수 있게 재구성하였다. 또한 각각의 캐릭터가 주성분에 대해 설명하는 방식으로 이야기를 구성하고 모둠별로 주성분의 개념을 탐구하고 발견해 보도록 하는 활동을 제시하여 주성분에 대해 구체적으로 인지할 수 있게 설정하였다.

이야기를 읽고 학습자는 주성분에 해당하는 각 요소가 어떠한 역할을 하는지,

어떠한 구조적인 양상이 나타나는지를 인식할 수 있다. 또한 학습 활동지를 통해 학습자 스스로 문장 성분 유형을 학습하도록 하여 국어 문장 성분에 대해 흥미를 느끼고 보다 수월하게 학습하도록 하는 계기를 마련할 수 있다.

교사는 학습자들에게 친숙한 캐릭터를 활용하여 국어 문장 성분에 관한 기본 개념을 정리할 수 있도록 장려하고 캐릭터 이야기를 통해 도출한 주성분의 의미가 정확하게 인식이 되었는지 확인해야 한다. 잘못 이해한 학습자가 있는 경우, 이를 올바른 개념으로 고쳐주어야 한다.

(2) 수업 지도안과 활동지 예시 2

다음은 문법 내용교수지식의 기준인 흥미성, 수월성을 적용한 수업 지도안과 활동지이다.

학습 단계	교수 - 학습 활동		교수 학습자료 및 지도상 유의점
	교 사	학 생	
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 인사 및 출석 확인 - 인사하고 출석을 확인한다. • 전시 학습 확인 • 동기 유발 • 학습 목표 제시 • 수업 흐름 안내 	<ul style="list-style-type: none"> • 인사하고 출석확인에 답한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 수업준비 태도 확인한다. • PPT 교과서
전개	<p><전개1> (가) 모둠별로 활동지에 제시된 이야기를 읽어보면서 어떠한 내용인지 파악한다. 이야기를 통해 문장 성분의 각 성분이 어떠한 역할을 하는지 토의해본다.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • PPT 활동지 • 모둠 내에서 모든 학생들이 책임감을 갖고 활동에 임할 수 있도록 안내한다.
	<ul style="list-style-type: none"> • 문장 성분 이야기를 각 모둠 별로 읽어보면서 이야기를 파악하게 한다. • 모둠별로 활동지에 제시된 <이해하기>를 풀어보며 문장 성분에 대해 정리해보게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 문장 성분 이야기를 통해 문장 성분의 의미와 역할을 도출해 본다. 	
	<p><전개2> (나) 이야기를 통해 문장 성분의 의미를 도출한 뒤, 모둠별로 돌아가</p>		

	<u>며 그 의미에 대해 발표한다. 학생들이 발표한 내용을 듣고 선생님이 문장 성분의 개념과 원리 및 규칙에 대해 추가로 덧붙여 설명한다.</u>		
	<ul style="list-style-type: none"> • 이야기를 통해 파악한 문장 성분의 역할을 모둠 별로 발표하게 한다. • 각 모둠이 발표한 문장 성분의 개념과 역할을 선생님이 추가적으로 덧붙여 설명한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 이야기를 통해 문장 성분에 대해 스스로 이해할 수 있다. 	
정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 내용 정리 <ul style="list-style-type: none"> - PPT를 보면서 문장 성분의 개념과 규칙을 정리한다. • 차시 예고 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습한 내용을 정리한다. • 차시 학습내용 확인한다. • 인사하고 수업을 마무리 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT

활동지 2	문장 성분		
	3학년 () 반 () 번 이름 _____		
<p><문장 성분 이야기></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>화산이 폭발한 지 아주 오랜 시간이 흐른 어느 날, 갑자기 큰 지진이 일어났다. 지진 때문에 땅 전체는 흔들리기 시작했다. 새들과 벌레들, 동물들은 모두 무서워서 이곳저곳을 헤매며 도망 다녔다. 시간이 지나 차츰 지진이 멈추기 시작했다. 그런데 그 때, 현무암들이 눈을 뜨기 시작했다. 다들 “내가 지금 어디에 있는 거지?”라면서 이리저리 살펴보기 시작했다. 그러다 한 아기 현무암이 번뜩 무언가를 떠올리더니 “엄마!!!!”를 외쳤다. 아무리 불러도 주변엔 엄마 현무암이 없었다.</p> <p>슬픈 아기 현무암은 엄마를 찾아 나서기로 결심했다. “맞아. 엄마도 나를 찾고 있을 거야!” 다른 현무암들은 아기 현무암을 말렸다. “바깥으로 나가는 건 너무 위험해. 그냥 여기 있어! 엄마가 찾으러 오실거야!” 하지만 아기 현무암은 아랑곳 않고 “괜찮아요! 다들 착할 거예요! 분명 엄마를 찾으러 도와줄 거예요!” 라면서 엄마 현무암을 찾아 떠나면 여행길에 올랐다.</p> <p>가장 먼저 도착한 곳은 주성분 왕국이었다. 주성분 왕국에는 주어, 목적어, 서술어, 보어의 네 군주가 있었다. 현무암은 네 군주에게 혹시 자신의 엄마를 보았는지 물어</p> </div>			

보았다. 하지만 네 군주는 “이곳은 우리 주어, 목적어, 서술어, 보어만 있어도 문장 통치가 가능한 곳이야. 우리만 있어도 가능하기 때문에 이곳엔 너희 엄마가 있을 곳이 없어.” 아쉬움을 뒤로한 채 현무암은 다시 머나먼 길을 떠났다.

두 번째 도착한 곳은 부속 성분 왕국이었다. 부속 성분 왕국에서 현무암은 자신의 엄마를 보았는지 물어보았다. 이 왕국에는 관형어와 부사어의 두 군주가 있었는데, 이들은 현무암에게 “우리는 다른 성분의 왕국들을 도와주는 역할을 해. 문장을 통치할 때 꼭 필요하지는 않지만, 우리가 있음으로서 다른 성분의 왕국들을 더욱 풍부하게 만들어주지. 현무야, 너희 엄마 찾는 건 그만하고 우리랑 같이 다른 문장 성분의 왕국을 도와주는 건 어때? 같이 문장을 도와주는거야. 우리랑 같이 있을래?” 라고 말하였다. 하지만 현무는 아랑곳 하지 않고 엄마를 찾기 위해 이들의 제안을 거절하고 다시 길을 나섰다.

세 번째로 찾아간 곳은 독립 성분 왕국이었으며 이곳에서도 역시 엄마를 찾았다. 독립 성분 왕국에는 독립어인 군주가 있었다. 독립어는 현무암에게 “현무야, 이 왕국은 나 혼자 자유롭게 통치하는 곳이야. 누구의 간섭도 받지 않기 때문에 난 너희 엄마가 어디에 있는지 궁금하지 않고 도와줄 수 없어.”라고 말하였다. 결국 현무암은 독립 성분 왕국에서도 엄마를 찾지 못하였다. 과연 현무의 엄마는 어디에 있을까...

<이해하기>

1. 주성분이란 무엇이며 어떠한 것들이 포함되나요?
2. 부속 성분이란 무엇이며 어떠한 것들이 포함되나요?
3. 독립 성분이란 무엇이며 어떠한 것들이 포함되나요?

위의 수업 지도안에서 (가)는 문법 내용교수지식의 흥미성을 중점으로 구안하였으며, (나)는 수월성을 중점으로 구안하였다.

또한 활동지에 있는 이야기는 현무암이라는 주인공이 엄마를 찾아다니며 만나게 되는 주성분, 부속 성분, 독립 성분의 세 개 왕국에서 사건이 일어나는 내용이다. 문장 성분 수업 과정에서 교사는 단순하게 교과 지식을 전달하는 것이 아니라 독창적으로 이야기를 재구성하여 학습자에게 흥미를 유발시킬 수 있다. 또한 중학교 학습자의 수준을 고려하여 주성분, 부속 성분, 독립 성분을 왕국으로 표현하고 현무암이라는 친근한 소재를 바탕으로 내용을 전개함으로써 학습자가 문법 수업을 보다 쉽게 받아들여 문장 성분에 대한 학습이 수월하게 이루어질 수 있다.

이로써 학습자는 이야기를 바탕으로 주어진 내용을 분석하면서 문장 성분에 해당하는 종류를 파악하고 각 문장 성분에 해당하는 의미와 역할은 무엇인지 추론하는 능력을 기를 수 있다.

교사는 이야기를 통해 학습자가 문장 성분에는 주성분, 부속 성분, 독립 성분으로 구성되어 있고 주성분은 필수 성분으로 문장을 구성하는 데 꼭 필요한 존재이며, 부속 성분은 다른 문장 성분을 꾸며주는 존재이고, 독립 성분은 다른 문장 성분과 관련 없이 독립적으로 쓰이는 존재라는 것을 발견할 수 있도록 한다.

2) 활동형 내용교수지식

다음은 활동형 내용교수지식에 관한 수업 지도안과 활동지이며, 다양한 게임 활동을 중심으로 한 세 가지의 예시를 구안하였다.

(1) 수업 지도안과 활동지 예시 1

다음 활동형 내용교수지식의 예시 1은 흥미성과 수월성을 부각한 수업 지도안과 활동지이다.

학습 단계	교수 - 학습 활동		교수 학습자료 및 지도상 유의점	
	교 사	학 생		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> • 인사 및 출석 확인 - 인사하고 출석을 확인한다. • 전시 학습 확인 • 동기 유발 <p>(가) <u>PPT <매신저 대화> 예시를 통해서 실제 언어생활에 나타난 문장 성분의 예를 찾아본다.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표 제시 - 분시 학습 목표 제시 및 안내하기 • 수업 흐름 안내 - 수업의 흐름 및 수업 진행 방법에 대해 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 인사하고 출석확인에 답한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 수업준비 태도 확인한다. • 동기 유발 시 학생들의 평소 언어습관을 반영한 <매신저대화> 예시를 통해 흥미를 유발한다. • PPT 교과서 	
전 개	<p><전개1></p> <ul style="list-style-type: none"> - 전개 1에서는 PPT 자료와 판서를 활용하여 문장 성분의 예와 개념을 설명하고, 학생들이 스스로 문장 성분에 대해 이해하도록 해본다. 		<ul style="list-style-type: none"> • PPT 판서 교과서 활동지 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 우리말에서 일어나는 문장 성분에 대해 설명한다. - 한 문장을 구성하고 있는 요소를 문장 성분이라고 한다. • 문장 성분의 주성분에 대해 설명한다. - 주성분 : 문장을 이루는 데 골격이 되는 성분 - 주어 : 동작이나 상태, 성질의 주체가 되는 말. - 서술어 : 동작이나 상태, 성질 등을 풀이하는 말. - 목적어 : 풀이하는 말이 표현하는 동작이나 행위의 대상이 되는 말. • 문장 성분의 종류와 규칙 중 이번 차시에 공부할 유형에 해당하는 주성분을 교과서와 함께 예를 들어 설명한다. - 곰이 마늘을 먹었다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서와 PPT, 교사의 판서 등을 참고하여 문장 성분의 개념을 익힌다. 		
	<p><전개2></p> <p>(나) <u>'문장 성분의 주성분'이 주어진 학습지를 통해 각 낱말들이 주성분 중 어떠한 성분인지 모둠별로 토의해 보고 분류해본다. 모둠 안에서 서로 가르치고 배우며 모든 학생이 소외되지 않고 수업에 참여할 수 있게 안내한다.</u></p>			<ul style="list-style-type: none"> • 모둠 내에서 모든 학생들이 책임감을 갖고 활동에 임할 수 있도록 안내한다.
	<ul style="list-style-type: none"> • 빙고게임을 활용한 모둠별 활동 진행 1. 다섯 모둠별로 학습지에 주어진 낱말들을 문장 	<ul style="list-style-type: none"> • 빙고게임을 통해 주성분에 		<ul style="list-style-type: none"> • 모둠 간의 경쟁이 지나친 감정싸움으로 번지지 않도록 유의한다.

	<p>성분이 같은 것끼리 분류해본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 분류한 낱말들의 답이 맞는지 모둠별로 발표하며 확인한다. (답 확인 후 교사가 설명을 덧붙인다.) <p>2. 4 x 4 빙고 칸에 학습한 낱말을 선택해 적는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모둠별로 돌아가면서 원하는 단어를 하나씩 말한다. <p>(모둠에서 대답할 학생 순서도 미리 정해 놓도록 하여 모두가 참여할 수 있도록 안내한다.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이와 같은 방식으로 게임을 진행하여 세 줄을 먼저 만든 모둠이 우승하게 된다. 	<p>대해 쉽고 재미있게 이해할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 빙고판 학습지
정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 내용 정리 - PPT를 보면서 문장 성분(주성분)의 원리와 규칙을 정리한다. • 차시 예고 - 문장 성분 2차시/ 주성분(보어), 부속성분, 독립성분 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습한 내용을 정리한다. • 차시 학습내용 확인한다. • 인사하고 수업을 마무리 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT

활동지 1	문장 성분		
	3학년 () 반 () 번 이름 _____		
<p><빙고 게임 방법></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ol style="list-style-type: none"> 다섯 모둠별로 학습지에 주어진 낱말들을 문장 성분이 같은 것끼리 분류해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 분류한 낱말들의 답이 맞는지 발표하며 확인한다. 4 x 4 빙고 칸에 학습한 낱말을 선택해 적는다. 모둠별로 돌아가면서 원하는 단어를 하나씩 말한다. 이와 같은 방식으로 게임을 진행하여 세 줄을 먼저 만든 모둠이 우승하게 된다. </div>			

<활동하기>

다음 단어들을 문장 성분이 같은 것끼리 분류해보자.

	아프다	먹다	꽃이
춤을	피었다	고양이가	호랑이가
	동생이	나무에	좋아하다
물을	책이	마시다	선생님이
달님	오르다	두껍다	나를
			추다

주어	목적어	서술어
내가	가족을	사랑한다
하늘	색깔이	예쁘다
토끼가	물을	마신다
.	.	.
.	.	.

(2) 수업 지도안과 활동지 예시 2

예시 2는 문법 내용교수지식의 흥미성, 수월성에 초점을 맞춘 수업 지도안과 활동지이다.

학습 단계	교수 - 학습 활동		교수 학습자료 및 지도상 유의점
	교 사	학 생	
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 인사 및 출석 확인 - 인사하고 출석을 확인한다. • 전시 학습 확인 • 동기 유발 <p>(가) PPT <웹툰> 예시를 통해서 실제 언어생활에 나타난 문장 성분의 예를 찾아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표 제시 - 본시 학습 목표 제시 및 안내하기 • 수업 흐름 안내 - 수업의 흐름 및 수업 진행 방법에 대해 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 인사하고 출석확인에 답한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 수업준비 태도 확인한다. • 동기 유발 시 학생들의 흥미를 유발하기 위해 <웹툰> 예시를 보여준다. • PPT 교과서
전개	<p><전개1></p> <ul style="list-style-type: none"> - 전개 1에서는 PPT 자료와 판서를 활용하여 주성분(주어, 목적어, 서술어, 보어)의 예와 개념을 설명하고, 학생들이 스스로 문장 성분의 원리 및 규칙을 이해하도록 해본다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서와 PPT, 교사의 판서 등을 참고하여 문장 성분의 개념을 익힌다. 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT 판서 교과서 활동지 주사위판 • 모둠 내에서 모든 학생들이 책임감을 갖고 활동에 임할 수 있도록 안내한다. • 모둠 간의 경쟁이 지나친 감정싸움으로 번지지 않도록 유의한다.
	<ul style="list-style-type: none"> • 우리말에서 일어나는 문장 성분에 대해 설명한다. - 한 문장을 구성하고 있는 요소를 문장 성분이라고 한다. • 문장 성분의 주성분에 대해 설명한다. - 주성분 : 문장을 이루는 데 골격이 되는 성분 - 주어 : 동작이나 상태, 성질의 주체가 되는 말. - 서술어 : 풀이하는 말이 표현하는 동작이나 행위의 대상이 되는 말. - 보어 : '이/가'가 붙어서 '되다', '아니다'를 보충하는 말. • 문장 성분의 종류와 규칙 중 이번 차시에 공부할 주성분(주어, 목적어, 서술어, 보어)에 해당하는 유형을 교과서와 함께 예를 들어 설명한다. -아이가 달린다. -나는 학생이다. -유미가 과자를 먹었다. <p><전개2></p> <p>(나) '주사위 게임'을 통해 각 낱말들이 주성분에서 어떠한 역할을 하</p>		

	<u>는지 모둠별로 토의하고 성분별로 분류한다.</u>		
	<ul style="list-style-type: none"> 주사위 게임을 활용한 모둠별 활동 진행 네 모둠으로 모둠을 나누고 가위바위로 순서를 정한다. 주사위를 던져 주사위의 수만큼 말을 움직인다. 말이 도착한 곳의 낱말을 문장 성분별로 문장 성분 분류표에 적는다. 한 팀이 도착점에 가장 먼저 도착하면 게임을 멈춘다. 문장 성분 분류표에 적어놓은 낱말로 문장을 완성해본다. (한 낱말은 두 번까지 사용할 수 있다.) 어색하지 않도록 문장을 만들어서 많은 점수가 나온 팀이 이긴다. * '주어+서술어' = 1점, '주어+목적어+서술어' = 2점, '주어+보어+서술어' = 2점 * 서술어의 경우 기본형에서 변형할 수 있음 (예) 읽다 → 읽는다, 읽었다 	<ul style="list-style-type: none"> 주사위 게임을 통해 주성분에 대해 쉽고 효과적으로 이해할 수 있다. 	
정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> 학습 내용 정리 <ul style="list-style-type: none"> PPT를 보면서 문장 성분(주성분)의 원리와 규칙을 정리한다. 차시 예고 <ul style="list-style-type: none"> 문장 성분 2차시/ 문장 성분(부속성분, 독립성분) 	<ul style="list-style-type: none"> 학습한 내용을 정리한다. 차시 학습내용 확인한다. 인사하고 수업을 마무리 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> PPT

활동지 2	문장 성분
	3학년 () 반 () 번 이름 _____
<p><주사위 게임 방법></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. 네 모둠으로 모둠을 나누고 가위바위로 순서를 정한다. 2. 주사위를 던져서 주사위의 수만큼 말을 움직인다. 3. 말이 도착한 곳의 낱말을 문장 성분별로 문장 성분 분류표에 적는다. 4. 한 팀이 도착점에 가장 먼저 도착하면 게임을 멈춘다. </div>	

5. 문장 성분 분류표에 적어놓은 낱말로 문장을 완성해본다.
(한 낱말은 두 번까지 사용할 수 있음.)
6. 어색하지 않도록 문장을 만들어서 가장 높은 점수가 나온 팀이 이긴다.
*‘주어+서술어’ = 1점, ‘주어+목적어+서술어’ = 2점, ‘주어+보어+서술어’ = 2점
*서술어의 경우 기본형에서 변형할 수 있음 ㉠ 읽다 → 읽는다, 읽었다

GO!	강아지가	하늘이	좋아한다	정말	흥부는	영수는	그녀는
맑다	예쁘다	기다린다	회장이	착하다	과일을	달린다	
하늘이	매우	멋있다	주인을	희수가	모자가	되었다	

<문장 성분 분류표>

주어	목적어	서술어	보어

<문장 완성하기>

위의 낱말을 사용하여 문장을 완성하라. 한 낱말은 두 번까지 사용할 수 있다.
 ‘주어+서술어’ = 1점, ‘주어+목적어+서술어’ = 2점, ‘주어+보어+서술어’ = 2점
 동점이 나오면 문장 성분의 수가 많은 모둠이 이긴다.

	문장	점수
1		
2		
3		
4		
5		
6		

위의 수업 지도안과 활동지는 주성분의 주어, 목적어, 서술어, 보어에 대해 탐구하는 것이다. 또한 수업 지도안에서 (가)는 친근한 웹툰이라는 소재를 적용하여 문장 성분의 예를 찾아보게 함으로써 학습자의 흥미를 유발시킬 수 있다. 또한 (나)는 주사위 게임을 통한 문법 내용교수지식의 흥미성과 수월성을 중심으로 구안하였다.

교사의 설명을 통해 주성분의 각 요소가 어떠한 상황에 성립되는지 확인할 수 있으며 모둠별 활동을 진행할 때 모둠 구성원끼리 주성분에 대해 토의하며 문장을 완성해봄으로써 혼자 학습하는 것보다 효과적으로 학습 목표를 성취할 수 있다.

교사는 모든 활동 과정에서 학습자들이 책임감을 갖고 활동에 임할 수 있도록 장려해야 하며 학습자 자신이 이해한 바를 다른 학습자들과 서로 의견을 주고받으며 토의하는 활동으로 참여할 수 있도록 해야 한다. 또한 모둠별로 <문장 성분 분류표>에 작성한 낱말이 알맞은 영역에 기입이 되었는지 확인하면서 문장을 완성해 나갈 수 있도록 교수해야하며 잘못된 개념을 갖고 있는 모둠은 없는지 파악해야 한다.

(3) 수업 지도안과 활동지 예시 3

다음의 수업 지도안과 활동지는 카드 게임을 통한 문법 내용교수지식의 흥미성, 수월성에 초점을 맞춘 것이다.

학습 단계	교수 - 학습 활동		교수 학습자료 및 지도상 유의점
	교 사	학 생	
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 인사 및 출석 확인 <ul style="list-style-type: none"> - 인사하고 출석을 확인한다. • 전시 학습 확인 • 동기 유발 • 학습 목표 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 본시 학습 목표 제시 및 안내하기 • 수업 흐름 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 수업의 흐름 및 수업 진행 방법에 대해 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 인사하고 출석확인에 답한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 수업준비 태도 확인한다. • PPT 교과서
전개	<p><전개1> (가) 학습지에 제시된 퀴즈를 통해 빈칸에 들어갈 말을 써본다. 빈칸에 나타난 주어와 서술어, 목적어에 대해 교사가 설명을 덧붙이면서 함께 알아본다.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • PPT 활동지 • 주어, 서술어, 목적어로 들어갈 수 있는 말들을 스스로 찾아냄으로서 각 문장 성분의 의미를 발견하도록 한다.
	<ul style="list-style-type: none"> • 학습지에 제시되어있는 문장 중 빈칸에 들어갈 알맞은 말을 써보게 한다. -주어와 서술어, 목적어에 들어갈 알맞은 낱말을 쓰도록 안내한다. • 주어, 서술어, 목적어에 대해 알아본다. -‘무엇이’, ‘누가’에 해당하는 부분을 주어라고 한다. -‘어찌하다’, ‘어떠하다’, ‘무엇이다’에 해당하는 부분을 서술어라고 한다. -‘무엇을’, ‘누구를’에 해당하는 부분을 목적어라고 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 빈칸에 들어갈 낱말을 스스로 찾아본다. • 주어, 서술어, 목적어에 대해 이해한다. 	
	<p><전개2> (나) 다섯 모둠으로 나누어 문장카드를 이용한 문장 성분을 알아보는 ‘돌리고 돌리고!’ 게임을 진행한다.</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> • 카드 게임을 활용한 모둠별 활동 진행 1. 주어, 서술어, 목적어가 쓰여 있는 카드를 잘 섞어 한 사람 당 9장의 카드를 갖도록 한다. (다른 사람에게 카드가 보이지 않도록 주의한다.) 	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠원과 게임을 진행하여 주어, 목적어, 서술어를 이해한다. 	

	기.) 2. 가위바위로 카드를 제시할 순서를 정한다. 3. 교사가 주어, 서술어, 목적어 중 하나를 제시하면, 카드를 내야할 순서인 학생은 그에 알맞은 카드를 낸다. 4. 순서대로 돌아가며 교사가 말하는 키워드에 맞는 카드를 낸다. 5. 가장 빨리 카드를 없앤 사람이 이긴다.		<ul style="list-style-type: none"> • 문장성분 카드
정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 내용 정리 <ul style="list-style-type: none"> - PPT를 보면서 문장 성분의 개념과 규칙을 정리한다. • 차시 예고 <ul style="list-style-type: none"> - 문장 성분 2차시/ 문장 성분(부속성분, 독립성분) 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습한 내용을 정리한다. • 차시 학습내용 확인한다. • 인사하고 수업을 마무리 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT

활동지 3	문장 성분
	3학년 () 반 () 번 이름 _____
<p><알아보기></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 150px;"> <p>1. 나는 ()을/를 좋아한다.</p> <p>2. ()이/가 강아지를 바라본다.</p> <p>3. 아빠가 엄마를 ().</p> </div>	

<문장 성분 카드>

공책이	선생님은	만화책을	고기를	야채를
나는	맛있다	달린다	먹는다	선물을
운동을	너를	아버지를	산다	파랗다
안경을	하늘이	에어컨이	치킨은	자동차가
나를	의자가	강아지를	우리는	아기가
시계가	행복하다	구름이	휴대폰을	운동을
좋아한다	운다	엄마를	선생님을	챙긴다
최고다	밉다	생겼다	고양이를	가족을
싫어한다	언니가	산다	가방을	존경한다

예시 3의 (가)는 흥미성을 중심으로, (나)는 흥미성과 수월성을 중심으로 수업 지도안을 구안하였다.

학습자가 활동지에 제시된 <알아보기>에 들어갈 알맞은 낱말을 써보면서 해당 차시에 수업할 문장 성분에 대한 호기심을 느낄 수 있다. 그리고 교사의 주성분에 관한 설명을 바탕으로 주어진 <문장 성분 카드>의 낱말들이 주성분의 어떠한 요소에 해당하는지 카드 게임을 통해 문장 성분의 의미를 발견할 수 있다.

<문장 성분 카드>의 낱말들을 학습자 스스로 구분할 수 있도록 한다. 게임 활동을 통해 학습자는 주어, 목적어, 서술어는 무엇이며 어떠한 역할을 하는지에 대해 파악할 수 있고 이에 따라 학습자가 기존에 알고 있던 주성분에 대한 개념이 옳은 것인지 확인할 수 있다.

교사는 카드 게임을 진행하기에 앞서 주성분에 대한 개념을 정확하게 설명해 주어야 하며 학습자가 알고 있던 기존 개념과 차이가 있는지 확인해야 한다. 만약 차이가 있다면 이것을 올바른 개념으로 인식할 수 있도록 지도해야 한다. 그

리고 카드 게임 과정에서 교사가 제시한 요소를 학습자가 확실히 이해하고 카드를 제시했는지도 확인할 필요가 있다.

3) 개념 설명형 내용교수지식

다음은 개념 설명형 내용교수지식에 관한 수업 지도안과 활동지이다. 이 수업 지도안과 활동지는 두 가지의 예시로 제시하였으며, 앞선 다른 유형의 수업 방식보다 학습자가 더 신속하게 문법 내용을 이해할 수 있는 측면에 중점을 두었다.

(1) 수업 지도안과 활동지 예시 1

다음은 문법 내용교수지식의 흥미성, 수월성, 신속성을 모두 포함한 예시이며, 문장 성분 중 부속 성분과 독립 성분에 대해 탐구해보는 수업 지도안이다.

학습 단계	교수 - 학습 활동		교수 학습자료 및 지도상 유의점
	교 사	학 생	
도입	<ul style="list-style-type: none"> ● 인사 및 출석 확인 - 인사하고 출석을 확인한다. ● 전시 학습 확인 ● 동기 유발 (가) 시 한편을 제시하여 밑줄 친 낱말이 어떠한 역할을 할지 생각해보게 한다. ● 학습 목표 제시 - 본시 학습 목표 제시 및 안내하기 ● 수업 흐름 안내 - 수업의 흐름 및 수업 진행 방법에 대해 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 인사하고 출석 확인에 답한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 학생들의 수업준비 태도 확인한다. ● PPT 교과서
전개	<p><전개1></p> <p>- 전개 1에서는 판서와 PPT 자료를 활용하여 품사와는 다른 문장 성분의 특징을 간략하게 설명하고, 문장 성분의 하위 유형인 부속 성분과 독립 성분에 대해 설명한다.</p> <p>학습자는 기존에 배웠던 품사와 문장 성분의 차이점은 무엇인지 파악하며 문장 성분에 대하여 이해한다.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● 판서 PPT 교과서

	<p>(나) • <u>품사와 문장 성분의 차이를 학습자가 이해하기 쉽도록 간략하게 설명한다.</u></p> <p>- <u>품사에 해당하는 요소들은 모두 '-사'로 끝나며, 문장 성분에 해당하는 요소들은 모두 '-어'로 끝난다.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 문장 성분의 하위 유형인 부속 성분과 독립 성분에 대해 설명한다. - 부속 성분 : 다른 문장 성분을 꾸며주는 역할을 하는 문장 성분. - 관형어 : 오직 체언만 꾸며주는 문장 성분. - 부사어 : 용언(동작이나 상태, 성질)을 꾸며주는 문장 성분. - 독립성분 : 다른 문장 성분과 직접적 관련이 없는 성분. - 독립어 : 주로 감탄어나 느낌을 나타내며 문장 어느 성분과도 관련 없는 문장 성분. 	
	<p><전개2></p> <p>(다) <u>전개 2에서는 부속 성분과 독립 성분에 대해 살펴본 것을 바탕으로 활동지의 문제를 풀도록 지도한다.</u></p> <p>학습자는 교사의 설명을 토대로 활동지에 제시된 문제를 스스로 탐구하여 풀어본다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 활동지 PPT 교과서
<p>정리 및 차시 예고</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 내용 정리 <ul style="list-style-type: none"> - PPT를 보면서 부속 성분과 독립 성분의 개념과 규칙을 정리한다. • 차시 예고 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습한 내용을 정리한다. • 차시 학습내용 확인한다. • 인사하고 수업을 마무리 한다. • PPT

활동지 1	문장 성분		
	3학년 () 반	() 번	이름 _____

딸기
-이재무-

오십 리 길 짐차에 실려왔어유
 멀미도 가시기 전에
낮선 거리 짜땡기면서
 지 몸 살 사람 찾고 있지유
 목마름은 이냥저냥 견딜 수 있슈
현디, 불기짱 쥐어뜯으며
 살결이 거칠다느니
 단맛이 무르다느니 허진 말어유

<이해하기>

1. 품사와 문장 성분의 차이점은 무엇인지 설명해보자.
2. 문장 성분의 부속 성분과 독립 성분은 무엇인지 설명해보자.
부속 성분 :
관형어 :
부사어 :
독립 성분 :
독립어 :

<개념 확인하기>

다음 밑줄 친 부분이 문장 성분 중 어떠한 역할을 하는지 생각해보자.

1. 나는 착한 학생이다.
2. 하늘이 너무 예쁘다.
3. 과연 선생님은 아름다우시구나.
4. 아기가 새 옷을 입으니 정말 귀엽네.

위 수업 지도안에서 (가)는 문법 내용교수지식의 흥미성, (나)는 신속성, (다)는 수월성을 고려한 부분이다.

학습자의 동기 유발을 위해 시 한편을 제시하여 밑줄 친 낱말이 문장에서 어떠한 역할을 하는지 고민해보도록 한다. 또한 이전 학년에 학습 내용인 품사와 문장 성분이 어떻게 다른지 학습자의 수준에서 이해하기 쉽도록, 품사에 해당하는 요소들은 모두 ‘-사’로 끝나고, 문장 성분에 해당하는 요소들은 모두 ‘-어’로 끝나는 것을 설명하여 품사와 문장 성분의 차이점을 간략하게 이해시킬 수 있다. 그리고 부속 성분과 독립 성분의 개념 및 역할을 설명하여 학습자가 문장 성분에 대해 정확하게 알 수 있도록 한다.

이를 통해 학습자는 친근한 사투리를 사용한 시를 읽으면서 밑줄 친 낱말이 문장에서 어떠한 관계를 갖고 있는지 관심을 갖게 되는 계기를 마련할 수 있으며 품사와 문장 성분이 어떠한 차이점이 있는지 간단하고 빠르게 확인할 수 있다.

(2) 수업 지도안과 활동지 예시 2

예시 2는 문장 성분 하위 유형 중 주성분에 대한 수업 지도안과 활동지이며, 문법 내용교수지식의 흥미성, 수월성, 신속성을 포함한 예시이다.

학습 단계	교수 - 학습 활동		교수 학습자료 및 지도상 유의점
	교 사	학 생	
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 인사 및 출석 확인 - 인사하고 출석을 확인한다. • 전시 학습 확인 • 동기 유발 • 학습 목표 제시 - 본시 학습 목표 제시 및 안내하기 • 수업 흐름 안내 - 수업의 흐름 및 수업 진행 방법에 대해 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 인사하고 출석확인에 답한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 수업준비 태도 확인한다. • PPT 교과서
전개	<p><전개1></p> <p>- 전개 1에서는 문장 성분의 하위 유형 중 주성분에 대해 설명하고, 학습자들이 주성분의 개념과 역할을 이해하도록 지도한다.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • PPT 활동지 판서 • 활동지
	<p>(가) • <u>문장 성분에 대해 설명한다.</u></p> <p>- <u>주성분에는 주어, 목적어, 서술어, 보어로 구성되어 있으며 이것을 빠르게 외우는 방법을 주어, 목적어, 보어, 서술어의 각 초성만을 가져와서 '주먹, 보스!' 로 외울 수 있다. 주성분은 문장 성분 중 주된 성분이고 필수 성분이기 때문에 '주먹이 세다. 주먹이 세면 보스!'</u></p>		
정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 내용 정리 - PPT를 보면서 주성분의 개념과 규칙을 정리한다. • 차시 예고 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습한 내용을 정리한다. • 차시 학습내용 확인한다. • 인사하고 수업을 마무리 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT

활동지 2	문장 성분		
	3학년 () 반 () 번	이름 _____	

<이해하기>

1. 문장 성분의 주성분은 무엇인지 생각해보자.
2. 문장 성분의 부속 성분은 무엇인지 생각해보자.

<이야기 만들기>

부속 성분을 익히기 쉽도록 다양한 방법으로 이야기를 만들어보자.

위의 수업 지도안에서 (가)는 흥미성과 신속성을, (나)는 수월성을 중점으로 문법 내용교수지식의 기준을 적용한 예시이다.

예시 2에서는 주성분에 포함된 요소들인 주어, 목적어, 보어, 서술어를 빠르고 효과적으로 익힐 수 있는 방법을 제시한다. 주어, 목적어, 보어, 서술어의 각 초성만을 가져와서 ‘주먹, 보스!’라고 익힐 수 있는데, 주성분은 문장 성분 중 주된 성분이며 필수 성분이기 때문에 ‘주먹이 세다. 주먹이 세면 보스’라는 학습 방법을 적용한다. 이는 학습자의 수준의 맞추어 주성분에 어떠한 요소들이 구성되어 있는지 쉽게 파악할 수 있는 역할을 하며 학습자들에게 흥미 있는 문법 수업이 될 수 있다.

이러한 방법을 토대로 부속 성분 또한 어떠한 방식으로 익히는 것이 수월할지 모둠별로 토의해보고 발표할 수 있다. 교사는 자신이 설명한 부속 성분을 학습자가 정확하게 이해하였는지 파악해야 하며 토의 활동 과정에서 학습자들 모두 참여하도록 장려해야 한다. 또한 주어진 부속 성분에 관한 활동을 분석하고 토의하면서 주성분과 부속 성분의 공통점과 차이점은 무엇인지 정리해 나갈 수 있도록 하여야 한다.

이와 같은 활동을 거치며 학습자는 문장 성분의 개념과 의미에 초점을 두어 학습 방법을 도출해내는 경험을 할 수 있다. 다시 말해, 학습자들 간 상호작용을 통해 부속 성분의 의미를 파악하고 스스로 학습을 익힐 수 있는 방법을 탐구해 낼 수 있다.

V. 결론

본 연구는 교사의 전문적인 지식을 바탕으로 한 내용교수지식을 적용하여 중학교 문장 성분 교육을 위한 교수·학습 방안을 제안하였다.

이와 관련하여 II장에서는 교사의 전문성에 관한 교사 지식과 교사 지식이라 할 수 있는 내용교수지식에 대한 개념을 정확하게 밝히었다. 또한 일반 교수 지식과는 다른 내용교수지식만의 특성을 기반으로 국어과 문법 영역의 내용교수지식에 대한 기준을 설정하였다.

III장에서는 문장 성분의 교육 내용의 구안에 필요한 교육과정과 교과서의 현재 상황을 분석하고 교육 현장에 있는 교사들의 면담과 그들의 수업 지도안을 분석해 보았다. 교육 자료와 교수·학습을 분석함으로써 교과 내용의 학습 성취를 위해 실제 교육 현장에 교육 내용을 구안할 수 있는 기틀을 마련하였다.

이러한 분석을 바탕으로 IV장에서는 국어과 문법 내용교수지식의 기준을 다양한 방식으로 적용한 수업 구성안을 제시하고 문장 성분 교육에 기여할 수 있는 실재를 구상하였다. 문법 수업의 구성 방식을 문법 내용교수지식의 기준인 흥미성, 수월성, 신속성을 바탕으로 스토리텔링형 내용교수지식, 활동형 내용교수지식, 개념 설명형 내용교수지식으로 구분하여 이에 따른 문장 성분 교수·학습 방안을 보였다.

이 연구는 내용교수지식의 기존 이론을 중심으로 문법 영역에 특성에 맞게 문법 내용교수지식의 개념과 기준을 설정하고 이를 토대로 교수·학습 방안을 제안하고자 한 것이다. 또한 다양한 방식을 적용하여 실제 교육 현장에서 교사가 적용할 수 있도록 수업 지도안을 현실화시키고자 했다는 점에서 본 연구의 의미를 찾을 수 있다.

본 연구의 논의를 통해 내용교수지식을 적용한 문장 성분 교수·학습이 효율적으로 이루어진다면 학습자에게 유의미한 학습이 되어 더욱 심화된 학습이 가능할 것이라고 본다. 또한 앞으로 내용교수지식을 적용한 다양한 문법 내용의 교육 방안이 제시되고 새로운 방향의 후속 연구를 이끌어 낼 수 있으리라 기대한다.

<참고 문헌>

1. 기본자료

- 교육과학기술부, 『국어과 교육과정(제2012-14호)』, 2012.
- 교육부, 『국어과 교육과정(제2015-74호)』, 2015.
- 김태철 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, 비상교육, 2012.
- 남미영 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, (주)교학사, 2012.
- 노미숙 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, 천재교육, 2012.
- 민현식 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, 좋은책 신사고, 2012.
- 박영목 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, 천재교육, 2012.
- 방민호 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, (주)지학사, 2012.
- 우한용 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, 좋은책 신사고, 2012.
- 윤여탁 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, 미래엔, 2012.
- 전경원 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, 두산동아, 2012.
- 한철우 외, 『중학교 국어 1, 2, 3, 4, 5, 6』, 비상교육, 2012.

2. 단행본

- 곽영순 외, 『수업 컨설팅 바로하기 : PCK로 들여다 본 수업이야기』, 원미사, 2007.
- 류성기, 『(초·중·한국어 교사를 위한) 문법 교육의 내용과 방법』, 박이정, 2016.
- 박태호 외, 『(수석교사와 함께하는 학생 배움 중심의) 중등 PCK 수업 설계 :국어
|영어|수학|사회|과학|프랑스어|세계지리|기술·가정』, 아카데미프레스, 2016.
- 송현정, 『문법 교육의 이해와 실제』, 한국문화사, 2006.
- 이화진 외, 『수업 컨설팅 지원 프로그램 및 교과별 내용 교수법(PCK) 개발 연구』,
한국교육과정평가원, 2006.

- 임지룡, 『학교 문법과 문법 교육』, 박이정, 2008.
- 정석기, 『수업기술 향상을 위한 좋은 수업설계와 실제』, 원미사, 2008.
- 최경봉 외, 『(국어 선생님을 위한) 문법 교육론』, 창비교육, 2017.
- 최미숙 외, 『국어교육의 이해』, 사회평론아카데미, 2016.
- 최형기 외, 『(예비 교사를 위한) 국어 문법 교육 강의』, 태학사, 2013.

3. 학위논문

- 김미나, 「초등 학습자의 문법 개념 연구 - 품사와 문장 성분을 중심으로」, 서울대학교 석사학위 논문, 2015.
- 김민정, 「교사의 실천적 지식 탐색 : 교실수준 교육과정 운영을 중심으로」, 충남대학교 박사학위 논문, 2011.
- 김새봄, 「조별 활동이 고등학교 수학 수업의 참여도 및 흥미에 미치는 영향」, 한양대학교 석사학위 논문, 2018.
- 김신혜, 「고등학교 국어과 문법 영역에서 교사의 교수법 변화 연구 : 경기도 Y 고등학교의 사례에 대한 질적 접근」, 서강대학교 석사학위 논문, 2017.
- 김원미, 「2009 교육과정에 따른 고등학교 문법 교과서 분석 : ‘음운 체계’ 단원을 중심으로」, 동국대학교 석사학위 논문, 2013.
- 김유신, 「국어 PCK 수업컨설팅 사례연구 : 어느 교사의 읽기 수업을 중심으로」, 공주교육대학교 석사학위 논문, 2013.
- 김은성, 「국어 문법 교육의 태도 교육 내용 연구」, 서울대학교 박사학위 논문, 2006.
- 김정아, 「국어 겹문장 교육 방안 연구 : 부사절의 설정 문제를 중심으로」, 제주대학교 석사학위 논문, 2017.
- 민윤, 「사회과 역사 수업에서 초등 교사의 교수내용지식에 대한 이해」, 한국교원대학교 박사학위 논문, 2003.
- 민윤선, 「PCK를 적용한 효과적인 교수·학습 방법 제안 : 개념변화를 지향하는 수업」, 고려대학교 석사학위 논문, 2012.

- 박소연, 「PCK를 활용한 유아음악교육 실행연구 : 유아교사의 실천과 의미생성」,
계명대학교 박사학위 논문, 2018.
- 방수정, 「학교 문법의 문장성분에 관한 연구-역대 교육과정과 문법교과서를 대
상으로」, 서강대학교 석사학위 논문, 2017.
- 배가람, 「인성 교육을 위한 문법교육의 교수-학습 방안 연구」, 동국대학교 석사
학위 논문, 2016.
- 손혜경, 「교사지식에 대한 수학과 교사들의 반성적 성찰 : 10-나 삼각함수단원에
대한 논의」, 한국교원대학교 석사학위 논문, 2009.
- 송영복, 「음독 중심 한국어 수업이 다문화 학습자의 읽기 유창성과 이해도에 미
치는 효과」, 고려대학교 박사학위 논문, 2012.
- 안라경, 「요약하기 수업의 교수학적 내용 지식(PCK)에 관한 사례연구」, 청주교육
대학교 석사학위 논문, 2008.
- 윤구희, 「국어과 예비 교사의 문법 교수역량 분석 연구」, 고려대학교 박사학위
논문, 2018.
- 이경은, 「수업 실제에서 나타나는 교사의 Pedagogical Content Knowledge에 관
한 사례연구 : 중학교 도형의 성질을 중심으로」, 서울대학교 석사학위 논문,
2007.
- 이연숙, 「교수학적 내용지식(PCK) 및 그 표상(PCKr)의 개념적 정의와 분석도구
개발」, 서울대학교 석사학위 논문, 2006.
- 이운혜, 「흥미중심의 협동학습이 학업성취도와 학습태도에 미치는 영향」, 광주
교육대학교 석사학위 논문, 2016.
- 이정숙, 「쓰기교수·학습에 드러난 쓰기 지식의 질적 변환 양상」, 한국교육대학교
박사학위 논문, 2004.
- 이지수, 「문법 교육을 위한 교수학적 내용 지식 연구」, 서울대학교 박사학위 논
문, 2016.
- 이지혜, 「이야기를 활용한 문법 교수방안 연구 : 품사의 종류와 문장 성분 단원
을 중심으로」, 고려대학교 석사학위 논문, 2011.
- 전재호, 「교사의 지식 및 정의적 특성과 효과적인 수업행동의 인과 관계 연구」,
한국교원대학교 박사학위 논문, 2009.

- 정철호, 「중학교 문법교육에 대한 분석적 연구」, 충남대학교 석사학위 논문, 2014.
- 조형식, 「교사의 수업 수월성에 관한 내러티브 연구 : 우수 수업 교사를 중심으로」, 성균관대학교 석사학위 논문, 2014.
- 최민영, 「내용교수지식(PCK)에 기반한 국어과 수업 분석 연구 : 읽기 수업을 중심으로」, 한국교원대학교 석사학위 논문, 2012.
- 최석환, 「읽기 영역 내용교수지식(PCK)의 교수적 변환 연구 : 사실적 독해 관련 지식을 중심으로」, 서강대학교 석사학위 논문, 2016.
- 최일주, 「PCK개념의 비판적 고찰」, 한국교원대학교 석사학위 논문, 2017.
- 한다롱, 「내용 교수 지식을 통한 중학교 평가문항 분석 : 중학교 2학년 과정을 중심으로」, 서강대학교 석사학위 논문, 2009.
- 한명호, 「국어 품사교육의 지도방안 연구 : 순우리말 품사용어를 중심으로」, 건국대학교 석사학위 논문, 2014.

4. 학술지 논문

- 강현석, 「교과교육에서 내러티브를 활용한 교과별 PCK(내용교수지식) 심화 모형 개발 - 사회과와 과학과를 중심으로-」, 『중등교육연구』 59, 경북대학교 중등교육연구소, 2011, 643~695쪽.
- 구원희, 「교사의 실천적 지식에 관한 국내 연구의 동향 고찰」, 『한국교원교육연구』 24, 한국교원교육학회, 2007, 299~321쪽.
- 곽영순, 「교과별 내용 교수법(PCK) 개발 연구의 이론과 실제」, 『열린교육실행연구』 10, 덕성여자대학교 열린교육연구소, 2007, 81~114쪽.
- _____, 「교육과정 개정에 따른 과학과 내용 교수 지식(PCK) 연구」, 한국교육과정평가원 연구보고, 한국교육과정평가원, 2007.
- 권점례 외, 「2015 개정 교육과정에 따른 중학교 교육과정 적용 방안 자료집 : 국어, 사회, 수학, 과학, 영어, 정보 교과를 중심으로」, 한국교육과정평가원 연구보고, 한국교육과정평가원, 2016.

- 김경주, 「국어과 내용교수지식에 대한 연구 - "편지 쓰기"의 초등 국어 수업을 위한 국어과 내용교수지식 개발을 중심으로」, 『국어교육학회』 39, 국어교육학회, 2010, 107~132쪽.
- _____, 「다집단 다층분석에 의한 학교 효과 분석」, 『교육과정평가연구』 15, 한국교육과정평가원, 2012, 295~320쪽.
- 김병수, 「국어교육학 : 국어 수업 분석을 통한 예비교사와 경력교사의 PCK연구」, 『새국어교육』 97, 한국국어교육학회, 2013, 7~36쪽.
- 김병수·임진영, 「교과별 PCK에 기초한 초등 교사의 수업 전문성 신장 방안」, 『학습자중심교과교육연구』 14, 학습자중심교과교육학회, 2014, 1~23쪽.
- 김자영·김정효, 「교사의 실천적 지식에 대한 이론적 탐색」, 『한국교육연구』 20, 한국교육연구학회, 2003, 77~96쪽.
- 박수진, 「국어과 교사 지식 연구의 동향과 과제」, 『학습자중심교과교육연구』 18, 학습자중심교과교육학회, 2018, 667~690쪽.
- 박태호, 「국어 수업에 나타난 PCK 교수 변환 사례」, 『학습자중심교과교육연구』 11, 학습자중심교과교육학회, 2011, 103~121쪽.
- 박태호·최민영, 「PCK에 기반한 국어과 쓰기 수업 설계 방안 연구」, 『작문연구』 17, 한국작문학회, 2013, 155~192쪽.
- 서경혜, 「교사 전문성 개발을 위한 대안적 접근으로서 교사학습공동체의 가능성과 한계」, 『한국교원교육연구』 26, 한국교원교육학회, 2009, 243~276쪽.
- 손승남, 「교사의 수업전문성 관점에서 본 교사교육의 발전방향」, 『한국교원교육연구』 22, 한국교원교육학회, 2005, 89~108쪽.
- 송현정, 「문법 교육을 위한 내용교수법적 접근」, 『한국초등국어교육』 41, 한국초등국어교육학회, 2006, 60~87쪽.
- 신현용·이종욱, 「시리즈 E : 수학교사의 지식에 관한 연구」, 『수학교육논문집』 18, 한국수학교육학회, 2004, 297~308쪽.
- 이경화, 「PCK를 고려한 국어 교과서 활동 구성 원리」, 『초등교과교육연구』 19, 한국교원대학교 초등교육연구소, 2014, 85~95쪽.
- 이경화·김지영, 「PCK의 측면에서 본 초등 국어교과서 어휘 교육 내용의 활동 구

- 성 검토», 『학습자중심교과교육연구』 12, 학습자중심교과교육학회, 2012, 363~388쪽.
- 이경화·최민영, 「PCK의 측면에서 본 국어 교사용 지도서의 비판적 고찰 - 2009 개정 초등학교 1-2학년군을 중심으로」, 『학습자중심교과교육연구』 13, 학습자중심교과교육학회, 2013, 667~689쪽.
- 이문규, 「문법교육론의 쟁점과 문법 교육의 내용」, 『국어교육연구』 133, 한국어교육학회, 2010, 109~144쪽.
- 이유리·곽승철, 「교수내용지식(PCK)의 연구 동향에 대한 분석」, 『교육종합연구』 9, 교육종합연구소, 2011, 112~131쪽.
- 이지수·정희창, 「문장 성분 교수를 위한 “문법 교과 내용 지식”연구」, 『새국어교육』 104, 한국국어교육학회, 2015, 229~259쪽.
- 이화진, 「2005 KICE 교수학습개발센터 컨텐츠 개발·운영 : 내용 교수법(PCK) 및 온라인 수업장학 지원 프로그램 개발을 중심으로」, 한국교육과정평가원 연구보고, 한국교육과정평가원, 2005.
- 이화진 외, 「수업 컨설팅 지원 프로그램 및 교과별 내용 교수법(PCK) 개발 연구」, 한국교육과정평가원 연구보고, 한국교육과정평가원, 2006.
- 조재윤, 「학교 면담 교육의 분석과 대안」, 『화법연구』 0, 한국화법학회, 2012, 159~189쪽.
- 최승현, 「교과별 내용교수지식(PCK) 연구(Ⅱ) - (중등 초임교사 수업컨설팅을 중심으로)」, 한국교육과정평가원 연구보고, 한국교육과정평가원, 2008.
- 최지현, 「국어교사의 전문성 제고를 위한 방안 모색」, 『한국교육학연구』, 한국어교육학회, 2006, 81~125쪽.

5. 해외 학술지 논문

Grossman, P, 「The Making of a Teacher: Teacher Knowledge and Teacher Education」, New York: Teachers College Press, 1990.

Magnusson, et all, 「Nature, sources, and development of pedagogical content

knowledge for science teaching」, Boston: Kluwer Academic
Publisher, 1999.

Shulman, Lee S, 「Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching」,
Educational researcher, 1986.

Shulman, Lee S, 「Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform」,
Harvard educational review, 1987.

[부록] 서면 동의서

서 면 동 의 서

본 연구의 목적은 국어과 문법 내용교수지식을 적용하여 효과적인 문장 성분 교육을 위한 교수·학습 방안을 구안하는 데에 있습니다.

이에 연구자는 면담 교사의 개인적인 신분 노출을 보호하기 위하여 면담 자료와 수업 지도안이 노출되지 않도록 교사의 가명을 사용하고, 자료 보관에 신경을 쓸 것입니다.

면담 교사는 이에 동의합니다.

2019년 2월 면담 교사 (인)

제주대학교 교육대학원 국어교육전공

연구자 : 김 나 연

<Abstract>

Teaching method of sentence composition applying Pedagogical Content Knowledge

Kim Na-yeon

Majored in Korean Language Education,
Graduate School of Education, Jeju National University
Supervised by Professor Song, Hyun-jung

The purpose of this study was to develop a teaching and learning plan for teaching the sentence composition of the middle school grammar domain in terms of pedagogical content knowledge related to the professional knowledge of teachers.

In the Korean language subject, grammar is an area that explores the actual phenomenon of Korean language itself; in school grammar, sentence composition encompasses words and sentence units. When teaching the sentence components, emphasis is placed on the viewpoint of pedagogical content knowledge which enables teachers to efficiently offer classes according to various situations and learner's levels.

In a classroom, the newly revised and edited curriculum and textbooks are delivered to learners through teachers' reconstructed teaching and learning contents. In other words, learners' education is mediated by teachers, and the educational techniques of teachers influence learners' understandings. Therefore, teachers should reorganize their classes based on their professional knowledge to provide effective lessons to learners.

Despite the importance of the awareness of teachers' expertise, they often provide uniform classroom instructions with simply descriptive knowledge rather than the actual considerations of situations and learners, which makes it difficult for learners to clearly understand the educational contents. In grammar education, teachers should be reorganizers who transform the educational contents for learners and help them reinterpret what they learn, not mere knowledge deliverers. The knowledge required in this process is pedagogical content knowledge.

In this regard, using the concept of pedagogical content knowledge which is a professional knowledge of teachers for learners' motivation and effective comprehension, this study aimed to propose a teaching and learning plan for sentence composition in the Korean language subject.

In Chapter II, the concepts of teacher knowledge and pedagogical content knowledge were closely discussed. Also, considering the unique characteristics of pedagogical content knowledge, the standards for pedagogical content knowledge for the grammar area in Korean language subject were set, which suggested more specialized education on sentence composition by specifying the general idea of pedagogical content knowledge suitable for the grammar area of the Korean language subject.

In Chapter III, the current situations of educational curriculum and textbooks required for teaching and learning of sentence composition were analyzed, and interviews with the current teachers and their teaching and learning plans were also analyzed. The analysis of these educational materials and teaching and learning methods provided the basis for realizing the contents of sentence composition in the actual education field.

In chapter IV, diverse educational plans were suggested by applying three criteria of pedagogical content knowledge in the grammar area of the Korean language subject. A variety of approaches encouraged learners to motivate themselves and to achieve learning spontaneously. It resulted in effective

grammar education through meaningful learning about sentence composition.

This study specified the concept and criteria of grammatical pedagogical content knowledge applicable to the grammar area in the Korean language subject based on the existing idea of pedagogical content knowledge and suggested teaching and learning plans of sentence composition. The study is significant to suggest various teaching and learning plans that can be applied to the actual class situations of the education field.

Keywords: pedagogical Content Knowledge (PCK), grammar education, Korean language education, sentence composition education