



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

박사학위논문

# 제주도 골프관광산업 활성화 방안 연구

제주대학교 대학원

체 육 학 과

강 승 훈

2020年 8月

# 제주도 골프관광산업 활성화 방안 연구

指導教授 梁 明 煥


姜 丞 勳

이 論文을 體育學 博士學位 論文으로 提出함

2020년 6월

姜丞勳의 體育學 博士學位 論文을 認准함

審査委員長	김 영 표	(인)
委 員	김 덕 진	(인)
委 員	김 미 예	(인)
委 員	서 태 범	(인)
委 員	양 명 환	(인)



齊州大學校 大學院

2020년 8월

# Research on Activation Plan of Jeju Province Golf Tourism Industry

Seung-Hoon Kang  
(Supervised by professor Myung-Hwan Yang)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of Doctor  
of Kinesiology

2020. 6.

This dissertation has been examined and approved.

.....  
Thesis director, Young-Pyo, Kim, Prof. of Kinesiology  
.....  
.....  
.....

.....  
Date

Department of Kinesiology  
GRADUATE SCHOOL  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

# 목 차

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	6
3. 용어의 정의 .....	6
1) 골프산업 .....	6
2) 골프관광 .....	7
3) 골프관광산업 .....	7
4) 델파이(Delphi) 정의 .....	8
II. 이론적 배경 .....	9
1. 골프장 평가요소 .....	9
1) 해외평가 .....	9
2) 국내평가 .....	11
3) 코스품질평가 .....	13
2. 해외골프산업현황 .....	13
1) 세계 골프산업 .....	13
2) 미국의 골프산업 현황 .....	14
3) 일본의 골프산업 현황 .....	15
4) 중국의 골프산업 현황 .....	15
3. 국내 골프산업 현황 .....	17
1) 우리나라 전체 골프 산업 규모 .....	17
2) 국내 골프장 업체 규모 .....	18
4. 제주지역 골프산업 현황 .....	20
1) 제주도내 골프장 업체 규모 .....	20
2) 제주도내 골프장 이용객 현황 .....	21
3) 제주도내 골프장 이용 요금 현황 .....	22
4) 제주지역 골프장 업계 동향 .....	23

5. 골프관광 .....	25
1) 골프관광의 개념 .....	25
2) 골프관광특성 .....	27
3) 관광지 선택 속성 .....	27
4) 골프관광지 선택 .....	28
6. 골프장 이용 만족도와 재이용 의사 .....	30
1) 이용 만족도 .....	30
2) 재이용 의사 .....	30
7. 선행연구 고찰 .....	31
1) 골프장 만족도와 재이용 의사 .....	31
2) 서비스 품질 .....	34
3) 델파이 방법의 이해 .....	36
4) 델파이 방법의 연구사례 .....	37
5) 골프관광산업 저해요인 선행연구 .....	40
6) 골프관광산업 활성화 방안 선행연구 .....	44
7) 국내 골프장 경쟁력 강화방안 .....	44
8) 해외사례연구 .....	45
<b>Ⅲ. 연구 1 .....</b>	<b>47</b>
1. 문제 제기 .....	47
1) 연구문제 .....	47
2. 연구 방법 .....	47
1) 연구대상 .....	47
2) 측정도구 .....	48
3) 연구절차 .....	48
4) 자료분석 .....	49
3. 연구결과 .....	49

1) 제주골프관광의 실태 .....	49
2) 제주골프관광 유인 및 활성화 요인 .....	65
4. 논의 .....	107
<b>IV. 연구 2 .....</b>	<b>111</b>
1. 문제 제기 .....	111
1) 연구문제 .....	111
2. 연구방법 .....	112
1) 연구대상 .....	112
2) 측정도구 .....	114
3) 연구절차 .....	117
4) 자료분석 .....	118
3. 연구결과 .....	119
1) 제1차 델파이 조사결과 .....	119
2) 제2차 델파이 조사결과 .....	124
3) 제3차 델파이 조사결과 .....	139
4. 논의 .....	155
<b>V. 종합논의 .....</b>	<b>164</b>
<b>VI. 결론 .....</b>	<b>176</b>
<b>참고문헌 .....</b>	<b>178</b>
<b>부록 .....</b>	<b>189</b>

## <표 차례>

표 1. 세계 100대 골프코스 선정기준 비교 .....	10
표 2. 국내 10대 골프장 선정 현황 .....	11
표 3. 평가사 기관별 평가항목 .....	12
표 4. 제주도내 골프장 현황 .....	20
표 5. 제주도내 골프장이용객(내장객) 현황 .....	21
표 6. 제주도내 골프장 월별 이용객(내장객) 현황 .....	21
표 7. 제주도내 골프장 이용요금 현황 .....	22
표 8. 국내외 학자들의 스포츠 관광과 골프관광의 정의 .....	26
표 9. 국내외 관광지 속성연구 .....	29
표 10. 델파이 배경과 방법 .....	36
표 11. 델파이 연구사례 .....	37
표 I-1. 연구대상의 일반적 특성 .....	48
표 I-2. 연간 제주골프라운딩 횟수에 대한 배경변인별 교차분석 표 .....	50
표 I-3. 제주지역 골프장의 정보습득에 대한 배경변인별 교차분석 표 .....	53
표 I-4. 제주지역 골프관광객의 소요비용에 대한 배경변인별 교차분석 표 .....	57
표 I-5. 제주지역 골프관광의 체류기간에 대한 배경변인별 교차분석 표 .....	60
표 I-6. 골프라운딩 소요비용에 대한 배경변인별 교차분석 표 .....	63
표 I-7. 제주도 골프관광의 주요동기들에 대한 다중응답 빈도분석결과 .....	65
표 I-8. 제주지역 골프관광동기에 대한 다중응답 교차분석 표 .....	66
표 I-9. 제주지역 골프 환경의 가장 큰 장점에 대한 다중응답 빈도분석결과 .....	69
표 I-10. 제주지역 골프 환경에 대한 다중응답 교차분석 표 .....	70
표 I-11. 골프관광객 유치마케팅전략에 대한 다중응답 빈도분석 결과 .....	73
표 I-12. 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 교차분석 표 .....	74
표 I-13. 골프장 이용 시 가장고려(생각)하는 요인에 대한 다중응답 빈도분석 결과 .....	77
표 I-14. 골프장 이용 고려요인에 대한 다중응답 교차분석 표 .....	78
표 I-15. 골프관광 전반적 만족도에 대한 배경변인별 교차분석 표 .....	81



표 I-16. 골프관광 불 만족 응답결과에 대한 배경변인별 교차분석 표	84
표 I-17. 제주골프관광 재 참여의도에 대한 배경변인별 교차분석 표	87
표 I-18. 캐디 선택제 도입에 대한 배경변인별 교차분석 표	90
표 I-19. 개별소비세 부과 여우응답에 대한 배경변인별 교차분석 표	92
표 I-20. 제주지역 회원제골프장 개별소비세 부과반대이유에 대한 배경변인별 교차분석 표	95
표 I-21. 해외골프관광 경험에 대한 배경변인별 교차분석 표	98
표 I-22. 해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 배경변인별 교차분석 표	101
표 I-23. 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 배경변인별 교차분석 표	103
표 II-1. 연구대상의 일반적 특성	114
표 II-2. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 접근성 요인	120
표 II-3. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 법·제도 요인	120
표 II-4. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격경쟁력 요인	121
표 II-5. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 서비스 요인	121
표 II-6. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 정책적 요인	121
표 II-7. 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 접근성 강화 요인	122
표 II-8. 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 법·제도 정비 요인	122
표 II-9. 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 가격경쟁 강화 요인	123
표 II-10. 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 서비스 개선 요인	123
표 II-11. 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 정책지원 강화요인	124
표 II-12. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 접근성 요인의 영향력	125
표 II-13. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 법·제도 요인의 영향력	126
표 II-14. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격경쟁요인의 영향력	127
표 II-15. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 서비스요인의 영향력	127
표 II-16. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 정책적요인의 영향력	128
표 II-17. 제주골프산업 발전 저해요인들의 내용 타당도와 신뢰도	130
표 II-18. 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 접근성 요인의 중요도	131
표 II-19. 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 법·제도 요인의 중요도	132
표 II-20. 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 가격경쟁 강화요인의 중요도	134
표 II-21. 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 서비스요인의 중요도	135

표 II-22. 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 정책적 지원 강화요인의 중요도	135
표 II-23. 제주골프산업 발전 활성화요인들의 내용 타당도와 신뢰도	138
표 II-24. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 접근성 요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교	140
표 II-25. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 법·제도요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교	141
표 II-26. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격 경쟁요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교	141
표 II-27. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 서비스요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교	143
표 II-28. 제주골프산업 발전 저해요인으로서 정책적요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교	143
표 II-29. 제주골프산업 발전 저해요인들의 내용 타당도와 신뢰도	144
표 II-30. 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 접근성 강화요인의 중요도	147
표 II-31. 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 법·제도 정비요인의 중요도	148
표 II-32. 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 가정경쟁력 강화요인의 중요도	148
표 II-33. 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 서비스요인의 중요도	150
표 II-34. 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 정책적 요인의 중요도	151
표 II-35. 제주골프관광산업 발전 활성화 요인들의 내용 타당도와 신뢰도	153
표 II-36. 회원제 골프장 중과세 현황	165

## <그림 차례>

그림 I-1. 제주골프장 라운딩 빈도 .....	50
그림 I-2. 제주지역 골프장의 정보습득 .....	53
그림 I-3. 제주지역 골프관광에 따른 소요비용 .....	56
그림 I-4. 제주지역 골프관광 체류기간 .....	59
그림 I-5. 제주 골프장 1회 라운딩 소요비용 .....	62
그림 I-6. 제주지역골프관광동기 .....	66
그림 I-7. 제주지역골프 환경장점 .....	70
그림 I-8. 골프관광객 유치 마케팅 전략 .....	74
그림 I-9. 골프장이용 고려요인 .....	78
그림 I-10. 골프관광 전반적 만족도 .....	81
그림 I-11. 골프관광 불 만족 응답결과 .....	84
그림 I-12. 제주골프관광 재 참여의도 .....	87
그림 I-13. 캐디 선택제 도입 .....	89
그림 I-14. 골프장 개별소비세(25%) 부과 .....	92
그림 I-15. 제주지역 회원제 골프장 개별소비세 부과반대 이유 .....	95
그림 I-16. 해외골프관광 경험 .....	98
그림 I-17. 해외골프관광 방문지역 .....	100
그림 I-18. 해외골프관광을 즐기는 이유 .....	103

## ABSTRACT

### Research on Activation Plan of Jeju Province Golf Tourism Industry

Seung-Hoon Kang

*Department of Kinesiology, Graduate School,  
Jeju National University, Korea*

Directed by Prof, Myung-Hwan Yang, Ph, D.

The purpose of this study was to conduct two studies of golf tourists and golf experts in the province to revitalize the Jeju golf tourism industry. In study 1, a questionnaire survey was conducted on the current status of Jeju golf tourism for tourists. The collected data was subjected to frequency, multiple respond analysis and chi-square test using SPSS 18.0. In Study 2, the results of opinion gathering from expert groups were presented using the Delphi survey method.

The main results of Study 1 were as follows. First, golfers replied that the most important motive for Jeju's golf tour was mild and clean natural conditions. Second, golfers considered the development of various products in connection with golf tourism as the most important marketing strategy for attracting golf tourists, and the preferential discount for tourists was also evaluated as the main factor. Third, golfers heard the overall price of the golf course (Green Fee) as the most considered factor when using the golf course, and then responded in order of course management status and course difficulty. Fourth, golfers responded that they were satisfied with the high level of golf tourism, and the highest cost was due to dissatisfaction. Fifth, there was no difference between pros and cons for the imposition of individual consumption tax, and the economic burden was the most important reason for the objection to the individual consumption tax. The main results of Study 2 were as

follows. First, the factors that hindered the Jeju golf tourism industry were categorized into accessibility, legal system factors, price competitiveness, service and policy factors. The factors that promoted the Jeju golf tourism industry were categorized into factors to enhance accessibility, factors to supplement the legal system, factors to strengthen price competitiveness, factors to strengthen services, and factors to strengthen policy support. Second, among the accessibility factors, the seating shortage of airline tickets was the biggest obstacle. Third, in terms of legal and institutional factors and price competition factors, the imposition of individual consumption tax was the most common deterrent. Fourth, among the factors of service, “factors of staff (including caddy), remodeling of old golf course facilities (club house, course lawn management, etc.)” were evaluated as the biggest obstacles. Fifth, in terms of policy impediment, “insufficient publicity marketing by golf course in the province” was evaluated as the most important obstacle. Sixth, among the factors of accessibility, “the strategy for attracting domestic and foreign golf tourists by expanding direct flights to Jeju, such as China and Japan, and domestic routes” was evaluated as the biggest activation factor. Seventh, among the factors of law and system, the “enactment of related law such as permanent reduction of individual consumption tax(act on the special restriction of tax)” was evaluated as the biggest factor. Eighth, among the price factors, the “individual excise tax exemption” factor was evaluated as the largest activation factor. Ninth, among the service factors, “the kindness of staff (including caddy), remodeling of old facilities (club house, course lawn management, etc.)” was evaluated as the biggest activation factor. Tenth, among the policy factors, the factor that attracted golf tourists (related policies, budget support, etc. from public institutions such as provinces and related organizations) was evaluated as the most influential factor. In conclusion, in order to revitalize the Jeju golf tourism industry, it is considered that it is necessary to reflect the overall opinions on the important factors for the activation of golf tourism suggested by experts along with a survey of tourist awareness.

**key words:** Jeju province golf tourism industry, activation plan, Delphi method

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

현대 사회에서 스포츠는 건강하고 질 높은 문화적인 생활의 이상을 추구하기 위해 필수적인 기능을 넘어 다양한 부가가치를 창출하는 산업으로써 위상이 강화되고 있다. 기존 스포츠의 산업적 가치는 메가 이벤트와 스포츠 스타의 활용에 집중되어 있었으나 최근에는 다양한 산업영역과 연계된 복합 산업이 되고 있다. 이에 스포츠 산업의 성장잠재력과 연계 가능성은 스포츠산업의 개념과 범위를 빠르게 확대 변화시키고 있다. 다만 스포츠산업의 개념은 스포츠가 산업화된 것으로 스포츠의 개념을 통해 제시할 수 있다.

스포츠에 대한 정의는 학자들에 따라서 다양하게 정의되고 있으나, 전통적인 의미에서는 크게 북미와 유럽에서 통용되고 있는 정의로 나눌 수 있다. 북미에서는 스포츠 구성 요소를 크게 제도화, 경쟁, 규칙, 신체활동으로 구분하여 스포츠를 경쟁이 있는 제도화 된 신체활동으로 한정하고 있다. 즉, 운동, 레크리에이션과는 구별되는 개념으로 정의하며(Suits, 1995), 유럽에서의 스포츠는 북미보다 넓은 개념으로 이해되고 있다(Standeven & De Knop, 1999). 유럽평의회(Council of Europe)는 스포츠를 공식적으로 ‘조직화 되지 않거나 혹은 조직화된 참여를 통해 신체적, 정신적 건강을 증진하거나, 사회적 관계를 형성하거나, 경쟁하려는 목적으로 하는 모든 형태의 신체활동’으로 정의하고 있다(Council of Europe, 1980). 즉, 유럽의 스포츠에 대한 정의는 스포츠에 포함될 수 있는 활동으로 경쟁적 게임이나 스포츠 활동 이외에 야외 활동, 심미적 움직임 활동인 리듬운동, 체력단련운동도 포함시키고 있으며, 그 목적이 신체적 건강을 넘어 정신적 건강 및 사회적 관계 개선 등으로 폭넓게 사용되고 있다(이용식, 2012).

2000년대 이후에는 신체활동이 적거나 또는 신체활동이 거의 없더라도 경쟁성이 있는 활동으로 개념이 확장되어, 기(氣)와 명상수련 등을 기반으로 하는 무예나 무도가 스포츠화 되었으며, IT 발달로 생겨난 스크린 골프, 온라인 바둑 등이 스포츠로 인정받고 있다(이용식, 2012). 스포츠의 정의는 「스포츠산업진흥법」상에서 보다

체계적으로 명시되어 있다. 「스포츠산업진흥법」상에서는 ‘스포츠’를 건강한 신체를 기르고 건전한 정신을 함양하며 질 높은 삶을 위하여 자발적으로 행하는 신체적 활동을 기반으로 하는 사회문화적 행태로 정의한다. 이는 운동, 레저, 피트니스 등을 모두 포함하는 광의적인 의미로 앞서 살펴본 북미와 유럽에서의 스포츠 개념에서 유럽에 가까운 개념이다.

스포츠산업의 기본적으로 다른 분야 산업의 개념과 같이 「스포츠산업진흥법」에서 ‘스포츠산업’은 스포츠와 관련된 재화와 서비스를 통하여 부가가치를 창출하는 산업으로 정의한다. 이 역시 스포츠 활동에 필요한 용품과 장비, 스포츠 시설과 서비스, 스포츠 경기, 이벤트, 스포츠 강습 등과 같이 유·무형의 재화나 서비스를 모두 포함하는 광의적인 개념이다(강준호, 김화섭, 김재진, 2013). 스포츠산업은 복합적인 산업 구조를 가진 산업으로 방송업, 정보업 등과 융·복합되어 있어 단순한 제조업, 시설업 등만 포함할 경우 정확한 스포츠산업을 파악하기 어렵다. 따라서 스포츠산업의 본원적인 산업뿐만 아니라 융·복합 산업 또는 파생되는 산업까지 포함한다. 이러한 스포츠산업의 산업 구조를 반영하여 좀 더 구체적으로 스포츠 산업의 포괄범위에 대해서 살펴보면, 본 연구에서의 스포츠산업은 스포츠(운동경기, 야외운동 등 신체활동을 통하여 건전한 신체와 정신을 기르고 여가를 선용하는 것)활동을 지원하는 제조업, 건설업, 관련 서비스업(시설업, 기타 운동관련 서비스업)과 스포츠라는 재화를 수동적 여흥거리로 제공하기 위해서 재화와 서비스를 생산 유통하는 산업(스포츠 정보제공업, 스포츠 이벤트업)을 포괄한다.

골프산업은 레저스포츠산업, 관광산업과 같이 유사한 경제 구조를 지니고 있다. 또한 부가가치가 매우 높은 산업으로 다양하게 관련되어진 연관 산업의 생산촉진과 고용창출 등의 경제적 파급효과가 매우 큰 산업이라 할 수 있다. 하나의 골프장에서 생산되고 소비되어지는 각각의 부문에 대한 파급 및 영향력은 직·간접적으로 관련 산업에 영향을 미치게 된다. 이렇듯 연결고리와 같은 산업구조 속에서 국내의 골프장 건설은 수요적인 측면을 고려하지 못한 채 공급적인 측면만을 고려한 발전을 거듭해 오고 있다. 골프장운영 부문 중 공급적인 측면으로 1990년도 전국에 55개소의 골프장이 2011년 12월 416개소로 무려 756%의 증가율을 보였고, 2012년 이후 골프장은 약 600여 곳이 개소되었다. 수요적 측면으로는 1990년도 약 355만 명에 불과하던 골프장 이용객수가 2011년 약 2,690만 명으로 758%가 증가하는 현



상을 나타냈다(한국골프장경영협회, 2011). 또한 2015년 정부의 세법 개정안 발표와 제주도의 골프장 건설 증가로 인한 장기적 경기침체 등은 제주지역 골프장의 경쟁력 약화 요인으로 작용하고 있으며, 국내외 골프관광객 유치를 위해 적절한 대응 방안을 마련하지 못할 경우 향후 관광수지 악화는 물론 제주지역 골프장들의 계속된 경영난으로 이어져 제주지역 골프산업의 경쟁력은 더욱 악화되는 악순환을 반복하여 결국은 골프시장에서 도태되는 사례가 발생할 것이라는 전망도 이어지고 있다(제주특별자치도, 2016).

급성장해오고 있는 골프장산업은 고부가가치 산업으로 우리나라 경제구조 속에서 매우 큰 영향력을 담당하고 있으며 국가경제에 미치는 파급효과 또한 매우 크다고 할 수 있다(김재학, 박자연, 정경일, 2012). 하지만 수요적 측면을 고려하지 못한 채 공급에만 치우친 골프장 건설과 몇 년간의 경기침체가 더해지면서 골프장 과잉 공급으로 인한 부도대란을 겪고 있는 실정이다. 때문에 우리나라의 골프장산업에 대한 올바른 수요예측이 요구되며, 건설되어진 골프장에 대한 발전을 위해서는 보다 구체적이고 체계적인 마케팅전략 및 대응방안이 모색되어야 할 것이다. 국내·외 다수의 선행 연구들로 골프장관련 마케팅 방안에 대한 연구들은 대부분 소비자의 소비행동분석과 스폰서십에 관한연구들이 주를 이루고 있다. 대표적으로 서비스질과 고객만족에 대한 연구(김경두, 조재기, 2003; 홍설의, 2006)와 스폰서십 및 광고효과에 관한 연구(이상일, 이현정, 2006; Inglis, Danylchuk & Pastore, 2000), 충성도 및 구매의도에 관한 연구(박세혁, 2004; 임우택, 김학신, 2006)들로 소비자의 구매행태를 분석하고 이를 시장세분화에 적용하는 것에 초점을 맞추는 연구들이 다.

골프관광은 국제관광측면에서 인바운드의 활성화 전략에 절대적으로 중요한 유인요인이 되며, 동남아 및 일본 등 외국에서는 이미 국가적 차원에서 제도적으로 지원을 하고 있는 실정이다. 따라서 골프관광이 대중화되고 관광목적의 매력적인 유인요인으로 작용하여 국제관광의 수지에 기여하기 위해서는 스포츠와 관광을 접할 수 있는 관광자원적 가치성을 확보하여야 한다.(변우희, 김용우, 1999).

또한 국내골프관광객도 수도권을 제외한 여타지역에서는 1박2일 또는 2박3일 동안 골프텔에 머물면서 골프를 즐기는 현상이 급증하고 있는 현실을 감안하면 골프 관광에 대한 연구는 관광학적 측면에서 연구가 필요한 시점이다. 그 동안 골프관광



에 대한 선행연구를 살펴보면 골프관광 활서와 방안(변우희, 김용우, 1999; 이창섭, 이종호, 2002; 양승용, 변광인, 2003; 김명선, 2004)에 대한 연구와 골프관광객을 대상으로 하는 연구에서는 골프관광의 서비스품질과 재구매의도(김차용 등, 2006; 최인석, 2008; 최운동 등, 2010)에 관한 연구, 골프관광객의 선택속성, 지각된 가치, 만족, 충성도(주영환, 2007; 최인석 등, 2008; 최인석, 이경훈, 2008; 유기석, 최윤근, 2009; 이정학 등, 2011)에 관한 연구 등이 이루어져 왔다. 또한 골프수요에 대한 연구(정의선, 최성범, 2004; 소국섭, 이희찬, 2007)와 골프소비 유형에 대한 연구(고동완, 박진수, 2007; 우종용 등, 2007; 오상훈 등, 2008)들이 이루어져 왔다.

또한 골프관광객의 관광동기에 대한 연구는 김홍백(2003), 남재화(2006), 박운숙, 이경재(2006), 최인석, 이경훈(2008), 이범재, 정경일(2008) 등의 연구가 있다. 그러나 이들 연구들은 관광동기에 대한 차이분석이나 자아실현과 자아성취감에 대한 영향관계 분석으로 이루어져 왔다. 따라서 골프관광의 기본적인 욕구인 동기가 소비자의 만족도나 행동의사 결정에 미치는 영향이 많음에도 불구하고 이에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

국내골프시장의 성장과 더불어 해외 골프관광객도 큰 폭의 증가세를 기록하고 있다. 해외 골프여행객은 2006년 63만 5000명에서 2007년에는 2배 증가한 127만 명에 달하고 있으며, 이들이 해외에서 지출한 금액도 2006년에 1조 1402억 원에서 2007년에는 2배 이상 증가한 2조 5천억 원을 해외에서 골프비용으로 지출한 것으로 추산 되었다(한국골프장경영협회, 2008). 이는 국내 골프장의 비싼 그린피가 주요한 원인으로 보이며, 최근 정부차원에서 해외골프관광객을 국내로 유치하고, 국내 골프장의 활성화와 경쟁력 강화를 위해 그린피 인하를 추진하고 있다. 그 정책의 일환으로 2019년 9월 기획재정부에서는 ‘하반기 경제활력 보장추가대책’을 발표 고용위기지역과 산업위기대응 특별지역 소재 회원제 골프장이용에 대한 개별소비세(75%/15,840원)을 한시적으로 감면한다는 발표와 더불어 이외의 지방자치단체에서는 골프장에 부과되는 취득세, 재산세, 종부세 등 그린피와 관련된 세금을 인하하기 위해 관련 세법의 개정을 지속적으로 추진 중에 있다.

최근 골프관광객이 급증하고 있음에도 그동안 골프관광시장에 대한 연구는 골프수용에 대한 연구(정의선·최성범, 2004; 소국섭·이의찬, 2007))와 골프소비유형에 대한 연구(고동완·박진수, 2007; 우종용·이찬형·김지은, 2007; 오상훈·양필수·김정

회, 2008)들이 부분적으로 이루어져 왔으며, 골프관광시장의 본질적 요소로서 골프관광객의 골프비용 지출에 영향을 미치는 요인에 대한 실증적 연구는 미흡하였다.

따라서 본 논문은 제주를 방문하는 골프관광객을 대상으로 골프관광실태, 골프관광 유인 및 활성화 요인, 해외골프관광실태와 인구통계학적 변인(인구, 연령, 지역, 소득, 회원권 등)간의 관계를 분석하고, 델파이 기법을 이용하여 제주도 골프전문가들을 대상으로 보다 객관적이고 일관성 있는 내용들을 파악하고 제주골프관광산업 개선방안이나 대안, 목표 등의 의견을 수렴하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 골프관광객을 대상으로 전반적인 골프관광 실태 및 의식조사와 전문가를 대상으로 델파이 기법을 활용하여 제주 골프관광산업 발전의 저해요인과 활성화 요인에 대한 분석을 통하여 제주도 골프관광 활성화 방안을 모색하고자 한다.

연구 1의 목적은 제주지역의 골프관광객들을 대상으로 골프관광실태, 골프관광유인 및 활성화 요인, 해외골프관광실태에 대한 설문조사(골프관광동기 인식조사)를 실시하여 인구통계학적 변인에 따른 차이를 분석하여 골프관광활성화와 더불어 골프관광사업의 경영효율화를 위한 기초자료를 제공하는데 있다.

연구 2의 목적은 도내 골프산업관련 전문가 집단(지방정부 및 유관기관, 골프업계, 학계)을 선정하여 개별면담과 개방형 질문을 통하여 제주골프관광산업의 문제점과 개선방안을 발췌하도록 하고 2차에 걸친 구조화된 질문지 조사를 통하여 제주 골프관광산업의 저해요인과 활성화 방안에 대한 의견을 수렴하여 향후 주요정책적 방향을 제시하는데 있다.

요약하면, 골프관광객이 고려하는 전반적인 중요요인들에 대한 종합적인 분석과 더불어 전문가 집단의 의견을 추가반영 한 제주골프관광 마케팅전략의 정책적 기초자료로 활용하고자 한다.

## 3. 용어의 정의

본 연구의 용어에 대한 정의는 다음과 같다.

### 1) 골프산업

골프산업의 특성은 대규모 잔디공간을 확보로 하는 스포츠 산업이고, 대자연의 전원지역에 위치하여 식음료, 목욕, 주차장 등의 다양한 부대시설을 필요로 하는 산업이다. 골프장 산업은 규모나 운영에서 타 스포츠 산업들과는 다른 특성을 지니며 레저스포츠, 건축, 환경, 서비스, 마케팅 등의 복합적으로 연계되어 있는 산업으로 국가산업에 많은 기여를 하고 있다(전인호, 2008).

## 2) 골프관광

골프관광은 경제적 규모나 성장속도로 보아, 국가기반산업으로 구축하기 위해 정부차원에서 힘을 쏟고 있다는 것을 고려할 때 단일종목의 골프는 다른 스포츠관광과 구별하여 다루어야 할 필요가 있다. 골프관광은 스포츠와 관련된 관광 상품에서 가장 큰 시장으로 성장하고 있으며, 골프 관광객은 일반적으로 고소득자가 많기 때문에 고급시설을 선호하고 소비지출이 높은 특성을 갖고 있기 때문에 고급시설을 선호하고 소비지출이 높은 특성을 갖고 있기 때문에 관광 상품으로서 중요한 시장으로 인식되고 있다.(Tassiopoulos & Haydam, 2008). 골프관광이 다양한 가치는 국가 및 지방자치단체에 있어서 지역주민의 생활개선, 고용증대 효과, 농수산물 판매촉진, 시민공원으로의 활용, 외국 골프관광객 유치에 따른 외화소득, 건설 및 기자재, 골프용품, 연관사업 육성, 유희국토 개발과 가용 국토확대, 산림녹화 및 조경미화 등의 효과가 있다.(이창섭, 이종호, 2002).

골프관광은 골프와 관광의 합성어로서 골프를 즐기는 것을 여행의 목적으로 하는 관광으로서 골프에 대한 관광욕구를 충족시키기 위한 활동(최운동, 2008)이며, 심신의 수양과 사업적, 사회적 목적에 도움을 주기 위하여 골프에 참여하거나 골프경기를 관람할 목적으로 떠나는 여행이라고 할 수 있다(이경희, 최영희, 2003; 김명선, 2004). 이런 의미에서 골프관광은 골프의 스포츠 특성과 관광의 이동 특성이 결합된 개념적 구조를 가지고 있다(변우희, 김용우, 1999).

## 3) 골프관광산업

관광산업은 국민의 소득이 증대되고 여가가 생기면서 사람들은 보다 높은 삶의 질을 추구하게 되고 이에 따라 관광에 대한 요구가 점차 증대된다. 또한 지역, 국가간의 교류의 장벽이 낮아지고 교통수단의 발달에 따라 더욱 발전이 예상되는 산업이라 할 수 있다. 한편,

일반적으로 스포츠관광이란 스포츠를 관람하거나 즐기기 위한 목적으로 거리공간을 이동하여 그 곳에서 24시간 이상 체류하는 것을 말한다(한철언, 2001). 본 연구에서는 스포츠를 관람하거나 골프를 치기위한 목적으로 국내로 여행을 오는 사람이라고 정의 하였다.

#### 4) 델파이 정의

‘Delphi’ 라는 이름은 고대 희랍 신화중에서 미래를 통찰하고 신탁을 하였다는 아폴로 신전의 소재지인 희랍의 옛 도읍지 명칭을 따른 것이다. 델파이 방법은 예측하는 문제에 관하여 전문가들의 견해를 유도하고 종합하여 집단적 판단으로 정리하는 일련의 절차라고 정의할 수 있다.

델파이 방법은 추정하려는 문제에 관한 정보가 없을 때 ‘두 사람의 의견이 한 사람의 의견보다 정확하다’는 계량적 객관의 원리와 ‘다수의 판단이 소수의 판단보다 정확하다’는 민주적 의사결정의 원리에 논리적 근거를 두고 있으며 토론 집단이 복합적인 문제를 효과적으로 취급할 수 있도록 토론자 사이에 의사소통 과정을 구조화 한다(이종성, 2001).

## II. 이론적 배경

### 1. 골프장 평가요소

골프장 평가요소에 있어 가장 중요한 것은 목적인데, 평가 목적에 따라 기본방향 및 평가방식이 결정되며 차별화되어진다. 우리나라에서의 골프장 평가는 골프다이제스트, 서울경제 골프매거진, YTN 및 레저신문 등의 4개 언론기관에서 2년에 한번씩 실시하고 있으며, 평가방식은 미국 및 세계 100대 골프장을 선정하고 있는 Golf Digest와 Golf magazine의 평가 방식을 우리나라의 실정이나 각 언론사의 선정 목적에 맞도록 차별화 하고 있다(서우현, 2013).

#### 1) 해외 평가

세계적인 인지도를 갖는 골프전문지인 Golf Digest와 Golf Magazine은 세계 및 미국의 100대 코스를 선정하고 있으며, Golfweek도 클래식 디자인 Top-100 및 모던디자인 Top-100 명칭 하에 “America's Best”선정 등 골프장과 골프문화의 발전에 선도적인 역할을 하고 있다(서우현, 2013).

골프장 선정 방식에 있어서는 Golf Digest가 주로 상급 골퍼들에게 골프의 전문적 지식 전달을 위주로 제작되고 Golf Magazine이 미국의 아마추어 등 보통 골퍼들을 주 대상으로 하는 잡지 특성처럼 100대 골프장 선정도 다소 차이를 보이고 있다(최상돈, 2012).

평가항목 및 기준은 Michael Hurdzan(1996)이 제시한 골프코스 설계의 기본적인 수준에 준하고 있으며, 미국 100대 대중제 코스의 선정에도 동일한 방법이 적용되고 있다<표 5>. Golf Digest는 800명 이상의 로우핸디 수준의 남녀 골퍼로 구성된 평가단이 샷가치(Shot Values), 난이도(Resistance to Scoring), 디자인 다양성(Design Balance), 기억성(Memorability), 심미성(Aesthetics), 코스관리(Conditioning), 분위기(Tradition & Ambience) 및 보행성(Walkability) 등의 8개의 평가항목으로 평가를 실시하는데, 각 평가항목마다 1점(경기가 불가능 정도로 나쁨)에서 10점(절대적 완벽함)까지 1점 단위로 점수를 주도록 하고 있다(서우현,

2013).

샷가치는 코스가 위험과 보상을 얼마나 잘 조화하고 동시에 거리, 정교함, 기교를 검증할 수 있는가, 난이도는 특히 백 티를 사용하는 스크래치 골퍼가 코스를 공략하기 얼마나 어려우며 동시에 얼마나 공정한가, 디자인 다양성은 코스의 길이, 배치, 헤저드의 위치, 그린의 모양, 윤곽이 얼마나 다양한지를 평가하고 있다. 또 기억성은 티, 페어웨이, 그린, 헤저드, 식물의 특징이 얼마나 골퍼의 기억에 잘 남는가를 각 홀별로 평가하고 나아가서 18홀 전체적으로 얼마나 통합적인가, 심미성은 경치, 식물, 폭포나 연못 등의 풍경이 라운드의 즐거움을 더하는데 얼마나 도움이 되는가, 코스관리는 그날 플레이를 모두 마친 뒤 티, 페어웨이, 그린이 얼마나 잘 관리되는지, 분위기는 코스의 전체 느낌이나, 환경이 골프의 전통 가치를 잘 반영하고 있는가, 보행성은 홀의지형과 홀간 이동에 있어 걸어서 이동하는 것이 얼마나 편리한가, 등이다(서우현, 2013). 이상과 같이 주로 평가항목에 있어 경기력 적응도나 코스의 관리상태가 중점적으로 반영되고 있다.

<표 1. 세계 100대 골프코스 선정기준 비교>

구 분	Golf Digest	Golf magazine	
명 칭	100 Greatest' in the Country	Top-100 in the World	
개시년도	1966	1971	
평가자	700명 이상의 아마추어골퍼(로우 핸디 제외)	800명 이상의 전문가 패널리스트	
평가항목	Shot Values	Variety of Shot Requirements	
	Resistance to Scoring	Trategic Integrity	
	Design Balance	Rhythm of Design	
	Memorability	Visual Appeal	
	Aesthetics		
	Conditioning	Conditioning	
	Tradition& Ambience		Location
			Ambience
		Tradition	
Walk ability			
평가척도	1-10scale	가중치 부여	

최상돈(2012), 연구자 재정리

2) 국내 평가

골프다이제스트는 1999년부터 ‘베스트 코스’라는 이름으로 우수 골프코스 선정을 시작했으며, 2003년에는 서울경제 골프매거진이 한국 10대 코스선정에 참여하면서 우리나라 골프코스 평가의 양대 축을 형성하였다(최상돈, 2012). 레저신문은 2007년부터 ‘친환경골프장’을 테마로 우수 골프코스를 선정하고 있으며, 2010년부터 YTN이 ‘대한민국 10대 골프코스 및 10대 뉴 코스’를 선정하고 있다<표 6>.

<표 2. 국내 10대 골프장 선정 현황>

구분	골프다이제스트	골프매거진	YTN	레저신문
명칭	베스트코스 15	한국 10대 코스	대한민국 10대	친환경 베스트15
개시년도	1999년	2003년	2010년	2007년
발표	2년 간격, 5월	2년 간격, 9월	매년 12월(격년)	2년 간격, 3월
평가패널	프로, 칼럼리스트 미디어설계가 등 100명	교수, 코스설계가 및 조경가 프로골퍼언론인 골프CEO협회관 계자 등 50명	골프 관련 전문가 10여명	골프설계,조경 골프컬럼니스트 프로/일반골퍼 골프관련 교수 등 50명
평가대상 선정	서브패널 99이후 베스트 전년 베스트뉴 40곳 선정	인터넷 및 독자엽서 후보 코스 40곳 선정	3년 이상 3년 이내(2011) 참여 50곳 중 26곳 선정	개장 2년 이상 1차 복수 추천후 40곳 선정
최종평가	금, 은, 동 각 5곳 선정	10개 코스 선정	코스답사 후 15개 부문 15개 항목 300점	2차 친환경 이행 자료 평가 및 3차 채점평가

최상돈(2012), 연구자 재정리

평가방식은 미국의 Golf Digest와 Golf magazine의 기준을 근거로 우리나라의 골프장의 실정이나 평가기관의 평가 목적에 맞도록 평가 방식을 달리하고 있으며, 평가항목의 표현 및 항목 수에 있어서도 차이를 보이고 있다<표 7>. 평가항목은 크게 Play적인 사항, 배치의 조화성, 경관의 형성, 코스 관리 및 사회적 공여 등 5개 부문으로 구분해 볼 수 있는데, 골프다이제스트는 샷밸류(Shot Values), 난이도(Resistance to Score), 디자인 다양성(Design Variety), 기억성(Memorability), 심미성(Aesthetics), 코스관리(Conditioning), 기여도(Contribution), 서비스(Service)



등 8개 항목으로 되어있다(서우현, 2013).

골프매거진은 샷밸류(Shot Values), 공정성(Fairness), 리듬감(Rhythm), 심미성(Aesthetics), 코스관리상태(Conditioning), 시설(Facilities), 안전성(Safety), 전통 및 기여도(Tradition & Contribution), 종업원 친절 및 전문성(Service & Professionalism) 등 9개 항목으로 되어 있으며, YTN은 샷 밸류, 경기성, 공정성, 다양성, 기억성, 심미성, 조경, 친환경성, 부지의 자연 및 인문환경, 코스관리상태, 시설물, 안전성, 프로그램 운영과 골프계 기여도, 클럽하우스, 골프장 운영, 서비스 등 15개 항목에 의해 평가를 실시하고 있다.

레저신문은 친환경골프장 평가를 목적으로 하고 있어 평가 목적이 상이한 바, 코스평가(코스관리 & 샷가치 & 디자인), 클럽하우스 친화력(소재 & 디자인, 휴머니티), 자연 친화력(자연림 & 조경 & 절토 등), 농약사용량, 친환경 수상이력, 서비스 등 타 기관과의 평가항목이 차별화되어 있음을 알 수 있다(서우현, 2013).

<표 3. 평가사 기관별 평가항목>

골프다이제스트	골프매거진	YTN	레저신문
샷가치	샷가치	샷가치	코스평가 (코스관리, 샷가치, 디자인)
난이도	공정성	경기성, 공정성	
디자인 다양성	리듬감	다양성	클럽하우스 친화력 (소재, 디자인 기억성, 휴머니티)
기억성	-	기억성	
심미성	심미성	심미성	자연 친화력 (자연림, 조경, 절토 등)
		조경	
		친환경성 부지의 자연 및 인문환경	
-	안정성	안정성	-
코스관리	코스관리	코스관리	농약사용량
	시설	시설	
서비스	종업원 친절 및 전문성	클럽하우스	서비스
		골프장 운영 서비스	
기여도	전통 및 기여도	프로그램 운영과 골프계 기여도	친환경 수상이력

최상돈(2012), 연구자 재정리

### 3) 코스 품질 평가

골프장의 상품가치는 코스의 품질에 의하여 좌우된다 해도 과언이 아니다. 명문 골프장을 결정하는 요건에는 골프장의 접근성, 클럽하우스에서의 각종 서비스, 원만한 경기진행, 골프코스 설계, 코스의 관리상태 등 여러 가지 서비스 요건이 있겠으나 그 무엇보다도 중요한 서비스는 플레이에 직접적인 연관이 있는 코스의 품질상태라고 할 수 있다.

한국잔디연구소에서는 코스품질을 매우 객관적이고 쉽게 평가 할 수 있는 “과학적인 평가 틀” 즉 코스품질평가시스템을 선정하여 골프코스 종합검진에 활용하고 있다. 대상 골프장을 그린, 티잉 그라운드, 페어웨이, 벙커, 러프, 폰드 등으로 세분하여 잔디상태 및 관리상황을 평가한 후 점수를 부여하고 평가점수가 낮은 항목의 문제점을 분석하여 향후 관리방안을 도출하게 하는 방식이다(한국잔디연구소, 2012).

## 2. 해외 골프산업 현황

### 1) 세계 골프산업

영국왕립골프협회(R&A)에 따르면 2017년 전 세계 골프장 수는 약 3만 4,000개로 나타났다. 2007년에 비해 약 10% 증가한 수치로 절반에 가까운 1만 5,900여 개가 미국에 있고, 영국에는 2,800개 골프장이 있다. 일본은 2,400개, 캐나다는 2,370개로 나타났고 한국은 세계에서 9번째로 골프장이 많은 나라이다(중앙일보, 2017.07.14.). 전 세계 골프장 수는 지속 성장할 것으로 보이며 곧 3만 5,000개를 넘어설 것으로 보이고 골프인구는 6,000만 명으로 전망된다(레저신문, 2016.01.06). 또한, 한국의 골프용품시장은 세계 3위의 규모를 자랑하며 이는 부동의 1위 미국, 2위 일본 그리고 4위인 영국의 골프 기반여건과 비교하여 보면 높은 수치이다. 영국(스코틀랜드 580개, 잉글랜드 1,910, 북아일랜드 130, 웨일즈 170개)은 우리나라에 비하여 골프장 수는 약 6배 높은 2,800개, 골프 인구는 800만 명에 달하며 골프용품 시장규모는 전 세계의 5.2%인 4억 5,230만 달러라는 통계를 보면 우리나라 국민의 골프 선호 현상은 높은 편이다. 전 세계 골프 용품시장에서

5위의 규모인 캐나다까지 합친 빅5 국가가 전체 골프용품 시장의 80%를 차지하는 것으로 조사됐고 멕시코, 중국, 독일, 호주, 카리브해 연안국이 주요 소비국으로 나타났다(주간동아, 2015.03.09.).

## 2) 미국의 골프산업 현황

전 세계 골프장의 거의 절반을 소유하고 있으며 세계 골프산업에서 부동의 1위의 미국의 경우 골프의 위상이 2010년부터 흔들리고 있다. 2001년부터 골프라운딩 횟수가 줄어들고 있는 것이다(National Golf Foundation, 2012). 또한, 미국의 골퍼 수는 경제성장과 더불어 가파르게 성장하다가 1990년대 정체를 거쳐 2000년대 초반에 정점을 찍고는 그 이후 계속 감소하였다. 골프장 신설의 경우 정밀 집계한 1985년 이후 2011년도에는 신규 골프장이 19개로 최저 수치를 나타냈다. 오히려 157.5개(18홀 환산)의 골프장을 폐쇄하였다. 라운딩 수 역시 1988년 18홀 당 약 4만회의 라운딩에서 2011년도엔 약 3만회가 조금 상회하는 수치로 감소하였다. 연습장 역시 2000년도엔 1,574개에서 2011년도엔 1,033개로 34% 감소하였다. 이는 골프장 공급 과잉에서 시장의 조정을 받고 있는 것으로 판단되며, 따라서 미국사회에선 골프가 여가로서의 호감도는 많이 떨어지고 있다. 그 이유는 경기침체로 인한 비용과 시간 넉넉하지 못한 계층에서 골프를 여가로 활용하는 인구가 이탈한 결과이다(National Golf Foundation, 2012).

또한, 미국에서 골프에 관련된 콘텐츠를 생산하여 대중들에게 공급하는 골프 단체는 PGA(Professional Golfers Association), LPGA(Ladies Professional Golf Association) 이지만, PGA Tour에서 타이거 우즈 이후로 유명 선수를 양성하지 못하였고, LPGA Tour의 경우 주요 선수가 한국, 태국 및 중국 선수로 자국 선수들의 활약도가 떨어지면서 대중매체의 주목을 받지 못하고 있다. 또한, 골프장이 밀집한 캘리포니아주에 극심한 가뭄으로 골프장의 물 사용이 비판받아 골프에 대한 부정적인 이미지가 강해졌다. 가장 주요한 요인으로는 잠재 골프 인구층인 젊은 층에게 골프는 지루하며, 비용과 시간이 많이 소요되는 여가활동이란 인식이 점차 강해지고, 새로운 여가형태의 문화(탑 골프, 팍 볼링, 게임 등)들이 생겨나고 유입되면서 골프의 인기를 하락시키고 있는 결과이다(골프산업신문, 2015.06.05.).

### 3) 일본의 골프산업 현황

우리나라와 경제, 문화, 역사 등 유사한 점이 많은 일본(삼성KMPG경제연구원, 2013)의 골프 산업을 보면, 미국의 추세와 비슷하게 지속적인 하락세를 면치 못하고 있다(아코디아, 2012). 경제성장과 함께 골프 산업도 성장을 같이하는 경향이 있듯이 일본의 경제 성장기인 1968~1980년대 일본의 골프 산업 역시 성장하는 시기였다(서천범, 2016). 일본 골프산업의 시장규모를 보면, 1992년 2조 8,860억 엔으로 최고 수준을 기록했지만, 그 후 계속 위축되어 2014년에는 전년보다 1.6% 감소한 1조 3,480억 엔으로 축소되었다(서천범, 2016).

일본의 골프장 수는 2,413개로 이는 한국의 437개(2011년 기준)보다 5.5배 많은 규모이고 버블 붕괴 이전에 인허가를 획득한 골프장의 개장으로 인해 2002년에 골프장 개수가 최고점 2,460개에 이른 이후에 10년간은 기존 골프장의 도산, 정리 및 신규 골프장 감소 등으로 소폭 감소추세이고, 일본 골프용품 시장 규모는 1991년 7.1조 원으로 정점을 찍은 후 지속적 감소하여 2011년엔 3.8조원 규모를 기록하고 있다. 2011년의 한국 시장의 1.4배 수준으로 하락하였으며 그 원인에는 골프 인구의 감소를 언급 할 수 있는데 골프 잠재인구가 정점인 시기는 최대 버블 시기이며, 정점 이후 잠재인구가 소멸되는 시기는 10년 정도 걸린 것으로 나타난다는 것으로 파악되고 있다(골프존, 2013).

일본은 한국에 비하여 남성 골퍼 비중이 큰데 이를 단카이 세대(団塊世代)라 불리는 1947년에서 1949년 사이에 태어난 일본의 전후 베이비부머 세대의 은퇴와도 연관이 있다. 즉, 일본은 고령화 시대에 골프의 신규 유입 인구는 줄어들고 새로운 동력은 찾지 못하는 현상을 반영하고 있다(아코디아, 2012). 현재 일본의 골프 시장은 젊은 층의 신규 참여가 감소하고 골프장에 적용되는 비과세되는 70세 이상의 비중이 해마다 높아지고 있다. 즉, 일본 골프 현황은 고령화가 두드러지는 산업으로 파악된다. 이를 극복하기 위하여선 다양한 여가활동에 몰두하는 젊은 층을 대상으로 골프의 매력을 알리는 노력과 함께 현 주요 골프장 이용객 층인 고령층의 운전의 부담을 덜어주는 활동도 필요한 시점이다(서천범, 2016).

### 4) 중국의 골프산업 현황

주요 골프 선진국들은 다양한 이유로 골프시장은 축소되고 있지만 상대적으로 개

도국은 골프를 선진문화의 상징으로 인식하여 성장하고 있다. 중국의 경우 1984년 골프가 처음으로 중국 시장에 진입하였고 지난 20여 년간 괄목할만한 성장을 이루었다. 2015년 기준으로 골프 인구는 100만여 명으로 추산되며 골프장 개수는 30년 전 대비 21배 성장하여 438개로 파악된다(코트라, 2017.05.11.).

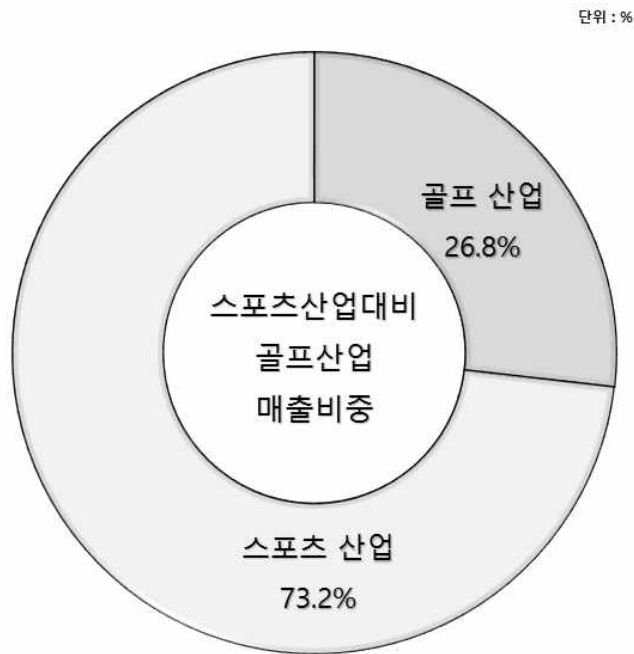
2016년 중국 정부가 발표한 국민건강 프로젝트와 건강레저산업의 발전에 대한 지도의견 등에 따르면 골프산업은 현재 중국의 국민건강프로젝트의 일부분으로 향후 성장 가능성이 높다. 중국의 골프시장은 중상류층의 소득 수준이 향상되면서 빠르게 성장하고 있으며, 현재 세계에서 성장이 빠른 골프시장 중 하나로 평가받는다(골프존, 2013).

급속한 성장기인 2004년~2014년 기간 동안 중국에선 골프장이 매년 연평균 10.4%씩 증가하였고, 2014년 이후부터 대중적인 고급 스포츠로 전환을 시도하는 시기로 보고 있지만 2015년 중국 정부의 반부패 운동을 시행하면서 기존의 골프가 가지던 부정부패의 온상, 귀족 스포츠, 상류층의 유희 인식으로 인하여 잠시 골프 열기가 식어 당시 1년간 골프시설이 약 100개 감소하였다. 하지만 2016년 골프가 리우데자네이루 올림픽 종목으로 채택되면서 우수한 선수들을 육성하고 있으며 골프에 대한 대중의 관심이 증가하고 있다. 중국에서 골프는 대중적인 고급스포츠로 인식되어 무한한 발전 잠재력을 보유하고 있다(코트라, 2017.05.11.).

### 3. 국내 골프산업 현황

#### 1) 우리나라 전체 골프 산업 규모

우리나라 전체 스포츠 여가 산업에서 골프산업의 비중을 보면 매출기준으로 는 전체의 26.8%(2012년 기준)를 차지하고 있으며, 종사자 인원수의 비중은 30.8%(2012년 기준)로 전체 스포츠 여가 산업을 견인하는 산업이라 할 수 있다 (한국통계진흥원, 2014).



2012년 스포츠산업 대비 골프산업 매출 비중

\*출처: 한국통계진흥원(2014), 연구자 재구성

우리나라 골프산업의 규모는 2015년 매출기준으로는 약 11조 4,529억 원 수준으로 파악되고 있다. 여기서 골프본원(골프라는 활동을 직간접적으로 하는 행위) 시장의 규모는 약 5조 2,079억 원 정도로 전체시장의 45.5%를 차지하며 나머지 54.5%인 6조 2,449억 원은 골프파생(골프라는 활동을 하기 위한 수단을 지원하는 행위)의 규모로 파악된다(서울대학교 스포츠산업연구센터, 2017). 즉, 파생시장이 본원시장보다 더 큰 것을 알 수 있다. 이것은 스포츠 산업의 특성으로 본원 시장보

다 파생시장이 더 큰 경제적 효과를 가져 오는 산업이기 때문에 각국에서 스포츠 산업을 육성하고 있는 이유이기도 하다. 골프산업은 스포츠 산업의 특성상 국제적인 규격이 있고 그에 맞추어 일관성이 있는 시장들이 형성됨으로써 글로벌로 확장하기 쉬운 시장이다(소국섭, 김현, 2007).

골프본원 시장의 구성은 2015년도에 참여 비이벤트 필드(통상적으로 일반인이 골프 필드에서 경기를 하는 것을 의미함)가 3조 1,659억 원으로 본원시장의 60.8%, 스크린 연습장이 1조 200억 원 본원시장의 19.6%, 그 외 실외 연습장 8,122억 원, 본원시장의 15.6%, 실내 연습장 1,430억 원, 본원시장의 2.8%, 관람(KPGA, KLPGA), 참여 이벤트 필드 순으로 구성하고 있다(서울대학교 스포츠산업 연구센터, 2017). 여기서 괄목한 만한 수치는 스크린 연습장의 약진이다. 2000년대 초반에 시작된 스크린 연습장의 시장규모가 다른 여타 스포츠 시장에서 볼 수 없는 형태로 1조가 넘는 시장을 형성하고 있다(류성욱, 2015).

2015년도의 골프파생시장은 6조 2,449억 원 수준으로 골프용품 시장이 4조 3,013억 원으로 가장 크며 골프파생시장의 69%를 차지한다. 그 밖에 골프 시설 운영시장은 6,439억 원으로 골프 파생시장의 10.3%, 골프 관광시장은 5,025억 원으로 8.0%를 그리고 골프시설개발시장이 4,320억 원으로 7.0%를 차지한다(서울대학교 스포츠산업연구센터, 2017).

골프산업은 골프장, 회원권, 골프 연습장, 스크린 골프장, 골프용품, 골프의류 시장으로 구성되어 있다. 조사기관마다 조금은 다른 수치의 결과를 나타내지만 동일한 결과는 한국의 골프시장의 규모는 세계시장에 비하여 절대로 작지 않고 오히려 특이하게 크다는 것이다(김대권, 김필수, 유재준, 김민정, 2015). 이와 같이 골프 산업적인 측면도 늘어나는 골프 경험 인구 수 만큼 꾸준히 증가를 하고 있는 국내 주요한 산업군이다.

## 2) 국내 골프장 업체 규모

현재 운영 중인 골프장 개소(18홀 환산, 軍골프장 포함)는 2015년 말 522.6 개소로 파악된다. 이는 18홀 환산 및 군 골프장 포함을 하는 조사 방법으로 기존의 연구조사와는 다를 수 있다. 하지만 지금의 추세대로라면 국내 골프장 수는 2020년 말 558개소로 2012년 말에 비해 1.2배 증가한 89.2개 증가할 것으로 추정된다(김



국종, 2017).

또한, 골프장 업의 큰 흐름은 회원제 골프장에서 대중 골프장으로의 전환 추세이다. 골프장 업에 관련된 법령들은 소수의 특권층이 골프를 이용하던 시대 규제에 얽혀 사치업종 관점으로 세금 규제를 받고 있다. 부도의 위협에 노출된 많은 회원제 골프장이 세금의 문제를 경영 위기의 이유로 문제 제기하며, 매출액에 30%에 이르는 세금을 해결하기 위하여 대중 골프장으로 전환을 하거나 전환을 고려하고 있다(최효기, 유선중, 2011; 구본승, 최민섭, 2017). 2017년 8월까지 67개의 회원제 골프장이 대중 골프장으로 변환을 하였고 골프장 이용료의 하락은 골프장 이용객의 증가로 나타났다(김국종, 2017).

회원제 골프장에서 대중 골프장으로의 전환 추세를 반영하듯이 지난 10년간 회원제 골프장의 매출은 2010년에 비하여 2015년에는 약 6% 이상 감소하였다. 하지만 전체 골프장 업의 매출(군 골프장 매출, 개수, 이용객 수 및 캐디피 매출 제외) 규모를 파악해보면 2015년에 3조 7,827억 원으로 2005년의 매출 2조 758억 원보다 약 1.8배 증가하였다. 특히, 대중 골프장의 경우 2005년 3,294억 원에서 2010년 8,366억 원으로 약 2.5배 이상 증가했고, 5년 후인 2015년에는 1조 6,229억 원으로 2005년에 대비하여 약 4.9배 이상 증가하였다. 반면에 회원제 골프장 매출의 경우 2005년 대비 2015년은 1.2배 증가에 그쳤다(서천범, 2016). 이는 회원제 골프장의 개장수가 감소하였고, 부실한 회원제 골프장들이 대중 골프장으로 전환하였기 때문이다. 회원제 골프장이 대중 골프장으로 전환하면 세금으로 약 4만원의 이용료 절감 효과를 볼 수 있다(이형, 2014).

골프장 수의 확대를 통한 접근성 강화 및 이용료 하락 등의 요인으로 골프장 이용객 수요는 꾸준히 증가하였다. 골프장 이용비율은 2004년 3.3% 2015년 이용비율 5.9%이 증가한 반면에 이용횟수는 8.5로 유지되었다. 이는 입장료 할인 경쟁으로 경제적 부담이 줄어들면서 이용횟수가 늘어났기 때문이다(통계청, 2015). 미국의 골프장 이용객 연간 활동횟수는 17~18회, 일본은 13~15회 정도로 파악된다(서천범, 2016). 이것은 아직도 우리나라 골프장 이용객 연간 활동횟수가 증가의 여력이 있다는 것을 의미한다. 또한 조사 결과가 의미가 있는 이유는 남성과 여성을 포함한 조사 대상 모든 연령에서 증가가 이루어졌다는 것이다. 즉, 골프장 이용객 수요가 최소한 2004년부터 2015년까지는 꾸준히 증가하고 있다는 것을 의미한다.



#### 4. 제주지역 골프산업 현황

##### 1) 제주도내 골프장 업체 규모

도내 영업 중인 골프장(2016. 6월 기준)은 총 30개소로 나타났고, 이중 회원제가 20개소, 비회원제(퍼블릭, 대중제)가 10개소이다(제주특별자치도, 2016).

<표 4> 제주도내 골프장 현황

골프장명	소재지	부지 면적(m <sup>2</sup> )			홀수(홀)	
		계	회원	대중	회원	대중
<b>계</b>	<b>30개소</b>	<b>33,595,518</b>	<b>24,157,739</b>	<b>9,437,779</b>	<b>477</b>	<b>249</b>
오라CC	오라 289	2,012,304	2,012,304	-	36	-
제주CC	영평2238-2	1,443,394	1,443,394	-	18	-
제주힐CC	용강동 산5	283,520	-	283,520	-	9
중문GC	색달3125-1	917,764	-	917,764	-	18
캐슬렉스제주GC	광평산125, 금악산41	1,143,969	858,271	285,698	18	9
크라운CC	북촌 산63	990,692	845,085	145,607	18	9
SK핀크스GC	상천 산62-3	1,244,848	874,521	370,327	18	9
해비치CC	신흥 산30	1,567,152	1,264,250	302,902	27	9
나인브릿지CC	광평산3, 봉성 산16	1,211,169	962,756	248,413	18	6
레이크힐스CC	중문 산5	1,168,124	1,168,124	-	27	-
플라자CC 제주	봉개 산53	442,376	-	442,376	-	9
라운GC	저지 산18	1,293,050	1,293,050	-	27	-
엘리시안제주	어음 3914	1,538,057	1,131,858	406,199	27	9
스카이힐 제주CC	색달 산24	1,717,934	1,248,282	469,652	27	9
타미우스CC	봉성 산5	1,164,583	1,164,583	-	27	-
블랙스톤	금악 산67-1	1,446,128	1,021,348	424,780	18	9
샤인빌	가시 205	632,749	-	632,749	-	18
사이프러스	성읍 3196-1	1,677,464	1,237,767	439,697	27	9
제피로스GC	와홀 산26	959,076	959,076	-	18	-
에버리스CC	어음 산35	978,888	637,488	341,400	18	9
라웬느	봉개237-5	805,730	805,730	-	18	-
한라산	오등 산57	643,347	-	643,347	-	18
테디벨리	서광 산6-2	977,395	977,395	-	18	-
세인트 포	김녕 산1-1	1,723,700	1,723,700	-	9	27
부영CC	수망 산1	993,803	-	993,803	-	27
우리들메디칼	상호 산26	1,091,920	1,091,920	-	18	-
더 클래식	수망 산191	726,587	726,587	-	-	18
에코랜드	대흘 1221-1	1,317,514	-	1,317,514	-	27
아텐힐	금악 산32	710,250	710,250	-	-	18
스프링데일	위미 산21	772,031	-	772,031	-	18

제주특별자치도(2016)

2) 제주도내 골프장 이용객 현황

도내 골프장 연도별 이용객 현황을 살펴보면 2015년 1,924,703명(도내인 777,455명, 도외 및 외국인 1,147,248명)으로 전년대비 1,780,019명으로 약 8.1%(도외 10.4%, 도내 5.0%) 증가한 것으로 나타났다. 2015년 도내 골프장 월별 이용객 현황을 살펴보면 전년대비 8월과 5월이 가장 많이 증가한 것으로 나타난 반면, 11월과 6월은 전년대비 감소한 것으로 보고되었다.(제주특별자치도, 2016).

<표 5> 제주도내 골프장 이용객(내장객) 현황 > (단위: 명)

년 도	운 영 골프장수	이용객(내장객) 수		
		도내인	도외 및 외국인	계
2015년	30	777,455	1,147,248	1,924,703
2014년	30	740,582	1,039,437	1,780,019
2013년	30	760,998	1,102,902	1,862,900
2012년	29	691,642	1,103,718	1,795,360
2011년	29	680,211	1,138,596	1,818,807
2010년	28	610,701	946,434	1,557,135
2009년	27	603,804	1,001,187	1,604,991
2008년	26	531,751	911,614	1,443,365
2007년	23	468,214	720,504	1,188,718
2006년	19	369,534	647,913	1,017,447
2005년	16	319,388	657,698	977,086

제주특별자치도(2016)

<표 6> 제주도내 골프장 월별 이용객(내장객) 현황

구 분	2014년(명)			2015년(명)			전년대비 증감율(%)		
	계	도외 및 외국인	도내	계	도외 및 외국인	도내	전 체 내장객	도외	도내
계	1,780,019	1,039,437	740,582	1,924,703	1,147,248	777,455	8.1	10.4	5.0
1월	91,191	46,514	44,677	91,711	49,872	41,839	0.6	7.2	-6.4
2월	95,037	56,854	38,183	99,664	56,882	42,782	4.9	0.0	12.0
3월	141,793	83,888	57,905	150,981	89,773	61,208	6.5	7.0	5.7
4월	161,960	100,733	61,227	167,429	105,396	62,033	3.4	4.6	1.3
5월	181,615	107,138	74,477	207,782	127,090	80,692	14.4	18.6	8.3
6월	174,044	101,376	72,668	172,637	101,407	71,230	-0.8	0.0	-2.0
7월	135,887	63,759	72,128	146,729	74,863	71,866	8.0	17.4	-0.4
8월	144,395	78,394	66,001	173,748	98,832	74,916	20.3	26.1	13.5
9월	159,685	85,381	74,304	166,541	92,524	74,017	4.3	8.4	-0.4
10월	202,425	126,486	75,939	220,218	141,772	78,446	8.8	12.1	3.3
11월	196,874	134,106	62,768	189,586	127,301	62,285	-3.7	-5.1	-0.8
12월	95,113	54,808	40,305	137,677	81,536	56,141	44.8	48.8	39.3

제주특별자치도(2016)

3) 제주도내 골프장 이용 요금 현황

도내 영업중인 골프장 요금현황(2016년 4월 기준)을 살펴보면 그린피(평균)가 주중 106,800원, 주말 140,600원, 카트비(평균, 팀당) 81,100원, 캐디피(평균, 팀당) 117,900원으로 나타나 1인당 부담액은 주중 156,600원, 주말 190,400원으로 나타났다.

<표 7> 제주도내 골프장 이용 요금 현황

골프장명	요금 현황						비고
	1인당 부담액		그린피		카트비	캐디피	
	주중	주말	주중	주말			
평균금액	156,600	190,400	106,800	140,600	20,300 (81,100)	29,500 (117,900)	
오라CC	151,000	187,000	101,000	137,000	80,000	120,000	
제주CC	156,000	193,000	101,000	138,000	100,000	120,000	
제주힐CC	도민72,000 도외136,000	도민89,000 도외114,000	도민35,000 도외99,000	도민52,000 도외77,000	48,000	100,000	대중제(9홀)
중문GC	141,000	178,000	91,000	128,000	80,000	120,000	대중제(18홀)
캐슬렉스제주GC	141,000	178,000	91,000	128,000	80,000	120,000	
크라운CC	148,000	184,000	98,000	134,000	80,000	120,000	
SK핀크스GC	160,000	194,000	110,000	144,000	80,000	120,000	
해비치CC	152,000	186,000	102,000	136,000	80,000	120,000	
나인브릿지CC	181,000	221,000	131,000	171,000	80,000	지정 120,000 150,000	2Bag,4Bag 모두 120,000원
레이크힐스CC	168,000	200,000	118,000	150,000	80,000	120,000	노캐디 선택 (회원에 한함)
플라자CC 제주	135,000	165,000	95,000	125,000	60,000	100,000	대중제(9홀)
라운GC	158,000	190,000	108,000	140,000	80,000	120,000	
엘리시안 제주	159,000	191,000	109,000	141,000	80,000	120,000	
스카이힐 제주CC	159,000	191,000	109,000	141,000	80,000	120,000	지명 캐디제 (140,000)
타미우스CC	158,000	190,000	108,000	140,000	80,000	120,000	
블랙스톤	161,500	193,500	109,000	141,000	90,000	120,000	
샤인빌	150,000	180,000	110,000	140,000	60,000	100,000	대중제(18홀)
사이프러스	158,000	190,000	108,000	140,000	80,000	120,000	
제피로스GC	158,000	193,000	103,000	138,000	100,000	120,000	
에버리스CC	158,000	190,000	108,000	140,000	80,000	120,000	
라헨스	163,000	195,000	108,000	140,000	100,000	120,000	
한라산	149,000	183,000	104,000	138,000	60,000	120,000	대중제(18홀)
테디벨리	159,000	191,000	109,000	141,000	80,000	120,000	
세인트 포	159,000	192,000	109,000	142,000	80,000	120,000	
부영CC	149,500	183,500	102,000	136,000	80,000	110,000	대중제(27홀)
우리들메디칼	158,000	191,000	108,000	141,000	80,000	120,000	
더 클래식	158,000	191,000	108,000	141,000	80,000	120,000	
에코랜드	148,000	182,000	103,000	137,000	80,000	100,000	대중제(27홀)
아텐힐	170,000	210,000	120,000	160,000	80,000	120,000	대중제(18홀)
스프링데일	155,000	185,000	105,000	135,000	80,000	120,000	대중제(27홀)

제주특별자치도(2016), 연구자 재정리

\* 개별소비세 별도

\* 비회원, 정상가 기준, 대중제 개별골프장(제주힐CC, 플라자CC 제주, 9홀)은 18홀 환산 기준 금액, 대중제 골프장을 제외한 평균 요금현황, ( )금액은 팀당(4인 기준) 금액임

#### 4) 제주지역 골프장 업계 동향

##### (1) 회원제 대중제(퍼블릭)로 전환 가속

도내 운영 중인 30개 골프장중 회원제 21개, 대중제 9개로 최근 들어 대중제 골프장이 급속도로 증가하고 있으며, 이외에도 2곳 정도가 대중제로의 전환을 검토하고 있고, 향후 대중제로의 전환하는 골프장은 계속 증가할 것으로 전망되고 있다.

경영난을 타개하기 위한 자구책으로 보이고, 대중제 골프장으로 전환되면 회원제 골프장에 비해 세금 부담을 덜 수 있고, 이용객은 보다 저렴한 가격으로 라운딩이 가능하다. 대중제 골프장은 회원제 골프장에 부과되는 개별소비세가 면제되고, 재산세도 중과세(4%)로 적용되는 회원제와 달리 0.2~0.4%의 일반과세로 적용되고 있다.

##### (2) 개별소비세 25% 부과

2002년 당시 제주도가 국제자유도시로 지정하면서 주변국과의 가격경쟁력 확보 및 국외로 나가는 골프여행 수요를 흡수할 목적으로 입장료에 부과되는 개별소비세(21,120원)를 2015년 12월 31일까지 면제하는 것으로 하였다. 그러나 2017년 12월말까지 한시적으로 75% 감면, 즉 현재 25%를 부과(5,280원)하였다.

2018년 1월 1일부터 개별소비세 부과당시 골프장 가격경쟁력 약화로 인한 내장객수 감소로 골프장뿐 아니라 여행업, 숙박업, 음식점업 등 관광 관련 서비스업 전반에 부정적 영향을 미쳤으며, 2015년 골프관광객 수(골프장 내장객중 도외민 및 외국인)는 약 114.7만 명으로 전체 관광객 수(1,363만명)의 약 8.4%를 차지하는 수준으로 골프장 내장객수 감소는 골프장 수 급증에 따른 경쟁심화 등과 맞물려 골프장 업계의 경영난을 가중시킬 전망이다.

##### (3) 골프비용 인상

전국 골프장 입장요금 현황(평균)을 살펴보면 1인당 부담액 전국 평균은 주중 188,600원, 주말 236,100원으로 나타났으며, 권역별로 살펴보면 수도권이 주중, 주말 1인당 부담액(220,000원, 273,000원)이 가장 높게 나타난 반면, 제주는 주중 156,600원, 주말 190,400원으로 나타났다. 1인당 부담액(평균, 체재비는 제외)이 아직까지는 전국보다 제주지역이 낮지만 실제 체감하는 비용은 높은 것으로 조사되

었다.

제주지역 골프장들이 캐디피와 카트료를 연쇄적으로 인상하여 가격경쟁력 약화가 우려되는 상황이며, 현재 도내에서 운영중인 골프장 가운데 캐디피를 10만원 받는 곳 3곳을 제외한 나머지 골프장은 12만원으로 인상되기 시작하더니 도미노현상이 본격화되면서 12만원으로 굳혀진 상태이다. 특히 한때 6만원에 불과했던 카트료는 일부에서 10만원까지 인상하면서 이제는 골프장 운영 적자비용을 '카트 장사'로 만회하려 한다는 지적도 나오고 있다.

#### (4) 경영난 지속에 따른 일자리 감소 및 지역경제 침체 우려

도내 골프장 직원 고용현황(2015년 12월말 기준)을 살펴보면 3,578명(정규직 1,286명, 비정규직 135명, 캐디 1,542명, 외주용역 615명)으로 엘리시안 제주, 세인트포, 블랙스톤, 오라CC, 라온GC, 나인브릿지CC, 롯데스카이힐 등의 순으로 직원을 많이 고용하고 있는 것으로 나타났다. 골프장 가격경쟁력 약화로 인한 내장객수 감소로 골프장뿐 아니라 여행업, 숙박업, 음식점업 등 관광 관련 서비스업 전반에 부정적 영향이 나타나고 있는 실정이다.

2015년 골프관광객 수(골프장 내장객중 도외민 및 외국인)는 약 114.7만명으로 전체 관광객 수(1,363만명)의 약 8.4%를 차지하는 수준으로 2015년 114.7만명 기준으로 할 때 9,783억원의 생산유발효과와 4,832억원의 부가가치유발효과로 지역경제에 미치는 영향이 매우 크다고 할 수 있다.

#### (5) 제주 지방세 체납 증가율 전국 최고수준

제주자치도가 지방세 체납액 증가율이 전국에서 가장 높은 것으로 나타났다(한라일보, 2015.10.27.). 세종시를 제외하고, 1년만에 체납액이 가장 크게 증가한 지자체는 제주자치도로 18.6% 증가액을 보였다(389억원). 제주의 지방세 체납액이 급증한 이유는 골프장의 체납이 심각한 상황이기 때문이다. 제주도내 지방세 체납 골프장(2016년 4월 기준)은 7개소, 163억 1,200만원으로 나타났다(제주특별자치도, 2016).

전국 골프장 지방세 체납액은 17개 시도에서 836억6천300만원이며, 골프장 체납액이 가장 많은 시도는 경기도(178억3천100만원)로 나타났고, 다음으로 제주(153

억1,200만원), 경북(139억2천500만원), 충북(119억8천600만원) 등의 순으로 나타났다. 그 중 연간 골프장에 부과되는 지방세 규모 대비 체납액의 비율은 제주가 87%로 가장 높게 나타난 실정이다.

#### (6) 골프관광객 유치 총력

제주도내 골프장 연도별 이용객 현황을 살펴보면 2015년 1,924,703명(도내인 777,455명, 도외 및 외국인 1,147,248명)으로 전년대비 1,780,019명으로 약 8.1%(도외 10.4%, 도내 5.0%) 증가한 것으로 나타났다. 2015년 도내 골프장 월별 이용객 현황을 살펴보면 전년대비 8월과 5월이 가장 많이 증가한 것으로 나타난 반면, 11월과 6월은 전년대비 감소한 것으로 조사되었다.

제주도는 골프장과 항공사가 협력체계를 구축한 후 일본직항노선, 비수기 등을 활용해 가격 경쟁력을 갖춘 골프상품 개발에 주력하고 있으며, 중국, 일본에서 개최되는 3개의 대형 국제박람회에 참가하여 홍보부스 운영, 인접도시 골프업계 등을 대상으로 현지세일즈 마케팅 활동을 전개하고 있다(레저신문, 2016.03.09.). 또한 중국시장을 대상으로 팸투어 실시, 기업과 골프동호회 등이 참가하는 아마추어 골프대회 유치 등을 적극 추진하고 있으며, 국내 시장에서는 공항인접도시 골프연습장과 스크린골프장을 중심으로 홍보마케팅 활동 강화, 도내 개최 19개 골프대회에 대한 갤러리 및 대회 체험을 위한 홍보활동도 전개하고 있는 실정이다.

## 5. 골프관광

### 1) 골프관광 개념

골프관광은 현대문화의 발달과 함께 스포츠관광산업의 팽창에 따른 현대 관광산물의 한 형태로 관광에서 골프를 차입해 사용하기도 하고, 골프에서 관광을 차입하는 것과 같은 상호 복합적이고 유기적인 관계를 형성해 오고 있다(김천중, 정진철 2003). 골프관광은 골프를 즐기기 위한 여행상품으로 단순히 골프경기나 골프체험이 아닌 골프관광은 현대사회 레저의 변화로 스크린 골프장, 스마트폰 보급으로 골프라운딩 게임이 활성화되면서 특정인을 위한 레저가 아닌 오락적이며 대중적으

로 변하고 있다.

골프 관광은 여가선용 측면에서 볼 때 여행과 건강을 함께 추구할 수 있으며 단순 스포츠가 아닌 여가선용, 체력증진, 친목도모 및 유대감형성, 자연경치 감상, 명문 골프장 체험 등으로 참여자가 필요, 욕구, 기대를 충족시켜주는 관광이다. 국내외 골프장의 그린피 인하, 퍼블릭 골프장 증대로 인하여 쉽게 골프체험을 할 수 있으며 단순 골프라운딩이 아닌 여행지의 먹거리, 특산품 및 쇼핑, 문화유적지관광, 현지인 문화체험, 주변자연환경감상 등 골프관광 상품이 골프속성과 관광속성결합 상품을 선호한다.

급증하는 골프시장에서 골퍼의 라이프스타일과 경제제적 수준을 고려한 다양한 특성을 충족시킬 수 있는 골프장의 차별화, 특성화에 대한 전략이 필요하게 되었다 (김찬룡, 2005). 관광목적이 골프활동으로 관광활동에 대한 형태가 골프에 맞추어진 개념의 골프관광(Golf Tourism)

<표 8> 국내·외 학자들의 스포츠 관광과 골프관광의 정의

연구자	내 용
박용범 (2000)	스포츠 활동을 위해 참여하거나 대회, 출전을 목적으로 하는 관광, 선수권대회 관람을 주목적으로 하는 관광, 스포츠 시설, 이벤트 등에 찾아가는 것을 목적으로 하는 관광활동
한철언 (2001)	스포츠 관람이나 직접참여를 위한 목적을 가지고 일상생활을 떠나 방문목적지에서 24시간 이상 체류하면서 즐기는 관광활동
Hinch & Higham (2001)	제한된 시간동안 일상 생활권을 벗어나 스포츠를 중심으로 하는 여행
이 훈 (2002)	관광기간동안 스포츠행위를 의미하는 활동측면, 관광목적에 따라 추구하고자 하는 즐거움에 대한 경험 측면, 24시간 이상 체재 혹은 숙박에 대한 시간범위측면, 거주지를 벗어나 일상탈출에 대한 공간범위 측면을 개념화한 스포츠관광
이주형 (2006)	관광활동 중 스포츠 매력을 향유하고자 하는 총체적 대상으로 직접 혹은 간접적으로 참여함으로써 육체적 정신적 만족감을 얻고자 하는 행위
최인석 (2007)	참여자가 직접 골프경기를 하기위하여 잠시 이동하는 것으로서 주거지를 떠나 다른 지역에서 24시간 이상 체재하거나 숙박을 하면서 즐기는 활동과 경험
안경옥 (2007)	골프여행상품을 비즈니스, 스포츠와 야외 레크레이션 활동을 목적으로 일상생활권을 벗어나 골프를 치고 관광을 즐기는 패키지형태의 여행



## 2) 골프관광 특성

골프의 특성을 관광산업적인 측면에서 살펴보면 가장 기초적인 세 가지 요소를 제공하는 교통운송 분야와 관광객들에게 휴향, 오락, 즐거움을 제공하는 서비스, 마지막으로 관광객에게 관광 구성요소들의 제품과 서비스를 유통시키는 역할을 담당하는 특성이 있는 것으로 제시되고 있다. 일반적으로 산업은 상품과 서비스를 생산하고 생산과 서비스가 분리되는 특성이 있는데 관광산업의 경우에는 제품과 서비스가 동시에 생산된다. 관광상품은 관광관련 상품과 서비스상품으로 우리가 관광상품을 구매할 때 많은 서비스를 동시에 구매하고 있는 것이다. 이러한 관광상품의 특성은 대부분의 산업과는 달리 무형성, 생산과 소비의 동시성, 소멸성, 계절성, 동질성, 독특성, 보완성과 같은 특징으로 제시하고 있는데 바로 이러한 특성은 관광상품이 시장에서 어떻게 교환되는가에 직접적으로 영향을 미치고 있다(김성혁, 1994). 이러한 특성에 따라 골프는 자연조건과 함께 다양한 현대 비즈니스 환경으로 활용되고 있고 관광산업적인 요소로써 여가산업에서 가장 빠르게 성장하며, 고부가가치를 창출하고 있다. 특히 수려한 경치를 감상하며 자연에서 즐기는 골프는 스포츠관광의 기능적인 측면뿐만 아니라 방문지 선택의 결정적인 변인으로 작용하고 있으며, 순수 자연미와 수려한 인공미가 결합된 골프장은 그 자체로도 훌륭한 자원으로 공급자 측면에서 골프장의 상품적 가치 증대와 함께 관광지의 브랜드 가치 향상에 주력하는 주요 전략이 되고 있다.

## 3) 관광지 선택속성

속성이란 대상에 속하는 성질을 말하며, 선택에 미치는 영향 요인으로서 비교 집단별 서로 다른 선택의 결과를 요인으로 추출한 것을 의미한다. 또한 관광지 속성이란 관광객이 보고, 느끼고, 경험하는 것으로서 관광과 관련된 물리적, 사회적 그리고 행동적 특성을 의미한다(이중훈, 2010).

관광동기에 부여되어 관광이 결정되었다면 사람들은 관광동기를 충족시킬 수 있는 최종목적지를 선택하게 된다. 이때 관광지의 독특하고 두드러진 특색 또는 유인물인 관광지 속성이 영향을 미치는데 이를 유인요인(pull factors)이라고 한다(박용면, 2010).

관광객들이 관광을 선택하는 것에는 다양한 이유와 동기가 있다. 경제발전과 소



득수준 향상, 주5일제 근무 정착, 휴가분산 확대로 개별여행 패턴이 크게 변화되면서 선택속성에 관한 연구가 절실하게 되었고, 관광객의 의사결정과정 유형이나 관광목적지 선택에 대해 관심이 높아진 것도 사실이다. 관광지를 하나의 상품으로 볼 때 다른 경쟁 관광지와 경쟁하기 위해서는 핵심매력을 연구하고 강화해야 하며, 타 목적지와 차별화를 시도하기 위해서는 관광목적지의 마케팅 관리차원에서 관광지 선택속성을 연구하는 것은 매우 중요하다(임화순, 고계성 2006). 이는 관광지의 선택속성은 여행객의 의사결정이나 선택에 영향을 미치고 궁극적으로 방문행동으로 연결되기 때문이다(류인평, 김정준, 2010).

관광지는 일반적으로 관광객의 관광욕구 충족을 위해 관광자원, 시설들이 결합되어 있는 일정한 구역을 의미하는데 관광객에 의해 지각되고 지속적으로 관광객을 유인 할 수 있는 매력과 관광객의 욕구, 동기를 충족시키는 속성들로 이루어진다(김오성, 2010).

관광지 선택속성이란 관광지를 구성하는 다양한 요소의 개별속성에 대해 개인이 지닌 선택정도를 의미한다. 매력속성은 관광지를 찾는 각 관광객의 지각을 토대로 평가하였고, 관광지의 핵심속성을 광범위한 관광, 오락, 스포츠 활동을 포함하고 있다(Huang, R, & Sarigollu, 2008). Shani, Wang, Hua(2009)은 깨끗한 환경, 좋은 날씨, 환대, 관광정책, 안전, 다양한 이벤트와 축제유형, 숙박, 독특한 자연매력, 편리한 교통, 쇼핑, 문화 등으로 관광지 선택 속성 변수를 측정하였다.

Zabkar, Brencic, Dmitrovic(2010)의 연구에서는 접근성, 청결성, 문화적 역사적 매력성, 숙박의 질, 지역주민들의 친절성, 휴식기회, 개인적인 안전, 오염되지 않은 자연, 현지음식 등을 변수로 추출하였다. 관광지 속성에 대한 하부구조요인으로 스포츠시설, 자연환경, 접근성, 편리성, 비용성 등 관광목적지에 존재하는 모든 속성들은 관광객을 끌어들이게 하는 중요한 요소로 작용한다.

#### 4) 골프관광지 선택

골프관광선택은 골프장의 지명도, 주변경관, 페어웨이, 그린의 정비, 코스의 난이도, 코스의 다양함, 여유로운 경기시간, 숙박의 등급 클럽하우스 외관 및 이미지, 사우나시설, 다양한 식음료, 골프상품의 정보, 신속한 응대 등이 골프관광 선택의 중요 항목이 된다. 관광지선택속성은 관광객이 관광지를 선택할 시 중용하게 고려되

는 요인으로써 여행을 하는 동안 체험하는 각각의 요소들의 개별속성에 대해 개인이 지니는 선택의 정도를 의미한다고 할 수 있다. 속성 중에서 선택에 결정적인 영향을 미칠 수 있는 것과 그렇지 못한 것이 있으며 효과적인 마케팅전략의 수립에 있어서는 선택에 결정적 영향을 미칠 수 있는 속성을 파악하는 것이 중요하다(김진탁 외 2인, 2002).

골프관광은 골프라는 스포츠를 소재로 한 관광이므로 골프장의 속성과 관광지의 속성들이 상호 결합되어 내외적인 속성으로 작용할 것으로 생각되며 골프관광 상품이나 서비스에 있어서도 관광지 속성평가는 관광객으로 하여금 그 상품의 서비스의 속성에 대해 탐색하고 이를 구매하기 위한 과정에서의 매우 중요한 역할을 담당하게 된다(최인석, 2008).

<표 9> 국내외 관광지 속성연구

연구자	내 용	대 상
Inskeep (1991)	기후, 경관, 해변, 동식물, 건축, 역사, 문화, 독특한 전통, 예술, 경제, 테마공원, 인공시설, 쇼핑, 이벤트, 카지노	관광지 속성
김성혁 고호석 (1999)	기후, 주변관광지 접근성, 편리성, 경관, 인지도, 친절성, 해양레크레이션, 식음료의 품질, 숙박, 편의시설, 물가, 지방의 개성, 관광지 쾌적성	해안관광지 속성
김철우 (2004)	심미성, 비용성, 접근성, 편리성, 친절성, 관광지 이미지	스포츠관광지 속성
김학신 (2004)	특성화된 시설, 접근 용이성, 관광프로그램, 청결과 쾌적성, 자연경관, 식음료 시설, 차별적인 서비스 제공, 친절한 직원	관광지의 골프장속성
김동훈 (2005)	자연적 요인, 쇼핑요인, 관광객에 대한 태도, 부대시설	제주관광지 속성
김동욱 (2006)	자연특성, 서비스 특성, 골프여행성	해외골프관광지 속성
지봉구 (2009)	즐길거리, 접근성, 매력물, 종사원 태도, 축제나 이벤트	관광지 속성

## 6. 골프장 이용 만족도와 재이용 의사

### 1) 이용 만족도

고객만족의 주요 요소는 크게 직접요소와 간접요소로 구분할 수 있다. 세부적으로 직접요소는 상품과 서비스로 구분할 수 있으며, 간접요소는 기업의 이미지 등으로 구분된다. 직접요소 중 상품의 외부적 가치는 기능, 품질, 성능, 가격 등으로, 상품의 내부적 가치는 사용용이성, 디자인, 색깔, 등이 있다. 그리고 서비스에는 매장의 고유한 분위기, 상품의 외부적 가치, 판매원의 고객응대 서비스 등이 있다(구본승, 2018).

골프장의 이용에 대한 만족도는 골프장의 선택요인에 대한 만족으로 정의할 수 있다. 일반적인 상품 및 서비스와 달리 골프장이 제공하는 상품은 게임을 위한 코스로 정의되며, 코스의 품질, 난이도, 효율 및 그린피의 적정성이 이용에 대한 만족도를 높인다(구본승, 2018). 또한 서비스에 있어서 단순히 코스라는 상품을 이용함으로써 느껴지는 만족이 아닌 부가적으로 제공되는 직원 및 캐디 등에 대한 만족이 이용만족에 영향을 준다.

따라서 골프장의 이용만족도는 선택요인에 대한 전반적인 만족으로 정의할 수 있으며 이는 상품 즉 코스에 대한 만족과 이를 이용함에 있어 부가되는 서비스에 대한 전반적인 만족으로 정의할 수 있다.

### 2) 재이용 의사

재이용 의사는 소비자가 특정 서비스를 사용함에 있어서 지속적이고 반복적으로 서비스를 이용할 가능성이 있다고 볼 수 있으며, 서비스에 대한 소비자의 생각과 태도가 지속적인 행동으로 이어질 수 있는 행동적인 의도를 의미한다(구본승, 2018). 이러한 재이용의사(intention of revisit)는 행동의 결정인자로서 태도에 의해 영향을 받게 되며(Fishbein & Ajzen, 1976), 재이용 의사를 고객이 미래에도 이미 경험한 서비스에 만족하여 이용하려는 가능성이 높은 것이라 하였다(Brady, Robertson & Cronin, 2001). 또한 재이용 의사는 특정 서비스에 대하여 소비자가 느끼는 결과에 따라 의사가 결정된다고 하였다(이승길, 2010). 따라서 재이용의사

는 실제 재방문 행동 및 고객 유지와 밀접하게 관련되며, 소비자의 구매 의도는 특정 제품 또는 매장에 대한 재 구매나 재방문 가능성을 높이거나 또는 타인에게 추천할 가능성으로 연결된다. 골프장의 재이용의사의 개념은 골프장의 이용 및 경험을 통해 고객의 서비스를 측정, 평가하고 향후 고객이 자신이 이용한 골프장에 대하여 재방문할 의사가 있는지를 나타내는 것이라고 할 수 있다.

## 7. 선행연구 고찰

### 1) 골프장 만족도와 재이용 의사

골프장 이용만족도의 경우 선택속성 요인에 대한 연구로는 코스 시설, 접근성, 이용객 관리, 부대시설, 캐디 전문성, 이용 요금에 대해 유의한 영향이 있다고 분석하였으며 이러한 이용만족도는 충성도에도 영향을 미칠 것 이라고 하였다(최주원, 2009). 소비자들이 골프장 선택시 고려하는 요인에 있어 코스시설>부대시설>이용요금>이용객 관리>캐디 전문성>골프장 접근성순으로 이용객 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 이는 실질적으로 이용객들이 가장 중요하게 생각하는 것이 골프장 코스시설로서 부대시설이 미비하거나 이용객의 관리가 낮아도 코스 관리가 좋을 경우 만족도가 높다는 것으로 해석할 수 있다.

한국 골프장의 고객 만족도 결정요인을 알아보기 위해 크게 운영 서비스 만족 요인과 코스 설계 및 관리 만족 요인으로 구분지어 고객들의 만족도 및 재방문과의 관계를 살펴보았는데 ‘운영만족도’에 가장 영향을 미치는 변수는 ‘골프장 이미지’로 나타났으며, 예약, 직원서비스, 식음서비스, 이용요금, 경기운영 시스템, 캐디서비스 순으로 나타났다. ‘코스 설계 및 관리 만족도’에 가장 영향을 미치는 변수는 ‘코스관리상태’로 나타났으며, 티 특성, 페어웨이 특성, 코스설계, 코스의 심미성, 그린특성, 접근성, 코스조경, 환경 친화, 코스통행, 클럽하우스특성 순으로 나타나 골프장의 운영서비스, 코스설계 및 관리, 이용자 특성 등이 직·간접적으로 만족도에 영향을 미친다는 사실을 보고하였다(류창현, 2007).

골프장의 선택요인을 종합한 선행연구로서 ‘골프투어이용객의 선택속성이 골프장 서비스 품질, 고객 만족, 그리고 재구매 행동에 미치는 영향’에서 선택 속성 요인으로 크게 편의성, 비용, 코스, 서비스로 나누어 총 17가지 요인으로 연구한 바에 의하면 편의성은 예약의 용이함, 접근의 용이함, 정보 획득의 용이함, 숙박의 용이함,

비용은 그린피, 캐디피, 카트비, 부대시설 이용요금, 코스는 티잉 그라운드 관리상태, 페어웨이 및 러프 상태, 그린 관리상태, 헤저드 및 벙커의 관리상태, 적절한 코스의 난이도, 서비스는 신뢰할 수 있는 정보제공, 믿을만한 골프투어 프로그램, 명성 있는 골프장 지명도, 투어관련 서비스의 용이함 등의 항목으로 구성하였다(최운동, 2008). 골프수요를 결정하는 요인으로 골프장의 내장객수를 종속변수로 하고 이 종속변수의 결정요인으로서 물리적 속성인 골프장 시설요인, 골프장의 입지 및 지역여건 및 골프장에서 제공하는 각종 서비스 및 운영수준 등을 독립변수로 사용하여 공간계량경제방법을 사용하여 골프수요의 결정요인을 실증분석 하였는데 먼저 골프수요를 결정하는 요인으로 시설요인 중에서는 홀수, 연습장 및 조명시설이, 운영요인으로는 대중골프장 병행 및 캐디피, 지역요인으로는 고용자 수, 입지요인으로서는 수도권 변수가 통계적 유의성을 확보하는 것으로 나타났으며, 지형과 바다조망 변수는 골프장 수요를 결정하는 요인으로서 유의성을 확보하지 못하고 있는 것으로 나타났다(최재원 등, 1999). 또한 입지요인으로서 지형 또는 조망보다는 수도권에 입지하고 있는 골프장인지 그렇지 않은지 여부가 내장객수를 결정하는 요인이 확인되었으며 골프장의 규모 및 시설(홀수, 연습장, 조명시설)변수가 골프장 수요를 결정하는 주요 요인으로, 골프장의 운영형태에서 대중골프장 병행변수는 유의미(부정적 영향)한 것으로, 숙박시설 및 놀이시설은 내장객수를 설명하지 못하는 것으로 나타났다(이성호, 최주영, 이임정, 2018). 골프장 이용객의 선택속성을 ‘편의성’, ‘비용’, ‘코스’, ‘서비스’ 4가지 요인으로 분류하였으며, 각 요인별 하부 요인을 분류하여 만족과의 관계를 분석한 연구에서는 ‘편의성’의 하부요인은 ‘예약의 편의성’, ‘접근의 편의성’ 등 총 5가지로 분류하였고, ‘비용’의 하부 요인은 ‘그린피’, ‘캐디피’, ‘카트비’, ‘부대시설 이용비’ 4가지로 분류하였다. ‘코스’의 하부요인은 ‘조경시설 및 자연환경’, ‘코스의 난이도’ 등 총 8가지로 분류하였으며, ‘서비스’의 하부 요인은 ‘골프장의 지명도’, ‘주차관련 편익’, ‘캐디서비스’ 등 총 10가지로 분류하였다(노병주, 하규수, 2012). 연구 결과 성별, 연령, 학력, 연 수입, 직업, 이용횟수, 구력, 핸디캡에 따라 다소 차이는 있었으나 전반적으로 ‘접근의 편의성’이 만족 및 재이용에 가장 많은 영향을 미치고 있음을 분석하였다.

골프장 내장객들이 인식하는 코스관리 선택속성이 재구매 행동에 미치는 영향에 있어서는 골프장 내장을 하고 있는 아마추어 골퍼들이 인식하는 골프장의 코스관리

결정요인을 6개(코스운영, 환경성, 코스분위기, 시설물, 코스관리상태, 부지상태)로 보았으며 이러한 결정요인 중에 코스운영 및 부지 상태가 아마추어 골퍼들이 재구매를 하는데 있어 중요하게 작용되기 때문에 골프장을 경영하는 관점에서는 코스운영과 상태에 초점을 둔 관리가 중요하다고 하였다(한상린, 백미영, 2013).

골프장-고객관계성과 골프장서비스품질, 골프장만족, 골프장태도 및 골프장충성도의 구조적관계에서 고객관계성과 서비스품질은 골프장만족과 골프장 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 이는 골프장의 관계자들이 고객과의 긍정적인 관계형성이 고객들이 원하는 바에 대해 인식하고 보완하고 개선하며, 강화한다면 높은 충성도를 지닌 고객들의 증가로 인해 궁극적으로 골프장의 수익까지도 높아질 수 있을 것이라고 하였다(이순권, 김용만, 이상돈, 2015). 골프장 이용자의 선택속성, 지각된 가치, 만족도 및 충성도 구조 모형을 개발과 운영 측면 비교를 중심으로 연구한 결과는 골프장업의 실질적 기여 측면으로, 골프장 만족도 및 충성도에 영향 골프경력 차이에 따른 인과관계 운영측면보다 개발측면의 속성이 지각된 가치, 만족도, 충성도에 영향을 미치고 있었다고 분석하였다(김세원, 박용순, 2016).

회원제 골프장의 대중제 전환유인과 재방문의도에 관한 실증연구를 통해 회원제 골프장 선호 고객의 재방문의도 영향력 순위는 시설, 코스, 직원, 입지, 가격요인 순서로 나타났고, 대중제 골프장 선호 고객의 재방문의도 영향력 순위는 가격, 운영, 입지, 코스, 직원, 시설요인 순서로 나타났다고 분석하였다(구본승, 최민섭, 2017).

스포츠 이벤트에 있어서 재방문 의사는 현재 골프투어 이벤트를 경험한 갤러리가 본인이 지각한 품질에 따라 느끼게 되는 만족도에 의해 골프장, 지역, 투어에 재방문하게 되는 의증을 나타낸다. 만족감을 얻은 갤러리는 재방문을 할 가능성이 높아지게 되며, 이는 곧 골프투어의 지속가능성을 높여주는 척도가 되기 때문에 재방문 의사는 중요하게 다루어져야 할 요인이라고 할 수 있다. 관련 분야에서 이와 관련된 선행 연구로서 이정학 등(2013)은 프로야구에서 브랜드 만족도가 충성도 및 재구매 의도에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하였으며, 박양우와 손원성(2010)의 연구에서는 축제의 만족도에 의해 관광객의 재방문과 같은 행동의도에 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 골프투어 갤러리의 경우에도 투어 관람에 대한 만족도는 재방문 의사에 긍정적인 영향을 줄 것으로 판단된다.

한편, 스포츠 이벤트와 관련된 분야에서 재방문 의사는 좀 더 구체적으로 분류되



어 연구에 사용되어 지기도 한다. Choo, et al.(2016)은 재방문 의사를 어떠한 이벤트와 개최지의 관점에서 분석하여 개최지를 재방문하는 의도와 해당 이벤트를 재방문하는 의도로 나누어 설명하였다. 여기에 덧붙여 본 연구에서는 골프투어 특성상 투어가 개최되는 골프장에 대한 재방문 의사를 측정하고자 하였는데, 이는 골프투어가 실시되는 골프장의 경우 다른 이벤트와는 다르게 현재의 갤러리가 미래의 필드 플레이어가 될 수 있는 환경을 갖추고 있기 때문이며, 재방문 의사와 관련된 내용은 다음과 같이 정리할 수 있다.

### (1) 지역 재방문

지역 재방문은 골프투어가 개최되는 골프장의 소재지와 관련이 있다. 관광만족과 관련된 선행연구에서는 만족도가 지역의 이미지를 상승시킨다는 결과가 있으며(김성혁, 김용일, 오재경, 2012), 이는 골프투어를 관람하기 위해 골프장을 방문하는 과정에서 필연적으로 골프장의 소재지에 방문하게 되며, 골프투어를 통한 만족감이 지역 이미지 상승에 영향을 줄 수 있다고 판단된다.

### (2) 골프장 재방문

평소 접해보지 않았던 골프장에 대해 골프투어를 통해 체험하게 되어 만족하게 되면 차후 골프투어가 개최되었던 필드에서 직접 플레이 해 보고자하는 욕구가 상승될 수 있고, 이에 따라 투어가 개최된 골프장에 대한 재방문 의사 또한 상승할 수 있다.

### (3) 투어 재방문

투어 재방문의 개념은 골프투어를 경험해 본 갤러리가 차후 다른 지역이나 다른 골프장에서 개최되는 골프투어에도 참여하게 되는 것을 뜻한다. 이는 골프투어 참여에 따른 만족도와 직접적인 관련이 있는 것으로써, 투어에 대한 만족감이 다른 투어에 재방문하게 되는 직접적인 연결고리로서의 가능성을 나타내고 있다.

## 2) 서비스 품질

물리적이고 가시적인 형태를 지니고 있는 제품의 경우 객관적인 품질수준을 평가

하기 용이하다. 설계 규격에 따라 제품이 구성되어 있으며 테스트를 통해 객관적인 품질수준을 평가해 볼 수 있다. 그러나 물리적으로 드러나지 않고 비가시적인 무형성을 가지고 있는 서비스의 경우는 객관적인 품질수준 평가기준을 사용하기가 어렵다. 스포츠 이벤트의 경우는 서비스의 범주 속해 있으며 객관적인 품질 수준을 평가하기 어렵고 참여자가 가지고 있는 주관적인 평가속성인 지각에 따라 그 수준을 측정해야 한다(Dotchin & Oakland, 1994). 이러한 사용자의 지각을 중심으로 한 서비스 품질의 개념은 대체로 서비스가 제공하는 결과와 서비스가 이루어지는 프로세스로 나누어 설명해 볼 수 있다(Grönroos, 1984).

서비스 품질의 개념을 설명함에 있어 기술적 품질(technical quality)과 기능적 품질(functional quality)이 바로 그것인데, 기술적 품질은 제공된 서비스의 결과로 인해 받게 되는 것에 의해 평가가 이루어지고, 기능적 품질은 서비스가 어떻게 제공되어 지는가에 의해서 평가가 이루어진다. Grönroos는 이 두 가지 측면에 대한 사용자의 기대 및 실제결과에 대한 지각의 수준이 궁극적으로 서비스 품질을 결정하게 된다고 하였다. 이후 Parasuraman et al. (1988)은 서비스 결과와 프로세스에서 나타나게 되는 다양한 품질평가 속성을 정리하여SERVQUAL 모형을 정립한바 있으며, 서비스의 유형성, 신뢰성, 대응성, 확신성, 공감성의 5가지 차원에서 기대된 수준과 지각된 수준의 차이에 따라 서비스 품질을 측정하고자 하였다. SERVQUAL은 서비스 접점에서 고객이 가지는 상대적 중요성, 기대, 만족에 대한 생각을 도출하기 유용하며 구체적으로 품질과 관련해서 우수한 영역과 취약한 영역이 무엇인지를 규명할 수 있다는 점에서 서비스 품질을 측정함에 있어서 널리 사용되어 왔으며, 상황과 분야에 따라 적절하게 수정되어 서비스 품질을 측정하는 주요 도구로 사용되고 있다(Aryee et al 2016). 서비스 품질의 중요성을 강조함에 있어서 Parasuraman et al. (1988)은 서비스 품질에 대한 지각 수준이 높은 고객은 만족감을 느끼게 되고 이는 충성도, 서비스 제공자의 이미지, 재구매 의도 등 비재무적 성과 및 재무적성과에 직접적인 영향을 초래할 수 있기 때문으로 주장하고 있다. 이는 서비스 제공자의 지속 가능성에 영향을 주는 중요한 연구 결과이며 서비스를 사용하는 사람의 만족도를 충족시키기 위하여 서비스 품질이 지대한 영향을 끼치고 있다는 점을 인식하여야 한다.



### 3) 델파이 방법의 이해

Mitroff와 Tutoff(1973)는 델파이 방법의 이치를 이해 할 수 있도록 예측방법을 아래

<표 10>와 같이 분류 하고 있다. 델파이 방법은 합의 델파이, 규범형 델파이, 정책 델파이로 분류된다.

<표 10> 델파이 배경과 방법

철학자	적합한 문제	예측기법	예
라이프니치 (Leibniz)	잘 정의된 문제 분석적 문제	시뮬레이션 모델링 상관분석	전자체계의 시뮬레이션 운송체제
로크 (Locke)	잘 정의된 문제 실험적 문제	회귀분석 합의델파이 경향의삽법	기술개발의 예측
칸트 (Kant)	정의할 수 있는 문제 정의된 객관적 문제 분석 실험 혼합문제	규범적 예측 게임비용~이익분석 시나리오 규범형 델파이	주어진 목표를 만족하는 대안들의 정의와 평가
헤겔 (Hegel)	잘 정의되지 않은 문제 객관적이 아닌 문제 직관적 또는 통합적 추론 문제	정책 델파이 구조화된 토론체계	갈등적 대안개발과 의사결정
진지 (Singer)	잘 정의되지 않은 문제 불명확한 객관적 문제 다 학문적 문제	없음	특수문제에 적용할 수 있는 예측방법개발

#### (1) 합의 델파이

합의 델파이(consensus Delphi)는 철학자 로크(Locke)의 경험과학에 기초한다. 즉 진리는 실험적이라는 철학이다. 합의 델파이는 합의점에 도달 할 수 있는 문제 상황과 잘 정의된 문제 상황에 적합하다. 전문가들이 가능한 사건이나 변화할 진술문을 적어내도록 요구하는 개방형 1회 질문은 명확하게 정의 되어야 한다.

#### (2) 규범형 델파이

규범형 델파이는 문제에 대하여 가능한 한 광범위한 전망과 종합적인 관점을 구하기 위해 대안들을 수집한다. 합의 델파이는 전문가 합의를 강조하는 반면에 규범형 델파이는 의견의 합의와 수렴보다는 대안들을 강조한다. 이는 문제에 대한 광범위한 의견을 수집하기 위한 상이한 전국이나 전문성을 가진 패널을 필요로 한다.

(3) 정책 델파이

정책델파이는 진리는 갈등적이라는 헤겔의 철학에 기본 이념을 두고 있다. 정책에는 전문가가 없으며 다만 지지자와 반대자가 있을 뿐이라는 주장이다. 정책 델파이는 다양한 정책대안이나 자원분배 대안에 대하여 찬반 주장을 수집 할 수 있도록 설계된다. 정책 델파이는 규범형이며 교육계획 수립과 교수방법으로 이용될 수 있다.

4) 델파이 방법의 연구 사례

델파이 기법은 1960년대 중반 이후부터 산업, 정책, 의학, 지역계획 등에서 그 활용범위가 넓어지기 시작하였고 미래예측, 목표사정, 과정계획, 예산의 우선순위 결정, 삶의 질에 관한 의견, 정책수립, 문제의 확인과 해결책의 처방 등 다양하게 적용되어지고 있다(김병성, 1996). 이와 관련하여 각 분야의 기법을 이용한 연구의 동향을 살펴보면 한국청소년개발원(2005)의 청소년 정책의 비전과 발전방향의 추진과제에서는 청소년 관련 사회적, 문화적 환경과 법제도적 환경 그리고 청소년 문화 및 활동환경의 3가지 영역으로 구분하여 청소년관련 사회적 변화 양상을 제시한 바 있으며, 교육부(2000)에서는 지식기반 사회에 대한 교육종사자들의 이해를 돕고 지식기반사회의 국가 핵심 전략으로 교육이 나아가갈 방향을 탐색하는데 있어서 지식의 양과 잠재력은 어떻게 다루어져야 하는가와 지식의 어떤 분야가 현재 특히 중요하고 가까운 장래에는 어떤 분야가 중요해 질 것인가 등의 유의성과 상관관계를 전문가의 평가로 조사 하였다.

<표 11> 델파이 연구사례

범 주	연구주제	출 처
조광민(1999)	델파이 방법에 의한 프로농구 발전방향모색	한국체육학회
조광민(1999)	델파이 기법을 이용한 사회체육 경영의 주요요인별 미래예측	스포츠산업 경영학회
이정학(2002)	델파이기법을 통한 스포츠지도자의 자격요건 분석과 범위	한국체육학회
전인호(2008)	한국골프장 산업의 미래 10년 수요예측	상명대학교 (국내박사)
정경수(2016)	한국골프발전을 위한 요인 및 우선순위 탐색	전북대학교 (국내박사)

또한 한국의 산학협동 델파이 조사연구(서울산업대학교, 1998)에서는 한국 산학

협동의 당면 문제점과 발전방향의 전망 등에 주안점을 두어 조사된 바 있으며, 국민체육진흥공단 체육과학연구원(2000)의 경정사업 활성화를 위한 스포츠마케팅 전략방안에 관한 연구에서는 경정사업과 관련한 장기적, 미래지향적 예측과 정책과제 도출을 위해 전문가의 견해를 청취하여 향후 경정사업의 변화 가능한 문제와 미래 방향을 제시하였다. 이렇듯 각 분야의 식견 있는 전문가들의 의견을 조사하여 현재 또는 가까운 미래에 관련한 제안사항을 도출하고 제시하는데 적용되어지고 있다.

한편, 골프장 경영 및 마케팅 그리고 산업관련 분야의 선행연구들은 분야별로 명확하게 분리 될 수 없으며 주로 통합적인 관계로 연구들이 이루어져 왔다. 골프경영 및 마케팅 측면에서는 주로 골프장 경영성과에 관련한 전략이나 기법, 마케팅 전략이 복합적으로 연계되어 연구들이 수행되어 왔다. 조충현, 윤석조, 이건철(2004)은 골프장 마케팅에서 브랜드나 이미지 확대 전략으로 해외에서 활동하는 골프선수들을 통한 스포츠 마케팅이 중요하다고 하였으며 한국선수들의 해외 활동으로 이룩한 유명세가 마케팅 전략에 영향을 주었음을 강조하고 있다. 안지은(2005)은 향후 골프장 경쟁적 우위 확보에는 골프장 고객들을 대상으로 이미지 제고 전략이 필요함을 강조하였다. 신명용, 조한범, 김인재(2004)는 골프장 경영의 유형별 전략을 분석하고, 향후 골프장 경쟁 우위의 성과를 내기 위해서는 골프산업에서도 경영전략에 따른 전략군의 형성이 될 수밖에 없음을 제시 하였다. 이렇게 형성된 전략군 유형에 따라 기업성과의 차이가 있으므로 기업성과가 좋은 전략군의 경영전략을 모방할 필요가 있다고 보고하였다. 송승희(2004)는 사전 골프장 입지 및 사업타당성 분석에서 개장 후 경영관리 측면의 예측 분석도 미리 이루어져야 함이 중요하다고 보고 하였으며 즉, 골프장은 원래 가지고 있는 특징인 입지성과 설계를 통한 이미지를 떠나 경영관리 및 마케팅에서 가장 중요한 요소인 이용객에 대한 철저한 분석과 관리가 전체적인 경영 성패를 좌우한다고 보고 하였다. 결국, 개발과 운영은 시간적 단절이 아니고 경영 성패를 좌우 한다고 보고하였다. 결국 개발과 운영은 시간적 단절이 아니고 경영의 연속선상에서 전략이 이루어져야 함을 의미하는 것이다. 김원일(1990)은 골프장 사업은 회원을 주체로 한 서비스업이고 또한 사업규모가 크기 때문에 인적 자질과 고도의 서비스가 사업의 성패를 좌우한다고 보고하였다. 골프장 경영에 있어서 경영구조와 인적자원의 경영성과에 대한 역할을 강조한 것이다. 골프장의 운영은 단순한 스포츠 및 여가선용이 아닌 상품과

서비스의 복합화가 구체적으로 실현될 때 고객만족으로 이어질 수 있으며, 새로운 패러다임에서 골프장의 품질을 재 정의 하고, 이에 따른 새로운 목표설정 및 달성을 위한 전략의 개발이 요구된다고 하였다. 박찬규와 이병관(2005)은 골프장 서비스 품질요인 중 코스설계나 운영관리 요인은 골프장의 감각 이미지인 개성이나 감각에 영향을 미친다고 보고하였으며 이들 요인에 강점이 있는 골프장의 경우에는 골프장의 감각적 이미지를 높이는 것으로 전략의 핵심으로 삼아야 한다고 강조하였다. 이상석과 이승주(2004)는 골프장의 서비스품질이 고객만족에 영향을 미치고 고객 만족이 고객의 구매의도에 순차적으로 영향을 미치며 차별화 된 서비스품질 향상과 영업능력이 수익성 증대에도 기여한다고 하였다. 정찬삼은(2004) 골프장 활성화를 위한 마케팅 전략을 수립하기 위해 골프장들의 이용실태, 마케팅 요인에 대한 만족도 및 이용자 특성과 전체 만족도를 조사, 분석 함으로써 마케팅 전략방안을 정확하게 수립할 수 있다고 하였다. 이밖에도 최근 5년 동안 골프장 이용객의 만족도 관련 연구와 골프장 서비스 품질 및 재이용에 관한 연구는 다수 발표되었다. 대부분이 골프장 이용객의 만족도와 충성도를 서비스 품질과 연계하면서 그것이 구매자의 재이용에 영향을 준다는 것을 증명하였고, 연구에 따라 만족도나 서비스 요인 구성에 다소 미미한 차이들을 보였을 뿐 대부분 일관된 연구결과였다고 볼 수 있다.

골프산업의 정책적 측면에서의 선행연구들을 살펴보면 변우희와 김영우(1999)는 골프관광 측면에서의 활성화를 위해서는 국가적 차원에서의 제도적, 환경적 정비가 시급하며 국민이 납득할 수 있는 골프의 대중화에 대한 긍정적인 논의가 우선시 되어야 한다고 하였다. 양봉식(2004)은 골프산업 활성화를 위해서는 대중제 골프장의 증설과 저렴한 골프용품의 공급이 필요하고 골프장에 대한 과세제도의 개선과 자연친화적인 골프시설 개발을 위한 기술의 필요성을 강조하였다.

이와같이 대부분의 정책적 측면에서의 연구들은 대중제 골프장의 확충을 강조하였고 스포츠시설로써 골프장에 대한 지원책이 필요함을 기술하였다. 김용과 김기환(2001)은 제주도가 골프의 중심지로 부각되기 위해서는 많은 대회 유치도 필요하지만 전략적 차원에서 세계적인 메이저대회를 유치하되 지속적으로 정착시킬 필요가 있으며, 많은 골퍼들에게 면세 대상의 폭을 더 늘려 골프의 활성화를 꾀해야 한다고 하였다. 김지항(1998)은 골프장에 대한 과세제도의 방향이 평등과세의 구현

과 과세공평원칙 등이 적용되어야만 골프장 및 골프산업의 활성화가 이루어질 수 있을 것임을 강조하였다. 또한 골프에 대한 국민들의 전반적인 인식을 긍정적으로 전환시켜야 하며 새로운 골프시장을 경제적인 안목으로 보아야 우리 골프장 산업의 활성화를 이룰 수 있다고 하였다. 유시건(2002)은 골프산업의 특성에 따라 골프 만족도를 높여서 경영의 합리화와 수익성을 꾀해야 하며 한국골프산업은 국가적 차원에서 골프관광으로 정착시켜야 한다고 주장하였다. 또한 골프장 개발 이익이 투명하게 이해 당사자에게 공개되어야 하며 조세의 부담의 감소로 골프장 이용료를 인하하여 골프 대중화를 유도해야 한다고 보고하였다. 골프장산업에 관련된 대부분의 연구물에서는 향후 골프장 산업의 발전방향에 대한 정부차원의 조세 및 행정적인 지원과 지역별 수급불균형에 대한 차별화 지원 정책의 필요성들이 주로 보고되었다.

#### 5) 골프관광산업 저해요인 선행연구

##### (1) 사회·환경적 문제점

제주지역의 골프장 현황은 내륙 지역과는 다르게 회원제 골프장과 대중제 골프장과의 골프장 이용가격의 차이가 크지 않다(한국골프장경영협회, 2009). 이로 인하여 고객은 거의 동일한 가격대의 골프장 사용료를 지불하면서 시설, 서비스가 우수한 회원제 골프장을 사용하려는 경향이 강하여 대중제 골프장의 홀당 내장객수는 지속적으로 줄어들고 있는 것이 지역적인 특성이다(김두한, 2010). 최근에는 육지의 골프관광객 뿐만 아니라 일본, 중국의 골프관광객을 유치하기 위하여 다양한 골프패키지 여행상품과 제주공항의 노선을 증가하는 등의 노력을 기울이고 있다. 영남지역의 골프장 현황특징은 대중제 골프장의 내장객수가 지속적으로 감소하는 경향을 보이는데, 2008년을 기준으로 하여 회원제 골프장의 내장객수는 전년대비 14%가 증가하였고, 대중제 골프장의 홀당 내장객수는 40%가 감소하는 경향을 보였다(한국골프장경영자협회, 2009). 이러한 현상을 나타내는 것은 영남지역의 2008년을 기점으로 대중제 골프장 수가 10개소가 증가하는 등의 급속한 공급과잉 현상에 기인한 것으로, 내장객수는 증가하였으나 영업이익률의 증가는 크게 나타나지 않았는데, 이는 영남권 골프장의 이용료가 낮게 형성되어 있어 이익률의 상승이 나타나지 않고 있다는 것을 나타낸다. 호남지역의

경우 회원제 골프장 보다 대중제 골프장의 비율이 높으며 전통적으로 골프인구가 충분하지 않는 전형적인 공급과잉지역으로서 전국에서 제주도지역과 더불어 그린피가 가장 낮게 책정된 지역이다. 또한 이러한 내장객 유치의 어려움을 극복하고자 다양한 관광 상품을 내놓고 있다. 충청권 경우 골프인구는 약 40만명으로 추정되며, 2009년 기준 신규골프장을 10개소가 영업을 시작했고 회원제 골프장은 내장객수가 큰 변동이 없으나 대중제 골프장의 홀당 내장객수는 20%정도 감소한 것으로 나타났다.(김두한, 2010). 하지만 충청지역의 지리적 접근성이 용이함으로 인하여 전체 내장객수는 증가한 것으로 나타났다(한국골프장경영협회, 2009). 또한, 충청권 골프장 특색은 호남지역으로 이동이 많다는 것인데 지리적으로 인접하고 있고, 골프장 이용요금이 상대적으로 저렴한 적이 그 이유라 할 수 있다. 마지막으로 강원지역 골프장 경우 회원제 골프장의 내장객 수는 2009년 기준 전년대비 16%가 증가하였고, 대중제 골프장 내장객은 감소하였다(김두한, 2010). 이러한 현상은 강원지역의 회원제 골프장의 회원권 및 골프장 이용요금이 비교적 낮게 책정되어있어 회원제 골프장과 대중제 골프장의 요금차이가 크지 않기 때문이다(한국골프장경영협회, 2009).

## (2) 골프장 경영요인 문제점

현재 골프장은 사치성 재산으로 분류되어 종합토지세, 취득세, 재산세 등이 부과되고 있다. 특히, 이러한 중과세 제도는 회원제 골프장에 적용되고 있는데 문제는 전체 골프장뿐만 아니라, 지방골프장의 상당수가 회원제로 운영 중이라는 것이다. 먼저 취득세 부분을 살펴보면, 골프장 회원권 및 골프장 시설에 대한 취득에 부과되며, 골프장 시설에 대하여는 중과세되고 있다(김지환, 1998). 회원제 골프장의 경우, 이를 취득하는 경우 일반세율의 7.5배인 150/1000의 세율로 중과세 되고 있는데, 골프장을 신규로 건설하는 경우에도 각종 변경사항에 대하여 중과세가 되고 있는 실정이다(김지환, 1998). 이는 지방세법 제105조, 동법 제111조 제3항 및 동법 시행령 제82조에 따라 골프장 조성이 지목변경을 수반하는 행위이기 때문에 그 바용이 과세기준이 되도록 규정하는 것에 근거하여 이루어지고 있다(최현택, 2011). 게다가 골프장의 코스조성에 소요되는 비용도 규정법률에 근거하여 중과세 되고 있는데, 그 근거는 코스코스 조성이 토지의 가격을 상승시키는 것으로 보고 있다는



것이다(최현택, 2011). 재산세의 경우에는 과세대상인 재산, 즉 토지, 주택, 건축물로부터 수익의 창출 유무와는 상관없이 그 소유사실에 입각하여 부과하는 것으로 이는 시,도,군에 권한이 있는 독립세의 성격이기 때문에 지방세로 분류된다(전동훈, 2009). 회원제 골프장 경우, 건축물과 토지에 대하여 2009년 까지 한시적으로 중과세 대상 제외를 실시한 결과, 골프장의 경영에 상당히 긍정적인 효과를 나타내었다(한국골프장경영협회, 2010). 그리고 부가가치세 즉, 기업이 창출하는 부가가치에 부과하는 조세 경우 그 부담을 지도록 하는 것으로서 골프장은 고객유치에 어려움을 가지게 되고, 골프장 이용객은 골프장 이용료와는 별도로 높은 세율의 세금을 부담하게 되는 것이다. 이와 같은 각종 조세제도 이외에도, 국내 골프장의 경영 개선을 위한 사전 연구를 살펴보면, 골프장 수요조사를 통한 경영촉진에 관한 연구를 살펴보면 고객을 중심으로 서비스를 개선하여 고객 만족도를 높여 고객을 유지하는 성과를 기대할 수 있다고 하였으며(유명상, 2010), 고객을 중심으로 서비스를 개선하다는 의미는 경영학적인 접근에서 볼 때, 골프장의 소비자를 대상으로 실시한 수요조사를 통해 시설, 직원 시스템을 개선하는 일괄의 과정을 소비자의 가치를 높이는 것으로 인식하고 진정한 충성고객을 양산하는 것을 목표로 한다는 것이다(박영남, 2004). 이에 따라 골프장을 이용하는 이용객을 대상으로 골프장에 대한 충성도를 측정하는 다양한 연구가 진행되고 있으며(조우정, 2007; 박찬규, 2005; 정우진, 엄대영, 2011), 이를 통한 서비스 품질개선차원의 골프장 경영방안이 제시되고 있다. 정우진과 엄대영(2011)은 경주지역 골프장 이용객을 대상으로 골프장 매력속성이 충성도와 관계유지에 미치는 연구를 진행하였고, 코스관리, 접근성, 경기전 서비스, 탈의실, 샤워장 등 시설요인이 고객 충성도와 연관성이 높고, 조경, 코스관리, 식당, 그늘집 등의 환경요인이 관계유지의 의도와 관련성이 높다고 보고 하였다.

### (3) 골프장 법제도 문제점

현재 골프장은 “체육시설의 설치 및 이용에 관한 법률”에 의하여 규정되고 있으며, 그 운영에 있어서는 “국토의 계획 및 이용에 관한 법률”, 환경, 교통, 재해 등에 관한 영향 평가법 및 농지법, 산지법, 초지법, 건축법 등의 53개 법령이 연관되어 있고, 건설규제는 총 251건으로서 이 가운데 중요규제는 69건으로 규정되어 있으

며, 중복되는 조항이 상당수 존재하고 있다(심천보, 2009). 골프장을 건설하기 위한 절차는 결정, 승인, 허가의 절차가 있는 통상적으로 3년 정도의 시간이 소요되고, 협의와 보완 등의 결정을 위한 서류작업 과정에는 대략 600건 정도의 결재가 요구된다(김창훈, 2006). 2004년도 국무조정실에서 제안한 “지역경제활성화를 위한 골프장 건설규제 개선방안”에 의하면 의제처리가 가능함 골프장 사업승인계획의 상당수, 예를 들면, 공작물 설치허가, 전용수도허가, 국유림대부허가, 배출시설 설치허가, 농지 전용허가, 건축허가, 도로점용허가 등의 사용승인신청과는 별도로 인허가 승인을 받아야만 한다고 하였다. 또한, 골프장을 건설하기 위해서는 도시관리계획을 수립하여야 하는데, 이때, 시,군의회 의의견청취 이외에 주민의견 청취절차를 이행하여야 하기 때문에 상당한 시간이 소요 된다(2006, 김창훈). 골프장이 건설이나 이에 관련한 정부기관의 경우에 기관 사이에 협의해야 할 문자가 발생했을 경우, 각 관청에서 민원 즉, 골프장에 직접적으로 통보하지 않고, 각 지방의 시장, 도지사, 군수를 통하여 통보하도록 규정되어 있어서 있는 것도 문제로 지적되고 있다.

#### 6) 골프관광산업 활성화 방안 선행연구

골프관광산업 관련 선택 속성에 대한 선행연구들을 살펴보면 관광지 여행자들의 골프장선택과 추구가치 유형을 인구통계학적 특성별 차이를 분석하고 골프장 선택과 추구가치, 재방문 간의 영향 관계를 통하여 골프관광시장의 기존고객과 새로운 잠재고객을 공략할 수 있는 효과적인 유인마케팅 방안을 제시했고, 골프장 여행객의 선택 속성변수는 외형성과 내형성 요인으로 분류하여 외형성 요인으로는 특성화된 시설(필드, 부대시설 등), 접근 용이성(항공, 날씨 등), 주변 관광프로그램의 효과적 운영, 청결과 쾌적성, 아름다운 자연경과, 다양한 식음료 시설을 제시 하였고, 내형적 요인으로는 차별화된 서비스제공(혜택, 가격 등), 친절한 직원, 편안한 분위기, 주변 평판, 다양한 주변관광정보제공을 추출하여 제시 하였다. 골프여행객들의 선택과 추구가치 유형이 만족도와 구전의도, 충성도에 미치는 영향을 분석함으로써 골프관광이 성장할 것을 예측하고 고객들의 만족도와 구전의도, 충성도를 높일 수 있는 방안을 제시하였다. 김희영(2014)은 스포츠관광지에 대한 속성평가변수로 심미성, 비용성, 접근성, 편리성, 친절성 관광지 이미지의 측정자원의 요인을 추출하여 제시하였다. 지봉구(2009)는 관광목적지 매력물 요인, 즐길거리 요인, 관광목적지



접근성요인으로 명명하였고 이중 관광목적지 매력물 요인이 가장 중요한 요인으로 인식 하였다. 골프장 선택 시 중요요인은 골프장의 제공서비스 중 골프장설계로 코스의 난이도, 주변경치, 코스의 레이아웃 등이 골퍼들에게 긴장감과 도전의식을 일으키는 매력요인으로 재방문을 일으킨다. 페어웨이나 그린의 관리 상태는 골프장 서비스 중 가장 중요한 요인으로 잔디상태 최상유지에 많은 경비를 투자하고 있다. 골프장 환경 특성상 도심지역을 벗어나 자연과 더불어 스포츠활동을 하는 장소로 차량이동 소요시간이 적고, 접근성이 편리한 곳을 선호하는 추세이다, 그 외 경기운영직원 및 프런트, 캐디 등의 친절한 서비스, 클럽하우스 및 그늘집 계절적 음식료 또는 지역특산물 재료를 이용한 다양한 음식 제공도 골프장 선택 시 중요요인이다.

#### 7) 국내 골프장 경쟁력 강화 방안

골프관광산업 경쟁력 강화방안에 대한 선행연구로는 김현준(1999)은 골프의 대중화를 위한 골프장 마케팅전략을 서비스산업의 측면에서 골프 산업의 육성에 대한 근본적인 대안을 제시하고 골프장 선택 시 접근의 편리성, 서비스의 질, 예약의 용이성, 비용, 거리 및 교통, 예약의 어려움 등을 연구하였다. 한편 골프장 경영 및 마케팅 그리고 산업관련 선행연구들은 분야별로 명확하게 분리될 수 없으며 주로 통합적인 관계로 연구들이 이루어져 왔다. 골프경영 및 마케팅 측면에서는 주로 골프장 경영성과에 관련한 경영전략이나 기법, 마케팅 전략이 복합적으로 연계되어 연구들이 수행되어 왔다. 조충현, 윤석조, 이진철(2004)은 골프장 마케팅에서 브랜드나 이미지 확대 전략으로 해외에서 활동하는 골프선수들을 통한 스포츠 마케팅이 중요하다고 하였으며, 안지은(2005)은 향후 골프장 경쟁적 위위 확보에는 골프장 고객들을 대상으로 이미지 제고 전략이 필요함을 강조하였다. 신명용, 조한범, 김인재(2004)는 골프장 경영의 유형별 전략을 분석하고, 향후 골프장 경쟁우위의 성과를 내기 위해서는 골프산업에도 경영전략에 따른 전략군이 형성될 수 밖에 없음을 제시하였다. 이렇게 형성된 전략군 유형에 따라 기업성과의 차이가 있으므로 기업성과가 좋은 전략군의 경영전략을 벤치마킹할 필요가 있음을 알 수 있다. 송승희(2004)는 사전 골프장 입지 및 사업타당성 분석에서 개장 후 경영관리 측면의 예측분석도 미리 이루어져야 함이 중요하다고 보고하였으며 김원일(1990)은 골프장 사업은 회원을 주체로 한 서비스업이고 사업규모가 크기 때문에 인적자질과 고도의

서비스가 사업 성태를 좌우한다고 보고하였다. 즉 골프장 경영에 있어서 경영구조와 인적 자원의 경영 성과에 대한 역할을 강조한 것이다.

Swan(1985)은 서비스품질이 만족도에 영향을 미치며, 만족도는 다시 재이용으로 긍정적 영향을 준다고 하였으며 Cronin과 Taylor(1992)는 서비스품질은 특정 서비스에 대한 고객의 장기적이며 전체적인 평가를 의미하는 태도로 개념화하여 측정하였으며 서비스품질은 기대와 성과의 차이에 의해서 결정된다고 보고하였다(Zeithaml, Parasuraman, & Berry, 1985).

이상에서 살펴 본 바와 같이 많은 연구자들은 전반적인 골프관광 및 골프관련 산업의 활성화를 위해서는 사회·환경 의식개선, 법제도개선, 다양한 경영전략 등 여러 요인들에 대한 의식개선이 필요하다는 연구결과를 제시하고 있어 본 연구에 대한 이론적 당위성을 지지해주고 있다.

## 8) 해외사례 연구

### (1) 미국 골프장 산업의 시장 세분화 연구

2000년대 후반 들어 미국의 골프장들은 지속적인 운영난을 겪고 있다. 이에 PGA를 중심으로 한 관련 단체들은 골프산업 전반에 걸친 위기상황의 극복을 위한 활발한 연구 활동을 진행하고 있으며 이 같은 연구의 일환으로 2010년 시장세분화를 이용한 미국 골퍼들의 소비성향에 관한 종합적인 연구를 펼친바 있다. 연구결과 미국 골프소비자들에 대한 인구 통계학적 데이터를 구축할 수 있었으며 이를 바탕으로 라이프스타일에 따른 골프소비자들의 행동특성은 물론이고 다른 스포츠나 레저 활동에 대한 관심도와 대중매체에 대한 선호도 등을 알 수 있게 되었으며 연구결과를 PGA프로페셔널들에게 제공하여 소속 골프장의 마케팅 전략 수립이나 서비스 정책의 결정 등에 커다란 도움을 주고 있다. 이와 같은 골프장 이용객에 대한 시장 세분화는 골프 소비자의 성향과 이해를 바탕으로 소비자 중심의 마케팅을 구현 하는데 있어 매우 중요한 과정이라 할 수 있으며 대표적인 예로는 NGF의 골퍼 피라미드 모형과 PGA 골퍼 포트레이스를 꼽을 수 있다(박영주, 2013; PGA, 2011).

골퍼피라미드 모형은 통계조사의 시장세분화 변수요인을 골프소비자의 분류를 위해 이용량변수, 즉 라운드 빈도에 따라 그룹화한 대표적인 방법으로 마케팅 대상을 선정하는데 있어 하나의 지표를 제시하고 있다.

PGA 골퍼 포트레이스 모형은 골프 소비자의 이용량을 기준으로 시장 세분화한 반면에 PGA Portrait는 좀 더 다양한 분석을 위해 골프소비자들의 인구통계학적 특성, 라이프스타일, 그리고 골프행동을 기준으로 골프장 이용객을 시장 세분화 하였다. 골퍼들의 골프행동과 소비성향 그리고 선호도 등에 대한 정보를 바탕으로 소비자들의 선호와 욕구에 부합한 맞춤형 프로그램을 개발하고 공급하는데 목적이 있다. 조사 대상자를 30세 미만의 남성그룹과 여성그룹 그리고 30세 이상의 남성골퍼 4그룹과 여성골퍼 4그룹이상 10개 그룹으로 세분화하여 개별 그룹의 특성과 성향을 파악하였다(박영주, 2013).

### Ⅲ. 연구 1

#### 1. 문제 제기

레저스포츠 산업가운데 관광산업과 더불어 골프산업이 급격히 부상하고 골프의 붐과 대중의 여가 생활의 필요성에 대한 인식이 높아지면서 기존의 소비자층에서 젊은 소비자층, 그리고 여성소비자층도 지속적으로 증가하는 추세이다. 이렇듯 골프산업의 성장과 대중화에 힘입어 골프관광 인구가 증가하면서 골프장 공급과 골프 수요가 증가하고 있지만 우리나라 골프장에 대한 고객의 질적 서비스만족과 환경변화에 대한 준비는 미흡한 실정이다. 특히 골프산업을 관광 상품화하여 지역경제를 활성화시키기 위한 모형을 개발하기 위해서는 시설, 프로그램, 지도자 및 예산 등의 행·재정적 지원과 함께 골프관광산업의 현재의 실태에 대한 학술적 조사가 체계적으로 이루어져 골프관광산업 활성화 방안을 설계하는데 기본구조(infrastructure)가 되어야 함에도 불구하고 그러한 학문적 접근이 제대로 이루어지지 못하고 과거 경험과 사변적 수준에서의 담론에 입각하여 정책개발이 이루어지고 있는 실정이다. 이에 따라서 본 연구의 목적은 제주도 골프관광의 실태를 정량적으로 분석하고 인구통계학적 변인에 따른 차이와 특성을 규명하여 제주도 골프관광산업 활성화 방안의 기초자료를 제공하는데 있다.

##### 1) 연구문제

연구 1의 목적을 검증하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 제주골프관광의 실태는 인구통계학적변인에 따라서 어떠한 차이를 보이는가?
2. 제주골프관광 유인 및 활성화요인은 인구통계학적변인에 따라서 어떠한 차이를 보이는가?
3. 해외골프관광의 실태는 인구통계학적변인에 따라서 어떠한 차이를 보이는가?

#### 2. 연구 방법

##### 1) 연구대상

연구 1의 대상은 2020년 1~3월간 제주골프장을 방문한 골프관광객 328명을 연구대상으로 표 I-1과 같이 선정하였다.

<표 I-1> 연구대상의 일반적 특성

항 목	구 분	사 례 수(%)	계
성 별	남	194(59.1)	328 (100.0)
	여	134(40.9)	
연 령	20~30대	76(23.2)	328 (100.0)
	40대	110(33.5)	
	50대 이상	142(43.3)	
직 업	전문직	120(36.6)	328 (100.0)
	자영업	105(32.0)	
	전업주부	36(11.0)	
	무직	67(20.4)	
회원권 소지	회원권(유)	63(19.2)	328 (100.0)
	회원권(무)	265(80.8)	
거주지	수도권	125(38.1)	328 (100.0)
	강원권	27(8.2)	
	충청권	25(7.6)	
	호남권	22(6.7)	
	영남권	54(16.5)	
	해외	2(0.6)	
	기타	73(22.3)	
소득	400만원 미만	134(40.9)	328 (100.0)
	400~600만원	89(27.1)	
	600만원 이상	105(32.0)	

## 2) 측정도구

연구 1의 자료측정은 최영근(2012)이 개발한 척도를 본 연구의 취지에 맞게 수정 보완하여 구조화된 질문지조사법에 따른 인구통계학적특성 6문항, 제주지역 골프관광 6문항, 지역경제 파급효과 3문항, 골프장 이용 만족도 4문항, 해외골프관광 3문항의 총 22문항으로 측정하였으며 측정도구들에 대한 타당도 검증은 논리적 타당도를 통하여 구하였다.

## 3) 연구절차

연구 1의 자료 수집을 위하여 2020년 1월부터 4월까지 제주도내 골프장(20개소)을 연구자가 직접 방문하여 관광객들에게 연구의 취지를 설명하고 동의를 얻어 질문지를 배부하였으며 솔직한 응답을 받기 위해 응답 요령과 비밀보장에 대해 설명

하고, 원하지 않을 경우 언제든지 조사를 중단할 수 있으며, 질문지 작성 도중 이해가 안 되는 문항에 대해서는 언제든지 질문할 수 있도록 하였고, 질문지의 완료 시간은 대략 10분 정도 소요되었다. 참여자들은 자기평가기입법으로 질문지를 작성하였으며, 완성된 질문지는 현장에서 즉시 회수 하였다. 총 400부의 질문지를 배부되었으나 불성실하게 응답한 것으로 판단되는 자료 72부를 제외하고 총 328명의 자료만을 최종분석에 활용하였다.

#### 4) 자료분석

연구 1의 자료처리는 SPSS 18.0을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째. 자료의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다.

둘째. 두 가지 이상의 질적 변수인 범주형 변수들의 관계를 분석하기 위해서 교차분석(카이제곱 검정)을 실시하였다.

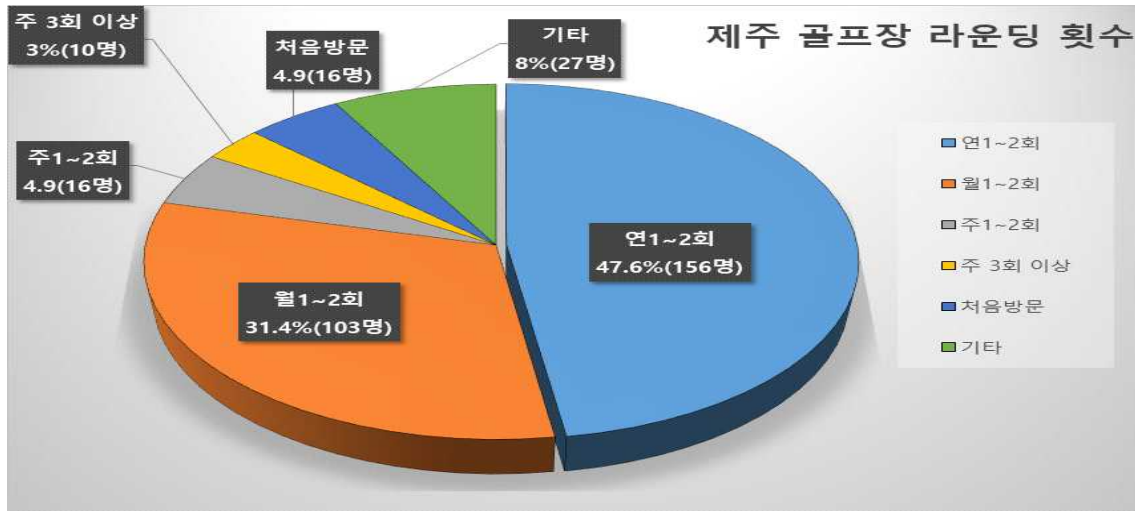
셋째. 질문 중에 2개 이상 복수응답을 하도록 요구한 문항에 대해서는 다중응답분석과 다중응답교차분석을 실시하였다.

### 3. 연구 결과

#### 1) 제주골프관광의 실태

##### (1) 제주골프장 라운딩 빈도

제주를 방문하는 연간 골프관광객에 대한 라운딩 횟수(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)를 전체적으로 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 연 1~2회(156명/47.6%)가 가장 많은 것으로 나타났으며 월1~2회(103명/31.4%), 주1~2회(16명/4.9%)와 처음방문(16명/4.9%) 순으로 그림 < I -1>과 같이 나타났다.



<그림 I-1> 제주골프장 라운딩 빈도

<표 I-2> 연간 제주 골프라운딩 횟수에 대한 배경변인별 교차분석 표

구분	연 1-2회	월 1-2회	주 1-2회	주 3회 이상	처음방문	기타	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준
<b>전체</b>	<b>156(47.6)</b>	<b>103(31.4)</b>	<b>16(4.9)</b>	<b>10(3.0)</b>	<b>16(4.9)</b>	<b>27(8.2)</b>	<b>328(100.00)</b>	
성별	남	95(49.0)	64(33.0)	10(5.2)	6(3.1)	9(4.6)	194(100.00)	Pearson의 카이제곱=.174(5), p>.290
	여	61(45.5)	39(29.1)	6(4.5)	4(3.0)	7(5.2)	134(100.00)	
연령별	20~30대	36(47.4)	17(22.4)	4(5.3)	2(2.6)	9(11.8)	76(100.00)	Pearson의 카이제곱=.861(10), p<.05
	40대	50(45.5)	43(39.1)	4(3.6)	3(2.7)	5(4.5)	110(100.00)	
	50대 이상	70(49.3)	43(30.3)	8(5.6)	5(3.5)	2(1.4)	142(100.00)	
직업별	전문직	57(47.5)	41(34.2)	10(8.3)	4(3.3)	5(4.2)	120(100.00)	Pearson의 카이제곱=.489(15), p<.05
	자영업	50(47.6)	39(37.1)	3(2.9)	2(1.9)	4(3.8)	105(100.00)	
	전업주부	22(61.1)	6(16.7)	2(5.6)	2(5.6)	2(5.6)	36(100.00)	
	무직	27(40.3)	17(25.4)	1(1.5)	2(3.0)	5(7.5)	67(100.00)	
회원권 소지	회원권(유)	28(44.4)	19(30.2)	9(14.3)	4(6.3)	1(1.6)	63(100.00)	Pearson의 카이제곱=.285(5), p<.05
	회원권(무)	128(48.3)	84(31.7)	7(2.6)	6(2.3)	15(5.7)	265(100.00)	
거주별	수도권	74(59.2)	32(25.6)	10(8.0)	3(2.4)	5(4.0)	125(100.00)	Pearson의 카이제곱=.366(30), p<.05
	강원권	10(37.0)	11(40.7)	2(7.4)	0(0.0)	2(7.4)	27(100.00)	
	충청권	14(56.0)	8(32.0)	1(4.0)	1(4.0)	0(0.0)	25(100.00)	
	호남권	9(40.9)	7(31.8)	0(0.0)	0(0.0)	4(18.2)	22(100.00)	
	영남권	26(48.1)	20(37.0)	1(1.9)	4(7.4)	2(3.7)	54(100.00)	
	해외	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	2(100.00)	
	기타	22(30.1)	25(34.2)	2(2.7)	1(1.4)	3(4.1)	73(100.00)	



	400만원 미만	65(48.5)	37(27.6)	1(7)	1(7)	9(6.7)	21(15.7)	134 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.518(10), p<.05
소득별	400~600만원	41(46.1)	31(34.8)	4(4.5)	5(5.6)	4(4.5)	4(4.5)	89 (100.00)	
	600만원 이상	50(47.6)	35(33.3)	11(10.5)	4(3.8)	3(2.9)	2(1.9)	105 (100.00)	

### 첫째, 남녀 간 연간 라운딩 횟수에 대한 교차분석 결과

남녀 간에 라운딩 횟수의 차이는 없는 것으로 나타났으며, 남성이 연 1-2회, 월 1-2회 참여빈도수가 여성보다 높기는 하지만 통계적인 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 전체적으로 볼 때 연간 방문횟수는 남녀에 관계없이 연간 1-2회, 그 다음은 월 1-2회 순으로 나타났다.

### 둘째, 연령별 연간 제주골프라운딩 횟수 교차분석 결과

구체적으로 살펴보면 표-2에서는 50대 이상 경우 가장 많은 라운딩횟수를 보였고 40대 이상, 20~30대 순으로 골프라운딩을 경험 한 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 연1~2회, 월1~2회, 순으로 골프라운딩을 하였으며 30대 경우 처음방문, 기타, 주 1~2회, 주 3회 이상 순으로 응답하였고 40대 경우 처음방문과 기타, 주1~2회, 주 3회 이상 순으로 골프라운딩을 한 것으로 나타났다. 50대 이상은 기타, 주 1~2회 및 처음방문, 주 3회 이상 연간 골프라운딩을 하는 것으로 나타났다으며 전체적으로는 연1~회, 월1~2회, 기타, 주 1~2회 및 처음방문, 주 3회 순으로 응답하였다. 한편, 통계적으로는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

### 셋째, 직업별 연간 제주골프라운딩 횟수에 대한 교차분석 결과

직업별 골프라운딩횟수는 전체적으로 연 1~2회, 월 1~2회 순으로 가장 많은 골프라운딩을 한 것으로 나타났으며 직업별 전체 순위로는 연 1~2회, 월 1~2회, 기타 순으로 응답하였다. 다만 주1~2회, 2~3회 이상, 처음방문에 대해서는 직업 간 라운딩 횟수는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다. 한편, 통계적으로는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

### 넷째, 회원권소지 유무에 대한 연간 제주골프라운딩 횟수에 대한 교차분석 결과

회원권소지 유무에 따른 골프라운딩 횟수의 차이는 크게 없는 것으로 나타났으나



통계적으로는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 회원권 소지유무와 관계없이 연 1~2회, 월 1~2회 순으로 가장 많은 골프라운딩을 한 것으로 나타났으며 전체적으로 연 1~2회, 월 1~2회, 기타 순으로 응답하였다.

#### **다섯째, 거주별 연간 제주골프라운딩 횟수에 대한 교차분석 결과**

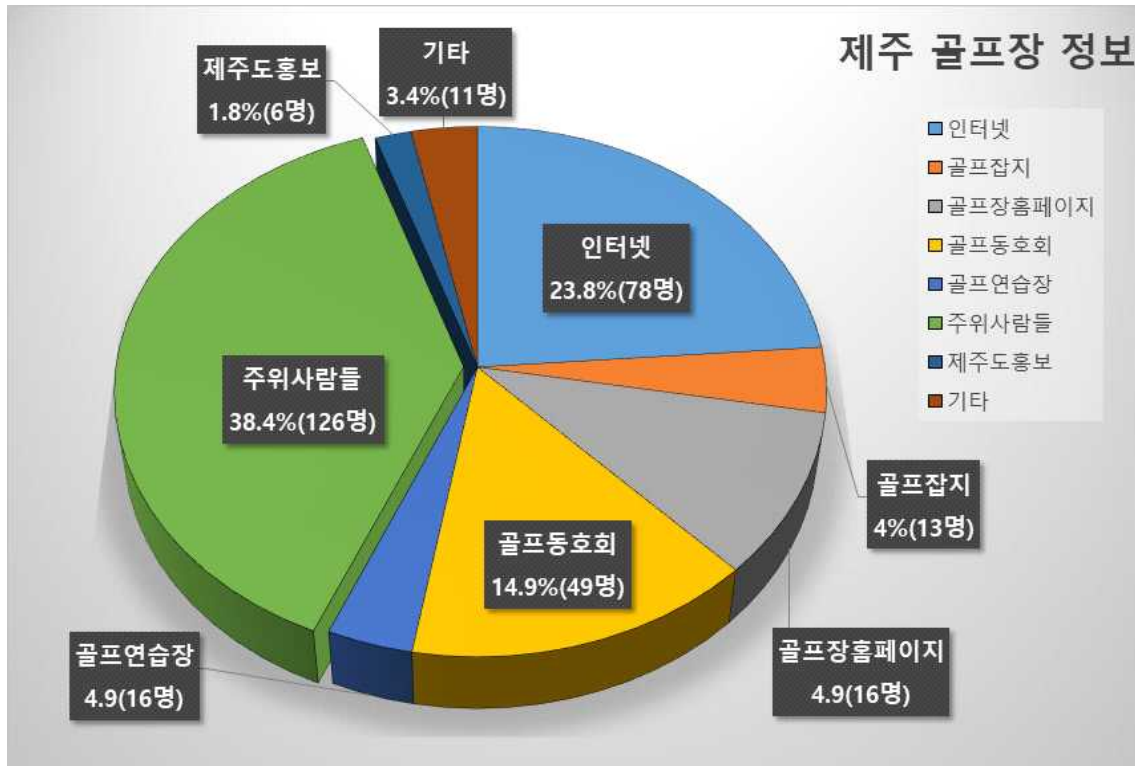
거주자별 골프라운딩 횟수의 차이는 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가장 많은 라운딩을 하는 지역으로 수도권, 충청권, 호남권, 영남권, 해외로 응답하였으며 강원권 및 기타지역이 월1~2회로 응답하였다. 전체적으로 월 1~2회, 연 1~2회 순으로 제주골프라운딩 경험이 있는 것으로 나타났다.

#### **여섯째, 소득수준별 연간 제주골프라운딩 횟수에 대한 교차분석 결과**

소득수준별 골프라운딩 횟수의 차이는 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 연 1~2회, 월 1~2회 순으로 가장 많은 골프라운딩을 한 것으로 나타났으며 소득수준 전체 순위로는 연 1~2회, 월 1~2회, 기타 순으로 응답하였다.

### **(2) 제주골프장 정보취득 경로**

제주를 방문하는 연간 골프관광객의 골프장의 정보습득(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)에 대하여 전체적으로 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 주위사람들을 통한(126명/38.4%)정보습득이 가장 많은 것으로 나타났으며 다음으로 인터넷(78명/23.8%), 골프동호회(49명/14.9%), 골프잡지(13명/4.0%) 순으로 <그림 I-2>와 같이 나타났다.



<그림 I-2> 제주지역 골프장의 정보습득

<표 I-3> 제주지역 골프장의 정보습득에 대한 배경변인별 교차분석 표

구분	인터넷	골프잡지	골프장홈페이지	골프동호회	골프연습장	주위사람들	제주도홍보	기타	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전체</b>	<b>78(23.8)</b>	<b>13(4.0)</b>	<b>33(10.1)</b>	<b>49(14.9)</b>	<b>12(3.7)</b>	<b>126(38.4)</b>	<b>6(1.8)</b>	<b>11(3.4)</b>	<b>328(100.0)</b>		
성별	남	46(23.7)	11(5.7)	22(11.3)	25(12.9)	6(3.1)	78(40.2)	1(0.5)	5(1.5)	194(100.0)	Pearson의 카이제곱 =.749(7), p>.109
	여	32(23.9)	2(1.5)	11(8.2)	24(17.9)	6(4.5)	48(35.8)	5(3.7)	6(4.5)	134(100.0)	
연령별	20~30대	17(22.4)	6(7.9)	4(5.3)	10(13.2)	2(2.6)	36(47.4)	1(1.3)	0(0)	76(100.0)	Pearson의 카이제곱 =.627(14), p>.142
	40대	29(26.4)	4(3.6)	14(12.7)	16(14.5)	6(5.5)	38(34.5)	1(0.9)	2(1.8)	110(100.0)	
	50대 이상	32(22.5)	3(2.1)	15(10.6)	23(16.2)	4(2.8)	52(36.6)	4(2.8)	9(6.3)	142(100.0)	
직업별	전문직	29(24.2)	7(5.8)	20(16.7)	16(13.3)	2(1.7)	42(35.0)	1(0.8)	3(2.5)	120(100.0)	Pearson의 카이제곱 =.724(21), p>.121
	자영업	27(25.7)	5(4.8)	7(6.7)	17(16.2)	4(3.8)	37(35.2)	2(1.9)	6(5.7)	105(100.0)	
	전업주부	10(27.8)	1(2.8)	0(0)	5(13.9)	3(8.3)	17(35.2)	0(0)	0(0)	36(100.0)	
	무직	12(17.9)	0(0)	6(9.0)	11(16.4)	3(4.5)	30(44.8)	3(4.5)	2(3.0)	67(100.0)	

회원권 소지	회원권 (유)	10(15.9)	2(3.2)	11(17.5)	13(20.6)	2(3.2)	24(38.1)	0(0)	1(1.6)	63 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.313(7), p>.171
	회원권 (무)	68(25.7)	11(4.2)	22(8.3)	36(13.6)	10(3.8)	102(38.5)	6(2.3)	10(3.8)	265 (100.00)	
거주별	수도권	37(29.6)	6(4.8)	13(10.4)	17(13.6)	4(3.2)	46(36.8)	0(0)	2(1.6)	125 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.362(42), p>.203
	강원권	11(40.7)	2(7.4)	4(14.8)	1(3.7)	2(7.4)	7(25.9)	0(0)	0(0)	27 (100.00)	
	충청권	6(24.0)	0(0)	1(4.0)	8(32.0)	1(4.0)	7(28.0)	1(4.0)	1(4.0)	25 (100.00)	
	호남권	5(22.7)	1(4.5)	4(18.2)	3(13.6)	0(0)	8(36.4)	0(0)	1(4.5)	22 (100.00)	
	영남권	11(20.4)	3(5.6)	7(13.0)	9(16.7)	1(1.9)	19(35.2)	2(3.7)	2(3.7)	54 (100.00)	
	해외	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(100.0)	0(0)	0(0)	2 (100.00)	
	기타	8(11.0)	1(1.4)	4(5.5)	11(15.1)	4(5.5)	37(50.7)	3(4.1)	5(6.8)	73 (100.00)	
소득별	400 만원 미만	29(21.6)	3(2.2)	17(12.7)	21(15.7)	3(2.2)	51(38.1)	4(3.0)	6(4.5)	134 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.043(14), p>.254
	400~ 600 만원	20(22.5)	7(7.9)	10(11.2)	9(10.1)	6(6.7)	33(37.1)	1(1.1)	3(3.4)	89 (100.00)	
	600 만원 이상	29(27.6)	3(2.9)	6(5.7)	19(18.1)	3(2.9)	42(40.0)	1(1.0)	2(1.9)	105 (100.00)	

### 첫째, 남녀 간 제주골프장에 대한 정보습득 교차분석 결과

구체적으로 살펴보면 표-2에서는 50대 이상 경우 가장 많은 라운딩횟수를 보였고 40대 이상, 20~30대 순으로 골프라운딩을 경험 한 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 연1~2회, 월1~2회, 순으로 골프라운딩을 하였으며 30대 경우 처음방문, 기타, 주 1~2회, 주 3회 이상 순으로 응답하였고 40대 경우 처음방문과 기타, 주 1~2회, 주 3회 이상 순으로 골프라운딩을 한 것으로 나타났다. 50대 이상은 기타, 주 1~2회 및 처음방문, 주 3회 이상 연간 골프라운딩을 하는 것으로 나타났으며 전체적으로는 연1~회, 월1~2회, 기타, 주 1~2회 및 처음방문, 주 3회 순으로 응답하였다. 한편, 통계적으로는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

### 둘째, 연령별 제주골프장에 대한 정보습득 교차분석 결과

연령별 제주지역골프장의 정보 경로에 대해 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 ‘주위 사람들에

대한 정보’, ‘인터넷’, ‘골프동호회’ 순으로 제주지역 골프장의 정보를 알게 되었다는 응답이 많았다. 후 순위로 40~50대에서는 골프장의 홈페이지를 통해 정보를 알게 되었다는 응답이 많은가 반면 30대에서는 골프잡지를 통해 알게 되었다는 응답이 높은 것으로 나타났다. 전체적으로 ‘주위 사람들’, ‘인터넷’, ‘골프동호회’ 등 순으로 나타났다.

### 셋째, 직업별 제주골프장에 대한 정보습득 교차분석 결과

직업별 제주지역골프장의 정보 경로에 대해 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 모든 직업에서 주위사람들을 통해 가장 많은 정보를 얻게 되었다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났으며 전체적인 후 순위로 인터넷을 통한 정보, 골프동호회 순으로 응답한 것으로 나타났다.

### 넷째, 회원권 소지 유무에 따른 제주골프장에 대한 정보습득 교차분석 결과

회원권소지 유무에 따른 제주지역골프장의 정보에 대해 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 회원권소지유무와 관계없이 주위사람들을 통해 가장 많은 정보를 얻게 되었다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났으며 회원권 소지자는 골프동호회, 골프장홈페이지, 인터넷 순으로 응답하였으며 회원권 무소지자는 인터넷, 골프동호회 순으로 응답하였다. 전체적으로는 주위사람들, 인터넷, 골프동호회를 통한 정보 순으로 응답하였다.

### 다섯째, 거주별 제주골프장에 대한 정보습득 교차분석 결과

거주별 골프장 정보 경로에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 수도권, 호남권, 영남권, 해외, 기타 지역에서는 주위 사람들에 대한 정보로 알게 됐다는 응답이 가장 많은 반면 강원권은 인터넷을 통한 응답이 많았으며 충청권은 골프동호회 통한 응답이 많은 것으로 나타났다. 전체적으로 ‘주위 사람들’, ‘인터넷’, ‘골프동호회’ 순으로 나타났다.

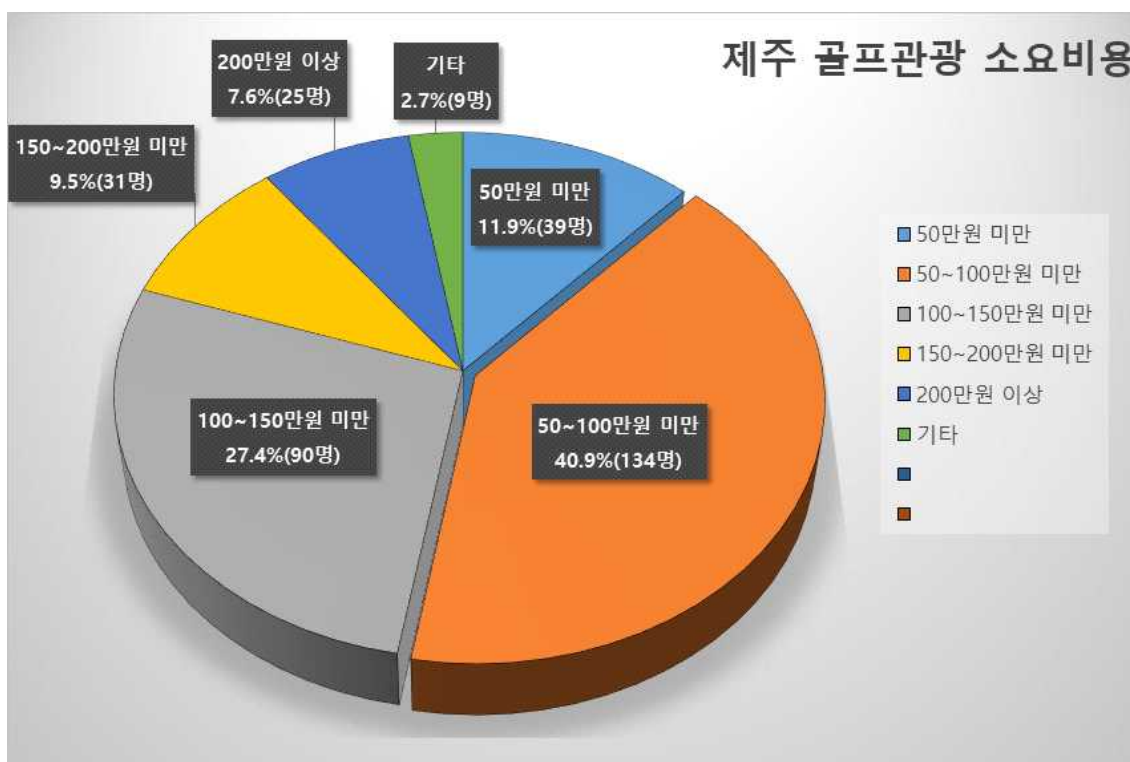
### 여섯째, 소득별 제주골프장에 대한 정보습득 교차분석 결과

소득수준별 제주지역골프장의 정보 경로에 대해 차이가 없는 것으로 나타났으며

통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 주위사람들을 통해 가장 많은 정보를 얻게 되었다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났으며 전체적인 후 순위로 인터넷을 통한 정보, 골프동호회 순으로 응답한 것으로 나타났다.

### (3) 제주골프관광 소요비용

제주를 방문하는 골프관광객의 소요비용(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)을 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 50~100만원 미만(134명/40.9%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 다음으로 100~150만원 미만(90명/27.4%), 50만원 미만(39명/11.9%), 150~200만원 미만(31명/9.5%) 순으로 <그림 I-3>과 같이 나타났다.



<그림 I-3> 제주지역 골프관광에 따른 소요비용

<표 I -4> 제주지역 골프관광객의 소요비용에 대한 배경변인별 교차분석 표

구 분	50만원 미만	50~100만원 미만	100~150만원 미만	150~200만원 미만	200만원 이상	기타	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전 계</b>	<b>39(11.9)</b>	<b>134(40.9)</b>	<b>90(27.4)</b>	<b>31(9.5)</b>	<b>25(7.6)</b>	<b>9(2.7)</b>	<b>328(100.00)</b>		
성별	남	20(10.3)	76(39.2)	58(29.9)	21(10.8)	18(9.3)	1(5)	194(100.00)	Pearson의 카이제곱=.835(2), p<.05
	여	19(14.2)	58(43.3)	32(23.9)	10(7.5)	7(5.2)	8(6.0)	134(100.00)	
연령별	20~30대	11(14.5)	33(43.4)	15(19.7)	10(13.2)	5(6.6)	2(2.6)	76(100.00)	Pearson의 카이제곱=.095(10), p>.620
	40대	12(10.9)	39(35.5)	38(34.5)	9(8.2)	10(9.1)	2(1.8)	110(100.00)	
	50대 이상	16(11.3)	62(43.7)	37(26.1)	12(8.5)	10(7.0)	5(3.5)	142(100.00)	
직업별	전문직	11(9.2)	55(45.8)	33(27.5)	10(8.3)	11(9.2)	0(0)	120(100.00)	Pearson의 카이제곱=.588(15), p>.056
	자영업	12(11.4)	44(41.9)	30(28.6)	7(6.7)	9(8.6)	3(2.9)	105(100.00)	
	전업 주부	4(11.1)	15(41.7)	11(30.6)	4(11.1)	2(5.6)	0(0)	36(100.00)	
	무직	12(17.9)	20(29.9)	16(23.9)	10(14.9)	3(4.5)	6(9.0)	67(100.00)	
회원권 소지	회원권 (유)	6(9.5)	24(38.1)	15(23.8)	8(12.7)	10(15.9)	0(0)	63(100.00)	Pearson의 카이제곱=.861(5), p>.054
	회원권 (무)	33(12.5)	110(41.5)	75(28.3)	23(8.7)	15(5.7)	9(3.4)	265(100.00)	
	수도권	8(6.4)	52(41.6)	37(29.6)	11(8.8)	17(13.6)	0(0)	125(100.00)	
거주별	강원권	1(3.7)	14(51.9)	5(18.5)	4(14.8)	2(7.4)	1(3.7)	27(100.00)	Pearson의 카이제곱=.506(30), p<.05
	충청권	2(8.0)	12(48.0)	9(36.0)	1(4.0)	0(0)	1(4.0)	25(100.00)	
	호남권	5(22.7)	6(27.3)	6(27.3)	3(13.6)	1(4.5)	1(4.5)	22(100.00)	
	영남권	6(11.1)	20(37.0)	17(31.5)	8(14.8)	3(5.6)	0(0)	54(100.00)	
	해외	0(0)	1(50.0)	0(0)	0(0)	1(50.0)	0(0)	2(100.00)	
	기타	17(23.3)	29(39.7)	16(21.9)	4(5.5)	1(1.4)	6(8.2)	73(100.00)	
	400만원미만	23(17.2)	58(43.3)	29(21.6)	10(7.5)	5(3.7)	9(6.7)	134(100.00)	
소득별	400~600만원	9(10.1)	41(46.1)	28(31.5)	8(9.0)	3(3.4)	0(0)	89(100.00)	Pearson의 카이제곱=.245(10), p<.05
	600만원 이상	7(6.7)	35(33.3)	33(31.4)	13(12.4)	17(16.2)	0(0)	105(100.00)	

첫째, 남녀 간 제주골프장 방문에 따른 소요비용에 대한 교차분석 결과

남녀 간에 골프장 방문 시 소요하는 비용에 대해서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 남성보다 여성이 더 많은 비용을 소요하며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전반적으로 남녀모두 50~100만원 미만, 100~150만원 순으로 가장 많

은 골프비용을 소비하는 것으로 나타났으며 후 순위로 남성경우 150~200만원, 50만원 미만, 200만원 이상으로 나타났으며 여성경우 50만원 미만, 150~200만원미만, 200만원이상 순으로 골프비용을 지출하는 것으로 나타났다. 전체적으로 50~100만원 미만, 100~150만원미만, 50만원 미만 순으로 응답한 것으로 나타났다.

#### **둘째, 연령별 제주골프장 방문에 따른 소요비용에 대한 교차분석 결과**

연령별 제주지역골프장의 방문 시 소요비용에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 공통적으로 50~100만원 100~150만원 미만, 50만원 미만 순으로 소비를 많이 하는 것으로 나타났으며 20~30대, 50대 이상은 150~200만원 반면 40대는 200만원 이상을 후 순위로 소비하는 것으로 나타났으며 전체적으로 50~100만원 미만, 100~150만원 미만, 50만원 미만 순으로 소비하는 것으로 응답하였다.

#### **셋째, 직업별 제주골프장 방문에 따른 소요비용에 대한 교차분석 결과**

직업별 제주지역골프장의 방문 시 소요비용에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 모든 직업에서 50~100만원 미만을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났으며 전체적인 후 순위로는 100~150만원 미만, 50만원 미만 순으로 소요하는 것으로 나타났다.

#### **넷째, 회원권 소지 유무에 따른 제주골프장 방문 소요비용에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 제주지역골프장의 방문 시 소요비용에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 회원권소지여부와 관계없이 50~100만원 미만을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났으며 전체적인 후 순위로는 100~150만원 미만, 50만원 미만 순으로 소요하는 것으로 나타났다.

#### **다섯째, 거주별 제주골프장 방문에 따른 소요비용에 대한 교차분석 결과**

거주별 골프장 방문 시 소요하는 비용에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 50~100만원을 가장



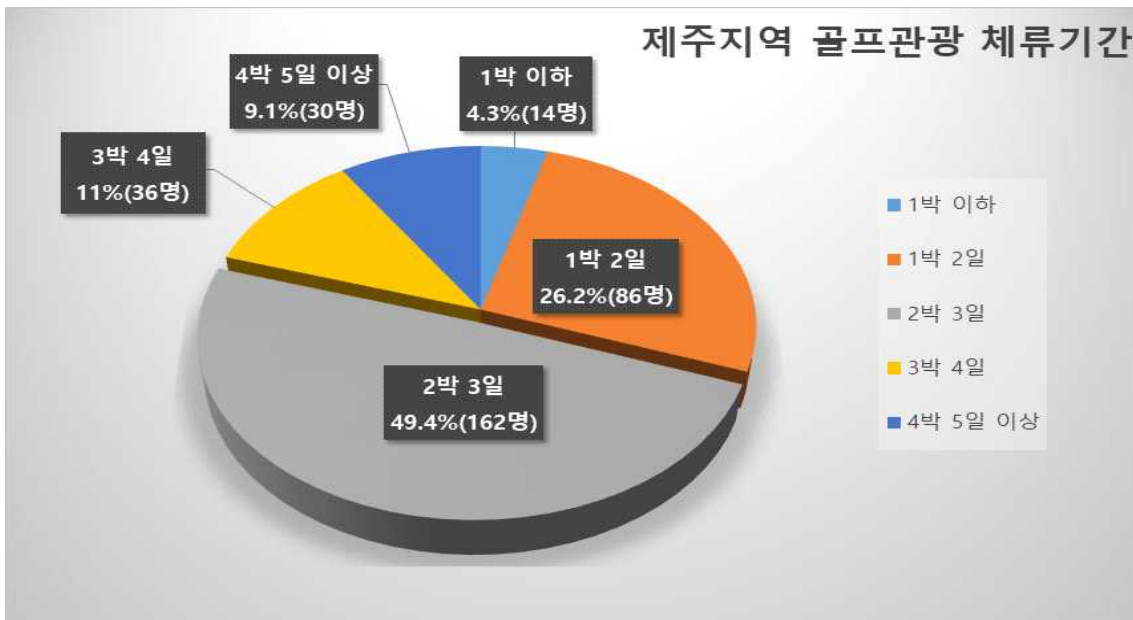
많이 소요하는 것으로 나타났으며 50~100만원을 후 순위로 소비하는 것으로 나타났다. 지역 전체적으로 50~100만원, 100~150만원, 50만원 미만 순으로 소비하는 것으로 나타났다.

**여섯째, 소득별 제주골프장 방문에 따른 소요비용에 대한 교차분석 결과**

소득수준별 제주지역골프장의 방문 시 소요비용에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 50~100만원 미만을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났으며 후 순위로 100~150만원 미만, 150~200만원 미만 순으로 소요하는 것으로 나타났다.

**(4) 제주골프관광 체류기간**

제주를 방문하는 골프관광객 체류기간(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)을 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 2박3일(162명/49.4%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 다음으로 1박2일(86명/26.2%), 3박4일(36명/11.0%) 순으로 <그림 I - 4>와 같이 나타났다.



<그림 I - 4> 제주 골프관광 체류기간

<표 I -5> 제주지역 골프관광의 체류기간에 대한 배경변인별 교차분석 표

구 분	1박 이하	1박 2일	2박 3일	3박 4일	4박 5일 이상	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전 체</b>	<b>14(4.3)</b>	<b>86(26.2)</b>	<b>162(49.4)</b>	<b>36(11.0)</b>	<b>30(9.1)</b>	<b>328 (100.00)</b>		
성별	남	5(2.6)	46(23.7)	107(55.2)	19(9.8)	17(8.8)	194 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.322(4), p>.120
	여	9(6.7)	40(29.9)	55(41.0)	17(12.7)	13(9.7)	134 (100.00)	
연령별	20~30대	5(6.6)	25(32.9)	30(39.5)	10(13.2)	6(7.9)	76 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.396(8), p>.396
	40대	4(3.6)	31(28.2)	56(50.9)	11(10.0)	8(7.3)	110 (100.00)	
	50대 이상	5(3.5)	30(21.1)	76(53.5)	15(10.6)	16(11.3)	142 (100.00)	
직업별	전문직	6(5.0)	33(27.5)	48(40.0)	19(15.8)	14(11.7)	120 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.634(12), p>.164
	자영업	4(3.8)	21(20.0)	64(61.0)	8(7.6)	8(7.6)	105 (100.00)	
	전업 주부	1(2.8)	10(27.8)	20(55.6)	1(2.8)	4(11.1)	36 (100.00)	
	무직	3(4.5)	22(32.8)	30(44.8)	8(11.9)	4(6.0)	67 (100.00)	
회원권 소지	회원권 (유)	1(1.6)	14(22.2)	23(36.5)	12(19.0)	13(20.6)	63 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.290(4), p<.05
	회원권 (무)	13(4.9)	72(27.2)	139(52.5)	24(9.1)	17(6.4)	265 (100.00)	
거주별	수도권	0(0)	17(13.6)	78(62.4)	17(13.6)	13(10.4)	125 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.062(24), p<.05
	강원권	0(0)	8(29.6)	13(48.1)	2(7.4)	4(14.8)	27 (100.00)	
	충청권	2(8.0)	10(40.0)	9(36.0)	1(4.0)	3(12.0)	25 (100.00)	
	호남권	2(9.1)	9(40.9)	6(27.3)	4(18.2)	1(4.5)	22 (100.00)	
	영남권	2(3.7)	10(18.5)	33(61.1)	6(11.1)	3(5.6)	54 (100.00)	
	해외	0(0)	0(0)	1(50.0)	0(0)	1(50.0)	2 (100.00)	
	기타	8(11.0)	32(43.8)	22(30.1)	6(8.2)	5(6.8)	73 (100.00)	
소득별	400 만원미만	10(7.5)	49(36.6)	56(41.8)	12(9.0)	7(5.2)	134 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.173(8), p<.05
	400~ 600 만원	3(3.4)	21(23.6)	48(53.9)	9(10.1)	8(9.0)	89 (100.00)	
	600 만원 이상	1(1.0)	16(15.2)	58(55.2)	15(14.3)	15(14.3)	105 (100.00)	

첫째, 남녀 간 제주지역 골프관광의 체류기간에 대한 교차분석 결과

남녀 간에 골프관광을 위한 체류기간에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 남성과 여성모두 체류기간을 2박3일을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났으며 전체적으로 남녀모두 2박3일, 1박2일, 3박4일, 4

박5일, 1박 이하 순으로 체류하는 것으로 나타났다

#### **둘째, 연령별 제주지역 골프관광의 체류기간에 대한 교차분석 결과**

연령별 제주지역골프관광 체류기간에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 2박3일, 1박2일 순으로 체류기간이 가장 많았고 반면 후 순위로 20~30대와 40대 에서는 3박4일, 50대 이상에서는 4박5일 이상을 체류하는 것으로 나타났다. 전체적으로 2박3일, 1박2일, 3박4일 순으로 응답하였다.

#### **셋째, 직업별 제주지역 골프관광의 체류기간에 대한 교차분석 결과**

직업별 제주지역골프관광 체류기간에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 모든 직업에서 2박3일을 가장 많이 체류하는 것으로 나타났으며 후 순위로 1박2일로 체류하는 것으로 나타났다. 전체적인 소득수준에서는 2박3일, 1박2일, 3박4일 순으로 응답하였다.

#### **넷째, 회원권소지 유무에 따른 제주지역 골프관광의 체류기간에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 제주지역골프관광 체류기간에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 회원권소지유무와 관계없이 2박3일을 가장 많이 체류하는 것으로 나타났으며 후 순위로 1박2일로 체류하는 것으로 나타났다. 전체적으로 2박3일, 1박2일, 3박4일 순으로 응답하였다.

#### **다섯째, 거주별 제주지역 골프관광의 체류기간에 대한 교차분석 결과**

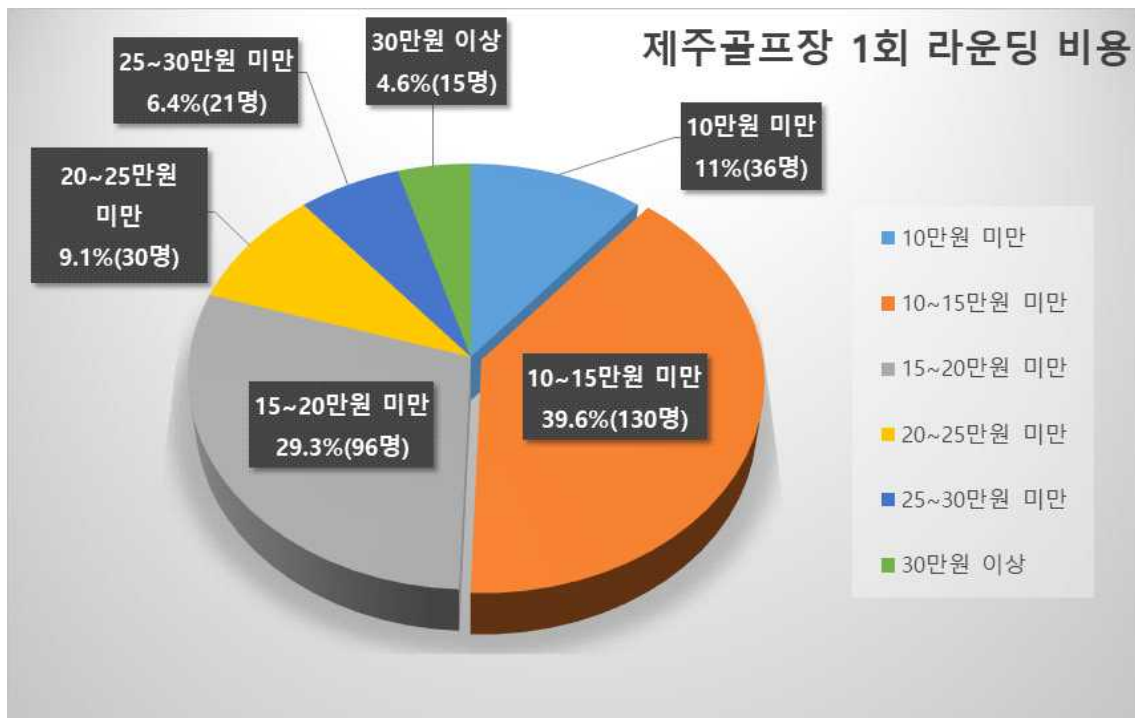
거주별 제주지역 골프관광을 위한 체류기간에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체지역 중 수도권, 강원권, 영남권, 해외거주 응답이 2박3일로 가장 많이 나타났으며 강원권, 호남권, 기타지역에서는 1박2일을 가장 많이 체류한 것으로 나타났다. 지역 전체적으로 2박3일, 1박2일, 3박4일 체류 순으로 나타났다.

#### 여섯째, 소득별 제주지역 골프관광의 체류기간에 대한 교차분석 결과

소득수준별 제주지역골프관광 체류기간에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 2박3일을 가장 많이 체류하는 것으로 나타났으며 후 순위로 1박2일로 나타났다. 전체적인 소득수준에서는 2박3일, 1박2일, 3박4일 순으로 응답하였다.

#### (5) 제주골프장 1회 라운딩 비용

제주를 방문하는 골프관광객에 대한 1회이용(라운딩)시 소요되는 비용(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)을 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 10~15만원미만(130명/39.6%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 다음으로 15~20만원(96명/29.3%), 10만원 미만(36명/11.0%) 순으로 <그림 I-5>와 같이 나타났다.



<그림 I-5> 제주 골프장 1회 라운딩 소요비용

<표 I -6> 골프라운딩 소요비용에 대한 배경변인별 교차분석 표

구 분	10만원 미만	10~15만원 미만	15~20만원 미만	20~25만원 미만	25~30만원 미만	30만원이상	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전 체</b>	<b>36(11.0)</b>	<b>130(39.6)</b>	<b>96(29.3)</b>	<b>30(9.1)</b>	<b>21(6.4)</b>	<b>15(4.6)</b>	<b>328(100.00)</b>		
성별	남	19(9.8)	71(36.6)	62(32.0)	19(9.8)	14(7.2)	9(4.6)	194(100.00)	Pearson의 카이제곱=.597(5), p>.609
	여	17(12.7)	59(44.0)	34(25.4)	11(8.2)	7(5.2)	6(4.5)	134(100.00)	
연령별	20~30대	9(11.8)	30(39.5)	23(30.3)	7(9.2)	5(6.6)	2(2.6)	76(100.00)	Pearson의 카이제곱=.773(10), p>.651
	40대	9(8.2)	48(43.6)	30(27.3)	14(12.7)	5(4.5)	4(3.6)	110(100.00)	
	50대 이상	18(12.7)	52(36.6)	43(30.3)	9(6.3)	11(7.7)	9(6.3)	142(100.00)	
직업별	전문직	11(9.2)	45(37.5)	36(30.0)	12(10.0)	9(7.5)	7(5.8)	120(100.00)	Pearson의 카이제곱=.721(15), p>.772
	자영업	13(12.4)	37(35.2)	33(31.4)	10(9.5)	8(7.6)	4(3.8)	105(100.00)	
	전업 주부	2(5.6)	16(44.4)	11(30.6)	2(5.6)	2(5.6)	3(8.3)	36(100.00)	
	무직	10(14.9)	32(47.8)	16(23.9)	6(9.0)	2(3.0)	1(1.5)	67(100.00)	
회원권 소지	회원권 (유)	8(12.7)	18(28.6)	18(28.6)	5(7.9)	8(12.7)	6(9.5)	63(100.00)	Pearson의 카이제곱=.763(5), p<.05
	회원권 (무)	28(10.6)	112(42.3)	78(29.4)	25(9.4)	13(4.9)	9(3.4)	265(100.00)	
거주별	수도권	11(8.8)	48(38.4)	37(29.6)	13(10.4)	8(6.4)	8(6.4)	125(100.00)	Pearson의 카이제곱=.923(30), p>.775
	강원권	1(3.7)	11(40.7)	9(33.3)	2(7.4)	2(7.4)	2(7.4)	27(100.00)	
	충청권	5(20.0)	8(32.0)	9(36.0)	2(8.0)	0(0)	1(4.0)	25(100.00)	
	호남권	1(4.5)	7(31.8)	9(40.9)	4(18.2)	1(4.5)	0(0)	22(100.00)	
	영남권	5(9.3)	27(50.0)	12(22.2)	3(5.6)	6(11.1)	1(1.9)	54(100.00)	
	해외	0(0)	1(50.0)	1(50.0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(100.00)	
	기타	13(17.8)	28(38.4)	19(26.0)	6(8.2)	4(5.5)	3(4.1)	73(100.00)	
소득별	400만원미만	19(14.2)	61(45.5)	37(27.6)	9(6.7)	5(3.7)	3(2.2)	134(100.00)	Pearson의 카이제곱=.238(10), p<.05
	400~600만원	10(11.2)	27(30.3)	30(33.7)	14(15.7)	7(7.9)	1(1.1)	89(100.00)	
	600만원								
	600만원 이상	7(6.7)	42(40.0)	29(27.6)	7(6.7)	9(8.6)	11(10.5)	105(100.00)	

첫째, 남녀 간 제주 골프장 라운딩 소요비용에 대한 교차분석 결과

남녀 간에 골프장 1회 이용(라운딩)에 대한 소요비용에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 남성여성 모두 1회 라운딩 시 10~15만원을 가장 많이 지출하는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이는 없었으며 전반적으로 남녀모두 10~15만원 미만, 15~20만원 순으로 지출하며 남성 경우 10만원 미만과 20~25만원, 25~30만원, 30만원 이상을 후 순위로 소요하며 여성 경우 10만원 미만, 25~30만원 미만, 30만원 이상

소요하는 것으로 나타났으며 전체적으로 10~15만원 미만, 15~20만원 미만, 10만원 미만 순으로 소요 한 것으로 나타났다.

#### **둘째, 연령별 제주 골프장 라운딩 소요비용에 대한 교차분석 결과**

연령별 제주지역 골프장 1회 이용 시 소요되는 비용에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 전체적으로 모든 연령대에서 10~15만원 미만, 15~20만원 미만 순으로 가장 많이 비용을 소요하였으며 반면 후 순위로 20~30대 이상과 50대 이상에서는 10만원 미만을 소요하였으며 40대에서는 20~25만원을 소요하는 것으로 나타났다. 전체적으로 10~15만원 미만, 15~20만원 미만, 10만원 미만 순으로 응답하였다.

#### **셋째, 직업별 제주 골프장 라운딩 소요비용에 대한 교차분석 결과**

직업별 제주지역 골프장 1회 이용 시 소요되는 비용에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 모든 직업에서 15~20만원 미만을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났으며 후 순위로 10~15만원 미만을 소요하는 것으로 나타났다. 전체적인 소득수준에서는 15~20만원 미만, 10~15만원 미만 순으로 소요하는 것으로 응답하였다.

#### **넷째, 회원권소지 유무에 따른 제주 골프장 라운딩 소요비용에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 제주지역 골프장 1회 이용 시 소요되는 비용에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 회원권소지자는 15~20만원, 15~20만원 미만을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났으며 후 순위로 10~15만원 미만을 소요하는 것으로 나타났다. 회원권 미소지자는 10~15만원 미만을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났으며 후 순위로 15~20만원을 소요하는 것으로 나타났다. 전체적으로 회원권소지유무와 관계없이 10~15만원 미만, 15~20만원 미만 순으로 가장 많이 라운딩 비용을 소요하는 것으로 응답하였다.

#### **다섯째, 거주별 제주 골프장 라운딩 소요비용에 대한 교차분석 결과**

거주별 제주지역 골프장 1회 이용(라운딩)시 소요되는 비용에 대한 차이는 없는

것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 전체지역 중 수도권, 강원권, 영남권, 해외, 기타지역은 10~15만원 미만을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났으며 충청권, 호남권, 기타 지역은 15~20만원을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났다. 지역 전체적으로는 10~15만원 미만, 15~20만원 미만, 10만원 미만 순으로 소요하는 것으로 나타났다.

**여섯째, 소득별 제주 골프장 라운딩 소요비용에 대한 교차분석 결과**

소득수준별 제주지역 골프장 1회 이용 시 소요되는 비용에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 15~20만원 미만을 가장 많이 소요하는 것으로 나타났으며 후 순위로 10~15만원 미만을 소요하는 것으로 나타났다. 전체적인 소득수준에서는 15~20만원 미만, 10~15만원 미만 순으로 소요하는 것으로 응답하였다.

**2) 제주골프관광 유인 및 활성화 요인**

**(1) 제주골프관광 동기(다중응답)**

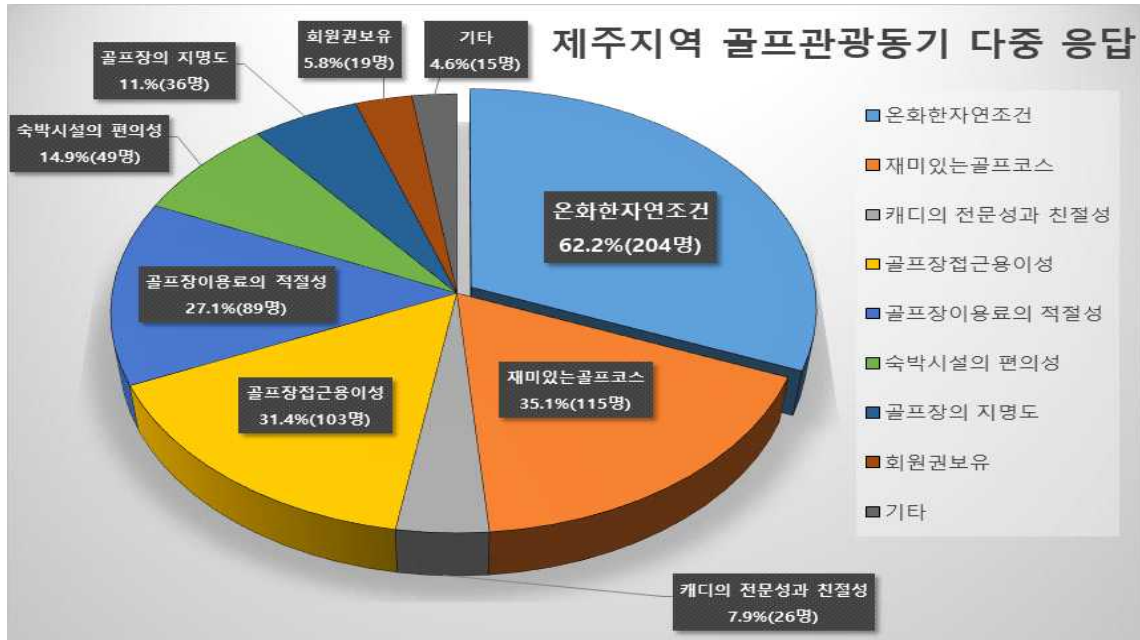
“제주도 골프관광을 오게 된 동기들을 2가지만 선택하라”는 질문에 응답한 다중응답 빈도분석결과는 <표 I -7>이다. 표 1은 응답자 수(케이스 퍼센트)에 기초한 비율로 각 항목의 상대적 비율을 계산한 결과이다. 따라서 각 항목의 응답비율의 합은 100%를 초과하며, 전체응답자의 몇 %가 이 항목을 보고하였다고 보고할 수 있어서 해석이 더 용이하기 때문에 케이스 퍼센트로 기술하였다.

<표 I -7> 제주도 골프관광의 주요동기들에 대한 다중응답 빈도분석 결과

골프참여 동기	빈도	케이스 퍼센트
온화한 자연조건(기후 등)	204	62.2
재미있는 골프코스	115	35.1
캐디의 전문성과 친절성	26	7.9
골프장 접근(부킹) 용이성	103	31.4
골프장 이용료 적절성	89	27.1
숙박시설의 편의성	49	14.9
골프장의 지명도가 높아서	36	11.0
회원권보유	19	5.8
기타	15	4.6
합계	656	200



제주지역 골프관광을 하게 된 동기(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)에 대해 다중응답 교차분석을 실시한 결과 전체관광객 중 온화한 자연조건(204명/62.2%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 재미있는 골프코스(115명/35.1%), 골프장 접근용이성(103명/31.4%)순으로 <그림 I-6>과 같이 나타낼 수 있다.



<그림 I-6> 제주지역 골프관광 동기

<표 I-8> 제주지역 골프관광동기에 대한 다중응답 교차분석 표

구분	온화한 자연조건 (기후 등)	재미있는 골프코스	캐디의 전문성과 친절성	골프장 접근 용이성	골프장이용 료의 적절성	숙박시설의 편의성	골프장의 지명도	회원권 보유	기타
<b>전체</b>	<b>204</b> <b>(62.2)</b>	<b>115</b> <b>(35.1)</b>	<b>26</b> <b>(7.9)</b>	<b>103</b> <b>(31.4)</b>	<b>89</b> <b>(27.1)</b>	<b>49</b> <b>(14.9)</b>	<b>36</b> <b>(11.0)</b>	<b>19</b> <b>(5.8)</b>	<b>15</b> <b>(4.6)</b>
성별	남	126 (38.4)	66 (20.1)	12 (3.7)	67 (20.4)	53 (16.2)	27 (8.2)	17 (5.2)	7 (2.1)
	여	78 (23.8)	49 (14.9)	14 (4.3)	36 (11.0)	36 (11.0)	22 (6.7)	19 (5.8)	8 (2.4)
연령별	20~30대	45 (13.7)	27 (8.2)	6 (1.8)	20 (6.1)	22 (6.7)	13 (4.0)	11 (3.4)	4 (1.2)
	40대	69 (21.0)	38 (11.6)	7 (2.1)	39 (11.9)	27 (8.2)	18 (36.7)	13 (4.0)	5 (1.5)
	50대 이상	90 (27.4)	50 (15.2)	13 (4.0)	44 (13.4)	40 (12.2)	18 (36.7)	12 (3.7)	7 (2.1)
직업별	전문직	68 (20.7)	44 (13.4)	13 (4.0)	42 (12.8)	27 (8.2)	23 (7.0)	14 (4.3)	8 (2.4)
	자영업	69 (21.0)	37 (11.3)	9 (2.7)	31 (9.5)	27 (8.2)	14 (4.3)	11 (3.4)	6 (1.8)
	전업주부	19 (5.8)	13 (4.0)	3 (.9)	9 (2.7)	13 (4.0)	6 (1.8)	6 (1.8)	3 (.9)

	무직	48 (14.6)	21 (6.4)	1 (.3)	21 (6.4)	22 (6.7)	6 (1.8)	5 (1.5)	2 (.6)	8 (2.4)
회원권	회원권	37	20	5	14	14	10	8	17	1
	(유)	(11.3)	(6.1)	(1.5)	(4.3)	(4.3)	(3.0)	(2.4)	(5.2)	(.3)
소지	회원권	167	95	21	89	75	39	28	2	14
	(무)	(50.9)	(29.0)	(6.4)	(27.1)	(22.9)	(11.9)	(8.5)	(.6)	(4.3)
	수도권	80	42	13	38	31	18	15	12	1
		(24.4)	(12.8)	(4.0)	(11.6)	(9.5)	(5.5)	(4.6)	(3.7)	(.3)
	강원권	14	12	3	9	10	5	0	0	1
		(4.3)	(3.7)	(.9)	(2.7)	(3.0)	(1.5)	(.0)	(.0)	(.3)
	충청권	16	14	0	8	5	4	2	0	1
		(4.9)	(4.3)	(.0)	(2.4)	(1.5)	(1.2)	(.6)	(.0)	(.3)
거주별	호남권	11	14	2	5	6	2	3	0	1
		(3.4)	(4.3)	(.6)	(1.5)	(1.8)	(.6)	(.9)	(.0)	(.3)
	영남권	33	13	2	17	20	11	8	2	2
		(10.1)	(4.0)	(.6)	(5.2)	(6.1)	(3.4)	(2.4)	(.6)	(.6)
	해외	1	1	1	0	1	0	0	0	0
		(.3)	(.3)	(.3)	(.0)	(.3)	(.0)	(.0)	(.0)	(.0)
	기타	49	19	5	26	16	9	8	5	9
		(14.9)	(5.8)	(1.5)	(7.9)	(4.9)	(2.7)	(2.4)	(1.5)	(2.7)
소득별	400만원미만	88	46	8	42	36	20	14	3	11
		(43.1)	(40.0)	(30.8)	(40.8)	(40.4)	(40.8)	(38.9)	(15.8)	(73.3)
	400~600만원	50	28	8	34	30	18	7	1	2
		(24.5)	(24.3)	(30.8)	(33.0)	(33.7)	(36.7)	(19.4)	(5.3)	(13.3)
	600만원이상	66	41	10	27	23	11	15	15	2
		(32.4)	(35.7)	(38.5)	(26.2)	(25.8)	(22.4)	(41.7)	(78.9)	(13.3)

### 첫째, 남녀 간 제주골프관광동기에 대한 다중응답 교차분석 결과

남성은 온화한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며 골프장 부킹 용이성, 재미있는 골프코스, 골프장 이용요금의 적정성 순으로 응답하였고 캐디의 전문성과 친절성이 높다는 이유는 가장 적은 것으로 나타났다. 여성인 경우도 온화한 자연조건을 가장 중요한 동기로 꼽았으며, 재미있는 골프코스, 골프장 접근용이성, 이용료의 적절성 순으로 응답하였고, 회원권 보유 동기로 제주를 방문한 경우가 가장 적었다. 그러나 캐디의 전문성과 친절성, 골프장의 지명도를 보고 방문하는 경우는 상대적으로 여성이 남성보다 높게 나타나고 있다.

### 둘째, 연령별 제주골프관광동기에 대한 다중응답 교차분석 결과

20~30대 경우 온화한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며 재미있는 골프코스, 골프장이용료의 적절성 순으로 응답하였고 회원권 보유 동기로 제주를 방문한 경우가 가장 적었다. 40대 경우도 온화한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며 골프장 접근용이성, 재미있는 골프코스 순으로 응답하였으며 회원권 보유 동기가 가장 적은 것으로 나타났다. 50대 이상은 온화한 자연조건을 가장 중요한 동기로 꼽았으

며 회원권 보유 동기가 가장 적은 것으로 나타났다. 결과적으로 전체연령대에서 공통적으로 온화한 자연조건을 가장 중요한 동기로 꼽았으며 회원권보유 동기는 가장 적은 것으로 나타났다. 한편, 후 순위로는 20~30대, 50대 이상은 재미있는 골프코스에 대해 응답한 반면 40대에서는 골프장의 접근용이성 동기로 응답하였다.

### 셋째, 연령별 제주골프관광동기에 대한 다중응답 교차분석 결과

전문직 경우 온화한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며 재미있는 골프코스, 골프장접근용이성 순으로 응답하였고 회원권 보유 동기로 제주를 방문한 경우가 가장 적었다. 자영업자 경우는 온화한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며 재미있는 골프코스, 골프장접근용이성 순으로 응답하였으며 회원권 보유 동기가 가장 적은 것으로 나타났다. 전업주부는 온화한 자연조건을 가장 중요한 동기로 꼽았으며 재미있는 골프코스과 골프장의 이용료의 적절성을 후 순위로 응답하였으며 회원권 보유 동기가 가장 적은 것으로 나타났다. 무직자는 온화한 자연조건을 가장 중요한 동기로 꼽았으며 재미있는 골프코스과 골프장이용료의 적절성을 후 순위로 응답하였으며 회원권 보유 동기가 가장 적은 것으로 나타났다. 결과적으로 모든 종사자가 공통적으로 온화한 자연조건을 가장 중요한 동기로 꼽았으며 무직자를 제외한 나머지 종사자들에 대한 회원권보유 동기는 가장 적은 것으로 나타났다.

### 넷째, 회원권소지 유무에 따른 제주골프관광동기에 대한 다중응답 교차분석 결과

회원권소지자는 온화한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며, 재미있는 골프코스, 골프장 접근용이성과 골프장이용료의 적절성 순으로 응답하였고, 골프장의 지명도가 높다는 이유는 가장 적은 것으로 나타났다. 회원권미소지자 경우도 온화한 자연조건을 가장 중요한 동기로 꼽았으며, 재미있는 골프코스, 골프장 접근용이성 순으로 응답하였고 골프장의 지명도가 높다는 이유로 제주를 방문한 경우가 가장 적은 것으로 나타났다.

### 다섯째, 거주별 제주골프관광동기에 대한 다중응답 교차분석 결과

수도권, 강원권, 충청권, 영남권, 기타지역 경우 공통적으로 온화한 자연조건이 가

장 중요한 동기였으며 수도권, 강원권, 충청권은 재미있는 골프코스를 후 순위로 응답하였으며 호남권은 온화한 자연조건, 영남권은 골프장 이용료의 적절성, 기타는 골프장 접근용이성을 다음 순위로 응답하였다. 한편, 모든 지역에서 공통적으로 회원권 보유 동기가 가장 적은 것으로 나타났다.

**여섯째, 소득별 제주골프관광동기에 대한 다중응답 교차분석 결과**

전체소득수준에서는 공통적으로 온화한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며 400만원 미만 및 600만원 이상 소득자는 후순위로 재미있는 골프코스를 응답하였으며 400만원~600만원 소득자는 골프장의 접근용이성에 대해 후순위로 응답하였다. 한편 회원권 보유 동기가 가장 적은 응답을 한 것으로 나타났다.

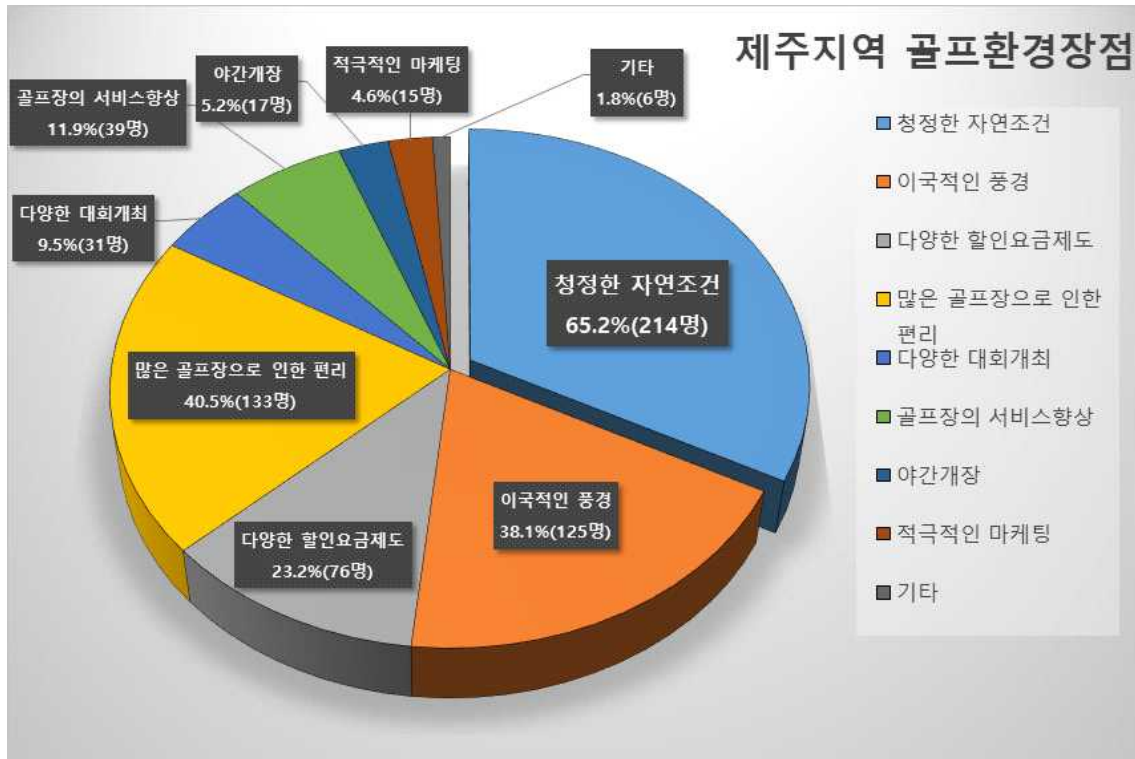
**(2) 제주골프 환경장점(다중응답)**

“제주지역 골프 환경의 가장 큰 장점 2가지만 선택하라”는 질문에 응답한 다중응답 빈도 분석결과는 다음과 같다

<표 I-9> 제주지역 골프 환경의 가장 큰 장점에 대한 다중응답 빈도분석 결과

환경의 가장 큰 장점	빈도	케이스 퍼센트
청정한 자연조건(기후 등)	214	65.2
이국적인 풍경(이미지)	125	38.1
다양한 할인요금제도	76	23.2
많은 골프장으로 인한 이용편리	133	40.5
다양한 대회(이벤트) 개최	31	9.5
골프장 서비스의 향상	39	11.9
골프장의 야간개장	17	5.2
적극적인 마케팅	15	4.6
기타	6	1.8
합계	656	200

제주지역 골프 환경의 장점(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)에 대해 다중응답 교차분석을 실시한 결과 전체관광객 중 청정한 자연조건(214명/65.2%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 많은 골프장으로 인한 이용편리(133명/40.5%), 이국적인 풍경(125명/38.1%)순으로 <그림 I-7>과 같이 나타낼 수 있다.



<그림 I -7> 제주지역 골프 환경장점

<표 I -10> 제주지역 골프 환경장점에 대한 다중응답 교차분석 표

구 분	청정한 자연조건 (기후)	이국적인 풍경 (이미지)	다양한 할인요금 제도	많은 골프장으로 인한 이용편리	다양한 대회(이벤트) 개최	골프장 서비스의 향상	골프장의 야간개장	적극적인 마케팅	기타	
전 체	214 (65.2)	125 (38.1)	76 (23.2)	133 (40.5)	31 (9.5)	39 (11.9)	17 (5.2)	15 (4.6)	6 (1.8)	
성별	남	127 (38.7)	75 (22.9)	40 (12.2)	80 (24.4)	19 (5.8)	25 (7.6)	10 (3.0)	10 (3.0)	2 (0.6)
	여	87 (26.5)	50 (15.2)	36 (11.0)	53 (16.2)	12 (3.7)	14 (4.3)	7 (2.1)	5 (1.5)	4 (1.2)
연령별	20~30대	54 (16.5)	28 (8.5)	17 (5.2)	27 (8.2)	7 (2.1)	10 (3.0)	3 (0.9)	5 (1.5)	1 (0.3)
	40대	73 (22.3)	43 (13.1)	27 (8.2)	44 (13.4)	12 (3.7)	12 (3.7)	5 (1.5)	3 (0.9)	1 (0.3)
	50대	87 (26.5)	54 (16.5)	32 (9.8)	62 (18.9)	12 (3.7)	17 (5.2)	9 (2.7)	7 (2.1)	4 (1.2)
	이상	81 (24.7)	46 (14.0)	21 (6.4)	44 (13.4)	15 (4.6)	20 (6.1)	7 (2.1)	6 (1.8)	0 (0.0)
직업별	전문직	66 (20.1)	48 (14.6)	22 (6.7)	44 (13.4)	7 (2.1)	9 (2.7)	6 (1.8)	4 (1.2)	4 (1.2)
	자영업	25 (7.6)	15 (4.6)	10 (3.0)	16 (4.9)	2 (0.6)	2 (0.6)	1 (0.3)	1 (0.3)	0 (0.0)
	전업	42 (12.8)	16 (4.9)	23 (7.0)	29 (8.8)	7 (2.1)	8 (2.4)	3 (0.9)	4 (1.2)	2 (0.6)
	주부	43 (13.1)	26 (7.9)	11 (3.4)	23 (7.0)	5 (1.5)	9 (2.7)	4 (1.2)	4 (1.2)	1 (0.3)
회원권 소지	171 (52.1)	99 (30.2)	65 (19.8)	110 (33.5)	26 (7.9)	30 (9.1)	13 (4.0)	11 (3.4)	5 (1.5)	

	수도권	87 (26.5)	55 (16.8)	18 (5.5)	52 (15.9)	11 (3.4)	14 (4.3)	8 (2.4)	4 (1.2)	1 (.3)
	강원권	15 (4.6)	11 (3.4)	8 (2.4)	11 (3.4)	5 (1.5)	2 (.6)	2 (.6)	0 (.0)	0 (.0)
	충청권	15 (4.6)	9 (2.7)	5 (1.5)	11 (3.4)	3 (.9)	3 (.9)	2 (.6)	2 (.6)	0 (.0)
거주별	호남권	15 (4.6)	9 (2.7)	6 (1.8)	10 (3.0)	1 (.3)	1 (.3)	1 (.3)	1 (.3)	0 (.0)
	영남권	31 (9.5)	25 (7.6)	12 (3.7)	21 (6.4)	7 (2.1)	6 (1.8)	2 (.6)	3 (.9)	1 (.3)
	해외	1 (.3)	1 (.3)	1 (.3)	0 (.0)	0 (.0)	1 (.3)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)
	기타	50 (15.2)	15 (4.6)	26 (7.9)	28 (8.5)	4 (1.2)	12 (3.7)	2 (.6)	5 (1.5)	4 (1.2)
소득별	400만원미만	81 (37.9)	37 (29.6)	41 (53.9)	59 (44.4)	13 (41.9)	18 (46.2)	10 (58.8)	4 (26.7)	5 (83.3)
	400~600만원	62 (29.0)	34 (27.2)	18 (23.7)	40 (30.1)	10 (32.3)	6 (15.4)	3 (17.6)	5 (33.3)	0 (.0)
	600만원이상	71 (33.2)	54 (43.2)	17 (22.4)	34 (25.6)	8 (25.8)	15 (38.5)	4 (23.5)	6 (40.0)	1 (16.7)

### 첫째, 남녀 간 제주지역 골프 환경장점에 대한 다중응답 교차분석 결과

남성은 청정한 자연조건을 가장 중요 장점으로 꼽았으며 많은 골프장으로 인한 이용편리, 이국적인 풍경 순으로 응답하였고 골프장의 야간개장, 적극적인 마케팅이 높다는 이유는 가장 적은 것으로 나타났다. 여성인 경우도 청정한 자연조건, 많은 골프장으로 인한 이용편리, 이국적인 풍경 순으로 응답한 반면 적극적인 마케팅에 대해서는 응답이 가장 적은 것으로 나타났다.

### 둘째, 연령별 제주지역 골프 환경장점에 대한 다중응답 교차분석 결과

20~30대 경우 청정한 자연조건이 가장 중요한 장점 이었으며 이국적인 풍경, 많은 골프장으로 인한 이용편리 순으로 응답하였고 골프장의 야간개장에 대한 장점은 가장 적은 것으로 나타났다. 40대 경우도 청정한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며 많은 골프장으로 인한 이용편리, 이국적인 풍경 순으로 응답하였으며 적극적인 마케팅 장점은 가장 적은 것으로 나타났다. 50대 이상도 청정한 자연조건이 가장 중요한 동기로 꼽았으며 적극적인 마케팅 장점이 가장 적은 것으로 나타났다. 전체적으로 모든 연령대에서 공통적으로 청정한 자연조건을 가장 중요 장점으로 꼽았으며 20~30대서는 골프장의 야간개장 장점이 가장 적었으며 40대와 50대 이상에서는 적극적인 마케팅 장점이 가장 적은 것으로 나타났다.



### 셋째, 직업별 제주지역 골프 환경장점에 대한 다중응답 교차분석 결과

전문직 경우 청정한 자연조건을 가장 중요한 장점으로 응답하였으며 이국적인 풍경, 많은 골프장으로 인한 이용편리 순으로 응답하였고 적극적인 마케팅 이 가장 적은 것으로 나타났다. 자영업자 경우는 청정한 자연조건을 가장 중요 장점으로 꼽았으며 이국적인 풍경, 많은 골프장으로 인한 이용편리 순으로 응답하였으나 적극적인 마케팅 장점을 가장 적게 응답한 것으로 나타났다. 전업주부는 청정한 자연조건을 가장 중요한 장점으로 꼽았으며 많은 골프장으로 인한 이용편리, 이국적인 풍경에 대해 후 순위로 응답하였으며 적극적인 마케팅에 대한 장점을 가장 적게 나타났다. 무직자는 청정한 자연조건을 가장 중요한 장점으로 꼽았으며 많은 골프장으로 인한 이용편리, 다양한 할인요금 제도를 후 순위로 응답하였으며 마케팅 장점을 가장 적게 응답하였다. 결과적으로 모든 종사자가 공통적으로 청정한 자연조건을 가장 중요한 장점으로 꼽은 반면 전문직과 자영업자는 적극적인 마케팅에 대한 장점을 가장 적게 응답하였으며 전업주부와 무직자는 골프장의 야간개장에 대해 가장 적게 응답하였다.

### 넷째, 회원권소지 유무에 따른 제주지역 골프 환경장점에 대한 다중응답 교차분석 결과

회원권소지자는 청정한 자연조건이 가장 중요한 동기였으며 이국적인 풍경, 많은 골프장으로 인한 이용편리 순으로 응답하였고, 골프장의 야간개장, 적극적인 마케팅이 높다는 이유는 가장 적은 것으로 나타났다. 회원권미소지자 경우도 청정한 자연조건, 많은 골프장으로 인한 이용편리, 이국적인 풍경 순으로 응답하였고, 적극적인 마케팅에 대해서는 응답이 가장 적은 것으로 나타났다.

### 다섯째, 거주별 제주지역 골프 환경장점에 대한 다중응답 교차분석 결과

모든 지역에서 제주지역의 청정한 자연조건을 가장 중요한 장점으로 꼽았으며 수도권, 강원권, 영남권에서는 이국적인 풍경을 후 순위로 응답하였으며 충청권 및 기타지역은 많은 골프장으로 인한 이용편리로 응답하였다. 한편, 수도권, 강원권, 충청권은 회원권 보유 동기가 가장 적은 것으로 나타났으며 영남권 및 기타지역은 골프장의 야간개장에 대한 동기가 가장 적은 것으로 나타났다.



### 여섯째, 소득별 제주지역 골프 환경장점에 대한 다중응답 교차분석 결과

전체소득수준에서는 청정한 자연조건을 가장 중용한 동기로 응답하였으며 400만원 미만 및 400~600만원 소득자는 후 순위로 많은 골프장으로 인한 이용편리를 꼽았으며 600만원 이상 소득자는 이국적인 풍경에 대해 후 순위로 응답하였다. 한편, 400만원 미만 소득자는 적극적인 마케팅 동기가 가장 적은 것으로 나타났으며 나머지 소득자는 골프장의 야간개장의 동기를 가장 적은 것으로 응답하였다.

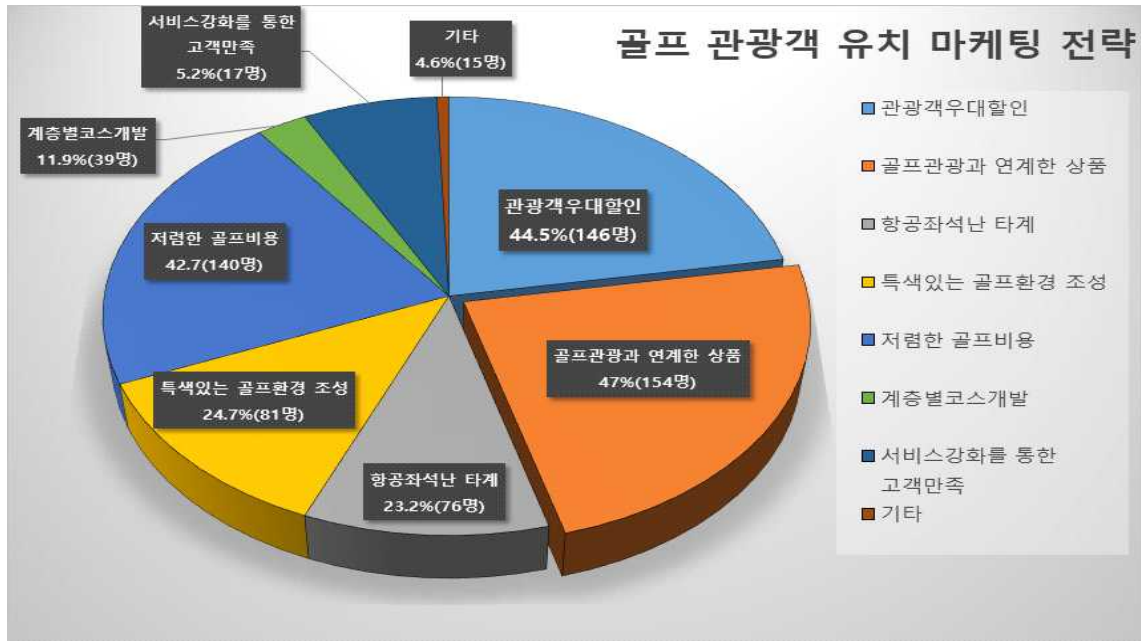
### (3) 제주골프관광객 유치 마케팅 전략(다중응답)

“골프관광객을 유치하기 위한 마케팅 전략 2가지만 선택하라”는 질문에 응답한 다중응답 빈도분석결과는 다음과 같다.

<표 I -11> 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 빈도분석 결과

마케팅 전략	빈도	케이스 퍼센트
관광객 우대할인	146	44.5
골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품개발	154	47.0
항공좌석난 타개	69	21.0
특색 있는 골프 환경 조성	81	24.7
저렴한 골프비용	140	42.7
계층별 골프코스 개발	17	5.2
서비스강화를 통한 고객만족 극대화	45	13.7
기타	4	1.2
합계	656	200

제주도가 골프관광객을 유치하기 위한 마케팅 전략(성별, 연령별, 직업별, 회원권 소지, 거주별, 소득별)에 대해 다중응답 교차분석을 실시한 결과 전체관광객 중 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지상품(154명/47.0%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 관광객 우대할인(146명/44.5%), 저렴한 골프비용 순으로 <그림 I -8>과 같이 나타낼 수 있다.



<그림 I -8> 골프 관광객 유치 마케팅 전략

<표 I -12> 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 교차분석 표

구 분	관광객 우대할인	골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품	항공좌석 난 타게	특색 있는 골프 환경조성	저렴한 골프비용	계층별 골프코스개발	서비스강화를 통한 고객만족 극대화	기타
<b>전 체</b>	<b>146 (44.5)</b>	<b>154 (47.0)</b>	<b>69 (21.0)</b>	<b>81 (24.7)</b>	<b>140 (42.7)</b>	<b>17 (5.2)</b>	<b>45 (13.7)</b>	<b>4 (1.2)</b>
성별	남	89	49	55	72	10	28	0
	여	61	65	20	26	68	7	4
연령별	20~30대	32	37	9	22	32	8	11
	40대	50	59	23	24	44	2	18
	50대	64	58	37	35	64	7	16
	이상	64	58	37	35	64	7	16
직업별	전문직	44	58	24	40	46	8	20
	자영업	56	46	23	23	42	7	11
	전업주부	20	15	6	7	19	1	4
	무직	26	35	16	11	33	1	10
회원권 소지	회원권 (유)	29	29	15	15	24	5	8
	회원권 (무)	117	125	54	66	116	12	37

거주별	수도권	59 (18.0)	60 (18.3)	27 (8.2)	37 (11.3)	43 (13.1)	8 (2.4)	16 (4.9)	0 (0.0)
	강원권	10 (3.0)	12 (3.7)	5 (1.5)	4 (1.2)	19 (5.8)	1 (.3)	3 (.9)	0 (0.0)
	충청권	13 (4.0)	12 (3.7)	5 (1.5)	8 (2.4)	7 (2.1)	1 (.3)	3 (.9)	1 (.3)
	호남권	9 (2.7)	10 (3.0)	6 (1.8)	5 (1.5)	10 (3.0)	0 (0.0)	4 (1.2)	0 (0.0)
	영남권	21 (6.4)	27 (8.2)	16 (4.9)	12 (3.7)	23 (7.0)	3 (.9)	6 (1.8)	0 (0.0)
	해외	1 (.3)	1 (.3)	0 (.0)	0 (.0)	1 (.3)	0 (0.0)	1 (.3)	0 (0.0)
	기타	33 (10.1)	32 (9.8)	10 (3.0)	15 (4.6)	37 (11.3)	4 (1.2)	12 (3.7)	3 (.9)
	400만원 미만	59 (40.4)	65 (42.2)	26 (37.7)	26 (32.1)	65 (46.4)	5 (29.4)	18 (40.0)	4 (100.0)
소득별	400~600만원	45 (30.8)	38 (24.7)	21 (30.4)	21 (25.9)	40 (28.6)	2 (11.8)	11 (24.4)	0 (0.0)
	600만원 이상	42 (28.8)	51 (33.1)	22 (31.9)	34 (42.0)	35 (25.0)	10 (58.8)	16 (35.6)	0 (0.0)

### 첫째, 남녀 간 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 교차분석 결과

남성은 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 마케팅 전략을 가장 중요시 하였으며 관광객 우대할인, 저렴한 골프비용 순으로 응답하였고 계층별 골프코스의 개발에 대해서는 가장 적은 응답을 한 것으로 나타났다. 여성인 경우 저렴한 골프비용을 중요시 하였으며 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품, 관광객 우대할인 순으로 응답한 반면 계층별 골프코스 개발에 대해서는 응답이 가장 적은 것으로 나타났다.

### 둘째, 연령별 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 교차분석 결과

20~30대 경우 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품을 중요 마케팅 전략으로 응답하였으며 관광객 우대할인과 저렴한 골프비용 순으로 응답하였다. 한편, 계층별 골프코스 개발에 대한 마케팅 전략은 가장 적은 것으로 나타났다. 40대 경우는 골프 관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품을 가장 중요한 마케팅 전략으로 꼽았다. 후 순위로는 관광객 우대할인, 특색 있는 골프 환경 조성 순으로 응답하였고 계층별 골프코스 개발에 대한 마케팅 전략이 가장 적은 것으로 나타났다. 50대 이상에서는 관광객 우대할인을 가장 중요한 전략으로 꼽았으며 계층별 골프코스 개발에 대한

전략은 가장 적은 것으로 나타났다. 전체적으로 20~30대, 40대에서는 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품을 가장 중요한 전략으로 꼽았으나 50대 이상에서는 관광객 우대할인을 가장 중요하게 생각하여 연령대별 일부 상반된 결과가 나타났다. 그러나 공통적으로 모든 연령대에서 계층별 골프코스개발 마케팅전략에 대해 가장 적은 응답을 보였다.

### **셋째, 직업별 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 교차분석 결과**

전문직 경우 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품을 중요마케팅전략으로 응답하였으며 저렴한 골프비용, 관광객 우대할인 순으로 응답하였다. 한편, 계층별 골프코스개발에 대한 마케팅전략은 가장 적은 것으로 나타났다. 자영업자 경우는 관광객우대할인을 가장 중요한 마케팅전략으로 꼽았다. 후 순위로는 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품개발, 저렴한 골프비용 순으로 응답하였고 계층별 골프코스개발에 대한 마케팅 전략이 가장 적은 것으로 나타났다. 전업주부는 관광객 우대할인을 가장 중요한 전략으로 꼽았으며 계층별 골프코스 개발에 대한 전략은 가장 적은 것으로 나타났다. 전체적으로 자영업, 전업주부는 관광객 우대할인을 가장 중요한 전략으로 꼽은 반면 전문직과, 무직자는 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품에 대한 전략에 대해 가장 중요하게 생각하여 종사자별 일부 상반된 결과가 나타났다. 한편, 공통적으로 모든 직업에서 계층별 골프코스개발 마케팅 전략에 대해 가장 적은 응답을 보였다.

### **넷째, 회원권소지 유무에 따른 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 교차분석 결과**

회원권소지자는 관광객 우대할인과 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지를 가장 중요시 하였으며 저렴한 골프비용, 항공좌석난 타계와 특색 있는 골프 환경조성 순으로 응답하였고 계층별 골프코스의 개발에 대해서는 응답이 가장 적은 것으로 나타났다. 회원권미소지자인 경우 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지를 가장 중요시 하였으며 관광객우대할인, 저렴한 골프비용 순으로 응답하였고 계층별골프 코스개발에 대해서는 가장 적게 응답한 것으로 나타났다.

**다섯째, 거주별 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 교차분석 결과**

수도권, 호남권, 영남권에서는 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품개발을 가장 중요한 마케팅 전략으로 응답하였으며 관광객 우대할인을 후 순위로 응답하였다. 강원권은 저렴한 골프비용, 충청권은 관광객 우대할인을 가장 중요한 마케팅 전략으로 응답하였다. 한편, 공통적으로 모든 지역에서 계층별 골프코스개발 마케팅전략에 대해 가장 적은 응답을 보였다.

**여섯째, 소득별 골프관광객 유치 마케팅 전략에 대한 다중응답 교차분석 결과**

400만원 미만 및 600만원 이상 소득자는 골프관광과 연계한 다양한 골프패키지 상품을 가장 중요한 마케팅 전략으로 응답하였으며 400~600만원 소득자는 관광객 우대할인을 가장 중요한 동기로 응답하였다. 후순위로 400만원 미만 및 600만원 이상 소득자는 관광객 우대할인을 후 순위로 응답하였으며 400~600만원 소득자들은 저렴한 골프비용에 대해 후순위로 응답하였으며 계층별 골프코스개발은 모든 소득수준에서 가장 적음 응답을 보였다.

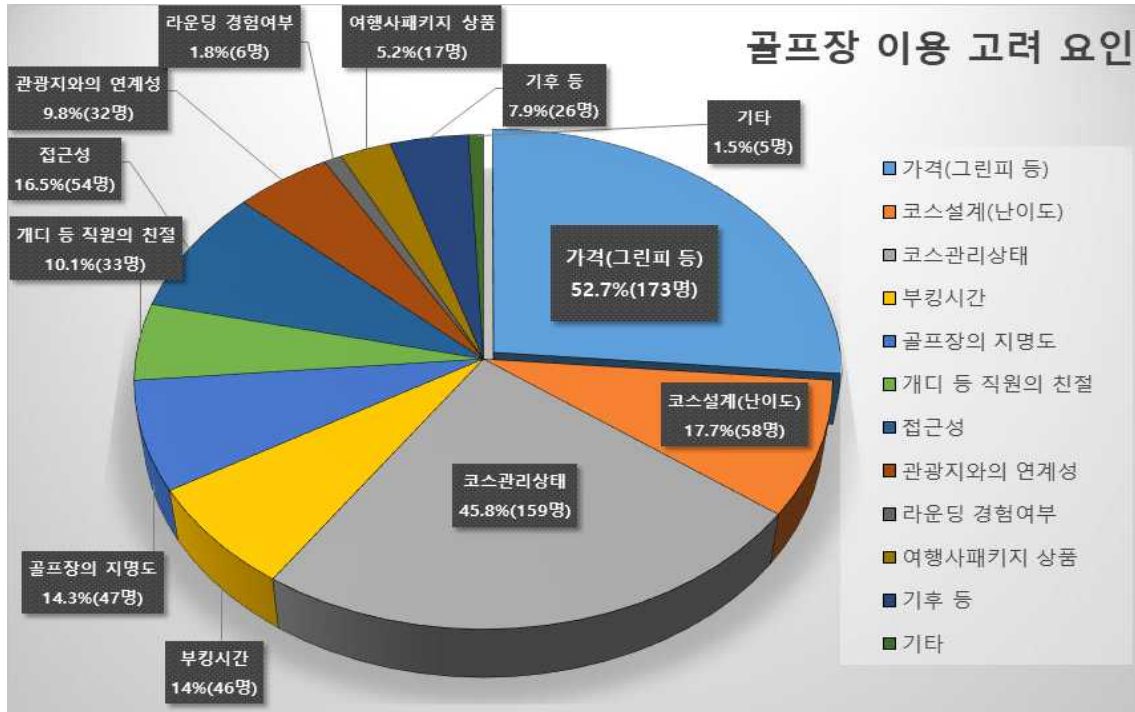
**(4) 제주골프장이용 고려사항(다중응답)**

“골프장 이용 시 가장 고려(생각)하는 요인에 대해서 2가지만 선택하라”는 질문에 응답한 다중응답 빈도분석결과는 다음과 같다.

<표 I-13> 골프장 이용 시 가장 고려(생각)하는 요인에 대한 다중응답 빈도분석 결과

가장 고려(생각)하는 요인	빈도	케이스 퍼센트
가격(그린피 등)	173	52.7
코스설계(난이도)	58	17.7
코스관리 상태	159	48.5
부킹시간	46	14.0
골프장의 지명도	47	14.3
캐디 등 직원의 친절	33	10.1
접근성	54	16.5
관광지와의 연계성	32	9.8
라운딩 경험여부	6	1.8
여행사의 패키지 상품내용	17	5.2
기후(기온 등)	26	7.9
기타	5	1.5
합계	656	200

제주도 골프장 이용 시 가장 고려하는 요인(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)에 대해 다중응답 교차분석을 실시한 결과 전체관광객 중 가격(173명/52.7%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 코스관리상태(159명/45.8%), 코스설계(58명/17.7%), 접근성(54명/16.5%), 골프장의 지명도(47명/14.3%), 부킹시간(46명/14.0%)순으로 <그림 I-9>과 같이 나타낼 수 있다.



<그림 I-9> 골프장 이용 고려요인

<표 I-14> 골프장 이용 고려요인에 대한 다중응답 교차분석 표

구분	가격 (그린피 등)	코스설계 (난이도)	코스 관리 상태	부킹 시간	골프장 의 지명도	캐디 등 직원의 친절	접근성	관광지 와의 연계성	라운딩 경험 여부	여행사의 패키지 상품	기후 (기온 등)	기타	
<b>전체</b>	<b>173 (52.7)</b>	<b>58 (17.7)</b>	<b>159 (45.8)</b>	<b>46 (14.0)</b>	<b>47 (14.3)</b>	<b>33 (10.1)</b>	<b>54 (16.5)</b>	<b>32 (9.8)</b>	<b>6 (1.8)</b>	<b>17 (5.2)</b>	<b>26 (7.9)</b>	<b>5 (1.5)</b>	
성별	남	81 (24.7)	44 (13.4)	95 (29.0)	29 (8.8)	34 (10.4)	21 (6.4)	33 (10.1)	20 (6.1)	4 (1.2)	10 (3.0)	17 (5.2)	0 (0)
	여	92 (28.0)	14 (4.3)	64 (19.5)	17 (5.2)	13 (4.0)	12 (3.7)	21 (6.4)	12 (3.7)	2 (.6)	7 (2.1)	9 (2.7)	5 (1.5)
연령별	20~ 30대	36 (11.0)	14 (4.3)	40 (12.2)	9 (2.7)	10 (3.0)	10 (3.0)	17 (5.2)	5 (1.5)	1 (.3)	6 (1.8)	3 (.9)	1 (.3)
	40대	57 (17.4)	21 (6.4)	57 (17.4)	20 (6.1)	15 (4.6)	11 (3.4)	14 (4.3)	10 (3.0)	3 (.9)	4 (1.2)	8 (2.4)	0 (0)
	50대 이상	80 (24.4)	23 (7.0)	62 (18.9)	17 (5.2)	22 (6.7)	12 (3.7)	23 (7.0)	17 (5.2)	2 (.6)	7 (2.1)	15 (4.6)	4 (1.2)

직업별	전문직	47 (14.3)	29 (8.8)	56 (17.1)	13 (4.0)	18 (5.5)	18 (5.5)	21 (6.4)	19 (5.8)	3 (.9)	4 (1.2)	12 (3.7)	0 (.0)
	자영업	56 (17.1)	22 (6.7)	49 (14.9)	18 (5.5)	17 (5.2)	4 (1.2)	19 (5.8)	7 (2.1)	1 (.3)	6 (1.8)	8 (2.4)	3 (.9)
	전업 주부	22 (6.7)	2 (.6)	14 (4.3)	7 (2.1)	5 (1.5)	5 (1.5)	6 (1.8)	4 (1.2)	1 (.3)	4 (1.2)	2 (.6)	0 (.0)
	무직	48 (14.6)	5 (1.5)	40 (12.2)	8 (2.4)	7 (2.1)	6 (1.8)	8 (2.4)	2 (.6)	1 (.3)	3 (.9)	4 (1.2)	2 (.6)
회원권 소지	회원권 (유)	26 (7.9)	15 (4.6)	25 (7.6)	7 (2.1)	10 (3.0)	11 (3.4)	11 (3.4)	9 (2.7)	2 (.6)	2 (.6)	7 (2.1)	1 (.3)
	회원권 (무)	147 (44.8)	43 (13.1)	134 (40.9)	39 (11.9)	37 (11.3)	22 (6.7)	43 (13.1)	23 (7.0)	4 (1.2)	15 (4.6)	19 (5.8)	4 (1.2)
거주별	수도권	58 (17.7)	27 (8.2)	58 (17.7)	21 (6.4)	20 (6.1)	14 (4.3)	23 (7.0)	16 (4.9)	1 (.3)	4 (1.2)	8 (2.4)	0 (.0)
	강원권	11 (3.4)	2 (.6)	17 (5.2)	2 (.6)	7 (2.1)	5 (1.5)	3 (.9)	3 (.9)	0 (.0)	3 (.9)	1 (.3)	0 (.0)
	충청권	12 (3.7)	6 (1.8)	12 (3.7)	6 (1.8)	0 (.0)	2 (.6)	4 (1.2)	2 (.6)	1 (.3)	2 (.6)	2 (.6)	1 (.0)
	호남권	11 (3.4)	6 (1.8)	14 (4.3)	5 (1.5)	1 (.3)	1 (.3)	3 (.9)	2 (.6)	1 (.3)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)
	영남권	28 (8.5)	7 (2.1)	18 (5.5)	7 (2.1)	10 (3.0)	4 (1.2)	15 (4.6)	4 (1.2)	1 (.3)	5 (1.5)	9 (2.7)	0 (.0)
	해외	0 (.0)	0 (.0)	1 (.3)	1 (.3)	1 (.3)	0 (.0)	0 (.0)	1 (.3)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)
	기타	53 (16.2)	10 (3.0)	39 (11.9)	4 (1.2)	8 (2.4)	7 (2.1)	6 (1.8)	4 (1.2)	2 (.6)	3 (.9)	6 (1.8)	4 (1.2)
소득별	400 만원 미만	88 (50.9)	16 (27.6)	68 (42.8)	20 (43.5)	15 (31.9)	9 (27.3)	19 (35.2)	9 (28.1)	3 (50.0)	8 (47.1)	8 (30.8)	5 (100.0)
	400~ 600 만원	46 (26.6)	18 (31.0)	41 (25.8)	12 (26.1)	13 (27.7)	8 (24.2)	18 (33.3)	12 (37.5)	1 (16.7)	2 (11.8)	7 (26.9)	0 (.0)
	600 만원 이상	39 (22.5)	24 (41.4)	50 (31.4)	14 (30.4)	19 (40.4)	16 (48.5)	17 (31.5)	11 (34.4)	2 (33.3)	7 (41.2)	11 (42.3)	0 (.0)

### 첫째, 남녀 간 골프장 이용 고려요인에 대한 다중응답 교차분석 결과

남성은 코스관리 상태를 가장 중요시하였으며 가격, 코스설계, 골프장의 지명도, 접근성 순으로 응답하였고 라운딩 경험여부는 가장 적은 것으로 나타났다. 여성인 경우 가격을 가장 중요시 하였으며 코스관리상태, 접근성, 부킹시간 코스설계 순으로 응답한 것으로 나타나 남성과는 상반된 결과를 보였다. 한편, 가격의 경우는 상대적으로 여성이 남성보다 높게 나타나고 있다.

### 둘째, 연령별 골프장 이용 고려요인에 대한 다중응답 교차분석 결과

20~30대 경우 코스관리 상태를 가장 중요한 고려요인으로 꼽았으며 가격, 코스설



계 순으로 응답하였다. 라운딩 경험여부를 고려하는 요인을 가장 적게 응답하였으며 40대 경우는 가격과 코스관리 상태를 가장 중요 고려요인으로 꼽았다. 후 순위로는 코스설계, 골프장의 지명도 순으로 응답하였고 라운딩 경험여부는 가장 적게 응답한 것으로 나타났다. 50대 이상에서는 가격을 가장 중요 고려요인으로 꼽았으며 코스관리상태, 코스설계, 골프장의 지명도 순으로 응답하였고 라운딩 경험여부를 가장 적게 응답하였다. 전체적으로 20~30대, 40대에서는 코스관리 상태를 가장 중요 고려요인으로 꼽았으나 50대 이상에서는 가격을 중요하게 생각하는 것으로 나타나 연령대별 일부 상반된 결과가 나타났다. 그러나 모든 연령대에서 라운딩 경험여부 고려요인에 대해 공통적으로 가장 적은 응답을 보였다.

### 셋째, 직업별 골프장 이용 고려요인에 대한 다중응답 교차분석 결과

전문직경우 코스관리 상태를 가장 중요한 고려요인으로 꼽았으며 가격, 코스설계 순으로 응답하였다. 라운딩 경험여부를 고려하는 요인을 가장 적게 응답하였으며 자영업 경우는 가격을 가장 중요 고려요인으로 꼽았다. 후 순위로는 코스관리상태, 코스설계, 부킹시간 순으로 응답하였고 라운딩 경험여부는 가장 적게 응답한 것으로 나타났다. 전업주부는 가격을 가장 중요 고려요인으로 꼽았으며 코스관리상태, 부킹시간, 접근성 순으로 응답하였고 라운딩 경험여부를 가장 적게 응답하였다. 무직자는 가격을 가장 중요 고려요인으로 꼽았으며 코스관리상태, 부킹시간 및 접근성, 골프장의 지명도 순으로 응답하였으며 라운딩 경험여부에 대한 고려요인을 가장 적게 응답하였다. 전체적으로 자영업, 전업주부, 무직자는 가격을 가장 중요요인으로 꼽은 반면 전문직은 코스 관리 상태를 가장 중요요인으로 꼽아 종사자별 일부 상반된 결과가 나타났다. 그러나 모든 종사자는 라운딩 경험여부 고려요인에 대해 공통적으로 가장 적은 응답을 보였다.

### 넷째, 회원권 소지 유무에 따른 골프장 이용 고려요인에 대한 다중응답 교차분석 결과

회원권소지자는 가격을 가장 중요시 하였으며 코스관리, 직원의 친절과 접근성, 골프장의 지명도 순으로 응답하였고 라운딩 경험여부, 여행사 패키지 상품은 가장 응답이 적은 것으로 나타났다. 회원권미소지자 경우 가격을 가장 중요시 하였으며 코스관리상태, 접근성, 골프장의 지명도 순으로 응답한 것으로 나타났다.

**다섯째, 거주별 골프장 이용 고려요인에 대한 다중응답 교차분석 결과**

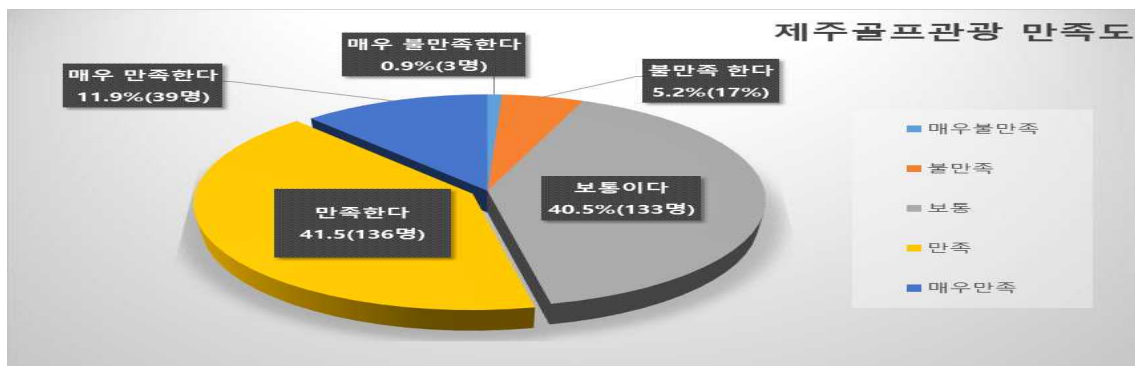
수도권, 충청권은 가격과 코스관리 상태 두 가지 요인을 가장 중요하게 꼽았으며 후순위로 수도권 경우 코스설계난이도, 접근성, 부킹시간, 골프장의 지명도를 응답하였고 충청권은 코스설계와 부킹시간, 접근성 순으로 응답하였다. 강원권과 호남권 경우 코스관리 상태를 가장 고려요인으로 응답하였으며 가격을 후순위로 응답하였다. 또한 영남권과 기타지역은 가격을 중요요인으로 응답하였으며 코스관리를 후 순위로 응답하였다. 한편, 모든 지역에서 라운딩 경험여부 고려요인에 대해 공통적으로 가장 적은 응답을 보였다.

**여섯째, 소득별 골프장 이용 고려요인에 대한 다중응답 교차분석 결과**

600만원 미만 소득자들은 골프장 고려요인 중 가격(그린피 등)을 가장 중요한 동기로 응답하였으며 600만원 이상 소득자들은 코스관리 상태를 가장 중요요인으로 꼽았다. 600만원 미만 소득자들은 후순위로 코스관리 상태를 응답하였으며 600만원 이상 소득자는 가격을 후순위로 응답하여 소득수준별 상반된 결과가 나타났다. 한편, 공동적으로 라운딩경험여부에 대해 가장 적은 응답을 한 것으로 나타났다.

**(5) 제주골프장 만족도**

제주를 방문하는 골프관광객에 대한 전반적 만족도(성별, 연령별, 직업별, 회원권 소지, 거주별, 소득별)를 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 만족(90명/46.4%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 다음으로 보통(71명/36.6%), 매우만족(26명/13.4%) 순으로 <그림 I-10>과 같이 나타났다.



<그림 I-10> 골프관광객 전반적 만족도

<표 I -15> 골프관광 전반적 만족도에 대한 배경변인별 교차분석 표

구 분	매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전 체</b>	<b>3(9)</b>	<b>17(5.2)</b>	<b>133(40.5)</b>	<b>136(41.5)</b>	<b>39(11.9)</b>	<b>328(100.00)</b>		
성별	남	0(0)	7(3.6)	71(36.6)	90(46.4)	26(13.4)	194(100.00)	Pearson의 카이제곱=.138(4), p<.05
	여	3(2.2)	10(7.5)	62(46.3)	46(34.3)	13(9.7)	134(100.00)	
연령별	20~30대	0(0)	4(5.3)	27(35.5)	38(50.0)	7(9.2)	76(100.00)	Pearson의 카이제곱=.138(4), p<.05
	40대	1(9)	6(5.5)	54(49.1)	38(34.5)	11(10.0)	110(100.00)	
	50대 이상	2(1.4)	7(4.9)	52(36.6)	60(42.3)	21(14.8)	142(100.00)	
직업별	전문직	1(8)	7(5.8)	42(35.0)	48(40.0)	22(18.3)	120(100.00)	Pearson의 카이제곱=.974(12) p>.116
	자영업	0(0)	8(7.6)	40(38.1)	47(44.8)	10(9.5)	105(100.00)	
	직업 주류	1(2.8)	0(0)	16(44.4)	17(47.2)	2(5.6)	36(100.00)	
	무직	1(1.5)	2(3.0)	35(52.2)	24(35.8)	5(7.5)	67(100.00)	
회원권 소지	회원권 (유)	0(0)	1(1.6)	19(30.2)	31(49.2)	12(19.0)	63(100.00)	Pearson의 카이제곱=.221(4) p>.056
	회원권 (무)	3(1.1)	16(6.0)	114(43.0)	105(39.6)	27(10.2)	265(100.00)	
거주별	수도권	1(8)	3(2.4)	47(37.6)	62(49.6)	12(9.6)	125(100.00)	Pearson의 카이제곱=.221(4) p>.056
	강원권	1(3.7)	5(18.5)	13(48.1)	6(22.2)	2(7.4)	27(100.00)	
	충청권	0(0)	0(0)	14(56.0)	6(24.0)	5(20.0)	25(100.00)	
	호남권	0(0)	1(4.5)	9(40.9)	9(40.9)	3(13.6)	22(100.00)	
	영남권	1(1.9)	2(3.7)	20(37.0)	28(51.9)	3(5.6)	54(100.00)	
	해외	0(0)	0(0)	0(0)	1(50.0)	1(50.0)	2(100.00)	
	기타	0(0)	6(8.2)	30(41.1)	24(32.9)	13(17.8)	73(100.00)	
소득별	400 만원미만	1(7)	13(9.7)	70(52.2)	37(27.6)	13(9.7)	134(100.00)	Pearson의 카이제곱=.387(8) p<.05
	400~ 600 만원	1(1.1)	1(1.1)	34(38.2)	42(47.2)	11(12.4)	89(100.00)	
	600 만원 이상	1(1.0)	3(2.9)	29(27.6)	57(54.3)	15(14.3)	105(100.00)	

첫째, 남녀 간 골프관광 전반적 만족도에 대한 교차분석 결과

남녀 간에 제주지역골프관광에 대한 만족도에 대해서는 남녀 간에 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전반적으로 남성여성 모두 제주골프관광에 대해 만족하는 것으로 나타났으며 남성 경우 골프관광에 만족한다는 답변이 가장 많았으며 여성 경우 보통이라는 답변을 가장 많이 한 것으로 나타났다.

#### **둘째, 연령별 골프관광 전반적 만족도에 대한 교차분석 결과**

연령별 제주지역 골프관광에 대한 전반적 만족도 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전반적으로 모든 연령대에서 만족하는 것으로 나타났으며 연령대별 불만족에 대해서는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### **셋째, 직업별 골프관광 전반적 만족도에 대한 교차분석 결과**

소득수준별 제주지역 골프관광에 대한 전반적 만족도 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 전반적으로 모든 직업에서 만족하는 것으로 나타났으며 직업별 불만족에 대해서는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### **넷째, 회원권소지 유무에 따른 골프관광 전반적 만족도에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 제주지역 골프관광에 대한 전반적 만족도 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 전반적으로 회원권소지유무와 관계없이 만족하는 것으로 나타났으며 불만족에 대해서는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### **다섯째, 거주별 골프관광 전반적 만족도에 대한 교차분석 결과**

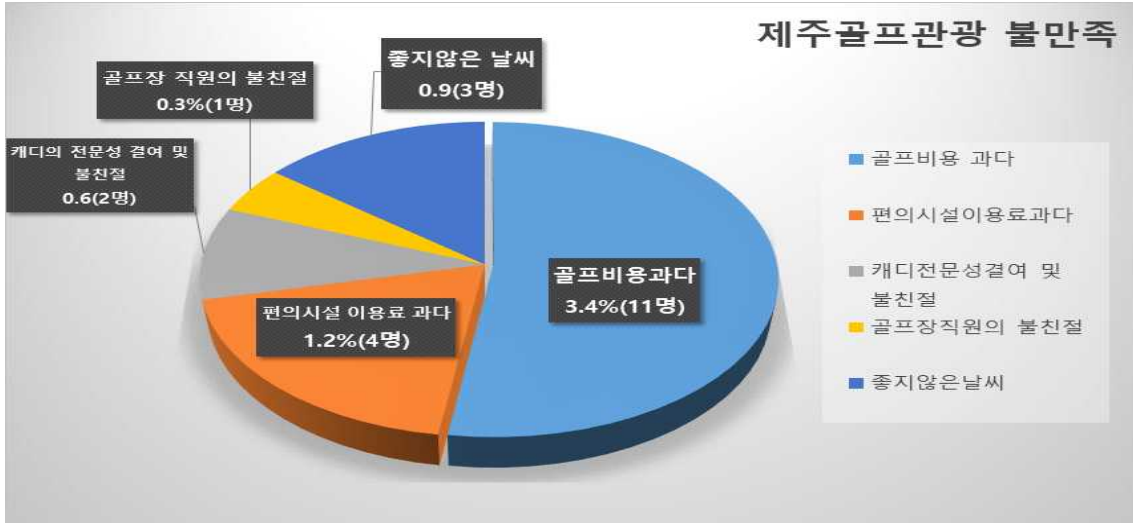
거주별 제주지역 골프관광에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 지역 전체적으로 제주 골프관광에 대해 만족한다는 응답이었으며 거주별 불만족에 대해서는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### **여섯째, 소득별 골프관광 전반적 만족도에 대한 교차분석 결과**

소득수준별 제주지역 골프관광에 대한 전반적 만족도 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전반적으로 모든 소득수준에서 만족하는 것으로 나타났으며 소득수준별 불만족에 대해서는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

(6) 제주골프관광 불 만족도

제주골프관광 시 불만족(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)하는 관광객에 대한 응답사유를 분석한 결과 골프비용과다(11명/3.4%), 편의시설 이용료 과다(4명/1.2%), 캐디의 전문성 결여 및 불친절(2명/2.6%)순으로 <그림 I-11>과 같이 나타났다.



<그림 I-11> 골프관광 불 만족 응답결과

<표 I-16> 골프관광 불 만족 응답결과에 대한 배경변인별 교차분석 표

구분	골프용 (가격)과 다	편의 시설 이용료 과다	캐디 전문성 결여 및 불친절	골프장 직원 불친절	좋지 않은 날씨	좋지 않은 스코어	기타	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준
<b>전체</b>	<b>11(3.4)</b>	<b>4(1.2)</b>	<b>2(0.6)</b>	<b>1(0.3)</b>	<b>3(0.9)</b>	<b>0(0)</b>	<b>0(0)</b>	<b>328 (100.00)</b>	
성별	남	5(2.6)	2(1.0)	0(0)	0(0)	1(0.5)	0(0)	194 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.426(5), p>.267
	여	6(4.5)	2(1.5)	2(1.5)	1(0.7)	2(1.5)	0(0)	134 (100.00)	
연령별	20~30대	3(3.9)	0(0)	1(1.3)	0(0)	0(0)	0(0)	76 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.189(10), p>.424
	40대	4(3.6)	0(0)	1(0.9)	1(0.9)	1(0.9)	0(0)	110 (100.00)	
	50대 이상	4(2.8)	4(2.8)	0(0)	0(0)	2(1.4)	0(0)	142 (100.00)	
직업별	전문직	4(3.3)	2(1.7)	1(0.8)	0(0)	1(0.8)	0(0)	120 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.752(15), p>.984
	차영업	4(3.8)	2(1.9)	1(1.0)	1(1.0)	1(1.0)	0(0)	105 (100.00)	
	전업주부	1(2.8)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	36 (100.00)	
	무직	2(3.0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(1.5)	0(0)	67 (100.00)	
회원권 소지	회원권(유)	1(1.6)	1(1.6)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	63 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.325(5), p>.803
	회원권(무)	10(3.8)	3(1.1)	2(0.8)	1(0.4)	3(1.1)	0(0)	265 (100.00)	

	수도권	1(.8)	1(.8)	0(0)	0(0)	2(1.6)	0(0)	0(0)	125 (100.00)	
	강원권	4(14.8)	1(3.7)	2(7.4)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	27 (100.00)	
	충청권	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	25 (100.00)	
거주별	호남권	1(4.5)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	22 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.392(30), p<.05
	영남권	1(1.9)	1(1.9)	0(0)	0(0)	1(1.9)	0(0)	0(0)	54 (100.00)	
	해외	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2 (100.00)	
	기타	4(5.5)	1(1.4)	0(0)	1(1.4)	0(0)	0(0)	0(0)	73 (100.00)	
	400 만원 미만	8(6.0)	2(1.5)	2(1.5)	1(7)	1(7)	0(0)	0(0)	134 (100.00)	
소득별	400~ 600 만원	1(1.1)	1(1.1)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	89 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.520(8), p>.384
	600 만원 이상	2(1.9)	1(1.0)	0(0)	0(0)	2(1.9)	0(0)	0(0)	105 (100.00)	

### 첫째, 남녀 간 골프관광 불 만족 응답결과에 대한 교차분석 결과

제주지역 골프관광에 대한 남성여성 간의 불만족도는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 다만, 여러 요인 중 남녀 모두 골프 비용(가격)이 과다하다는 응답을 가장 많이 하였으며 다음으로 편의시설의 이용료과다, 좋지 않은 날씨 순으로 응답하였다.

### 둘째, 연령별 골프관광 불 만족 응답결과에 대한 교차분석 결과

연령별 제주지역 골프관광에 대한 불만족 이유는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 골프비용(가격)이 과다하다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났으며 전체적으로 제주지역 골프 관광불만족 요인에 대해서는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

### 셋째, 직업별 골프관광 불 만족 응답결과에 대한 교차분석 결과

직업별 제주지역 골프관광에 대한 불만족 이유는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 전체 직업에서 골프비용(가격)이 과다하다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났으며 ‘편의시설이용료 과다’, ‘좋지 않은 날씨’ 순으로 불만족 응답 한 것으로 나타났다.

#### 넷째, 회원권소지 유무에 따른 골프관광 불 만족 응답결과에 대한 교차분석 결과

회원권소지 유무에 따른 제주지역 골프관광에 대한 불만족 이유는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 회원권소지 유무와 관계없이 골프비용(가격)이 과다하다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났으며 ‘편의시설이용료 과다’, ‘좋지 않은 날씨’ 순으로 불만족 응답 한 것으로 나타났다.

#### 다섯째, 거주별 골프관광 불 만족 응답결과에 대한 교차분석 결과

거주별 제주지역 골프관광 불만족 이유에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체지역 중 강원권, 호남권, 기타 응답자들은 ‘골프비용과다’에 대해 응답을 하였으며 수도권에서는 ‘좋지 않은 날씨’를 응답하였으며 영남권에서는 ‘편의시설이용료 과다’, ‘좋지 않은 날씨’를 응답한 것으로 나타났다. 지역 전체적으로 골프비용 과다, 편의시설이용과다, 좋지 않은 날씨 순으로 응답하였다.

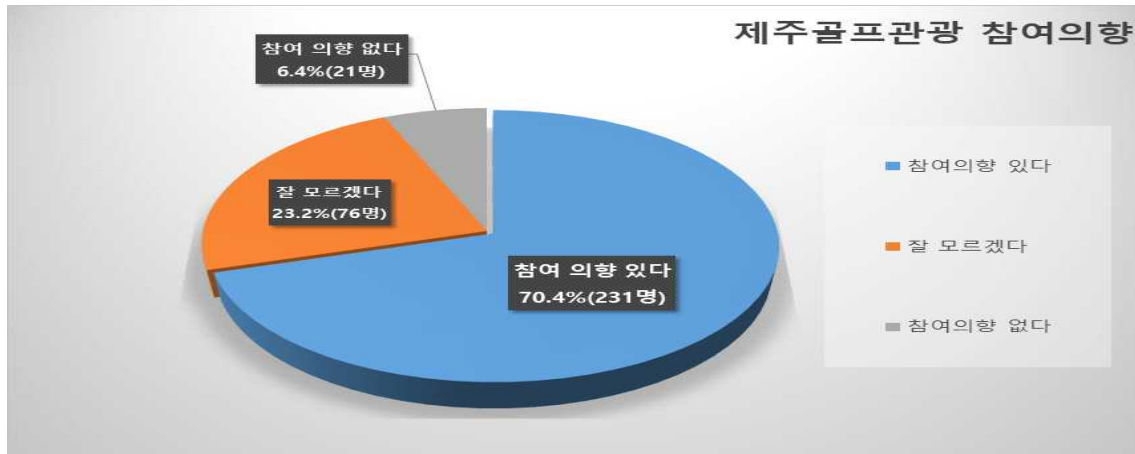
#### 여섯째, 소득별 골프관광 불 만족 응답결과에 대한 교차분석 결과

소득수준별 제주지역 골프관광에 대한 불만족 이유는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 전체적 소득수준에서 골프비용(가격)이 과다하다는 응답이 가장 많은 것으로 나타났으며 ‘편의시설이용료 과다’, ‘좋지 않은 날씨’ 순으로 불만족 응답 한 것으로 나타났다.

#### (7) 제주골프관광 재 참여의도

제주골프관광 참여의향(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)을 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 참여의향이 있다(231명/70.4%)가 가장 많은 것으로 나타났으며 잘 모르겠다(76명/23.2%), 없다(21명/6.4%) 순으로 <그림 I-12>와 같이 나타났다.





<그림 I-12> 제주골프관광 재 참여의도

<표 I-17> 제주골프관광 재 참여의도에 대한 배경변인별 교차분석 표

구 분	있다	잘 모르겠다	없다	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전 체</b>	<b>231(70.4)</b>	<b>76(23.2)</b>	<b>21(6.4)</b>	<b>328 (100.00)</b>		
성별	남	148(76.3)	36(18.6)	10(5.2)	194 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.835(2), p<.05
	여	83(61.9)	40(29.9)	11(8.2)	134 (100.00)	
연령별	20~30대	46(60.5)	22(28.9)	8(10.5)	76 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.025(4), p>.135
	40대	79(71.8)	27(24.5)	4(3.6)	110 (100.00)	
	50대 이상	106(74.6)	27(19.0)	9(6.3)	142 (100.00)	
직업별	전문직	90(75.0)	21(17.5)	9(7.5)	120 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.445(6), p>.375
	자영업	67(63.8)	30(28.6)	8(7.6)	105 (100.00)	
	전업 주부	27(75.0)	7(19.4)	2(5.6)	36 (100.00)	
	무직	47(70.1)	18(26.9)	2(3.0)	67 (100.00)	
회원권 소지	회원권 (유)	44(69.8)	11(17.5)	8(12.7)	63 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.929(2), p>.052
	회원권 (무)	187(70.6)	65(24.5)	13(4.9)	265 (100.00)	
거주별	수도권	104(83.2)	13(10.4)	8(6.4)	125 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.776(12), p<.05
	강원권	16(59.3)	7(25.9)	4(14.8)	27 (100.00)	
	충청권	16(64.0)	9(36.0)	0(0)	25 (100.00)	
	호남권	14(63.6)	7(31.8)	1(4.5)	22 (100.00)	
	제주도	14(63.6)	7(31.8)	1(4.5)	22 (100.00)	

	영남권	41(75.9)	12(22.2)	1(1.9)	54 (100.00)	
	해외	1(50.0)	1(50.0)	0(0)	2 (100.00)	
	기타	39(53.4)	27(37.0)	7(9.6)	73 (100.00)	
소득별	400 만원미만	80(59.7)	45(33.6)	9(6.7)	134 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.696(4), p<.05
	400~600 만원	68(76.4)	18(20.2)	3(3.4)	89 (100.00)	
	600 만원이상	83(79.0)	13(12.4)	9(8.6)	105 (100.00)	

### 첫째, 남녀 간 제주골프관광 참여의향에 대한 교차분석 결과

남성여성 간에 제주지역 골프관광에 대한 참여의향은 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 남녀모두 참여의향이 있는 것으로 나타났다.

### 둘째, 연령별 제주골프관광 참여의향에 대한 교차분석 결과

연령별 제주지역 골프관광에 대한 참여의향에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 제주골프관광에 대한 참여의향이 많은 것으로 나타났다.

### 셋째, 직업별 제주골프관광 참여의향에 대한 교차분석 결과

직업별 제주지역 골프관광에 대한 참여의향에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 모든 직업에서 제주골프관광에 대한 참여의향이 많은 것으로 나타났다.

### 넷째, 회원권소지 유무에 따른 제주골프관광 참여의향에 대한 교차분석 결과

회원권소지 유무에 따른 제주지역 골프관광에 대한 참여의향에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 회원권유무와 관계없이 제주골프관광에 대한 참여의향이 많은 것으로 나타났다.

#### 다섯째, 거주별 제주골프관광 참여의향에 대한 교차분석 결과

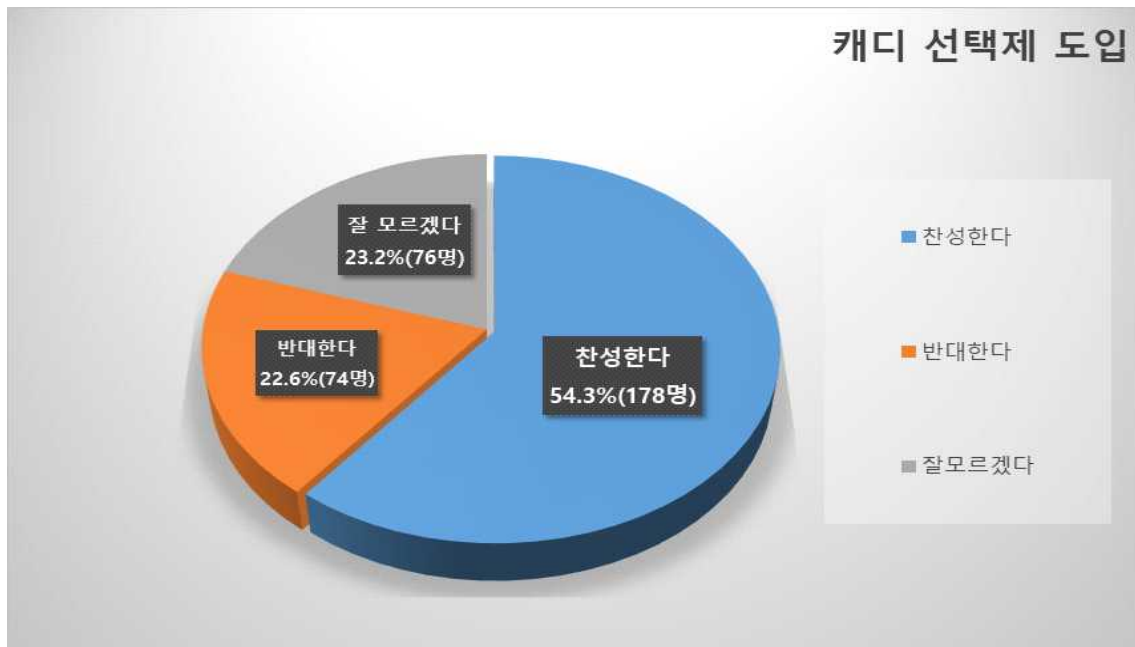
거주별 제주지역 골프관광 참여의향에 대해서는 전반적으로 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 지역별 전체적으로 참여의향이 많은 것으로 나타났다.

#### 여섯째, 소득별 제주골프관광 참여의향에 대한 교차분석 결과

소득수준별 제주지역 골프관광에 대한 참여의향에 대해서는 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 제주골프관광에 대한 참여의향이 많은 것으로 나타났다.

#### (8) 캐디 선택제 도입의견

제주골프장 캐디 선택제 도입여부(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)를 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 참여의향이 있다(231명/70.4%)가 가장 많은 것으로 나타났으며 잘 모르겠다(76명/23.2%), 없다(21명/6.4%) 순으로 <그림 I-13>과 같이 나타났다.



<그림 I-13> 캐디 선택제 도입

<표 I -18> 캐디 선택제 도입에 대한 배경변인별 교차분석 표

구 분	찬성한다	반대한다	잘 모르겠다	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전 체</b>	<b>178(54.3)</b>	<b>74(22.6)</b>	<b>76(23.2)</b>	<b>328 (100.00)</b>		
성별	남	113(58.2)	43(22.2)	38(19.6)	194 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.050(2), p>.132
	여	65(48.5)	31(23.1)	38(28.4)	134 (100.00)	
연령별	20~30대	40(52.6)	15(19.7)	21(27.6)	76 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.503(4), p<.05
	40대	50(45.5)	34(30.9)	26(23.6)	110 (100.00)	
	50대 이상	88(62.0)	25(17.6)	29(20.4)	142 (100.00)	
직업별	전문직	72(60.0)	30(25.0)	18(15.0)	120 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.636(6), p>.071
	자영업	59(56.2)	17(16.2)	29(27.6)	105 (100.00)	
	전업 주부	19(52.8)	8(22.2)	9(25.0)	36 (100.00)	
	무직	28(41.8)	19(28.4)	20(29.9)	67 (100.00)	
회원권 소지	회원권 (유)	34(54.0)	16(25.4)	13(20.6)	63 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.496(2), p>.780
	회원권 (무)	144(54.3)	58(21.9)	63(23.8)	265 (100.00)	
거주별	104(83.2)	66(52.8)	30(24.0)	29(23.2)	125 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.560(12), p>.740
	16(59.3)	14(51.9)	8(29.6)	5(18.5)	27 (100.00)	
	16(64.0)	16(64.0)	6(24.0)	3(12.0)	25 (100.00)	
	14(63.6)	9(40.9)	4(18.2)	9(40.9)	22 (100.00)	
	41(75.9)	29(53.7)	12(22.2)	13(24.1)	54 (100.00)	
	1(50.0)	1(50.0)	0(0)	1(50.0)	2 (100.00)	
	39(53.4)	43(58.9)	14(19.2)	16(21.9)	73 (100.00)	
	400 만원미만	64(47.8)	29(21.6)	41(30.6)	134 (100.00)	
400~600 만원	53(59.6)	21(23.6)	15(16.9)	89 (100.00)		
600 만원이상	61(58.1)	24(22.9)	20(19.0)	105 (100.00)		

첫째, 남녀 간 캐디 선택제 도입에 대한 교차분석 결과

남성여성 간에 제주지역골프장에 대한 캐디 선택제 도입여부에 대해서는 차이가 없는

것으로 나타났으며 통계적으로도 차이가 없는 것으로 나타났다. 전체적으로 남녀모두 캐디 선택제 반대보다 도입에 찬성을 많이 하는 것으로 나타났다.

#### **둘째, 연령별 캐디 선택제 도입에 대한 교차분석 결과**

연령별 제주지역골프장 캐디 선택제 도입에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 캐디 선택제에 대해 찬성한다는 의견이 가장 많은 것으로 나타났으며 후 순위로 20~30대와 50대 이상에서는 잘 모르겠다는 응답이 많았으며 40대 이상에서는 반대한다는 의견이 많은 것으로 나타났다.

#### **셋째, 직업별 캐디 선택제 도입에 대한 교차분석 결과**

직업별 제주지역골프장 캐디 선택제 도입에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 직업군에서 캐디 선택제에 대해서는 찬성한다는 의견이 가장 많은 것으로 나타났다.

#### **넷째, 회원권소지 유무에 따른 캐디 선택제 도입에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 제주지역골프장 캐디 선택제 도입에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 회원권소지유무와 관계없이 캐디 선택제에 대해 찬성한다는 의견이 가장 많은 것으로 나타났다.

#### **다섯째, 거주별 캐디 선택제 도입에 대한 교차분석 결과**

거주별 제주지역골프장 캐디 선택제 도입에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 지역에서 캐디 선택제에 대해 찬성한다는 의견이 가장 많은 것으로 나타났으며 전체적으로 ‘찬성한다’, ‘잘 모르겠다’, ‘반대 한다’ 순으로 응답하였다.

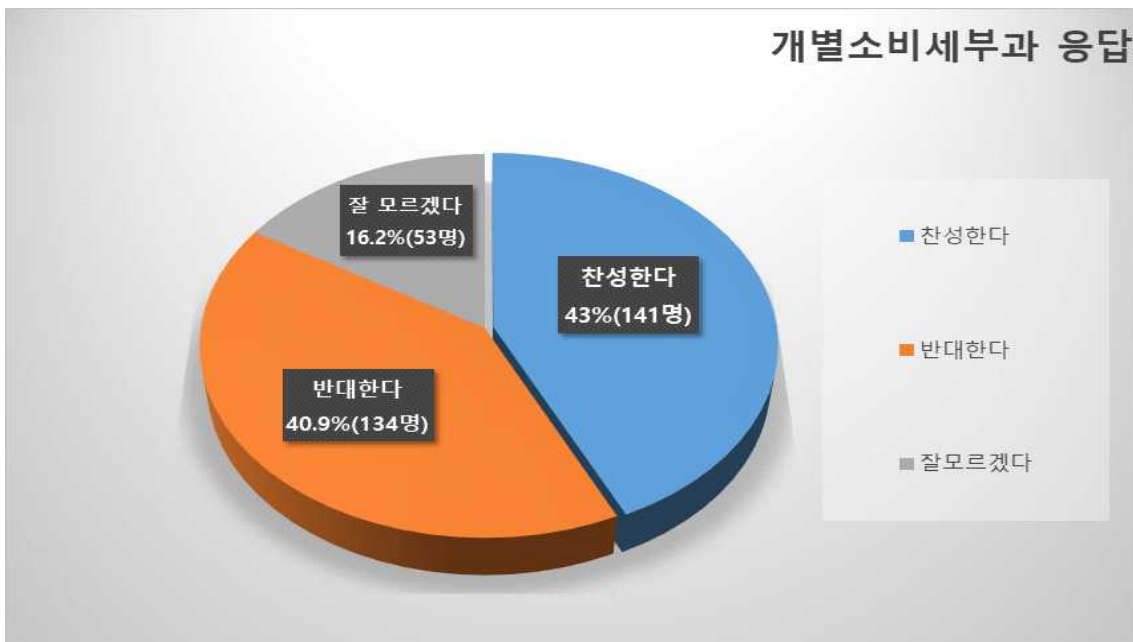
#### **여섯째, 소득별 캐디선택제 도입에 대한 교차분석 결과**

소득수준별 제주지역골프장 캐디 선택제 도입에 대해서는 차이가 없는 것으로 나

타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 캐디 선택제에 대해 찬성한다는 의견이 가장 많은 것으로 나타났다.

(9) 개별소비세(25%)부과

제주회원제 골프장에 대한 개별소비세 부과(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)응답을 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 찬성한다(141명/43.0%)가 가장 많은 것으로 나타났으며 반대한다(134명/40.9%), 잘 모르겠다(53명/16.2%) 순으로 <그림 I-14>와 같이 나타났다.



<그림 I-14> 골프장 개별소비세 부과

<표 I-19> 개별소비세 부과 여부응답에 대한 배경변인별 교차분석 표

구분	찬성한다	반대한다	잘 모르겠다	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전체</b>	<b>141(43.0)</b>	<b>134(40.9)</b>	<b>53(16.2)</b>	<b>328(100.00)</b>		
성별	남	82(42.3)	87(44.8)	25(12.9)	194(100.00)	Pearson의 카이제곱=.055(2), p>.08
	여	59(44.0)	47(35.1)	28(20.9)	134(100.00)	
연령별	20~30대	37(48.7)	22(28.9)	17(22.4)	76(100.00)	Pearson의 카이제곱=.015(4), p>.135
	40대	45(40.9)	51(46.4)	14(12.7)	110(100.00)	
	50대 이상	59(41.5)	61(43.0)	22(15.5)	142(100.00)	

직업별	전문직	51(42.5)	48(40.0)	21(17.5)	120 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.117(6), p>.794
	자영업	41(39.0)	49(46.7)	15(14.3)	105 (100.00)	
	전업 주부	17(47.2)	14(38.9)	5(13.9)	36 (100.00)	
	무직	32(47.8)	23(34.3)	12(17.9)	67 (100.00)	
회원권 소지	회원권 (유)	32(50.8)	20(31.7)	11(17.5)	63 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.770(2), p>.250
	회원권 (무)	109(41.1)	114(43.0)	42(15.8)	265 (100.00)	
거주별	104(83.2)	53(42.4)	54(43.2)	18(14.4)	25 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.056(12), p>.956
	16(59.3)	12(44.4)	9(33.3)	6(22.2)	27 (100.00)	
	16(64.0)	12(48.0)	8(32.0)	5(20.0)	25 (100.00)	
	14(63.6)	9(40.9)	9(40.9)	4(18.2)	22 (100.00)	
	41(75.9)	23(42.6)	22(40.7)	9(16.7)	54 (100.00)	
	1(50.0)	1(50.0)	0(0)	1(50.0)	2 (100.00)	
소득별	39(53.4)	31(42.5)	32(43.8)	10(13.7)	73 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.298(4), p>.367
	400 만원미만	53(39.6)	55(41.0)	26(19.4)	134 (100.00)	
	400~600 만원	40(44.9)	40(44.9)	9(10.1)	89 (100.00)	
	600 만원이상	48(45.7)	39(37.1)	18(17.1)	105 (100.00)	

### 첫째, 남녀 간 개별소비세 부과 응답에 대한 교차분석 결과

남성여성 간에 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과 응답에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 차이가 없는 것으로 나타났다. 다만, 남성경우 개별소비세 부과를 반대하는 응답이 높았으나 여성경우 부과에 찬성한다는 응답이 나와 남성과 여성이 상반된 응답을 한 것으로 나타났다.

### 둘째, 연령별 개별소비세 부과 응답에 대한 교차분석 결과

연령별 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 20~30대에서는 개별소비세(25%) 부과에 찬성한다는 의견이 많았으나 반면 40대와 50대 이상에서는 반대한다는 의견이 많은 것으로 나타났다.

### 셋째, 직업별 개별소비세 부과 응답에 대한 교차분석 결과

직업별 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과에 대해서는 차이가 없는 것



으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 자영업자는 개별소비세(25%) 부과에 반대한다는 의견이 많은 것으로 나타났으나 그 외 전문직, 전업주부, 무직자는 찬성한다는 응답이 나와 상반된 응답을 한 것으로 나타났다.

#### **넷째, 회원권소지 유무에 따른 개별소비세 부과 응답에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 회원권미소지자는 개별소비세(25%) 부과에 반대한다는 의견이 많은 것으로 나타났으나 회원권소지자는 찬성한다는 응답이 나와 상반된 응답을 한 것으로 나타났다.

#### **다섯째, 거주별 개별소비세 부과 응답에 대한 교차분석 결과**

거주별 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 호남권 및 기타지역 외 모든 지역에서 개별소비세(25%) 부과에 대해 반대한다는 의견이 가장 많은 것으로 나타났으며 전체적으로 ‘반대 한다’, ‘찬성한다’, ‘잘 모르겠다’ 순으로 응답하였다.

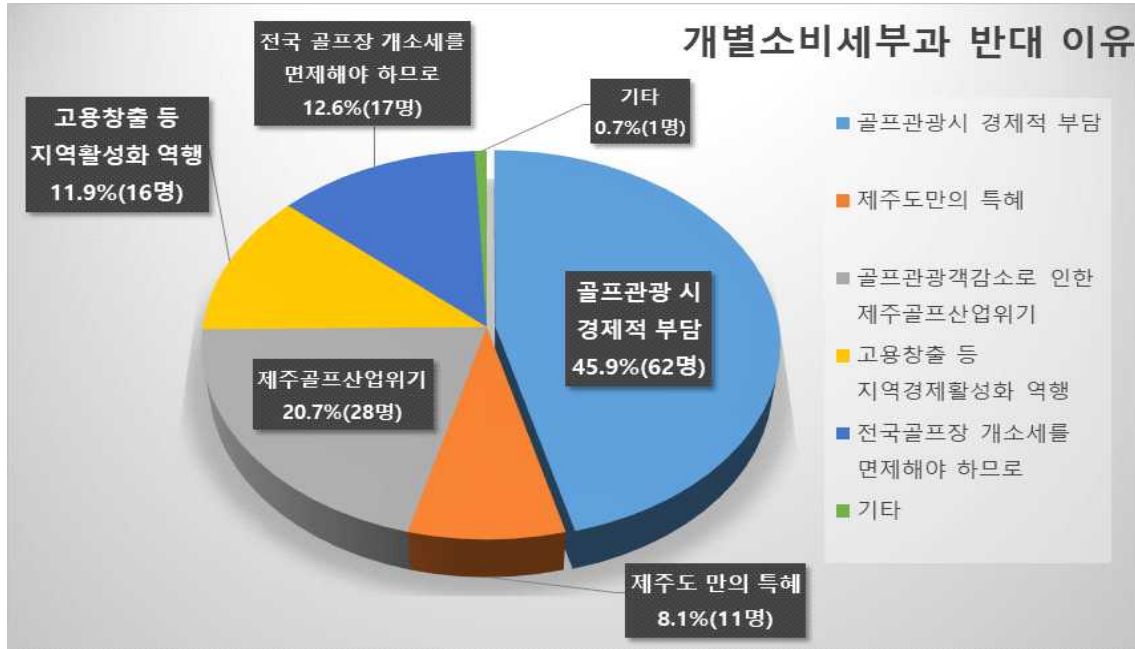
#### **여섯째, 소득별 개별소비세 부과 응답에 대한 교차분석 결과**

소득수준별 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 400만원 미만에서는 개별소비세(25%) 부과에 반대한다는 의견이 많은 것으로 나타났으나 600만원 이상 에서는 찬성한다는 응답이 나와 상반된 응답을 한 것으로 나타났다.

#### **(10) 개별소비세(25%)부과 반대**

제주회원제골프장에 대한 개별소비세 부과반대(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)응답을 분석한 결과 전체 관광객 135명 중 골프관광 시 경제적 부담(62명/45.9%)이 가장 많은 것으로 나타났으며 다음으로 골프관광객 감소로 인

한 제주골프산업 위기(28명/20.7%), 전국골프장 개별소비세를 면제해야 하므로 (17명/12.6%) 순으로 <그림 I-15>와 같이 나타났다.



<그림 I-15> 제주지역 회원제골프장 개별소비세 부과반대이유

<표 I-20> 제주지역 회원제골프장 개별소비세 부과반대이유에 대한 배경변인별 교차분석 표

구분	골프관광시 경제적부담	제주도만 의특혜	골프관광객 감소로인한 제주골프 산업위기	고용창출등 지역경제 활성화 역행	전국골프장 개소세를 면제해야 하기때문	기타	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준
<b>전체</b>	<b>62(45.9)</b>	<b>11(8.1)</b>	<b>28(20.7)</b>	<b>16(11.9)</b>	<b>17(12.6)</b>	<b>1(0.7)</b>	<b>135 (100.00)</b>	
성별	남	39(44.8)	8(9.2)	16(18.4)	11(12.6)	13(14.9)	87 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.060(5), p>.541
	여	23(47.9)	3(6.3)	12(25.0)	5(10.4)	4(8.3)	48 (100.00)	
연령별	20~30대	10(45.5)	0(0.0)	2(9.1)	4(18.2)	6(27.3)	22 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.781(10), p>.140
	40대	19(37.3)	5(9.8)	12(23.5)	8(15.7)	6(11.8)	51 (100.00)	
	50대 이상	33(53.2)	6(9.7)	14(22.6)	4(6.5)	5(8.1)	62 (100.00)	
직업별	전문직	18(37.5)	7(14.6)	12(25.0)	7(14.6)	4(8.3)	48 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.536(15), p>.236
	자영업	24(48.0)	3(6.0)	7(14.0)	4(8.0)	11(22.0)	50 (100.00)	
	전업주부	7(50.0)	1(7.1)	2(14.3)	3(21.4)	1(7.1)	14 (100.00)	
거주별	무직	13(56.5)	0(0.0)	7(30.4)	2(8.7)	1(4.3)	23 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.675(25), p<.05
	회원권(유)	8(40.0)	0(0.0)	5(25.0)	3(15.0)	4(20.0)	20 (100.00)	
	회원권(무)	54(47.0)	11(9.6)	23(20.0)	13(11.3)	13(11.3)	115 (100.00)	
거주별	수도권	29(53.7)	5(9.3)	8(14.8)	3(5.6)	9(16.7)	54 (100.00)	

강원권	0(0)	2(22.2)	5(55.6)	0(0)	2(22.2)	0(0)	9 (100.00)	
충청권	6(66.7)	2(22.2)	1(11.1)	0(0)	0(0)	0(0)	9 (100.00)	
호남권	4(44.4)	0(0)	3(33.3)	2(22.2)	0(0)	0(0)	9 (100.00)	
영남권	12(54.5)	1(4.5)	1(4.5)	3(13.6)	5(22.7)	0(0)	22 (100.00)	
기타	11(34.4)	1(3.1)	10(31.3)	8(25.0)	1(3.1)	1(3.1)	32 (100.00)	
400 만원 미만	29(52.7)	1(1.8)	14(25.5)	7(12.7)	3(5.5)	1(1.8)	55 (100.00)	
소득 별 400~ 600 만원	16(39.0)	7(17.1)	8(19.5)	3(7.3)	7(17.1)	0(0)	41 (100.00)	Pearson의 카이제곱=286(10), p>.122
600 만원 이상	17(43.6)	3(7.7)	6(15.4)	6(15.4)	7(17.9)	0(0)	39 (100.00)	

### 첫째, 남녀 간 개별소비세 부과반대 응답에 대한 교차분석 결과

제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과 반대이유에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 차이가 없는 것으로 나타났다. 남성여성모두 골프관광 시 경제적 부담을 가장 많이 응답하였으며 그 다음으로 ‘골프관광객 감소로 인한 제주골프산업위기’ 순으로 가장 많이 응답하였다.

### 둘째, 연령별 개별소비세 부과반대 응답에 대한 교차분석 결과

연령별 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과 반대이유에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 연령대에서 개별소비세 부과 반대이유에 대해 ‘골프관광 시 경제적부담’을 가장 많이 응답하였으며 40대와 50대 이상은 ‘골프관광객 감소로 인한 제주골프산업 위기’, 20대에서는 전국골프장 개소세 면제를 해야 하기 때문이라는 이유를 후 순위로 응답하였다. 전체적으로 ‘골프관광 시 경제적 부담’, ‘골프관광객 감소로 인한 제주골프산업 위기’, ‘전국골프장 개소세를 면제해야 하므로’ 응답 순으로 나타났다.

### 셋째, 직업별 개별소비세 부과반대 응답에 대한 교차분석 결과

직업별 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과 반대이유에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

모든 직업에서 개별소비세 부과 반대이유에 대해 ‘골프관광 시 경제적부담’을 가장 많이 응답하였으며 전체적으로 ‘골프관광객 감소로 인한 제주골프산업 위기’, ‘전국골프장 개소세 면제를 해야 하기 때문이라는 이유를 후 순위로 응답하였다.

#### **넷째, 회원권 소지 유무에 따른 개별소비세 부과반대 응답에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과 반대이유에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 회원권소지유무와 관계없이 개별소비세 부과 반대이유에 대해 ‘골프관광 시 경제적 부담’을 가장 많이 응답하였으며 전체적으로 ‘골프관광객 감소로 인한 제주골프산업 위기’, ‘전국골프장 개소세 면제를 해야 하기 때문이라는 이유를 후 순위로 응답하였다.

#### **다섯째, 거주별 개별소비세 부과반대 응답에 대한 교차분석 결과**

거주별 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과 반대이유에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 지역에서 ‘골프관광 시 경제적 부담’을 가장 많이 응답하였으며 ‘골프관광객 감소로 인한 제주골프산업위기’, ‘전국골프장 개소세를 면제해야 하기 때문’ 순으로 응답하였다.

#### **여섯째, 소득별 개별소비세 부과반대 응답에 대한 교차분석 결과**

소득수준 제주지역골프장에 대한 개별소비세(25%)부과 반대이유에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 개별소비세 부과 반대이유에 대해 ‘골프관광 시 경제적부담’을 가장 많이 응답하였으며 전체적으로 ‘골프관광객 감소로 인한 제주골프산업 위기’, ‘전국골프장 개소세 면제를 해야 하기 때문이라는 이유를 후 순위로 응답하였다.

### **3) 해외골프관광 실태**

#### **(1) 해외골프관광 경험**

제주를 방문한 골프관광객 중 해외골프관광에 대한 경험여부(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)를 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 165명(50.3%)이 경험이 있는 반면 163명(49.7%)은 경험이 없는 것으로 나타났으며 <그림 I-16>과 같다.



<그림 I-16> 해외골프관광 경험

<표 I-21> 해외골프관광 경험에 대한 배경변인별 교차분석 표

구분	있다	없다	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준
<b>전체</b>	<b>165(50.3)</b>	<b>163(49.7)</b>	<b>328 (100.00)</b>	
성별	남	76(39.2)	194 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.022(1), p<.05
	여	87(64.9)	134 (100.00)	
연령별	20~30대	60(78.9)	76 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.597(2), p<.05
	40대	62(56.4)	110 (100.00)	
	50대 이상	41(28.9)	142 (100.00)	
직업별	전문직	50(41.7)	120 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.138(3), p<.05
	자영업	45(42.9)	105 (100.00)	
	전업주부	23(63.9)	36 (100.00)	
	무직	45(67.2)	67 (100.00)	
회원권소지	회원권(유)	16(25.4)	63 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.416(1), p<.05
	회원권(무)	147(55.5)	265 (100.00)	
거주별	수도권	40(32.0)	125 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.553(6), p<.05

	강원권	9(33.3)	18(66.7)	27 (100.00)	
	충청권	12(48.0)	13(52.0)	25 (100.00)	
	호남권	8(36.4)	14(63.6)	22 (100.00)	
	영남권	32(59.3)	22(40.7)	54 (100.00)	
	해외	2(100.0)	0(0)	2 (100.00)	
	기타	17(23.3)	56(76.7)	73 (100.00)	
소득별	400만원미만	36(26.9)	98(73.1)	134 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.788(2), p<.05
	400~600만원	50(56.2)	39(43.8)	89 (100.00)	
	600만원 이상	79(75.2)	26(24.8)	105 (100.00)	

### 첫째, 남녀 간 해외골프관광 경험에 대한 교차분석 결과

해외골프관광에 대한 경험유무에 대해서는 남성여성 간 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 남성경우 여성보다 전반적으로 해외골프관광객을 다녀온 경험이 많은 것으로 나타났다.

### 둘째, 연령별 해외골프관광 경험에 대한 교차분석 결과

연령별 해외골프관광을 다녀온 경험에 대해서는 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 20~30대와 40대에서는 해외골프관광을 다녀온 경험이 없다는 응답이 많은 반면 50대 이상에서는 해외골프관광을 다녀온 경험이 많다는 응답이 많았다.

### 셋째, 직업별 해외골프관광 경험에 대한 교차분석 결과

직업별 해외골프관광을 다녀온 경험에 대해서는 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전업주부, 무직 경우 해외골프관광을 다녀온 경험이 없다는 응답이 많은 반면 전문직, 자영업자는 해외골프관광을 다녀온 경험이 많다는 응답이 많았다.

### 넷째, 회원권소지 유무에 따른 해외골프관광 경험에 대한 교차분석 결과

회원권소지 유무에 따른 해외골프관광을 다녀온 경험에 대해서는 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 회원권무소

지자는 해외골프관광을 다녀온 경험이 없다는 응답이 많은 반면 회원권소지자는 해외골프관광을 다녀온 경험이 많다는 응답이 많았다.

**다섯째, 거주별 해외골프관광 경험에 대한 교차분석 결과**

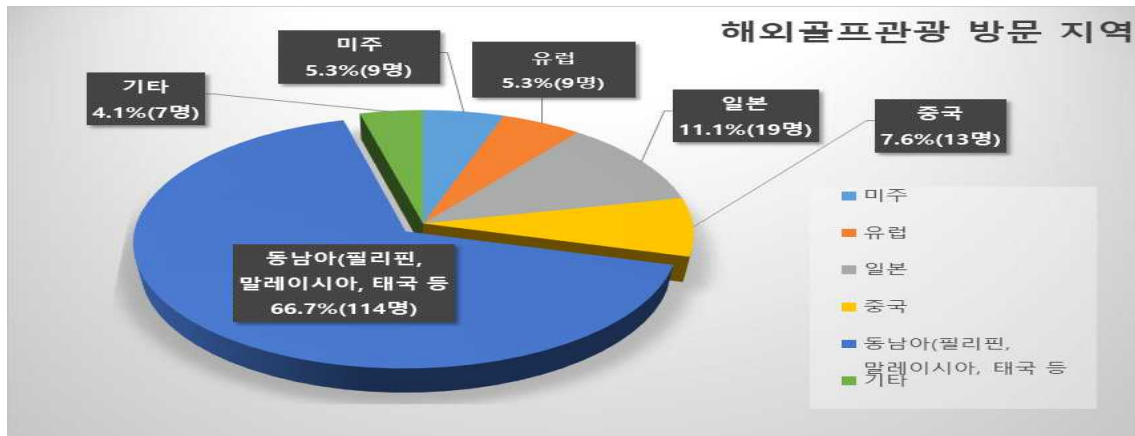
거주별 해외골프관광을 다녀온 경험에 대해서는 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 수도권, 영남권, 해외 거주자는 해외골프관광을 다녀온 경험이 있는 응답이 많은 반면 강원권, 충청권, 호남권 기타 거주자는 해외골프관광을 다녀온 경험이 없다는 응답이 많았다.

**여섯째, 소득별 해외골프관광 경험에 대한 교차분석 결과**

소득수준별 해외골프관광을 다녀온 경험에 대해서는 차이가 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 400만원 미만 소득 경우 해외골프관광을 다녀온 경험이 없다는 응답이 많은 반면 400~600만원, 600만원 이상소득수준 에서는 해외골프관광을 다녀온 경험이 많다는 응답이 많았다.

**(2) 해외골프관광 지역**

제주를 방문한 골프관광객 중 해외골프관광을 다녀온 경험(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)에 대해 분석한 결과 전체 관광객 328명 중 동남아시아(114명/66.7%)을 가장 많이 방문한 것으로 나타났으며 후 순위로 일본(19명/11.1%), 중국(13명/7.6%) 순으로 <그림 I-17>과 같이 나타낼 수 있다.



<그림 I-17> 해외골프관광 방문 지역



<표 I -22> 해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 배경변인별 교차분석 표

구 분	미주	유럽	일본	중국	동남아(필리핀, 말레이시아, 태국 등)	기타	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
전 체	9(5.3)	9(5.3)	19(11.1)	13(7.6)	114(66.7)	7(4.1)	171 (100.00)		
성별	남	4(3.3)	7(5.8)	18(15.0)	11(9.2)	78(65.0)	2(1.7)	120 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.824(5), p<.05
	여	5(9.8)	2(3.9)	1(2.0)	2(3.9)	36(70.6)	5(9.8)	51 (100.00)	
연령별	20~30대	3(18.8)	1(6.3)	1(6.3)	1(6.3)	10(62.5)	0(0)	16 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.061(10), p>.130
	40대	0(0)	4(7.8)	5(9.8)	1(2.0)	38(74.5)	3(5.9)	51 (100.00)	
	50대 이상	6(5.8)	4(3.8)	13(12.5)	11(10.6)	66(63.5)	4(3.8)	104 (100.00)	
직업별	전문직	7(9.7)	6(8.3)	10(13.9)	8(11.1)	40(55.6)	1(1.4)	72 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.299(15), p<.05
	자영업	1(1.6)	1(1.6)	6(9.7)	5(8.1)	43(69.4)	6(9.7)	62 (100.00)	
	전업주부	1(6.7)	2(13.3)	1(6.7)	0(0)	11(73.3)	0(0)	15 (100.00)	
	무직	0(0)	0(0)	2(9.1)	0(0)	20(90.9)	0(0)	22 (100.00)	
회원권 소지	회원권(유)	4(8.5)	6(12.8)	8(17.0)	2(4.3)	25(53.2)	2(4.3)	47 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.993(5), p<.05
	회원권(무)	5(4.0)	3(2.4)	11(8.9)	11(8.9)	89(71.8)	5(4.0)	124 (100.00)	
거주 별	수도권	8(9.2)	3(3.4)	9(10.3)	10(11.5)	56(64.4)	1(1.1)	87 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.961(30), p<.05
	강원권	0(0)	0(0)	3(33.3)	0(0)	6(66.7)	0(0)	9 (100.00)	
	충청권	0(0)	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)	9(75.0)	0(0)	12 (100.00)	
	호남권	0(0)	0(0)	1(12.5)	0(0)	7(87.5)	0(0)	8 (100.00)	
	영남권	1(3.1)	3(9.4)	3(9.4)	1(3.1)	23(71.9)	1(3.1)	32 (100.00)	
	해외	0(0)	1(50.0)	0(0)	0(0)	1(50.0)	0(0)	2 (100.00)	
	기타	0(0)	1(4.8)	2(9.5)	1(4.8)	12(57.1)	5(23.8)	21 (100.00)	
소득 별	400만원 미만	0(0)	2(5.1)	3(7.7)	0(0)	29(74.4)	5(12.8)	39 (100.00)	Pearson의 카이제곱=.638(10), p<.05
	400~600만원	5(9.6)	1(1.9)	4(7.7)	6(11.5)	36(69.2)	0(0)	52 (100.00)	
	600만원 이상	4(5.0)	6(7.5)	12(15.0)	7(8.8)	49(61.3)	2(2.5)	80 (100.00)	

첫째, 남녀 간 해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 교차분석 결과

해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 남성과 여성의 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 남성여성 모두 동남아지역 골프관광

을 가장 많이 다녀온 것으로 나타났으며 남성의 경우 일본, 중국, 유럽, 미주 순으로 방문하였으며 여성의 경우 미주와 기타지역, 유럽과 중국, 일본 순으로 방문한 것으로 나타났다. 전체적으로 동남아, 일본, 중국 순으로 방문 응답하였다.

#### **둘째, 연령별 해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 교차분석 결과**

연령별 해외골프관광을 다녀온 지역(나라)에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 전체적으로 모든 연령대에서 동남아를 가장 많이 다녀온 것으로 나타났으며 40대와 50대 이상은 일본을 후 순위로 다녀온 반면 20~30대에서는 미주를 후순위로 다녀온 것으로 나타났다. 전체적으로 동남아, 일본, 중국 순으로 응답한 것으로 나타났다.

#### **셋째, 직업별 해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 교차분석 결과**

직업별 해외골프관광을 다녀온 지역(나라)에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 모든 직업에서 동남아를 가장 많이 다녀온 것으로 나타났으며 전체 직업에 대해서는 동남아, 일본, 중국 순으로 해외골프관광을 다녀온 것으로 응답하였다.

#### **넷째, 회원권 소지 유무에 따른 해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 해외골프관광을 다녀온 지역(나라)에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 회원권소지유무와 관계없이 동남아를 가장 많이 다녀온 것으로 나타났으며 전체적으로 동남아, 일본, 중국 순으로 해외골프관광을 다녀온 것으로 응답하였다.

#### **다섯째, 거주별 해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 교차분석 결과**

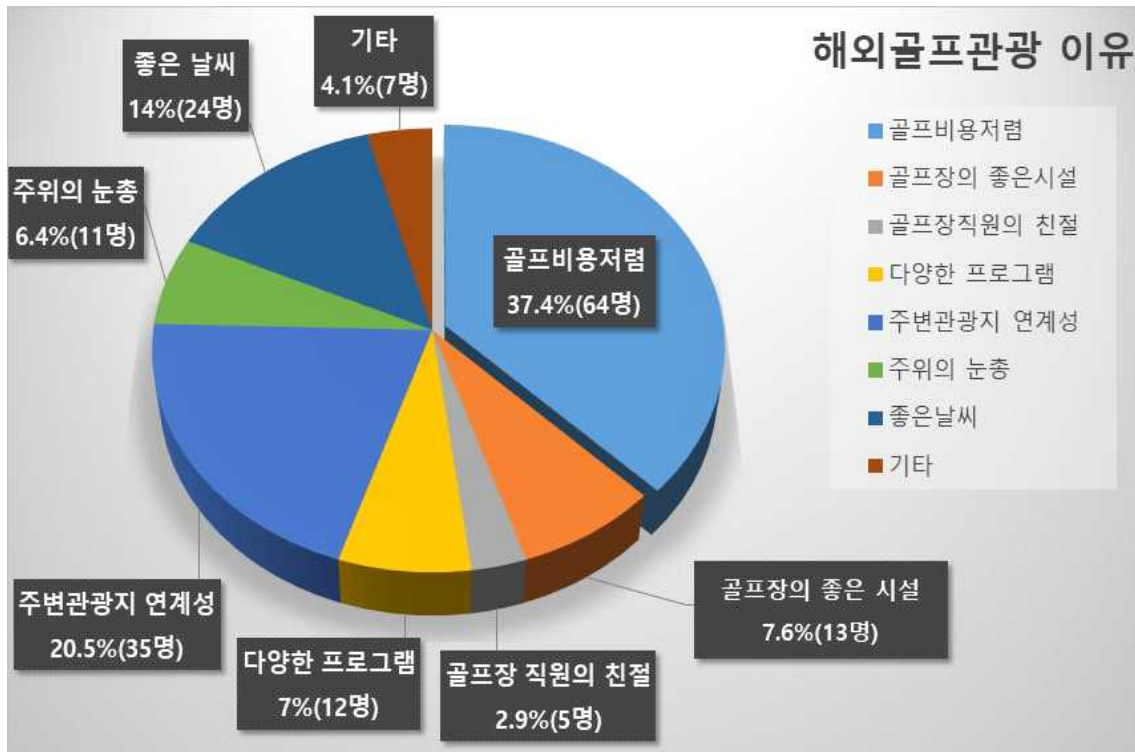
거주별 해외골프관광을 다녀온 지역(나라)에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 모든 지역에서 동남아 골프관광을 가장 많이 다녀온 것으로 나타났으며 지역 전체적으로 동남아, 일본, 중국 순으로 골프관광을 가장 많이 다녀온 것으로 나타났다.

**여섯째, 소득별 해외골프관광을 다녀온 지역에 대한 교차분석 결과**

소득별 해외골프관광을 다녀온 지역(나라)에 대한 차이는 있는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 모든 소득수준에서 동남아를 가장 많이 다녀온 것으로 나타났으며 400만원 미만 소득자는 기타지역, 400~60만원 소득자는 중국, 600만원 이상 소득자는 일본을 후 순위로 많이 다녀온 것으로 나타났으며 전체적 소득수준으로는 동남아, 일본, 중국 순으로 응답하였다.

**(3) 해외골프관광 이유**

해외 골프관광객을 즐기는 이유(성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 거주별, 소득별)를 분석한 결과 전체 관광객 171명 중 골프비용이 저렴해서(64명/37.4%)응답이 가장 많았으며 후 순위로 주변관광지 연계성(35명/20.5%), 좋은 날씨(24명/14.0%) 순으로 나타났으며 <그림 I-18>과 같다.



<그림 I-18> 해외골프관광을 즐기는 이유

<표 I -23> 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 배경변인별 교차분석 표

구 분	골프 비용 저렴	골프장의 좋은시설	골프장 직원의 친절	다양한 프로 그램	주변 관광지 연계성	주위의 눈총	좋은 날씨	기타	합계	Pearson의 카이제곱, 유의수준	
<b>전 체</b>	<b>64(37.4)</b>	<b>13(7.6)</b>	<b>5(2.9)</b>	<b>12(7.0)</b>	<b>35(20.5)</b>	<b>11(6.4)</b>	<b>24(14.0)</b>	<b>7(4.1)</b>	<b>171 (100.00)</b>		
성별	남	41(34.2)	10(8.3)	5(4.2)	9(7.5)	28(22.3)	7(5.8)	16(13.3)	4(3.3)	120 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.232(7), p>.513
	여	23(45.1)	3(5.9)	0(0)	3(5.9)	7(13.7)	4(7.8)	8(15.7)	3(5.9)		
연령별	20~30 대	5(31.3)	1(6.3)	0(0)	0(0)	6(37.5)	1(6.3)	2(12.5)	1(6.3)	16 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.765(14), p>.704
	40대	23(45.1)	2(3.9)	1(2.0)	4(7.8)	9(17.6)	4(7.8)	8(15.7)	0(0)		
	50대 이상	36(34.6)	10(9.6)	4(3.8)	8(7.7)	20(19.2)	6(5.8)	14(13.5)	6(5.8)		
직업별	전문직	23(31.9)	7(9.7)	3(4.2)	6(8.3)	19(26.4)	5(6.9)	9(12.5)	0(0)	72 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.752(21), p>.179
	자영업	20(32.3)	6(9.7)	2(3.2)	3(4.8)	11(17.7)	3(4.8)	11(17.7)	6(9.7)		
	전업 주부	9(60.0)	0(0)	0(0)	1(6.7)	2(13.3)	0(0)	3(20.0)	0(0)		
	무직	12(54.5)	0(0)	0(0)	2(9.1)	3(13.6)	3(13.6)	1(4.5)	1(4.5)		
회원권 소지	회원권 (유)	15(31.9)	2(4.3)	3(6.4)	6(12.8)	12(25.5)	2(4.3)	5(10.6)	2(4.3)	47 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.750(7), p>.271
	회원권 (무)	49(39.5)	11(8.9)	2(1.6)	6(4.8)	23(18.5)	9(7.3)	19(15.3)	5(4.0)		
거주별	수도권	30(34.5)	9(10.3)	3(3.4)	7(8.0)	20(23.0)	5(5.7)	12(13.8)	1(1.1)	87 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.681(42), p>.529
	강원권	2(22.2)	0(0)	1(11.1)	1(11.1)	2(22.2)	0(0)	3(33.3)	0(0)		
	충청권	5(41.7)	2(16.7)	0(0)	2(16.7)	1(8.3)	0(0)	1(8.3)	1(8.3)		
	호남권	6(75.0)	1(12.5)	0(0)	0(0)	1(12.5)	0(0)	0(0)	0(0)		
	영남권	11(34.4)	0(0)	1(3.1)	1(3.1)	8(25.0)	4(12.5)	5(15.6)	2(6.3)		
	해외	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(50.0)	0(0)	1(50.0)	0(0)		
기타	10(47.6)	1(4.8)	0(0)	1(4.8)	2(9.5)	2(9.5)	2(9.5)	3(14.3)			
소득별	400 만원 미만	17(43.6)	2(5.1)	0(0)	1(2.6)	7(17.9)	4(10.3)	4(10.3)	4(10.3)	39 (100.00)	Pearson의 카이제곱 =.095(14), p>.077
	400~ 600 만원	24(46.2)	4(7.7)	0(0)	2(3.8)	7(17.9)	4(10.3)	4(10.3)	4(10.3)		
	600 만원 이상	23(28.8)	7(8.8)	5(6.3)	9(11.3)	20(25.0)	3(3.8)	11(13.8)	2(2.5)		

첫째, 남녀 간 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 교차분석 결과

해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 남성과 여성의 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 남성여성 모두 골프비용이 저렴하기 때문에 해외골프관광을 가장 선호하는 것으로 나타났으며 남성여성모두 전반적으로 주변관광지와의 연계성, 좋은 날씨로 인한 해외 골프관광을 선호하는 것으로 나타났다. 또한 남성 경우 골프장의 좋은시설, 다양한 프로그램, 주위의 눈총, 골프장 직원의 친절, 기타 순으로 응답하였으며 여성 경우 주위의 눈총, 골프장의 좋은 시설과 다양한 프로

그램 등 순으로 응답하였다. 전체적으로 ‘골프비용 저렴’, ‘주변관광지 연계성’, ‘좋은 날씨’ 순으로 응답하였다.

#### **둘째, 연령별 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 교차분석 결과**

연령별 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 40대와 50대 이상은 ‘골프비용이 저렴해서’ 응답을 가장 많이 한 반면 20~30대 경우 ‘주변관광지의 연계성’ 응답을 가장 많이 한 것으로 나타났다. 후 순위로 40대와 50대 이상은 ‘주변관광지와의 연계성’, ‘좋은 날씨’ 등으로 응답하였으며 20~30대 경우 ‘골프 비용저렴’, ‘좋은 날씨’ 순으로 응답하였다. 전체적으로 ‘골프비용 저렴’, ‘주변관광지 연계성’, ‘좋은 날씨’ 순으로 응답한 것으로 나타났다.

#### **셋째, 직업별 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 교차분석 결과**

직업별 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 직업에서 ‘골프비용이 저렴해서’ 해외골프관광을 즐긴다는 응답을 가장 많이 하였으며 후 순위로 ‘주변관광지와의 연계성’, ‘좋은 날씨’ 등으로 응답하였다.

#### **넷째, 회원권 소지 유무에 따른 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 교차분석 결과**

회원권소지 유무에 따른 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 회원권소지유무와 관계없이 ‘골프비용이 저렴해서’ 해외골프관광을 즐긴다는 응답을 가장 많이 하였으며 후 순위로 ‘주변관광지와의 연계성’, ‘좋은 날씨’ 등으로 응답하였다.

#### **다섯째, 거주별 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 교차분석 결과**

거주별 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 강원권 및 기타 지역을 제외한 모든 지역에서 골프비용이 저렴하다는 이유로 해외골프관광을 즐긴다는 응답이 가장 많았으며 지역 전체적으로는 ‘골프비용저렴’, ‘주변관광지 연계성’, ‘좋은 날씨’ 순으로 응답하였다.

#### 여섯째, 소득별 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 교차분석 결과

소득수준별 해외골프관광을 즐기는 이유에 대한 차이는 없는 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 모든 소득수준에서 ‘골프비용이 저렴해서’ 해외골프관광을 즐긴다는 응답을 가장 많이 하였으며 후 순위로 ‘주변관광지와의 연계성’, ‘좋은 날씨’ 등으로 응답하였으며 20~30대 경우 ‘골프비용 저렴’, ‘좋은 날씨’ 순으로 응답하였다.

#### 4. 논의

골프관광동기에 대한 성별, 연령별, 직업별, 회원권소지, 지역 간 인식조사를 실시하여 주요방문 배경변인(가격경쟁력, 서비스, 체류기간, 홍보마케팅, 골프장정보, 참여의향, 날씨, 제도적지원 등)간의 차이 검증을 통해 향후 관광객 유치방안마련과 더불어 골프관광사업의 경영효율화를 도모하기 위한 연구를 실시하였다.

제주골프관광동기에 대한 인구통계학적 특성변인에 따른 라운딩 수, 정보습득, 소요비용, 체류기간, 라운딩비용, 캐디 선택제에 대한 교차분석을 실시한 결과를 보면 라운딩 횟수에 대한 연령, 직업, 회원권소지, 거주별, 소득수준은 통계적으로 유의한 정(+)의 상관관계를 보였으나 성별에 대한 라운딩 횟수는 유의하지 않은 것으로 나타났으며 제주골프장에 대한 정보습득응답에 대해서는 전체 배경변인이 유의하지 않은 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 최영근(2012)의 연구에서 연령, 직업, 회원권 보유 및 월평균 소득에 따라 골프라운딩횟수에 영향을 미친다는 연구결과와 일치한 것으로 나타났으며 정보습득 경로에 대해서는 직업, 골프장 회원권 보유여부, 거주지역 등의 계층간 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 본 연구와 상반된 결과가 나타났다.

골프장방문 빈도가 높으면 다양한 골프장을 경험해 본 것으로써 골프장에 대한 전반적인 만족도는 높아지게 되며 골프장에 대한 장·단점에 대해 개인만의 특정 이미지를 가지고 있다고 볼 수 있다. 따라서 라운딩 빈도가 높은 골프관광객들은 골프장 주요라운딩 요인에 민감하게 반응하며 골프장 선택을 결정하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이러한 연구결과는 골프장 이용 빈도에 따라 예약, 정보이용, 코스관리, 캐디서비스에 유의한 차이가 있다는 이동익과 이창민(2001)의 연구와 일치하고, 김현준(1999), 김종백(1995)의 골프소비량에 따라 골프코스의 설계의 질, 골프장내 부대시설, 서비스, 환경, 부킹의 용이성들의 골프장 선택변인에 차이가 있다는 연구결과와 그 맥을 같이하고 있다.

한편, 골프관광 시 소요되는 비용은 성별, 거주지역간에 통계적으로 유의한 정(+)의 상관관계가 나타났으나 나머지 요인은 유의 하지 않은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 변우희와 김용우(1999)의 연구결과에서 성별에 따라 경비의 적정성



요인에 대하여는 회원권 가격, 골프장이용요금, 기타 부대비용 등의 요인에서 유의한 차이가 나지 않았다는 결과와 다소 차이가 있는 것으로 나타났으나 본 연구에서는 남성과 여성 모두에게 골프장을 선택하는데 있어 골프비용은 중요한 선택 결정요인임을 확인 할 수 있었다. 한편, 최영근(2012)의 연구에서는 성별, 거주별 모두 10~15만원을 가장 많이 소요하는 것으로 나타나 본 연구결과와 일치하는 것으로 나타났다.

체류기간은 회원권소지, 거주지, 소득수준에 대해서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 나타내었으나 나머지 요인에 대해서는 유의하지 않은 결과가 나타났으며 골프장 1회 라운딩 소요비용은 회원권소지 요인에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 보였으나 나머지 요인은 유의하지 않은 것으로 나타났다. 김준형(2000)은 골프장의 고객 만족도에 영향을 주는 요인에 관한 연구에서 고객 만족도는 정회원이 일반고객보다 높게 형성 된다고 하였으며 박찬규(2006)는 골프장의 우수성, 편리성 등의 회원권 가치가 재이용의도에 긍정적 영향을 미친다고 하였는데, 이는 예약의 보장, 품격 및 부가적인 혜택과 동일한 가치로 판단된다고 하였으며 고희석·강인원(2005)의 연구에서도 동일한 결과가 나타난 것으로 보아 회원권 소지에 따른 체류기간과 라운딩 횟수는 골프장 재방문 및 골프장의 전반적 만족요인에 매우 중요한 결정사항임을 시사하고 있다.

제주지역 골프관광객의 만족도를 확인해 본 결과 성별에 따른 고객만족도는 남성이 여성보다 만족도가 높은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 정(+)의 상관성이 있는 것으로 나타났다. 연령 및 소득수준에 따른 고객 만족도의 차이는 50대와 600만원 이상 고소득자가 가장 높은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 정(+)의 영향이 있는 것으로 나타내며 최영근(2012)의 연구결과와도 일치하는 것으로 나타났다. 즉 제주지역 골프장 방문자들 가운데 연령이 높고, 소득수준이 많은 집단에서 만족도가 높게 나타났으며 이러한 결과는 조영권, 윤기윤(2005)의 연구에서 골프운동의 사회적, 경제적으로 안정기에 접어든 연령대에서 가장 참여가 높다는 연구결과와 스포츠 참여와 연령과의 관계를 규명한 Kenyon과 McPherson(1974), McPherson(1984), 채관석(1995)등의 연구와도 일치하고 있어 본 연구결과를 지지하여 주고 있다.

연령이 높고, 소득이 높은 계층에서 제주지역을 찾는 중요한 원인중 하나는 비단

가격이 저렴한 것 보다는 이러한 계층의 특성은 골프만을 위한 제주방문이 아니라  
는 것이다. 이들은 골프와 함께 제주지역 관광을 목적으로 하는 경우가 대부분이라  
할 수 있다. 따라서 현대적 여가형태는 건강과 여유를 통한 자아발견이라는 가치지  
향성과 자연 친화적인 수요형태가 급격히 증가하고 있는 현실에서(Mcdonald,  
1996) 스포츠와 야외 레크리에이션 활동이 관광지에서 자연스럽게 관광활동과 통  
합됨으로써 골프관광의 활성화가 곧 관광목적지의 관광객 창출과 직결되는 중요한  
유인 요소가 되는 것으로 사료된다.

제주도 회원제 골프장에 대한 개별소비세 부과응답을 분석한 결과 찬성한다는 의  
견이 43%가 나와 반대한다는 의견이(40.9%)보다 높게 나타났으며 성별, 연령, 직  
업, 회원권소지, 거주지에 대한 모든 요인에서 통계적으로 유의하지 않은 결과가 나  
타났다. 결과적으로 반대한다는 골프관광객은 개별소비세 부과영향에 따른 제주골  
프관광방문에 대한 큰 의미를 부여하지 않고 있다는 결과로써 이는 기획재정부산하  
한국조세재정연구회(2015.7)의 연구결과와 일부 일치하고 있는 것으로 나타났으며  
제주특별자치도(홈페이지)에 따르면 개별소비세가 전액 부과되었던 2019년도 당시  
전년대비(2018)대비 전체 내장객이 약 9.7%(18.5천명)증가된 것으로 나타나 본  
연구결과를 지지하고 있다. 한편 최영근(2012)의 연구결과에서는 골프관광객들은  
제주도 골프장에 대한 개별소비세 면제에 대해 찬성한다는 의견이 많은 것으로 나  
타나 본 연구와 상반된 연구결과가 나타났다.

제주를 방문한 골프관광객 중 해외 골프관광 경험여부에 대한 배경변인 조사결과  
성별, 연령별, 직업별, 회원권 소지, 지역 간 모든 통계적 수준은 유의한 정(+)의  
결과가 나타났으며 참여의향 정도는 전체응답자 가운데 참여의향이 있다는 응답자  
(70.4%/231명)가 가장 많은 것으로 나타났으며 성별, 지역 간 배경변인에 대해서  
는 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으나 나머지 참여요인은 유의하지  
않은 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 해외골프관광의 경험을 통해 제주골프관광 참여의사에 대한 기  
본적인 경제적 평가로 이어진다고 할 수 있는데 결과적으로 골프의 경제성은 골프  
장 이용금액을 지불함에 있어 소비자의 만족수준을 충족해야 하는데 이용요금은 골  
프장을 방문하여 골프를 마칠 때까지 제공받는 코스시설이나 부대시설, 캐디의 전  
문성 등에 총 지불한 비용을 말하며 대체적으로 보면 그린피, 캐디피, 카트비와 각

중 식음료 요금을 총칭한다는 것을 의미한다(최주원, 정삼권, 이승곤, 2009). 제주뿐만이 아닌 국내 골프장의 비싼 입장료와 부대비용은 경제성 측면에서 해외골프관광의 가격경쟁측면에서 밀릴 수밖에 없는 실정이다. 그럼에도 불구하고 국내골프의 현실은 골프장을 이용하고자 하는 소비자가 원하는 서비스를 선택해서 제공받기 보다는 골프장의 요구에 자신들을 맞춰야하는 현상을 경험할 수밖에 없다(김애랑, 전인화, 최종필, 2005). 이에 비해 해외골프관광객들이 경험하는 해외골프관광패키지 경우 국내 골프리조트 이용 시 나타난 문제점인 가격, 부킹 어려움, 이용시간의 제약 등에 대한 불만 발생 가능성이 낮기 때문에 상대적으로 해외 골프여행객들의 만족수준은 높다고 밝히고 있으며(주영환, 2009) 해외골프관광객들의 사전 기대는 선택결정만족에 긍정적인 영향을 미치는 연구결과(임영삼, 구창모, 2008)와도 일치하고 있다. 즉 해외골프관광을 제주로 유인하기 위해서는 관광객이 여행 중 이차적으로 스포츠와 관련된 이벤트행사나 레크리에이션 활동에 참여할 수 있는 형태(하수영, 2005)로 관광과 연계한 상품개발(올레길, 승마 등)을 통해 제주골프장으로 유인할 수 있는 전략적인 마케팅 방안이 될 수 있을 것으로 사료된다.

따라서 본 연구에서는 골프관광객들의 인구통계학적 특성에 따른 각 요인별 골프 참여 동기와 관련한 연구를 진행함으로써 관광객 유치 및 확보에 필요한 기초적인 자료를 제공했다는데 그 의미가 있으며 본 연구의 제한점으로는 측정척도의 표준화 문제로 특정시점에 방문한 골프관광객들을 대상으로 연구결과를 일반화 적용하였음을 밝힌다.

## IV. 연구 2.

### 1. 문제제기

골프산업은 늘어나는 골프인구와 더불어 고부가가치 산업임에도 불구하고 불합리한 조세제도와 환경과피 및 오염문제, 복잡한 인허가 제도, 사회의 부정적 인식 등 다양한 사회제도적 문제점들로 인하여 국내 골프산업은 발전하기에 많은 한계가 있으며, 이러한 문제점들로 인하여 골프산업의 침체기에 접어들었다는 평가를 받고 있는 실정이다. 특히 불합리한 조세제도에 대한 문제점과 관련하여서는 선행연구(마영민, 2008, 신중환, 2011; 오윤, 2008)들에서 이미 밝힌 바 있으며, 특히 2008년 10월 해외로 나가는 골퍼들의 발길을 되돌리고 지방경제 활성화를 꾀한다는 취지로 조세제한특례법(조특법)이 정부에 의해 시행되면서 조세제도와 관련한 문제점은 끊임없이 문제시 되고 있다. 또한 골프에 대한 부정적인 인식(김홍백, 2002; 양승용, 변광인, 2003), 복잡한 골프장 인허가 절차(문병효, 2008; 송기성, 김진국, 2009) 역시 골프산업 발전에 걸림돌이 되어 골프산업 관련 전문인력 양성 역시 저해 받고 있다(신중환, 2011).

그 동안 골프관광산업활성화를 위한 많은 연구들이 보고되는 가운데 지방정부인 제주특별자치도에서는 골프관광객을 전략적으로 유치하고자 제주연구원, 유관기관, 등 다수의 출연기관을 통해 정책적 연구를 실시하여왔다. 하지만 관광객을 대상으로 한 제한적인 설문조사를 통해 유치정책 방안을 마련하는데 그치고 있고, 선행자료의 고찰이나 사변적 수준의 정책 제시로 혁신적인 정책대안이 요구되고 있는 실정이다.

따라서 본 연구의 목적은 델파이 기법을 이용하여 제주의 골프관광산업 발전의 저해요인과 활성화 요인에 대하여 전문가 집단의 의견을 수렴하고 골프관광산업 발전을 저해하는 문제점을 파악한 후 이러한 문제점들의 중요도 및 개선 가능정도에 대하여 살펴보는 것이다.

#### 1) 연구문제

연구 2의 목적을 검증하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정 하였다.

- 첫째. 제주골프관광산업 발전을 저해하는 요인들은 어떻게 분류할 수 있는가?
- 둘째. 제주골프관광산업 발전을 저해하는 요인들의 영향력은 어떻게 평가할 수 있는가?
- 셋째. 제주골프관광산업 발전을 저해하는 요인들의 우선순위는 어떠한가?
- 넷째. 제주골프관광산업 발전을 촉진하는 활성화 요인들은 어떻게 분류할 수 있는가?
- 다섯째. 제주골프관광산업 발전을 촉진하는 활성화 요인들의 중요도는 어떻게 평가할 수 있는가?
- 여섯째. 제주골프관광산업 발전을 촉진하는 활성화 요인들의 우선순위는 어떠한가?

## 2. 연구방법

### 1) 연구대상

연구 2의 대상은 골프 관련 유관기관(제주도 골프협회 외)에 속해있는 전문가와 각 대학에 골프, 체육, 관광학 관련 교수, 그리고 제주특별자치도 산하 연구기관 연구원 및 행정부처 스포츠관광 관련 담당자 등의 전문가들 30명을 연구대상으로 <표 II-1>과 같이 선정 하였다.

#### (1) 전문가 집단 구성

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 방법으로는 골프 관련 유관기관(제주도 골프협회 외)에 속해있는 전문가와 각 대학에 골프, 체육, 관광학 관련 교수, 그리고 제주특별자치도 산하 연구기관 연구원 및 행정부처 스포츠관광 관련 담당자 등의 전문가들의 의견을 수집하여 현재 제주골프산업의 발전에 저해요인 즉, 활성화에 걸림돌이 되는 문제점이 무엇인지를 파악하고 앞으로 제주 골프산업을 활성화 시킬 수 있는 방안과 관련하여 전문가들의 의견을 수집하는 델파이 기법(Delphi Method)을 사용하였다. 특정 분야와 관련된 이슈나 문제점들을 불특정 다수를 상대로 연구의 결과를 도출시키는 방법 보다는 전문가들의 의견을 통해 보다 객관적이고 일관성 있는 내용들을 파악하고 개선방안이나 대안, 목표 등의 의견을 수렴하

는 델파이 기법(이종성, 2001)은 정부 정책(국방정책, 교육정책 등)과 같은 국가 중요 정책 결정에도 주로 활용되는 연구 기법(신중환, 2011)으로 본 연구를 수행함에 있어서 가장 적합한 방법이라고 판단되었다.

델파이 기법은 전문가들의 의견을 체계적으로 연구하는 방법이며, 전문가 선정이 매우 중요하다고 본다. 전문가패널 선정에 대해 골프산업 등 골프분야의 경력, 전문성, 사전평가 등을 통해 이루어졌다. 델파이 기법에서 가장 중요한 것은 전문가 선정이지만, 패널 선정기준이 마련되어 있지 않아서 델파이 기법에서 전문가 패널을 선정하는 것이 매우 중요한 일이라고 할 수 있다(이종성, 2006). 즉, 델파이 기법이 전문가의 직관(식견)을 객관화된 수치로 나타내는 방법이기 때문에 조사에 참여한 전문가의 자질은 매우 중요한 요소가 된다. 따라서 전문가 집단은 전문가의 대표성, 적절성, 전문적 지식능력, 참여의 성실성, 참가자의 수 등을 신중히 고려하여야 한다.

10~15명의 소집단의 전문가만으로도 유용한 결과를 얻을 수 있다는 사실을 규명한 학자(Anderson, 1997)도 있지만, 패널의 수가 커질수록 신뢰도도 커진다고 보고하는 학자(Dalkey, 1969)도 있다. Ewing(1990)은 패널의 크기에 관한 상관관계에서 평균 집단의 오차를 최소화하고 집단의 신뢰성을 최대화시키기 위해서는 최소한 10명이상의 패널이 필요하다고 제안하였다(권태일, 2008, 김숙진, 2015).

따라서 본 연구의 전문가 집단의 표본은 30명의 골프산업 및 골프장 업계에 종사하는 전문 식견을 갖춘 전문가 10명, 제주도 지방정부 기관, 산하 연구기관 연구원 및 행정부처 스포츠관광 관련 담당자 등 10명, 골프, 마케팅 및 관광학 전공 대학교수 10명으로 선정하였다. <표 II-1>은 연구대상자의 일반적 특성을 나타내고 있다.

<표 II-1> 연구대상의 일반적 특성

관계기관	관계부서	사례수(%)	계
제주특별자치도 및 유관기관 (10명)	체육진흥과	2(6.7)	30 (100.0)
	관광정책과	1(3.3)	
	세정담당관실	1(3.3)	
	도 체육회	2(6.7)	
	도 관광협회	2(6.7)	
	제주연구원	2(6.7)	
제주도 골프업계 (10명)	도내골프장 9개소	9(30.0)	30 (100.0)
	제주골프장경영자협회	1(3.3)	
제주도내 대학 (10명)	제주대	3(10.0)	30 (100.0)
	국제대	4(13.3)	
	한라대	2(6.7)	
	관광대	1(3.3)	

## 2) 측정도구(델파이조사)

델파이(Delphi) 연구에서 전문가 선정과 더불어 가장 중요한 또 다른 하나는 라운드 횟수의 결정이다(김형수, 1996). 델파이법에서 라운드 회수의 결정은 목표의 합의 도출이라는 관점에서 중요한 것으로, 합의 도출을 위해 몇 라운드로 결정해야 하는지 연구의 안정도와 관련이 있어 중요하다고 할 수 있다. 본 연구에서는 개방형 질문에 기반 하여 1라운드에서는 연구범주를 선정하고 구조화된 질문지 조사를 통하여 2라운드와 3라운드 총 3회에 걸쳐 조사가 이루어졌다.

### (1) 제1차 델파이 설문조사

델파이 기법에서 제1차 설문은 비 구조화된 응답 양식을 주로 사용하는데, 이에 대해 이종성(2006)은 제1차 설문의 주목적이 탐색 단계로 간주되기 때문에 비구조화된 설문지를 활용할 경우 참가 전문가들의 발산적 지각을 고찰한 다음 이로부터 의견을 수렴하려고 할 때 적합하다고 보았다. 제1차 설문지가 지나치게 구조화·조직화되어 있거나 세분화 되어 있을 경우 응답자의 반응 범위가 줄어 그만큼 문제 해결의 범위가 축소될 수 있으므로 개방된 형태가 바람직하며, 제1차 설문부터 구조화된 설문지를 활용할 경우 연구 기간을 단축할 수 있는 이점이 있으나 연구자의 개념적 틀을 주입하는 결과를 초래하기 때문에 연구의 타당성에 문제가 생긴다(최윤미, 2002).

제1차 설문조사에서는 전문가 집단을 구성한 후 전문가의 의견 도출을 위해 델파이



이 기법을 활용한 개방형 문항으로 제작된 설문지를 연구 참여자인 전문가들에게 직접 전달 또는 이메일로 전송하였으며 회수한 제1차 설문자료는 저해요인과 활성화 요인으로 분류하여 귀납적 내용분석을 하여 범주화된 제2차 델파이 설문지를 제작하였다. 1차 개방형 질문의 예는 다음과 같다.

Q. 귀하께서는 제주골프관광산업을 활성화시키기 위해서는 현재 어떠한 문제점이 있어서 어려움을 겪고 있다고 생각하십니까? 중요한 문제점, 즉 골프산업 발전을 저해하는 요인과 골프산업을 활성화할 수 있는 개선방안 이라고 생각되는 내용을 모두 적어 주시기 바랍니다.

저해요인:

-----  
-----  
-----  
-----

활성화 요인:

-----  
-----  
-----  
-----

## (2) 제2차 델파이 설문조사

2차 설문지는 1차 델파이 개방형 설문조사에서 수집된 전문가들의 답변 내용을 분석한 후 귀납적으로 범주화하여 2차 설문지를 작성하였고 분야별 요인에 대한 우선순위 및 5점 likert척도를 이용하여 각 항목별 영향력 및 중요도를 측정하도록 구성하였다. 제1차 조사가 완료되면 개방형 설문조사에서 수집된 전문가들의 답변 내용을 분석한 후 귀납적으로 범주화 하여 2차 설문지를 작성하였고, 제2차 델파이 분석을 실시하기 위하여 제1차 델파이분석을 통해 도출된 골프산업 발전 저해요인의 중요도와 골프산업 활성화 요인에 대해 리커트 5점 척도를 사용하여 영향력 및 중요도를 평가하도록 하였다. 제2차 설문지가 완료되면 평균(mean)과 표준편차(standard deviation), 중앙값, 사분위수 등을 구하여 패널 간의 합의 수준을 확인하

였다. 본 연구에서는 평가자의 일치도 정도를 알아보기 위하여 Kendall의 W 검정을 실시하였으며, 내용타당도 비율(Content Validity Ratio)을 산출하였다.

제 2차 설문조사의 예는 다음과 같다.

접근성 요인의 문항	순위	접근성의 중요도				
		전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다
① 일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구		①	②	③	④	⑤

### (3) 제3차 델파이 설문조사

제3차 설문지는 제2차 설문에 대한 통계분석 결과 즉, 패널의 집단추세(group trends)에 대한 피드백을 제공하였으며, 만일 특정 응답자의 반응이 집단 방향과 극단적으로 차이가 발생할 경우 그 이유를 제시할 것을 요청하였다. 즉, 2라운드에서 수집한 전문가들의 반응에 대하여 집중경향과 중앙값과 사분점간 범위 등을 산출한다. 3회 질문지는 각 전문가들에게 질문의 집중경향과 중앙값과 사분점간 범위 측정값과 본인들의 2회 반응을 제시하여 수정을 할 수 있게 한다. 또한 사분점 범위에서 벗어 날 경우 그 이유를 적을 수 있는 의견란을 포함시킨다(Rowe & Wright, 2001).

제3차 설문조사의 예는 다음과 같다.

“미래에 제주도 골프 산업을 활성화시키기 위해서는 어떠한 개선방안들이 중요하다고 생각하십니까?” 라는 2차 델파이 조사에 대한 전문가 집단의 의견을 아래 표와 같이 제시하였습니다. 이번 3차 조사에서는 다른 전문가 집단의 응답결과를 함께 제시하고 있습니다. 즉, 자료를 크기순으로 제시할 때 가장 중앙에 위치하는 값인 중앙치, 누적백분율을 4등분한 값인 사분위수를 제시하고 있으며, 선생님께서 2차에 응답한 점수를 함께 제시하고 있으니 3차 조사에서는 2차 조사에 응답한 내용을 수정하거나 조율할 수 있습니다. 다음 보기를 참고하시고 3차 응답에 √를 하여 주십시오. 만약 선생님께서 [ ]범위를 벗어날 때는 그 이유를 의견란에 적어주시기 바랍니다.

접근성 문항	접근성의 영향력				
	전혀 없다	영향 없다	보통 이다	영향 있다	매우 있다
① 제주기점 주변국과의 국제항공노선 빈약, 국내 항공 좌석난 등 접근성 부족	①	②	③√	④	⑤
	[ Mdn ]				
	①	②	③	④	⑤

의견란 :

Mdn: 중앙치

√ : 선생님의 2차 응답결과

[Q1 Q3]: 25백분위수(Q1)와 75백분위수(Q3)

델파이 조사는 일반적으로 제3차 설문부터 합의점에 도달하기 시작한다. 제3차 설문 조사결과 전문가들로부터 의견이 수렴되지 않았다고 판단되면, 제4차, 제5차 설문을 실시하여야 한다. 이 때 주의할 점은 조사 횟수가 반복됨에 따라 회수율이 낮아지는 경향이 있으므로 제4차, 제5차까지 반복 조사할 필요가 있는지 여부를 신중하게 검토해야 한다. 본 조사에서는 3차 라운드에서의 조사종료를 확인하기 위하여 안정도, 수렴도, 합의도를 구하였다.

### 3) 연구절차

본 연구에서는 현재 제주골프산업을 저해하는 문제점과 이러한 문제점을 해결하고 골프산업을 활성화시키기 위한 방안을 수집된 전문가들의 의견을 통해 파악하고 우선순위, 영향력 및 중요도를 분석하여 향후 제주골프산업 활성화를 위한 대안 및 방안을 제시하는 것이 본 연구의 목적이라고 할 수 있다.

1차 설문 조사는 2019년 12월 15일부터 12월 30일까지 15일간 문항 수집 및 범주화작업을 실시하였으며, 2차 구조화된 설문조사는 2020년 1월 15일부터 1월 30일까지 15일간 이루어졌으며, 3차 설문 조사 및 분석은 2020년 2월 3일부터 2월 20까지 진행하였다.

매 조사는 연구자가 직접 방문하여 질문지를 배부하고 회수하는 방법을 주로 이용하였으나, 일부의 자료는 이메일을 통하여 조사결과를 주고받았다. 조사할 때는 연구자와 연구 참여자간의 라포(rapport)형성을 매우 중요하게 고려하였으며, 전문

적인 식견을 바탕으로 자신의 생각을 잘 표현하도록 부탁하였으며, 다른 전문가들의 의견을 함께 피드백하여 의견을 수렴하거나 수정할 수 있는 기회를 제공하고 있다는 점을 주지시켰으며, 전문가 간 대면 의견 조율이나 정보교환은 이루어지지 않는다는 점을 강조하였다. 또한 3번에 걸친 반복조사에 따른 거부감이나 무성의한 응답을 방지하려고 노력하였다.

#### 4) 자료분석

우선 델파이 기법의 내용 타당도를 확보하기 위하여 Lawshe(1975)가 제시한 의견 일치도 비율인 CVR(content validity ratio)을 계산하였다. 또한 델파이 기법의 타당도는 전문가의 의견 수렴과 합의 정도를 분석함으로써 제시할 수도 있다(강용주, 2008; 전용조, 2005). 수렴도는 의견이 한 점에서 모두 수렴하였을 때 0의 값을 가지며, 의견의 편차가 클 경우 그 값이 커진다고 할 수 있다. 전문가 패널의 수렴도가 0-0.5인 경우 패널들의 의견이 합의점을 찾은 것으로 판단하였다. 합의도는 Q1과 Q3가 일치하여 완전 합의했을 때 1의 값을 가지며, 의견의 편차가 클 경우 수치는 감소하게 된다. 다시 말해서 수렴도는 0에 가까울수록, 그리고 합의도는 1에 근접할수록 문항이 타당함을 의미한 것으로 해석하였다.

또한 반복되는 설문과정에서 패널들의 설문 응답의 차이가 적어서 응답의 일치성이 높은 경우 안정도가 확보되었다고 본다. 안정도는 표준편차를 산출평균으로 나눈 변이계수(coefficient of variation)로 측정하였다. 변이계수가 0.5 이하인 경우 추가적인 설문이 필요 없으며, 0.5-0.8인 경우 비교적 안정적이나, 0.8 이상인 경우 추가적인 설문이 필요한 것으로 판단한다(노승용, 2013).

본 연구에서는 이러한 분석과 더불어 비 모수 통계기법을 이용하여 전문가 의견 일치도와 전문가 집단별 차이 정도를 분석하여 추가적으로 의견의 일치도를 구하였다. 2차 설문조사에서는 제주골프관광 저해요인의 영향력 정도를 묻는 5점 척도뿐만 아니라 저해요인별로 우선순위를 매기도록 하였다. 동일하게 골프산업의 활성화 요인의 중요도를 묻는 5점 척도뿐만 아니라 활성화 요인별 중요도의 우선순위도 매기도록 하였다. 이러한 우선순위에 대한 전문가들의 의견 일치성(agreement)를 파

악하기 위하여 비모수 통계기법인 Kendall의 W 검증을 실시하였다. 또한 2차 설문조사에 대하여 전문가 집단별로 차이가 있는지 여부를 파악하기 위하여 비모수 통계기법인 Kruskal-Wallis H 검증(Kruskal-Wallis H test)을 실시하였다. 이 전문가 집단별 차이검증을 실시한 이유는 전문가 집단별로 의견의 차이가 없다면 전문가들의 의견 일치도가 만족한 것으로 판단할 수 있기 때문이다.

3차 설문조사에서는 안정도와 수렴도를 구하고, 2차와 3차의 응답 차이를 검증하기 위하여 비모수통계기법인 Wilcoxon 부호서열검증(Wilcoxon signed-rank test)을 실시하였다. 이 분석은 2차와 3차의 응답의 차이를 분석하여 3차에서 의견조정이 이루어졌는지 여부를 확인하는데 활용하였다.

### 3. 연구결과

#### 1) 제1차 델파이 조사 결과

제1차 델파이 조사는 선행연구 분석과 골프 관련 전문가 집단에 대하여 개방형 질문을 실시하였으며 회수된 개방형 설문지를 취합하여 내용분석을 실시하였다. 제주 골프산업 활성화 방안 분석을 위한 1차 개방형 설문지에서 전체 전문가 집단의 의견을 취합한 결과 전문가들의 응답이 저해요인보다는 활성화 요인에 대한 의견을 조금 더 많이 제시하였다. 구체적으로 말해서, 제주골프산업 저해요인에 대한 개방형 질문에는 총 30명의 전문가 응답 중 빈도수가 2개 이상인 중복 응답을 선정한 결과 총 44개의 잠정문항들을 도출하였으며, 제주골프산업 활성화 요인은 30명의 전문가 응답 중 빈도수가 2개 이상인 중복응답을 선정하여 총 50개의 잠정문항들을 발췌하였다.

개방형 질문을 통하여 수집된 자료들은 귀납적 내용분석 절차를 따라 범주화하였다. 먼저 스포츠심리학과 질적 연구에 대한 지식을 갖춘 3명의 연구진들이 개별적으로 전문가들의 반응에 친숙해지도록 원 자료를 수차례 숙독하였으며, 의미가 낮다고 판단되는 자료들은 소수의 의견으로 따로 분류하였다.

의미 있는 응답이라고 간주되는 원 자료는 유사한 응답끼리 함께 묶어서 공통적인 주제로 분류하였다. 귀납적 분석을 거쳐 분류된 자료들을 일반적 개념이나 상위

개념으로 통합 분류하는 작업을 하였다. 이 과정에서 다각도 검증(triangulation)을 통해서 연구진은 의견이 일치하지 않는 경우 이견이 있는 부분에 대해 연구자간의 합의가 이루어질 때까지 토론을 하였다. 특히 영역별로 범주화시킬 때 분석수준에 관계없이 개별영역은 하위의 여러 반응들을 충분히 포함시켜 개별분석수준에서 분류된 영역들은 서로 배타적이고 다른 주제들과 구분되도록 하였다.

귀납적 내용분석을 통하여 제주골프산업 발전에 저해가 되는 44개의 요인들은 총 24문항 5개의 영역으로 선정되었다. 즉, 접근성 요인(4문항), 법·제도 요인(5문항), 가격경쟁 요인(4문항), 서비스 요인(5문항), 정책적 요인(6문항)으로 범주화되었다.

<표 II-2> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 접근성 요인

접근성 요인
① 제주기점 주변국과의 국제 항공선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족
② 예측하기 힘든 날씨(항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생)
③ 타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편증가 등 교통해소로 인한 골프관광소외
④ 중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호

<표 II-2>의 접근성 영역은 제주기점 주변국과의 항공노선이 부족하고 국내의 항공좌석난 등의 접근성이 결여된 것을 중심으로 번덕스러운 날씨로 인한 골프관광 예약 취소, 타 지역 가격대비 골프장 소외, 해외골프관광 선호 등의 주요 이유들로 골프산업이 영향을 받는 요인들로 구성되어 있으며, 10문항 중에 중복되는 내용을 정리하여 4문항으로 선정하였다.

<표 II-3> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 법제도 요인

법·제도 요인
① 개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소
② 지하수원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진율 부과로 인한 골프장 경영악화
③ 회원제골프장 → 대중제골프장 전환시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가
④ 회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업 정지제도
⑤ 회원제 골프장에 대한 재산세(토지분, 건축물)증과세(4%)제도

<표 II-3>의 법제도요인은 개별소비세부과에 따른 관광객 감소, 지하수원수대금 부과 및 누진율부과로 인한 골프장 경영악화, 회원제 골프장 대중제 골프장 전환 시 입회금반환에 따른 문제, 회원제 골프장에 대한 증과세에 따른 문제들로 구성되어 있으며, 10개의 문항 중에 중복되는 것을 제외하여 5문항으로 정리하였다.

<표 II-4> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격경쟁 요인

가격경쟁요인
① 비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하
② 골프업계외의 자구노력 부족(공동구매, 비싼 식음료, 캐디 의무동행, 시설노후 등)
③ 비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상불가피(여행사 수수료 지불)
④ 개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과

<표 II-4>의 가격경쟁 요인은 지방골프장의 요금 인하, 골프장업계외의 자구노력 미흡, 여행사 수수료 지급에 따른 요금인상, 개별소비세 부과에 따른 가격경쟁력 저하 등의 이유로 구성된 가격경쟁 저해요인들이다. 원 자료는 10문항이었으나 중복되는 내용을 정리하여 4개의 문항을 선정하였다.

<표 II-5> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 서비스 요인

서비스요인
① 직원(캐디포함)의 불친절, 골프장코스(잔디, 페어웨이 등)시설 만족도 저하
② 요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족
③ 노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성부족
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족
⑤ 골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움

<표 II-5>는 서비스 관련 저해요인들로서 직원의 불친절, 시설만족도 저하, 옵션의 다양성 부족, 프로모션 다양성 부족, 관광지 연계 상품 결여, 숙박시설 할인 등 5개의 항목들로 구성되었다. 원 자료에는 10문항이 포함되어 있으나 내용중복과 선별과정을 거쳐 최종 5문항으로 발췌되었다.

<표 II-6> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 정책적 요인

정책적 요인
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략(관련정책, 예산지원 등) 미흡
② 도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최미흡
④ 다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅 활동부족
⑤ 중앙정부와의 협업과 소통 부족
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 결여

<표 II-6>은 정책적 요인으로 인한 골프발전 저해 항목들로 10개의 원 자료에서 중복된 문항을 선별하여 6문항으로 압축하였다. 공공기관의 골프관광객 유치 전략이 미흡하고, 골프장 자체의 홍보가 미흡할 뿐만 아니라 골프박람회 등 대규모 행사 개최가 이루어지지 않고 있는 이유들이다. 또한 마케팅 활동 부족과 중앙정부



와의 협업이나 소통부재, 담당공무원의 전문성 결여가 정책적인 걸림돌로 작용하고 있다고 판단하는 요인들이다.

한편, 제주골프산업을 활성화시키기 위한 방안에 대한 분석 결과, 27문항 5요인으로 분류되었다. 즉, 접근성 강화요인(4문항), 법·제도 정비요인(5문항), 가격경쟁력 강화요인(6문항), 서비스개선 요인(6문항), 정책적 지원강화 요인(6문항)으로 선정되었다.

<표 II-7> 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 접근성 강화 요인

접근성 강화 요인
① 일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략강구
② 날씨마케팅 전개(악천 후로 인한 골프장이용 시 팀당 일정금액 할인추가 적용)
③ 도내 골프장간 공동 셔틀버스 운영을 통한 이용편리 등 접근성 강화(공항 ↔ 골프장 ↔ 숙소)
④ 제2공항 건설(24시간 운영)을 통한 국내외 골프관광객 수요확대

<표 II-7>의 접근성 영역은 제주행 국제직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외골프관광객 유치 전략을 강구와 악천후로 인한 골프장 이용 시 할인요금 적용, 그리고 셔틀버스 운영으로 이용의 편의성제공과 접근성 강화를 도모하고 제2공항 건설을 통한 국내외 골프관광객의 수요를 확대하여야 한다는 의견들로 구성되었다. 원 자료 10문항 중에서 중복되는 내용을 재정리하여 4문항으로 압축하였다.

<표 II-8> 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 법제도 정비요인

법·제도 정비 요인
① 개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법 ) 제정
② 지하수원수대금 등 누진율 완화 등 관련 특별자치조례개정
③ 회원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정
④ 회원제 골프장 입회금 제도(반환기간 연장 등)의 개선
⑤ 골프장 재산세(토지분, 건축물) 완화 등 특별자치조례개정

<표 II-8>의 법제도 정비영역은 개별소비세 영구감면 등 관련법 제정과 특별자치조례 개정을 통한 지하수 원수대금 등 누진율 완화 정책을 펴야한다는 항목들이 포함되었으며, 회원제 골프장의 대중제 전환 완화 정책과 회원제 골프장의 입회금 제도 개선 및 골프장 재산세 인하 등의 제도개선이 이루어져야 한다는 항목들로 이루어져 있으며, 10개의 원자료에 대한 선정 작업을 통하여 5문항으로 구성하였다.

<표 II-9> 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 가격경쟁 강화 요인

가격경쟁 강화요인
① 타 지역과 차별화된 골프요금 유지(노캐디, 노카트, 2인 플레이 등)
② 골프업계의 자구노력 (물품공동구매, 구조조정 등)을 통한 이용료 할인
③ 개별소비세 완전 면제
④ 요일별, 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화
⑤ 모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)
⑥ 연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인

<표 II-9>의 가격경쟁 강화 요인에는 타 지역과 차별화된 골프요금 유지와 골프업계의 자구노력의 중요성 항목들이 포함되었으며, 개별소비세 완전면제 및 할인 옵션을 다양화하고 모바일 쿠폰을 활용한 가격할인, 연일 라운딩 시 추가할인 요금 적용 등의 정책이 포함되었다. 원자료 10문항 중에서 선별과정을 거쳐 6문항으로 압축하였다.

<표 II-10> 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 서비스 개선 요인

서비스 개선요인
① 각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등
② 직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등)리 모델링
③ 골프장과 도내 숙박+식음시설 통합서비스 운영
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발
⑤ 주변골프장과 연계한 결합상품 개발 등 소비자 선택폭 확대
⑥ 도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치

<표 II-10> 의 서비스 개선 요인에는 각종 세미나, 회의와 연계한 할인상품 개발과 직원의 친절교육 및 노후 시설 보완과 리 모델링 항목들이 포함되었다. 또한 골프장과 도내 숙박, 식음시설에 대한 통합서비스 운용방안을 모색하고, 관광지 연계 서비스 상품개발과 주변골프장 연계 결합상품을 개발하여 소비자의 선택의 폭을 확대하는 것이 중요하다는 문항들로 구성되어 있다. 그리고 도내 카지노와 결합한 상품개발로 외국인 골프관광객 유치도 중요한 서비스 개선 요인으로 평가되었다. 10개의 원 자료에서 중복을 배제한 6문항으로 압축하였다.

<표 II-11> 제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 정책지원 강화 요인

정책적 지원 강화요인
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객유치전략, 관련정책, 예산지원 등) 지원
② 도내 골프장의 적극적 홍보 마케팅(대규모 해외 및 국내 수도권 골프박람회 참여)
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최
④ 골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장홍보 극대화(방송중계, 광고 노출 등)
⑤ 중앙정부와의 협업 및 소통 강화
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 강화

<표 II-11>의 정책적 지원 강화요인에는 도와 유관기관의 골프관광객 유치전략, 예산지원 등이 필요하다는 항목과 골프장 자체적으로 적극적인 홍보 마케팅을 펼쳐야 한다는 의견들이 포함되었다. 또한 골프박람회 등 대규모 이벤트 행사 개최와 다양한 골프대회 유치를 통한 홍보강화를 해야 한다는 항목들이 포함되었다. 그리고 중앙정부와의 협업과 소통강화 및 담당 공무원의 전문성 강화 등이 필요하다는 문항들로 구성되어 있다. 원 자료 10문항에서 6문항으로 선정되었다.

한편, 정책적 지원 강화요인 중 소수의견으로 제안된 “골프장 차별화 정책(등급제 운영), 골프장의 지역사회 개방으로 지역밀착형 경영확대” 요인은 향후 골프산업 활성화를 위한 추가 고려요인으로 판단하였으며 논의 2에서 구체적으로 제시 하였다.

## 2) 제2차 델파이 조사 결과

제2차 델파이조사는 제1차 조사에 참가하였던 전문가 30명을 대상으로 제주골프관광 발전을 저해하는 요인들과 미래의 제주골프관광을 활성화시키기 위한 발전방안들의 영향력과 중요성을 평가하도록 하였다.

### (1) 제주골프산업 발전 저해요인의 영향력

#### ① 제주골프산업 발전 저해요인으로서 접근성 요인의 영향력

제주골프산업 발전의 저해요인으로서 접근성요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-12>과 같다. 4개의 문항 모두 평균값이 3.47이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 특히 접근성 요인이 저해요인으로서 영향력에 대한 우선순위를 분석한 결과, “제주기점 주변국과의 국제 항공선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족”이 가장 중요한 요인으로 평가되었으며, 그 다음은 “예측하기 힘든 날씨로 인하여 항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생”, “중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호”, “타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편증가 등 교통해소로 인한 골프관광소외”의 순으로 접근성 제약요인의 영향력을 평가하였다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과 일치한다는 결과를 얻었다. Schmidt(1997)의

Kendall의 W값의 해석지표를 적용하여 보면, 접근요인의 W값 .368은 약하지만 중간정도의 일치도를 보이고 있는 것으로 평가할 수 있다. 따라서 전문가들의 평가결과는 다소 약하지만 일치하는 것으로 해석할 수 있다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 접근요인들에 대한 평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과 모든 요인에서 차이가 없는 것으로 나타남으로서 평가자간 일치도가 있는 것으로 해석하였다.

<표 II-12> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 접근성 요인의 영향력

접근성 요인의 영향력	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal-Wallis Test
① 제주기점 주변국과의 국제 항공선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족	1.60	4.23±.94	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=1.95, df=2, p>.907$
② 예측하기 힘든날씨(항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생)	2.33	4.00±.79	4.00	3.75	5.00	$\chi^2=1.021, df=2, p>.600$
③ 타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편증가 등 교통해소로 인한 골프관광소의	3.50	3.47±.78	3.50	3.00	4.00	$\chi^2=2.964, df=2, p>.227$
④ 중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호	2.57	4.23±.63	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=.803, df=2, p>.669$
Kendall's W Test=.368, $\chi^2=33.160, df=3, p<.000$						

## ② 제주골프산업 발전 저해요인으로서 법·제도 요인의 영향력

제주골프산업 발전의 저해요인으로서 법·제도 요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-13>와 같다. 5개의 문항 모두 평균값이 3.27이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 법·제도 요인인의 영향력에 대한 우선순위를 분석한 결과, “개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소”가 가장 중요한 법제도 저해요인으로 나타났으며, “지하수원수대금 부과 및 일정량 사용 시 누진을 부과로 인한 골프장 경영악화”, “회원제골프장 ⇒ 대중제 골프장 전환시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가”, “회원제 골프장에 대한 재산세(토지분, 건축물)중과세(4%)제도”의 순으로 영향력을 평가하였다. “회원제 골프장 입회금 반환 규정위반에 따른 영업 정지제도”가 가장 낮은 영향력을 가지고 있는 것으로 전문가들은 평가하였다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과 W=.446으로서 적절하게 신뢰할 수 있다는 결

과를 얻었다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 법·제도요인들에 대한 평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과, “지하수원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진을 부과로 인한 골프장 경영악화”와 “회원제 골프장에 대한 재산세(토지분, 건축물)중과세(4%)제도”를 제외한 요인들에서 차이가 없음을 확인하여 평가자간 신뢰도가 어느 정도 있는 것으로 평가하였다.

<표 II-13> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 법·제도 요인의 영향력

법·제도 요인의 영향력	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal-Wallis Test
① 개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소	1.33	4.23±.97	4.50	4.00	5.00	$\chi^2=1.110$ , df=2, p>.574
② 지하수원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진을 부과로 인한 골프장 경영악화	3.03	3.70±.84	4.00	3.00	4.00	$\chi^2=6.912$ , df=2, p<.032
③ 회원제골프장 → 대중제골프장 전환시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가	3.13	3.47±.97	3.50	3.00	4.00	$\chi^2=1.869$ , df=2, p>.393
④ 회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업정지제도	4.27	3.27±1.04	3.00	3.00	4.00	$\chi^2=2.894$ , df=2, p>.235
⑤ 회원제골프장 재산세(토지분,건축물)중과세(4%)제도	3.23	3.63±.96	3.50	3.00	4.25	$\chi^2=9.488$ , df=2, p<.009
Kendall's W Test=.446, $\chi^2=53.467$ , df=4, p<.000						

### ③ 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격경쟁 요인의 영향력

제주골프산업 발전의 저해요인으로서 가격경쟁 요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-14>과 같다. 5개의 문항 모두 평균값이 3.43이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 저해요인으로서 가격경쟁요인의 영향력에 대한 우선순위를 분석한 결과, “개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과”가 가장 중요한 가격경쟁의 걸림돌이라고 평가하고 있다. 다음으로 “비수도권 지방골프장의 이용요금 인하”, “골프업계의 자구노력 부족(공동구매, 비싼 식음료, 캐디 의무동행, 시설노후 등)”의 순으로 평가하였으며, “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피(여행사 수수료 지불)”요인의 영향력이 가장 낮은 것으로 평가하였다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과 W=.212로서 낮은 신뢰도의 결과를 얻었다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 가격경쟁요인들에 대한

평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 상당한 정도로 일치하고 있는 것을 알 수 있었다.

<표 II-14> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격경쟁 요인의 영향력

가격경쟁요인의 영향력	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal -Wallis Test
① 비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하	237	4.00±.91	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=706$ , df=2, p>.703
② 골프업계의 지구노력 부족(공동구매, 비싼 식음료, 캐디 무동행, 시설노후 등)	247	4.17±.70	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=1.544$ , df=2, p>.462
③ 비수기 기간 행사를 통한 단체모객 등 요금 인상 불가(여행사 수수료 지불)	330	3.43±.73	3.50	3.00	4.00	$\chi^2=279$ , df=2, p>.870
④ 개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과	187	4.27±.90	5.00	3.75	5.00	$\chi^2=863$ , df=2, p>.650
Kendall' s W Test=.212, $\chi^2=19.080$ , df=3, p<.000						

#### ④ 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격경쟁 요인의 영향력

<표 II-15> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 서비스 요인의 영향력

서비스 요인의 영향력	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal -Wallis Test
① 직원(캐디포함)의 불친절, 골프장코스(잔디, 페어웨이 등)시설 만족도 저하	240	4.03±.93	4.00	3.75	5.00	$\chi^2=1.032$ , df=2, p>.597
② 요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족	210	4.00±.74	4.00	4.00	4.25	$\chi^2=476$ , df=2, p>.788
③ 노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성부족	267	3.90±.88	4.00	3.75	4.25	$\chi^2=1.589$ , df=2, p>.452
④ 도내 관광지(올레길 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족	413	3.30±.91	3.00	2.75	4.00	$\chi^2=808$ , df=2, p>.668
⑤ 골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움	370	3.40±1.04	3.00	3.00	4.00	$\chi^2=948$ , df=2, p>.662
Kendall' s W Test=.306, $\chi^2=36.667$ , df=4, p<.000						

제주골프산업 발전의 저해요인으로서 서비스 요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-15>와 같다. 5개의 문항 모두 평균값이 3.30이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 저해요인으로서 서비스요인의 영향력에 대한 우선순위를 분석한 결과, “요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족”을 가장 중요한 서비스 제약요인으로 평가하였다. 그 다음 “직원(캐디포함)의 불친절, 골프장코스(잔디, 페어웨이 등)시설 만족도 저하”, “노캐디, 노카트, 2인플레이



이 등 프로모션의 다양성부족”순으로 평가하였으며, “골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움”, “도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족”의 항목들은 낮은 평가를 하고 있었다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과 W=.306으로서 낮은 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 서비스요인들에 대한 평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 상당한 정도로 일치하고 있는 것을 알 수 있었다.

### ⑤ 제주골프산업 발전 저해요인으로서 정책적 요인의 영향력

<표 II-16> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 정책적 요인의 영향력

정책적 요인의 영향력	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal -Wallis Test
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략(관련정책, 예산지원 등) 미흡	258	3.90±.83	4.00	3.00	5.00	$\chi^2=2.756, df=2, p>.262$
② 도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡	240	4.13±.68	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=1.023, df=2, p>.599$
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최미흡	340	3.77±.90	4.00	3.00	5.00	$\chi^2=1.277, df=2, p>.528$
④ 다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅 활동부족	293	3.93±.87	4.00	3.00	5.00	$\chi^2=1.509, df=2, p>.470$
⑤ 중앙정부와의 협업과 소통 부족	450	3.27±.98	3.00	3.00	4.00	$\chi^2=2.530, df=2, p>.282$
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 결여	518	3.10±1.21	3.00	2.00	4.00	$\chi^2=2.646, df=2, p>.266$
Kendall' s W Test=.355, $\chi^2=53.322, df=5, p<.000$						

제주골프산업 발전의 저해요인으로서 정책적 요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-16>와 같다. 6개의 문항의 평균값은 모두 평균값이 3.10이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 저해요인으로서 정책적 요인의 영향력에 대한 우선순위를 분석한 결과, “도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡”을 가장 중요한 정책적 저해요인으로 평가하였다. 그 다음으로 “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략(관련정책, 예산지원 등) 미흡”, “다양한 국제 및



전국 골프대회 유치 등 마케팅 활동부족”, “골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최미흡”의 순으로 영향력을 평가하였다. “중앙정부와의 협업과 소통 부족”과 “지자체 담당 공무원의 전문성 결여”의 문항들은 저해요인으로서 낮은 평가를 하고 있는 것으로 나타났다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과  $W=.355$ 로서 중간수준의 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 정책적 요인들에 대한 평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 상당한 정도로 일치하고 있는 것을 알 수 있었다. 한편, 제주골프산업 발전의 저해요인들의 내용 타당도와 신뢰도를 분석하여 제시한 결과가 <표 II-17>이다. <표 II-17>에서 보면, 내용 타당도(content validity ratio, CVR)의 값을 기준으로 볼 때 본 연구의 전문가의 수가 30명임으로 최소 CVR 값이 .33이상은 되어야 하는 것으로 권장되고 있다(Lawshe, 1975). 수렴도는 0에 가까울수록, 그리고 합의도는 1에 근접할수록 문항이 타당함을 의미한 것으로 해석할 수 있으며, 변이계수로 측정되는 안정도가 0.5 이하인 경우는 추가적인 설문이 필요 없는 것으로 해석할 수 있다. <표 II-17>의 CVR값을 보면, 접근성 요인에서 “타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편증가 등 교통해소로 인한 골프관광소의 ”가 낮은 값을 보이고 있고, 법·제도 요인에서는 “개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소”이외의 모든 항목들이 낮은 내용타당도 값을 보이고 있다.

<표 II -17> 제주골프산업 발전 저해요인들의 내용 타당도와 신뢰도

접근성 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 제주기점 주변국과의 국제 항공선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족	0.80	0.50	0.75	0.22	.669
② 예측하기 힘든날씨(항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생)	0.53	0.63	0.69	0.20	
③ 타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편증가 등 교통해소로 인한 골프관광소의	0	0.50	0.71	0.22	
④ 중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호	0.80	0.50	0.75	0.15	
범·제도 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관 광객 감소	0.60	0.50	0.78	0.23	.836
② 지하수원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진율 부과로 인한 골프장 경영악화	0.20	0.50	0.75	0.23	
③ 회원제골프장 ⇒ 대중제골프장 전환시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가	0	0.50	0.71	0.28	
④ 회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업정지제도	0.13	0.50	0.67	0.32	
⑤ 회원제골프장에 대한 재산세(토지분,건축물)증과세(4%)제도	0	0.63	0.64	0.26	
가격경쟁 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하	0.47	0.50	0.75	0.23	.636
② 골프업계의 자구노력 부족(공동구매, 비싼 식음료, 캐디 의무동행, 시설노후 등)	0.8	0.50	0.75	0.17	
③ 비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가(여행사 수수료 지불)	0	0.50	0.71	0.21	
④ 개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과	0.53	0.63	0.75	0.21	
서비스 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 직원(캐디포함)의 불 친절, 골프장코스(잔디, 페어웨이 등)시설 만족도 저하	0.53	0.63	0.69	0.23	.644
② 요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족	0.60	0.13	0.94	0.19	
③ 노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성부족	0	0.25	0.88	0.23	
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족	0	0.63	0.58	0.28	
⑤ 골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움	0	0.50	0.67	0.31	
정책적 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
①도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략(관련정책, 예산지원 등) 미흡	0.27	1.00	0.50	0.21	.699
②도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡	0.67	0.50	0.75	0.17	
③골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최미흡	0.47	1.00	0.50	0.24	
④다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅 활동부족	0.33	1.00	0.50	0.22	
⑤중앙정부와의 협업과 소통 부족	0.20	0.50	0.67	0.30	
⑥지사체 담당 공무원의 전문성 결여	0.33	1.00	0.33	0.39	

가격경쟁 요인에서는 “골프업계의 자구노력 부족(공동구매, 비싼 식음료, 캐디 의 무동행, 시설노후 등)”, “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피 (여행사 수수료 지불)” 항목들이 낮은 내용타당도 값을 보이고 있다. 서비스 요인에서는 “노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성 부족”, “도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족”, “골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움”에서 낮은 타당도 값을 보였다. 정책적 요인에서는 “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략(관련정책, 예산지원 등) 미흡”, “중앙정부와의 협업과 소통 부족” 항목에서 조금 낮은 내용타당도 값을 보이고 있다. 그러나 수렴도 값과 합의도의 값을 보면 기준치에 크게 벗어나고 있지 않으며, 안정도의 값은 모두 .05이하로 나타났다. 또한 신뢰도 값은 적당한 수준으로 평가되었다. 이러한 결과들을 바탕으로 하였을 때 CVR의 기준값(.33)만을 가지고 항목을 제거하고 3차 델파이를 하는 것은 바람직하지 않다고 판단하여 24개의 모든 문항을 3차 라운드에서 재평가되도록 하였다.

## (2) 제주골프산업 발전 활성화요인의 중요도

### ① 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 접근성 강화 요인의 중요도

<표 II-18> 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 접근성 요인의 중요도

접근성 요인	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal-Wallis Test
① 일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구	166	4.50±.73	5.00	4.00	5.00	$\chi^2=6.70$ , df=2, p>.715
② 날씨마케팅 전개(악천후로 인한 골프장 이용 시 탐당 일정금액 할인추가 적용)	255	3.83±.91	4.00	3.00	5.00	$\chi^2=5.956$ , df=2, p>.051
③ 도내 골프장간 공동 셔틀버스 운영을 통한 이용편리 등 접근성 강화(공항 ↔ 골프장 ↔ 숙소)	310	3.70±.92	4.00	3.00	4.00	$\chi^2=5.585$ , df=2, p>.746
④ 제2공항 건설(24시간 운영)을 통한 국내외 골프 관광객 수요 확대	269	3.90±.96	4.00	3.00	5.00	$\chi^2=2.830$ , df=2, p>.243
Kendall's W Test=.223, $\chi^2=19.428$ , df=3 p<.000						

제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 접근성 강화요인의 중요성을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-18>과 같다. 6개의 문항의 평균값은 모두 평균값이 3.70이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 활성화요인으

로서 접근성 강화 요인의 중요도에 대한 우선순위를 분석한 결과, “일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구”가 가장 중요한 활성화 요인으로 나타났다. 그 다음 “날씨마케팅 전개(악천 후로 인한 골프장이용 시 팀당 일정금액 할인추가 적용)”, “제2공항 건설(24시간 운영)을 통한 국내외 골프관광객 수요확대”의 순으로 중요도를 평가하였고, “도내 골프장간 공동 셔틀버스 운행을 통한 이용편리 등 접근성 강화(공항 ↔ 골프장 ↔ 숙소)”문항을 가장 낮게 평가하는 것으로 나타났다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도 (agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과  $W=.223$ 으로서 낮은 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 정책적 요인들에 대한 평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 상당한 정도로 일치하고 있는 것을 알 수 있었다.

## ② 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 법·제도 정비 요인의 중요도

제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 법·제도 정비요인의 중요성을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 19>와 같다. 5개의 문항의 평균값은 모두 평균값이 3.40이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다.

<표 II-19> 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 법·제도 요인의 중요도

법·제도 요인	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal-Wallis Test
① 개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법) 제정	1.33	4.50±.90	5.00	4.00	5.00	$\chi^2=.078, df=2, p>.962$
② 지하수원수대금 등 누진율 완화 등 관련 특별 차치조례개정	3.33	3.60±1.00	4.00	3.00	4.00	$\chi^2=3.896, df=2, p>.143$
③ 회원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정	2.85	3.73±.87	4.00	3.00	4.25	$\chi^2=5.570, df=2, p>.062$
④ 회원제 골프장 입회금 제도(반환기간 연장 등)의 개선	3.63	3.43±.90	3.00	3.00	4.00	$\chi^2=1.134, df=2, p>.567$
⑤ 골프장 재산세(토지분, 건축물) 완화 등 특별차치조례개정	3.65	3.53±1.25	3.50	3.00	5.00	$\chi^2=2.768, df=2, p>.251$
Kendall's W Test=.404, $\chi^2=48.421, df=4, p<.000$						

활성화요인으로서 법·제도 정비요인의 중요도에 대한 우선순위를 분석한 결과, “별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법) 제정”이 가장 중요한 법제도 정비요인으로 평가하였다. 그 다음으로 “원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정”, “지하수원수대금 등 누진율 완화 등 관련 특별자치조례개정”, “회원제 골프장 입회금 제도(반환기간 연장 등)의 개선”의 순으로 법제도 정비의 중요성을 평가하였으며, “골프장 재산세(토지분, 건축물) 완화 등 특별자치조례개정”을 가장 낮게 평가하였다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과  $W=.404$ 로서 적절한 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 법·제도 정비요인들에 대한 평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 유의한 차이가 없이 일치하고 있는 것을 알 수 있었다.

### ③ 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 가격경쟁 강화 요인의 중요도

제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 가격경쟁 강화요인의 중요성을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-20>와 같다. 6개의 문항의 평균값은 모두 평균값이 3.47이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 활성화요인으로서 가격경쟁 강화 요인의 중요도에 대한 우선순위를 분석한 결과, “개별소비세 완전 면제”가 가장 중요한 가격경쟁력 강화 요인이라고 평가하였다. 그 다음으로는 “타 지역과 차별화된 골프요금 유지(노캐디, 노카트, 2인 플레이 등)”, “골프업계의 자구노력 (물품공동구매, 구조조정 등)을 통한 이용료 할인”, “요일별, 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화”의 순으로 중요성을 평가하였으며, “연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인”, “모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)” 요인을 가장 낮게 평가하고 있다.

<표 II-20> 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 가격경쟁 요인의 중요도

가격 경쟁요인	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal-Wallis Test
① 타 지역과 차별화된 골프요금 유지(노캐디, 노카트, 2인 플레이 등)	2.73	4.13±.82	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=2.048, df=2, p>.359$
② 골프업계의 자구노력 (물품공동구매, 구조조정 등)을 통한 이용료 할인	3.00	4.23±.77	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=.917, df=2, p>.632$
③ 개별소비세 완전 면제	2.13	4.33±1.12	5.00	4.00	5.00	$\chi^2=.400, df=2, p>.819$
④ 요일별, 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화	3.87	3.73±.78	4.00	3.00	4.00	$\chi^2=1.687, df=2, p>.430$
⑤ 모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)	4.43	3.50±.86	4.00	3.00	4.00	$\chi^2=.636, df=2, p>.728$
⑥ 연일(2일, 3일, 4일이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인	4.83	3.47±.73	3.00	3.00	4.00	$\chi^2=.362, df=2, p>.835$
Kendall's W Test=.314, $\chi^2=47.048, df=5, p<.000$						

이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과 W=.314로서 적절한 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 가격경쟁 요인들에 대한 평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 유의한 차이가 없이 일치하고 있는 것을 알 수 있었다.

#### ④ 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 서비스 강화요인의 중요도

제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 서비스 강화요인의 중요성을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-21>과 같다. 6개의 문항의 평균값은 모두 평균값이 3.63이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 활성화요인으로서 서비스 강화요인의 중요도에 대한 우선순위를 분석한 결과, “직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등)리 모델링”을 가장 중요한 서비스 강화요인으로 평가하였다. 그 다음으로 “주변골프장과 연계한 결합상품 개발 등 소비자 선택폭 확대”, “각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등”, “골프장과 도내 숙박+식음시설 통합서비스 운영”의 순으로 서비스를 강화하여야 한다고 평가하고 있다. 그리고 “도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발”, “도내 카



지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치”요인의 중요도를 낮게 평가하였다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과 W=.215로서 낮은 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 서비스 강화 요인들에 대한 평가가 차이 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 유의한 차이가 없이 일치하고 있는 것을 알 수 있었다.

<표 II-21> 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 서비스 요인의 중요도

서비스요인	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal-Wallis Test
① 각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등	3.37	3.97±.67	4.00	3.75	4.00	$\chi^2=2.582$ , df=2, p>.240
② 직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설클럽하우스, 코스잔디관리 등리 모델링	2.23	4.33±.71	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=.654$ , df=2, p>.721
③ 골프장과 도내 숙박·식음시설 통합서비스 운영	3.38	3.83±.83	4.00	3.75	4.00	$\chi^2=1.785$ , df=2, p>.410
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발	4.33	3.63±.93	4.00	3.00	4.00	$\chi^2=1.252$ , df=2, p>.535
⑤ 주변골프장과 연계한 결합상품 개발등 소비자 선택폭 확대	3.07	4.00±.74	4.00	4.00	4.25	$\chi^2=4.562$ , df=2, p>.102
⑥ 도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프 관광객 유치	4.62	3.63±1.19	4.00	3.00	5.00	$\chi^2=.505$ , df=2, p>.777
Kendall's W Test=.215, $\chi^2=32.302$ , df=5, p<.000						

### ⑤ 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 정책적 지원강화의 중요도

제주골프산업 발전의 활성화요인으로서 정책적 지원강화요인의 중요성을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-22>과 같다. 6개의 문항의 평균값은 모두 평균값이 3.43이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다.

<표 II-22> 제주골프산업 발전 활성화요인으로서 정책적 지원 강화요인의 중요도

정책적 요인	우선 순위	$\bar{X} \pm s$	Med	Q1	Q3	Kruskal-Wallis Test
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략, 관련정책, 예산지원 등 지원	1.97	4.47±.68	5.00	4.00	5.00	$\chi^2=2.610$ , df=2, p>.271
② 도내 골프장의 적극적 홍보 마케팅(대규모 해외 및 국내 수도권 골프박람회 참여)	2.40	4.33±.66	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=.092$ , df=2, p>.955



③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등) 개최	3.43	4.03±.76	4.00	4.00	5.00	$\chi^2=368, df=2, p>.832$
④ 골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장 홍보 극대화(방송중계, 광고 노출 등)	3.73	3.87±.73	4.00	3.00	4.00	$\chi^2=1.015, df=2, p>.602$
⑤ 중앙정부와의 협업 및 소통 강화	4.60	3.53±.97	3.00	3.00	4.00	$\chi^2=4.342, df=2, p>.114$
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 강화	4.87	3.67±1.03	4.00	3.00	5.00	$\chi^2=439, df=2, p>.803$
Kendall's W Test=.383, $\chi^2=57.410, df=5, p<.000$						

활성화요인으로서 정책적 지원 강화요인의 중요도에 대한 우선순위를 분석한 결과, “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객유치전략, 관련정책, 예산지원 등) 지원”을 가장 중요한 정책적 지원방안으로 평가하고 있다. 이어서 “도내 골프장의 적극적 홍보 마케팅(대규모 해외 및 국내 수도권 골프박람회 참여)”, “골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최”, “골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장 홍보 극대화(방송중계, 광고 노출 등)”순으로 중요도를 높게 평가하였으며, “중앙정부와의 협업 및 소통 강화”, “지자체 담당 공무원의 전문성 강화”를 낮게 평가하는 것으로 나타났다. 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과 W=.383으로서 적절한 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 서비스 강화요인들에 대한 평가가 차이 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 유의한 차이가 없이 일치하고 있는 것을 알 수 있었다.

한편, 제주골프산업 발전의 저해요인들의 내용 타당도와 신뢰도를 분석하여 제시한 결과가 <표 II-23>이다. <표 II-23>에서 보면, 내용 타당도(content validity ratio, CVR)의 값을 기준으로 볼 때 본 연구의 전문가의 수가 30명임으로 최소 CVR 값이 .33이상은 되어야 하는 것으로 권장되고 있다(Lawshe, 1975). 수렴도는 0에 가까울수록, 그리고 합의도는 1에 근접할수록 문항이 타당함을 의미한 것으로 해석할 수 있으며, 변이계수로 측정되는 안정도가 0.5 이하인 경우는 추가적인 설문 필요 없는 것으로 해석할 수 있다. <표 II-23>의 CVR값을 보면, 접근성 강화요인에서 “타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편증가 등 교통해소로 인한 골프관광소의 ”이외의 3항목이 낮은 값을 보이고 있고, 법·제도 정비

요인에서는 “개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법 ) 제정”이외의 모든 항목들이 낮은 내용타당도 값을 보이고 있다. 가격경쟁 강화요인에서는 “연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인” 이외의 모든 항목들의 높은 내용타당도를 보이고 있다. 서비스 개선 요인에서는 “도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발”, “도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치” 항목을 제외한 모든 요인들의 내용타당도는 높은 것으로 나타났다. 정책적 지원 강화요인에는 “중앙정부와의 협업 및 소통 강화”, “지자체 담당 공무원의 전문성 강화”를 제외하고 모든 요인들이 높은 내용타당도를 보이고 있다. 그러나 수렴도 값과 합의도의 값을 보면 기준치에 크게 벗어나고 있지 않으며, 안정도의 값은 모두 .05 이하로 나타났다. 또한 신뢰도 값은 적당한 수준으로 평가되었다. 이러한 결과들을 바탕으로 하였을 때 CVR의 기준 값(.33)만을 가지고 항목을 제거하고 3차 델파이를 하는 것은 바람직하지 않다고 판단하여 27개의 모든 문항을 3차 라운드에서 재평가되도록 하였다.

<표 II - 23> 제주골프산업 발전 활성화요인들의 내용 타당도와 신뢰도

접근성 강화요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구	0.87	0.50	0.80	0.16	.602
② 날씨가 마케팅 전개약천 후로 인한 골프장 이용시 탐당 일정금액 할인추가 적용)	0.27	1.00	0.50	0.24	
③ 도내 골프장간 공동 셔틀버스 운영을 통한 이용편리등 접근성 강화(공항 ↔ 골프장 ↔ 숙소)	0.27	0.50	0.75	0.25	
④ 제2공항 건설24시간 운영을 통한 국내외 골프관광객 수요확대	0.27	1.00	0.50	0.25	
법제도 정비요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법) 제정	0.80	0.50	0.80	0.20	.681
② 지하수원수대금 등 누진율 완화 등 관련 특별자치조례개정	0.07	0.50	0.75	0.28	
③ 회원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정	0.07	0.62	0.69	0.23	
④ 회원제골프장 입회금 제도비환기간 연장 등의 개선	0.13	0.50	0.67	0.26	
⑤ 골프장 재산세(토지분, 건축물) 완화 등 특별자치조례개정	0	1.00	0.43	0.35	
가격경쟁 강화요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 타 지역과 차별화된 골프요금 유지(노캐디, 노카트, 2인 플레이 등)	0.60	0.50	0.75	0.20	.619
② 골프업계의 자구노력(물품공동구매, 구조조정 등을 통한 이윤율 할인)	0.60	0.50	0.75	0.18	
③ 개별소비세 완전 면제	0.67	0.50	0.8	0.26	
④ 요일별 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화	0.33	0.50	0.75	0.21	
⑤ 모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)	0.66	0.50	0.75	0.25	
⑥ 연일2일, 3일, 4일 이상 라운드당 일자별로 요금 추가할인	0.07	0.50	0.67	0.21	
서비스 개선요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등	0.53	0.13	0.94	0.17	.665
② 직원캐디포함의 친절한 골프장 노후시설클럽하우스, 코스잔디관리 등 리모델링	0.73	0.50	0.75	0.16	
③ 골프장과 도내 숙박·식음시설 통합서비스 운영	0.53	0.13	0.94	0.22	
④ 도내 관광지올레길 승마 등과 연계 서비스 상품개발	0.13	0.50	0.75	0.26	
⑤ 주변골프장과 연계한 결합상품 개발등 소비자 선택폭 확대	0.60	0.13	0.94	0.19	
⑥ 도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치	0.07	1.00	0.50	0.33	
정책적 지원 강화요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략관련정책 예산지원 등 지원	0.80	0.50	0.80	0.15	.671
② 도내 골프장의 적극적 홍보 마케팅대규모 해외 및 국내 수도권 골프박람회 참여	0.93	0.50	0.75	0.15	
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최	0.60	0.50	0.75	0.19	
④ 골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장 홍보 극대화(방송중계, 광고 노출 등)	0.33	0.50	0.75	0.19	
⑤ 중앙정부와의 협업 및 소통 강화	0.20	0.50	0.67	0.28	
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 강화	0.07	1.00	0.50	0.28	

### 3) 제3차 델파이 조사 결과

제3차 설문지는 제2차 설문에 대한 통계분석 결과를 근거하여 패널의 집단추세 (group trends)에 대한 피드백을 제공하였으며, 만일 특정 응답자의 반응이 집단 방향과 극단적으로 차이가 발생할 경우 그 이유를 제시할 것을 요청하였다. 즉, 2라운드에서 수집한 전문가들의 반응에 대하여 집중경향과 중앙값과 사분점간 범위 등을 산출한다. 3회 질문지는 각 전문가들에게 질문의 집중경향과 중앙값과 사분점간 범위 측정값과 본인들의 2회 반응을 제시하여 전문가들의 의견수정을 할 수 있도록 하였으며 제3차 델파이 조사에서도 탈락자 없이 30명의 전문가가 응답을 하였다. 델파이 조사는 일반적으로 제3차 설문부터 합의점에 도달하기 시작하는데, 3차 델파이에서 라운드 종료의 당위성이 존재하는지를 파악하고 합의 점이 없으면 다음 라운드를 하여야 한다.

#### (1) 제주골프산업 발전 저해요인의 영향력에 대한 최종 델파이 조사결과

제3차 델파이 조사의 핵심은 2라운드에서의 전문가 반응이 수정되었는지를 확인하는 것이다. 그래서 2차와 3차의 평균값과 표준편차를 비교하여 의견수정의 과정을 확인하였다.

##### ① 제주골프산업 발전 저해요인으로서 접근성 요인의 영향력

3차 라운드에서 제주골프산업 발전의 저해요인으로서 접근성요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-24>과 같다. 4개의 문항 모두 평균값이 3.70이상으로 나타나 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었다.

한편, 최종 접근성 저해요인 중요도 우선순위 결과 “제주기점 주변국과의 국제항공선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족” 요인이 가장 중요 저해요인으로 나타났다으며 후순위로 “중국, 일본, 동남아 등 해외골프관광 선호”, “예측하기 힘든 날씨”, “타 지역 고속철도, 고속도로, 지방 저가항공편 증가 등 교통해소로 인한 골프관광소외” 순으로 나타났다. 한편, 접근성 저해요인에서는 모든 요인이 중요도가 높

은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 높은 것으로 나타났다.

2, 3차 라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 비모수 통계기법인 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과 “예측하기 힘든 날씨(항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생)”과 “중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호”에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이것은 2라운드보다 3라운드에서 의견조정이 의미 있게 이루어졌다는 것을 말해주는 지표이다. 특히 “중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호”요인이 두 번째로 중요한 것으로 나타났다.

<표 II-24> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 접근성 요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교

접근성 요인의 영향력	2차	3차	Wilcoxon Signed-Rank Test
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	
① 제주기점 주변국과의 국제 항공선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족	4.23±.94	4.43±.50	Z=-1.604, p>.109
② 예측하기 힘든 날씨(항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생)	4.00±.79	4.13±.63	Z=-2.000, p<.046
③ 타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편 증가 등 교통 해소로 인한 골프관광소외	3.47±.78	3.70±.75	Z=-2.070, p<.038
④ 중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호	4.23±.63	4.30±.53	Z=-.816, p>.414

### ② 제주골프산업 발전 저해요인으로서 법·제도 요인의 영향력

3차 라운드에서 제주골프산업 발전의 저해요인으로서 법·제도요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-25>와 같다. 5개의 문항 모두 평균값이 3.40이상으로 나타나 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었다.

한편, 최종 법·제도 저해요인 중요도 우선순위 결과 “개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 골프관광객 감소” 요인이 가장 중요 저해요인으로 나타났으며 후순위로 “지하수 원수대금 부과 및 일정량 사용 시 누진율 부과로 인한 골프장 경영악화”, “회원제 골프장에 대한 재산세 증과세 제도”, “회원제 골프장 대중제 전환 시 입회금 전액 반환규정”, “회원제 골프장 입회금 반환규정 위반에 따른 영업정지 제도” 순으로 나타났으며 “회원제 골프장에 대한 재산세 증과세 제도”, “회원제 골프장 대중제 전환 시 입회금 전액 반환규정”, “회원제 골프장 입회금 반환규정 위반에 따른 영업정지 제도” 요인에 대해서는 중요도가 낮은 것으로 평가되어 평가자간 일치도

가 낮은 것으로 나타났다.

2, 3차라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, “개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소”, “지하수원수대금 부과 및 일정량 사용 시 누진을 부과로 인한 골프장 경영악화”에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 II-25> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 법·제도 요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교

법·제도 요인의 영향력	2차	3차	Wilcoxon
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	Signed-Rank Test
① 개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소	4.23±.97	4.60±.50	Z=-2.887, p<.004
② 지하수원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진을 부과로 인한 골프장 경영악화	3.70±.84	3.87±.78	Z=-2.236, p<.025
③ 회원제골프장 ⇒ 대중제골프장 전환시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가	3.47±.97	3.50±.89	Z=-1.000, p>.317
④ 회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업 정지제도	3.27±1.04	3.40±.97	Z=-1.633, p>.102
⑤ 회원제 골프장에 대한 재산세(토지분,건축물)중과세(4%)제도	3.63±.96	3.77±.90	Z=-1.134, p>.257

### ③ 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격 경쟁요인의 영향력

<표 II-26> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 가격 경쟁요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교

가격 경쟁요인의 영향력	2차	3차	Wilcoxon
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	Signed-Rank Test
① 비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하	4.00±.91	4.13±.73	Z=-2.000, p<.046
② 골프업계의 자구노력 부족(공동구매, 비싼식음료, 캐디 의무동행, 시설노후 등)	4.17±.70	4.30±.47	Z=-1.414, p>.157
③ 비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상불가피(여행사 수수료 지불)	3.43±.73	3.57±.68	Z=-1.633, p>.102
④ 개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과	4.27±.90	4.57±.68	Z=-2.041, p<.041

3차 라운드에서 제주골프산업 발전의 저해요인으로서 가격경쟁요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-26>과 같다. 4개의 문항 모두 평균값이 3.57이상으로 나타나 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체



적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정된 것을 알 수 있었다.

한편, 최종 가격경쟁 저해요인 중요도 우선순위 결과 “개별소비세 전액 및 일부부과” 요인이 가장 중요 저해요인으로 나타났으며 후순위로 “골프업계의 자구노력 부족”, “비 수도권 지방 골프장의 이용요금 인하”, “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피” 순으로 나타났으며 “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피” 요인에 대해서는 중요도가 낮은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 낮은 것으로 나타났다.

2, 3차 라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, “비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하”, “개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과” 항목에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

#### ④ 제주골프산업 발전 저해요인으로서 서비스 요인의 영향력

3차 라운드에서 제주골프산업 발전의 저해요인으로서 서비스 요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-27>과 같다. 5개의 문항 모두 평균값이 3.37이상으로 나타나 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정된 것을 알 수 있었다.

한편, 최종 서비스 저해요인 중요도 우선순위 결과 “직원의 불친절, 골프장코스 시설 만족도 저하” 요인이 가장 중요 저해요인으로 나타났으며 후순위로 “요일별, 시간대별, 그린피 등 옵션 다양성 부족”, “노캐디 노카트, 2인 플레이 등 프로모션의 다양성 부족”, “도내 관광지와 연계한 다양한 골프상품 부족”, “골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움” 순으로 나타났으며 “도내 관광지와 연계한 다양한 골프상품 부족”, “골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움” 요인에 대해서는 중요도가 낮은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 낮은 것으로 나타났다.

2, 3차 라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, 모든 항목에서 유의한 차이가 없었다. 그러나 평균과 표준편차에서 보면 3차 라운드에서 더 높은 값을 보이고 있는 것을 알 수 있다.



<표 II-27> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 서비스 요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교

서비스 요인의 영향력	2차	3차	Wilcoxon Signed-Rank Test
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	
① 직원(캐디포함)의 불 친절, 골프장코스(잔디, 페어웨이 등)시설 만족도 저하	4.03±.93	4.17±.79	Z=-1.633, p>.102
② 요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족	4.00±.74	4.10±.54	Z=-.791, p>.429
③ 노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성 부족	3.90±.88	4.03±.67	Z=-.973, p>.331
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족	3.30±.91	3.37±.85	Z=-1.000, p>.317
⑤ 골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움	3.40±1.04	3.53±.94	Z=-2.000, p<.046

⑤ 제주골프산업 발전 저해요인으로서 정책적 요인의 영향력

<표 II-28> 제주골프산업 발전 저해요인으로서 정책적 요인의 영향력에 대한 라운드별 전문가 평가비교

정책적 요인의 영향력	2차	3차	Wilcoxon Signed-Rank Test
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략(관련정책, 예산지원 등) 미흡	3.90±.83	4.03±.85	Z=-1.342, p>.180
② 도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡	4.13±.68	4.27±.52	Z=-2.000, p<.046
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등) 개최미흡	3.77±.90	4.00±.64	Z=-2.070, p<.038
④ 다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅 활동부족	3.93±.87	4.23±.67	Z=-2.714, p<.007
⑤ 중앙정부와의 협업과 소통 부족	3.27±.98	3.33±.96	Z=-1.000, p>.317
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 결여	3.10±1.21	3.20±1.27	Z=-1.342, p>.180

3차 라운드에서 제주골프산업 발전의 저해요인으로서 서비스 요인의 영향력을 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-28>과 같다. 6개의 문항 모두 평균값이 3.20이상으로 나타나 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정된 것을 알 수 있었다.

한편, 최종 정책적 저해요인 중요도 우선순위 결과 “개별소비세 전액 및 일부부과” 요인이 가장 중요 저해요인으로 나타났으며 후순위로 “골프업계의 자구노력 부

<표 II - 29> 제주골프산업 발전 저해요인들의 내용 타당도와 신뢰도

접근성 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 제주기점 주변국과의 국제 항공선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족	1.00	0.50	0.75	0.11	.687
② 예측하기 힘든 날씨(항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생)	0.73	0.50	0.75	0.15	
③ 타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편증가 등 교통해소로 인한 골프관광객의	0.33	0.50	0.75	0.20	
④ 중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호	0.93	0.50	0.75	0.12	
법·제도 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관 광객 감소	1.00	0.50	0.8	0.11	.845
② 지하수원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진율 부과로 인한 골프장 경영악화	0.40	0.50	0.75	0.20	
③ 회원제골프장 ⇒ 대중제골프장 전환시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가	0	0.50	0.71	0.29	
④ 회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업정지제도	0.13	0.50	0.67	0.29	
⑤ 회원제 골프장에 대한 재산세(토지분, 건축물)중과세(4%)제도	0.06	1.00	0.50	0.24	
가격경쟁요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하	0.60	0.50	0.75	0.18	.619
② 골프업체의 자구노력 부족(공동구매, 비싼식음료, 캐디 의무동행, 시설노후 등)	1.00	0.50	0.75	0.11	
③ 비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상불가(여행사 수수료 지불)	0.06	0.50	0.75	0.19	
④ 개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과	0.33	0.50	0.80	0.15	
서비스요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 직원(캐디포함)의 불친절, 골프장코스잔디, 페어웨이 등 시설 만족도 저하	0.67	0.50	0.75	0.19	.672
② 요일별 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족	0.80	0	1.00	0.13	
③ 노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성부족	0.73	0	1.00	0.17	
④ 도내 관광지(올레길 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족	0.06	0.50	0.71	0.25	
⑤ 골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움	0	0.50	0.71	0.27	
정책적 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략(관련정책, 예산지원 등) 미흡	0.47	1.00	0.50	0.21	.710
② 도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡	0.93	0.50	0.75	0.12	
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등) 개최미흡	0.73	0	1.00	0.160	
④ 다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅 활동부족	0.80	0.50	0.75	0.16	
⑤ 중앙정부와의 협업과 소통 부족	0.13	0.50	0.67	0.29	
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 결여	0.20	1.00	0.33	0.40	

족”, “비 수도권 지방 골프장의 이용요금 인하”, “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피” 순으로 나타났으며 “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피” 요인에 대해서는 중요도가 낮은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 낮은 것으로 나타났다.

2, 3차라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, “도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡”, “골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최미흡”, “다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅 활동부족”항목에서 유의한 차이를 보이고 있다. 즉, 상향 변화의 폭이 큰 것을 알 수 있었다.

<표 II-29>은 3라운드에서 제주골프산업 발전의 저해요인들의 내용 타당도와 신뢰도를 분석하여 제시한 결과이다. <표 II-29>에서 보면, 내용 타당도(content validity ratio, CVR)의 값을 기준으로 볼 때 본 연구의 전문가의 수가 30명임으로 최소 CVR 값이 .33이상은 되어야 하는 것으로 권장되고 있다(Lawshe, 1975). 수렴도는 0에 가까울수록, 그리고 합의도는 1에 근접할수록 문항이 타당함을 의미한 것으로 해석할 수 있으며, 변이계수로 측정되는 안정도가 0.5 이하인 경우는 추가적인 설문 필요 없는 것으로 해석할 수 있다. 표 28의 CVR 값을 보면, 접근성 요인에서는 모든 항목이 기준치를 상회하고 있으며, 법제도 요인에서는 “회원제골프장 ⇒ 대중제 골프장 전환 시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가”, “회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업정지제도”, “회원제 골프장에 대한 재산세(토지분, 건축물)증과세(4%)제도”요인들이 기준치 이하의 값을 보이고 있으며, 이는 이들 문항들의 영향력이 매우 낮음을 의미하는 것이다. 가격경쟁 요인에서는 “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피(여행사 수수료 지불)” 문항의 영향력이 낮은 것을 알 수 있다. 서비스요인에서는 “도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족”, “골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움”요인에서 낮은 내용타당도를 보였다. 정책적 요인에서는 “중앙정부와의 협업과 소통 부족”, “지자체 담당 공무원의 전문성 결여” 요인의 내용타당도가 낮은 것을 알 수 있었다. 또한 수렴도 값과 합의도의 값을 보면 기준치에 크게 벗어나고 있지 않으며, 안정도의 값은 모두 .05이하로 나타났다. 또한 신뢰도 값은 적당한 수준으로 평가되었다. 이러한 결과들을 바탕으로 하였을 때 의견조율을 위하여 4차 라운드를 하지 않고 3차 라운드에서 의견평가를 종료하는 것으로 결정하였다.

종합적으로 제주골프산업 발전 저해요인의 영향력에 대한 최종 3차 델파이 조사 결과, 모든(접근성, 법제도, 가격, 서비스, 정책)요인에서 2차 조사결과 보다 평균값들이 상향 조정 되었다. 한편, 본 연구의 참여 전문가들이 30명임을 감안할 때 최소 CVR 값이 .33(20명)이상은 되어야 하는데 각 요인별 일부 문항들에 한해 기준치 이하의 값을 나타내고 있어 영향력이 낮음을 확인 하였다. 구체적으로 법·제도 저해요인에서는 “회원제 골프장→대중제 골프장 전환 시 입회금 전액 반환규정으로 전환불가”, “회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업정지제도”, “회원제 골프장에 대한 재산세 증과세 제도”가 영향력이 낮은 것으로 나타났으며 가격경쟁 저해요인은 “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금 인상 불가피” 요인이 낮은 것으로 나타났으며 서비스 저해요인은 “도내 관광지와 연계한 다양한 골프상품 부족” 요인이 낮은 것으로 나타났으며 정책적 저해요인에서는 “중앙정부와의 협업과 소통부족”, “지자체 담당 공무원의 전문성 결여” 요인이 영향력이 낮은 것으로 나타났다.

한편, 저해요인 가운데 접근성요인은 “제주기점 주변국과의 국제항공선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족”이 가장 높은 요인으로 나타났으며 법·제도 요인은 “개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소” 요인이 가장 높았으며 가격경쟁요인은 “골프업계의 자구노력”이 높은 것으로 나타났으며 정책적 요인으로는 “도내 골프장별 홍보마케팅 미흡” 요인이 가장 높은 것으로 나타났다.

## (2) 제주골프관광산업 발전 활성화 요인의 중요도에 대한 최종 델파이 조사결과

### ① 제주골프관광산업 발전 활성화 요인으로서 접근성 강화요인의 중요도

3차 라운드에서 제주골프관광산업 발전의 활성화요인으로서 접근성 강화요인의 중요도를 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-30>과 같다. 4개의 문항 모두 평균값이 4.00이상으로 나타나 모든 항목의 영향력이 매우 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었으며, 표준편차도 낮아졌다.

최종 접근성 강화요인 중요도 우선순위 결과 “일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외 골프관광객유치전략 강구” 요인이 가장중요하게 나타

났으며 후순위로 “제2공항 건설을 통한 국내외 골프관광객 수요확대“, ”날씨마케팅 전개“, 도내 골프장간 공동셔틀버스 운영을 통한 이용 편리 등 접근성 강화” 순으로 나타났다. 한편, 접근성 강화요인에서는 모든 요인이 중요도가 높은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 높은 것으로 나타났다.

<표 II-30> 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 접근성 강화요인의 중요도

접근성 요인의 중요도	2차	3차	Wilcoxon Signed-Rank Test
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	
① 일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외 골프관광객유치 전략 강구	4.50±.73	4.63±.49	Z=-1.633, p>.102
② 날씨마케팅 전개(악천 후로 인한 골프장 이용 시 팀당 일정금액 할인)	3.83±.91	4.23±.57	Z=-2.972, p<.003
③ 도내 골프장간 공동 셔틀버스 운영을 통한 이용 편리 등 접근성 강화(공항 ↔ 골프장 ↔ 숙소)	3.70±.92	4.00±.59	Z=-2.264, p<.024
④ 제2공항 건설(24시간 운영)을 통한 국내외 골프관광객 수요 확대	3.90±.96	4.30±.60	Z=-2.972, p<.003

2, 3차 라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 비모수 통계기법인 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, “일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구”항목을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이를 보이고 있는 것을 알 수 있다.

## ② 제주골프관광산업 발전 활성화 요인으로서 법·제도 정비요인의 중요도

3차 라운드에서 제주골프관광산업 발전의 활성화요인으로서 법·제도 정비요인의 중요도를 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-31>과 같다. 5개의 문항 모두 평균값이 3.53이상으로 나타나 2차 라운드보다 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었으며, 표준편차도 낮아졌다.

한편, 최종 법·제도 강화요인 중요도 우선순위 결과 “개별소비세 연구감면 등 관련법 제정” 요인이 가장 중요한 요인으로 나타났으며 후순위로 “지하수 원수대금 등 누진을 완화 등 관련법 제정”, 회원제→대중제 전환 완화“, ”골프장 재산세 완

화 등“, ”회원제 골프장 입회금 제도의 개선“ 순으로 나타났으며 ”회원제→대중제 전환 완화“, 회원제 골프장 입회금 제도 개선, 골프장 재산세 완화 등 특별자치조례 개정” 요인에 대해서는 중요도가 낮은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 낮은 것으로 나타났다.

2, 3차 라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 비모수 통계기법인 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, “개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법 ) 제정”, “지하수원수대금 등 누진을 완화 등 관련 특별자치조례개정”항목에서 유의한 차이가 나타났다.

<표 II-31> 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 법·제도 정비요인의 중요도

법·제도 요인의 중요도	2차	3차	Wilcoxon Signed-Rank Test
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	
① 개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법) 제정	4.50±.90	4.76±.43	Z=-2.060, p<.039
② 지하수원수대금 등 누진을 완화 등 관련 특별자치조례개정	3.60±1.00	3.83±.83	Z=-2.333, p<.020
③ 회원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정	3.73±.87	3.80±.85	Z=-1.414, p>.157
④ 회원제 골프장 입회금 제도(반환기간 연장 등)의 개선	3.43±.90	3.53±.78	Z=-1.342, p<.180
⑤ 골프장 재산세(토지분, 건축물) 완화 등 특별자치조례개정	3.53±1.25	3.70±1.09	Z=-1.508, p<.132

**③ 제주골프관광산업 발전 활성화 요인으로서 가격경쟁 강화요인의 중요도**

<표 II-32> 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 가격경쟁 강화요인의 중요도

가격 경쟁요인의 중요도	2차	3차	Wilcoxon Signed-Rank Test
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	
① 타 지역과 차별화된 골프요금 유지(노캐디, 노카트, 2인 플레이 등)	4.13±.82	4.37±.49	Z=-2.333, p<.020
② 골프업체의 자구노력 (물품공동구매, 구조조정 등)을 통한 이용료 할인	4.23±.77	4.43±.57	Z=-2.449, p<.014
③ 개별소비세 완전 면제	4.33±1.12	4.73±.45	Z=-2.226, p<.026
④ 요일별, 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화	3.73±.78	4.00±.56	Z=-2.333, p<.020
⑤ 모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)	3.50±.86	3.67±.71	Z=-1.890, p>.059
⑥ 연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인	3.47±.73	3.47±.73	Z=-.000, p>1.000

3차 라운드에서 제주골프관광산업 발전의 활성화요인으로서 가격경쟁 강화요인의



중요도를 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-32>와 같다. 6개의 문항 모두 평균값이 3.47이상으로 나타나 2차 라운드보다 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었으며, 표준편차도 낮아졌다.

한편, 최종 가격경쟁 강화요인 중요도 우선순위 결과 “개별소비세 완전 면제” 요인이 가장 중요한 요인으로 나타났으며 후순위로 “골프업체의 자구노력”, “타 지역과 차별화된 골프요금 유지”, “요인별, 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화”, “모바일 쿠폰을 활용한 가격할인”, “연일 라운딩시 일자별 요금 추가할인” 순으로 나타났으며 “모바일 쿠폰을 활용한 가격할인”, “연일 라운딩시 일자별 요금추가할인” 요인에 대해서는 중요도가 낮은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 낮은 것으로 나타났다.

2, 3차 라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 비모수 통계기법인 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, “모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)”, “연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인”항목을 제외하고 모든 항목에서 유의한 차이를 보였다.

#### ④ 제주골프관광산업 발전 활성화 요인으로서 서비스 강화요인의 중요도

3차 라운드에서 제주골프관광산업 발전의 활성화요인으로서 서비스 강화요인의 중요도를 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-33>과 같다. 6개의 문항 모두 평균값이 3.80이상으로 나타나 2차 라운드보다 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었으며, 표준편차도 낮아졌다.

한편, 최종 서비스 강화요인 중요도 우선순위 결과 “직원의 친절, 골프장 노후시설 리모델링” 요인이 가장 중요한 요인으로 나타났으며 후순위로 “각종 세미나, 회의연계 할인상품개발”, “주변 골프장과 연계한 결합상품 개발 등 소비자 선택 폭 확대”, “골프장과 도내 숙박+식음시설 통합 서비스 운영”, “도내 관광지와 연계 서비스 상품개발”, “도내 카지노와 결합상품개발” 순으로 나타났으며 “도내 카지노와 결합상품개발” 요인에 대해서는 중요도가 낮은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 낮은 것으로 나타났다.



2, 3차 라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 비모수 통계기법인 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, “각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등”, “직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등)리 모델링”, “도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발”, “도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치” 항목에서 유의한 차이를 보이고 있다. 모두 평균값이 상향 조정되었을 뿐만 아니라 표준편차도 감소한 것을 알 수 있다. 따라서 전문가들의 의견 일치도가 높아지고 있음을 알 수 있다.

<표 II-33> 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 서비스 요인의 중요도

서비스 요인의 중요도	2차	3차	Wilcoxon Signed-Rank Test
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	
① 각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등	3.97±.67	4.17±.53	Z=-2.449, p<.014
② 직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등)리 모델링	4.33±.71	4.47±.57	Z=-2.000, p<.046
③ 골프장과 도내 숙박+식음시설 통합서비스 운영	3.83±.83	3.90±.80	Z=-1.414, p>.157
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품 개발	3.63±.93	3.80±.89	Z=-2.236, p<.025
⑤ 주변골프장과 연계한 결합상품 개발 등 소비자 선택폭 확대	4.00±.74	4.10±.66	Z=-1.732, p>.083
⑥ 도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치	3.63±1.19	3.80±1.16	Z=-2.236, p<.025

#### ⑤ 제주골프관광산업 발전 활성화 요인으로서 정책적 지원 강화요인의 중요도

3차 라운드에서 제주골프관광산업 발전의 활성화요인으로서 정책적 지원 강화요인의 중요도를 5점 리커트 척도에 응답하도록 한 결과는 <표 II-34>와 같다. “중앙정부와 협업 및 소통강화” 항목을 제외하고 5개의 문항 모두 평균값이 3.67이상으로 나타나 2차 라운드보다 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 구체적으로 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었으며, 표준편차도 낮아졌다.

한편, 최종 정책적 강화요인 중요도 우선순위 결과 “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치 지원” 요인이 가장 중요한 요인으로 나타났으며 후순위로 “도내 골프장의 적극적 홍보마케팅”, “골프관련 대규모 이벤트 행사 개최”, “골프장별 다양

한 골프대회 유치로 골프장 홍보 극대화”, “지자체 담당 공무원의 전문성 강화”, “중앙정부와의 협업 및 소통강화” 순으로 나타났으며 “중앙정부와의 협업 및 소통강화” 요인에 대해서는 중요도가 낮은 것으로 평가되어 평가자간 일치도가 낮은 것으로 나타났다.

이 라운드 간의 변화를 검증할 수 있는 비모수 통계기법인 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시한 결과, “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략, 관련정책, 예산지원 등) 지원”, “골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등) 개최”, “골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장홍보 극대화(방송중계, 광고 노출 등)”요인에서 유의한 차이를 보이고 있다.

<표 II-34> 제주골프산업 발전 활성화 요인으로서 정책적 요인의 중요도

정책적 요인의 중요도	2차	3차	Wilcoxon Signed-Rank Test
	$\bar{X} \pm s$	$\bar{X} \pm s$	
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략, 관련정책, 예산지원 등) 지원	4.47±.68	4.63±.49	Z=-2.236, p<.025
② 도내 골프장의 적극적 홍보 마케팅(대규모 해외 및 국내 수도권 골프박람회 참여)	4.33±.66	4.37±.56	Z=-1.000, p>.317
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등) 개최	4.03±.76	4.23±.57	Z=-2.449, p<.014
④ 골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장홍보 극대화(방송중계, 광고 노출 등)	3.87±.73	4.10±.55	Z=-2.646, p<.008
⑤ 중앙정부와의 협업 및 소통 강화	3.53±.97	3.53±.94	Z= .000, p>1.000
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 강화	3.67±1.03	3.83±.91	Z=-1.667, p>.096

한편, <표 II-35>는 3라운드에서 제주골프관광산업 발전의 활성화요인들의 내용 타당도와 신뢰도를 분석하여 제시한 결과이다. <표 II-35>에서 보면, 내용 타당도(content validity ratio, CVR)의 값을 기준으로 볼 때 본 연구의 전문가의 수가 30명임으로 최소 CVR 값이 .33이상은 되어야 하는 것으로 권장되고 있다 (Lawshe, 1975). 수렴도는 0에 가까울수록, 그리고 합의도는 1에 근접할수록 문항이 타당함을 의미한 것으로 해석할 수 있으며, 변이계수로 측정되는 안정도가 0.5 이하인 경우는 추가적인 설문 필요 없는 것으로 해석할 수 있다. 표 34의 CVR 값을 보면, 접근성 강화요인에서는 모든 항목이 기준치를 상회하고 있으며, 법제도 정비요인에서는 “회원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정”, “회원제 골프장 입

회금 제도(반환기간 연장 등)의 개선”, “회원제 골프장에 대한 재산세(토지분, 건축물)중과세(4%)제도”항목의 내용타당도가 문제시 되고 이 항목들에 대한 전문가들의 의견일치도는 낮은 것으로 나타났다. 가격경쟁 강화요인에서는 “모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)”, “연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인”요인에서 낮게 나타났다. 서비스 강화 요인에서는 모든 요인의 내용타당도가 높은 것을 알 수 있으며, 정책적 지원 강화요인에서는 “중앙정부와의 협업 및 소통 강화”를 제외한 모든 항목에서 내용타당도가 높은 것을 알 수 있었다. 또한 수렴도 값과 합의도의 값을 보면 기준치에 크게 벗어나고 있지 않으며, 안정도의 값은 모두 .05이하로 나타났다. 또한 신뢰도 값은 적당한 수준으로 평가되었다. 이러한 결과들을 바탕으로 하였을 때 의견조율을 위하여 4차 라운드를 하지 않고 3차 라운드에서 의견평가를 종료하는 것으로 결정하였다. 그리고 제주골프관광 발전을 위한 활성화 요인들의 중요도를 평가할 때는 CVR값이 낮은 문항들은 제외하여 평가하였다.

한편, 제주골프관광 발전 활성화 요인들의 전체적인 우선순위를 평가하도록 요구한 결과, 가격경쟁력 강화요인(평균순위=2.07)이 가장 중요한 요인으로 평가되었고, 그 다음은 접근성 강화요인(평균순위=2.77), 법제도 정비요인(평균순위=3.03), 정책적 지원강화요인(평균순위=3.40)순으로 나타났으며, 서비스 개선요인의 중요도가 가장 낮게 평가되었다. 이러한 평가자간 순위 일치도를 분석한 결과 Kendall의 W 값이 3.62로서 중간정도의 일치도를 보이는 것으로 조사되었다.

종합적으로 제주골프산업 발전 활성화 요인의 영향력에 대한 최종 3차 델파이 조사결과, 모든(접근성, 법제도, 가격, 서비스, 정책)요인에 대해 2차 조사결과 보다 평균값들이 상향 조정 되었다. 접근성 강화요인에서는 “일본, 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선확대를 통한 국내외 골프관광객유치전략 강구” 요인이 가장 높게 나타났으며 법·제도 요인은 “개별소비세 영구감면 등 관련법 제정”이 가장 높은 것으로 나타났다. 가격경쟁력 요인에서는 “타 지역과 차별화된 골프요금 유지”, “개별소비세 완전면제” 요인이 가장 높은 것으로 나타났으며 서비스 강화요인은 “직원들의 친절, 골프장노후시설 리모델링” 요인이 가장 높은 것으로 나타났으며 정책적 요인에서는 “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략” 요인이 가장 높은 활성화 요인으로 나타났다.

접근성 강화 요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구	1.00	0.50	0.80	0.11	.722
② 날씨가 마케팅 전개(악천 후로 인한 골프장 이용시 팀당 일 정금액 할인추가 적용)	0.87	0.50	0.75	0.14	
③ 도내 골프장간 공동 셔틀버스 운영을 통한 이용편리등 접근성 강화(공항 ↔ 골프장 ↔ 숙소)	0.67	0	1.00	0.15	
④ 제2공항 건설(24시간 운영)을 통한 국내외 골프관광객 수요 확대	0.87	0.50	0.75	0.14	
법·제도 정비요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법) 제정	1.00	0.13	0.95	0.09	.663
② 지하수원수대금 등 누진율 완화 등 관련 특별자치조례개정	0.40	0	1.00	0.22	
③ 회원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정	0.20	0.63	0.69	0.21	
④ 회원제 골프장 입회금 제도(반환기간 연장 등)의 개선	0	0.50	0.71	0.31	
⑤ 골프장 재산세(토지분 건축물 완화 등 특별자치 조례개정	0.13	1.00	0.50	0.13	
가격경쟁 강화요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 타 지역과 차별화된 골프요금 유지(노캐디, 노카트, 2인 플레이 등)	1.00	0.50	0.75	0.13	.693
② 골프업계의 자구노력(물품공동구매, 구조조정 등)을 통한 이용료 할인	0.93	0.50	0.75	0.10	
③ 개별소비세 완전 면제	1.00	0.50	0.80	0.12	
④ 요일별 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화	0.73	0	1.00	0.18	
⑤ 모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)	0.20	0.50	0.75	0.20	
⑥ 연일(2일 3일 4일 이상) 리안딩 시 일자별로 요금 추가할인	0.06	0.50	0.67	0.15	
서비스 강화요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등	0.87	0.13	0.94	0.12	.696
② 직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등) 리모델링	0.93	0.50	0.78	0.14	
③ 골프장과 도내 숙박·식음시설 통합서비스 운영	0.67	0	1.00	0.21	
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발	0.47	0.50	0.75	0.23	
⑤ 주변골프장과 연계한 결합상품 개발 등 소비자 선택폭 확대	0.80	0.13	0.94	0.16	
⑥ 도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치	0.27	1.00	0.50	0.31	
정책적 지원 강화요인	CVR	수렴도	합의도	안정도	Cronbach's Alpha
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략 관련정책, 예산지원 등 지원	1.00	0.50	0.80	0.11	.782
② 도내 골프장의 적극적 홍보 마케팅(대규모 해외 및 국내 수도권 골프박람회 참여)	0.93	0.50	0.75	0.13	
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등) 개최	0.87	0.50	0.75	0.14	
④ 골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장 홍보 극대화(방송중계 광고 노출 등)	0.80	0	1.00	0.13	
⑤ 중앙정부와의 협업 및 소통 강화	0.13	0.50	0.67	0.27	
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 강화	0.40	0.63	0.69	0.24	

한편, 본 연구의 참여 전문가들이 30명임을 감안할 때 최소 CVR 값이 .33(20명)  
 <표 II-35> 제주골프관광산업 발전 활성화 요인들의 내용 타당도와 신뢰도

이상은 되어야 하는데 각 요인별 일부 문항들에 한해 기준치 이하의 값을 나타내고 있어 영향력이 낮음을 확인 하였다.

구체적으로 법·제도 강화요인에서는 “회원제→대중제 골프장 전환완화 등 관련법 개정”, “회원제 골프장 입회금 제도개선”, “골프장 재산세 완화 등 특별자치 조례개정” 요인이 영향력이 낮은 것으로 나타났으며 가격경쟁 강화요인은 “모바일 쿠폰을 활용한 가격할인”, “연일 라운딩 시 일자별 요금추가 할인” 요인이 낮은 것으로 나타났으며 서비스 강화요인은 “도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치” 요인이 낮은 것으로 나타났으며 정책적 강화요인에서는 “중앙정부와의 협업과 소통부족” 요인이 영향력이 낮은 것으로 나타났다.

#### 4. 논의

본 연구는 연구방법 특성상 골프 관련 전문가(30명)들의 의견반영이 연구 결과에 직접적으로 노출되어 있음으로 실무적인 논의 점이 학문적인 논의 내용 보다 가치적인 측면에서 매우 높게 평가될 수 있다.

##### 1) 제주골프관광산업 접근성(저해, 활성화)요인 영향력

우선 제주골프관광산업발전 저해하는 문제점 가운데 접근성요인은 당초 예상한 바와 같이 골프관광객이 제주를 방문하는데 있어 매우불편 한 사항임을 모든 전문가 집단의 일치도(agreement) 조사결과(2차, 3차)를 통해 확인하였다. 특히 접근성요인이 저해요인으로서 영향력에 대한 2차 조사 우선순위를 분석한 결과, “제주기점 주변국과의 국제 항공선 빈약, 국내항공좌석난 등 접근성 부족” 이 가장 중요한 요인으로 평가 되었으며, 후 순위로 “예측하기 힘든 날씨로 인한 항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생”, 중국, 일본, 동남아 등 해외 골프관광선호“, ”타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가 항공편증가 등 교통해소로 인한 골프관광소외“ 순으로 접근성 제약요인의 영향력을 평가하였다. 한편,

2차 접근성 활성화요인 영향력 분석결과 “일본, 중국 등 제주행 직항노선 및 국내 노선 확대를 통한 국내외골프관광객 유치 전략 강구” 요인을 가장 중요한 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “제2공항 건설을 통한 국내외 골프관광객 수요확대”, “날씨

마케팅 전개” 순으로 응답하였다.

한편, 최종 3차 저해요인 영향력조사결과, “제주기점 주변국과의 국제 항공선 빈약, 국내항공좌석난 등 접근성 부족”을 가장 중요한 요인으로 평가 하였으며, 후순위로 ”중국, 일본, 동남아 교통해소로 인한 골프관광소외“, 예측하기 힘든 날씨, 항공권·골프장 예약취소 수수료 발생” 순으로 나타났다. 한편, 내용타당도 분석결과 모든 문항에 대해 CVR 값은 .33이상으로 나타나 전문가 집단의 일치도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 박경실, 김학신(2005)연구결과에서도 지지되는데 이 연구에 의하면 골프여행객들은 골프장 선택시 접근용성 등 외형적인 요인들에 영향을 받는 것으로 조사되었으며 박찬규, 이병관, 문선호(2005)연구에서는 지리적으로 원거리에 있는 골프장들은 1박이상의 여행자들을 유인할 수 있는 시설의 개발과 다양한 이벤트와 프로그램연계를 통해 지리적 접근성 저해요인 들을 극복해야 한다는 의견과 일치 한다.

또한, 국내외 항공좌석 확보의 원활한 수급을 위한 제2공항 건설 시급성과도 연관되며 골프업계의 전문가 일부패널 들 가운데 제2공항 건설 시 17km 반경거리(차량 10~15분)골프장들은 내장객이 약 50%이상 증가 될 것이라는 전망도 나오고 있다.

3차 접근성요인 활성화 영향력 분석결과, “일본, 중국 등 제주행 직항노선 및 국내 노선 확대를 통한 국내외 골프관광객 유치 전략 강구”을 가장 중요한 활성화 요인으로 평가하였으며 후 순위로 “제2공항 건설을 통한 국내외 골프관광객 수요확대”, “날씨 마케팅전개” 등 순으로 나타났으며 평가자간의 내용타당도 분석결과, 모든 문항에 대해 내용타당도 값은 높은 것으로 나타났으며 최윤동(2008)의 연구결과에서도 본 연구결과를 일부 지지하는 것으로 나타났다. 이유재, 라선아(2003)의 연구결과에서는 스포츠와 관련한 접근성은 고객이 지각하는 만족에 중요한 결정요인으로 작용한다고 하였으며 이종길 외(2006)은 항공, 숙박예약 등 골프장과의 전반적인 접근성 지각요인은 고객만족에 유의한 영향을 미친다고 보고하였으며 즉, 골프관광객들에서 접근성요인은 매우 중요한 사항임을 선행연구를 통해 간접적으로 알 수 있다.

한편, 현재 제주공항운영과 관련하여 단순하게 비행기의 편수를 늘리는 것이 아니라 운항 시간대 조절을 통해 보다 이른 시간대나 늦은 시간대의 연장 운항이 가능하도록 하고, 현재의 비행운항시스템은 마지막 비행기가 너무 이른 시간에 끊긴다



는 단점을 개선하고 대형기종의 항공기를 투입함으로써 좌석수를 늘리는 방법이 필요 할 것이라 사료되며 항공좌석 난 해소와 해외직항 노선의 확대 등으로 접근용이 성이 개선되면 골프관광객 증가에 크게 기여할 것이라는 제주연구원(2012)의 연구 결과와도 일치하는 것으로 조사되었다.

골프는 종목의 특성상 실외에서 활동하는 운동이므로 날씨영향을 매우 많이 받게 된다. 또한 국내에서는 겨울철에 골프를 치기 어려운 기후 조건으로 인해 날씨가 비교적 온화한 동남아 골프장을 선호함에 따라 해외 골프관광을 부추기는 원인(허건홍, 2007)으로도 작용한다. 따라서 제주는 섬이라는 특성을 감안할 때 항공, 숙박, 렌트카 취소에 따른 할인방안에 대한 연구가 필요하다.

서비스요인은 “직원(캐디포함)의 불친절, 골프장코스 시설만족도 저하” 요인을 가장 중요요인으로 꼽았으며 후순위로 “요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족”, “노캐디, 노카트, 2인 플레이 등 프로모션 다양성부족” 등 순으로 나타났으며 평가자간 일치도 확인결과 “도내 관광지와 연계한 다양한 골프상품 부족”, “골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움” 문항은 낮은 내용타당도 값을 보였다.

정책적 요인에서는 “도내 골프장별 홍보마케팅 미흡” 요인을 가장 중요한 요인으로 평가 되었으며 후순위로 “다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅 미흡”, “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략 미흡” 등 순위로 나타났으며 평가자간 일치도 확인 결과, “중앙정부와의 협업과 소통부족”, “지자체 담당 공무원의 전문성 결여” 문항은 낮은 내용 타당도 값을 보였다.

한편, 본 문항에 대한 전문가들의 평가결과는 상당한 정도로 일치하고 있었는데 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과  $W=.223$ 으로서 낮은 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났으며 Kruskal-Wallis 검증을 통해서도 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다.

3차 조사에서는 2차 라운드에 비하여 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었으며, 비 모수 통계기법인 Wilcoxon 순위서열 검증 실시결과, “일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구” 항목을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이를 보였다.



## 2) 제주골프관광산업 법·제도(저해, 활성화)요인 영향력

제주골프산업을 저해하는 법제도 요인 가운데 가장 큰 요인은 개별소비세 부과에 대한 의견인데 도내 전문가패널 들은 개별소비세에 대한 한시법 적용사항을 골프관광객을 유치하는데 있어 가장 불안한 요소로 인지하는 것으로 보인다. 이는 특히 2차 조사결과에서 법·제도 요인인의 저해 영향력에 대한 우선순위를 분석한 결과, “개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소”가 가장 중요한 법제도 저해요인으로 나타났으며, “지하수원수대금 부과 및 일정량 사용 시 누진율 부과로 인한 골프장 경영악화”, “회원제골프장 ⇒ 대중제 골프장 전환 시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가”, “회원제 골프장에 대한 재산세(토지분, 건축물)증과세(4%)제도”의 순으로 영향력을 평가하였다. “회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업정지제도”가 가장 낮은 영향력을 가지고 있는 것으로 전문가들은 평가하였으며 한편, 2차 법제도 활성화요인 영향력 분석결과 “개별소비세 영구감면 등 관련법 제정” 요인을 가장 중요한 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “지하수 원수대금 등 누진율 완화 등 관련자치조례개정” 순으로 응답하였다.

3차 법제도 저해요인 영향력 분석결과 “개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소” 요인을 가장 중요 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “지하수 원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진율 부과로 인한 골프장 경영악화”, “회원제 골프장에 대한 재산세 증과세 제도“ 등 순으로 나타났으며 평가자간 일치도 확인결과, ”회원제 골프장 대중제전환 시 입회금 전액 반환규정으로 전환불가“, ”회원제골프장 입회금 반환규정 위반에 따른 영업정지 제도“, ”회원제 골프장에 대한 재산세 증과세 제도“ 문항은 낮은 내용타당도 값을 보였다. 이렇듯 각종 세금부과와 규제는 결과적으로 골프장경영 난 가중과 동시에 고객에 대한 서비스 질 저하로 이어져 골프관광객유인이 어려워 질것으로 전망(허건홍, 2007)되며 결국 고객들은 해외 골프관광을 선호할 수밖에 없게 된다. 이창섭, 이종호(2002)은 골프장에 대한 경제적 흑인 세제 상유인책을 강구할 필요성이 있다고 시사한 바 있으며, 이보형(1999)의 연구에서도 국가 정책적 측면에서 일반세율을 적용할 필요가 있다고 하였다.

3차 법제도요인 활성화 영향력 분석결과, “개별소비세 영구감면 등 관련법 제정”을 가장 중요한 활성화 요인으로 평가하였으며 후 순위로 “지하수 원수대금 등 누진율 완화”, “회원제 대중제 전환 완화” 등 순으로 나타났으며 평가자간의 내용타당

도 분석결과, “회원제 대중제 전환완화”, “골프장 입회금 제도 개선”, 골프장 재산세 완화“를 제외한 모든 문항에 대해 내용타당도 값은 높은 것으로 나타났다.

이는 문병효(2008), 손종열 외(1998), 오윤(2008)이 제시한 골프산업관련 부과세금 감면의 문제, 불필요한 규제 개혁, 각종 규제의 현실화를 통한 가격경쟁력 강화 등에 대한 의견을 제시하였으며 전문가 본 연구2의 대상자인 전문가 패널들도 법제도 개선사항 중 개별소비세 폐지에 대한 의견이 대다수 응답으로 나타나 면담 과정에도 제주도가 특별법 지위를 갖게 된 배경취지에 대해 중앙정부 제도개선 과정을 통해 한시법이 아닌 자체감면 근거를 반드시 마련해야한다는 의견을 내놓았다. 이는 이상석과 이승주(2004), 손종열, 박명국, 정해왕(1998)의 연구에서 제시한 골프장의 서비스강화를 위해서는 관련규제를 해결하기 위한 노력필요성을 주장하여 본 연구결과와 같은 맥락을 취하고 있다.

### 3) 제주골프관광산업 가격경쟁력(저해, 활성화)요인 영향력

가격 경쟁요인에서도 전문가들은 골프장 개별소비세 부과는 골프관광을 저해하는 가장 큰 요인으로 보았다. 본 연구 2차 델파이 결과에서는 가격경쟁력을 저해하는 전체문항 평균값이 3.43이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 저해요인으로서 가격경쟁요인의 영향력 우선순위를 분석 결과, “개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과”가 가장 중요한 가격경쟁의 걸림돌이라고 평가하였으며 “비수도권 지방골프장의 이용요금 인하”, “골프업계의 자구노력 부족(공동구매, 비싼 식음료, 캐디 의무동행, 시설노후 등)”의 순으로 평가하였으며 “비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피(여행사 수수료 지불)”요인의 영향력이 가장 낮은 것으로 평가하였다. 전체요인 가운데 가장 중요우선 순위가 가격경쟁력 요인 이었듯 개별소비세 폐지는 골프요금인하를 통한 관광객 유인계기를 마련하고 골프장 경영 활성화(시설추가투자 등)로 이어져 고객에 대한 서비스 질 상승 등 매우 긍정적인 선 순환 효과를 나타낸다. 즉, 골프관광 활성화를 위한 전제조건으로 개별소비세 폐지는 반드시 필요하다는 의견이 많았다.

한편, 2차 가격경쟁력 활성화요인 영향력 분석결과 “개별소비세 완전면제” 요인을 가장 중요한 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “골프업계 자구노력”, “타 지역과 차별화된 골프요금 유지” 순으로 응답하였다. 오윤(2008)의 연구에 의하면 골프장에

부여되고 있는 보유세와 개별소비세 항목에 대한 분석을 실시한 결과, 일반적 체육 시설에 비해 차별적 과세가 이루어지고 있고 이를 보완하기 위해서는 지방회원제 골프장에 대한 세금감면 혜택이 중요하다고 밝혔으며 본 연구에서도 전문가들은 부과세금의 감면을 통해 골프장경영활성화를 이룰 수 있다고 제안하고 있다.

3차 가격경쟁력 저해요인 영향력 분석결과 “개별소비세 전액 및 일부부과” 요인을 가장 중요 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “골프업계의 자구노력 부족”, “비수도권 지방골프장의 이용요금 인하” 등 순으로 나타났으며 평가자간 일치도 확인 결과, “회원제 골프장 대중제전환 시 입회금 전액 반환규정으로 전환불가”, “회원제 골프장 입회금 반환규정 위반에 따른 영업정지 제도“, “회원제 골프장에 대한 재산세 증과세 제도“ 문항은 낮은 내용타당도 값을 보였다. 한편, 3차 라운드 가격경쟁 저해요인 전체문항 평균값은 3.57이상으로 나타났으며 2차 라운드대비 3차 라운드의 평균값들이 상향 조정되었다. Wilcoxon 순위서열 검증을 실시결과, “비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하”, “개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과” 항목에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

박경실, 김학신(2005)은 골프여행객들은 골프장 선택 시 골프장의 특성화된 부대시설, 접근 용이성, 주변 관광프로그램의 운영, 저렴한 식음료시설 등의 외형적인 요인들에 의해 영향을 받고 있다는 연구결과를 지지한다.

3차 가격경쟁요인 활성화 영향력 분석결과, 전문가들은 “개별소비세 완전면제” 요인을 가장 중요한 활성화 요인으로 평가하였으며 후 순위로 “골프업계의 자구노력”, “타 지역과 차별화된 골프요금 유지” 등 순으로 나타났으며 평가자간의 내용타당도 분석결과, “모바일 쿠폰을 활용한 가격할인” 요인을 제외한 모든 문항에 대해 내용타당도 값은 높은 것으로 나타났다.

한편, 3차 라운드에서 가격경쟁 강화요인 전체문항 평균값이 3.47이상으로 나타나 2차 라운드보다 모든 항목의 영향력이 높아졌다. Wilcoxon 순위서열 검증을 실시결과, “모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)”, “연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인”항목을 제외하고 모든 항목에서 유의한 차이를 보였다.

#### 4) 제주골프관광산업 서비스(저해, 활성화)요인 영향력

서비스저해요인 분석결과 전체문항 평균값이 3.30이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었는데 “요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족”을 가장 중요한 서비스 제약요인으로 평가하였으며 “직원(캐디포함)의 불친절, 골프장코스(잔디, 페어웨이 등)시설 만족도 저하”, “노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성부족”순으로 평가하였으며, “골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움”, “도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족”의 항목들은 낮은 평가를 하였다. 이는 제주지역 일부 회원제 골프장은 고급화 전략 위주로 운영하기 때문에 회원에 한하여 라운딩 기회를 부여함으로써 많은 골프관광객 유입에 장애가 되고 있다. 따라서 골프관광객이 회원제 골프장에서 라운딩 기회와 혜택을 얻는다면 골프관광객 유입에 긍정적인 효과를 볼 수 있다. 이러한 연구결과는 골프장의 서비스 품질은 경쟁우위와 차별화의 원천으로 사업성패를 결정하는 핵심적요인 이라고 주장한 박찬규, 이병관(2005)의 연구내용과도 일치하고 있으며, 김학신, 이정학(2003), 김학신, 신승호(2003)의 골프장 서비스품질은 고객만족, 재구매, 구전의도에 영향을 미친다고 보고하고 있어 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다. 한편, 2차 서비스경쟁력 활성화요인 영향력 분석결과 “직원의 친절, 골프장 노후시설 리모델링” 요인을 가장 중요한 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “주변골프장과 연계한 결합상품개발”, “각종 세미나, 회원 연계할인 상품개발” 순으로 응답하였다.

3차 서비스 저해요인 영향력 분석결과 “직원의 불친절, 골프장코스 시설만족도 저하” 요인을 가장 중요 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족”, “노 캐디, 노 카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성 부족” 등 순으로 나타났으며 평가자간 일치도 확인결과, “도내 관광지와 연계한 다양한 골프상품 부족“, “골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움“ 문항은 낮은 내용타당도 값을 보였다. 이러한 연구결과는 박유식, 한명희(2001)의 연구결과에서 여행상품구매 시 품질을 높게 지각 할수록 구매의도는 높아진다는 연구결과와 일치하며 여행상품을 통해 품질을 높게 지각한 여행자는 당연히 구매에 대한 강한의지를 가질 것이라는 결과를 나타내 본 연구결과를 지지하고 있다.(이기중, 한영권 2007).

한편, 3차 라운드에서는 저해서비스 요인 문항 전체평균값이 3.37이상으로 나타나

모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었으며 Wilcoxon 순위서열 검증결과, 모든 항목에서 유의한 차이는 없었으나 평균과 표준편차에서 보면 3차 라운드에서 더 높은 값을 보이고 있다. 이러한 연구결과는 박유식, 한명희(2001)의 연구결과에서 여행상품구매 시 품질을 높게 지각 할수록 구매의도는 높아진다는 연구결과와 일치하며 여행상품을 통해 품질을 높게 지각한 여행자는 당연히 구매에 대한 강한의지를 가질 것이라는 결과를 나타내 본 연구결과를 지지하고 있다.(이기종, 한영권 2007).

지금까지 제주에서의 골프관광은 개별적인 골프관광 위주였으며, 이를 관광과 연계시키는 골프관광 상품개발은 미흡한 실정이다. 제주의 바다, 산, 바람을 이용한 레저 스포츠 등과 연계한 다양한 프로그램을 개발하고 골프+스킨스쿠버, 골프+말, 라운딩+골프레슨, 골프+캠핑, 골프+글램핑, 골프+파티 등 제주도의 지리적, 환경적 장점을 살린 골프와 연계된 종합적인 레저스포츠로 육성해야 할 것으로 사료된다.

3차 라운드에서 제주골프관광산업 발전의 활성화요인으로서 전체문항 평균값이 3.80이상으로 나타나 2차 라운드보다 모든 항목의 영향력이 높아졌음을 알 수 있었다. 비모수 통계기법인 Wilcoxon 순위서열 검증을 실시결과, “각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등”, “직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등)리 모델링”, “도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발”, “도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치” 항목에서 유의한 차이를 보였다.

##### 5) 제주골프관광산업 정책적(저해, 활성화)요인 영향력

정책적 요인에 대한 2차 조사결과에서는 전체문항의 3.10이상으로 나타나 모두 중요한 항목임을 알 수 있었다. 저해요인으로서 정책적 요인의 영향력에 대한 우선순위를 분석한 결과, “도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡”을 가장 중요한 정책적 저해요인으로 평가하였다. 후 순위로 “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치 전략(관련정책, 예산지원 등) 미흡”, “다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅 활동부족”, “골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최미흡”의 순으로 영향력을 평가하였다. “중앙정부와의 협업과 소통 부족”과 “지자체 담당 공무원의 전

문성 결여”의 문항들은 저해요인으로서 낮은 평가를 하고 있는 것으로 나타났으며 2차 정책적 활성화요인 영향력 분석결과 “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략, 관련정책, 예산지원” 요인을 가장 중요한 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “도내 골프장의 적극적인 홍보 마케팅”, “골프관련 대규모 이벤트 행사 개최” 순으로 응답하였다. 3차 서비스 저해요인 영향력 분석결과 “도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡” 요인을 가장 중요 요인으로 평가 하였으며 후순위로 “다양한 국제 및 전국골프대회 유치 등 마케팅 활동부족”, “도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치 전략 미흡“ 등 순으로 나타났으며 평가자간 일치도 확인결과, “중앙정부와의 협업과 소통 부족“, ”지자체 담당 공무원의 전문성 결여“ 문항은 낮은 내용타당도 값을 보였다.

한편, 이 우선순위에 대한 전문가 평가의 일치도(agreement)에 대하여 Kendall의 W검증을 실시한 결과  $W=.355$ 로서 중간수준의 수준의 일치도가 있는 것으로 나타났다. 또한 Kruskal-Wallis 검증을 통하여 전문가 집단별로 정책적 요인들에 대한 평가가 차이가 있는지 여부를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 없음을 확인하였다. 따라서 전문가들의 평가결과는 상당한 정도로 일치하고 있는 것을 알 수 있었다.

골프대회 유치는 골프장 이미지 및 지역경제에 미치는 효과가 크기 때문에 제주에서는 매년 각종 국제골프대회와 국내골프대회를 지속적으로 유치하고 있다. 골프대회는 많은 홍보역할을 하며 골프관광객을 증가 시키는데 매우 중요한 요소이기 때문에 대중매체를 통한 홍보와 인터넷을 활용한 배너 광고 및 홍보강화, 공신력 있는 대회를 유치할 필요가 있다(조우정, 2006). KPGA 또는 KLPGA, 그리고 PGA와 LPGA 등의 단체가 주관하는 대회를 유치하여 제주지역의 골프장들이 국제경기 또는 국내외 공인된 경기를 치를 수 있을 만큼 잘 조성된 골프장이라는 이미지를 각인 시킬 수 있다. 골프장에 대한 이미지홍보강화, 즉 골프장이 환경오염의 주범 등으로 인식되어 있는 왜곡된 이미지를 바로잡기 위한 골프장의 자구노력도 필요하다.



## V. 종합논의

본 연구는 목적은 도내 골프관광객을 대상으로 제주골프관광에 대한 전반적인 인식조사와 더불어 제주도내 골프관련전문가패널 30명을 대상으로 델파이(Delphi Method)기법을 활용하여 제주도 골프관광산업의 문제점 분석을 통해 향후 제주골프관광산업활성화에 대한 종합적인 주요개선방안을 제시하고자 한다.

### 1. 접근성개선

#### 1) 항공

제주도를 찾는 관광객들은 성수기의 항공예약과 관련하여 많은 불만을 호소하고 있는 것으로 본 연구 1결과에서 나타났다 이는 해외 직항노선이 한정되어 있어 해외 관광객 유입은 더욱 어려운 실정으로 이를 해결하기 위해서는 제2공항 조기건설을 통한 24시간 운영이 필요하며 골프업계의 전문가 패널들의 공통적인 의견에서도 제2공항 건설 시 17km 반경거리(차량 10~15분)골프장들은 내장객이 약 50%이상 증가 될 것이라는 전망을 내놓았다.

한편, 현재 제주공항운영과 관련해서는 단순하게 비행기의 편수를 늘리는 것이 아니라 운항 시간대 조절을 통해 보다 이른 시간대나 늦은 시간대의 연장 운항이 가능하도록 하고, 현재의 비행운항시스템은 마지막 비행기가 너무 이른 시간에 끝긴다는 단점을 개선하고 대형기종의 항공기를 투입함으로써 좌석수를 늘리는 방법이 필요 할 것이라 사료된다.

#### 2) 날씨마케팅

제주는 섬이라는 특성상 항공이나 배를 통한 이동수단을 통해 입도 할 수 밖에 없는 고정적 환경으로 변화무쌍한 날씨로 인해 불가피한 예약 취소 등 취소수수료 발생을 야기 시킨다. 연구 1의 결과에서도 좋지 않은 날씨로 인한 항공권 취소, 숙박 및 렌트카 이용 취소에 따른 취소수수료 지불이 현실적으로 불가피 하다. 일부 골프장에서는 정상요금대비 일정 비율을 차감시켜 환급해주고는 있으나 소비자의



입장에서는 제주골프관광의 전체적인 이미지를 훼손 시킬 우려가 다분하다. 날씨라는 환경적인 요인은 불가분하지만 그렇다고 장기적인 대책없이 손 놓고 있을 수는 없는 실정으로 골프업계에서는 날씨에 대한 마케팅을 준비해야 한다. 예를 들어 눈, 안개, 바람 등의 악천후로 인해 골프가 취소 됐을 경우 전 내장객에게 팀당 일정금액을 보상 또는 할인 해주거나 악천후 휴장 뎀 프로샵 용품, 식음료를 대폭 할인해주는 제도가 필요하다. 또는 골프장 주변관광지와 연계한 골프+관광상품개발을 통해 관광객을 장기적으로 체류할 수 있도록 유도하는 방안도 있을 것이라 판단되며 전문가 델파이 조사 결과에서도 마찬가지로 다양한 관광 상품(골프+승마, 골프+레크리에이션, 골프+올레길 등)개발을 통해 골프관광객만인 아닌 다양한 관광객(가족, 친구, 직장동료 등)을 유입해야 한다고 입을 모으고 있다. 단순 골프관광이 아닌 장기 체류형 관광으로 전환 시킬 필요가 있다.

### 3) 도내골프장 공동셔틀 운행

제주도 관광객이 매년 증가되면서 도내 렌트카 업체도 증가 되고 있는 추세이다. 제주도는 개별 관광객이 다수로 렌트카, 점보택시 예약 등 교통수단의 불편과 더불어 전국에서 차량사고가 가장 많은 지역이다. 이는 연구1 결과에서도 나타났듯이 공항에서 골프장까지 이동거리가 멀고, 티업시간이 정해져 있는 만큼 이동시간을 단축시키기 위해서는 개별적인 이동 교통수단이 불가피 하다. 하지만 제주골프장의 경우 주로 동, 서지역으로 골프장이 밀집되어 있기 때문에 같은 노선(동선)인 경우 골프장간 공동셔틀버스운행을 통해 공항에서 골프장까지 이동시간을 단축시킬 수 있다.

## 2. 법·제도적 지원 강화

### 1) 개별소비세 권한이양

현재 골프장에 부과되는 조세는 개별소비세와 그에 부수하는 교육세, 농특세, 부가가치세 및 체육진흥기금(제주도 면제)이 있다. 제주도 경우 당초 주변국과의 가격경쟁력 확보를 통해 내국인의 해외 골프관광객 수요를 흡수하고자 2002년부터 본 제도가 시행되어 왔으나 2018~2019년 경우 본 제도가 관련법에서 폐지가 되어

도내 골프내장객이 연간 18%가 감소하는 등 여행업, 숙박업, 음식업 등 지역 연관 산업의 침체가 불가피 한 것으로 전문가의견으로 나타났다.

골프업계 전문가를 대상으로 의견수렴결과 개별소비세 부과 시 연간 전체내장객이 약 20~30%가 감소한 것으로 응답하였으며 2020년부터 관련법 개정추진을 통해 골프장입장행위에 대한 개별소비세일부감면(75%)시한이 2020년~2021년 까지 2년간 한시적으로 유예는 되었으나 한시법이 일몰될 경우 제주골프관광사업의 주요 침체원인이 반복 될 수 있음을 감안하면 제주특별자치도에서는 중앙정부 제도개선 과제에 국세로 부과되는 개별소비세를 지방세로 권한이양(특별법)받아 자체 세율감면조례(세율특례조례)를 신규 제정하는 방안을 중앙정부(기획재정부)에 건의할 필요가 있으며 세금혜택감면을 받는 골프장에 대해서는 골프장입장요금심의위원회조례 설치근거를 명확히 마련하여 골프장의 무분별한 그린피 인상을 억제하는 방안도 필요할 것으로 사료된다. 하지만 연구 1에서 골프관광객들은 개별소비세 부과에 대한 찬성의견이 나와 전문가의 의견과는 다소 차이가 있었으며 골프관광객들은 개별소비세에 부과여부에 대한 정보가 부족하고 전체적인 골프소요비용(그린피, 카트비, 캐디피 등)을 중요시하는 것으로 나타났다.

## 2) 재산세 완화

골프는 도박 산업을 포함한 국내 모든 분야에서 가장 무거운 세금을 부과<표 II-36>하고 있는 것으로 나타나고 국내 골프관련 세금은 세계최고수준으로 나타났다(한국골프장경영협회, 2011).

<표 II-36 회원제 골프장 중과세 현황>

구분		골프장	일반사업장	중과세 대상(사계)
재산세	토지(개발지)	4%	0.07~05%	고급오락장용토지(도박장, 유흥주점, 특수용장)
	건물	4%	0.25~0.5%	

자료 : 한국골프장경영협회(2011)

현재 지방세법에 따르면 회원제 골프장은 사치성 재산으로 분류되어 재산세에 대해 중과세를 부과하고 있으나 대중제 골프장 경우 일반사업장으로 분류되어 일반과

세를 적용받고 있다. 1999년도 정부 골프대중화 선언을 통해 골프산업을 스포츠기반산업으로 구축하면서 관련부처(문화체육관광부)에서 많은 정책들이 시행되고는 있으나 아직까지 회원제골프장에 대한 증과세제도는 정부정책의지와는 다르게 추진되어지고 있다. 이에 따라 골프업계 전문가들 입장에서는 “동일 업종에 대한 세금차별화는 부당”하다는 의견이 다수였으며 세금부담은 결과적으로 골프관광객에 대한 요금인상이 불가피하다는 의견이 공통적 의견으로 나타났다. 제주특별자치도에서는 도지사가 특별법에 따른 세육특례조례를 개정할 수 있는 자체권한을 가지고 있음에 따라 증과세율을 일반세율로 완화하여 요금인상을 억제하는 추가적인 방안을 마련할 필요성이 있는 것으로 사료된다. 이러한 세금과 관련한 선행연구로는 이창섭, 이종호(2002)의 연구논문인 ‘생태 관광으로서의 골프관광 활성화 방안’의 연구 결과에서 골프장에 대한 경제적 혹은 세제상 유인책을 강구할 필요성이 있다고 시사한 바가 있으며, 이보형(1999)의 연구 ‘한국 관광골프산업의 개선방안에 관한 연구’에서도 국가 정책적 측면에서 일반세율을 적용할 필요가 있으며 외국인에 대해서는 개별소비세를 모두 감면해 주어야 한다는 연구 결과와도 일맥상통한다고 하겠다.

### 3) 골프장 입회금 반환규정 개정

현행 체육시설의 설치 및 이용에 관한 법률 제18조는 ‘회원을 모집한 체육시설업자 또는 사업계획의 승인을 받은 자는 회원자격의 양도양수, 입회금액의 반환, 회원증의 확인 발급 및 회원대표기구 구성 역할 등에서 회원의 권익보호를 위하여 대통령령으로 정하는 사항을 지키도록 규정되고 있다.

문제는 통상적으로 골프회원권의 계약기간은 5년 단위로 정해져 있으나 최근 골프장경영난이 가중화 되면서 계약기간이 종료됨에도 불구하고 입회금 반환을 하지 못하는 경우가 발생되고 있으며 입회금 반환하지 못할 경우에는 행정처분(영업정지)대상임을 관련규정에 명시되어 있다. 이에 따라 골프업계에서는 행정처분이 근본적인 해결방안이 아니며 골프장경영에 상당한 제한적 요소가 된다는 의견이 제시됨에 따라 입회금 반환 문제를 해결하기 위해서는 회원들의 양해 하에 입회금 거치기한을 연장하되, 그 기간 동안 매년 이익금에서 일정 비율을 ‘입회금 반환 충당금’으로 설정하도록 강제하고 거치기한 만료 후에는 완전히 상환하도록 하는 방법

을 들 수 있으며 회원권(입회금)을 골프장 회사의 주식으로 대체하는 ‘주주회원제’ 형태로 전환시키는 방법을 강구해야 할 것으로 판단된다.

또한 입회금반환제도와 관련한 골프장의 문제를 근본적으로 해결하기 위해서는 정부는 관련법을 개정해 회원권 분양대금을 일정비율 적립시키거나 보험회사에 보험을 들게 하는 등의 대비책도 필요할 것으로 사료된다.

### 3. 가격경쟁력 확보

#### 1) 타 지역과 차별화 된 요금제도

제주지역은 이미 골프장 공급 과잉 시대로 공급자 중심시장에서 수요자 중심시장으로 전환되면서 이용요금 및 서비스 경쟁이 본격적으로 전개될 것으로 관광객 및 전문가패널들의 공통적 다수의견임에 따라 기존 상식을 타파할 수 있는 골프이용요금 운용이 필요할 것으로 판단된다.

현재 도내의 골프장들은 수도권 지역의 골프장들과는 다소 차이는 있으나 비수도권 지역의 골프장들과 비교할 때 조세특례제한법의 시행 등으로 그린피는 약간 저렴하지만 큰 차이는 없으며 현재의 이용요금으로는 골프관광을 활성화시키기에는 한계가 있다. 따라서 그린피뿐만 아니라 부대시설 이용료 인하가 필요한데 골프장을 이용하는 고객대상 부대시설 이용요금(그린피, 카트비 등)인하와 그늘집의 식음료 비용 등 원가절감 노력을 통해 이용단가를 낮추는 가격경쟁력 확보 방안이 시급하다.

골프이용요금 뿐만 아니라 숙박비와 항공료 등의 가격 경쟁력을 강화 시키는 일도 매우 중요한데 저가 항공사의 운항으로 주중, 주말의 골프상품패키지를 만들어 저렴한 상품으로 골프관광객을 유인할 수 있는 전략이 필요하고 이를 지원할 수 있도록 중앙정부와 연계하여 보다 구체적이고 효과적인 방안 마련이 필요하다.

#### 2)고객 맞춤형 요금제도 도입과 운영시스템 변경

시장이 성숙해 짐에 따라 고객의 요구가 세분화, 다양화되어 가속화되어 가고 있음에 따라 모든 고객의 다양한 요구에 대응하고 만족도를 향상시키기 위한 고객 맞춤형 요금제도 도입이 필요할 것으로 판단되며 특히 골프장 이용객의 골프정보를 활용하여 각종 이벤트는 물론 마일리지 등 여러 가지 마케팅 활동에 유용하게 활용

할 수 있는 골프ID카드제도 도입방안 마련이 필요하다.

마일리지 제도의 확대운영과 관련되어 ID카드에 저장된 정보를 이용하여, 포인트 혜택을 늘리고 이용요금 할인과 연동시킴으로써 이용객 수 증가를 촉진하는데 도움이 될 것으로 판단되며 골프장 이용 빈도에 따라 순위를 높여 이용을 촉진함과 동시에 이용을 하면 할수록 이득을 볼 수 있어 이용 골프장에 대한 귀속의식을 높이는 효과를 볼 수 있다. 한편, 현재 소수의 개별골프장 등에서 시행되고 있는 주중회원제를 요일에 관계없이 1년간 무제한 입장이 가능한 변형된 연회원제 전환이 필요하다.

제주지역 골프장들은 요일이나 시간대별, 연령층별, 이용가능 연계시설별로 요금 설정을 다양하게 구분할 필요가 있다. 특히, 골퍼들의 연령이 높아지는 현실에서 일정 연령 이상인 고객(시니어)이 입장할 경우 요금을 대폭할인해 주는 제도를 적극 도입할 필요가 있다. 골프아카데미나 레슨 서비스를 실시하는 골프장에서 이를 이용하는 프로그램회원 제도를 도입한다면 이용가치가 향상 될 수도 있다. 회원혜택으로 골프아카데미와 레슨을 우대가격으로 받을 수 있도록 하는 독자적인 회원 제도를 도입하여 골프장 이용요금을 인하하는 방안도 있으며 가족공동회원 회원 제도를 도입하여 대상가족이 동시에 혹은 개별적으로 이용 가능하도록 하여 부부나 자녀와 함께 골프장이용을 촉진하고, 가족 플레이 구성 팀은 요금을 할인 해주는 방안도 있다.

주로 1팀 4명으로 플레이하는 것이 일반적이지만 고객확보 경쟁이 치열한 현재는 2인 플레이 확대운영과 캐디 선택제 도입이 필요하다. 또한 마지막 티오프 시간 이후 일몰직전까지는 6홀, 9홀만 플레이를 허용하고 이를 통해 고객만족도를 향상시키는 동시에 골프장의 수익을 제고 할 수도 있다. 야간 조명시설을 보완하여 주말 이용객들을 주중야간에 골프를 즐길 수 있도록 배려함으로써 고객에게는 이용료 절약효과를 주고 골프장에서는 수익성을 향상시키는데 도움을 주게 되며, 결국 골프 활성화에 기여할 수 있다. 무더운 날씨에 야간 골프가 가능해지면 주간 라운딩 비용의 80%정도 이용료로 골프를 즐길수 있어 골프장 이용 회전율을 높이는데 도움이 될 것으로 예상된다.

#### 4. 골프업계의 자구노력

##### 1) 골프장운영의 혁신

현재 도내 골프장이 처해있는 골프산업의 침체를 탈피하기 위해서는 경영전문가를 채용, 경영혁신을 제고하는 자구노력이 우선적으로 선행되어야 하고 일을 향상시키는 '능력'위주의 방법보다, 질을 향상시키는 '효율'을 중시하는 방향으로 운영방식 전환이 필요하며

현재 처해있는 골프산업의 침체를 탈피하기 위해 필요인력을 최소화함으로써 인건비 등 일반관리비 지출을 줄여야할 필요성이 있다. 또한 어떤 역할도 소화해 낼 수 있는 소수인력의 다기능화 및 정예화가 필요하며 골프장 전문지식을 요하지 않는 인력들의 가능한 지역의 인력을 채용하여 지역커뮤니티와의 일체감을 형성하는 것도 바람직하다고 사료된다.

한편, 클럽하우스 내 욕탕(사우나 등)을 운영할 경우 수도광열비, 오수처리비 등 많은 비용과 인력이 소모되고, 그늘집도 비용대비 수익성이 낮은 시설이므로 운영합리화를 통한 부대경비 절감이 필요하며 즉 현재의 그늘집의 운영형태를 간단한 식음료를 판매하는 자동판매기로 대체하여 부대경비를 절감할 수 있는 방안도 검토할 필요성이 있으리라 판단된다.

또한 골프장을 방문한 고객과의 지속적인 관계마케팅(CMR)이 필요하다. 골프장을 한번 찾은 고객은 평생고객이라는 신념하에 고객의 불편이나 어려운 상황에 직면했을 때, 신속하게 해결할 수 있는 시스템 구축과 개인의 정보를 활용한 적절한 관계마케팅이 있어야한다. 제주도 골프장을 찾은 관광객들은 단순하게 한번 왔다가 지나가는 고객이 아니라 다시 또 찾을 수 있는 고객으로 인식하고 꾸준한 노력과 관리를 통하여 재방문 할 수 있도록 할 수 있는 관계마케팅도 필요하다.

##### 2) 회원제 골프장 구조조정 촉진을 위한 FUND 조성 및 대중제 전환

전국적으로 경영이 어려운 회원제 골프장들의 공통적인 사항은 입회금 반환문제라 할 수 있다. 입회기간이 지나 골프회원이 반환요청을 할 경우 반환을 해주어야 하나 이를 이행하지 못하여 행정청으로부터 영업정지 처분을 받는 골프장들이 지속적으로 나오고 있다. 결국 회원제 골프장 중 퍼블릭을 전환하고 싶어도 입회금 반환 자금이 없어서 전환하는 곳이 적지 않음에 따라 이런 회원제 골프장의 대중제



전환을 촉진시키기 위한 펀드 조성은 회원제 골프장의 구조조정을 가속화시키고 국내 골프장산업이 안정적으로 성장할 수 있는 토양을 만들어 줄 것으로 기대되며 회원제 골프클럽의 구조조정이 거의 완료될 경우 펀드에서 창출된 이익금은 골프대중화를 촉진 시키는데 활용하는 것이 바람직 할 것으로 사료 된다.

## 5. 서비스 및 골프관광광객 유입 강화

### 1) 서비스 차별화 및 골프관광의 다양한 상품(프로그램) 개발

제주지역 일부 회원제 골프장은 고급화 전략 위주로 운영하기 때문에 회원에 한하여 라운딩 기회를 부여함으로써 많은 골프관광객 유입에 장애가 되고 있다. 따라서 골프관광객이 회원제 골프장에서 라운딩 기회와 혜택을 얻는다면 골프관광객 유입에 긍정적인 효과를 볼 수 있다.

또한 골프관광을 즐기려는 관광객들에게 보다 다양한 골프장에서 라운딩을 할 수 있는 상품개발과 골프관광객을 우대하는 정책마련이 시급한 실정이다. 우선적으로 골프장간 협의가 이루어져야 하는 문제지만 몇 곳의 골프장들이 서로 협력적인 관계를 구축하고 골프관광 여행사와 함께 관광 상품을 개발한다면 보다 많은 골프관광객을 유치할 수 있다. 제주지역 골프관광의 프로그램은 가격경쟁력과 프로그램 면에서 해외 골프관광지(특히 동남아시아 등)과 차이가 있음에 따라 골프관광은 골프 주요 상품으로 하여 지역의 관광자원(세계유산, 올레 코스, 자연생태 숲 등)과 연계하는 관광프로그램을 기획하여 다양성을 추구해야 한다.

### 2) 제주특산품연계 판매

골프장업계 공동의 관광골프 매력 창출을 위한 연계상품을 개발하고, 골프를 제주관광의 새로운 브랜드로 육성하는 전략이 필요하다. 또한 골프장과 골프텔 내 제주특산품 판매 등 수동적인 판매 전략을 지양하고 능동적이고 공격적인 판매 전략을 강구해야한다. 예를 들어 제주특산품 시식장소(그늘집 등)를 마련하여 맛으로 경쟁우위를 점하고 특산품 샘플 등을 골프텔 내에서 활용하게 함으로써 품질로 승부하여야 한다.



### 3) 체류형 골프관광 상품개발

오래 머물수록 가격이 낮아지는 상품을 개발한다. 골프와 펜션+식당을 묶어 2박 3일, 3박 4일 일정의 체류할 수 있는 상품을 개발해야 한다. 그러기 위해서는 제주 골프박람회 또는 이와 연관된 골프축제개최를 통해 제주지역 골프관광 브랜드를 알리기 위한 전략적인 마케팅 톨로 활용해야 한다.

지금까지 제주에서의 골프관광은 개인적인 골프관광 위주였으며, 이를 관광과 연계시키는 골프관광 상품 개발은 미흡한 실정이다. 제주의 바다, 산, 바람을 이용한 레저 스포츠 등과 연계한 다양한 프로그램을 개발하고 골프+스킨스쿠버, 골프+말, 라운딩+골프레슨, 골프+캠핑, 골프+글램핑, 골프+파티 등 제주도의 지리적, 환경적 장점을 살린 골프와 연계된 종합적인 레저스포츠로 육성해야 할 것으로 사료된다.

### 4) 중국인 골프관광객 유치

제주도는 골프여행객을 유치하기 위한 많은 장점을 가지고 있다. 중국과의 지리적 인접성과 중국 베이징 기준으로 제주까지의 비행시간은 약 2시간 30분이며 시차도 1시간에 불과 하다. 제주도는 특별자치도로서 중국인에 대한 무비자 면제도 큰 매력으로 작용된다.

4면이 바다로 둘러싸여 있어 골프를 즐기며 바다 풍광을 쉽게 볼 수 있는 점, 중국 위안화 평가정상에 힘입어 골프비용이 크게 비까지 않다는 점과 무엇보다 고급스런 서비스문화를 즐길 수 있다는 점은 상당한 매력 포인트가 될 수 있을 것이다.

## 6. 정책적 요인강화(공격적인 마케팅)

### 1) 다양한 골프대회 유치로 홍보 극대화

골프대회 유치는 골프장 이미지 및 지역경제에 미치는 효과가 크기 때문에 제주에서는 매년 각종 국제골프대회와 국내골프대회를 지속적으로 유치하고 있다. 골프 대회는 많은 홍보역할을 하며 골프관광객을 증가 시키는데 매우 중요한 요소이기 때문에 대중매체를 통한 홍보와 인터넷을 활용한 배너 광고 및 홍보강화, 공신력 있는 대회를 유치할 필요가 있다. KPGA 또는 KLPGA, 그리고 PGA와 LPGA 등의 단체가 주관하는 대회를 유치하여 제주지역의 골프장들이 국제경기 또는 국내외 공

인된 경기를 치를 수 있을 만큼 잘 조성된 골프장이라는 이미지를 각인 시킬 수 있다. 골프장에 대한 이미지홍보강화, 즉 골프장이 환경오염의 주범 등으로 인식되어 있는 왜곡된 이미지를 바로잡기 위한 골프장의 자구노력도 필요하다.

## 2) 퍼블릭 골프장에 대한 정책적, 행정적 지원강화

지방자치단체가 수익성 있는 회원제 골프장사업 진출은 불가하지만 일반 대중골퍼와 골프관광객을 위한 퍼블릭 골프장 운영을 적극 검토할 필요성이 있다. 이용요금 할인 등 골프관광객을 유인할 수 있는 정책으로 일반 대중이나 관광객들이 보다 편리하게 이용할 수 있는 퍼블릭 골프장으로 전환 운영되어야 하며 특별자치도 제도개선을 통해 퍼블릭골프장을 생활체육시설로 지정하여 세금감면 혜택을 부여하는 방안을 강구하는 것도 필요하다고 사료된다.

## 3) 여성(청소년, 시니어 포함)골퍼 유치

우리나라 여성의 골프장 이용률이 최근 들어 급증하는 추세에 있고, 증가율에 있어서도 남성 골퍼들의 증가율보다 높은 것으로 추정되고 있다. 대내외 적으로 골프장 경영환경이 악화되고 있는 상황에서 골퍼자의 이용회전율을 제고 시키고, 경영수지를 개선하기 위해서는 여성(청소년, 시니어 포함)골퍼들의 유치를 극대화 할 필요가 있다. 여성 및 시니어 대회의 개최, 여성 및 시니어를 위한 클럽경기의 활성화, 요금할인, 실버 티 설치 등 여성, 시니어 층도 라운딩을 할 수 있는 재미있고 편안한 계층별 골프코스 개발이 필요하며 이용요금에 민감하게 반응하는 여성 및 시니어, 청소년골퍼를 적극적으로 유인함으로써 골프인구를 증가시켜 골프의 대중화를 도모하는 등 골프선화를 전개하여야 할 필요성이 있다.

한편, 전문가 집단 소수의견으로 제안된 “골프장 차별화 정책(등급제운영), 골프장의 지역사회 개방으로 지역밀착형 경영확대” 요인은 향후 골프산업 활성화를 위한 추가 고려요인으로 판단하였으며 아래와 같이 추가 제시한다.

## 4) 골프장 차별화 정책(골프장 등급제 운영)

세계적인 인지도를 갖는 골프전문지인 Golf Digest 와 Golf Magazine은 세계 및 미국의 100대 코스를 선정하고 있으며— Golfweek도 클래식 디자인 Top-100 및

모던 디자인 명칭하에 “America’s Best 선정 등 골프장과 골프문화의 발전에 선도적인 역할론 하고 있다(서우현, 2013). 또한 골프장 선정 방식에 있어서는 Golf Digest가 주로 상급골퍼들에게 골프의 전문적인 지식 전달을 위주로 제작되고 Golf Magazine이 미국의 마아추어 등 보통 골퍼들을 주 대상으로 하는 잡지 특성처럼 100대 골프장 선정도 다소차이를 보이고 있다.(최상돈, 2012)

우리나라 경우 골프다이제스트에서는 199년부터 ‘베스트 코스’라는 이름으로 우수 골프코스선정을 시작했으며, 2003년에는 서울경제 골프매거진이 한국 10대 코스선정에 참여하면서 우리나라 골프코스평가의 양대 축을 형성 하였다(최상돈, 2012). 레저신문은 2007년부터 ‘친환경골프장’을 테마로 우수 골프코스를 선정하고 있으며, 2010년 부터는 YTN이 대한민국 10대 골프코스 및 10대 뉴 코스’를 선정하고 있다.

하지만 골프장 평가 방식은 미국의 Golf Digest와 Golf magazine의 기준을 근거로 우리나라의 골프장 실정이나 평가기관의 평가 목적에 맞도록 평가방식을 달리 하고 있으며, 평가항목의 표현 및 항목수에서도 차이를 보이고 있다.

도내 영업중인 골프장(2020. 6월 기준)은 총 30개소 이며 도내에서 운영중인 골프장 중 회원제 골프장이 차지하는 비율이 많음으로써 골프장 이용요금이 상대적으로 높고, 도민 이용 또한 제한되고 있는 실정이다. 더구나 회원제 골프장 중에는 퍼블릭 골프장보다 품질이 떨어지는 경우도 있다. 따라서 향후 관광호텔 등급제도와 같은 골프장의 등급제를 도입 할 필요가 있을 것으로 판단되며 공신력 있는 기관에서 서비스 및 골프코스, 잔디관리 상태, 캐디의 전문성, 부대시설 등을 객관적으로 파악하여 일반코스과 고급지향의 하이엔드코스로 양극화 시켜 종합적으로 평가하는 골프장 등급제 도입이 필요할 것으로 사료된다.

##### 5) 골프장의 지역사회 개방으로 지역밀착형 경영확대

골프장의 지역사회 개방과 지역주민을 위한 다양한 활동 전개로 도민과 함께하는 친근한 공간으로써 골프장의 역할 확대가 필요하다. 골프장 시설을 소풍, 그림 그리기, 자연학습장, 합동결혼식, 지역주민 체육행사, 계절축제 등 지역사회에 개방하여 활용함으로써 지역주민과 함께 호흡하는 친근한 공간으로 활용할 뿐만 아니라 다양한 용도로 활용하는 방안이 모색되어야 할 것이다.

무료자선 그린콘서트, 전시회, 패션쇼 등 골프장을 종합예술의 장으로 생각하고 지역주민을 위한 다양한 활동을 전개할 필요성이 있으며 양육시설과 결연후원회 결성 및 자원봉사활동 전개, 독거 노인돕기 등 사회공헌 활동 전개 등 지역밀착형 경영을 확대할 필요가 있다.

## VI. 결론

본 연구의 목적은 제주골프관광산업의 활성화를 위해 골프관광객 및 도내 전문가 집단을 대상으로 두 편의 연구를 실시하였으며 연구 1에서는 관광객을 대상으로 제주골프관광의 현 실태에 대한 질문지조사를 실시하였으며 수집된 자료는 SPSS 18.0을 이용하여 빈도분석, 교차분석을 실시하였다. 한편, 연구 2에서는 개방형 질문지를 활용한 델파이 조사방법을 통해 전문가 집단의 의견수렴결과를 제시하였다.

연구 1의 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 골프관광객들은 제주 골프관광을 하게 되는 가장 중요한 동기 요인으로 온화하고 청정한 자연조건이라고 응답하였다. 둘째, 골프관광객들은 골프관광객을 유치하기 위한 마케팅 전략으로 골프관광과 연계한 다양한 상품개발을 가장 중요하게 생각하였으며, 관광객 우대할인도 주요 요인으로 평가하였다. 셋째, 골프관광객들은 골프장 이용 시 가장 고려하는 요인으로 골프장의 전반적인 가격(그린피)를 들었고, 그 다음 코스 관리상태, 코스의 난이도 순으로 응답하였다. 넷째, 골프관광객들은 제주골프관광에 대한 만족도는 높은 것으로 응답하였으며, 불만족 이유로는 골프비용 과다를 가장 많이 들었다. 다섯째, 골프관광객들은 개별소비세에 부과에 대해서 찬성과 반대의 차이가 없었으며, 개별소비세 부과 반대이유로는 경제적 부담을 가장 중요하게 평가하였다.

연구 2의 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 제주골프관광산업 저해요인은 접근성, 법제도 요인, 가격경쟁력, 서비스 및 정책적 요인으로 분류되었고, 제주골프관광산업 활성화 요인은 접근성 강화요인, 법제도 보완요인, 가격경쟁력 강화요인, 서비스 강화요인 및 정책적 지원 강화요인으로 분류되었다. 둘째, 접근성 요인 중 항공권 좌석난이 가장 큰 저해요인으로 평가되었다. 셋째, 법·제도 요인과 가격경쟁요인에서는 공통적으로 개별소비세 부과가 가장 큰 저해요인으로 평가되었다. 넷째, 서비스 요인 중 “직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등)리 모델링” 요인이 가장 큰 저해요인으로 평가되었다. 다섯째, 정책적 저해요인에서는 “도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡”을 가장 중요한 걸림돌로 평가되었다. 여섯째, 접근성 요인 중 “일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외 골프관광객유치 전략 강구”가 가장 큰 활성화 요인으로 평가되었다. 일곱째,

법·제도 요인 중 “개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법 ) 제정”을 가장 큰 활성화 요인으로 평가하였다. 여덟째, 가격 요인 중 “개별소비세 완전면제” 요인이 가장 큰 활성화 요인으로 평가되었다. 아홉째, 서비스 요인 중 “직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등)리 모델링”이 가장 큰 활성화 요인으로 평가되었다. 열째, 정책적 요인 중 “도 및 유관기관의 등 공공기관의 골프관광객 유치(관련정책, 예산지원 등)”요인이 가장 큰 활성화 요인으로 평가되었다.

결론적으로 제주 골프관광 산업 활성화를 위해서는 관광객 의식조사와 더불어 전문가들의 제시한 골프관광활성화를 위한 전반적 중요요인들에 대한 종합적 의견을 반영할 필요가 있을 것으로 사료된다.

## 참고문헌

- 강용주(2008). **텔파이 기법의 이해와 적용사례**. 한국장애인고용공단 고용개발원.
- 강준호, 김화섭, 김재진(2013). **스포츠시장 신분류 작성 원리와 활용 방안**. 산업연구원.
- 고숙희(2000). 지방 자치단체 스포츠행사의 경제효과분석: 제 38 회 충청북도 도민 체육대회를 중심으로. **문화경제연구**, 3(1), 1-20.
- 고종완, 박진수(2007). **골프활동의 관광소비 유형적 특성**. **대한관광경영학회**, 21(4), 1-22.
- 구분승, 최민섭(2017). 회원제 골프장의 대중제 전환시 중요요인에 관한 실증연구. **주거환경**, 15(2), 171-191.
- 골프산업신문(2015.06.05). **캘리포니아 골프장 ‘물절약 직격탄’**.
- 골프존(2013). **Report for market study in china**.
- 골프존(2013). **Report for market study in japan**.
- 골프존(2014). **대한민국골프백서**. 서울: 백산.
- 김경두, 조채기(2003). **골프연습장 서비스품질이 고객만족에 미치는 영향요인**. **한국스포츠산업경영학회지**, 8(3), 15-32.
- 김국중(2017). **한국의 골프장 변화 보고서**. 골프3M골프경영연구소.
- 김기태(2018). **골프 상식사전**. 서울: 길벗출판사.
- 김두한(2010). **한국골프장 산업의 활성화 방안에 대한 연구**. 미간행 석사학위논문. 중부대학교 인문산업대학원.
- 김대권, 김필수, 유재준, 김민정(2015). **한국여자프로골프 선수들의 외모중시 현상과 스포츠산업**. **한국사회체육학회지**, 59(1), 169-185.
- 김명선(2004). **골프참여자의 생활만족도 및 사회성에 관한 연구**. **한국여가레크리에이션학회**, 27(5), 53-63
- 김상호, 유의동(2006). **한국프로축구 산업의 경제적 파급효과 분석: 관중·팀별 지출액 중심으로**. **한국스포츠산업경영학회지**, 11(1), 237-250.
- 김숙진(2015). **고등학교 국어 교과서 문법 교과서의 평가준거 개발**. 교육과정평가



- 연구, 18(1), 1-30.
- 김세원, 박용순. (2016). 골프장 경영자관점에서의 선택속성과 골퍼들의 만족도 예상에 관한 질적 연구-골프장 전문가 인터뷰를 중심으로. **관광연구**, 31(3), 19-42.
- 김원일(1990). 골프場事業의 現況과 事業性檢討 및 事業推進方案에 關한 研究, 미간행 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 김예기(2003). 스포츠산업, 경영: 산업연관분석을 이용한 우리나라 스포츠 산업의 과급효과 분석. **한국체육학회지-인문사회과학**, 42(5), 483-495.
- 김오성(2010). 스포츠관광자의 참가동기, 선택속성, 인지된 가치, 관광만족, 재참가 의도 및 구전의도 간의 구조적 관계. 미간행 박사학위논문. 강원대학교 대학원.
- 김지환(1998). 한국골프경영의 합리적인 개선방향에 관한연구. 미간행 석사학위논문, 수원대학교대학원.
- 김진탁, 김계섭, 공기열(2002). 개인가치, 라이프 스타일, 호텔 선택속성 및 만족간의 영향관계. **대한관광경영학회지**, 17(2). 125-142.
- 김재학, 박자연, 정경일(2012). 산업연관분석을 이용한 골프장운영업의 경제적 과급효과 추정. **관광레저연구**, 24(5), 417-436.
- 김차용, 이성호, 손재만(2006). 국내골프관광의 관광특성 및 서비스품질과 재 구매 의도 간의 인과모형. **한국사회체육학회**, 28, 139-152.
- 김찬룡(2005). 미국 골프시스템 벤치마킹을 통한 여가로서의 한국 골프 활성화방안 개발. **한국스포츠리서치**. 581-592
- 김창훈(2006). 국내 골프장 인허가 절차의 문제점과 개선방안 연구. 미간행 석사학위논문. 한경대학교대학원.
- 김창환(2000). **체육학대사전**(체육를 지도자편). 민중서관.
- 김천중, 정진철(2003). 물리적 환경의 지각에 따른 구매 후 행위에 관한연구-특급 호텔간 비교를 중심으로. **관광경영학회지** 7(3), 관광경영연구
- 김태동, 이승철(2008). 산업연관분석을 활용한 강원도 레저스포츠이벤트의 경제적 과급효과 분석. **한국사회체육학회지**, 32(1), 307-314.
- 김홍백(2003). 골프중독성향과 생활적응과의 관계. **한국체육학회지**, 42(6),

281-287.

- 김화섭, 임동순(2001). **프로 스포츠 산업 발전전략: 시장크기, 산업연관효과 추정과 시장확대방안**. 서울: 산업연구원.
- 김형수(1996). 과학기술예측조사의 방법론과 활용방안, 과학기술 정책관리연구소.
- 김희영(2014) 관광동기의 조절효과를 중심으로. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 대학원.
- 권태일(2008). 관광지 리 모델링 사업의 영행요인 우선순위 도출에 관한 연구:델파이 기법과 계층적 의사결정방법(AHT)적용. 미간행 박사학위 논문, 세종대학교대학원.
- 고동완, 박진수(2007). 골프활동의 관광소비 유형적 특성. **대한관광경영학회**, 21(4), 1-22.
- 구본승, 최민섭(2017). 회원제 골프장의 대중제 전환시 중요요인에 관한 실증연구. **한국주거환경학회**, 15(2), 171-191.
- 노병주, 하규수(2012). 골프장 이용객의 선택속성 차이와 골프장 재방문에 미치는 영향에 관한 연구. **한국체육과학회지**, 21(6), 611-628.
- 노승용(2013). Comprehensive Model of High School Dropout in the United States. 사회과학논총. 서울여자대학교 사회과학연구소.
- 류성욱(2015). 스크린 골프의 경제적 가치는 골프활동과의 대체관계에서 비롯되는가, 보완관계에서 비롯되는가? 선택실험법 접근. **한국호텔외식경영학회 학술발표논문집**, 155-169.
- 류인평, 김정준(2010). 관광 위험지각과 관광자태도 및 구매의도에 관한 연구. **대학관광경영학회지**, 26(1). 149-168.
- 류창현(2007). **한국 골프장의 고객만족도 결정 요인에 관한 연구**. 미간행 박사학위 논문. 성균관대학교 대학원.
- 레저신문(2016.01.06.) **2016년 골프 기획 진단-세계 골프장 수는 크게 늘었고 골프 인구는 소폭 증가했다.**
- 박세혁(2004). 골프연습장 이용자들의 인구통계학적 특성에 따른 심리적충성도, 만족도, 재구매의도 및 타인추천의도. **한국스포츠산업경영학회**, 9(1), 1-14.
- 박양우, 손원성(2010). 축제이미지-자아이미지 일치성이 관광객 만족 및 행동의도

- 에 미치는 영향: 축제 관여도를 매개변수로. **관광연구**, 25(4), 201-225.
- 박영남(2004). 골프장 이용환경이 재 방문 의사결정에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 박영주(2013). STP마케팅 전략을 위한 골프장 산업 동향 및 골프 세분화에 관한 연구(미국 샌디에고 지역 중심). 미간행 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 박용범(2000). 지역사회 발전을 위한 스포츠관광의 활용방안. **한국사회체육학회지**, 13(1), 687-698.
- 변우희, 김용우(1999). 골프관광 활성화를 위한 선택 결정요인 영향도 분석. **한국관광학회지**, 23(1), 170-188.
- 박찬규(2005). 골프연습장 종합적 서비스품질, 고객만족도, 재이용의도, 구전의도와 의 관계. **한국체육학회지**, 44(6). 865-872.
- 박찬규, 이병관, 문선호(2005). 골프소비자의 활동정도에 따른 골프장 서비스품질과 재구매의도, **한국사회체육학회**. 0(23). 147-159.
- 삼성KMPG경제연구원(2013). **저성장시대, 승자와 패자**. 서울: 원앤원북스.
- 서울대학교 스포츠산업연구센터(2017). **한국골프산업백서 2016**. 서울: 이조.
- 서천범(2016). **레저백서 2016**. 서울: 한국레저산업연구소.
- 서우현(2013). **골프장의 평가모형 선정에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문, 상명대학교 대학원.
- 소국섭, 김현(2007). 골프전시 관람객의 참가동기에 따른 시장세분화 및 결정요인: 다중선택 (MNL) 모형의 적용. **관광학연구**, 31(4), 73-91.
- 소국섭, 이희찬(2007). 절단된 포아송(TP) 모형을 활용한 골프수요 영향요인연구. **한국관광학회**, 31(2), 9-27.
- 송학준, 최영준, 이충기. (2011). 4Es 이론에 따른 축제 방문객의 충성도 연구. **관광연구**, 25(1), 179-198.
- 신명용, 조한범, 김인재(2004). 골프장 경영 전략군과 기업성과의 상호관련성에 관한 연구. **한국체육학회지**, 43(4), 577-589.
- 신중환(2011). Delphi 기법을 활용한 골프산업 육성방안. 미 간행 박사학위논문. 경의대학교 대학원.

- 심천보(2009). 골프장개발의 활성화를 위한 제도재선에 관한연구. 미 간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 아코디아(2012). **2011 Golfer Usage & Attitude Annual Report.**
- 안지은(2006). 골프장 이미지제고와 경쟁력 확보를 위한 MPR 전략연구. 미간행 석사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 양봉식(2004). 골프장사업이 지역경제 미치는 효과에 대한연구. 미 간행 석사학위논문. 전북대학교 경영대학원.
- 양승용, 변광인(2003). 국내 골프장 현황, 문제점과 골프산업의 활성화 방안. **한국관광정보학회**, 13호, 166.
- 오상훈, 양필수, 김정희(2008). 추구편익에 따른 골프관광 시장세분화에 관한 연구. **한국관광학회**, 32(3), 319-338.
- 오정일(2001). 프로스포츠 산업의 지역경제 파급효과: 소비자잉여와 승수분석을 중심으로. **문화경제연구**, 4(1), 18-30.
- 우종용, 이찬형, 김지은(2007). 골프참가동반자에 따른 골프소비성향의 차이. **한국체육학회**, 46(3), 303-312.
- 유기석, 최윤근(2009). 국외골프상품 선택속성과 고객행동연구. **관광경영학회**, 13(1), 71-94.
- 유명상(2010). 골프장 소비자의 서비스품질, 서비스가치, 고객만족, 충성도의 인과관계. **한국체육과학회지**, 19(3). 127-137
- 이경희, 최영희(2003). 국내 골프관광 현황에 대한 고찰. **한국문화관광학회**, 5(1), 455-468.
- 이범재, 정경일(2008). 골프관광객의 골프비용 지출과 공포동기 차이분석. **한국관광연구학회**, 22(4), 351-364.
- 이보형(1999). 한국골프산업의 개선 방안에 관한 연구. **관광경영학회지** 6(12), 161-178.
- 이상석, 이승주(2004). 국내 골프장의 서비스품질이 고객만족과 재구매 의도에 미치는 영향, **한국체육학회지**, 43(5). 553-567.
- 이상일, 이현정(2006). 여성 골프 선수들의 이미지가 광고효과에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 45(4), 379-387.

- 이성호, 최주영, 이임정(2018). 골프장 입지요인에 대한 전문가별 중요도 평가 연구. **한국생태환경건축학회지**, 18(3), 47-55.
- 이순권, 김용만, 이상돈. (2015). 골프장-고객관계성이 골프장서비스품질, 골프장만족, 골프장태도 및 골프장충성도에 미치는 영향. **한국스포츠산업경영학회지**, 20(3), 85-99.
- 이승길(2010). 골프장 선택속성에 따른 시장세분화 특성연구. **관광연구저널**, 24(2), 181-197.
- 이용식(2012). **스포츠의 가치정립에 관한 연구**. 체육과학연구원.
- 이정학, 김종완, 김육기. (2013). 프로야구 이벤트의 정서, 이미지 일치성, 브랜드 감정, 브랜드 태도 및 브랜드 충성도의 구조적 관계. **한국스포츠산업경영학회지**, 18(6), 117-137.
- 이종성(2001). 델파이 방법. **교육과학사**.
- 이종성(2006). 델파이 방법(연구방법 21). 서울 교육과학사.
- 이종훈(2010). 국내 골프관광객의 동기와 목적지 선택속성에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 이훈(2002). 스포츠의 관광매력 측정. **관광연구논총**, 한양대학교 관광연구소.
- 이창섭, 이종호(2002). 생태관광으로서의 골프관광 활성화 방안. **한국체육교육학회지**, 7(3), 64-73
- 이정학, 이지혜, 신중환, 박영민(2011). 해외 골프관광 선택속성과 서비스품질이 해외 골프장 만족도 및 재관광의도에 미치는 영향. **한국사회체육학회**, 45(1), 341-352.
- 이창섭, 이종호(2002). 생태관광으로서의 골프관광 활성화 방안. **한국체육교육학회**, 7(3), 64-73.
- 이충기(2003). 월드컵 외국인방문객의 실제 관광지출액 추정과 그에 따른 경제적 파급효과 분석. **관광학연구**, 26(4), 11-26.
- 이훈(2002). 스포츠의 관광매력 측정. **관광연구논총**, 제14권 47-62.
- 이형(2014). **회원제 골프장 어디로 가고 있는가?** 부동산 산업 하이라이트, 딜로이트안진리뷰.
- 임우택, 김학신(2006). 골프장 친환경 서비스품질이 여행객 이미지, 만족도, 구전의

- 도, 재방문에 미치는 영향. **한국체육학회**, 45(2), 167-176.
- 임화순, 고계성(2006). 관광목적지 매력속성에 따른 중요도 성취도 연구. **관광연구** 21. 177-190.
- 조우정(2006). 지역 스포츠이벤트의 경제적 파급효과 분석에 관한 연구. **한국스포츠산업경영학회지**, 11(1), 113-125.
- 조우정(2007). 골프용품 소비자의 관여도, 선택속성 및 재구매 행동간의 인과관계 분석. **한국스포츠산업경영학회지**, 13(1). 98-111.
- 조충현, 윤석조, 이건철(2004). 골프산업의 기업 이미지와 스포츠 소비행동과의 관계. **한국스포츠리서치**, 14(3). 167-180.
- 전동훈(2009). 지방세실무해설, 영화조세통람.
- 전용조(2005). 기술교사의 교과교육관련 직무수행능력에 관한 연구. **충남대학교 대학원 박사학위논문**.
- 전인호(2008). 한국골프장산업의 미래 10년 수요예측. 미 간행 박사학위논문. 상명대학교 대학원.
- 정우진, 엄대영(2011). 골프연습장 서비스접점에서 접촉유형만족이 재구매 의도에 미치는 영향. **한국골프학회**, 5(1). 49-58.
- 정의선, 최성범(2004). 골프수요 시차집중률의 구조적 변화 분석. **한국스포츠리서치**, 15(2), 1163-1178.
- 정찬삼(2004). 골프장 활성화를 위한 마케팅 전략, 미 간행 석사학위논문. 동신대학교 대학원.
- 주간동아(2015). **골프용품 시장 세계 3위 열정·실력은 세계 1위**.
- 주노중(2000). **스포츠 산업의 발전전망과 고용효과 (II): 스포츠산업 현황과 고용효과**. 서울: 체육과학연구원.
- 주영환(2007). 해외 골프관광객의 지각된 가치가 만족과 충성도에 미치는 영향. **관광연구저널**.
- 중앙일보(2017.07.14.). **골프장 500개 시대 눈앞... 퍼블릭이 62%, 경제 7면**.
- 제주연구원(2013.) **2014년 전국체육대회 경제적 파급효과 분석**.
- 제주특별자치도(2016). **행정위원회(내부자료)**.
- 최상돈(2012). **우수 골프장 선정을 위한 평가요소 연구**. 미간행 석사학위논문, 경

- 원대학교 대학원.
- 최영근(2012). 제주지역 경제활성화를 위한 골프장산업발전 방안. 제주발전연구원.
- 최윤동(2008). **골프투어 이용객의 선택속성이 골프장 서비스품질, 고객만족, 그리고 재구매 행동에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 최인석(2008). 제주 골프관광객들의 사후 지각된 가치, 만족, 재방문의도 및 구전 의도 간의 관계. **한국체육학회**, 47(6), 551-564.
- 최인석,이경훈(2008). 골프관광 형태에 따른 참여 동기와 골프관광지 속성평가 분석. **한국체육학회**, 47(1), 299-312.
- 최윤미(2001). 비즈니스 영어 평가내용 개발을 위한 델파이 연구. 미간행 석사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 최주원(2009). **골프장 선택속성이 이용객의 만족도 및 충성도에 미치는 영향 연구**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 최재원, 유권재, 김성재, 강성구(1999). 스포츠 행정 경영: 골프 관람객의 관전요인 분석. **한국체육학회지-인문사회과학**, 38(3), 907-918.
- 최현택(2011). 골프장업 관련 조세의 문제점과 개선방안에 관한 연구. 미 간행박사 학위논문. 경원대학교 대학원.
- 최효기, 유선중(2011). 개별소비세 일몰제가 회원제골프장의 내장객변화에 미치는 영향. **주거환경**, 9(2), 253-266.
- 코트라(2017.05.11). **경제보고서-골프산업, 중국에서 대중 스포츠로 꽃 피우나, 중국 산업정보망**.
- 통계청(2015). **2015년 사회조사결과**.
- 한국골프장경영협회(2011). **골프장 관련 각종 통계자료(골프장 현황, 내장객 현황 등)**
- 한국통계진흥원(2014). **골프산업 실태조사 결과 보고서**.
- 한국잔디연구소(2012). **2012(NO. 199) 골프코스 관리정보**.
- 한상린, 백미영(2013). 골프장 서비스 품질과 경기 도우미의 태도가 이용객의 만족도와 재구매 의도에 미치는 영향. **서비스마케팅저널**, 2(1), 23-38.
- 한철언(2001). 21C 스포츠관광. 백산출판사.
- 허건홍(2007). 지역경제 촉진을 위한 전남의 골프마케팅전략. 미간행 박사학위논문, 전남대학교 대학원



- 홍철의(2006). 골프연습장 서비스품질, 서비스가치, 이용자 만족도, 행동의도의 인과관계 분석. *한국스포츠산업경영학회지*, 11(3), 1-13.
- Amis, J., Pant, N., & Slack, T.(1997). Achieving a Sustainable Competitive Advantage: A Resource-Based View of Sport Sponsorship. *Journal of sport management*, 11(1). 423-435.
- Anderson, E. T.(1997). Important distance education practices: A Delphi study of administrators and coordinators of distance education programs in higher education, [learntechlib.org](http://learntechlib.org)
- Aryee, S., Walumbwa, F. O., Seidu, E. Y., & Otaye, L. E. (2016). Developing and leveraging human capital resource to promote service quality: Testing a theory of performance. *Journal of management*, 42(2), 480-499.
- Brady, M. K., Robertson, C. J., & Cronin, J. J. (2001). Managing behavioral intentions in diverse cultural environments: An investigation of service quality, service value, and satisfaction for American and Ecuadorian fast-food customers. *Journal of International Management*, 7(2), 129-149.
- Choo, H., Ahn, K., & F. Petrick, J. (2016). An integrated model of festival revisit intentions: Theory of planned behavior and festival quality/satisfaction. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28(4), 818-838.
- Dalkey, N. C. (1969) The Delphi method: An experimental study of group opinion
- Donnelly, M. P., Vaske, J. J., DeRuiter, D. S., & Loomis, J. B. (1998). Economic impacts of state parks: effect of park visitation, park facilities, and county economic diversification. *Journal of Park and Recreation Administration*, 16(4), 57-72.
- Dotchin, J. A., & Oakland, J. S. (1994). Total quality management in services: Part 3: Distinguishing perceptions of service quality. *International*

- Journal of Quality and Reliability Management*, 11(4), 6–28.
- Endicott, J., Nee, J., Harrison, W., & Blumenthal, R. (1993). Quality of Life Enjoyment and Satisfaction Questionnaire: a new measure. *Psychopharmacology bulletin*.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1976). Misconceptions about the Fishbein model: Reflections on a study by Songer–Nocks. *Journal of Experimental Social Psychology*, 12(6), 579–584.
- Gene R & G, W. (2001). Expert Opinions in Forecasting: The Role of the Delphi Technique Principles of Forecastingpp. 125–144
- Gratton, C., & Henry, I. (Eds.). (2002). *Sport in the city: the role of sport in economic and social regeneration*. Routledge.
- Grönroos, C. (1984). A service quality model and its marketing implications. *European Journal of marketing*, 18(4), 36–44.
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. Guilford Press.
- Huang, R. & Sarigollu, E. (2008). Assessing satisfaction with core and secondary attributes. *Journal of Business Research*, 61(9), 942–949.
- Inglis, S., Danylchuk, K. E., & Pastore, D. L. (2000). Multiple realities of women's work experiences in coaching and athletic management. *Women in Sport and Physical Activity Journal*, 9(2), 1–26.
- Lawshe, C., H. (1975). A Quantitative Approach to Content Validity. *Personnel Psychology*, 28, 563–575. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>  
Volume 28, Issue 4Personnel Psychology
- National Golf Foundation. (2012). *2012 Symposium*.
- Nowak, J. (1997). Neighborhood initiative and the regional economy. *Economic Development Quarterly*, 11(1), 3–10.
- Michael, M., J. (1996). Golf course architecture: Design, construction & restoration.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). Servqual: A

- multiple-item scale for measuring consumer perc. *Journal of retailing*, 64(1), 12.
- Professional Golf Association of America. (2011, Sep). Golf 2.0 consumer research summarizes: Need for change. PGA Magazine. Sep, 32. <http://www.pgamagazinedigital.com/issue/40850>.
- Rowe, G., & Wright, G. (2001). Expert opinions in forecasting: The role of the Delphi Technique. In J. Armstrong (Ed.). *Principles of Forecasting* (pp. 125–144). Boston: Kluwer Academic.
- Schmidt, R. C. (1997). Managing Delphi surveys using nonparametric statistical techniques, *Decision Sciences* 28 (3), 763–774
- Schumpeter, J. A. (2010). *Capitalism, socialism and democracy*. routledge.
- Standeven, J., & De Knop, P. (1999). *Sport Tourism*, Champaign, IL: Human Kinetics.
- Stewart, B., & Smith, A. (1999). *The special features of sport*. Annals of Leisure Research, 2(1), 87–99.
- Suits, B.(1995), *The elements of sport*, In W. Morgan & K. Meier (2nd ed.), *Philosophic Inquiry in Sport*, Champaign, IL: Human Kinetics. 7(8), 97–115.
- Tassiopoulos, D., & Haydam N., (2008). Golf tourists South Africa: A demand-side study of a niche market in sports tourism. 5(29), 870–882.
- Walo, M., Bull, A., & Breen, H. (1996). Achieving economic benefits at local events: A case study of a local sports event. *Festival Management and Event Tourism*, 4(3–1), 95–106.
- Zabkar, V., Brencic, M., Dmitrovic, T., (2010). Modelling perceived quality, visitor satisfaction and behavioural intentions at destination level. *Tourism Management*, 31(4), 537–546.

--	--	--

## 연구설명문 및 동의서

안녕하십니까?

본 조사의 목적은 「제주도 골프관광객 방문이 지역경제 파급효과」에 미치는 영향 대해 분석하는데 있습니다..

귀하께서 응답하신 내용은 연구 목적을 위한 통계 자료로만 활용되며, 통계응답자의 의무 및 보호에 관한 법률 제33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호 됩니다.

작성 소요시간은 약 5분정도 이며, 묻는 질문에는 맞고 틀린 것이 없으니 개인적인 생각을 솔직히 대답해 주시는 것이 무엇보다 중요합니다.

바쁘신 가운데에도 설문에 응해주셔서 다시 한 번 진심으로 감사드립니다.

※아래의 내용을 읽으시고 내용을 완전히 이해하시면 네모 칸에 표시하여 주십시오.

본인은 위 설명문을 읽었고 내용을 충분히 이해하고 있으며, 이 설문에 자발적으로 참여하고 있습니다. 본인은 언제라도 중도에 연구 참여를 중단할 수 있다는 점을 알고 있으며, 그에 따른 어떠한 불이익도 없다는 것을 잘 알고 있습니다.

2020년 1월

제주대학교 일반대학원 박사과정 강승훈

지도교수 양명환

e-mail: math4456@korea.kr / Tel. 010-4113-0230

I. 다음은 여러분의 일반적인 사항에 관한 질문들입니다.

1. 귀하의 성별은?            ① 남        ② 여
  
2. 귀하의 연령은?  
    ① 20대    ② 30대    ③ 40대    ④ 50대    ⑤ 60대 이상
  
3. 귀하는 어떤 일에 종사(직업) 하십니까?  
    ① 고급경영자(CEO)    ② 자영업    ③ 전문직    ④ 고급공무원  
    ⑤ 전업주부            ⑥ 무직      ⑦ 대학교수    ⑧ 기타(                    )









--	--	--

## 연구 설명문 및 동의서

안녕하십니까?

본 조사의 목적은 「제주도 골프산업 활성화 방안」을 분석하는데 있습니다. 매우 어려운 시기임에도 불구하고 1차 조사에 귀중한 시간을 할애하여 좋은 의견을 주신 전문가 여러분께 깊은 감사를 드립니다. 이번 2차 조사에서는 1차 조사에서 전문가들이 제시하여 주신 의견들을 종합하여 골프산업 저해요인과 개선방안에 대한 설문 문항으로 재구성하였습니다. 각 요인의 문항별로 문항의 우선순위와 영향력 평가 및 중요도 평가를 해 주시면 되겠습니다. 또한 이번 응답이 완료되면 최종적으로 3차 조사에서 의견 조율을 거치는 과정을 갖고자 합니다. 여러 가지 바쁘시겠지만, 연구자의 학위논문에도 도움을 주신다는 마음으로 성의껏 도와주시길 간곡하게 부탁드립니다. 특히 귀하께서 응답하신 내용은 연구 목적을 위한 통계 자료로만 활용되며, 통계응답자의 의무 및 보호에 관한 법률 제33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

다시 한번 머리 숙여 감사의 인사를 드립니다.

※아래의 내용을 읽으시고 내용을 완전히 이해하시면 네모 칸에 표시하여 주십시오.

본인은 위 설명문을 읽었고 내용을 충분히 이해하고 있으며, 이 설문에 자발적으로 참여하고 있습니다. 본인은 언제라도 중도에 연구 참여를 중단할 수 있다는 점을 알고 있으며, 그에 따른 어떠한 불이익도 없다는 것을 잘 알고 있습니다.

2020년 5월

제주대학교 일반대학원 박사과정 강승훈

지도교수 양명환

e-mail: math4456@korea.kr / Tel. 010-4113-0230

I. 다음은 여러분의 일반적인 사항에 관한 질문들입니다.

1). 귀하는 어떤 일에 종사(직업) 하십니까?

- ① 도 및 유관기관 및 관계기관(협회 등)      ② 골프업계      ③ 관련학계

## II. 골프산업 저해요인 문항들에 대한 질문

“제주도 골프 산업을 활성화함에 있어서 현재 어떠한 문제점들 때문에 어려움을 겪고 있다고 생각하십니까?” 라는 1차 델파이 조사에 대한 전문가 집단의 의견을 아래 표와 같이 범주화하였습니다.

- 1) 우선순위 란에 순위(1위 ~ 끝 등위)를 표시해 주십시오.
- 2) 영향력 란에 V를 표시해 주시기 바랍니다.
- 3) 추가의견 란에 각 요인별 추가, 수정, 삭제할 내용이 있다면 기재해 주시기 바랍니다.

### 가) 접근성 요인이 제주도 골프산업 발전을 저해하는데 어느 정도 영향을 미친다고 생각하십니까?

접근성 문항	순 위	접근성의 영향력				
		전 혀 영 향 없 다	영 향 없 다	보 통 이 다	영 향 있 다	매 우 영 향 있 다
① 제주기점 주변국과의 국제항공노선 빈약, 국내 항공좌석난 등 접근성 부족						
② 예측하기 힘든 날씨(항공권, 골프장예약 취소 수수료 발생)						
③ 타 지역 고속철도(KTX), 고속도로, 지방저가항공 편증가 등 교통해소로 인한 제주골프 관광소외						
④ 중국, 일본, 동남아 등 해외골프관광 선호						
추가 의견:						

### 나) 골프산업관련 법·제도가 제주골프산업 활성화를 저해하는데 어느 정도 영향력을 미친다고 생각 하십니까?

법·제도 요인의 문항	순 위	법·제도의 영향력				
		전 혀 영 향 없 다	영 향 없 다	보 통 이 다	영 향 있 다	매 우 영 향 있 다
① 개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소						
② 지하수원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진율 부과로 인한 골프장 경영악화						
③ 회원제골프장 ⇒ 대중제골프장 전환시 입회금 전액 반환 규정으로 전환 불가						
④ 회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업정지제도						
⑤ 회원제 골프장에 대한 재산세(토지분, 건축물) 중과세 (4%)제도						
추가 의견:						

다) 가격경쟁요인이 제주골프산업 활성화를 저해하는데 어느 정도 영향력을 미친다고 생각 하십니까?

가격경쟁 요인의 문항	순 위	가격경쟁의 영향력				
		전혀 없다	영향 없다	보통 이다	영향 있다	매우 있다
① 비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하						
② 골프업계의 자구노력 부족(공동구매, 비싼 식음료, 캐디 의무동행, 시설노후 등)						
③ 비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피(여행사 수수료 지불)						
④ 개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과						
추가 의견:						

라) 골프장 서비스 요인이 제주골프산업 활성화를 저해하는데 어느 정도 영향력을 미친다고 생각 하십니까?

서비스 요인의 문항	순 위	서비스의 영향력				
		전혀 없다	영향 없다	보통 이다	영향 있다	매우 있다
① 직원(캐디포함)의 불 친절, 골프장코스(잔디, 페어웨이 등)시설 만족도 저하						
② 요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족						
③ 노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성 부족						
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족						
⑤ 골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움						
추가 의견:						

마) 다음의 정책적 요인들이 제주골프산업 활성화를 저해하는데 어느 정도 영향력을 미친다고 생각 하십니까?

정책적 요인의 문항	순 위	정책의 영향력				
		전 영 향 없 다	영 향 없 다	보 통 이 다	영 향 있 다	매 우 영 향 있 다
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략 (관련정책, 예산지원 등) 미흡						
② 도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡						
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등) 개최 미흡						
④ 다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅활동 부족						
⑤ 중앙정부와의 협업과 소통 부족						
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 결여						
추가 의견:						

### III. 골프산업 활성화를 위한 개선방안에 대한 질문

“제주도 골프 산업을 활성화시키기 위해서 어떠한 개선방안들이 필요하다고 생각하십니까?  
라는 1차 델파이 조사에 대한 전문가 집단의 의견을 아래 표와 같이 범주화 하였습니다.

- 1) 우선순위 란에 순위(1위 ~ 끝 등위)를 표시해 주십시오.
- 2) 중요도 란에 V를 표시해 주시기 바랍니다.
- 3) 추가의견 란에 각 요인별 추가, 수정, 삭제할 내용이 있다면 기재해 주시기 바랍니다.

#### 가) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 접근성 강화는 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

접근성 요인의 문항	순위	접근성의 중요도				
		전혀중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다
① 일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구						
② 날씨마케팅 전개(악천 후로 인한 골프장 이용시 팀당 일정금액 할인추가 적용)						
③ 도내 골프장간 공동 셔틀버스 운영을 통한 이용편리 등 접근성 강화(공항 ↔ 골프장 ↔ 숙소)						
④ 제2공항 건설(24시간 운영)을 통한 국내외 골프관광객 수요 확대						
추가 의견:						

#### 나) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 법·제도의 개선은 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

법·제도 개선요인의 문항	순위	법·제도요인의 중요도				
		전혀중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다
① 개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법) 제정						
② 지하수원수대금 등 누진율 완화 등 관련 특별자치조례개정						
③ 회원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정						
④ 회원제 골프장 입회금 제도(반환기간 연장 등)의 개선						
⑤ 골프장 재산세(토지분, 건축물) 완화 등 특별자치 조례개정						
추가 의견:						

다) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 가격경쟁력 요인은 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

가격경쟁력 요인의 문항	순위	가격경쟁의 중요도				
		전혀중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다
① 타 지역과 차별화된 골프요금 유지(노캐디, 노카트, 2인 플레이 등)						
② 골프업체의 자구노력 (물품공동구매, 구조조정 등)을 통한 이용료 할인						
③ 개별소비세 완전 면제						
④ 요일별, 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화						
⑤ 모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)						
⑥ 연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운드 시 일자별로 요금 추가할인						
추가 의견:						

라) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 서비스요인은 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

서비스 요인의 문항	순위	서비스 요인의 중요도				
		전혀중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다
① 각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등						
② 직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등) 리모델링						
③ 골프장과 도내 숙박+식음시설 통합서비스 운영						
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발						
⑤ 주변골프장과 연계한 결합상품 개발 등 소비자 선택폭 확대						
⑥ 도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치						
추가 의견:						

다) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 정책적 요인들은 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

정책적 요인의 문항	순위	정책의 중요도				
		전혀 중요 하지 않다	중 요 하 지 않 다	보 통 이 다	중 요 하 다	매 우 중 요 하 다
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략 (관련정책, 예산지원 등) 지원						
② 도내 골프장의 적극적 홍보 마케팅(대규모 해외 및 국내 수도권 골프박람회 참여)						
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등) 개최						
④ 골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장 홍보 극대화(방송중계, 광고 노출 등)						
⑤ 중앙정부와의 협업 및 소통 강화						
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 강화						
추가 의견:						

바) 마지막 질문입니다. 제주도 골프산업을 활성화하는데 기여할 수 있는 접근성 강화, 법제도 개선, 가격경쟁력 제고, 정책적 지원 강화, 서비스 질 개선 요인들 중 어떠한 요인이 가장 중요한지 다시 한번 우선순위를 메겨주시기 바랍니다.

- ① 접근성 강화 ( )
- ② 법·제도 개선 ( )
- ③ 가격경쟁력 제고 ( )
- ④ 정책적 지원 강화 ( )
- ⑤ 서비스 질 개선 ( )

대단히 감사합니다!



--	--	--

## 연구 설명문 및 동의서

안녕하십니까?

본 조사의 목적은 「제주도 골프산업 활성화 방안」을 분석하는데 있습니다. 매우 어려운 시기임에도 불구하고 1차 조사에 이어 지난 2차 구조화된 질문지 조사에서 솔직하게 응답하여 주신 선생님께 깊은 사의를 표합니다. 이번 3차 질문지는 2차 설문조사의 내용을 분석하여 사분위수와 중앙값을 각 문항별로 제시하였으니 이 값을 참고하시어 응답하여 주시면 되겠습니다. 또한 선생님의 의견과 다른 전문가들의 의견을 함께 제시하였기 때문에 3차 조사에서 응답을 바꾸거나 조율할 수 있는 기회를 제공하고 있습니다. 귀하께서 응답하신 내용은 연구 목적을 위한 통계 자료로만 활용되며, 통계응답자의 의무 및 보호에 관한 법률 제33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호 됩니다.

다시 한번 머리 숙여 감사의 인사를 드립니다.

※아래의 내용을 읽으시고 내용을 완전히 이해하시면 네모 칸에 표시하여 주십시오.

본인은 위 설명문을 읽었고 내용을 충분히 이해하고 있으며, 이 설문에 자발적으로 참여하고 있습니다. 본인은 언제라도 중도에 연구 참여를 중단할 수 있다는 점을 알고 있으며, 그에 따른 어떠한 불이익도 없다는 것을 잘 알고 있습니다.

2020년 5월

제주대학교 일반대학원 박사과정 강승훈

지도교수 양명환

e-mail: math4456@korea.kr / Tel. 010-4113-0230

I. 다음은 여러분의 일반적인 사항에 관한 질문들입니다.

1). 귀하는 어떤 일에 종사(직업) 하십니까?

- ① 도 및 유관기관 및 관계기관(협회 등)      ② 골프업계      ③ 관련학계



나) 골프산업관련 법·제도가 제주골프산업 활성화를 저해하는데 어느 정도 영향력을 미친다고 생각 하십니까?

법·제도 요인의 문항	법·제도의 영향력				
	전혀 없다	영향 없다	보통 이다	영향 있다	매우영 향있다
① 개별소비세 부과 및 일부부과에 따른 관광객 감소	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
② 지하수원수대금 부과 및 일정량 사용시 누진율 부과로 인한 골프장 경영악화	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
③ 회원제골프장 ⇒ 대중제골프장 전환시 입회금 전액 반환규정으로 전환 불가	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
④ 회원제 골프장 입회금 반환규정위반에 따른 영업정지제도	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
⑤ 회원제 골프장에 대한 재산세(토지분,건축물) 중 과세(4%)제도	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
의견란 :					

다) 가격경쟁요인이 제주골프산업 활성화를 저해하는데 어느 정도 영향력을 미친다고 생각 하십니까?

가격경쟁 요인의 문항	가격경쟁의 영향력				
	전혀 없다	영향 없다	보통 이다	영향 있다	매우영 향있다
① 비 수도권 지방골프장의 이용요금 인하	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
② 골프업계의 자구노력 부족(공동구매, 비싼 식음료, 캐디 의무동행, 시설노후 등)	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
③ 비수기 기간 여행사를 통한 단체모객 등 요금인상 불가피(여행사 수수료 지불)	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
④ 개별소비세 전액(100%) 및 일부(25%) 부과	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
의견란 :					

라) 골프장 서비스 요인이 제주골프산업 활성화를 저해하는데 어느 정도 영향력을 미친다고 생각 하십니까?

서비스 요인의 문항	서비스의 영향력				
	전혀 영향 없다	영향 없다	보통 이다	영향 있다	매우영 향있다
① 직원(캐디포함)의 불 친절, 골프장코스(잔디, 페어웨이 등)시설 만족도 저하	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
② 요일별, 시간대별 그린피 등 옵션의 다양성 부족	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
③ 노캐디, 노카트, 2인플레이 등 프로모션의 다양성 부족	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계한 다양한 골프 상품 부족	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
⑤ 골프장과 연계한 숙박시설 할인 및 예약의 어려움	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
의견란 :	①	②	③	④	⑤

마) 다음의 정책적 요인들이 제주골프산업 활성화를 저해하는데 어느 정도 영향력을 미친다고 생각 하십니까?

정책적 요인의 문항	정책의 영향력				
	전혀 영향 없다	영향 없다	보통 이다	영향 있다	매우영 향있다
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프 관광객 유치전략 (관련정책, 예산지원 등) 미흡	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
② 도내 골프장별 홍보 마케팅 미흡	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최 미흡	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
④ 다양한 국제 및 전국 골프대회 유치 등 마케팅활동 부족	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
⑤ 중앙정부와의 협업과 소통 부족	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 결여	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn 】		
의견란 :	①	②	③	④	⑤

III. 골프산업 활성화를 위한 개선방안에 대한 질문(II 문항과 동일하게 답변)

가) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 접근성 강화는 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

접근성 요인의 문항	접근성의 중요도				
	전혀 중요 하지 않다	중 요 하 지 않 다	보 통 이 다	중 요 하 다	매 우 중 요 하 다
① 일본 중국 등 제주행 직항노선 및 국내노선 확대를 통한 국내외골프관광객유치 전략 강구	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
② 날씨마케팅 전개(악천 후로 인한 골프장 이용시 팀당 일정금액 할인추가 적용)	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
③ 도내 골프장간 공동 셔틀버스 운영을 통한 이용편리 등 접근성 강화(공항 ↔ 골프장 ↔ 숙소)	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
④ 제2공항 건설(24시간 운영)을 통한 국내외 골프관광객 수요 확대	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
의견란 :	①	②	③	④	⑤

나) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 법·제도의 개선은 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

법·제도 개선요인의 문항	법·제도요인의 중요도				
	전혀 중요 하지 않다	중 요 하 지 않 다	보 통 이 다	중 요 하 다	매 우 중 요 하 다
① 개별소비세 영구감면 등 관련법(조세특례제한법) 제정	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
② 지하수원수대금 등 누진율 완화 등 관련 특별자치조례개정	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
③ 회원제 ⇒ 대중제 전환 완화 등 관련법 개정	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
④ 회원제 골프장 입회금 제도(반환기간 연장 등)의 개선	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
⑤ 골프장 재산세(토지분, 건축물) 완화 등 특별자치 조례개정	①	②	③	④	⑤
	【 Mdn 】				
의견란 :	①	②	③	④	⑤

다) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 가격경쟁력 요인은 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

가격경쟁력 요인의 문항	가격경쟁의 중요도				
	전혀중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다
① 타 지역과 차별화된 골프요금 유지(노캐디, 노카트, 2인 플레이 등)	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
② 골프업체의 자구노력 (물품공동구매, 구조조정 등)을 통한 이용료 할인	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
③ 개별소비세 완전 면제	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
④ 요일별, 시간대별 그린피, 그늘집 등 할인 옵션 다양화	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
⑤ 모바일 쿠폰을 활용한 가격할인(동반자 공동할인 포함)	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
⑥ 연일(2일, 3일, 4일 이상) 라운딩 시 일자별로 요금 추가할인	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
의견란 :					

라) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 서비스요인은 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

서비스 요인의 문항	서비스 요인의 중요도				
	전혀중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다
① 각종 세미나, 회의 연계 할인상품개발 등	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
② 직원(캐디포함)의 친절, 골프장 노후시설(클럽하우스, 코스잔디관리 등) 리모델링	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤
③ 골프장과 도내 숙박+식음시설 통합서비스 운영	①	②	③	④	⑤
	①	②	③	④	⑤

④ 도내 관광지(올레길, 승마 등)와 연계 서비스 상품개발	①	②	③	④	⑤
			【	Mdn	】
	①	②	③	④	⑤
⑤ 주변골프장과 연계한 결합상품 개발 등 소비자 선택폭 확대	①	②	③	④	⑤
				【Mdn	】
	①	②	③	④	⑤
⑥ 도내 카지노와 결합 상품개발 등 외국인 골프관광객 유치	①	②	③	④	⑤
			【	Mdn	】
	①	②	③	④	⑤
의견란 :					

마) 제주도 골프산업을 활성화하는데 있어서 정책적 요인들은 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

정책적 요인의 문항	정책의 중요도				
	전혀중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다
① 도 및 유관기관 등 공공기관의 골프관광객 유치전략 (관련정책, 예산지원 등) 지원	①	②	③	④	⑤
			【	Mdn	】
	①	②	③	④	⑤
② 도내 골프장의 적극적 홍보 마케팅(대규모 해외 및 국내 수도권 골프박람회 참여)	①	②	③	④	⑤
				【 Mdn	】
	①	②	③	④	⑤
③ 골프관련 대규모 이벤트 행사(골프박람회 등)개최	①	②	③	④	⑤
				【 Mdn	】
	①	②	③	④	⑤
④ 골프장별 다양한 골프대회 유치로 골프장 홍보 극대화(방송중계, 광고 노출 등)	①	②	③	④	⑤
			【	Mdn	】
	①	②	③	④	⑤
⑤ 중앙정부와의 협업 및 소통 강화	①	②	③	④	⑤
			【 Mdn	】	
	①	②	③	④	⑤
⑥ 지자체 담당 공무원의 전문성 강화	①	②	③	④	⑤
			【	Mdn	】
	①	②	③	④	⑤
의견란 :					

대단히 감사합니다!