



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위 논문

제주지역 예비중등교원을 위한
핵심역량 개발

제주대학교 교육대학원

교육행정 및 교육컨설팅 전공

양수정

2020년 08월

제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발

지도교수 김 대 영

양 수 정

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2020년 6월

양수정의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장

이 인 회

위 원

양 진 건

위 원

김 대 영



제주대학교 교육대학원

2020년 8월



[국문초록]

제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발

양수정

제주대학교 교육대학원 교육행정 및 교육컨설팅 전공

지도교수 김 대 영

최근 사회가 급속하게 변화하고 4차 산업혁명 시대가 도래함에 따라 지식을 활용할 수 있는 핵심 역량을 갖춘 인적 자원 양성의 중요성이 제기되고 있다. 이에 교육부에서는 시대변화에 발맞추어 초·중등학교 학생들이 미래 사회가 요구하는 6가지 핵심역량을 함양하는 2015 개정 교육과정을 제시하였으며, 이러한 핵심역량을 갖춘 인재 양성을 위해서는 직접적으로 교육하고 지원을 하는 주체인 교원도 그에 상응하는 역량을 지녀야 할 것이다. 이에 예비 중등교원에게 필요한 핵심 역량을 규명하고, 각 핵심 역량에 대한 현직 중등교원의 인식을 파악해 봄으로써 예비중등교원에게 우선적으로 개발해야 할 핵심역량을 분석하여 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하는 데 목적이 있다. 이 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 선행연구에 나타난 공통적인 중등교원의 핵심역량 및 요소는 무엇인가?

둘째, 제주지역 현직 중등교원이 예비 중등교원의 핵심역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)에 대한 인식은 어떠한가?

셋째, 제주지역 중등교원의 역량별 인식은 경력별, 학교급별 차이가 있는가?

넷째, 제주지역 중등교원의 핵심역량 개발 전략별 역량 우선순위는 어떠한가?

위의 연구문제를 해결하기 위해 다음과 같은 절차로 연구를 진행하였다.

제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하기 위하여 2015개정 교육과정에 나타난 핵심역량의 의미를 파악하고, 중등교원의 핵심역량과 관련한 선행연구 고찰을 수행하였다. 이를 토대로 공통적으로 도출된 9가지 핵심역량 모델과 25개의 역량요소 문항을 통해 제주지역 현직 중등교원 130명을 대상으로 설문조사를 시행하였으며, 예비 중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)에 대한 평균 인식을 측정하고, IPA 및 Borich 요구도 분석방법을 이용하여 핵심역량 개발 전략별 역량 우선순위를 분석하였다.

이상의 과정을 통하여 얻어진 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 제주 지역 현직 중등교원은 제시한 예비중등교원을 위한 핵심역량에 대하여 대체적으로 높은 중요성을 인식하고 있으나 그와는 다르게 실제 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)는 낮은 경향을 보여주고 있다.

둘째, 제주지역 현직 중등교원의 배경 변인(경력, 학교급)별 핵심역량의 중요도와 수행도 인식 차이가 나타났음에 따라 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하는 데 있어 배경 변인을 고려해야 함을 확인할 수 있었다.

마지막으로 제주지역 현직 중등교원의 예비 중등교원을 위한 핵심역량 개발 전략별 역량 우선순위를 살펴보았을 때 가장 우선적으로 유지 및 개발해야 할 핵심 역량은 학교·학급경영 역량이며, 집중적인 교육이 가장 필요한 핵심역량은 진로지도 역량임에 따라 관련한 해당 역량 개발 전략 지원이 필요하다.

본 연구는 이와 같은 연구 결과를 통하여 제주지역 현직 중등교원의 예비 중등교원 핵심역량에 관한 인식을 비교 분석함으로써, 향후 제주지역 사회가 추구하는 예비중등교원이 갖춰야 할 핵심역량을 개발하고 측정하기 위한 기초적인 자료로 활용할 수 있을 것이며, 예비 중등교원 양성 교육과정을 설계하는 데 있어 시사점을 제공할 수 있을 것이라 기대된다.

주제어 : 예비중등교원, 핵심역량, 2015개정 교육과정, 제주, 요구분석

목 차

국문 초록	i
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	2
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 2015 개정 교육과정에 제시된 핵심역량	4
2. 중등교원 핵심역량	8
III. 연구방법	14
1. 조사대상 및 자료 수집	14
2. 조사 도구	15
3. 자료 분석	17
IV. 연구결과	20
1. 역량별 중요도와 실제 수행도 인식	20
2. 배경 변인별 제주지역 중등교원의 역량별 인식	26
3. 제주지역 중등교원의 역량별 개발전략 분석	30
V. 결론	38
1. 요약 및 논의	38
2. 결론	40
3. 제언	41

참고문헌	43
부록(설문지)	46
ABSTRACT	49

표 목 차

<표 II-1> 2015 개정 교육과정에 제시된 핵심역량	5
<표 II-2> 2015 개정 교과 교육과정 문서가 제시하고 있는 교과 역량	6
<표 II-3> 핵심역량과 교과별 교과 역량의 관계 분석표	7
<표 II-4> 최종 선정된 중등교원의 핵심역량	9
<표 II-5> 최종 확정된 중등교사 생애주기별 핵심역량	10
<표 II-6> 지능정보사회 교원 핵심역량 체계 종합	11
<표 III-7> 설문 수합 현황	14
<표 III-8> 설문 문항 구성	16
<표 III-9> 역량군별 중요도와 수행도에 대한 신뢰도 검사 결과	17
<표 IV-10> 핵심역량별 중요도와 수행도 인식 평균	21
<표 IV-11> 교육과정·수업 역량군의 중요도와 수행도 평균	22
<표 IV-12> 학생지도 역량군의 중요도와 수행도 평균	23
<표 IV-13> 학교 공동체 운영 역량군의 중요도와 수행도 평균	24
<표 IV-14> 교직생애관리 역량군의 중요도와 수행도 평균	25
<표 IV-15> 경력별 제주지역 중등교원 역량 인식	27
<표 IV-16> 학교급별 제주지역 중등교원 역량 인식	29
<표 IV-17> IPA에 따른 핵심역량 개발전략별 Borich 요구 우선순위 분석	32
<표 IV-18> IPA에 따른 역량요소 개발전략별 Borich 요구 우선순위 분석	35

그림 목 차

<그림 III-1> 교원의 역할과 핵심역량 모형	15
<그림 III-2> IPA(Importance-Performance Analysis)의 도식화	18
<그림 IV-3> 핵심역량에 대한 IPA 분석 결과	30
<그림 IV-4> 25개 역량요소에 대한 IPA 분석 결과	33

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

최근 사회가 급속하게 변화하고 4차 산업혁명시대가 도래함에 따라 ‘지식의 체계적인 전수와 습득을 통한 지력의 개발’이라는 전통적인 학교 교육의 목표는 점차 중심에서 밀려나고 있으며(홍후조 외, 2017: 1), 지식과 더불어 지식을 활용할 수 있는 역량을 갖춘 인적자원의 중요성이 제기되고 있다(정희영·정윤, 2015).

교육부(2015)에서는 이러한 시대변화에 발맞추어 학교 교육의 질적 수준을 관리하고 개선하기 위한 ‘2015 개정 교육과정’을 제시하였으며, 이 교육과정을 통하여 초·중등학교 학생들에게 미래 사회가 요구하는 6가지의 핵심역량(자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량)을 함양하여 바른 인성을 갖춘 창의·융합형 인재를 양성하는 데 중점을 두고 있다.

‘핵심역량’이란 특정 직업이나 직무에 초점을 둔 역량과 달리 인간이 살아가는데 반드시 필요한 몇 가지 핵심적인 역량을 의미한다(김희연 외, 2018: 2). 핵심역량의 개념은 Penrose(1959)가 경제학 분야에서 처음 사용되어 논의가 확장되기 시작하였으며 OECD(2003)에서 추진되어온 DeSeCo(Defining and Selecting Key Competencies) 프로젝트를 계기로 학교 교육과정의 중요한 담론으로 제기되면서 핵심역량의 이론 및 개념을 정립화하기 위한 교육 분야의 다양한 연구가 진행되었다. 이 중에서 교육기관 관련 핵심역량에 대한 연구가 초·중등교육에서 가장 많이 이루어진 것을 핵심역량 관련 교육에 대한 연구동향에서 살펴볼 수 있는데 이는 핵심역량을 갖춘 인적 자원 양성에 초점을 두고 학교 교육과 연계성을 강화하려는 노력의 일환으로 볼 수 있다(정희영 외, 2015: 380).

핵심역량을 갖춘 인적 자원 양성을 위해서는 직접적으로 교육하고 지원을 하는 주체인 교원도 그에 상응하는 역량들을 지녀야 할 것이다(교육부, 2015). 교원들이 갖추어야 하는 역량은 곧 교원의 전문성과 관련이 되며 이러한 교원의 전

문성을 확보하기 위해 역량에 대한 논의 및 연구는 다양하게 시도되고 있다(문은경 외, 2016). 중등교사들의 직무역량 요구도를 분석한 연구(박용호 외, 2012), 중등 예비교사들의 교원 핵심역량에 대한 인식을 분석한 연구(문은경 외, 2016), 생애주기별 초·중등 교사의 핵심역량 및 역량에 기반을 둔 교육과정 개발 연구(손성호·임정훈, 2017), 지능정보사회 대비 교원의 핵심역량 도출에 따른 교원 연수 분류 체계를 개발한 연구(홍후조 외, 2017) 등 다양한 연구가 진행되고 있다.

이처럼 교사 역량과 관련한 연구로 인하여 교원 양성 기관은 핵심역량을 갖춘 교원 양성에 대한 책무성으로부터 자유로울 수 없게 되었다(박영신·이효림, 2016). 예비 교원 양성 기관은 체계적으로 교원 핵심역량에 대해 분석하고 그에 근거한 교육과정을 통하여 전문성 있는 교원을 양성하여야 하나(이현우·조명희, 2012), 앞서 선행연구에서 살펴보았듯이 현직 교사를 대상으로 한 연구가 대부분이며 예비 교원을 대상으로 한 핵심역량 연구는 미흡한 실정이다.

이에 본 연구에서는 선행연구에 공통적으로 나타난 중등교원 핵심역량 영역 및 세부 구성 요소를 분석하여 제주지역 현직 교원을 대상으로 예비중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 실제 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)를 조사함으로써 역량별 개발전략 정보를 분석하고 그에 따른 역량 개발 우선순위를 분석하여 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하고자 한다.

이는 향후 제주지역 사회가 추구하는 예비중등교원이 갖춰야할 핵심역량을 개발하고 측정하기 위한 기초적인 자료로 활용할 수 있을 것이며, 예비 중등교원 양성 교육과정을 설계하는 데 있어 시사점을 제공할 수 있을 것이라 기대된다.

2. 연구문제

이러한 목적을 달성하기 위해 본 연구는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 선행연구에 나타난 공통적인 중등교원의 핵심역량 및 요소는 무엇인가?

둘째, 제주지역 현직 중등교원이 예비 중등교원의 핵심역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)에 대한 인식은 어떠한가?

셋째, 제주지역 중등교원의 역량별 인식은 경력별, 학교급별 차이가 있는가?

넷째, 제주지역 중등교원의 핵심역량 개발 전략별 역량 우선순위는 어떠한가?

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 한계점을 지니고 있다.

첫째, 본 연구는 제주지역 현직 중등교원만을 대상으로 진행하였다.

둘째, 본 연구에서는 설문조사 방법에만 의존하여 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하고자 하였다.

셋째, 본 연구는 제주지역 현직중등교원이 인식하는 예비중등교원 핵심역량 개발에 있어 다양한 개인적 배경 변인을 고려하지 않았다.

II. 이론적 배경

선행연구에 나타난 공통적인 중등교원 핵심역량 영역 및 구성요소 분석을 위하여 첫째, 2015 개정 교육과정에 제시된 핵심역량의 의미를 파악하고, 둘째, 교원 역량의 의미와 중등교원의 핵심역량 구성요소와 관련된 선행연구에 대한 고찰이 선행되어야 할 것이다. 이하에서는 이와 관련된 내용들을 집중적으로 살펴 보고자 한다.

1. 2015 개정 교육과정에 제시된 핵심역량

가. 2015 개정 교육과정

급변하는 사회 속에서 교과지식 위주의 학교 교육을 핵심역량 중심으로 개편해 나가고자 하는 움직임이 활발하게 전개됨(한혜정·이주연, 2018)에 따라 국내에서도 그에 발맞추어 미래사회가 요구하는 핵심역량이 가능한 교육과정을 마련하였다.

박순경 등(2014: 111)은 초·중등학교 교육의 관점에서 핵심역량을 “사회 공동체 구성원으로서의 역할을 성공적으로 수행하기 위해 학습자에게 요구되는 지식, 기능, 태도의 총체를 말하는 것으로, 초·중등교육을 통해 모든 학습자가 길러야 할 기본적인, 필수적이며, 보편적인 능력”이라고 정의하였으며 이광우 등(2017: 73)은 핵심역량에 기반을 둔 교육과정은 “많은 양의 지식을 축적하는 것보다는 보유한 지식을 상황과 맥락에 적절하게 활용하고 그것을 통하여 새로운 지식을 창출할 수 있는 능력을 신장시키는 데 목적이 있다.”라고 정의하였다.

이에 교육부(2015)는 2009 개정 교육과정의 핵심역량이 전체적인 흐름을 나타내는 교육과정 총론에는 제대로 반영되지 못하였다는 점(김경자 외, 2015)을 개선하여, 우리나라 교육과정이 추구해 온 교육이념과 인간상을 바탕으로 미래사회가 요구하는 핵심역량을 함양하여 바른 인성을 갖춘 창의·융합형 인재를 양성하

는 데 초점을 둔 2015 개정 교육과정을 공표하였다.

2015 개정 교육과정은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는데에 이바지하게 함을 목적으로 하고 있으며, 이러한 인재를 중점적으로 기르고자 다음의 <표 II-1>와 같이 핵심역량을 설정하였다(교육부, 2015).

<표 II-1> 2015 개정 교육과정에 제시된 핵심역량

핵심역량	세부 내용
자기관리 역량	자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기 주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량
지식정보처리 역량	문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 지식정보처리 역량
창의적 사고 역량	폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량
심미적 감성 역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 심미적 감성 역량
의사소통 역량	다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 의사소통 역량
공동체 역량	지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량

출처: 교육부(2015: 2)의 내용을 표로 정리함.

<표 II-1>에서 볼 수 있듯이 2015 개정 교육과정은 총론 차원에서 6개의 핵심역량을 제시하였으며, 교육과정이 추구하는 인간상을 구현하기 위해 교과 교육을 포함한 학교 전 과정을 통해 핵심역량을 중점적으로 기르고자 하였다(이광우 외, 2017).

나. 교과 역량

우리나라의 2015 개정 교육과정은 총론 차원에서 6개의 핵심역량을 제시하는 한편, 각 교과별로 여러 개의 교과 역량을 제시하는 구조로 역량을 도입하였다(한혜정·이주연, 2018: 147).

<표 II-2> 2015 개정 교과교육과정 문서가 제시하고 있는 교과 역량

교과	교과역량	역량 수
국어	· 비판적·창의적 사고 역량	6
	· 의사소통 역량	
	· 문화 향유 역량	
도덕	· 자기 존중 및 관리 능력	6
	· 도덕적 대인 관계 능력	
	· 도덕적 공동체 의식	
사회	· 창의적 사고력	5
	· 문제 해결력 및 의사 결정력	
	· 정보 활용 능력	
수학	· 문제 해결	6
	· 창의·융합	
	· 정보 처리	
과학	· 과학적 사고력	5
	· 과학적 문제 해결력	
	· 과학적 참여와 평생 학습 능력	
실과 (기술·가정)	· 실천적 문제해결 능력	6
	· 관계형성능력	
	· 기술시스템설계능력	
체육	· 건강관리 능력	4
	· 정기 수행 능력	
음악	· 음악적 감성 역량	6
	· 음악적 소통 역량	
	· 음악정보처리 역량	
미술	· 미적 감수성	5
	· 창의·융합 능력	
	· 자기 주도적 미술 학습 능력	
영어	· 영어 의사소통 역량	4
	· 공동체 역량	

출처: 임유나(2016: 149-150)의 <표 1>을 재구성함.

교과역량은 교과에 기반을 둔 학문의 지식 및 기능을 습득하고 활용함으로써 길러질 수 있는 능력으로서 교과 학습의 결과로 지식, 기능, 태도 등을 통합적으로 운용하여 문제를 해결할 수 있는 능력(한혜정 외, 2018: 13)을 말하

며, 주요 교과들이 제시하고 있는 역량들은 위의 <표 II-2>과 같다.

<표 II-2>에서 살펴볼 수 있듯이, 교과 역량은 각 주요 교과에 특성에 연계되어 설정되어 있음을 살펴볼 수 있으나 총론에서 제시된 6개의 핵심역량을 반영하고 있는 지에 대해서는 정확히 제시되어 있지 않았다(임유나, 2016).

이에 이광우 등(2017)은 다음 <표 III-3>과 같이 핵심역량과 교과별 교과 역량 간의 관계를 분석하였다.

<표 II-3> 핵심역량과 교과별 교과 역량의 관계 분석표

핵심역량 교과	핵심역량							과목 특수성에 따른 역량
	자기관리 역량	공동체 역량	의사소통 역량	창의적 사고 역량	지식정보처리 역량		심미적 감성 역량	
국어		공동체· 대인관계 역량	의사소통 역량	비판적· 창의적 사고 역량	자료·정보 활용 역량		문화 향유 역량	자기 성찰· 계발 역량
도덕	자기 존중 및 관리능력	도덕적 공동체 의식	도덕적 대인 관계 능력	도덕적 사고 역량			도덕적 정서 능력	윤리적 성찰 및 실천성향
사회			의사소통 및 협업 능력	창의 적 사고 역량	비판 적 사고 역량	정보 활용 능력	문제 해결력 및 의사 결정력	
수학			의사소통	창의·융합	문제 해결	추론	정보 처리	태도 및 실천
과학			과학적 의사소통 능력	과학적 탐구 능력	과학적 문제 해결력	과학적 사고력		과학적 참여와 평생 학습 능력
실과	생활자립 능력		관계 형성 능력	기술 시스템 설계 능력	실천 적 문제 해결 능력	기술 적 문제 해결 능력	기술 활용 능력	
체육	건강관리 능력				신체 수련 능력		경기 수행 능력	신체 표현 능력
음악	자기 관리 역량	문화적 공동체 역량	음악적 소통 역량	음악적 창의·융합 사고 역량	음악 정보처리 역량		음악적 감성 역량	
미술	자기 주도적 미술 학습 능력	미술 문화 이해 능력	시각적 소통 능력	창의·융합 능력			미적 감수성	
영어	자기 관리 역량	공동체 역량	영어 의사소통 역량		지식정보 처리 역량			

출처: 이광우 등(2017: 80-81)의 <표 3>을 참조함.

또한, 한혜정·이주연(2018)은 <표 II-3>과 동일하게 핵심역량과 교과 역량 간 관계를 분석하였으며, 두 연구 모두 2015 개정 교육과정의 모든 교과에서 총론에 제시된 6개의 핵심역량을 골고루 반영하여 교과 역량을 설정하여 제시한 것으로 나타났다(이광우 외, 2017; 한혜정·이주연, 2018).

이는 교과 역량 설정에 있어서 총론의 핵심역량이 중요한 역할(이광우 외, 2017: 80)을 하며, 각 교과에서 교과역량에 대한 교수 학습이 충실히 이루어지면 총론에 제시된 6개의 핵심역량 함양이 자연스럽게 실현될 수 있다는 것을 의미한다(한혜정·이주연, 2018: 149).

따라서 교과를 이해하고 가르치는 주체인 교원은 학생들이 학교 교육을 통해 갖추어야 할 핵심 역량이 무엇인지를 인식해야 하며 자신도 그에 상응하는 핵심 역량을 지니고 있어야 한다.

2. 중등교원 핵심역량

2015 개정 교육과정에서 핵심역량을 강조한 이후, 이를 교원 교육과 연결하여 그에 상응하는 교원 핵심역량을 규명하고 체계화 하려는 연구가 지속적으로 진행되고 있다. 교사의 핵심역량은 교사의 직무, 역할, 소양 그리고 전문성 등과 관련되어 매우 중요하다.

따라서 교원 핵심역량에 대해 알아보고, 국내 선행연구를 통한 중등교원 핵심역량의 영역을 구체적으로 살펴보고자 한다.

가. 교원 핵심역량

핵심역량은 특정 사회 영역과 맥락에서 중요한 요청이나 도전을 극복하기 위해서 또는 성공하기 위해서 개인에게 필요한 지식, 기술, 사회적 행동, 사회 구조 등의 특성(조운주, 2015: 94)으로 이는 지식, 태도, 기술 등을 포괄하는 교육을 통해 길러지는 역량으로 볼 수 있다(진미석, 2016).

그러므로 교육에 가장 큰 영향을 미치는 교원 또한 마찬가지로 핵심역량을 지녀야 한다. 박용호 외(2012)는 교육 현장에서 가장 핵심적인 역할을 담당하고

있는 교사들을 대상으로 하는 역량 기반의 직무능력이 중요하다고 하였으며, 문은경 외(2016)은 교원의 역량을 ‘학교 현장에서 맡은 직무를 성공적으로 수행하는 능력’이라고 정의하였다. 손성호·임정훈(2017)은 교사의 핵심역량을 살펴보기 위해서는 먼저 교사의 직무의 역할과 그 범위부터 살펴보아야 할 필요성이 있다고 하였다.

이와 같은 선행연구에서 살펴볼 수 있는 것은 교사의 핵심역량에서 직무와 역할에 큰 범위를 차지하고 있으며, 그에 따른 전문성과 소양(태도)도 함께 제고되어야 한다는 것을 의미한다.

나. 중등교원 핵심역량의 영역

국내에서는 현 시대의 흐름에 발맞춘 교육의 질 향상을 위하여 중등교원이 갖추어야 할 핵심역량에 대한 연구가 지속되는 실정이다. 2016년도 이후의 비교적 최근의 선행 연구 중심으로 살펴보자면 문은경 외(2016)은 전문가 집단 협의회 및 설문조사 결과를 통해 최종 핵심역량을 선정하였으며 <표 II-4>와 같은 11개의 핵심역량 영역 및 세부 요소에 따른 행동지표를 확정하였다.

<표 II-4> 최종 선정된 중등교원의 핵심역량

핵심역량	세부요소	행동지표 수
교과 전문지식	· 교과 전문지식	2
전문소양	· 성실/정직성 · 자기개발 · 열정 · 유연성 · 윤리의식	14
학생과의 관계 형성	· 학생에 대한 애정과 관심 · 학생존중/신뢰	9
의사소통	· 표현력 · 경청 · 전달력	7
학급 운영 및 관리	· 학급 운영 및 관리	4
수업계획 및 개발	· 진단/분석 · 조직화	5
수업진행	· 수업개관 · 강의전략 · 수업진행 · ICT 활용능력	12
평가 및 피드백	· 평가 · 피드백	5
다문화	· 다문화	4
세계화	· 세계화	9
정보화	· 정보화	4

출처: 문은경 외(2016: 194-196)의 <표5>를 재구성함.

손성호·임정훈(2017)은 중등교사의 생애주기별 핵심역량 모델을 도출하였으며, 교사의 생애주기는 전문가 집단의 인터뷰 등을 통하여 적응기-자립기-성찰기 단계로 명칭 하였다. 또한 생애주기별로 역량군을 4가지로 구분하고 역량군별로 강조되어야 할 역량을 <표 II-5>과 같이 선정하였다.

<표 II-5> 최종 확정된 중등교사 생애주기별 핵심역량

핵심 역량군		적응기	자립기	성찰기
교육과정· 수업전문성 역량군		· 교육과정분석/수업계획	· 교육과정 재구성	· 교육과정 편성, 운영
		· 수업기술연마	· 교수기술 숙련성	· 수업장학/컨설팅
		· 학습동기유발 · 기본학습훈련	· 수업 자신감	· 교수학습방법 적절성 판단 · 개별화 학습 촉진
상담· 학급운영 역량군		· 학습자 이해/레포 형성 · 교실 문제 상황 대처	· 협력관계 형성	· 학습세대 이해 · 맞춤형 상담
		· 친밀감	· 문제해결	· 관계조율
		· 일관성 있는 학급운영	· 조직적인 학급운영	· 민주적인 학급운영
학교업무· 행정 역량군		· 학교업무 이해	· 업무기획	· 업무총괄/추진력
		· 긍정적 수용	· 분석적 사고 · 협업	· 갈등조정 · 의사소통
		· 정보탐색/습득	· 정보관리/활용	· 정보응용/공유
소양 역량군	주기별 역량	· 도전정신	· 경력비전추구	· 변화주도 · 통찰력
	공통 역량	· 열정 · 책임감 · 창의력 · 조직헌신 · 솔선수범		

출처: 손성호·임정훈(2017: 380)의 <그림 5>를 표로 재구성함.

홍후조 외(2017)은 위의 최근 논문을 포함한 선행 연구 고찰과 교원 연수 프로그램 분석 결과를 바탕으로 지능정보사회에 교원에게 요구되는 핵심역량을 도출하였고, 전문가 타당성 검증을 통해 핵심역량 체계의 최종안을 다음의 <표 II-6>과 같이 확정하였다.

<표 II-6> 지능정보사회 교원 핵심역량 체계 종합

역할	핵심역량군	핵심역량	역량요소		역량의 정의
교육과정·수업 전문가	교육과정·수업 역량군	교육과정 역량	지식	- 교육 과정적 지식 (총론과 각론) - 교육과정 재구성 이론 - 수업 설계 모형 지식 - 교과 내용 지식	교육과정 문해력과 교과 내용 지식을 바탕으로 학생의 수준과 요구 및 교육 상황에 적합하게 교육 과정을 재구성하여 창의적으로 교수·학습을 설계하는 능력
			기능	- 학생 진단 및 요구 분석 - 교육 상황 파악 - 교육과정(교육내용) 재구성 - 창의적 교수·학습 설계	
			태도	- 재구성을 향한 합리성 - 타 교과/타 학급 교원과의 협력적 태도 - 교육과정 재구성자로서 성실한 자세	
		수업 역량	지식	- 교수·학습 방법, 교수 전략 지식 - 학생평가 지식 - 학습자의 학습과 발달 이해	수업과 평가에 관한 지식과 학생에 대한 이해를 바탕으로 교수·학습을 효과적·효율적으로 운영하여 교육목표 달성에의 책무를 다하는 능력
			기능	- 창의적 교수·학습 구현 - 학생 맞춤형 수업 운영 - 교수·학습 자료와 평가도구 개발 - 교수·학습 실천 (동기유발, 수업진행, 상호작용, 환경조성과 지원 등) - 평가 결과 분석 및 피드백	
			태도	- 학습자에 대한 관심과 존중 (친밀성, 세심함, 친절, 배려, 신뢰 등) - 학생 학습에 대한 책무성 - 수업 실천에 있어서의 자신감 - 수업 진행과 평가에 있어서의 공정성	
생활·진로 지도 전문가	학생지도 역량군	생활지도 역량	지식	- 학생 생활지도 지식 - 학생, 학부모 상담 지식 - 학생의 심리, 발달 지식 - 학생 생활 이해	생활지도 및 상담에 관한 전문적인 지식과 기능, 학생에 대한 애정을 바탕으로 학생의 상황에 공감하며 건강하고 행복한 학교생활 및 성장발달을 지원하는 능력
			기능	- 학생의 지속적 관찰 및 기록 - 학생 및 학부모와 효과적인 의사소통 - 상담기술 적용 - 학생의 안전한 학교생활 지도 - 학생의 원만한 교우관계 지도 - 문제 상황 대처	
			태도	- 학생에 대한 애정과 존중 - 학생 변화에 대한 인내심 - 학생 상황에 대한 공감 - 학생 지도의 일관성과 공정성	
		진로지도 역량	지식	- 학생 진로지도 관련 지식 - 사회(산업/직업) 변화 이해 - 학생의 적성과 진로 희망 이해	미래사회 변화를 이해하고 학생의 소질과 적성, 학업과 직업에 관한 장래 희망을 파악하여 적절한 정보 제공과 상담을 통해 학생의 진로를 안내할 수 있는 능력
			기능	- 학생의 진로 적성 관련 정보 수집과 기록 - 진로 상담 능력 - 학생, 학부모와의 효과적인 의사소통 - 진로상담기술 적용	
			태도	- 학생의 적성과 진로 희망에 대한 관심과 존중 - 상담자로서 성실한 자세	
학교 공동체 구성원	학교 공동체 운영 역량군	학교·학급 경영 역량	지식	- 학교/학급 경영 지식 - 학습자 개인과 집단 이해	학교와 학급 경영에 대한 지식과 전략, 책임감과 소통능력을 갖고 교원, 학부모,

자기 개발자	교직원	교직 실무 역량	기능	<ul style="list-style-type: none"> - 민주적 학교/학급 경영 - 협력적 학교/학급 조성 및 경영 - 창의적 경영 능력과 리더십 - 동료 교원과의 의사소통과 협동 - 학부모와의 의사소통과 협동 - 지역사회와의 의사소통과 협동 	지역사회와의 협력적 관계를 구축하여 학교·학급을 민주적이고 창의적으로 운영하는 능력
			태도	<ul style="list-style-type: none"> - 학교와 학급에 대한 책임감 - 민주적·협력적 태도 - 학교/학급 운영에의 공정과 청렴 	
		교직 실무 역량	지식	<ul style="list-style-type: none"> - 학교/학년/학급 관련 업무 이해 - 학사/인사/회계 처리 지식 	교내외 업무 처리에 관한 지식과 기능, 책무성, 교내외 구성원들과의 협력적 상호작용을 바탕으로 교직 실무를 정확하고 효율적으로 처리하는 능력
			기능	<ul style="list-style-type: none"> - 창의적 기획력과 추진력 - 교내외 업무 처리 - 문서 작성 및 관리 능력 - 행정업무시스템 활용 능력 - 정확하고 효율적인 업무 처리 능력 - 업무 관련자 간 소통과 갈등 관리 	
			태도	<ul style="list-style-type: none"> - 업무 처리에 대한 책임감과 청렴 - 협력적 태도 - 정확성과 성실성 	
		교직원	변화 대응 역량	지식	<ul style="list-style-type: none"> - 사회 변화 이해 - 인간중심(휴머니즘)의 이해 - 문화적 다양성의 이해 - 과학기술 발달 이해 - 교육 제도와 정책 이해
	기능			<ul style="list-style-type: none"> - 과학기술 매체의 수업 적용 (에듀테크) - 학습자의 문화적 다양성 대처 - 외국어 활용 - 각종 위기와 재난 대응 - 창의적 사고와 기법 발휘 	
	태도			<ul style="list-style-type: none"> - 각종 변화에 대응하는 유연성 - 적극적 대응 자세와 도전 정신 - 다양성에 대한 관용 - 인성, 감성, 공감 	
	교직 관리 역량		지식	<ul style="list-style-type: none"> - 교직 윤리(청렴, 반부패, 정의의식, 인권 등) 지식 - 전문성 개발 방법과 규정에 관한 지식 	교원으로서 지켜야 할 윤리를 알고 준수하며, 전문적이고 성공적인 직무 수행에 대한 의지와 책임감을 가지고 지속적으로 학습하여 교원으로서 자질과 전문성을 발전시키는 능력
			기능	<ul style="list-style-type: none"> - 교직 윤리 이행 능력 - 직무 수행에 대한 자기반성 능력 - 전문성 개발을 위한 학습력 - 학습 공동체 참여와 협동력 	
			태도	<ul style="list-style-type: none"> - 교직 자긍심과 사명감 - 지속적 자기 개발에의 책임감 - 자기 개발 의지(자율성, 도전정신) - 학습 공동체 내 협력적 학습 태도 	
	자기 관리 역량	지식	<ul style="list-style-type: none"> - 문화, 예술, 인문적 지식 - 생애 단계에 따른 맞춤형 심신 건강 발달 관련 지식 	자기성찰을 바탕으로 교양적 지식과 기능의 학습에 자발적으로 참여하고 자신의 감정과 스트레스를 관리하여 교원으로서의 품위 있고 건강한 삶을 영위하는 평생 학습자로서의 능력	
기능		<ul style="list-style-type: none"> - 자기 관리를 위한 성찰 능력 - 자기 관리를 위한 학습 능력 - 감정과 스트레스 관리 - 신체 건강 유지와 직업병 예방 능력 			
태도		<ul style="list-style-type: none"> - 자기 개발 의지 - 교양 있고 건강한 삶에 대한 지향성 			

출처: 홍후조 외(2017: 102-103)의 <표III-32>를 참조함.

<표 II-6>은 교원이 수행해야 할 역할과 직무 파악을 바탕으로 직무 수행 ‘역할’에 따른 ‘핵심 역량군’, ‘핵심역량’, ‘역량 요소’를 선정하였으며, 핵심역량의 특성을 고려하여 핵심역량별 요소를 지식, 기능, 태도 측면에서 제시하였다 (홍후조 외, 2017).

이상의 선행연구에서 살펴보았을 때, 2015 개정 교육과정에 나타난 핵심역량에 근간한 교원의 핵심역량은 교육과정·수업 역량에 지식, 기능, 태도 측면으로 반영되어 있음을 살펴볼 수 있다. 이에 본 연구에서는 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발을 위해 2015 개정 교육과정 핵심역량에 근간하여 선행연구에 공통적으로 나타난 핵심 역량과 관련 요소를 제주 지역 현직 중등교원을 대상으로 중요도와 수행도 인식을 파악하고 핵심역량 개발 전략별 역량 우선순위를 분석하였다. 이는 2015 개정 교육과정과 더불어 지역적 특성을 반영하고 현직 중등교원을 통해 예비중등교원의 핵심역량을 도출해 내려한 점에서 기존 연구와 차별성을 두었다.

따라서 제주지역 사회가 추구하는 예비중등교원이 갖춰야 할 핵심역량을 진단하기 위한 기초적인 자료를 제시함으로써 지역적 특성에 맞는 예비 중등교원 양성 기관의 실질적인 전문성을 갖춘 인적 자원 양성에 기여하는 데 목적을 두고 있다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 제주특별자치도 내 중·고등학교 교사를 대상으로 하였다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 2015 개정 교육과정의 핵심역량에 근간하여 예비 중등교원에게 필요한 핵심역량이 무엇인지 규명하고 이를 바탕으로 제주지역의 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하고자 한다. 이를 위해 본 장에서는 선행 연구에서 도출한 중등교원 핵심역량의 영역과 구성요소를 바탕으로 한 조사도구를 통하여 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발에 따른 조사 대상 및 도구, 자료 분석방법에 대해 살펴보고자 한다.

1. 조사 대상 및 자료 수집

본 연구는 예비 중등교원의 핵심역량을 개발하는 데 목적이 있다. 설문은 2019년 7월 1일부터 7월 15일까지 제주특별자치도 내 중등학교 교사 전체를 대상으로 온라인 설문 주소를 발송하여 답변을 수집하였다. 설문 수합은 최종적으로 130부로, 모두 분석에 사용되었다.

<표 III-7> 설문 수합 현황

구분		빈도	백분율(%)
성별	남성	63	48.5
	여성	67	51.5
경력	5년 미만	19	14.6
	5년 이상 ~ 10년 미만	27	20.8
	10년 이상	84	64.6
학교급	중학교	75	57.7
	고등학교	55	42.3
합계		130	

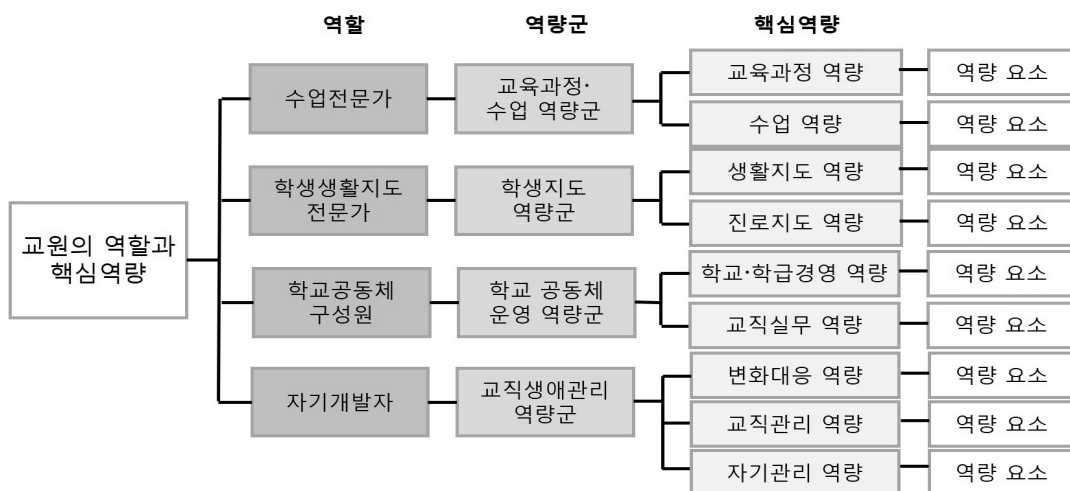
<표 III-7>의 설문 응답자 구성을 경력별로 나누어 살펴보면 5년 미만의 5년 미만의 응답자가 19명(14.6%), 5년 이상~10년 미만 27명(20.8%), 10년 이상 84명(64.6%)이 설문조사에 응답하였으며, 학교급별로는 중학교 75명(57.7%)과 고등학교 55명(42.3%)의 교원이 설문조사에 응답한 것으로 나타났다.

2. 조사도구

가. 설문지 구성

본 연구는 설문조사를 통해 제주특별자치도 내 현직 중등학교 교사를 대상으로 예비중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)를 조사하고, 핵심역량 개발 전략별 역량 우선순위를 분석하여 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하고자 한다.

이를 위하여 2015 개정 교육과정에 나타난 핵심역량과 중등교원 핵심역량 영역에 대한 선행연구 분석을 통해 최종적으로 홍후조 외(2017)의 지능정보 사회 중등교원 핵심역량 영역과 구성요소에 의거하여 교원의 역할을 ‘수업전문가, 학생생활지도전문가, 학교공동체구성원, 자기개발자’로 대별하고 그에 따른 핵심역량을 구성하였다.



<그림 III-1> 교원의 역할과 핵심역량 모형

<그림 III-1>과 같이 교원의 핵심역량은 2015 개정 교육과정과 더불어 지식, 기능, 태도 등이 총체적으로 발현되는 능력으로 보아 각 핵심역량을 이루는 역량 요소를 지식, 기능, 태도 측면에서 도출하여 설문 문항을 완성하였다.

설문지는 총 55개 문항으로 이를 보다 구체적으로 살펴보면 배경변인에 관한 문항 3개, 교원 역할에 따른 역량군의 핵심역량 영역별 수행도 Liker 5점 척도 문항 25개, 중요도 Liker 5점 척도 문항 25개로 나누어 응답하도록 유도하였다.

<표 III-8> 설문 문항 구성

구분	내용		역량 요소 문항			비고	
	역량군	핵심 역량	중요도	수행도	합계		
배경변인	성별, 경력, 학교급		-	-	3		
예비 중등교원 역량	수업전문가	교육과정· 수업	교육과정 역량	2	2	4	
			수업 역량	3	3	6	
	학생생활지도 전문가	학생지도	생활지도 역량	3	3	6	
			진로지도 역량	2	2	4	
	학교공동체 구성원	학교 공동체 운영	학교·학급경영 역량	3	3	6	
			교직실무 역량	3	3	6	
	자기개발자	교직 생애관리	변화대응 역량	4	4	8	
			교직관리 역량	3	3	6	
			자기관리 역량	2	2	4	
	총 문항 수					53	

나. 조사도구의 신뢰도

본 연구에서는 선행연구 분석을 통하여 홍후조 외(2017)의 교원 핵심역량 영역과 구성요소를 바탕으로 한 최종 설문 문항을 확정하였으며, 분석 대상이 되는 50개의 문항이 얼마나 안정적으로 일관되게 조사되었는지 신뢰도를 파악하기 위하여 Cronbach's α 계수를 도출하였다. 예비 중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)에 대한 검사지의 신뢰도 Cronbach's α 값은 전체 .975이며, 개별 역량별로는 최소 .785에서 최대 .949까지 나타나 조사 결과는 충분히 신뢰할 만한 것이라 할 수 있겠다.

<표 III-9> 역량군별 중요도와 수행도에 대한 신뢰도 검사 결과

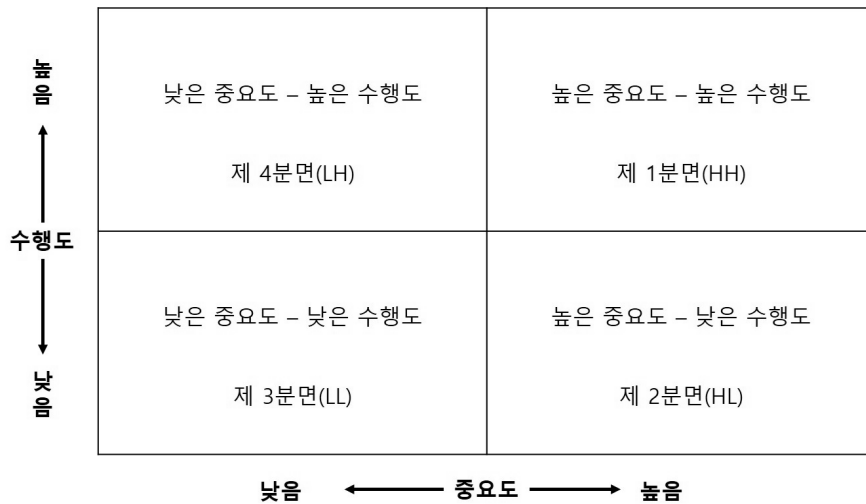
구 분		내 용		Cronbach's α	
		역량군	핵심 역량	중요도	수행도
예비 중등교원 역량	수업전문가	교육과정· 수업	교육과정 역량	.912	.833
			수업 역량	.915	.878
	학생생활지도 전문가	학생지도	생활지도 역량	.939	.868
			진로지도 역량	.949	.893
	학교공동체 구성원	학교 공동체 운영	학교·학급경영 역량	.918	.923
			교직실무 역량	.875	.940
	자기개발자	교직 생애관리	변화대응 역량	.909	.912
			교직관리 역량	.876	.873
			자기관리 역량	.849	.785

3. 자료 분석

수집된 자료는 소프트웨어 SPSS 21.0을 이용하여 분석하였다. 먼저 응답자 배경변인과 전체 문항에 대한 빈도를 파악하고 제주 지역 현직 중·고등학교 교사가 예비 중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)를 분석하는 데 있어 기초통계분석(descriptive statistics)을 사용하였다.

그리고 배경변인(경력, 학교급)별 제주 지역 현직 중등교원의 중요도와 수행도 인식을 살펴보기 위하여 대응표본 t검정(paired t-test)과 분산 분석(analysis of variance)을 실시하였으며, 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발 전략별 역량 우선순위를 도출하기 위하여 IPA(Importance-Performance Analysis)과 borich의 요구도 분석방법을 활용하였다.

IPA(Importance-Performance Analysis) 분석방법은 Martilla와 James(1977)에 의해 최초로 활용되었으며 측정된 중요도와 수행도는 각각 X축과 Y축을 기준으로 4사분면 도식화된 도면으로 표시된다. 이러한 분석방법을 통해 4사분면 위치에 따른 역량별 개발 전략을 세울 수 있다(나영란, 2018).



<그림 III-2> IPA(Importance-Performance Analysis)의 도식화

위의 <그림 III-2>와 같이 제 1사분면(HH)은 중요도와 수행도가 평균보다 모두 높은 영역으로, 역량을 수행함과 동시에 그 역량이 중요하다는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 이 영역에 포함된 역량은 지속적으로 개발·유지되어야 하는 역량이며 교원이 반드시 갖춰야 할 핵심역량이라고 볼 수 있다.

제 2사분면(HL)은 평균을 중심으로 중요도가 높은 반면 낮은 수행도가 나타나는 영역으로 이에 해당하는 역량은 수행하는 데 있어 중요성을 인식하나 수행하는 데 어려움을 갖고 있기 때문에 낮은 수행 수준을 중요 수준만큼 개발·발전시

켜야 하는 것을 의미하며 집중적인 교육이 필요한 핵심역량이다.

제 4사분면(LH)은 제 2사분면(HL)과는 반대로 평균보다 낮은 중요도에 비해 수행 수준이 높은 영역으로 실제 현장에 있어 많이 수행되는 역량이나 역량에 대한 중요도는 낮기 때문에 이러한 역량은 현재 수준을 유지하거나 다른 영역을 개발하는 데 노력을 기울이는 것이 효율적이다(나영란, 2018).

제 3사분면(LL)은 중요도와 수행도 모두 평균보다 낮은 영역으로 역량을 개발하는 데 있어 후순위로 밀리는 역량이라고 볼 수 있다.

IPA 분석방법은 역량의 개발 전략을 세우는 데 효과적인 분석방법이나 같은 사분면 안에서 우선적으로 고려해야 할 역량에 대한 정보를 주지 못하므로 이러한 한계점을 극복하기 위하여 Borich 요구도 분석방법을 활용하였다.

Borich 요구도 분석법은 바람직한 수준(중요도)에 가중치를 주어 바람직한 수준(중요도)과 현재 수행수준(수행도) 간의 차이를 통해 우선순위를 도출해내는 과정(조대연, 2009)으로 요구도 값이 높았을 때 우선적으로 역량을 개발해야 한다는 것을 의미하며, 관련 계산식은 아래와 같다.

$$\text{요구도} = (\text{중요도} - \text{현재 수준(수행도)}) * \text{항목의 중요도 평균}$$

본 연구에서는 위와 같이 IPA 분석방법에 나타난 4사분면의 역량들을 검증하여 역량별 개발 전략에 대한 정보를 분석함과 동시에 사분면에 따라 세부적인 개발전략별 역량 개발 우선순위를 Borich 요구도 분석방법을 통해 판단하고자 한다.

IV. 연구결과

설문결과 분석은 기본적으로 문항별 기술통계량(평균 및 표준편차)을 살펴보았다. 그리고 핵심역량별 중요도와 수행도 문항과 관련하여 제주특별자치도 내 중·고등학교 교사의 배경변인(경력, 학교급)별 인식이 통계적으로 유의미한 차이가 있는 지 살펴보기 위해 SPSS 21.0을 활용하여 대응표본 t 검정, 분산분석을 사용하였으며, 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발전략별 역량 개발 우선순위를 도출하기 위하여 IPA와 Borich 요구도 분석법을 활용하였다.

1. 역량별 중요도와 실제 수행도 인식

본 연구는 제주특별자치도 내 중·고등학교 현직 교사가 인식하는 예비 중등교원 역량에 대한 중요도와 수행도 인식을 바탕으로 핵심역량 개발 전략별 역량 개발 우선순위를 분석하여 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발해내고자 하였다. 설문조사 결과 역량별 중요도와 실제 수행도 인식에 대한 평균은 다음의 <표 IV-10>과 같다.

다음의 <표 IV-10>에서 살펴보면, 제주특별자치도 내 중·고등학교 현직교원이 인식하는 예비 중등교원 역량에 대한 중요도 인식 평균은 4.24로 나타나 제시된 9개 역량에 대하여 대체적으로 높은 중요성을 인식하고 있는 것으로 드러났다. 역량군 별로 살펴보면, <표 IV-10>에서 9개의 핵심 역량 중 중요도 평균이 가장 높은 역량은 ‘학교·학급 경영 역량(4.33)’으로 학교와 학급 경영에 대한 지식과 전략을 가지고 지역사회와 협력적 관계를 구축하여 소통하는 민주적 리더십을 발휘하여 학교·학급 경영에 책무를 다하는 것에 대해 중요성을 인식하고 있었다. 그 다음으로는 ‘교직원관리 역량(4.29)’, ‘생활지도 역량(4.28)’ 역량의 순으로 중요도가 높은 것으로 나타났으며, 그에 반해 ‘변화대응 역량’의 경우에는 중요도가 4.16으로 나타나 다소 낮은 중요성을 띄는 것으로 나타났다.

<표 IV-10> 핵심역량별 중요도와 수행도 인식 평균

역량군	핵심역량	역량 요소	중요도		수행도	
			M	SD	M	SD
교육과정·수업	교육과정 역량	4	4.22	.71	3.50	.76
	수업 역량	6	4.19	.70	3.53	.77
학생지도	생활지도 역량	6	4.28	.70	3.65	.75
	진로지도 역량	4	4.27	.70	3.58	.74
학교 공동체 운영	학교·학급경영 역량	6	4.33	.67	3.77	.76
	교직실무 역량	6	4.24	.68	3.80	.81
교직 생애관리	변화대응 역량	8	4.16	.66	3.64	.77
	교직원리 역량	6	4.29	.67	3.88	.77
	자기관리 역량	4	4.17	.74	3.57	.89
전체		50	4.24	0.69	3.66	0.78

제주특별자치도 내 중·고등학교 현직교원이 교원 역량의 현재 수행 수준 정도 (수행도)를 분석한 결과 전체 역량의 수행도는 3.66으로 나타났으며 제시된 9개의 역량과 관련하여 보통 정도의 수행도를 보이는 것으로 나타났다. 중요도 인식과 비교하여 살펴보면, 제주지역 중·고등학교 현직교원은 학교·학급 경영 역량 중요도를 4.33으로 가장 높게 인식하였고 수행도 또한 3.77로 수행도 평균보다 높게 인식하였다. 또한, ‘교직원리 역량’의 중요도(4.29)와 관련하여 수행도는 3.88로 평균보다 높게 인식하였으며 전체 9개 역량 중 가장 높은 수행도를 나타내었다. 이는 제주지역 현직 중등교원이 가장 중요하다고 생각하는 역량에 대한 수행도 또한 높다고 평가되며 제주지역 현직 중등교원은 교원이 갖추어야 할 역량을 비교적 잘 수행하고 있음을 알 수 있다. 그러나 역량 수행도 평균이 3.66이라는 것은 역량을 실제 수행하는 수준이 보통의 수준이며, 역량을 인식하는 데 있어 중요하다고 생각하고 있으나 그에 비해 실제 수행도가 낮은 것으로 해석할 수 있다. 그러므로 교사들의 역량 수행도를 중요하다고 생각하는 정도까지 높일 필요성이 있다.

가. 교육과정·수업 역량군

세부적인 역량 요소별로 제주지역 내 중·고등학교 현직 교사가 인식하는 중요도와 수행도 평균을 자세히 살펴보자면, ‘교육과정·수업 역량군’의 경우 다음 <표 IV-11>과 같이 중요하다고 생각하는 정도(중요도) 평균(4.20)에 비해 해당 역량을 수행하는 현재 수준정도(수행도) 평균(3.52)이 낮은 것으로 나타났다.

<표 IV-11> 교육과정·수업 역량군의 중요도와 수행도 평균

핵심역량	문항 번호	역량 요소	중요도		수행도	
			M	SD	M	SD
교육과정 역량	1	교육과정(총론과 각론) 문해력과 교과 내용 지식 이해를 바탕으로 교육과정(교육내용)을 재구성함	4.21	.73	3.51	.77
	2	학생의 수준과 요구 및 교육 상황을 반영하여 창의적으로 교수·학습을 설계함	4.23	.75	3.49	.87
수업 역량	1	다양한 교수·학습 방법과 전략을 적용하여 수업을 효과적이고 효율적으로 운영하며 수업목표를 달성함	4.24	.76	3.55	.85
	2	학생 맞춤형 수업을 통해 모든 학생의 학습을 지원함	4.11	.77	3.39	.90
	3	평가 지식을 바탕으로 평가를 계획하고 평가 도구를 개발하여 학습의 과정과 결과를 공정하게 평가하여 환류함	4.22	.76	3.65	.82
전체 평균			4.20	0.75	3.52	0.84

교육과정·수업 역량군에서 가장 중요도가 높은 역량 요소는 수업역량의 ‘다양한 교수-학습 방법과 전략을 적용하여 수업을 효과적이고 효율적으로 운영하며 수업 목표를 달성함(4.24)’로 중요도 인식에 따라 수행도도 더불어 3.55로 평균보다 높은 것으로 살펴볼 수 있다. 그 다음으로는 교육과정 역량의 ‘학생의 수준과 요구 및 교육 상황을 반영하여 창의적으로 교수 학습을 설계함’의 중요도 평균은 4.23으로 중요하는 생각하는 역량 요소에 비해 현재 수행하는 정도는 수행도 전체 평균보다 낮은 3.49로 낮게 나타났다. 이는 미래사회가 요구하는 핵심역량을 함양하여 바른 인성을 갖춘 창의·융합형 인재를 양성하는 데 초점을 둔 2015 개

정 교육과정에 근간하여 창의적 교수·학습 설계에 대한 중요성을 인식하고 있으나 실제 수행하는 수준은 그에 비해 낮은 것으로 해석된다.

나. 학생지도 역량군

<표 IV-12>는 학생지도 역량군의 역량 요소별 중요도와 수행도에 대한 인식 평균을 나타내었다. 제주지역 현직 중등교원들은 ‘학생에 대한 애정과 존중을 바탕으로 안전한 학교생활과 건강한 교우 관계를 지원함(4.30)’, ‘학생의 심리 발달 단계를 이해하여 적절하게 지도하고 문제 상황에 대처함(4.28)’, ‘학생의 상황에 대한 공감을 기반으로 상담기술을 적용하여 학생과 학부모와 효과적으로 의사소통하고 상담함(4.28)’ 순으로 학생지도 역량군의 역량요소들을 중요하게 인식하고 있으며, 3가지 문항의 역량 요소 모두 학생지도 역량군의 생활지도 역량에 포함되어 있고 수행도가 역량군 전체 평균(3.62) 내외로 나타남에 따라 학생지도 역량군의 진로지도 역량에 비해 생활지도 역량이 더 중요도 및 수행도 부분에 있어 가중치가 있는 역량으로 인식하고 있는 것을 해석해 볼 수 있다.

<표 IV-12> 학생지도 역량군의 중요도와 수행도 평균

핵심역량	문항 번호	역량 요소	중요도		수행도	
			M	SD	M	SD
생활지도 역량	1	학생의 심리 발달 단계를 이해하여 적절하게 지도하고 문제 상황에 대처함	4.28	.74	3.58	.91
	2	학생에 대한 애정과 존중을 바탕으로 안전한 학교생활과 건강한 교우관계를 지원함	4.30	.74	3.74	.79
	3	학생의 상황에 대한 공감을 기반으로 상담기술을 적용하여 학생과 학부모와 효과적으로 의사소통하고 상담함	4.28	.75	3.62	.82
진로지도 역량	1	학생의 진로와 관련하여 미래사회와 직업 변화에 대한 정보와 비전을 제시함	4.26	.73	3.59	.78
	2	학생의 소질과 적성, 진로 희망에 대한 파악을 바탕으로 상담을 통해 진로를 안내함	4.27	.70	3.58	.77
전체 평균			4.28	0.73	3.62	0.81

다. 학교 공동체 운영 역량군

학교 공동체 운영 역량군의 경우에도 제주지역 내 중·고등학교 현직 교사가 인식하는 중요도에 비해 수행도가 낮은 것으로 나타났다. 학교 공동체 운영 역량군에 대한 제주 지역 내 중등교원들의 중요도와 수행도 인식을 자세히 살펴보면 다음 <표 IV-13>와 같다.

<표 IV-13> 학교 공동체 운영 역량군의 중요도와 수행도 평균

핵심역량	문항 번호	역량 요소	중요도		수행도	
			M	SD	M	SD
학교· 학급 경영역량	1	학교나 학급 경영 관련 지식과 전략을 가지고 민주적인 리더십을 발휘하여 학교·학급을 운영함	4.36	.72	3.72	.84
	2	학교나 학급 경영에 성실하게 임하여 학습자 개인과 집단에 대한 책무를 다함	4.35	.71	3.83	.78
	3	동료 교원, 학부모, 지역사회와 서로 소통하고 협력적 관계를 구축함	4.28	.75	3.75	.83
교직실무 역량	1	학교/학년/학급 운영과 활동에 필요한 교내외 업무를 이해하고 창의적으로 기획함	4.29	.71	3.73	.87
	2	업무 관련자 간 소통하고 갈등을 관리하여 과업을 원활하게 추진함	4.35	.70	3.80	.82
	3	행정업무시스템 활용 능력과 공문 처리 방법을 익혀 정확하고 효율적으로 실무를 처리함	4.07	.86	3.86	.88
전체 평균			4.28	0.74	3.78	0.84

학교 공동체 운영 역량군에 대한 제주지역 내 현직 중등교원들의 중요도 인식을 분석한 결과, ‘학교나 학급 경영 관련 지식과 전략을 가지고 민주적인 리더십을 발휘하여 학교·학급을 운영함(4.36)’ 역량요소를 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 이는 학교·학급을 운영하는 데 있어 관련 전문적인 리더십 및 학교·학급 구성원에 대한 민주적 태도가 필요하다는 것으로 해석해볼 수 있다.

그에 반하여 제주 지역 내 현직 중등교원들의 학교 공동체 운영 역량군에 대한 수행도를 살펴보자면, ‘행정업무시스템 활용 능력과 공문 처리 방법을 익혀

정확하고 효율적으로 실무를 처리함' 역량 요소가 학교 공동체 운영 역량군 수행도 전체에 비례하여 가장 높은 수행도인 3.86로 나타났으나 중요도는 4.07로 학교 공동체 운영 역량군에서 가장 낮은 중요성을 띠는 것으로 나타났다. 이는 현직 중등교원들의 행정업무 중요도에 대한 인식이 평균 중요도보다 다소 낮은 것에 비해 실제적으로 수행하는 수준은 높다는 것으로 해석해볼 수 있다.

라. 교직원생애관리 역량군

<표 IV-14> 교직원생애관리 역량군의 중요도와 수행도 평균

핵심역량	문항번호	역량 요소	중요도		수행도	
			M	SD	M	SD
변화대응 역량	1	사회 변화와 과학기술 발달에 따른 교육 정책 변화를 이해하고 새로운 교육매체 활용 기능을 습득하여 적용함	4.15	.73	3.59	.86
	2	세계화에 따른 개방화와 학습자의 문화적 다양성으로부터 나타나는 상황에 유연하게 대응함	4.20	.77	3.61	.94
	3	국내외에서 야기되는 각종 위기와 재난 대처 방법을 알고 적극적으로 대응함	4.02	.76	3.49	.84
	4	인간애를 바탕으로 타인에 대해 배려와 관용 및 공감능력을 발휘함	4.29	.72	3.85	.80
교직원관리 역량	1	청렴, 반부패, 성의식, 인권, 교권 등 교원으로서 지켜야 할 윤리를 알고 준수함	4.33	.77	4.02	.84
	2	전문적이고 성공적인 직무 수행에 대한 책임감과 자기 개발 의지를 가지고 교직 전문성을 발전시킴	4.33	.70	3.85	.84
	3	협력적, 적극적, 지속적으로 교내외 학습공동체에 참여하여 활동함	4.20	.76	3.77	.91
자기관리 역량	1	문화, 예술, 인문학 학습에 자발적으로 참여하여 품위 있고 교양 있는 삶을 영위함	4.09	.80	3.58	.99
	2	건강을 유지·관리하기 위한 방법을 알고 신체 건강과 감정, 스트레스를 관리하여 건강한 삶을 영위함	4.24	.78	3.56	.96
전체 평균			4.21	0.75	3.70	0.89

마지막으로 교직원생애관리 역량군의 중요도와 수행도 평균에 관한 <표 IV-14>를 살펴보면, 제주지역 현직 중등교원들이 인식하는 역량 요소 중요도에서 가장

높게 나타난 요소는 교직원역량의 ‘청렴, 반부패, 성의식, 인권, 교권 등 교원으로서 지켜야 할 윤리를 알고 준수함’, ‘전문적이고 성공적인 직무 수행에 대한 책임감과 자기 개발 의지를 가지고 교직 전문성을 발전시킴’이 평균 4.33으로 조사되었으며, 가장 낮게 나타난 역량 요소는 ‘국내외에서 야기되는 각종 위기와 재난 대처 방법을 알고 적극적으로 대응함(4.02)’로 조사되었다. 제주지역 현직 중등교원이 해당 역량을 수행하는 현재 수준 정도(수행도)와 비교하여 살펴보면 중요도에서 가장 높게 나타난 역량 요소는 비교적 교직생애관리 역량군 수행도 전체 평균(3.70)에 비해 수행 수준정도가 높은 것으로 나타났으며, 해당 요소가 포함된 교직원역량의 3가지 역량 요소 또한 수행도가 역량군 평균에 비해 높은 것으로 조사되었다.

이는 제주지역 현직 중등교원이 교직과 관련하여 전문성을 중요시하며 이를 비교적 잘 수행하고 있음으로 해석할 수 있으나 역량을 수행하는 수준이 3점대라는 것은 ‘보통’의 정도라는 것을 의미하므로, 교사들이 인식하는 중요도만큼 높여줄 필요성이 있다. 반면에 가장 중요도가 낮게 나타난 ‘국내외에서 야기되는 각종 위기와 재난 대처 방법을 알고 적극적으로 대응함(4.02)’ 역량 요소는 수행도 또한 교직생애관리 역량군의 전체 역량 요소 중 가장 낮은 평균(3.49)으로 조사되었으나 중요도에 비해 실제 수행수준이 낮은 것으로 나타났다.

2. 배경 변인별 제주지역 중등교원의 역량별 인식

제주지역 현직 중등학교 교사의 배경변인(경력, 학교급)별 역량 중요도와 수행도 인식 평균 차이가 나타나는 지 아래와 같이 살펴보았다.

가. 경력별 제주지역 중등교원의 역량 인식

본 연구에서는 경력을 ‘5년 미만’, ‘5년 이상 ~ 10년 미만’, ‘10년 이상’으로 나누어 살펴보았다. 경력별 제주지역 중등교원의 중요도·수행도 평균에 따른 집단 간 인식 차이를 살펴보기 위하여 다음의 <표 IV-15>과 같이 나타내었다.

<표 IV-15> 경력별 제주지역 중등교원의 역량 인식

역량군	구분	5년 미만 (a)		5년 이상 ~ 10년 미만 (b)		10년 이상 (c)		집단 간 차이			
		중요도	수행도	중요도	수행도	중요도	수행도	F값	사후검증	수행도	
교육 과정·수업	핵심역량	교육과정 역량	3.87	3.24	4.28	3.63	4.28	3.52	2.77		1.56
		수업 역량	3.81	3.30	4.21	3.48	4.27	3.60	3.49*	a<c	1.26
학생 지도	핵심역량	생활지도 역량	4.05	3.58	4.27	3.68	4.34	3.65	1.33		.10
		진로지도 역량	4.03	3.42	4.30	3.57	4.31	3.63	1.31		.59
학교 공동체 운영	핵심역량	학교·학급경영 역량	4.04	3.65	4.19	3.52	4.44	3.87	3.83*		2.54
		교직실무 역량	4.05	3.53	4.07	3.75	4.33	3.87	2.28		1.48
교직 생애 관리	핵심역량	변화대응 역량	3.96	3.51	4.03	3.51	4.25	3.71	2.29		.96
		교직관리 역량	4.11	3.75	4.12	3.74	4.38	3.96	2.41		1.11
		자기관리 역량	4.00	3.53	3.89	3.41	4.29	3.64	3.79*	b<c	.71

*p<.05

<표 IV-15>에서 살펴보면, 5년 미만의 경력은 교직원역량에 대하여 중요도, 수행도 모두 4.11, 3.75로 가장 높았고, 그 다음으로 역량에 대한 중요도는 생활지도 역량(4.05), 교직실무 역량(4.05), 학교·학급경영 역량(4.04) 순으로 나타났으며, 수행도는 학교·학급경영 역량(3.65), 생활지도역량(3.58), 교직실무역량(3.53) 등의 순이었다. 5년 이상~10년 미만의 경력은 진로지도 역량에 대한 중요도가 4.30으로 가장 높았으며, 그 다음으로 교육과정 역량(4.28), 생활지도 역량(4.27) 순으로 나타났다. 그리고 수행도는 교직실무 역량(3.75), 교직원역량(3.74), 생활지도 역량(3.68) 순이었다. 10년 이상의 경력은 학교·학급경영 역량이 4.44로 중요도 평균이 가장 높았으며, 교직원역량(4.38), 생활지도 역량(4.34)의 순이었다. 수행도는 교직원역량이 3.96으로 평균이 높았으며, 교직실무 역량(3.87), 학교·학급경영 역량(3.87), 변화 대응 역량(3.71) 순으로 나타났다.

그리고 경력별 집단 간 유의한 차이를 살펴보기 위하여 일원변량분석과 Scheffe의 다중비교에 의해 사후 검정을 실시하였으며, 예비중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)에서 수업역량과 자기관리 역량에 유의한 차이가 있는 것($p < 0.05$)으로 나타났다. 수업역량에 대한 중요 수준 인식은 5년 미만의 경력 중등교원보다 10년 이상의 경력 중등교원이 높은 것으로 나타났고, 유의한 차이를 보였다. 자기관리 역량에 대한 중요도는 5년 이상 ~ 10년 미만의 경력보다 10년 이상의 경력이 높은 것으로 나타났으며, 관련하여 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 확인 되었다.

나. 학교급별 제주지역 중등교원의 역량 인식

본 연구에서는 학교급을 ‘중학교’, ‘고등학교’ 2항목으로 나누어 살펴보았다. 학교급별 제주지역 중등교원의 중요도·수행도 평균에 따른 집단 간 차이를 살펴보기 위하여 다음의 <표 IV-16>과 같이 나타내었으며, 중학교 교원이 인식하는 중요하다고 생각하는 역량은 평균 4.39로 학교·학급 경영 역량이 가장 높았고 교직원역량(4.34), 생활지도 역량(4.31) 순으로 나타났다. 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)는 교직원역량(3.96)이 가장 높았으며, 교직실무 역량(3.83), 학교·학급 경영 역량(3.83)의 순이었다.

반면에 고등학교 교원은 진로지도 역량과 학교·학급 경영 역량, 생활지도 역량 모두 중요도가 4.25로 가장 높았으며, 교직원역량(4.21), 교육과정 역량(4.21) 순으로 나타났다. 역량에 대한 수행도는 교직원역량(3.78), 교직원역량(3.75), 학교·학급 경영 역량(3.68) 순이었다.

학교급별로 집단 간 유의한 차이를 살펴보기 위하여 t 검정을 활용하였으며, 유의한 차이는 자기관리 역량을 수행하는 수준에서 나타나 중학교 교원의 자기관리 역량 수행도가 고등학교 교원보다 높은 것으로 확인되었다.

<표 IV-16> 학교급별 제주지역 중등교원의 역량 인식

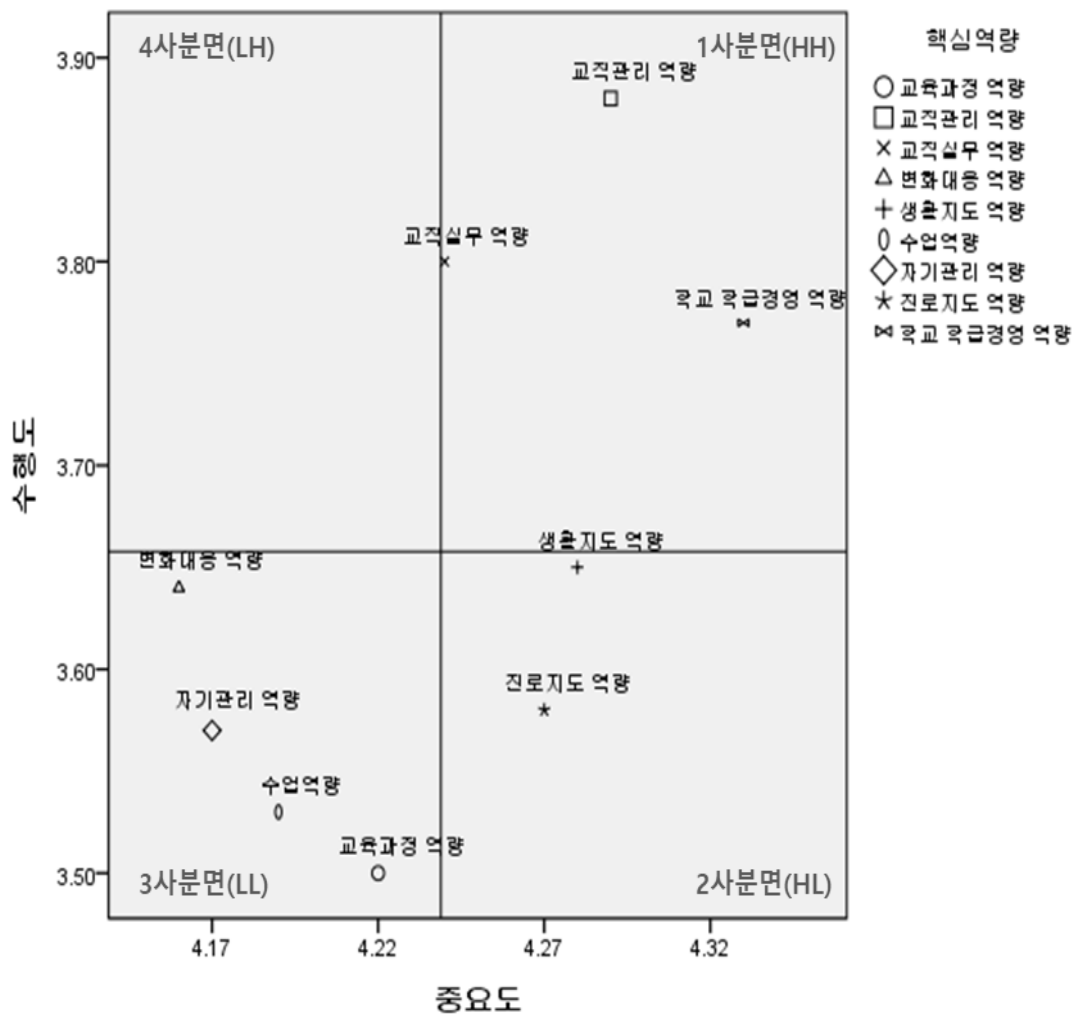
구분		중학교		고등학교		t-test	
역량군	핵심역량	중요도	수행도	중요도	수행도	중요도	수행도
교육과정·수업	교육과정 역량	4.23	3.53	4.21	3.45	.14	.58
	수업 역량	4.20	3.62	4.17	3.41	.28	1.51
학생지도	생활지도 역량	4.31	3.64	4.25	3.65	.50	-.11
	진로지도 역량	4.27	3.64	4.25	3.51	.15	1.00
학교공동체 운영	학교·학급 경영역량	4.39	3.83	4.25	3.68	1.11	1.05
	교직원역량	4.29	3.83	4.16	3.75	1.04	.55
교직원역량 관리	변화대응 역량	4.22	3.70	4.09	3.55	1.07	1.05
	교직원역량	4.34	3.96	4.21	3.78	1.10	1.27
	자기관리 역량	4.24	3.65	4.06	3.46	1.36	1.21*

*p<.05

3. 제주지역 중등교원의 역량별 개발전략 분석

가. IPA를 통한 핵심역량 개발전략 분석

제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량에 대한 중요도와 수행도 인식 정도를 바탕으로 하여 IPA 분석방법을 통한 핵심역량의 개발전략 분석은 다음의 <그림 IV-3>과 같다.



<그림 IV-3> 핵심역량에 대한 IPA 분석결과

<그림 IV-3>은 전체 중요도 평균 4.24(세로 가운데선, X축)와 수행도 평균 3.66(가로 가운데선, Y축)을 중심으로 한 IPA를 활용하여 제주지역 예비중등교원 핵심역량을 개발하기 위한 개발 전략을 분석한 결과로 평균을 중심으로 하여 중요도, 수행도 모두 높은 제 1사분면(HH)에 속해있는 역량은 교직원역량, 교직실무역량, 학교·학급 경영역량으로 나타났다.

생활지도역량과 진로지도역량은 예비중등교원을 위한 핵심역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)가 평균보다 높고 실제 수행하는 수준(수행도)은 낮은 핵심역량인 제 2사분면(HL)에 속해있는 것으로 분석되었으며, 변화대응역량, 자기관리역량, 수업역량, 교육과정역량은 중요도와 수행도 모두 평균 이하인 핵심역량으로 제 3사분면(LL)에 속해 있는 것으로 나타났다.

즉, 교직원역량, 교직실무역량, 학교·학급 경영역량은 중요도와 수행도 모두 평균보다 높은 영역이기 때문에 지속적으로 해당역량을 개발·유지할 수 있도록 노력해야 할 핵심역량으로 볼 수 있다.

생활지도역량, 진로지도역량은 중요도는 높으나 수행도가 낮은 영역에 해당하는 핵심역량이므로 중요 수준까지 수행 수준을 높일 수 있도록 개발 전략이 필요한 역량이다. 또한 변화대응역량, 자기관리역량, 수업역량, 교육과정역량은 중요도, 수행도 모두 평균보다 낮은 핵심역량이므로 우선순위를 낮춰 후순위로 개발하여도 무방한 역량으로 나타났다.

나. Borich 요구도를 통한 핵심역량 개발 전략별 우선순위 분석

IPA 분석방법은 사분면으로 도식화하여 시각적으로 나타내는 분석방법으로, 역량의 개발 전략을 도출해내는 데 있어서 효과적인 분석방법이다. 그러나 같은 사분면 안에서 우선적으로 고려해야 할 역량에 대한 정보를 주지 못하므로 제주지역 예비중등교원 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 실제 수행수준(수행도) 간 차이를 통해 우선순위를 도출해 내는 분석방법인 Borich 요구도 분석을 함께 활용하였다. 핵심역량별 IPA 분석에 따라 도식화된 사분면을 구분하였으며 그와 관련하여 Borich 요구도 분석 및 핵심역량 개발 전략별 우선순위 도출 결과를 나타낸 표는 다음의 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> IPA에 따른 핵심역량 개발 전략별 Borich 요구 우선순위 분석

구분	핵심역량	역량 요소	Borich 요구도	사분면별 우선순위
제 1사분면(HH)	학교·학급경영 역량	6	2.67	1
	교직실무 역량	6	2.10	2
	교직원관리 역량	6	1.90	3
제 2사분면(HL)	진로지도 역량	4	3.26	1
	생활지도 역량	6	3.03	2
제 3사분면(LL)	교육과정 역량	4	3.41	1
	수업 역량	6	3.12	2
	자기관리 역량	4	2.80	3
	변화대응 역량	8	2.40	4

<표 IV-17>에서 IPA에 따른 핵심역량 개발 전략별 Borich 요구 우선순위 분석 결과를 살펴보자면, 지속적으로 유지·개발되어야 할 핵심역량이 속한 제 1사분면(HH)의 역량 중 Borich 요구도가 가장 높은 핵심역량은 학교·학급경영 역량(2.67)으로 나타났으며 교직실무 역량(2.10), 교직원관리 역량(1.90) 순으로 분석되었다.

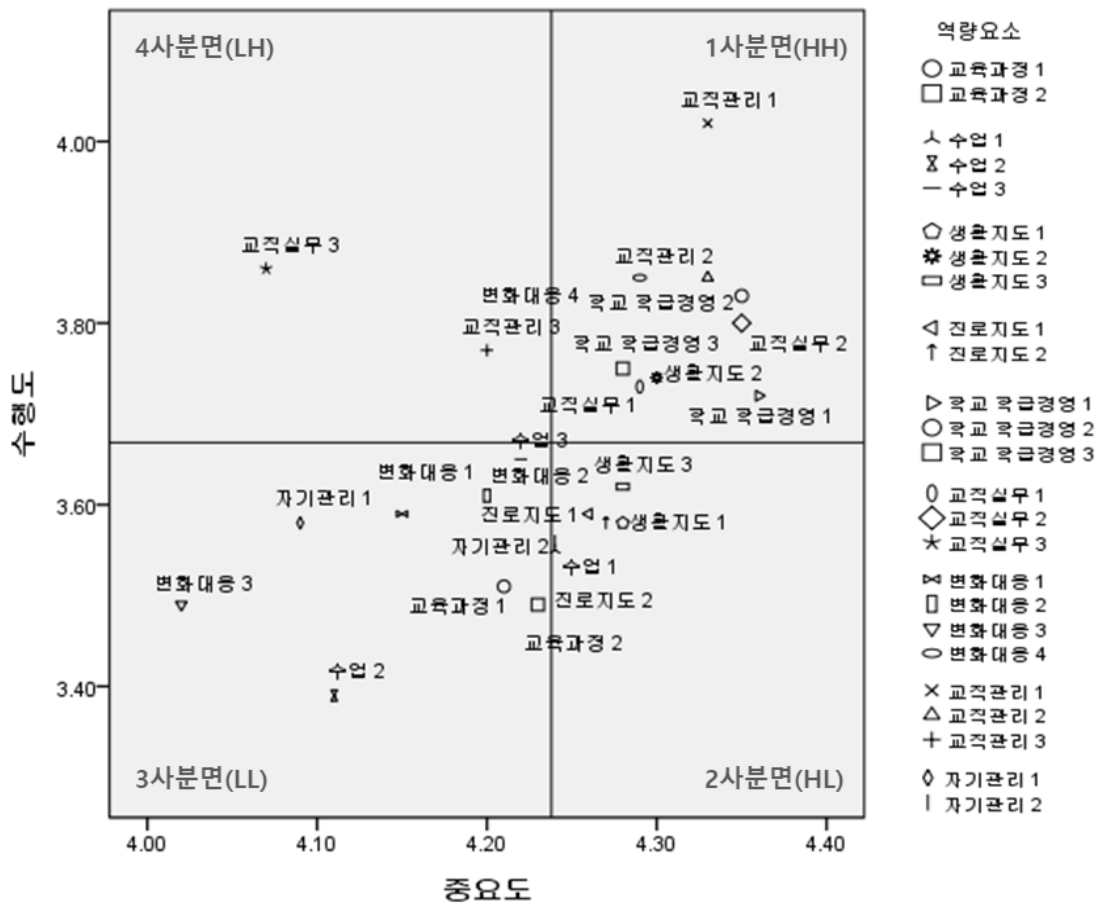
제 2사분면(HL)에 속한 집중적인 교육이 필요한 핵심역량 중 가장 높은 요구도를 나타낸 역량은 진로지도 역량(3.26)으로 그 다음 생활지도 역량(3.03) 순으로 나타났다. 평균을 중점으로 하여 중요도와 수행도 모두 낮은 제 3사분면(LL)에 해당하는 역량을 Borich 요구도와 더불어 분석하자면 교육과정 역량(3.41), 수업 역량(3.12), 자기관리 역량(2.80), 변화대응 역량(2.40) 순으로 나타났다.

이러한 분석 결과, 제 1사분면(HH)에 속해 있으며 사분면에 속해 있는 역량 중

Borich 요구도가 가장 높은 역량인 학교·학급경영 역량이 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발 하는 데 있어 개발·유지되어야 할 역량임을 의미한다. 이는 실질적으로 학교·학급을 경영하는 주체자인 교원 역할의 중요성을 인식하고 있다는 것으로 해석되며, 이에 따라 관련한 교육이 필요함을 시사한다.

다. IPA 및 Borich 요구도에 따른 역량요소 개발 전략별 우선순위 분석

IPA 분석방법을 통하여 사분면으로 도식화한 25개의 역량 요소별 개발 전략 분석은 다음 <그림 IV-4>와 같다.



<그림 IV-4> 25개 역량요소에 대한 IPA 분석 결과

<그림 IV-4>에서 각 사분면별 속해있는 역량 요소를 살펴보자면, <그림 IV-3> 핵심역량별 IPA 분석 결과에서 나타나지 않았던 제 4사분면(LH) 영역에 나타나지 않았던 역량요소가 분포하고 있음을 볼 수 있다. 제 4사분면(LH) 영역에 속해 있는 역량 요소는 평균보다 낮은 중요도에 비해 실제 수행 정도(수행도)가 높은 역량 요소로, 이에 속해 있는 ‘행정업무시스템 활용 능력과 공문 처리 방법을 익혀 정확하고 효율적으로 실무를 처리함’, ‘협력적, 적극적, 지속적으로 교내외 학습공동체에 참여하여 활동함’ 역량 요소는 현재 수준을 유지하는 정도에 그치는 역량 요소로 볼 수 있다.

25개 역량 요소에 대한 IPA 분석결과를 종합해 보면, 총 9개의 역량 요소가 중요도와 수행도 모두 높은 제 1사분면(HH)에 속해 있으며 9개의 역량요소가 속해있는 핵심역량은 생활지도 역량(1개 역량요소), 학교·학급 경영 역량(3개 역량요소), 교직 실무 역량(2개 역량요소), 교직원 관리 역량(2개 역량 요소)으로 나타났다. 이는 <표 IV-17>과 관련하여 비교적 비슷한 양상을 보이고 있고 공통적으로 제 1사분면(HH)에 속한 역량요소가 가장 많은 학교·학급 경영 역량이 가장 지속적으로 개발·유지해야 할 핵심역량임을 확인할 수 있다. 반면에 중요도는 평균 이상으로 높으나 수행도는 낮은 제 2사분면(HL)에 속해 있는 역량요소는 총 6개로 분석되었으며, 6개의 역량요소가 속해 있는 핵심역량은 생활지도 역량(2개 역량요소), 진로지도 역량(1개 역량요소), 수업 역량(1개 역량요소)로 나타났다. 앞서 살펴본 <표 IV-17> 핵심역량별 IPA에 따른 Borich 요구 우선순위 분석 결과와 관련하여 2개의 역량 요소인 ‘학생의 진로와 관련하여 미래 사회와 직업 변화에 대한 정보와 비전을 제시함’과 ‘학생의 소질과 적성, 진로 희망에 대한 파악을 바탕으로 상담을 통해 진로를 안내함’은 모두 진로지도 역량에 해당하며 이는 중점적으로 개발전략을 세워 중요 수준에 맞추어 수행하고 개발하여야 하는 핵심역량임을 검증해 볼 수 있다.

마지막으로 중요도와 수행도 모두 평균을 중심으로 낮은 수준을 보이는 제 3사분면(LL)에 속해 있는 8개의 역량요소 핵심역량은 교육과정 역량(2개 역량요소), 수업 역량(2개 역량요소), 변화대응 역량(3개 역량요소), 자기관리 역량(1개 역량요소)으로 <표 IV-17>의 내용과 더불어 살펴보자면 변화대응 역량이 제주지역 예비중등 교원을 위한 핵심역량을 개발하는 데 있어 가장 낮은 후순위로 밀리는 역량이라고 볼 수 있다.

<표 IV-18> IPA에 따른 역량요소 개발전략별 Borich 요구 우선순위 분석

구분	핵심역량	문항 번호	역량 요소	Borich 요구도	사분면별 우선순위
1사분면 (HH)	학교·학급 경영	1	학교나 학급 경영 관련 지식과 전략을 가지고 민주적인 리더십을 발휘하여 학교·학급을 운영함	2.99	1
	생활지도	2	학생에 대한 애정과 존중을 바탕으로 안전한 학교생활과 건강한 교우관계를 지원함	2.67	2
	교직실무	1	학교/학년/학급 운영과 활동에 필요한 교내의 업무를 이해하고 창의적으로 기획함	2.60	3
	교직실무	2	업무 관련자 간 소통하고 갈등을 관리하여 과업을 원활하게 추진함	2.53	4
	학교·학급 경영	3	동료 교원, 학부모, 지역사회와 서로 소통하고 협력적 관계를 구축함	2.52	5
	학교·학급 경영	2	학교나 학급 경영에 성실하게 임하여 학습자 개인과 집단에 대한 책무를 다함	2.51	6
	교직관리	2	전문적이고 성공적인 직무 수행에 대한 책임감과 자기 개발 의지를 가지고 교직 전문성을 발전시킴	2.21	7
	변화대응	4	인간애를 바탕으로 타인에 대해 배려와 관용 및 공감능력을 발휘함	1.99	8
	교직관리	1	청렴, 반부패, 성의식, 인권, 교권 등 교원으로서 지켜야 할 윤리를 알고 준수함	1.47	9
2사분면 (HL)	진로지도	2	학생의 소질과 적성, 진로 희망에 대한 파악을 바탕으로 상담을 통해 진로를 안내함	3.32	1
	생활지도	1	학생의 심리 발달 단계를 이해하여 적절하게 지도하고 문제 상황에 대처함	3.25	2
	수업	1	다양한 교수·학습 방법과 전략을 적용하여 수업을 효과적이고 효율적으로 운영하며 수업목표를 달성함	3.22	3
	진로지도	1	학생의 진로와 관련하여 미래사회와 직업 변화에 대한 정보와 비전을 제시함	3.20	4
	자기관리	2	건강을 유지·관리하기 위한 방법을 알고 신체 건강과 감정, 스트레스를 관리하여 건강한 삶을 영위함	3.18	5
	생활지도	3	학생의 상황에 대한 공감을 기반으로 상담기술을 적용하여 학생과 학부모와 효과적으로 의사소통하고 상담함	3.17	6

4사분면 (LH)	교직원관리	3	협력적, 적극적, 지속적으로 교내외 학습공동체에 참여하여 활동함	2.02	1
	교직원실무	3	행정업무시스템 활용 능력과 공문 처리 방법을 익혀 정확하고 효율적으로 실무를 처리함	1.15	2
3사분면 (LL)	교육과정	2	학생의 수준과 요구 및 교육 상황을 반영하여 창의적으로 교수·학습을 설계함	3.50	1
	수업	2	학생 맞춤형 수업을 통해 모든 학생의 학습을 지원함	3.41	2
	교육과정	1	교육과정(총론과 각론) 문해력과 교과 내용 지식 이해를 바탕으로 교육과정(교육내용)을 재구성함	3.32	3
	수업	3	평가 지식을 바탕으로 평가를 계획하고 평가 도구를 개발하여 학습의 과정과 결과를 공정하게 평가하여 환류함	2.74	4
	변화대응	2	세계화에 따른 개방화와 학습자의 문화적 다양성으로부터 나타나는 상황에 유연하게 대응함	2.67	5
	변화대응	1	사회 변화와 과학기술 발달에 따른 교육 정책 변화를 이해하고 새로운 교육 매체 활용 기능을 습득하여 적용함	2.55	6
	자기관리	1	문화, 예술, 인문학 학습에 자발적으로 참여하여 품위 있고 교양 있는 삶을 영위함	2.42	7
	변화대응	3	국내외에서 야기되는 각종 위기와 재난 대처 방법을 알고 적극적으로 대응함	2.39	8

다음은 IPA에 따른 25개의 역량요소 개발전략별 Borich 요구 우선순위 분석 결과를 정리하여 위의 <표 IV-18>과 같이 나타내었다. 먼저 중요도와 수행도가 평균보다 모두 높은 영역인 제 1사분면(HH)의 속한 역량 요소 중 가장 Borich 요구도가 높은 역량 요소는 ‘학교나 학급 경영 관련 지식과 전략을 가지고 민주적인 리더십을 발휘하여 학교·학급을 운영함(2.67)’으로 나타났으며, 가장 높은 순위를 제외하고 상위 5순위를 살펴보면 ‘학생에 대한 애정과 존중을 바탕으로 안전한 학교 생활과 건강한 교우관계를 지원함(2.67)’, ‘학교/학년/학급 운영과 활동에 필요한 교내외 업무를 이해하고 창의적으로 기획함(2.60)’, ‘업무 관련자 간 소통하고 갈등을 관리하여 과업을 원활하게 추진함(2.53)’, ‘동료 교원, 학부모, 지역사회와 서로 소통하고 협력적 관계를 구축함(2.52)’, ‘학교나 학급 경영에 성실하게 임하여 학습자 개인과 집단에 대한 책무를 다함(2.51)’ 순으로 사분면별 우선순위가 도출되었다. 이러한 결과에서 학교·학급 경영 역량 요소들의 역량 요구도 수준이 높게 나타남을 확인할 수 있다.

평균보다 높은 중요도와 낮은 수행도를 나타내는 영역인 제 2사분면에 속한 역량 요소의 상위 5순위를 살펴보면, ‘학생의 소질과 적성, 진로 희망에 대한 파악을 바탕으로 상담을 통해 진로를 안내함(3.32)’, ‘학생의 심리 발달 단계를 이해하여 적절하게 지도하고 문제 상황에 대처함(3.25)’, ‘다양한 교수·학습 방법과 전략을 적용하여 수업을 효과적으로 효율적으로 운영하며 수업 목표를 달성함(3.22)’, ‘학생의 진로와 관련하여 미래사회와 직업변화에 대한 정보와 비전을 제시함(3.20)’, ‘건강을 유지·관리하기 위한 방법을 알고 신체 건강과 감정, 스트레스를 관리하여 건강한 삶을 영위함(3.18)’의 순으로 나타났으며 상대적으로 진로지도 역량 요소들의 역량 요구도 수준이 높음을 알 수 있다.

IPA 분석방법은 역량별 개발 전략을 세우는 데 효과적이거나 같은 사분면 안에서 우선적으로 고려해야 할 역량을 선정하는 데 있어 한계점이 있다. 그러므로 본 연구에서는 Borich 요구도 분석방법을 함께 활용하여 핵심역량 개발 전략별 우선순위를 분석하였다.

V. 결론

1. 요약 및 논의

본 연구에서는 선행연구에 공통적으로 나타난 중등교원 핵심역량 및 세부 구성요소를 분석하여 제주지역 현직 교원을 대상으로 예비 중등교원의 핵심역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)를 조사함으로써 핵심역량 개발 전략별 우선순위를 분석하여 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하고자 하였으며 그 결과 다음과 같은 사항을 파악할 수 있었다.

연구목적을 달성하기 위하여 학교 교육을 통해 교과를 이해하고 가르치는 주체인 중등 교원이 갖추어야 할 핵심 역량을 살펴보기 위하여, 먼저 현재의 교육과정인 2015 개정 교육과정에 대해 살펴보고 그에 상응하는 교원의 핵심역량을 규명하고 체계화하는 연구를 분석하였다. 이에 따라 가장 최근 논문을 포함한 선행연구 고찰과 교원 연수 프로그램 분석 결과를 바탕으로 미래사회에 요구되는 핵심역량을 도출한 홍후조 외(2017)의 “지능정보사회 교원 핵심역량 체계 종합”을 토대로 교원의 역할과 역량군을 4개로 나누고, 그에 따른 핵심역량을 교육과정, 수업, 생활지도, 진로지도, 학교·학급 경영, 교직실무, 변화대응, 교직원관리, 자기관리로 총 9가지로 나눠 핵심역량 모델을 도출하였다. 도출한 핵심역량 모델 중 교육과정·수업 역량은 2015 개정 교육과정과 관련하여 교원의 역량이 지식, 기능, 태도 측면으로 반영되어 있음으로 해석해 볼 수 있었다.

도출된 핵심역량 모델을 토대로 설문 문항을 최종적으로 개발하였으며, 이를 활용하여 제주지역 현직 중등교원을 대상으로 예비 중등 교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)에 대한 인식을 측정하였다. 개발된 역량 모델은 9가지 핵심역량별 25개의 역량요소 문항으로 구성하였으며, 중요도와 수행도로 구분하여 5점 Likert 척도로 응답하도록 하였다.

제주지역 현직 중등교원은 제시한 9개 핵심역량에 대하여 대체적으로 높은 중요성을 인식하고 있는 것으로 나타났으며 수행하는 역량의 수준 정도(수행도)는 5점

환산 평균 3.66으로 보통 이상인 것으로 드러났다. 즉, 제주 지역 현직 중등교원은 제시한 예비중등교원을 위한 핵심역량에 대하여 대체적으로 높은 중요성을 인식하고 있으나 그와는 다르게 실제 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)는 낮은 경향을 보여주고 있으므로 중요 수준까지 역량의 수행 정도를 높일 필요가 있다. 이는 사범대학 재학생을 대상으로 교수 역량을 분석한 이현우와 조명희(2012)의 연구에서 역량의 중요수준에 비해 수행수준이 낮게 나타나는 것과 같은 연구 결과가 나타났다.

역량별 중요도와 수행도 평균 우선순위를 살펴보면, 제주지역 현직 중등교원이 가장 중요하다고 생각하는 예비 중등교원의 역량은 ‘학교·학급 경영 역량’으로 실질적으로 학교·학급을 경영하는 주체자가 교원이기 때문에 이 점에 있어 중요성을 인식하고 있었으며, 교원들이 인식하는 정도와 다르게 실제 역량을 수행하는 정도는 ‘교직원 관리 역량’이 가장 높은 수행도를 나타내었다. 이는 역량을 수행하는 데 있어 중요하다고 생각하고 있으나 그와는 다르게 실제 수행도가 비례하지 않고 대체적으로 정도가 낮은 것으로 해석되었다.

제주지역 중등교원의 배경 변인(경력, 학교급)별로 예비 중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도(중요도)와 역량을 수행하는 수준 정도(수행도)에 대한 평균이 유의미한 차이가 있는 지 설문 결과, 경력별로는 수업 역량과 자기관리 역량의 중요도 평균과 학교급별로는 자기관리를 수행하는 수준(수행도) 평균에 대하여 유의미한 차이를 보여주었다. 제주지역 현직 중등교원의 배경 변인(경력, 학교급)별 핵심역량의 중요도와 수행도 인식 차이가 나타났음에 따라 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하는 데 있어 배경 변인을 고려해야 함을 확인할 수 있었다.

마지막으로 제주지역 중등교원의 핵심역량 개발 전략에 따른 역량 우선순위 분석을 위하여 IPA 분석한 결과, 평균을 중심으로 하여 중요도, 수행도 모두 높은 제 1사분면(HH)에 속해있는 역량은 학교·학급경영 역량, 교직실무 역량, 교직원 관리 역량으로 나타났으며, 평균보다 중요도가 높고 수행도가 낮아 역량을 수행하는 정도를 중요 정도까지 집중적으로 개발해야하는 영역인 제 2사분면(HL)에 속해있는 역량은 생활지도 역량, 진로지도 역량으로 나타났다. 반면에 평균을 중심으로 하여 중요도와 수행도 모두 낮은 영역인 제 3사분면(LL)에 속해있는 역량은 교육과정 역량, 수업 역량, 자기관리 역량, 변화대응 역량으로 우선순위를 낮춰 후순위로 개발하여

도 무방한 역량임을 확인할 수 있었다.

김미현(2019)은 IPA 분석방법이 중요도와 수행도에 따라 상대적인 비교는 가능하나 간격 규모에 대한 절대값이 없다고 하였으며, 각 사분면별 영역에 대한 우선순위를 분석하기 위해서는 Borich 요구도와 함께 분석이 이루어져야 한다고 하였다. 이와 동일하게 이은상(2015)에서도 IPA 분석으로 나타난 교육 요구 사분면을 기준으로 Borich 상위 요구도에 따른 우선순위를 도출해냄에 따라 본 연구에서는 IPA 분석방법의 한계점을 극복하기 위하여 Borich 요구도 분석을 사분면별 역량 우선순위 도출 분석방법으로 활용하였다. IPA에 따른 핵심역량 개발 전략별 Borich 요구도 우선순위를 분석한 결과, 평균보다 중요도와 수행도 모두 높아 지속적으로 개발·유지하여야 하고 교원이 반드시 갖춰야할 역량으로 해석되는 제 1사분면(HH)의 역량 중 Borich 요구도가 가장 높은 핵심역량은 학교·학급경영 역량(2.67)으로 나타났으며, 중점적으로 집중 교육하여야 하는 제 2사분면(HL)의 역량 중 Borich 요구도가 가장 높은 역량은 진로지도역량(3.26)으로 나타났다. 이는 실질적으로 학교·학급을 경영하는 주체자인 교원의 역할의 중요성을 인식하고 학생을 지도하는 데 있어 미래사회에 필요한 인재로 양성하고 진로를 안내하는 것에 대해 관련 예비중등교원 핵심 역량이 개발되어야 한다는 점을 시사하며, 관련한 해당 역량 개발 전략 지원이 필요하다. 이는 예비교사들의 교원 역량 교육과정 개선 우선순위 분석을 한 문은경 등(2016)의 연구와 부분적으로 일치한다.

제주지역 중등교원을 위한 핵심역량 개발과 관련하여 핵심역량별 개발 전략에 따라 각 각의 역량 우선순위별로 개발하여야 할 것이며, 배경변인(경력, 학교급)별 중요도와 수행도 평균이 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 보아 제주지역 예비중등교원 양성기관에서는 핵심역량을 개발하고 교육하는 데 있어서 본 연구 결과를 고려하여야 할 것이다.

2. 결론

이상으로 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발에 대하여 논의하였다. 본 연구의 분석결과와 논의를 통하여 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 미래사회를 대비하여 제주지역 학생들에게 핵심역량을 길러주기 위해서는

교원의 역할이 중요하며, 2015 개정 교육과정에서 학생들에게 필요한 핵심역량을 선정하였듯이 이를 교육하는 교원의 핵심역량을 함양할 수 있는 교육과정이 요구된다. 이에 따라 제주지역 예비 중등교원의 핵심역량 강화 교육과정을 구성하는 데 있어 제주지역 현직 중등교원이 실제로 필요하고 중요하다고 생각하는 핵심역량 요구의 우선순위에 맞추어 개발되어야 한다. 본 연구 결과, 제시된 9개의 중등교원 핵심역량의 중요도 인식에 비해 실제로 수행하는 수준(수행도)이 낮은 연구 결과를 보임에 따라 예비 중등교원을 양성하는 기관에서 교육과정을 선정할 때 핵심역량에 실제로 필요하고 중요하다고 생각하는 핵심역량 요구에 의한 우선순위를 분석한다면 학교 현장에 적합한 효율적인 교육이 이루어질 것이며, 불필요한 교육을 방지할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구 결과 배경변인(경력, 학교급)별 중요도와 수행도에 있어 수업 역량과 자기관리 역량이 유의미한 차이가 있으므로 분석됨에 따라 이 사항을 고려하여 교육이 이루어져야 할 것이다. 따라서 중등교원 양성기관에서는 예비중등교원 개인별 배경 변인에 따른 교육을 구성하여 선택할 수 있는 시스템을 마련한다면 예비중등교원의 핵심역량 함양에 보다 많은 도움이 될 것이다.

셋째, 교원에게 요구되는 핵심역량을 함양하기 위한 교육과정 개발을 위하여 예비중등교원 양성기관에서는 핵심역량 개발 전략에 따른 지원 및 교육이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다. 이에 따른 교육이 이루어지기 위해서는 개인 및 집단의 핵심역량이 어떠한지 진단되어야 한다. 즉, 제주 지역사회가 추구하는 예비중등교원이 갖춰야할 핵심역량을 측정 및 개발하기 위한 진단 도구 표준안을 제정하고 그에 따른 진단 도구 마련이 필요할 것이다.

3. 제언

본 연구 결과를 토대로 후속연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 온라인 설문조사 방법에만 의존하여 제주특별자치도 내 중등학교 교사 전체를 대상으로 답변을 수집하였고 설문 수합은 최종적으로 130부가 분석에 사용되었다. 이 점에 있어 제주지역 예비중등교원을 위한 핵심역량 개발에 대하여 실제 학교 현장과 연계한 타당성을 높이기 위해 후속연구에서는 면접방문, 심층

면접 등 다양한 방법을 활용하여 연구를 진행할 필요가 있다.

둘째, 현직 교사를 대상으로 한 교원 핵심역량에 대한 연구에 비해 예비 교원을 대상으로 한 핵심역량 연구는 미흡한 실정이다. 따라서 다양한 배경변인별로 연구가 가능할 것이라 생각된다. 이 연구에서는 선행연구를 통해 2015개정 교육과정과 더불어 공통적인 중등교원 핵심역량을 도출해내고, 특정 지역인 제주지역의 현직 중등교원을 대상으로 그에 따른 중요도와 수행도 인식과 역량별 우선순위를 분석하였다. 따라서 예비중등교원 핵심역량 모델 선정에 있어 전국을 대상으로 하는 연구와 이 연구에서 다루지 않았던 현직 중등교원과 더불어 예비 중등교원의 다양한 개인 변인별 후속 연구가 수행되어야 할 것이다.

교사는 변화하는 사회에 맞추어 학생들에게 교육을 통해 영향을 주는 존재로써, 이러한 교육을 제공하기 위해서 해당 역량을 갖추어야 할 필요가 있다. 그러므로 교원이 현장에 들어가기 전 과정인 예비 교원 양성기관은 체계적으로 교원 핵심역량을 진단하고 전문성 있는 교원을 양성해 나가야 할 것이다.

참고문헌

- 교육부(2015). 초·중등학교 교육과정 총론.
- 김경자·곽상훈·백남진·송호현·온정덕·이승미·한혜정·허병훈·홍은숙(2015). 2015 개정 교육과정 총론 시안 [최종안] 개발 연구. 교육부 국가교육과정 개정 연구위원회.
- 김미현(2019). 간호사의 건강증진행위 중요도, 수행도 및 교육요구도. 간호학석사학위논문. 인제대학교 대학원.
- 김희연·민경석·정지영(2018). 대학생 핵심역량 진단도구 개발 및 타당화 연구. **교양교육연구**, 12(3), 63-87.
- 나영란(2018). 직장어린이집 교사의 역량모델 개발. 박사학위논문. 인천대학교 대학원
- 문은경·신원석·박인우(2016). 중등예비교사들의 교원 핵심역량에 대한 인식 분석. **한국교육학연구**, 22(1), 183-209.
- 박순경·김사훈·김진숙·백경선·변희현·안종욱·양정실·이광우·이근호·이미경·이미숙·이승미·이혜원·정영근·한혜정(2014). 국가 교육과정 총론 개선을 위한 기초 연구. 한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2014-1.
- 박영신·이효림(2016). 예비 유아교사의 학년별 핵심역량 교육 요구도 분석. **열린유아교육연구**, 21(1), 343-366.
- 박용호·조대연·배현경·이해정(2012). 중등교사의 직무역량 요구분석. **한국교원교육연구**, 29(2), 299-320.
- 손성호·임정훈(2017). 초·중등 교사의 생애주기별 핵심역량 및 역량기반 교육과정 개발 연구. **교육공학연구**, 33(2), 365-395.
- 이광우·백경선·이수정(2017). 2015 개정 교육과정에서의 핵심역량 관련 이슈 고찰 : 인간상, 교육 목표, 교과 역량과의 관계. **교육과정 연구**, 35(2), 67-94.
- 이예슬(2017). 초등초임교사의 역량강화를 위한 교육 요구 분석. **한국교원교육연구**, 34(3), 53-80.

- 이은상(2015). 기술교사의 공학 교수역량 모델 개발. 박사학위논문. 충남대학교 대학원.
- 이현우·조명희(2012). 사범대학 재학생의 학년별 교수자 역량 진단 및 교육 요구도 분석. **한국교원교육연구**, 29(4), 521-540.
- 임유나(2016). 2015 개정 교육과정의 핵심역량 제시 방식 검토와 스코틀랜드 ‘Curriculum for Excellence’ 분석을 통한 시사점 탐색, **학습자중심교과교육연구**, 16(5), 143-167.
- 정희영·정운(2015). 핵심역량 관련 교육에 대한 연구동향. **한국교원교육연구**, 32(3), 357-386.
- 조대연(2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위 결정 방안 탐색. **교육문제연구**, 35(11), 165-187.
- 조운주(2015). 예비유아교사의 초임교사 핵심역량에 대한 인식 및 핵심역량의 타당성. **유아교육학논집**, 19(2), 93-116.
- 진미석(2016). 핵심역량은 교육의 오래된 질문에 대한 새로운 해답이 될 수 있는가?. **핵심역량교육연구**, 1(1), 1-27.
- 최수민(2015). 지역경찰의 역량모델 개발과 교육요구 분석. 교육석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 한혜정·김기철·이주연·장경숙(2018). 역량기반 교육과정에 대한 국내 선행연구의 이론적 논의 분석 및 쟁점 탐색. **교육과정평가연구**, 21(3), 1-24.
- 한혜정·이주연(2018). 핵심역량과 교과 역량의 관점에서 2015 개정 교육과정 분석 및 결과 활용 방안 탐구. **학습자중심교과교육연구**, 18(21), 139-162.
- 홍후조·강익수·조호제·민부자·임유나(2017). 지능정보사회 대비 교원의 핵심역량 도출 및 교원 연수 분류 체계 개발. 교육부 중앙교육연수원.
- 황지영(2017). 학교조직에서 교사와 교육행정직원 간의 인간관계 및 업무에 대한 인식비교 연구. 석사학위논문. 제주대학교 교육대학원.

Martilla, J. A., & James, J. C. (1977) Importance-performance analysis. *Journal of Marketing*, 41, 77-79.

OECD(2003). *Definition and selection of key competencies: Executive summary*. Paris: OECD.

Penrose, E. T.(1959). *The Theory of the growth of the firm*. Oxford: Basil Blackwell.

[부록]

예비중등교원 핵심역량 개발을 위한 설문조사

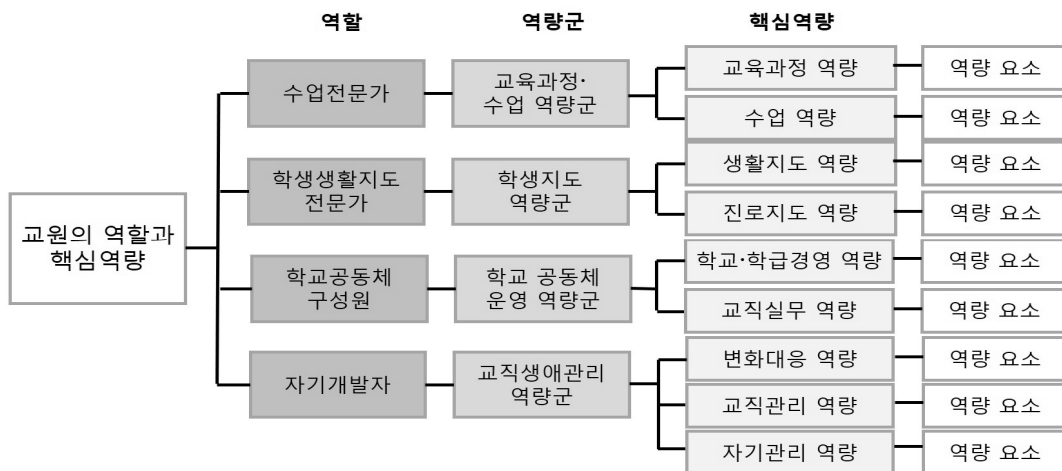
본 연구의 목적은 제주특별자치도 내 현직 중등교원의 의견을 바탕으로 예비중등교원을 위한 핵심역량을 개발하는데 있으며, 설문 결과는 연구 목적 외에 사용되지 않습니다. 현장 적합성을 지닌 핵심역량을 도출하기 위해 선생님들의 의견 수합이 절실히 요청됩니다. 2019년 7월 15일(월)까지 부탁드립니다, 응답에 진심으로 감사드립니다.

2019. 7. 01

◎ 해당되는 항목에 체크해 주십시오.

1. 성별	① 남	② 여	
2. 경력	① 5년 미만	② 5년 이상~10년 미만	③ 10년 이상
3. 학교급	① 중학교	② 고등학교	

【안내】 예비중등교원 핵심역량 개발을 위하여 **교원의 역할**을 ‘수업 전문가, 학생생활지도 전문가, 학교공동체 구성원, 자기개발자’로 대별하고, 그에 따른 **핵심역량군**과 **핵심역량**을 도출하였습니다. 그리고 핵심역량은 지식, 기능, 태도 등이 총체적으로 발현되는 능력으로 보아 각 핵심역량을 이루는 **역량 요소**를 지식, 기능, 태도 측면에서 도출하였습니다.



1. 교육과정·수업 영역의 핵심역량에 대한 질문입니다. 각 문항별로 체크해 주십시오.

<수행도> 해당 역량을 수행하는 선생님의 현재 수준 정도
 <중요도> 예비중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도

1. 교육과정·수업 역량군										
수행도					1.1. 교육과정 역량 1.2. 수업 역량	중요도				
매우 부족함	부족함	보통	우수함	매우 우수함		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
①	②	③	④	⑤	교육과정(총론과 각론) 문해력과 교과 내용 지식 이해를 바탕으로 교육과정(교육내용)을 재구성함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	학생의 수준과 요구 및 교육 상황을 반영하여 창의적으로 교수·학습을 설계함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	다양한 교수·학습 방법과 전략을 적용하여 수업을 효과적이고 효율적으로 운영하며 수업목표를 달성함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	학생 맞춤형 수업을 통해 모든 학생의 학습을 지원함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	평가 지식을 바탕으로 평가를 계획하고 평가 도구를 개발하여 학습의 과정과 결과를 공정하게 평가하여 환류함	①	②	③	④	⑤

2. 학생지도 영역의 핵심역량에 대한 질문입니다. 각 문항별로 체크해 주십시오.

<수행도> 해당 역량을 수행하는 선생님의 현재 수준 정도
 <중요도> 예비중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도

2. 학생지도 역량군										
수행도					2.1. 생활지도 역량 2.2. 진로지도 역량	중요도				
매우 부족함	부족함	보통	우수함	매우 우수함		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
①	②	③	④	⑤	학생의 심리 발달 단계를 이해하여 적절하게 지도하고 문제 상황에 대처함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	학생에 대한 애정과 존중을 바탕으로 안전한 학교생활과 건강한 교우관계를 지원함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	학생의 상황에 대한 공감을 기반으로 상담기술을 적용하여 학생과 학부모와 효과적으로 의사소통하고 상담함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	학생의 진로와 관련하여 미래사회와 직업 변화에 대한 정보와 비전을 제시함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	학생의 소질과 적성, 진로 희망에 대한 파악을 바탕으로 상담을 통해 진로를 안내함	①	②	③	④	⑤

3. 학교 공동체 운영 영역의 핵심역량에 대한 질문입니다. 각 문항별로 체크해 주십시오.

<수행도> 해당 역량을 수행하는 선생님의 현재 수준 정도
 <중요도> 예비중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도

3. 학교 공동체 운영 역량군										
수행도					3.1. 학교·학급 경영 역량 3.2. 교직 실무 역량	중요도				
매우 부족함	부족함	보통	우수함	매우 우수함		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
①	②	③	④	⑤	학교나 학급 경영 관련 지식과 전략을 가지고 민주적인 리더십을 발휘하여 학교·학급을 운영함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	학교나 학급 경영에 성실하게 임하여 학습자 개인과 집단에 대한 책무를 다함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	동료 교원, 학부모, 지역사회와 서로 소통하고 협력적 관계를 구축함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	학교·학년·학급 운영과 활동에 필요한 교내외 업무를 이해하고 창의적으로 기획함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	업무 관련자 간 소통하고 갈등을 관리하여 과업을 원활하게 추진함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	행정업무시스템 활용 능력과 공문 처리 방법을 익혀 정확하고 효율적으로 실무를 처리함	①	②	③	④	⑤

4. 교직생애관리 영역의 핵심역량에 대한 질문입니다. 각 문항별로 체크해 주십시오.

<수행도> 해당 역량을 수행하는 선생님의 현재 수준 정도
 <중요도> 예비중등교원의 역량으로 중요하다고 생각하는 정도

4. 교직생애관리 역량군										
수행도					4.1. 변화 대응 역량 4.2. 교직 관리 역량 4.3. 자기 관리 역량	중요도				
매우 부족함	부족함	보통	우수함	매우 우수함		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함
①	②	③	④	⑤	사회 변화와 과학기술 발달에 따른 교육 정책 변화를 이해하고 새로운 교육매체 활용 기능을 습득하여 적용함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	세계화에 따른 개방화와 학습자의 문화적 다양성으로부터 나타나는 상황에 유연하게 대응함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	국내외에서 야기되는 각종 위기와 재난 대처 방법을 알고 적극적으로 대응함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	인간애를 바탕으로 타인에 대해 배려와 관용 및 공감능력을 발휘함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	청렴, 반부패, 정의식, 인권, 교권 등 교원으로서 지켜야 할 윤리를 알고 준수함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	전문적이고 성공적인 직무 수행에 대한 책임감과 자기 개발 의지를 가지고 교직 전문성을 발전시킴	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	협력적, 적극적, 지속적으로 교내외 학습공동체에 참여하여 활동함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	문화, 예술, 인문학 학습에 자발적으로 참여하여 품위 있고 교양 있는 삶을 영위함	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	건강을 유지·관리하기 위한 방법을 알고 신체 건강과 감정, 스트레스를 관리하여 건강한 삶을 영위함	①	②	③	④	⑤

설문에 응답해 주셔서 감사합니다.

【Abstract】

The Development of the Key Competence for Secondary
Pre-service Teacher in Jeju Province

Yang Soo Jeong

Jeju National University Graduate School of Education, Department of
Educational Administration & Educational Consulting

Advisor Professor Kim Dae Young

As the society has recently been rapidly changing, and the era of the Fourth Industrial Revolution has arrived, the importance of nurturing human resources with key competencies to utilize knowledge has been raised. Accordingly, the Ministry of Education proposed the 2015 Revised Curriculum for elementary and secondary students in order to cultivate talents with six key competencies required by the future society in light of the changing times. Therefore, teachers, who are the key persons who directly provide education and support to cultivate talents with these key competencies, will also need to have the corresponding competencies. Accordingly, the purpose of this study is to investigate the key competencies required for pre-service secondary teachers, analyze the key competencies that should be first developed for them by examining the perception of incumbent secondary teachers regarding each key competency, and then develop the key competencies for pre-service secondary teachers in Jeju. The research questions are set up as follows:

First, what are the key competencies and factors common to secondary teachers in previous studies?

Second, what are the perception of incumbent secondary teachers in Jeju, regarding the degree(priority) and the level(performance) to perform the competencies that they consider to be important as the key competencies of pre-service secondary teachers?

Third, does the perception of the incumbent secondary teachers in Jeju regarding the competencies differ by career and school level?

Fourth, does the perception of the incumbent secondary teachers in Jeju regarding the priority of the competencies differ by key competency development strategies?

In order to solve the above research questions, this study was conducted in the following procedure. It grasped the meaning of the core competencies in the 2015 Revised Curriculum and examined the precedent studies on the key competencies of secondary teachers to develop the key competencies for pre-service secondary teachers in Jeju. Based on this, a questionnaire survey was conducted to 130 incumbent secondary school teachers in Jeju through common 9 key competency models and 25-competency questions. And it measured the average perception of the degree of importance(priority) of the competencies for pre-service secondary teachers and the level(performance) to perform the competencies, and analyzed the competency priority depending on different key competency development strategies using IPA and Borich needs assessment model.

And the results are summarized as follows:

First, the incumbent secondary teachers in Jeju generally perceived the high importance of key competencies for pre-service secondary teachers, whereas their perception of the level(performance) to perform the competencies was low.

Second, the incumbent secondary teachers in Jeju showed different perceptions of the importance and the performance of key competencies by background variables(career, school level), so background variables should be considered in developing the key competencies for pre-service secondary teachers.

Lastly, in terms of the priorities of competencies for pre-service secondary

teachers perceived by the incumbent secondary teachers in Jeju according to key competency development strategies, a school/class management competency was perceived to be maintained and developed first. The key competency that requires intensive training is a career guidance competency, and therefore it needs to support relevant competency development strategies.

Based on these findings, this study is expected to be the basis for developing and measuring the key competencies required for the pre-service secondary teachers in the Jeju community by comparing and analyzing the perception of incumbent secondary teachers in Jeju regarding the key competencies of pre-service secondary teachers, and to provide implications for designing an education curriculum for pre-service secondary teachers.

Key words: pre-service secondary teachers, key competencies, 2015 Revised Curriculum, needs assessment