



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

『워렌 부인의 직업』과 『피그말리온』에
나타난 신여성의 정체성의 확립과 성장

濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

金 枝 炫

2019年 12月

『위렌 부인의 직업』과 『피그말리온』에 나타난 신여성의 정체성의 확립과 성장

指導教授 宋 一 商

金 枝 炫

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2019年 12月

金枝炫의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長

허 윤석



委 員

진 성은



委 員

송 일생



濟州大學校 教育大學院

2019年 12月

<국문초록>

『워렌 부인의 직업』과 『피그말리온』에 나타난
신여성의 정체성의 확립과 성장

金 枝 炫

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻
指導教授 宋 一 商

본 연구는 조지 버나드 쇼(George Bernard Shaw)의 『워렌 부인의 직업』(*Mr. s Warren's Profession*)과 『피그말리온』(*Pygmalion*)을 중심으로 빅토리아 시대의 인습적인 여성의 모습과 상반되는 신여성(New Woman) 캐릭터를 통해 쇼가 당시 사회의 모순과 부조리를 지적하면서 신여성들의 정체성의 확립과 성장을 위하여 여성교육의 중요성을 중심으로 분석한다.

19세기 영국은 산업혁명의 결과 고도로 발달된 문명사회를 이룩했다. 그러나 고도성장 사회의 이면에는 모순과 부조리가 만연해 있었고 자본주의 경제체제의 불합리성에 기인한 부익부, 빈익빈 현상으로 빈부의 차가 심해지는 것은 물론, 이로 인한 가난은 갖가지 사회악을 초래했다. 이러한 사회제도의 모순과 부조리를 타파하기 위해 쇼는 극을 통해 정치, 사회, 경제, 계급, 노동문제 등 각 방면에 걸쳐 사회주의자로서의 자신의 사상을 피력하였고, 이러한 쇼에게 있어 극은 사회의 모순과 인간의 불의에 대해 과감한 투쟁을 벌이는 도구로 사용한다.

빅토리아 시대는 여성운동이 활발하게 대두되기 시작했으며 급진적인 사상을 가진 사람들이 이에 참여하였다. 특히 쇼는 여러 사회적 약자에 관한 문제에 관심을 가졌는데 그들 중에서도 그의 관심은 결혼 및 경제적 속박이라는 틀 안에 갇혀 평생을 종속적인 인생으로 보내야했던 여성들에게 있었다. 그러므로 그는 대부분의 작품을 통해 19세기 후반 유럽에 널리 퍼져있던 신여성의 인물들을 창조함으로써 여성에게 관습과 전통을 탈피하여 자신의 의지와 의견을 가진 독립체로서의 여러 여성인물을 그려내고 있다.

*본 논문은 2019년 12월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

『워렌 부인의 직업』에서 쇼는 과감히 매춘을 소재로 삼아 매춘 행위의 책임을 개인이 아닌 사회가 져야한다고 주장한다. 워렌 부인(Mrs. Warren)은 사회의 밑바닥에서 스스로 매춘을 선택하여 부를 이뤘고, 그 돈으로 딸 비비(Vivie)를 키워냈으며 자신의 일에 대해 자긍심을 갖는 전문적인 직업여성으로서의 신여성적 면모를 보여준다. 그러나 비비의 결혼 문제에는 인습적인 태도를 보인 점, 돈을 충분히 번 후에도 매춘을 계속함으로써 자본가로 변모하여 다시금 가난한 여성들을 매춘으로 내모는 자신의 일을 옹호한 점 때문에 완벽한 신여성이 되기에는 부족하다. 이에 반해 비비는 고등 교육을 받은 여성으로서 어머니의 직업적 비밀과 이를 둘러싼 자신의 출생 및 결혼, 당시의 관습적인 여성상을 요구하는 분위기에 휩쓸리지 않는다. 어머니의 지원이나 결혼을 통한 안정이 아닌 고되고 힘들긴 하지만 스스로 일어설 수 있는 기반이 되는 직업을 택함으로써 경제적인 자립을 이루어낸다. 이를 통해 비비는 사회적 약자로서의 여성이 아닌 남성과 동등한 인격체로서의 독립적인 신여성으로 성장한다.

여성이 높은 계층의 남자와 결혼해 신분 상승을 실현하는 것이 당시의 동화적 로맨스의 전통이 되어 왔다면, 쇼의 『피그말리온』에서 일라이자(Eliza)는 편견과 상식을 깨고 성숙한 여인이 되기까지 고통이 수반된 변화와 성장을 경험한다. 변신은 변장으로 외적인 차이를 가져오지만, 변화는 성장이며 내적, 외적 차이를 일으킨다. 빈민가의 소녀는 역경과 가난을 극복하고 외적으로는 영국의 대도시인 런던의 신여성으로 내적으로는 강한 독립성을 지닌 신여성으로서의 정체성을 확립하고 성장한다.

결과적으로 쇼는 기존의 가치관과 부당한 현실에 저항하는 비비와 일라이자를 통해 여성도 남성과 동일하거나 더 우월한 존재가 될 수 있음을 보여준다. 특히 비비와 일라이자가 성장하는 데 결정적인 역할을 한 것은 교육이다. 두 작품이 출현했던 시기가 여성 교육의 필요성과 관심이 대두되고 있는 시기라는 점에서 여성의 성장과 교육이라는 이들의 구도는 상당한 사회적 의미를 담고 있다고 볼 수 있다. 여성들에게도 잠재된 의지가 있고 그 의지를 발현할 수 있는 기회가 주어진다면 남성 못지않은 능력을 발휘할 수 있는 것이다. 이와 같이 쇼는 당시의 인습적인 관념에 대해 문제제기를 하며 사회적 약자들이 올바른 교육을 받을 수 있도록 교육의 중요성을 작품을 통해 강조함으로써, 21세기의 교육자로서 우리에게 사회적 약자의 편에 서서 생각할 줄 알고 더욱 더 시대에 부응하는 교육의 발전을 위해 끊임없이 노력하는 자세를 가져야 함을 촉구하고 있다.

목 차

I. 서론	1
II. 빅토리아 시대 신여성의 정체성	7
III. 『위렌 부인의 직업』: 경제적 독립과 교육을 통한 자아발견과 성장	14
IV. 『피그말리온』: 언어교육과 자아인식을 통한 정체성의 확립과 성장	29
V. 결론	44
참 고 문 헌	47
Abstract	50

I. 서 론

조지 버나드 쇼(George Bernard Shaw)는 현대 영국이 낳은 비평가이자 사상가이며 음악비평가 등과 같이 많은 활동을 했지만 무엇보다도 넘쳐흐르는 새로운 사상과 열정의 위대한 극작가이다. 그는 자신의 사상을 작품을 통하여 표현함으로써 그의 극은 물질적으로 풍부해도 정신적으로 빈곤한 상태에 있던 빅토리아(Victoria) 시대 사람들을 구원하려는 매개체로 사용하고 있다.

18세기부터 시작된 산업혁명은 영국에 고도로 발달된 문명사회를 가져온다. 그러나 급속한 자본주의의 발달의 이면에는 빈익빈 부익부 현상과 사회의 고도 성장에 따른 부작용으로 모순과 부조리가 만연한다. 쇼는 1882년 『진보와 가난』(*Progress and Poverty*)의 저자인 헨리 조지(Henry George)의 강연을 듣고 사회주의로 전향한다. 그는 가진 자는 더 가지게 되고 없는 자는 더 착취당하는 자본주의의 부조리를 파악하고 사회주의가 보다 정의롭고 도덕적으로 우월하다고 판단한다. 그래서 그는 자본주의의 경제체제의 모순을 해결할 수 있는 해결책은 사회주의라고 믿는다. 한 때 그는 마르크스(Karl Marx)의 『자본론』(*Das Kapital*)에 매료되었으나, 쇼의 사회주의 이론은 마르크스의 이론과는 많은 차이를 보인다. 혁명을 통한 급진적 사회주의를 주장했던 마르크스와는 달리 쇼는 점진적 사회주의를 강조한다. 마르크스는 역사발전의 동인을 물질적 경제적 여건을 위한 급진적 계급투쟁으로 보았던 것에 비해, 쇼는 경제적으로 균등분배가 이루어져야 한다는 만인 평등주의에 기초를 둔 점진적인 사회개혁을 주장한다. 특히 쇼는 균형적인 소득분배와 제도 개혁, 교육을 통한 인간의 개조 등으로 사회가 개선되고 정화될 수 있을 것이라는 희망을 가지고 있다. 그는 사회 비극의 원인은 혼란과 사회악의 발생에 있는 것이 아닌, 인간의 의지에 따라 변형, 개선, 실질적인 타파와 대체가 가능한 인위적인 체제에 있다고 강조한다.¹⁾

1) Rodelle Weintraub, *Fabian Feminist* (London: Pennsylvania State UP, 1977), p.27.

당시 영국의 연극계는 아놀드(Matthew Arnold)가 “영국에는 극이라고 할 만한 것이 전혀 없다”²⁾라고 말했듯이, 근대화가 가져온 변화된 사회에 적절히 대응하고 새로운 시대에 부응하는 근대극이 확립되지 못하고 있었다. 그러나 유럽에서 일어나기 시작한 입센(Henrik Ibsen)과 체홉(Anton Chekhov) 등의 새로운 극문학이 영국에도 소개되고 있었다. 이에 따라 쇼는 당시 지배적이던 멜로드라마를 배척하고 사회 이면에 은폐되어 있던 사회적, 경제적 문제를 폭로하는 소위 ‘문제극(problem play)’에 집중한다. 그러므로 쇼에게 있어 극은 사회의 모순과 인간의 불의에 대해 과감히 투쟁을 벌이는 도구라 할 수 있다.

쇼는 예술을 위한 예술, 혹은 오락을 위한 예술을 거부하고 극장이 “인간을 승천시키는 신전”³⁾이 되어야 한다는 확고한 신념을 가지고 있다. 그는 극은 철학이나 사상을 담고 있어야 하며 극의 가치는 담고 있는 내용의 가치에 달려 있다고 믿는다.

물이 자체의 수로를 만들 듯이 새로운 사상도 그 자체의 기술법을 만들어 낸다. 미시시피강이 매우 조야하게 해놓은 것을 그가 능숙하게 해낸다 할지라도, 사상이 없는 기술자는 물이 없는 운하 건축업자 만큼이나 쓸모 없다.⁴⁾

이러한 주장은 쇼의 극이 관객의 감정을 정화시키는 것보다 관객의 양심을 일깨우는 데 목적을 두고 있다는 것을 의미한다. 따라서 그의 극은 관객으로 하여금 현실의 참모습을 파악하도록 하는 극적 동기를 부여한다. 다시 말해 쇼가 주장하는 극의 중요한 요소는 액션이 아니라 사상이다.

쇼는 자신의 극의 소재를 가장 일반적인 사회 문제 속에서 찾는다. 그 중에서도 빈민굴, 매춘, 전쟁, 종교, 건강, 경제, 여성 문제, 결혼 등의 구체적인 사회문

2) Martin S Day, *History of English Literature: 1837 to the Present* (New York: Doubleday, 1964), p.273.

3) Ruth Adam, *What Shaw Really Said* (New York: Schocken Books, 1966), p.128.

4) G. B. Shaw, *Preface to Three Plays for Puritans in Complete Plays* (New York: H. S. Stone and Co, 1952), p.48.

제를 다룬다. 그는 연극이라는 매체를 통해 악을 고발하고 사회 개혁을 유도함으로써 사회에서 대접받지 못하는 소외 계층의 처지를 개선시키려고 노력한다. 인간의 근본문제에서부터 시작하여 사회 전반에 걸친 문제와 표면적인 문제까지 깊숙한 내면적인 다양한 문제까지 주제로 다루고 있다.

쇼의 주제는 여성과 남성, 남편과 아내, 부모와 아이들 사이의 관계 정립이다. 그는 자신의 극에서 의식과 성격, 기질의 문제점을 다루고 개인과 사회의 문제점, 창조적인 힘으로서의 삶의 정의에 관한 문제점 등을 주제로 다룬다. 그래서 그는 극의 고전적인 주제를 제시하고 개인의 충돌, 개인간의 성격사이의 충돌, 개인과 당시의 사회 관습, 종교, 시대의 정책 사이의 충돌에 대한 주제를 제시한다.⁵⁾

이처럼 쇼는 자신의 극을 통해 사회구성원 모두가 공정하고 평등하게 대우받을 것을 주장하고 있는데, 그 가운데서도 특히 여성의 불평등에 대해 많은 관심을 기울이고 있다. 특히 쇼의 주요한 작품들 중에서 『워렌 부인의 직업』(*Mrs. Warren's Profession*, 1893), 『캔디다』(*Candida*, 1895), 『바바라 소령』(*Major Barbara*, 1905), 『피그말리온』(*Pygmalion*, 1912), 『세인트 조운』(*Saint Joan*, 1924) 등 그 제목들만 살펴봐도 그의 작품에서 여성의 역할과 그 중요성이 얼마나 많이 강조되고 있는지 알 수 있다.

쇼의 작품의 여성인물에 대한 연구는 주로 그 작품에 나타난 신여성의 특징과 여성의 해방과 독립의 사례, 여성의 역할 등이 연구되어왔다. 크레인(Gladys M. Crane)은 『쇼와 여성의 해방』(*Shaw & Women's Lib*)에서 쇼의 작품 속에 나타난 여성의 해방과 독립의 예를 연구하였으며, 왓슨(Barbara B. Watson)은 『신여성과 새 희극』(*The New Woman and the New Comedy*)에서 그의 신여성의 특징과 여성의 역할에 대해 분석하고 있다. 특히, 로리치(Sonja Lorichs)는 『피그말리온』의 일라이자가 교육을 받은 신여성으로 등장하여 여성의 교육 받을 권리, 독립된 인간이 될 권리에 대해 가장 솔직하게 표현한 작품이라고 지적한다.⁶⁾

5) C. B. Putdom, *A Guide to the Plays of Bernard Shaw* (New York: Crowell, 1963), p.46.

최근 국외에서 뿐만 아니라 국내에서도 신여성으로부터 발전한 페미니즘과 관련된 연구와 활동이 더욱 활발하게 일어나고 있으며, 남녀평등에 대한 관심이 대두되고 있는 오늘날의 상황에 부합하는 사회적 약자의 인권 신장과 교육을 연구하는 것은 의미가 있다.

쇼가 다루었던 사회문제 가운데 여성문제가 차지하는 비중이 크다는 것은 그가 페미니스트라는 점에서 더욱 두드러지기 때문에 이점에 주목할 필요가 있다. 여성에 대한 비평은 그 이론적 가설, 방법, 실천 등에 있어 다양한 변화를 보이지만 주로 여성 작가의 여성 의식에 초점을 맞춘다. 이런 가정에 대해 쇼의 여성문제를 연구했던 왓슨은 브론테(Bronte) 자매와 같은 여성 작가들이 훨씬 더 남성적인 인물을 창조해 내었던 것처럼 남성작가의 여자 주인공이 더욱 생생한 여성 인물로 창조될 수 있다고 주장한다.⁷⁾ 페미니스트의 활약은 여성에 대한 비평이 새롭게 대두되던 1960년대 말부터 긍정적으로 받아들여진다. 여성의 경제적 독립이 남성권위에 대한 직접적인 위협이 된다고 한 밀레트(Kate Millett)는 이를 강조한 쇼를 가장 혁신적인 페미니스트 작가로 분류시키고 있다.⁸⁾

쇼가 초점을 맞춘 여성 문제는 작품의 초기부터 후기까지 꾸준히 나타나는 것을 알 수 있다. 이는 쇼의 중심사상인 생명력(Life Force) 사상과 관련하여 설명할 수 있다. 그는 인간을 계속적으로 보다 높은 차원으로 발전시키는 지속적인 힘을 생명력이라고 강조한다. 생존하려는 인간의 의지와 보다 우수한 ‘초인’(Superman)을 창조하고자 하는 충동이 쇼가 말하는 생명력이다. 생명력의 직접적 과제는 현재의 부적합한 인간표본보다 더 우수한 존재, 즉 초인으로 진화시키는 것이다. 쇼의 초인은 인류의 개선에 관심을 가진 모성적 여성(Mother Woman)과 전진하려는 의지와 지력을 지닌 활력을 띤 남성(Vital Man)의 결합을 통해 이루어진다. 따라서 그에게 결혼은 초인의 생산이외에는 아무런 중요한 의미가 없다. 그는 복잡한 사회적, 경제적 문제를 해결하기 위해 생명력의 대행자

6) Lorichs, "The Unwomanly Woman' in Bernard Shaw's Drama," *Fabian Feminist: Bernard Shaw and Woman*. ed., Rotelle Weintraub (London: The Pennsylvania State UP, 1977), pp.108-9.

7) Barbara B. Watson, *A Shavian Guide to the Intelligent Woman* (London: Chatto & Windus, 1964), p.14.

8) Kate Millett, *Sexual Politics* (New York: Avon, 1971), p.127.

인 초인이 뛰어난 지도력을 발휘하여 창조적 진화를 촉진함으로써 세계발전과 환경개선을 추진하여 결국 신과 같은 경지에 도달할 수 있다고 생각한다. 그리고 이러한 초인들이 사는 곳이야말로 인류의 목표인 낙원인 것이다.⁹⁾

쇼는 이러한 생명력의 대행자로 여성을 지목한다. 그는 여성의 출산능력을 생명력으로 평가하며 초인 창조자로서의 여성, 인류 창조자로서의 여성의 이미지를 강조한다. 그는 생명력의 대행자인 여성이 부당한 대우를 받는 것에 분노를 느끼며 그들의 편에 서서 인류발전의 동반자로서의 여성의 중요성을 강조한다. 그는 군복무가 남성에게 당연한 것이 아니듯 가사 일이 여성에게 당연한 것이 아니라고 말하며 여성도 남성과 동등한 상태에서 독립된 인격체로 대우 받아야 한다는 입장이다. 그는 모든 분야에 걸쳐 여성의 권익보장과 남녀평등을 주장하며 방법을 모색하며 남녀의 정치적 평등권을 주장한다. 그는 동일 직책에 대한 동일한 임금, 여성의 참정권과 고용기회의 균등, 독립적 소득 보유의 권리, 아내의 독자적인 재산 소유권 등 남녀평등을 촉진시키기 위한 방법들을 제시하였고, 결혼한 여성도 출산을 거부할 수 있는 자유를 가져야 한다고 강조한다.

쇼는 여성의 완전한 자유와 독립을 위해서는 남성에게 의존해왔던 그동안의 경제적 종속관계에서 벗어나는 것이 급선무라고 생각하여 직업의 중요성을 강조한다. 그는 이러한 자신의 생각을 작품 속에 반영하였는데, 『위렌 부인의 직업』과 『피그말리온』이 대표적인 작품이다. 두 작품을 통해 쇼는 기존의 전통과 관습에 저항하며 스스로의 정체성을 확립해가는 두 여성을 통해 작가는 새로운 여성상을 제시하고 있다. 『위렌 부인의 직업』에서 비비(Vivie)는 최고의 고등교육을 통하여, 『피그말리온』에서 일라이자(Eliza)는 언어교육과 인성교육을 통해 자아를 확립하고 빅토리아 시대 기존 여성의 인습적인 가치관인 결혼에 얽매이지 않고 스스로 사랑과 직업을 택하며 경제적으로나 의식적으로 독립을 이루는 진취적이고 이성적인 신여성으로 발전한다.

본 논문은 쇼가 당시의 사회적 약자들 중 여성에게 관심을 두고 있음에 주목하면서, II장에서는 빅토리아 시대 당시 사회적 상황의 여성상과 쇼의 신여성의 정체성을 비교하여 살펴봄으로써 쇼가 타파하고자 하는 당시의 전통과 인습이

9) Nicholas Grene, *Bernard Shaw: A Critical View* (London: Macmillan, 1984), p.56.

어떤 것인지를 구체적으로 밝히고자 한다. III장에서는 『워렌 부인의 직업』에서 대표적으로 그려지고 있는 두 여성(워렌 부인, 비비)을 조명할 것이다. 워렌 부인의 경우 남성에게서 독립은 하였지만 인습적인 가치관을 탈피하지 못하여 완전한 신여성이 되지 못하는 과정을 추적할 것이며, 이러한 상황에서 그녀의 딸 비비는 어떻게 신여성이 되는지 그녀의 교육을 통한 자아발견과 성장과정을 살펴볼 것이다. IV장에서는 『피그말리온』에서 제시된 일라이자의 언어교육을 기점으로 자아의 위기를 겪고 의식이 발전하는 과정을 분석해 봄으로써 교육을 통하여 신여성으로서의 정체성의 확립과 성장과정을 살펴보고자 한다.

II. 빅토리아 시대 신여성의 정체성

쇼가 본격적으로 활동을 시작한 빅토리아 시대에 여성 교육은 철저하게 계급에 따라 이루어진다. 상류층 소녀들은 성악, 피아노, 그림 그리고 현대 유럽언어를 배우며 귀부인, 아내, 어머니, 안주인과 자선가로서 살아 갈 준비를 한다. 중산층 소녀들은 학문이나 실용적인 기술보다는 예절과 사교적인 부분에 초점을 둔 훈련을 받는다. 반면에 노동계층 소녀들은 바느질, 가사 기술을 배우고 미래의 하녀에게 필요한 기술들을 습득한다.¹⁰⁾ 이처럼 여성이란 아이를 낳는 기계(Birth machine)¹¹⁾로, 남자의 가정부와 같은 존재로 여성들의 역할은 인구를 늘리고 남성의 재산을 관리하는데 유용한 존재에 불과하다. 그 결과 여성은 자기 자신이 아닌 오직 남성의 욕구에 봉사하는 도구로, 남성의 소유물로 취급을 받아왔다.

19세기의 여성지침서 중의 하나인 스튜어트(J. A. Stewart)의 『젊은 여성의 동반자: 여성교사』(*The Young Woman's Companion: or, Female Instructor*)(1824)는 빅토리아 시대에까지 큰 영향을 준다. 이 책에서는 여성은 항상 종속적인 역할을 해야 한다고 강조하면서 그 사실을 늘 환기하기 위해 항상 결혼반지를 끼고 있을 것을 권고한다. 특히 여성이 화가 났을 때 언제나 반지에 눈을 돌려 누가 그것을 주었는지 상기하고 감사하며 분노를 눌러야 한다는 것이다.¹²⁾ 그 당시 여성교육의 저서에서 빅토리아 시대 여성에게는 여성의 본질적인 성향이 남성과 다르다는 점을 주지시킨다. 당시 인습적 가치관으로는 남성은 이성적인 반면 여성은 감성적이므로 여성은 모든 일에서 남성의 지도를 따라야 한다. 가정을 지키는 여성의 삶의 최고 목적은 사회생활을 하는 남성을 위로하고 뒷받침해줄 수

10) Susie Steinbach, "Education," *Women in England 1760-1914: A Social History* (London: Weidenfeld & Nicolson History, 2004). pp.163-6.

11) Norbert Greiner, "Mill, Marx and Bebel: Early Influences in Shaw's Characterization of Women," *Fabian Feminist*. ed., Rodelle Weintraub. (London: Pennsylvania UP, 1977) p.95.

12) J. A. Stewart, *The Young Woman's Companion: or, Female Instructor* (Halifax: Milner & Sowerby, 1824), pp.267-8.

있는 존재가 되는 것이다.

따라서 당시 상황에 여성에게 필요하다고 요구되던 것은 상냥한 이해심, 비세속성, 순진함, 감정적인 애정, 자기 분수에 맞는 순종심 등의 여성적 특질이다. 이런 특질을 갖춘 여성에게는 ‘집안의 천사’라는 고귀한 지위가 주어지지만 그렇지 못한 여성은 사회의 질타를 받아야 한다는 것이다. 당시 여성에게 요구되었던 사상은 “순결, 정숙, 의무와 가사 일에 대한 조용한 헌신” (innocence, modesty, gentle devotion to duty and domestic tasks)¹³⁾으로 희생적인 정신과 모성본능, 가정의 천사, 남편의 내조자로서의 역할만이 강조된다. 당시 사회는 여성 자체를 인격적 존재로 취급하지 않고 남성의 욕구를 만족시키기 위한 수단으로만 취급하는 경향이다.

우리 사회는 . . . 여성을 남성들처럼 그 자체의 목적으로 간주하지 않고, 오직 남성의 욕구에 봉사하는 수단으로 취급하고 있다. 이상적인 아내는 이상적인 남성이 원하는 것을 하는 사람일 뿐 그 밖의 어떤 것도 아니다. 여성을 목적이 아닌 수단으로 전락시키는 것은 여성의 인간으로서의 생존권을 부인하는 것이다.¹⁴⁾

여성들 스스로는 당시에 독립적인 사회적 지위를 가질 수 없었으므로 결혼하여 아내가 되고, 어머니가 되는 것이 여자의 유일한 행복이며 축복으로 간주한다. 따라서 빅토리아 시대의 영국 여성들은 훌륭한 아내, 어머니, 하녀가 되기 위한 교육을 받았지만, 교육을 통해서 전문적인 기술을 배우거나 직업을 얻지 못하는 상태다.

빅토리아 시대에는 남성 중심의 사회를 유지하기 위해서 결혼의 정통성이라는 원칙을 내세운다. 이 시대의 여성들은 결혼함으로써 남자를 구세주로 생각하게 되었고 그에게 보답하기 위해 안락한 가정을 꾸미고 절대적인 복종과 헌신을 아

13) Carol Dyhouse, *Girls Growing up in Late Victorian and Edwardian England* (London: Routledge & Kegan Paul, 1981), p.110.

14) Sonja Lorichs, “The Unwomanly Woman’ in Shaw’s Drama,” *Fabian Feminist: Bernard Shaw and Woman* (Pennsylvania: The Pennsylvania State UP, 1977), p.95.

끼지 않을 것을 요구받았다. 결국 당대의 여성들은 남성을 통해서만 존재 가치를 발견하게 되었고, 남성은 자신이 그리는 여성상의 틀 속에 여성을 끼워 맞춘다. 이와 같은 사회는 여성들에게 순종과 인내의 미덕을 강조한다. 쇼는 당시의 자본주의 체제하에서 여성들은 남성들보다 더 가난하다는 것을 알게 된다고 생각한다. 왜냐하면 자본주의는 오직 부만을 위해 인간의 존엄성을 무시당한 채 노동만을 강요당하는 노예와 같은 존재로 남성을 만들어냈고 여성들은 남성들의 노예, 즉 노예의 노예와 같은 존재로 만들기 때문이다.¹⁵⁾

당시에는 산업혁명이 일어나면서 물질문명의 발전을 이루기 시작하였고 자본주의가 번성하게 된다. 그러나 사회 곳곳에서는 빈부의 차이 등 자본주의의 모순이 드러나기 시작한다. 당시의 고용주들은 생산수단을 독점하며 육체적으로 강한 남성을 고용함으로써 생산성의 향상과 더 많은 이익을 남긴다. 반면에 여성들에게는 남성에 비해 상대적으로 낮은 임금을 받고 일할 수밖에 없는 경제 구조다.

불행하게도 수요와 공급이 바람직하지 못한 결과를 낳게 될 수 있다. 어떤 여성은 노동의 대가로 한 시간 당 1실링을 벌고 또 다른 여성은 3천 실링을 버는데 이 구분에는 아무런 도덕적 의미가 없다. 예쁜 얼굴과 아름다운 자태, 행동하는데 있어서 어떤 재능을 지닌 소녀는 그녀의 어머니가 평범한 일로 힘들게 고생해서 버는 돈의 백 배를 벌 수 있다. 설상가상으로, 예쁜 소녀는 부도덕한 행위로 그녀의 평범한 언니가 성실한 아내이자 어머니로서 가질 수 있는 돈보다 더 많은 돈을 벌 수도 있다.¹⁶⁾

이런 이유로 인해 여성들 사이에서는 가사 노동이 공장에서의 굶은 일보다 훨씬 낫다는 생각이 지배하게 된다. 특히 하층계급의 여성들은 가난함 때문에 생존을 위해 매춘을 선택하게 된다.

따라서 빅토리아 시대는 산업화의 여파로 인하여 바깥일을 하는 남성의 영역과 집안일을 하는 ‘여성의 영역’ 간의 성별 분업이 생겨나면서 어느 시대보다

15) G. B. Shaw, *The Intelligent Woman's Guide to Socialism, Capitalism, Sovietism and Fascism* (London : Constable and Co, 1991), p.22.

16) Shaw, p.22.

도 여성에게 가혹했던 시기다. 그러나 어느 시대보다도 여성 운동이 활발했던 시기이기도 하다. 여성들은 여성해방사상을 주장한 진보적 지식인들과 개혁가들의 움직임에 힘입어 당시의 인습과 부조리가 빚어낸 불평등에 맞서 개혁의 활동을 시작한다. 여성들은 그들이 더 이상 남성의 상대적 보조적 개념이 아니라 자신의 삶을 스스로 개척해 나가는 주체적 인간으로서의 삶을 추구하기를 원한다. 이것은 빅토리아 시대의 사회의 타락한 악덕을 뿌리 뽑기 위한 여권운동으로 확대된다. 19세기 영국의 관습법에서는 여성의 재산은 결혼과 동시에 남편의 권리로 넘어가기 때문에 남편과 별거를 할 경우 여성은 재산과 수입에 대한 권한을 가질 수 없게 되므로 재산권 문제는 여성에게 생존의 문제라 할 수 있다.¹⁷⁾

그러나 당시의 여성들은 열악한 교육환경 때문에 올바른 교육을 받지 못한다. 이로 인해 여성들은 심각한 무지의 상태에 처하게 되었으며, 그 결과 그들은 자신이 처한 환경과 스스로에 대한 올바른 인식을 할 수 없게 된다. 이러한 여성교육의 열악함에도 불구하고 부를 축적한 중산층의 성장, 그리고 교육 기회 평등을 추구하는 여권신장의 운동의 영향을 받아 여성 교육을 지지하는 여론이 형성된다. 제인(Jane McDermid)은 영국 교육 개혁에 커다란 영향을 미친 다양한 요소들을 강조한다.

중산층의 축적된 부와 기대감, 자녀의 첫 교육자로서 어머니가 양질의 교육을 받아야 한다는 신념, 인구 조사에서 성인 여성의 수가 남성을 능가했던 1850년 독신 중산층 여성의 증가와 독신 여성들이 반듯한 직업을 얻기 위해 필요한 더 나은 교육과 훈련을 요구 그리고 진보해가는 페미니즘 운동 속에 평등한 교육 기회를 강조하는 것.¹⁸⁾

이러한 요소들이 여성 교육 운동의 전초가 되었으며 더욱이 영국 국회 조사(parliamentary investigation)의 결과물인 톤턴 커미션(The Taunton Commission)은

17) 장정희, 조애리. 『페미니즘과 소설 읽기』. (서울: 동인, 1988), p.13.

18) Jane McDermid, *Women's History: Britain, 1850-1945 An Introduction*. ed., June Purvis, (London: Routledge, 2009), pp.108-9.

남성의 지적 능력이 여성보다 우월하다는 논리를 반박하며 남녀의 정신적 능력에 사실상 큰 차이가 없다는 것을 증명한다. 영국은 계층에 따라 여성의 교육 수준과 목적에는 차이가 있었지만, 사회적·정치적 요구와 맞물려 각 계층에서 이전보다 나은 교육의 질적 변화와 고등 교육의 기회가 열리기 시작한다. 중산층 여성들의 취업을 위한 교육이 요구되었으며, 그들을 훈련시킬 수 있는 대학이 설립되기 시작했고, 노동계층 여성들의 교육기회는 더 제한적이었지만 지식 추구 그 자체를 위한 목적의 대학이 설립되기 시작한다.¹⁹⁾

19세기 초반에 사회계급으로 경직된 교육은 점점 유연해졌고, 1870년 교육법(Education Act)의 시행과 함께 교육 평등에 대한 관심이 고조된다. 19세기 후반부터 하류 계층 여성을 위한 교육 기회의 확대와 더불어 높은 수준의 교육을 받을 수 있는 토대가 마련된다. 20세기 초반 점점 많은 노동계층의 소녀들이 공립 문법학교(state grammar school)²⁰⁾에 입학할 수 있었으며 1914년까지 정부 지원 문법학교의 반 이상이 노동 계층의 학생들로 채워진다. 중등학교 다음으로 상급 교육기관인 대학이 있었는데 최초의 여자 대학교는 1848년 모리스(F. D. Maurice)가 설립한 퀸스 칼리지(Queens College)와 1849년 엘리자베스(Elizabeth Jesse Reid)가 설립한 베드포드 칼리지(Bedford College)이다. 1860년대에 이르러 서야 여성에게 개방된 미국의 명문 아이비리그 대학보다 빠르게 케임브리지 대학은 1919년에, 옥스퍼드 대학은 1948년에 여성에게 입학할 수 있게 허용한다.²¹⁾ 이러한 교육기관의 교육을 통해 직업을 얻고 경제적 독립을 이룬 이 여성들은 신여성으로 분류된다. 신여성들은 자신들이 더 이상 남성들에게 의존할 필요가 없으며 그들과 유사한 능력을 가지고 있다는 것을 그들의 교육과 직업을 통해 증명하였고 남성과 동등한 권리를 주장한다.

신여성이 영국에 처음 등장하였을 때 “사나운 여성”(wild woman), “이상한 여성”(odd woman), “반항하는 딸”(revolting daughter) 등 수많은 이름들이 붙

19) McDermid, p.109.

20) 현대의 중등학교에 해당하고 중산층 소녀들을 교육하였다. 교육 개혁자이자 페미니스트인 Marry Frances Buss가 1850년 설립했던 노스 런던 칼리지 스쿨(North London Collegiate School)과 Dorothy Beale이 1854년 설립한 첼트넘 레이디 스쿨(Cheltenham Ladies School)이 있으며 두 학교의 학문적 수준은 이전의 여학교들과 차이를 보인다. Susie Steinbach, pp.174-6.

21) Steinbach, p.177.

여겼고, 그들의 등장이 19세기 영국에서 가장 논란을 일으키는 현상 중의 하나로 꼽힌다. 19세기 후반에서 20세기 초반에 걸쳐 나타난 신여성은 몸을 조이던 옷을 던지고 실용적인 옷을 즐겨 입었고 패션 경향을 선도하였으며 전문직에 종사하면서 경제적으로 독립한다.

이들 중 많은 여성들은 . . . 무겁고 몸을 마비시키는 빅토리안 여성의 패션을 버리고 더 실용적인 옷을 입었다. 그들은 자전거를 탔고 공공장소에서 담배를 피웠으며 많은 여성들은 전통적인 결혼 각본을 거부하고 독신생활이나 전문직업을 선택했다. 성과 성적 정체성에 대한 빅토리안들의 패권적 정의에 저항하고 그 정의를 지배적인 빅토리안 정의에 맞서고 거리를 두면서 신여성은 그 당시 중산층 영국 국민들 사이에 널리 퍼져있던 걱정과 염려를 심화시켰다.²²⁾

당대의 신여성은 독자적 사고와 행동을 하고 남성이 요구하는 여성스러움을 거부한다. 종종 어머니나 아내로서의 역할을 거부하고 독신을 주장한 그들의 개인적 용기와 모험심이 외부적으로는 남자의상을 입고 담배를 피우는 등의 모습으로 드러나면서 보수적인 사람들의 지탄을 받는다. 이들은 그들의 자유분방한 행동 때문에 기존사회나 가부장제의 문화에 위협적인 존재로 인식된다. 그녀들은 여성교육을 옹호하면서 전통적으로 여성에게 금지되어 왔던 분야에서 전문직의 기회를 포착하고 수호하며 솔직하였기 때문에 남성 현실주의자와 동격으로 취급되기도 한다.²³⁾

당시 신여성을 바라보는 부정적인 견해가 만연했는데 비판자들은 “해방된 여성은 영국 ‘제국의 종족’ (imperial race)과 영국 제국(British Empire)의 제도에 위협” 하다는 입장이다. 또한 반여성주의 기사에서는 정신을 망가트리는 산물로써 새로운 소설과 드라마를 맹공격하며 신여성 양산에 영국 여성들이 열광하는 것은 전 국민의 정신 건강에 더 큰 해로운 결과를 가져올 것이라 한다. 이러한 영국의 국내적 상황은 쇼가 신여성주의 극을 쓰는데 많은 장애가 있었을 것이라

22) Iveta Jusova, *The New Woman and the Empire* (Columbus: The Ohio State UP, 2006), p.1.
23) Ishrat Lindblad, *Creative Evolution and Shaw's Dramatic Art* (Uppsala: Uppsala UP, 1971), p.84.

는 것을 암시한다. 1차 세계대전에 참전했던 영국에는 국제적 쇠락에 대한 불안이 감돌았으며 영국인들은 그 원인을 국내적 요인으로 판단하여, 국가 기강을 바로 잡기위해 여성의 전통적 가정 역할과 육아를 더욱 더 강조하게 된다.²⁴⁾

영국 사회의 따가운 시선에도 불구하고 신여성은 더 이상 기존 빅토리아 시대의 여성의 삶에 만족할 수 없었다. 시대적 상황과 경제적 변화에 의해 교육받고 자극받은 여성들은 성역할에 대한 빅토리아 시대의 이데올로기를 바꿔야 한다고 요구한다. 그리하여 신여성 지도자들은 여성의 경제적 독립과 성적 해방이 여성의 권리이며 시급한 사회적 필요성이라고 주장한다. 앞서 밝혔듯이 19세기 말 여성들의 지위가 교육 기회 증가와 중산층 여성들의 취업을 통해서 변화되기 시작했고 신여성은 이러한 사회적 변화와 맞물려 탄생한 대안적 여성 모델이라 할 수 있다.

결론적으로 쇼가 제시하고 있는 신여성상은 성차별과 고정관념의 해체이며 여성의 경제적 자립과 독립심이 주요한 특징이다. 신여성상을 지닌 여성들은 여성 교육을 옹호하며 전문직을 얻기 위해 노력하고 용기와 모험심을 지니고 있다. 이러한 여성인물들을 통해 본 쇼의 보다 근원적인 의도는 그 시대의 유능하며 강인한 신여성을 무대를 통해 일반 대중에게 널리 알리려는 데 있다고 볼 수 있다. 그러므로 쇼의 작품에서 그려지고 있는 신여성은 단순히 그의 독창적인 창조물이라고 보기보다는 여성운동과 함께 등장한 독립심 강했던 당대의 실존 여성인물들의 반영이라고 보는 것이 더 타당하다.

24) Jusova, p.11.

III. 『워렌 부인의 직업』 : 경제적 독립과 교육을 통한 자아발견과 성장

쇼의 희극 작품 중 신여성의 모습이 나타나는 최초의 작품은 『워렌 부인의 직업』이다. 당의 영국사회는 과학적, 정치적, 철학적, 역사적 이슈들의 변혁기로 사회가 전반적으로 다양하고 새로운 문제들을 접하던 시점이다. 이 시기의 영국사회는 자본주의의 발달에 따른 문제점과 부조리 그리고 빅토리아 시대가 세기말에 이른 징후들을 안고 있다. 여성운동과 노동운동 그리고 참정권 운동 등이 전개되고, 새로운 제도와 원칙을 찾기 위한 다양한 시도 속에서 혼돈과 방황이 팽배한 시기다. 당시 영국인들은 적극적이지만 이기적이고 물질적이며 지위상승에 유념하는 만큼 가식적이고 속물적이다. 『워렌 부인의 직업』은 바로 이러한 당시의 영국사회의 모습을 적나라하게 보여준다.

『워렌 부인의 직업』의 특징은 나약하고 개성 없는 전통적인 여성들과는 달리 자신만의 주관과 소신을 가지고 사회의 인습과 관념에 도전하는 반항적이며 독립적인 여성들을 주인공으로 제시한다는 점이다. 극의 주제는 크게 자본주의 사회의 병폐와 신여성의 모습 등으로 나누어 볼 수 있다. 쇼는 사회 문제에 관심이 많은 극작가로서 자본주의 사회의 모순 중 하나인 매춘을 통해 자본주의 사회의 구조적인 부조리를 드러낸다. 또한 그 직업에 직·간접적으로 연관될 수밖에 없었던 두 여주인공 워렌 부인과 비비 워렌을 등장시켜 신여성상을 제시하고 있다. 당시에 이 작품이 무대 공연하기에는 작품에 등장하는 매춘이라는 소재가 너무나도 부도덕하기 때문에 궁내 장관에 의해 공연이 금지되기도 하며 관객들과 비평가들 사이에서 큰 이슈가 되었다. 특히, “세인트 제임즈 가제트”(The St. James' s Gazette)지는 쇼가 이 작품에서 매춘이라는 사회악을 문제삼아 그것을 작가만의 반사회적인 논리로 풀어나간 것에 대해 “이 극의 경향은 너무나도 사악한 것으로 비난의 대상이 된다. 왜냐하면 이 연극에는 지금까지 묘사된 가난한 여성의 부도덕한 삶에 대한 가장 대담하고 가장 그럴 듯한 옹호의 논리가 포

함되어 있기 때문이다” 라며 비난을 서슴치 않았다.²⁵⁾ 이처럼 당시 이 작품에 대한 일반적인 반응은 부정적이지만, 사회적으로 많은 관심을 받게 된다.

대부분의 비평가들의 작품에 등장하는 여주인공에 대해 상당히 과장되어 있다며 격렬히 비난을 한 것에 반박하며 쇼는 워렌 부인의 직업은 여성을 위해 쓴 교훈적인 작품임을 주장한다. 또한 어쩔 수 없이 매춘부들이 많이 나올 수밖에 없었던 당시의 영국 사회의 체제를 비난한다.

워렌 부인 자신에게 직업의 모든 죄를 씌우는 것보다 신앙이 돈독하는 체하는 영국인들을 더 기쁘게 하는 것은 아무것도 없다. 내 연극의 주된 목적은 영국 사회 전체가 책임을 져야한다는 것이다 . . . 워렌 부인의 사악함에 의해 매춘이 생겨났다는 생각은 어느 정도 금주단체에 퍼져있는 생각인 알콜 중독이 선술집의 사악함에 의해 생겨났다고 생각하는 만큼 어리석다.²⁶⁾

19세기말 영국은 본격적인 자본주의 체제로 바뀌면서 많은 노동자를 길거리로 내몰았고 실업인구의 증가와 더불어 직업을 잃은 여성은 살아남기 위해 매춘부로 전락할 수밖에 없었다. 쇼는 가난했던 워렌 부인이 매춘을 선택 했던 것을 질책하지 않고 오히려 가난을 벗어나기 위해 온갖 고생을 마다하지 않았던 그녀의 적극적인 자세를 옹호하고 있다. 또한 쇼는 그녀와 같은 무산계급의 소녀들이 매춘을 할 수 밖에 없는 상황으로 몰아간 당시 자본주의 사회에 책임을 돌리고 있다.

매춘의 원인은 여성의 부도덕과 남성의 음탕함 때문이 아니다. 그것은 오히려 불충분한 임금을 받고, 경시받고, 과도한 노동에 힘겨워했던 여성들은 어쩔 수 없이 살아가기 위해서 매춘에 의지할 수 밖에 없었기 때문이다 . . . 여성이 존경과 함께 더 나은 대우를 받거나 돈 때문이 아니라 사랑 때문에 결혼하게 되는 능력을 갖춘다면 어떤 여성도 매춘에 종사하지 않을 것이다.²⁷⁾

25) G. B. Shaw, *Mrs. Warren's Profession in plays unpleasant* (London: Penguin Books, 2000), p.201.

26) G. B. Shaw, *Mr.s Warren's Profession* (New York: Penguin Books Ltd, 1978), p.47.

27) G. B. Shaw, "Preface," *Mrs. Warren's Profession in Plays Unpleasant* (New York: Penguin Books, 2000), p.181.

이와 같이 쇼는 빅토리아 사회의 고용주들로부터 불합리하고 불평등한 대우를 받으며 살았던 여성들에 대해 동정과 연민을 가지고 있다. 가난한 삶은 자본주의가 발전함에 따라 자존심조차 지킬 수 없게 하는 가치가 없는 것으로 여겨진다. 쇼는 가난 속에서 희생당하는 여성들은 당연히 매춘을 할 수밖에 없다고 변호한다.

쇼는 비정상적이며 불우했던 성장 과정을 보낸다. 이러한 성장배경은 그에게 당시 영국사회가 안고 있던 다양한 모순점에 대해서 남다른 관심과 비판적인 자세를 갖게 한다. 그는 ‘가난은 가장 큰 죄악이다’ 라는 사상적 밑바탕으로 매춘 여성을 바라보고 있다.²⁸⁾ 더 나아가 쇼는 가난을 사회 문제의 원인 제공자, 즉 근원적인 매춘 여성이 발생하게 되는 원인으로 인식한다. 그리하여 그는 가난이 있는 곳에 안정은 있을 수가 없다고 주장하여 가난을 발생시키고 있는 사회 체제에 그 책임을 묻는다. 그는 사회의 악으로 평가 절하 되던 매춘이라는 금기된 주제를 다룸으로써 매춘의 책임은 여성들 개인이 아닌 사회에 있음을 지적하고 이러한 현실 속에서 매춘은 여성이 택할 수밖에 없었던 길이라는 것을 보여준다.

쇼는 워렌 부인의 모습을 통하여 매춘업에 종사하는 여성들의 직업적 존재 형태를 보여준다. 그녀는 직업에서부터 성격까지 기존의 빅토리아 여성과는 완전히 다른 현실적이고 자유로우며 거침없고 활동적인 여성이다. 그녀는 고등교육을 받지는 못하였지만 독립적으로 자신의 삶을 책임질 만큼 자립심을 가진 여성이다. 쇼는 그녀의 이러한 자질이 곧 신여성의 특질을 보여주는 요소라고 생각한다.

그녀의 활력, 그녀의 검소함, 그녀의 열정, 그녀의 솔직성, 딸에 대한 그녀의 현명한 보살핌 그리고 경영수완 덕분에, 그녀와 여동생은 기름으로 생선을 굽는 가게에서 그녀가 자랑하는 기독교의 사회로 상승할 수가 있었다. 그런데 활력, 검소함, 열정, 솔직성, 보살핌, 경영수완은 바로 영국의 모든 상류사회의 미덕이다.²⁹⁾

28) G. B. Shaw, "Preface," *Major Barbara*, Screen Version. (Middlesex: Penguin Books, 1948), p.308.

29) Shaw, "Preface," *Mrs. Warren's Profession in Plays Unpleasant* (New York: Penguin Books, 2000), p.201.

실제로 워렌 부인도 식당에서 박봉으로 일을 하다가 언니 리즈(Liz)가 매춘을 통하여 성공한 것을 알게 된다. 그녀는 아무리 최선을 다하여 일을 하여도 결국 여성은 불행하고 가난하게 살 수 밖에 없다는 비참한 현실에 직면하게 된다. 그녀는 힘든 노동과 가난한 삶을 영위하느니 돈을 모으며 성공하는 것이 낫다는 생각을 하게 된다.

쇼는 당시 당연하게 여겨졌던 매춘에 대한 도덕적 매도보다 더 중요한 일은 아무리 열심히 살아도 인간의 존엄성을 느끼며 살아갈 수 없는 자본주의 사회의 희생물로서 여성의 문제를 사람들에게 인식시키는 일이라고 생각한다. 실제로 당시에 어떤 여성들은 생존을 위해서 매춘을 택해야 할 만큼 고용주의 횡포와 이를 묵과하는 사회 제도들 때문에 경제 활동에 참여하기가 힘들었다.³⁰⁾ 워렌 부인은 고등교육을 받지는 못하였지만 매춘을 통해 경제적 자립을 이루고 더 나아가 국제적인 사업가가 될 만큼 자신의 직업에서 성공을 이룬 자립심을 가진 여성이다. 쇼는 그녀를 통해 여성도 일을 가지고 경제적으로 자립하여 더욱 더 발전된 형태의 신여성이 될 수 있음을 보여준다. 쇼는 자유로운 영혼을 가진 (free-souled) 여성이 이상적이라고 생각한다.³¹⁾ 그러나 쇼는 여성들이 가부장제의 억압에서 진정으로 여성들이 해방되기 위해서 정신적 독립을 넘어서서 경제적 독립이 중요하다고 강조한다. 이러한 의미에서 워렌 부인은 쇼에게 있어서 지탄의 대상이 아니라 온전한 독립을 이룬 ‘자유로운 영혼을 가진’ 여성이 될 수 있는 가능성을 내포한 여성이다.³²⁾

나는 일을 해야만하고 즐거움을 얻어야만 해. 그렇지 않으면 난 우울해 미칠 거야. 그리고 내가 할 일이 뭐가 있겠니? 그 일이 내겐 적합해. 다른 일이 아닌 그 일이 말야 . . . 그리고 돈을 벌잖아. 난 돈을 버는게 좋아. 난 내 일을 포기할 수 없어.

30) Shaw, *The Intelligent Woman's Guide to Socialism, Capitalism, Sovietism and Fascism*, p.196.

31) Shaw, *The Quintessence of Ibsenism*, p.40.

32) 정규아, 『워렌부인의 직업』에 나타난 이상적인 여성상, 석사학위논문, 순천대학교, 2008, p.22.

I must have work and excitement, or I should go melancholy mad. And what else is there for me to do? The life suits me: I'm fit for it and not for anything else . . . And then it brings in money; and I like making money. I can't give up.³³⁾

워렌 부인의 직업이 빅토리아 시대의 가치관에 비추어 볼 때는 불결한 일이라는 것은 분명하다. 하지만 그녀는 일을 통해 만족을 느낄 뿐만 아니라 여성으로서 스스로 경제적인 독립을 이룬다. 그런 점에서 그녀는 진정한 현대의 ‘직업여성’ (career woman)이다.³⁴⁾

독립적인 직업여성으로 그려지고 있는 워렌 부인은 전통적인 성 역할인 가정을 지키는 어머니나 아내로서의 역할을 선택하지 않고 일을 하고 사업을 확장시켜나간다. 그녀가 어렸을 때 식당의 요리사 보조, 종업원, 술심부름, 컵 닦는 일 등 장시간의 노동을 피하지 않고 비록 좁고 피곤하고 견딜 수 없는 삶이었지만 살기 위해 부단히 노력한다. 힘들지만 곳곳이 살아가는 그녀의 모습은 매춘업을 통해 상당한 수입을 벌어들일 때조차 변하지 않고 꾸준히 저금하며 사업을 확장시켜나가는 모습으로 발전한다.

리즈 언니와 나는 다른 사람들처럼 저금하고 계산해야만 했어. 그렇지 않았으면 행운이 영원히 지속될 줄로 착각하는 무용지물의 술주정뱅이 여자들처럼 가난해졌을 거야. 난 그런 사람을 증오해.

Liz and I had to work and save and calculate just like other people; elseways we should be as poor as any good-for-nothing drunken waster of a woman of a woman that thinks her luck will last for ever. I despise such people. (249)

33) Shaw, *Mrs. Warren's Profession in plays Unpleasant* (New York: Penguin Books, 2000), pp.283-4. 앞으로 본문 인용은 이 책을 따르며 괄호 안에 쪽수만 표기함.

34) Lorichs, p.100.

워렌 부인의 성공은 타고난 총명함과 사업가로서의 수완도 있겠지만, 그녀의 암울했던 삶에 대하여 좌절하지 않고 도전적으로 당당히 맞섰기에 가능한 것이었다. 그녀는 남성을 대할 때도 당당한 태도를 유지한다. 그녀는 전통적인 빅토리아 여성들이 보여준 주종관계가 아니라 평등관계를 유지한다. 그녀는 대화를 할 때도 남성들에게 친구와 같은 동등한 관계로 때로는 그들에게 명령조로 말하며 남성보다 더 우월한 위치에서 주도하는 신여성을 모습을 보여주는 것이라고 해석된다.

쇼는 이 작품을 통해 여성의 매춘이 증가할 수밖에 없었던 당시 사회체제를 비판하고 있다. 또한 그는 워렌 부인이라는 여성인물을 통하여 자신감에 찬 직업 여성이 자신들의 독립적인 삶을 살아가는 신여성의 모습을 보여주고 있다.

이 연극은 여성들을 위하여 쓰인 것이다. 주로 이 연극이 제작 및 공연되어야 한다는 여성들의 강한 결단을 통해 이 작품은 제작되고 공연되어 왔다. 이 연극에 대한 여성들의 열망이 최초의 공연을 흥미롭고 성공적으로 만들었다. 이 작품이 가르치고 있는 교훈과 시기적절함에 대한 믿음을 제외하고는 여성들 그 누구도 이 작품을 지지할만한 어떤 동기도 가지지 않았다. 연극을 보러 온 숙녀들을 보고 놀란 사람들은 남자들이었다.³⁵⁾

당시 여성들에게 요구되던 모습은 ‘집안의 천사’이다. 여성은 늘 수줍고 조신하게 처신해야 하며, 가지런하고 단정한 옷매무새와 태도는 여성으로서 당연히 갖추어야 할 미덕으로 여겨진다. 그 당시 여성들은 자율적이고 독립적인 개인으로서의 존재로 인정받는 것이 아니라 남성과의 관계 속에서 정의되는 상대적인 존재로 규정된다. 또한 그들은 의도적인 자아 말살, 의무, 희생을 통한 종속적인 삶 속에서 자신의 존재이유를 가진다.³⁶⁾ 그러나 남성의 내조자나 보조자로서의 ‘여성의 영역’에 국한되었던 여성들도 자신의 일을 가져야 한다는 주장이 개

35) G. B. Shaw, *Mrs. Warren's Profession, Arms and the Man, Candida, Man and Superman* (New York: Penguin Books Ltd., 1976), p.47.

36) 장정희, 조애리. p.9.

혁가들 사이에서 대두되었고, 여성도 남성처럼 모든 종류의 다양한 분야의 일에 종사하는 것이 가능하다는 인식이 일부 영국인들 사이에서 생겨나게 된다. 일부 진보적 사상가들 사이에서 여성이 모든 성 차별에서 벗어나서 주체적 삶을 살아야 한다는 논의가 본격적으로 일어난다.

쇼는 매춘이라는 주제를 두고 당시 자본주의 현실을 폭로하며 사회 현실 속에서의 여성의 위치와 나아가야 할 방향에 관한 문제를 다루고 있다. 그의 관심은 가난하고 경제적 자립 능력이 없는 상태로 남아있는 영국의 나이 어린 여성에게 향한다. 그는 여성들에게 개방된 직업은 결국에 폐병, 죽음 그리고 버림받게 됨을 잘 인식하고 있다. 그는 최악의 악덕과 최고의 미덕 결과가 모두 똑같은 가난과 과중한 노동이라면 여성들이 미덕의 고통스러운 자갈길 보다 향기로운 악덕의 장미 길에 시선을 돌리는 것은 당연하다.³⁷⁾ 그러므로 워렌 부인은 완벽한 신여성으로서의 전형적인 과정은 거치지 않았지만, 직업여성으로 경제적인 독립을 성취함으로써 인해 당시 전통적인 여성과는 완전히 대조적인 신여성의 모습을 보여주고 있다.

쇼는 오랜 친구인 베아트리스 웨브(Beatrice Webb)에게서 “현실적이고, 현대적이며, 반낭만적이고, 열심히 일하는 여성”(a real, modern, unromantic, hard-working woman)이 등장하는 글쓰기를 제안 받는다.³⁸⁾ 이러한 그녀의 제안을 수용하여 『워렌 부인의 직업』에서 당시 영국에서 공연되던 연극에 등장하는 빅토리아 시대의 전형적인 여성상과 완전히 대조를 이루는 독창적인 여주인공 ‘비비’를 탄생시킨다. 비비는 이성의 화신으로 쇼가 추구하던 신여성의 완벽한 모습을 구현한 인물이라고 할 수 있다. 그녀는 순종적이며 의존적인 전형적인 빅토리아 여성과는 완전히 다른 여성으로 인습을 거부하는 이성적이고 지적이고 현실적이며 반 낭만적인 여성이다.

비비는 교육을 통해 현실을 직시하는 관찰력을 지녔으며 자본주의의 허구성과 부조리를 간파한다. 그녀는 당시 인습적인 가치관에 저항하면서 스스로의 힘으로 정신적, 경제적 독립을 이룬다. 이처럼 비비의 독립에 교육이 중요한 매개체가

37) G. B. Shaw, *Mrs. Warren's Profession* (New York: Penguin Books Ltd., 1978), p.34.

38) John Ervine, *Bernard Shaw, His Life, Work and Friends* (London: Constable Co., 1956), p.255.

되는데, 쇼는 비비를 통해 여성이 현실을 인식하여 주체성을 확립하는데 있어서 특별히 여성교육의 중요성을 주장한다. 비비는 쇼에게 강한 인상을 주었던 입센의 『인형의 집』(*A Doll's House*)(1879)의 노라(Nora)를 모델로 했다고 할 수 있으나 비비가 초반부터 적극적인 신여성으로 등장하는 점이 노라와 다르다.³⁹⁾ 쇼는 무대설명에서 빅토리아 시대의 여성과는 다른 비비의 특징을 자세하게 기술하고 있다.

그녀는 매력적이고 현명하고 유능해 보이는 고등교육을 받은 중산층 영국 여성이다. 나이는 22세. 민첩하고 강인하고 자신만만하다. 평범한 일상복을 입었으나 초라하진 않다. 허리띠에는 여성용 장식 사슬을 차고 있고 거기에 만년필과 종이칼이 달려있다.

She is an attractive specimen of the sensible, able, highly-educated young middle-class Englishwoman. Age 22. Prompt, strong, confident, self-possessed. Plain business like dress, but not dowdy. She wears a chatelaine at her belt, with a fountain pen and a paper knife among its pendants. (214)

당시 중·상류층 여성들은 남자에게 잘 보이기 위해서 아름답고 화려한 드레스를 입는 경향이 있다. 하지만 비비는 드레스가 아닌 일에 방해되지 않게 수수하면서 실용적인 복장을 하고, 남성들의 전유물로 여겨지던 만년필과 종이칼을 찬 모습을 한다. 이를 통해 그녀가 외모에서부터 기존의 전형적인 빅토리아 여성과 판이하게 다르다는 것을 알 수 있다.

또한 그녀는 전통적이며 나약하고 부드러운 빅토리아 여성들과는 아주 다르다. 그녀는 무거운 것도 남성의 도움을 요청하지 않고 척척 들 만큼 힘이 세고, 당당하고, 직설적이며 거친 어투와 사고를 가지고 있다. 또한 악수할 때도 손을 내밀어 가볍게 미소와 함께 악수하는 전통적인 여성들과는 다르게 아프게 손을 쥐며 악수를 한다. 그녀는 프래드(Praed)나 크로프트(George Crofts)를 대할 때에도 날카로우면서도 똑바로 바라보며 대화하는데, 이는 상대에게 굽히지 않고 동등한

39) Lorichs, p.100.

입장에 서 있는 신여성의 모습을 나타낸다.

그녀는 손을 내밀어 단호하고 힘차게 그의 손을 쥔다 . . . 그녀가 대문을 힘차게 팡 닫는다. 그는 정원 가운데로 손가락을 놀리면서 지나가는데, 그의 손가락은 그녀가 인사할 때 너무 짝 쥐어서 약간 감각을 잃은 상태이다.

She proffers her hand and takes his with a resolute and hearty grip . . . She shuts the gate with a vigorous slam. He passes in to the middle of the garden, exercising his fingers, which are slightly numbed by her greeting. (214)

이외에도 그녀의 강인한 모습은 그녀를 도와주려는 “남성의 양손에 의자를 던지는 것” (pitching them into his arms)(221), 프래드와 언덕 산책 후 집에서 “모자를 벗어 아무렇게나 테이블 위에 던지는 모습” (taking off her hat and throwing it carelessly on the table)(236)을 통해서도 들여다 볼 수 있다. 당시 인습적 여성들과는 대조적으로 그녀는 자신이 다른 사람들의 이목에 어떻게 보일지를 생각하지 않고 부주의하게 행동하는 남자들처럼 행동함으로써 형식에 얽매이지 않는 자유로운 모습을 드러낸다.

비비는 미에 대한 숭배를 거부하는 반 낭만적인 여성이기도 하다. 그녀는 결혼보다는 일을 더 중요시하며 아름다움에는 관심도 없다. 일부 빅토리아 여성들이 이상적인 배우자를 만나기 위해 자신을 꾸미는 것이나 시간 낭비하는 것은 그녀에게 이해할 수 없는 것이다.

전 어머니가 상상하듯 혼자 이곳에 휴식하러 온 게 아니라 법률 서적을 읽으러 온 거예요. 쉬는 건 딱 질색이거든요. 확실히 말씀드리지만 전 전혀 관심 없어요. 정말이에요. 난 일하고 돈 버는 것이 좋아요. 일하다 전력나면 편한 의자에 앉아서 담배와 위스키를 마셔 탐정소설 읽는 걸 즐기죠.

I' ve come down here by myself to read law: not for a holiday, as my mother imagines. I hate holidays. I don' t care for either, I assure you. Oh

yes I do. I like working and getting paid for it. When I' m tired or working, I like a comfortable chair, a cigar, a little whisky, and a novel with a good detective story in it. (217)

비비는 직업선택, 담배, 일, 위스키, 탐정소설 등 남성의 전유물이라 여겨졌던 취미들을 좋아한다. 그녀는 여성과 남성의 것이라는 기존의 틀을 벗어나 낭만적이며 연약하고 남성 의존적인 기존의 빅토리아 여성과 대조를 이룬다. 이로 인해 그녀는 완전히 새로운 이미지의 여성으로 나타난다.

당시 빅토리아 사회에서 젊음의 사랑과 로맨스, 낭만과 예술, 그리고 부는 여성들을 결혼으로 이끄는 요소다. 비비보다 어리고 장난기 가득한 젊은 남성인 프랭크(Frank Gardner)는 풋풋한 젊은이들의 낭만적인 사랑을 상징한다. 그러나 미래에 무엇을 해야 할지 몰라 지성과 능력을 갖춘 비비에게 의지하려고 하는 그는 무능력하고 변화의 조짐마저 없는 젊은이로 묘사된다. 비비는 그의 달콤한 사랑의 속삭임에 빠져 들지만, 현실적인 상황에 맞춰 그와의 관계를 정리한다. 비비는 프랭크로 대변되는 젊은 남녀 간의 사랑에 등을 돌린 것이다.

비비는 또한 예술과 아름다움으로 대변되는 프레드를 거부한다. 프레드는 당시 젊은 여성들이 열광했던 주제인 예술, 낭만 그리고 아름다움이라는 주제로 비비를 유혹한다. 하지만 예술은 그녀에게 있어서 지루함이요 참을 수 없는 것, 다시는 경험하고 싶지 않은 것에 불과하다.

그리고 저녁 내내 베토벤과 바그너 등의 음악을 연주하는 연주회로 갔죠. 저는 아저씨가 어떤 것을 준다 해도 다시는 그런 경험을 하고 싶지 않아요. 저는 예의상 셋째 날까지는 버텼어요. 그리고는 곧바로 더 이상 견딜 수 없다고 말하고, 첼서리 레인으로 향했지요.

... and to a concert where the band played all the evening: Beethoven and Wagner and so on. I wouldn' t go through that experience again for anything you could offer me. I held out for civility' s sake until the third

day; and then I said, plump out, that I couldn't stand any more of it, and went off to Chancery Lane. (218)

빅토리아 시대의 여성들은 외모를 가꾸고 아름다움만을 추구하게 하는 생각을 무의식적으로 받아들인다. 쇼는 당시 유행처럼 번지던 낭만주의와 아름다움을 추구하는 사상을 거부한다. 이처럼 당시 여성의 의식과 관련된 묘사는 영국의 자유주의 사상가 밀(John Stuart Mill)의 글에서도 찾아볼 수 있다. 당시 남성들은 모든 여성이 자기의지나 자기통제에 의한 자기지배가 아닌, 남성에게 대한 복종과 타인의 지배에 순종해야 한다고 생각한다. 남성들이 생각하는 여성의 의무이자 여성의 본성은 타인을 위해 사는 것, 철저히 자기 자신을 부정하는 것, 애정 이외의 삶을 살지 않는 것이다.⁴⁰⁾ 밀은 영국인들이 여성의 본성이라고 말하는 것은 매우 인위적인 것으로서 어떤 방향에서는 강요된 억압이고 또 다른 방향에서는 부자연스러운 자극의 결과라고 지적한다. 하지만, 신여성으로 그려지고 있는 비비는 당시 여성들과는 다르게 낭만적인 모습을 좋아하지 않고 남성의 비위를 맞추려 하지도 않는다.

비비가 청혼을 거절한 또 다른 인물은 자본주의의 타락과 부의 상징이라 할 수 있는 크로프트이다. 그는 자본주의 이념을 가진 자로서 돈을 우선순위에 두는 물질 만능주의 사고를 가진 남성이다. 크로프트는 직업도 재산도 없는 프랭크는 좋은 결혼 상대자가 될 수 없다고 말하며 자신의 준 남작이라는 지위와 “먼저 죽어서 비비에게 거대한 재산을 남기겠다”(I'll take care that you shall be well of when I'm gone.)(240)라는 말로 비비를 유혹한다. 쇼는 이러한 크로프트의 제안을 통해 돈과 지위를 미끼로 사랑을 소유하려 하는 당시의 세속적인 결혼관의 모순을 드러내고 있다. 버스트(C. A. Berst) 또한 크로프트의 제안에 대하여 쇼와 동일한 입장을 취한다. 이것은 빅토리아 시대의 결혼을 패러디한 장면인데, 여기서 크로프트는 재산뿐만 아니라 그가 죽고 난 뒤에 남겨지는 돈 많은 미망인으로서의 지위 등을 미끼로 워렌 부인에게 실질적으로 비비를 사려고 한다.⁴¹⁾ 나이 많은 남성과 어린 여성의 결혼은 당시 관심을 끌던 결혼관 중 하나이

40) J. S. Mill, *The Subjection of Women* (New York: Frederick A. Stokes, 1911), p.32.

다.

다양한 유형의 남성들을 만나면서 비비의 독립적이고 진취적인 성격은 자칫 비인간적으로 느껴질 만큼 극적으로 드러난다. 하지만 이 모든 것을 거부하고 독신의 길을 선택한 비비는 전통적인 여성들과 상당히 다르다고 할 수 있다. 돈이나 명예, 감상적인 인생에 대한 유혹, 젊음의 유희도 그녀를 결혼이라는 현실에 안주시키기에는 부족하다. 남성 인물들과의 대화를 통해 그녀는 사회의 부조리를 깨달으며, 자신의 인생을 자신의 힘으로 해결하는 신여성으로 거듭난다.

더 나아가 쇼는 이상적인 여성이 갖춰야 할 자질로써 교육을 강조한다. 단계적으로 보면, 남녀평등을 위한 초보 단계는 여성 교육이며 그 다음 단계는 여성의 경제적 독립이다.⁴²⁾ 즉 그는 여성이 무지하고 남성에게 경제적으로 의존하는 상태에 있는 한 그들은 가난을 벗어날 수도 없고 진정한 자아를 깨달을 수 없을 뿐만 아니라, 사회 발전에도 도움이 될 수 없다고 생각한다.

그래 돈을 저축했지. 하지만 여자가 다른 사업 어디에서 저축할 돈을 벌 수 있을까? 일주일에 4실링으로 저축하고 옷이나 제대로 입을 수 있을 거 같니? 그럴 수 없을 거다. 물론 만일 네가 평범한 여자이고 더 많은 어떤 것을 벌 수 없다면 말이야. 또는 만일 네가 음악, 혹은 무대, 혹은 신문기사 쓰는 것에 재능이 있다면 상황이 다르겠지만, 그러나 리즈 언니나 나나 그런 것들을 할 수 있는 재능을 가지고 있지 않았단다.

Yes, saving money. But where can a woman get the money to save in any other business? Could you save out of four shillings a week and keep yourself dressed as well? Not you. Of course, if you're a plain woman and can't earn anything more; or if you have a turn for music, or the stage, or newspaper-writing: that's different. But neither Liz nor I had any turn for such things. (249)

41) C. A. Berst, *Bernard Shaw and the Art of Drama* (London: U of Illinois P, 1973), p.11.

42) Crow Duncan, *The Victorian Woman* (New York: Stein and Day, 1972), p.144.

당시 빈민층의 소녀들은 가난 때문에 교육을 받을 수 없었고 이로 인해 특별한 재능을 갖출 수 없어서 공장, 탄광, 식당, 술집에서 적은 돈을 받기 위해 장시간을 일할 수밖에 없었다. 그렇지 않으면 워렌 부인처럼 살기 위해서 매춘을 선택하여 사회적 지탄을 받을 수밖에 없었다. 워렌 부인의 상황은 당시 교육을 받을 수 없었던 여성들의 안타까운 상황을 대변해 준다.

반면에 비비는 교육의 힘 때문에 경제적 자립뿐만 아니라 사회발전에 이바지하는 인물로 그려진다. 그녀는 자신이 이제껏 어머니의 더러운 돈으로 자신이 양육되고 교육받아왔다는 사실에 경멸을 금치 못한다. 하지만 이는 돌이킬 수 없는 과거의 모습이니 “내 인생에 더 이상 아름다움이나 낭만 따윈 없어요. 삶은 있는 그대로예요. 그리고 난 현실을 받아들일 준비가 됐어요” (There is no beauty and no romance in life for me. Life is what it is; and I am prepared to take it as it is)(273)라고 말하면서 냉혹한 현실을 받아들이며 좌절하지 않고 오히려 그녀는 강해지고 단단해진다. 이는 그녀가 케임브리지 대학을 우수한 성적으로 다닐 만큼 고등교육을 받음으로써, 기존 사회의 인습과 부조리를 간파해낼 수 있는 이성적인 판단능력을 가질 수 있었기 때문이다.

현실을 직시하고 받아들인 비비는 독립적인 생활을 할 수 있는 런던의 사무실로 떠난다. 그리고 그녀를 설득하려 찾아온 워렌 부인이 제시하는 풍족한 돈과 안락한 삶의 유혹을 뿌리친다. 더욱이 그럴 듯한 이유를 들어가며 자본주의 사회의 어두운 면에 안착해버린 어머니에게 “이제부터는 저는 내 일을 하며 내 친구들과 내 자신의 인생을 살겠어요. 어머니는 어머니의 길을 가시고요. 안녕히 가세요.” (From this time I go my own way in my own business and among my own friends. And you will go yours. Goodbye.)(280)라고 말하며 안녕을 고한다. 더 나아가 비비는 자신의 어머니가 부를 축적한 후에도 여전히 매춘업에 종사하며 어린 여성들을 혹사시킨다는 말을 듣게 된다.

(조용하게) 전 지금 아저씨[크로프트]에 대해 추호도 생각할 가치를 발견할 수 없어요. 사회가 아저씨를 묵인하고 있고, 법이 아저씨를 보호하고 있다는 걸 생각하면! 10명중 9명의 젊은 여자들이 매우 무기력하게 아저씨와 제 어머니

의 손아귀에 달려있다는 걸 생각하면! 입에 담을 수 없는 여자[워렌 부인]와 자본을 동원해 약한 자를 못살게 구는 악당[크로프트]를 생각하면!

(quietly) I hardly find you worth thinking about at all now. When I think of the society that tolerates you, and the laws that protect you! when I think of how helpless nine out of ten young girls would be in the hands of you and my mother! the unmentionable woman and her capitalist bully. (266)

비비는 자신의 어머니에 의해서 표출된 자본주의 비도덕적 측면, 노동자를 착취하여 부를 축적하면서도 이를 교묘한 변명들로 포장하고 합리화시키는 것에 분노하고 있는 것이다. 또한 그녀는 그들의 불합리한 행동을 묵인해주고 보호해준 자본주의 사회의 구조에 분노를 한 것이다. 따라서 그들과의 결별은 어머니와 구혼자와의 단순한 이별이 아니라 워렌 부인과 크로프트가 대변하는 자본주의와의 결별을 의미한다.

그러므로 비비의 양심은 개인적인 단계에 머무르지 않고 사회적 약자를 보살피는 것이다.⁴³⁾ 비비의 관심은 자신을 떠나 사회의 약자인 소녀들을 향해 있는 것을 볼 수 있다. 이렇게 사회적 약자를 생각하는 이타적인 사고는 그녀가 받은 교육의 결과라고 할 수 있다. 어렸을 때부터 받아온 학교 교육과 그녀 스스로의 공부의 과정은 그녀에게 무엇이 옳고 무엇이 그른가에 대한 분명한 분별력을 심어주었고 더 나아가 사회에 이바지 할 수 있는 방향을 제시해준 것이다. 더 나아가 “난 어머니를 원하지 않아요, 남편도 원하지 않아요” (I don't want a mother; and I don't want a husband.)⁽²⁸⁴⁾라고 말하면서 이제 사회적 지위와 부, 사랑이나 열정 등의 빅토리아 시대의 이상과 모녀의 정을 끊으면서까지 누구에게도 의지하지 않겠다며 여성으로서 완전한 독립을 선언한다.

비비의 자아확립과 성장 과정을 극화하면서 쇼는 여성의 독립의 방법으로 여성의 교육과 이를 통해 얻은 직업을 제시하고 있다. 당시 여성들은 열악한 교육 환경으로 인해 제대로 된 교육을 받지 못한다. 따라서 아버지에서 남편으로 이어

43) Louis Crompton, *Shaw the Dramatist: A Study of the Intellectual Background of the Major Plays* (London: Allen, 1969), p.9.

지는 경제적 의존관계 때문에 독립은 상상할 수도 없는 것이었다. 그러나 스스로를 부양할 능력이 있는 비비는 결혼이나 어머니의 부도덕한 돈을 과감하게 뿌리치며 스스로의 힘으로 경제적 독립을 할 수 있는 존재로 성장한다. 그러므로 이극은 “영혼을 위한 비비의 전쟁” (The Battle for the Soul)이라 할 수 있다.⁴⁴⁾ 비비가 어머니와 크로프트가 제시하는 물질적 풍요와 프랭크의 달콤한 사랑, 프레드의 미와 여행에 대한 유혹을 뿌리치는 과정을 거치면서 자신의 영혼 즉 진정한 자아를 확립하게 된다는 의미이다.

결과적으로 『워렌 부인의 직업』에서 쇼는 워렌 부인의 직업인 매춘이란 주제를 두고 당시 자본주의 현실을 폭로한다. 또한 그는 작품에서 사회 현실 속에서의 여성의 위치와 나아가야 할 방향에 관한 문제를 다루고 있다. 워렌 부인은 직업여성으로 경제적인 독립을 성취한 여성이다. 그녀는 스스로 재정을 모을 수 있는 직업을 가진 인물로 당시 전통적인 여성과는 완전히 대조적인 인물이라 할 수 있다. 또한 쇼는 그녀의 딸 비비를 통해 결혼에 인생을 거는 빅토리아 여성들에게 자본주의 사회의 도덕의 모순과 여성의 불평등을 인식하여 의식을 개혁하여 주체성의 확립을 주장한다. 그는 순종적이고 연약한 빅토리아 여성과는 반대로 일과 독립을 꿈꾸는 계몽된 비비를 제시하면서 교육이 얼마나 계몽되고 세련된 여성을 만든다는 것을 보여준다. 쇼는 제대로 된 교육을 받은 여성만이 남성으로부터 경제적 독립뿐만 아니라 나아가 하나의 완전한 인격체로서의 독립을 이룰 수 있다고 생각했는데 이러한 점에서 비비는 쇼가 그리는 이상적인 신여성의 인물이라 할 수 있다.

44) Berst, p.6.

IV. 『피그말리온』 : 언어교육과 자아인식을 통한 정체성의 확립과 성장

『피그말리온』은 더 나은 삶을 추구하는 ‘생명력’을 가진 일라이자를 통해 여성이 자신의 의지와 지식으로 자아의 위기를 통해 자아를 인식하고 진정한 독립을 이루는 모습을 보여준다. 흄(Robert Hume)은 『피그말리온』이 계급에 지배받는 빅토리안 영국인들에게 충격을 가져왔으며 미국과 다르게 계급과 억양이 한 인간의 모든 것을 드러내는 사회체제에 대한 쇼의 경멸을 담고 있다고 밝힌다.⁴⁵⁾ 이러한 사회적·언어적 매너리즘 속에서 하류 계층의 일라이자는 자신이 “성장할 수 있고” (being raised) “교육 받을 수” (being educated) 있다는 것을 증명한다.⁴⁶⁾

쇼의 작품 속에서 매력적인 여성인물들은 현실적이며 재치 있고 분별력 있으며 솔직하고 종종 상당히 여성적이고, 특히 『피그말리온』의 중반에 해방된 여성으로 표출된 일라이자가 그 중의 대표적인 인물이다.⁴⁷⁾ 일라이자는 극의 후반에 해방된 여성이 되면서 쇼의 다른 희극 속의 인물들보다 더욱 위대한 변화를 이루어낸다. 또한 『피그말리온』은 쇼의 극 중에서도 여성이 교육을 받을 권리, 독립된 인간이 될 권리에 대해 가장 직설적으로 표현하고 있다.⁴⁸⁾

이 극은 1871년 길버트(W. S. Gilbert)가 고대 그리스의 피그말리온 신화를 기초로 쓴 『피그말리온과 갈라티아』(*Pygmalion and Galatea*)를 염두하여 쓴 작품으로 제목이 의미하듯 “인간의 창조” (creation of human being)에 관한 극이다.⁴⁹⁾ 그리스 신화에서 조각가 피그말리온은 여성에게서 많은 결점을 발견하고

45) Hume, Robert. “Shaw’s Pygmalion Was in a Different Class,” *Irish Examiner*, 2014년 4월 11일자 기사 참조.

46) Mugglestone, “Inequality, and the Social Meanings of Language in *Pygmalion*,” *The Review of English Studies*. 44.17 (1993), pp.373~85.

47) Susan C. Stone, “Whatever Happened to Shaw’s Mother-Genius Portrait?” *Fabian Feminist ed.*, Weintraub Rodelle (London: Pennsylvania UP, 1977), p.131.

48) Lorichs, pp.108-9.

자신은 평생 결혼을 하지 않겠다고 독신을 결심하지만 이상적인 여인상을 너무나 갖고 싶은 나머지 자신이 이상적으로 생각하는 가장 완벽한 여인을 조각한다. 결국 그는 조각의 여인에게 반하여 정성을 쏟으며 조각이 진짜 사람이 되기를 간절히 기도하는데 그의 정성에 감동한 미의 여신 아프로디테(Aphrodite)가 그 여인에게 생명을 불어넣어주자 조각은 진짜 여성이 되고 둘은 결혼한다는 낭만적인 이야기이다. 쇼는 이러한 신화에서 소재를 택하여 자신의 가치관을 피력하고 있다. 그러나 고전적인 신화는 사랑에 관한 이야기인 반면 쇼의 작품 『피그말리온』은 사랑 이상의 것이 내포되어 있다. 이 극에서 그는 계급 차별의 문제, 돈과 사회와의 관계, 여성 심리 깊이 자리 잡고 있는 신데렐라 콤플렉스 등을 여러 인물들을 통해 보여주고 있다.

『위렌 부인의 직업』에서 쇼가 교육을 받을 여유가 있는 중산층 여성의 자아인식을 통한 여성들의 독립과정을 다루었다면, 『피그말리온』에서는 빈민가의 무지한 여성이 교육을 통해 자아를 인식하고 독립을 성취해 가는 과정을 보여준다. 비비와 일라이자 두 여성인물이 모두 교육을 기반으로 자아를 인식하고 마침내 독립을 쟁취하는 공통점을 가지고 있으나 그들의 자아인식의 계기는 다르다. 비비는 어머니에 의해 표출된 자본주의 사회의 부조리와 모순을 통해 현실을 인식하여 독립을 이루지만, 일라이자는 언어교육에 의해 자신의 처지를 자각하게 되고 자아 존재의 중요성을 인식한다. 이처럼 쇼는 작품을 통해 그의 평생 관심사였던 여성의 교육을 강조하고 있다. 쇼는 교육을 통해 자아를 발견하고 독립적인 여성이 되어가는 일라이자의 변화를 보여주면서 가난한 사람들에게도 교육의 기회를 주면 얼마든지 그들의 삶을 발전시킬 수 있다는 것을 보여주고자 한다.

쇼는 『피그말리온』에서 여성교육의 필요성을 드러내는데 언어교육을 통해 일라이자가 자아를 인식해 가는 과정을 극화한다. 스펜더(Dale Spender)에 따르면, 언어의 기능 중 언어가 사고를 형성하는 수단이기 때문에 남성은 남성언어를 강요하여 여성을 가부장 사회에 자발적으로 속박시킨다.⁵⁰⁾ 언어는 인간으로 하여금 자신의 주의를 형성시키고 표현할 수 있게 하면서 동시에 제약시키는 이중성

49) R. J. Kaufman, *G. B. Shaw: A Collection of Critical Essays* (New Delhi: Prentice Hall of India, 1979), p.77.

50) Dale Spender, *Man Made Language* (London: Routledge & Kegan Paul, 1980), p.3.

을 가지고 있다. 이러한 언어의 속성으로 인해 특정 언어를 부여받은 사람은 특정한 세계관을 지니게 된다는 것이다. 특히 가부장 사회의 언어를 배움으로써 여성이 무의식적으로 가부장 질서를 유지하도록 교육받는 점을 강조한다. 빅토리아 시대 여성에게 강요되는 덕목이 참고 침묵하라(suffer and be still)라는 점을 고려해볼 때, 당시 남성 중심사회에서 여성에게 가해지는 언어 통제는 여성을 복종시키는 방법 중 하나로 볼 수 있다. 『피그말리온』에서 일라이자가 남성의 언어를 완전히 숙달함으로써 주체적 삶의 강한 의지로 오히려 남성언어를 공유하고, 이로 인해 남성을 통제하고 능가할 수 있는 지식은 그녀의 힘을 상징한다. 일라이자는 불과 6개월 만에 그런 힘을 습득하여 히긴스(Higgins)에게 대적할 만한 발화권을 획득하고 그의 행동과 감정을 통제할 수 있는 도구로 삼는다. 그러나 일라이자가 처음부터 남성에게 대적할만한 당당한 모습의 여성은 아니다.

이 극에서 히긴스는 마치 그리스 신화의 피그말리온처럼 모든 여성을 무시하는 이기적인 남성 중심적인 사고를 가진 인물로 나타난다. 피그말리온이 완벽한 여인 갈라티아를 창조하듯이 히긴스는 빈민가의 여성 일라이자에게 표준 영어와 예절을 교육시킴으로 아름다운 상류층의 여인을 창조한다. 그리스 신화에서 피그말리온이 조각을 인간으로 변화시킨 것과는 달리 히긴스는 일라이자를 공작부인 역할을 하는 기계적인 인형같은 여자(a medical doll in the role of a duchess) 즉, 인간을 조각처럼 변화시키려고 하고 있다.⁵¹⁾ 히긴스는 자신의 어머니인 히긴스 부인을 이상적인 여성상으로 여기며 다른 여성은 모두 무시하는 거만한 남성이다.

난 젊은 여자 때문에 성가시게 되고 싶지 않아요. 사랑스런 여자의 이상은 가능한 어머니 같은 여성이에요. 절대 진지하게 젊은 여성을 좋아하게 되는 일은 없을 거예요. 게다가 여자란 한결같이 멍청이들이니깐요.

51) Eric Bentley, "A Personal Play," *George Bernard Shaw's Pygmalion*. ed., Herold Bloom (New York: Chelsea Publishers, 1988), p.14.

I cant be bothered with young women. My idea of a lovable woman is somebody as like you as possible. I shall never get into the way of seriously liking young women. Besides, they' re all idiots.⁵²⁾

히긴스는 외적으로는 유명한 음성학자이며 진보적이라서 결혼제도와 같은 인습에 얽매이지 않는 독신처럼 보인다. 그러나 실상은 그는 속물적이고 다른 사람의 감정을 배려할 줄 모르는 이기적이며 냉정한 남성이다. 그는 일라이자를 처음 만났을 때 그녀의 사투리와 더러운 외모를 보고 상류층의 계급의식에 사로잡혀 “그런 음울하고 혐오스런 소리를 내는 여자는 어디고 있을 권리가 없어, 살 권리도 없고” (A woman who utters such depressing and disgusting sounds has no right to be anywhere-no right to live.)(18)라고 무례하게 말한다. 이를 통해 그는 가난한 사람에게도 인격이 있고 존중받아야 할 권리가 있다는 것을 알지 못하고 있는 인물임을 알 수 있다.

극의 주인공 일라이자는 열여덟 살이나 스무 살쯤 된 가난하고 무식한 빈민가의 하층계급의 꽃 파는 소녀에 불과하다. 그녀의 돈벌이가 힘들다는 점은 방세가 1주일에 4실링 정도하는 좁은 방에 살고 있으며 하숙세도 못 내고 있는 가난한 여성이라는 점을 통해서 알 수 있다. 그녀의 생활태도와 외면적인 모습을 통해 그녀가 가난한 삶을 살고 있음을 알 수 있다. 일라이자는 검은 짚으로 된 작은 선원용 모자를 쓰고 있는데 그것은 오랜 먼지와 런던의 매연을 덮어 쓴 채 한 번도 닦여지지 않은 것이다. 또한 그녀는 옷소매로 눈물을 닦고, 손수건이 무엇인지도 모르는 상태로 그녀에게서는 아름다움이나 여성스러움을 전혀 찾아 볼 수 없다. 이를 통해 그녀는 예절도 상식도 부족하고 생활습관조차 형성되지 않은 여성임을 알 수 있다.

일라이자의 가족이라고는 자신을 한 번도 제대로 돌봐준 적 없는 비정한 아버지밖에 없다. 그녀의 아버지는 여섯 번째 여인과 동거하고 있는 무식하고 가난한 청소부이다. 그래서 그녀는 아버지에게 특별한 애정이 없으며 그로 인해 일찌감치

52) G. B. Shaw, *Pygmalion* (New York: Penguin Books, 2003), p.55. 앞으로 본문의 인용은 이 책에 따르며, 괄호 안에 쪽수만 표기함.

독립하여 꽃을 팔아 스스로의 생계를 이어나간다. 그러나 그녀의 독립은 진정한 의미의 독립이 아니라 단순히 홀로 산다는 의미로서의 독립이다. 비록 그녀가 보잘 것 없어 보이는 비천한 일을 하고 있지만, 자신이 말한 것처럼 남에게 구걸하거나 거리의 여자들처럼 몸을 팔지 않는다. 그녀는 자신에게 함부로 대하는 사람들에게 “나는 착한 소녀예요”(I’ m a good girl.)(15) 또는 “내 인격은 다른 숙녀들의 인격과 같단 말이에요”(My character is the same to me as any lady’ s.)(16)라고 당당히 얘기할 만큼 자존감이 강한 여성이기도 하다.

극의 첫 장면은 어둠 속에 비가 내리며 오페라를 보고 나서 쏟아져 나온 사람들로 번잡한 상황을 그리고 있다. 배경적 상황의 번잡과 혼란은 일라이자의 신체적, 사회적, 정신적, 지적인 어두움과 혼돈을 암시한다. 세인트 폴 성당(St. Paul) 현관에 비를 피하기 위해 모든 계급의 사람들이 모여 있는 곳에서 극이 시작하는 것은 모든 인간은 평등하고, 계급은 중요하지 않다는 것을 나타낸다. 일라이자는 가난하기에 올바른 교육을 한 번도 받은 적이 없다. 그녀는 무지함으로 인해 힘든 삶을 살고 있지만, 내적으로는 좀 더 나은 생활을 할 수 있다는 꿈과 의지를 가지고 있다. 그녀는 거리에서 꽃을 파는 일을 하면서도 꽃가게 점원이 되고자 하는 희망을 버리지 않는다. 히긴스는 일라이자를 자신의 언어 실험대상으로 이용하려고 초콜릿, 금, 값비싼 옷 등을 가지고 그녀를 유혹한다. 또한 그는 그녀에게 “날마다 택시를 타고 시내를 돌아다닐 수 있지”(You shall go up and down and round the town in a taxi every day)(33)라 말하며 물질적인 풍요를 평생 누리고 살 수 있다고 하면서 중산계층으로의 신분상승 욕구를 부추긴다. 하지만 일라이자는 그의 말 때문이 아니라 자신의 발전을 위해 언어교육을 기회로 삼고 자발적으로 히긴스의 연구실로 들어간다.

나는 토텐햄의 거리 모퉁이에서 꽃 파는 대신 꽃가게 점원이 되고 싶어요. 근데 그들은 내가 더 품위 있게 말해야 취직시켜 준댔어요. 저 선생님은 나를 가르칠 수 있다고 했어요. 여기 돈도 준비했어요. 공짜로 배우겠다는 게 아니에요.

I want to be a lady in a flower shop stead of sellin at the corner of Tottenham Court Road. But they won't take me unless I can talk more genteel. He said he could teach me. Well, here I am ready to pay him-not asking any favor. (26)

일라이자는 이처럼 자신에게 필요한 것은 문법교육이 아니라 꽃가게 점원이 되기 위한 언어교육임을 당당히 이야기하며 수업료를 내겠다고 말한다. 이처럼 일라이자는 자신이 무엇을 원하는지, 자기에게 무엇이 필요한지를 알고 있는 목적의식이 뚜렷한 여성이다.

결과적으로 일라이자가 언어교육을 받기로 결심한 것이 그녀가 직면하게 될 변화에 대한 충분한 생각 없이 히긴스가 던져준 몇 마디 말에 대한 즉흥적이며 다소 감정적인 결정으로 보이기도 한다. 하지만 그녀가 언어교육을 결심한 또 다른 이유가 있다. 그녀는 가난으로 늘 무시를 당하며 살았기에 이름조차 제대로 불러본 적이 없다. 그녀는 피커링에게 “제가 뽀폴가에 갔을 때 당신은 저를 두리틀 양이라고 불러주었지요. 그것은 저에게 자긍심을 유발하는 계기가 되었어요.” (Your calling me Miss Doolittle that day when I first came to Wimpole Street. That was Beginning of self-respect for me.)⁽⁹⁵⁾라고 말하며 자신이 언어교육을 결심한 이유를 드러낸다. 그녀는 피커링의 말에 감동하여 자신도 다른 사람들처럼 하나의 동등한 인격체로 존중받으며 살고 싶다는 생각을 하게 된 것이다.

일라이자가 그의 연구실을 방문하여 수업을 받으러 와서 수업료를 제시했을 때, 그녀의 수업료가 적다고 비웃는 히긴스의 모습은 그의 속물적인 모습을 보여주는 것이다. 그러나 피커링(Pickering)이 “대사관의 가든 파티 어때요? 당신이 하는 모든 실험의 비용을 대는데 내기를 걸겠소.” (What about the ambassador's garden party? I'll bet you all the expenses of the experiment you can't do it.)⁽²⁹⁾라고 말하며 교육비를 부담하겠다고 하자 재미삼아 제안을 받아들인다. 히긴스 입장에서는 터무니없이 적은 돈이었지만 가난한 일라이자에게는 생계와 관련된 만큼 큰돈이라는 사실을 그는 진지하게 받아들이지 않는 것이다.

일라이자의 변화는 그녀가 더러운 옷을 태우고 목욕을 하는 것으로부터 시작된다. 한 번도 자신의 몸을 씻어본 적 없는 일라이자에게 목욕은 공포의 대상이다. 하지만 그녀는 더러운 몸을 씻어내고 모든 옷가지를 불태움으로써 힘들고 가난했던 빈곤한 그녀의 과거시절을 깨끗이 씻어 버린다. 이것은 영혼과 육체를 정화하는데 필요한 엄격함, 즉 유치한 관념과 자만심을 정화시키는 데 도움이 된다.⁵³⁾ 이와 같이 그녀에게 목욕은 정신과 육체를 깨끗하게 하여 새로운 삶을 시작한다는 의미에서 변화의 첫걸음을 나타내는 상징적인 행위라고 할 수 있다.

교육이 시작되자 일라이자는 언어뿐만 아니라 다른 영역 즉 음악, 피아노 등 모든 영역에서 빠른 습득 능력과 이해력을 보이며 천재적인 총명함을 드러낸다. 히긴스는 일라이자가 짧은 시간 안에 공작부인과 같은 교양을 학습해 낼 수 있을만큼 똑똑하다는 사실을 인정한다. 히긴스와 피커링은 그런 일라이자를 보고 천재라며 놀라움을 금치 못한다. 히긴스는 어머니인 히긴스 부인에게 일라이자의 천재적인 면모에 대해 이야기한다.

병어리처럼 입다물고 앉아 있을 수도 없잖아요. (자제하고 다시 앉는다) 괜찮을 거예요. 걱정 마세요. 피커링도 이 일에 관련이 있어요. 일종의 내기죠. 여섯 달 안에 그녀를 공작부인으로 통하도록 만들어 놓는 거예요. 몇 달 전부터 교육을 시작했는데 불난 집이 타 들어가듯이 진도가 잘 나가고 있어요. 내가 내기에 이길 거예요. 그녀는 이해가 빨라요. 완전히 새로운 말을 배우는 거나 마찬가지라서 오히려 다른 중산 계급의 학생들을 가르치기보다 더 쉬워요. 그 애는 꼭 어머니가 불어를 하시는 것처럼 영어를 하죠.

Well, she must talk about something. [He controls himself and sits down again] Oh, she' ll be all right: don't you fuss. Pickering is in it with me. **I**ve a sort of bet on that I' ll pass her off as a duchess in six months. I started on her some months ago; and she' s getting on like a house on fire. I shall win my bet. she has a quick ear; and she' s been easier to teach than my

53) Berst, p.205.

middle-class pupils because she's had to learn a complete new language.
She talks English almost as you talk French. (55)

일라이자는 외적으로도 놀라운 변화를 보여준다. 헝클어진 머리, 누더기를 걸치고 씻지 않아 타인에게 동정과 혐오감마저 주었던 누더기를 걸친 꽃 파는 소녀에서 2, 3개월이 지난 후에는 주위를 당혹시킬 만큼 아름답고 고상한 외모를 지닌 소녀로 변화한다. 교육을 받은 지 약 6개월 뒤에 일라이자는 대사관 가든 파티에서 드디어 시험 무대를 치르게 된다. 그녀는 우선 화려한 옷과 보석, 매력적인 모습들로 주위의 시선을 끌게 된다.

거실과 거기 딸린 응접실에서는 리셉션이 한창이다. 일라이자는 그 틈을 뚫고 지나간다. 그녀는 자신의 시험에 너무 열중해 있어서 사교계에 처음 데뷔하는 사람이 아니라 사막을 걷고 있는 몽유병 환자 같다. 사람들은 이야기를 멈추고 그녀의 옷, 보석, 매력적인 모습들을 칭찬한다. 뒤쪽에 있는 몇몇 젊은 사람들은 그녀를 보려고 의자 위로 올라선다.

In the drawing room and its suite of salons the reception is in full swing. Eliza passes through. She is so intent on her ordeal that she walks like a somnambulist in a desert instead of a debutante in fashionable crowd. They stop talking to look at her, admiring her dress, her jewels, and her strangely attractive self. Some of the younger ones at the back stand on their chairs to see. (70)

일라이자의 이런 변화된 모습을 보고 단지 그녀의 표면적인 변화에도 과거 그녀를 창녀 취급하고 업신여겼던 사람들이 이제는 일라이자를 전혀 새로운 사람으로 보게 된다. 이 장면은 외모만 보고 사람의 가치를 판단하는 영국의 계급차별의 허구성을 희극적으로 보여주는 장면이기도 하다.

일라이자는 가든 파티에서 히긴스와 피커링 대령으로부터 배운 그대로 사람들

에게 말한다. 그녀는 귀족이 하는 것보다 더 정확하고 멋지게 발음하고 행동하여 히긴스의 제자인 네폼뉘(Nepommuck)으로부터 “너무 완벽하죠. 영어를 제대로 발음할 수 있는 영국여성을 제게 보여줄 수 있소? 오직 영어를 정식으로 배운 외국 사람만이 그렇게 영어를 잘할 수 있어요” (Too perfectly. Can you show me any English woman who speaks English as it should be spoken? Only foreigners who have been taught to speak it speak it well.)(71)라며 헝가리 왕족 출신이라는 찬사까지 받게 된다.

그러나 일라이자의 이러한 외면적 모습은 히긴스와 피커링이 만든 “인위적인 공작부인, 살아있는 인형, 조각 . . . 어리석은 미인” (artificial duchess, a live doll, a statue . . . idiotical beauty)⁵⁴⁾에 불과하다. 그녀는 여전히 히긴스와 피커링에 의존하여 그들이 가르쳐 준대로 앵무새처럼 낱씨와 건강에 대해 이야기할 뿐이다. 그래서 그녀의 대화에는 아직 그 어떤 진실이나 메시지가 담겨있지 않다. 일라이자의 표면적인 변화에 대한 한계는 그녀가 과거에 사용하던 언어를 무의식적인 순간에 사용하는 모습에서도 나타난다. 그녀는 자신이 고상한 말투로 변신했다고 생각했지만 갑작스럽게 놀랐을 때 자신도 모르게 과거 빈민 계층의 심한 사투리를 사용한다. 무의식적인 순간에 과거의 언어가 나오는 것은 히긴스로부터 배웠던 언어가 단지 귀족 부인 행세를 위한 언어 연습 정도에 불과한 것이라는 점이 증명된다. 예상치 못한 유산으로 완전히 변한 모습을 한 아버지를 보고 그녀 자신도 모르게 과거의 언어가 불쑥 튀어나오게 된다.

그럼요. 다시는 안 갈 거예요. 전 수업을 받았어요. 일부러 애를 쓴다고 해도 전에 했던 그 발음들로 다시 말할 수는 없을 거예요. (둘리틀이 그녀의 왼쪽 어깨를 친다. 그녀는 일감을 떨어뜨리고 놀라게 변한 아버지의 모습에 완전히 자제력을 잃고 만다) 아-아-아-아-오우-오!

No: not now. Never again. I have learnt my lesson. I don't believe I could utter one of the old sounds if I tried. [DOOLITTLE touches her on her left

54) J. L. Wisenthal, *They Marriage of the Contraries* (Cambridge: Harvard UP, 1974), p.123.

shoulder. She drops her work, losing her self-possession utterly at the spectacle of her father's splendor.] A-a-a-a-ah-ow-oooh! (96)

일라이자의 변화는 아직 완벽한 것이 아니며 그 변화는 단지 그녀의 외모와 언어에 국한된 것이다. 일라이자는 히긴스의 교육을 통해 자신의 외모만큼이나 신분까지도 확연히 달라지기를 고대하지만, 실상은 단순히 표면적인 변화에 불과했던 것이다. 그녀는 상류층의 외적인 매너는 배웠지만 아직 내면의 영혼을 가지지는 못한 것이다.⁵⁵⁾ 그러나 일라이자의 놀라운 외면적인 변화는 히긴스의 탁월한 능력 덕택도 있지만, 더 나은 미래를 향한 강한 의지와 그녀 스스로의 총명함에 의한 것이기도 하다.

히긴스는 자아의 위기를 맞아 혼란스러워하고 있는 일라이자와 대조적으로 내기가 끝났고 승리했다고 기뻐한다. 더욱이 그는 그 동안 지옥과 같이 고통스럽고 지루했다고 말한다. 그가 “그렇지만 이제 모든 것이 끝났어. 이제 난 내일에 대해 걱정하지 않고 잠자리에 들 수 있어.” (However, it's over and done with; and now I can go to bed at last without dreading tomorrow.)(75)고 말하는 모습을 통해 일라이자에 대한 배려와 칭찬은 전혀 없다는 것을 알 수 있다. 그는 대사관 파티 날의 실험이 일라이자에게 무엇을 의미하는지 전혀 이해하지 못한다. 이에 일라이자는 분노를 표출하고 히긴스에게 슬리퍼를 던지며 “난 어디에 적합하죠? 나는 무엇에 적합하게 만들었나요? 난 어디로 가야하죠? 난 무얼 해야하죠? 난 어떻게 되나요?” (What to become of me? Whats to become of me? What am I fit for? What have you left me fit for? Where am I to go? What am I to do? Whats to become of me?) (78)라며 자신의 존재가치에 대해 진지하게 묻는다. 이러한 상실감과 존재론적 질문을 통해 그녀는 자신의 내면과 마주하게 된다. 당대의 신여성들이 독신 생활을 영유할 수 있었던 것은 단지 경제적 능력이 있었기 때문이 아니라, 누구의 아내나 어머니가 아닌 독립된 개체로서의 자신을 인식했기 때문이라는 것을 이를 통해 알 수 있다.

일라이자가 정체성의 혼란으로 힘들어하는 것을 히긴스는 투정쯤으로 여기며

55) Berst, p.206.

그녀의 감정이나 내면적 변화에 대해서는 전혀 관심이 없다. 이러한 모습을 통해 그녀는 히긴스에게 여전히 빈민가의 꽃 파는 무식한 소녀이며, ‘슬리퍼를 되 가져오는 사람’ (slipper-fetcher)처럼 미미하고 가치 없는 존재라는 것을 깨닫는다. 그녀는 자신의 노력과 중요성은 무시되었다고 생각한다. 그로 인해 그녀의 자아는 더욱 흔들리기 시작한다. 그녀는 히긴스와의 대화를 통해 절망을 느끼고 자신의 처지를 깨닫게 된다. 그녀는 그 동안 상류사회와 히긴스에 대한 환상과 무지에서 깨어나 그녀가 강하게 부딪쳐야 할 있는 그대로의 현실을 직시하게 된다. 그녀는 자신이 남성중심주의의 이데올로기에 갇혀 그것의 부당한 현실과 모순에 대해 전혀 인식하지 못하고 순응해 왔음을 알게 된다. 그녀는 분명 그녀가 갈구해오던 것을 이루어냈지만 버스트가 지적하듯이 어두운 암흑의 영혼과 소외에 대한 절망감, 그리고 의미의 부재를 경험하는 것이다.⁵⁶⁾ 통찰력을 지니게 된 그녀는 이에 실망하여 슬리퍼를 던지며 전제적인 히긴스의 집을 나간다.

일라이자가 던지고 간 히긴스의 슬리퍼는 『신데렐라』(*Cinderella*) 동화 속의 구두가 전환되어 나타난 것이다. 『신데렐라』에서 유리구두가 이야기를 행복한 결말로 이끄는 데 이용되는 것과는 대조적으로 히긴스의 슬리퍼는 사회적인 굴욕과 일라이자가 히긴스라는 존재를 뛰어넘는 상징물로 이용됨으로써 낭만주의적인 결말에 대한 관객의 기대를 깨버리는 역할을 하는 것이다.⁵⁷⁾ 이때의 슬리퍼는 히긴스가 일라이자에 대해 만들어낸 외적이고 기계적인 삶을 거부하는 상징물이다.

피그말리온의 주요 상징물은 “기계적”인 모습보다는 생동감을 주는 모습으로 나타난다. 이런 점에서 일라이자와 히긴스의 격정적인 대립에서 그녀는 그에게 슬리퍼 한 켤레를 던지는데, 이것은 그가 만들어 낸 외부적이고 기계적인 삶을 그녀가 거부하는 상징물로 나타난다.⁵⁸⁾

56) Berst, p.206.

57) Charles A. Berst, “Pygmalion : A potboiler as Art,” Bernard Shaw and the Art of Drama. (Illinois: University of Illinois P, 1973), p.201.

58) Richard Hornby, p.125.

남성에게 종속되어 있던 인습적인 가치관을 거부하는 일라이자의 모습은 새로운 변화의 환경으로 나아가는 신여성의 모습을 보여주는 것이다. 그녀는 그의 집에만 갇혀 종속적이고 가정적인 여성으로의 삶을 거부하고 탈출함으로써 남성과 동일한 삶을 원하고 있는 것이다. 작품 속의 여성들은 대부분 방이나 공간을 배경으로 등장을 하는데, 이러한 곳을 나가는 행위는 “창 안의 제한되고 억압된 세계”를 극복할 수 있는 창이 존재한다는 것을 의미한다.⁵⁹⁾ 이러한 구성은 여성들이 답답한 공간으로부터 탈출을 원하는 것이며 집안에만 갇혀 있는 것이 아닌 남성들처럼 외부 활동을 원하는 것이며 그러한 환경은 가능하다는 것을 내포하고 있다. 그녀가 슬리퍼를 던진 것은 더 이상의 의존적, 수동적인 관계를 거부한다는 것을 의미한다.⁶⁰⁾

중산계층의 행동양식을 익힌 일라이자는 남성과 자본을 통해 외면적 변화를 겪고 그 현실에 만족하는 신화 속 여자들과는 다르다. 그녀는 오히려 그녀를 여자로 만들었다고 주장하는 히긴스를 거부하고 그와 똑같이 음성학을 가르치는 선생이 되어 동등한 존재가 되겠다고 주장한다. 또한 그녀는 히긴스와의 대화를 통해 이제부터는 히긴스식 말하기가 아니라 자신의 말을 하기로 결심하고 그 동안의 종속적인 관계에서 벗어나 완전한 독립을 이루게 된다. 이제 그녀의 변화는 외면뿐만 아니라 내면의 성숙에까지 미치게 된다. 그녀는 그 동안의 상류사회와 남성중심주의적인 히긴스에 대한 환상과 무지에서 깨어나 그녀가 강하게 부딪쳐야 할 있는 그대로의 현실을 인식하게 되는 것이다. 그녀는 이러한 행동을 통해 더 이상 상처받지 않고 당당하게 살아갈 자신이 있다는 적극적인 표현을 하게 된다.

쇼는 일라이자와 히긴스간의 격정적 대립은 결코 남녀 간의 사랑싸움이 아닌, 실제로 진지한 사상의 대립임을 1920년 5월 15일 패트릭 캠벨 여사(Mrs. Patrick Cambell)에게 보낸 편지에서 밝힌다.⁶¹⁾ 외면적으로 보면 내기에서 이긴 히긴스의 승리처럼 보이지만, 실제로는 자유를 쟁취함으로써 내면 깊이 잠재된 해방에

59) 장정희, 조애리. p.119.

60) 권혜인, 버나드 쇼의 극에 나타난 여성의 자아인식, 석사학위논문, 경북대학교, 2004, p.38.

61) Nigel Alexander, *The Play of Ideas: George Bernard Shaw's Pygmalion* (New York: Chelsea House P, 1988), p.36.

대한 욕구를 성취한 일라이자의 승리인 것이다. 쇼는 그녀의 이러한 변모를 상황이 적절할 때 토양에 숨어있는 씨앗이 나오듯 내부의 세련됨이 나타난다고 한다.⁶²⁾ 이는 잠재되어 있는 여성의 능력은 교육의 기회를 통하여 표출되어 진정한 자아의 추구하고 이상을 실현할 수 있는 기회가 생긴다는 것을 나타낸다.

현실을 바로 직시하게 된 일라이자는 완전한 독립된 자아를 형성하고 결혼에 대해서도 상당히 세련된 의식을 보여준다. 기존 빅토리아 시대의 여성들이 갖고 있던 결혼관은 여성들이 가정에 가만히 앉아 아내와 어머니로서의 역할에 충실하며 남편을 기다리는 것이다. 이와 달리 일라이자는 “프레디는 날 사랑해요. 그것만으로도 그를 나의 왕으로 만들기에 충분하죠” (Freddy loves me: that makes him king enough for me)(104)라고 말하며 자신을 존중하고 사랑해주는 프레디를 결혼상대자로 고른다.

난 그를 부양할 수 있게 되는 대로 프레디와 결혼할 거예요 . . . 프레디는 나를 사랑해요. 그것으로 그가 나의 왕이 되기에 충분해요. 나는 그가 일하는 것을 원치 않아요. 그는 나처럼 일하도록 양육되지 않았어요. 나는 교사가 될 거예요.

I' ll marry Freddy, I will, as soon as I' m able to support him . . . Freddy loves me: that makes him king enough for me. I don't want him to work: he wasn't brought up to it as I was. I' ll go and be a teacher. (104)

프레디는 그녀를 진심으로 사랑하고 그녀의 주인인 것처럼 행동하지 않으며, 자신의 사회적 입장이 우세한데도 불구하고 그녀를 지배하려 들지 않는다. 그녀는 평생 동안 히긴스의 슬리퍼를 가져오게 하는 생활을 바라는 것이 아니라, 프레디로 하여금 자신의 것을 가져오게 하는 생활을 바라게 된다. 즉, 그녀가 프레디를 선택한 것은 배우자를 선택하는 데 있어서 가장 중요한 것은 상호간의 애정이라

62) St. John Ervine, *Bernard Shaw: His Life, Work and Friends* (London: Constable & Co, 1956), p.460.

는 점을 강조하는 것이다. 그녀의 주체적인 배우자 선택 기준은 교육으로 얻은 능력과 자아를 확립한 자신감에 기인한 것이다.

일라이자는 이처럼 강한 어조로 구체적이고 현실적인 자신의 계획을 말하면서 어느 누구에게도 의존하지 않고 스스로의 삶을 창조하고자 한다. 이제 일라이자는 새로운 일을 시작할 수 있으며, 남편에 대한 부양의 책임도 충분히 감당할 수 있다. 히긴스와 피커링에게만 의존했던 소녀가 자신의 의지에 의해 발전을 거듭하게 된다. 그녀는 당시 여성들에게 요구되었던 가부장적인 사회에 알맞은 여성 교육의 일방적인 결과물, 즉 가부장체제에 순종적인 여성이 되지 않는다. 오히려 그녀는 교육을 통하여 빅토리아 시대의 가치 체계 이면을 깨달아 기존의 여성과는 대조적인 인습을 탈피한 독립적인 여성으로 진일보하게 된다. 이로 인하여 그녀는 남성을 이용할 만큼 강력한 존재, 즉 자신감 넘치는 생의 창조자인 신여성이 된 것이다.

일라이자의 영혼은 단지 끝나지 않고 점점 자란다. 명백하게, 그녀의 수많은 조연자들의 수업과 본보기들이 성장을 위한 기반을 제공한다. 그녀의 생기발랄함과 재능에 있어서 일라이자가 흡수한 것들은 그녀 자신의 기본적인 자질이 없었다면 수업은 헛되고 변화는 절망적이라는 것을 보여주었다. 그녀는 교육, 환경 그리고 그녀 자신의 특별한 능력이 합쳐져서 탄생한 것이다.⁶³⁾

일라이자가 신여성으로 성장하기 위해서 피커링의 경제적 지원, 히긴스 교수의 발음 지도와 예절 교육 그리고 옷이나 보석과 같은 장식적 요소도 있었다는 것은 사실이다. 하지만 그녀에게 신여성으로서 기본적인 자질이 없었다면 완전한 신여성이 될 수 없었을 것이다.

쇼는 일라이자를 통하여 현대적이며 활력이 넘치고 진취적인 여성을 창조한다. 한 걸음 더 나아가 일라이자는 지적이고 이해가 빠르며 자신의 발전과 배움에 대단히 적극적인 여성으로 변모한다. 그녀는 단순한 남자의 부속물이 아니라 남

63) Berst, p.204.

자의 동료, 사랑하는 아내 그리고 독립적인 여성임을 이 극의 전개과정에서뿐만 아니라 작품의 에필로그의 설명을 통해서도 알 수 있다. 즉, 일라이자는 감성과 기질 그리고 분별력을 가진 ‘여성다운 여성’이며 동시에 발전해 나가려는 의지, 남성으로부터의 독립, 넘치는 활력을 가진 ‘여성답지 않는 여성’의 특징을 결합하고 있는 쇼가 창조해 낸 초인의 생명력을 가진 신여성이다.

결과적으로 쇼는 『피그말리온』에서 교육을 통한 일라이자의 자아인식의 변화 과정을 보여주면서 잠재된 여성의 능력이 교육의 기회를 통하여 표출되어 진정한 자신의 정체성을 확립하고 자신의 이상을 실현할 수 있다는 점을 보여주고 있다. 또한 이를 통해 빅토리아 여성들도 결혼이나 낭만적인 사랑 등이 이상일 뿐임을 깨닫고, 현실을 직시하여 남성에게 의존해오던 수동적이고 노예적인 관계에서 벗어나 정신적, 사회적, 경제적으로 독립할 것을 강조하고 있다.

V. 결 론

쇼는 극작 활동을 통해 사회에 만연해 있는 부조리와 부패를 개선하고 보다 나은 삶을 제시하고 당시 시대와 사회에 관련된 새로운 비전을 제시함으로써 독창적인 사실주의 극을 확립하고 있다. 사회구성원 모두가 평등한 대우를 받아야 한다고 생각했던 쇼는 그의 작품을 통해 소외되고 힘들게 살아가는 약자들의 상황을 개선하려고 노력한다. 극작활동을 통해 사회에 만연된 부조리와 타락을 개선하고 인류의 보다 나은 삶을 제시하고자 했던 쇼가 무엇보다 중요하게 다루었던 문제는 인류의 자유와 평등에 관한 것이다. 쇼에게 있어서 그 시대의 인습과 사회제도는 인간의 참된 삶과 사회발전을 저해하는 요인으로 여겨진다.

쇼는 여성의 편에서 그들을 옹호하고 지지하는데 앞장섰으며, 그의 극을 통하여 적극적으로 여성의 억압된 능력과 우월성을 보여주었고 이에 따른 온갖 비난도 마다하지 않는다. 그는 빅토리아 사회가 여성들에게 강요한 ‘여성다움’ 이라는 환상과 당시의 열악한 교육환경으로 인한 여성의 무지가 여성들이 그들의 상황을 올바르게 인식하지 못하는 결립들이 된다고 생각한다. 따라서 그는 여성들이 교육을 통해 스스로의 존재의 가치와 위대성을 인식하고 올바른 자아를 찾아가기를 원한다.

그러나 여성들은 자신의 예속 상태를 인식하고 그것의 부당함을 깨닫기에는 너무 무지하다. 그리하여 쇼는 다른 페미니스트들이 주장하는 바와 같이 우선 교육을 통해서 여성이 자신들에게 강요된 부당한 현실을 자각하길 원한다. 그리고 현실적으로 여성이 가정이나 사회에서 그들의 당연한 권리와 지위를 주장할 수 있도록 하기 위해선 전문적인 직업을 가져야 한다고 역설한다. 그는 여성에게 삶에 대한 강한 의지가 잠재되어 있기 때문에 그들에게 그것을 살릴 수 있는 동등한 기회가 주어진다면 여성은 남성보다 더 우수한 능력을 발휘할 수 있다고 강조할 뿐만 아니라 타고난 재능을 전문적인 직업에서 발휘할 수 있다고 생각한다.

쇼의 이러한 사상을 바탕으로 창조해낸 여성인물들은 인습적이고 전제적인 빅

토리아 사회와 남성들을 거부하고 이에 저항하는 이성적, 현실적, 반낭만적인 신 여성이다. 그의 신여성은 교육을 통해 현실을 직시하는 통찰력과 경제적인 자립 능력을 지녔으며, 이를 통해 남성에게 의존하지 않는 독자적인 삶을 추구한다.

쇼는 『워렌 부인의 직업』에서 남녀평등을 주장하며 보수적인 빅토리아 시대의 여성을 낮은 위치에서 해방시키고자 했던 새로운 여성상을 창조한다. 여주인공인 워렌 부인은 상당히 타락하고 상스러운 인물로 그려지고 있음에도 불구하고, 그녀가 남성의 도움 없이 이룬 경제적 독립, 생명력 등을 강조하며 파격적인 여성인물이 경제적인 성공으로 독자적인 삶을 살아가는 과정을 보여준다.

비비는 젊은 나이임에도 불구하고 자기 존중감을 가지고 있으며 여성은 남성 없이도 자립할 수 있다는 자존감이 충만한 인물이다. 비비는 고등 교육으로 베일에 가려진 어머니 직업의 폭로를 통해 사회의 모순을 깨닫고 내적 성장을 하며 독립을 성취해 간다. 특히 그녀가 직업여성으로서 독립된 인생을 살아갈 준비가 충분히 되어 있다는 것으로 보아 그녀는 빅토리아 시대의 전통적인 여성상과는 완전히 다른 모습의 인물이라는 것을 알 수 있다. 비비를 통해 알 수 있는 쇼의 신여성은 교육을 통해서 이루어져야 한다는 그의 사상을 엿볼 수 있다. 즉, 비비는 정신적, 경제적 독립을 하여 기존사회의 인습과 부조리에 반항하여 독립을 선언하고 스스로의 삶을 개척해 나간다.

쇼는 자주적이고 독립적인 인생을 살아가기 위해 여성에게 교육의 중요성을 계속적으로 역설하고 있는데, 그러한 생각이 직설적으로 드러난 작품 중의 하나가 『피그말리온』이다. 쇼는 자기를 개발하려는 노력과 교육으로서의 힘에 의하여 자립을 획득하려 스스로 선택하는 여성의 모습을 이 작품의 여 주인공인 일라이자를 통하여 제시하고 있다. 즉, 교육의 기회를 얻지 못한 여성들이 자신의 뜻을 제대로 펴지 못하고 복종과 희생만을 강요당하던 상황에서 여성교육의 절실함을 깨달은 쇼는 교육이라는 무기로 해방된 신여성 『워렌 부인의 직업』의 비비와 『피그말리온』의 일라이자를 통해 여성도 교육을 받아 스스로의 길을 개척해 나감으로써 남성과 동등한 위치에 설 수 있다는 점을 암시한다.

여성에게 있어 남성과 동등하게 받는 교육은 신분과 지위를 막론하고 남성에게 의존하지 않고 스스로 자립할 수 있는 유일한 방법이다. 다만 주인공들이 성

장의 결실을 맺는 과정에서 완전히 벗어나지 못한 자본 또는 남성에 대한 의존성은 그 둘이 여전히 전통적 여성상에 얽매어 있다는 한계를 보여준다. 그러나 점차적으로 전통적 여성과는 확연히 다른 사고와 행동양식을 발전시킨다는 점에서 그들의 존재 의미와 가치를 찾을 수 있다. 그들을 신여성으로 성장시킨 결정적 동인은 교육과 결부된 경제적 후원이나 외모를 가꾸기 위한 옷이나 장신구와 같은 물질적 요소라기보다 그들이 태생적으로 지닌 자유 의지나 영혼 같은 정신적 요소라는 점은 눈여겨 볼 필요가 있다.

결론적으로 쇼는 사회적 약자들인 당시 중산층의 점진적인 의식 개혁을 통해 사회개혁을 이루고자 했던 페이비언의 한 사람으로서 여성의 인권 신장을 위해서 교육의 중요성을 나타낸 작가이다. 즉, 그가 당시의 가부장적인 인습에 대해 문제제기를 하며 사회적 약자인 여성들이 올바른 교육을 받을 수 있도록 자신의 작품을 사용한 것으로 미루어 볼 때, 우리 또한 사회적 약자들의 편에 서서 생각할 줄 알고 인권 신장을 위해 끊임없이 노력하는 자세를 가져야 함을 제시하고 있다.

참 고 문 헌

- 권혜인. 버나드 쇼의 극에 나타난 여성의 자아인식. 경북대학교 대학원 석사학위논문, 2004.
- 장정희, 조애리. 『페미니즘과 소설 읽기』. 서울: 동인, 1988.
- 정규아. 『위런부인의 직업』에 나타난 이상적인 여성상. 순천대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2008.
- Adam, Ruth. *What Shaw Really Said*. New York: Schocken Books, 1966.
- Alexander, Nigel. *The Play of Ideas: George Bernard Shaw's Pygmalion*. New York: Chelsea House P, 1988.
- Bentley, Eric. "A Personal Play," *George Bernard Shaw's Pygmalion*. ed., Herold Bloom. New York: Chelsea Publishers, 1988.
- Berst, C. A. *Bernard Shaw and the Art of Drama*. London: U of Illinois P. 1973.
- Carol, Dyhouse. *Girls Growing up in Late Victorian and Edwardian England*. London: Routledge & Kegan Paul. 1981.
- Crane, Gladys M. "Shaw and Women's Lib," *Fabian Feminist*, ed., Weintraub Rodelle. London: Pennsylvania UP. 1977.
- Crompton, Louis. *Shaw the Dramatist: A Study of the Intellectual Background of the Major Plays*. London: Allen, 1969.
- Duncan, Crow. *The Victorian Woman*. New York: Stein and Day, 1972.
- Ervine, St. John. *Bernard Shaw: His Life, Work and Friends*. London: Constable & Co, 1956.
- Greiner, Norbert. "Mill, Marx and Bebel: Early Influences in Shaw's Characterization of Women," *Fabian Feminist*. Ed. Rodelle Weintraub. London: Pennsylvania UP, 1977.
- Grene, Nicholas. *Bernard Shaw: A Critical View*. London: Macmillan, 1984.
- Hornby, Richard. "Beyond the Verbal in *Pygmalion*," *Shaw's Plays in Performance: The Annual of Bernard Shaw Studies*, Ed. Daniel Leary, Pennsylvania:

- Pennsylvania State UP, 1983.
- Hume, Robert. "Shaw's *Pygmalion* was in a Different Class," *Irish Examiner* 11 April, 2014.
- Jusova, Iveta. *The New Woman and the Empire*. Columbus: The Ohio State UP, 2006.
- Kaufman, R. J. *G. B. Shaw: A Collection of Critical Essays*. New Delhi: Prenticed Hall of India, 1979.
- Lindblad, Ishrat. *Creative Evolution and Shaw's Dramatic Art*. Uppsala: Uppsala UP, 1971.
- Lorichs, Sonja. "The Unwomanly Woman' in Shaw's Drama," *Fabian Feminist: Bernard Shaw and Woman*. Pennsylvania: The Pennsylvania State UP, 1977.
- Martin, S Day, *History of English Literature: 1837 to the Present*. New York: Doubleday, 1964.
- McDermid, Jane. *Women's History: Britain, 1850-1945 An Introduction*. Ed. June Purvis. London: Routledge, 2009.
- Mill, J. S. *The Subjection of Women*. New York: Frederick A. Stokes, 1911.
- Millett, Kate. *Sexual Politics*. New York: Avon, 1971.
- Mugglestone, Lynda. "Inequality, and the Social Meanings of Language in *Pygmalion*," *The Review of English Studies*. 44.17 (1993): 373-85.
- Putdom, C. B. *A Guide to the Plays of Bernard Shaw*. New York: Crowell, 1963.
- Shaw, G. Bernard. "Preface" to *Major Barbara*, Screen Version. Middlesex: Penguin Books, 1948.
- _____. *Mrs. Warren's Profession in Plays Unpleasant*. New York: Penguin Books, 2000.
- _____. *Mrs. Warren's Profession*. New York: Penguin Books, 1978.
- _____. *Mrs. Warren's Profession, Arms and the Man, Candida, Man and Superman*. New York: Penguin Books, 1976.
- _____. "Preface" to *Three Plays for Puritans in Complete Plays*. New York: H. S. Stone and Co, 1952.
- _____. *Pygmalion*. New York: Penguin Books, 2003.
- _____. *The Intelligent Woman's Guide to Socialism, Capitalism, Sovietism and Fascism*. London : Constable and Co, 1991.

- _____. *The Quintessence of Ibsenism*. New York: Hill and Wang Inc., 1957.
- Spender, Dale. *Man Made Language*. London: Routledge & Kegan Paul, 1998.
- Steinbach, Susie. “Education,” *Women in England 1760-1914 : A Social History*.
London: Weidenfeld & Nicolson History, 2004.
- Stewart, J. A. *The Young Woman’s Companion: or, Female Instructor*. Halifax: Milner
& Sowerby, 1824.
- Susan, C. Stone. “Whatever Happened to Shaw’s Mother-Genius Portrait?” *Fabian
Feminist*, ed., Weintraub Rodelle. London: Pennsylvania UP, 1977.
- Watson, Barbara B. *A Shavian Guide to the Intelligent Woman*. London: Chatto &
Windus, 1964.
- Weintraub, Rodelle. *Fabian Feminist*. London: Pennsylvania State UP, 1977.
- Wisenthal, J. L. *They Marriage of the Contraries*. Cambridge: Harvard UP, 1974.

<Abstract>

The Establishment and Growth of New Women's Identity in
Mrs. Warren's Profession and *Pygmalion*

Kim, Ji Hyun

Major in English Education
Graduate School of Education, Jeju National University
Jeju, Korea.

Supervised by Professor Song, Il Sang

The purpose of this paper examines the circumstances of Victorian women and the ways in which George Bernard Shaw's "New Women" emphasizes the contradictions of society and become independent human beings through their occupation. In his plays, Shaw created a realistic and independent woman, a "New Women" who search for reality and freedom, finally emancipating herself from the tyranny of man and today she might be called a liberated woman or feminist.

In *Mrs. Warren's Profession*, Mrs. Warren earns her living by running a brothel and makes a fortune from it, so she becomes the target of social criticism. She refuses to be bound by a Victorian way of life, keeping her unemotional attitude toward life. However, Vivie is the perfect and ideal New Woman. She awakens to the social contradictions and her ignorance of real life through her mother. She is so well-educated a woman that she

※ A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Jeju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in December, 2019.

can have a job for her autonomous life and reject an ordinary way of life that Victorian society forces upon women. In *Mrs. Warren's Profession*, Shaw implies that women's independence from that Victorian society, which was organized by men, can be achieved through education and their career.

In *Pygmalion*, Eliza is a heroine entirely different from the Victorian society type of women rebelling against conventional environment. Like the Greek myth sculptor Pygmalion, Eliza is transfigured by Higgins into a duchess by learning to speak the king's English and acquiring upper class etiquette in six months. She has a self-realization about social phenomena and progresses towards self-awareness as a human being. Finally she runs away from the tyrannical, selfishness of Higgins and lives independently. *Pygmalion* stresses the importance of education which was Shaw's lifelong interest. In this play, Shaw claims that if women are given equal opportunities, they will be able to display their abilities as well as men.

In conclusion, Shaw emphasizes the importance of women's education and occupation, which can then lead to the liberation of women from all traditional customs and absurdities. Also, showing the process by which women become self-aware of their actual situation, Shaw asserts the equality between men and women through his plays.