



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

관광전공 대학생의 전공만족도 및
전공 관련 취업희망에 관한 연구

제주대학교 경영대학원

관광경영학과

김 경 보

2018년 8월

관광전공 대학생의 전공만족도 및 전공 관련 취업희망에 관한 연구

지도교수 서 용 건

김 경 보

이 논문을 관광학 석사학위논문으로 제출함

2018년 6월

김경보의 관광학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____인

위 원 _____인

위 원 _____인

제주대학교 경영대학원

2018년 6월

A Study on Major Satisfactions and Preferences
for Employment related to Major for Tourism
College Students

Kyung-Bo Kim
(Supervised by professor Yong-Kun Suh)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of
Master of Tourism Management

2018. 06.

This thesis has been examined and approved.

.....
.....
.....

.....
June 2018

Department of Tourism Management
GRADUATE SCHOOL OF BUSINESS ADMINISTRATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 배경	1
2. 연구의 목적	5
3. 연구의 방법 및 범위	6
II. 이론적 고찰	9
1. 전공만족도	9
1) 전공만족도의 개념	9
2) 전공만족도의 구성 요인	13
2. 취업희망	21
1) 취업희망의 개념	21
2) 취업희망의 구성 요인	23
3. 선행연구	28
III. 연구의 설계	31
1. 연구의 모형 및 가설의 설정	31
1) 연구모형	31
2) 연구가설	32
3) 변수의 조작적 정의	33
2. 자료의 수집 및 분석방법	33
1) 설문지 구성과 자료의 측정	33
2) 자료의 수집과 분석방법	35
IV. 분석결과	37
1. 표본의 특성	37
1) 표본의 인구 통계적 특성	37
2) 표본의 취업희망별 특성	38

2. 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석	39
1) 전공만족도의 신뢰도 및 타당성 분석	39
2) 전공 관련 취업희망의 신뢰성 및 타당성 분석	42
3. 연구가설의 검증결과	42
1) 가설 1의 검증	42
(1) 가설 1-1의 검증	43
(2) 가설 1-2의 검증	44
(3) 가설 1-3의 검증	45
2) 가설 2의 검증	46
4. 가설 검증의 요약	47
V. 결론	49
1. 연구의 요약	49
2. 연구의 시사점	50
1) 이론적 시사점	50
2) 실무적 시사점	51
3. 연구의 한계 및 제언	53
참고문헌	55
설문지	59
Abstract	61

표 목 차

<표 2-1> 전공만족도의 개념에 대한 선행연구	12
<표 2-2> 전공만족도의 구성요인에 관한 선행연구	16
<표 2-3> 전공만족도에 관한 선행연구의 구성요인 정리	19
<표 2-4> 전공만족도의 구성요인 측정항목	20
<표 2-5> 희망취업 선택 동기 구성요인	25
<표 2-6> 희망취업 선택 동기 구성요인 측정항목	28
<표 3-1> 설문지의 구성	34
<표 3-2> 자료수집 및 분석방법	35
<표 4-1> 표본의 인구 통계적 특성	37
<표 4-2> 표본의 취업희망별 특성	38
<표 4-3> 전공 교과목 만족도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석	39
<표 4-4> 전공 만족도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석	40
<표 4-5> 전공 학과 교수진 만족도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석	41
<표 4-6> 전공 관련 취업희망의 신뢰성 및 타당성 분석	42
<표 4-7> 가설 1-1의 검증	43
<표 4-8> 가설 1-2의 검증	44
<표 4-9> 가설 1-3의 검증	45
<표 4-10> 가설 2의 검증	47
<표 4-11> 가설검증의 요약	48

그림 목 차

<그림 1-1> 연구의 흐름	8
<그림 3-1> 연구모형	32

I. 서론

1. 연구의 배경

최근 청년실업률 증가와 더불어 청년 구직자들의 취업 미스매칭의 문제가 청년실업의 한 원인으로 제기되고 있다. 취업 미스매칭은 일자리가 없는 것이 아니라 구인 구직자간의 수요 공급의 불균형, 즉 인력 수급의 불균형이라고 볼 수 있다. 취업 미스매칭은 하고 싶은 것과 할 수 있는 것 사이에 현실과 이상과의 괴리감이 상존하고 있는 것으로 볼 수 있다.

취업 미스매칭과 관련하여 대학에서 자신이 선택한 전공은 자신이 희망하는 직업을 선택하기 위한 수단으로 볼 수도 있다. 따라서 대학에 입학하면서 자신이 선택한 전공에 대하여 만족하는가와 자신이 선택한 전공과 관련한 직업을 희망하는가는 청년 취업 미스매칭의 원인 중 하나로 볼 수도 있다. 즉, 취업 미스매칭의 문제는 청년 실업률의 한 원인이기도 하다.

2018년 5월 고용동향(통계청)에 따르면, 취업자 수가 2017년 동월 대비 2,706만 4천명 보다 7만2,000명 증가하는데 그쳤으며, 취업자 증가폭은 2018년 2월, 10만 4천명을 기록, 1년 9개월 만에 10만 명대로 떨어졌고 3개월 연속 10만 명대에 머물다 2018년 5월에 10만 명 아래로 낮아졌다고 발표하였다.

제조업 취업자는 2017년 동월 대비 7만 9천명 줄어들었으며, 교육 서비스업(9만 8천명 감소), 도매 및 소매업(5만 9천명 감소) 등에서도 취업자 수가 줄어든 것으로 나타났다. 반면 보건업 및 사회복지서비스업 취업자 수는 13만 8천명, 공공행정국방 및 사회보장행정은 8만 6천명, 농림 어업은 6만 2천명으로 2017년 동월 대비 각각 증가하였다. 실업자는 112만1천명으로 2017년 동월 대비 12만 6천명 늘었으며, 특히 청년(15~29세) 실업률은 10.5%로 2017년 동월 대비 1.3%포인트나 상승한 것으로 나타났다(통계청, 2018).

청년실업률에 대한 외국사례를 보면, OECD 평균 청년실업률은 2017년 1분기

12.3%에서 2분기 12.1%, 3분기 11.8%, 4분기 11.5%에 이어 올해 1분기 11.1%까지 꾸준히 하락했다. 미국은 2017년 1분기 9.7%에서 올해 1분기 8.9%로 꾸준히 하락했으며, 영국도 같은 기간 12.2%에서 11.8%로 감소했다. 일본도 4.4%에서 3.8%로 줄었고, 프랑스는 22.4%에서 21.4%로 감소하였다(연합뉴스, 2018.06.17.). OECD 회원국 평균(11.1%)보다는 한국의 청년실업률이 다소 낮지만, OECD 회원국의 청년실업률은 하락하고 있는 반면 한국은 오히려 청년실업률이 호전되지 않고 있는 것으로 보인다.

이러한 취업 미스매칭과 청년실업률 증가로 인하여, 한국전문대학교육협의회에 따르면 4년제 대학 졸업 후 전문대 입학할 하는 'U턴 입학생'이 2018학년도에 1,537명으로 역대 최대이며, 전공분야별로 보면 간호 전공이 15대 1이고, 특히 드론 전공분야 충원률이 93.1%로 전년도 70.1% 대비 23.0%p 상승하였으며, 이는 4차 산업혁명과 관련성이 있는 것으로 보여 진다.(한국전문대학교육협의회 보도자료, 2018.04.04.). 'U턴 입학생'이 증가하는 이유는 첫째, 학벌 보다는 자격이 중요하게 되었으며, 둘째, 취업은 올바른 전공 선택과 상관관계를 가지고 있는 것으로 분석된다.

희망하는 직업을 선택한다는 것은 할 수 있는 것보다 하고 싶어 하는 일을 희망하는 것이다. 진로와 관련하여 올바른 전공을 선택하기 위해서는 첫째, 개인의 성격, 흥미와 적성 등을 고려하여, 둘째, 전공에 대한 이해, 교육과정, 진로 및 취업 현황 등의 충분한 정보를 수집하여 자신에게 맞는 전공을 선택하여야 한다(정보연, 2010). 즉, 올바른 전공 선택은 희망하는 직업을 선택하는 과정에 있어서 매우 중요한 과정이기도 하다.

그러나 예비 대학생들은 개인의 성격, 흥미와 적성, 전공에 대한 이해보다는 가족 또는 지인의 권유, 대입 수학능력 시험 성적에 따라 전공을 선택하는 경향이 있다(문주현, 2015). 이는 우리나라 교육이 자신의 흥미나 적성을 충분히 탐색할 시간이 없을 뿐만 아니라 대학입시 위주의 교육으로 인하여 자기에 대한 이해가 부족한 원인이기도 하다(김영혜 · 안현의, 2012).

따라서 개인의 성격, 흥미와 적성을 고려하지 않고 전공에 충분한 이해가 없이 전공을 선택하는 경우에는 전공 불만족, 학교 불만족, 대학생활 불만족으로 이어질 가능성이 있다(김윤민 · 임미라 2013). 또한 전공에 대한 확신이 없는 경우에

는 취업난과 취업경쟁력 갖추기에 따른 자격증 취득, 어학능력 향상, 경험 및 경력 쌓기 등 전공과 관련 없는 스펙 준비에 따른 사회적 비용이 증가할 수밖에 없다.

특히 전공에 대한 만족도가 떨어지면, 학과에 적응하지 못할 뿐만 아니라 학업 성적에도 부정적인 영향을 미치며, 대입 수학능력시험을 다시 보거나, 전공을 바꾸거나 또는 휴학 및 자퇴로 이어지기 때문에 학교차원에서도 부정적인 영향을 미치게 된다.¹⁾

반면, 전공만족도가 높은 경우에는 그렇지 않은 경우보다는 학과 및 학교에 대한 충성도가 높을 뿐만 아니라 전공을 대하는 태도가 다를 것이며, 졸업 후 진로에 대한 계획을 구체적으로 세워서 실현시켜 나갈 것이다(양정호, 2005).

따라서, 4년제 대학을 기준으로 보면, 일반적으로 1~2학년에는 대학생활의 시작과 더불어 진로탐색, 진로설정 및 자기계발, 3~4학년에는 목표를 설정하여, 목표에 따른 역량강화, 취업스킬 등 경쟁력 강화 등 단계별 프로그램을 통하여 취업을 하거나, 취업을 하지 않는 경우에는 대학원 진학, 공무원 준비, 창업 등 단계별로 사회 진출을 준비하고 있다.

특히, 관광전공의 경우에는 관광산업분야 인재를 양성하기 위하여 2009년 기준으로 4년제 대학교 89개, 전문대학 126개, 그 외 19개 대학에서 관광관련 학과를 개설하여 운영하고 있다²⁾. 매년 많은 관광관련 전공자들이 양성되고 있으나, 관광산업에 대한 용이한 접근성과 관광산업의 유망성과는 달리 열악한 근무환경으로 인하여, 직업 만족도가 기대에 못 미치고 있다³⁾.

또한 학생들은 직업을 선택할 때 직업의 전망, 직업의 안정성, 급여 등 근무조건을 중요하게 생각하는데, 관광관련 산업에서는 이러한 요인들을 기대만큼 제공하지 못하고 있다(Richardson, 2009).

한국고용정보원(2015)에서 조사한 2015년 청년패널조사에 따르면, 동일직장이 아닌 취업자를 대상으로 한 직업선택기준은 '경제적 보상'이 5점 만점에 3.97점으

1) 이상미(2016). 대학생들의 전공선택동기가 직업선택에 미치는 영향:2년제와 4년제 학교의 관광경영과 호텔경영 중심으로. 『한국외식산업학회지』. 12(3), p.140.
2) 전효재(2010). 관광산업 육성체계 개편방안연구. 『한국문화관광연구원』, pp.42-43.
3) 김보람(2017). 『관광관련 대학생의 전공만족도가 취업준비행동과 직업선택에 미치는 영향』. 경기대학교대학원 석사학위논문, p.2.

로 가장 높고, 다음으로 ‘성취’(3.87점), ‘심신의 안정’(3.87점) 순으로 조사되었다. 학력별로는 모든 학력 층에서 ‘경제적 보상’이 가장 높았다. 이러한 결과는 조사 대상자가 취업준비생이 아닌 취업자를 대상으로 한 조사라는 면이 크게 작용하였을 것이다.

반면, 2015년 5월, 제주지역 청년 대학생 412명을 대상으로 ‘제주 청년취업 미스매치 해소를 위한 청년 취업인식 및 준비도 조사’ 결과에 의하면, 취업준비생의 경우 취업할 기업을 선택하는데 있어서 가장 중요한 것은 무엇인가 라는 질문에 직무 및 적성이 30.0%, 연봉이 27.3%, 안정성(정년보장)이 21.1%로서, 직업을 선택하는데 직무 및 적성을 매우 중요하게 생각하는 것으로 나타났다(제주대학교 LINC사업단, 2015). 이러한 조사결과가 제주지역 4년제 대학생들이 취업을 하는데 있어서 가장 중요한 선택 기준을 경제성, 안정성보다 직무 및 적성이라고 본다면, 올바른 전공 선택과 전공만족도는 매우 중요한 요인이라고 할 것이다. 즉 취업을 준비하는 학생의 경우에는 취업을 희망하는 기업의 경제적인 보상이나 안정성도 중요하지만 취업이라는 우선적 목표와 취업 희망 기업과 희망직무에 대한 선택의 기회가 있기 때문일 것이다. 대학에 입학하는 가장 큰 이유는 좋은 일자리로의 취업일 것이다. 따라서 성공한 취업을 위하여 희망하는 장래의 직업을 선택하는데 있어서 올바른 대학 전공 선택과 더불어 전공만족도는 매우 중요하다.

국내에서는 전공만족도 및 학교만족, 교과만족, 학과과정만족, 교과과정, 수업만족, 관계만족, 일반만족, 사회적 인식, 진로조사, 능력발휘 및 취업기회만족 등 전공만족도의 구성요인에 대한 선행연구는 많이 보고되고 있다(하혜숙, 2000; 김미경, 2001; 백정희, 2007; 박명지, 2008; 정희영, 2010; 박선미, 2010; 최상권, 2012; 우선화, 2012; 한예정·이중호, 2014; 이미라, 2014; 구미선, 2014; 황정희, 2015; 박수미, 2015; 김규미, 2015; 이고은, 2017; 김보람, 2017; 송태진, 2018). 또한 전공일치, 적성 및 흥미, 경제적 요인, 지역적 요인 등 직업 선택 기준 또는 직업 선택 요인에 대한 연구도 많이 보고되고 있다(양필수·오상훈·박시사, 2007; 강나연, 2009; 김영미·김성섭·박혜정, 2009; 정보연, 2009; 박경호, 2012; 정명희, 2012; 정은하, 2012; 박영원, 2017). 즉, 전공만족도 및 전공만족도의 구성 요인에 대한 연구와 전공만족도에 따른 직업 선택 동기 또는 직업 선택 요인에 대한 연

구가 많이 진행되었으나 성별, 학점, 취업시 희망진로분야와 같은 개인적 특성에 따른 전공만족도에 대한 조사연구와 전공만족도에 따른 전공 관련 직업 선호 또는 전공만족도에 따른 전공 관련 취업 희망에 대한 실증연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구는 제주지역 4년제 관광전공 대학생의 전공만족도 및 전공 관련 취업희망에 관한 연구를 통하여 제주지역 관광전공 대학생에 대한 진로 및 취업지도에 대한 방향성과 청년 구직자들의 미스매칭을 해소하는데 가이드라인을 마련하고 취업관련 기관과 부서에서 취업 전략을 수립하는데 방향성을 제시하는데 그 의의를 두고자 한다.

2. 연구의 목적

제주특별자치도 산업구조는 2016년 기준으로 1차 산업 12.1%, 2차 산업 18.1%, 3차산업 69.9%으로써, 3차 산업의 경우 전국 평균(60.0%) 대비 9.9%가 높은 것으로 조사되었다(제주특별자치도 주요행정통계, 2018)

또한, 제주특별자치도 내방 관광객 수는 2010년 758만 명에서 2017년 1,475만 명으로 94.7%의 급속한 증가와 더불어 연평균 10.2%의 성장을 보이고 있다(제주특별자치도 관광협회, 2018).

제주특별자치도가 관광산업 중심의 서비스업의 비중이 높고 특히 최근 8년간 지속적인 도래 관광객의 증가가 있지만, 제주지역의 4년제 대학 관광전공 대학생의 취업현황을 보면 76명의 취업자 중에 전공을 살려서 관광분야로 취업을 한 경우는 25.0%인 19명으로 조사되고 있다(제주대학교 취업전략본부 자체통계조사, 2017). 그러나 한국고용정보원에서 4년제 대학 졸업자를 대상으로 한 전공과 직업의 일치여부를 판단하는 전공-직업 정합성 조사에 의하면 관광관련 학과의 취업자중 전공 일치도가 37.6%인 것과 비교하면 제주지역의 경우에는 12.6%를 하회하고 있다(한국고용정보원, 2017). 통계조사 결과에 의하면 제주특별자치도의 산업구조와 증가하는 도래 관광객 수를 보았을 때, 제주지역에서 관광을 전공한 학생들이 관광관련 산업으로의 취업을 통하여 개인의 발전가능성 및 제주지역의

관광산업 발전과 지역경제에 많은 기여를 할 것으로 기대되는 것과는 달리 오히려 관광 산업 분야에 대한 취업 선호도가 떨어지고 있음을 알 수 있다. 즉, 제주 특별자치도의 경우 관광전공 대학생의 전공 관련 희망하는 취업과의 미스매칭이 발생하고 있는 것으로 볼 수 있다.

본 연구는 제주지역에서 관광 분야를 전공한 대학생에 대한 전공만족도와 전공 관련 희망하는 취업과의 상관관계를 분석하여 제주지역 4년제 관광전공 대학생의 지역 특화 산업인 관광 분야로의 취업을 선호하지 않는 이유를 알아보고, 관광분야를 전공한 대학생의 취업 미스매칭의 원인 분석을 통하여 진로 및 취업 지도에 대한 방향성과 취업관련 기관 및 부서의 취업지도 가이드라인을 제시하고자 한다.

첫째, 관광전공 대학생의 전공만족도와 전공 관련 취업희망에 대하여 국내외 문헌 연구 정리를 통하여 이론적 고찰을 한다.

둘째, 관광전공 대학생의 전공만족도와 전공 관련 취업희망과의 상관관계를 알아보고자 한다.

셋째, 관광전공 대학생의 전공만족도가 전공 관련 취업희망에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다.

마지막으로 관광전공 대학생의 전공만족도와 전공 관련 취업희망에 대한 연구 분석을 통하여, 관광전공 대학생의 전공만족도를 높이고, 취업경쟁력 및 취업률을 높이는 방법에 대한 기초 자료로 제공하고자 한다.

3. 연구의 방법 및 범위

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌적 연구방법과 실증적 연구방법을 병행한다. 전공만족도와 취업희망에 대한 개념 정리를 위하여 문헌적 연구방법을 통하여 가설을 설정하였다. 가설을 검증하기 위하여 2018년 4월 9일부터 5월 4일까지 제주지역 4년제 대학 관광전공 대학생 중 2학년에서 4학년을 대상으로 실증분석을 위한 설문조사를 실시하였다. 설문조사 자료를 분석하기 위하여 SPSS

21.0 프로그램을 이용하여 전공만족도와 전공 관련 취업희망에 대한 타당성과 신뢰성 검증 및 변수 특성을 파악하기 위하여 요인분석과 신뢰도 검증을 실시하였다. 또한 전공 관련 취업희망에 대한 요인이 전공만족도에 미치는 영향을 파악하기 위한 회귀분석을 실시하였다.

이러한 연구방법과 범위에 따라 본 연구는 다음과 같이 총 5장으로 구성되었다.

제 1 장은 ‘서론’으로 연구의 배경, 연구의 목적, 연구의 방법 및 범위에 대하여 기술하고 연구의 흐름을 제시하였다.

제 2 장은 ‘이론적 고찰’에서 연구의 목적을 효율적으로 달성하기 위하여, 선행 연구 논문들과 국내외 학술지, 각종 연구보고서 등을 참고하여 전공만족도와 취업희망에 대한 이론을 정립하였으며, 연구 모형과 연구 가설에 대한 토대를 마련하였다.

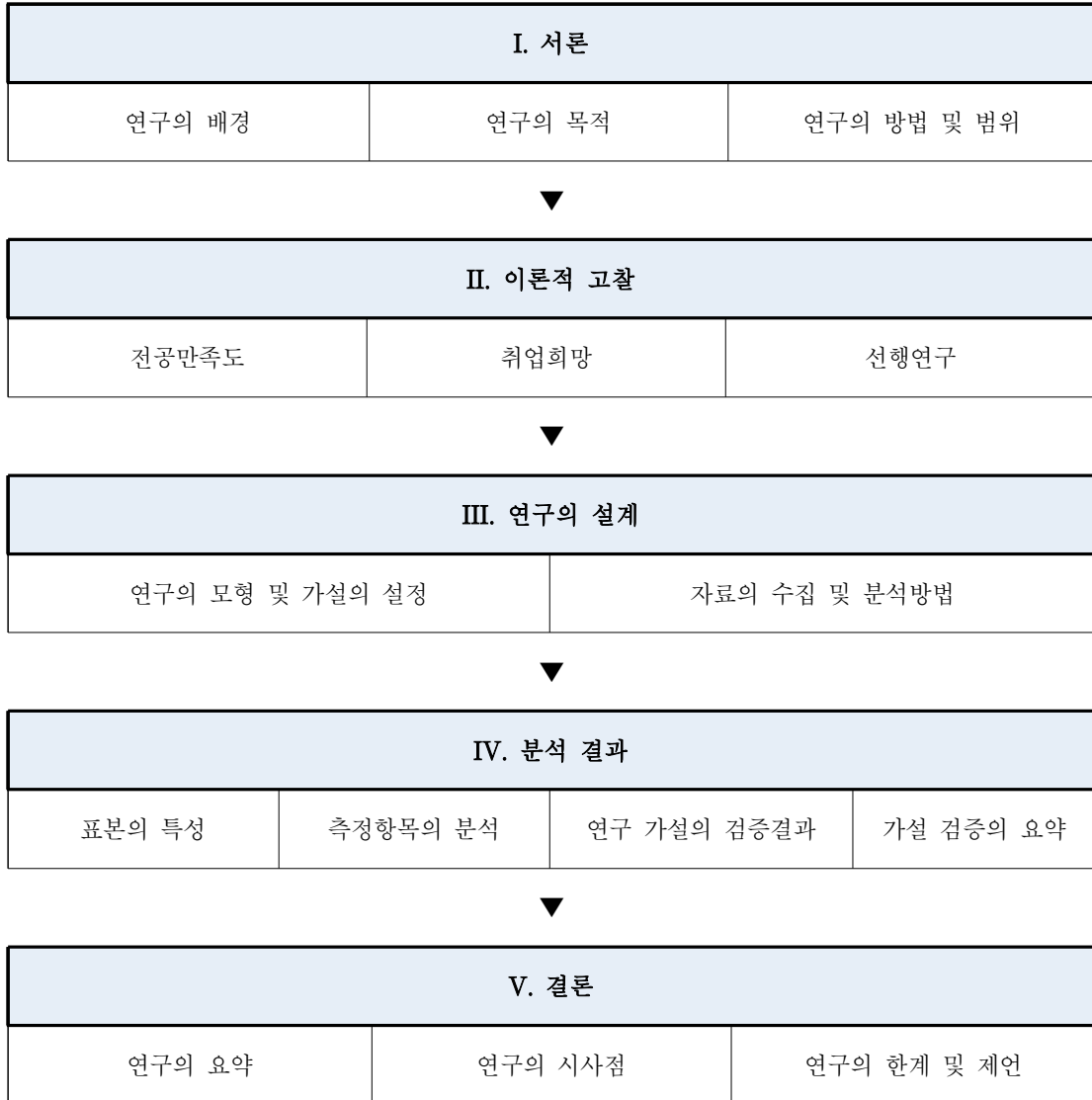
제 3 장은 ‘연구의 설계’에서는 이론적 고찰을 통하여 본 연구의 연구 모형과 연구 가설을 설정하였다.

제 4 장은 ‘분석결과’로서 실증연구를 위하여, 제주지역 4년제 대학의 관광전공 대학생을 대상으로 설문조사를 바탕으로 연구 가설의 검증, 실증조사 결과에 대한 분석요약을 하였다.

제 5 장은 ‘결론’으로서 연구결과를 종합적으로 요약정리하고 연구의 한계점과 향후 연구방향을 제시하였다.

이와 같은 연구방법에 대한 전체적인 흐름은 다음의 <그림 1-1>과 같다.

<그림 1-1> 연구의 흐름



II. 이론적 고찰

1. 전공만족도

1) 전공만족도의 개념

전공만족도란 학과만족이란 개념과 유사하게 사용되기도 하는데 Shin & Johnson(1978)은 전공만족도를 ‘개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 과정’이라고 하였다. 또한 ‘개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물’이라고도 정의 한다⁴⁾. 즉, 자신이 설정한 진로나 희망하는 직업에 대한 기준과 비교하여 자신이 선택한 학과(학부)나 전공에 대한 평가의 결과라고 할 수 있다.

강승희(2009), 어윤경·이은화(2011)에 의하면 전공만족도는 자신이 설정한 미래의 직업에 대한 기대와 비교하여 현재 자신이 선택한 전공을 평가하는 과정의 결과로서 자신의 전공에 대한 주관적인 경험이라고도 하였다. 전공만족도는 전공 선택 후 학습 경험에 대한 가치평가로서 긍정적인 태도 또는 그 반응이라고 할 수도 있는데⁵⁾, 자신이 선택한 전공에 대한 기대 수준의 만족 정도가 자신뿐만 아니라 자신 주변사람들에 의하여 평가를 받기도 한다⁶⁾. 즉, 전공만족은 Veenhoven(1992)에 의하면 감정적 측면과 인지적 측면이란 두 가지 측면으로 평가할 수도 있는데, 자신이 선택한 전공을 학습하고 학과에서 다양한 경험을 하면서 느끼는 만족감, 자부심 등 다양한 감정의 즐거움 정도와 자신과 주의 사람들의 기대에 대한 성취 정도를 느끼는 것이라고 볼 수 있다(정희영, 2010).

4) 하혜숙(2000). 『대학생의 학과(학부)만족과 학교만족에 관한 연구』. 서울대학교 대학원 석사학위논문, p.14.
5) 김태희·장경로(2007). 체육계열 전공 대학생들의 전공 및 학과만족, 그리고 대학 및 직업위상에 대한 인식이 전공 관련 직업선택에 미치는 영향. 『한국사회체육학회지』. 31, pp.69-78.
6) 박선미(2010). 『관광관련 전공 대학생의 전공 관련 직업준중감이 전공만족도와 진로결정수준에 미치는 영향』. 세종대학교 대학원 석사학위논문, p.22.

또한 한예정(2014)은 전공만족도가 자신이 전공하고 있는 학과 안에서 이루어지며, 전공과 관련하여 주변의 환경과 상호작용을 하고 있으며, 자신의 전공에 대한 태도, 신념, 가치, 유쾌한 감정의 상태 등과 밀접한 관련이 있다고 한다.

따라서 전공만족도는 자신이 선택한 전공 교과목을 학습하면서 느끼는 즐거움과 미래와 진로에 대한 긍정적 사고의 결합이라고 정의하였다(백정희, 2007). 즉, 전공만족도는 전공과목의 학습과 그 과정을 통한 자신의 욕구가 충족된다고 느끼는 즐거움과 자신의 미래, 진로에 대한 긍정적인 사고가 같이 결합하여 나타난다고 볼 수 있다(이진희, 2012).

대학생들의 전공 선택은 여러 가지 요인들에 의하여 복합적으로 영향을 미친다고 볼 수 있다. 대학수학능력 시험 성적, 지능 수준, 개인의 적성 및 흥미 등과 같은 개인적인 요인들에 의하여 영향을 받기도 하며, 부모의 영향, 지도 교사의 상담, 교육제도, 입시제도, 사회인식, 경제현상이나 산업구조 등과 같은 외부요인들에 의하여 영향을 받기도 한다. 그러나 일반적으로 전공 선택은 개인적인 요인들과 외부요인들 상호간에 영향을 미치는 것으로 보여 진다. 이러한 개인적인 요인과 외부요인 간의 상호작용에 의하여 선택한 전공에 대한 만족도는 자신의 진로와 직업에 직접적으로 영향을 미치고 있다고 볼 수 있다(임용수 1993). 따라서 전공만족도란 자신이 선택한 전공에 대한 자신의 기대치에 대한 평가뿐만 아니라 사회적인 평판, 또는 자신 주변의 사람들에 의한 평가 정도를 나타낸다고도 볼 수 있다⁷⁾.

또한 전공만족도는 학교생활과 밀접한 관계가 있다. 전공만족도는 자신이 전공을 선택하기 전의 기대감과 전공을 선택한 후의 경험의 일치 정도에 따른 평가를 할 수도 있기 때문에, 일반적으로 선행연구 논문들에서 전공만족도는 학교생활에 대한 만족도 조사가 반드시 필요하다고 하였다(윤정현, 2013). 즉, 대학생활을 통하여 자신이 선택한 전공에 대한 기대와 교수와의 관계성, 교수에 대한 평가, 전공 및 전공과목에 대한 평가 등의 다양한 요인들이 준다고 할 수 있다(최상권, 2012). 또한 Astin(1993)은 학생들이 전공교수들과 프로젝트, 수업, 상담 등을 통하여 많은 시간을 공유할수록 전공에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

희망하는 대학교와 희망하는 전공을 선택한 학생은 자신과 학교, 전공에 대한

7) 박선미(2010). 전개논문, p.22

일체감이 형성되어 학교와 전공에 대한 관심도가 증가하게 되며, 학교생활에 대한 충성도가 높고, 전공에 대한 만족도 증가와 더불어 학업성적에도 긍정적인 영향을 미친다(박수미, 2015). 반면, 자신이 학교생활에 만족하지 못하는 경우에는 전공에 대한 만족도와 전공 교과 과정에 대한 이해가 떨어지면서 학업에 대한 흥미 상실, 진로에 대한 불안감, 자기 정체성에 대한 혼란 등을 겪게 되며, 학업을 중도에 포기하거나 다른 전공을 선택하는 등 학교생활에 부정적인 영향을 미치게 된다고 하였다⁸⁾. 전공에 만족하는 학생은 학교생활에 대한 적응력이 뛰어나고, 전공만족도는 졸업 후의 진로를 결정하거나 직업을 선택하는데 있어서 긍정적이고(한예정, 2014) 밀접한 영향이 있으므로 대학생의 전공만족도는 매우 중요하다⁹⁾.

또한 전공만족도는 자신이 설정한 진로와 직업준거 집단과의 비교에 의해 평가되기도 하고, 이러한 자신의 진로나 직업준거 집단은 사회적 인식에 의해 평가를 받으며, 사회적 인식에 의한 평가가 자신이 선택한 전공만족도에 영향을 줄 수도 있으므로, 자신이 선택한 전공이나 자신이 소속한 학과, 소속 대학의 사회적 평판과 지위가 전공만족에 중요한 영향을 미친다고 볼 수 있다(하혜숙, 2000).

따라서 본 연구에서는 전공만족도란 ‘자신 또는 주변 환경에 의하여 선택하게 된 전공에 대하여 느끼는 주관적인 감정과 변화하는 사회적 환경에 의해 영향을 받고 있는 복합적인 평가의 결과물’이라고 정의하고자 한다. 전공만족도의 개념에 대한 선행연구를 요약 정리하면 <표 2-1>과 같다.

8) 강승희(2010). 공학전공 대학생의 전공만족도, 진로결정 효능감 및 진로태도 성숙이 진로결정수준에 미치는 영향. 『한국직업교육학회』. 29(3), pp.291-307.
 9) 이고은(2017). 『호텔경영전공 대학생의 전공 선택 동기가 전공만족도 및 취업준비행동에 미치는 영향』. 경희대학교 대학원 석사학위논문, p.14.

<표 2-1> 전공만족도의 개념에 대한 선행연구

연구자	개념
하혜숙(2000)	개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물
김미경(2001)	학생들이 학교생활 전반에 대해 견지하고 있는 긍정적인 느낌이나 감정 또는 태도의 정도
백정희(2007)	전공교과를 공부하면서 느끼는 주관적 즐거움과 개인의 미래와 진로에 대한 긍정적 사고가 결합되어 나타나는 결과
박명지(2008)	개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물
정희영(2010)	개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물
박선미(2010)	개인이 결정한 전공에 대한 기대치에 어느 정도의 만족을 하는가에 대한 수준과 개인 뿐만 아니라 자신이 중요하다고 생각하는 주변 사람들에 의한 평가 정도
최상권(2012)	개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물
우선화(2012)	자신이 현재 소속된 전공학과와 개인이 생애에서 이루고자 하는 성취의 목표 및 기대수준과 진로 또는 직업에 대한 기준을 비교하여 현재 자신이 소속한 전공을 평가하는 판단과정의 산물의 수준
한예정 · 이종호(2014)	자신이 소속한 전공에 대해 일반적으로 견지하고 있는 긍정적 또는 부정적인 평가의 정도
이미라(2014)	전공교과를 공부하면서 느끼는 주관적 즐거움과 개인의 미래와 진로에 대한 긍정적 사고가 결합되어 나타나는 결과
구미선(2014)	전공교과를 공부하면서 느끼는 주관적 즐거움과 개인의 미래와 진로에 대한 긍정적 사고가 결합되어 나타나는 결과
황정희(2015)	개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물
박수미(2015)	자신이 선택한 전공학과를 평가하는 판단과정의 산물

연구자	개념
김규미(2015)	대학생이 되면 전공을 선택하고 2년에서 4년 동안 해당 학문에만 전념하게 되는데 그 기간동안 전공에 대해 긍정적인 감정을 느끼고, 선택한 전공을 후회하지 않고 자신의 진로에 결정적으로 영향을 주는 것
이교은(2017)	개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물
김보람(2017)	개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물
송태진(2018)	개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물

자료 : 선행연구를 참조로 연구자 정리

2) 전공만족도의 구성 요인

전공만족도는 전공만족 내지는 학과만족이라는 개념으로 여러 학자들에 의하여 연구되고 있으며, 다양한 요인으로 구성하여 측정 된다¹⁰⁾.

정민주(2014)는 “4년제 항공서비스 전공 대학생의 열등감과 취업불안 및 전공만족도가 취업준비행동에 미치는 영향에 대한 연구”에서 전공만족도의 구성요인을 인식만족, 교과만족, 수업만족, 관계만족 네 가지 요인으로 구성하였다. 인식만족에는 학과에 대한 부모님의 만족, 학과 선호도·인기도, 직장생활에서의 긍정적인 영향, 학과에서의 배움 충족으로 구성하였고, 교과만족에는 이론과 실기 과목의 비중, 학년별 교과목간의 연계성, 교과목 편성, 교과목의 전공분야 반영, 교과내용의 흥미로 구성하였다. 수업만족에는 수업분위기 만족도, 수업진행방식과 자신과의 적합성, 수업보조자료 활용 및 흥미도로 구성하였으며, 관계만족에는 교수의 학업에 대한 조언, 교수-학생 간 진로지도, 교수-학생간의 원활한 의사소통으로 구성하였다¹¹⁾.

한예정·이종호(2013)은 “대학생들의 전공 선택 동기와 직업가치관에 따른 수

10) 김보람(2017). 전계논문, p.11.

11) 정민주(2014). 4년제 항공서비스 전공 대학생의 열등감과 취업불안 및 전공만족도가 취업준비행동에 미치는 영향에 대한 연구. 『한국관광레저학회』, p.345.

업참여도와 전공만족도, 취업준비행동과의 영향 연구”에서 교과과정, 진로방향, 사회적 인식 세 가지 요인으로 구성하였다. 교과과정에는 교과과정의 적절한 구성, 전공 교과과정에 대한 흥미, 새로운 경험 가능성 있는 교육과정의 구성, 교과 과정에 대한 이론·실기의 적절한 분배로 구성하였고, 진로방향에는 취업에 도움이 되는 전공, 졸업 후 전공 관련 취업 가능성, 직업정보 제공으로 구성하였으며, 사회적 인식에는 전공에 대한 부모님의 만족, 다닐만한 학과, 오고 싶은 학과, 학과의 인기도로 구성하였다¹²⁾.

박선미(2010)는 “관광관련 전공 대학생의 전공 관련 직업존중감이 전공만족도와 진로결정수준에 미치는 영향”에서, 이형룡·박슬기(2010)는 “호텔, 외식, 관광 전공 대학생의 진로장벽이 진로수준에 미치는 영향”에서 학과과정만족, 능력 발휘 및 취업기회만족 두 가지 요인으로 구성하였다. 학과과정만족에는 교수진에 대한 만족도, 전공과목에 대한 합당한 교육, 학습 환경 및 수업에 대한 만족도, 전공에 대한 공정한 평가로 구성하였고, 능력 발휘 및 취업기회만족에는 다른 전공보다 많은 취업기회, 전공과목에서의 많은 능력 발휘의 기회로 구성하였다¹³⁾¹⁴⁾.

정희영(2010)은 “미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로성숙도에 관한 연구”에서 교과만족, 인식만족, 관계만족, 수업만족 네 가지 요인으로 구성하였다. 교과만족에는 교과목 편성·교과내용·교과목간의 연계성으로 구성하였고, 인식만족에는 학과의 사회적 인식에 대한 개인의 지각으로 구성하였다. 관계만족에는 학교생활에서 학생-학생·학생-교수와의 관계로 구성하였으며, 수업만족에는 수업 분위기·내용·수업진행방식으로 구성하였다¹⁵⁾.

김혜주(2007)는 “대학생의 전공만족과 몰입경험이 진로 결정 효능감 및 진로태도 성숙에 미치는 영향”에서 교과만족, 관계만족, 일반만족, 인식만족, 진로조사 다섯 가지 요인으로 구성하였다. 교과만족에는 교육내용의 구성, 교수의 수업 목표, 교육의 전공분야 지식, 전공시험의 분량, 전공 공부의 심화 기회로 구성하

12) 한예정·이종호(2013). 대학생들의 가치관에 따른 전공만족도와 진로성숙도에 관한 연구. 『한국조리학회지』, pp.76-92.

13) 박선미(2010). 전개논문, p.60.

14) 이형룡·박슬기(2010). 호텔, 외식, 관광전공 대학생의 진로장벽이 진로수준에 미치는 영향. 『외식경영학회』, p.92.

15) 정희영(2010). 『미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로성숙도에 관한 연구』. 경성대학교 대학원 박사학위논문, pp.15-18.

였고, 관계만족에는 공부방법이나 내용에 대한 교수의 조언, 교수-학생간의 의사소통, 졸업 후 진로지도로 구성하였으며, 일반만족에는 교과내용의 흥미, 전공도의 가치, 교과목과 나와의 연계, 가치 있는 것을 배운다는 생각, 학과(학부)의 만족으로 구성하였다. 인식만족에는 학과(학부)의 인기, 학과(학부)에 대한 부모님의 생각, 졸업 후 사회생활에 유리할 것이라는 생각, 다닐만한 학과(학부)라는 생각, 많은 사람들이 학과에 오고 싶어 한다는 생각으로 구성하였고, 진로조사에는 졸업 후 진로에 도움, 졸업 후 대학원 진학, 졸업 후 학과 관련 취업으로 구성하였다¹⁶⁾.

심은숙(2003)은 “대학생의 성별, 학년별 전공학과 만족도 및 학과인기도에 따른 진로성숙수준의 차이 분석”에서 교과만족, 관계만족, 일반만족, 인식만족, 진로조사만족 다섯 가지 요인으로 구성하였다. 교과만족에는 교육내용의 구성, 교수의 뚜렷한 교육목표, 전공시험의 적절한 분량, 전공 심화 기회 부여, 교과목 구성의 다양성으로 구성하였고, 관계만족에는 학점의 공정성, 공부방법이나 내용에 대한 교수의 조언, 졸업 후 진로지도, 교수-학생간의 원활한 의사소통으로 구성하였으며, 일반만족에는 교과내용에 대한 흥미, 전공도서의 배울만한 가치성, 교과목과의 나와의 적합성, 가치 있는 것을 배운다는 생각, 학과 만족도로 구성하였다. 인식만족에는 학과의 인기도, 학과에 대한 부모님의 만족, 졸업후 사회생활에 긍정적 영향, 타인에게 학과에 대한 자부심, 다닐만한 학과, 오고 싶은 학과로 구성하였고, 진로조사만족에는 졸업 후 진로에 긍정적인 영향, 졸업 후 전공과 같은 대학원 진학, 졸업 후 전공과 다른 대학원 진학, 전공과 관련된 취업, 전공과 관련 없는 취업으로 구성하였다¹⁷⁾.

하혜숙(2000)은 “대학생의 학과(학부)만족과 학교만족에 대한 연구”에서 교과만족, 관계만족, 일반만족, 인식만족, 학교만족으로 구성하였다. 교과만족에는 교수의 전공지식, 교수의 뚜렷한 교육목표, 교육내용의 구성, 전공시험의 적절한 분량, 전공 심화 기회 부여로 구성하였고, 관계만족에는 공부방법이나 내용에 대한 교수의 조언, 교수와의 만남 가능성, 교수-학생간의 원활한 의사소통으로 구성하

16) 김혜주(2007). 『대학생의 전공만족과 몰입경험이 진로 결정 효능감 및 진로 태도 성숙에 미치는 영향』. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.25-27.

17) 심은숙(2003). 『대학생의 성별, 학년별 전공학과 만족도 및 학과인기도에 따른 진로성숙수준의 차이 분석』. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.58-59.

였다. 일반만족에는 교과내용에 대한 흥미, 교과목과의 나와의 적합성, 학과에 대한 만족, 가치 있는 것을 배운다는 생각, 전공도서의 배울만한 가치성, 타인에게 학과에 대한 자부심으로 구성하였고, 인식만족에는 학과의 인기도, 졸업 후 진로 및 사회생활에 긍정적 영향, 학과에 대한 부모님의 만족으로 구성하였다. 학교만족에는 서울대학교 학생들을 대상으로 좋은 학교·추천할 만한 학교·다닐 만한 학교, 평가자로서 우수한 대학으로 선정 여부, 학교에 대한 부모님의 만족, 졸업 후 나에게 긍정적인 영향 여부로 구성하였다¹⁸⁾. 전공만족도의 구성요인에 대한 선행연구를 <표 2-2>, <표 2-3>, <표2-4>와 같이 요약 정리하였다.

<표 2-2> 전공만족도의 구성요인에 관한 선행연구

연구자	구성요인	내용
하혜숙 (2000) ¹⁹⁾	교과만족	교수의 전공지식, 교수의 뚜렷한 교육목표, 교육내용의 구성, 전공시험의 적절한 분량, 전공 심화 기회 부여
	관계만족	공부방법이나 내용에 대한 교수의 조언, 교수와의 만남 가능성, 교수-학생 간의 원활한 의사소통
	일반만족	교과내용에 대한 흥미, 교과목과의 나와의 적합성, 학과에 대한 만족, 가치 있는 것을 배운다는 생각, 전공도서의 배울만한 가치성, 타인에게 학과에 대한 자부심
	인식만족	학과의 인기도, 졸업 후 진로 및 사회생활에 긍정적 영향, 학과에 대한 부모님의 만족
	학교만족	좋은 학교·추천할 만한 학교·다닐 만한 학교, 평가자로서 우수한 대학으로 선정 여부, 학교에 대한 부모님의 만족, 졸업 후 나에게 긍정적인 영향 여부

18) 하혜숙(2000). 전계논문, p.29-30.

19) 하혜숙(2000). 전계논문, p.39-40.

20) 심은숙(2003). 전계논문, p.19.

21) 김혜주(2007). 전계논문, pp.25-57.

22) 정희영(2010). 전계논문, p.38.

23) 이형룡·박슬기(2010). 전계논문, p.92.

24) 박선미(2010). 전계논문, p.50.

연구자	구성요인	내용
심은숙 (2003) ²⁰⁾	교과만족	교육내용의 구성, 교수의 뚜렷한 교육목표, 전공시험의 적절한 분량, 전공 심화 기회 부여, 교과목 구성의 다양성
	관계만족	학점의 공정성, 공부방법이나 내용에 대한 교수의 조언, 졸업 후 진로지도, 교수-학생 간의 원활한 의사소통
	일반만족	교과내용에 대한 흥미, 전공도서의 배울만한 가치성, 교과목과의 나와의 적합성, 가치 있는 것을 배운다는 생각, 학과 만족도
	인식만족	학과의 인기도, 학과에 대한 부모님의 만족, 졸업 후 사회생활에 긍정적 영향, 타인에게 학과에 대한 자부심, 다닐만한 학과, 오고 싶은 학과
	진로조사만족	졸업 후 진로에 긍정적인 영향, 졸업 후 전공과 같은 대학원 진학, 졸업 후 전공과 다른 대학원 진학, 전공과 관련된 취업, 전공과 관련 없는 취업
김혜주 (2007) ²¹⁾	교과만족	교육내용의 구성, 교수의 수업목표, 교육의 전공분야 지식, 전공시험의 분량, 전공 공부의 심화 기회
	관계만족	공부방법이나 내용에 대한 교수의 조언, 교수-학생 간의 의사소통, 졸업 후 진로지도
	일반만족	교과내용의 흥미, 전공도의 가치, 교과목과 나와의 연계, 가치 있는 것을 배운다는 생각, 학과(학부)의 만족
	인식만족	학과(학부)의 인기, 학과(학부)에 대한 부모님의 생각, 졸업 후 사회생활에 유리할 것이라는 생각, 다닐만한 학과(학부)라는 생각, 많은 사람들이 학과에 오고 싶어 한다는 생각
	진로조사	졸업 후 진로에 도움, 졸업 후 대학원 진학, 졸업 후 학과 관련 취업
정희영 (2010) ²²⁾	교과만족	교과목 편성 · 교과내용 · 교과목간의 연계성
	인식만족	학과의 사회적 인식에 대한 개인의 지각
	관계만족	학교생활에서 학생-학생 · 학생-교수와의 관계
	수업만족	수업 분위기 · 내용 · 수업진행방식
이형룡 · 박슬기 (2010) ²³⁾	학과과정만족	교수진에 대한 만족도, 전공과목에 대한 합당한 교육, 학습 환경 및 수업에 대한 만족도, 전공에 대한 공정한 평가
	능력 발휘 및 취업기회만족	다른 전공보다 많은 취업기회, 전공과목에서의 많은 능력 발휘의 기회

연구자	구성요인	내용
박선미 (2010) ²⁴	학과과정만족	교수진에 대한 만족도, 전공과목에 대한 합당한 교육, 학습 환경 및 수업에 대한 만족도, 전공에 대한 공정한 평가
	능력발휘 및 취업기회만족	다른 전공보다 많은 취업기회, 전공과목에서의 많은 능력 발휘의 기회
한예정 · 이종호 (2013) ²⁵	교과과정	교과과정의 적절한 구성, 전공 교과과정에 대한 흥미, 새로운 경험 가능성 있는 교육과정의 구성, 교과과정에 대한 이론·실기의 적절한 분배
	진로방향	취업에 도움이 되는 전공, 졸업 후 전공 관련 취업 가능성, 직업정보 제공
	사회적 인식	전공에 대한 부모님의 만족, 다닐만한 학과, 오고 싶은 학과, 학과의 인기도
정민주 (2014) ²⁶	인식만족	학과에 대한 부모님의 만족, 학과 선호도·인기도, 직장생활에서의 긍정적인 영향, 학과에서의 배움 충족
	교과만족	이론과 실기과목의 비중, 학년별 교과목간의 연계성, 교과목 편성, 교과목의 전공분야 반영, 교과내용의 흥미
	수업만족	수업분위기 만족도, 수업진행방식과 자신과의 적합성, 수업보조자료 활용 및 흥미도
	관계만족	교수의 학업에 대한 조언, 교수-학생 간 진로지도, 교수-학생 간의 원활한 의사소통

자료 : 선행연구를 참조로 연구자 정리

25) 한예정 · 이종호(2013). 전계논문, p.9.

26) 정민주(2014). 전계논문, p.345.

<표2-3> 전공만족도에 관한 선행연구의 구성요인 정리

구분	내용
교과만족	이론과 실기과목의 비중, 학년별 교과목간의 연계성, 교과목 편성, 교과목의 전공분야 반영, 교과내용의 흥미, 교육내용의 구성, 교수의 수업목표, 교육의 전공분야 지식, 전공시험의 분량, 교수의 뚜렷한 교육목표, 전공 심화 기회 부여, 교과목 구성의 다양성, 교수의 전공지식
학과과정만족	교수진에 대한 만족도, 전공과목에 대한 합당한 교육, 전공에 대한 긍정적인 평가, 학습 환경 및 수업에 대한 만족도
교과과정	교과과정의 적절한 구성, 전공 교과과정에 대한 흥미, 새로운 경험 가능성 있는 교육과정의 구성, 교과과정에 대한 이론·실기의 적절한 분배, 교과목 편성·교과내용·교과목간의 연계성
수업만족	수업분위기 만족도, 수업진행방식과 자신과의 적합성, 수업보조자료 활용 및 흥미도, 수업 분위기·내용·수업진행방식
학교만족	좋은 학교·추천할 만한 학교·다닐 만한 학교, 평가자로서 우수한 대학으로 선정 여부, 학교에 대한 부모님의 만족, 졸업 후 나에게 긍정적인 영향 여부
관계만족	교수의 학업에 대한 조언, 교수-학생 간 진로지도, 교수-학생간의 원활한 의사소통, 학교생활에서 학생-학생·학생-교수와의 관계 공부방법이나 내용에 대한 교수의 조언, 졸업 후 진로지도, 학점의 공정성, 교수와의 만남 가능성
일반만족	교과내용의 흥미, 전공도서의 배울만한 가치성, 교과목과 나와의 연계, 가치 있는 것을 배운다는 생각, 학과(학부)의 만족, 교과목과의 나와의 적합성, 타인에게 학과에 대한 자부심
사회적 인식 인식만족	전공(전공)에 대한 부모님의 만족, 다닐만한 학과, 오고 싶은 학과, 학과 선호도·인기도, 졸업 후 진로 및 사회생활에 긍정적 영향, 학과에서의 배움 충족, 학과의 사회적 인식에 대한 개인의 지각, 졸업 후 사회생활에 유리할 것이라는 생각, 다닐만한 학과(학부)라는 생각, 많은 사람들이 학과에 오고 싶어 한다는 생각, 타인에게 학과에 대한 자부심
진로방향 진로조사 진로조사만족	취업에 도움이 되는 전공, 졸업 후 전공 관련 취업 가능성, 전공과 관련된 취업, 전공과 관련 없는 취업, 직업정보 제공, 졸업 후 진로에 도움, 졸업 후 진로에 긍정적인 영향, 졸업 후 전공과 같은 대학원 진학, 졸업 후 전공과 다른 대학원 진학
능력발휘 및 취업기회만족	다른 전공보다 많은 취업기회, 전공과목에서의 많은 능력 발휘의 기회

자료 : 선행연구를 참조로 연구자 정리

본 연구에서는 기존의 선행연구들을 바탕으로 수정 및 보완하였으며, 학교만족을 제외하고 교과만족, 학과과정만족, 교과과정, 수업만족, 관계만족, 일반만족, 사회적 인식, 진로조사, 능력발휘 및 취업기회만족에 대하여 측정하고자 한다.

<표2-4> 전공만족도의 구성요인 측정항목

연도	연구자	구성요인									
		교과만족	학과과정만족	교과과정	수업만족	학교만족	관계만족	일반만족	사회적인식·인식만족	진로방향·진로조사·진로조사만족	능력발휘 및 취업기회만족
2000	하혜숙	○				○	○	○	○		
2003	심은숙	○					○	○	○	○	
2007	김혜주	○					○	○	○	○	
2010	정희영	○			○		○		○		
2010	이형룡 박슬기		○								○
2010	박선미		○								○
2013	한예정 이종호			○					○	○	
2014	정민주	○			○		○		○		
본 연구		●	●	●	●		●	●	●	●	●

자료 : 선행연구를 참조로 연구자 재작성

2. 취업희망

1) 취업희망의 개념

취업은 직업을 가진다 또는 직장에 나간다는 의미로서, 개인적 및 사회적으로 매우 중요한 의미를 가진다. 즉, 직업은 개인적으로는 경제적인 소득 수단이며, 사회적으로 역할을 분담하여 자아실현을 목표로 하는 지속적인 일을 일컫는 말이다²⁷⁾. 직업은 자신의 자아실현, 경제적, 사회적 의미를 함축하고 있기 때문에 희망하는 직업을 선택하는 문제는 개인뿐만 아니라 사회적으로 매우 중요하며, 자신에게 희망하는 직업에 대한 선택은 무엇보다 중요하다고 볼 수 있다²⁸⁾.

직업의 중요성을 정리하면, 우선, 자신과 가족의 생계를 위한 경제생활을 유지하기 위하여 기본적으로 매우 중요한 수단이다.

다음으로 원만한 인간관계와 사회활동의 중요한 수단이 된다. 인간은 사회적 동물이므로 다른 사람들과 지속적으로 관계를 맺고 있다. 따라서 직업은 사회의 유지 및 발전에 기여할 수 있도록 할 뿐만 아니라 타인들의 삶에 도움을 주고 개인의 사회활동을 원만하게 영위할 수 있도록 한다. 마지막으로 직업은 자신이 좋아하는 것, 가치 있는 것, 하고 싶은 것 등을 실현 시키는 매우 중요한 역할을 한다. 즉 직업은 자신의 삶의 목적 및 자아실현을 위하여 매우 중요한 수단이 된다²⁹⁾.

직장을 가진다는 의미로서 취업은 자신은 물론 가족의 생계유지를 위하여 반드시 필요하며, 경제활동을 통해서 개인의 사회적인 지위도 결정하게 하는 사회적 활동이라고도 볼 수 있다³⁰⁾. 이와 같이 개인은 스스로 선택한 직업을 통하여 생계를 유지하고, 사회의 한 구성원으로서의 역할을 하게 된다³¹⁾.

27) 허설(2015). 『호텔·관광 전공 대학생의 전공 선택 동기와 직업 선호 동기가 전공 관련 직업 선호도에 미치는 영향』. 세종대학교 대학원, 석사학위논문, p.14.

28) 손정리(2011). 『바리스타 교육프로그램의 유효성이 직업선택 및 타인추천의도에 미치는 영향』. 계명대학교 대학원 석사학위논문, p.19.

29) 이상훈(2016). 『호텔기업에 있어서 취업 전 직업 선택요인과 취업 후 직업중요도 요인이 직무만족에 미치는 영향』. 경희대학교 관광대학원 석사학위 논문, pp.9-10.

30) 정우현(1984). 고교생의 직업선택과 관련변인에 관한 일 연구. 『직업교육연구』. 3.1, pp.84-96 .

31) 김보람(2017). 전계논문, p.36.

즉, 자신의 관심 및 역량에 따른 판단에 의하여 선택한 직업을 통하여 사회라는 조직의 일원으로 참여하게 된다는 의미라고 볼 수 있다. 따라서 자신의 직업에 따른 사회적인 지위와 역할을 부여 받기도 하며 그에 상응하는 사회적인 보장과 관련되어 권력을 주는 촉매제 역할을 한다고도 설명 한다³²⁾.

직업 선택은 삶의 성패와 관련성을 가지고 있기도 하며, 삶의 과정에서 현실적인 문제이며, 따라서 자신이 하고 싶어 하는 일을 하고 자신이 희망하는 직업을 선택하는 것은 매우 중요하고 실질적인 문제이다³³⁾. 따라서 진로에 대한 확신이 강한 사람일수록 진로 선택에 대한 신념 및 실천 가능성이 높아진다고 한다 (Farell, S. J & Horbath, P., 1999).

자신이 희망하지 않는 직업을 선택하여 하고 싶지 않는 일을 하게 되면 일에 대한 효과성과 효율성이 떨어지고 스스로 자아를 실현함에 있어서 부정적 영향을 미치므로 자신이 어떠한 직업을 선택하느냐 또는 희망하는 직업을 선택하는 문제는 매우 중요하다고 볼 수 있다. 또한, 개인은 직업을 통하여 경제활동을 할 뿐만 아니라 자아실현을 한다는 의미도 포함하므로 어떤 직업을 선택하느냐에 따라 사회적으로도 매우 중요한 의미를 포함하고 있다³⁴⁾.

따라서 Ryan & Deci(2000)은 직업 선호 동기를 “직업 선택에 있어서 고려 요인”이며, Ritz & Waldner(2011)은 직업 선호 동기를 “개인의 직업선택 결정을 주도하고 그 과정에 영향을 미치는 요인들 즉, 내재적, 외재적 보상 및 유인체계, 힘, 혹은 전제조건”이라고 하였다.

희망하는 직업을 선택하는데 있어서 가장 합리적이고 바람직한 것은 자신이 가지고 있는 적성 및 흥미에 맞는 직업을 선택하는 것이다. 그러나 직업을 선택하는데 있어서 자신이 가지고 있는 적성 및 흥미 외에 많은 요인들에 의하여 영향을 받기도 한다. 따라서 자신에게 맞는 직업, 희망하는 직업, 하고 싶은 일을 하기 위해서는 자신 스스로에 대한 현실적인 성찰과 이해, 희망하는 직업에 대한 정보수집 및 분석을 통하여 자신과 맞는 직업을 선택하는 것이 매우 중요하다³⁵⁾.

32) 정유진(2010). 『식품영양학 전공 학생들의 전공만족도와 직업선택요인과의 관계』. 원광대학교 대학원 석사학위 논문, p.13.

33) 정미연(2016). 『환대산업전공학생의 인턴십 선택속성이 직업선택의도에 미치는 영향』. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문, p.22.

34) 김동선(2002). 『실업계 고등학교 학생들의 직업선택 관련요인에 관한 연구 : 제주지역 상업고등학교를 중심으로』. 탐라대학교 교육대학원. 석사학위논문, pp.24-25.

2) 취업희망의 구성요인

취업희망은 취업선택 또는 취업선호, 직업결정기준이라는 의미로서, 희망하는 취업을 하기 위한 기준으로 우선 공간적으로 자신이 살고 있는 곳에서 현실적으로 실현가능성 있는 직업에 관심을 가지게 된다. 일반적으로 자신이 살아가는 사회 또는 공간에서 가질 수 있는 직업이나 이루어질 수 있는 직업에 관심을 가지게 된다는 것이다. 다음으로, 희망하는 직업을 얻기까지의 시간적 요인을 생각하게 된다. 아무리 자신이 희망하는 직업일지라도 오랜 시간이 걸린다면 그 직업은 포기해야 하거나 또는 희망하는 직업에서 제외될 수밖에 없을 것이다. 마지막으로 대부분은 가장 쉽게 얻을 수 있는 정보를 바탕으로 쉽게 접근할 수 있는 직업을 생각하게 된다³⁶⁾.

희망하는 직업을 선택하기 위하여 선택 동기 요인으로 다양하게 구성하여 측정하고 있는데, 다음과 같은 선행연구를 바탕으로 본 연구에 수정 및 보완 하였다.

양필수·오상훈·박시사(2007)는 “관광통역안내사의 직업 선택 동기와 직무 만족도에 관한 연구 : 제주지역 일본어 관광통역사를 중심으로”에서 개인적 보람(제주관광발전·지역사회·국가발전 발전에 기여, 사회적 존경도, 사회적 인식), 발전기회(일에 대한 흥미, 일본(인)에 대한 관심, 자기발전 및 개발에 대한 많은 기회), 직업환경(더 나은 복지후생, 안정된 신분보장, 좋은 근로환경, 용이한 취직), 개인적 보장(장기 근무 가능, 자유로운 근로시간, 많은 소득), 적성(적성 일치, 외향적 성격) 등 5개 요인으로 구분하였다.

강나연(2009)은 “미팅 플래너가 갖춰야 할 역량과 직업선택 동기 및 근무혜택에 대한 만족도 연구”에서 물질적 보상(정년보장의 안정적인 직장, 더 나은 복지후생, 근무환경, 높은 급여), 자아실현추구(능력 및 자질의 발휘 기회, 자아실현의 기회, 관심, 서비스업 선호, 자기발전 및 계발의 기회), 직업적 혜택(용이한 취직, 사회적 인식, 자유로운 근로시간, 화려한 외관), 자기계발 도모(유명인과의 접촉

35) 정미연(2016). 전계논문, p.23.

36) Gottfredson, Linda S. “Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspirations.” *Journal of Counselling psychology*, 28.6, 1981.

기회, 국제기구와의 협업 기회, 다양한 지식 및 문화 습득의 기회) 등 4가지 요인으로 구분하여 설명하였다.

김영미·김성섭·박혜정(2009)은 “항공사 승무원의 직업 선택 동기 성취정도가 전반적인 직무만족 및 이직의도에 미치는 영향”이라는 연구에서 흥미추구(다양한 외국문화와의 접촉 기회, 여러 나라에 대한 여행 기회, 다양한 사람들과의 만남의 기회, 여가 및 취미생활의 기회, 동적인 일 선호), 대기업 구성원으로서 인정 및 혜택(대기업에 대한 소속감, 사회적 인정, 높은 급여, 항공사 근무 혜택), 자기개발(능력 및 자질의 발휘 기회, 서비스업 선호, 자아실현, 외국어 활용), 직업적 혜택(시간적 여유, 유명 인사와의 접촉 기회, 안정적인 정년보장, 외국상품의 저렴한 구매 기회), 자기만족(전공 활용, 화려한 외관, 승무원 지급품 혜택, 더 좋은 배우자 만남의 기회) 등 5가지 요인으로 구분하여 구체화 하였다.

정보연(2009)은 “대학생의 전공 선택 동기가 직업선택요인에 미치는 영향”이라는 연구에서 적성 및 흥미(흥미를 느끼고 적성에 맞는 일), 전공일치성(전공과 관련되고 전공과 일치하는 직업), 직업장래성(촉망받고 발전가능성이 높은 직업, 인지도 높은 직업), 직업경제성(급여에 따른 이직 의향, 보수가 많은 직업) 등 4가지 요인으로 구성하였다.

박경호(2012)는 “호텔종사원의 직업선택 동기, 직무만족, 성취감, 추천의도에 관한 실증적 연구”에서 사회적 환경(대우의 공정성, 기회 및 도전, 적성, 유망한 직종 및 직업, 신분보장), 개인적 혜택(자유로운 근무시간, 복지후생 및 급여 등 근로조건, 용이한 취업), 자기발전(능력 및 자질의 발휘 기회, 자아실현 및 자기발전의 기회) 등 3가지 요인으로 구분하였다.

정명희(2012)는 “항공사 객실승무원이미지가 취업준비생의 직업선택 동기와 취업결정요인에 미치는 영향”이라는 연구에서 내재적 동기(다양한 외국문화와의 접촉 기회, 여러 나라에 대한 여행 기회, 유명 인사와의 접촉 기회, 여가 및 취미생활의 기회, 동적인 일 선호, 능력 및 자질의 발휘 기회, 서비스업 선호, 자아실현, 전공 및 외국어 활용), 외재적 동기(항공사 근무 혜택, 높은 급여, 안정적인 직장, 승무원 지급품 혜택, 시간적 여유, 외국상품의 저렴한 구매 기회, 대기업에 대한 소속감, 사회적 인정, 화려한 외관, 더 좋은 배우자 만남의 기회) 2개 요인으로 구성하여 설명하고 있다.

정은하(2012)는 “패밀리레스토랑 조직구성원의 직업선택 동기에 대한 중요도-만족도 연구”에서 직업존중(매력·흥미·적성·보람·성취감·전망·비전 있는 직업, 많은 사람들과의 만나는 기회 및 업종 선호, 지식습득의 기회), 임금보장(높은 급여 및 증가폭, 보너스 및 수당 지급 정도), 자아실현(능력 및 자질 발휘 기회, 자기개발 및 자아실현의 기회, 다양한 사람들과의 만남의 기회), 고용안정(용이한 취업, 용이한 이직, 신분에 안정적 보장), 근무환경(시간적인 근무조건 및 물리적인 근무환경) 등 5가지로 구분하였다.

박영원(2017)은 “호텔·관광경영학 전공 대학생의 직업 선택 동기가 취업준비 행동에 미치는 영향 : 자기 효능감의 조절효과를 중심으로”라는 연구에서 직업장래성(발전가능성이 높은 직업, 보람과 성취감이 높은 직업, 전망이나 비전이 있는 직업, 새로운 지식과 기술 습득의 용이한 환경, 자기개발 또는 발전의 기회), 전공적합성(적성에 맞는 직업, 서비스업 선호, 능력과 자질 발휘, 전공 살리는 직업), 직업적 혜택(호텔근무혜택, 휴무 및 근무시간의 여유, 외국계 체인호텔에 대한 소속감), 흥미추구(외국어 활용, 세계의 다양한 사람들과의 접촉 기회) 등 4가지 요인으로 구체화 하여 설명하고 있다. 희망하는 취업에 대한 선택 동기의 구성요인에 대한 선행연구를 정리하면 다음 <표 2-5>와 같다.

<표 2-5> 희망취업 선택 동기 구성요인

연구자	구성요인	내용
양필수 오상훈 박시사 (2007) ³⁷⁾	개인적 보람	제주관광발전·지역사회·국가발전 발전에 기여, 사회적 존경도, 사회적 인식
	발전기회	일에 대한 흥미, 일본(인)에 대한 관심, 자기발전 및 개발에 대한 많은 기회
	직업환경	더 나은 복지후생, 안정된 신분보장, 좋은 근로환경, 용이한 취직
	개인적 보장	장기 근무 가능, 자유로운 근로시간, 많은 소득
	적성	적성 일치, 외향적 성격

37) 양필수·오상훈·박시사(2007). 관광통역안내사의 직업선택동기와 직무만족도에 관한 연구 : 제주지

연구자	구성요인	내용
강나연 (2009) ³⁸⁾	물질적 보상	정년보장의 안정적인 직장, 더 나은 복지후생, 근무환경, 높은 급여
	자아실현 추구	능력 및 자질의 발휘 기회, 자아실현의 기회, 관심, 서비스업 선호, 자기발전 및 계발의 기회
	직업적 혜택	용이한 취직, 사회적 인식, 자유로운 근로시간, 화려한 외관
	자기계발 도모	유명인과의 접촉 기회, 국제기구와의 협업 기회, 다양한 지식 및 문화 습득의 기회
김영미 김성섭 박혜정 (2009) ³⁹⁾	흥미추구	다양한 외국문화와의 접촉 기회, 여러 나라에 대한 여행 기회, 다양한 사람들과의 만남의 기회, 여가 및 취미생활의 기회, 동적인 일 선호
	대기업 구성원으로서 인정 및 혜택	대기업에 대한 소속감, 사회적 인정, 높은 급여, 항공사 근무 혜택
	자기계발	능력 및 자질의 발휘 기회, 서비스업 선호, 자아실현, 외국어 활용
	직업적 혜택	시간적 여유, 유명 인사와의 접촉 기회, 안정적인 정년보장, 외국상품의 저렴한 구매 기회
정보연 (2009) ⁴⁰⁾	자기만족	전공 활용, 화려한 외관, 승무원 지급품 혜택, 더 좋은 배우자 만남의 기회
	적성 및 흥미	흥미를 느끼고 적성에 맞는 일
	전공일치성	전공과 관련되고 전공과 일치하는 직업
	직업장래성	축망받고 발전가능성이 높은 직업, 인지도 높은 직업
박경호 (2012) ⁴¹⁾	직업경제성	급여에 따른 이직 의향, 보수가 많은 직업
	사회적 환경	대우의 공정성, 기회 및 도전, 적성, 유망한 직종 및 직업, 신분보장
	개인적 혜택	자유로운 근무시간, 복지후생 및 급여 등 근로조건, 용이한 취업
	자기발전	능력 및 자질의 발휘 기회, 자아실현 및 자기발전의 기회

역 일본어 관광통역사를 중심으로, 『관광연구저널』. 21(1), p183.

38) 강나연(2009). 『미팅플래너가 갖춰야 할 역량과 직업선택 동기 및 근무혜택에 대한 만족도 연구』. 세종대학교 관광대학원, p.74.

39) 김영미·김성섭·박혜정(2009). 항공사 승무원의 직업 선택 동기 성취정도가 전반적인 직무만족 및 이직의도에 미치는 영향. 『호텔경영학연구』. 18(4), p.181.

40) 정보연(2009). 『대학생의 전공 선택 동기가 직업선택요인에 미치는 영향』. 경기대학교 대학원 석사학위논문,

연구자	구성요인	내용
정명희 (2012) ⁴²⁾	내재적 동기	다양한 외국문화와의 접촉 기회, 여러 나라에 대한 여행 기회, 유명 인사와의 접촉 기회, 여가 및 취미생활의 기회, 동적인 일 선호, 능력 및 자질의 발휘 기회, 서비스업 선호, 자아실현, 전공 및 외국어 활용
	외재적 동기	항공사 근무 혜택, 높은 급여, 안정적인 직장, 승무원 지급 품 혜택, 시간적 여유, 외국상품의 저렴한 구매 기회, 대기업에 대한 소속감, 사회적 인정, 화려한 외관, 더 좋은 배우자 만남의 기회
정은하 (2012) ⁴³⁾	직업존중	매력·흥미·적성·보람·성취감·전망·비전 있는 직업, 많은 사람들과의 만나는 기회 및 업종 선호, 지식습득의 기회
	임금보장	높은 급여 및 증가폭, 보너스 및 수당 지급 정도
	자아실현	능력 및 자질 발휘 기회, 자기개발 및 자아실현의 기회, 다양한 사람들과의 만남의 기회
	고용안정	용이한 취업, 용이한 이직, 신분에 안정적 보장
	근무환경	시간적인 근무조건 및 물리적인 근무환경
박영원 (2017) ⁴⁴⁾	직업장래성	발전가능성이 높은 직업, 보람과 성취감이 높은 직업, 전망이나 비전이 있는 직업, 새로운 지식과 기술 습득의 용이한 환경, 자기개발 또는 발전의 기회
	전공적합성	적성에 맞는 직업, 서비스업 선호, 능력과 자질 발휘, 전공 살리는 직업
	직업적 혜택	호텔근무혜택, 휴무 및 근무시간의 여유, 외국계 체인호텔에 대한 소속감
	흥미추구	외국어 활용, 세계의 다양한 사람들과의 접촉 기회

자료 : 선행연구를 참조로 연구자 재작성

p.22.

- 41) 박경호(2012). 호텔종사원의 직업선택 동기, 직무만족, 성취감, 추천의도에 관한 실증적 연구. 『(사)대한관광경영학회』. 27(2), p.168.
- 42) 정명희(2012). 『항공사 객실승무원이미지가 취업준비생의 직업선택 동기와 취업결정요인에 미치는 영향』. 계명대학교 대학원 석사학위논문, pp.43-44.
- 43) 정은하(2012). 『패밀리 레스토랑 조식구성원의 직업선택 동기에 대한 중요도-만족도 연구』. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문, p.31.
- 44) 박영원(2017). 『호텔·관광경영학 전공 대학생의 직업 선택 동기가 취업준비행동에 미치는 영향 : 자기 효능감의 조절효과를 중심으로』. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문, p.38.

본 연구에서는 전공만족도에 따른 전공 관련 취업을 희망하는가를 측정하기 위하여 선행연구에서 측정한 희망취업 선택 동기 구성요인 항목인 적성 및 흥미, 경제적 요인, 지역적 요인 보다는 전공 관련 취업희망 요인으로서 전공일치 요인 한 가지만 측정하고자 한다.

<표 2-6> 희망취업 선택 동기 구성요인 측정항목

연도	연구자	구성요인			
		전공일치	적성 및 흥미	경제적 요인	지역적 요인
2007	양필수·오상훈·박시사		○	○	○
2009	강나영		○	○	
2009	김영미·김성섭·박혜정	○	○	○	
2009	정보연	○	○	○	
2012	박경호			○	
2012	정명희	○	○	○	
2012	정은하		○	○	
2017	박영원	○	○	○	
본 연구		●			

3. 선행연구

대학 진학 이후 졸업을 앞두고 취업준비와 동시에 직업을 선택할 때 자신이 선택한 전공이 많은 영향을 준다고 볼 수 있다. 전공만족도와 함께 희망하는 직업을 선택하는 동기, 그리고 직업선택에서의 성별, 학년에 따른 차이에 대한 선행연구들이 많이 진행되어 왔다(Daniels & Buck, 1984; Harren, 1979; Pinder &

Fitzgerld, 1983). 직업을 선택하는 요인으로서 전공만족도는 전공 관련 직업을 선택하는데 있어서 일정한 기대감을 가지게 되기 때문이다⁴⁵⁾.

Holland와 Holmberg, Rosen(1997)은 경영학과 학생을 대상으로 전공만족도와 전공 관련 직업의 관심에 대한 상관관계를 연구한 결과 전공 관련 직업에 관심도와 전공에 대한 만족도는 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 전공 관련 직업에 대한 관심이 많은 학생은 전공만족도 또한 높은 것으로 나타났다.

김혜주(2007)의 “대학생의 전공만족과 몰입경험이 진로결정 효능감 및 진로태도 성숙에 미치는 영향”에서는 전공만족도와 진로결정 효능감은 정(+)의 관계에 있으며, 대학생이 전공에 만족하는 경우 직업 선택 및 결정과 직업 관련 자신감에 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다⁴⁶⁾.

박선미(2010)의 “관광관련 전공 대학생의 전공 관련 직업존중감이 전공만족도와 진로결정수준에 미치는 영향”에서는 전공만족도가 높은 학생의 경우가 직업 관련 흥미가 더 많고, 진로에 대한 높은 확신뿐만 아니라 정보를 더 많이 얻으려고 하는 경향이 있는 것으로 나타났다⁴⁷⁾.

여운승·이영주(2013)의 “대학생의 특성에 따른 전공 선택 요인과 만족도의 영향”에 따르면 전공만족은 직업을 선택하는데 많은 영향을 미치고 있는데, 현재 자신의 전공 또는 전공학과가 자신의 직업 기준과 일치하거나 자신의 진로와 일치한다면 전공만족도는 높을 것이라고 하였다⁴⁸⁾.

문주현(2015)의 “전공 선택 동기가 전공만족과 직업선택에 미치는 영향 : 전문대학 호텔관광전공대학생을 중심으로”라는 연구에서 대학생들의 전공만족도가 높아지기 위해서는 자신의 적성과 흥미와 같은 내재적 동기를 바탕으로 취업이라는 외부적 동기를 보완하는 경우이며, 직업선택에 있어서 전공만족도가 많은 영향을 미친다고 보았다⁴⁹⁾.

김보람(2017)의 “관광관련 대학생의 전공만족도가 취업준비행동과 직업선택에

45) 김보람(2017). 전계논문, p.42.

46) 김혜주(2007). 전계논문, pp.38-39.

47) 박선미(2010). 전계논문, p.93.

48) 여운승·이영주(2013). 대학생의 특성에 따른 전공 선택 요인과 만족도의 영향. 『관광연구저널』. 27(6), p.444.

49) 문주현(2015). 전공선택동기가 전공만족과 직업선택에 미치는 영향 : 전문대학 호텔관광전공 대학생을 중심으로. 『호텔관광연구』. 17(1), p.323-347.

미치는 영향”에서 학생들은 전공만족도가 높을수록 취업준비행동에 긍정적이며, 따라서 적극적인 취업준비행동은 직업 선택에 있어서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다⁵⁰⁾.

이상으로 선행연구들을 종합하면, 전공만족도는 자신이 선택하는 장래의 직업에 영향을 미치고 있으며, 또한 전공과 관련된 직업을 선택함에 있어서 매우 중요한 요소라고 볼 수 있다. 따라서 전공만족도가 높을수록 전공과 관련된 직업을 선택하게 될 가능성이 높을 것이라는 예측이 가능할 것이다⁵¹⁾.

50) 김보람(2017). 전계논문, p.83.

51) 김보람(2017). 전계논문, p.43.

Ⅲ. 연구의 설계

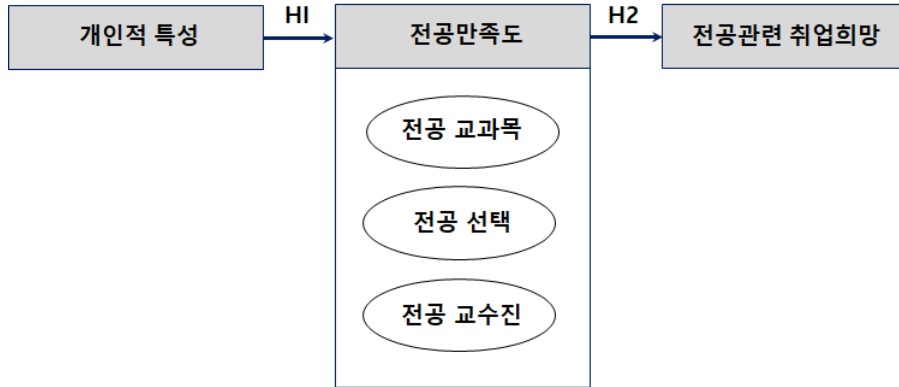
1. 연구의 모형 및 가설의 설정

1) 연구모형

전공만족도는 선행연구에서 논의된 것처럼 전공 관련 희망하는 취업 선택에 영향을 미치고 있으며, 전공 관련 희망하는 취업 선택은 구성요인에 따라 영향을 받고 있음을 알 수 있다.

본 연구에서는 개인적 특성에 따라 전공만족도의 각 구성요인에 어떠한 영향을 미치며, 그에 따른 전공만족도는 전공 관련 취업희망에 어떠한 영향을 미치는지 알아보하고자 한다. 분석 결과를 바탕으로 첫째, 제주지역 4년제 관광전공 대학생의 전공만족도에 따른 전공 관련 취업 미스매칭의 원인을 분석하여 진로 및 취업지도에 대한 방향성과 청년 구직자들의 미스매칭을 해소하는데 가이드라인을 마련하고, 둘째, 취업관련 기관과 부서에서 취업 전략을 수립하는데 방향성을 제시하고자 한다. 마지막으로, 관광전공 대학생의 전공만족도를 높이고, 취업경쟁력 및 취업률을 높이는 방법에 대한 자료로 제공하고자 한다. 이에 따른 연구의 모형은 다음 <그림 3-1>과 같다.

<그림 3-1> 연구모형



2) 연구가설

전공만족도는 학교만족, 교과만족, 학과과정만족, 교과과정, 수업만족, 관계만족, 일반만족, 사회적 인식, 진로조사, 능력발휘 및 취업기회만족 등 구성요인을 대상으로 한 연구가 많이 진행되었으며, 이러한 전공만족도는 내부적 요인과 외부적 요인에 의해서 많은 영향을 받고 있으며(임용수 1993), 또한 전공만족도와 함께 희망하는 직업을 선택하는 동기, 그리고 직업선택에서의 성별, 학년 등의 차이에 대한 많은 연구들이 진행되었다(Daniels & Buck, 1984; Harren, 1979; Pinder & Fitzgerald, 1983).

본 연구에서는 전공만족도의 구성요인에 대한 만족도가 아닌 제주지역 4년제 관광 전공 대학생들의 전공만족도가 성별, 학년, 학점, 출신지역, 희망취업분야, 희망취업지역 등과 같은 개인적 특성에 따라 전공만족도에 어떠한 영향을 미치는지 그리고 직업을 선택하는 기준 또는 동기 요인 보다는 개인적 특성에 따른 전공만족도에 따라 전공 관련 분야로의 취업을 희망하는가에 대한 연구를 위하여 선행연구에서 논의된 내용을 바탕으로 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 1 : 개인적 특성에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설1-1 : 성별에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설1-2 : 학점에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설1-3 : 취업 시 희망진로분야에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2 : 전공만족도는 전공 관련 취업희망에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3) 변수의 조작적 정의

변수의 조작적 정의란 가설을 구성하고 있는 주요 개념을 실제 현상에 맞게 측정 가능한 상태로 정의하는 것으로 추상적인 개념들을 연구목적에 맞게 재정립하는 것이다. 본 연구에서 사용된 구성 개념들을 기존 선행연구들을 바탕으로 다음과 같이 재정립하였다.

(1) 전공만족도

본 연구에서는 전공만족도를 ‘자신이 선택한 전공 또는 소속한 학과에 대하여 자신이 느끼는 긍정적인 또는 부정적인 평가의 정도’라고 정의하고자 한다.

(2) 취업희망

본 연구에서는 취업희망을 전공 관련 취업 선택과 관련하여 ‘자신이 사회생활을 통한 생계 수단이며 자아실현을 위한 수단으로서, 전공 관련 희망하는 직업을 선택하는 기준 또는 선호도’로 정의하고자 한다.

2. 자료의 수집과 분석방법

1) 설문지 구성과 자료의 측정

본 연구조사에 이용된 설문지 구성은 전공만족도는 Braskmap, Wise &

Hengstler(1979)가 개발한 Illinois대학의 학과에 대한 평가 설문지를 바탕으로 하혜숙(2000), 이형룡·박슬기(2010), 박선미(2010), 한예정·이종호(2013), 정민주(2014)의 연구에서 사용된 측정도구를 참고하였으며, 전공 관련 취업희망 즉, 희망하는 직업 선택에 대한 설문지 구성은 정보연(2009), 박영원(2017)의 연구에서 사용된 측정도구를 참고하여 본 연구의 목적과 방법에 맞게 수정·보안하여 구성하여 구성하였다. 전공만족도는 12문항, 전공 관련 취업희망은 3문항, 일반적 특성은 8문항 총 23문항으로 구성하였다. 설문지 구성에 대한 세부적인 내용은 다음 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 설문지의 구성

구분	요인	질문내용	척도	출처
전공 만족도	전공 교과목	전공 교과목 편성	등간척도 (Likert 5점)	하혜숙(2000) 이형룡·박슬기 (2010) 박선미(2010) 한예정·이종호 (2013) 정민주(2014)
		전공 교과목 강의		
		전공 교과목 적성		
		전공 교과목 공부		
		전공 교과목에 대한 수업 환경		
	전공 선택	취업에 도움		
		능력발휘의 기회		
		전공 인기도		
		전공에 대한 자부심		
	전공 교수진	교수와의 의사소통		
		교수님의 수업방식		
		교수님의 진로 및 취업지도		
취업 희망	보수와 무관하게 전공 관련 취업		등간척도 (Likert 5점)	정보연(2009) 박영원(2017)
	다른 직무보다 전공 관련 취업			
	전공 관련 우선 취업 지원			

구분	요인	질문내용	척도	출처
일반적 특성		성별·학년·전공·학점·출신지· 졸업 후 희망진로·취업 시 희망진로· 취업 시 희망지역	명목척도	연구자 작성

인구 통계적 특성에 대한 설문 문항은 명목척도를 사용하였고, 등간(Likert) 5점 척도를 이용하여, 전공만족도는 ‘전혀 동의하지 않는다’를 1점, ‘동의하지 않는다’를 2점, ‘보통이다’를 3점, ‘동의 한다’를 4점, ‘매우 동의 한다’를 5점으로 표시하여 측정하였으며, 전공 관련 ‘취업희망’에 대하여는 ‘전혀 그렇지 않다’를 1점, ‘대체로 그렇지 않다’를 2점, ‘보통이다’를 3점, ‘그렇다’를 4점, ‘매우 그렇다’를 5점으로 표시하여 측정하였다.

2) 자료수집 및 분석방법

본 연구의 목적을 달성하기 위한 방법으로 설문지법을 이용하였으며, 설문 응답은 조사대상자에게 설문 목적과 내용을 설명한 후, 설문지에 표시된 지시어를 바탕으로 스스로 기입하는 자기기입법을 사용하였다. 설문조사 시점은 2018년 4월 9일부터 2018년 5월 4일까지 제주지역 4년제 관광전공 대학생인 제주대학교 관광경영학과, 관광개발학과 재학생중 2학년~4학년을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문지는 관광경영학과 73부, 관광개발학과 38부를 배포하여 총 111부를 실증 분석에 사용하였다. 자료의 수집 및 분석방법은 <표 3-2>와 같다.

<표 3-2> 자료수집 및 분석방법

구분	내용
표본	제주지역 4년제 관광전공 대학생 2학년~4학년
조사기간	2018년 4월 9일 ~ 2018년 5월 4일
배포 설문지	111부(제주대학교 관광경영학과 73부, 제주대학교 관광개발학과 38부)

유효설문지	111부(100.0%)
자료수집방법	설문지를 통한 자기기입법
분석방법	SPSS 21.0

자료의 검증을 위한 실증연구의 통계적 분석방법으로는 SPSS 21.0프로그램을 사용하여 지표의 일반적 특성 및 기초분석을 위해 빈도 분석과 내적 일관성 검증을 위해 크론바흐 알파계수(Cronbach's α)에 의한 신뢰도분석(Reliability Analysis)을 사용하였고, Varimax 직각회전법을 통한 요인분석(Analysis On Primary Factor)을 실시하였다. 본 연구의 가설검증을 위하여 차이검증인 독립표본 t검증과 독립변수 3개를 단순선형 회귀분석(Simple Regression Analysis)을 실시하였다.

IV. 분석결과

1. 표본의 특성

1) 표본의 인구 통계적 특성

〈표 4-1〉 표본의 인구 통계적 특성

구분	빈도	비율	
성별	남성	35	31.5
	여성	76	68.5
고향	도내	52	46.8
	도외	59	53.2
전공	관광경영학과	73	65.8
	관광개발학과	38	34.2
학년	2학년	17	15.3
	3학년	44	39.6
	4학년	50	45.0
학점	평균 평점 4.0이상	11	9.9
	평균 평점 3.0이상 4.0미만	85	76.6
	평균 평점 2.0이상 3.0미만	15	13.5

관광전공 대학생의 전공만족도 및 전공 관련 취업희망을 파악하기 위하여 제주대학교 관광전공 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 표본의 특성을 살펴보면 여성이 76명으로 68.5%의 비율을 나타내고 있으며, 남성이 35명으로 31.5%의 비율을 차지하였다. 출신지역(고향)을 살펴보면 도외 출신이 59명으로

53.2%의 비율을 나타내고 있으며, 도내 출신이 52명으로 46.8%의 비율을 나타내고 있다. 전공은 관광경영학과 학생이 73명으로 65.8%의 비율을 나타내고 있으며, 관광개발학과 학생이 38명으로 34.2%의 비율을 나타내고 있다. 학년은 4학년이 50명으로 45.0%의 비율로 가장 높고, 3학년은 44명으로 39.6%, 2학년은 17명으로 15.3%의 비율을 나타냈다. 학점은 평균 평점 3.0이상 4.0미만이 85명으로 76.6%의 비율로 가장 높고, 평균 평점 2.0이상 3.0미만이 15명으로 13.5%, 평균 평점 4.0이상이 11명으로 9.9%의 비율을 나타냈다.

2) 표본의 취업희망별 특성

<표 4-2> 표본의 취업희망별 특성

구분		빈도	비율
졸업 후 진로	취업	98	88.3
	대학원 진학	5	4.5
	고시준비	4	3.6
	창업	2	1.8
	기타	2	1.8
취업 시 지역	도내	51	45.9
	도외	47	42.3
	해외	13	11.7
취업 시 진로	공기업	46	41.4
	대기업	27	24.3
	중소기업	22	19.8
	기타	16	14.4

표본의 취업희망별 특성을 확인한 결과 졸업 후 진로는 취업이 98명으로 88.3%의 비율로 가장 높은 비율을 나타냈고, 대학원 진학이 5명으로 4.5%, 고시

준비가 4명으로 3.6%, 창업과 기타가 각각 2명으로 각각 1.8%의 비율을 나타냈다. 취업 시 지역은 도내가 51명으로 45.9%의 높은 비율을 나타냈고, 도외가 47명으로 42.3%, 해외가 13명으로 11.7%의 비율을 나타냈다. 취업 시 진로는 공기업이 46명으로 41.4%의 가장 높은 비율을 나타냈고, 대기업이 27명으로 24.3%, 중소기업이 22명으로 19.8%, 기타가 16명으로 14.4%의 비율을 나타냈다.

2. 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석

1) 전공만족도의 신뢰도 및 타당성 분석

전공만족도에 대한 신뢰성 및 타당성을 확인하기 위하여 신뢰성 분석과 요인 분석을 실시하였다. 요인분석은 Varimax 직각회전을 통한 탐색적 요인분석을 요인별로 각각 실시하였다.

<표 4-3> 전공 교과목 만족도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석

요인명	변수명	성분	공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도계수
		1			
전공 교과목	x4.공부	.850	.723	.765	.832
	x2.강의	.835	.698	.779	
	x1.편성	.774	.599	.802	
	x3.적성	.710	.504	.818	
	x5.수업환경	.698	.487	.823	
고유값		3.011			
분산설명력		60.230			
KMO=.744, Bartlett의 구형성검정근사카이제곱=239.187, df=10, 유의확률=.000***					

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

전공 교과목 만족도에 대한 신뢰도 분석 결과 신뢰도계수가 1개 요인으로 추출되었고 변수의 요인적재량과 공통성이 모두 >.4이상으로 제거되는 변수 없었으며, 신뢰도계수는 .832으로 .6이상의 신뢰성 높은 값을 나타냈다. 타당성 분석 결과 고유값은 3.011으로 분산설명력은 60.230의 값을 나타냈다. 타당성을 확인하기 위하여 요인분석을 실시한 결과 KMO는 .744으로 .5보다 높은 값을 나타냈고 이에 대한 유의수준은 .000의 값을 나타냈다. 1개의 요인으로 묶은 요인명은 “전공 교과목”으로 명명하였다.

<표 4-4> 전공 만족도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석

요인명	변수명	성분	공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도계수
		1			
전공 선택	x6:취업에 도움	.801	.642	.638	.735
	x7:능력발휘의 기회	.793	.629	.644	
	x9:자부심	.738	.545	.678	
	x8:인기도	.644	.415	.730	
고유값		2.231			
분산설명력		55.778			

KMO=.687, Bartlett의 구형성검정근사카이제곱=102.543, df=6, 유의확률=.000***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

전공만족도에 대한 신뢰도 분석 결과 신뢰도계수가 1개 요인으로 추출되었고 변수의 요인적재량과 공통성이 모두 >.4이상으로 제거되는 변수 없었으며, 신뢰도계수는 .735으로 .6이상의 신뢰성 높은 값을 나타냈다. 타당성 분석결과 고유값은 2.231으로 분산설명력은 55.778의 값을 나타냈다. 타당성을 확인하기 위하여 요인분석을 실시한 결과 KMO는 .687으로 .5보다 높은 값을 나타냈고 이에 대한 유의수준은 .000의 값을 나타냈다. 1개의 요인으로 묶은 요인명은 “전공 선택”으로 명명하였다.

<표 4-5> 전공 학과 교수진 만족도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석

요인명	변수명	성분	공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도계수
		1			
전공 교수진	x12:진로 및 취업지도	.885	.784	.743	.834
	x11:수업방식	.874	.764	.763	
	x10:의사소통	.845	.713	.804	
고유값		2.261			
분산설명력		75.360			

KMO=.719, Bartlett의 구형성검정근사카이제곱=129.219, df=3, 유의확률=.000***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

전공 교수진 만족도에 대한 신뢰도 분석 결과 신뢰도계수가 1개 요인으로 추출되었고 변수의 요인적재량과 공통성이 모두 >.4이상으로 제거되는 변수 없었으며, 신뢰도계수는 .834으로 .6이상의 신뢰성 높은 값을 나타냈다. 타당성 분석 결과 고유값은 2.261으로 분산설명력은 75.360의 값을 나타냈다. 타당성을 확인하기 위하여 요인분석을 실시한 결과 KMO는 .719으로 .5보다 높은 값을 나타냈고 이에 대한 유의수준은 .000의 값을 나타냈다. 1개의 요인으로 묶은 요인명은 “전공 교수진”으로 명명하였다.

2) 전공 관련 취업희망의 신뢰성 및 타당성 분석

<표 4-6> 전공 관련 취업희망의 신뢰성 및 타당성 분석

요인명	변수명	성분	공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도계수
		1			
취업희망	y2.전공 관련 취업	.831	.691	.502	.681
	y3.전공 관련 우선 지원	.798	.637	.571	
	y1.전공 관련 직무	.715	.512	.679	
고유값		1.840			
분산설명력		61.331			

KMO=.641, Bartlett의 구형성검정근사카이제곱=55.435, df=3, 유의확률=.000***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

전공 관련 취업희망에 대한 신뢰도 분석 결과 신뢰도계수가 1개 요인으로 추출되었고 변수의 요인적재량과 공통성이 모두 >.4이상으로 제거되는 변수 없었으며, 신뢰도계수는 .681으로 .6이상의 유의한 값을 나타냈다. 타당성 분석결과 고유값은 1.840으로 분산설명력은 61.331의 값을 나타냈다. 타당성을 확인하기 위하여 요인분석을 실시한 결과 KMO는 .641으로 .5보다 높은 값을 나타냈고 이에 대한 유의수준은 .000의 값을 나타냈다. 1개의 요인으로 묶은 요인명은 “취업희망”으로 명명하였다.

3. 연구가설의 검증 결과

1) 가설 1의 검증

가설1은 “개인적 특성에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.”로 본

가설에서는 개인적 특성 중 성별, 학점, 취업 시 희망진로분야에 따라 전공만족도의 차이를 확인하였다.

(1) 가설 1-1의 검증

성별에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이라는 가설 1-1의 검증을 위해 독립표본t검증을 실시하였다.

<표 4-7> 가설 1-1의 검증

성별		N	평균	표준편차	t값	유의확률
전공 교과목	남성	35	3.6000	.75303	1.139	.008**
	여성	76	3.4395	.52867		
전공 선택	남성	35	3.8429	.73536	1.859	.010*
	여성	76	3.5822	.56478		
전공 교수진	남성	35	3.5333	.86395	2.238	.306
	여성	76	3.1754	.74331		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

성별에 따른 전공만족도의 차이에 있어 전공만족도 요인 두 가지(전공 교과목, 전공 선택)에 있어서는 통계적으로 유의한 차이가 있었으나, 전공 교수진에 대해서는 전공만족도에 유의한 차이가 없었다. 전공 교과목의 경우 남성은 평균 3.6000(표준편차=.75303), 여성은 평균 3.4395(표준편차=.52867)으로 남성의 경우 높게 나타났고 .008의 유의확률로 p<.01의 수준에서 유의한 차이를 보였다. 전공 선택의 경우 남성은 평균 3.8429(표준편차=.73536), 여성은 평균 3.5822(표준편차=.56478)로 남성의 경우 높게 나타났고 .010의 유의확률로 p<.05의 수준에서 유의한 차이를 보였다. 전공 교수진의 경우 남성은 평균 3.5333(표준편차=.86395), 여성은 3.1754(표준편차=.74331)로 남성의 경우 높게 나타났지만 .306의 유의확률로 p<.05의 수준에서 유의적인 차이를 보이지 않았다.

(2) 가설 1-2의 검증

학점에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이라는 가설 1-2의 검증을 위해 일원배치분산분석(One-way ANOVA)과 유의수준 .05에서 Duncan's 다중검증방법을 사후검증으로 사용하였다.

<표 4-8> 가설 1-2의 검증

학점		N	평균	표준편차	F값	유의확률
전공 교과목	평균 평점 4.0이상	11	3.6000(a)	.61968	.629	.535
	평균 평점 3.0이상 4.0미만	85	3.4541(a)	.56517		
	평균 평점 2.0이상 3.0미만	15	3.6133(a)	.83312		
전공 선택	평균 평점 4.0이상	11	3.8182(a)	.85944	.463	.631
	평균 평점 3.0이상 4.0미만	85	3.6353(a)	.59830		
	평균 평점 2.0이상 3.0미만	15	3.7167(a)	.66054		
전공 교수진	평균 평점 4.0이상	11	2.9091(b)	1.15557	4.426	.014*
	평균 평점 3.0이상 4.0미만	85	3.2510(b)	.73266		
	평균 평점 2.0이상 3.0미만	15	3.7778(a)	.66269		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001
Duncan's 사후검증 (a>b>c, c=.05)

학점에 따른 전공만족도의 차이를 보면 전공 교수진에서만 유의한 차이가 있었으나, 전공 교과목과 전공 선택에 대해서는 전공만족도에 유의한 차이가 없었다. 전공 교수진에서는 .014의 유의확률로 p<.05의 유의수준에서 유의한 차이가 있음을 확인할 수 있으며, 세부적으로 평균 평점 2.0이상 3.0미만은 평균 3.7778

(표준편차=.66269), 평균 평점 3.0이상 4.0미만은 평균 3.2510(표준편차=.73266), 평균 평점 4.0이상은 평균 2.9091(표준편차=1.15557)로 평균 평점 2.0이상 3.0미만과 평균 평점 4.0이상의 차이가 가장 큰 것으로 나타났다. 전공 교과목과 전공은 유의확률이 각각 .535와 .631로 $p<.05$ 의 유의수준에서 유의한 차이를 보이지 않아 학점에 따른 차이를 확인할 수 없었다.

(3) 가설 1-3의 검증

취업 시 희망진로분야에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이라는 가설 1-3의 검증을 위해 일원배치분산분석(One-way ANOVA)과 유의수준 .05에서 Duncan's 다중검증방법을 사후검증으로 사용하였다.

<표 4-9> 가설 1-3의 검증

취업 시 희망진로		N	평균	표준편차	F값	유의확률
전공 교과목	공기업	46	3.6957(a)	.61208	3.837	.012*
	대기업	27	3.3333(b)	.63488		
	중소기업	22	3.4636(ab)	.42934		
	기타	16	3.2000(b)	.61536		
전공 선택	공기업	46	3.9076(a)	.59712	5.191	.002**
	대기업	27	3.6019(ab)	.74116		
	중소기업	22	3.5000(b)	.44987		
	기타	16	3.2969(b)	.50182		
전공 교수진	공기업	46	3.5652(a)	.67721	4.670	.004**
	대기업	27	3.2963(ab)	.81300		
	중소기업	22	3.0000(b)	.79015		
	기타	16	2.8750(b)	.85093		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$
Duncan's 사후검증 ($a>b$, $b=.05$)

취업 시 희망진로분야에 따른 전공만족도의 차이에 있어 전공만족도 요인 세 가지(전공 선택, 전공 교수진, 전공 교과목) 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 취업 시 진로 변수 중 졸업 후 진로 변수의 대학원 진학, 고시준비, 창업을 포함하고 있는 기타를 배제하여 결과를 확인해보면, 전공 선택에서는 유의확률 .002로 $p < .01$ 의 유의수준에서 차이가 있음을 확인할 수 있으며, 세부적으로 공기업은 평균 3.9076(표준편차=.59712), 대기업은 평균 3.6019(표준편차=.74116), 중소기업은 평균 3.5000(표준편차=.44987), 기타는 평균 3.2969(표준편차=.50182)로 대기업과 중소기업의 차이가 가장 컸다. 전공 교수진에서는 유의확률 .004로 $p < .01$ 의 유의수준에서 차이가 있음을 확인할 수 있으며, 세부적으로 공기업은 평균 3.563(표준편차=.67721), 대기업은 평균 3.2963(표준편차=.81300), 중소기업은 평균 3.0000(표준편차=.79015), 기타는 평균 2.8750(표준편차=.85093)로 공기업과 중소기업의 차이가 가장 컸다. 전공 교과목에서는 유의확률 .012로 $p < .05$ 의 유의수준에서 차이가 있음을 확인할 수 있으며, 세부적으로 공기업은 평균 3.6957(표준편차=.61208), 중소기업은 평균 3.4636(표준편차=.42934), 대기업은 평균 3.3333(표준편차=.63488), 기타는 평균 3.2000(표준편차=.61536)로 공기업과 대기업의 차이가 가장 컸다.

2) 가설 2의 검증

가설 2는 “전공만족도는 전공 관련 취업희망에 유의한 영향을 미칠 것이다.”로 전공 관련 취업희망에 미치는 전공만족도의 영향 정도의 검증을 위해 요인별 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석을 실시한 결과 전공만족도 요인 세 가지(전공 교수진, 전공 교과목, 전공 선택) 중 전공 교수진만이 유의한 회귀식을 나타내었다. 전공 교수진의 설명력은 수정된 R^2 값 2.7%이며 이에 대한 F값은 4.055이고 이는 유의확률 .046으로 $p < .05$ 유의수준에서 .160의 값을 나타내어 전공 교수진이 전공 관련 취업희망에 미치는 영향 관계는 유효한 것을 확인할 수 있지만 설명력은 다소 낮은 값을 나타냈다. 전공 교과목은 설명력은 수정된 R^2 값 1.3%이며 이에 대한 F값은 2.413이고 이는 유의확률 .123에서 .163의 값을 나타내었지만 유의확률 $p < .05$ 의 수준에서 유의적인 차이를 보이지 않았다. 전공 선택은 설명력은

수정된 R²값 0.4%이며 이에 대한 F값은 1.467이고 이는 유의확률 .228에서 .123의 값을 나타내었지만 유의확률 p<.05의 수준에서 유의적인 차이를 보이지 않았다. 이는 곧 전공만족도의 전공 교수진만이 전공 관련 취업희망에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 가설 2는 부분 채택되었다.

<표 4-10> 가설2의 검증

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		B	표준오차	베타			공차	VIF
전공관련 취업희망	(상수)	2.851	.372		7.668	.000		
	전공 교과목	.163	.105	.147	1.553	.123	1.000	1.000
	R2=.022, Adjusted R2=.013, F=2.413, p=.123							
	(상수)	2.969	.378		7.856	.000		
	전공 선택	.123	.102	.115	1.211	.228	1.000	1.000
	R2=.013, Adjusted R2=.004, F=1.467, p=.228							
	(상수)	2.893	.270		10.733	.000		
	전공 교수진	.160	.080	.189	2.014	.046*	1.000	1.000
	R2=.036, Adjusted R2=.027, F=4.055, p=.046							

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

4. 가설 검증의 요약

본 연구는 관광전공 대학생의 전공만족도 및 전공 관련 취업희망에 관한 관계를 살펴보기 위하여 3장에 제시된 연구모형에 관한 구체적인 가설에 대하여 실

증적 통계분석을 실시하였다.

분석결과에 따라 전공만족도는 전공 교과목, 전공 선택, 전공 교수진의 요인으로 구성되었고, 이러한 요인들이 전공만족도에 대하여 개인적 특성에 따른 차이와 전공 관련 취업 희망에 어떠한 영향 관계가 있는지 확인하였다.

본 연구의 가설 검증의 결과를 살펴보면 다음과 같이 <표 4-11>와 같이 요약할 수 있다.

<표 4-11> 가설검증의 요약

구분	내용	채택여부
가설 1	개인적 특성에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.	부분채택
가설 1-1	성별에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.	부분채택
가설 1-2	학점에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.	부분채택
가설 1-3	취업 시 희망진로분야에 따라 전공만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.	채택
가설 2	전공만족도는 전공 관련 취업희망에 유의한 영향을 미칠 것이다.	부분채택

첫째, 가설 1-1과 관련하여 성별에 따라 전공만족도에 유의한 차이를 보였다. 전공만족도 요인 중 전공 교과목과 전공 선택에서 유의한 차이를 보였으며, 성별로는 남성이 여성보다 전공 교과목과 전공 선택에서 전공만족도가 높다고 할 수 있다.

둘째, 가설 1-2와 관련하여 학점에 따라 전공만족도에 유의한 차이를 보였다. 전공만족도 요인 중 전공 교수진에서 유의한 차이를 보였으며, 평균 평점 2.0이상~3.0미만 학생들이 전공 교수진에 대해 전공만족도가 높다고 할 수 있다.

셋째, 가설 1-3과 관련하여 취업 시 희망취업분야에 따라 전공만족도에 유의한 차이를 보였다. 전공 선택 요인에서는 공기업>대기업>중소기업 순으로 차이를 보였고, 전공 교수진 요인에서는 공기업>대기업>중소기업 순으로 차이를 보였고, 전공 교과목에서는 공기업>중소기업>대기업 순으로 차이를 보였다.

넷째, 가설 2과 관련하여 전공만족도는 전공 관련 취업희망에 유의한 영향을 나타내었으며, 전공만족도 요인 중 전공 교수진이 전공 관련 취업희망에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타내었다.

V. 결론

1. 연구의 요약

본 연구는 제주지역 4년제 관광전공 대학생을 대상으로 개인적 특성에 따른 전공만족도가 전공 관련 취업희망에 어떠한 영향을 미치는지 조사·분석하여 관광중심의 서비스업의 비중이 높은 제주특별자치도에서 제주지역 관광전공 대학생이 관광분야로의 취업을 선호하지 않는 이유를 알아보고, 또한 청년실업의 원인으로 제기된 취업 미스매칭의 원인을 파악하여 관광분야를 전공한 대학생의 진로·취업지도에 대한 방향성과 취업관련 기관 및 부서의 취업지도 전략을 제시하고자 하였다.

이론적 배경으로는 전공만족도에 대한 개념과 구성요인, 취업희망에 대한 개념과 구성요인에 대한 문헌 조사를 수행하였으며, 실증분석을 통하여 가설을 검증함으로써 연구목적을 달성하고자 하였다.

설문조사는 2018년 4월 9일부터 5월 4일까지 제주지역 4년제 대학인 제주대학교 관광경영학과와 관광개발학과 2~4학년 재학생 111명(관광경영학과 73명, 관광개발학과 38명)을 대상으로 실시하여 실증분석에 사용하였으며 통계적 분석방법으로 SPSS 21.0프로그램을 사용하여 분석하였다.

본 연구의 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 전공만족도는 개인적 특성에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별에 따라서는 전공만족도 요인 중 전공 교과목, 전공 선택에서 남학생이 여학생보다 모두 전공만족도가 높은 것으로 조사되었으며, 남학생·여학생 모두에게서 전공교수진은 전공만족도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 개인적 특성에 따른 요인인 학점의 경우 평균 평점 2.0이상 3.0미만 학생들은 전공 교과목이나 전공 선택 요인에 대하여는 전공만족도가 유의하지 않은 것으로 나타났다지만, 전공교수진에 대하여는 전공만족도에 유의한 차이가 있는 것으로 나타

났다. 그러나 학점 평균 평점 2.0이상 3.0미만의 학생은 13.5%인 15명인 것을 감안 하였을 때 대부분의 경우 개인적 특성에 따른 학점의 경우 전공 교수진에 대하여는 전공만족도에 유의한 차이가 없는 것으로 보인다.

조사대상의 88.3%인 98명이 졸업 후 취업을 하겠다고 응답을 하였으며, 취업 시 희망진로분야에 따른 전공만족도는 전공 교과목, 전공 선택, 전공 교수진 요인 모두에서 공기업을 우선 선택한 것으로 나타났다.

둘째, 전공만족도는 전공 관련 취업희망에 부분적으로 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 전공만족도 요인 중 전공 교과목과 전공 선택 요인은 전공 관련 취업희망에 대하여는 유의하지 않지만, 전공 교수진은 전공 관련 취업에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 특히 학점 평균 평점 2.0이상 3.0미만의 학생들의 경우에는 전공 교수진에 의하여 전공만족도와 전공 관련 취업에 부분적인 영향을 받고 있는 것으로 나타났다. 그러나 학점 평균 평점 2.0이상 3.0미만의 학생은 13.5%인 15명인 것으로 조사된 것을 보면 대부분의 경우 전공 교수진에 의하여 전공 관련 취업에 유의한 영향을 미치고 있지는 않는 것으로 보인다.

2. 연구의 시사점

1) 이론적 시사점

본 연구의 실증분석을 통하여 다음과 같은 시사점을 제시 할 수 있다.

기존 연구에서 전공만족도는 자신이 선택한 전공에 대한 기대와 교수와의 관계성, 교수에 대한 평가, 전공 및 전공과목에 대한 평가 등의 다양한 요인들이 영향을 미친다고 하였다(최상권, 2012). 기존 선행연구에서는 개인적 특성에 따른 전공만족도의 영향에 대한 연구가 드물지만 본 연구의 결과가 기존 선행연구에서의 결과와 같이 제주특별자치도라는 지리적 특수성에도 불구하고 지역 관광전공 대학생의 전공만족도가 개인적 특성에 따라 전공 교과목, 전공 선택이 부분적으로 유의한 영향을 미치고 있음을 확인하였다.

또한 전공만족도가 높은 경우에는 전공 교수진이 전공 관련 취업희망에도 유의한 영향을 미치고 있음을 확인하였다. 특히, 학점 평균 평점 2.0이상 3.0미만의 학생들이 전공교수진에 의한 영향을 많이 받고 있을 뿐만 아니라 전공 관련 취업에도 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 즉, 조사 대상의 86.5%인 학점 평균 평점 3.0이상인 경우에는 취업 시 공기업 및 대기업을 선호하는 것으로 파악되며, 공기업 및 대기업 입사를 준비하는 경우에는 NCS(National Competency Standards : 국가직무능력표준) 기반 인·적성 및 대기업 인·적성 검사 등 직무능력테스트를 위한 필기시험을 준비하여야 하기 때문에 전공 교수진에 의한 전공 관련 취업에 유의한 영향이 없는 것으로 보인다.

2) 실무적 시사점

관광전공 대학생의 전공만족도 및 전공 관련 취업희망에 관한 본 연구의 실증 분석을 통하여 다음과 같이 실무적으로 시사점을 제시 할 수 있다.

첫째, 본 연구 결과에 의하면 제주지역의 4년제 관광전공 대학생들이 전공 관련 취업에 대한 선호도가 높지 않음을 알 수 있다. 이는 관광산업이 노동집약적인 분야이며 지역 관광산업의 근로조건 및 근로환경에 대하여 선호하지 않기 때문이기도 하다. 또한 표본의 취업 희망진로분야별 특성에 따르면 조사대상의 41.4%가 공기업을 희망하고, 24.3%가 대기업을 선호하는 것을 보면 관광 및 서비스업 중심의 제주지역에서 관광전공 대학생들이 전공 관련 분야로의 취업을 기피하고 있음을 알 수 있다. 즉, 제주지역의 관광전공 대학생들은 지리적 특수성을 인지하고 있고 산업구조가 다양하지 않지만 급여를 비롯하여 근로환경이 좋은 일자리로의 취업을 원하는 대학생들이 많다고 볼 수 있다. 또한 지역 관광산업의 채용이 대부분 오퍼레이팅 직무가 대부분이며, 4년제 관광전공 대학생들이 선호하는 스텝 직무는 채용 규모가 소규모이므로 4년제 관광전공 대학생들의 Career Path와는 괴리감이 발생하고 있다. 그러나 제주지역의 경제 규모, 제주지역 공기업 수 및 채용 규모를 감안하면, 제주지역의 경우에는 취업 미스매칭 현상이 상존 할 수 밖에 없는 상황이다. 또한 도외 출신이 조사대상의 53.2%이고 취업희망지역이 조사대상의 54.0%가 도외 및 해외를 희망하고 있는 것을 보면,

제주지역 관광산업의 발전을 위하여 제주지역에서 관광분야를 전공한 관광산업 분야 우수 전문 인력의 도외 유출이 우려된다고 볼 수 있다.

따라서 제주지역 관광산업의 발전을 위하여 학생 수요를 반영하고 지역 기업의 수요를 반영하는 수요맞춤형 지역인재양성 프로그램 개발을 할 필요가 있다. 또한 우수 인재의 도외 유출을 방지하기 위한 관광산업 분야의 근로조건 및 근로환경에 대한 개선과 더불어 대학의 취업 유관 부서, 지자체, 지역기반의 공기업 등과의 연계를 통한 지속가능한 지역·기업 맞춤형 인력양성 프로그램 개발 및 좋은 일자리창출 지원 사업을 통하여 관광분야 인재양성 뿐만 아니라 취업경쟁력을 갖춘 지역의 우수인재를 양성할 필요가 있다.

둘째, 본 연구 결과에 의하면 조사 대상의 취업희망 지역에 대하여 45.9%가 제주도, 42.3%가 도외, 11.7%가 해외로 조사되었다. 그러나 2016년에 제주대학교 취업전략본부에서 2015년 8월 및 2016년 2월에 졸업한 관광관련 전공 졸업생을 대상으로 자체조사 및 작성한 취업백서(2016)에 의하면 76.6%(졸업생 77명 중 59명이 도내 취업)가 도내에 취업한 것으로 조사되었다. 희망지역은 도외 및 해외에서 취업을 선호하지만 제주지역의 인재양성을 위한 교육 인프라가 부족한 현실을 감안하면 도외 취업준비생들과의 취업경쟁이라는 측면에서 도내에 취업하는 학생이 많은 것으로 파악된다. 따라서 제주지역 관광전공 대학생들의 취업경쟁력을 향상시키기 위해서는 글로벌에서 취업경쟁력을 갖추기 위하여 교육 인프라의 지역적 한계를 극복하고 취업경쟁력을 갖추기 위하여 글로벌 현장 실습, 글로벌 인턴십, 글로벌 취업 등을 위하여 지자체 및 지역 공기업, 지역기반 대기업들과의 연계를 통해 지속가능하고 자립화가 가능한 새로운 모델을 개발하여 제주지역 우수 대학생들을 글로벌 인재로 양성하여 취업경쟁력을 향상 시킬 필요가 있다.

셋째, 전공 만족도의 전공 교수진만이 전공 관련 취업희망에 (+)의 영향을 미치고 있으며 자신이 선택한 전공과 교과목에 대하여 유의하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 취업이라는 측면에서 본다면 교과목 편성과 운영과 관련하여 전공 분야로의 취업을 위한 개편을 통하여 전공 교과목에 대한 만족도를 향상시킬 필요가 있다. 전공교과목 및 전공 선택에 대한 만족도 향상을 통하여 관련 분야로의 취업을 유도하고 지역 관광산업 발전을 위한 우수인재를 육성할 필요가 있다.

전공 학습에 대한 다양성을 제공하기 위한 학생설계전공이나 개방형 교과목 운영에 대한 설계가 필요할 것으로 생각된다.

3. 연구의 한계 및 제언

취업 미스매칭은 하고 싶은 것과 할 수 있는 것 사이에 괴리감이 발생하는 것으로서 구인 구직자간의 수급 불균형으로 생기는 현상이라고 볼 수 있다. 조사결과 제주지역 4년제 대학생들의 취업 미스매칭은 전공이나 흥미, 적성 보다는 경제적인 측면과 안정적인 측면을 고려하여 공기업, 공무원, 대기업 등 좋은 일자리로의 쏠림 현상으로 발생하고 있는 것으로 확인되었다.

따라서 취업 미스매칭으로 인한 청년 실업 해소를 위해서 전공분야로의 취업을 희망하지 않는 경우에도 스스로 경력을 관리할 수 있도록 전공 교과목과 더불어 비교과 프로그램에 대한 설계를 할 수 있는 시스템과 전공 교수진에 의한 진로·취업지도가 이루어질 수 있도록 진로·취업 종합지원체계를 구축하여 희망하는 취업을 준비할 수 있도록 하여야 할 것이다.

본 연구는 관광전공 대학생의 전공만족도가 전공 관련 취업희망에 미치는 영향을 통하여 진로 및 취업지도의 방향성과 취업률 향상 및 취업경쟁력 확보를 위한 전략에 대하여 알아보기 위한 연구로서, 연구의 요약 및 시사점에서 제시한 의미를 가지고 있지만 몇 가지의 한계를 가지고 있다. 본 연구가 가지는 한계는 다음과 같다.

첫째, 조사지역의 한계에 대한 한계를 가지고 있다. 본 연구는 제주지역 4년제 대학의 관광전공 대학생을 대상으로 전공만족도 및 전공 관련 취업희망에 대한 조사 연구로서, 전국 4년제 관광전공 대학생을 대상으로 한 조사 연구가 아니라는 점에서 연구결과를 일반화 하는데 한계가 있다. 그러나 제주특별자치도가 섬이라는 지리적 특수성과 산업구조가 취약하다는 점을 감안한다면 전국의 관광전공 대학생들과 비교하여 일반화 하는 것은 한계가 있을 것으로 생각된다.

둘째, 조사대상에 대한 한계를 가지고 있다. 본 연구는 제주지역 전문대학의

관광전공 대학생을 대상으로 조사를 하지 않았기 때문에 4년제 관광전공 대학생의 조사 연구 결과로서 제주지역 관광전공 대학생의 전공만족도와 전공 관련 취업희망에 대한 연구 결과를 일반화 하는데 한계가 있다. 그러나 전문대학과 4년제 대학의 관광전공 대학생의 전공에 따른 Career Path는 다르기 때문에 향후 연구에서는 전문대와 4년제 관광전공 대학생의 Career Path를 바탕으로 비교분석하여 조사연구가 이루어진다면 의미가 있을 것이다.

셋째, 조사대상에서 1학년을 제외하였지만 향후 연구에서는 1~4학년 전체의 전공만족도와 전공 관련 취업희망에 대한 조사연구를 한다면, 전 학년을 통하여 진로탐색, 진로설정, 목표설정, 취업경쟁력 갖추기 등 개인 경력개발에 대한 설계와 더불어 취업지도와 관련하여 개인별·단계별 취업종합지원체계의 로드맵에 대한 명확한 가이드라인을 제시할 수 있을 것이다.

<참 고 문 헌>

1. 국내문헌

- 강나연(2009). 『미팅 플래너가 갖춰야 할 역량과 직업선택 동기 및 근무혜택에 대한 만족도 연구』. 세종대학교 관광대학원, p.74.
- 강승희(2010). 공학전공 대학생의 전공만족도, 진로결정 효능감 및 진로태도 성숙이 진로결정수준에 미치는 영향. 『한국직업교육학회』. 29(3), pp.291-307.
- 김동선(2002). 『실업계 고등학교 학생들의 직업선택 관련요인에 관한 연구 : 제주지역 상업고등학교를 중심으로』. 탐라대학교 교육대학원. 석사학위논문, pp.24-25.
- 김보람(2017). 『관광관련 대학생의 전공만족도가 취업준비행동과 직업선택에 미치는 영향』. 경기대학교 대학원 석사학위논문, p.2.
- 김영미 · 김성섭 · 박혜정(2009). 항공사 승무원의 직업 선택 동기 성취정도가 전반적인 직무만족 및 이직의도에 미치는 영향. 『호텔경영학연구』. 18(4), p.181.
- 김태희 · 장경로(2007). 체육계열 전공 대학생들의 전공 및 학과만족, 그리고 대학 및 직업위상에 대한 인식이 전공 관련 직업선택에 미치는 영향. 『한국사회체육학회지』. 31, pp.69-78.
- 김혜주(2007). 『대학생의 전공만족과 몰입경험이 진로 결정 효능감 및 진로 태도 성숙에 미치는 영향』. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.25-27.
- 문주현(2015). 전공 선택 동기가 전공만족과 직업선택에 미치는 영향 : 전문대학 호텔관광전공 대학생을 중심으로. 『호텔관광연구』. 17(1), p.323-347.
- 박경호(2012). 호텔종사원의 직업선택 동기, 직무만족, 성취감, 추천의도에 관한 실증적 연구. 『(사)대한관광경영학회』. 27(2), p.168.
- 박선미(2010). 『관광관련 전공 대학생의 전공 관련 직업존중감이 전공만족도와 진로결정수준에 미치는 영향』. 세종대학교 대학원 석사학위논문, p.22.
- 박영원(2017). 『호텔 · 관광경영학 전공 대학생의 직업 선택 동기가 취업준비행동에 미치는 영향 : 자기 효능감의 조절효과를 중심으로』. 세종

- 대학교 관광대학원 석사학위논문, p.38.
- 손정리(2011). 『바리스타 교육프로그램의 유효성이 직업선택 및 타인추천의도에 미치는 영향』. 계명대학교 대학원 석사학위논문, p.19.
- 심은숙(2003). 『대학생의 성별, 학년별 전공학과 만족도 및 학과인기도에 따른 진로성숙수준의 차이 분석』. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.58-59.
- 양필수 · 오상훈 · 박시사(2007). 관광통역안내사의 직업 선택 동기와 직무만족도에 관한 연구 : 제주지역 일본어 관광통역사를 중심으로. 『관광연구저널』. 21(1), p183.
- 여운승 · 이영주(2013). 대학생의 특성에 따른 전공 선택 요인과 만족도의 영향. 『관광연구저널』. 27(6), p.444.
- 이교은(2017). 『호텔경영전공 대학생의 전공 선택 동기가 전공만족도 및 취업준비행동에 미치는 영향』. 경희대학교 대학원 석사학위논문, p.14.
- 이상미(2016). 대학생들의 전공 선택 동기가 직업선택에 미치는 영향 : 2년제와 4년제 학교의 관광경영과 호텔경영 중심으로. 『한국외식산업학회지』. 12(3), p.140.
- 이상훈(2016). 『호텔기업에 있어서 취업 전 직업 선택요인과 취업 후 직업중요도 요인이 직무만족에 미치는 영향』. 경희대학교 관광대학원 석사학위 논문, pp.9-10.
- 이형룡 · 박슬기(2010). 호텔, 외식, 관광전공 대학생의 진로장벽이 진로수준에 미치는 영향. 『외식경영학회』, p.92.
- 전효재(2010). 관광산업 육성체계 개편방안연구. 『한국문화관광연구원』, pp.42-43.
- 정명희(2012). 『항공사 객실승무원이미지가 취업준비생의 직업선택 동기와 취업결정요인에 미치는 영향』. 계명대학교 대학원 석사학위논문, pp.43-44.
- 정미연(2016). 『환대산업전공학생의 인턴십 선택속성이 직업선택의도에 미치는 영향』. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문, p.22.
- 정민주(2014). 4년제 항공서비스 전공 대학생의 열등감과 취업불안 및 전공만족도가 취업준비행동에 미치는 영향에 대한 연구. 『한국관광레저학회』, p.345.
- 정보연(2009). 『대학생의 전공 선택 동기가 직업선택요인에 미치는 영향』. 경기대학교 대학원 석사학위논문, p.22.
- 정우현(1984). 고교생의 직업선택과 관련변인에 관한 일 연구. 『직업교육연구』. 3.1, pp.84-96.
- 정유진(2010). 『식품영양학 전공 학생들의 전공만족도와 직업선택요인과의 관

- 계』. 원광대학교 대학원 석사학위 논문, p.13.
- 정은하(2012). 『패밀리레스토랑 조직구성원의 직업선택 동기에 대한 중요도-만족도 연구』. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문, p.31.
- 정희영(2010). 『미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로성숙도에 관한 연구』. 경성대학교 대학원 박사학위논문, pp.15-18.
- 하혜숙(2000). 『대학생의 학과(학부)만족과 학교만족에 관한 연구』. 서울대학교 대학원 석사학위논문, p.14.
- 한예정 · 이종호(2013). 대학생들의 가치관에 따른 전공만족도와 진로성숙도에 관한 연구. 『한국조리학회지』, pp.76-92.
- 허설(2015). 『호텔 · 관광 전공 대학생의 전공 선택 동기와 직업 선호 동기가 전공 관련 직업 선호도에 미치는 영향』. 세종대학교 대학원, 석사학위논문, p.14.

2. 국외문헌

- Astin, A. W. (1933). What matters in college?: Four critical years revisited (Vol.1). San Francisco: Jossey-Bass.
- Braskamp, L. A. Wise, S. L. & Hengstler, D. D. (1979). Student satisfaction as a measure of development quality, *Journal of Educational Psychology*, 71. pp.494-498.
- Buck, J. N. & Daniels, M. H. (1984). *Assessment of career decision making manual*. Los Angeles: Western Psychological Service.
- Farell, S. J. & Horbath, P. (1999). "Career maturity & work motivational orientation: predictors of vocational choice certainty", *Guidance & Counseling*, 15(1), pp.16-21.
- Harren, V. H. (1979). A Model of career decision-making for college students, *Journal of Vocational Behavior*, 14, pp.119-133.
- Gottfredson, Linda S. "Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspirations." *Journal of Counselling psychology*, 28.6, 1981.
- Pinder, F. A. & Fitzgerald, P. V. (1983). The effectiveness of a computerized guidance system in promoting career decision making. *Journal of Vocational Behavior*, 21, pp.126-135.

- Richardson, S. (2009). Undergraduates' perceptions of tourism and hospitality as a career choice, *Int'l Journal of hospitality management*, 28, pp.382-388.
- Rits, A. & Waldner, C. (2011). Competing for Future Leaders: A Study of Attractiveness of Public Sector Organization to Potential Job Applicants, *Review of Public Administration*, 31(3), pp.291-316.
- Rosen, D., Holmberg, K., & Holland, J. L. (1997). The educational opportunities finder. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being, *American Psychological Association*, 55(1), pp.68-78.
- Shin, D. C. & Johnson, D. M. (1978). Avoid happiness as an overall assessment of the quality of life. *Social Indicators Research*, 5, pp.475-492.
- Veenhoven, R. (1993). Happiness in Nations: Subjective Appreciation of Life in 56 Nations 1946-1992. Rotterdam: Erasmus University Press.

3. 기타문헌

- 대학 전공계열별 인력수급 전망 2015-2025(2016.12, 한국고용정보원)
- 연합뉴스 <http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2018/06/16/0200000000AKR2018061603730002HIML?input=1195m>
- 제주관광협회 제주특별자치도 관광객 내도현황(2010년~2017년, 제주특별자치도 관광협회)
- 제주대학교 취업률 자체통계조사(2017, 제주대학교 취업전략본부)
- 제주대학교 취업백서(2016, 제주대학교 취업전략본부)
- 제주 청년취업 미스매치 해소를 위한 청년 취업인식 및 준비도 조사(2015.05, 제주대학교 LINC사업단)
- 제주특별자치도 주요 행정통계(2010년~2016년, 제주특별자치도)
- 청년패널2007 9차(2015)조사 기초분석보고서(2015, 한국고용정보원)
- 통계청 고용동향 발표자료(2018.06.15.)
- 한국전문대학교육 협의회 보도자료(2018.04.04.)

< 설 문 지 >

안녕하십니까?

본 설문지는 석사학위 청구논문 “관광전공 대학생의 전공만족도 및 전공관련 취업희망에 관한 연구”를 위해 작성된 것입니다.

귀하께서 답변해 주시는 모든 내용은 오로지 통계적인 목적을 위하여 활용되며 비밀 보장과 무기명으로 처리되므로 질문을 읽으신 후 귀하의 의견을 빠짐없이 답변해 주시면 감사하겠습니다.

본 설문에 도움을 주시기 위해 귀중한 시간을 허락해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2018년 4월

연구자 : 김 경 보(제주대학교 경영대학원 관광경영학과 석사과정)

지도교수 : 서 용 건(제주대학교 관광경영학과 교수)

I. 귀하의 ‘전공’에 대한 의견으로 본인의 생각과 일치하는 곳에 √하여 주시기 바랍니다.

질문내용		전혀 동의 하지 않는 다	동의 하지 않는 다	보통 이다	동의 한다	매우 동의 한다
■전공 교과목에 대한 만족도						
1	나는 전공 교과목 편성에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 전공 교과목 강의를 만족한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 전공 교과목이 적성에 맞다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 전공 교과목을 공부하는 것이 만족스럽다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 학교의 전공 교과목에 대한 수업 환경에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
■전공에 대한 만족도						
6	나는 전공이 취업하는데 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 전공이 향후 진로에 능력발휘의 기회가 있을 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 내가 선택한 전공이 인기가 높다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 내가 선택한 전공이 자랑스럽다.	①	②	③	④	⑤
■전공 학과 교수진에 대한 만족도						

10	나는 전공 교수님과 의사소통에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 전공 수업 진행 방식이 만족스럽다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 교수님의 진로 및 취업 등의 지도에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

II. 귀하의 '전공관련 취업희망'에 대한 질문입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √하여 주시기 바랍니다.

질문내용		전혀 그렇 지 않다	대체 로 그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1	나는 보수와 관계없이 전공과 관련된 일을 하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 다른 직종보다 전공관련 취업을 우선 알아보겠다	①	②	③	④	⑤
3	나는 전공관련 취업기회가 있다면 우선 지원하겠다	①	②	③	④	⑤

◆ 개인적 사항 ◆

<p>1. 성 별 : ①남자 ②여자</p> <p>2. 학 년 : ①2학년 ②3학년 ③4학년</p> <p>3. 전 공 : ①관광경영학과 ②관광개발학과</p> <p>4. 학 점 : ①평균 평점 4.0이상 ②평균 평점 3.0이상 ~ 4.0미만 ③평균 평점 2.0이상 ~ 3.0미만 ④평균 평점 2.0미만</p> <p>5. 고 향 : ①제주도 ②도외</p> <p>6. 졸업후 희망진로 : ①대학원진학 ②취업 ③고시준비 ④창업 ⑤기타()</p> <p>7. 취업시 희망진로 : ①공기업 ②대기업 ③중소기업 ④기타()</p> <p>8. 취업시 희망지역 : ①제주도 ②도외 ③해외</p>
--

설문에 응해 주셔서 감사드립니다.

ABSTRACT

A Study on Major Satisfactions and Preferences for Employment related to Major for Tourism College Students

by Kyung-Bo Kim

Department of Tourism Management
Graduate School of Business Administration
Jeju National University

Recently, the employment mismatching problem of young job seekers has been raised as a cause of youth unemployment as well as the rise of youth unemployment rate. Job mismatching is an imbalance in demand and supply among job seekers, that is, the imbalance in supply and demand. In addition, the mismatching of major satisfaction after college entrance and preference for the major related job can be regarded as the cause of the mismatching of the youth employment. Therefore, major selection and major satisfaction are very important in choosing future job for successful employment.

This study is based on the causal analysis of employment mismatching depending on major satisfaction of four-year-course college students majoring in tourism in Jeju, and its objective may be summarized as follows. First, it may provide guidelines for solving the direction of career guidance and mismatching of young job seekers. Second, it may suggest the directions of establishing employment strategies for employment-related organizations

and departments. Finally, it may provide information on how to increase the major satisfaction level of students majoring in tourism, employment competitiveness and rate.

According to the results of this study, major satisfaction level was significantly different depending on personal characteristics. In case of gender, male students were found to have a higher degree of satisfaction than female students in major subjects and major selection among major satisfaction factors. Major faculty members did not significantly affect the major satisfaction of male and female students. In case of credit, students with an average score of 2.0 or more and less than 3.0 did not show significant difference in major subjects or major selection factors, but there was a significant difference in major satisfaction about major faculty members.

And major satisfaction level has a partially significant impact on the desire of major-related job. Among the major satisfaction factors, major subjects and major selection factors are not important to the desire of major-related job, but the major faculty members are affecting major-related employment. In particular, students with an average credit score of 2.0 or more and less than 3.0 were partially affected by their major faculty members to their major satisfaction and major-related employment.

In conclusion, we find that major satisfaction level is significantly different depending on the personal characteristics, and it has a significant influence on the desire of major-related job. We analyzed that the reason four-year college students majoring in tourism do not want to work in the tourism industry is because of low job satisfaction caused by disappointingly poor working conditions and environment of the tourism industry. Therefore, it is necessary to establish a career guidance and total employment support system depending on the preference and dispreference of students majoring in tourism in Jeju island for getting a job in the field of tourism.