



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

음악교과에서 미술교과와의 융합을 통한
음악감상 수업지도방안 연구
- 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 중심으로 -

제주대학교 교육대학원

음악교육전공

강 민 정

2018년 08월

석사학위논문

음악교과에서 미술교과와의 융합을 통한
음악감상 수업지도방안 연구
- 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 중심으로 -

지도교수 허 대 식

제주대학교 교육대학원

음악교육전공

강 민 정

2018년 08월

음악교과에서 미술교과와의 융합을 통한
음악감상 수업지도방안 연구
- 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 중심으로 -

지도교수 허 대 식

강 민 정

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2018년 06월

강민정의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 김 호 정 ①

위 원 박 응 ①

위 원 허 대 식 ①

제주대학교 교육대학원

2018년 06월

The Study of Music Appreciation Teaching with the Fusion of Visual Arts and Music Arts

– Focusing on the Mussorgsky’s
“Pictures at an Exhibition” –

Kang, Min-Jung

(Supervised by Professor Hur, Dae-Sik)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the
degree of Master of Education

2018. 08.

This thesis has been examined and approved.

.....
Thesis director, Hur, Dae-Sik , Prof. of Music Education

.....
.....
.....
(Name and signature)

.....
Date

Department of Music Education
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

국문 초록

음악교과에서 미술교과와의 융합을 통한 음악감상 수업지도방안 연구 - 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 중심으로 -

강 민 정

제주대학교 교육대학원 음악교육전공

지도교수: 허 대 식

본 논문의 목적은 2015 개정교육과정에 따라 통합교육과정을 접목시켜 타 교과영역을 연계함으로써 학습 효과를 증대시키는 것이다. 이에 따라 음악 감상 수업을 미술교과 영역과 연계하여 학습지도안을 개발하였고, 본 수업에 대한 흥미도와 참여도, 통합수업에 대한 긍정적으로 수용하는 태도 등을 입증하기 위해 설문지를 개발하여 수업하기 전과 수업한 후에 학생들의 생각을 비교하였다. 또한 평가지를 통하여 학생들의 수업에 대한 성취도를 파악하였고, 만족도 조사지를 통하여 통합수업에 대한 만족도, 본 연구 수업에 대한 만족도 등을 파악하고 분석하였다.

본 연구수업의 연구대상은 제주도 관내에 위치한 S중학교 1학년 159명을 대상으로 하였으며, 음악감상 악곡으로 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 중심으로 하였다. 2015 개정교육과정의 성취기준을 도입하여 《전람회의 그림》이 작곡되어진 배경을 초심으로 하였고, 각 그림들의 의미와 각각의 음악들을 감상하면서 음악적 특징을 이해함으로써 통합수업에 대한 효과성을 제시하고자 하였다.

본 연구는 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 미술교과 영역과 연계하여 본

연구에서 전달하고자하는 효과성을 입증하기 위해 개발한 설문지들을 SPSS (Statistical Package for Social Science, Ver. 19.0) 통계패키지 프로그램을 사용하여 분석하였다. 그 결과 학생들은 수업하기 전에 생각하던 것에 비해 수업한 후에 음악에 대한 선호도, 본 음악 감상 수업에 대한 흥미도와 참여도, 수업에 대한 만족도, 수업내용 성취도 등이 전반적으로 긍정적인 방향으로의 차이가 있다는 것을 확인할 수 있었다. 또한 학생들의 객관적인 의견들을 종합하여 본 연구에서 개발한 수업지도안을 그대로 적용한 수업에 대해 느낀 점들을 살펴볼 수 있었다.

※ 주제어 : 통합교육과정, 타 교과 연계, 음악 감상 수업, 미술영역, 통합수업

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 가설	2
3. 연구의 제한점	2
II. 연구방법	4
1. 연구 대상	4
2. 연구 절차	5
3. 연구 도구	6
III. 이론적 배경	10
1. 통합교육과정의 이해	10
1) 통합교육과정의 개념	10
2) 통합교육과정의 필요성	11
3) 통합교육과정의 유형	12
2. 2015 개정교육과정에 따른 음악·미술 통합교육	20

IV. 음악·미술 통합 교수-학습 과정안	24
1. 지도계획	24
2. 지도내용 분석	25
1) 무소르그스키(Modest Petrovich Mussorgsky)의 생애와 음악	26
2) 《전람회의 그림, Pictures at an Exhibition》 작곡 배경	27
3) 《전람회의 그림, Pictures at an Exhibition》 악장 별 특징	27
3. 교수-학습 모형	42
4. 학습의 성취 기준과 타 교과 연계	44
5. 교수-학습 지도안	46
6. 연구 결과 및 분석	50
V. 결론 및 제언	62
참고 문헌	64
부록	66
ABSTRACT	71

표 목차

[표 II-1] 설문에 응답한 각 반별 인원수.....	4
[표 II-2] 사전·사후 설문지의 내용 구성과 척도.....	7
[표 II-3] 평가지 문항 별 성취 내용.....	8
[표 II-4] 만족도 조사지의 내용 구성과 척도.....	9
[표 III-1] Robin Fogarty의 교육과정 통합을 위한 10가지.....	13
[표 III-2] 중학교 음악과 감상영역 성취기준.....	22
[표 IV-1] 본시 지도계획.....	25
[표 IV-2] 《전람회의 그림》 악곡 순서.....	28
[표 IV-3] 본시 수업 모형.....	43
[표 IV-4] 본시 학습의 성취 기준.....	44
[표 IV-5] 교수-학습 지도안.....	47
[표 IV-6] 사전 설문지 관심영역.....	51
[표 IV-7] 사후 설문지 관심영역.....	51
[표 IV-8] 사전 설문지 기술통계량.....	54
[표 IV-9] 사후 설문지 기술통계량.....	54
[표 IV-10] 대응표본 통계량.....	54
[표 IV-11] 대응표본 상관계수.....	55
[표 IV-12] 대응표본 검정.....	55
[표 IV-13] 평가지 각 문항별 정답률.....	56
[표 IV-14] 만족도 조사지 기술통계량.....	58

그림 목차

[그림 III-1] 단일 교과 내에서의 통합 : 셀룰러형(Cellular).....	14
[그림 III-2] 단일 교과 내에서의 통합 : 연결형(Connected).....	14
[그림 III-3] 단일 교과 내에서의 통합 : 둥지형(Nested).....	15
[그림 III-4] 여러 교과 간의 통합 : 계열형(Sequenced).....	16
[그림 III-5] 여러 교과 간의 통합 : 공유형(Shared).....	16
[그림 III-6] 여러 교과 간의 통합 : 거미줄형(Webbed).....	17
[그림 III-7] 여러 교과 간의 통합 : 실로펜형(Threaded).....	18
[그림 III-8] 여러 교과 간의 통합 : 통합형(Integrated).....	18
[그림 III-9] 학습자 마음속의 통합 : 몰입형(Immersed).....	19
[그림 III-10] 학습자 마음속의 통합 : 네트워크형(Networked).....	20
[그림 IV-1] 「프로르나드」 1-8마디, Bb Major.....	29
[그림 IV-2] 제1곡 : 「난쟁이」	29
[그림 IV-3] 제2곡 : 「옛 성」	31
[그림 IV-4] 제3곡 : 「텔르리 궁전의 공원」	32
[그림 IV-5] 제4곡 : 「비들로」	33
[그림 IV-6] 본래 하르트만의 그림 「비들로」	34
[그림 IV-7] 제5곡 : 「껍질을 깨고 나오는 병아리의 춤」	35
[그림 IV-8] 제6곡 : 「사무엘 골덴 베르크와 슈뮌일레」	36
[그림 IV-9] 제7곡 : 「리모주의 시장」	37
[그림 IV-10] 제8곡 : 「카타콤」	39

[그림 IV-11] 제9곡 : 「닭발 위의 오두막집」	40
[그림 IV-12] 제10곡 : 「키예프의 대문」	41
[그림 IV-13] 사전 설문지 관심영역 차트.....	52
[그림 IV-14] 사후 설문지 관심영역 차트.....	52

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대교육은 단편적인 지식을 학습하는 것이 아니라 다양한 분야와의 연계 및 융합을 통하여 창의적인 사고 과정을 경험하고, 새로운 결과물을 생산해 낼 수 있도록 하는 것을 중요한 가치로 생각하고 있다.(교육부·대전광역시교육청, 2016) 하지만 한국 교육의 근본적인 문제점은 단편 지식의 암기 위주 교육과 문제풀이 위주의 교육, 그리고 지나치게 많은 학습량과 경쟁으로 인한 학습 부담과 시험성적이 높은데도 불구하고 수업이나 교과에 대한 흥미도나 자신감 등이 낮다는 것 등이 있다. 이에 따라 2015 개정교육과정에서는 학습 경험의 질 개선을 위해 ‘창의융합형 인재 양성’을 목표로 하고 있다.

2015 개정교육과정에서는 비전을 “미래 사회가 요구하는 창의융합형 인재 양성과 학습 경험의 질 개선을 통한 행복한 학습의 구현”으로 요약하였다.(황규호, 2015). 또한 “문·이과 칸막이 해소 등 국가·사회적 요구를 반영한 비전과, 그동안 추진된 교육과정 개정의 연속선상에서 학생들이 학습에 몰입하고 학습의 즐거움을 경험할 수 있도록 해야 한다는 한국 교육의 지속적인 발전 과제를 반영한 비전”이라 명시하였다. (교육과학기술부, 2015)

이에 따라 학습의 양과 결과보다 학습 경험의 질 개선을 통하여 흥미 있고 성취도가 높은 교수학습 프로그램이 필요하다 생각하였고, 이를 해결하기 위해서 2015 개정교육과정에서도 강조하듯이 교과와 교과 간 융합인 통합 교육과정을 본 연구에 접목시켜 음악과 타 예술 영역 및 교과와의 연계를 제시하는데 본 연구의 필요성이 있다. 교육부·대전광역시교육청(2016)에 의하면, 음악 교과를 중심으로 다른 예술 영역 및 교과와의 연계를 통해 얻을 수 있는 효과는 첫째, ‘음악을 깊이 있게 이해하고 다양한 음악의 가치를 인식할 수 있다.’ 둘째, ‘생활 속에서 음악에 대한 활용 가능성을 높일 수 있다.’ 셋째, ‘관련된 과목에 대한 학습

효과를 극대화시킬 수 있다.’고 명시되어 있다.

따라서 본 연구는 타 교과영역 연계에 따른 통합 교육과정을 강조하였고, 학습 효과를 증대시키기 위한 교수학습 지도안과, 통합교육에 대한 필요성을 입증시키기 위한 설문 조사를 하여 결과를 제시하였다. 이와 같은 연구과정과 결과를 입증하기 위해서 음악 감상 영역 수업에 미술작품을 연계함으로써 감상 음악에 대한 이해도를 높이고, 학생들의 흥미도와 성취도, 참여도와 통합수업을 통한 긍정적인 결과를 얻는 것에 목적이 있다.

2. 연구 가설

본 연구에서는 확연한 결과를 입증하기 위하여 세 가지 연구 가설을 제시하였다.

첫째, 통합교육과정을 적용한 통합수업은 학생들에게 수업 흥미도를 높여준다.

둘째, 통합교육과정을 적용한 통합수업은 학생의 수업 참여도를 높여준다.

셋째, 통합교육과정을 적용한 통합수업은 학생들에게 수업에 대한 높은 성취감을 준다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 학교현장실습을 통하여 제주도 관내에 위치한 S중학교 1학년 학생 159명만을 조사하였다. 2015 개정교육과정 수업모형을 적용시켜 본 연구를 진행하였으며, 수업하기 전에 사용한 ‘사전 설문지’와 수업한 후에 사용한 ‘사후 설문지’를 사용하여 5가지 문항을 통계 분석하였고, ‘만족도 조사지’를 통해 통합교육과정을 적용한 통합수업 만족도를 3가지 문항으로 기술통계 분석하였으며, ‘평가지’를 통하여 학생들의 정답률을 백분율로 조사하였다. 이에 따라 세 가지 제한

점을 제시한다.

첫째, 본 연구는 중학교 1학년만을 대상으로 한 것이 제한적이다.

둘째, 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 중심으로 연구한 것이 제한적이다.

셋째, 설문 조사지의 문항이 적고, 리커트 척도만을 사용하여 타당도와 신뢰도를 알 수 없다는 것에 제한점이 있다.

II. 연구방법

본 연구는 음악과 미술과의 실제 통합 수업을 바탕으로 학생들이 수업을 통해 얻어낸 성취도와 만족도, 수업에 대한 효과를 나타내고자 한다. 이와 같은 목적을 달성하기 위해, 1차시 수업지도안을 적용하여 수업하기 전과 수업한 후인 총 두 번의 설문 조사, 형성평가, 만족도 조사를 실시하였다.

1. 연구대상

본 연구는 제주도 관내에 위치한 S중학교를 선정하여 음악과 미술을 연계한 제 1차시 수업의 설문 대상을 중학교 1학년 6개 반 총 159명을 대상으로 실시하였다. 중학교 1학년 6개 반 159명 전부가 설문에 응답하였으며, 만족도를 추출하기 위한 항목의 서술형은 자유 기재로 하여 1번 문항에 대한 서술형은 62명, 2번 문항에 대한 서술형은 47명이 응답하였다.

연구 대상인 중학교 1학년 6개 반 159명의 각 반별 인원수는 다음 [표 II-1]과 같다.

[표 II-1] 설문에 응답한 각 반별 인원수

학년 - 반	성별	인원수
1-1	남	25명
1-2	여	26명
1-3	남	26명
1-5	남	26명
1-7	남	28명
1-8	여	28명

2. 연구절차

본 연구를 하기 위한 연구 주제 및 연구 계획은 2017년 2-3월 동안 수립하였으며, 연구목적과 이론적 배경을 조사하고, 연구 주제에 알맞은 연구 도구 설정은 S중학교에서의 교생실습 기간에 연구 수업을 준비하면서 시행하였다. 수업을 실시하기 전 학교에서 1학년 담당 선생님께 연구에 대한 계획과 목적을 충분히 설명한 후, 1학년 음악 교과에서의 감상 단원을 선택하여 진행하였다. 연구수업은 1학년 5반을 대상으로 하였으며, 나머지 반들은 일반적인 수업에 실습적인 수업을 진행하여 연구에 대한 결과를 도출하였다.

본 연구에서는 결과를 도출하기 위해 미술과 음악 통합수업을 실제로 적용하여 통합수업의 효과성과 성취도, 만족도에 대한 결과를 얻어내기 위한 다양한 방법의 설문을 시행하였다.

우선 본 연구를 위한 설문지는 수업을 하기 전의 학생들이 생각하는 미술과 음악에 대한 관점, 수업을 한 후의 학생들이 생각하는 미술과 음악에 대한 관점을 비교 분석하기 위해 수업을 하기 전과 수업을 한 후의 설문 내용을 같은 문항으로 선정하였다.

앞서 말한 바와 같이 수업 전에 사전 설문을 하였고, 수업 후에 같은 문항인 사후 설문을 하여 사전·사후 결과를 2번 문항을 제외하고 기술통계 분석과 대응표본 t검정(t-test)으로 분석하여 표로 나타내었다.

기술통계란, “표본 자체의 속성을 파악하는 데 중점을 두는 데이터 분석통계이다. 기술통계는 주로 표본에 속한 대상자들의 인구통계학적 속성과 함께 연구문제나 연구가설에 포함된 개별적 변인에 대한 표본 대상자의 응답, 즉 데이터의 속성을 특정한 통계량을 사용해 요약해 주는 것”이다.(기술통계, 커뮤니케이션 통계 방법, 커뮤니케이션북스)

t검정(t-test)이란, “두 집단 간 평균을 비교하는 통계분석 기법이다. 다시 말해 t-검정은 두 집단 간 평균 차이에 대한 통계적 유의성을 검증하는 방법이다. t-검정은 두 집단의 데이터 존재유무나 두 집단의 동일성에 따라 크게 세 가지 t-검정 기법, 즉 일표본, 독립표본, 그리고 대응표본 t-검정으로 구분할 수 있다.”라

고 정의한다.(t-검정, 커뮤니케이션 통계 방법, 커뮤니케이션북스)

2번 문항은 리커트 척도가 아닌 관심 영역을 알아보는 문항이기 때문에 빈도와 퍼센트로 나타낸 표와 차트를 제시하였다. 다음으로 수업을 마무리하면서 평가지를 통해 학생들이 본 수업에 대해 얼마나 성취하였는지에 따른 정답률을 분석함으로써 성취도를 조사하였다. 또한 수업 한 후 미술과 음악 통합수업에 대한 만족도를 조사하여 학생들이 미술과 음악을 통합한 수업에 대한 흥미도, 수업에 대한 어려움 정도, 통합 수업에 대한 만족도를 기술통계 분석을 통해 결과를 도출하였다.

3. 연구 도구

1) 설문지

본 연구에서는 음악과 미술과의 통합수업의 효과성과 학생들의 만족도, 성취도 등을 입증하기 위해 통합수업을 하기 전과 통합수업을 한 후를 비교하기 위한 사전·사후 설문지를 실시하였다. 사전·사후 설문지 비교는 기술통계 분석과 대응 표본 t검정(t-test)로 분석하였고, 사전 설문지와 사후 설문지의 내용 구성은 같으며, 총 5문항이다. 설문지의 내용 구성과 척도는 다음 [표 II-2]와 같으며, 설문지의 구체적인 내용은 <부록2>에 첨부하였다.

[표 II-2] 사전·사후 설문지의 내용 구성과 척도

문항	분류	척도
1	음악수업 호감도	① 매우 좋아한다. ② 좋아한다. ③ 보통이다. ④ 좋아하지 않는다. ⑤ 매우 좋아하지 않는다.
2	관심 영역 파악	① 가장(노래부르기) ② 악기활동(리코더, 단소 등) ③ 음악감상 ④ 창작하기(가사만들기, 화음만들기 등)
3	미술수업 호감도	① 매우 좋아한다. ② 좋아한다. ③ 보통이다. ④ 좋아하지 않는다. ⑤ 매우 좋아하지 않는다.
4	통합수업에 대한 생각	① 매우 좋아한다. ② 좋아한다. ③ 보통이다. ④ 좋아하지 않는다. ⑤ 매우 좋아하지 않는다.
5	수업 참여도	① 매우 좋아한다. ② 좋아한다. ③ 보통이다. ④ 좋아하지 않는다. ⑤ 매우 좋아하지 않는다.

2) 평가지

본 연구의 평가지는 1차시 수업 시행 후 학생들이 수업내용을 얼마나 성취하였는지에 대한 결과를 알기 위해 시행하였다. 평가지는 총 5문항이다. 기입형 4문제와 선택형 1문제로 구성되어 있으며, 학생들이 수업에 어느 정도 참여하였는지, 어떤 부분이 이해가 되지 않았는지를 질적으로 연구할 수 있었다. 1학년 6개 반 159명 전부 평가지에 응답하였고, 정답률은 백분율로 하되, 소수점 첫째 자리

에서 반올림 하여 나타내었다. 평가지의 구체적인 내용은 <부록4>에 첨부하였으며, 평가지 문항 별 성취 내용은 다음 [표 II-3]과 같다.

[표 II-3] 평가지 문항 별 성취 내용

문항	성취 내용
1	무소르그스키와 《전람회의 그림》에 대한 기본 개념을 알 수 있다.
2	《전람회의 그림》을 편곡한 대표적인 작곡가를 알 수 있다.
3	《전람회의 그림》악장 수를 알 수 있다.
4	미술작품(그림)을 보고 해당하는 곡의 제목을 알 수 있다.
5	무소르그스키가 작곡한 《전람회의 그림》의 「프로르나드」 등장 수와 라벨이 편곡한 《전람회의 그림》의 「프로르나드」 등장 수를 알 수 있다.

3) 만족도 조사지

본 연구의 만족도 조사지는 1차시 수업이 끝난 후 수업 내용에 대해 학생들이 어려움이 있었는지, 수업이 흥미로웠는지와 흥미로웠다면 이러한 음악과 미술 통합 수업에 대해 만족스러웠는지에 대한 결과를 알기 위해 시행하였다. 만족도 조사지는 총 3개 문항이며, 2개 문항에서는 학생들의 자유 기재로 서술형을 추가하여 학생들이 긍정적이면 왜 긍정적이었는지, 부정적이면 왜 부정적이었는지를 자유롭게 기재할 수 있도록 하였다. 전체 159명 중 1번 문항에 대한 서술형은 62명, 2번 문항에 대한 서술형은 47명이 응답하였다. 구체적인 서술내용은 연구 결과에서 제시하였다. 만족도 조사지는 기술통계 분석을 통하여 결과를 도출하였다. 만족도 조사지의 구체적인 내용은 <부록3>에 첨부하였으며, 만족도 조사지의 내용 구성과 척도는 다음 [표 II-4]와 같다.

[표 II-4] 만족도 조사지의 내용 구성과 척도

문항	분류	척도
1	· 수업 흥미도 파악	① 매우 좋아한다. ② 좋아한다. ③ 보통이다. ④ 좋아하지 않는다. ⑤ 매우 좋아하지 않는다.
2	· 수업에 대한 어려움 파악	① 매우 좋아한다. ② 좋아한다. ③ 보통이다. ④ 좋아하지 않는다. ⑤ 매우 좋아하지 않는다.
3	· 수업 만족도 파악	① 매우 좋아한다. ② 좋아한다. ③ 보통이다. ④ 좋아하지 않는다. ⑤ 매우 좋아하지 않는다.

Ⅲ. 이론적 배경

1. 통합교육과정의 이해

1) 통합교육과정의 개념

통합교육과정(統合教育課程, Integrated Curriculum)은 ‘통합(Integrated)’ 과 ‘교육과정(Curriculum)’이 합쳐진 말이다.

통합교육과정은 학습자의 전인적 양성을 뜻하기 위해 전통적인 교과목의 구분에서 탈피하고 학습자의 경험을 중심으로 한 교육과정이며, 학습자에게 의미를 남겨주는 교육과정이라고 할 수 있다. 교육심리학용어사전에서는 통합교육과정의 의미를 두 가지로 정의하였다. “첫째는 경험에 기반을 둔 통합교육과정이다. 여기서는 학생들의 실생활에서 발생하는 문제사태의 해결능력을 길러주기 위해서 경험의 통합적 접근을 시도하는 입장으로서 교과 간의 횡적 통합을 강조하는데, 이는 심리적, 기능적 접근의 통합방식과 관련이 있다는 것이고, 둘째는 학문에 기반을 둔 통합교육과정의 의미로서, 지식의 구조나 지식의 형식을 탐구함으로써 지적 안목을 가진 인간을 기르는 데 역점을 두고, 각 학문이 갖는 지식의 의미와 논리적 관련성을 탐구방식에 따라 분명히 밝히려는 입장으로 논리적, 구조적 접근의 통합방식과 관련이 있다는 것”이다.(네이버지식백과, 『통합교육과정』, 교육심리학용어사전, 학지사) 또한 교육학 용어사전에서는 “통합교육은 교과영역에 구애됨이 없이 이들을 횡단하여 일정한 기준에 따라 학습내용 및 경험을 선정, 조직하려는 교육과정이다. 경험형 교육과정은 거의 이런 형태를 취하고 있으며, 중핵 교육과정은 이의 대표적인 예이다. 교육내용이 통합되면 개개인의 인격도 통합될 것이며, 나아가서 사회도 구심점을 중심으로 통합될 것이라는 가정에 그 이론적 근거를 두고 있다. 그런데 학습내용 및 경험을 어떻게 통합시킬 것이냐에 따라 여러 종류의 교육과정이 나타나게 된다. 주제를 중심으로 한 광역형, 과정

을 이원화한 중핵형, 학습자의 현재욕구를 중심으로 한 생성형 등은 통합 교육과정의 형태를 취한 것들이다.”라고 정의하였다.(네이버 지식백과, 『통합교육과정』, 교육학 용어사전, 하우동설)

지금 현재는 2015 개정교육과정을 채택하면서 통합교육을 공통의 관심사로 삼고 있다. 학생들에게 의미 있는 교육이 되기 위해 자발적인 학습 활동을 강조함으로써 진보주의 교육운동 계획목표와 같이 통합교육과정은 학생들에게 현실생활에서 의미 있는 학습 경험을 부여해 줄 수 있다.

다양한 학자들은 통합교육과정을 학생들이 학교의 지도안에 시간적·공간적으로, 내용영역에 있어서 각각 다양한 경험들이 서로 관련되어 의미 있게 학습이 이루어지고, 가치 있는 인간 성향의 변화가 이루어지는 과정이라 하였다. 또한 “교과 간의 엄격한 울타리를 고려하지 않고 각 교과의 지식이나 경험을 필요한 대로 재구성하여 학생의 흥미 중심, 문제 중심, 특정 체재중심으로 구성하는 것이라 하였고, 학습을 할 때 보다 의미 있고, 밀접한 관련을 지으며, 광역화하거나, 주제 문제탐구를 위하여 교과의 선을 없애는 것”이라고 말하였다.(오은지, 2015) 전국영어교사협회(NCTE : National Council of Teachers of English)에 의하면 “관련성은 각기 다른 교과영역에 서로 관련된 내용이 있다는 것을 우연히 알아보는 정도로 가벼운 정도일 수 있다. ...그러나 한 교과의 내용을 가지고 다른 교과의 문제를 해석할 수 있도록 교사가 교육과정을 설계할 때 관련성의 정도는 강해진다. 융합이란 동일한 교사 또는 교사팀에 의해 두 교과가 병합되는 것을 의미한다. 마지막으로 통합은 모든 교과와 모든 경험의 결합을 의미한다.”라고 명시되어 있다.(Drake, 2006)

2) 통합교육과정의 필요성

통합교육과정의 필요성을 주장하는 학자들의 견해들을 종합해보면, Ingram(1979)은 통합하여 가르쳐야하는 필요성을 “변화에 대비한 교육과 학교와 사회의 관련성 증대, 열린 교육, 지식의 유용성 유지, 실천위주의 학습과 교육적 실천을 위한 관련 인사들 간의 협력 증대, 개인 학습자의 중요성, 교육받은 능력의 함양 등이 있다.”고 주장하였다. Tanner(1980)는 “지식이 급격하게 증가하고 있고, 지식의

전문화와 세분화 경향, 고도로 분업화되고 있는 현대사회의 다변화 현상에 대처하기 위하여 교육에서의 통합교육이 필요하다.”고 주장하였다. 그 외 많은 학자들이 통합교육과정의 필요성을 주장하였고, 이영만(1994)은 이와 같은 학자들의 주장들을 종합하여 통합교육과정의 필요성을 “첫째, 통합교육과정은 현대사회의 특징인 ‘지식의 폭발’에 대비하는 것이다. 둘째, 기존의 학교 교육은 논리와 이론을 중시하는 전통에 치우쳐 사회라는 학습자들의 생활환경, 혹은 ‘맥락’을 고려하지 못하고 있다. 따라서 학습자들이 학교에서 배운 지식을 활용하게 될 맥락, 즉 사회의 요구를 고려하는 것이다. 셋째, ‘인간의 두뇌’는 원래 개별적으로 주어진 정보라도 이들을 서로 연결시켜 처리하려는 경향이 있기 때문에 처음부터 서로 결합된 정보를 처리하도록 요구하는 것이 자연스럽다. 넷째, 교육과정 통합이 필요한 가장 중요한 이유는 ‘전인교육의 실현’을 위해서이다. 즉 교육과정 통합은 인지적·정의적·행동적 영역들이 서로 구분되지 않고 통합된 학습 경험을 제공함으로써 현대학교가 추구하는 전인교육을 실현하려는 것이다.”와 같이 총 네 가지의 견해로 정리하여 제시하였다. 또한 Drake(2006)는 “통합교육과정을 함으로써 책무성과 적절성이 보장되고, 엄밀성이 확보되며, 학습부진이 예방되고, 상급학교의 교육을 위한 준비가 된다”고 하였다. Fogarty(2015)는 “왜 교육과정을 통합해야 하는가에서 통합교육과정의 필요성을 교육이론가들의 아이디어와 실천가들의 도전, 학부모들의 관심과 학생들이 가지는 관점에 대한 연구, 교육이론가들로부터는 교수·학습 그리고 인간 두뇌에 관한 자료가 도출되고 교육 실천가들로부터는 과도한 성취기준과 시험 중심 교육과정에 의한 학생들의 좌절과 관련된 정보 제공, 학부모들이 학생들의 학습에 대한 준비과정과 실제 생활 문제를 대비한 준비성에 대한 관심을 가지게 된다.”고 하였다.

3) 통합교육과정의 유형

통합교육의 유형은 각 학자들마다 다양하게 제시되어 있지만, 본 논문에서는 음악과 미술 교과간의 통합을 바탕으로 한 연구 목적이 있으므로 본 연구와 적합한 포가티(Fogarty)의 유형을 제시하였다.

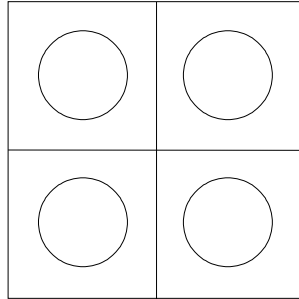
(1) Robin Fogarty의 유형

포가티는 교사와 교사자들에게 교육과정을 통합하기 위하여 이들이 학교생활과 수업을 하기에 앞서 해야 할 바를 구안하는 도구로서의 역할을 하는 10가지의 모형을 제시하였다. 교육과정을 통합하는 방법에는 3차원적 접근방법인 단일교과 내에서의 통합, 여러 교과간의 통합, 학습자 마음속의 통합으로 나뉘어진다. 이 3차원적 접근방법에 따른 10가지는 다음 [표 III-1]과 같다.

[표 III-1] Robin Fogarty의 교육과정 통합을 위한 10가지

단일교과 내에서의 통합	셀룰러형 (Cellular)
	연결형 (Connected)
	둥지형 (Nested)
여러교과 간의 통합	계열형 (Sequenced)
	공유형 (Shared)
	거미줄형 (Webbed)
	실로펜형 (Threaded)
	통합형 (Integrated)
학습자 마음 속의 통합	몰입형 (Immersed)
	네트워크형 (Networked)

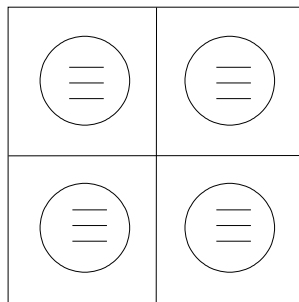
가. 단일 교과 내에서의 통합 : 셀룰러형(Cellular)



[그림 III-1]

셀룰러형(Cellular) 교육과정은 교과가 분리되고 구분된 전통적 모형이며, 학생들에 의하면 각 교과 영역마다 준거(Standard; 국가수준 교육과정)를 배우는 것으로 묘사된다. 즉, 전형적으로 네 가지 주요 학업 영역이 수학, 과학, 언어, 사회 과목으로 명칭 되어 있듯이 국가수준 교육과정에서는 대개 이러한 교과목들을 어떠한 연결이나 통합적 시도 없이 그것 자체로서 순수한 독립체(Entity)로 여겨지는 것을 말한다.(Fogarty, 2015)

나. 단일 교과 내에서의 통합 : 연결형(Connected)

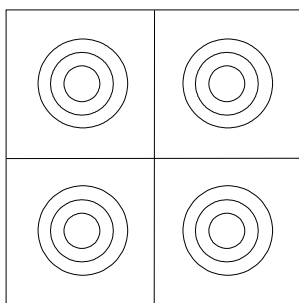


[그림 III-2]

연결형(Connected) 교육과정은 상세한 세부내용끼리 내적으로 상호 연결하는 것에 초점을 두는 것이며, 각 교과 영역 내에서 교과 내용은 토픽과 토픽, 개념

과 개념, 한 해의 교과 활동과 다음 해의 교과 활동이 연관되고 아이디어들이 명백하게 관련되는 것을 말한다. 이 모형의 핵심은 학생들이 자동적으로 교육과정의 연결성을 이해할 것이라고 여기기보다 교과 내에서 교육과정을 연결시키려고 교사들이 의도적으로 노력한다는 것이다.(Fogarty, 2015)

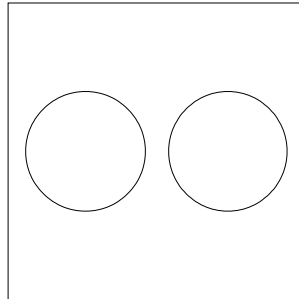
다. 단일 교과 내에서의 통합 : 동지형(Nested)



[그림 III-3]

동지형(Nested) 교육과정은 각 교과 내에서 수업을 할 때 교사는 다중 기능(Multiple Skills)을 목표로 삼는다. 즉, 국가 수준의 교육과정에 기반한 사회적 기능, 사고 기능 그리고 특수한 내용적 측면에서의 기능을 목표로 삼는다. 이 모형은 숙련된 교사들에 의해서 많이 사용되는 모형이며, 동지형 통합은 자연스러운 교육과정의 묶음(Cluster)과 조합(Combination)이라는 장점을 이용하는데, 그리하여 이 모형은 한 번에 무수히 많은 기능들(Skills)을 다루는데 효율성을 제공한다.(Fogarty, 2015)

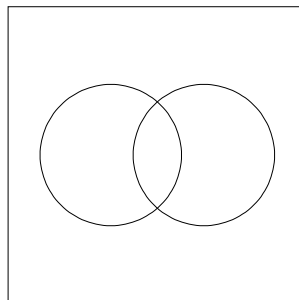
라. 여러 교과 간의 통합 : 계열형(Sequenced)



[그림 III-4]

계열형(Sequenced) 교육과정은 교과의 토픽과 단원들은 재배열되고 계열화 되어 다른 토픽이나 단원들과 동시에 가르쳐진다. 비슷한 아이디어들은 함께 가르쳐지지만 동떨어진 교과들은 그냥 남게 된다. 두 개의 연관성 있는 교과는 양 교과서 내의 문제 내용을 병행해서 가르치기 위하여 계열화 할 수도 있다. 가르치는 토픽 순서를 계열화함으로써, 본질적으로 한 개의 교과가 다른 것과 병행되어 수업이 진행되고 그 역으로도 마찬가지다.(Fogarty, 2015)

마. 여러 교과 간의 통합 : 공유형(Shared)

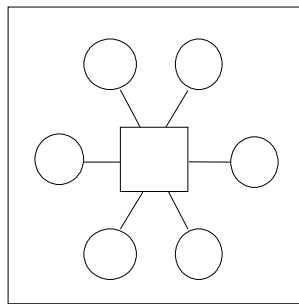


[그림 III-5]

공유형(Shared) 교육과정은 두 개의 교과에서 (통합) 조직 요소로서 나타나는

공통된 개념과 아이디어를 공유된 계획에 따라 수업을 진행하는 것을 말한다. 상호보완적인 교과들 내에서 동료 교사들의 교육과정 계획과 수업은 풍부하고 활동적인 교육과정 통합을 제공하기 위한 개념, 기능, 태도 등을 공유하는데 초점을 두고 만들어진다.(Fogarty, 2015)

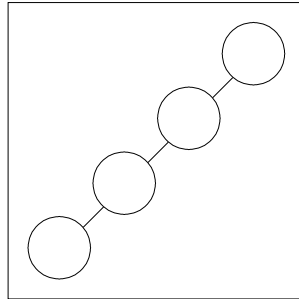
바. 여러 교과 간의 통합 : 거미줄형(Webbed)



[그림 III-6]

거미줄형(Webbed) 교육과정은 흥미 있는 교과 문제에 대해 주제 중심적 접근(Thematic approach)으로 나타난다. 이것은 통합교과 개발팀에서 한 주제에 대하여 결정을 내리면 그것은 여러 교과들에 덮혀져서 공통적 주제로 사용된다. 이 모형의 경우에 있어서는 강력한 교육과정 모형을 사용하여 국가수준 교육과정을 덩어리 짓고 조작하여 모든 관련 교육과정 영역에서 교육과정 통합을 전개함으로써 복합적인 단위들을 개발해 낼 수 있다.(Fogarty, 2015)

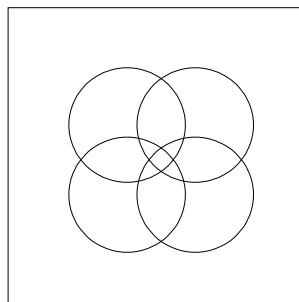
사. 여러 교과 간의 통합 : 실로펜형(Threaded)



[그림 III-7]

실로펜형(Threaded) 교육과정은 국가수준 준거(Standards), 사고기능, 사회 기능, 학습 기능, 도표 조직자, 공학과 다중 지능적 접근 등을 수단으로 모든 교과 들을 실로 꿰듯 관련시킨다. 이 모형은 ‘메타 교육과정’에 초점을 두는데, 메타교육과정은 단순히 교과내용을 가르치기보다는 모든 교과 내용의 본질(Heart)을 꿰뚫는 그런 내용을 가르치는 것이다. 이것은 다양한 교과 내용과 함께 성공적으로 목표로 삼아 통합시켜 가르칠 수 있다.(Fogarty, 2015)

아. 여러 교과 간의 통합 : 통합형(Integrated)

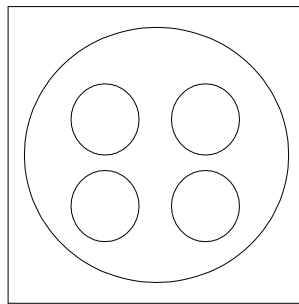


[그림 III-8]

통합형(Integrated) 교육과정은 공유형과 비슷하게 범교과적(Cross-Disciplinary) 접근으로서 나타난다. 전통적인 통합 모형은 각 교과에서 교육과정 우선순위를 정

하고 네 교과에서 공통적으로 나타나는 기능, 개념, 태도를 찾아내어 그것들을 네 개의 핵심 교과 내용으로 통합시키는데, 이 모형은 공학 및 다른 실제적인 기능 교과뿐 아니라 예술 관련 교과도 포함시켜 활용할 수 있다.(Fogarty, 2015)

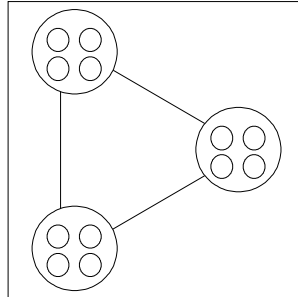
자. 학습자 마음속의 통합 : 몰입형(Immersed)



[그림 III-9]

몰입형(Immersed) 교육과정은 개인은 각자의 관심 영역 속에 있는 아이디어를 중심으로 관련된 교과로부터 데이터를 마음속에 통합해 나간다. 이 모형에서 교육과정 통합은 전혀 외부적 중재(Intervention) 없이 학습자에 의해서 내적으로 본질적으로 이루어진다. 이것은 학습자가 흥미 있는 토픽에 이르고 모든 종류에서 놀랄만한 관련성을 찾기 시작할 때 자연스럽게 일어나는 진정한 세계의 통합이다.(Fogarty, 2015)

차. 학습자 마음속의 통합 : 네트워크형(Networked)



[그림 III-10]

네트워크형(Networked) 교육과정은 계속되는 외적 자원을 투입하고 설새없이 새로운 정보를 자신에게 제공함으로써 학습자의 네트워크를 확장하여 그것을 기반으로 아이디어를 추론하거나 정제시켜 나간다. 네트워크 모형에서 통합은 앞의 모형들과 달리, 학습자들이 직접 필요한 네트워크의 선택을 통하여 통합 과정을 주도한다. 오직 학습자 자신만이 자신들 분야의 복잡성과 차원들을 알고 필요한 자원에 초점을 맞출 수 있다.(Fogarty, 2015)

2. 2015 개정교육과정에 따른 음악·미술 통합교육

2015 개정교육과정에서는 “음악을 중심으로 한 예술 영역 및 교과와의 연계는 음악이 가지고 있는 다양한 특성을 활용하여 학생들의 음악 지식을 심화시키고 흥미를 불러일으키며 학습 경험을 확장시킨다.”고 명시되어있다. 이에 따라 “첫째, 음악, 미술, 연극, 문학 등의 예술 영역들과 연계하는 것은 또 다른 예술의 표현 수단과의 결합을 통해 음악적인 정서를 표현하게하고 다양한 소통 방법을 배울 수 있도록 하여 학생의 문화적 소양을 높일 수 있게 해준다. 특히 음악과 여러 가지의 예술을 결합하는 과정에서 음악만의 고유한 특성을 찾을 수 있고, 음악에 대한 이해를 극대화시킬 수 있다. 둘째, 음악교과와 타 교과와의 연계를

통해 음악만이 가지고 있는 인문적, 사회과학적인 특성들을 발견함으로써 음악교과에 대한 시각을 확장시킬 수 있으며, 관련 과목에 대한 학습을 효과적으로 증대시킬 수 있다.”(교육부고시 제 2015-74호)

1) 2015 개정교육과정의 중학교 음악과 목표

본 연구에서는 중학생을 대상으로 한 연구이므로, 2015 개정교육과정에서 중학교에 해당하는 내용과, 연구 내용과 적합한 감상 영역에 대한 내용을 제시할 것이다.

2015 개정교육과정에서는 “음악은 음악적 정서 함양과 표현력을 계발함으로써 자기표현 능력을 신장하며 자아 정체성을 형성하고, 또한 문화의 다원적 가치 인식을 통해서 타인을 존중하는 소통 능력을 지닌 전인적 인재 육성을 목표로 한다. 이를 통하여 문화 발전에 기여하며 세계 시민으로서 문화적 소양을 지닌 전인적 인재 육성에 이바지한다.”고 명시하였다.

2015 개정교육과정에서 제시된 중학교 음악과 목표는 다음과 같다. “첫째, 음악의 구성과 표현방법을 이해할 수 있으며, 연주의 기능을 익혀 창의적으로 표현할 수 있다. 둘째, 역사와 문화적 맥락 속에서 악곡의 특징을 이해하면서 감상할 수 있다. 셋째, 음악의 가치를 인식할 수 있고, 음악 활동에 적극적으로 참여할 수 있으며, 음악을 활용할 수 있는 자세를 갖는다.”(교육부고시 제 2015-74호)

2) 2015 개정교육과정의 중학교 음악과 감상영역 성취기준

중학교 감상영역 성취기준은 “음악 요소와 개념을 알고 연주 형태에 따른 음악의 종류 및 역사·문화적 배경을 파악하여 음악에 대한 이해와 안목을 넓히는 것”이다. 이에 따른 성취기준은 다음 [표 III-2]와 같다.

[표 III-2] 중학교 음악과 감상영역 성취기준

<9음 02-01>	중학교 1, 2, 3학년 수준의 음악요소 및 음악적 개념을 구별하여 표현한다.
<9음 02-02>	다양한 연주형태의 음악을 감상하고, 감상한 음악의 특징을 구별하여 설명한다.
<9음 02-03>	음악을 감상하고, 역사적 배경과 문화적 배경 속에서 음악의 특징을 설명한다.

<9음 02-01>은 “감상한 곡에서 중학교 1, 2, 3학년 수준의 음악적인 요소와 음악적인 개념을 구별하며 분석하여 소리와 언어, 신체표현 등의 다양한 방식으로 표현할 수 있도록 한다.” <9음 02-02>는 “다양한 형태와 종류의 연주 또는 악기 편성의 음악을 감상하면서 악기의 음색 및 성부간의 조화가 이루어지는 것을 보고 느끼면서 이에 대해 구별하고 설명할 수 있도록 한다.” <9음 02-03>은 “음악은 해당하는 시대의 정서 혹은 정신이 반영되어있는 문학과 사회, 역사와 철학 및 종교 등과 밀접하게 관계되어 만들어진다. 따라서 여러 시대의 음악적 특징을 해당 음악이 속해있는 역사적 배경과 문화적 배경과 관련시켜 이해하며 설명할 수 있도록 한다.”(교육부고시 제 2015-74호)

3) 2015 개정교육과정에 따른 음악과 미술과의 연계

본 연구에서는 음악과 감상영역 성취 기준 중 <9음 02-01>과 <9음 02-03>을 연구수업의 성취기준으로 적용하였기 때문에 이에 따른 성취기준은 미술과 체험 영역과 연계하였다.

2015 개정교육과정 미술과 중학교 체험 영역에서는 “여러 가지의 미적인 경험을 바탕으로 하여 시각적인 이미지와 정보를 찾아서 해석할 수 있는 시각적 분해력과 여러 가지 분야를 미술교과와 관련하여 융합 능력을 기르고, 이를 위해 학습자와 주변의 관계를 모색하고, 시각적인 문화에서 이미지를 다양하게 전달하는 방법을 이해하면서 다른 사람과 소통하여 여러 가지 분야들에서 활용되고 있는 미술들을 살펴보고, 미술과 관련된 직업들을 모색하는데 중점을 둔다.”고 제

시되어있다.(교육부고시 제 2015-74호)

본 연구에서는 1차시 수업에서 미술작품을 감상하며 ‘자신이 작곡가였다면 이 작품을 보고 어떠한 음악을 작곡할 것인가?’에 대한 활동을 2015 개정교육 미술 교과 성취기준 중 <9미 02-06> “주제 또는 의도에 알맞은 표현매체를 정하여 활용할 수 있다”와 관련을 맺었다. 또한 미술작품과 음악을 감상하기 위해 알아야 할 음악이 작곡되어진 배경과 그 시대의 특징을 파악하기 위한 활동을 미술 교과 성취기준 <9미 03-02> “미술의 시대적 배경, 지역적 배경, 사회적 배경들을 설명할 수 있다”와 관련을 맺었다.

IV. 음악·미술 통합 교수-학습 과정안

1. 지도계획

2015 중학교 음악과 교육과정의 주요 내용 안에서는 2009 개정 교육과정에 따른 음악과 교육과정에 비교하여 문서체제에 변화를 보여주고 있다. 내용체계에서의 ‘영역’은 교과 성격의 가장 잘 나타내 주는 최상위의 교과 내용 범주(표현, 감상, 생활화)로 제시하였고, 교과 기초 개념이나 원리를 ‘핵심개념’으로, 학생들이 해당 영역에서 알아야 할 보편적인 지식을 ‘일반적인 지식’으로, 학년에서 배워야 할 필수 학습 내용을 ‘내용 요소’로, 수업 후 학생들이 할 수 있기를 기대하는 능력을 ‘기능’으로 제시하였다.(교육부·대전광역시교육청, 2016)

따라서 본 연구에서의 지도계획은 다음 [표 IV-1]과 같이 감상 영역 안에서 음악과 다른 예술과의 관련성을 생각하며 악곡을 감상할 수 있다는 목표를 접목시킨 지도 계획을 보여주기로 한다.

[표 IV-1] 본시 지도계획

학습활동	학습내용	학습자료
<ul style="list-style-type: none"> •전체학습 •개별학습 	<ul style="list-style-type: none"> •작곡가 무소르그스키에 대해 알고 시대적 배경을 간단하게 소개한다. •무소르그스키의 대표적인 곡 《전람회의 그림》과 라벨의 관현악 편곡 《전람회의 그림》을 영상을 통해 구분시킨다. •빅토르 A. 하르트만의 미술작품을 보면서 라벨의 관현악 편곡인 《전람회의 그림》을 각 곡별로 감상하고 미술작품과의 연관성을 이해하며, 《전람회의 그림》의 각 곡별 특징을 이해한다. •각 곡별 주제와 특징을 필기한다. 	<ul style="list-style-type: none"> •PPT •동영상
<ul style="list-style-type: none"> •모듬학습 •전체학습 	<ul style="list-style-type: none"> •빅토르 A. 하르트만의 미술작품이 그려진 카드를 모듬별로 한 묶음씩 소지하고 들려주는 각 곡과 연관된 그림이 어떤 것인지 모듬활동을 통해 상의 후 발표한다. •《전람회의 그림》 감상 부분에 대한 평가지를 풀고 함께 답을 찾는다. 	<ul style="list-style-type: none"> •수업도구 •PPT •동영상 •평가지

2. 지도내용 분석

지도내용은 무소르그스키(Modest Petrovich Mussorgsky, 1839-1881)의 피아노 조곡 《전람회의 그림, Pictures at an Exhibition》을 중심으로 한다. 본 연구의 지도내용 분석 부분에서는 무소르그스키의 생애와 음악을 다루고, 《전람회의 그림》을 작곡하게 된 배경과 《전람회의 그림》 총 10개의 작품의 분석에 대한 해설을 다룬다.

1) 무소르그스키(Modest Petrovich Mussorgsky)의 생애와 음악

모데스트 페트로비치 무소르그스키(1839-1881)의 생애는 그의 삶과 예술에 결정적 영향을 준 여러 개인적, 역사적, 정치적, 문화적 사건들에 의해 의미가 부여된다. 무소르그스키는 러시아 프스코프주에서 출생하여 제정 러시아의 귀족 출신 지주인 아버지와 평범한 농민의 딸인 어머니 사이에서 태어난 4형제 중 막내이다. 여섯 살 때 뛰어난 피아니스트였던 어머니에게서 피아노 교육을 받았고, 일곱 살 때에는 리스트(Franz Liszt)의 간단한 곡들을 연주할 수 있었다.(노지영 외, 2014) 1852년에 근위 사관학교에 입학하였고, “1859년 임관되자 곧 예비역에 편입되어 음악공부를 계속 할 수 있었다. 그 후 발라키레프(Mili Alekseevich Balakirev)에게서 작곡을 배우고 국민악파 5인조의 일원으로 활약하면서 작곡에 전념하였다. 1861년 농노해방으로 인한 경제적 타격으로 1863년부터 관리가 되고, 1865년 어머니가 죽자 심한 음주벽과 신경쇠약으로 주위로부터 소외되었다. 그러나 이런 가운데에서도 여러 편의 피아노곡·교향곡·오페라·가곡 등을 작곡하였으며, 러시아 고유의 선법(旋法)과 대담한 화성(和聲), 변칙적인 리듬 등을 구사하는 기법으로 근대 인상파음악의 선구자가 되었다. 또 드뷔시(Claude Achille Debussy)를 비롯한 많은 근대 음악가들에게 큰 영향을 끼쳤다.”(네이버 지식백과, Modest Petrovich Mussorgsky, 두산백과)

무소르그스키는 러시아 민요의 수집과 함께 발전하여 이야기를 음악으로 정확하게 묘사해야 한다는 생각을 갖고 있는 국민음악을 주도한 5인조의 일원으로서, 낭만주의 시대 때 러시아의 개혁자로 알려져 러시아만의 음악적인 면을 살리기 위해 노력했다. 그의 작품은 대체로 러시아의 역사와 민속에서 영감을 얻었으며, 오페라 《보리스 고두노프》, 피아노 조곡 《전람회의 그림》, 오케스트라 곡 《민둥산의 하룻밤》이 대표적이다.(네이버 지식백과, 모데스트 무소르그스키, OPERA 366, 한울아카데미)

무소르그스키에 대해 지도할 때에 무소르그스키의 음악들이 러시아 풍의 음악이자 국민음악인 점을 학생들에게 인식 시켜주기 위해서 교향시 《민둥산의 하룻밤》이 러시아의 전설을 담고 있는 피아노 곡이며, 요한의 제사가 있기 전날 밤 마귀들이 춤을 춘다는 내용이기 때문에 무섭고 으스스한 느낌을 주는 곡이라

는 점을 잠깐 소개하였다.

2) 《전람회의 그림, Pictures at an Exhibition》 작곡 배경

《전람회의 그림》은 건축가이자 디자이너, 혹은 화가인 하르트만(Victor Alexandrovic Hartmann)의 유작 전시회에 전시된 열 개의 작품들을 음악으로 표현한 표제음악이다.

하르트만의 직업은 건축가였지만 그의 주된 관심사는 그림과 스케치에 있었다. 그에게 있어서 건축이란 하나의 장식 표면을 정교하게 바꾸되, 거의 대부분을 비실용적으로 거의 쓸모없게, 어느 정도 인위적인 것으로 바꾸는 작업을 의미한 것처럼 보인다. 그는 러시아 민속 재료들에 기반을 둔 독창적인 민족 건축 양식을 위해 노력했다.(Bricard, 2005)

무소르그스키가 하르트만과 알게 된 것은 ‘러시아 5인조’의 활동을 이론적으로 뒷받침한 평론가인 블라디미르 스타소프(Vladimir Stasov)가 하르트만을 자신의 집에서 모이던 작가, 미술가, 조각가, 시인 음악가들에게 소개하던 자리를 통해서였다. 이렇게 해서 이들의 깊은 우정이 생겨났는데, 이 깊은 우정은 그리 오래 가지 못하였다. 하르트만은 39세의 나이에 동맥류로 인해 갑작스러운 죽음을 맞이하였다. 그의 죽음은 무소르그스키에게 있어서 크나큰 손실이였다. 특히 무소르그스키는 하르트만과 함께 집으로 가는 동안 일어났었던 이전의 발작에서 그 증상을 알아차리지 못했었기 때문에 어느 정도 책임을 느끼기도 하였다. “하르트만의 추모 전람회는 스타소프가 상트페테르스부르크 건축협회의 회장인 파울 수초르 백작의 도움을 받아서 하르트만의 그림과 설계도, 디자인과 스케치 등을 전시하였다. 무소르그스키는 이 추모 전람회를 방문한 후 《전람회의 그림》을 작곡했다. 《전람회의 그림》은 하르트만의 그림 및 설계도들에 조명을 가하여 재창조하는 것으로서 사랑하는 친구에 대한 무소르그스키의 애정을 나타내고 있다.”(Bricard, 2005)

3) 《전람회의 그림, Pictures at an Exhibition》 악장 별 특징

본 연구의 수업에서는 학생들에게 미술작품(그림)과 음악을 매치시킨 후 음악

에 맞는 미술작품을 찾을 수 있는 수준이 되는 것을 주된 목적으로 한다. 모데스트 페트로비치 무소르그스키(1839-1881)의 피아노 조곡 《전람회의 그림》의 개성적이면서 색채적인 악상은 흔히 보기 힘들 정도의 풍부한 관현악적 기능을 담고 있으며, 이에 대해 많은 음악가들이 관현악곡으로의 편곡을 시도했지만 잘 알려지지 않는 것이다. 미하일 투시말로프, 헨리 우드, 레오 폰텍, 레오폴드 스토코프스키, 블라디미르 아시케나지 등이 각자의 관점에서 편곡판을 내놓았으나, 이 가운데 가장 큰 성과를 거둔 사람은 라벨이었다.(네이버 지식백과, 무소르그스키, 전람회의 그림, 클래식 명곡 명연주) 본 연구의 수업에서는 무소르그스키의 피아노 조곡 《전람회의 그림》과 모리스 라벨(Maurice Joseph Ravel)의 관현악곡 《전람회의 그림》을 구분 할 수 있다. 라벨은 《전람회의 그림》을 관현악곡으로 편곡하는 과정에서 「프로르나드 5」를 생략하였다.

무소르그스키의 《전람회의 그림》과 라벨의 《전람회의 그림》 악곡 순서는 다음 [표 IV-2]와 같다.

[표 IV-2] 《전람회의 그림》 악곡 순서

무소르그스키의 《전람회의 그림》	라벨의 《전람회의 그림》
「프로르나드 1」	「프로르나드 1」
「난쟁이」	「난쟁이」
「프로르나드 2」	「프로르나드 2」
「옛 성」	「옛 성」
「프로르나드 3」	「프로르나드 3」
「뿔리리 궁전의 공원」	「뿔리리 궁전의 공원」
「비들로」	「비들로」
「프로르나드 4」	「프로르나드 4」
「껍질을 깨고 나오는 병아리의 춤」	「껍질을 깨고 나오는 병아리의 춤」
「사무엘 골덴베르크와 슈튀일레」	「사무엘 골덴베르크와 슈튀일레」
「프로르나드 5」	X
「리모주의 시장」	「리모주의 시장」
「카타콤」	「카타콤」
「닭발 위의 오두막집」	「닭발 위의 오두막집」
「키예프의 대문」	「키예프의 대문」

(1) 프로므나드(Promenades)



[그림 IV-1] 「프로므나드」 1-8마디, Bb Major

위의 [그림 IV-1]은 처음과 사이사이에 계속 연주되는 ‘프로므나드’이다. ‘산책’이라고도 하는데 프랑스어로 ‘프로므나드(Promenades)’라고도 한다. 이 음악은 무소르그스키가 하르트만의 유작 전시회에서 그림에서 그림으로 옮겨 다니는 모습을 묘사한다. [그림 IV-1]은 첫 번째 주제로서 하르트만의 그림과는 관계없이 그림과 그림을 지나치는 무소르그스키의 감정이나 기분을 나타내며, 두 번째 주제부터는 변주곡으로 나타낸다.

(2) 제1곡 : 「난쟁이」



[그림 IV-2]

본 연구의 수업에서는 그림을 상상하며 음악을 들어보는 방향으로 다음과 같이 진행하였다.

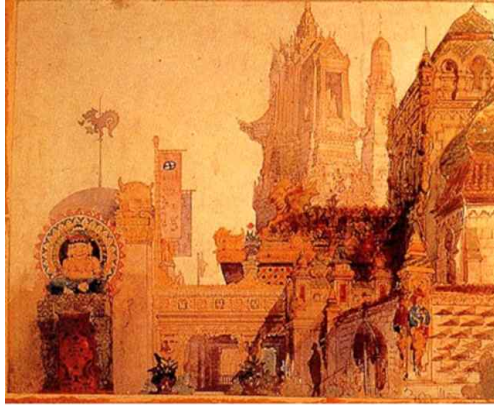
ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.
학생들 : (그림을 보면서) 아기가 보여요, 막대기가 보여요, 무서운 사람이 보여요 등
선생님 : 이 그림은 보는 것과 같이 아기가 있어요. 이 아기의 이름은 그노무스예요. 그노무스는 지하에서 보물을 지키는 난쟁이랍니다. 어두컴컴한 지하에서 우울하게 지내는 난쟁이 모습이 표현된 그림이에요. 만약에 보물을 누가 훔쳐가려고 한다면 난쟁이가 화가 많이 나겠죠? 그렇다면 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?
학생 1 : 아기처럼 귀엽고 앙증맞다가 보물을 훔쳐가려한다면 돌변할 것 같은 분위기로 작곡할 것 같아요.
학생 2 : 느렸다가 빨라지고 커지면서 어두워질 것 같아요.
선생님 : 그래요. 그럼 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

위의 대화 내용은 실제 수업에서 학생들과 실제로 대화를 나눈 내용이다. 무소르그스키의 <전람회의 그림> 안에 있는 열 개의 악곡 전부 이러한 대화 내용을 하면서 수업을 진행하였다.

제1곡 「난쟁이」 그림은 하르트만이 크리스마스트리에 달기 위한 조각된 나무 호두까기인형이다. 호두까기는 난쟁이의 모습으로 입안에 호두를 넣고 부술 수 있는 형태였다. 하지만 무소르그스키는 기괴하고 비극적이며, 우스꽝스러운 대상의 ‘인간화’에 대한 멋진 예를 보여주었고, 난쟁이의 서툰 땀뿜기 및 기괴한 찡그림이 음악 속에서는 고통의 울부짖음, 애원의 신음소리로 묘사된다고 에밀리아 프리트(Emilia Fried)는 말했다.(Bricard, 2005)

(3) 제2곡 : 「옛 성」



[그림 IV-3]

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

학생들 : (그림을 보면서) 성이 보여요, 사람이 보여요, 부처님이 보여요, 깃발이 보여요 등

선생님 : 그림에서 오래되어 보이는 성과 사람이 보이죠? 이 그림은 오래된 성에서 시를 읊고 있는 시인의 모습을 표현한 그림이에요. 그렇다면 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?

학생 1 : 잔잔한 분위기로 작곡 할 것 같아요.

학생 2 : 느리고 조용할 것 같아요.

선생님 : 그래요. 그럼 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

제2곡 「옛 성」 그림은 당시 건축을 공부하던 하르트만이 유럽을 여행하면서 그린 수채 그림 중 하나이다. 무소르그스키는 서정적이면서 단조로운 선율을 매우 아름답게 표현하였다.

(4) 제3곡 : 「틸르리 궁전의 공원」



[그림 IV-4]

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

학생들 : (그림을 보면서) 아이들이 보여요, 바구니가 보여요, 모자가 보여요, 할머니가 보여요, 빗자루가 보여요, 전단지가 보여요 등

선생님 : 이 그림은 파리에 있는 틸르리라는 유명한 공원의 풍경 중 한 장면을 나타내었어요. 아이들이 놀면서 떠들고 웃는 모습이 담겨져 있어요. 그렇다면 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?

학생 1 : 사랑스럽게 작곡할 것 같아요.

학생 2 : 통통 튀면서 시끄럽게 작곡할 것 같아요.

선생님 : 그래요. 그림 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

제3곡 “ 「틸르리 궁전의 공원」 ”은 ‘노는 아이들의 소란’이라고도 하며, 스타소프는 한 무리의 어린애들과 보모들이 틸르리 공원을 산책한다고 주석을 달았다.

놀면서 떠들고 싸우는 시끄러운 아이들, 그리고 부모들이 타이르는 ‘소리’들이 음악의 그림 속에 명확히 들린다.”(Bricard, 2005) 또한 파리에 있는 퐁르리라는 유명한 공원의 풍경을 피아노곡에 담았으며, 푸른 잔디 위에서 놀고 있는 아이들의 모습이 잘 표현되어 있다.(노지영 외, 2014)

(5) 제4곡 : 「비들로」



[그림 IV-5]

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

학생들 : (그림을 보면서) 소가 보여요, 사람들이 보여요, 마차가 보여요, 바퀴가 보여요 등

선생님 : 이 그림은 소가 마차를 끌고 있는 모습으로 보여지죠. 느리고 무겁게 마차를 끌고 있는 소들의 모습과 큰 바퀴를 보면서 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?

학생 1 : 어둡고 낮은음이 많이 들어가게 작곡할 것 같아요.

학생 2 : 소가 힘들어하는 것처럼 듣기 힘들게 작곡할 것 같아요.

선생님 : 그래요. 그럼 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

본 연구의 수업에서는 제4곡 「비들로」에 해당하는 하르트만의 그림을 학생들이 이해하기 쉬운 그림으로 제시했다는 제한점이 있다. 본래 하르트만의 그림인 「비들로」는 폴란드 말로 ‘여러 마리의 소’라는 뜻이다. 하지만 음악 평론가인 스타소프가 ‘소가 끄는 마차’라고 소개하는 바람에 우마차로 잘못 알려지게 되었다. 본래 하르트만의 작품 「비들로」는 아래의 [그림 IV-6]와 같다.



[그림 IV-6] 본래 하르트만의 그림 「비들로」

위 그림의 배경은 폴란드의 고대도시 산도미르를 나타낸 것이다. 하르트만이 러시아로 돌아오기 전에 잠시 방문하던 곳이었으며, 그 곳에서 하르트만은 유대인을 우연히 만났고, 그 유대인 계토의 삶에 대한 그림을 수없이 그렸다. 선율은 민요이며, 해당 민요의 선율은 러시아의 마부들이 흥얼거리던 선율인 것으로 추정된다. 무겁게 표현되며 반복하는 왼손의 화음부분들은 마치 커다란 짐마차가 덜컹덜컹하며 길을 떠내려가는 것 같은 음색으로 선율을 받쳐준다.(Bricard, 2005) 또한 제4곡 「비들로」는 육중하게 걷는 소의 모습과 소가 끄는 마차의 바퀴 소리를 잘 표현하였다.

(6) 제5곡 : 「껍질을 깨고 나오는 병아리의 춤」



[그림 IV-7]

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

학생들 : (그림을 보면서) 병아리가 보여요, 계란이 보여요, 아이들이 보여요, 아이가 병아리 모자를 썼어요 등

선생님 : 이 그림은 병아리가 춤을 추는 모습을 표현한 그림이에요. 그렇다면 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?

학생 1 : 귀엽고 사랑스럽게 표현할 것 같아요.

학생 2 : 삐약삐약하는 소리를 넣어서 작곡할 것 같아요.

선생님 : 그래요. 그림 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

제5곡 「껍질을 깨고 나오는 병아리의 춤」은 아장아장 걷는 병아리의 움직임과 삐약거리는 울음소리를 묘사하였고, 라벨의 관현악곡 《전람회의 그림》에서는 삐약거리는 소리를 목관악기로, 부리로 껍질을 찢는 모습은 바이올린으로 표

현하였다. 이 스케치는 “무대와 의상 디자인 분야에서 몇 개 남아있지 않은 작품들 중 하나이다. 전람회의 목록에서는 이 그림을 ‘껌질을 갑옷처럼 입고 있는 카나리아-닭이며, 귀여운 머리장식 대신에 카나리아의 머리 위엔 헬멧과 같은 모자가 목 부분까지 내려와 있다.’고 묘사하고 있다. 악보는 피아노의 고음 영역으로 되어 있는데 닭이 우는 소리와 날개 퍼덕거리는 소리를 숨씨 좋게 모방하고 있다.”(Bricard, 2005)

(7) 제6곡 : 「사무엘 골덴 베르크와 슈뮌일레」



[그림 IV-8]

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

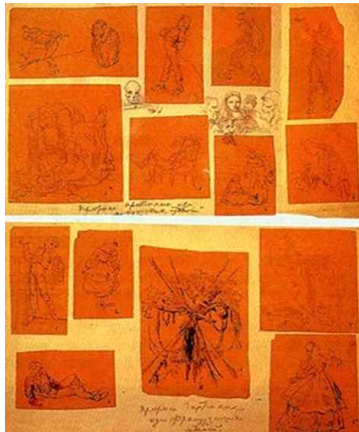
학생들 : (그림을 보면서) 할아버지가 보여요, 노숙자가 보여요, 지팡이가 보여요 등

선생님 : 이 그림은 거만하고 부자인 똥보 골덴베르크와 수다스럽고 가난한 말라깽이 슈뮌일레의 이야기를 표현한 그림이에요. 음악을 작곡하게 되면 부자와 가난한 사람의 모습을 표현해야겠지요? 그렇다면 자신이 작곡가라면

이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?
 학생 1 : 가난한 사람은 슬프게, 부자인 사람은 신나게 작곡할 것 같아요.
 학생 2 : 가난한 사람은 크게, 부자인 사람은 작게 표현할 것 같아요.
 선생님 : 그래요. 그럼 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

제6곡 「사무엘 골덴 베르크와 슈워일레」는 두 명의 경멸스러운 유태인 남자이며, 부자와 가난한 사람을 하나의 모욕스러운 모습으로 담아내어 풍자한 곡이다. 부자인 사무엘 골덴 베르크를 표현할 때에는 건방지고 무례한 행동을 묘사하였고, 가난하고 말라깽이인 슈워일레를 표현할 때에는 가볍고 경솔한 행동 등으로 묘사하였다. 실제로 음악을 들었을 때, 어떤 부분이 부자인 사무엘 골덴 베르크를 나타내는지, 어떤 부분이 가난하고 말라깽이인 슈워일레를 나타내는지 학생들이 충분히 구분 가능하였다.

(8) 제7곡 : 「리모주의 시장」



[그림 IV-9]

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

학생들 : (그림을 보면서) 춤추는 여자랑 남자가 보여요, 빗자루 타고 다니는 아이가 보여요, 꽃이 보여요, 해골이 보여요, 아줌마들이 보여요 등

선생님 : 이 그림은 프랑스의 한 도시인 리모주의 시장을 그린 그림이에요. 여러분이 시장을 가면 주변 분위기가 어떤가요? 시장 안의 모습들을 생각한다면 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?

학생 1 : 바쁘게 움직이는 것 같이 빠른 박자로 표현할 것 같아요.

학생 2 : 엄청 빠르고 큰 음악을 만들 것 같아요.

선생님 : 그래요. 그럼 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

제7곡 「리모주의 시장」은 프랑스의 한 도시인 리모주의 어수선한 시장 풍경을 그린 곡이다. 이 곡에 해당하는 하르트만의 그림은 모두 스케치 뿐이다.(노지영 외, 2014) 하르트만은 리모주 시에 많은 수채화를 남겼다. 무소르그스키의 피아노 조곡 《전람회의 그림》과 라벨의 관현악 곡 《전람회의 그림》에서의 「리모주의 시장」은 공연하는 연주자들에게 매우 재미있는 곡이며, 시장에서 사람들의 분주함과 격렬하게 싸우는 모습이 자연스레 떠오를 수 있을 만큼 훌륭하게 묘사된 곡이다.

(9) 제8곡 : 「카타콤」



<그림 IV-10>

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

학생들 : (그림을 보면서) 사람 3명이 보여요, 지하실 같아요, 해골이 보여요 등

선생님 : 이 그림에서의 장소는 카타콤이라는 곳이에요. 카타콤은 로마시대에 만들어진 지하 무덤이에요. 죽은 사람들이 묻어있는 곳이지요. 사람 3명을 자세히 보면 랜턴을 들고 있는 사람 보이죠? 랜턴 들고 있는 사람은 색깔이 진한데 앞 쪽에 모자 쓴 사람 두 명은 색깔이 연해요. 이 사람들은 영혼이에요. 자 이제 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?

학생 1 : 음침하고 무섭게 작곡할 것 같아요.

학생 2 : 금방이라도 귀신이 튀어나올 것 같이 작곡할 것 같아요.

선생님 : 그래요. 그림 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

제8곡 「카타콤」은 초기 기독교인들이 로마 황제의 박해를 피해 만든 지하 묘지이다. 죽은 사람을 그곳에 묻기도 하고 예배를 보기도 하였다.(노지영 외,

2014) 카타콤은 죽음 즉, 절대 피하지 못하는 운명이나 싸움하는 사람의 무력함을 상징한다.(Bricard, 2005) 이 곡은 앞서 말한 것처럼 으스스한 느낌을 주는 곡이며, 학생들에게 무서운 느낌을 더욱 부각시키기 위하여 그림을 설명할 때에 색채에 따른 영혼이라는 표현과 해골들을 강조하였다.

(10) 제9곡 : 「닭발 위의 오두막집」



[그림 IV-11]

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

학생들 : (그림을 보면서) 시계가 보여요, 닭이 보여요, 집이 보여요 등

선생님 : 이 그림의 제목은 닭발 위의 오두막집이죠? 닭발을 찾은 학생 있나요? 제목 그대로 닭발 위에 오두막집이 있어요. 이 오두막집에는 바바야가라는 마녀가 살고 있어요. 헨젤과 그레텔에 나오는 마녀를 생각하면 되요. 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?

학생 1 : 마녀가 아이들을 잡아먹으려고 하는 것처럼 무섭게 표현할 것 같아요.

학생 2 : 깜짝깜짝 놀라게 표현할 것 같아요.

선생님 : 그래요. 그럼 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

제9곡 「닭발 위의 오두막집」은 하르트만이 디자인한 14세기 러시아 풍의 세계 그림을 보고 만든 곡이다. 두 개의 닭발 위에 지은 오두막에 산다는 마귀할멈이 빗자루를 타고 하늘을 나는 것을 상상하며 작곡하였다.(노지영 외, 2014) 바바야가는 러시아 설화 속의 마녀이며, 학생들이 곡과 그림을 매치시킬 수 있도록 헨젤과 그레텔에 빗대어 지도하였다.

(11) 제10곡 : 「키예프의 대문」



[그림 IV-12]

ex) 실제 수업에서의 대화 내용

선생님 : (그림을 제시하여) 이 그림에서 무엇이 보이나요? 보이는 것들 전부 얘기해보세요.

학생들 : (그림을 보면서) 성이 보여요, 말이 보여요, 사람들이 보여요, 문 같아요 등

선생님 : 이 그림은 화가 하르트만이 키예프 시로부터 부탁을 받아 러시아 풍

의 커다란 문을 설계한 그림이에요. 러시아 군대가 전쟁에서 승리하고 돌아오는 모습을 표현하였어요. 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡에 어떤 분위기나 감정을 넣어볼래요?

학생 1 : 승리하는 모습으로 기쁘게 표현할 것 같아요.

학생 2 : 웅장하고 멋있게 작곡할 것 같아요.

선생님 : 그래요. 그럼 이제 무소르그스키는 어떻게 작곡하였는지 들어보도록 할게요. (곡을 들은 후) 어떤가요. 그림과 음악이 잘 어울리나요?

마지막 곡인 제10곡 「키예프의 대문」은 황제 알렉산더 2세가 한 젊은 혁명가의 암살시도를 잘 모면했었던 날을 기념하여 설치하고자 했고, 하르트만이 대문건설 경쟁에 참여하였으나, 사업은 취소되었으며 결국 대문은 지어지지 못하였다. 그렇지만 하르트만은 그의 대문 디자인을 최고의 걸작으로 생각하였다.(Bricard, 2005)

학생들은 이렇게 총 열 개의 미술작품(그림)을 보고 상상하여 음악을 감상함으로써 미술작품(그림)이 없이 음악을 이해하는 것보다 더욱 효과적으로 다가갈 수 있으며, 교수-학습 지도안에 나타난 것과 같은 수업 형태로 흥미로운 수업을 진행할 수 있다. 또한 경험해 보지 못한 수업을 색다르게 경험해 봄으로써 기억에 오래 남을 것이며, 추후에는 학생들이 원하는 효과적인 수업형태가 될 것이다.

3. 교수-학습 모형

본 연구의 교수-학습 모형에서 수업 형태는 전체학습, 개별학습, 모둠학습으로 이루어져 있으며, 도입, 전개, 정리 이렇게 3가지 단계로 제시되었다. 도입 단계에서 감각적 감지를 과정으로 동기 유발, 본시 학습 안내, 본시 학습 목표 확인으로 시작하였고, 전개 단계에서 기초기능파악, 표현방법탐색, 감각적 파악 과정으로 전체학습, 개별학습, 모둠학습이 이루어지도록 하였다. 마지막으로 정리 단

계에서는 내면화 과정으로 본시 학습정리와 형성평가를 함으로써 마무리된다.
 다음의 [표 IV-3]은 위에서 언급한 바와 같이 3가지 단계로 제시된 교수-학습 수업 모형이다.

[표 IV-3] 본시 수업 모형

단계	과정	교수-학습 활동	수업형태
도입	•감각적 감지	<ul style="list-style-type: none"> •동기 유발 •본시 학습 안내 •본시 학습 목표 확인 	전체학습
전개	<ul style="list-style-type: none"> •기초기능과악 •표현방법탐색 •감각적 과악 	<ul style="list-style-type: none"> •감상곡의 작곡가와 기본 배경 이해하기 •빅토르 A. 하르트만의 미술작품과 무소르그스키의 《전람회의 그림》 감상하기 •라벨의 관현악곡 《전람회의 그림》과 무소르그스키의 《전람회의 그림》 구분하기 •미술작품과 음악작품을 함께 감상하면서 작곡별 특징과 함께 연결하기 •모듬활동을 통해 《전람회의 그림》을 감상하면서 빅토르 A. 하르트만의 미술작품이 그려진 카드를 찾아내 연결하기 	전체학습 개별학습 모듬학습
정리	•내면화	<ul style="list-style-type: none"> •본시 학습 정리 •형성평가 	전체학습 평가

4. 학습의 성취 기준과 타 교과 연계

1) 성취기준에 따른 목표

[표 IV-4] 본시 학습의 성취 기준

중학교 감상영역 성취기준	
<9음02-01>	중학교 1, 2, 3학년 수준의 음악요소 및 음악적 개념을 구별하여 표현한다.
<9음02-02>	음악을 감상하고, 역사적 배경과 문화적 배경 속에서 음악의 특징을 설명한다.

본 연구의 교수-학습에서는 위의 [표 IV-4]와 같은 성취기준을 제시한다.

<9음02-01>의 성취기준에 대한 해설은 “악곡에서 중학교 1, 2, 3학년 수준의 음악적인 요소와 음악적 개념을 구별하며 분석하고 소리와 언어, 그림, 신체표현 등의 여러가지 방식으로 표현하도록 한다는 것이다.”(교육부고시 제 2015-74호) 이 성취기준은 음악을 구성하는 요소와 개념을 음악을 들으며 구별하고 그것을 음악뿐만 아니라 신체표현, 그림, 언어로 표현하도록 요구하고 있다.(교육부·대전광역시교육청, 2016) 본 연구에서의 중심인 모데스트 페트로비치 무소르그스키(1839-1881)의 피아노 조곡 《전람회의 그림, Pictures at an Exhibition》은 총 10개의 악장으로 구성되어있다. 악장에서 악장으로 넘어갈 때 음악의 셈여림과 음색이 크게 변화함으로써, 악장별 분위기에 따라 하르트만(Victor Alexandrovic Hartmann)의 미술작품(그림)을 연상할 수 있다. 또한 미술작품(그림)을 보고 자신이 작곡가라면 이 그림을 보고 곡을 어떻게 작곡할 것인지 표현할 수 있기에 적합한 곡이다. 이에 본 연구에서 성취기준에 따른 목표는 ‘음악을 듣고 악장 별 셈여림의 변화와 음색을 구별하여 미술작품(그림)과 연결한다.’로 하였다.

<9음02-03>의 성취기준에 대한 해설은 음악은 해당하는 시대의 정서 혹은 정신이 반영되어있는 문학과 사회, 역사와 철학 및 종교 등과 밀접하게 관계되어 만들어진다는. 따라서 여러 시대의 음악적 특징을 해당 음악이 속해있는 역사적 배

경과 문화적 배경을 관련시켜 이해하며 설명할 수 있도록 한다.(교육부고시 제 2015-74호) 이 성취기준은 역사·문화적 배경이나 의미를 담고 있는 악곡을 선정하는 것을 필요로 한다. 따라서 본 연구에서의 교수-학습에서는 낭만주의 시대에 러시아 음악의 개혁자로 알려진 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 선정하였다. 그는 ‘러시아 5인조’로 활동하던 중 우연히 알게 된 하르트만의 유작전람회를 보고 느낀 인상을 사실적이고 표제음악적인 감각으로 표현하여 피아노 조곡 《전람회의 그림》을 작곡하였다. 당시 ‘러시아 5인조’는 자신들의 뜻을 잘 표현해 낼 수 있는 곡들을 가장 주력으로 삼았기 때문에 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 듣고 하르트만과의 관계와 곡을 작곡하게 된 계기를 알 수 있다. 이에 본 연구에서 성취기준에 따른 목표는 ‘무소르그스키의 《전람회의 그림》을 감상하고, 낭만파 음악적인 요소가 들어간 그림과 곡의 특징을 알 수 있다.’로 하였다.

2) 타 교과 연계

교육부에서 고시한 2015 개정교육과정의 미술과 중학교 체험영역에서는 “여러 가지의 미적인 경험을 바탕으로 시각적인 이미지와 정보를 찾아서 해석할 수 있는 시각적 분해력과 여러 가지 분야를 미술교과와 관련하여 융합 능력을 기르고, 또한 시각적인 문화에서 이미지를 다양하게 전달하는 방법을 이해하면서 다른 사람과 소통하여 여러 가지 분야에서 활용할 수 있다고 제시되어 있다.”(교육부고시 제 2015-74호) 중학교 미술의 내용체계 면에서도 “체험 영역에서의 핵심 개념은 ‘소통’과 ‘연결’에 속하며, ‘소통’에서는 이미지는 느낌과 생각을 전달하고 상호작용하는 도구로서 시각 문화를 형성하고, ‘연결’에서는 미술은 타 학습 영역과 여러 다양한 분야들과 연계되어 있으며 삶의 문제 해결능력에 활용될 수 있다고 제시되어 있다.”(교육부고시 제 2015-74호)

이에 비추어 보았을 때, 본 연구에서는 무소르그스키의 《전람회의 그림, Pictures at an Exhibition》이 만들어진 계기인 하르트만의 유작전시회에 전시되어 있던 미술작품(그림)들을 보면서 미술작품(그림)의 느낌과 색채적인 요소를 음악으로 어떻게 전달되었는지 알 수 있다. 또한 음악의 음색, 분위기, 셈여림 등


을 미술작품(그림)과 매치시킬 수 있다. 따라서 무소르그스키의 《전람회의 그림》과 하르트만의 미술작품(그림)은 2015개정 교육과정에 따라 음악교과와 타 교과인 미술교과 간의 연계가 가능하다. 이와 같이 음악·미술 통합수업을 함으로써 본 연구에서의 교수-학습에서는 학생들의 흥미를 이끌어 내고, 자발적인 수업이 이루어지며, 효과적인 수업을 보여준다.

5. 교수-학습 지도안

본 연구에서의 교수-학습 지도안은 2015 개정 교육과정에 근거하는 음악과 미술의 통합교육을 기반으로 한다. 단원은 중학교 음악교과서의 감상 단원인 [I-4. 함께해요 듣기]으로서, 낭만파 음악 중 한 곡을 정하여 통합교육의 목표와 내용에 일치하는 교수-학습 지도안을 개발하였다. 본 수업은 총 1차시이며, 다음 [표 IV-5]를 활용하여 중학교 1학년 159명을 대상으로 지도하였다.

[표 IV-5] 교수-학습 지도안

단원	I-4. 낭만파음악 중 무소르그스키의 《전람회의 그림》 감상		차시	1
지도대상	중학교 1학년	장소	음악실	
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • 음악을 듣고 악장 별 셈여림의 변화와 음색을 구별하여 미술작품(그림)과 연결한다. • 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 감상하고, 낭만파 음악적인 요소가 들어간 그림과 곡의 특징을 알 수 있다. 			
성취기준	<ul style="list-style-type: none"> • [9음02-01] 중학교 1, 2, 3학년 수준의 음악요소 및 음악적 개념을 구별하여 표현한다. • [9음02-02] 음악을 감상하고, 역사적 배경과 문화적 배경 속에서 음악의 특징을 설명한다. 			

지도단계	수업내용	교수-학습 활동		자료 및 유의점
		교사	학생	
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> •인사 및 출석확인 •동기유발 	<ul style="list-style-type: none"> •인사 후 출석 확인한다. • 《전람회의 그림》과 관련된 빅토르 A. 하르트만의 미술작품 한 가지를 보여주면서 학생들에게 질문한다. ▼ Q. 이 그림에서 보이는 모든 것을 얘기해 보세요. 	<ul style="list-style-type: none"> •인사 후 수업 준비한다. •빅토르 A. 하르트만의 미술작품을 보고 질문에 대답한다. 	<ul style="list-style-type: none"> •PPT •미술작품 •학생들이 미술작품을 보여주는 동기에 대해 이해할 수 있도록 자신이 작곡가였을 경우 그림을 보고 어떠한 음악을 만들 것인지에 바탕을 두어야 한다.
	<ul style="list-style-type: none"> •학습목표 확인 	<ul style="list-style-type: none"> •학습목표를 제시한다. 	<ul style="list-style-type: none"> •다 같이 학습목표를 읽도록 한다. 	

		<p>▼</p> <p>① 《전람회의 그림》을 작곡한 무소르그스키에 대해 소개할 수 있다.</p> <p>② 미술작품과 함께 곡을 감상하고, 곡과 그림을 이야기할 수 있다.</p>		
전개 (35분)	<p>• 학습활동 I. 제재 곡 알아보기</p> <p>• 학습활동 II. 모듈 활동</p>	<p>• 작곡가 무소르그스키에 대하여 설명한다.</p> <p>▼</p> <p>*무소르그스키</p> <p>-러시아 작곡가</p> <p>-후기 낭만주의 작곡가</p> <p>-러시아의 국민음악을 주도</p> <p>-피아노, 오페라 등을 작곡</p> <p>-대표곡 : 피아노 조곡 《전람회의 그림》, 오케스트라 곡 《민둥산의 하룻밤》, 오페라 《보리스 고두노프》</p> <p>• 작곡가 라벨의 관현악 편곡 《전람회의 그림》과 빅토르 A. 하르트만의 미술작품을 각 곡별로 감상하게 하고 곡의 특징을 미술작품과 접목시켜 해설한다.</p> <p>▼</p> <p>① 제1곡에 해당하는</p>	<p>• 작곡가 무소르그스키에 대해 이해한다.</p> <p>• 작곡가 라벨의 관현악 편곡 《전람회의 그림》과 빅토르 A. 하르트만의 미술작품을 각 곡별로 감상하며, 미술작품과 접목시켜 해설된 《전람회의 그림》의 특징을 이해한다.</p>	<p>• PPT, 동영상</p> <p>• 무소르그스키의 피아노곡 《전람회의 그림》과 그것을 편곡한 라벨의 관현악곡 《전람회의 그림》을 구분할 수 있게 한다.</p> <p>• 학생들이 의</p>

		<p>그림을 보여주고 소리를 상상하게 함</p> <p>②제 1곡의 주요 멜로디부분 들려주기</p> <p>③제1곡과 관련된 미술작품과 함께 학생들이 쉽게 관련시킬 수 있도록 설명하고, 작품을 보며 다시 제1곡 감상해보기</p> <p>•빅토르 A. 하르트만의 미술작품이 그려진 카드를 주고 《전람회의 그림》을 각 곡별로 재생하면서 미술작품과 《전람회의 그림》 각 악장을 연결할 수 있도록 모둠 활동을 유도한다.</p> <p>▼</p> <p>[방법1] 여러분, 각 곡을 듣고 알맞은 그림을 조별로 상의하여 나열해 보세요.</p> <p>[방법2] 여러분, 이 곡은 어떤 그림이 해당될까요? 조별로 같이 찾아보고 하나, 둘, 셋 하면 대표가 번쩍 들어주세요.</p>	<p>• 《전람회의 그림》을 각 곡별로 감상하면서 모둠활동을 통해 친구들과 의논한 후, 빅토르 A. 하르트만의 미술작품이 그려진 카드와 연결시킨다.</p>	<p>도치 않은 말을 했을 경우 ‘작곡된 당시 무소르그스키는 이 그림을 보고 ‘난쟁이’처럼 보였기 때문에 곡의 제목을 ‘난쟁이’로 한 것이다.’라고 사람마다 그림을 보는 시선이 다르다는 것을 이야기 하며 대처한다.</p> <p>•수업도구(빅토르 A. 하르트만의 미술작품이 그려진 카드)</p>
--	--	---	--	---

정리 (10분)	•자기주도 학습	•감상한 음악에 대한 평가를 풀게 한다.	•감상한 음악에 대한 평가를 받고 풀어본다.	•평가지
	•인사 및 마무리	•인사를 하고 수업을 마친다.	•인사를 하고 수업을 마친다.	

6. 연구결과 및 분석

본 연구에 대한 결과 및 분석은 사전·사후 설문지, 평가지, 만족도 조사지로 구성되어 있으며, 사전·사후 설문지는 2번 문항을 제외한 모든 문항을 기술통계 분석을 통하여 전체적인 점수의 평균과 표준편차를 알아보고, 대응표본 t검정(t-test)으로 분석하였다. 2번 문항은 리커트 척도가 아닌 관심 영역을 알아보는 문항이기 때문에 빈도와 퍼센트로 분석한 후 표와 차트로 나타내었다. 평가지는 각 문항 별 정답률을 백분율로 하여 결과를 분석하였으며, 마지막으로 만족도 조사지는 기술통계를 사용하여 결과를 분석하였다.

1) 사전·사후 설문지 분석

본 연구에서는 사전·사후 설문지에서 2번 문항을 제외한 모든 문항을 기술통계로 분석한 후 대응표본 t검정(t-test)으로 분석하였다.

앞서 말했듯이 2번 문항은 관심 영역의 빈도를 알아보는 문항이기 때문에 빈도와 퍼센트로 분석하여 표와 차트로 나타내었다. 우선 2번 문항에 대한 결과를 보자면, 이 문항은 학생들이 음악이라는 교과서 안에서 어떤 영역에 더 관심을 두고 있는지를 파악하는 문항이다. 척도는 가창(노래부르기), 악기활동(리코더, 단소 등), 음악 감상, 창작하기(가사 만들기, 화음 만들기 등)의 4개로 분류되어 있다. 사전에 음악감상 영역에서 54.7%를 차지하여 반 조금 넘게 학생들이 음악

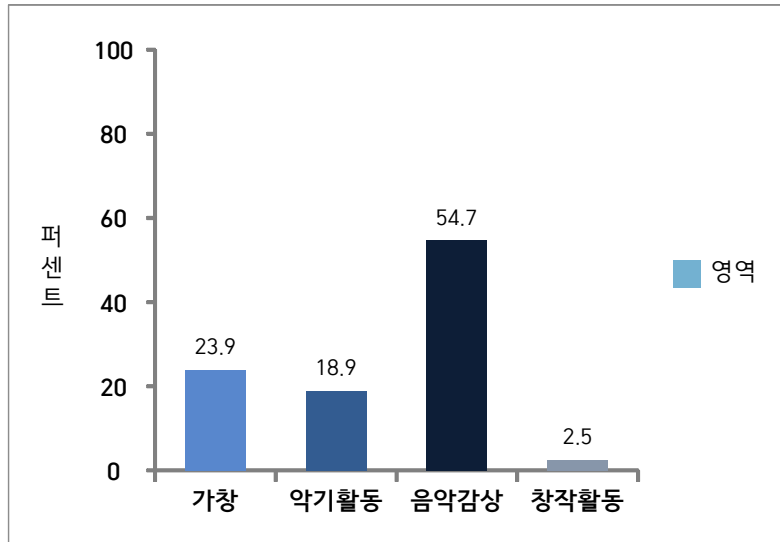
감상 영역에 관심이 있는 것으로 보여졌다. 사후에는 69.2%를 차지하여 음악감상 통합수업을 들은 후에 학생들 몇 명이 생각이 바뀌어 음악감상 영역을 더욱 선호하는 쪽으로 보여졌다. 음악감상 영역을 포함한 다른 영역들에 대한 결과 도출은 다음 [표 IV-6], [표 IV-7], [그림 IV-13], [그림 IV-14]와 같다.

[표 IV-6] 사전 설문지 관심영역

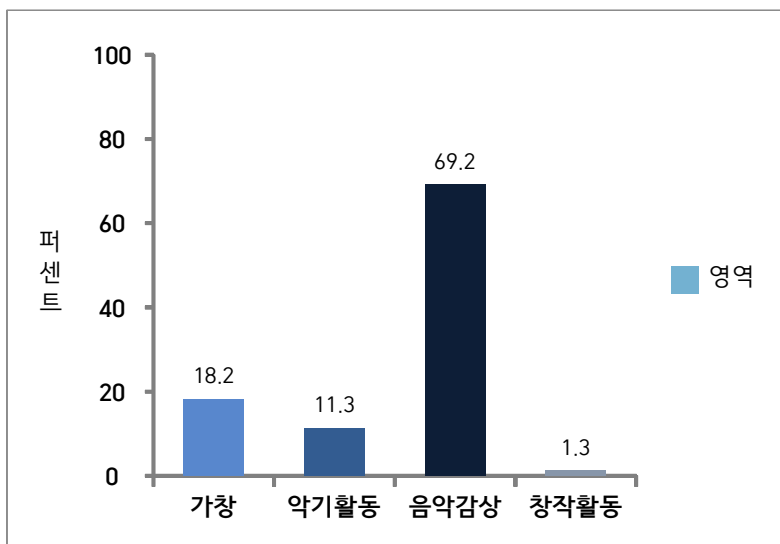
	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
가창	38	23.9	23.9	23.9
악기활동	30	18.9	18.9	42.8
음악감상	87	54.7	54.7	97.5
창작활동	4	2.5	2.5	100.0
합계	159	100.0	100.0	

[표 IV-7] 사후 설문지 관심영역

	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
가창	29	18.2	18.2	18.2
악기활동	18	11.3	11.3	29.6
음악감상	110	69.2	69.2	98.7
창작활동	2	1.3	1.3	100.0
합계	159	100.0	100.0	



[그림 IV-13] 사전 설문지 관심영역 차트



[그림 IV-14] 사후 설문지 관심영역 차트

다음으로는 1번, 3번, 4번, 5번 문항에 대한 기술통계 분석과 대응표본 t검정 (t-test)분석 결과이다. 이와 같은 통계 분석을 하기 위한 연구 가설은 다음과 같이 설정하였다.

<연구가설>

- 첫째, 통합수업 전, 후 음악에 대한 생각에 차이가 있는가?
- 둘째, 통합수업 전, 후 미술수업의 호감도에 차이가 있는가?
- 셋째, 통합수업 전, 후 통합수업에 대한 생각에 차이가 있는가?
- 넷째, 통합수업 전, 후 수업 참여도에 대한 차이가 있는가?

위의 연구 가설을 적용하여 분석한 결과, 1번 문항은 통합수업 전 음악수업 호감도에 대한 평균은 2.51, 표준편차는 1.102이며, 통합수업 후 음악수업 호감도에 대한 평균은 1.98, 표준편차는 0.903이다. 통합수업 전과 후의 차이에 대한 통계적 유의성 검정을 한 결과 t통계값은 4.626, 유의확률은 .000으로서 .05에서 통합수업에 의한 학생들의 사전, 사후 음악수업에 대한 생각에 차이가 있는 것으로 분석되었다.

3번 문항은 통합수업 전 미술수업 호감도에 대한 평균은 2.64, 표준편차는 1.064이며, 통합수업 후 미술수업 호감도에 대한 평균은 2.18, 표준편차는 .899이다. 통합수업 전과 후의 차이에 대한 통계적인 유의성 검정을 한 결과 t통계값은 3.862, 유의확률은 .000으로서 .05에서 통합수업에 의한 학생들의 사전, 사후 미술수업에 대한 생각에 차이가 있는 것으로 분석되었다.

3번 문항은 통합수업 전 음악과 미술 통합수업에 대한 생각의 평균은 3.34, 표준편차는 1.124이며, 통합수업한 후 통합수업에 대한 생각의 평균은 2.05, 표준편차는 1.018이다. 통합수업 전과 후의 차이에 대한 통계적인 유의성 검정을 한 결과 t통계값은 10.108, 유의확률은 .000으로서 .05에서 통합수업에 의한 학생들의 사전, 사후 통합수업에 대한 생각에 차이가 있는 것으로 분석되었다.

5번 문항은 통합수업 전 수업참여도에 대한 평균은 2.25, 표준편차는 .907이며, 통합수업 후 수업참여도에 대한 평균은 1.87, 표준편차는 .804이다. 통합수업 전과 후의 차이에 대한 통계적인 유의성 검정을 한 결과 t통계값은 3.663, 유의확률

은 .000으로서 .05에서 통합수업에 의한 학생들의 사전, 사후 수업참여도는 차이가 있는 것으로 분석되었다.

이와 같은 결과에 대한 자세한 분석 결과는 다음 [표 IV-8], [표 IV-9], [표 IV-10], [표 IV-11], [표 IV-12]와 같다.

[표 IV-8] 사전 설문지 기술통계량

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
음악수업 호감도	159	1	5	2.51	1.102
미술수업 호감도	159	1	5	2.64	1.064
통합수업에 대한 생각	159	1	5	3.34	1.124
수업 참여도	159	1	5	2.25	.907
유효수(목록별)	159				

[표 IV-9] 사후 설문지 기술통계량

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
음악수업 호감도	159	1	4	1.98	.903
미술수업 호감도	159	1	5	2.18	.899
통합수업에 대한 생각	159	1	5	2.05	1.018
수업 참여도	159	1	3	1.87	.804
유효수(목록별)	159				

[표 IV-10] 대응표본 통계량

		평균	N	표준편차	평균의 표준오차
대응 1	사전 음악수업 호감도	2.51	159	1.102	.087
	사후 음악수업 호감도	1.98	159	.903	.072
대응 2	사전 미술수업 호감도	2.64	159	1.064	.084
	사후 미술수업 호감도	2.18	159	.899	.071
대응 3	사전 통합수업에 대한 생각	3.34	159	1.124	.089
	사후 통합수업에 대한 생각	2.05	159	1.018	.081
대응 4	사전 수업 참여도	2.25	159	.907	.072
	사후 수업 참여도	1.87	159	.804	.064

[표 IV-11] 대응표본 상관계수

		N	상관계수	유의확률
대응 1	사전·사후 음악수업 호감도	159	-.022	.782
대응 2	사전·사후 미술수업 호감도	159	-.129	.106
대응 3	사전·사후 통합수업에 대한 생각	159	-.126	.114
대응 4	사전·사후 수업 참여도	159	-.188	.017

[표 IV-12] 대응표본 검정

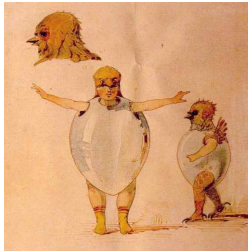
		대응차					t	자유도	유의확률 (양쪽)
		평균	표준 편차	평균의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간				
					하한	상한			
대응 1	사전·사후 음악수업 호감도	.528	1.440	.114	.303	.754	4.626	158	.000
대응 2	사전·사후 미술수업 호감도	.453	1.479	.117	.221	.684	3.862	158	.000
대응 3	사전·사후 통합수업에 대한 생각	1.289	1.608	.128	1.037	1.541	10.108	158	.000
대응 4	사전·사후 수업 참여도	.384	1.321	.105	.177	.591	3.663	158	.000

2) 평가지 정답률 분석

본 연구에서는 개발한 1차시 수업 시행 후 학생들이 수업 내용을 얼마나 성취하였는가에 대한 결과를 얻어내기 위해 시행하였다. 학생들이 정답률이 높을수록 해당 수업에 대한 성취도가 높다고 생각했기 때문에 평가지를 분석하였으며, 평가지 분석을 통해 나타난 성취도 분석은 학생들이 수업을 마무리하면서 풀어낸 평가지를 채점하여 정답률로 나타내었다. 정답률은 중학교 1학년 159명을 대상으로 하여 백분율로 나타낸 표를 제시하였다. 평가지는 총 5문항이며, 문항별 정답

를 분석에 대한 결과는 다음 [표 IV-13]과 같다.

[표 IV-13] 평가지 각 문항별 정답률

문항	문항내용	정답률
1	선택형) 작곡가 무소르그스키는 (피아노 / 바이올린 / 클라리넷)곡인 《전람회의 그림》을 작곡하였다.	100%
2	기입형) 무소르그스키의 《전람회의 그림》을 관현악으로 편곡한 작곡가는 ()이다.	100%
3	기입형) 《전람회의 그림》에서 프롬나드를 제외한 악장은 ()개이다.	98%
4	기입형) 불규칙한 리듬이 뒤뚱거리는 병아리의 모습을 귀엽게 묘사된 악장은 무엇일까요?  ()을 털 벗은 햇병아리들의 발레	99%
5	기입형) 관현악 편곡된 라벨의 《전람회의 그림》은 프롬나드가 ()개 이다.	98%

본 연구에서는 위의 [표 IV-13]과 같이 159명의 학생들이 풀어낸 평가지를 채점하여 정답률을 나타내었다.

1번 문항은 무소르그스키의 《전람회의 그림》에 대한 가장 기본적인 개념을 알기 위한 문항이다. 연구 대상인 159명의 학생들은 해당 문항을 100% 정답을 맞추었으므로, 수업에서 학생들은 기본적인 개념을 완벽하게 성취했다고 볼 수 있다.

2번 문항은 무소르그스키의 《전람회의 그림》에 대한 이론을 배울 때 꼭 알

아야하는 부분인 《전람회의 그림》 관현악 편곡가인 ‘라벨’을 알기 위한 문항이다. 이 문항도 마찬가지로 학생들이 100% 정답을 맞춘 것으로 보아 무소르그스키의 《전람회의 그림》에는 라벨이 포함되어 있어야 한다는 것을 이해한 것으로 보여지고 있다.

3번 문항은 《전람회의 그림》의 악장 수를 알 수 있는 문항이다. 정답률은 98%이며, 수업 할 때에 ‘프로르나드’가 악장의 수에 포함되지 않고 악장 사이사이에 끼워져 있는 부분이라는 것을 학생들이 거의 다 인지하였다는 것을 알 수 있다.

4번 문항은 미술 작품(그림)을 보고 해당하는 곡의 제목을 알기 위한 문항이다. <전람회의 그림>에 해당하는 10개의 미술작품(그림) 중 하나를 제시하여 제목을 맞추도록 하였다. 이 문항은 미술작품(그림)과 제목을 연관 지을 수 있어야 하는 문항이기도 하여 헛갈리기 쉬운 문항이기 때문에 수업 할 때에 미술작품(그림)과 제목을 강조하였다. 이 문항의 정답률이 99%인 것으로 보아, 학생들은 충분히 헛갈릴 수 있는 문항임에도 불구하고 미술작품(그림)과 제목을 잘 연계하여 이해했다는 것을 알 수 있다.

마지막으로 5번 문항은 무소르그스키가 작곡한 《전람회의 그림》의 「프로르나드」 등장 수와 라벨이 편곡한 《전람회의 그림》의 「프로르나드」 등장 수를 알고, 무소르그스키의 피아노조곡인 《전람회의 그림》과 라벨의 관현악 편곡인 《전람회의 그림》의 차이점을 알 수 있으며, 응용적인 문항이기도 하다. 학생들의 정답률은 98%이며, 이 결과로 보아 대부분의 학생들이 두 작곡가가 만들어낸 《전람회의 그림》의 유일한 차이점을 인지하였다는 것을 알 수 있다.

3) 만족도 조사지 분석

본 연구에 대한 만족도 조사지는 학생들이 음악과 미술을 통합한 1차시 수업에 대한 흥미와 태도를 알아보기 위하여 실시하였다. 만족도 조사지는 기술통계를 사용하여 결과를 도출하였다. 만족도 조사지는 총 3문항이며, 만족도 조사지를 통해 학생들의 수업 흥미도, 수업에 대한 어려움 정도, 통합수업에 대한 만족도를 알 수 있었다. 또한 학생들이 자유기재로 응답한 내용을 통해 음악과 미술

통합 수업의 효과성과 학생들이 수업에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 확실한 결과를 도출할 수 있었다.

분석에 대한 결과를 보았을 때, 1번 문항은 수업 흥미도에 대해 묻는 질문으로서 평균 1.58로 수업의 흥미도는 높은 것으로 나타났다.

2번 문항은 수업에 대한 어려움 정도에 대해 묻는 질문으로서 평균 3.96으로 감상 수업의 어려움은 적은 것으로 나타났다.

마지막으로 3번 문항은 통합수업에 대한 학생들의 만족도를 묻는 질문으로서 평균 1.89로 통합수업을 계속 하고 싶은 것으로 나타났다.

기술통계량 분석에 대한 결과는 다음 [표 IV-14]와 같다.

[표 IV-14] 만족도 조사지 기술통계량

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
수업 흥미도	159	1	3	1.58	.650
감상수업의 어려움	159	1	5	3.96	.980
통합수업에 대한 만족도	159	1	4	1.89	.834
유효수(목록별)	159				

4) 1번 문항에 대한 학생들의 주관적 견해

만족도 조사지의 1번 문항에서는 학생들에게 해당 수업이 흥미로웠는가에 대한 이유를 묻고 학생들이 자유롭게 서술할 수 있도록 문항요소를 추가하여 조사하였다. 1번 문항에 대한 그 이유를 자유롭게 기재하라고 하였으며, 응답한 학생은 총 62명이고, 중복된 답변은 하나로 처리하였다. 이 견해들을 보았을 때, 학생들은 음악과 미술 통합 수업에 대해 상당한 만족감을 보이는 것을 알 수 있으며, 통합 수업 자체가 학생들의 흥미를 끌어내기 위한 효과적인 수업이었다는 것을 입증할 수 있다. 다음은 실제 수업을 듣고 학생들이 쓴 주관적 견해이다.

(1) 수업 흥미 여부에 대한 학생들의 견해

- 학생 1) ‘사진을 보여줘서 흥미를 돋게 했다.’
- 학생 2) ‘그림을 보면서 음악을 배우는 것이 흥미로웠다.’
- 학생 3) ‘미술과 음악을 동시에 배웠기 때문이다.’
- 학생 4) ‘재미있고 몰입감이 있었기 때문이다.’
- 학생 5) ‘그림과 함께 배웠기 때문이다.’
- 학생 6) ‘그림을 통해 음악의 특징을 예측해보고, 반대로 음악을 듣고 음악의 분위기 상 그림을 예측하는 것이 재미있었기 때문이다.’
- 학생 7) ‘그림과 음악이 연관이 되어있었기 때문이다.’
- 학생 8) ‘음악을 듣고 그림을 찾는 것이 재미있었기 때문이다.’
- 학생 9) ‘미술과 음악을 함께 했기 때문이다.’
- 학생 10) ‘재미있고 이해가 쉽게 되어있다.’
- 학생 11) ‘그림을 통해 음악 감상을 하고 퀴즈도 하였기 때문이다.’
- 학생 12) ‘여러 가지 음악을 많이 배웠고 그림과 함께 배워서 흥미로웠다.’
- 학생 13) ‘미술이랑 하면 재미없을 것 같았는데 재미있었다.’
- 학생 14) ‘음악에 따라 그림을 찾는 것이 재미있었기 때문이다.’
- 학생 15) ‘그림마다 느껴지는 느낌이 달라서 흥미로웠다.’
- 학생 16) ‘수업 방식이 흥미로웠다.’
- 학생 17) ‘음악을 감상하는 것이 좋았고 어떤 음악인지 그림을 보고 맞추는 것도 재미있었다.’
- 학생 18) ‘음악과 그림의 분위기가 비슷했기 때문이다.’
- 학생 19) ‘그림과 음악이 매치되는 것이 재미있었고 음악으로 그림을 맞추는 것이 재미있었다.’
- 학생 20) ‘음악을 들으면서 그림을 맞추는 것이 흥미로웠다.’
- 학생 21) ‘10가지의 음악을 듣고 그림을 맞출 수 있었기 때문이다.’
- 학생 22) ‘음악과 그림이 어울리는 것이 흥미로웠다.’
- 학생 23) ‘음악을 듣고 그림을 맞추는 게임이 너무 재미있었다.’
- 학생 24) ‘그림과 음악을 대조하면서 수업한 점이 흥미로웠다.’

- 학생 25) ‘신나는 곡들도 많았고 듣기 전에 무슨 느낌이 들지 그림을 보고 예상하는 것이 재미있었다.’
- 학생 26) ‘음악에 관심이 많은데 미술과 함께해서 흥미가 더 생겼다.’
- 학생 27) ‘그림과 같이 노래를 들려주면서 설명해주니 이해가 돼서 흥미로웠다.’
- 학생 28) ‘수업이 다양하고 재미있었다.’
- 학생 29) ‘곡에 컨셉이 있는 것을 굉장히 좋아해서 즐기기 좋았다.’
- 학생 30) ‘새로운 것을 재미있게 배웠고 음악을 미술그림과 관련지어서 듣는 것이 재미있었다.’
- 학생 31) ‘음악이랑 그림이랑 같이 보니까 조금 더 인상 깊었던 것 같다.’
- 학생 32) ‘수업이 보통 때와는 다른 느낌이었고, 문제 풀기 같은 요소 덕분에 더 흥미로웠다.’

5) 2번 문항에 대한 학생들의 주관적 견해

만족도 조사지의 2번 문항에서는 학생들에게 해당 수업이 어려웠는지 또는 어렵지 않았는지에 대한 그 이유를 묻고 학생들이 자유롭게 서술할 수 있도록 문항요소를 추가하여 조사하였다. 응답한 학생은 총 47명이고, 중복된 답변은 하나로 처리하였다. 이 견해들을 보았을 때, 학생들은 너무 많은 양의 그림을 보여준 것에 대해 어려움을 느꼈지만, 학생들의 흥미를 끌어올리기 위한 활동적인 요소를 추가하여, 본 수업에 대해 어렵지 않고 흥미로웠다는 학생들의 견해들을 볼 수 있었다. 다음은 실제 수업을 듣고 학생들이 쓴 주관적 견해이다.

(1) 수업에 어려움을 느낀 학생들의 견해

- 학생 1) ‘그림이 너무 어렵다.’
- 학생 2) ‘그림과 음악이 맞는 것도 있었지만 안 맞는 것도 있는 것 같다.’
- 학생 3) ‘너무 많아서 외우기 힘들다.’
- 학생 4) ‘모듬활동이 쉽지는 않았다.’

(2) 수업에 어려움을 느끼지 않은 학생들의 견해

학생 1) ‘그림을 보고 듣는 게 뭔가 쉽게 느껴졌기 때문이다.’

학생 2) ‘쉽게 이해할 수 있었다.’

학생 3) ‘편안하고 쉬웠기 때문이다.’

학생 4) ‘그림을 통해 분위기를 서로 비교하고 대조하여 알아내는 것이 쉬웠기 때문이다.’

학생 5) ‘노래를 들으면 그 장면(그림)이 떠올랐기 때문이다.’

학생 6) ‘그림 덕에 이해가 쉽게 되었다.’

학생 7) ‘그림을 찾는 것이 재미있어서 어려움이 있지 않았다.’

학생 8) ‘이해가 아주 잘되었고 어려운 문제를 이해하기 쉽게 활동을 해서 좋았다.’

학생 9) ‘그림을 보니 이해가 더 잘되었다.’

학생 10) ‘아주 쉽게 참여할 수 있었다.’

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 교생실습을 통하여 중학교 1학년을 대상으로 2015 개정교육과정을 적용한 음악과 미술 통합수업을 하였으며, 사전·사후 설문조사와 평가지, 그리고 만족도 조사지를 사용하여 비교·분석하였다. 이로써 본 연구는 통합수업에 대한 효과성과 학생들의 흥미도, 성취도, 참여도에 대한 긍정적인 결과를 밝히는 데 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위해 2018년부터 개정되는 2015 개정교육과정을 적용한 타 교과 연계 통합 수업을 하여 S중학교 1학년 159명을 대상으로 연구한 결과, 다음과 같은 결론을 얻었다.

2015 개정교육과정 지침에서는 타 교과 연계를 통한 ‘창의융합형 인재양성’을 목표로 함으로써, 음악교과 수업을 하며 타 교과인 미술을 연계하였고, 음악 감상수업을 통해 미술 작품(그림)을 함께 감상하여 학생들에게 각 곡들의 의미와 곡에 대한 충분한 이해를 시켰으며, 수업하기 전과 후에 학생들이 생각한 수업에 대한 흥미도, 음악과 미술을 같이 하면서 학생들이 느낀 점, 음악수업에 타 교과 연계를 함으로써 학생들이 생각하는 통합교육에 대한 효과성 등을 사전설문지 5 문항, 사후설문지 5문항, 만족도 조사지 3문항, 총 13문항을 SPSS(Statistical Package for Social Science, Ver. 19.0) 통계패키지 프로그램을 사용하여 분석한 결과, 2015 개정교육과정 지침에 따른 타 교과 연계를 통한 통합 수업을 하기 전과 한 후에 대한 학생들의 음악에 대한 생각, 미술수업에 대한 호감도, 통합수업에 대한 생각, 수업 참여도가 사전에 비해 사후에서 높은 차이를 보여주는 것으로 나타났다. 또한 만족도 조사지에서는 학생들이 생각한 수업에 대한 만족도와 통합수업에 대한 학생들의 만족도가 높은 평균으로 나타나 음악과 미술을 통합한 수업의 효과성을 입증할 수 있었다.

하지만 음악 감상 영역에서 모든 곡들을 본 연구에서처럼 수업할 수 있는 것이 아니라, 무소르그스키의 《전람회의 그림》으로만 제한하였기 때문에 타 교과 연계가 불가한 곡을 수업하는 경우, 2015개정 교육과정 중 타 교과 연계에 대한 성취기준이 아닌 다른 성취기준을 적용해야 한다는 연구의 제한점이 있다.

이에 본 논문은 연구에 대한 결과를 통하여 다음과 같이 제언한다.

음악 교과 영역과 타 교과를 연계시킬 때, 교사들은 학생들의 눈높이에 맞추어서 수업을 진행하는 것이 바람직하다. 2015 개정교육과정에서는 교과 연계를 하여 ‘전인적인 인간’을 만드는 것을 목적으로 두고 있으며, 그것은 학생들의 흥미도를 끌어올리기 위한 것이다. 혹여나 학생들이 두 가지 이상의 영역을 수업에서 받아들일 때, 너무 많은 것을 배운다는 생각이 들면 쉽게 어렵다고 느끼기 때문에 수업 지도안부터 학생들에게 전달되어야 할 중심적인 소재를 효과적으로 전달할 수 있도록 학생들의 눈높이로 맞추어서 수업을 진행하는 것이 좋다.

모든 학교의 교사들은 매 수업마다 학생들의 적극적인 참여 아래 흥미 있는 수업을 연구하지만, 그만큼 효과를 거두지 못하는 경우가 있을 것이라고 생각하였다. 이에 본 논저는, 통합 교육 과정의 중요성을 알고 미래 사회가 요구하는 ‘전인적 인간 양성’을 위해, 2015 개정교육과정에 따른 수업에서 타 교과 연계를 통한 효과적인 수업 연구 방안을 모색하여 적극적으로 실현하는 것이 교사가 갖추어야 할 전문성이라고 생각한다. 그리하여 앞으로의 음악 교육은 모든 학생들에게 만족스러운 수업 형태와 기억에 오래 남아 실생활에 활용할 수 있는 효율적인 교육이 되었으면 한다.

참고 문헌

단행본

- 교육과학기술부(2015), 『2015 개정교육과정 총론 해설(중학교)』, p. 19.
- 교육과학기술부(2015), 『2015 개정교육과정 제2015-74호, 별책 12』, pp. 4-16.
- 교육과학기술부(2015), 『2015 개정교육과정 제2015-74호, 별책 13』, pp. 7-14.
- 교육부·대전광역시교육청(2016), 『2015 개정교육과정 중학교 교수·학습 자료』, pp. 6-148.
- 노지영 외(2014), 『무소르그스키와 전람회의 그림』, 경기 : 한국헤르만헤세, p. 9.
- 이영만(1994), 『통합교육과정』, 서울 : 학지사, p. 37.
- Bricard, N.(2005), 『MOUSSORGSKY PICTURES AT AN EXHIBITION FOR THE PIAND』, 서울 : (주)상지원, pp. 9-15.
- Drake, S. M.(2006), 『통합 교육과정』, 서울 : 원미사, p. 20.
- Fogarty , R.(2015), 『통합 교육과정의 이해와 개발』, 경기 : 교육과학사, pp. 29-156.

국내학위논문

- 오은지(2015), “포가티의 통합 교육 이론을 적용한 음악과 미술교과 간의 감상 수업 지도 방안”, 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원, p. 19.
- 김유진(2010), “음악과 통합수업에 관한 수업지도안 연구”, 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원, pp. 3-28.
- 김예술(2016), “상상력 학습을 적용한 음악 감상 수업지도안 연구-중학생을 중심으로-”, 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원, pp. 45-49.

- 서은주(2016), “중학생을 대상으로 한 음악-미술 통합교육 지도방안연구”, 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원, pp. 4-17.
- 한준엽(2017), “음악과 미술의 통합 감상수업 지도방안-무소르그스키의 「전람회의 그림」을 중심으로-”, 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원, pp. 3-37.
- 김혜윤(2017), “자유학기제 교육과정에 따른 음악-미술 교과목의 통합교육 창작수업 지도방안 연구-드뷔시 곡을 중심으로”, 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, pp. 11-20.

검색어

‘통합 교육과정’ 교육학심리학용어사전, (2000. 1. 10), 학지사

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1944903&cid=41989&categoryId=41989>

‘통합 교육과정’ 교육학용어사전, (1995. 6. 29), 하우동설

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=612497&cid=42126&categoryId=42126>

‘모데스트 무소르그스키’ 네이버 지식백과, 두산백과

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1094852&cid=40942&categoryId=40200>

‘무소르그스키 모데스트, 네이버 지식백과, 한울아카데미’

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=2270966&cid=51211&categoryId=51211>

‘무소르그스키, 전람회의 그림, 네이버 지식백과, 클래식 명곡 명연주’

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=3568160&cid=59000&categoryId=59000>

‘기술통계, (2013. 2. 25), 커뮤니케이션북스’

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1625378&cid=42251&categoryId=42262>

‘t-검정, (2013. 2. 25), 커뮤니케이션북스’

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1625381&cid=42251&categoryId=42262>

부록 1. 수업도구

<p>「난쟁이」</p>	<p>「옛 성」</p>
<p>「뿔르리 궁전의 공원」</p>	<p>「비들로」</p>
<p>「껍질을 깨고 나오는 병아리의 춤」</p>	<p>「사무엘 콜덴 베르크와 슈뮌일레」</p>



「리모주의 시장」



「카타콤」



「닭발 위의 오두막집」



「키예프의 대문」

부록 2. 사전·사후 설문지

사전·사후 설문지

성별 : 남 / 여 1 학년 반 이름 :

[1] 음악수업에 대해 어떻게 생각하는가?

- ① 매우 좋아한다.
- ② 좋아한다.
- ③ 보통이다.
- ④ 좋아하지 않는다.
- ⑤ 매우 좋아하지 않는다.

[2] 음악 안에서 가장 관심 있는 영역은 무엇인가?

- ① 가창(노래 부르기)
- ② 악기 활동(ex. 리코더 연주, 단소 연주)
- ③ 음악 감상
- ④ 창작하기(ex. 가사 만들기, 화음 만들기)

[3] 미술 수업을 좋아하는가?

- ① 매우 좋아한다.
- ② 좋아한다.
- ③ 보통이다.
- ④ 좋아하지 않는다.
- ⑤ 매우 좋아하지 않는다.

[4] 수업시간에 미술과 음악을 함께 배우는 것에 대해 어떻게 생각하는가?

- ① 매우 좋아한다.
- ② 좋아한다.
- ③ 보통이다.
- ④ 좋아하지 않는다.
- ⑤ 매우 좋아하지 않는다.

[5] 평소에 자신이 음악수업에 적극적으로 참여한다고 생각하는가?

- ① 매우 그렇다.
- ② 그렇다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇지 않다.
- ⑤ 매우 그렇지 않다.

부록 3. 만족도 조사지

만족도 조사지

성별 : 남 / 여 1 학년 반 이름 :

[1] 오늘 수업이 흥미로웠는가?

- ① 매우 그렇다.
- ② 그렇다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇지 않다.
- ⑤ 매우 그렇지 않다.

→그 이유는?

[2] 감상 수업에 대해 어려움이 있었는가?

- ① 매우 그렇다.
- ② 그렇다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇지 않다.
- ⑤ 매우 그렇지 않다.

→그 이유는?

[3] 앞으로도 음악과 미술을 같이 한 감상수업을 계속 하고 싶은가?

- ① 매우 그렇다.
- ② 그렇다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇지 않다.
- ⑤ 매우 그렇지 않다.

부록 4. 평가지

감상수업 평가지

무소르그스키의 ‘전람회의 그림’

1학년 ()반 이름()

1. 작곡가 무소르그스키는 (피아노 / 바이올린 / 클라리넷)곡인 ‘전람회의 그림’을 작곡하였다.
2. 무소르그스키의 ‘전람회의 그림’을 관현악으로 편곡한 작곡가는 ()이다.
3. ‘전람회의 그림’에서 프롬나드를 제외한 악장은 ()개 이다.
4. 불규칙한 리듬이 뒤뚱거리는 병아리의 모습을 귀엽게 묘사된 악장은 무엇일까요?



()을 덜 벗은 햇병아리들의 발레

5. 관현악 편곡된 라벨의 ‘전람회의 그림’은 프롬나드가 ()개 이다.

ABSTRACT

The Study of Music Appreciation Teaching with the Fusion of Visual Arts and Music Arts

-Focusing on the Mussorgsky's
“Pictures at an Exhibition”-

Kang, Min-Jung

(Supervised by Professor Hur, Dae-Sik)

The purpose of this thesis is to enhance the learning effect by integrating the integrated curriculum according to the 2015 revised curriculum and also, linking other curriculum areas. Therefore, we developed a teaching plan by connecting the music appreciation class with the art curriculum area. Furthermore we also compared students' thoughts that were built before the class and after class with questionnaires in order to demonstrate the interest and participation of this class and the positive acceptance about the integrated class. In addition, the achievement level of the students was identified through the evaluation paper, and the degree of satisfaction with the integrated lesson and studying class was identified and analyzed through the satisfaction survey.

The subjects of this study were a total of 159 students in the first grade of 'S' middle school, and focused on the music appreciation, especially on Mussorgsky's 《Pictures at an Exhibition》. While applying the standard of accomplishment of 2015 revised curriculum, the purpose of this study is to present the effectiveness of the integrated lesson by understanding the musical characteristics while listening to each music and interpreting each meaning of pictures.

The purpose of this study is to prove the effectiveness that this research wants to convey by utilizing Mousovsky's 《Pictures at an Exhibition》. Thus, in order to achieve this purpose we used SPSS (Statistical Package program for Social Science, Ver. 19.0.) to investigate the questionnaires. As a result, generally, we were able to identify that there was a positive reaction in the students' preference for music, the interest and participation in proper music appreciation class, the satisfaction with the class, and the achievement and content of the class compared to what they thought before the class. Moreover, we could find out what students felt about the class that applied the teaching plan developed in this study by collecting the objective opinions of the students.

※ Key words: integrated curriculum, linking other curriculum, music appreciation class, art area, integrated class