



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

제주 수놓음육아나눔터의
공간사용실태에 관한 연구

제주대학교 대학원

생활환경복지학과

배 순 옥

2018년 2월

A Study on the Space Useage Utilization of Jeju Sunulum Cooperative Childcare Centers

Sun-Ok Bae

(Supervised by professor Bong-Ae Kim)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement
for the degree of Master of Science

February 2018

This thesis has been examined and approved.

Faculty of Human Ecology & Welfare
GRADUATE SCHOOL
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

제주 수놓음육아나눔터의 공간사용실태에 관한 연구


지도교수 김 봉 애

배 순 옥


이 논문을 이학석사 학위논문으로 제출함

2018년 2월

배순옥의 이학석사 학위논문을 인준함

심사위원장 민 주 홍 

위 원 고 연 숙 

위 원 김 봉 애 

제주대학교 대학원

2018년 2월

목 차

목 차	i
표 목 차	iii
그림목차	v
국문초록	vi
I. 서론	1
1.1. 연구배경	1
1.2. 연구목적	2
1.3. 연구범위	2
II. 이론적 배경 및 선행연구	5
2.1. 영유아기 아동발달 특성	5
2.1.1. 영아기의 발달 특성과 환경	5
2.1.2. 유아기의 발달 특성과 환경	7
2.2. 보육시설의 공간구성	9
2.2.1. 보육시설의 공간구성	9
2.2.2. 보육시설의 실내공간에 대한 연구동향	14
2.3. 공동육아나눔터 및 가족품앗이 공간	16
2.3.1. 공동육아나눔터와 가족품앗이 정의 및 의의	16
2.3.2. 공동육아나눔터와 가족품앗이의 운영현황	18
2.3.3. 제주 수놓음육아나눔터	19
2.3.4. 공동육아와 공동육아나눔터의 실내공간에 관한 연구동향	24
III. 연구방법	27

3.1. 연구방법	27
3.2. 연구흐름도	28
IV. 연구결과	30
4.1. 현장조사	30
4.1.1. 수놓음육아나눔터의 일반적 특성	30
4.1.2 수놓음육아나눔터의 물리적 공간현황	32
4.1.3. 유아놀이 행태이론에 따른 유아의 환경과 수놓음육아나눔터와의 관계분석	33
4.1.4. 수놓음육아나눔터 10곳의 건축적 개요 및 특성	34
4.1.5. 수놓음육아나눔터의 실내환경	56
4.1.6. 수놓음육아나눔터의 비치물품 목록현황과 활용도	57
4.2. 수놓음육아나눔터 이용자의 설문조사	61
4.2.1. 수놓음육아나눔터 이용자의 일반적 특성	61
4.2.2. 수놓음육아나눔터의 이용실태 및 프로그램 현황	63
4.2.3. 수놓음육아나눔터의 공간 및 물품 만족도	65
4.2.4. 수놓음육아나눔터 프로그램 필요도	66
4.2.5. 수놓음육아나눔터 이용자의 특성	67
4.2.6. 수놓음육아나눔터 담당자 심층면담	69
V. 결론 및 제언	71
References	76

표 목 차

표 2-1. 유아와 환경	8
표 2-2. 보육시설의 공간구성	14
표 2-3. 보육시설의 실내 공간에 관한 연구동향	15
표 2-4. 수놓음육아나눔터의 기능	20
표 2-5. 보육시설과 수놓음육아나눔터 공간 비교	23
표 2-6. 공동육아 나눔터의 실내 공간에 관한 연구동향	24
표 3-1. 연구방법	27
표 4-1. 수놓음육아나눔터의 건축적 특성	31
표 4-2. 수놓음육아나눔터의 운영 및 관리형태	32
표 4-3. 수놓음육아나눔터의 실내공간구성	33
표 4-4. 유아놀이 행태이론에 따른 유아와환경과 수놓음육아나눔터와의 관계 ..	34
표 4-5. 수놓음육아나눔터 A 건축적 개요	35
표 4-6. 수놓음육아나눔터 A 실내재료 및 특성-1	36
표 4-7. 수놓음육아나눔터 A 실내재료 및 특성-2	37
표 4-8. 수놓음육아나눔터 B 건축적 개요	38
표 4-9. 수놓음육아나눔터 B 실내재료 및 특성	39
표 4-10. 수놓음육아나눔터 C 건축적 개요	40
표 4-11. 수놓음육아나눔터C 실내재료 및 특성	41
표 4-12. 수놓음육아나눔터 D 건축적 개요	42
표 4-13. 수놓음육아나눔터 D 실내재료 및 특성	43
표 4-14. 수놓음육아나눔터 E 건축적 개요	44
표 4-15. 수놓음육아나눔터E 실내재료 및 특성	45
표 4-16. 수놓음육아나눔터 F 건축적 개요	46
표 4-17. 수놓음육아나눔터 F 실내재료 및 특성	47
표 4-18. 수놓음육아나눔터 G 건축적 개요	48

표 4-19. 수놓음육아나눔터 G 실내재료 및 특성	49
표 4-20. 수놓음육아나눔터 H 건축적 개요	50
표 4-21. 수놓음육아나눔터 H 실내재료 및 특성	51
표 4-22. 수놓음육아나눔터 I 건축적 개요	52
표 4-23. 수놓음육아나눔터 I 실내재료 및 특성	53
표 4-24. 수놓음육아나눔터 J 건축적 개요	54
표 4-25. 수놓음육아나눔터 J 실내재료 및 특성	55
표 4-26. 수놓음육아나눔터 물리적 환경	56
표 4-27. 수놓음육아나눔터 비치물품 목록과 현황	58
표 4-28. 수놓음육아나눔터 비치물품 활용도	60
표 4-29. 수놓음육아나눔터 이용자(부모 및 아동)의 일반적 특성	62
표 4-30. 수놓음육아나눔터 운영실태 및 프로그램	63
표 4-31. 수놓음육아나눔터의 가족품앗이 현황	64
표 4-32. 수놓음육아나눔터 이용자의 공간 및 물품만족도	65
표 4-33. 수놓음육아나눔터 프로그램 필요도	66
표 4-34. 수놓음육아나눔터 이용자의 특성	68

그림 목 차

그림 2-1. 수놓음육아나눔터 추진체계도.....	21
그림 3-1. 연구흐름도.....	29
그림 4-1. 수놓음육아나눔터 비치 물품 목록과 현황.....	59

제주 수놓음육아나눔터의 공간사용실태에 관한 연구

배 순 옥

제주대학교 대학원 생활환경복지학과

지도교수 김 봉 애

급격하게 변화하는 산업화에 따라 여성들이 산업화에 동참하면서 가사노동까지 분담하는 사회에서 늦은 결혼과 저출산 및 영유아의 보육문제는 사회적으로 큰 관심을 불러일으킴으로 가족친화 사회환경의 조성촉진에 관한 법률이 만들어졌다. 이 법을 바탕으로 제주특별자치도에서는 여성의 사회진출, 저출산문제, 가족친화적 사회환경 조성을 위한 하나의 방법으로 2016년도에 수놓음육아나눔터 10곳을 개소하게 되어 제주 수놓음육아나눔터사업을 시행하고 있다. 이 연구에서는 수놓음육아나눔터의 정의를 ‘자녀 돌봄이 필요한 이웃들이 언제나 모일 수 있는 공용공간으로 부모들이 함께 모여 수놓음육아 활동을 하는 장소’이다.

이에 이 연구에서는 품앗이육아를 지향하는 제주지역 수놓음육아나눔터 10곳의 공간사용실태 및 실내환경 분석을 통해 제주 수놓음육아나눔터의 공간사용에 대한 문제점을 파악하고 이에 수놓음육아나눔터의 사업 확장과 이용공간 및 환경개선을 제안하는 것을 목적으로 하였다. 이러한 목적에 따라 이 연구는 다음과 같이 진행되었다.

제1장 서론에서는 제주 수놓음육아나눔터를 연구하게 된 배경과 필요성에 대하여 서술되었고, 구체적인 연구목적과 연구범위가 설정되었다.

제2장 이론적 배경 및 선행연구에서는 영유아기 아동발달 특성과 보육시설의 공간구성 및 보육시설의 실내공간구성에 관한 이론적 배경과 선행연구가 검토되었고 공동육아나눔터 및 가족품앗이 정의, 가족품앗이 운영실태와 공동육아나눔

터의 실내공간에 관한 선행연구를 검토하였다. 이를 통하여 연구의 이론적 근거가 마련되었으며, 개념의 타당성이 검증되었다. 또한 연구내용에 따른 선행연구 분석을 통하여 연구의 필요성, 연구범위, 연구방향이 구체적으로 제시되었다.

제3장 연구방법에서는 현장조사와 설문조사 및 심층면담조사를 채택하였다. 현장조사에서는 공간실측을 하였으며 진입로 접근성, 건물 내 수놓음육아나눔터의 위치, 실내공간의 구성, 각 공간 면적, 공간배치 관계, 조명시설을 조사하였다. 설문조사에서는 영유아를 동반한 부모를 상대로 자녀수, 최종학력, 연령, 이주여부 주거형태, 육아경험, 육아기간, 취업형태, 참여자녀수, 참여경로, 참여동기, 이동수단, 공간구성만족도, 물품만족도, 물품활용만족도, 프로그램필요도를 조사했으며, 심층면담 조사는 비치물품현황, 비치물품의 활용도, 운영중인 프로그램과 참석인원을 조사하였다. 통계분석은 SPSS ver. 18.0 프로그램을 이용한 평가자료의 분석방법이 제시되었다. 또한 연구흐름도가 제시되어 논문의 전체적인 구성이 파악될 수 있으며 각 장의 주요내용이 구체적으로 제시되었다.

제4장 연구결과에서 현장조사와 설문조사, 담당자와의 심층면담 및 부모님과의 면담을 통해서는 다음과 같은 결과가 도출되었다.

첫째, 현장조사에서는 수놓음육아나눔터가 제주시 8곳, 서귀포시 2곳에 2016년 11-12월에 개소하여 운영되고 있었다. 운영주체는 종합사회복지관이 5곳, 사회단체 3곳, 아파트관리시설이용 1곳, 작은도서관 1곳에서 운영되고 있었다. 평균 면적은 57㎡로 수놓음육아나눔터 권장 최소면적 33㎡를 넘은 것으로 나타났다. 물리적 공간현황으로는 놀이실은 10곳 모두 설치되어 있었고 그 외에 도서실, 수유실, 사무공간, 어린이 화장실 순으로 나타났다. 손을 씻거나 분유를 탈 수 있는 정도로 간단한 공간으로 설치된 탕비실은 5곳, 어린이 화장실은 2곳만 독립적으로 구비되어 있었다.

둘째, 담당자와의 심층면담에서는 수놓음육아나눔터의 비치물품 목록현황과 비치물품 활용도를 조사함으로써 장난감, 책상, 도서, 놀이매트, 음용수기, 냉난방기, 청소기, 수납시설의 활용도가 높음을 알 수 있었다. 수놓음육아나눔터에서 소화기와 의약품은 안전과 관련된 물품으로 상시 사용할 수 있도록 반드시 비치되어져 있어야 하는 물품으로 인식하고 있었으며 활용도가 낮게 나타났다. 그 원인은

건강한 아이가 오는 것뿐 아니라 머무는 시간이 짧기 때문인 것으로 분석되었다. 수놓음육아나눔터 이용실태 및 프로그램현황을 보면 전체 36개의 프로그램이 운영되고 있었으며 부(모)-자녀 대상 프로그램이 21개로 가장 많았으며 가족 품앗이는 21개 팀이 운영되고 있었다.

셋째, 부모님의 설문조사에서 이용자의 현황은 2명의 자녀가 있고 대학교를 졸업한 30대로 아파트에 거주하며 1~5년의 육아경험이 있으며 제주로 이주(52%)해 온 전업주부가 많았다. 프로그램에 참여동기는 자녀 교육에 관한 정보를 얻기 위해서와 또래의 아이를 만나게 해주기 위해서가 많았으며 대부분 자가용으로 이동하였다. 수놓음육아나눔터는 또래의 아이들과 엄마들이 함께 할 수 있는 집 가까운 곳에 있는 안전한 공간으로 인식되고 있었다.

제5장 결론 및 제언에서는 건축용도는 복지시설 6곳, 아동시설, 보육시설, 사무실, 단독주택이 각 1곳이었다. 건축적특성으로는 실내공간구성으로 놀이방 10곳, 도서실 9곳, 탕비실 5곳, 수유·수면실 2곳 전용화장실 2곳이었다. 관리형태로는 자체 관리와 무급봉사자가 각 1곳, 전담직원 2곳, 관리담당자 있는 곳이 6곳 있었다. 비치물품현황과 활용도에서 안전관련 물품은 반드시 비치되어 있어야 하는 물품으로 인식하고 있었으며 활용도가 낮게 나타난 것을 볼 때 건강한 아이가 올뿐만 아니라 머무는 시간이 짧기 때문인 것으로 분석되었다. 수놓음육아나눔터의 공간은 부모와 아이가 함께 사용하는 공간이었으나 너무 다양해서 공간활용에 대한 기준이 필요하다. 실내공간에서 흥미 영역간의 통합공간 구성과 놀이 장소는 자연 친화적인 것으로 계획해야 하며 벽의 마감재로는 안전을 위하여 부드러운 색채의 매트로 마감하고 전체적으로는 자연채광이 잘 들도록 구성해야 하며, 한 공간 안에서 다양한 프로그램과 다양한 연령대의 아이들이 사용하므로 다양한 공간의 변화가 필요하다. 따라서 용도에 따라 사용할 수 있도록 커튼, 파티션, 이동용가구 등으로 용도에 맞는 공간의 변화로 융통성 있는 공간 사용이 필요하며, 어린이 화장실과 썩크대가 있는 탕비실의 필요성이 대두되었다.

이상과 같은 연구결과는 향후 제주특별자치도에서 운영되고 있는 수놓음육아나눔터의 포괄적인 조사와 우수사례 분석을 통해 공간 및 이용환경 모델 제안과 가이드라인 매뉴얼 작성 제시에 필요한 자료가 될 것이다. 향후 이 연구 결과를

토대로 제주 수놓음육아나눔터는 육지의 품앗이육아와 공동육아를 접목해서 제주에 새롭게 정착시키려고 하는 제주만의 이름으로 처음 시행되는 수놓음육아나눔터에 대한 연구자료의 축적으로 수놓음육아나눔터 공간계획의 가이드라인 작성을 위한 세부항목에 관한 연구가 이루어져야 할 것이다.

I. 서론

1.1. 연구배경

저출산 문제와 함께 영유아의 보육 문제는 사회적으로 큰 관심을 불러 일으키고 있으며, 우리나라 정부에서도 비중 있는 정책으로 논의하고 있다. 급격하게 변화하는 산업화에 따라 가족구조 또한 변모하였으며, 이에 따라 가정 내의 자녀 양육기능도 약화되고 있다. 특히 여성의 사회진출로 인해 여성이 가족 내에서 담당해왔던 출산과 양육기능이 축소 및 약화됨으로 이제 자녀양육문제는 가족만의 책임이 아니라 사회적인 책임으로 대두되고 있다. 2016년 6월 1부터 시행된 가족친화 사회환경의 조성 촉진에 관한 법률 (제14439호/공포일 2016.12.20) 2조 1항은 “가족친화 사회환경이란 일과 가정생활을 조화롭게 병행할 수 있고, 아동양육 및 가족부양 등에 대한 책임을 사회적으로 분담할 수 있는 제반환경을 말한다”라고 했다. 이처럼 가족친화 사회환경의 조성촉진법에 따라 자녀양육에 대한 책임을 사회적으로 분담할 수 있는 제반 환경의 필요성이 증대되고 있는 시점에서 정부는 다각적 정책과 통합적인 서비스로 자녀양육과 가족 친화적 지역사회 만드는 데 지원하기 시작하였다. 이런 법을 바탕으로 제주특별자치도에서는 공동육아 사업으로 수놓음육아나눔터 10곳을 2016년도에 개소하게 되었고 2017년도에도 10곳이 개소할 예정이다. 이처럼 수놓음육아나눔터 시설이 늘어나고 있는 시점에서 공동육아 시설에 대한 관심은 고조되고 있으나, 공동육아프로그램 등에 대한 인문 사회적 연구는 활발히 이루어지는 반면 공동육아의 시설, 설비, 비치물품 파악과 내부 공간구성 등의 물리적 실내공간현황 분석에 대한 연구는 미비한 편이라고 할 수 있다(최재순외, 2016). 제주특별자치도에서는 여성의 사회진출, 저출산문제, 가족친화적 사회환경 조성을 위한 하나의 방법으로 제주 수놓음육아나눔터사업을 시행하고 있다.

1.2. 연구목적

2016년 11월 3일 1호점의 개소식을 하면서 시작된 제주 수놓음육아나눔터사업은 2016년 12월 19일까지 10호점이 문을 열었다. 수놓음육아나눔터의 뜻은 ‘품앗이 육아’와 유사한 의미의 제주도식 언어로 고유의 상부상조 문화를 강조하고 발전시키기 위한 의미를 담고 있다¹⁾. 현재 제주지역 수놓음육아나눔터사업은 가족 품앗이²⁾를 기초로 하고 있으나 육아품앗이³⁾ 활동이 주축을 이루고 있다. 그러나 수놓음육아나눔터 및 가족 품앗이 사업의 성과가 아직은 미미하고 사업을 운영해 온 10개 수놓음육아나눔터 담당자들의 경험도 축적 되지 못한 상황이다.

따라서 이 연구는 보육시설 중 품앗이 육아를 지향하는 제주지역 수놓음육아나눔터 10곳의 공간사용실태 및 실내환경을 분석해서 제주 수놓음육아나눔터의 공간사용에 대한 문제점을 파악하고, 이를 바탕으로 수놓음육아나눔터 사업의 확장 및 이용공간 및 환경개선을 제언하는데 목적이 있다. 향후 이 연구는 보육정책 결정 책임자나 센터의 사업담당자 및 가족 품앗이 참여자들이 사업 진행 단계에 따라 효과적인 공간구성 계획에 도움을 주는 동시에 업무와 운영 역량을 강화하는데 유익함을 줄 수 있을 것이다. 또한 미실시 지역 등의 수놓음육아나눔터 사업의 확산을 효과적으로 추진하는데 기여할 것이며, 자녀 돌봄을 포함한 정부의 가족친화 정책을 성공적으로 이끄는 모델로써도 의미를 가질 수 있을 것이다.

1.3. 연구범위

-
- 1) 수놓음 공동육아·육아나눔터 운영 매뉴얼, p.14. 제주특별자치도 & 제주가족친화지원센터.
 - 2) 품을 교환하는 주체가 가족원이며 가족원에 의한 품교환을 의미하며, 가족원들의 육구충족을 위해 제공할 수 있는 모든 유형의 다양한 인적, 물적 자원을 주고받는 호혜적 활동을 의미한다.
 - 3) 품앗이의 교환대상인 품의 종류가 자녀의 양육으로 한정된다.

2016년부터 제주특별자치도 주도로 시행한 가족품앗이 및 수놓음육아나눔터 사업은 제주특별자치도의 수놓음육아나눔터사업에 대한 강력한 의지와⁴⁾지금까지 시행결과 이용자들의 긍정적인 반응⁵⁾으로 기존의 사교육 중심의 성과주의, 경쟁, 주입식 교육 틀에서 탈피해 부모들 스스로 자녀교육 철학을 정립, 실천할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 즉, 가족품앗이 및 수놓음육아나눔터사업은 주민의 자발적 참여와 주민 스스로 문제를 해결하는 자기 주도적 교육방식으로 지나친 사교육 투자로 인해 발생하는 경제적 부담을 줄이고, 전담직원을 배치함으로써 청년층 실업문제와 노인일자리 제공의 프로그램을 통한 노년층의 실업문제까지도 해결할 수 있는 첫 걸음이라고 할 수 있다.

그러나 이런 사업의 효과성은 여성가족부의 가족친화마을만들기사업이나 행정안전부의 마을만들기 사례에서 검증되고 있듯이 안정적이고 체계화되기 위해, 특히 사업초기 참여자들의 의식을 일깨우고 동기화시키는 지원기관의 주체적 역할이 중요하다고 할 수 있다. 왜냐하면 많은 사례의 연구와 같이 이런 역할은 주로 민간단체가 담당해 왔으며 주민운동을 촉발하고 체계화하는 단계에서 적절한 인적, 물적자원 지원과 자원 연계사업을 함으로써 신뢰 있는 기관으로 인정을 받기 때문이다(차성란, 2010).

이와같이 지원기관이 제 역할을 다 할 때 주민 스스로 지역사회 네트워크를 통해 일과 가정의 양립 갈등, 민주적 가족관계 정립 등을 해결 할 것이며 가족친화마을의 중심 요소인 거주, 여가, 경제 중 기본적 거주환경인 가족 돌봄의 과제도 풀 수 있을 것이다.

그러나 제주 지역에서 육아 품앗이에 대한 관심이 점차 증가하고 있다고 하나 이를 결집시키는 중간기관⁶⁾의 역량이 아직은 부족하고 비공식적 품앗이 조직도 제대로 파악하고 있지 못해 초기 지원의 필요성이 중요함에도 불구하고 체계적 지원에 한계점을 드러내고 있다. 특히 사업 담당자들이 1년도 안된 운영경험 상태에서 홍보, 팀 구성, 회원 관리, 프로그램 기획, 시설 관리까지 해결해야 할 여러

4) 제주특별자치도·(재)제주여성가족연구원·가족친화지원센터, 2016, 공동육아 모다들영 돌봄공동체 활동자료집, p.56. 2016년 10곳, 2017년 25곳, 2018년 48곳 제주도 전 읍면동에 설치운영 계획.

5) 제주특별자치도·(재)제주여성가족연구원·가족친화지원센터, 2017, 수놓음육아돌봄 사례발표회.

6) 중간기관이라 함은 제주특별자치도와 수놓음육아나눔터를 이어주는 제주가족친화센터를 말한다.

과제를 안고 있는 동시에 표준화된 운영모델이 없어 구체적 매뉴얼, 역량강화 교육프로그램 등을 만들어 내지 못하고 있다.

더욱이 아동을 둘러싸고 있는 물리적 환경이 아동 발달에 중요한 영향을 미친다는 실증적 선행연구는 수놀이음육아나눔터 놀이공간의 물리적 환경디자인이 질적인 보육에 중요한 영향을 미칠 수 있음을 시사하고 있다(이수진, 2002). 이렇듯 아동의 발달은 아동을 둘러싼 환경체계 내에서 매일의 일상적인 경험을 통해 영향을 받고 있으며 아동과 직접 상호작용하고 아동이 많은 활동을 하고 있는 가정환경, 보육시설, 놀이터, 학교, 근린시설 등에 의해 가장 큰 영향을 받는다고 알려져 있다. 또한 집과 이웃은 중요한 사회적, 물리적 그리고 인지적 발달이 일어나는 장소이며 집과 그 주변 물리적 환경에서 보내는 시간이 많은 취학 전의 영유아들에게 특히 집 주변 환경은 매우 중요하다고 할 수 있다(최재순, 2013). 이러한 의미에서 영유아와 부모가 함께 놀다 갈 수 있는 공간으로 아이들에게는 안전한 놀이터이자 부모들에게는 육아정보를 나눌 수 있는 사랑방 공간인 수놀이음육아나눔터의 물리적 환경이 매우 중요함을 알 수 있다. 이에 이 연구의 범위는 지난 1년간 공동 육아나눔터 사업을 실시한 제주지역 10개 수놀이음육아나눔터의 내·외부 물리적 공간구성의 활용-운영-관리 측면과 특성들을 조사 분석, 물품보유 실태와 활용도 및 프로그램 현황, 가족품앗이 운영을 파악하는데 중점을 두었다.

II. 이론적 배경 및 선행연구

수놓음육아나눔터의 공간사용실태를 연구하려면 공간을 사용하는 아동들에게 질적으로 우수한 보육환경과 교육을 제공하기 위해서 영유아의 영역별 발달 특징과 연령별 아동발달의 상관성에 대한 이론적 고찰이 필요하다. 영유아들이 좋아하는 환경은 어떤 것이며 현재 운영되고 있는 보육시설의 공간구성과 공동육아나눔터 공간구성을 비교해 봄으로써 수놓음육아나눔터의 공간이 어떠해야 하는지를 파악하고자 한다.

2.1. 영유아기 아동발달 특성

2.1.1. 영아기의 발달 특성과 환경

영아기는 신체적, 정서적, 인지적 발달의 기초가 형성되는 출생부터 만 3세까지로 건강과 정신발달에 지속적인 영향을 미치며 성장 속도가 빠르게 이루어지는 시기이다 (Hertzman & Weins, 1996). 따라서 바람직한 양육의 물리적 환경은 성장과 발달에 영향을 미침으로 공간구성에 있어서도 단계별 세분화해 주는 것이 바람직하다(최안나, 2007).

영아기를 단계별로 세분화하면 출생부터 5개월까지를 수유기-신체적인 발달, 6개월부터 14개월까지를 이유기-사회적 정서 발달, 15개월부터 23개월까지를 걸음마기-언어발달, 24개월부터 35개월까지를 자립기-인지 발달로 구분할 수 있다(조혜나, 2009).

① 수유기

급진적으로 신체 외형이 발달하는 시기로 몸을 조절 할 수 있는 대근육과 손

으로 장난감 등을 쫓 수 있는 소근육의 발달, 빨기의 반사적 행동, 시청각에 반응하는 감각발달이 빠르게 변화한다. 정서적으로 미소짓기, 엄마 알아보기를 시작하고 까꿍놀이를 좋아하며 울음 또는 웅얼이의 방법으로 의사표현이 가능해진다. 3개월에서 5개월 사이가 되면 소리 내어 웃거나 괴성을 지르고 목소리에 반응하며 6개월 이후부터 소리에 신체가 반응한다. 특히 직접환경을 조작하고 오감의 경험을 통해 탐색을 시작하는 시기로 물건을 감추는 것을 인지하고 호기심이 확장되는 시기이다. 즉, 잡기, 빨기, 시청각반응 신체발달 및 주양육자를 통한 정서성장, 울음과 웃음으로 언어표현, 오감을 통한 경험적 인지발달이 이루어지는 시기이다.

② 이유기

다리보다 몸체가 긴 독특한 체형을 유지하고 6~8개월이 되면 기기, 배밀이를 시작한다. 12개월이 되면 주변 살피기와 잡아주면 걸음마를 시작하여 계단 기어오르기, 일어서기 등의 대근육과 손가락을 사용하는 소근육이 발달한다. 낮잠이 줄고 음식물을 선호하며 사물과 사람의 소유를 주장하는 시기로 시지각의 발달로 눈으로 사물의 움직임을 따라 가거나 사물을 오랫동안 탐색이 가능해지고 소리의 식별, 음의 높낮이와 음색을 구별하는 청각도 발달한다. 또한, 낯선 사람에 대한 반응과 혼자 있으면 우는 등 감정표현을 많이 하고 희로애락의 감정이 완성되는 시기이다. 언어는 치아가 생기면서 네 단어까지 말 할 수 있고 12개월 이후에는 “엄마, 아빠” 말하기와 단순한 언어지시 수행이 가능하다.

③ 걸음마기

외적성장 속도는 감소하지만 하체 길이가 길어지기 시작하여 달리기, 계단 오르내리기, 책장넘기기, 수저사용 등이 가능해진다. 거울 속 자신 인식하기, 양치질하기, 변기 사용을 시도 해보는 시기로 미각, 후각, 촉각이 완전하게 발달한다. 정서 발달은 자기 이름에 반응하며 술래잡기, 성인 모방놀이를 통해 사회성이 발달하는데 분노, 공포, 부끄러움 감정이 생겨 표현하는 방법도 다양해진다. 여덟 단어로 간단한 문장을 구사하고 자신에게 필요한 것을 말로 표현하거나 그림책 속의 행위를 식별한다. 즉 환경, 감각, 운동기능을 상호작용시키고 사고를 통한

목표 달성과 수단을 탐색하여 물체의 결합, 퍼즐, 블록놀이, 그림책보기, 동요듣기 등이 가능하고 좋아하는 시기이다.

④ 자립기

안정적 신체발달로 한발서기, 세발자전거 타기, 공 머리위로 던지기 등 생각한 대로 신체 조절이 가능하며 음악에 맞춘 율동과 대소변 가리기를 시작한다. 단어 사용 능력이 폭발적인 증가를 보이고 책을 읽어주거나 그림책을 보는 것을 좋아하고 자신의 생각을 말로 표현하기가 가능해진다. 즉 호기심으로 인한 사물의 원리를 탐색하고 초보적 관찰, 질문, 조작, 분류, 측정 등의 활동을 하는 시기이다. 이처럼 영아의 발달 특성을 통해 영아들에게 필요한 공간을 구성해 주는 것이 바람직하다. 기저귀갈이대, 영아를 위한 침대, 수유할 수 있는 공간이 필요하며, 독립적 자립생활이 불가능한 영아에게는 청결하고 위생적인 환경을 제공해야 하고 활발한 탐색활동을 위하여 오감으로 주변에 집중하기 때문에 풍부한 감각 활동과 놀잇감을 제공 해주어야 하며 충격을 흡수 할 수 있는 바닥재를 사용하는 것이 적합하다.

2.1.2. 유아기의 발달 특성과 환경

성장, 성숙, 학습하는 시기인 4세에서 6세까지를 유아기라고 한다. 신체적으로는 영아기에 비해 성장속도가 급격하게 느려지긴 하지만 매년 키가 5~6cm씩 성장하고 체중이 2~3kg씩 증가하며 성인 체형의 비율과 유사해진다.

또래와 가족들의 신체에 관심과 호기심이 생기고 세분화된 운동이 가능한 자조기술이 발달하면서 눈과 손의 협력, 젓가락 사용, 스스로 옷 입기, 가위 사용, 구슬 꿰기 등을 할 수 있다(조혜나, 2009).

정서발달은 지속되는 시간이 짧고 다양한 반응을 보이는데 자아인식으로 죄책감, 수치심과 같은 도덕적 정서와 자부심, 당황스러움 등의 정서가 발달하는 시기이고 6세가 되면 가상의 대상에 공포를 느끼기도 한다.

인지발달은 가상놀이를 통한 내면의 생각을 표현 할 줄 아는 시기로 배개를 가지고 아기처럼 재우거나 밥을 먹이는 놀이를 하고 자기중심적 사고 지향과 직관적인 사고를 한다. 즉 모든 사물이 살아 있고 의지에 따라 움직인다고 생각하는 정신적인 것과 실제적인 것을 분리되지 않은 상태로 인식한다.

사회성발달은 친구를 만나 상대방 입장에서 생각하는 것을 배우게 되며 원시적인 욕구를 억제하고 양심에 따라 행동하도록 하는 초자아 형성과 친사회 개념 및 또래관계 형성으로 소속감을 이룬다.

언어발달은 3~4세에 1,000개 정도의 단어를 사용하여 언어구사능력이 급속히 발달하며 5~6세에는 완전한 문장으로 대화가 가능해 지는데 과장을 하거나 유머를 사용하는 언어유희를 즐길 줄 알게 되고 동화책에 흥미를 갖기 시작한다.

2009년 조혜나의 ‘유아놀이행태 이론을 적용한 보육공간 디자인연구’논문에서

표 2-1. 유아와 환경

유아의 환경	내 용
지원하는 환경	적절한 환경자극의 경험은 반드시 필요하며 이때 유아의 발달을 의도하기보다는 자신의 내적 욕구에 따라서 환경을 체험하려는 행동을 방해하지 않아야 한다.
놀이 환경	각각의 단계에 따라 물리적, 사회적 환경의 다양한 자극과 상황을 경험하고 심적, 행동적 방법을 발달시키며 성인이 된 후 퍼스널리티를 규정하는 중요 요소로 작용한다.
반작용이 있는 환경	풍부한 자극을 통해 환경의 다양한 성질을 알게 된 후 변화를 나타내는 지 보는 것으로 이런 의미에서 자연환경은 유아들에게 가장 많은 반작용을 제공하는 보물창고이다.
자유로운 환경	놀이, 탐색 등의 행동이 자유로워야 한다. 즉 사람이나 환경자극에 접근하고 멀어지며 자기 자신이 적절한 자극량을 조절 가능하게 환경을 조성해주어야 한다.
동굴 환경	유아들은 자신과 친구를 위한 특별한 공간을 만들기 위해 노력하는데 계단 밑과 같은 은밀한 곳에, 여러 소품을 활용해 자신만의 은밀한 세계를 만들어 조용히 쉴 수 있는 장소로 만든다.

조혜나 (2009). 유아놀이행태 이론을 적용한 보육공간 디자인연구. 이화여자대학교 디자인대학원 석사학위논문, 6-7을 참고로 재구성함

발표한 유아와 환경이 가지는 특성을 보면 발달 단계에 따른 유아의 다양한 공간을 경험하도록 지원하는 환경, 친구들과 또는 혼자 놀기에 좋은 공간이 있는 놀이환경, 풍부한 자극을 줄 수 있는 다양한 성질을 가진 공간이 있는 반작용이 있는 환경, 다양한 놀이가 발생 할 수 있는 공간이 있는 자유로운 환경, 여러 소품을 사용하여 자신만의 은밀한 공간인 동굴환경이 있어야 한다고 주장하였다(표 2-1).

이렇듯 보육시설과 수놀이음악아나눔터는 보육을 가족과 사회의 공동책임으로 생각하며 서비스를 제공하는 시설이지만, 수놀이음악아나눔터는 이용시간 등이 달라 공간사용 증대 및 유아 놀이에 맞는 환경의 조성여부를 살펴보고자한다.

2.2. 보육시설의 공간구성

2.2.1. 보육시설의 공간구성

보육은 보호라는 의미의 care와 교육의 education의 단어가 합성하여 만들어져 educare 보육(保育)은 가족과 사회의 공동 책임으로 생각하여 서비스를 제공하는 것으로 보육시설 및 가정에서 직접 양육하는 것처럼 사회복지 차원의 서비스, 배려, 교육이 일체화된 개념이다(조혜나, 2009).

과거 보호자 중심적인 사고로 영유아의 신체를 보호하는 역할과 여성의 노동력 확보 목적에 의미를 둔 탁아(託兒) 개념에서 시작된 보육(保育)은 가정 또는 보육시설에서 6세 미만의 취학 전 영유아를 대상으로 건강하고 안전하게 보호함으로써 영유아 중심적인 양육과 발달 특성에 맞는 교육을 하는 개념으로 볼 수 있다.

이러한 맥락에서 1991년에 제정된 영유아 보육법(2004년에 전면 개정을 거쳐 2011년 일부 개정)은 “영유아의 심신을 보호하고 건전하게 교육하여 건강한 사회 구성원으로 육성함과 아울러 보호자의 경제적·사회적 활동이 원활하게 이루어지

도록 함으로써 영유아 및 가정의 복지 증진에 이바지함”⁷⁾을 목적으로 하고 있다.

따라서 보육의 핵심적인 개념은 궁극적으로 영유아와 그 가족을 위한 공적인 서비스라고 할 수 있으며 영유아가 적절한 보호와 교육을 통해 미래사회의 건강한 구성원으로 성장할 수 있도록 지원하는 것이라고 할 수 있다⁸⁾

또한 보육시설의 기능은 부모가 직접 자녀를 보육 할 수 없는 동안 아동을 위해 부모의 역할을 대신 하는 보호적, 교육적, 예방적 기능 및 가정의 지원과 보상이라고 할 수 있다. 그러므로 보육시설의 기능은 다음과 같다.

첫째, 보호적 기능으로 보육 시설의 일차적인 기능이며 가정에서 제공되는 안정감, 위험요소로부터의 보호와 건강관리, 양질의 영양공급, 적합한 성장기회 제공 등 보호와 감독이다. 그리고 보호적 기능은 보육을 실행하는 성인들과의 안정감 있는 인간적 관계서 행하여지는 것으로 육체적 보호뿐만 아니라 사회적, 정서적 발달에 중요한 요소로 영향을 끼치게 된다.

둘째, 교육적 기능으로 영유아의 정서적, 사회적, 신체적, 지적, 정신적 및 언어의 발달 등이 가능한 경험의 기회를 공급하여 영유아 스스로가 존중받고 있는 사람으로서의 존중감을 개발, 발전 될 수 있게 도와주는 것이다.

셋째, 예방적 기능으로 보육과정에서 발생할 수 있는 안전한 환경을 제공하여 위험 요소로부터의 안정감을 주고 보호하는 것이다. 더 나아가 아동들에게 지, 덕, 체가 겸비된 보다 나은 인격형성을 위해 심신발달에 위협을 주는 경제적, 사회적, 심리적 기타 환경적인 장애도 방지해야 한다.

넷째, 가정의 지원 및 보상적 기능으로 상담을 통해 부모 본래의 기능을 회복할 수 있는 기회를 제공하고 지역사회 자원의 지원을 아동들에게 공급함으로써 수행 할 수 있다. 특히 보상적 기능은 소외계층 아동들의 정신과 신체의 건강한 발달을 위하여 사회 보장적 측면에서 강화될 때 복지차원의 보육사업이 더욱 발전되고 활성화 될 수 있다(이종복, 1996).

보육시설의 종류는 국공립어린이집, 사회복지법인 어린이집, 법인·단체 어린이

7) 영유아보육법, 제1장 총칙 제1조(목적) 시행 2016.3.30.

8) 학문명백과:사회과학, 보육학. 형설출판사-네이버지식백과

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=2164891&cid=44412&categoryId=44412>

집, 민간어린이집, 가정어린이집, 부모협동어린이집, 직장어린이집으로 구분할 수 있다⁹⁾. 국공립어린이집은 국가나 정부차원, 지방자치단체가 설치하고 운영하는 어린이집으로 구립어린이집, 시립어린이집, 동단위로 운영되는 어린이집이 있고 사회복지법인이 운영하는 어린이집이 있다.

그리고 사회복지법인을 제외한 비영리법인이나 단체 등이 설치하고 운영하는 어린이집은 대통령령으로 정해지며 학교단체가 운영하는 어린이집, 종교단체가 운영하는 어린이집, 근로복지공단이 운영하는 어린이집, 교육훈련시설이 운영하는 어린이집, 보건복지부 장관이 정하는 어린이집이 있다.

이밖에 개인사업의 영리를 목적으로 운영되는 민간어린이집과 가정이나 주택 등 개인이 운영하는 가정어린이집, 부모들이 조합을 결성하여 운영하는 부모협동 어린이집, 공무원을 위해 국가나 지방 자치단체장이 운영하는 직장어린이집, 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 운영하는 직장어린이집이 있다.

또한 보육시설의 공간 구성은 교육을 하는 공간, 가정과 같이 편안한 정서 발달을 형성할 수 있는 홈베이스공간, 양질의 서비스를 준비할 수 있는 서비스 공간으로 구분할 수 있으며, 표 2-2와 같다. 그리고 보육시설의 전용 면적은 영유아 1인당 4.29㎡, 보육실 면적은 영유아 1인당 2.64㎡, 놀이터 면적은 정원의 45%인 영유아 1인당 3.5㎡로 규정하고 있는데 영아와 유아를 위한 보육실을 별도로 마련하고 도서실, 유희실, 놀이터로 구분 할 수 있다.

이런 공간 중 영아를 위한 보육실은 1층 배치가 좋으며 수면 시간이 긴 영아 들엔 낮잠, 수유, 기저귀갈이 공간은 필수적이고 배변, 씻길 수 있는 간이 욕조, 기저귀 갈이대 높이조절, 수납공간은 기본 생활영역과 분리하는 것이 바람직하다.

특히 유아를 위한 보육실은 개별활동 공간과 배변훈련이 아직 미숙하여 실수를 할 수 있으므로 보육실과 화장실을 연결하는 것이 좋다. 유아용 세면대를 설치하여 기본생활을 훈련할 수 있도록 하고 교구수납 공간, 천장고 2.4~2.7m, 전체 창문 50% 이상 개폐가 가능하도록 해야 한다. 출입문은 미닫이문 형태의 투

9) 영유아 보육법 제2장 어린이집의 설치 10조 어린이집의 종류 1~7항

시창으로 제작하고 모든 시설물은 안전을 최우선으로 계획해야 한다.

유희실은 천장고 2.7m로 가능한 넓은 면적에 외부놀이공간과 연결하고 입구와 계단은 개방해야 한다. 유아용과 영아용으로 구분하고 바닥재 시공은 탄력성 있는 재질로 하며 채광을 고려하여 남향이나 남동향을 권장한다.

도서실은 조용한 위치에 차음과 방음 시스템을 갖추도록 하고 교육의 효과를 높이기 위한 특별활동실 구성을 할 필요가 있으며 전문적 교육영역이 이루어질 수 있는 음악실, 미술실, 시청각실 등의 공간 마련도 고려할 수 있다.

놀이터는 자연탐구, 모래놀이, 물놀이 영역을 구분하여 꾸며 주고 꽃밭, 텃밭, 동물사육장 등을 배치하는 것이 정서적인 측면에서 좋으며 놀이시설도 3종 이상 설치하는 것이 필요하다. 특히 영아와 유아의 놀이공간을 분리하여 세족대 및 식수대 설치를 하고 만약 실외놀이터 설치가 불가능하다면 실내 및 옥상놀이터를 계획해야 한다.

가정과 같이 편안한 정서 발달을 형성할 수 있는 홈베이스 공간은 화장실, 목욕실, 조리실, 식당으로 구분 할 수 있다. 화장실과 목욕실은 보육실에서 직접 출입이 가능하도록 인접해야 하고 미끄럼방지과 같이 안전을 최우선으로 고려해야 한다. 난방시설과 수납공간을 배치하고 변기는 유아 10~15명당 1개가 좋으며 대변기 높이는 20~30cm, 소변기 높이는 30~40cm가 적당하다. 급수설비는 냉온수 및 고정설비를 고려하여 계획하고 1~2개 보육실당 화장실 1개가 적당하며 칸막이 높이는 90cm로 설치해야 한다.

조리실과 식당은 위생, 소독이 가능한 시설이어야 하며 별도 식당이 없는 경우에는 음식 전용 엘리베이터 설치, 식당과 주방분리 배선대 등으로 인접하게 배치하고 식자재 반출입이 용이 하도록 1층에 배치하도록 해야 한다. 채광이 잘 되도록 계획하고 환기시설, 창문 방충망 등을 설치해야 한다.

서비스공간은 현관 및 부모대기공간, 양호실, 원장실, 사무실, 교사실, 비품실, 교재 교구실, 세탁실 공간이 필요하다. 우선 시설에 접근성을 효율적으로 하기 위해 쾌적하고 조용한 주변 환경, 자동차 진입이 편리한 곳, 영유아에게 위해한 환경 요소가 있는 지역을 피해야 하고 출입구가 큰길에 근접하지 않도록 해야

한다.

실내로 들어오는 현관과 부모대기공간은 가정과 같은 친근함과 편안한 분위기를 조성하는 것이 좋으며 안내계시판을 설치하여 동선의 혼란을 없애고 신발장 및 우산꽂이를 배치해야 한다. 현관은 안전문, 비디오폰, 락 장치를 설치하고 입구에 충분한 공간을 마련해야 한다.

양호실은 원장실, 교사실과 근접하고 침대와 구급약품, 의료기구, 약간의 놀이 도구를 구비하는 것이 좋다.

원장실은 1층 출입구 부근에 배치하고 소규모인 경우는 사무실이나 교사실 겸용으로 사용하며 영유아 관찰이 용이하도록 창문을 설치해야 한다. 또 학부모 상담이 가능한 공간 확보도 필요하다.

사무실과 교사실은 보육실 가까이 찾기 쉬운 곳에 배치하며 교재개발, 연구, 회의, 휴식이 가능하도록 해야 한다. 교사의 효율적인 업무와 휴식이 영유아의 안전과 직결되는 문제이기 때문에 결코 간과해서는 안된다.

비품실과 교재교구실은 교재교구의 보관이 주된 기능으로 교사실, 보육실과 인접해야 하고 작업대와 의자를 설치해야 한다.

세탁실의 면적은 침구, 커버, 수건 또는 걸레 등 세탁양이 많음으로 2대 이상의 세탁기를 설치해야 한다. 조리실이나 관리실과 인접하는 것이 좋으며 소음과 냄새로 인해 보육실 등 교육 공간과 분리시키는 것도 바람직하다.

한편 보육시설의 적정면적은 쾌적한 환경을 구성하는데 있어 중요한 역할을 하지만 비용 문제로 충분한 공간을 확보하지 못하고 있다. 이렇듯 보육시설의 물리적 협소한 환경은 놀이영역 구성을 어렵게 하고 전용면적이 좁을수록 영유아가 공격적이고 파괴적 행동을 증가시키고 있다(이혜선, 2003).

또한 외부 놀이터의 기준도 정하고 있는데 영유아 1인당 3.5㎡의 면적기준을 정하고 있다. 이는 아직도 우리나라 영유아법에서 정하는 기준이 다른 나라에 비해 면적이 좁다는 것을 반증하고 있다.

표 2-2. 보육시설의 공간구성

구 분	구성 요소
보육실(영아실)	1층 배치가 좋으며 낮잠, 기저귀갈이, 수유, 배변, 신체활동, 목욕 할 수 있는 간이욕조, 수납공간이 필요
보육실(유아실)	유아용 세면대, 학습영역, 교구 수납공간 설치가 필요하고, 천장고는 2.4-2.7m, 전체창 50%이상은 개폐해야 하며 안전이 최우선
유희실	입구와 계단은 개방하고 행사 가능한 넓은 면적 필요, 천장고는 2.7m로 하며 영유아를 구분하고 채광을 고려해야 함
도서실	도서실은 소음과 조용한 위치가 중요, 전문 교육효과를 높이기 위한 음악실, 미술실, 시청각실 등의 공간마련 필요
놀이터	자연탐구 공간인 물놀이, 모래놀이, 꽃밭 등을 배치하며, 놀이시설은 3종이상 설치하고, 실외놀이터 불가 시 실내 및 옥상놀이터를 사용
화장실 및 목욕실	보육실에서 직접 출입이 가능하고 미끄럼방지등 안전고려, 변기는 유아 15명당 1개, 대변기 높이 20~30cm, 소변기 높이 30~40cm
조리실 및 식당	위생, 소독이 가능하며 식자재 반출입이 용이하도록 1층에 고려하고, 채광이 잘되도록 구성하고 환풍시설과 창문에는 방충망 설치
현관 및 부모 대기공간	가정과 같은 친근감과 편안한 분위기 중요, 안내 게시판 설치 및 충분한 공간 마련, 현관은 안전도어, 비디오폰 잠금장치 해야 함
양호실	원장실, 교사실과 근접, 침대, 구급약품, 약간의 놀이 도구 구비
원장실	출입구 부근에 배치, 소규모인 경우 사무실이나 교사실로 겸용하며 관찰이 용이하도록 1층에 계획, 학부모 상담 공간 배치
사무실 & 교사실	교사의 휴식공간으로 보육실 가까이 배치, 교재개발, 연구, 회의 가능
비품실 & 교재교구실	교재교구 보관이 주기능, 보육실과 인접하고 작업대, 의자 필요
세탁실	조리실, 관리인 공간과 인접하고 세탁기 2대 이상 설치공간 필요

근로복지공단 직장보육시설지원센터 (2011). 직장보육시설 설치와 운영, 34-46을 참고로 제작성함

2.2.2. 보육시설의 실내공간에 대한 연구동향

보육시설의 실내공간에 관한 연구동향은 표 2-3과 같다. 아동보육시설 공간 조성을 위한 환경 행태학적 중요 요소로 기존 학자들은 움직임, 편안함, 자아 존중

표 2-3. 보육시설의 실내 공간에 관한 연구동향

연구자 (년도)	연구 제목	연구방법	주요 내용
이연숙(1998)①	아동 보육기관 디자인을 위한 환경 행태학적 개념	문헌조사 실태조사	공간구성을 위한 환경 행태학적 요소로 부드러움 등 11가지 제시
Lally & Stewart (2005년)②	아동을 위한 효과적인 실내꾸미기	문헌조사 실태조사 설문조사	공간 구성을 위한 환경 행태학적요소로 안전, 편리 등 8가지 제시
권태훈(2011)③	아동행태 특성에 따른 공간디자인 연구	문헌조사 사례분석	공간구성을 위한 환경 행태학적 요소로 운동,도전 등 10가지 제시
조혜나(2009)④	유아 놀이행태 이론을 적용한 보육공간 개념	문헌조사 현장분석 사례조사	보육 시설의 교육을 위한 발달 지원 환경등 5가지 요소 제시
구현주(2011)⑤	생태 유아교육 프로그램이 정서 조절 능력에 미치는 영향	실험비교연구	프로그램이 유아정서조절에 영향을 준다는 것을 제시

① 이연숙 (1998). 실내환경심리행태론. 연세대학교 출판부.

② 오영란 (2005). 어린이 보육공간의 실태와 개선방안에 관한 연구. 조선대학교 석사학위논문. 재인용.

③ 권태훈 (2010). 아동행태 특성에 따른 공간디자인 연구. 국민대학교 석사학위논문

④ 조혜나 (2009). 유아 놀이행태 이론을 적용한 보육공간개념. 이화여자대학교 석사학위논문.

⑤ 구현주 (2001). 생태 유아교육 프로그램이 정서 조절 능력에 미치는 영향. 숭실대학교 석사학위논문.

감, 통제, 부드러움, 도전, 프라이버시, 질서, 안전, 건강, 융통성의 11가지를 들고 있다(이연숙, 1998).

또한 Lally & Stewart는 아동들에게 효과적인 실내를 꾸며주기 위한 기본적 요소로 안전, 건강, 편안함, 편리함, 아동의 신체크기, 융통성, 움직임, 선택의 8가지를 들었다(오영란, 2005).

특히, 권태훈(2010)은 아동보육시설의 공간구성 요소로 운동, 도전, 안전, 편안, 통제, 자유, 존중, 다양, 활동, 조화의 10가지를 강조했다. 그리고 보육시설의 교육을 위한 요소로 조혜나(2009)는 유아의 발달을 지원하는환경, 놀이와 환경, 반작용이 있는 환경, 자유로운 환경, 유아의 동굴환경 5가지를 제안했다

구현주(2011)는 생태유아교육 프로그램이 정서 발달적 측면에서 유아에게 도움이 된다는 사실을 비교 실험군을 통하여 증명하고 프로그램의 우월성을 제시하

며 중요한 학습 프로그램의 활용가능성을 제안하고 있다.

이런 연구를 통해서 실내공간은 기본적으로 안전, 건강, 편안함과 편리함이 있어야하고 다양한 활동을 할 수 있는 실내공간이 되어야 한다.

2.3. 공동육아나눔터 및 가족품앗이 공간

2.3.1. 공동육아나눔터와 가족품앗이 정의 및 의의

공동육아나눔터는 공동육아, 나눔, 터 세단어의 합성어다. 터는 비어있는 땅 또는 활동의 토대나 일이 이루어지는 밑바탕(국립국어원)이라는 의미를 지니고 있다. 현재 공동육아나눔터의 ‘터’는 품앗이 참가자들이 계획하거나 원하는 다양한 활동을 수행할 수 있는 비어 있는 공간으로서의 의미를 갖고 있다.

그러나 ‘사업이 어떤 방향으로 나아가야 할 것인가’의 다른 관점에서 파악한다면 공동육아 나눔을 위해 필요로 하는 다양한 정보, 부모 및 자녀교육 프로그램, 주민 주도적인 공동육아나눔의 실천을 위한 역량강화 장으로서의 역할을 수행하는 공간이라는 뜻으로 볼 수 있다(최재순, 2012).

그리고 우리가 보통 지칭하는 센터(center)는 ‘사람이 모이는 중심지’ ‘사회사업 등의 종합시설’(두산동아 영어사전) 등을 뜻하는데 공동육아나눔터의 의미를 ‘공동육아나눔의 활동을 수행하고자 하는 사람들이 모이는 공간’이자 ‘공동육아나눔 활동을 지원하는 중심적 시설’로 해석할 수도 있다.

‘나눔’의 본래 의미는 ‘하나를 둘 이상으로 가르다’(국립 국어원)는 뜻을 가지고 있는데 그냥 나누는 것이 아니라 관계된 사람들을 차별하지 않고 고르게 나누어 갖는다는 형평성 및 평등성과 같은 사회정의의 개념이 내포되어 있다.

이러한 측면에서 지역 어머니들이 육아공동체를 만들어 양육을 공유하는 것을 ‘품앗이 공동육아’(김정희, 2000)로 정의한다면 공동육아나눔은 공동육아품앗이와

같다고도 할 수 있다. 따라서 개별 가정에서 부모가 자녀양육을 전담하는 경우를 가정육아라고 한다면 사회육아로서의 공동육아나눔은 부모로서의 책임과 권리를 이웃, 지역사회, 국가와 공유하는 방식에 동의해서 육아활동을 수행하는 과정에서 요구되는 육아의 품을 서로 주고받는 협력적 행위라고 할 수 있다(정병호, 1994). 따라서 공동육아나눔터에서 이루어지는 육아품앗이는 자기 자녀의 부모역할 뿐만 아니라 이웃과 지역 사회의 부모로서 책임과 권리를 고루 나누어 함께하는 공동체적 육아방식이라고 할 수 있다.

가족품앗이는 공동육아의 또 다른 이름으로 ‘품’과 ‘앗이’의 두 개념이 합쳐져 완성된 단어이다. ‘품’은 어떤 일에 드는 힘이나 수고 즉 사람의 노력을 의미하며 ‘앗이’는 ‘앗다’의 명사형으로서 ‘일을 해주고 다시 일로써 갚게 하다(국어연구원)’라는 주고 받음의 교환 관계를 나타내는 인간 행동을 일컫는 말이다.

우리 전통사회의 협동노동방식이었던 두레나 고지¹⁰⁾가 경제적 교환에 가깝다면 품앗이는 사람의 ‘마음’과 ‘마음’의 교환에 그 중심을 두고 있다고 볼 수 있다(차성란, 2012). 이렇듯 육아품앗이와 가족품앗이 둘을 비교해 보면 육아품앗이는 교환대상인 품의 종류가 자녀의 양육으로 한정되지만 가족품앗이는 품을 교환하는 주체가 가족원이며 그 가족원들의 삶의 질 향상을 목표로 하고 있다. 따라서 가족품앗이는 ‘서로에 대한 신뢰를 바탕으로 이웃, 가족원들과의 유대를 통해 가족원들의 요구를 충족시키기 위한 협력적 행위’라고 할 수 있다(차성란, 2012). 이런 가족품앗이의 시초로 꼽히는 2008년 건강가정지원센터의 시범사업은 가족친화 마을이라는 궁극적 지향점을 두고 품을 주고받는 대상으로 지역의 이웃주민들의 참여를 강조했다.

품앗이의 대상은 물질적이던 비물질적이던 모두 가능하며 일상생활에서 필요한 음식, 옷, 기구 등이 물질적 품앗이의 대상이라면 비물질적인 것은 호의, 관심, 위로, 동조 등을 예로 들 수 있다(김주희, 1991). 이처럼 품앗이를 호혜성예 기반을 둔 사회적 자원의 교환이라고 보면 그 대상은 도구적, 경제적, 정서적, 상담지원 또는 도구적, 정서적, 정보적, 평가적 지지 등으로 구분할 수 있다(윤현숙,

10) 논 한 마지기에 값을 정하여 모내기부터 마지막 김매기까지의 일을 해 주기로 하고 미리 받아 쓰는 쌀, 또는 그 일, 가난한 농민이 농번기에 이르기 전에 식량을 대기 위한 수단으로 사용함

2003). 그리고 가족원들의 욕구충족을 위한 가족품앗이의 교환이라고 보면 그 대상은 가족 돌봄에 해당되는 영역을 비롯하여 재화, 금전, 정서, 정보 등으로 구분해 볼 수 있다.

2.3.2. 공동육아나눔터와 가족품앗이의 운영현황

공동육아나눔터는 육아품앗이와 가족품앗이 활동이 동시에 이루어지는 공간이다. 공동육아나눔터사업의 목적이 공간사용의 증대라면 가족품앗이사업의 목적은 구성원 활동의 양적 증대일 것이다.

그러나 육아품앗이가 가족품앗이의 일부분임에도 불구하고 현재 공동육아나눔터와 가족품앗이를 두개의 별도 사업으로 간주하고 있지만 두 사업의 지향점은 가족친화 환경조성에 있다고 할 수 있다. 즉 가정생활에 필요한 다양한 품을 지역사회 주민들과 공동체적 삶의 방식으로 충족시키며 여러 가족원들이 살기 좋게 하는 환경조성이 궁극적 목표이다.

이런 공동육아나눔터 및 가족품앗이 사업은 2006년도에 천안시와 울산시 건강가정지원센터 2개 센터에서 시작한 육아휴게소가 출발점으로 2008년도에 ‘가족품앗이’라는 사업명으로 10개 센터서 운영되었으며 2011년부터는 23개 지역 센터로 확대되어 2017년 현재 전국 77개 센터서 운영되고 있다¹¹⁾.

2009년도 공동육아나눔터 시범사업 실적 보고에 의하면 이용자녀 연령대는 2~5세 미만이 62.3%로 가장 많았으며 이용시간은 1시간인 경우가 55.8%였다. 이용자 부모연령은 30대가 58.7%, 40대가 26.2% 순위였고 전업주부가 89.2%로 나타났다(차성란, 2012).

또한, 공동육아나눔터 시범사업 실적보고서는 이 사업을 통해 비취업 부모들의 자녀 양육지원 모형이 개발된 것을 가장 큰 효과로 평가했으며 장난감 대여, 도서관 운영이 공동 육아나눔터 홍보 및 이용에 큰 도움을 주는 것으로 보았다.

하지만 2011년도부터 2016년까지의 ‘가족품앗이 및 공동육아나눔터’ 사업 보고

11) 한국건강가정진흥원. <http://www.kihf.or.kr/lay1/S1T335C338/contents.do>.

서를 보면 기업 후원으로 공간 리모델링 및 장난감 비치 등이 가능해졌지만 사업센터 확대 이외의 사정은 크게 달라진 것이 없다고 평가했다(최재순외, 2016).

특히 공동육아나눔터 실무자들은 인력, 장소, 홍보 등에 대한 예산의 한계로 품앗이 운영의 어려움을 호소하고 있었으며 각 지역센터 사정에 따라 프로그램 개발, 사례집, 매뉴얼 등 운영 현황이 천차만별인 것으로 나타났다.

2.3.3. 제주 수눔음육아나눔터

2.3.3.1 수눔음육아나눔터의 의의와 정의

제주도는 돌이 많고 물이 지표 속으로 쉽게 스며들어 복류하는 화산섬이어서 논농사 중심의 집약적인 농업 양식은 적합하지 않았다. 대부분 전작 경작지으로써 밭농사에 의존할 수밖에 없었던 농업 조건에서 여성이 적극적이고 능동적으로 거의 모든 일을 담당하였다. 마을에 힘든 일이 있으면 일시에 집단이 형성되어 순번을 정해 돌아가면서 도왔고 열사람이 각자 자기 밭에서 열흘 동안 매야 할 일을 함께 모여서 매면 닷새만에도 모든 밭을 맬 수 있었다.

홀로된 과부라 할지라도 옆집 남성이 밭을 갈아주면 그에 상응하는 정도로 그 남정네의 밭에 김을 매 주어 여성 혼자서도 스스로 농사를 지으며 생활할 수 있었다. 이와 같이 생산공동체에서 행하는 관습으로 일상생활에서의 다양한 물품과 서비스들을 서로 주고받는 나눔활동을 수눔음이라고 하였다¹²⁾. 따라서 ‘수눔음’은 단순한 협업노동 이상의 의미를 지니고 있으며 제주도 특유의 미풍양속으로 육지의 품앗이와 같다고 볼 수 있다.

이처럼 수눔음육아나눔터는 자녀돌봄이 필요한 이웃들이 언제나 모일 수 있는 공용공간으로 부모들이 함께 모여 수눔음육아 활동을 하는 장소라고 할 수 있다. 제주특별자치도는 2017년 5월 발간한 ‘수눔음 공동육아·육아나눔터’운영 매뉴얼에서 그 의의를 ① 언제라도 찾아가면 놀 수 있는 친구가 있는 곳 ② 마음껏 뛰

12) 한국향토문화전자대전. <http://www.grandculture.net/ko/Contents/Index>

어 놀아도 야단맞지 않는 곳 ③ 방과 후 집에 엄마가 없을 때 안전하게 있을 수 있는 곳 ④ 급할 때 1~2시간 정도 아이를 맡기고 일을 볼 수 있는 곳 ⑤ 함께 수놓음육아를 할 수 있는 이웃의 부모를 만날 수 있는 곳이다¹³⁾라고 하였다.

따라서 이 연구에서는 수놓음육아나눔터의 정의를 ‘자녀 돌봄이 필요한 이웃들이 언제나 모일 수 있는 공용공간으로 부모들이 함께 모여 수놓음육아 활동을 하는 장소’로 정의한다.

표 2-4. 수놓음육아나눔터의 기능

구 분	내 용
개인, 육아팀 육아활동공간	아이와 함께 방문 주기적인 프로그램 진행 장소 제공
기관에서 주관하는 상시 프로그램 운영 공간	나눔터를 이용하는 모든 부모대상 부모교육 프로그램 또는 기획프로그램을 진행하기 위한 공간으로 활용
일시보육 공간	상근관리자가 상주하고 있는 경우 1~2시간 이내의 긴급 돌봄을 제공하는 공간이 될 수 있음
자유놀이 및 독서 공간	장난감 갖고놀이, 동화책 읽기 등 자유놀이와 독서공간
도서 및 장난감 대여공간	지역주민 대상으로 유료 또는 무료로 책 등을 빌려주고 회수
부모와 주민의 휴식공간	간단한 다과, 차를 제공, 주민들 만남과 교류를 중개하는 역할
육아정보 제공, 상담공간	자녀돌봄 관련 유인물 게시, 육아에 대한 전문적 상담가 배치

제주특별자치도(2017). 수놓음 공동육아·육아나눔터 운영매뉴얼. 48-49를 참고로 제작성함

2.3.3.2 수놓음육아나눔터의 태동 과정

여성가족부에서는 2008년부터 사회적 돌봄정책의 일환으로 ‘가족품앗이 및 공동육아나눔터사업을 추진하고 있지만 예산의 한계, 담당자의 불안정한 고용지위, 사회적 돌봄 가치에 대한 인식 부족 등으로 확산되지 못하고 있다.

이에 제주특별자치도는 중앙부처의 가족품앗이 사업이 갖는 예산, 인력, 사업에 대한 인식 부족의 한계를 극복할 발전적 모형의 수놓음 육아사업을 추진하였

13) 제주특별자치도(2017). 수놓음 공동육아·육아나눔터 운영매뉴얼. 47

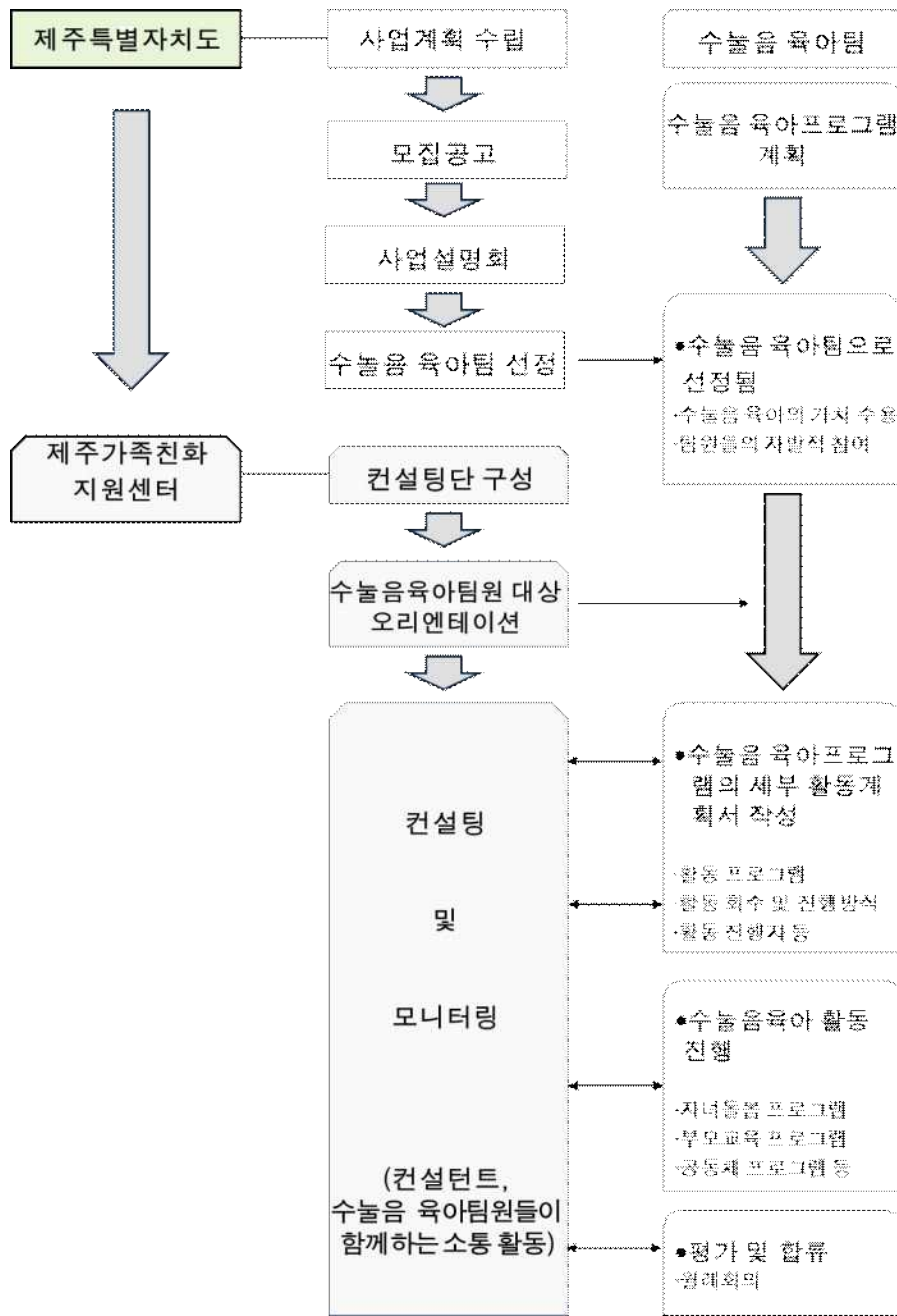


그림 2-1. 수눔음육아나눔터 추천체계도

제주특별자치도(2017). 수눔음 공동육아·육아나눔터 운영매뉴얼, 12를 참고로 재작성

다(그림 2-1).

제주특별자치도는 2015년 7월 양성평등기본법의 전면 개정 시행과 더불어 여

성을 둘러싼 사회 환경의 변화를 감안 양성평등 정책인 ‘제주처럼’계획을 마련했다. 이는 타 지자체가 일과 가정의 양립을 지향하는 가족친화 직장환경 조성에만 초점을 두는 것과는 달리 일 영역과 가정 영역 사이의 긍정적 관계유지를 위한 가족친화마을환경 조성에 목표를 두었다.

또한, 제주특별자치도는 어린이집, 유치원 등의 보육시설로 해결되지 못하는 부분에 대한 지원, 자녀성장환경으로서 마을 단위의 돌봄제공, 다양한 가족이 풀지 못하는 육아 사각지대 해소에 무게를 두었다.

이렇게 제주특별자치도가 2015년부터 추진한 수놓음육아나눔터사업은 2016년 공모를 통해 33~50㎡의 공간을 가진 10곳의 단체가 선정되었고 시설 공사와 비용을 지원받아 11월에 개원하면서 본격화되었다.

2017년 9월 현재 제주도의 수놓음육아나눔터는 14곳으로 늘었으며 연말까지 20곳으로의 확대를 계획하고 있는데 다른 시, 도의 공동육아나눔터사업에 비해 늦게 출발했으나, 자발성, 주체성, 협력, 소통, 조화라는 명제 아래 활발한 활동을 전개하고 있어 자녀를 양육하는 부모들 사이에서 매우 효과적이라는 평가를 받고 있다¹⁴⁾.

2.3.3.3. 보육시설과 수놓음육아나눔터 공간 비교

보육시설은 보육영역과 행정관리영역, 서비스영역으로 나누어져 있고 보육영역에는 보육실, 놀이실, 도서실, 유희실, 화장실이 있으며 행정관리 영역에는 원장실, 교사실, 사무실, 교구보관실이 있고 서비스 영역에는 양호실, 조리실과 식당, 세탁실이 있다.

수놓음육아나눔터는 대부분 영역의 구분없이 한 공간으로 이루어져 있으며 그곳에서 보육실, 놀이실, 도서실, 사무실로 사용하고 있다. 한 공간 안에서 다양한 영역으로 사용하려고 커튼, 가구 등으로 공간을 분리하여 사용하고 있기도 하였다.

14) 2016년 공동육아 모다들영 돌봄공동체 활동자료집, 21-55, 제주가족친화지원센터.

표 2-5. 보육시설과 수놀이음악아나눔터 공간 비교

구분		보육시설 ¹⁵⁾	수놀이음악아나눔터 ¹⁶⁾
면적		전용면적: 1인당 4.29㎡	전체 면적: 33~50㎡
보육영역	보육실 (영아용/유아용)	1인당 2.64㎡ 문에는 손끼임방지	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 지역의 유희시설, 공간을 이용하여 나눔터로 활용한다. 공간 제공자와 운영자가 같을 수 있다. • 실내환경 조성 - 부모와 자녀가 함께 이용하는 공간으로 좌식을 원칙으로 한다. • 필수시설 및 비치물품: 소화기, 문틈안전대, 매트, 장난감소독기, 청소기, 냉난방기, 전화기(긴급전화), 기저귀갈이대, 장난감 및 수납공간, 도서 및 책장, 게시판, 의약품, 음용수대(정수기), 온도습도계, 책상 • 안전을 위한 설비 <ul style="list-style-type: none"> - 모든 출입문에 손끼임 방지장치 - 모든 모서리부분에 대한 보호장치 - 바닥 미끄럼방지, 넘어짐 방지장치, 화기접근방지, 주방이 설치된 경우는 정기적인 가스누출여부 점검, 조리기구 스위치 작동방지, 정수기의 온수 고정장치(화상방지) - 위험한 물품이 영유아의 손에 닿지 않도록 보관 - 전기콘센트에 안전 덮개 장치, 수납장 등 시설이 넘어지지 않도록 바닥에 고정, 필요한 경우 CCTV설치.
	놀이실 (실내/실외)	실내놀이실: 바닥에 안전매트, 외부놀이터 면적: 영유아 1인당 3.5㎡	
	도서실	조용한 위치에 차음과 방음 시스템을 갖추도록 권장	
	유희실 (영아용/유아용)	천장고 2.7m의 행사 가능한 넓은 면적이어야 하고 외부 놀이공간과 연결하고 입구와 계단은 개방하여야 함	
	화장실	<ul style="list-style-type: none"> • 보육실에서 직접 출입가능할 것 • 미끄럼방지 • 변기는 유아 10~15명당 1개, 대변기 높이는 20~30cm, 소변기 높이는 30~40cm가 적당함 • 1~2개 보육실당 화장실 1개가 좋고 칸막이 높이는 90cm 	
행정관리영역	원장실	1층 출입구 부근에 배치 영유아 관찰이 용이하도록 창문을 설치	
	교사실	<ul style="list-style-type: none"> • 보육실 가까이 찾기 쉬운 곳에 배치 • 교재개발, 연구, 회의 휴식 가능하도록 함 	
	사무실		
	교구보관실	<ul style="list-style-type: none"> • 교사실과 보육실과 인접 • 작업대와 의자를 설치해야 함 	
서비스영역	양호실		
	조리실과 식당	위생, 소독이 가능한 시설. 채광, 환기시설, 창문에 방충망 설치해야 함	
	세탁실	세탁기 2대 이상 설치할 공간 필요	

2.3.4. 공동육아와 공동육아나눔터의 실내공간에 관한 연구동향

공동육아의 출현 배경과 이념 그리고 형성 과정 등에 주목하여 공동육아의 특성이나 핵심 운영원리를 강조함으로써 공동육아의 성격을 명료화하려는 선행 연구들을 살펴보면 표 2-6과 같다.

우선 우리나라 공동육아 교육의 역사적 배경과 특성을 일본과 비교하여 그 성격을 규명한 연구를 들 수 있다(황성하, 2004). 이 연구는 1990년부터 활성화된 한국의 공동육아 교육이 일본의 공동육아에서 많은 영향을 받았다는 점에 주목

표 2-6. 공동육아 나눔터의 실내 공간에 관한 연구동향

연구자 (년도)	연구제목	연구방법	주요내용
황성하 (2004년)①	한·일 공동육아 교육의 비교연구	문헌비교연구	교육내용에서 개인과 집단을 중시하는 양국 차이점 분석
김은주, 권미량 (2005년)②	공동 육아와 생태 유아교육의 교육체계 및 운영원리	문헌연구 사례연구	상이한 프로그램 운영원리를 파악하고, 유아교육 새방향 제시
김미란 (2008년)③	육아 공동체에서 부모참여의 가능성과 한계 .	참여관찰연구	참여과정에서 나타나는 갈등유발 요인에 대한 이해와 대응책
황윤옥 (2008년)④	공동 육아운동 제도화의 경로와 과정, 성격에 관한 연구	문헌연구 설문조사	이용하는 부모들의 공동체에 대한 인식, 운영 등 영향 규명
최재순, 조정현, 공은희 (2016년)⑤	건강가정지원센터의 공동육아나눔터에 관한 사례연구	설문조사 현장조사	인천소재 공동육아나눔터의 물리적 실내공간 현황 분석

- ① 황성하 (2008). 한-일 공동 육아교육의 비교 연구. 비교교육 연구.
 ② 김은주, 권미량 (2005). 공동 육아와 생태 유아교육의 교육체계 및 운영원리. 유아교육 논집.
 ③ 김미란 (2008). 육아 공동체에서 부모참여의 가능성과 한계. 교육사회학 연구.
 ④ 황윤옥 (2008). 공동 육아운동 제도화의 경로와 과정, 성격에 관한 연구. 성공회대학교 NGO 대학원 석사 학위 논문.
 ⑤ 최재순, 조정현, 공은희 (2016) 건강가정지원센터의 공동육아나눔터에 관한 사례연구. 대한가정학회 54(3).

15) 근로복지공단 직장보육시설 지원센터 설치와 운영. 2011. 직장보육시설 설치와 운영 34-46을 참고로 재작성.

16) 2016년도 수놓음육아나눔터 조성사업계획(제주도청발행), 수놓음 공동육아·유아나눔터 운영매뉴얼77-84를 참고로 재작성.

하고 양국간 비교를 통해 시사점을 얻고자 하였다. 이에 따르면 우선 출현 배경에서 일본은 유치원이나 어린이집이 부족한 제2차 세계대전이후 여성의 노동시장 참여를 지원하기 위해 공동육아 어린이집 운동이 제기 되었고, 그를 통해 국공립어린이집이나 민영어린이집의 활성화를 유도하는데 기여하였다고 설명하였다. 한국의 경우, 1980년대 후반 사회적 육아의 요구와 교육에 대한 열의를 바탕으로 공동육아어린이집이 증가하는 추세로서 양국 모두 맞벌이 가족의 증가와 사회적 육아에 대한 관심에서 비롯되었다고 지적하였다. 또한 교육내용 측면에서 한국의 공동육아는 자유로운 생활을 중심으로 아동 스스로가 참여하는 교육을 추구하여 개인의 창의성과 개성을 강조하나 일본의 공동육아는 집단 활동과 집단 규범에 대해 특히 사회적 연대를 강조한다는 점에서 차이가 난다고 분석하였다.

김은주와 권미량(2005)은 공동육아의 교육체계와 운영원리를 생태유아교육과 비교하여 그 성격을 규명하였다. 이들은 공동육아와 생태유아교육이 자연친화적이고 생명존중적인 교육의 실천으로 주목받고 있다고 지적하고 프로그램 운영원리를 파악하여 유아교육의 방향을 모색하였다. 그러나 두 사람의 운영원리는 각기 상이하여 공동육아는 협동조합형으로 운영되는 대안적 사례인 반면 생태유아교육은 기존 체제 내에서 유아교육의 새로운 사상, 내용, 방법을 제시해 주는 사례라고 평가하였다.

한편, 김미란(2008)은 공동육아의 핵심 원리인 부모참여에 주목하여 그 가능성과 한계를 규명하였다. 여기서는 공동육아를 실천하는 부모들이 어떤 점에서 대안적인지 공동체의식의 형성 과정에서 당면한 문제가 무엇인지에 초점을 두었다. 구체적으로 부모참여 과정에서 나타나는 갈등 상황이 무엇인지 그리고 인식차이를 야기하는 사회적 요인은 무엇인지, 그에 대해 행위자들이 어떻게 인식하고 있는지를 중점적으로 해석하려 하였다. 이를 위해 김미란은 공동육아어린이집에 대한 참여 관찰을 수행하여 부모참여의 실천과정 중 구성원간의 갈등유발 요인을 탐색하고, 이들 갈등에 대한 이해와 대응을 고찰하였다.

따라서 이 연구는 공동육아의 부모참여가 갖는 가능성과 한계는 보다 폭넓은 주제로 확장할 필요가 있다고 주장하였다. 즉 공동육아어린이집에 참여하는 구성

원의 다층적 의미구성 과정을 밝히고, 공동육아의 체험중심, 생활중심 교육이 지닌 함의를 규명하며 부모와 교사 이외에도 공동육아를 통한 아이들의 성장과정과 경험을 이해할 필요가 있다고 지적하였다.

황윤옥(2008)의 연구는 공동육아에 참여하는 부모들의 공동체에 대한 인식과 경험, 활동 내용을 살펴보고 이들의 인식과 경험이 실제 교육과정 기획과 운영 그리고 본인의 육아인식에 어떻게 영향을 미치는지를 규명하였다. 이 밖에 최재순 외 2인(2016)은 공동육아나눔터의 물리적 실내공간 현황분석을 제시하였다. 이처럼 공동육아 환경에 관한 연구들은 많으나 공동육아나눔터의 실내공간에 관한 연구는 건강가정지원센터의 사례연구 이외는 별로 없어 활발하지 못한 것으로 나타나고 있다.

III. 연구방법

3.1. 연구방법

연구방법은 수놓음육아나눔터의 현장조사와 설문조사를 실시하였고 설문조사에서 담당자와 심층면접을 하였다. 조사기간은 2017년 2월 3일~18일, 7월 31일~8월 19일에 실시하였다.

현장조사는 수놓음육아나눔터의 실내공간을 대상으로 하였으며, 제주지역 10곳을 직접 방문하여 공간을 실측하고 진입로 접근성, 건물내 수놓음육아나눔터의 위치, 실내공간의 구성, 각 공간면적, 공간배치, 조명시설 등을 조사하였다.

설문조사에서는 수놓음육아나눔터를 이용하는 아이들을 동반하고 온 부모를 대상으로 자녀수, 최종학력, 연령, 이주여부, 주거형태, 육아경험, 육아기간, 취업형태, 참여자녀수, 참여경로, 참여동기, 이동수단, 공간구성만족도, 물품만족도, 물

표 3-1. 연구방법

조사방법	연구대상	측정방법	연구내용
현장조사	수놓음육아나눔터 10곳	공간실측	<ul style="list-style-type: none"> 진입로 접근성, 건물내 수놓음 육아나눔터의 위치, 실내공간의 구성, 각 공간면적, 공간배치, 조명시설
설문조사	0~12세 자녀 동반 프로그램 참여 부모	설문조사	<ul style="list-style-type: none"> 자녀수, 최종학력, 연령, 이주여부 주거형태, 육아경험, 육아기간, 취업형태, 참여자녀수, 참여경로, 참여동기, 이동수단. 공간구성만족도, 물품만족도, 물품활용만족도, 프로그램필요도
	관리담당자	심층면담	<ul style="list-style-type: none"> 비치물품현황, 비치물품의 활용도, 운영 중인 프로그램과 참석인원.

품활용만족도, 프로그램필요도의 내용으로 실시하였다(표 3-1). 어머니 105명을 대상으로 설문지를 배포하고 응답 후 회수하였다. 설문지는 총 105부가 회수되었는데 이중 미완성 되거나 응답이 부실한 5부를 제외한 100부를 연구자료로 사용하였다. 통계분석은 SPSS ver. 18.0을 이용하여 빈도분석을 실시하였다. 또한 담당자와의 심층면접은 물품비치, 비치물품의 활용도를 조사하고 운영 중인 프로그램과 참여 수, 그리고 가족품앗이 실태를 조사하였다. 특히 비치물품이 얼마나 유용하게 이용되는지 여부를 판단하기 위해 4점 척도 표를 만들어 담당자들이 직접 기입하였다.

3.2. 연구흐름도

이 연구는 제주 수놓음육아나눔터 10곳의 현황과 실태를 파악하고 분석하여 공동육아나눔터의 공간계획의 자료를 제공을 하는데 큰 의의를 가질 수 있다.

이를 위해 이론적 배경 및 선행 연구에서는 영유아기의 발달 특성과 환경을 지원하기 위한 보육시설의 실내공간구성 등을 살펴보는 동시에 공동 육아나눔터와 가족품앗이의 개념 및 연구동향을 조사하였다.

이러한 학문적 이론을 바탕으로 연구방법에서는 제주 수놓음육아나눔터 10곳을 직접 방문하여 조사한 물리적 실내 공간 환경을 구체적으로 분석하였다.

그리고 제주 수놓음육아나눔터를 이용하고 있는 부모들과 실무업무를 맡고 있는 관리자들을 대상으로 설문조사 및 심층 면담을 통해 운영, 비치물품 활용 실태 등을 면밀히 살펴보았다.

제주 수놓음육아나눔터 10곳의 각기 다른 프로그램과 실내공간구성을 비교 분석함으로써 공간사용에 대한 문제점을 발견하는 한편 향후 수놓음육아나눔터의 공간구성에 적극적으로 반영하기를 제안하고자 한다.

상세한 내용은 그림 3-1의 연구흐름도와 같다.

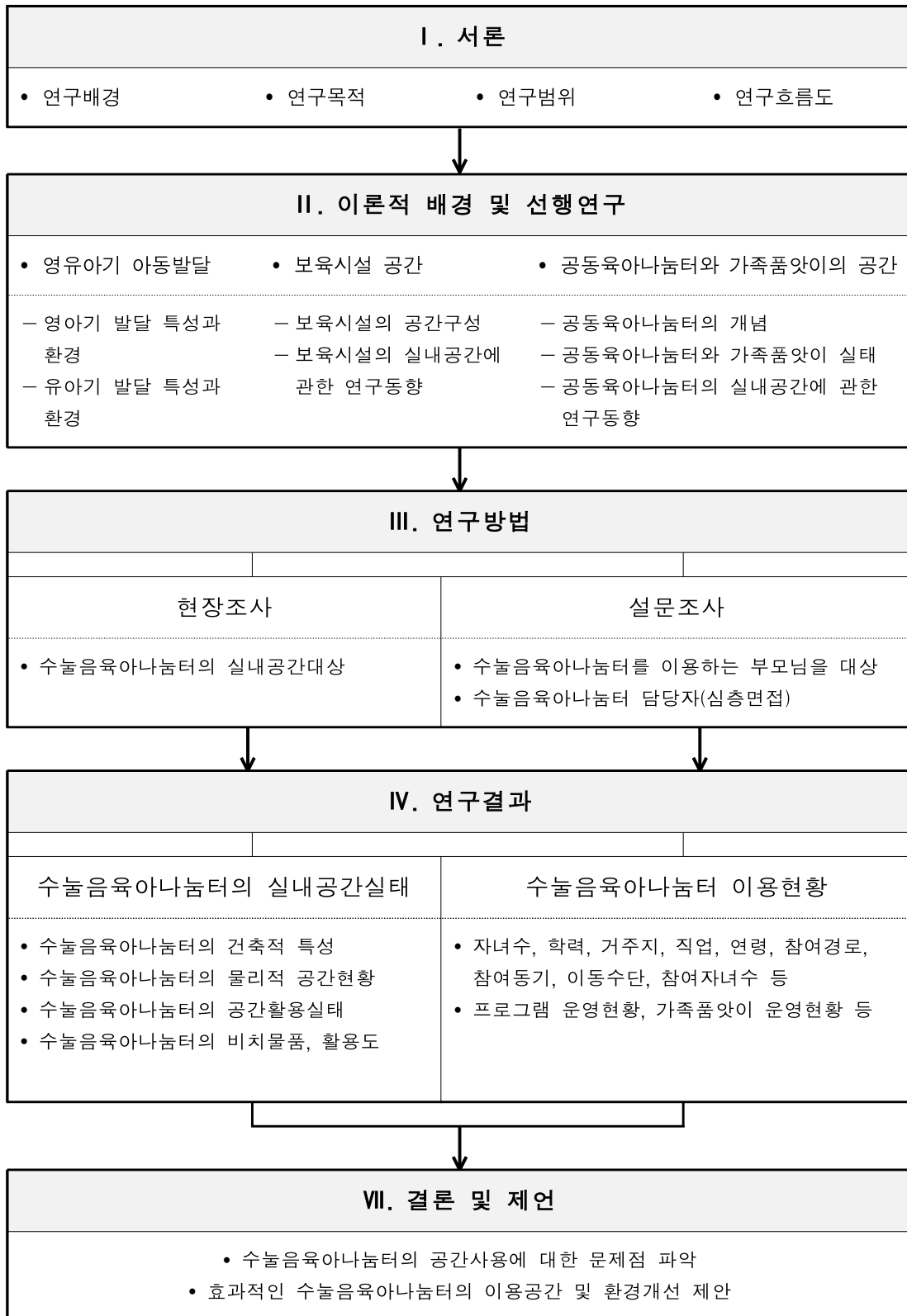


그림 3-1. 연구흐름도

IV. 연구결과

4.1. 현장조사

4.1.1. 수놓음육아나눔터의 일반적 특성

수놓음육아나눔터의 건축적 특성은 표 4-1과 같다. 제주도 수놓음육아나눔터는 지역주민의 이용도가 높아야 하는 수놓음육아나눔터는 49만명이 거주하는 제주시 8곳, 18만4천여명이 거주하는 서귀포시 2곳에 2016년도 11~12월에 개소하여 운영되고 있다. 수놓음육아나눔터 운영주체는 10곳 중 지역내 종합 사회복지관이 5곳(50%)으로 가장 많았으며 사회단체 3곳(30%), 아파트 관리시설 이용 1곳(10%), 작은 도서관 1곳(10%)의 건물에 위치하고 있었다. 수놓음육아나눔터 평균 면적은 57.42㎡로 제주 수놓음육아나눔터 조성사업계획에서 제시하고 있는 권장 최소면적 33㎡를 넘는 것으로 나타났으며¹⁷⁾, 여건에 따라 좁게는 40㎡부터 넓게는 97.5㎡까지 면적 차이가 많았다. 수놓음육아나눔터가 위치한 층수도 1층이 5곳(50%), 2층 이상이 5곳(50%)이었다. 2층 이상의 경우 1곳(20%)을 제외한 4곳에는 엘리베이터가 설치되어 있어 유모차로 오는 어린이 동반 이용자의 접근성에 전혀 불편함이 없음을 알 수 있었다. 건축구조로는 8곳이 철근콘크리트, 1곳은 철근조, 1곳은 일반목구조로 되어 있고, 건축용도로는 사회복지시설이 6곳, 보육시설, 아동시설, 사무실, 단독주택이 각 1곳씩 있었다.

자세히 살펴보면 수놓음육아나눔터는 2016년 11월 3일부터 12월 19일 사이에 개소식을 가졌고, 위치는 제주시 소재 8곳 중, 6곳이 도심에(75%), 2곳이 농촌에(25%) 위치하고 있었으며 서귀포시 소재 2곳은 모두 농촌지역에 자리잡고 있었다. 즉, 10곳의 수놓음육아나눔터 중 6곳이 도심에(60%), 4곳이 농촌에(40%)서 운

17) 2016년도 수놓음육아나눔터 조성사업계획에서는 면적이 33~50㎡였으나, 2017년 수놓음육아나눔터 조성사업계획에서는 면적이 50㎡이다.

표 4-1. 수놓음육아나눔터의 건축적 특성

	개소 일	위치	운영 주체	면적(㎡)					나눔 터위 치층	건축 구조	건축 용도	운 영 형 태	관 리 형 태
				대지 면적	건축 면적	연면적	나눔 터면 적	연면적 /나눔 터면적 (%)					
A	'16. 11. 3	제주시 화북동	아파트 관리동			464.915	97.5	20.97	1층	철근콘 크리트	보육 시설	대여 형	자체
B	'16. 11. 15	제주시 연동	사단 법인(I)	896.1	395.93	1,216.88	48	0.03	2층	철근콘 크리트	아동 시설	내부 형	관리 자
C	'16. 11. 26	제주시 일도2 동	영락북 지관	1,080.5	596.14	3,034.64	75.6	0.02	1층	철근콘 크리트	사회 복지 시설	내부 형	관리 자
D	'16. 11.30	제주시 삼도2 동	건강가 정지원 센터	210.9	177.65	831.98	49.5	5.94	2층	철근조	사무실	내부 형	전담 직원
E	'16. 12. 08	서귀포 시 성산읍	작은 도서관	587.4	65.28	92.01	52.8	57.38	1,2층	일반목 구조	단독 주택	내부 형	봉사 자
F	'16. 12. 08	서귀포 시성산 읍	동부 복지관	2,778	879.44	1,739.58	95.1	5.46	1층	철근콘 크리트	사회 복지 시설	내부 형	전담 직원
G	'16. 12. 09	제주시 연동	사단법 인(Y)	397	302.4	1,532.63	40	2.60	4층	철근콘 크리트	복지시 설	내부 형	관리 자
H	'16. 12. 13	제주시 건입동	순복음 복지관	1,996	396.28	1,495.78	72.2	4.82	1층	철근콘 크리트	복지 시설	내부 형	관리 자
I	'16. 12. 15	제주시 한림읍	서부 복지관	1,018	594.87	1,946.44	58	2.97	3층	철근콘 크리트	복지 시설	내부 형	관리 자
J	'16. 12. 19	제주시 구좌읍	동제주 복지관	2,774	442.25	1,760.34	59	3.35	3층	철근콘 크리트	복지 시설	내부 형	관리 자
평 균							57.4						

영되고 있었다.

수놓음육아나눔터의 운영 및 관리 형태를 유형별로 나누면 3가지 형태로 나눌 수 있다(표 4-2). 건물에 독립된 실내공간을 확보해서 프로그램을 운영하는 곳을 내부형으로, 건물 실외에 놀이터 공간 등을 마련해서 프로그램을 운영하는 곳을 외부형으로, 일정한 장소를 빌려서 정해진 요일, 시간별로 프로그램을 운영하는

표 4-2. 수놓음육아나눔터의 운영 및 관리형태

사례	운영형태/건물배치유형	관리형태	주차장	진입로/접근성
A	대여형/독립건물형	자체관리	여유	아파트 단지내 위치/이용하기 편함
B	내부형/공동건물형	관리자배치	협소	도심 주택가에 위치/이용하기 편함
C	내부형/공동건물형	관리자배치	여유	도심 주택가에 위치/이용하기 편함
D	내부형/공동건물형	전담직원	협소	도심 상가지역 위치 /이용하기 편함
E	내부형/독립건물형	무급봉사자	협소	4차선도로 근접/이용하기 편함
F	내부형/공동건물형	전담직원	여유	4차선도로 근접/이용하기 편함
G	내부형/공동건물형	관리자배치	협소	도심 6차선도로 근접/이용하기 편함
H	내부형/공동건물형	관리자배치	여유	4차선도로 근접/이용하기 편함
I	내부형/공동건물형	관리자배치	여유	도로근접 골목길 위치/이용하기 편함
J	내부형/공동건물형	관리자배치	여유	4차선도로 근접/이용하기 편함

곳을 대여형으로 분류하였다. 이런 분류에 따라 제주 수놓음육아나눔터를 분석해보면 내부형이 9곳(90%), 대여형이 1곳(10%)이었으며 외부형은 없었다. 수놓음육아나눔터 건물배치유형으로는 8곳(80%)이 수놓음육아나눔터를 운영 중인 같은 층에 다른 시설과 공동으로 사용하고 있는 공동건물형이었으며 독립공간을 확보하고 운영하는 독립건물형 수놓음육아나눔터는 2곳(20%)이었다. 수놓음육아나눔터 관리형태는 관리자배치 6곳, 전담직원배치 2곳, 무급봉사자가 활용 1곳, 자체관리 1곳으로 대부분 전담직원의 배치가 미비함으로 각 수놓음육아나눔터에는 전담직원 배치가 필요하다. 수놓음육아나눔터 10곳중 주차장 4곳은 협소하고 6곳은 여유가 있었는데 모두 도로변에 있어서 접근성이 용이하였다.

4.1.2 수놓음육아나눔터의 물리적 공간현황

현재 운영되고 있는 수놓음육아나눔터의 실내공간 구성(표 4-3)을 살펴보면 가장 중요한 공간인 놀이실은 10곳 모두 설치되어 있었고 도서실, 수유실, 사무공간, 어린이 화장실 순으로 나타났다. 손을 씻거나 분유를 탈 수 있는 정도로 간

표 4-3. 수놓음육아나눔터의 실내공간구성

공간	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	계
놀이실	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10
사무공간				●	●				●		3
어린이 화장실	●							●			2
탕비실(싱크대설치)	●	●				●		●	●		5
도서실	●	●	●	●	●	●	●	●		●	9
수유 및 수면실	●	●	●					●		●	5
영화관		●									1
교육실				●							1

단한 공간으로 설치된 탕비실(싱크대설치)은 5곳(50%)이었으며 기본적인 사무공간이 구비된 곳은 3곳(30%)에 불과했고 1곳(10%)만이 별도의 교육공간을 갖추고 있었다. 미취학 자녀가 주로 많이 이용하는 어린이 화장실은 2곳(20%)만 독립적으로 구비되어 있었다.

4.1.3. 유아놀이 행태이론에 따른 유아의 환경과 수놓음육아나눔터와의 관계분석

수놓음육아나눔터 10곳을 2009년 조혜나의 ‘유아놀이 행태이론을 적용한 보육공간디자인연구’중에서 유아와 환경에 대비하면 표4-4와 같다. 수놓음육아나눔터 중 다양한 공간을 경험하도록 하는 유아의 발달을 지원하는 환경은 7곳이 구성되어 있었고, 놀이가 이루어지도록 지원하는 공간인 놀이환경공간은 수놓음육아나눔터 10곳 모두 갖추어져 있었다. 반면 수놓음육아나눔터중 다양한 성질을 가진 환경으로 구성된 공간인 반작용이 있는 환경은 1곳도 없었다. 이것은 실내공간으로 한정지어진 수놓음육아나눔터의 특성 때문인 것으로 보였다. 그리고 수놓음육아나눔터중 아이들이 안정감을 느낄 수 있는 동굴환경은 10곳 모두 구성되어 있

표 4-4. 유아놀이 행태이론에 따른 유아와환경과 수놀이음악아나눔터와의 관계

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
유아발달 지원 환경	●			●	●	●	●	●		●
놀이환경	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
반작용이 있는 환경										
자유로운 환경	●		●			●		●	●	●
동굴환경	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

었고, 자유로운 환경으로는 아파트 관리동 1곳과 사회복지시설 5곳을 포함해 6곳이었다. 수놀이음악아나눔터 10곳 모두 미끄럼틀, 계단, 장난감, 플라스틱공박스, 다락방, 칸막이, 벽장 등 다양한 방법으로 동굴환경을 경험할 수 있게 구성 되어져 있다. 수놀이음악아나눔터의 부족한 자유로운 환경과 반작용이 있는 환경을 만들어 줄 수 있는 실내, 실외의 공간확보가 필요하다.

4.1.4. 수놀이음악아나눔터 10곳의 건축적 개요 및 특성

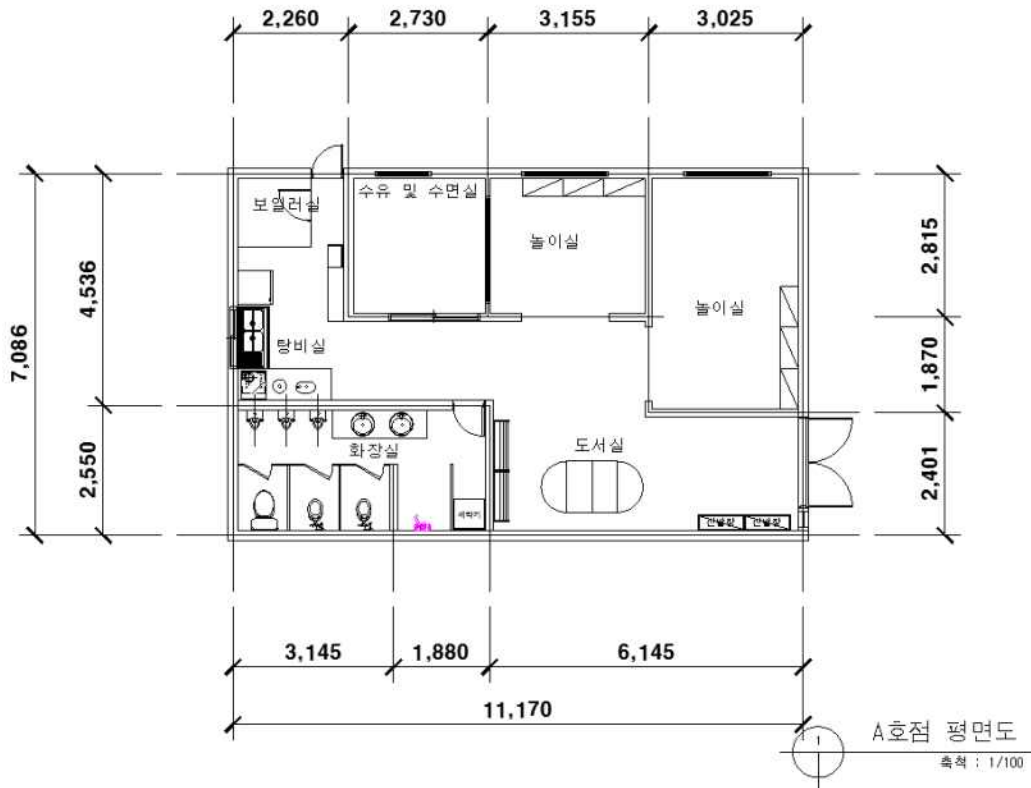
① 수놀이음악아나눔터 A

수놀이음악아나눔터 A의 건축적 개요는 표 4-5와 같다. 아파트단지 내에 있는 아파트 관리동 2층 건물 중 1층에 위치해 있고 건축용도는 보육시설이며 구조는 철근콘크리트로 되어 있다. 수놀이음악아나눔터 A의 실내구성으로는 놀이실 2개와 수유 및 수면실, 탕비실, 거실, 어린이화장실이 실내에 있으며 모든 사람의 접근성이 용이하고 아파트분양당시 어린이집으로 사용 할 목적으로 건축되어 있어 수놀이음악아나눔터 10곳 중 가장 공간구성이 잘 되어 있다. 사용시간은 월요일부터 금요일 오전 10시부터 오후8시까지이며 월 사용인원은 180~210명이며 진행되고 있는 프로그램은 12개이고 가족품앗이도 8팀이 운영되고 있었다.

표 4-5. 수놓음육아나눔터 A 건축적 개요

수놓음육아나눔터 A	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 제주시 00아파트 단지 내 • 개소일 : 2016년 11월 3일 • 건축년도 : 2013년 • 건축용도 : 보육시설 • 건물구조 : 철근콘크리트 • 시설면적 : 놀이실 1(14.1㎡), 놀이실 2(8.8㎡), 수유 및 수면실(7.6㎡), 탕비실(10.2㎡), 도서실(5.8㎡), 화장실(12.8㎡) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월 180-210명 • 사용시간 : 월~금, 10:00-20:00 • 진행 프로그램 수 : 12개 • 프로그램: 도담도담, 도레미쏘잉모임, 올레놀레, 조끄띠 반딧불이, 도레미혼디노는, 도담카페, 도레미 한지붕혼디노는, 올레몰래혼디노는, 한지붕열가족, 혼디노는디 • 가족품앗이 : 8팀

평면도 및 기능분석



- 어린이 전용화장실이 있음
- 수유·수면실이 독립적으로 있음


표 4-6. 수놀이음육아나눔터 A 실내재료 및 특성-1

공간구성		놀이실 1	놀이실 2	수유, 수면실
면적		14.1㎡	8.8㎡	7.6㎡
마감재	천정	벽지	벽지	벽지
	벽	벽지위 안전매트(위) 벽지(아래)	벽지위 안전매트(위) 벽지(아래)	벽지
	바닥	데코타일 위 놀이매트	데코타일에 놀이매트	데코타일
조명	위치	천정	천정과 벽	천정
	종류	달, 벌등	비행기모형등 노출등 3개	노출등 1개
창문	크기	180*120	180*120	180*120
	개수	2개	1개	1개
출입문 종류		없음	없음	나무유리 미닫이문
문손잡 높이		-	-	100
내부사진				

수놀이음육아나눔터 A의 실내재료 및 특성은 표4-6과 같다. 놀이실 1은 달, 벌모양의 등을 천정에 매달아 마치 어린이만을 위한 조명을 연출한 듯 했다. 천정마감재는 벽지로, 벽은 중간까지 안전매트로 위쪽은 벽지를 사용했다. 출입구는 출입문이 없는 개방형으로 바닥에 놀이매트를 깔아 마음껏 안전하게 놀 수 있도록 되어 있고, 창문은 2개가 있다. 놀이실 2와 직접 연결되도록 개구부가 있어 아이들이 방을 옮겨가면서 놀이할 수 있다.

놀이실 2의 천정에는 비행기 모형등이 벽에는 노출등 3개가 달려 있고 놀이실 1처럼 천정마감재는 벽지, 아래벽은 안전매트, 위벽은 벽지로 마감했으며 바닥에는 놀이매트를 깔았다. 수유 및 수면실은 유리 미닫이문이 있어 공간이 따로 구별되어 있으며 천정에 노출등 1개를 달아 수유와 수면을 하기 좋게 만들었다. 천정과 벽은 벽지로 바닥은 데코타일로 마감되었다. 수놀이음육아나눔터 A의 평면구

표 4-7. 수놓음육아나눔터 A 실내재료 및 특성-2

공간구성		도서실	탕비실	화장실
면적		5.8㎡	10.2㎡	12.8㎡
마감재	천정	벽지	벽지	텍스
	벽	벽지	벽지	타일
	바닥	데코타일	데코타일	미끄럼방지매트
조명	위치	천정	천정	천정
	종류	노출형 3개 비행기모형등 1개	원형매립등 7개	원형매립등 8개 형광등1개
창문	크기	-	120*45	115*75
	개수	-	1개	1개
출입문 종류		없음	없음	나무
문손잡 높이		-	-	100
내부사진				

성의 특징 및 공간분석은 표 4-7과 같다. 거실은 원형 매립등 7개와 비행기 모형등이 달려있고, 벽 한 면은 마음 놓고 그림을 그릴 수 있게 칠판으로 꾸며져 있으며 마감재로 천정과 벽은 벽지, 바닥은 데코타일을 사용하였다. 화장실은 대변기 2개와 소변기 3개가 있으며 세면대 2개는 어린이용으로 사용하는데 편리하도록 되어 있었고 대변기 1개는 성인용으로 부모님들과 함께 이용할 수 있었다. 조명은 매립등 8개를 달아 밝게 했으며 천정은 텍스, 벽은 타일, 바닥은 미끄럼방지 매트로 마감되었다.

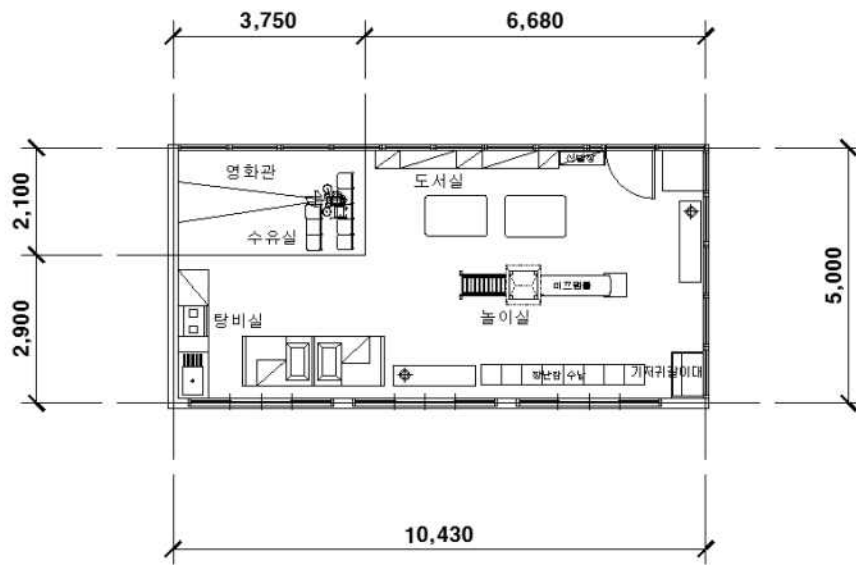
② 수놓음육아나눔터 B

수놓음육아나눔터 B의 건축적 개요는 표 4-8과 같다. 제주시내 주택가에 있는 의원건물 2층에 위치해 있으며 건축용도는 아동시설이며 구조는 철근콘크리트이다. 면적은 48㎡로 하나의 공간에 놀이실이 있고 그 안에 암막커튼을 ㄱ자로 막

표 4-8. 수놓음육아나눔터 B 건축적 개요

수놓음육아나눔터 B	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 제주시 연동 • 개소일 : 2016년 11월 15일 • 건축년도 : 1986년 • 건축용도 : 아동시설 • 건물구조 : 철근콘크리트 • 시설면적 : 놀이실(48㎡), 탕비실, 도서실, 영화관람실 겸 수유실(7.5㎡). 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월) 50~100명 • 사용시간 : 월~토, 09:00~18:00 • 진행 프로그램 수 : 2개 • 프로그램 : 베이비마사지 레고

평면도 및 기능분석



B호점 평면도
축척 : 1/100

- 아기 전용 침대 2개, 옷장과 기저귀 갈이대, 다양한 책장 등
- 놀이실의 한쪽을 암막커튼으로 분리해서 영화관으로 사용

표 4-9. 수놓음육아나눔터 B 실내재료 및 특성

수놓음육아나눔터 B		
공간구성	놀이실(영화관람실 겸 수유실)	
면적	48㎡	
마감재	천정	텍스
	벽	편백누바
	바닥	강화마루, 부분 놀이매트
조명	위치	천정
	종류	매립사각등
창문	크기	284*150
	개수	3개
출입문 종류	3단 여닫이	
문손잡 높이	100	
내부사진		

아서 영화 관람실로 사용하면서 수유실로도 사용하고 있었다. 썩크대가 있어서 탕비실로 사용되며 책상에 앉아서 독서할 수 있는 도서실로도 사용된다. 월요일부터 토요일까지 사용 가능하며 시간은 오전 10시부터 오후 6시까지로 월사용 인원은 50~100명이고 2개의 프로그램이 진행되고 있었다. 수놓음육아나눔터 B의 실내재료 및 특성은 표 4-9와 같다. 조명은 사각매립등이 천정에 있고 마감재로 천정은 텍스, 벽은 누바, 바닥은 강화마루와 놀이매트를 사용하였다. 출입문은 3단여닫이로 되어 있다. 수놓음육아나눔터 B의 가장 큰 특징은 아기 전용침대 2개와 전용옷장, 호기심을 자극하는 다양한 책장 그리고 놀이실 한쪽을 암막커튼으로 막아 수유실겸 어린이 영화관으로 사용되고 있었다.

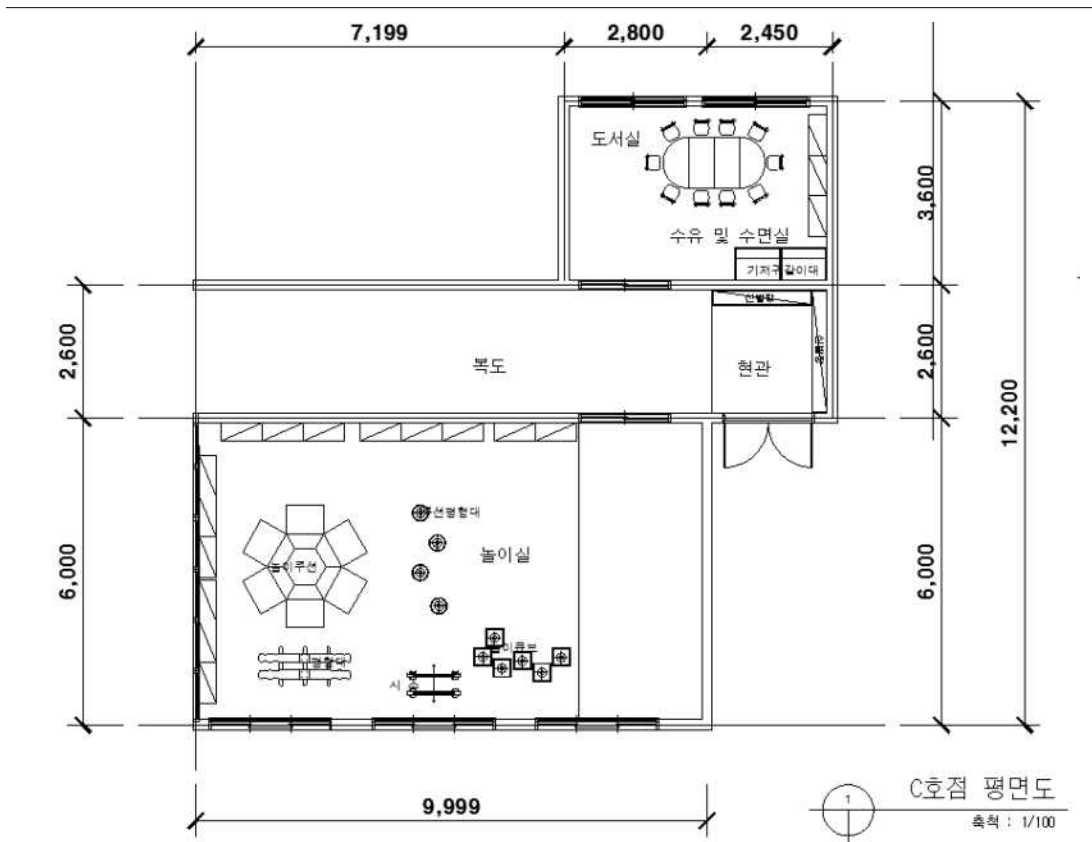
③ 수놓음육아나눔터 C

수놓음육아나눔터 C의 건축적 개요는 표 4-10와 같다. 2005년에 지하 2층 지상

표 4-10. 수놓음육아나눔터 C 건축적 개요

수놓음육아나눔터 C	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 제주시 종합사회복지관 내 • 개소일 : 2016년 11월 26일 • 건축년도 : 2005년 • 건축용도 : 사회복지시설 • 건물구조 : 철근콘크리트 • 시설면적 : 75.6㎡ 놀이실(30.6㎡), 도서실, 수유 및 수면실(45㎡) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월) 100-120명 • 사용시간 : 월~금, 09:00-18:00 • 진행 프로그램 수 : 없음

평면도 및 기능분석



- 낮은 수납장 위에 영유아 기저귀 교환대가 설치되어 있는 것과 커튼으로 구획을 구분하여 기저귀 교환과정의 사생활 보호가 잘 되고 있었음

표 4-11. 수놀이음육아나눔터C 실내재료 및 특성

수놀이음육아나눔터C		
공간구성	놀이실	도서실, 수유 및 수면실
면적	30.6㎡	45㎡
마감재	천정	텍스
	벽	편백누바
	바닥	데코타일
조명	위치	천정
	종류	원형매립등 16개
창문	크기	-
	개수	-
출입문 종류	샤시미닫이 유리문	나무유리 미닫이
문손잡 높이	100cm	75cm
내부사진		

4층의 철근콘크리트 구조물로 지어진 제주시에 있는 종합복지관에 위치해 있으며 건물 2층에 위치해 있으며 건축용도는 복지시설이며 면적은 75.6㎡이다. 수놀이음육아나눔터 C의 실내구성은 놀이실과 도서실, 수유 및 수면실이 각각 분리되어 있고 화장실은 공동으로 사용하고 있으며 접근성은 용이하며 사용시간은 월요일부터 금요일까지 오전9시부터 오후6시까지이며 월100~120명이 사용하고 있고 진행되는 프로그램은 없었다. 수놀이음육아나눔터 C의 실내재료 및 특성은 표 4-11과 같다. 마감재로 천정은 텍스와 벽지로 벽은 누바와 벽지, 바닥은 데코타일과 강화마루로 되어있다. 수놀이음육아나눔터 C의 특징은 낮은 수납장 위에 영유아 기저귀 교환대가 설치되어 있는 것과 커튼으로 구획을 구분하여 기저귀 교환과정의 사생활 보호가 잘 되고 있었다.

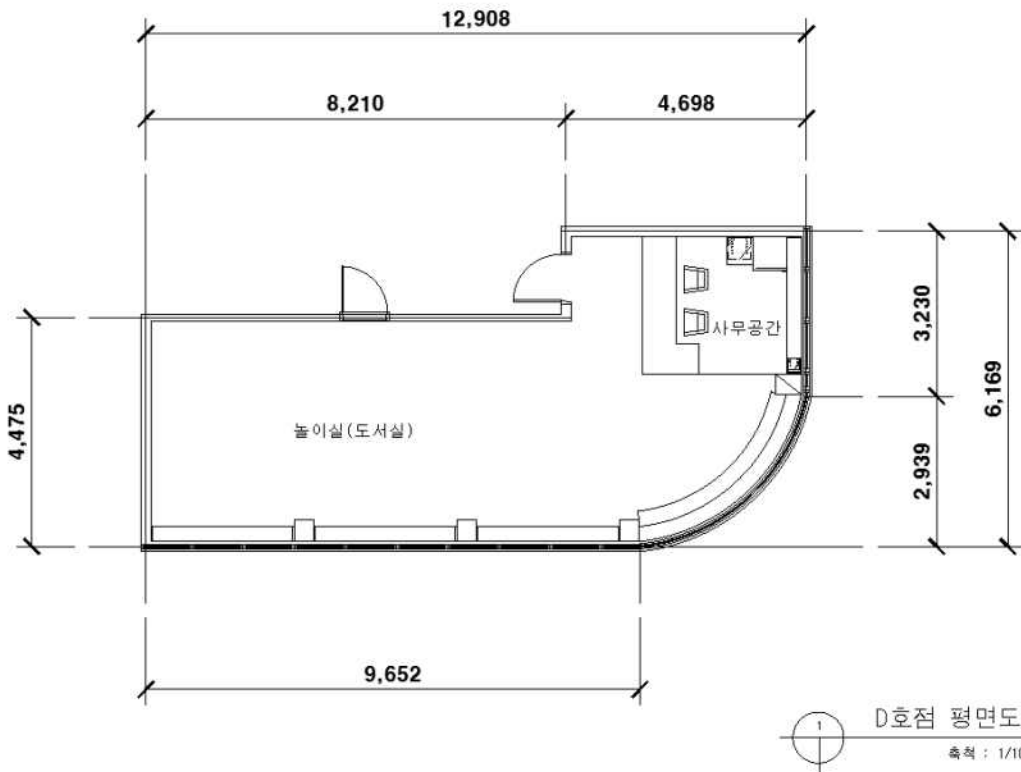
④ 수놓음육아나눔터 D

수놓음육아나눔터 D의 건축적 개요는 표 4-12와 같다. 수놓음육아나눔터 D는 상가와 주택이 공존하는 원도심속 건물 2층에 위치한 이곳은 엘리베이터는 없고

표 4-12. 수놓음육아나눔터 D 건축적 개요


수놓음육아나눔터 D	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 제주시 원도심(2층) • 입주년도 : 2016년 • 건축년도 : 2008년 • 건축용도 : 사무실 • 건축구조 : 철근조 • 시설면적 : 전체면적(49.5㎡), 놀이실 및 사무공간, 도서실(49.5㎡) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월)400-450명 • 사용시간 : 월~일, 09:00-18:00 • 진행 프로그램 수 : 9개 • 프로그램 : 북스타트, 키즈뮤직, 칼라 클레이, 재미플러스 오감톡, 베이비맛사지 퍼포먼스 미술, 심폐소생술, 냅킨아트, 태교교실. • 가족품앗이 : 11팀

평면도 및 기능분석



- 실내 한 부분을 정리함으로 가려서 사무공간으로 사용

표 4-13. 수놀이음악아나눔터 D 실내재료 및 특성

수놀이음악아나눔터 D		
공간구성	놀이실(사무공간 및 도서실)	
면적	49.5㎡	
마감재	천정	벽지
	벽	벽지
	바닥	데코타강화마루/부분 놀이매트
조명	위치	천정
	종류	원형매립등 18개/작은조명등 9개
창문	크기	75 * 50
	개수	2개
출입문 종류	3단 여닫이	
문손잡 높이	100cm	
내부사진		

건축용도는 사무실이며 구조는 철근조이며 면적은 49.5㎡이다. 수놀이음악아나눔터 D는 놀이실 한 공간으로 구성되어 있는데 실내 한 부분을 정리함으로 가려 전담 직원의 사무공간으로 사용하고 있었다. 매일 사용가능하고 이용시간은 오전9시부터 오후6시까지이며 월 400~450명이 이용하고 있고 9개의 프로그램이 진행되고 있으며 가족품앗이 11팀이 운영되고 있다. 수놀이음악아나눔터 D의 실내재료 및 특성은 표 4-13과 같다. 마감재로 천정과 벽은 벽지, 바닥은 강화마루위에 부분 놀이매트를 사용했다. 천정에 원형매립등과 작은 조명등을 설치 아이들 방 분위기를 연출하였고 화장실은 공동으로 사용하고 있으며 어린이 소변기가 1개 있는 것이 특색이라고 할 수 있다. 수놀이음악아나눔터 D의 특징은 전담 직원을 배치해서 주말에도 예약제로 운영하고 있는 것이다.

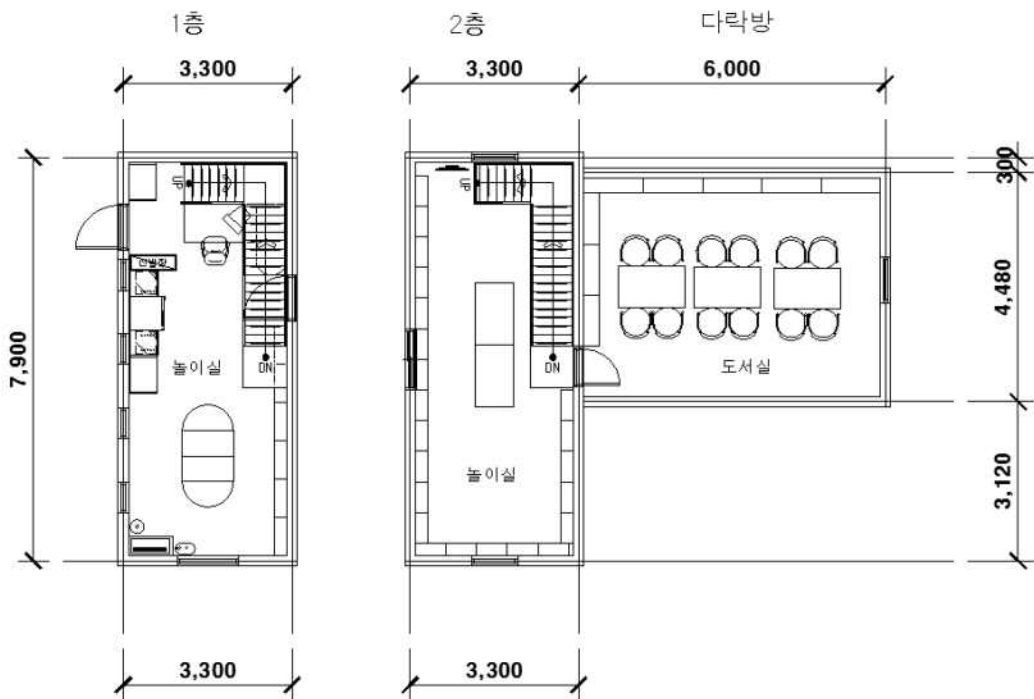
⑤ 수놓음육아나눔터 E

수놓음육아나눔터 E의 건축적 개요는 표 4-14와 같다. 서귀포시 성산읍에 있는 작은도서관 1, 2층에 위치하고 있으며 건축용도는 단독주택이며 건축구조는 일반

표 4-14. 수놓음육아나눔터 E 건축적 개요

수놓음육아나눔터 E	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 서귀포시 작은도서관 1, 2층 • 개소일 : 2016년 12월 8일 • 건축년도 : 2009년 • 건축용도 : 단독주택 • 건축구조 : 일반목구조 • 시설면적 : 전체면적(52.8㎡), 1층 놀이실(26.4㎡) 2층 놀이실(23.7㎡), 도서실(19.8㎡) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월) 80-100명 • 사용시간 : 월~일, 09:00-20:00 • 진행 프로그램 수 : 2개 • 프로그램 : 놀이미술 마술 배우기

평면도 및 기능분석



E호점 평면도
축척 : 1/100

- 평수에 들어가지 않은 다락방을 도서실로 꾸밈

표 4-15. 수놓음육아나눔터E 실내재료 및 특성

수놓음육아나눔터E				
공간구성		1층 놀이실	2층 놀이실	도서실
면적		26.4㎡	23.7㎡	19.8㎡
마감재	천정	벽지	누바	벽지
	벽	벽지+누바	벽지	벽지
	바닥	데코타일 위 놀이매트	놀이매트	놀이매트
조명	위치	천정	천정, 벽	벽
	종류	원형매립등, 노출형LED등	노출형 장식등	노출형 장식등
창문	크기	115*55, 117*117	117*117, 85*55	85*55
	개수	5	3	1
출입문 종류		나무	없음	없음
문손잡 높이		100	100	-
내부사진				

목구조로 되어있고 면적은 52.8㎡다. 수놓음육아나눔터 E의 실내구성을 보면 1층은 놀이실, 2층은 놀이실과 다락방으로 구성되어 있으며 다락방은 도서실로 사용하고 있고 무급봉사자가 항상 상주하고 있어 저녁 6시 이후에도 이용 할 수 있으며 토, 일요일 상관없이 언제나 개방하고 있다. 2개의 프로그램을 운영하고 있는 수놓음육아나눔터 E의 실내재료 및 특성은 표 4-15와 같다. 마감재로 천정은 벽지와 누바, 벽은 누바, 바닥은 데코타일위에 놀이매트를 사용했으며, 조명은 원형매립등과 노출형 LED등을 달았고, 개구부가 개방형으로 되어 있어 1, 2층을 자연스럽게 연결시켜 주어서 다락방은 도서실과 명상할 수 있는 곳으로도 사용하고 있다. 수놓음육아나눔터 E의 화장실에는 어린이 변기가 따로 설치되어 있지 않아 안전매트를 깔아 만약의 사고에 대비하고 있다.

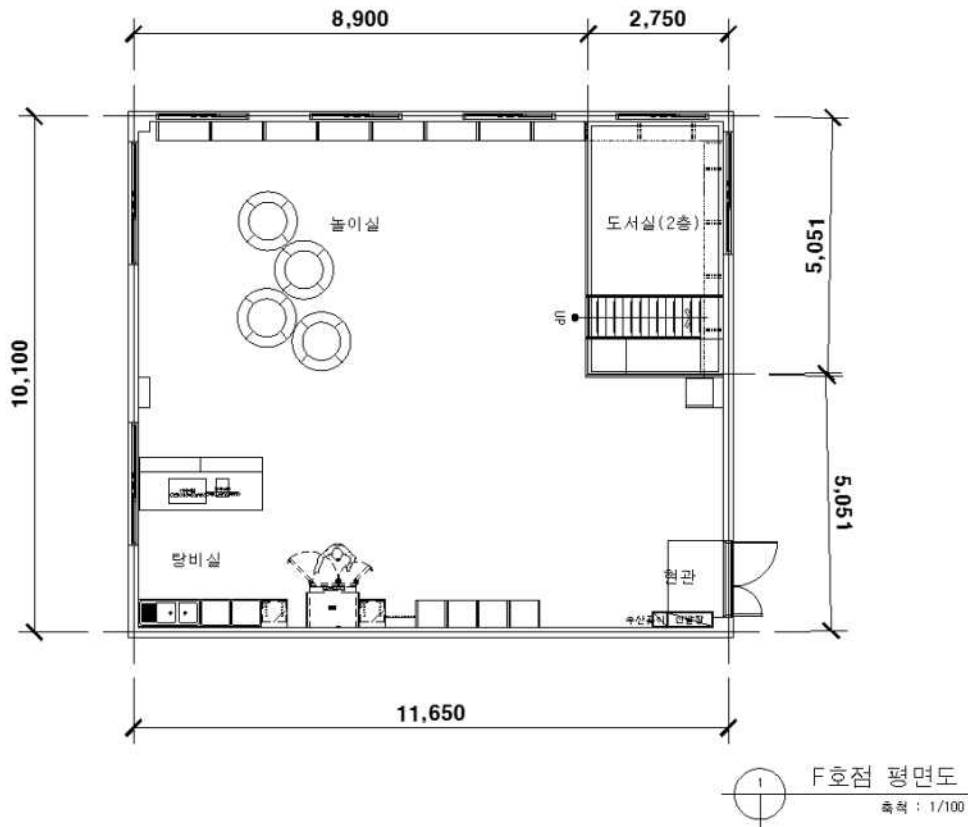
⑥ 수놓음육아나눔터 F

수놓음육아나눔터 F의 건축적 개요는 표 4-16와 같다. 서귀포시 성산읍에 위치

표 4-16. 수놓음육아나눔터 F 건축적 개요

수놓음육아나눔터 F	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 서귀포시 성산읍 • 개소일 : 2016년 12월 8일 • 건축년도 : 2003년 • 건축용도 : 사회복지시설 • 건축구조 : 철근콘크리트구조 • 시설면적 : 전체면적(95.1㎡), 놀이실(95.1㎡), 도서실(9.18㎡) 탕비실 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월) 450-500 • 사용시간 : 월~토, 09:00-18:00 • 진행 프로그램 수 : 4개 • 프로그램 : 자기개발, 양육코칭, 클레이, 영화제 • 가족품앗이 : 2팀

평면도 및 기능분석



- 한곳에 2층을 만들어 도서실로 사용하고 계단옆에 미끄럼틀을 만들었다

한 복지관 건물 1층 출입문의 가장 가까운 곳에서 운영하고 있는 수놀이욕아나눔터 F는 부모들이나 어린이들의 접근성이 좋다. 이곳은 2003년 철근콘크리트 3층 건물(지하 1층, 지상 2층)로 건축되었으며 4차선 도로 인접 주택가 골목에 위치하고 있어 승용차가 들어오기에 편리하다. 수놀이욕아나눔터 F의 면적은 95.1㎡로 한 공간안에 놀이실과 탕비실이 있으며, 9.18㎡ 정도를 2층처럼 만들고 계단을 이용해서 올라가 책을 읽는 공간으로 만들었다. 계단옆에는 미끄럼틀을 설치 실내놀이터로 꾸몄으며 한쪽 벽면에 썩크대와 맞은편에 정리함을 놓고 그 위에 커피머신과 전기 주전자를 비치해서 차를 준비하는 공간으로 조성하였다. 수놀이욕아나눔터 F의 실내재료 및 특성은 표 4-17과 같다. 내부조명은 천정에 사각 매립등과 원형 매립등을 달았고 마감재로 천정은 합판무늬목, 벽은 페인트칠, 바닥은 강화 마루위에 놀이매트를 사용했다. 화장실은 복지관 이용객들과 공

표 4-17. 수놀이욕아나눔터 F 실내재료 및 특성

수놀이욕아나눔터 F			
공간구성		놀이실	도서실
면적		95.1㎡	9.18㎡
마 감 재	천정	합판무늬목	합판무늬목
	벽	페인트	페인트
	바닥	강화마루위 놀이매트	놀이매트
조 명	위치	천정/벽	천정
	종류	매립사각등/벽걸이디자인등	원형매립등
창 문	크기	1,400*400, 1,300*1,100	-
	개수	9	-
출입문 종류		스텐유리문	-
문손잡 높이		76~142	100
내부사진			
			

동으로 사용하고 있다.

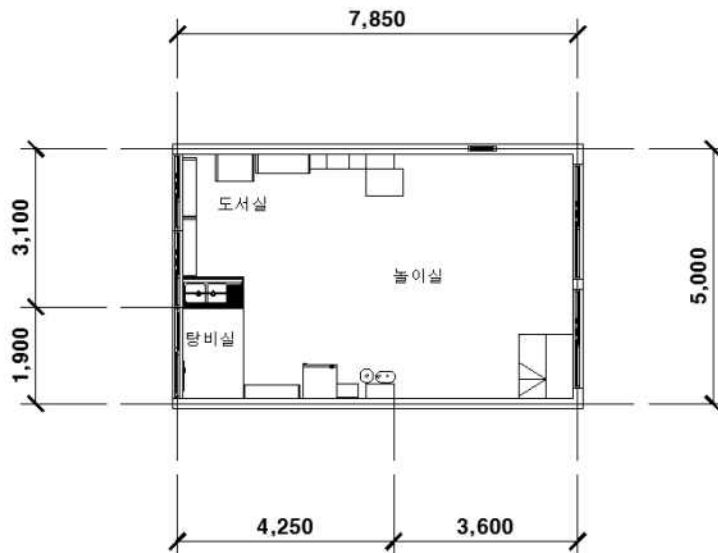
⑦ 수눌음육아나눔터 G

수눌음육아나눔터 G의 건축적 개요는 표 4-18과 같다. 제주시에 2002년도에 철근콘크리트로 건축된 5층 건물 4층에 위치하고 있으며 면적은 40㎡ 한 공간으로 놀이실과 책상을 도서실로 사용하고 있다. 수눌음육아나눔터 G의 건축용도는 복

표 4-18. 수눌음육아나눔터 G 건축적 개요

수눌음육아나눔터 G	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 제주시 4층 • 개소일 : 2016년 12월 9일 • 건축년도 : 2002년 • 건물용도 : 복지시설 • 건축구조 : 철근콘크리트구조 • 시설면적 : 전체면적(40㎡), 도서실 및 놀이실(40㎡) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월)80-100명 • 사용시간 : 월~토, 09:00-18:00 • 진행 프로그램 수 : 2개 • 프로그램 : 달크로즈 뮤직 베이비마사지

평면도 및 기능분석



① G호점 평면도
축척 : 1/100

- 한 공간 안에서 독서와 놀이를 하고 있다.
- 어린이 썩크대가 있다.

표 4-19. 수놀이음악아나눔터 G 실내재료 및 특성

수놀이음악아나눔터 G		
공간구성	놀이실(도서실)	
면적	40㎡	
마 감 재	천정	텍스
	벽	페인트 그림, 안전매트
	바닥	놀이매트
조 명	위치	천정
	종류	원형매립 4개, 2구형광등 6개
창 문	크기	175*70
	개수	2
출입문 종류	유리스텐문	
문손잡 높이	100	
내부사진		

지시설로 도시지역이면서 상업지역이 인접해서 주차장은 조금 복잡하나 이용 접근성이 좋다. 사용시간은 월요일부터 토요일 오전 9시부터 오후6시까지이고 월 사용인원은 80~100명이며, 2개의 프로그램이 진행되고 있다. 수놀이음악아나눔터 G의 실내구성을 보면 놀이실로 사용하는 공간 천정에 원형매립등과 2구형광등 6개를 달아 밝은 분위기를 연출하고 있다. 수놀이음악아나눔터 G의 실내재료 및 특성은 표 4-19와 같다. 마감재로 천정은 텍스, 벽은 페인트로 그림을 그리고 중간 아래 부분을 안전매트로 마감하였으며 바닥도 놀이매트로 마감하였다. 화장실은 이용자와 공동으로 사용하고 있었다. 수놀이음악아나눔터 G의 사용시간은 월요일에서 토요일 오전9시부터 오후6시까지 이며 프로그램은 2개가 운영 중이었다.

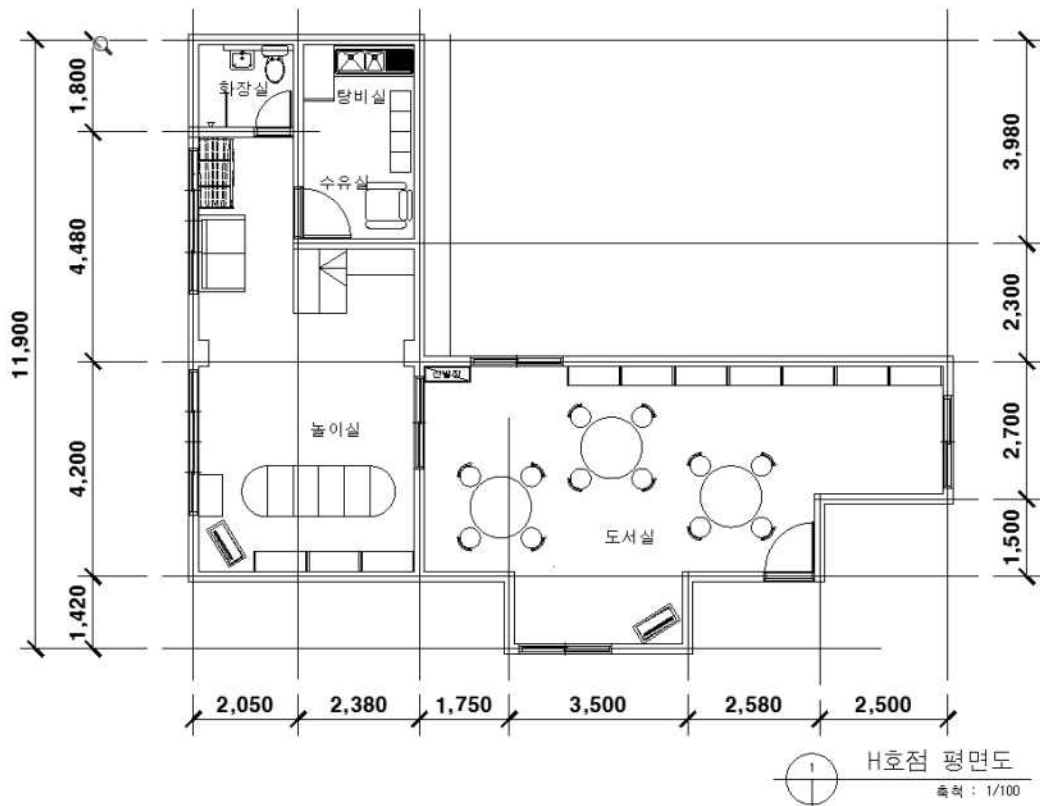
⑧ 수놓음육아나눔터 H

수놓음육아나눔터 H의 건축적개요는 표 4-20과 같다. 2004년도에 지상 3층, 지하 1층의 철근콘크리트로 건축된 종합복지시설 건물 1층에 위치하고 있는 수놓

표 4-20. 수놓음육아나눔터 H 건축적 개요





수놓음육아나눔터 H	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 제주시 복지관 1층 • 개소일 : 2016년 12월13일 • 건축년도 : 2004년 • 건축용도 : 사회복지시설 • 건축구조 : 철근콘크리트구조 • 시설면적 : 전체면적(72.0㎡), 놀이실(31.0㎡), 도서실(18.7㎡), 수유실(5.6㎡), 화장실(2.5㎡) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월)210~220명 • 사용시간 : 월~토, 09:00~18:00 • 진행 프로그램 수 : 없음

평면도 및 기능분석



- 놀이실과 도서실 공간분리, 전용화장실과 수유하기 편한 의자와 기저귀 교환이 편리

표 4-21. 수놀이음육아나눔터 H 실내재료 및 특성

수놀이음육아나눔터 H					
공간구성		놀이실	도서실	수유실	화장실
면적		31.0㎡	18.7㎡	5.6㎡	2.5㎡
마감재	천정	텍스	텍스	텍스	리빙무드
	벽	편백누바	편백누바	벽지/누바	타일
	바닥	강화마루부분 놀이매트	데코타일	강화마루	데코타일
조명	위치	천정	천정	천정	벽
	종류	매립사각등	매립사각등	매립사각등	벽걸이등
창문	크기	140*146, 140*300	-	-	-
	개수	2	-	-	-
출입문 종류		3단 여닫이	샷시 미닫이 유리문	목재	목재
문손잡 높이		100	100	100	100
내부사진					

음육아나눔터 H의 실내구성은 놀이실, 도서실, 수유실, 화장실이 있으며 면적은 72.18㎡이다. 사용시간은 월요일에서 토요일 오전9시부터 오후6시까지이며 진행되는 프로그램은 없다. 수놀이음육아나눔터 H는 4차선 도로와 인접해서 이용 접근성이 용이하고 주차장이 넓어 자동차로 오고가는데 편리하다. 수놀이음육아나눔터 H의 실내재료 및 특성은 표 4-21과 같다. 놀이실은 천정에 매립사각등을 달았고 마감재로 천정은 텍스, 벽은 편백누바, 바닥은 강화마루에 부분 놀이매트를 사용했다. 문은 3단 여닫이로 도서실과 연결되게 했으며 다른 한쪽에 수유실과 통하게 했다. 수유실은 썬크대, 정수기, 컵 소독기 외에 수유를 편하게 앉아서 할 수 있게 소파를 배치했으며 기저귀 갈이대도 허리를 굽히지 않고 기저귀를 교환할 수 있는 위치에 있었다. 특히 수유실이 나무문으로 분리되어 무척 안정감이 있었

고 화장실은 수놀이음욕아나눔터 전용화장실로 놀이실 안에 설치해서 아이들이 밖으로 나가지 않아도 되었다. 수놀이음욕아나눔터 H의 사용시간은 월요일에서 토요일 오전 9시부터 오후 6시까지이며 월사용 인원은 210~220명이며 진행되는 프로그램은 없었다.

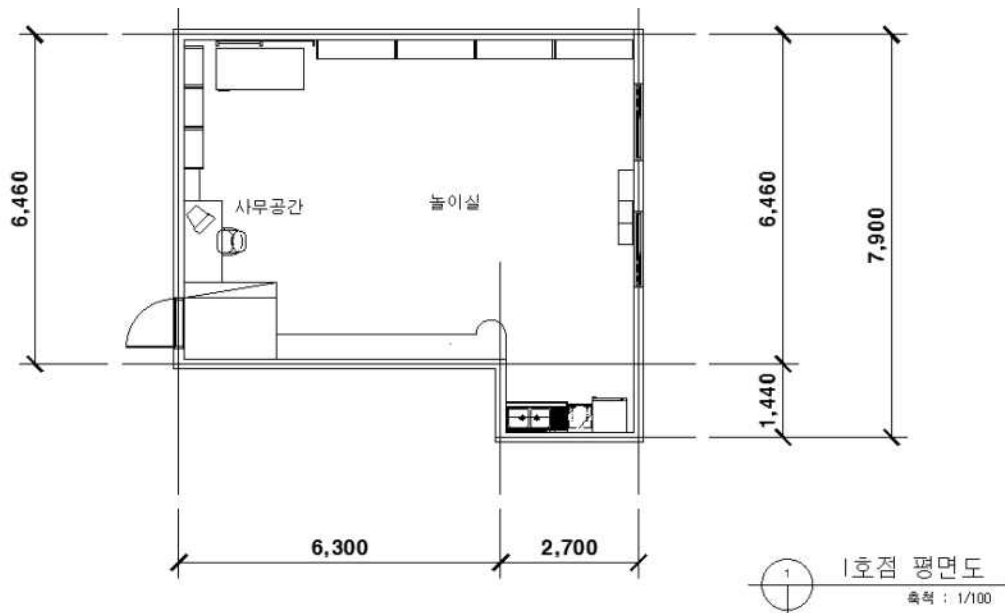
⑨ 수놀이음욕아나눔터 I

수놀이음욕아나눔터 I의 건축적개요는 표 4-22와 같다. 2002년도에 지하 1층, 지

표 4-22. 수놀이음욕아나눔터 I 건축적 개요


수놀이음욕아나눔터 I	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 제주시 한림리 3층 • 개소일 : 2016년 12월 15일 • 건축년도 : 2002년 • 건축용도 : 복지시설 • 건축구조 : 철근콘크리트구조 • 시설면적 : 놀이실(62.0㎡) 사무공간 탕비실 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월)180-200명 • 사용시간 : 월~토, 09:00-18:00 • 진행 프로그램 수 : 4개 • 프로그램 : 키즈요가, 공예공방, 베이비맛사지, 오감 특.

평면도 및 기능분석



- 출입문속에 어린이 출입문이 있는 구조로 아이들이 혼자서도 열고 닫음
- 장난감 정리대에 사진을 코팅해서 붙여 정리를 용이하게 함

표 4-23. 수놓음육아나눔터 I 실내재료 및 특성

수놓음육아나눔터 I		
공간구성	놀이실(사무공간, 탕비실)	
면적	62.0㎡	
마감재	천정	텍스
	벽	누바
	바닥	강화마루
조명	위치	천정
	종류	매립사각등 10개
창문	크기	160*160
	개수	2
출입문의 종류	나무+플라스틱	
문손잡이 높이	45~90	
내부사진		

상 4층 철근콘크리트 건물로 건축된 종합복지관 건물 3층에 위치하고 있는 수놓음육아나눔터 I의 실내구성은 놀이실 한 공간으로 사무실과 탕비실로 사용하고 있으며 면적은 58㎡다. 수놓음육아나눔터 I는 주택지역으로 4차선 도로서 50m 떨어져 있으나 주변에 건물들이 없고 동네길로 연결되어 있어서 진입하기에 좋고 주차장도 넓어 이용 접근성이 편리하다. 사용시간은 월요일에서 토요일 오전9시부터 오후6시까지며 월사용 인원은 180~200명으로 진행되는 프로그램은 4개다. 수놓음육아나눔터 I의 특징은 장난감이 있을 자리에 코팅 사진을 붙여 놓음으로 장난감 정리를 용이하게 하였으며 또한 기저귀 갈이대도 장난감 정리대 위에 올려두고 필요할 때마다 내려서 사용하게 했다. 수놓음육아나눔터 I의 실내재료 및 특성은 표 4-23과 같다. 놀이실은 천정에 매립사각등 10개를 달았고 마감재로 천

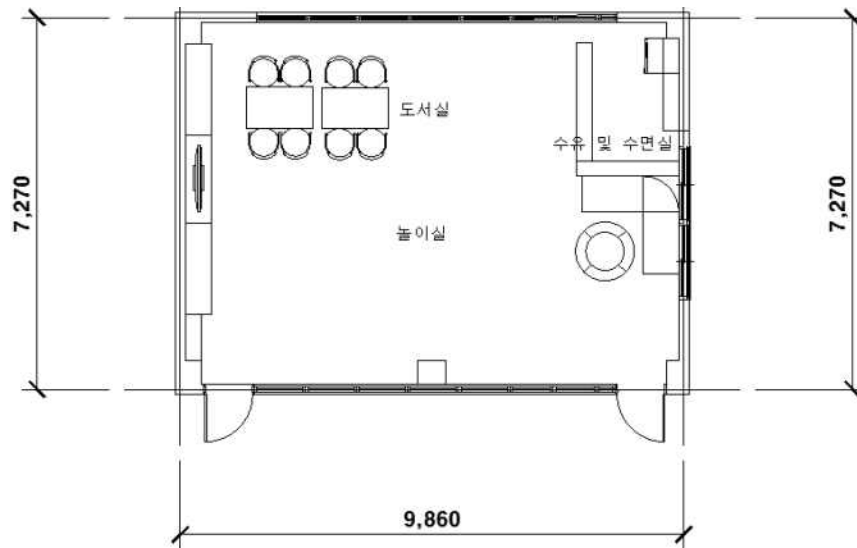
정은 텍스, 벽은 누바, 바닥은 강화마루와 놀이매트를 사용했다. 특히 출입문 속에 어린이 전용 출입문이 있는 구조로 아이들이 혼자서도 열고 나갈 수 있게 설치했으며 문을 열고 들어서면 눈앞에 긴의자를 벽에 고정식으로 만들어 놓아 앉기도 하고 속은 사물함으로 사용이 가능하도록 하였다.

⑩ 수눌음육아나눔터 J

표 4-24. 수눌음육아나눔터 J 건축적 개요

수눌음육아나눔터 J	
건축적 일반사항	사용관련 일반사항
<ul style="list-style-type: none"> • 위치 : 제주시 구좌읍(3층) • 개소일 : 2016년 12월 19일 • 건축년도 : 2010년 • 건축용도 : 사회복지시설 • 건축구조 : 철근콘크리트구조 • 시설면적 : 전체면적(59.0㎡), 놀이실(71.7㎡) 도서실 수유 및 수면실 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용인원 수 : 월)150명 이상 • 사용시간 : 월~토, 09:00~18:00 • 진행 프로그램 수 : 1개 • 프로그램: 부모교육

평면도 및 기능분석



J호점 평면도
축척 : 1/100

- 정리대로 칸막이를 해서 기저귀 갈이와 수유할 수 있는 공간을 만들
- 냉장고와 커피포트 등을 수납장 형태로 관리하고 있음

수놀이음육아나눔터 J의 건축적 개요는 표 4-24와 같다. 2010년도에 지상 4층 지하 1층 철근콘크리트로 건축된 종합복지관 건물 3층에 위치하고 있는 수놀이음육아나눔터 J의 실내구성은 놀이실 한곳이며 가구로 구별해서 수유 및 수면실로 사용하고 있고 면적은 59㎡이다. 수놀이음육아나눔터 J는 농촌 주택지역으로 4차선 도로로서 50m정도 들어가지만 주차시설, 엘리베이트 등이 잘 갖춰져 있었고 사용시간은 월요일부터 토요일 오전9시에서 오후6시까지로 월 사용인원은 150명이상이며 1개의 프로그램이 진행되고 있었다. 수놀이음육아나눔터 J의 실내재료 및 특성은 표 4-25와 같다. 놀이실은 천정에 직사각매립등을 달았고 마감재로 천정과 벽은 벽지, 바닥은 놀이매트를 사용했다. 특히 엄마들이 편안하게 기저귀갈이와 수유를 할 수 있게 정리대를 칸막이용으로 활용해서 별도의 공간을 조성했다. 무

표 4-25. 수놀이음육아나눔터 J 실내재료 및 특성

수놀이음육아나눔터 J		
공간구성	놀이실(탕비실, 도서실)	
면적	71.7㎡	
마 감 재	천정	벽지
	벽	벽지
	바닥	놀이매트
조 명	위치	천정
	종류	직사각매립등
창 문	크기	170*50
	개수	6
출입문 종류	샷시유리문	
문손잡 높이	70~140	
내부사진		

엇보다도 수놀이음육아나눔터 J는 놀이공간인 장난감도서관이 별도로 설치되어 있고 실내용그네, 미끄럼도 탈수 있는 의자, 운전하고 다닐 수 있는 장난감자동차 등 아이들이 좋아하는 장난감을 한자리에 모아 놓고 한쪽 벽 전체를 정리함으로 꾸몄다. 어린이 전용 소파도 눈길을 끌었다.

4.1.5. 수놀이음육아나눔터의 실내환경

표 4-26. 수놀이음육아나눔터 물리적 환경

사례	마감재	창문	출입문종류	문손잡이높이	화장실	공간특징
A	데코타일, 매트,벽지	6개	스텐 유리문	100	실내 어린이 변기 3개	어린이용 조명등과 어린이 화장실 설치
B	강화마루, 매트,텍스	3개	스텐 유리문	74~140	분리	아기전용 침대등 구비, 암막커튼 영화관 설치
C	강화마루, 누바,텍스	4개	나무여닫이 샤시미닫이	100	분리	수납장이 위를 기저귀 같이대로 사용
D	강화마루, 벽지,타일	2개	3단여닫이, 목재	100	분리	정리함으로 공간 조성, 어린이 소변기 설치
E	누바,타일, 매트,벽지	5개	목재여닫이	100	분리	미니다락방 2층 설치 별도 도서방으로 활용
F	합판,매트, 타일,색칠	9개	스텐 유리문	76~142	분리	개방형 2층공간 설치
G	페인트칠, 매트,텍스	2개	스텐 유리문	100	분리	놀이방에 장난감 풍부, 어린이용 소변기 설치
H	강화마루, 누바,텍스	2개	3단여닫이, 샤시미닫이	100	실내	놀이방내 전용 화장실, 수유실에 소파 비치도
I	강화마루, 누바,텍스	2개	목재여닫이	45~90	분리	어린이용 출입문 설치, 장난감정리 사진 부착
J	벽지,타일, 텍스,매트	6개	샤시 유리문 목재여닫이	70~140	분리	장난감 도서관 마련, 정리대로 칸막이 활용

수놓음육아나눔터의 물리적 환경은 표 4-26과 같다. 수놓음육아나눔터의 공간 특성은 마감재로는 바닥에 안전매트가 10곳 모두 깔려있고 벽에도 안전매트가 되어 있는 곳이 2곳 있었다. 창문은 2-9개로 크기는 다양하였다. 출입문의 재료와 종류도 여닫이, 미닫이, 2단, 3단 등 다양하였다. 놀이실에 문이 없는 곳도 1곳 있었다. 화장실은 전용화장실이 2곳 있었고 나머지는 복도에 나가면 있는 분리형이었다.

4.1.6. 수놓음육아나눔터의 비치물품 목록현황과 활용도

수놓음육아나눔터에 비치하고 있는 물품(표 4-27, 그림 4-1) 중 보유 순으로 보면 냉난방기, 도서 및 책장, 기저귀갈이대, 청소기, 게시판, 장난감 및 수납공간 순이었는데 음용수대는 10곳 모두 설치되어 있었고 안전과 관련한 CCTV, 소화기, 문틈 안전대, 놀이매트는 100% 구비하고 있었다. 그 다음으로 책상, 의약품, 온습도계가 9곳(90%), 프로젝트가 8곳(80%), 제습기와 냉장고가 7곳(70%), 공기청정기가 6곳 (60%) 순으로 많이 보유하고 있었다. 하지만 기본적인 물품들을 대부분 비치하고 있는데 반해 썬크대, 컴퓨터, 팩스는 5곳(50%)만 구비되어 있었다.

비치물품 구비현황을 평균하여 그래프로 표시하면 그림 4-1과 같다.

표 4-27. 수놓음육아나눔터 비치물품 목록과 현황

사례		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	계	
안전 관련	소화기	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	문틈안전대	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	놀이매트	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	의약품	●		●	●	●	●	●	●	●	●	9	
	온습도계	●		●	●	●	●	●	●	●	●	9	
가구	책장	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	책상		●	●	●	●	●	●	●	●	●	9	
	싱크대	●	●				●		●	●		5	
	신발장	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	장난감수납장	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	기저귀갈이대	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
가 전	냉난방기	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	전화기, 팩스	●		●	●	●	●	●		●		7	
	청소기	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	컴퓨터		●		●	●				●		4	
	프로젝트	●	●	●	●	●	●	●		●		8	
	냉장고	●			●	●	●	●		●	●	7	
	공기청정기	●			●	●	●	●			●	6	
	제습기			●	●	●	●	●		●	●	7	
	CCTV	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	전기주전자	●			●						●	3	
	인덕션레인지	●			●	●	●			●	●	6	
	TV				●		●				●	3	
	컵소독기	●	●	●	●		●					5	
	젓병소독기				●						●	2	
	전자레인지	●		●	●		●	●		●	●	7	
	장난감소독기	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10	
	음용수대	●	●	●	●	●	●		●	●	●	9	
	기 타	게시판	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	10
		우산꽂이	●		●	●		●	●			●	6

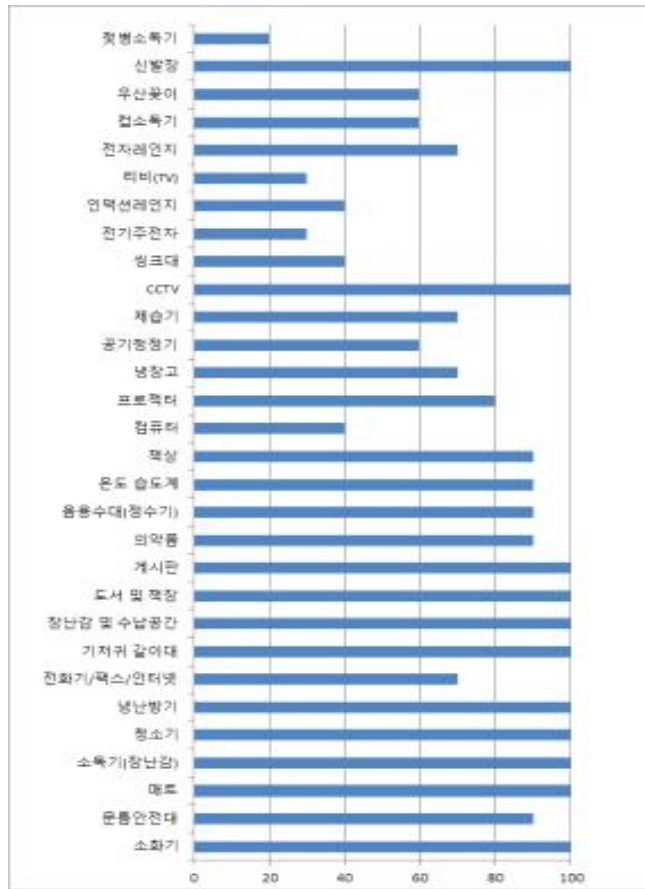


그림 4-1. 수눌음육아나눔터 비치 물품 목록과 현황

수눌음육아나눔터 비치물품 활용도에 대한 담당자들의 응답 결과(표 4-28)는 놀이매트, 냉장고, 음용수대, 냉난방기 문틈안전대, 책상, 온습도계가 4점으로 가장 높았으며 그 다음으로 도서 및 책장(3.9), 장난감과 수납공간 청소기(3.8), 썩크대(3.7), 컴퓨터, 기저귀갈이대, 전화기(3.6), 공기청정기(3.5) 게시판(3.2), 전기주전자(3.0), 장난감소독기(3.0)순으로 나타났다. 이들 물품들은 대체적으로 3점 이상을 받아 높은 활용도를 보였다. 의약품 (1.6)과 교육 물품인 프로젝트(1.3) 그리고 주방관련 물품인 전자레인지는 2점대를 기록하여 상대적으로 활용도가 낮은 것으로 분석되었다. 따라서 수눌음육아나눔터의 비치물품중 영유아와 아이들의 놀이 활동에 직접적으로 사용되는 항목인 장난감, 책상, 도서, 매트와 최소한의 관리를 위한 음용수기, 냉난방기, 청소기, 수납시설 항목이 중요함을 알 수 있었다. 특히

수놓음육아나눔터에서 소화기와 의약품은 안전과 관련된 물품으로 상시 사용할 수 있도록 반드시 비치되어져 있어야 하는 물품으로 인식하고 있었으며 활용도가 낮게 나타난 원인은 건강한 아이가 올뿐 아니라 머무는 시간이 짧기 때문인 것으로 보였다.

표 4-28. 수놓음육아나눔터 비치물품 활용도

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	M±SD
안 전 관 련	소화기	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	문틈안전대	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0±1.3
	놀이매트	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0±0.0
	의약품			1		1	2	3	1	2	1	1.6±1.0
	온습도계	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0±0.0
가 구	책장	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.9±0.3
	책상		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0±1.3
	싱크대	4	2				4		4	4		3.7±2.0
	신발장		4	4	4	4	4	4		4	4	4.0±1.7
	장난감수납장	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3.8±0.6
	기저귀갈이대	2	3	1	4	1	4	4	4	3	1	2.7±1.3
가 전	냉난방기	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0±0.0
	전화기, 팩스	1		4	4	4	4	4		4		3.6±2.0
	청소기	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3.8±0.6
	컴퓨터		2		4	4	4			4		3.6±2.0
	프로젝트	1	2	1	1	2					1	1.3±0.8
	냉장고	4			4	4	4	4		4		4.0±2.1
	공기청정기	4			4	1	4	4			4	3.5±2.0
	제습기			2	4	1	4	4		4		3.2±1.9
	CCTV	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0±0.0
	전기주전자	4		2							3	3.0±1.5
	인덕션레인지	4										4.0±1.3
	TV						3					3.0±0.9
	컵소독기	4	4	3	4		4			4		3.8±2.0
	젓병소독기	4										4.0±1.3
	전자레인지	4		1			2	1		2		2.0±1.3
	장난감소독기	4	1	3	4	2	4	4	1	4	3	3.0±1.2
	음용수대	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4.0±1.3
기 타	계시판	4		4	4	1	4	4	2	2	4	3.2±1.5
	우산꽂이	1		1			3	1	4		1	1.8±1.4

* 0점(전혀 사용안함) 1점(1주일에 1번) 2점(1주일에 2번) 3점(일주일에 3번) 4점(매일사용)

4.2. 수놓음육아나눔터 이용자의 설문조사

수놓음육아나눔터 이용자 설문조사 내용은 응답대상의 일반적 특성, 수놓음육아나눔터의 공간과 비치물품에 대한 만족도와 운영되고 있는 프로그램 만족도, 수놓음육아나눔터의 특징 및 참여 자녀수와 참여경로, 참여동기와 이동수단에 대해 조사를 하였다.

또한 수놓음육아나눔터의 프로그램, 실내공간구성, 개선점 등에 대하여 자유롭게 기술하도록 하였다. 그리고 응답자의 사회 인구학적 변인과 관련하여 연령, 교육수준, 취업상태, 자녀수 및 주거유형, 이주여부, 수놓음육아나눔터를 알게된 배경과 참여동기, 이동수단, 프로그램 만족도와 프로그램의 필요성, 실내공간과 비치물품에 대한 만족도와 추가적으로 필요한 시설이나 물품도 조사하였다.

4.2.1. 수놓음육아나눔터 이용자의 일반적 특성

수놓음육아나눔터 10곳의 조사대상자의 일반적인 특성은 (표 4-29)와 같다. 자녀의 수는 1명이 32%, 2명이 50%, 3명이 17%, 4명이 1%이었다. 응답자(어머니)들의 최종학력은 고졸이 10%, 대졸이 87%, 대졸이상이 3%를 차지하고 있었다. 연령별로 보면 20대 15%, 30대 75%, 40대 10%를 차지하고 있었다. 주거형태로는 단독주택이 13%, 아파트가 60%, 다세대 27%를 차지하고 있었다. 육아경험에 대한 유무는(육아경험이라고 하면 자기 자녀를 키우는 것 뿐 아니라 보육교사까지 포함) 78%였고, 양육기간으로는 1-5년이 49%, 6-10년도 23%, 10년 이상도 6%를 차지하고 있었다. 제주로 이주하신 분들이 52%이었고, 취업형태로는 전업주부가 69%, 전일제취업 6%, 시간제취업이 15%, 프리랜서 10%이었다.

표 4-29. 수놓음육아나눔터 이용자(부모 및 아동)의 일반적 특성

항목	문항	빈도(%) (N=100)
자녀수	1명	32(32%)
	2명	50(50%)
	3명	17(17%)
	4명	1(1%)
최종학력(모)	고졸	10(10%)
	대졸	87(87%)
	대졸이상	3(3%)
연령(모)	20대	15(15%)
	30대	75(75%)
	40대	10(10%)
주거형태	단독	13(13%)
	아파트	60(60%)
	다세대	27(27%)
육아경험	있다	78(78%)
	없다	22(22%)
육아기간	1-5년	49(49%)
	6-10	23(23%)
	10년이상	6(6%)
이주여부	제주로 이주	52(52%)
취업형태	전업주부, 남편	69(69%)
	전일제취업	6(6%)
	시간제취업	15(15%)
	프리랜서	10(10%)

4.2.2. 수놓음육아나눔터의 이용실태 및 프로그램 현황

제주지역 수놓음육아나눔터의 프로그램 현황(표 4-30)을 살펴보면 총 36개의 주제별 프로그램이 진행되고 있는 것으로 나타났다.

수놓음육아나눔터에서 평균 3.6개의 프로그램이 운영되고 있었으며 부(모)-자녀 대상 프로그램이 21개로 가장 많았으며 부모대상 프로그램이 7개, 자녀대상 프로그램이 8개 순이었다. 특히 최근 수놓음육아나눔터에서는 자녀들의 창의성과 올바른 품성발달을 위한 부모와 자녀가 함께하는 프로그램을 많이 하는 것으로 나타났다. 그러나 수놓음육아나눔터가 운영한지 2년이 안된 상황에서 이용필요성에 대한 홍보와 인식이 미미해 보다 더 적극적으로 지역내 주민을 대상으로 하는

표 4-30. 수놓음육아나눔터 운영실태 및 프로그램

사례	프로그램			횟 수	월 사용인원*	프로그램 참여인원	운영 요일	시간
	아동	부모	부모 아동					
A			12	주 2회	180~210명	4~13가족	월~금	10:00-20:00
B	1		1	연 4회 /주2회	50~100명	16명	월~토	09:00-18:00
C					100~120명		월~금	09:00-18:00
D		3	6	연 2회~4회	150~220명	10가족	월~일	09:00-20:00
E	2			주 1회 /2주 1회	30~50명	67명	월~일	09:00-20:00
F	2	2		주 1회~월 2회	450~500명	55명	월~토	09:00-18:00
G			2	월 4회	80~100명	7~8명	월~토	09:00-18:00
H					180~210명		월~토	09:00-18:00
I	3	1		월 2회~연 6회	60~80명	10~15명	월~토	09:00-18:00
J		1		월 1회	150명	10명	월~토	09:00-18:0

*수놓음육아나눔터를 사용하는 어른들의 수(수놓음육아나눔터 사용 기록지에 기록된 것임)

바

프로그램들을 알려야 할 것이다.

한편 제주지역 수놓음육아나눔터 10곳의 공동육아 활동인 가족품앗이에 대한 운영 현황을 살펴보면(표 4-31) 총 21개로 수놓음육아나눔터 당 평균 2.1개를 운영하고 있었으며 대부분이 자녀양육에 품을 나누는 육아품앗이였다.

그리고 수놓음육아나눔터를 이용하는 주요 대상이 미취학 자녀와 부모에서 최근에는 초등학교 저학년생들로 확대되면서 새로운 가족품앗이 그룹을 형성해 가고 있었다. 가족품앗이 활동에 참여하는 가족은 적게는 4가정부터 많게는 13가정까지로 나타났으며 서로 시간을 맞추어서 운영되고 있었다(표 4-31).

이처럼 수놓음육아나눔터가 주로 육아품을 나누는 공간으로 많이 이용되고 있음을 확인 할 수 있었다. 그러나 제주지역 수놓음육아나눔터의 경우 대부분 조리실이 없어 아이들이 재미있어 하는 요리배우기의 한계점, 활동공간의 제약, 자연과의 낮은 연계성 등으로 인해 한정적 활동만 가능하다는 단점이 있었고 야외 체험, 나들이와 같은 활동은 외부 공연장, 공원, 오름 등에서 주로 이루어지고 있었다.

표 4-31. 수놓음육아나눔터의 가족품앗이 현황

사례	가족품앗이	사용 인원	운영 특징
A	올래놀래, 한지붕 열가족등 8팀	4~13가족	팀별로 평일 운영
B	운영 안함		
C	운영 안함		
D	아빠와 공연여행,미혼모,한부모 모임등 11팀	4~5가족	토,일요일에 운영
E	운영 안함		
F	도란도란, 같이가게 2팀	5가족	2팀으로 운영
G	운영 안함		
H	운영 안함		
I	운영 안함		
J	운영 안함		

4.2.3. 수놓음육아나눔터의 공간 및 물품 만족도

수놓음육아나눔터 이용자의 공간 및 물품만족도는 표 4-32와 같다. 공간구성 만족도는 매우 만족이 46%로 가장 높았고, 만족이 39%, 보통이 15%, 불만족은 없는 것으로 나타났다. 물품만족도에 대해서는 보통이 42%, 매우만족 32%, 만족 25%, 불만족이 1%로 나타났다. 물품활용만족도에서는 매우 만족 48%, 만족 30%, 보통 22%로 나타났다.

표 4-32. 수놓음육아나눔터 이용자의 공간 및 물품만족도

항목	문항	빈도(%) (N=100)
공간구성만족도	매우불만족	0(0%)
	불만족	0(0%)
	보통	15(15%)
	만족	39(39%)
	매우만족	46(46%)
물품만족도	매우불만족	0(0%)
	불만족	1(1%)
	보통	42(42%)
	만족	25(25%)
	매우만족	32(32%)
물품활용만족도	매우불만족	0(0%)
	불만족	0(0%)
	보통	22(22%)
	만족	30(30%)
	매우만족	48(48%)

4.2.4. 수놓음육아나눔터 프로그램 필요도

표 4-33. 수놓음육아나눔터 프로그램 필요도

항목	문항	빈도(%) (N=100)
자녀의 성장발달 지원프로그램 (놀이, 체육, 독서 등)	매우필요	55(55%)
	필요	33(33%)
	보통	7(7%)
	불필요	4(4%)
	매우불필요	1(1%)
자녀의 학습에 관한 프로그램 (논술, 과학실험 등)	매우필요	17(17%)
	필요	22(22%)
	보통	39(39%)
	불필요	15(15%)
자녀양육지원을 도울 수 있는 프로그램 (부모교육프로그램 등)	매우필요	26(26%)
	필요	36(36%)
	보통	18(18%)
	불필요	13(13%)
가족단위 문화프로그램 (가족요리, 가족달력만들기, 송년회 등)	매우필요	28(28%)
	필요	39(29%)
	보통	17(17%)
	불필요	12(12%)
	매우불필요	4(4%)
체험이나 나들이활동 (캠프, 답사 등)	매우필요	32(32%)
	필요	35(35%)
	보통	20(20%)
	불필요	10(10%)
	매우불필요	3(3%)
가족단위 봉사활동	매우필요	16(16%)
	필요	29(29%)
	보통	35(35%)
	불필요	16(16%)
	매우불필요	4(4%)
공동육아의 가치나 의미에 대한 교육	매우필요	5(5%)
	필요	17(17%)
	보통	27(27%)
	불필요	33(33%)
	매우불필요	0(0%)

수놓음육아나눔터 프로그램 필요도 조사결과는 표 4-33과 같다. 그 결과 수놓음육아나눔터 프로그램중 자녀의 성장발달 지원프로그램(놀이, 체육, 독서)이 88%로 가장 높았으며, 가족단위 프로그램67%, 체험이나 나들이활동, 자녀양육지원을 도울 수 있는 프로그램이 62%, 가족단위 문화프로그램과 체험이나 나들이 활동이 각각 67%, 가족단위봉사활동이 45%순으로 나타났다. 그러나 수놓음육아나눔터 이용자들중 공동육아의 가치나 의미에 대한 교육은 불필요하다가 33%로 필요하다 22%보다 더 높게 나타났다.

수놓음육아나눔터에서 이용자들이 가장 필요로 하는 프로그램은 자녀의 성장 발달 지원프로그램이었는데 이 프로그램은 놀이, 체육, 독서를 하는 것이다. 이 프로그램을 진행하기 위해서는 독서를 먼저 한 후 이와 관련된 신체활동을 하는 공간을 구성하고 공간을 재배치하여 놀이 및 체육을 할 수 있도록 한다. 또 체험이나 나들이 활동에 대해서는 실내공간에서 할 수 있는 것이 아니기 때문에 캠프나 답사 등을 통한 외부활동으로 하면 된다.

4.2.5. 수놓음육아나눔터 이용자의 특성

수놓음육아나눔터 이용자의 특성은 표 4-34와 같다. 수놓음육아나눔터를 이용하는 자녀수는 1명이 55%, 2명이 36%, 3명도 9%이었다. 수놓음육아나눔터 참여 경위는 지인을 통해서가 65%, 현수막이나 홍보전단을 통해서가 12%, 인터넷이나 SNS를 통해서가 21%, 기타 2%이었다. 이런 결과는 아직은 이웃이나 친구들을 통해서 찾아오는 것을 알 수 있었다. 수놓음육아나눔터 참여동기로는 자녀교육에 관한 정보를 얻기 위해서가 20%로 높은 비율을 차지하였으며 또래의 아이들을 만나게 해주기 위해서가 18%, 자녀 교육을 시키는데 저렴한 비용으로 해결할 수 있어서와 엄마(친구)들을 만나기 위해서가 각각 12%, 공동육아라는 것 자체에 관심이 있어서가 11%, 육아에 대한 휴식을 취할 수 있어서가 9%, 자녀교육을 잘 할 수 있는 능력을 키우기 위해서와 외동이라 언니(형) 또는 동생을 만나게 해주기 위해서가 각각 8%, 자기개발을 위해서가 2% 순으로 나타났다. 이렇듯 자녀교육에 관한 정보를 얻기 위해 수놓음육아나눔터를 찾는 것은 부모교육의 필요성

이 대두되고 있다. 수놓음육아나눔터로의 이동수단으로는 자가용 87%로 압도적이고, 대중교통이 7%, 도보 이동이 6%를 차지하고 있는 것을 통해 주차장의 확보와 진입로가 좋아야 함을 알 수 있었다.

표 4-34. 수놓음육아나눔터 이용자의 특성

항목	문항	빈도(%) (N=100)
참여자녀수	1명	55(55%)
	2명	36(36%)
	3명	9(9%)
수놓음육아나눔터 참여경위	지인을 통해	65(65%)
	현수막, 홍보전단	12(12%)
	인터넷, SNS	21(21%)
	기타	2(2%)
수놓음육아나눔터 참여동기	공동육아라는 것 자체에 관심이 있어서	11(11%)
	자녀교육을 잘 할 수 있는 능력을 키우기 위해서	8(8%)
	자녀교육에 관한 정보를 얻기 위해서	20(20%)
	또래의 아이들을 만나게 해주기 위해서	18(18%)
	외동이라 언니(형) 또는 동생을 만나게 해주기 위해서	8(8%)
	자녀교육을 시키는데 저렴한 비용으로 해결할 수 있어서	12(12%)
	자기개발을 위해서	2(2%)
	육아에 대한 휴식을 취할 수 있어서	9(9%)
	엄마(친구)들을 만나기 위해서	12(12%)
이동수단	도보	6(6%)
	자가용	87(87%)
	대중교통	7(7%)

4.2.6. 수놀이음육아나눔터 담당자 심층면담

담당자와의 질문내용은 수놀이음육아나눔터사업에 대한 목표 및 비전, 이용자를 위한 효과적 프로그램, 프로그램 운영시 공간사용의 어려움과 공간구성 변화에 관한 것이었다. 특히 운영 담당자들은 창의력, 탐구심, 실험정신을 키울 수 있는 수놀이음육아나눔터의 바람직한 육아교육을 위해 개선되어야 할 물리적 환경 해결 과제 4가지를 지적하였다.

첫째 아동의 발달과 보육행위를 지원하는 모든 수놀이음육아나눔터 공간의 수평적 관계를 요구하였다. 즉 수놀이음육아나눔터를 이용하는 아동이 영유아임을 고려하여 기초적인 생활 행위의 비중이 높음으로 유아용화장실, 탕비실과 보육행위를 지원하는 사무공간과 자료실 등은 수평적 배열이 이루어져야 한다는 것이었다. 둘째 수놀이음육아나눔터 공간의 변형성과 융통성이 가능한 접근이 시도되어야 한다고 하였다. 예를 들어 놀이실과 도서실 사이의 벽면이 이동 및 개폐를 통해 공간의 확장과 축소가 이루어져서 다양한 연령대에 맞춘 교육공간을 조성해야 한다고 강조하였다. 다시말해 고정적인 기능이 아닌 필요에 따라 아동과 교사가 물리적 환경을 직접 변화시킬 수 있는 융통성을 제공해야 한다는 것이었다. 셋째 수놀이음육아나눔터 공간의 복합적인 기능을 분산시켜야 한다고 하였다. 육아실에 많은 놀이영역의 공존은 바람직하지 않다고 하였다. 그 사례로 육아실에서 낮잠과 프로그램을 진행하는데 위생이나 활동의 연계성을 위해 일부 영역이 분리되는 것이 바람직하다고 지적하였다. 넷째 빛, 색채, 촉감, 냄새, 소리의 감성적 요소를 충분히 고려한 수놀이음육아나눔터 공간조성 계획이 필요하다고 하였다. 현재 수놀이음육아나눔터는 촉감경험을 위한 특별한 장소가 없어 바닥이나 벽을 디자인화 시킬 경우, 영유아에게 다양하고 흥미로운 촉감에 대한 경험을 제공할 수 있다며 안타까움을 토로하였다. 이러한 수놀이음육아나눔터 운영 담당자들의 과제 제시는 물리적 공간환경에 대한 연구가 미비한 수놀이음육아나눔터의 주체인 아동과 부모, 담당자가 지속적으로 논의할 가치가 있으며 앞으로 개설하게 되는 수놀이음육아나눔터의 환경조성 때 반드시 반영되어야 한다.

한편, 수놀이음육아나눔터 담당자들의 운영에 대한 방향 및 비전은 ‘자녀양육 비

용 및 신체적, 정신적 부담의 경감’, ‘수놓음육아나눔터 활성화’등과 같이 매우 구체적 수준의 단기 목표를 제시한 경우부터 ‘가족품앗이 참여자들이 스스로 품앗이 활동을 운영해 갈 수 있도록 지원기관으로서의 역할 담당’, ‘지역공동체 구축’과 같이 추상적이며 보다 장기적인 목표에 이르기까지 다양하였다. 특히 수놓음육아나눔터 담당자들은 단순히 사업의 실적에 연연하기보다 모두가 함께 행복하게 살 수 있는 공동체적 삶에 대한 희망이 이루어지길 바라고 있었다. 또한 운영 담당자가 팀을 구성하는 경우, 자녀의 연령 및 성별, 거주지역, 부모의 자녀양육과 관련된 관심, 개인적 성향, 부모의 취업 여부에 따라 팀을 하나로 구성해주는 경우가 가장 일반적이었다. 이처럼 수놓음육아나눔터 운영 담당자들은 프로그램 이용자들 사이의 조화를 고려하여 신중하게 팀을 구성하려다 보니 전체 업무에서 마음에 드는 사람들끼리 묶어주는 일에 대해 매우 큰 부담감을 느낀다고 토로하였다. 이외에도 홍보, 활동 지원, 장난감 리사이클링 관리, 지역자원 연계 등으로 어려움을 겪고 있다고 덧붙였다. 또한 사전에 구성되어 등록하는 팀은 요구가 많고 소통이 어렵다고 지적하였다. 이처럼 수놓음육아나눔터 담당자가 이용자들과의 사이에서 대처하기 힘든 것 중 하나가 지원범위와 실행 가능여부 문제인데 등록하기 전부터 이미 구성되어 있던 팀들은¹⁸⁾ 지원을 당연한 권리인 것처럼 요구를 하거나 자기들끼리 활동을 하고 사업담당자와 연락을 잘 하지 않아 활동 상황을 파악하기 어렵다고도 하였다.

18) 수놓음육아나눔터가 생기기 이전에 제주가족친화지원센터에서 ‘공동육아 모다들영’이란 프로그램으로 2016년에 18개-낭푼살이, 도남초 1학년4반의 맘모임, 도담도담, 도담도담 가족모임, 또또한포대기, 문딱소나이, 삶의 학교 육아공동체, 아이좋아라 작은도서관., 애기어멍들, 업마스타트, 오소록현, 올레놀래 공동육아, 요망진 간세다리, 우리육아, 워킹맘들의 별난 육아사랑, 제주 겨자씨, 트멍 배움터, 함께 자라는 사람 숲-의 공동육아팀을 말함.

V. 결론 및 제언

한국사회의 핵가족화 및 경제발전 등으로 여성들의 사회참여로 맞벌이 가구가 늘어나고 있는 시대 상황에 따라 자녀들을 함께 양육해 보고자 하는 마음들이 모여서 육아품앗이라는 모임들이 생기고 여기에 제주특별자치도는 가족품앗이 육아를 할 수 있는 수눌음육아나눔터사업을 시행하고 있다. 이에 이 연구는 제주 수눌음육아나눔터 10곳을 대상으로 현장조사와 설문조사를 실시하였고, 현장조사를 통해 실측·설문·면담조사를 실시하였고 그 결과를 분석하여 수눌음육아나눔터의 공간사용에 대한 문제점을 파악하여 효과적인 수눌음육아나눔터의 이용공간 및 환경개선에 대해 제안하고자 하였다.

이 연구 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 수눌음육아나눔터 건축적 특성으로 위치는 제주시 8곳, 서귀포시 2곳이었으며, 건축용도는 복지시설이 6곳, 아동시설, 보육시설, 사무실, 단독주택이 각 1곳 이었다. 수눌음육아나눔터의 면적은 40~97.5m²까지 다양하였다. 육아나눔터가 위치하고 있는 층수는 1층이 5곳으로 가장 많았고, 2층 2곳, 3층 2곳, 4층이 1곳으로 나타났다. 엘리베이터 이용이 가능하여 접근성이 용이 하였으나 육아나눔터의 위치가 2층인 1곳에는 엘리베이터가 설치되어 있지 않아 이용하는데 불편함이 있었다. 수눌음육아나눔터 운영 및 관리형태로는 내부형이 9곳, 관리형이 1곳, 외부형은 없었다. 공간사용형태로 볼 때 독립공간이 2곳, 8곳은 공동공간이었다.

수눌음육아나눔터 실내공간구성으로 놀이방 공간은 10곳 모두 설치하고 있었으며 도서실은 9곳, 썬크대가 있는 탕비실은 5곳, 수유실 및 수면실이 따로 있는 곳이 2곳이었고, 가림막으로 가려서 조성해 놓은 곳도 3곳이 있었으나 5곳은 노출된 공간을 사용하고 있었다. 전용화장실이 있는 곳은 2곳이었고 8곳은 공용으로 사용하고 있었다. 이처럼 수눌음육아나눔터 물리적 공간환경은 놀이환경과 동굴환경이 가능하게 10곳 모두 잘 조성되어 있었으며 유아발달 지원환경이 되는 곳이 7곳, 자유로운 환경이 6곳, 반작용이 있는 환경은 1곳도 없었다. 이런 원인

은 수놓음육아나눔터가 33㎡이상 실내공간으로 한정했기 때문인 것으로 사료된다. 수놓음육아나눔터 관리형태로는 자체 관리가 1곳, 무급봉사자 1곳, 전담직원 2곳, 관리담당자 6곳이었다. 이것을 종합해 보면 수놓음육아나눔터는 지역과 나눔터면적, 공간환경, 공간분리, 관리자에 이르기까지 편차가 심하다는 것을 알 수 있었다. 그러나 일부 수놓음육아나눔터는 공간을 잘 활용해서 가구로 칸막이를 해서 수유실, 영아의 수면실로 사용하기도 하고, 커튼으로 가림막을 해서 수유 및 수면실로 사용하고 있었다. 따라서 제주 수놓음육아나눔터는 현재 주어진 공간안에서의 활용법으로 프로그램 특성에 따라 공간을 바꾸어 쓸 수 있는 유니버설스페이스(안우진, 2012) 계획이 필요하다고 판단되었다.

둘째, 수놓음육아나눔터의 비치물품 목록현황은 냉난방기, 도서 및 책장, 기저귀갈이대, 청소기, 게시판, 장난감 및 수납공간, 음용수대는 10곳 모두 설치되어 있었고 안전과 관련한 CCTV, 소화기, 문틈 안전대, 놀이매트는 100% 구비하고 있었다. 그 다음으로 책상, 의약품, 온습도계가 9곳(90%), 프로젝트가 8곳(80%), 제습기와 냉장고가 7곳(70%), 공기청정기가 6곳 (60%) 순으로 많이 보유하고 있었고, 썬크대, 컴퓨터, 팩스는 5곳(50%)만 구비되어 있었다. 비치물품 활용도는 매트, 냉장고, 음용수대, 냉난방기 문틈안전대, 책상, 온습도계가 4점으로 가장 높았으며 그 다음으로 도서 및 책장(3.9), 장난감과 수납공간 청소기(3.8), 썬크대(3.7), 컴퓨터, 기저귀갈이대, 전화기(3.6), 공기청정기(3.5) 게시판(3.2), 전기주전자(3.0), 장난감소독기(3.0)순으로 나타났다. 이들 물품들은 대체적으로 3점 이상을 받아 높은 활용도를 보였다. 의약품 (1.6)과 교육 물품인 프로젝트(1.3) 그리고 주방관련 물품인 전자레인지(2.0)는 상대적으로 활용도가 낮은 것으로 나타났다. 비치되어져 있는 물품 중에서 활용도가 높은 냉난방기, 도서 및 책장, 장난감, 책상, 놀이매트, 음용수기, 냉난방기, 청소기 등이 있었다. 수놓음육아나눔터에서 소화기와 의약품은 안전과 관련된 물품으로 상시 사용할 수 있도록 반드시 비치되어져 있어야 하는 물품으로 인식하고 있었으며 활용도가 낮게 나타난 원인은 건강한 아이가 올뿐 아니라 머무는 시간이 짧기 때문인 것으로 분석되었다.

셋째, 수놓음육아나눔터 참여자 현황은 참여하는 부모님들의 자녀수는 2명이 50%, 최종학력은 대졸이 87%로 가장 높게 나타났고 연령대는 30대가 75%로 가

장 높게 나타났다. 이용자의 주거형태는 아파트가 60%로 공동주택 거주가 많았고, 1~5년의 육아경험이 있으며 제주로 이주한경우가 52%나 되었으며 취업형태로는 전업주부가 69%로 제일 많았다.

수놓음육아나눔터의 프로그램은 8곳에서 36개를 운영하고 있었으나 2곳은 운영하지 않고 있었다. 이들 프로그램중 부모와 아이가 함께 하는 프로그램이 21개로 가장 많은 것을 볼 때 수놓음육아나눔터는 아이만을 위한 공간이 아니라 부모와 아이가 함께 사용하는 공간임을 알 수 있었다.

이용자들의 참여경로는 지인을 통해서가 65%로 가장 높았고 참여동기로는 자녀 교육에 관한 정보를 얻기 위해서가 20%로 가장 많았으며 또래의 아이들을 만나게 해주기 위해서도 18%로 높게 나타났다. 이동수단은 87%가 자가용으로 가장 많았다.

부모들의 프로그램만족도가 93%를 나타내고 있는 것을 볼 때 부모들이 원하는 프로그램을 만들어서 운영함으로 만족도가 높은 것으로 나타난 것으로 보인다. 부모들이 원하는 시설로는 수유, 수면실이 있기를 원하고 특히 영아들만의 공간과 영아들을 위한 장난감을 비치해두고, 실내에 어린이화장실이 있기를 요구하였다.

이와 같은 연구결과를 바탕으로 수놓음육아나눔터의 공간규모와 공간활용에 대한 제안은 다음과 같다.

첫째, 수놓음육아나눔터의 물리적 공간에 대한 기준마련이 필요하다. 왜냐하면 각각의 여건에 따라 규모, 물리적 환경, 물품보유에 큰 차이가 있는데 이것은 보유물품과 최소한의 면적만 지정해 주기 때문이다. 그리고 실내공간에서 흥미 영역간의 통합공간구성과 놀이장소는 자연 친화적인 것으로 계획해야 하며 벽의 마감재로는 안전을 위하여 부드러운 색채의 매트로 마감하고 전체적으로는 자연 채광이 잘 들도록 구성해야 하고, 한 공간에서 여러 프로그램이 진행되고 각기 다른 연령대가 사용하고 있어 다양한 공간이 필요한데 공간 활용을 높이기 위해, 커튼, 파티션, 이동용 가구등을 비치물품 목록에 추가하기를 제안한다.

둘째, 프로그램 필요도는 자녀의 성장발달 지원프로그램에 대해 88%가 원했는

데, 독서, 놀이체육을 통한 프로그램으로 한 공간안에서 함께 할 수 있는 것이 아니고 자녀양육을 도울 수 있는 부모교육프로그램과 가족단위 문화프로그램으로 가족요리, 달력만들기 등을 하려면 다양한 공간으로 변화할 수 있는 융통성 있는 계획이 필요하다. 따라서 자유로운 놀이를 할 수 있는 놀이실과 수면, 수유실, 탕비실을 방으로 분리된 공간으로 계획되면 좋겠으나 공간 상황에 따라 커튼, 파티션, 기능에 맞춘 이동용가구 등을 이용하여 프로그램에 맞는 다양한 공간의 변화가 가능한 유니버설스페이스 공간으로의 계획이 필요하다.

셋째, 인체공학적인 면에서 볼 때 어린이화장실의 필요성이 대두되었다. 유아 전용화장실이 있는 곳은 2곳 있었다. 아이들은 화장실을 혼자가기 싫어한다. 가더라도 보호자의 시선이 머물러야 하며 인체공학적인 어린이에 맞는 유아전용화장실이 보호자의 시선이 머물 수 있는 놀이실 안에 만들어져야한다. 물품활용도는 음용수대, 젓병소독기, 인덕션레인지 활용도가 4.0으로 나오는 것을 보면 영아를 데리고 와서 수유함을 알 수 있다. 이런 물품들이 구비되어 있고 싱크대가 있는 탕비실이 필요함을 알 수 있었다. 또한 자연과 만날 수 있는 환경조성도 필요하다.

넷째, 수놓음육아나눔터의 공간구분에 있어 유아의 동적활동과 영아의 정적활동이 이루어질 수 있는 환경조성이 되어야한다. 영아들만의 공간, 유아들의 놀이공간, 취학아동들의 도서실, 부모교육실을 필요에 따른 공간으로 구분해 주면 실제로는 아이들의 놀이뿐만 아니라 가족품앗이, 부모들을 위한 교육, 외부활동 등 특별활동을 할 수 있다. 그렇다면 현재 주어진 공간활용 범으로 필요에 따라 공간을 바꾸어 쓸 수 있는 유니버설 스페이스(안우진, 2012) 계획이 필요하다. 이것 역시 커튼, 파티션, 기능에 맞춘 이동용 가구를 이용하여 공간을 컨트롤 할 수 있게 하여 다양한 공간으로 사용하게 할 필요가 있다.

다섯째, 수놓음육아나눔터의 활용도와 지역연계성에 관한 전략이 필요하다. 항상 문이 열려있고 관리하는 사람이 있으며 이용자가 많이 사는 지역 주변에 위치해서 언제, 어느 때에라도 1~2시간 아이를 맡기는 장소로 사용되기 위해서는 아이를 잘 돌볼 수 있는 전문 인력의 전담배치가 필요하다. 전문인력은 그 지역에 사시는 분으로 할 필요가 있다.

수놓음육아나눔터의 역할을 파악하고 나아가야 할 방향을 제시하기 위해 추진된 이 연구는 현재 제주지역에 소재하고 있는 10곳의 물리적 공간 환경을 다양한 각도에서 검토하였으나 지역별 특성에 따른 공간구성 가이드를 제시하기에는 아직 자료가 미비하나 향후 제주특별자치도에서 운영되고 있는 수놓음육아나눔터의 공간 및 이용환경 모델 제안과 가이드라인 매뉴얼 작성 제시에 필요한 자료가 될 것이다. 제주 수놓음육아나눔터는 육지의 품앗이육아와 공동육아를 접목해서 제주에 새롭게 정착시키고 제주만의 이름으로 처음 시행한 것으로 그 연구 자료가 부족하였을 뿐만 아니라 공동육아나눔터를 이론적 모델로 하였으나 공동육아나눔터와 수놓음육아나눔터와의 한계가 있어 이것에 대한 후속 연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다

References

1. 단행본 및 보고서

- 이연숙 (1998). **실내환경 심리행태론**. 서울:연세대학교 출판부.
- 정병호 (1994). **함께 크는 우리 아이: 공동육아 운동론**. 서울: 또하나의 문화
- 최경숙 (2007). **아동발달심리학**. 경기: 교문사.
- 현정환 (2007). **아동발달의 이해**. 서울: 창지사.
- 도복희, 도현심, 유가호 (2010). **인간발달**. 경기: 교문사.
- 이차숙 (2005). **유아언어교육의 이론과 실제**. 서울: 학지사.
- 이연숙 (1998). **실내환경심리행태론**. 서울: 연세대학교 출판부
- 윤수중 (2010). **농촌사회제도 연구**. 광주: 전남대학교 출판부.
- 김주희 (1992). **품앗이와 정(情)의 인간관계(人間關係)**. 서울: 집문당.
- 주강현 (2006). **두레, 농민의 역사**. 경기: 도서출판 들녘.
- 최양미, 김애자, 문성숙, 최미현 (2007). **보육학개론**. 경기: 형설출판사.
- 현정환 (2007). **아동발달의 이해**. 서울: 창지사
- 안우진 (2012). **키워드로 보는 근·현대건축**. 서울: 기문당.
- 두산동아 (2005). **프라임영한사전**. 서울: 두산동아.

2. 학위논문

- 오영란 (2005). **어린이 보육공간의 실태와 개선방안에 관한 연구**. 조선대학교 대학원 석사학위논문.

- 조혜나 (2009). 유아놀이형태 이론을 적용한 보육공간 디자인연구. 이화여자대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 박영환 (2016). 생태학적 디자인 개념을 적용한 직장보육시설 실내공간 계획에 관한 연구. 홍익대학교 건축도시대학원 석사학위논문.
- 임나은 (2014). 품앗이 육아공동체를 통한 호혜적 모성의 가능성. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 최안나 (2007). 영아보육시설의 실내공간계획에 관한 연구. 조선대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 강봉주 (2005). 생태 이론에 기초한 유아 교육 공간구성 모형 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권태훈 (2010). 아동행태 특성에 따른 공간디자인 연구. 국민대학교 대학원 석사학위논문.
- 구현주 (2011). 생태유아교육 프로그램이 유아의 정서조절능력에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 동윤진 (2009). 어린이 도서관과 장난감 도서관에 대한 실태 및 부모인식 조사. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황윤옥 (2008). 공동 육아운동 제도화의 경로와 과정, 성격에 관한 연구. 성공회대학교 NGO대학원 석사학위논문.
- 이혜선 (2003). 공동육아 어린이집의 환경 디자인에 관한 연구. 건국대학교 디자인대학원 석사논문.

3. 학술지 논문

- 최재순 (2013). 아동양육과 가족친화적 지역사회환경. **대한건축학회지**, 57(9), 18-24.

- 김정희 (2000). 핵가족 어머니 육아와 품앗이공동육아: 중간계층 어머니와 아이의 체험. **한국여성학**, 16(1), 95-129.
- 윤현숙 (2003). 노부모와 자녀간의 지원교환이 노인의 심리적 안녕에 미치는 영향. **한국노년학회**, 23(3), 15-28.
- 차성란 (2010). 주민주도적인 가족친화마을만들기를 위한 기관의 역할 : 살기좋은 마을만들기 사례분석을 중심으로. **한국가족자원경영학회지**, 14(4), 77-100.
- 차성란 (2011). 가족친화마을만들기를 위한 주민역량강화 방안 : 살기좋은마을만들기를 위한 주민역량강화 프로그램 분석을 기초로. **한국가족자원경영학회지**, 15(3), 23-42.
- 이수영, 김주연, 안진근 (2012). 생태 유아교육을 위한 공간 구성요소에 관한 연구: 발도르프의 이론적 배경을 중심으로. **한국공간디자인학회논문집**, 7(3), 17-27.
- 최재순, 조정현, 공은희 (2016). 건강가정지원센터의 공동육아나눔터에 관한 사례 연구: 인천소재 공동육아나눔터의 물리적 실내공간환경을 중심으로. **대한가정학회**, 54(3), 263-278.
- 황성하 (2004). 한-일 공동 육아교육의 비교 연구. **비교교육연구**, 14(1), 163-183.
- 김은주, 권미량 (2005). 공동 육아와 생태 유아교육의 교육체계 및 운영원리. **유아교육 논총**, 14(1) 35-64.
- 이수진 (2002). 아동 보육시설 실내환경 평가 도구 개발. **한국실내디자인학회 논문집**, (33), 27-35.
- 김미란 (2008). 육아 공동체에서 부모참여의 가능성과 한계. **한국교육사회학 연구**, 18(3) 19-60.
- 최영식 (2010). 공공기관 직장보육시설 실내 공간구성에 관한 연구. **한국청소년시설환경학회**, 8(3) 89-99.

4. 정부발표 자료

제주 가족친화지원센터-2016년 공동육아 모다들엉 돌봄공동체 활동자료집
근로복지공단 직장보육시설 지원센터 설치와 운영 (2011)

5. 웹사이트

한국향토문화전자대전.<http://www.grandculture.net/ko/Contents/Index>

한국건강가정진흥원. <http://www.kihf.or.kr/lay1/S1T335C338/contents.do>.

국립국어원.

http://www.korean.go.kr/front/onlineQna/onlineQnaView.do?mn_id=61&qna_seq=84704.

영유아보육법. <http://www.law.go.kr/ls19InfoP.do?lsiSeq=192324&efYd=20170915#0000>

<Abstract>

A Study on the Space Useage Utilization of Jeju *Sunulum* Cooperative Childcare Centers

Sun-Ok Bae

Faculty of Human Ecology and Welfare,

Jeju National University Graduate School

Supervised by Professor Bong-Ae Kim

Drastic changes that accompanied industrialization led to women's participation in the workforce, in addition to their traditional responsibility of housework. Therefore, late marriages, low fertility, and childcare have become important social interests and laws were introduced to promote a family-friendly social environment. In response to these laws, Jeju Special Self-Governing Province established 10 *Sunulum* Cooperative Childcare Centers in 2016, all of which are still in operation, as one of the methods to establish a family-friendly social environment to encourage women's entry to the workforce and overcome the low fertility issue. In this study, *Sunulum* Cooperative Childcare Centers are defined as "a communal place where parents in need of childcare can come at any time and a place where parents gather together for conducting *Sunulum* Cooperative Childcare."

In this study, space utilization and indoor environment analyses on 10 *Sunulum* Cooperative Childcare Centers in Jeju region, where communal cooperative childcare is desired, were conducted to identify the problems with space usage, to suggest expansion of the *Sunulum* Cooperative Childcare Center project, and to recommend

improvements to its space and environment. Accordingly, the study was conducted as described below.

The first chapter describes the background and the need for research on *Sunulum* Cooperative Childcare Centers; it also defines the research purposes and scope.

The second chapter includes the theoretical background and previous studies on characteristics of child development during infancy and early childhood, as well as the space composition and indoor space organization in cooperative childcare facilities. Further, previous studies on definitions of communal cooperative childcare centers and cooperative childcare provided by family members, as well as the operational conditions of cooperative childcare provided by family members and indoor spaces of communal cooperative childcare centers were described. This led to the theoretical base of the study and validated the concept of this study. Further, analysis of previous studies according to research contents suggested the need, the scope, and the direction of the study in detail.

The third chapter discusses the research methods: field investigation, survey, and in-depth interviews. For field investigation, measurement on each cooperative childcare center space was conducted, which includes accessibility of approach path, the location of *Sunulum* Cooperative Childcare Center in the building, the composition of indoor space, the area of each space, the relationship between space arrangement, and the lighting. In the survey, parents with infants or young children were interviewed on the number of children they have, level of education, age, migration status, residence, cooperative childcare experience, childcare period, employment, the number of children in the *Sunulum* Cooperative Childcare Center, motivation and procedure for participation, transportation, satisfactory levels of space composition, products and product usage in the centers, and their need for the program. In the in-depth interview, status and usage of equipped items, operating programs, and the number of participants were investigated. For statistical analysis, an analysis method for evaluation material using SPSS ver. 18.0 program is suggested.

Further, the study flow drawing is presented to describe the overall structure of the study, and the main contents of each chapter are described in detail.

The fourth chapter includes research findings from field investigation, a survey on parents, and in-depth interviews with staff, which are as follows.

First, field investigation revealed that 8 *Sunulum* Cooperative Childcare Centers were established in Jeju-si and 2 centers in Seogwipo-si from November to December 2016. Five centers were operated by comprehensive social welfare centers, three by social organizations, one by apartment management facilities, and one by a small library. The average area was 57m², which is larger than the recommended minimum for *Sunulum* Cooperative Childcare Centers of 33m². In terms of physical space status, a playroom was established in all 10 centers and the most frequently established spaces were the library, nursing room, office, and lavatory for children, in that order. Five centers had a pantry and a simple space to wash hands and to prepare formula, while only two centers had independent toilet facilities for children.

Second, in-depth interviews with the staff allowed investigation of equipped item lists and the use of these items in *Sunulum* Cooperative Childcare Centers, which revealed high usage of toys, desks, books, play mats, water dispensers, air conditioners, vacuum cleaners, and storage facilities. Fire extinguishers and medicine were recognized as essential safety items to be equipped for use at any time, but were not frequently used. The reason could be that healthy children tend to visit the center and for a relatively short time. *Sunulum* Cooperative Childcare Center usage and program status revealed that a total of 36 programs are currently in operation, of which parent-child programs were the most frequent with 21 programs, while 21 teams were operated by other family members.

Third, the survey on parents showed that on average, the user is a full-time stay-at-home mother in her 30s, a college graduate, living in an apartment, having two children and 1-5 years of childcare experience, and moved to Jeju island (52%) from other areas. The motivation for participating in the program was to gather

information on education for children and to allow their children to meet friends in their age.

The users tend to use their own cars for transportation. This suggests *Sunulum* Cooperative Childcare Centers are perceived as a safe space near home where mothers and children of similar age can be together.

The fifth chapter includes the conclusion and discussion. Of the buildings in which the centers were established, 6 were welfare facilities, 1 was a facility for children, 1 was a childcare facility, 1 was an office space, and 1 was a detached house. In terms of architectural characteristics of indoor space organization, 10 centers had playrooms, 9 had libraries, 5 had pantry rooms, 2 had nursing rooms, and 2 had toilet facilities for children. In terms of management, 1 center was self-managed, 1 was run by unpaid volunteers, 2 had expert staff, and 6 had management staff. In terms of equipped items status and their usage, safety related items were recognized as essential items that must be in place and the infrequent use of safety items was analyzed to be due to the fact that healthy children tend to come to the center and for a short time. *Sunulum* Cooperative Childcare Centers were a place shared by parents and children, but the centers were so diverse and in need of a standard for space usage. Integrated space composition between interest regions and play areas in indoor spaces needs to be planned with the environment-friendly space, the finishing material for the wall needs to be made of soft color mat for safety, the area needs to have ample natural light overall, and there is a need for various changes in space since diverse programs for children of different age groups occur in one space. Therefore, there is a need for flexible use of space which could be accomplished through the use of curtains, partition, and portable furniture. In particular, the needs for toilet facilities for children and a pantry room with a sink were highlighted.

These research findings, which come from the comprehensive investigation of *Sunulum* Cooperative Childcare Centers run in Jeju Special Self-Governing Province and the outstanding case analysis, will be necessary materials to advise the space and

usage of environmental models, and to prepare a guideline manual in the future. Based on these research findings, there is a need for accumulation of research material on Sunulum Cooperative Childcare Centers, which was the first research operated by Jeju with the aim of permanent establishment by integrating the communal childcare and the exchange childcare on the islands, to prepare detailed articles for spatial plan guidelines for *Sunulum* Cooperative Childcare Centers.

수놓음 육아나눔터에 속한 부모님에 관한 설문지

안녕하세요?

이 조사는 제주도에 있는 수놓음 육아나눔터에 관한 석사논문 자료를 수집하기 위한 것입니다. 바쁘시더라도 이 설문지의 질문들에 대하여 성의 있게 응답하여 주시면 감사하겠습니다. 수집된 자료는 통계적으로 처리될 뿐이며 개별적으로 공개되는 일은 절대로 없습니다. 질문에 대한 응답이 하나라도 빠지면 귀하의 자료는 연구에 사용될 수 없으니 귀찮으시더라도 모든 질문에 빠짐없이 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 이 연구에 협조해 주신데 대해 진심으로 감사드립니다.

2017년 2월 1일
제주대학교 생활환경복지학과
석사과정 배순옥 010-7275-8024
지도교수 김봉애 064-754-3570

I. 육아나눔터에 참여하는 자녀에 대한 질문입니다(1명이상 일 때는 연속으로 적어 주시면 됩니다).

1. 귀댁의 자녀는 몇 명인가요? _____명
2. 자녀의 성별을 적어주세요. 남: _____ 여: _____
3. 공동육아에 참여하는 자녀는 몇 살인가요? _____, _____, _____

II. 부모님께 대한 질문입니다

1. 귀하의 성별을 표시해 주십시오.
1) 남 2) 여
2. 귀하의 최종학력에 표시해 주십시오.
국졸() 중졸() 고졸() 대졸() 대학원졸() 기타()

3. 귀하의 연령에 표시해 주십시오.

- 1) 20대(20-29세) () 2) 30대(30-39세) () 3) 40대(40-49세) ()
4) 50세이상()

4. 귀하의 거주하는 주거의 형태를 표시해 주십시오.

- 1) 단독주택() 2) 공동주택() 3) 다세대() 4) 다가구() 5) 기타()

5. 육아 해 보신 적이 있으십니까? 예() 아니요()

(첫째아이를 키워보았거나, 보육교사나 유치원교사를 해 보았는지를 묻는 질문입니다)

→ 예라고 답하신 분께 드리는 질문입니다.

육아하신 기간은 얼마나 되셨습니까? _____ 년

6. 귀하는 제주로 이주(결혼, 직장, 거주지 이전 등)해 오셨습니까?

- 1) 예() 2) 아니요()

7. 귀하의 취업형태는 어떻게 되십니까?

- 1) 전업 남편·주부 2) 전일제 취업 3) 시간제 취업 4) 프리랜서 5) 재택근무자

8. 귀하께서 육아나눔터에 참여하게 된 가장 큰 동기(한 가지만)는 무엇입니까?

- 1) 공동육아라는 것 자체에 관심이 있어서()
2) 자녀교육을 잘 할 수 있는 능력을 키우기 위해서()
3) 자녀교육에 관한 정보를 얻기 위해서()
4) 또래의 아이들을 만나게 해주기 위해서()
5) 외동이라 언니(형) 또는 동생을 만나게 해주기 위해서()
6) 자녀교육을 시키는데 저렴한 비용으로 해결할 수 있어서.()
7) 자기 개발을 위해서()
8) 육아에 대한 휴식을 취할 수 있어서()
9) 엄마(친구)들을 만나기 위해서()
10) 기타(적어주십시오) _____

Ⅲ. 프로그램에 관한 질문입니다.

1. 현재의 프로그램의 만족도는 어떠하십니까?

- 1) 매우만족() 2) 만족() 3) 보통() 4) 불만족() 5) 매우불만족()

2. 프로그램의 대상은 누구입니까?

- 1) 부모() 2) 아이() 3) 부모-아이() 4) 가족 5) 지역공동체

3. 참여하고 있는 품앗이 활동에 ○표 해주세요.

- 1)미술활동() 2)요리활동() 3) 체육활동() 4)학습활동()
5)야외활동() 6)없음()

4. 다음의 프로그램이 얼마나 필요하다고 생각하시는지 귀하의 생각과 일치하는 곳에 표시해 주십시오.

문항	매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요
자녀의 성장발달 지원프로그램 (놀이, 체육, 독서 등)					
자녀의 학습에 관한 프로그램 (논술, 과학실험 등)					
자녀양육지원을 도울 수 있는 프로그램 (부모교육프로그램 등)					
가족단위 문화프로그램 (가족요리, 가족달력만들기, 송년회 등)					
체험이나 나들이활동 (캠핑, 답사 등)					
가족단위 봉사활동					
공동육아의 가치나 의미에 대한 교육					
공동육아를 잘 할 수 있는 운영방법에 대한 교육					

IV. 시설에 관한 질문입니다.

1. 현재의 실내 공간(환경) 구성에 대한 만족도는 어떠합니까?

- 1)매우만족() 2)조금만족() 3)보통() 4)조금불만족() 5)매우불만족()

2.비치되어 있는 물품의 필요성에 대한 만족도는 어떠합니까?

- 1)매우만족() 2)조금만족() 3)보통() 4)조금불만족() 5)매우불만족()

3. 비치되어 있는 물품의 활용도에 대한 만족도는 어떠합니까?

- 1)매우만족() 2)조금만족() 3)보통() 4)조금불만족() 5)매우불만족()

4. 추가되었으면 하는 시설이나 공간(주방, 아이들 취침)이 있나요?

5. 공간시설에 있어서 앞으로 개선되었으면 하는 부분이나 요구사항을 적어주세요.

설문응답에 참여해주셔서 감사합니다.