



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

일학습병행제 참여 학습근로자의 만족도에 관한 연구

- 제주지역 관광서비스 분야를 중심으로 -

제주대학교 행정대학원

행정학과 일반행정전공

윤 정 민

2017년 7월

일학습병행제 참여 학습근로자의 만족도에 관한 연구

- 제주지역 관광서비스 분야를 중심으로 -

지도교수 오 승 은

윤 정 민

이 논문을 행정학 석사학위 논문으로 제출함

2017년 7월

윤정민의 행정학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장

항 경 수

위 원

오 승 은

위 원

이 정 현



제주대학교 행정대학원

2017년 7월



A Study on Satisfaction of Working Learners in
Work-and-Learn Programs

- With Emphasis on Tourism Services in Jeju -

Jeong-Min Yun

(Supervised by professor Seung-Eun Oh)

This thesis submitted in partial fulfillment of the
requirement for the degree of Master of Science.

2017. 7.

This thesis has been examined and approved.

Department of Public Administration
GRADUATE SCHOOL OF PUBLIC ADMINISTRATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

<국문초록>

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 방법 및 내용	2
1) 연구의 방법	2
2) 연구의 내용	3
II. 이론적 배경	5
1. 개념정의	5
1) 일학습병행제의 개념	5
2) 일학습병행제의 특징	9
3) 학습의 개념	10
4) 학습근로자의 특징	11
2. 선행연구의 검토	13
3. 변수 및 측정지표	19
III. 연구설계	21
1. 연구대상	21
2. 연구모형	23
3. 연구가설의 설정	24
1) 일반적 특성 요인	24
2) 교육프로그램 만족 요인	24
3) 교육시설 만족 요인	25
4. 연구의 도구	25
5. 분석방법	27

IV. 분석결과	27
1. 타당도 및 신뢰도 검정	27
1) 교육프로그램 만족도와 교육시설 만족도 타당도 검증	27
2) 조사도구의 신뢰도 검증	29
3) 측정도구의 신뢰도 검증	30
2. 연구대상자의 일반적 특성	30
3. 만족도 요인별 비교	32
4. 일반적 특성에 따른 만족도 차이 비교	34
1) 교육프로그램에 대한 만족도 차이	34
2) 교육시설에 대한 만족도 차이	36
3) 일학습병행제 전체 만족도에 대한 차이	38
4) 일반적 특성과 참여 만족도간의 차이	40
5. 교육프로그램 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향	41
6. 교육시설 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향	42
7. 분석결과에 대한 논의	43
1) 분석결과의 요약	43
2) 연구가설의 검증	44
V. 결론	46
1. 요약 및 시사점	46
2. 연구의 한계점과 향후 방향	49
< 참고 문헌 >	51
ABSTRACT	55
부록(설문지)	57

<표 목차>

<표 2-1> 일학습병행제와 기존 현장실습 및 인턴십과의 차이	6
<표 2-2> 일학습병행제 사업 추진 체계	8
<표 2-3> 학습근로자의 주요 특징	11
<표 2-4> 선행연구의 주요 내용	16
<표 2-5> 일학습병행제 만족도 영향요인변수 및 측정문항	20
<표 3-1> 제주지역 일학습병행제 협약기업현황	22
<표 3-2> 설문지 회수 현황	22
<표 3-3> 설문지 구성	26
<표 4-1> 교육프로그램 만족도와 교육시설 만족도 타당도 검증	28
<표 4-2> 각 영역의 신뢰도 검증	29
<표 4-3> 측정도구의 신뢰도 검증	30
<표 4-4> 연구대상자의 일반적 특성	31
<표 4-5> 만족도 요인별 비교	33
<표 4-6> 교육프로그램에 대한 만족도 차이	35
<표 4-7> 교육시설에 대한 만족도 차이	37
<표 4-8> 일학습병행제 전체 만족도에 대한 차이	39
<표 4-9> 일반적 특성과 참여 만족도간의 차이	40
<표 4-10> 교육프로그램만족도가 일학습병행제만족도에 미치는 영향	41
<표 4-11> 교육시설만족도와 일학습병행제만족도에 미치는 영향	42
<표 4-12> 가설검증의 요약	45

<그림 목차>

<그림 1-1> 연구의 흐름도	4
<그림 2-1> 일학습병행제 프로세스	7
<그림 3-1> 일학습병행제 만족도 연구모형	23

일학습병행제 참여 학습근로자의 만족도에 관한 연구

- 제주지역 관광서비스 분야를 중심으로 -

지도교수 오 승 은

제주대학교 행정대학원

행정학과 일반행정전공

윤 정 민

본 연구는 제주지역 공동훈련기관 일학습병행제에 참여하는 학습근로자를 대상으로 만족도를 살펴보았다. 이를 바탕으로 향후 제주지역 관광서비스 분야에 일학습병행제의 성공적인 정착과 현장실무교육의 제도적 활성화를 위한 기초자료로 제시하고자 한다. 실증연구를 위해 제주지역 공동훈련기관인 제주한라대학교 일학습병행제 교육프로그램 2년제(호텔외식조리과 1학년,2학년 총 150명)를 대상으로 설문조사를 수행하였다. 설문영역은 일반적 특성요인, 교육프로그램 만족요인, 교육시설 만족요인으로 나뉘지며, 그에 따른 하위변인으로 교육내용 및 교육방법 그리고 편의시설 및 교육지원 등의 문항이 포함되었다. 설문조사는 2017년 5월 29일부터 6월 5일까지 이루어졌으며, 설문지 총 150부 중 미회수분을 제외한 최종 108부를 연구에 사용되었다. 수집된 자료는 SPSSWIN 18.0을 활용하여 빈도분석, 독립표본 T-검정, 일원배치 분산분석, 요인분석 및 회귀분석을 사용하였으며, 신뢰도는 Cronbach's α 의 계수를 이용하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교육프로그램 만족도가 일학습병행제에 미치는 영향에서는 수업교재 구성성이 높게 나타났으며, 실습교육과 기자재 활용도 순으로 일학습병행제 만족에

미치는 영향으로 나타났다.

둘째, 교육시설 만족도가 일학습병행제에 미치는 영향에서는 교육시설(강의실, 실습실 등)이 잘 갖추어진 부분에서 높게 나타났으며, 학교 주변 환경 및 직원 친절도, 편의시설 순으로 일학습병행제 만족에 미치는 영향으로 나타났다.

셋째, 일학습병행제 전체 만족도에서는 교육프로그램 만족도와 교육시설만족도 두 요인에 미치는 영향이 전반적으로 높게 나타났다.

이러한 연구결과를 통해 효과적인 일학습병행제도의 만족을 향상시키기 위해서는 일과 학습이 실제 수요자인 학습근로자 구성원간의 역량강화를 위한 차별화된 교육시스템 개발이 모색되어야 한다. 따라서 제도적인 기업구성원 간 소통 및 교류가 활발히 이루어 질 수 있는 온·오프라인 시스템을 개발하여 보다 체계적이고 전문적인 교육현장훈련활동으로 이루어지도록 노력해야 할 것이다. 또한 일학습병행제 학습근로자 대상을 다양한 직종으로 적극 확대해 나갈 필요가 있겠다. 기존 관광서비스에 한정되어 있는 것이 아니라 정보통신, 기술 등 다양한 고숙련 및 전문지식에 대한 분야의 직업훈련교육방식으로 적극 확대해 나갈 필요가 있다. 마지막으로, 교육훈련인프라(시설, 기자재 등)가 보다 잘 갖추어져 있도록 공동훈련센터의 이론교육훈련 품질을 높여 나갈 필요가 있다고 사료된다.

주제어 : 일학습병행제, 학습근로자

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리 사회의 고질적 문제로 대두되고 있는 청년 취업난 문제, 그에 대비된 중소기업의 구인난 문제, 사회적으로 요구되는 고학력의 문제에 대한 해결책으로 기존 시행 제도의 장점 및 선진국의 직업훈련제도를 바탕으로 하여 2014년부터 일학습병행제도가 시행되었다.

“일학습병행제”란 산업현장에서 요구하는 실무중심의 인재양성을 위해 기업이 취업을 원하는 청년 등을 근로자(학습근로자)로 채용하는 것이다. 또한 교육기관과 일터에서 체계적인 교육훈련 등을 제공받는다. 교육훈련을 마친 자의 역량을 국가(또는 해당 산업계)가 평가하여 전문 인력으로 학력과 자격을 인정하는 제도를 말한다(고용노동부, 2014). 그중에서도 대학과 연계하여 진행되는 일학습병행제 대학연계형은 학습근로자로 하여금 산업현장에서 필요로 하는 직무능력 및 공동훈련기관의 학력을 취득할 수 있게 하는 제도이다. 이로서 학습근로자는 학위뿐만 아니라 기업에 근무하면서 해당 기간만큼의 현장경력을 쌓게 되고, 기업은 안정적인 인력수급 및 기업에서 필요로 하는 인재를 자체적으로 키워나갈 수 있게 된다.

우리나라는 고등학교를 졸업한 학생들의 대학진학률이 70%를 상회할 만큼 대학진학률이 매우 높으나 졸업 후에도 원하는 일자리나 사회에서 인정을 얻기 위한 학위와 다양한 스펙취득에 막대한 시간과 비용을 투자하는 실정이다.

이러한 청년 취업난 문제를 사회적으로 풀기 위해서는 단기적인 대책만 논할 것이 아니라, 장기적인 해결책을 위해 해당 관계자들이 함께 고민하며 풀어나가야 할 문제이다. 예전에도 이러한 사회적인 문제를 해결하기 위한 노력으로 직업훈련 모델의 선진국이라 할 수 있는 직업훈련제도 형태의 실업학교 및 직업제도가 마련되어 왔다.

현재 정부에서 시행하고 있는 일학습병행제는 일과 학습을 병행하며 삶의 질 향상과 지식에 대한 욕구 충족을 위해 꼭 필요한 교육이다. 학습근로자인 경우에는 기업의 요구하는 직무능력을 현장훈련을 통해 배우면 불필요한 스펙 쌓기 없이 기업체에 조기 채용되어 정착이 가능할 수 있고, 기업차원에서는 체계적인 시스템 구축으로 모집, 선발 등 절차를 단순화함과 동시에 적합한 인재를 양성하는데 좋은 방안으로 제시될 수 있기 때문이다. 국가차원에서는 청년 고용 증가와 능력 중심 사회 구현이라는 경제적, 사회적 효과를 기대할 수 있을 것이다.

이러한 필요성에도 불구하고, 아직까지 일학습병행제에 대한 사회적 인식이 부족하고, 시행하는데 많은 어려움이 있다. 평생교육을 전담하는 기관인 학교나, 문화시설 및 단체 등에서 평생교육에 참여하는 만족도에 관련된 선행연구 논문이나 문헌 등이 최근에 많이 발표되고 있다. 일학습병행제에 관련한 논문이나 문헌은 기관별로 부분적으로 발표되고 있는 것이 많지 않은 실정이다.

이러한 문제의식과 연구의 필요성에 근거하여 본 연구는, 일학습병행제에 참여하는 학습자의 만족도에 관한 선행이론과 관련 모형들을 검토하여 제주지역 공동훈련기관에서 일학습병행제에 참여하는 학습근로자들을 대상으로 실시하는 일학습병행제 학습자의 만족도를 살펴보고, 제도 활성화를 위한 방안을 제시하고자 한다.

2. 연구의 방법 및 내용

1) 연구의 방법

본 연구에서는 문헌고찰을 통해 일학습병행제 개념을 논의한 후, 연구의 설계로 독립변수를 일반적 특성 요인, 교육프로그램 만족 요인, 교육시설 만족 요인으로 설정하여 이러한 변수 요인들이 일학습병행제 참여 학습근로자의 만족도에 어떠한 영향을 미치는가를 살펴보고자 한다.

실증 연구를 위해 제주도내 지역 4개 대학교 중에서 대학교 학위과정과 연계

하여 진행하고 있는 일학습병행제 공동훈련기관인 제주한라대학교 일학습병행 교육프로그램 2년제(호텔외식조리과 1학년, 2학년 총 150명)의 전체 대상으로 설문조사를 실시하였다.

설문조사는 2017년 5월 29일부터 6월 5일까지 실시하였고, 배포된 총 150부의 설문지 중 미회수분을 제외한 총 108부를 분석에 사용하였다. 수집된 자료는 window용 SPSS 18.0 통계프로그램을 이용하여 분석하였다.

본 설문지 구성은 일반적 특성으로 성별, 연령, 졸업한 고등학교 유형, 회사 근로자수, 참여 동기, 월평균 급여 등으로 측정문항을 구분하였다. 교육프로그램 요인 중에서는 교재구성, 기자재활용, 실습교육 등으로 측정문항을 구분하였고, 교육시설 요인 중에서는 편의시설 및 교육시설과 학교 직원의 친절 등으로 측정문항을 선별하여 구분하였다. 만족도의 측정은 Likert 5점 척도로 측정하였다.

각 설문지의 내용은 응답자가 잘 이해하고 정확하게 응답할 수 있도록 가급적 문장의 내용을 간결하고 이해하기 쉽게 작성하였다.

2) 연구의 내용

본 연구의 목적 달성을 위해 연구 내용은 5장으로 구성하였다.

제 1장 서론에서는 연구의 목적과 방법 및 그리고 연구의 내용에 대해 설명하였다.

제 2장에서는 이론적 배경으로서 일학습병행제의 개념 및 특징, 사업 추진 체계, 학습근로자의 개념 및 특징, 선행연구의 검토를 통해 일학습병행제 만족도 영향요인 변수 및 측정지표를 제시하였다..

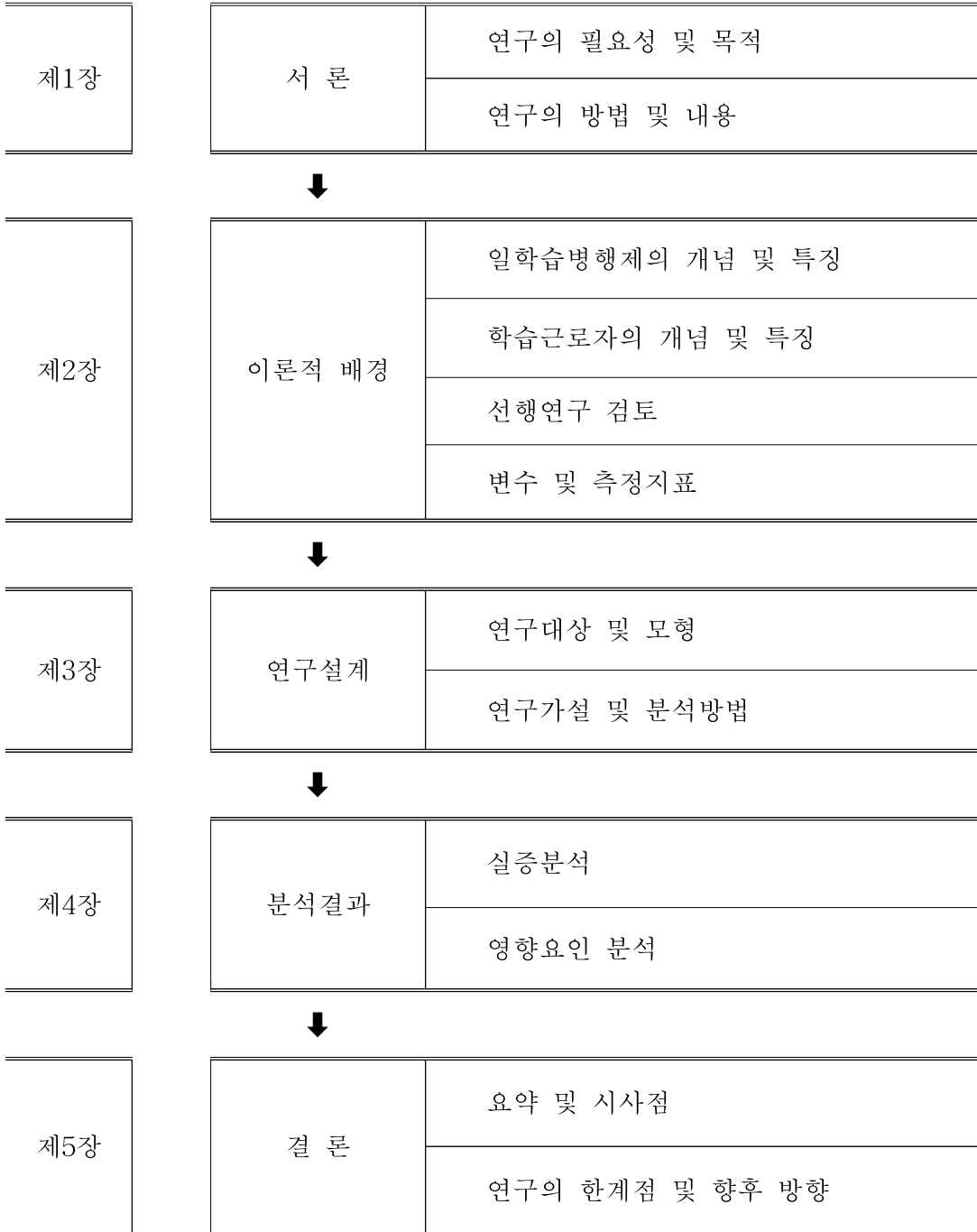
제 3장에서는 연구대상 및 연구모형을 설계하였고, 가설 설정, 연구 자료수집 및 설문지 구성, 자료의 분석방법 등을 제시하였다.

제 4장에서는 실증조사 분석결과로 측정도구에 대한 신뢰성과 타당성을 분석하여 가설을 검증하고, 설문조사에 대한 통계적 분석을 하였다.

제 5장에서는 마지막 결론으로서 본 연구의 연구결과의 요약 및 시사점을 제시하였고, 연구의 한계점과 향후 연구방향에 대해 언급하였다.

전체 연구의 흐름도는 다음 <그림 1-1>와 같다.

<그림 1-1> 연구의 흐름도



II. 이론적 배경

1. 개념정의

1) 일학습병행제의 개념

일학습병행제는 산업현장에서 요구하는 실무형 인재를 기르기 위해 기업이 취업을 원하는 청년 등을 근로자(학습근로자)로 채용하여, 학교 등 교육기관과 함께 일터에서 체계적인 교육훈련을 제공하고, 교육훈련을 마친 자의 역량을 국가(또는 해당 산업계)가 평가하여 자격(또는 연계학교 학력) 등으로 인정하는 제도이다(고용노동부 외, 2014: 5).

본 제도의 지원을 받으려면 인력의 최종 수요자인 기업이 주도하여 교육 훈련 프로그램을 설계·운영하여야 하며, 교육훈련 후 담당할 직무가 전문적·기술적 직무로서 이를 정상적으로 담당하기 위해서는 상당한 시간(또는 기간)의 교육훈련을 필요로 하는 직무에 대한 교육 훈련이어야 한다. 또한 일과 학습을 병행하되 이 둘은 명확히 구분되고 체계적으로 연계 되어야 한다. 교육훈련 참여 대상자는 학력수준 등에 관계없이 기업이 고용을 원하는 자이면 누구나 참여 가능하나, 근로자로 채용된 상태에서 교육훈련을 받는 것을 원칙으로 한다. 교육훈련기간은 6개월~4년으로 장기이어야 하며, 교육훈련평가는 교육훈련기간 및 교육훈련 종료 후에 실시하고, 평가결과가 일정수준 이상이 되면 수료증, 자격, 학력 등을 부여하며, 해당기업은 그에 합당한 인사·처우 등 대우를 하여야 한다(한국산업인력관리공단 인터넷홈페이지에서 자료정리, 검색일자 : 2017. 4. 24.).

일학습병행제는 기업현장 주도하에 교육훈련 내용과 교육운영 방법 등이 결정되고 있으며, 기업현장에서 제공하기 어려운 이론적 교육방법인 경우에 공동교육훈련기관에서 이론교육을 보완 실시하고 있다. 현장실습과 인턴십을 일학습병행제도와 비교하면 기존의 현장실습을 학교가 프로그램을 주도하여 인재양성하고,

일정기간 기업현장에서 실습하는 직업교육형태이며, 기업재량에 따라 이론교육과 현장교육이 이루어지고 이를 통해 취업연계가 이루어지고 있는 인턴십제도와는 구별된다.

다음은 일학습병행제 교육프로그램 이외에 유사한 교육훈련과의 차이를 <표 2-1>로 요약하였다.

<표 2-1> 일학습병행제와 기존 현장실습 및 인턴십과의 차이

구분	일학습병행제	현장실습	인턴십
대 상	의무교육 수료한 전 국민	고교·대학의 최종학기	주로 대학
참여자 신분	근로자에 준함 (학습근로자)	학생	기간제 근로자
정규교육과정 연계	연계 의무 없음	연계 필요	필요 없음
계약 당사자	학습근로자-기업	학생-학교-기업	학생-기업
프로그램 주도	기업	학교	기업
훈련기간	6개월~4년(장기)	1개월~3개월	1개월~3개월
일과 학습의 체계적 연계	연계 있음	연계 없음	연계 없음
취업과의 연계	계속 고용 권고	고용의무 없음	기업 재량

자료 : 김종숙·강순희(2014 :5) 재구성

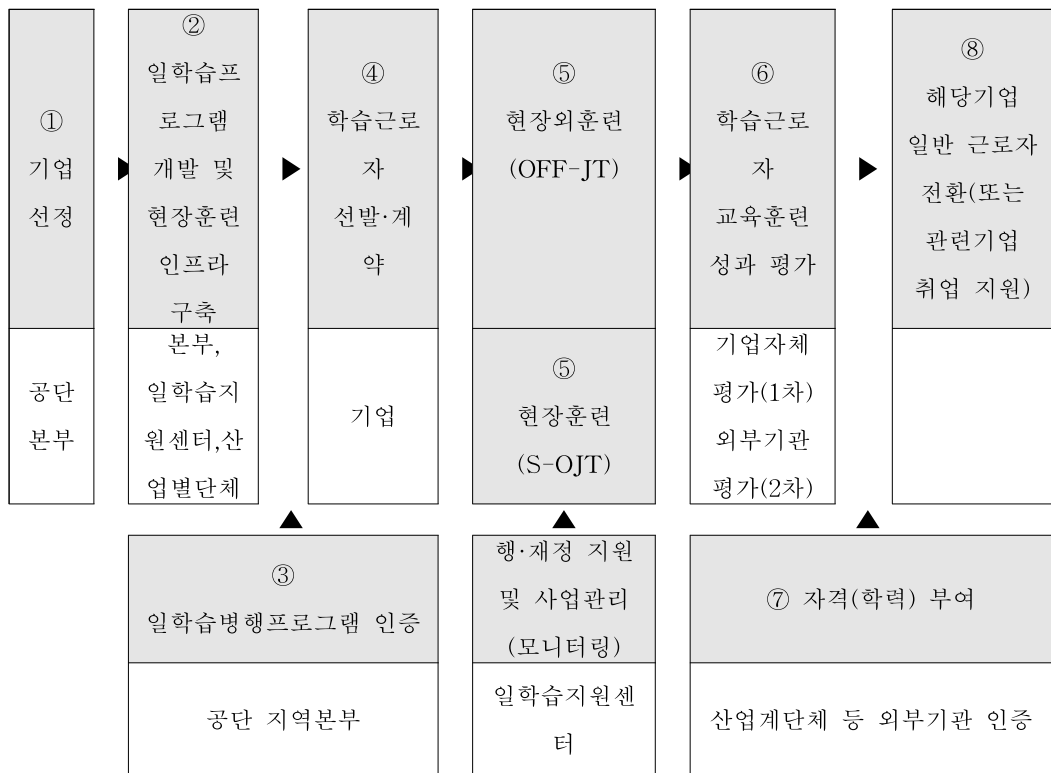
일학습병행제의 가장 큰 특징은 일학습병행 교육프로그램 수료에 따라 자격을 인정해 주는 것이다. 이는 현장실무 경험과 이론교육을 병행하여 습득한 지식과 기술 능력이 사회에서 통용될 수 있는 구조화된 능력으로서 해당 수준에 따라 국가자격 부여가 가능하다.

일학습병행제 운영 프로세스는 ① 기업선정, ② 일학습병행프로그램 개발 및 현장훈련 인프라 구축, ③ 학습근로자 선발·계약, ④ 일학습병행 프로그램 인증,

⑤ 교육훈련 실시, ⑥ 학습근로자 교육훈련 성과 평가, ⑦ 성과평가 결과에 따른 자격(학력)부여, ⑧ 해당기업 일반근로자 전환 등의 단계로 진행된다(고용노동부 외, 2014: 17-23).

이를 요약하면 다음 <그림 2-1>과 같다.

<그림 2-1> 일학습병행제 프로세스



자료 : 고용노동부 외(2016 :17-23) 재구성

일학습병행제의 사업 추진 체계는 정부지원 없이 자체적으로 일학습 병행프로그램을 개발하여 운영하고 있거나, 운영할 계획인 기업은 일반절차의 일학습병행 프로그램 개발 및 현장훈련 인프라 구축을 거치지 않고, 곧바로 일학습병행 프로그램인증 신청 가능하며, 이후 절차는 일반 절차와 동일하게 진행된다. 교육훈련은 인증 받은 교육훈련 프로그램에 따라 현장 외 훈련(OFF-JT)¹⁾은 현장과 분리

1) 현장외 훈련(OFF-JT, Off-the-Job Training)이란, 일학습병행제 프로그램의 훈련 중 실제로 직무를 수행하는 교육훈련을 말한다(고용노동부 외, 2016:8).

된 기업 자체시설 또는 외부교육훈련기관에서 실시하고, 현장훈련(S-OJT)²⁾은 실제로 직무수행이 이루어지는 기업현장에서 실시한다(부기철, 2015: 6-7).

이를 정리하면 다음 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> 일학습병행제 사업 추진 체계

구분	특징
기업 선정	· 기업이 일학습병행제 참여 신청서를 제출하면, 한국산업인력공단 또는 정부가 지정하는 산업계 단체·협회 등에서 현장실사를 실시하고, 선정심사위원회에서 기업 선정
프로그램개발 및 현장훈련 인프라 구축	· 프로그램 개발 : 기업이 체계적으로 현장훈련 및 현장외 훈련을 실시할 수 있도록 국가직무능력표준(NCS)기반 교육훈련의 과목 및 내용, 목표, 시간, 장소, 강사, 평가 등에 관한 사항을 설계 · 현장훈련(S-OJT) 인프라 구축 : 추후프로그램이 현장에서 잘 운영 될 수 있도록 기업별로 기업현장교수교육, 현장훈련(S-OJT) 교재 제작 등 지원
프로그램 인증	· 기업이 개발하여 제출한 교육훈련프로그램이 일·학습병행제의 인증기준을 충족하는지 여부를 한국산업인력공단 10개 권역 지부·지사에 설치된 “일학습병행제 프로그램 인증위원회”에서 인증, 인증의 효력은 5년간 유효하나 병행제프로그램에 중대한 변경이 있는 경우, 프로그램 운영과정에서 부정행위가 발견된 경우, 교육훈련성도가 부진한 경우, 기타 인증의 효력을 인정하기 곤란한 경우에는 그 이전에도 효력을 불인정하거나 보완을 요청이 가능
학습근로자 선발 및 훈련근로계약 체결	· 한국산업인력공단은 산업계 단체, 지역고용센터, 지자체 등과 협력하여 기업의 학습근로자 모집 및 선발을 지원하고, 기업은 학습근로자를 자체 선발하여 훈련근로계약을 체결 · 훈련근로계약은 교육훈련 프로그램의 참여자가 교육훈련생으로서의 성격과 근로자로서의 성격이 병존하므로 한국산업인력공단에서 제공할 예정인 “표준훈련근로계약서”를 참조하여 체결
교육훈련 (이론교육 및 현장훈련) 실시	· 인증 받은 교육훈련 프로그램에 따라 현장외 훈련(Off-JT)은 현장과 분리된 기업 자체시설 또는 외부교육 훈련기관에서 실시하고, 현장훈련(S-OJT)은 실제로 직무수행이 이루어지는 기업현장에서 실시
학습근로자 교육 훈련성과 평가	· 기업 자체평가(1차)와 외부기관평가(2차)를 통해 학습근로자의 직무능력 습득 정도를 평가

2) 현장훈련(S-OJT, Structured On-the-Job Training)이란, 위탁교육기관에서 실시하는 이론 및 이론관련 실습으로 진행되는 교육훈련을 말한다(고용노동부 외, 2016:9).

기업 내 일반근로자와 동일한 근로 조건을 가진 근로자로 전환	· 교육훈련기간이 종료되면 일과 학습을 병행하는 학습근로자의 신분에서 해당 기업의 일반근로자와 동일한 신분으로 전환 등의 단계로 진행
-----------------------------------	--

자료 : 고용노동부 외(2016 :17-26) 재구성

2) 일학습병행제의 특징

일학습병행제의 특징은 다음의 다섯 가지로 나뉘 볼 수 있다(박종길, 2015).

첫째, 일학습병행제는 교육훈련 내용, 교육운영방법 등을 ‘기업이 주도’하여 결정한다. 기업이 제공하기 어려운 이론교육 등을 교육훈련기관에 위탁할 수 있으나 이는 기업의 교육훈련을 보완하는 차원이다. 따라서 현장실습, 기업 맞춤형 운영(특성화고) 등과 같이 학교가 주도하여 인재를 양성하다가 일정기간 기업에서 실습하는 학교 주도 직업교육과 구별된다.

둘째, 일정한 ‘인증기준’을 충족하는 교육훈련프로그램에 따라 교육·훈련이 이루어진다. 교육훈련과목, 교육훈련시간, 현장교사, 평가기준 및 방법 등 교육훈련 계획이 사전에 수립되어 이에 따라 교육훈련이 이루어진다. 교육훈련프로그램 없이 진행되는 현장실습 및 청년인턴제와는 구별된다.

셋째, 생산 활동(업무처리)이 이루어지는 ‘생산 현장’에서 실제로 사용되는 시설·장비를 활용한다. 교육훈련생 편의, 생산 활동의 방해를 최소화하기 위해 별도의 교육훈련용 시설·장비를 갖출 수도 있으나 필수사항은 아니다. 생산현장이 아닌 교육훈련기관에서 진행되는 교육훈련과는 구별된다.

넷째, 습득한 직무능력에 대해서는 일 년의 평가를 거쳐 ‘일학습병행 자격’을 부여한다. 교육훈련내용은 국가직무능력표준(NCS)³⁾기반 신 자격에서 요구하는 직무능력 기준을 충족하여야 하며, 교육훈련과정을 진행함에 있어 체계적인 질 관리가 이루어진다. 계약학과를 통해 학력을 인정받는 경우라도 주간에 실시하는 기업의 현장훈련 결과를 학점으로 인정하므로 기존의 주경야독 형태의 후진학제도와는 구별된다.

3) 국가직무능력표준(NCS: National Competency Standards)이란, 산업현장에서 직무를 수행하기 위하여 요구되는 지식·기술, 태도 등의 내용을 국가가 체계적으로 한 것이다(자격기본법 제2조).

다섯째, 교육훈련내용은 학습근로자의 ‘담당직무’와 직접 관련된 내용으로 구성된다. 재직자 특별전형, 사이버대학, 학점은행제 등 후 진학제도는 직무관련성이 낮고, 개인의 학위취득 요구에 초점을 맞추고 있다는 점에서 구별된다.

3) 학습의 개념

학습은 인간 행동의 어떠한 변화를 의미하며, 가치 있고 바람직한 행동변화일 때 교수와 수업의 대상이 된다. 학교교육에서 학습은 성숙의 결과가 아니고, 수업활동의 결과로서 지식과 신념 등의 행동변화를 의미한다(정호표, 2011: 208).

인간은 누구나 학습자다. 인간이 배운다는 것은 내용이 무엇이든 간에 일련의 의미(意味: Meaning)를 찾아서 자기의 것으로 만들어간다는 말과 같다. 학교학생만 학습자가 아닌 모든 사람이 학습자다. 학습하지 않는 인간은 없으므로 학습자 아닌 인간은 없다. ‘학습자’ 라는 개념은 전통적 교육학이 규정한 것보다 훨씬 넓은 의미를 가지고 있다. 또한, 학습은 그 개인의 인간 형성과 생애 전체에 결정적 영향을 미치는 것이므로 학습행위의 주체는 자기 자신이 아니면 안 된다. 학습을 관리하는 교육에서 학습자는 수동적 객체가 아니라 능동적 주체로 존중되어야 마땅하다. 이러한 의미에서 인간은 누구나 본질적으로 학습자다. 교수가 따로 있고, 학습자가 따로 있는 것이 아닌 모든 사람이 학습자다(한준상, 2002:11, 김신일·박부권, 2005 :95-96).

국제노동기구(ILO)는 평생에 걸친 학습권은 ‘교육·훈련의 기회균등과 선택의 자유’를 내용으로 하는 사회적 권리로서 모든 근로자에게 확보 되어야 한다고 강조한 바 있다. 이와 같이 국제기구의 권고는 유럽지역에서 1980년대부터 유급학습휴가제도 등을 통해 구체적으로 실현되기에 이르렀다. 이와 함께 각국에서는 인적자원개발(Human Resource Development : HRD)에 지대한 관심을 가지고 국가인력의 극대화를 위한 방안을 평생 교육적 맥락에서 전개하고 있다. 지식기반 사회에서는 기업 근로자의 학습이 새로운 경쟁력의 원천이 된다. 이런 상황에서는 교육을 위한 교육으로부터 성과를 내는 교육으로, 가르치는 사람 중심으로부터 배우는 사람 중심으로, 그리고 훈련에서 학습으로의 전환이 필요하다. 따라서 기업은 지속적인 학습과 변화를 위한 조직으로 탈바꿈하지 않을 수 없다

(김신일, 2009 : 448-449).

4) 학습근로자의 특징

일학습병행제를 통해 교육받는 근로자를 학습근로자라 한다. 학습근로자란 인증된 일학습병행 프로그램 참여를 조건으로 일학습병행제 기업과 훈련 근로계약을 체결한 훈련생이자 근로자를 말한다. 학습근로자로 선발되면 학교에서 이론을 배우고 현장에서 실무교육을 받을 수 있다. 훈련기간은 1년 이상이며, 최대 4년까지 가능하다. 훈련 직무는 장시간 숙련형성을 위해 교육훈련이 필요한 직무로 단기로 배울 수 있는 단순만족직무는 제외한다. 일학습병행제 교육은 국가직무능력표준(NCS)기반의 교육훈련 프로그램과 현장훈련 교재, 공동훈련센터 등을 통해 진행된다. 기업에서는 현장교사가 교육훈련 프로그램과 현장훈련 교재를 기반으로 학습근로자를 교육한다. 학습근로자는 공동훈련센터에서 이론교육을 받을 수 있으며 이후 평가를 통해 자격을 받거나 학위를 취득 할 수 있다(고용노동부 외, 2014: 5-24).

일학습병행제 학습근로자의 주요 특징을 정리하면 다음 <표 2-3>와 같다.

<표 2-3> 학습근로자의 주요 특징

구 분	주요 특징
훈련생 신분과 근로자 신분을 동시에 가짐	<ul style="list-style-type: none"> - 근로자신분인 경우 급여, 산업안전, 복리후생 등에 대한 내용이 포함된 계약을 체결하며 노동관계법에 따라 보호된다 - 학습근로자의 일학습병행 훈련계약을 체결할 때에는 현장훈련(OJT)과 현장외훈련(Off-JT)기간을 명확히 구분된다
선 근로계약 후 일학습병행제 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 일학습병행제 운영기업과 일학습병행제 훈련과정 참여자가 훈련 참여 전에 반드시 근로계약을 체결해야함 - 훈련실시일로부터 학습근로자의 신분을 가지게 된다
계약 당사자	<ul style="list-style-type: none"> - 훈련계약의 당사자는 일학습병행제 참여기업 대표자와 학습근로자로 한다
계약의 형태	<ul style="list-style-type: none"> - 훈련근로계약의 형태는 정규직채용과 기간제 형태 모두 가능하다

	<ul style="list-style-type: none"> - 다만, 기간제 형태로 채용하는 경우에는 학습근로자가 외부평가시험(2차 평가)에 최종 합격하면 근로관계를 지속할 수 없는 특별한 사정이 없는 한 원칙적으로 일반근로자로 전환하도록 규정하며 외부평가시험은 공정한 평가가 이루어지도록 한국산업인력관리공단 또는 산업별 단체가 주관하고 있다
<p>훈련근로 계약기간</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 훈련근로 계약기간(훈련기간)을 명시적으로 정하도록 하되 학습근로자가 정해진 기간이 경과되기 전에 최종평가에 합격하면 해당 근로기업이 그 사실을 안 날에 훈련근로 계약기간은 만료된다 - 학습근로자가 평가 시험에 합격하지 못하였을 경우, 훈련근로계약기간은 다음 재평가가 있을 때 까지 연장되며, 이 경우 1년 또는 연장횟수 총 2회를 넘지 못함
<p>훈련제공 및 훈련장소</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 훈련기업은 현장훈련(OJT)과 현장외 훈련(Off-JT)를 함께 제공하며 현장외 훈련에 대해서는 훈련장소를 훈련근로 계약서에 명시적으로 규정해야한다
<p>훈련기업의 의무</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 훈련 실시 - 기업 현장교사 지정 및 해당 학습근로자에게 통지 - 학습근로자에 대한 4대 보험 가입
<p>학습근로자의 의무</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 훈련기업이 마련, 중용되는 훈련근로규칙과 취업규칙을 준수한다 - 훈련기업의 사용자 및 기업현장 교사의 지시에 따른 훈련과정에서 알게 된 훈련 기업 기밀 누설을 금지 - 질병 또는 일신상의 이유로 교육훈련을 받지 못하게 되는 경우 지체 없이 훈련 기업에 통지한다.
<p>임금 지급</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학습근로자에게 매월 1회 이상 정기적으로 임금을 지급하되 임금지급기간, 임금 지급시기, 임금 지급액을 명시 한다 - 학습근로자가 훈련을 중도에 포기하거나 무단결근하는 경우 그 일수에 비례하여 임금지급이 가능하다 - 소정의 훈련기간을 초과하여 이루어지는 현장훈련과 근로에 대해서는 근로기준법에 따라 소정의 가산임금을 지급한다
<p>훈련근로시간 및 휴식</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 훈련근로시간은 1주 40시간, 1일 8시간으로 하되 현장외 훈련시간 및 현장 훈련시간 중 이론 교육시간은 훈련근로 시간에 포함되지 않는다 - 훈련시간이 4시간이상인 경우에는 30분, 8시간이상인 경우에는 1시간 이상의 휴게시간을 훈련시간 중에 부여한다 - 야간 및 휴일에 현장훈련을 시키지 않도록 하며 교대제 운영, 갑작스러운 수요 급증 등으로 불가피한 경우 학습근로자의 동의를 받는 경우 제한적으로 가능

자료: 일학습병행제 홈페이지(<http://hrd.kodfa.org/index.asp>)

2. 선행연구 검토

본 연구는 제주지역을 중심으로 일학습병행제 참여 학습근로자 만족도에 관한 내용이다. 따라서 본 장에서는 만족도와 관련된 내용을 전반적으로 설명해 줄 수 있는 선행연구를 검토하여 이를 기반으로 일학습병행제 틀을 정립하고자 한다. 평생교육 전담하는 기관인 학교나 일반기업체, 문화시설 및 단체 등에서 실시하는 관련 선행연구 논문이나 문헌은 최근에 많이 발표되고 있다.

일학습병행과 관련된 논문이나 문헌은 기관별 부분적으로 발표되는 것은 있으나, 연구 논문이나 문헌 등에 발표된 것이 많지 않은 실정이다.

이러한 차원에서 본 연구에서는 성인학습자의 교육 및 학습만족도에 관한 선행이론과 관련 모형들을 검토하여 일학습병행제 참여 학습근로자 만족도에 연구 모형을 제시하고자 한다.

일학습병행제 관련 선행연구를 살펴보면, 김권필(2016:135-136)은 일터학습이 학습전이와 기업성과에 미치는 영향에서 무형식적 학습은 학습전이에 유의미한 영향(+)을 미치는 것으로 나타났다.

차소희(2016:52-54)는 미용분야 일학습병행제 참여기업 근로자 만족도에 관한 연구에서 교육만족도(현장교사, 교육방법, 훈련시간)가 유의미한 영향(+), 근무환경만족도(급여, 근무시간, 고충처리, 근로환경, 조직적응)가 유의미한 영향(+)을 미치는 것으로 나타났다.

지서현(2015:86)은 일학습병행제에 참여하는 학습자의 일학습 상호작용이 학습성과에 미치는 영향과 성취동기 매개효과에서 일학습 상호작용이 학습성과에 유의미한 영향(+), 일-학습, 학습-일에서 모두 유의미한 영향(+), 성취동기에서 일-학습상호작용과 학습성과 간 관계에서 개인지향 성취동기가 학습성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이재훈(2016:103-107)은 디자인 분야의 현장 맞춤형 인재양성을 위한 NCS기반의 교육과정 모형개발에서 학습근로자들이 자신의 직무수행하면서 생긴 문제점을 해결할 수 있다고 긍정적 결과를 나타났다.

가성민(2016:27)은 일학습병행제 참여중소기업 재직자들의 심리적자본이 조직

몰입에 미치는 영향에서 심리적 자본이 조직몰입에 유의미한 영향(+)을 미치는 것으로 나타났다.

권윤하(2016:87-89)는 교육훈련 특성이 교육성과 및 현장적응도에 미치는 영향에서 교육성과, 교육생특성, 교육과정 설계, 교수특성 등이 현장적응도에 높이는 데 필요한 요소로 나타났다.

성인학습자의 프로그램 참여 실태, 교육방법, 교육내용, 교육시설, 만족도 등을 분석한 선행연구로 유재렬(2004)은 대학부설 평생교육기관 성인학습자의 프로그램 만족도에 관한 연구에서 수업분위기에 대한 만족(3.99점)으로 그다음으로는 수업의 질, 강의방법, 강사의 질, 강의 준비 순으로 프로그램 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

방은숙(2014)은 성인학습자의 경험학습 양식과 학습만족도와의 관계에서 교육내용, 교육시설, 교육담당자, 교육방법에 따른 학습만족에 큰 차이가 존재하지 않는다는 것으로 나타났다.

유현선(2012)은 성인학습자의 이러닝 이용 동기와 만족도에 관한 연구에서 연령, 학력, 참여횟수, 학습동기가 높을수록 학습만족도가 높게 나타났다.

서희원(2014)은 성인학습자의 이러닝에서 학습자 요인이 학습만족도와 학습성취도에 미치는 영향에서 학습동기가 높을수록 학습만족도에 미치는 변인으로 나타났다.

신동근(2014)은 성인학습자의 참여 동기와 교육만족도 관계에서 교육서비스 품질의 조절효과에서 성인학습자의 참여도기기와 교육서비스 품질에서 유의미한 정(+)영향으로 나타났다.

고진희(2009)는 여성회관 성인학습자의 프로그램 참여 실태 및 만족도에 관한 연구에서는 강의방법만족(3.77점)이 가장 높게 나왔으며, 그 다음으로 수업의 질, 수업분위기, 강사준비등 순으로 나타났다. 교육기자재(3.32점) 및 교육시설만족(3.26점)으로 만족도가 낮게 나타났다.

이지영(2005)은 평생교육시설 학교에 재학 중인 성인학습자의 교육만족도에 관한 연구에서 교육성과, 교사만족, 교육과정, 학교생활 만족 순으로 나타났으며, 교육시설 및 환경만족은 낮게 나타났다.

황치석(2004)은 학점은행제 운영에 대한 학습자의 만족도 연구에서 운영기관

만족도가 높게 나타났으며, 교육기관에서 교육시설 이용이 낮게 나타났다.

권영희(2010)는 학점은행제 이용 성인학습자의 학습만족도에 미치는 영향 요인에서 교사, 교육과정에서 유의미한 차이(+)가 나타났으며, 교육시설 및 환경에서는 유의미한 차이(-)가 나타났다.

이혜선(2011)는 평생교육사 양성과정 참여자의 교육만족도 연구에서 강사(담당자)만족(3.73점)으로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 교육내용, 교육방법, 활용도, 양성과정 순으로 나타났다.

박나연(2011)은 성인학습자의 평생교육프로그램 참여 동기별 교육만족도에 관한 연구에서 강사의 질 만족도가 가장 높게 나타났다.

연지연(2013)은 교회평생교육프로그램 참여자의 참여 동기와 만족도 연구에서 학습지향동기가 만족도에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

강전근(2012)은 평생교육 참여자의 만족도 영향요인에 관한 연구에서 교육내용, 강사(교육담당자), 교육방법, 교육시설에서 전반적으로 긍정적인 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

박소영(2014)은 찾아가는 평생학습 참여자의 성인학습 만족도에 관한 연구에서 교육프로그램 만족, 교수(담당자) 만족, 학습자 지원서비스 만족에서 유의미한 차이 없이 골고루 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

박형만(2015)은 평생교육기관 특성과 성인학습자 참여 동기가 학습만족도 및 참여성도에 미치는 영향에서 평생교육기관에 대한 만족도와 프로그램운영에 대한 만족도가 높을수록 학습만족도가 높게 나타났다.

이상의 선행연구에서 고찰한 바와 같이 일학습병행제 참여 학습근로자의 만족에 미치는 영향을 살펴보면 다음과 같다.

교육프로그램 만족요인으로는 교육내용, 교육방법, 교육성과, 교육담당자 등이며, 교육시설 만족요인으로는 편의시설 및 교육환경, 교육지원 등이 만족도에 미치는 영향 변인임을 알 수 있다.

이상의 선행연구 검토를 정리하면 다음 <표 2-4>와 같다.

<표 2-4> 선행연구의 주요내용

연구자	독립변수	연구 결과
가성민 (2016)	심리적 자본	<ul style="list-style-type: none"> - 일학습병행제 참여 중소기업 재직근로자의 심리적 자본 : 조직몰입에 유의미한 영향(+) - 심리적 자본이 조직몰입에 미치는 영향 : 기업현장 교사와 학습근로자 사이 관계 질(LMX)이 조절하고 있음이 확인됨
장전근 (2012)	교육내용, 강사(교육담당자), 교육방법, 교육시설	<ul style="list-style-type: none"> - 교육내용 : 전체적으로 긍정적인 응답↑ - 강사(교육담당자) : 긍정적인 응답↑ - 교육방법 : 긍정적인 응답↑ - 교육시설 : 강의실청결 및 쾌적함이 긍정적인 답변↑
고진희 (2009)	강의방법, 수업의 질과 수업분위기, 강사의 강의준비, 교육기간 및 시간, 기자재 및 시설	<ul style="list-style-type: none"> - 강의방법 만족 : 3.77점 가장↑, 수업의 질과 수업분위기 대한 만족도 3.76점, 강사의 강의준비 : 3.75점, 교육기간만족: 3.59점, 교육시간대 만족 : 3.57점, - 교육기자재 : 3.32점↓, 교육시설만족 : 3.26점↓
권영희 (2010)	교사, 교육과정, 교육시설 및 환경	<ul style="list-style-type: none"> - 학점은행제 교육 훈련기관 특성 학습만족에서는 교사, 교육과정 : 유의미한 차이(+) - 교육시설 및 환경에서는 : 유의미한 차이(-)
권윤하 (2016)	교육생 특성, 교육과정 설계 특성, 환경적 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 일학습병행제를 통한 인력개발성과 요인분석 : <ul style="list-style-type: none"> ·현장적응도 높이기 위해서는 교육성과 높아야함 ·교육성과 높이기 위해서는 교육생특성, 교육과정 설계, 동료의 지원이 중요함 - 단독기업형 일학습병행제 통한 인력개발 효과 요인분석 : <ul style="list-style-type: none"> ·현장적응도 높이기 위해서는 교육성과 높아야함 ·교육성과 높이기 위해서는 교육생특성, 교수특성, 동료의 지원이 중요함 - 공동훈련센터형 일학습병행제 통한 인력개발효과 요인 분석 : <ul style="list-style-type: none"> ·현장적응도 높이기 위해서는 교육성과가 높아야함 ·교육성과를 높이기 위해서는 교육생특성, 교수특성, 조직상사의 지원, 동료 직원의 중요함
김권필 (2016)	일터학습과 학습전이	<ul style="list-style-type: none"> - 일터학습과 학습전이, 학습지향성, 기업성과와의 상호관계성 실증분석 : - 무형식적 학습은 학습전이에 유의미한 영향(+) 학습전이의 매개효과는 기업성과를 효과적으로 매개한다고 분석

김중숙 외 (2014)	인적특성, 졸업한 고등학교 유형, 교육만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 성별은 남자가 대부분(71.2%), 연령 평균 21세 - 고등학교 유형 : 특성화고(68.3%), 마이스터고(25.2%) - 일학습병행제 만족도 : 5점 만점으로 측정결과 평균 점수 4점 이상으로 나타남
박나연 (2011)	교육과정, 교육내용, 교육환경, 강사의 질	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과정, 교육내용, 교육환경 : 학력, 직업, 거주 지역에 따라 유의미한 차이를 보임 - 강사의 질 만족도 : 가장 높음
박소영 (2014)	평생교육프로그램 만족도, 교수자만족도, 학습자 지원서비스 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 평생교육프로그램 만족도, 교수자 만족도, 학습자 지원서비스 만족도 : 유의미한 차이 없이 골고루 만족함
박형만 (2015)	평생교육기관 성인학습자 학습만족도 및 참여성과	<ul style="list-style-type: none"> - 평생교육기관에 대한 만족도와 프로그램 운영에 대한 만족도가 높을수록 학습만족도가 높다 - 학습만족도는 참여성과 에도 유의미한 영향(+) - 성인학습자의 학습만족도가 높을수록 참여성과도 높게 나타남
방은숙 (2014)	교육내용, 교육시설, 교육담당자, 교육방법	<ul style="list-style-type: none"> - 학습 만족도(교육내용, 교육시설, 교육담당자, 교육방법)에 따른 학습만족에 큰 차이가 존재하지 않음
서희원 (2014)	이러닝 학습 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 이러닝 학습만족도: 학습 몰입$\beta=.359(p<.05)$와 학습 동기$\beta=.543(p<.05)$로 유의미한 영향(+) - 학습 만족도 미치는 변인 : 학습 동기가 가장 ↑
손경은 (2016)	평생학습 만족도 학습 성과	<ul style="list-style-type: none"> - 평생학습만족도 : 약 4점(5점 만점)으로 대체로 ↑ - 학습 성과 : 약 3.9점(5점 만점)으로 대체로 ↑
신동근 (2014)	성인학습자의 참여 동기와 교육서비스 품질	<ul style="list-style-type: none"> - 성인학습자 참여 동기: 교육만족도에 유의미(+) - 교육서비스 품질 : 유형성, 신뢰성, 확신성, 공감성, 내용성, 가치성에 유의미한 정(+) - 성인학습자의 참여 동기와 교육만족도 관계에서의 교육서비스 품질의 조절효과는 유의미한 영향을 미치지 않음
연지연 (2013)	교육과정, 교육내용, 교육환경	<ul style="list-style-type: none"> - 여자, 고령층, 수도권거주, 생산직, 고소득층 집단의 만족도가 높음 - 학습지향 동기는 만족도에 큰 영향을 미침
유재렬 (2004)	수업분위기, 수업의 질,	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 만족 : 수업분위기에 대한 만족(3.99점)으로 가장 ↑, 수업의 질(3.95점), 강의방법 및 강사의 질

	강의방법, 강사의 질, 강의준비	강의준비(9.90점)으로 가장 ↑
유현선 (2012)	성인학습자 이러닝 학습 동기와 이용만족도	- 성인학습자 이러닝 학습동기 : 연령이 높을수록(↑), 학력↑, 참여횟수↑, 학습동기가 가장 높다(↑) - 이용만족도 : 연령↑, 학력↑, 참여횟수↑, 만족도↑ - 학습 동기가 높을수록 학습만족도가 높다
유환철 (2008)	교육만족도, 학습 내용이해도, 현업 활용도, 교육 참여도,	- 교육만족도 : 교육내용, 교육방법, 현업활용도, 교육 환경 및 교육 참여도가 중요 변수로 나타남 특히, 교육 참여도가 가장 유의미(+) - 교육만족도 향상위해서는 학습자의 교육 참여도를 높일 수 있는 방법을 연구하여 적용하는 것이 중요
이기환 (2003)	참여 동기 유형별 만족정도	- 교육시설 만족도 : 가장 높게 나타남 전반적인 만족도, 이용정도에 대한 만족도, 교육담당 자에 대한 만족도, 교육내용에 대한 만족도의 순으로 만족도 나타남 - 교육방법 : 가장 낮게 나타남
이재훈 (2016)	일학습병행제 학습근로자와 계약학과 학생 직무적응도	- 기업직무적응도 분석 : 학습근로자들이 자신의 직무 수행하면서 생긴 문제점을 해결할 수 있다고 긍정적 결과를 나타남(+) - 일학습병행제 대학연계형 및 계약학과 비교 : 일학습 병행제 학습근로자의 만족도가 높게 나타남(+)
이지영 (2005)	교육성과, 교사, 교육과정, 학교 생활, 교육시설 및 환경	- 교육성과 만족(M=3.83), 교사만족(M=3.75), 교육과 정 만족(M=3.45), 학교생활 만족(M=3.23), 교육시설 및 환경만족(M=2.87)
이현정 (2013)	교육내용 만족, 교육시설 만족, 직원 및 행정 서비스 만족	- 독립변수에 해당되는 측정지표는 종속변수인 교육 만족도에 전반적으로 유의미(+) 영향을 미침
이혜선 (2011)	양성과정, 교육내용, 강사(담당자), 교육방법, 활용도	- 교육만족도 결과 : · 강사(담당자) : 3.73점 가장 ↑, 교육내용 : 3.55점, · 교육방법 : 3.50점, 활용도 : 3.40점, 양성과정 : 3.47점
지서현 (2015)	일-학습상호작용, 학습 성과, 성취동기	- 일-학습 상호 작용 : 학습 성과에 유의미한 영향(+) - 일-학습 긍정적 상호작용 : 유의미한 영향(+) - 학습-일 긍정적 상호작용 : 유의미한 영향(+) - 성취동기 : 일-학습상호작용과 학습 성과 간 관계에 개인지향 성취동기가 학습 성과에 유의미(+) 나타남

차소희 (2016)	교육만족도, 근무환경 만족도, 일학습병행제 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 교육만족도(현장교사, 교육방법, 훈련시간) : 유의미한 수준(+) - 근무환경 만족도(급여, 근무시간, 고충처리, 근로환경, 조직적응) : 유의미한 수준(+) - 일학습병행제 인식 : 통계적으로 유의미한 수준(+)
황치석 (2004)	학점이수, 학점인정, 도서관 이용 및 학교시설 이용	<ul style="list-style-type: none"> - 운영기관 만족 : 학점이수 ↑, 경험학습의 학점인정 ↑ - 교육기관 만족 : 교육시설 이용 ↓

3. 변수 및 측정지표

본 연구는 다양한 선행연구를 기반으로 연구방식의 내용 중 공통적인 항목을 선별하여 일학습병행제 만족도 측정을 위한 모형을 설정하였다.

먼저, 독립변수로 일반적 특성 요인 중에서 성별, 연령, 졸업한 고등학교 유형, 회사 근로자 수, 참여 동기, 월평균 급여 등으로 측정문항으로 구분하였다. 그 다음으로 교육프로그램 요인 중에서 교재구성, 교재활용 실습교육, 기자재 활용, 과제물 부담, 수업시간 부담, 현장 활용을 측정문항으로 구분하였다. 마지막으로 교육시설 요인 중에서는 편의시설, 교육시설, 학습 공간 확보, 직원 친절도, 학교 주변 환경을 측정문항으로 선별하여 구분하였다.

각 설문문의 내용은 응답자가 잘 이해하고, 정확하게 응답할 수 있도록 가급적 문장의 내용을 간결하고 이해하기 쉽게 작성하였다.

각 문항은 리커트 5점 척도(Likert scales)로 구성하여 사용하였다.

이와 같은 측정 항목을 고려하여 일학습병행제 만족도에 미치는 영향요인을 정리하면 다음<표 2-5>과 같다.

<표 2-5> 일학습병행제 만족도 영향요인 변수 및 측정문항

구분	관찰변수	문항	출처	
일반적 특성	성별	남, 녀	Ⅱ- 1	인구사회학적 특성
	연령	20세미만, 20세이상 25세미만 25세이상 30세미만	Ⅱ- 2	
	고교 유형	일반고 특성화고 마이스터고 기타	Ⅱ- 3	
	회사 근로자수	50명이하, 50명이상 100명미만 100명이상 200명미만 200명이상 300명미만	Ⅱ- 4	
	참여 동기	학교 소개를 통해서 친구, 지인을 통해서 취업사이트&신문광고 를 통해서, 기타	Ⅱ-5	
	월평균 급여	100만원미만, 100만원 150만원미만 150만원 200만원미만 200만원이상	Ⅱ- 6	
교육 프로그램만족	교재 구성	수업 교재는 이해하기 쉽게 잘 구성되어있다	I -1	- 강전근(2012) 평생교육참여자의 만족도 영향요인 에 관한 연구
	교재활용 실습교육	수업 교재를 활용하여 훈련 실습교육을 실시 하고 있다	I -2	- 권윤하(2016) 교육훈련특성이 교육성과 및 현장적 응도에 미치는 영향
	기자재 활용	강의 내용에 따라 기자재 (실험,실습 등) 활용이 잘 되고 있다	I -3	- 김권필(2016) 일터학습이 학습전이와 기업성파에 미치는 영향
	과제물 부담	학교 과제물 부담 으로 인해 직장업무에 지장을 받는다	I -4	- 박형만(2015) 평생교육기관 특성과 성인 학습자 참 여동기가 학습만족도 및 참여성파에

	수업시간 부담	평일에 받는 수업 시간 때가 부담 된다	I-5	미치는 영향
	현장 활용	배운 내용과 지식은 실제 업무에 도움이 되고 있다	I-6	- 차소희(2016) 미용분야 일학습병행제 참여 기업 근로자 만족도에 관한 연구:단독기업형 중심으로
교육 시설 만족	편의 시설	편의시설(휴게실, 식당 등)이 잘 갖추어져 있다	I-7	- 박나연 (2011) 성인학습자의 평생교육프로그램 참여 동기별 교육만족도에 관한 연구
	교육 시설	교육시설(강의실, 실습실 등)이 잘 갖추어져 있다	I-8	- 방은숙(2014) 성인학습자의 경험학습양식과 학습만족도와의 관계
	강의실 학습 공간	강의실은 깨끗하고 학습공간이 잘 확보되어 있다	I-9	- 연지연(2013) 교회평생교육프로그램 참여자의 참여 동기와 만족도 연구
	직원 친절도	학교 주변은 쾌적하고 조용한 편이다	I-10	- 이지영(2005) 학력인정 평생교육시설 학교에 재학 중인 성인학습자의 교육만족도에 관한 연구
	학교 주변환경	학교직원들은 친절하며, 학생의 요구를 잘 반영하는 편이다	I-11	

Ⅲ. 연구설계

1. 연구대상

본 연구는 제주지역 일학습병행제 협약된 기업에 공동훈련기관인 제주한라대학교 일학습병행 계약학과 호텔외식조리과(2년제) 교육프로그램에 참여하는 33개 기업 <표 3-1>현황과 같이 학습근로자(1학년, 2학년 총 150명)를 대상으로 하였다. 설문조사기간은 2017년 5월 29일부터 2017년 6월 5일까지 약 1주에 걸쳐 이루어졌으며, 배포된 총 150부의 설문지 중 미회수분을 제외한 총 108부가 회수되

었다. 설문지는 총 108부를 최종분석에 사용하였다.

설문지 회수 현황은 다음<표 3-2>와 같다.

<표 3-1> 제주지역 일학습병행제 협약 기업 현황

구분	참여기업명	업무	소재지
1	라마다프라자호텔(주)	식음료, 조리, 객실	제주시 탐동
2	오션스위즈제주호텔	식음료	제주시 탐동
3	제주퍼시픽호텔	식음료	제주시 용담동
4	제주오리엔탈호텔	식음료	제주시 탐동
5	그라벨호텔제주	식음료	제주시 외도동
6	호텔레오	식음료	제주시 연동
7	베스트웨스턴제주호텔	식음료, 조리	제주시 노형동
8	하얏트호텔	식음료, 조리	서귀포시 중문동
9	호텔더윈	식음료, 조리	제주시 연동
10	호텔리젠트마린더블루	조리	서귀포시 중문동
11	메종글래드제주	식음료, 조리	제주시 연동
12	롯데시티호텔	식음료, 객실	제주시 연동
13	베니키아호텔제주	객실	제주시 연동
14	제주유니호텔	식음료, 조리	제주시 애월읍
15	해비치호텔	식음료, 조리	서귀포시 표선리
16	씨에스호텔	조리	서귀포시 중문동
17	위호텔	식음료, 조리, 객실	서귀포시 회수동
18	칼호텔	식음료, 조리	제주시 중앙로
19	아스타호텔	식음료, 조리	제주시 서사로
20	데이즈호텔	식음료, 조리	서귀포시 동홍로
21	보오메꾸뜨르호텔	식음료	제주시 신광로
22	제주팔레스호텔	식음료, 조리	제주시 탐동로
23	올레리조트		제주시 애월읍
24	라운레저개발(주)	식음료, 조리	제주시 저지리
25	티그린(크라운 CC)	식음료, 객실	제주시 조천읍
26	제주마레보리조트	식음료	제주시 애월읍
27	블랙스톤골프&리조트	식음료, 조리, 객실	제주시 금악리
28	오라컨트리클럽	식음료	제주시 오라동
29	일성콘도	식음료, 조리	제주시 한림읍
30	리츠파우제		서귀포시 토평동
31	번개과학체험관	유원시설	서귀포시 토평동
32	(주)마린파크	유원시설	서귀포시 화순리
33	(주)테디베어사파리	유원시설	제주시 애월읍

자료 : 제주한라대학교 일학습병행제 설명회(2017 :9-12) 재구성.

<표 3-2> 설문지 회수 현황

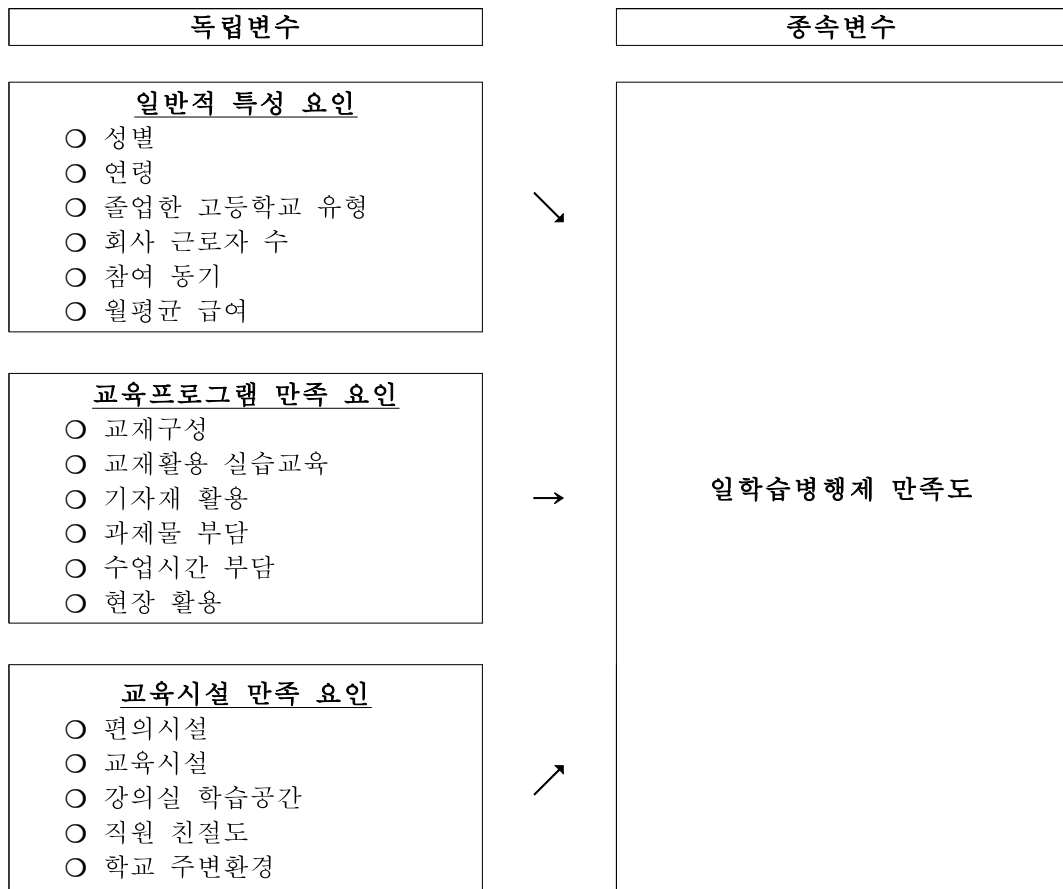
배포 (부)	회수 (부)	회수율 (%)	유효자료수 (부)
150	108	72	108

2. 연구모형

본 연구는 제주지역 공동훈련기관에서 일학습병행제에 참여하는 학습근로자의 만족도가 어떠한가를 실증적으로 밝히고자 한다. 이를 통해 앞에서 연구한 이론적 검토를 토대로 독립변수로 일반적 특성으로 성별, 연령, 졸업 고등학교 유형, 회사근로자 수, 참여 동기, 월평균 급여 등을 설정하였다. 또한 교육프로그램 만족요인으로 교재구성, 기자재 활용, 현장 활용 및 과제물수행으로 설정하였다. 교육시설 만족요인으로 편의시설, 교육시설, 직원친절도, 학교 주변 환경 등으로 설정하였다. 종속변수로는 일학습병행제 만족도를 변인으로 구성하였다.

이러한 변수간의 만족도 연구모형을 제시하면 다음 <그림 3-1>와 같다.

<그림 3-1> 일학습병행제 만족도 연구모형



3. 연구가설의 설정

연구의 모형에서 제시된 요인을 기초로 필요한 가설을 설정하면 다음과 같다.

1) 일반적 특성 요인

가설 1 : 일반적 특성에 따라 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다

- 1-1. 성별에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다.
- 1-2. 연령에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다.
- 1-3. 졸업한 고등학교 유형에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다.
- 1-4. 회사의 근로자수에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다.
- 1-5. 참여 동기에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다.
- 1-6. 월평균 급여에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다.
- 1-7. 일반적 특성에 따른 참여만족도 간에는 차이가 나타날 것이다.

2) 교육프로그램 만족 요인

가설 2 : 교육프로그램 만족도는 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다

- 2-1. 교재구성은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- 2-2. 교재활용 실습교육은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- 2-3. 기자재활용은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- 2-4. 과제물부담은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- 2-5. 수업시간부담은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- 2-6. 배운내용과 지식은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.

3) 교육시설 만족 요인

가설 3 : 교육시설 만족도는 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다

- 3-1. 편의시설은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다..
- 3-2. 교육시설은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- 3-3. 강의실 학습공간은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- 3-4. 직원 친절은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- 3-5. 학교 주변환경은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다.

4. 연구의 도구

본 연구에 사용된 조사도구는 설문지이며, 일학습병행제 참여 학습근로자의 교육프로그램 만족, 교육시설만족, 일반적 특성에 관한 비교·분석 내용으로 설문지를 구성하였다. 이를 위해 선행연구를 분석하여 신뢰도와 타당도가 검증된 자료를 본 연구의 대상과 연구목적에 맞게 구성하였다.

교육프로그램 만족요인 중 교재구성, 교재활용 실습교육, 기자재 활용, 과제물 부담, 수업시간 부담, 현장 활용 평가로 문항을 만들어 반영하였다. 문항 구성 선행연구자인 강전근(2012), 권윤하(2016), 김권필(2016), 박형만(2015), 차소희(2016)의 연구 자료 바탕으로 일학습병행제 참여 학습근로자에 적합하도록 재구성하였다.

교육시설 만족요인은 편의시설, 교육시설, 강의실 학습공간, 직원친절도, 학교 주변환경 평가로 문항을 만들어 반영하였다. 박나연(2011), 방은숙(2014), 연지연(2013), 이지영(2015)의 설문지를 수정하여 사용하였다.

일반적 특성 요인을 알아보기 위하여 성별, 연령, 졸업한 고등학교 유형, 회사

근로자수, 참여 동기, 월평균 급여 등으로 주요 변인을 고려하여 분석하였다.

본 연구의 설문지는 교육프로그램 만족요인 6문항, 교육시설 만족요인 5문항, 참여 만족요인 1문항, 일반적 특성 요인 6문항 등 총 18문항으로 구성되었다.

본 연구에 사용한 설문지 구성은 다음 <표 3-3>와 같다.

<표 3-3> 설문지 구성

구분	하위변인	문항	문항수
교육프로그램 만족	교재 구성	I-1	1
	교재활용 실습교육	I-2	1
	기자재 활용	I-3	1
	과제물 부담	I-4	1
	수업시간 부담	I-5	1
	현장 활용	I-6	1
교육시설 만족	편의시설	I-7	1
	교육시설	I-8	1
	강의실 학습 공간	I-9	1
	직원 친절도	I-10	1
	학교 주변 환경	I-11	1
참여 만족	일학습병행제 참여	I-12	1
일반적 특성	성별	II-1	6
	연령	II-2	
	졸업한 고등학교 유형	II-3	
	회사 근로자수	II-4	
	참여 동기	II-5	
	월평균 급여	II-6	

5. 분석방법

본 연구에서 수집된 자료는 window용 SPSS 18.0 버전 통계분석프로그램을 활용하였다. 각 문항은 리커트 5점 척도(Likert scales)로 구성하였으며, 통계분석은 다음과 같은 분석절차를 적용하였다.

첫째, 변수측정을 위한 설문항목의 영역별 신뢰성 분석을 위해 Cronbach's alpha 계수를 이용하여 신뢰도 분석을 실시하였다.

둘째, 응답자들의 구성 분포를 알아보기 위해 기술통계를 사용하였다.

셋째, 일반적 특성, 교육프로그램 만족, 교육시설만족, 참여 만족에 대하여 빈도분석을 실시하였다.

넷째, 응답자들의 배경변인에 따른 집단 간 평균차이를 알아보기 위하여 독립표본 T-검정(two-sample T-test)와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다.

다섯째, 변수측정을 위한 설문 문항의 타당성 검증을 위하여 변수들의 동질 요인으로 묶어 단순화 시키는 요인분석을 실시하였다.

여섯째, 교육프로그램 만족도와 교육시설 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 교차분석과 회귀분석을 실시하였다.

IV. 분석 결과

1. 타당도 및 신뢰도 검증

1) 교육프로그램 만족도와 교육시설 만족도와의 타당도 검증

본 연구에 사용한 설문은 기존 선행연구에서 활용되었던 조사도구를 연구 목적에 맞게 수정하였으므로 문항에 대한 타당도와 신뢰도를 확보하기 위한 확인적 검정을 실시하였다. 측정변수는 척도 순화과정을 통하여 일부항목을 제거하였다. 먼저, 타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석을 하였다. 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였으며, 요인 적재치의 단순화를 위하여 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 본 연구에서의 문항의 선택기준은 고유값(eigen value)은 1.0이상, 요인 적재치는 0.40 이상을 기준으로 하였다.

설명된 총 분산은 71.95%로 나타났고, 전체적으로 일학습병행제 만족도는 선행 연구결과의 이론구조와 동일하게 2개의 요인으로 추출되었다. 교육프로그램 만족도는 3개 문항이 잘못 적재되어 제거하였고, 교육시설 만족도는 5개 문항이 모두 채택되어 총 11개 문항 중 3개 문항이 이론 구조에 맞지 않게 적재되어 제거하고 최종적으로 8개 문항을 분석에 이용하였다.

교육프로그램 만족도와 교육시설 만족도 타당도 검증은 다음<표 4-1>와 같다.

<표 4-1> 교육프로그램 만족도와 교육시설 만족도 타당도 검증

요인	변수명	요인적재량	공통성	고유값	분산설명력
교육 프로그램 만족도	수업교재를 활용하여 훈련 실습교육을 실시하고 있다	.843	.803	2.633	32.918
	강의내용에 따라 기자재(실험, 실습등)활용이 잘되고 있다	.803	.763		
	수업교재는 이해하기 쉽게 잘 구성되어 있다	.787	.791		
교육시설 만족도	강의실은 깨끗하고 학습공간이 잘 확보되어 있다	.875	.834	3.122	39.027
	교육시설 (강의실, 실습실 등)이 잘 갖추어져 있다	.758	.764		
	편의시설 (휴게실, 식당 등)이 잘 갖추어져 있다	.752	.649		
	학교 주변환경은 쾌적하고 조용한 편이다	.687	.617		
	학교 직원들은 친절하며 학생 요구를 잘 반영하는 편이다	.601	.534		

2) 조사도구의 신뢰도 검증

교육프로그램 만족도의 신뢰도 분석결과 전체 Cronbach's α 값은 0.865로 나타났다. 항목이 삭제된 경우 Cronbach's α 값은 Cronbach's α 값인 0.865보다 모두 낮게 나타나 각 항목 문항 제거 없이 모두 사용한다.

교육시설 만족도의 신뢰도 분석 결과 전체 Cronbach's α 값은 0.877로 나타났다. 항목이 삭제된 경우 Cronbach's α 값은 Cronbach's α 값인 0.877보다 모두 낮게 나타나 각 항목 문항 제거 없이 모두 사용한다.

각 영역의 신뢰도 검증은 다음<표 4-2>와 같다.

<표 4-2> 각 영역의 신뢰도 검증

요인	변수명	항목이 삭제된 경우 Cronbach's α	Cronbach's α
교육 프로그램 만족도	수업교재를 활용하여 훈련 실습교육을 실시하고 있다	.822	0.865
	강의내용에 따라 기자재(실험, 실습 등) 활용이 잘되고 있다	.823	
	수업교재는 이해하기 쉽게 잘 구성되어 있다	.787	
교육시설 만족도	강의실은 깨끗하고 학습 공간이 잘 확보되어 있다	.826	0.877
	교육시설 (강의실, 실습실 등)이 잘 갖추어져 있다	.834	
	편의시설 (휴게실, 식당 등)이 잘 갖추어져 있다	.860	
	학교 주변 환경은 쾌적하고 조용한 편이다	.861	
	학교 직원들은 친절하며 학생의 요구를 잘 반영하는 편이다	.871	

3) 측정도구의 신뢰도 검증

2개로 이루어진 측정항목 중 교육시설 만족도 신뢰도(α)는 0.877, 교육프로그램 만족도 신뢰도(α)는 0.865로 신뢰도가 모두 0.65 이상으로 나타났으며, 전체 문항에 대한 일학습병행제 만족도 신뢰도(α)는 0.915로 높게 나타났다.

측정도구의 신뢰도 검증 결과는 다음 <표 4-3>와 같다.

<표 4-3> 측정도구의 신뢰도 검증

영역	문항수	Cronbach's α
교육프로그램 만족도	3	0.865
교육시설 만족도	5	0.877
일학습병행제 만족도	8	0.915

2. 연구대상자의 일반적 특성

응답자의 인구통계학적 특성을 살펴보면 다음과 같다.

성별 분포는 남성과 여성이 각각 46.3%와 53.7%로 나타났고, 연령대별 분포는 20세이상 25세미만이 87.0%로 가장 많았으며, 20세미만 9.3%, 25세이상 30세미만이 3.7%의 순서로 나타났다.

졸업 고등학교별 분포는 특성화고 92.6%, 일반고 6.5%로 나타났고, 근무하는 회사의 근로자수는 50명미만 33.3%, 50명이상 100명미만 33.3%, 150명이상 22.2%, 100명이상 150명미만이 11.1%순으로 나타났다.

일학습병행제 참여 동기로는 학교의 소개를 통해서 73.1%, 친구나 지인을 통해서 15.7%, 기타 (자발적 참여, 선생님, 회사권유 등) 8.3%, 취업사이트 혹은 신문광고를 통해서 2.8%순으로 나타났다.

월평균 급여는 100만원이상 150만원 미만이 72.2%로 가장 많았고, 150만원이

상 200만원 미만인 27.8%순으로 나타났다.

연구대상자의 일반적 특성에 따른 분석결과를 살펴보면, 졸업고등학교별 유형에서는 특성화고등학교 졸업한 학생 유형(92.6%)과 일학습병행제 참여 동기 항목 중에서는 학교의 소개를 통해서(73.1%)가 매우 높게 나타났다. 이를 통해 일학습병행에 참여하는 기업 및 교육기관 담당자들이 특성화고등학교를 직접 방문하여 보다 적극적인 일학습병행제 홍보 활성화를 확대 시켜나갈 필요성이 있는 것으로 사료된다.

본 연구대상자의 일반적 특성은 다음<표 4-4>와 같다.

<표 4-4> 연구대상자의 일반적 특성 (N=108)

구분		빈도(명)	백분율 (%)
성별	남	50	46.3
	여	58	53.7
연령대	20세 미만	10	9.3
	20세이상 25세미만	94	87.0
	25세이상 30세미만	4	3.7
졸업 고등학교	일반고	8	7.4
	특성화고	100	92.6
근무하는 회사 근로자수	50명미만	36	33.3
	50명이상 100명미만	36	33.3
	100명이상 150명미만	12	11.1
	150명이상	24	22.2
일학습병행제 참여동기	학교의 소개를 통해서	79	73.1
	친구나 지인을 통해서	17	15.7
	취업사이트 혹은 신문광고를 통해서	3	2.8
	기타	9	8.3
월평균 급여	100만원이상 150만원미만	78	72.2
	150만원이상 200만원미만	30	27.8
합계		108	100.0

3. 만족도 요인별 비교

교육프로그램의 만족도 요인별로 살펴보면, 교육프로그램 만족도의 3가지 요인 중 강의내용에 따라 기자재(실험, 실습 등)활용이 잘되고 있다는 만족도(M=4.03)가 가장 높았다. 그다음으로는 수업교재 이해(M=3.94), 수업교재활용 및 실습교육(M=3.93)으로 나타났다.

교육시설 만족도 요인별로 살펴보면, 학교 직원들은 친절하며, 학생의 요구를 잘 반영하는 만족도(M=4.15), 편의시설(휴게실, 식당 등)이 잘 갖추어짐(M=4.01), 학교 주변 환경은 쾌적하고 조용함(M=4.00), 교육시설(강의실, 실습실 등)이 잘 갖추어짐(M=3.81), 강의실은 깨끗하고 학습공간이 잘 확보됨(M=3.80)순으로 만족도가 높게 나타났다.

만족도 요인별 분석결과를 살펴보면, 교육프로그램 만족도 및 교육시설에 대한 만족도가 전반적으로 높게 나타났다. 이러한 분석을 통해 일학습병행제의 성공적인 안착을 위해서는 참여 학습근로자 구성원이 주체가 되어 일학습병행 교육과정에 맞는 맞춤형 교재개발을 설계하여 현장에서의 직무로 연계할 수 있는 교육과정을 설계하는 것이 필요하다. 또한 훈련실습교육에 만족을 향상시키기 위해서 현장실습교육과 이론교육을 병행하는 노력이 뒷받침되어야 한다고 사료된다.

또한, 교육훈련인프라(시설, 기자재 등)가 보다 잘 갖추어져 있도록 공동훈련센터의 이론교육훈련 품질을 높여 나갈 필요가 있다고 사료된다.

만족도 요인별로 비교 분석하여 살펴보면 다음 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 만족도 요인별 비교

구분		사례수	최소값	최대값	평균	표준 편차
교육 프로그램 만족도	수업교재는 이해하기 쉽게 잘 구성되어 있다	108	1	5	3.94	.76
	수업교재를 활용하여 훈련 실 습교육을 실시하고 있다	108	2	5	3.93	.82
	강의내용에 따라 기자재(실험, 실습등) 활용이 잘 되고 있다	108	1	5	4.03	.78
교육시설 만족도	편의시설 (휴게실, 식당 등)이 잘 갖추어져 있다	108	1	5	4.01	.77
	교육시설 (강의실, 실습실 등) 이 잘 갖추어져 있다	108	2	5	3.81	.83
	강의실은 깨끗하고 학습공간 이 잘 확보되어 있다	108	1	5	3.80	.81
	학교 직원들은 친절하며 학생 요구를 잘 반영하는 편이다	108	2	5	4.15	.69
	학교 주변환경은 쾌적하고 조 용한 편이다	108	1	5	4.00	.83
일학습병행제 만족도		108	1.37	5.00	3.96	.63

4. 일반적 특성에 따른 만족도 차이 비교

1) 교육프로그램에 대한 만족도 차이

성별로는 여자의 만족도가(M=4.06)로 높게 나타났고, 졸업 고등학교별로는 특성화고의 만족도(M=3.97)가 높게 나타났으며, 월평균 급여별로는 월 150만원이상 200만원 미만의 만족도(M=4.04)가 높게 나타났다.

분석결과 성별 교육 프로그램 만족도의 차이는 t값이 -1.571, 졸업 고등학교별 교육 프로그램 만족도의 차이는 t값이 -0.207, 월평균 급여별 교육프로그램 만족도의 차이는 t값이 -0.723으로, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

연령대별로는 20세미만의 만족도가(M=4.17)로 가장 높게 나타났고, 근무하는 회사 근로자수별로는 100명이상 150명미만의 만족도(M=4.08)가 가장 높게 나타났으며, 참여 동기별로는 학교의 소개의 만족도(M=4.02)가 가장 높게 나타났다.

분석결과 연령대별 교육 프로그램 만족도의 차이는 F=.455, 근무하는 회사 근로자수별 교육 프로그램 만족도의 차이는 F=.209, 참여 동기별 교육 프로그램 만족도의 차이는 F=.625로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

교육프로그램에 대한 만족도 차이는 다음 <표 4-6>와 같다.

<표 4-6> 교육프로그램에 대한 만족도 차이

배경변인		집단 간 비교	평균	표준편차	t/F값	유의확률
성별	남		3.85	.77	-1.571	.119
	여		4.06	.61		
졸업 고등학교	일반고		3.92	.87	-.207	.836
	특성화고		3.97	.69		
월평균 급여	100만원이상 150만원 미만		3.94	.72	-.723	.471
	150만원이상 200만원 미만		4.04	.64		
연령	20세 미만		4.17	.59	.455	.635
	20세이상 25세미만		3.95	.71		
	25세이상 30세미만		3.92	.79		
근무하는 회사 근로자수	50명미만		3.93	.74	.209	.890
	50명이상 100명미만		3.94	.69		
	100명이상 150명미만		4.08	.78		
	150명이상		4.01	.63		
참여 동기	학교의 소개를 통해서		4.02	.62	.625	.600
	친구나 지인을 통해서		3.84	.97		
	취업사이트 혹은 신문광고를 통해서		4.00	.00		
	기타		3.74	.85		

*p<0.05

2) 교육시설에 대한 만족도 차이

성별로는 여자의 만족도(M=4.00)가 높게 나타났고, 졸업 고등학교별로는 일반고의 만족도(M=4.05)가 높게 나타났으며, 월평균 급여별로는 월 150만원이상 200만원 미만의 만족도(M=4.01)가 높게 나타났다.

분석결과 성별 교육시설 만족도의 차이는 t값이 -0.861, 졸업 고등학교별 교육시설 만족도의 차이는 t값이 0.437, 월평균 급여별 교육시설 만족도의 차이는 t값이 -0.593으로, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

연령대별로는 20세미만의 만족도가(M=4.28)로 가장 높게 나타났고, 근무하는 회사 근로자수별로는 100명이상 150명미만의 만족도(M=4.10)가 가장 높게 나타났으며, 참여 동기별로는 취업사이트 혹은 신문광고를 통한 만족도(M=4.13)가 가장 높게 나타났다.

분석결과 연령대별 교육시설 만족도의 차이는 F=1.955, 근무하는 회사 근로자수별 교육시설 만족도의 차이는 F=.436, 참여 동기별 교육시설 만족도의 차이는 F=.705로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

교육시설에 대한 만족도 차이는 다음 <표 4-7>와 같다.

<표 4-7> 교육시설에 대한 만족도 차이

배경변인	집단 간 비교	평균	표준편차	t/F값	유의확률
성별	남	3.90	.67	-.861	.391
	여	4.00	.62		
졸업 고등학교	일반고	4.05	.57	.437	.663
	특성화고	3.95	.65		
월평균 급여	100만원이상 150만원 미만	3.93	.64	-.593	.554
	150만원이상 200만원 미만	4.01	.67		
연령	20세 미만	4.28	.53	1.955	.147
	20세이상 25세미만	3.93	.63		
	25세이상 30세미만	3.60	1.02		
근무하는 회사 근로자수	50명미만	3.89	.72	.436	.727
	50명이상 100명미만	3.92	.63		
	100명이상 150명미만	4.10	.76		
	150명이상	4.02	.49		
참여 동기	학교의 소개를 통해서	4.00	.60	.705	.551
	친구나 지인을 통해서	3.82	.85		
	취업사이트 혹은 신문광고를 통해서	4.13	.12		
	기타	3.76	.73		

*p<0.05

3) 일학습병행제 전체 만족도에 대한 차이

성별로는 여자의 만족도(M=4.03)가 높게 나타났고, 졸업 고등학교별로는 일반고의 만족도(M=3.98)가 높게 나타났으며, 월평균 급여별로는 월150만원이상 200만원 미만의 만족도(M=4.03)가 높게 나타났다.

분석결과 성별 일학습병행제 전체 만족도의 차이는 t값이 -1.314, 졸업 고등학교별 일학습병행제 전체 만족도의 차이는 t값이 0.109, 월평균 급여별 일학습병행제 전체 만족도의 차이는 t값이 -0.707로, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

연령대별로는 20세 미만의 만족도(M=4.22)가 비교적 높게 나타났고, 근무하는 회사 근로자수별로는 100명이상 150명미만의 만족도(M=4.09)가 나타났으며, 참여 동기별로는 취업사이트 혹은 신문광고를 통한 만족도(M=4.07)가 전반적으로 높게 나타났다.

분석결과 연령대별 일학습병행제 전체 만족도의 차이는 F=1.134, 근무하는 회사 근로자수별 일학습병행제 전체 만족도의 차이는 F=.352, 참여 동기별 일학습병행제 전체 만족도의 차이는 F=.744로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

일학습병행제 전체 만족도에 대한 차이는 다음<표 4-8>와 같다.

<표 4-8> 일학습병행제 전체 만족도에 대한 차이

배경변인	집단 간 비교	평균	표준편차	t/F값	유의확률
성별	남	3.87	.69	-1.314	.192
	여	4.03	.57		
졸업 고등학교	일반고	3.98	.68	.109	.913
	특성화고	3.96	.63		
월평균 급여	100만원이상 150만원 미만	3.93	.63	-.707	.481
	150만원이상 200만원 미만	4.03	.62		
연령	20세 미만	4.22	.55	1.134	.326
	20세이상 25세미만	3.94	.62		
	25세이상 30세미만	3.76	.90		
근무하는 회사 근로자수	50명미만	3.91	.71	.352	.788
	50명이상 100명미만	3.93	.58		
	100명이상 150명미만	4.09	.75		
	150명이상	4.02	.52		
참여 동기	학교의 소개를 통해서	4.01	.57	.744	.528
	친구나 지인을 통해서	3.83	.88		
	취업사이트 혹은 신문광고를 통해서	4.07	.06		
	기타	3.75	.67		

*p<0.05

4) 일반적 특성과 참여 만족도간의 차이

일반적 특성과 일학습병행제 참여만족도간에는 차이가 있을 것이다.”라는 가설을 검정하기 위하여 카이제곱 분석을 실시한 결과, 유의수준 .05에서 통계적으로 유의하지 않다. 그러므로 일반적 특성에 따라 참여만족도간에는 분포의 차이가 없다고 볼 수 있다. 일반적 특성과 참여만족도간의 차이는 다음 <표 4-9>와 같다.

<표 4-9> 일반적 특성과 참여 만족간의 차이 N(%)

변수	항목	참여만족도			계	χ ² (P)
		불만족	보통	만족		
성별	남	1(0.9)	39(36.31)	10(9.3)	50(46.3)	1.611 (.447)
	여	0(0.5)	43(39.8)	15(13.9)	58(53.7)	
연령대	20세 미만	0(0.0)	5(4.6)	5(4.6)	10(9.3)	4.602 (.331)
	20세이상 25세미만	1(0.9)	74(68.5)	19(17.6)	94(87.0)	
	25세이상 30세미만	0(0.0)	3(2.8)	1(0.9)	4(3.7)	
졸업고	일반고	0(0.0)	7(6.5)	1(0.9)	8(7.4)	0.656 (.720)
	특성화고	1(0.9)	75(69.4)	24(22.2)	100(92.6)	
근로자 수	50명미만	0(0.0)	27(25.0)	9(8.3)	36(33.3)	9.488 (.148)
	50명이상 100명미만	0(0.0)	29(26.9)	7(6.5)	36(33.3)	
	100명이상 150명미만	1(0.9)	7(6.5)	4(3.7)	12(11.1)	
	150명이상	0(0.0)	19(17.6)	5(4.6)	24(22.2)	
참여 동기	학교의 소개를 통해서	1(0.9)	58(53.7)	20(18.5)	79(73.1)	1.839 (.934)
	친구나 지인을 통해서	0(0.0)	14(13.0)	3(0.0)	17(15.7)	
	취업사이트 혹은 신문광고를 통해서	0(0.0)	3(2.8)	0(0.0)	3(2.8)	
	기타	0(0.0)	7(6.5)	2(1.9)	9(8.3)	
월급여	100만원이상 150만원 미만	1(0.9)	61(56.5)	16(14.8)	78(72.2)	1.149 (.492)
	150만원이상 200만원 미만	0(0.0)	21(19.4)	9(8.3)	30(27.8)	

*p<0.05

5. 교육프로그램 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향

교육프로그램 만족도는 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이라는 가설의 검정결과는 다음과 같이 나타났다. 교육프로그램 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향은 t값이 11.005로 나타나 가설 2는 채택되었다.

회귀식은 $Y(\text{일학습병행제 만족도}) = 3.960 + 0.459 * \text{교육프로그램 만족도}$ 로 교육프로그램 만족도 값이 1증가할 때 일학습병행제 만족도는 0.459만큼 증가한다.

회귀모형은 F값이 $P = .000$ 에서 121.107의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 $R^2 = .533$ 으로 53.3%의 설명력을 보이고 있다.

교육프로그램만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향은 다음<표 4-10>와 같다.

<표 4-10> 교육프로그램만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화계수	t값	유의확률	공차한계
		B	표준오차	베타			
일학습병 행제 만족도	상수	3.960	.041		95.470	.000	
	교육프로그램 만족도	.459	.042	.730	11.005	.000**	1.000
	$R = .730, R^2 = .533, \text{수정된 } R^2 = .529, F = 121.107, P = .000$ Durbin-Watson = 1.715 $Y(\text{일학습병행제 만족도}) = 3.960 + 0.459 * \text{교육프로그램 만족도}$						

** . P < 0.01

6. 교육시설 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향

교육시설 만족도는 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이라는 가설의 검정 결과는 다음과 같이 나타났다. 교육시설 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향은 t값이 9.625로 나타나 가설 3은 채택되었다.

회귀식은 $Y(\text{일학습병행제 만족도})=3.960+0.429*\text{교육시설 만족도}$ 로 교육시설 만족도 값이 1증가할 때 일학습병행제 만족도는 0.429만큼 증가한다.

회귀모형은 F값이 $P=.000$ 에서 92.643의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 $R^2=.466$ 으로 46.6%의 설명력을 보이고 있다.

교육시설 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향은 다음 <표 4-11>와 같다.

<표 4-11> 교육시설 만족도가 일학습병행제 만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화계수	t값	유의확률	공차한계
		B	표준오차	베타			
일학습병 행제 만족도	상수	3.960	.044		89.287	.000	
	교육시설 만족도	.429	.045	.683	9.625	.000**	1.000
	$R=.683, R^2=.466, \text{수정된 } R^2=.461, F=92.643, P=.000$ Durbin-Watson=1.883 $Y(\text{일학습병행제 만족도})=3.960+0.429*\text{교육시설 만족도}$						

** . P<0.01

7. 분석결과에 대한 논의

1) 분석결과의 요약

일학습병행에 참여하는 학습근로자의 교육프로그램 만족도를 분석결과를 보면, 수업교재 구성이 가장 높았다. 그 다음으로는 실습교육과 기자재 활용도 순으로 일학습병행제에 만족을 미치는 영향으로 나타났다. 이는 학습근로자의 일과 학습을 병행하는 형태를 고려해 볼 때 현장실습교육과 이론교육 관계가 잘 이루어져야 효율적인 영향을 줄 수 있다고 볼 수 있기 때문이다.

영역별로 살펴보면, 먼저 교육프로그램에서 학습근로자의 만족도 수준이 전반적으로 높게 나타났다. 이는 사업의 초기이지만 참여 학습근로자에게서 높은 만족도가 보인다는 점은 향후 사업의 확대 등 현장에서의 수용성이 상당히 높을 것이라는 전망을 가능하게 한다. 연구결과에서 나타난 바와 같이 일학습병행제의 성공적인 정착을 위해서는 참여 학습근로자의 구성원이 주체가 되어 일학습병행 교육과정에 맞는 맞춤형 교재개발을 설계하여 기업에서의 직무로 연계할 수 있는 교육과정을 설계하는 것이 필요하다. 또한 훈련실습교육에 만족을 향상시키기 위해서 앞으로도 학교에서의 이론교육과 기업에서의 실습교육을 병행하여 집중적으로 활성화시킬 필요가 있음을 시사한다.

그 다음으로 교육시설만족에서 편의시설 및 주변 환경 그리고 직원의 친절에서는 만족도가 높게 나타났다. 반면에 강의실 학습공간에서의 만족도는 대체로 낮게 낮은 차이를 보였다. 이는 강의실에서의 학습 분위기가 강압적이고 통제적이지 않는지에 대한 세심한 관찰이 필요하다. 그에 따른 공동훈련교육기관에서는 학습근로자 구성원의 학습지향성을 높이기 위한 교육환경조성에 노력이 뒷받침되어야 한다고 보여 진다.

마지막으로 일학습병행제 참여 만족도를 높이기 위하여 기업의 현장훈련교육과 대학공동기관의 이론교육을 병행하여 다양한 교육프로그램의 참여기회와 지원을 확대해 나갈 필요가 있다. 대개 일과 학습에 대한 지원은 주로 기업의 현장교육훈련 영역에 집중되어 있었다면, 현장교육훈련 외 개인의 만족감, 자기개발,

사회 참여 등 다양한 목적을 가지고 선호하는 프로그램에 실제 참여함으로써, 학습자의 삶의 질을 높이고 사회적 상호작용 등을 증진시키려는 노력을 하여야 한다.

학습근로자의 일학습병행 참여 만족에 유의한 차이를 보인 교육프로그램 만족에서는 교재구성, 실습교육, 기자재 활용도가 유의한 차이를 보였다. 이는 점차 일학습병행 사업의 확대 등 기업현장에서의 수용성이 상당히 높아질 것으로 전망된다. 또한 교육내용, 교육담당자, 교육방법과 유의한 차이를 나타낸 강정근(2012)와 교육과정, 교육내용, 강사의 질 만족에 유의한 차이를 나타낸 박나연(2011)의 선행연구 결과와도 유사하였다. 아울러 교수자 만족, 교육내용 만족, 직원 및 행정서비스 만족에 유의한 차이를 나타낸 이현정(2013)와 교육만족도, 근무환경만족도, 일학습병행제 인식에 유의한 차이를 나타낸 차소희(2016)의 선행연구 결과와도 유사하였다.

교육프로그램 만족의 결과에서는 교재구성 및 실습교육의 질이 높아짐에 따라 일과 학습을 병행하는 만족에 영향을 미치고 있는 것으로 보여 진다.

학습근로자의 일학습병행제 참여 만족에 유의한 차이를 보인 교육시설 만족에서는 편의시설, 교육시설, 직원친절도, 학교 주변 환경을 들 수 있었다. 이는 참여 동기 유형별 만족정도에서 교육시설만족에 유의한 차이를 나타낸 이기환(2003)와 강의실 청결 및 쾌적함이 유의한 차이를 나타낸 강정근(2012)의 선행연구 결과와도 유사하였다. 반면에 강의실 학습공간은 일학습병행제 만족도에는 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 이에 따른 학습근로자 구성원의 학습지향성을 높이기 위한 교육환경조성에 노력이 뒷받침되어야 한다고 보여 진다.

2) 연구가설의 검증

본 연구의 가설검증에 대한 결과는 다음과 같이 요약될 수 있다.

첫째, 학습근로자들의 일반적 특성요인에서는 성별, 연령, 졸업한 고등학교 유형, 회사의 근로자수, 참여 동기, 월평균 급여에 따른 일학습병행제 만족도에 차이가 나타나지 않은 것으로 분석되었다. 따라서 일반적 특성에 따른 연구가설 설

정에서는 가설1-1, 1-2, 1-3, 1-4, 1-5, 1-6, 1-7이 기각되었다.

둘째, 교육프로그램 만족요인에서는 교재구성 및 실습교육과 기자재 활용에 따른 일학습병행제 만족도에 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 따라서 교육프로그램 만족요인에 따른 연구가설 설정에서는 가설2-1, 2-2, 2-3이 채택되었다.

셋째, 교육시설 만족요인에서는 편의시설 및 교육시설, 직원 친절도, 학교 주변 환경, 강의실 학습공간에 따른 일학습병행제 만족도에 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 따라서 교육시설 만족요인에 따른 연구가설 설정에서는 가설3-1, 3-2, 3-3, 3-4, 3-5이 채택되었다..

가설검증에 대한 요약결과는 다음<표 4-12>와 같다.

<표 4-12> 가설검증의 요약

구분	가설 내용	검증결과
가설 1	1-1 성별에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다	기각
	1-2 연령대에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다	기각
	1-3 졸업한 고등학교 유형에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다	기각
	1-4 회사의 근로자수에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다	기각
	1-5 참여 동기에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다	기각
	1-6 월평균 급여에 따른 만족도의 차이가 나타날 것이다	기각
	1-7 일반적 특성에 따른 참여만족도간에는 차이가 나타날 것이다	기각
가설 2	2-1 교재구성은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다	채택
	2-2 교재 실습교육은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다	채택
	2-3 기자재활용은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다	채택
가설 3	3-1 편의시설은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다	채택
	3-2 교육시설은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다	채택
	3-3 강의실 학습공간은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다	채택
	3-4 직원친절은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다	채택
	3-5 학교 주변환경은 일학습병행제 만족도에 영향을 미칠 것이다	채택

V. 결 론

1. 요약 및 시사점

본 연구는 제주지역 공동훈련기관에서 일학습병행제에 참여하는 학습근로자를 대상으로 일학습병행제 만족도를 살펴보았다. 이에 본 연구의 목적은 일학습병행제 참여 학습근로자의 만족도를 분석하여 기업의 일학습병행 참여를 증진시키고, 제주지역을 비롯한 다른 지역의 일학습병행제 운영 활성화를 위한 기초자료로 활용되었으면 한다.

이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 내용으로 연구를 수행하였다.

실증 연구를 위해 제주지역 공동훈련기관인 제주한라대학교 일학습병행제 교육프로그램 2년제(호텔외식조리과 1학년, 2학년 총 150명)대상으로 설문조사를 수행하였다. 설문지 영역은 일반적 특성요인, 교육프로그램 만족요인, 교육시설 만족요인으로 나뉘지며, 그에 따른 하위변인으로 교육내용 및 교육방법 그리고 편의시설 및 교육지원 등의 문항이 포함되었다.

설문 조사기간은 2017년 5월 29일부터 6월 5일까지 약 1주에 걸쳐 이루어졌으며, 설문지 총 150부 중 미회수분을 제외한 최종 108부가 연구에 사용되었다.

수집된 자료를 windows용 SPSS 18.0 버전 프로그램을 사용하여 기술통계를 통해 응답자들의 구성분포를 살펴보고, 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's alpha 계수를 살펴보았다. 변인에 따른 집단 간 평균 차이를 알아보기 위하여 독립표본 T-검정과 일원배치 분산분석을 실시하였다. 또한 변수측정을 위해 요인분석, 교차분석 및 회귀분석을 실시하였다.

이상의 분석과정을 통해 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 일학습병행제의 교육프로그램 만족도를 살펴본 결과, 교육프로그램에 대해서 성별로는 여성의 만족도(M=4.06)가 높게 나타났고, 졸업한 고등학교 유형별로는 특성화고의 만족도(M=3.97)가 높게 나타났다. 월평균 소득에서는 월150만원 이상 200만원미만의 만족도(M=4.04)구간에서 받는 급여의 소득이 높을수록 만족도가 높게 나타났다. 연령대별로는 20세미만의 만족도(M=4.17)로 연령이 어릴수록 만족도가 높게 나타났고, 근무하는 회사근로자 수별로는 100명 이상 150명미만의 만족도(M=4.08)로 회사규모가 적은 곳에서 보다 조금 높게 나타났다. 마지막으로 참여 동기에서 살펴보면 학교의 소개를 통해서 일학습병행제에 참여만족도(M=4.02)가 다소 높게 나타났다.

둘째, 일학습병행제의 교육시설 만족도를 살펴본 결과, 성별로는 여성의 만족도(M=4.00)가 높게 나타났고, 졸업한 고등학교 유형별로는 일반고의 만족도(M=4.05)가 높게 나타났다. 월평균 소득에서는 월150만원 이상 200만원미만의 만족도(M=4.01)구간에서 받는 급여의 소득이 높을수록 만족도가 높게 나타났다. 연령별로는 20세미만의 만족도(M=4.28)로 연령이 어릴수록 만족도가 높게 나타났고, 근무하는 회사근로자 수별로는 100명 이상 150명미만의 만족도(M=4.10)로 회사규모가 적은 곳에서 보다 조금 높게 나타났다. 마지막으로 참여 동기에서 살펴보면 취업사이트 혹은 신문광고를 통한 일학습병행제 참여 만족도(M=4.13)가 보다 높게 나타났다.

셋째, 일학습병행제 참여 만족도를 살펴본 결과, 성별로는 여성의 만족도(M=4.03)가 높게 나타났고, 졸업한 고등학교 유형별로는 일반고의 만족도(M=3.98)가 다소 높게 나타났다. 월평균 소득에서는 월150만원 이상 200만원미만의 만족도(M=4.03)구간에서 받는 급여의 소득이 높을수록 만족도가 높게 나타났다. 연령별로는 20세미만의 만족도(M=4.22)로 연령이 어릴수록 만족도가 높게 나타났고, 근무하는 회사근로자 수별로는 100명 이상 150명미만의 만족도(M=4.09)로 회사규모가 적은 곳에서 보다 조금 높게 나타났다. 마지막으로 참여 동기에서 살펴보면 취업사이트 혹은 신문광고를 통한 일학습병행제 참여 만족도(M=4.07)가 높게 나타났다.

넷째, 교육프로그램 만족도가 일학습병행제에 미치는 영향에서는 교재구성이 다소 높게 나타났고, 그다음으로 실습교육과 기자재 활용도순으로 일학습병행제

에 만족을 미치는 영향으로 나타났다.

다섯째, 교육시설 만족도가 일학습병행제에 미치는 영향에서는 교육시설(강의실, 실습실 등)이 잘 갖추어진 부분에서 높게 일학습병행제 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 그다음으로는 학교 주변 환경 및 직원 친절도, 편의시설 순으로 나타났다. 마지막으로 강의실 학습공간이 일학습병행제 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 연구가설 검증을 살펴본 결과, 일반적 특성요인에서는 성별, 연령, 졸업한 고등학교 유형별, 회사의 근로자수별, 참여 동기, 월평균 급여에 따른 일학습병행제 만족도의 차이가 나타나지 않은 것으로 분석되었다. 따라서 일반적 특성에 따른 연구가설 설정에서는 가설1-1, 1-2, 1-3, 1-4, 1-5, 1-6, 1-7이 기각되었다.

일곱째, 교육프로그램 만족요인에서 가설검증을 살펴보았다. 교재구성, 실습교육, 기자재 활용에 따른 일학습병행제 만족도에 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 따라서 교육프로그램 만족요인에 따른 연구가설 설정에서는 가설2-1, 2-2, 2-3이 채택되었다.

여덟째, 교육시설 만족요인에서 가설검증을 살펴보았다. 편의시설, 교육시설, 직원 친절도, 학교 주변 환경, 강의실 학습공간에 따른 일학습병행제 만족도에 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 따라서 교육시설 만족요인에 따른 연구가설 설정에서는 가설3-1, 3-2, 3-3, 3-4, 3-5이 채택이 되었다.

본 연구에서 조사 분석한 연구결과를 토대로 일학습병행제 참여 학습근로자의 만족에 관한 몇 가지 시사점을 살펴보고자 한다.

첫째, 연구결과에서 나타난 바와 같이 일학습병행제의 성공적인 정착을 위해서는 참여 학습근로자 구성원이 주체가 되어 일학습병행 교육과정에 맞는 맞춤형 교재개발을 설계하여 기업에서의 직무로 연계할 수 있는 교육과정을 설계하는 것이 필요하다. 또한 훈련실습교육에 만족을 향상시키기 이론교육과 실습교육을 병행하여 집중적으로 활성화 시킬 필요가 있음을 시사한다.

둘째, 교육시설 만족에서 편의시설 및 주변 환경, 직원의 친절도와 마지막으로

강의실 학습공간에서의 만족도가 전반적으로 높게 보였다. 이에 따른 공동교육기관에서의 보다 나은 학습근로자의 눈높이에 맞는 맞춤형학습을 위한 교육환경조성 활성화 노력 증진에 힘써야 된다고 보여 진다.

셋째, 일학습병행제 참여 만족도를 높이기 위하여 기업과 교육기관에서는 다양한 훈련교육프로그램의 참여기회와 지원을 확대해 나갈 필요가 있다. 대개 일과 학습에 대한 지원을 주로 직업훈련 영역에 집중되어 있었다면, 직업훈련 외 개인의 만족감, 자기계발, 사회 참여 등의 다양한 목적을 가지고 선호하는 프로그램에 실제 참여함으로써, 학습자의 삶의 질을 높이고 사회적 상호작용 등을 증진시키려는 노력을 하여야 한다.

2. 연구의 한계점과 향후 방향

이상과 같은 시사점에도 불구하고 다음과 같은 연구의 한계점과 향후 방향에 대해서 살펴보고자 한다.

첫째, 일학습병행제 학습근로자 대상을 다양한 직종으로 적극 확대해 나갈 필요가 있다. 기존 관광서비스에 한정되어 있는 것이 아니라 정보통신, 기술 등 다양한 고숙련 및 전문지식에 대한 분야의 직업훈련교육방식으로 적극 확대해 나갈 필요가 있다. 또한, 교육훈련인프라(시설, 기자재 등)가 잘 갖추어져 있도록 공동훈련센터의 교육훈련 품질 관리에 관한 심사를 강화함으로써 공동훈련센터에서 제공하는 교육훈련의 품질을 높여나갈 필요가 있다.

둘째, 효과적인 일학습병행제도의 만족을 향상시키기 위해서는 일과 학습이 실제 수요자인 학습근로자 구성원들의 역량강화를 위한 차별화된 교육시스템 개발이 모색되어야 한다. 따라서 제도적인 방법으로 기업구성원 간 소통 및 교류가 활발히 이루어 질 수 있는 온·오프라인 시스템을 개발하여 보다 체계적이고 전문적인 교육활동으로 이루어지도록 노력해야 한다.

셋째, 일학습병행제 만족에 미치는 결과를 일반화 하는데 한계가 있다. 본 연

구에서는 조사대상자가 제주지역에 참여하고 있는 학습근로자의 집단으로 지역적 분포를 감안하여 향후 연구에는 폭넓은 집단을 구성하고 지역을 확대하여 실증연구를 수행함으로써 연구 결과의 일반화를 제고해야 할 것이다.

넷째, 본 연구에서 사용한 측정도구는 설문방식을 통한 통계를 근거로 하였기 때문에 보다 범위를 넓혀 사후 검증을 위한 연구가 필요하다. 이에 따른 관찰이나 인터뷰 등의 질적 연구 및 상사나 동료에 의한 다면평가를 통해 다각화한 연구를 수행할 필요가 있다.

마지막으로, 본 연구모형에 제시한 일반적 특성요인, 교육프로그램 만족요인, 교육시설 만족요인의 영향요인만 사용하여 보다 다양한 주요변인에 대한 연구요인이 필요하다고 볼 수 있다. 이를 바탕으로 향후에는 일학습병행제 만족도 향상을 위한 효율적인 전략수립에 기초자료로 활용하는 데 기여하게 될 것이다.

< 참 고 문 헌 >

- 가성민.(2015). 일학습병행제 참여 중소기업 재직자들의 심리적자본이 조직몰입에 미치는 영향 : 기업현장교사-학습근로자 간 LMX의 조절효과를 중심으로. 석사학위논문. 울산대학교 일반대학원.
- 강경중.(2014). 「일학습병행제의 성공적 추진을 위한 과제」. 세종: 한국직업능력개발원.
- 강세욱.(2016). 「일학습병행제 성과 평가」. 서울: 국회예산정책처.
- 강전근.(2012). 평생교육 참여자의 만족도 영향요인에 관한 연구: 서울시 동대문구를 중심으로. 석사학위논문. 서울시립대학교 도시과학대학원.
- 고용노동부·한국산업인력공단·한국직업능력개발원.(2014). 「일학습병행제 운영 매뉴얼」. 울산: 한국산업인력관리공단.
- 고진희.(2009). 여성회관 성인학습자의 프로그램 참여 실태 및 만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 동의대학교 대학원.
- 권영희.(2010). 학점은행제 이용 성인학습자의 학습만족도에 미치는 영향요인. 석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 권윤하.(2016). 교육훈련 특성이 교육성과 및 현장 적응도에 미치는 영향 : 일학습병행 유형의 조절효과를 중심으로. 박사학위논문. 금오공과대학교대학원.
- 기순신.(2006). 「교사론」. 서울: 학지사.
- 김권필.(2016). 일터학습이 학습전이와 기업성과에 미치는 영향. 박사학위논문. 조선대학교 대학원.
- 김신일·박부권 편저.(2005). 「학습사회의 교육학」. 서울: 학지사.
- 김영진 외.(2014). 창조경제를 열어갈 인재, 일학습병행제로 양성. 「한국무역협회」. 13(54). 1-16.
- 김은수·임상호.(2016). 중소기업의 자격 부여형 일학습병행제 참여가 근로자의 직무능력 향상에 미치는 영향. 「산업진흥연구」. 1(2). 95-101.
- 김정우외.(2015). 일터학습기반의 채용시스템에 관한 연구. 「한국인사관리학회」. 1(1). 28-40.

- 김중숙·강순희.(2014). 일학습병행제 실태조사. 「경제·인문사회연구회」. 14-15-01. 서울: 한학문화.
- 김주섭.(2014). 일학습병행제와 학습근로자 보호. 「한국노동연구원」. 12(5). 1-3.
- 김지환.(1999). 근로청소년의 사회교육 참여와 저해문제에 관한 연구. 석사학위논문. 명지대학교 대학원.
- 문무상외.(2014). 일학습병행제 프로그램의 현장적용 발전 방안 연구: 프로그램 운영 담당자 사례 중심. 「2014년 내부연구과제 최종보고서」. 한국폴리텍대학.
- 박경환.(2011). 평생학습자의 일-학습 상호작용이 고용가능성에 미치는 영향. 「경영교육연구」. 69. 1-26.
- 박나연.(2011). 성인학습자의 평생교육프로그램 참여 동기별 교육만족도에 관한 연구: 경북지역 공공도서관을 중심으로. 석사학위논문 대구대학교 대학원.
- 박소영.(2014). 찾아가는 평생학습 참여자의 성인학습 만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 강남대학교 교육대학원.
- 박형만.(2015). 평생교육기관 특성과 성인학습자 참여 동기가 학습만족도 및 참여 성과에 미치는 영향. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 방은숙.(2014). 성인학습자의 경험학습 양식과 학습만족도와의 관계. 석사학위논문. 전북대학교 교육대학원.
- 부기철.(2015). 광주지역 중소기업의 일학습병행제 사례연구. 석사학위논문. 조선대학교 경영대학원.
- 서희원.(2014). 성인학습자의 이러닝에서 학습자 요인이 학습만족도와 학습 성취도에 미치는 영향. 석사학위논문. 성신여자대학교 대학원.
- 손경은.(2016). 성인학습자의 평생학습 만족도 및 학습 성과 분석. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.
- 신동근.(2014). 성인학습자의 참여 동기와 교육만족도 관계에서 교육서비스 품질의 조절효과. 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.
- 신현국.(2001). 중년여성을 위한 인터넷 교육만족도와 개선방안 연구. 박사학위논문. 홍익대학교 대학원.

- 연지연.(2013). 교회평생교육프로그램 참여자의 참여 동기와 만족도 연구. 석사학위논문. 숭실대학교 대학원.
- 유영만 외.(2010). 「제4세대 HRD」. 서울: 학지사.
- 유재열.(2001). 대학부설 평생교육기관 성인학습자의 프로그램 만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 동아대학교 교육대학원.
- 유현선.(2012). 성인학습자의 이러닝 이용 동기와 만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 유환철.(2008). 학점은행제 학습자의 학습동기와 교육만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.
- 이기환.(2003). 평생교육학습자의 참여 동기와 만족도: 관공서의 평생교육을 중심으로. 박사학위논문. 대구대학교 대학원.
- 이재훈.(2016). 디자인 분야의 현장 맞춤형 인재양성을 위한 NCS기반의 교육과정모형개발 : 일학습병행제 대학연계형 교육과정을 중심으로. 박사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 이지영.(2005). 평생교육시설 학교에 재학 중인 성인학습자의 교육만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.
- 이혜선.(2011). 평생교육사 양성과정 참여자의 교육만족도 연구. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 전성연·김수동(공역).(1998). 「교수-학습이론」. 서울: 학지사.
- 전승환·이한별.(2015). 「일학습병행제의 현황, 성과 및 향후 과제」. 세종: 한국직업능력개발원.
- 정진하.(2016). 성인학습자의 참여 동기와 교육만족도가 삶의 의미에 미치는 영향: 학력인정 학교시설 재학생을 중심으로. 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.
- 정호표.(2011). 「新 교육학개론」. 경기: 교육과학사.
- 지서현.(2015). 일-학습병행제에 참여하는 학습자의 일-학습 상호작용이 학습성과에 미치는 영향과 성취동기 매개효과. 석사학위논문. 충북대학교 대학원.
- 진정화.(1992). 사회교육참여자의 기대성과 및 만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 계명대학교 대학원.

- 차소희.(2016). 미용분야 일학습병행제 참여기업 근로자 만족도에 관한 연구: 단
독기업형 중심으로. 석사학위논문. 성결대학교 교육대학원.
- 최정훈·홍성수.(2014). 「대학관점에서의 일학습병행제의 현안과 정착· 발전을
위한 제언」. 세종: 한국직업능력개발원.
- 최정훈·홍성수·오세민·박주현·이재훈.(2014). 일학습병행제 학위연계 방안 연구.
「한국취업진로학회」. 2014(11). 27-39.
- 한준상.(2002). 「학습학」. 서울: 학지사.
- 황치석.(2004). 학점은행제 운영에 대한 학습자의 만족도 연구: 대학 평생교육원
을 중심으로. 박사학위논문. 세종대학교 대학원.
- Caffarella, R.and O'donnell, J. M, (1991). Judging the Quality of Work-related,
Self-directed Learning, *Adult Education Quarterly*, Volume 42(1).
- Smith, D. H. and Offerman M,J.,(1989). “The Management of Adult and
Continuing Education ”, in Sharm B. Merriam and P. M.
Cunningham(ed.), *Handbook of Marketing for Continuing Education*, San
Francisco: Jossey-bass Publishers.
- R., Wlodkowski. (1993). *Enhancing Adult Motivation to Learn*. San
Francisco: Jossey-bass Publishers.
- 일학습병행제 홈페이지 <http://www.bizhrd.net>
한국산업인력관리공단 홈페이지 <http://hrdkorea.or.kr>

< Abstract >

A Study on Satisfaction of Working Learners in Work-and-Learn Programs

- With Emphasis on Tourism Services in Jeju -

Jeong-Min Yun

Department of Public Administration

GRADUATE SCHOOL OF PUBLIC ADMINISTRATION

JEJU NATIONAL UNIVERSITY

(Supervised by professor Oh, Seung Eun)

This study discussed the satisfaction of learning workers who participate in the work-and-learn programs of joint educational institutions in Jeju. By doing so it provided the basic resources for successful settlement of the work-and-learn programs in Jeju's tourism service area and for the activation of hands-on training. For a substantial study, the students at the two-year work-and-learn program offered by Jeju Halla University, a joint educational institution in Jeju (150 freshmen and sophomore students of the Department of Culinary Arts for Hotel Restaurants), were surveyed. The areas of survey were divided into general demographics, satisfaction with educational programs, and satisfaction with educational facilities and the subfactors included questions concerning the contents and methodology of education, amenities, and educational support. The survey took place from May 29, 2017 through June 5, 2017 and a total of 108 copies were used for the analysis out of a total of 150 copies distributed. The data were processed through SPSSWIN 18.0 for frequency analysis, independent sample

t-test, one-way ANOVA, factor analysis, and regression analysis. The reliability applied Cronbach's α .

The following are the findings of this study:

First, the composition of learning materials had the most influence on satisfaction with the educational program, followed by hands-on training and the use of equipment.

Second, educational facilities (lecture rooms, studios, etc.) had the most influence on satisfaction with the educational facilities, followed by surrounding environment, friendliness of officials, and amenities.

Third, overall satisfaction with the work-and-learn program had a significant influence on satisfaction with the educational programs and satisfaction with the educational facilities.

In order to improve satisfaction with the work-and-learn program based on these findings, it is necessary to seek development of a unique educational system tailored for the actual learners who work and learn. Therefore, it is important to develop an online/offline system for active communication and exchange between corporate members for more systemized and professional hands-on training activities. Also, it would be necessary to expand the target of work-and-learn program to various areas of vocational training that require skills and expertise, such as information communications and technology, beyond tourism services. Lastly, it would be necessary to improve the quality of theoretical lectures of joint educational centers to strengthen the educational infrastructure (facilities, equipment, etc.).

Keywords: Work-and-Learn System, Learning Workers

【부 록】

일학습병행제 참여 학습근로자의 만족도에 관한 설문지

안녕하십니까?

저는 제주대학교 행정대학원 석사과정 재학생입니다.

본 설문지는 일학습병행제 참여 학습근로자의 만족도에 관한 연구자료를 조사하기 위해 실시하고자 합니다.

귀하께서 응답해 주신 모든 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장되며, 통계 목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다. 여러분의 솔직하고 성실한 답변은 이 연구의 중요한 자료가 될 것입니다.

바쁘신 가운데 귀중한 시간을 내시어 설문에 응답해 주신 점, 다시 한번 감사드리며 귀하의 소중한 답변 부탁드립니다.

마지막으로, 설문응답에 적극 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2017년 5월

연구자 : 윤 정 민

(연락처 : 010-2664-4102, yjm7500@hanmail.net)

I. 각 문항에 대하여 귀하의 생각과 가장 가까운 번호에 체크(✓)하여 주십시오.

문항		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	수업교재는 이해하기 쉽게 잘 구성되어 있다	①	②	③	④	⑤
2	수업교재를 활용하여 훈련 실습교육을 실시하고 있다	①	②	③	④	⑤
3	강의내용에 따라 기자재(실험, 실습등) 활용이 잘 되고 있다	①	②	③	④	⑤
4	학교 과제물 부담으로 인해 직장 업무에 지장을 받는다	①	②	③	④	⑤
5	평일에 받는 수업시간 때가 부담된다	①	②	③	④	⑤
6	배운 내용과 지식은 실제 업무에 도움이 되고 있다	①	②	③	④	⑤
7	편의시설(휴게실, 식당등)이 잘 갖추어져 있다	①	②	③	④	⑤
8	교육시설(강의실, 실습실등)이 잘 갖추어져 있다	①	②	③	④	⑤
9	강의실은 깨끗하고 학습공간이 잘 확보되어 있다	①	②	③	④	⑤
10	학교 직원들은 친절하며, 학생의 요구를 잘 반영하는 편이다	①	②	③	④	⑤
11	학교 주변 환경은 쾌적하고 조용한 편이다	①	②	③	④	⑤
12	일학습병행제 교육프로그램 참여에 대해서 만족한다	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 **일반적 특성**에 대한 질문입니다. 해당번호에 체크(√)하여 주십시오

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령대는?
① 20세미만 ② 20세이상 ~ 25세미만 ③ 25세이상~ 30세미만
④ 30세이상~ 35세미만 ⑤ 35세이상~ 40세미만 ⑥ 40세이상~ 45세미만
⑦ 45세이상~ 50세미만 ⑧ 50세이상~ 55세미만 ⑨ 55세이상~ 60세미만
⑩ 60세이상

3. 귀하의 졸업한 고등학교 유형은?
① 일반고 ② 특성화고 ③ 마이스터고 ④ 검정고시 ⑤ 기타()

4. 귀하가 근무하는 회사 근로자수는?
① 50명이하 ② 50명이상 ~ 100명미만
③ 100명이상 ~ 150명미만 ④ 150명이상 ~ 200명미만
⑤ 200명이상 ~ 250명미만 ⑥ 250명이상 ~ 300명미만
⑦ 300명이상 ~ 350명미만 ⑧ 350명이상 ~ 400명미만
⑨ 400명이상 ~ 450명미만 ⑩ 450명이상

5. 귀하의 일학습병행제에 참여하게 된 동기는 ?
① 학교의 소개를 통해서 ② 친구나 지인을 통해서
③ 취업사이트 혹은 신문광고를 통해서 ④ 기타()

6. 귀하의 월평균 급여는?(세전기준)
① 100만원미만 ② 100만원이상 ~ 150만원미만
③ 150만원이상 ~ 200만원미만 ④ 200만원이상 ~ 250만원미만
⑤ 250만원이상 ~ 300만원미만 ⑥ 300만원이상~ 350만원미만
⑦ 350만원이상 ~ 400만원미만 ⑧ 400만원이상 ~ 450만원미만
⑨ 450만원이상~ 500만원미만 ⑩ 500만원이상

