



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

기혼 보육교사의 자아정체감이  
정서지능 및 부모역할 만족도에  
미치는 영향

제주대학교 사회교육대학원

심리치료학과

김성숙

2017년 2월

# 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능 및 부모역할 만족도에 미치는 영향

지도교수 김 민 호

김 성 숙

이 논문을 사회교육학 석사학위 논문으로 제출함

2016년 11월

김성숙의 사회교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

제주대학교 사회교육대학원

2016년 12월

# The Effects of Married ChildCare Teacher's Ego-Identity on Their Emotional Intelligence and Parental Role Satisfaction

Kim, Sung Sook

(Supervised by professor Kim, Min Ho)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for  
the degree of Master of Social Education

2017. 2

Department of Psychotherapy

GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL EDUCATION  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

# - 목 차 -

국문초록.....	v
<b>I. 서론.....</b>	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 및 목적.....	1
2. 연구문제.....	4
3. 용어의 정의.....	4
1) 자아정체감.....	4
2) 정서지능.....	5
3) 부모역할만족도.....	5
<b>II. 이론적 배경.....</b>	<b>6</b>
1. 자아정체감.....	6
1) 자아정체감의 개념과 특징.....	6
2) 자아정체감의 형성과 발달.....	7
3) 현대 여성의 정체감.....	8
2. 정서지능.....	9
1) 정서지능의 출현과 발달.....	9
2) 정서지능의 특징과 구성요소.....	10
3) 자아정체감과 정서지능.....	12
3. 부모역할만족도.....	13
1) 부모역할만족도의 개념.....	13
2) 부모역할의 단계.....	14
3) 자아정체감과 부모역할만족도.....	18

<b>Ⅲ. 연구방법</b> .....	<b>19</b>
1. 연구모형.....	19
2. 연구대상.....	19
3. 측정도구.....	21
1) 자아정체감 검사.....	21
2) 정서지능 검사.....	22
3) 부모역할만족도 검사.....	23
4. 통계적 분석.....	25
<b>Ⅳ. 연구결과</b> .....	<b>26</b>
1. 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 자아정체감, 정서지능 및 부모역할만족도의 차이.....	26
2. 기혼 보육교사의 자아정체감과 정서지능, 부모역할만족도의 상관관계.....	30
3. 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향.....	33
4. 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할만족도에 미치는 영향.....	35
<b>Ⅴ. 논의 및 결론</b> .....	<b>38</b>
1. 논의 .....	38
2. 결론 .....	43
<b>참고문헌</b> .....	<b>46</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>54</b>
<b>&lt;부록 1&gt; 설문지</b> .....	<b>58</b>

## 표 목 차

<표 II-1> 한국형 자아정체감 검사의 요인과 특징.....	7
<표 II-2> 정서지능의 요인과 특징들.....	11
<표 II-3> 로시의 부모기 적응단계.....	14
<표 II-4> 갈린스키의 부모기 6단계와 각 단계에 따른 역할.....	15
<표 III-1> 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성.....	20
<표 III-2> 자아정체감 하위요인과 문항번호.....	22
<표 III-3> 자아정체감 검사의 신뢰도 검증.....	22
<표 III-4> 정서지능 하위요인과 문항번호.....	23
<표 III-5> 정서지능 검사의 신뢰도 검증.....	23
<표 III-6> 부모역할 만족도 하위요인과 문항번호.....	24
<표 III-7> 부모역할 만족도 검사의 신뢰도 검증.....	24
<표 IV-1> 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 자아정체감 차이.....	26
<표 IV-2> 기혼보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 정서지능의 차이.....	28
<표 IV-3> 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 부모역할만족도의 차이...	29
<표 IV-4> 기혼 보육교사의 자아정체감과 정서지능, 부모역할 만족도와의 상관관계.....	32
<표 IV-5> 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향.....	33
<표 IV-6> 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 하위요인에 미치는 영향.....	35
<표 IV-7> 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할만족도에 미치는 영향.....	36
<표 IV-8> 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도 하위요인에 미치는 영향	37

## 그림 목 차

<그림 Ⅲ-1> 연구모형.....	19
<그림 Ⅲ-2> 연구모형.....	19



# 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능과 부모역할 만족도에 미치는 영향

김 성 숙

제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과

지도교수 김 민 호

현대 사회의 변화에 따라 기혼 여성의 취업이 확대되고 있다. 하지만 가사노동 및 아이 돌봄은 아직도 어머니의 몫이 크고, 그만큼 기혼 여성들에게 많은 어려움을 초래하고 있다. 이 연구는 기혼 보육교사가 어머니와 아내로서, 전문직 여성으로서 역할을 잘 수행하려면 이들에 대한 사회적 관심과 인식이 각별히 요구된다는 문제의식에서 시작하였다. 연구의 목적은 기혼 보육교사의 역할 수행에서 중요하다고 인식해 온 자아정체감, 정서지능 및 부모역할 만족도가 이들의 인구통계학적 특성에 따라 얼마나 다른지, 그리고 기혼 보육교사의 자아정체감, 정서지능 및 부모역할만족도는 관계를 살펴보고, 자아정체감이 정서지능에 어떤 영향을 미치는지, 자아정체감이 부모역할 만족도에 어떤 영향을 미치는지를 탐구할 것이다. 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 기혼 보육교사의 자아정체감, 정서지능, 부모역할 만족도는 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는가?

둘째, 기혼 보육교사의 자아정체감, 정서지능과 부모역할 만족도의 상관관계는 어떠한가?

셋째, 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 영향을 미치는가?

넷째, 기혼 보육교사의 자아정체감은 정서지능과 부모역할만족도에 영향을 미치는가?

연구자는 제주도내의 보육시설(국·공립, 법인·단체·직장, 민간·가정 어린이집)에 재직 중인 기혼 보육교사 194명을 대상으로 설문조사를 하여 자아정체감, 정서지능, 부모역할 만족도에 대한 신뢰도를 Cronbach's  $\alpha$ 의 계수로 판단하였다. 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였고, 인구통계학적 특성에 따른 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시하였다. 또한 기혼 보육교사의 자아정체감과 정서지능, 부모역할 만족도와의 관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시했고, 자아정체감이 정서지능, 부모역할 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 본 연구의 통계적 분석은 모두 유의수준 5%에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 21.0 프로그램을 사용하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 기혼 보육교사의 가정의 월 소득에 따라 자아정체감과 정서지능, 부모역할 만족도가 유의미한 결과를 가져온 것으로 보아 가정의 경제력이 자아정체감과 정서지능, 부모역할만족도에 미치는 영향이 크다는 것을 알 수 있었다. 보육교사가 어린이집에서만만이 아니라 가정에서 제 역할을 잘 수행하려면 이들에 대한 경제적 처우 개선이 무엇보다 중요함을 시사한다. 기혼 보육교사의 정서지능이 어린이집 유형에 따라 다르게 나타났다. 이 연구 결과는 추후 더 많은 연구를 통해 변인들에 대한 연구가 있어야 한다는 결론을 내리게 되었다.

둘째, 자아정체감은 정서지능과 정적 상관을 보였고, 정서지능은 부모역할만족도와 정적 상관이었으며, 부모역할만족도는 자아정체감과 유의미한 정적 상관이었다. 부모역할 갈등은 자아정체감, 정서지능 그리고 부모역할만족도에 부의 상관을 나타냈다. 이는 자아정체감이 높을수록 정서지능이 대부분 높게 나타나고, 부모역할만족도도 높은 것을 의미하며, 부모역할갈등이 낮을수록 자아정체감과 부모역할만족도는 높은 것을 말한다. 다른 취업모들과 마찬가지로, 기혼 보육교사 역시 어머니와 아내로서의 역할과 전문직 여성으로서의 역할

사이에 겪는 부모역할갈등을 줄여 나가기 위해 남편과 시부모·친정부모 등 가족 구성원들의 협조, 지역공동체의 사회적 돌봄에 대한 문화 확산 및 국가의 정책적 지원 등이 중요함을 시사한다.

셋째, 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향에 대해서는 미래확신성, 친밀성이 높을수록, 그리고 주도성이 낮을수록 정서지능이 높은 것을 알 수 있었다. 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도에 미치는 영향에서는 자기수용성이 높을수록 부모역할 만족도가 높았다. 그만큼 기혼 보육교사들이 그들의 자녀들은 물론 어린이집에 다니는 영유아들을 더 잘 이해하고 보살피고 교육하기 위해, 이들의 자아정체감을 높이기 위한 여러 방안들을 모색해야 할 것이며, 예비 보육교사들의 자아정체감 함양에도 더욱 관심을 가져야 함을 시사한다.

주제어: 기혼 보육교사, 자아정체감, 정서지능, 부모역할 만족도

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

사회가 급격하게 변화하고 발전하면서 여성의 사회적 역할에도 많은 변화를 가져오고 있다. 과거 훌륭한 어머니는 며느리로서는 시부모님을 정성껏 모시고, 아내로서는 남편의 출업을 위해 사시사철 집안 살림을 하며, 자녀들을 위해 온갖 희생을 하는 것이 전 시대의 어머니의 본질이었다(신연식, 1993). 전통적으로 어머니는 가정에 가장 바탕이 되고 기본이 되는 중요한 존재가 아닐 수 없다.

최근 전통적 어머니상을 벗어던지고 맞벌이에 나서는 어머니가 증가하고 있다. 통계청 자료 중 ‘2015년 일-가정양립 지표’의 주요 내용을 살펴보면 2014년 10월 기준 맞벌이 가구는 518만 6천 가구로 배우자가 있는 가구의 43.9%를 차지하여 전년도보다 1.0%p 증가하였다고 보고하고 있다. 또 2014년 15~54세 기혼 여성의 경제활동 참가율과 고용률은 각각 1.2%p, 0.9%p 증가하여 지속적인 증가 추세에 있고 한다. 이는 여성의 사회진출 및 경제참여도 늘면서 맞벌이 가정들도 상당부분 늘고 있음을 잘 나타내고 있는 것이다. 이런 상황에서 남편들도 가사 일을 함께 해야 하는 것이 사회적으로 당연시되고 있고, 언론매체 등을 통해 ‘자상한 남편상’이 많이 그려지고 있다.

이처럼 부부간 역할 분담에 대한 인식은 크게 변화하고 있지만, 실제로 남편의 가사 일에 대한 참여는 생각만큼 늘고 있지 않다. 통계청의 ‘2015년 일-가정양립 지표’ 자료에서 보면 맞벌이 가정에서 남편과 부인이 ‘가사를 공평하게 분담’ 해야 한다는 생각은 47.5%, 남편의 실제 행동은 16.4%에 불과하다. 맞벌이남자의 가사노동시간은 5년 전보다 3분 증가, 여자는 6분 감소, 비 맞벌이

의 경우는, 5년 전보다 남자는 8분 증가하고 여자는 2분 감소했을 따름이다. 실제 인식하는 것과는 다르게 가사 일의 대부분이 여성들의 몫인 것이 현실이다.

이는 현대사회에서 어머니들에게 요구하는 사항들이 많다는 것이다. 기혼 여성들이 갈수록 경제활동에 많이 참여하고 있지만, 여전히 가사일도 상당부분 부담하는 게 현실이다. 특히, 자녀양육에 대한 책임은 아직도 어머니에게 많은 비중이 놓여있다(편은숙, 2004). 또한 기혼 여성의 경우 직업으로 인해 임신을 미루거나 계획임을 하는 경우도 있지만, 준비나 훈련 없이 갑작스럽게 어머니 역할을 수행하게 되면서 다른 어떤 역할전이보다 가장 어려운 역할 전이를 경험하고 있다(임영신, 2002). 다른 연구 자료를 보면, “자녀양육이 혼자 몫이 되었네요”, “자녀들이 원하는 것을 해 주기에는 몸과 마음이 많이 부족해요”(2007, 김연미) 등의 이야기들은 기혼 직장인 어머니들이 자녀 양육면에서 어려움을 가지고 있다는 것을 내려내고 있다고 할 수 있다. 무엇보다 자신의 직업인으로서의 전문성을 더욱 정진할 것인가? 아니면 육아와 살림을 하는 전업주부의 길을 택할 것인가?라는 정체성에 대한 고민은 기혼 직장인 어머니라면 누구나 한번쯤 부딪치는 질문이 아닐 수 없다.

특히, 기혼 보육교사들의 정체성에 대한 고민은 남다르다고 할 수 있다. 보육교사는 어린이집에서 아이들을 양육하고 교육하는 전문 직업인으로서의 역할을 수행해야 하고, 아이들의 발달이나 상황들을 전문적으로 이해해야 한다. 그러다보니 이들은 가정에서 어머니 역할도 전문적으로 잘 해 낼 것을 누구보다도 강하게 요구받는다. 일터와 가정에서 아동(자녀) 돌봄이나 청소 등이 동질적인 업무이기 때문이다. 하지만 두 가지 일을 모두 잘해내기엔 턱없이 시간이 부족하다. 그만큼 더 많은 스트레스를 받을 수 있다. 그 때마다 기혼 보육교사는 종종 ‘내 자녀를 위한 한 어머니로서의 역할이 먼저인가? 내 학생들(영유아들)을 위한 직업인 보육교사로서의 역할이 먼저인가?’라는 질문과 ‘가정이나? 일이나?’를 선택해야 하는 순간에 직면한다. 기혼보육교사, 어머니로서의 역할전이에 따른 갈등인 것이다. 다시 말해 자신이 어느 곳에 머물러야 하는지 갈피를 잡지 못하는 정체성의 혼란을 심각하게 겪는다.

Erikson(1968)에 따르면, 자아정체감은 성취된 것이나 확립된 것이 아니고, 정지되거나 불변된 것도 아니며, 사회현실 속에서 끊임없이 개정되는 이다. 그만큼 한 개인이 정체성을 찾는 것은 중요하다(정영혜, 2010). 특히, ‘유아기 자녀를 둔 어머니의 자아정체감 연구(정은숙, 2009)’에서 알 수 있듯이, 기혼여성의 경우 자녀양육 역할에 대한 적응이 자아정체감 형성에 큰 영향을 준다. 또한 기혼여성의 사회활동이 일반화된 현대 사회에서는 취업이 여성의 정체성 형성에 미치는 영향 또한 적지 않다. 그만큼 기혼 보육교사에게 있어 자아정체감 형성은 중요한 발달과업이 아닐 수 없다.

한편, Goleman(1995)은 정서지능이 높은 사람은 자신의 정서를 잘 알고 관리할 수 있어 다른 사람들의 정서를 잘 읽어냄은 물론, 효과적으로 알맞게 대처함으로써 연애나, 개인적 인간관계 그리고 조직에서의 성공을 좌우하는 무부분에서나, 대부분의 영역에서 우위를 점거하고 있음을 여러 가지 증거를 통해서 보고하고 있다. 그만큼 훌륭한 교사라면, 정서지능이 높아야 한다고 할 수 있다. 교사 자신이 평가한 정서지능이 높을수록 학생의 교사 만족도가 높고, 이와 유사하게 동료교사가 평가한 정서지능도 학생의 교사만족도와 유의미한 정적인 상관관계가 있었다. 교사 본인과 동료가 평가한 정서지능과 교사에 대한 학생만족도가 유의한 수준에서 관련성을 나타내고 있다(맹계영, 2007). 자신의 의사표현도 서툰 영유아를 다루는 보육교사에게는 자신과 타인의 정서인식과 조절 등에 관한 정서지능이 무엇보다 중요할 것으로 생각된다. 보육교사의 행복감과 정서지능 간의 상관관계에 관한 연구를 살펴보면, 보육교사의 행복감과 정서지능 간에 정적상관이 나타나고, 정서지능, 교사효능감과 직무만족도가 행복감에 미치는 상대적 영향력에서는 정서지능이 직무만족도와 교사효능감보다 더 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다(김하니, 2012).

그런데, 선행연구들에 따르면 자아정체감(이완희, 2004 ; 조선경, 2011 ; 이복희, 2008 ; 변외진, 2006 ; 송은미, 2012 ; 전정자, 권영은, 1994 ; 정은숙, 2009), 정서지능(심경희, 2011 ; 이미향, 2013 ; 김순녀, 2007 ; 김현지, 2012 ; 최 명, 2006), 부모역할 만족도(현은강, 1993 ; 김연미, 2007 ; 김경하, 2013 ; 정혜민, 2014)는 기혼 보육교사들의 인구통계학적 특성에 따라 차이를 보였다. 즉, 연령, 자녀수, 보육경력, 어린이집 유형, 근무형태, 월 소득, 교육수준 등에

따라 기혼 보육교사의 자아정체감, 정서지능, 부모역할 만족도가 달랐다.

또한, 자아정체감이 높을수록 정서지능과 부모역할 만족도가 높았다(김현지, 2012 ; 한세영, 2005 ; 차경림, 2002 ; 김혜영, 2013 ; 강원덕, 2013 ; 김은진, 2009). 또한 어머니의 정서지능은 부모역할만족도간에 정적 상관관계를 가지고 있다. 즉, 어머니의 정서지능이 높을수록 어머니의 부모역할만족도가 높은 것으로 나타났다(이미향, 2013).

요컨대, 기혼 보육교사가 자아정체감이 높아서 역할수행에 있어 어려움이 없이 잘 잘하면 어머니로서의 정서적 자질이 좋은 것을 의미하고, 이는 부모역할 만족도를 높여 더욱 행복한 삶을 누리는데 도움이 된다 하겠다. 따라서 본 연구에서는 기혼 보육교사의 자아정체감, 정서지능, 부모역할 만족도가 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는지를 살펴보고, 자아정체감이 정서지능과 부모역할 만족도에 어떤 영향을 미치는지를 살펴보고자 하였다.

## 2. 연구문제

첫째, 기혼 보육교사의 자아정체감, 정서지능 및 부모역할 만족도는 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는가?

둘째, 기혼 보육교사의 자아정체감, 정서지능과 부모역할 만족도의 상관관계는 어떠한가?

셋째, 기혼 보육교사의 자아정체감은 정서지능에 영향을 미치는가?

넷째 기혼 보육교사의 자아정체감은 부모역할 만족도에 영향을 미치는가?

## 3. 용어정의

### 1) 자아정체감(Ego-Identity)

Erikson(1968)에 의하면 정체감(ego-identity)이란 “개인의 영속성, 단일성 또는 독자성, 불변성이고, 또 이와 같은 개인의 동일성에 대한 의식적 감각 (conscious sense of individual identity)”이며, “개인이 자기 자신에 대해서 갖는 연속성과 단일성에 사로잡히는 주관적인 느낌”(p168)을 말한다. 본 연구에서는 신뢰도와 타당도 연구를 거쳐 개발한 60개 문항의 ‘한국형 자아정체감검사’(박아청, 2003) 도구를 사용하였으며, 측정한 점수가 높을수록 자아정체감이 높음을 의미한다.

## 2) 정서지능(Emotion Intelligence)

Mayer & Salovey(1996)가 처음 사용한 정서지능은 자신을 비롯하여 타인이 느끼는 감정과 정서를 알아차려, 차이를 변별하고 적절하게 조절하여 사용할 줄 알며, 이러한 정서적 정보를 활용하여 자신이 생각하고 행동하는데 이용할 수 있는 능력이라고 정의를 하였다. 본 연구에서는 문용린(2010) 사용한 정서지능으로 정서를 확인하고 표현하는 능력, 정서를 이해하는 능력, 사고에 정서를 동화시키는 능력 그리고 자신과 타인의 부정적·긍정적 정서 모두를 조절하는 능력을 의미한다.

## 3) 부모역할 만족도(Parental role Satisfaction)

부모역할이란 개인이 차지하는 사회적 위치나 지위에 따라 자녀를 양육할 수 있는 일을 수행하도록 기대되는 특징적 행동의 양식이라 표현할 수 있다 (임연신·현은강, 2002). 이로 부모역할 만족도는 부모와 자녀간의 관계에서 일어나는 상호작용의 질에 대한 만족감, 행복감, 유능감을 말하며, 부모로서의 역할에 어머니 또는 아버지가 만족하는 정도를 말한다.



## II. 이론적 배경

### 1. 자아정체감

Erikson(1968)에 의한 자아정체감의 개념과 특징들을 살펴보고, 박아청(2003)에 의해 개발된 ‘한국형 자아정체감 검사’의 요인 및 특징들을 알아보고자 한다. 또한, 특히, 청소년기에 발달과업으로 인식된 자아정체감이 현대 여성에게 어떻게 형성, 발달되어지는지 연구들을 간략히 살펴보고자 한다.

#### 1) 자아정체감의 개념과 특징

Erikson에 의하면 정체성이란 자기의 연속성, 단일성 또는 독자성, 불변성이고, 또 이와 같은 ‘개인의 동일성에 대한 의식적 감각’(conscious sense of individual identity)인 것이다(Erikson, 1968; 박아청, 2015). 자아정체감이란 감각을 인간 자신이 누구인가에 대한 의식이라고 할 때 건강한 성격을 유지, 발전시켜 가는데, 필요불가결한 것임을 알 수 있다(박아청, 2015). Erikson(1968)에 의하면 정체감(ego-identity)이란 “개인의 영속성, 단일성 또는 독자성, 불변성이고, 또 이와 같은 개인의 동일성에 대한 의식적 감각(conscious sense of individual identity)”이며, “개인이 자기 자신에 대해서 갖는 연속성과 단일성에 사로잡히는 주관적인 느낌”을 말한다. 이처럼 Erikson은 정체감의 개념을 단순한 이론적 구성개념이 아니라, 그 현상학적인 개인의 주관적 의식경험을 중요하게 생각하였다. 즉, 그는 자아개념의 통합성, 안정감, 명확성 및 그에 관련된 감정들을 자아정체감으로 보았던 것이며, ‘한국형 자아정체감검사’에 대한 정체감의 요인과 특징들은 아래<표 II-1>와 같다.

<표 II-1> 한국형 자아정체감 검사의 요인과 특징

요 인 (문항수)	특 징
주체성 (15문항)	- 능력감 즉, 주관적인 역할 혹은 환경을 적극적으로 지배하고 영향을 줄 수 있다는 느낌의 정도 - 자신의 연속성과 자기가 누구인지를 알고 있는가?
자기수용성 (14문항)	- 있는 그대로의 자신의 능력과 재능을 그대로 받아들이고 있는가? - 자신감을 갖고 자신에 대한 신뢰의 정도
미래확신성 (12문항)	- 자신의 장래 할 일(직업)에 대한 계획에 확신을 갖고 있는가? - 시간적 경과에 대한 희망의 정도
목표지향성 (11문항)	- 장래의 자아상을 파악하고 자기 스스로가 목표를 지향하는 방향을 신뢰하고 있는가? - 주어진 과업을 수행 또는 실현하려는 의지의 정도
주도성 (10문항)	- 자신 주변의 일을 스스로가 주도적으로 실행하려고 하는가? - 자신의 역할에 대한 인지능력의 정도
친밀성 (10문항)	- 타인들과의 친밀한 관계를 유지하기 위해서 융통성을 갖고 있으며, 주체적인 관계를 유지하고 있는가? - 집단 속에서 한 구성원으로 자신의 노출정도

\* 출처 : 박아청(2003: 377)

## 2) 자아정체감의 형성과 발달

자아정체감의 확립은 건강한 성인으로 성장하기 위해서 청년기에 수행해야 할 발달과업 중 하나로 손꼽히며, 가장 중요한 것이다. 자아정체감은 나는 누구인가? 무엇을 할 것인가? 미래의 나는 어떻게 될 것인가? 어제의 나와 오늘의 나는 같은 인물인가? 아닌가? 등의 자문을 통해 형성되는 타인과 구별되는 유일하고 독특한 존재라는 인식의 과정이라 볼 수 있다 (정옥분, 2012). 그러므로 확고하게 자아정체감이 높은 사람은 자신을 타인과 다르다는 인식으로 자기가 독특하고 특별하다는 개별성 지니며, 자신의 욕구, 태도, 동기, 행동양식 등이 전체적으로 통합하며, 시간이 경과하여도 자신은 동일한 사람이라는 인식, 어제의 나와 오늘의 나는 같은 사람이라는 계속성을 지닌다고 한다.

자아정체감 형성은 아동기의 경험과 동일시에 그 뿌리를 두는 것이며, 청년기를 거쳐 성인기에 이르기까지 발달이 계속되는데, 청년 초기보다는 청년 후기에 보다 더 중요한 문제도 대두된다. 청년 초기에는 신체상의 변화가 커서 자신의 관심을 신체에 집중시키고, 또래집단에 의해 인정받고 수용되는 것이 더 중요하기 때문에 청년후기보다 정체감 확립에 관심이 덜 집중된다. 안정된 정체감을 형성하기 위해서는 신체적· 성적성숙, 추상적 사고, 정서적 안정이 필요하며, 동시에 부모나 또래의 영향권에서 어느 정도 벗어나야 하는데, 이러한 모든 조건들이 청년후기에 와서야 비로소 갖추어진다(오세진 외 14, 2007).

### 3) 현대 여성의 자아정체감

자아정체감의 발달은 남녀에 따라 다른 양상으로 나타난다. 청년기의 경우, 남성의 정체감 형성은 이념이나 직업선택에 핵심적 영향을 미치는 반면, 여성의 정체감 발달에는 친밀감이나 인간상호관계 등이 보다 중요한 영향을 미친다고 본다.(Adams & Gulotta, 1989; Gulligan, 1982; Rogers, 1987; Toder & Marcia, 1973). Douvan과 Adelson(1966)은 에릭슨의 발달단계가 여성의 경우, 남성과는 다르게 친밀감이 정체감보다 먼저 발달한다고 하고 있으며, 이는 또한 여성에게는 대인관계와 정서적 친밀감이 남성에게는 자율과 성취가 중요하다고 주장한 Gilligan(1990)의 믿음과도 같다하겠다. 여성의 정체감 발달이 개념화는 대인관계라는 측면을 포함해야 한다(Patterson, Söchting, & Marcia, 1992). 그래서 정체감 형성에 있어 남성보다 여성이 더 복잡할지도 모른다. 왜냐하면 오늘날의 여성들에게는 선택의 폭이 넓어졌고, 특히 가정과 직업을 성공적으로 병행하고자 하는 여성들에게는 정체감 발달이란 과업이 혼란스러워 갈등을 낳을 수 있다(Archer, 1994; Josselson, 1994). 성인여성의 역할에 대한 적응 중에서 자아정체감 형성에 가장 밀접한 영향을 미치는 것은 직업역할에 대한 적응이라고 지적하고(신태수, 1986), 중년기 여성의 자아정체감 형성에 직·간접적으로 영향을 미치는 변인은 직업역할에 대한 적응과 자녀양육 역할에 대한 적응이 있다고 보고하고 있다(이복희, 박아청, 이경혜, 2010).

## 2. 정서지능

1990년대 정서지능에 대한 출현배경과 발달과정들을 살펴보고, 그 특징과 구성요소 등에 대해 알아보고자 한다. 또한, 기존의 자아정체감과 정서지능의 관련연구들도 간략히 살펴보고자 한다.

### 1) 정서지능의 개념의 출현과 발달

현대사회의 급속한 변화로 인해 경쟁 등의 경제적 원리가 만연해 있는데, 시대 흐름의 변화에 따라 인간의 발달에서도 전환적 시대에 돌입하였다고 할 수 있다. 이는 정서가 인간의 발달에 중요한 영역으로 인식되면서 이와 관련한 연구들도 활발히 이뤄지고 있다. 1990년 미국의 뉴햄프셔 대학의 John Mayer 교수와 예일 대학의 Peter Salovey 교수에 의해 소개 되었는데, 이후 1995년 뉴욕 타임지에서 Goleman의 『정서지능(Emotional Intelligence)』 라는 저서가 소개되면서 정서지능(EQ, Emotional Quotient)라는 용어로 전파되었다. 이는 고대 Aristoteles는 지성으로 감정을 통제하는 것이 중요하다는 것을 강조하였고, Thorndike는 사회적 지능(social intelligence)이라는 용어를 일반적 지능과 구분하여 사회적 지능이란 남녀노소를 구분한 인간관계의과정에서 현명하게 대처하는 능력으로 설명하였다. Sternberg도 사회적 능력(social competence)이라고 설명하며, Gardner는 『Frame of mind』 라는 저서에서 7개의 다중지능 이론을 주창하였다. Weinstein은 사회적 지능이란 다른 사람의 반응을 다루는 능력이라 정의하고, Salovey와 Mayer는 여러 연구를 통하여 정서지능이란 용어를 처음 사용하였다. 이들은 정서지능을 자신의 정서 또는 감정을 이해하고, 타인의 정서 또는 감정을 공감하고 조절하는 등 정서적인 정보를 정확하게 그리고 효과적으로 관리하여 삶을 향상시키는 방향으로 감정을 조절하는 능력이라 정의한다(김정희, 김현주, 정인숙, 1998).

최근 한국의 교육현장에서 학교폭력 등으로 인해 성품 또는 인성교육이라

는 주제로 정서지능에 관련한 내용들이 자주 대두되고 있는 게 현실이다. 정서지능과 다양한 심리적 변인들과의 관계, 정서지능 측정도구 개발 및 정서지능을 증진시키는 교육 프로그램 등에 관한 연구가 활발히 진행되고 있다(김영희, 이수정, 이성욱, 이시은, 2008). 그래서 1980년대 교육학자들은 전통적 지능검사(IQ)에 대하여 비판하며 지능검사의 한계점을 드러냈다. 정서지능 개념이 출현은 시대흐름에 따른 개인 및 사회적 요구에 의한 것이고, 전통적 지능검사의 한계점 인식과 인간의 능력에 대한 새로운 관점이 부각으로 인해 정서지능의 필요성이 등장하게 되었다(이미향, 2013).

## 2) 정서지능의 특징과 구성요소

### 가) 정서지능의 특징

정서지능을 EQ라는 용어로 널리 알려진 Goleman(1995)은 동기부여를 통칭하는 개념으로 보고, 사람들에게 동기를 부여해주고 어떤 상황에서도 의욕을 가지며, 지금의 만족을 지연시킬 수 있고, 기분 또는 정서를 조절해주며, 갈등이나 스트레스로 인해 사고능력이 방해받지 않도록 하여, 감정이입과 희망을 키워주는 능력이라 정의한다(안은영, 2006). 따라서 개개인이 가진 무한한 잠재능력을 한정된 영역과 시간 내 측정하는 지능검사와는 달리, 정서지능은 각자의 고유한 재능을 찾아내어 발휘하는 전인교육으로 Gardner의 다중지능 이론을 들 수 있다. 가드너에 따르면 인간의 지적 능력을 평가하는데 언어와 수학적 영역에 치우친 지능검사는 인간의 능력을 평가하는데 한계가 있다고 보았다. 문용린(1996)은 정서를 이성 능력을 발휘하게 하거나 억압하고 제한하기도 하는 감성능력, 좌절의 상황에서 희망을 지속시킬 수 있는 능력, 자신의 감정과 충동을 절제하고 통제하며, 타인의 감정들에 대해 예민하게 느끼고 인내심을 지속시키며, 근심으로 인해 생각할 수 있는 능력이 방해받지 않도록 정서를 통제할 수 있는 능력, 인내심과 지구력, 정열과 용의, 신념과 절제력, 자신의 감정을 올바르게 통제하고 활성화 시키는 능력이다.

인간의 지능은 세 가지 요소로 이루어져 있는데, 첫째는 일상생활에서 접하는 실질적인 문제들을 해결하도록 돕는 기술, 둘째는 문화적으로 가치있는 물건을 창조, 제공하는 능력, 셋째는 심리학적인 잠재력으로 새로운 지식을 습

득하도록 돕는 문제를 발견하도록 돕는다고 한다.(곽이랑, 2013) 가드너가 소개한 다중지능의 종류는 언어지능, 논리수학 지능, 공간지능, 신체운동 지능, 음악지능, 대인관계 지능, 개인이해지능, 자연주의 지능까지 들 수 있다. 정서지능은 마시멜로 실험의 만족지연이나 끈기, 배려 등의 인성(성품)교육과 함께 그 흐름을 같이하고 있는데, 이는 감정을 다스릴 줄 아는 통제능력을 의미하며, 인내심, 지구력, 만족지연능력, 용기, 절제, 감정이입 능력 등을 말한다(이미향, 2013).

정서지능의 특징으로는 첫째로 인간 존재의 일반적 특성, 즉 모든 사람이 지니는 것으로 정서적 상황을 다루는 능력이다. 둘째로 개인의 정서지능 정도에 따라 개인을 서열화할 수 있는, 정서지능에서의 개인차의 양적 스펙트럼이다. 셋째로 한 개인이 정서를 얼마나 잘 조절할 수 있는가를 세세하게 보여주는 질적 설명으로, 개인 간 비교를 위한 직접적인 토대는 제공하지 않는다.

#### 나) 정서지능의 구성요소

Salovey & Mayer(1990)의 초기 수정모형과 Goleman(1995)의 견해를 종합하여 문용린(1997)은 정서지능의 구성요소를 5가지 능력으로 나누고, 정수정(2013)의 정리를 바탕으로 한 내용을 안선희(2015)가 제시한 것을 보면 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> 정서지능의 요인과 특징들

하위요인	특징들
정서인식	자신이 느끼는 감정과 타인의 감정을 인식하고 알아차림
정서표현	자신과 타인이 느끼는 감정과 기분을 말로 적절하게 표현하고 상황에 맞는 행동과 표정으로 나타냄
감정이입	타인이 느끼는 감정을 이해하고 이러한 감정을 자신의 것처럼 느낌
정서조절	자신과 타인의 정서를 효과적으로 조절할 수 있음
정서활용	자신의 정서를 생산적인 활동의 효과 증진에 활용할 수 있음.

\* 출처 : 안선희(2015: 20)

### 3) 자아정체감과 정서지능

정서지능이 높은 사람은 사회성과 대인관계 기술이 뛰어나고 인내심이 강하며 지속적인 노력이 가능하여 사회에서 성공이라는 열매를 거둘 수 있는 능력이 된다(Gardner, 2001). 또한 부정적인 정서일지라도 감정의 조절이 가능하여 적절하게 대처할 수 있으며, 책임감과 동정심이 강하고, 희망을 가지고 삶의 어려움을 극복해 나갈 수 있다(문용린, 1997). 따라서 정서지능은 자신의 감정을 올바르게 지각하고 통제하는 것뿐만 아니라, 타인의 감정까지도 지각하고 적절한 대처방안을 활용하여 원만한 사회적 관계를 위한 필수적인 능력이다. 또한 개인적 삶을 넘어 사회에 잘 적응하고 대인관계를 올바르게 형성하여 최종적으로 인간의 삶을 행복하게 만드는 요소가 된다(박은희, 2012). 또한 초기 성인기의 발달과업인 사회적 적응, 타인과의 관계형성에 특히 밀접한 영향을 주고 있다(김현지, 2012). 이는 관계를 다양하게 맺고 있는 보육교사의 경우, 아동 . 부모와의 관계, 남편과 자신의 자녀와의 관계 등에서 적응 및 역할 수행에 따라 정서지능은 상당히 많은 부분에 영향을 줄 것으로 생각된다.

보육교사의 정서지능 하위요인 중 정서조절 정서지능, 자기정서 인식과 정서활용 및 타인정서인식 정서지능 등이 교사의 이직의도에 영향을 미치고 있음을 드러낸다.(김건욱, 2016) 영아보육교사의 정서지능은 보육교사의 역할 수행과 상관관계가 있는 것으로 나타났다.(신희정, 2013) 영아보육교사의 역할수행을 위해서는 정서지능이 높을수록 역할수행을 높게 인식한다는 것이다. 또한, 정서지능-역할수행, 정서지능-조직풍토-역할수행, 정서지능-직무만족-역할수행의 경로로 교사의 역할 수행에 직 간접적으로 영향을 주는 것으로 나타났다(박복매, 2011). 이에 정서지능이 보육교사의 역할 수행에 영향을 주는 변인임을 예측함으로써 보육교사의 정서지능이 자아정체감과 부모역할 만족도와도 상관될 것으로 예상된다.

자아정체감과 정서지능의 직접적인 상관에 대한 연구는 아직 부족한데, 자아정체감이 높을수록 정서지능도 높아지는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(강원덕, 2014), 자아정체감이 높을수록 사회생활에서 정서적 적응과 발달의 수준이 높았다(한세영, 2005)고 하였다. 성인의 정서조절양식과 자아존중감



에 대한 연구에서 자신을 존중하고 스스로를 가치있는 인간이라고 느끼는 내재화된 자신에 대한 개념이 정서지능의 하위유형인 정서조절양식에 중재효과가 있는 것으로 나타났다(김혜영, 2013). 청소년의 정서지능은 자아개념 및 자기효능감과 의미있는 정적상관을 나타내었다(차경림, 2002). 최근 청소년기 형성된 자아정체감이 성인의 정서지능에 미치는 영향이 많다(김현지, 2012)는 연구로 한 개인의 자아정체감 형성이 정서지능과의 정적상관 혹은 연관성이 있음을 시사하고 있어 기존 보육교사의 자아정체감이 정서지능과도 연관될 것으로 생각된다.

### 3. 부모역할만족도

부모역할만족도의 개념과 Rossi와 Gallinsky부모역할의 단계, Nemiroff의 부모역할의 실제 내용들에 대해 상세히 드러내고, 자아정체감이 부모역할 만족도와 관련한 연구들에 대해서도 살펴보고자 한다.

#### 1) 부모역할 만족도의 개념

역할의 개념은 자신이 처한 사회적 위치를 수행하도록 기대되어지는 특징적 행동이라고 Nye와 Berado(1976)가 정의하였다. Rollins과 Galligan(1978)은 이러한 역할의 변화를 '역할전이'라고 하였다. 부모들은 부모의 역할을 담당할 충분한 준비가 되어 있지 않은 상태, 즉 훌륭한 부모란 어떤 것이며, 부모와 아동 간에 어떠한 상호작용이 이뤄져야 하는가에 대한 명확한 인식이나 교육 없이 부모됨이라는 새로운 위기를 맞게 됨으로서 어떤 역할전이보다 더 많은 어려움을 경험하게 된다고 하였다(현은강, 1994). 부모의 역할은 자녀를 양육하는 데 필요한 통일된 개념이나 기법에 대한 정답은 있을 수 없다. 특히 예비 부모들은 자녀를 낳아 키우기 전에 미리 부모역할에 대한 개념을 명확히 알지 못하는 상황 현실이기에 부모들은 혼동하고 좌절하기도 한다. 이런 상황에서 부모들은 자신이 받았던 부모세대들이 하던 것 그대로 답습해 보기도 하



지만, 이는 빠르게 변화하는 현대에는 별 도움이 되지 않고 있어 부모들이 자녀 양육에 대한 기대수준만 높아지고 있다(김연미, 2007). 개인이 차지하는 사회적 위치나 지위에 따라 자녀를 양육할 수 있는 일을 수행하도록 기대되는 특정적 행동의 양식이라고 할 수 있다(임연신, 현온강, 2002).

## 2) 부모역할의 단계

부모의 역할을 한 마디로 정의내릴 수 없으며, 자녀를 양육하는 데 필요한 통일개념이나 기법에 대한 정답은 있을 수 없다. 특히 예비 부모들은 자녀를 낳아 키우기 전에 미리 부모역할에 대한 개념을 명확하게 알고 있어야 하는데 그렇지 못한 것이 현실이다. 경우에 따라서는 부모들은 혼동하고 좌절하기도 한다. 이러한 상황에서 대개 부모 세대들이 하던 것을 그대로 답습해 보기도 하지만, 사회가 빠르게 변화함에 따라 대부분의 전통적인 자녀 양육기법은 별 소용이 없게 되었다. 그럼에도 불구하고 대부분의 부모들은 자녀양육에 대한 기대수준만 더 높아져 가고 있다. 부모역할은 한 성인의 생애와 관련되어 어느 시기에는 수행되어야 하는 만큼 개인의 삶과 별개의 것이 될 수 없다. 로시(Rossi, 1986)는 부모기에 적응해가는 단계를 네 단계로 나누어 <표 II-3>과 같이 제시하였다.

<표 II-3> 로시의 부모기 적응단계

구분	단계	역할 수행의 내용
1	예상준비(anticipatory stage)	신입의 오리엔테이션
2	착수(honeymoon stage)	자녀의 출산시기, 부모됨의 착수 단계
3	역할이행(plateau stage)	부모의 역할을 실행해 나가는 단계
4	종결(termination stage)	정리단계

\* 출처 : 이기숙 외(2011: 262)

그 후에 갈린스키(Gallinsky, 1992)는 부모로서의 역할 수행을 6단계로 설명하였는데, 각 단계의 역할수행 내용은 <표 II-4>과 같다(이기숙 외, 2011).

<표 II-4> 갈린스키의 부모기 6단계와 각 단계에 따른 역할

구분	단계	역할 수행의 내용
1	이미지 형성 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 임신기간 동안 태어날 자녀를 중심으로 부모 자신의 이미지를 형성하고 수정해가는 과정.</li> <li>· 임신의 수용, 부모가 될 준비, 출산의 준비 등이 포함.</li> </ul>
2	양육 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출생에서부터 약 18개월 내지 만 2세가 될 때까지의 단계.</li> <li>· 출산에 대해, 자녀에 대해, 부모로서 스스로에 대해 이미 형성되어있는 이미지와 자신의 실제 경험을 비교해 나가며 출산, 애착 형성, 유아의 양육 등의 역할을 수행해 나가는 과정.</li> <li>· 새로운 역할을 받아들이는 동시에 출산으로 인한 가족 내의 불균형을 바로 잡고 자신의 정체감이 균형을 이루도록 노력해야 함.</li> </ul>
3	권위 형성 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자녀의 나이가 만 2세경부터 만 4,5세까지의 단계.</li> <li>· 자녀에게 한계를 설정하고 강화하기도 하며 자율과 책임의 양면성 사이에서 부모로서의 권위를 형성해야 하는 단계.</li> <li>· 부모는 자녀와 좀 분리되는 듯한 느낌을 가지게 되며, 자녀가 정말로 자신의 연장이 아니라는 것을 이해하기 시작해야 함.</li> </ul>
4	설명 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 만 5세에서 초등학교 시기까지의 자녀를 둔 부모의 시기.</li> <li>· 부모는 여러 가지 현실을 설명하고 연결해주는 역할을 하게 됨.</li> <li>· 분리와 결속, 걱정과 기대를 중심으로 자신들의 지나온 부모기를 평가하고, 새로운 단계에 대비하게 되는 이 과정을 통해서 부모는 변화를 겪게 됨.</li> </ul>
5	상호 의존 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자녀의 십대 시기동안 계속되는 단계</li> <li>· 성인이 되어가며 행동과 감정이 급격히 변하는 자녀에게서 느껴지는 놀라움 또는 충격을 중심으로 새로운 관계를 수립하기 위해 다른 의미의 권위를 형성해야 하는 단계.</li> <li>· 자녀의 정체감을 수용하여 자녀와 새로운 결속을 형성함으로써 다음 세대를 살아갈 자녀를 독립된 인격체로 인정해야 함.</li> </ul>
6	떠나 보내는 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자녀의 청년기에 해당되며, 자녀가 집을 떠나는 시기.</li> <li>· 부모기의 모든 경험을 평가하고 자녀의 떠남에 대해 준비하며 수용하고 적응해야 하는 단계</li> <li>· 우선 일어나는 상황에 대해 떠남에 대한 자신의 이미지를 적응해 나가야 하고, 성인이 다 된 자녀의 부모로서 자신을 재 정의하며, 한 자녀의 부모로서 전반적인 성취와 실패를 평가하는 단계</li> </ul>

\* 출처 : 이기숙 외(2011: 263-265)

역할 분담을 잘하는 가정의 경우 가족 구성원의 역할이 분명히 구분되어 잘 수행됨을 볼 수 있다. 특히 자녀의 양육과 같은 중요한 역할 분담은 일관성 있게 그리고 적절하게 수행되어야 한다. 영·유아기 자녀를 위한 올바른 부모역할의 실재를 살펴보면 다음과 같다(Nemiroff, 1986).

(1) 사랑하기(love): 사랑하기는 일종의 애착행동이다. 다른 사람의 마음을 있는 그대로 받아들이고 상대방의 유익을 추구하는 이타적인 것으로 부모는 자녀를 무한히 사랑해야 한다.

(2) 돌보아 주기(caring): 부모는 유아 개개인의 욕구를 파악하여 무엇이 자녀에게 최선인가를 경정한 뒤 다양한 방법으로 보살피 주어야 한다.

(3) 영양 공급하기(nourishing): 영양 공급은 유아의 성장과 건강에 필요한 음식을 제공하는 것을 의미한다. 다섯 가지 기초식품군을 기초로 하여 계획적인 식단을 짜는 것은 자녀들에게 다양한 음식을 제공하는 한 가지 방법이다.

(4) 옷 입히기(clothing): 자녀에게 옷을 입히기 위해서는 적절한 의사결정이 필요하다. 유아의 옷은 보기도 좋아야 하지만 실용적인 것이 좋다. 내구성이 강하고 간수하기 쉬운 것이어야 하며, 유아가 쉽게 입고 벗을 수 있도록 만들어져야 한다.

(5) 사회화시키기(socializing): 사회화는 유아가 자신의 역할을 배우는 과정이다. 역할은 기대되는 행동의 형태로서, 부모는 적합한 역할을 가르침으로써 자녀에게 주체 의식을 형성시켜 나가야 한다.

(6) 의사소통하기(communicating): 부모와 자녀는 서로 의사소통을 통해 서로에게 밀접한 영향을 미치게 된다. 의사를 전달하는 것은 말로도 할 수 있지만 얼굴표정과 태도와 같은 몸짓을 통해서도 느낄 수 있다.

(7) 상호작용하기(interacting): 상호작용을 얼마나 많이 하고 어떤 방법으로 하느냐에 따라서 부모-자녀관계의 질이 결정된다. 좋은 상호작용이란 유아들의 기본적 욕구를 충족시켜 주는 것 이외에 유아들의 잠재능력을 최대한으로 성취하도록 도와주는 것을 의미한다.

(8) 학습시키기(teaching): 자녀를 가르치는 것은 부모가 자녀의 각 발달 단계를 이해할 때 더 쉬워진다. 부모는 자녀를 가르치는 데 도움이 될 수 있는

많은 방법들을 알고 있어야 하며, 각종 자료들을 발달단계에 맞추어 제공해 주어야 한다.

(9) 놀이하기(playing):놀이를 하면서 유아는 전인적인 발달을 하게 된다. 부모는 자녀의 연령과 발달단계에 맞는 놀잇감을 제공하고 함께 놀이에 참여함으로써 자녀의 놀이를 촉진해 주어야 한다.

(10) 보호하기(protecting):유아의 환경은 가능한 한 안전하게 하는 것이 사고를 피하는 방법이며, 부모는 가정 내에 유아보호 장치를 설치해야 한다. 부모는 유아를 보호하기 위해 끊임없이 감독해야 하지만 지나치게 탐색할 자유를 빼앗아서도 안 된다.

(11) 지도하기(guiding):유아의 지도를 위해서는 권위와 허용 간의 균형이 요구되어 진다. 부모는 엄격하면서도 일관성 있는 지도를 해야 한다. 특히 “~하지 말아라”보다는 “~하면 좋겠다”라는 식의 긍정적인 표현 을 사용하는 것이 효과적이다.

(12) 훈육하기(disciplining):훈육은 벌을 의미하는 것이 아니며, 유아가 이해 할 수 있는 방법으로 자신이 잘못하고 있다는 사실을 깨닫게 하는 것이다.

(13) 위로하기(comforting):유아가 정서적으로 또는 육체적으로 고통을 호소할 때 부모는 사랑과 관심을 가지고 안심을 시켜 주어야 한다. 유아의 고통에 대해 기억해 주고 이해하는 것은 위로하는 것의 중요한 한 부분으로, 유아의 감정을 가볍게 취급하거나 조롱해서는 결코 안 된다.

(14) 할애하기(findingtime):부모는 유아를 위해 시간이나 돈, 물건 등 가정의 재원을 효과적으로 할애해야 한다. 이를 위해서는 모든 것에 대해 정확히 평가하고 계획한 뒤 수행하는 것이 중요하다.

(15) 떠나보내기(letting go):부모는 자녀가 부모로부터 떨어져서 자신의 흥미와 능력에 따라 발달할 수 있도록 해주어야 한다. 떠나보내기는 자녀들에게 독립심을 조장시켜 주는 것이다.

(16) 분담하기(sharing):모든 가족의 구성원들은 가정에서 책임을 분담해야 한다. 부모는 가족 구성원의 책임을 분담해 주는 역할을 수행해야 한다(이기숙 외, 2011: 265).

### 3) 자아정체감과 부모역할 만족도

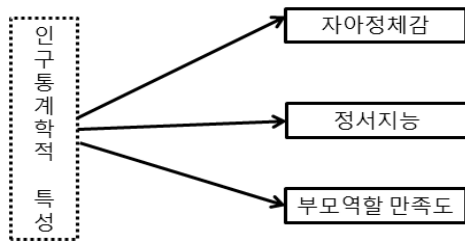
부모역할 만족도는 부모의 연령, 교육수준, 취업유무, 경제력, 직업유형, 근무형태 등 부모역할 만족도에 영향을 주는 변인들이라고 볼 수 있다. 유아의 연령에 따른 부모역할 만족도는 유의한 차이가 없으며(원정선, 1989; 현온강, 1994; 조복희·양연숙, 1997; 문혁준, 2001; 임영신, 현온강, 2002), 어머니의 학력이나 수입이 높을수록 부모역할에 대해 만족하고 자녀가 점차 성장하거나 기질이 까다로울 때 부모역할 갈등을 더 많이 경험한다고 하였다(강희경, 1997; 문혁준, 2001; 양연숙, 1997; 이혜란 1984; 현온강, 1994; 임영신·현온강, 2002; Chilman, 1980). 또한, 월 소득이 높은 집단이 부모역할만족도가 낮게 나타나기도 하였다(현온강, 1994). 이런 양상은 실제의 수입의 양보다 심리적 상태로서의 경제적 불안감이 부모역할만족도를 경감시키는 주요요인이라고 할 수 있겠다(문혁준, 2001; 김호진, 2005 재인용). 취업여부에 따른 부모역할만족도에 미치는 영향을 보면 김인지(2005)어머니의 취업여부에 따른 모성 이데올로기와 부모 역할만족도의 관계에서 비취업모의 경우 모성 이데올로기가 강할수록 부모역할에 대한 만족도가 높게 나타났다. 김호진(2005)은 프로그램 실시로 영아의 정서지능과 부모역할 만족도에 영향을 주었다고 밝히고 있다. 부모전환기 기독교 여성의 자아정체감 연구에서 부모기 여성의 자아정체감이 낮을수록 부모역할 스트레스는 높아진다(김은진, 2009)는 것은 자아정체감이 높으면 부모역할에 좀 더 긍정적인 영향을 주는 것을 의미한다.

이처럼 지금까지의 연구에서는 부모역할 만족도에 영향을 미치는 요인을 부모의 취업유무나 유아의 개인적 변인에 따라 연구하였다. 또한 어머니의 부모역할 만족도와 관련변인에 대한 연구도 있었지만 보육교사의 부모역할만족도 수준은 어느 정도인지, 자아정체감이나 정서지능과의 관련변인에 따른 부모역할만족도의 관계에 대한 연구는 없으므로 앞으로 연구할 필요성이 있다고 본다.

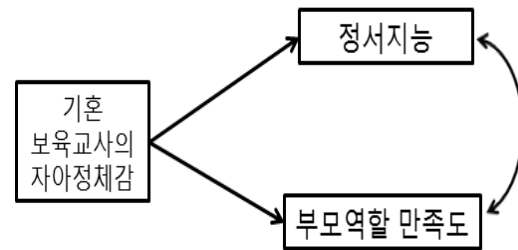
### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구모형

기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따라 자아정체감, 정서지능, 부모역할 만족도가 차이가 있는지를 연구모형 [그림Ⅲ-1]과 같이 알아보고, 그들 간의 상관관계를 알아보며, 연구모형 [그림Ⅲ-2]와 같이 자아정체감이 정서지능과 부모역할 만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보려고 한다.



[그림Ⅲ-1] 연구모형1



[그림Ⅲ-2] 연구모형2

#### 2. 연구대상

이 연구의 대상은 제주도내에 보육시설(국·공립, 법인·단체·직장, 민간·가정 어린이집)에 재직 중인 자녀를 둔 기혼 보육교사이다. 예비조사로 질문지들의

적절성을 알아보기 위해 10명의 보육교사를 대상으로 예비조사를 실시하고, 9월 5일 ~ 9월 23일까지 도내 어린이집을 방문 또는 E-mail로 개별 또는 원으로 보내 설문지를 배포하고 수거하였다. 총 260부를 배포 하였는데, 수거되지 않거나 적합하지 않은 설문지 51부와 불성실응답 설문지 15부를 제외하여 194부의 설문지를 토대로 통계, 분석하였다. 따라서 이 연구에서 기혼보육교사의 인구통계학적 특성에 따라 연령, 근무형태, 보육경력, 학력, 자녀 수로 나누어 분석하였다.

이 연구에서의 보육교사의 인구통계학적 특성을 살펴본 결과는 <표 IV-1>와 같다. 교사의 연령은 '40대'가 47.9%, '30대'가 39.7%, '50대'가 7.7%, '20대'가 4.6% 순이었으며, 자녀수는 '2명'이 60.3%로 가장 많았고, '1명'이 21.1%, '3명'이 16.5%, '없음'과 '4명'이 각각 1.0% 순이었다. 근무하는 어린이집의 유형은 '민간, 가정'이 59.3%, '법인, 단체, 직장'이 25.8%, '국공립'이 14.9% 순이었으며, 어린이집에 근무한 보육경력은 '5-10년 미만' 42.3%, '10-15년 미만' 26.3%, '15년 이상' 13.4%, '3년 미만' 9.3%, '3-5년 미만' 8.8% 순으로 나타났다. 근무형태는 '종일반교사'가 88.7%로 대부분이었고, '방과후, 누리보조교사'는 7.7%, '치료사, 특수교사'는 3.6%이었으며, 최종학력은 '대졸'이 44.8%, '초대졸'이 42.8%, '고졸'이 9.8%, '대학원 이상'이 2.6% 순이었다. 가정의 월 소득은 '400-600만원 미만' 38.7%, '200-400만원 미만' 36.1%, '200만원 미만' 13.4%, '600만원 이상' 11.9% 순으로 조사되었다.

<표 III-1 > 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성

	구분	빈도(N)	백분율(%)
연령	20대	9	4.6
	30대	77	39.7
	40대	93	47.9
	50대	15	7.7
	없음	2	1.0
자녀수	1명	41	21.1
	2명	117	60.3
	3명	32	16.5
	4명	2	1.0

(표 계속)

<표 III-1 > 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성

	구분	빈도(N)	백분율(%)
어린이집 유형	국공립	29	14.9
	민간, 가정	115	59.3
	법인, 단체, 직장	50	25.8
보육경력	3년 미만	18	9.3
	3-5년 미만	17	8.8
	5-10년 미만	82	42.3
	10-15년 미만	51	26.3
	15년 이상	26	13.4
근무형태	중일반교사	172	88.7
	방과후, 누리보조교사	15	7.7
	치료사, 특수교사	7	3.6
최종학력	고졸	19	9.8
	초대졸	83	42.8
	대졸	87	44.8
	대학원 이상	5	2.6
가정의 월 소득	200만원 미만	26	13.4
	200-400만원 미만	70	36.1
	400-600만원 미만	75	38.7
	600만원 이상	23	11.9
	전체	194	100.0

### 3. 측정도구

#### 1) 자아정체감 검사

본 연구에서는 자아정체감을 측정하기 위해 박아청(2003)이 개발한 ‘한국형 자아정체감 척도’를 사용하였다. 이 측정도구에서는 기존의 자아정체감 도구들 중에서 문제점 보완을 하여 6가지 요인을 중심으로 신뢰롭고 타당하다고 판정된 60문항을 최종으로 선정하였다. 채점방식은 Likert 5점 척도를 사용하여 점



수가 높을수록 자아정체감이 높고, 부정적 문항들은 역으로 채점하여 구체적 내용은 아래 <표 III-2>와 같다. 아래 문항의 신뢰도는 <표 III-3>와 같다.

<표 III-2> 자아정체감 하위요인과 문항번호

하위 요인 (문항수)	소속 문항 번호
주체성 (10)	1,7,13,19,25,31,37,43,49,55
자기 수용성 (10)	(2),(8),14,(20),(26),(32),(38),(44),(50),(56)
미래 확신성 (10)	(3),9,(15),21,27,(33),39,45,51,(57)
목표 지향성 (10)	(4),(10),(16),(22),(28),(34),(40),(46),(52),58
주도성 (10)	(5),(11),(17),(23),(29),(35),(41),(47),53,(59)
친밀성 (10)	(6),(12),(18),(24),(30),(36),42,(48),54,(60)

( ) 역채점 문항

<표 III-3> 자아정체감 검사의 신뢰도 검증

구분	하위 요인	문항수	Cronbach's $\alpha$
자아정체감	주체성	10	.817
	자기수용성	10	.848
	미래확신성	10	.778
	목표지향성	10	.835
	주도성	10	.828
	친밀성	10	.827
자아정체감		60	.950

## 2) 정서지능 검사

본 연구에서는 Mayer & Salovey(1990)의 정서지능 모형을 바탕으로 문용린(1996)이 개발한 ‘성인용 정서지능 검사’를 김경하(2013)가 사용하였는데, 문항 수는 총 45개이며, 하위요인은 정서인식, 정서표현, 감정이입, 정서조절, 정서활용으로 구성되었다. 채점방식은 Likert 3점 척도로 질문지 답변에서 ‘1 항

상 그렇다'를 3점으로 역 채점하고, 정서표현 문항 문항은 역 코딩 후, 다시 역으로 채점하여 점수가 높을수록 정서지능이 높으며, 정서활용(8문항)은 (1) 응답은 3점, (2)응답은 1점으로 채점하였다. 구체적 내용은 아래 <표 III-4>와 같다. 아래 문항의 신뢰도는 <표 III- 5>와 같다.

<표 III-4> 정서지능 하위요인과 문항번호

하위요인(문항수)	소속 문항 번호
정서인식(8)	1,2,(4),(9),16,23,24,30
정서표현(7)	(3),(11),(17),25,(31),(36),40
감정이입(7)	10,12,18,26,32,(37)
정서조절(15)	5,6,7,13,14,19,20,21,27,28,33,34,38,42,43
정서활용(8)	8,15,22,29,35,39,44,45

( ) 역채점 문항

<표 III-5> 정서지능 검사의 신뢰도 검증

구분	하위 요인	문항수	Cronbach's $\alpha$
정서지능	정서인식	8	.703
	정서표현	6	.534
	감정이입	6	.519
	정서조절	15	.827
	정서활용	8	.550
정서지능		43	.844

### 3) 부모역할 만족도 검사

본 연구에서는 국내외 선행연구들을 토대로 우리나라 문화에 맞는 부모역할만족도를 1994년 현온강, 조복희가 예비문항 100문항 중 다시 문항양호도와 타당도, 신뢰도 분석을 통해 최종 일반적 만족도, 부모-자녀관계, 배우자의 지

지, 부모역할갈등, 자녀의 지지로 5개 요인 48문항을 선정한 것을 사용하였다. 채점방식은 Likert 4점 척도로 점수가 높을수록 부모역할만족도가 높으며, 부모역할갈등은 갈등요인으로 역으로 채점하여 구체적 내용은 아래 <표 III-6>과 같다. 아래 문항의 신뢰도는 <표 III- 7>과 같다.

<표 III-6> 부모역할 만족도 하위요인과 소속문항번호

하위요인(문항수)	소속 문항 번호
일반적 만족도(11)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11
부모-자녀관계(10)	12,13,14,15,16,17,18,19,20,,21
배우자의 지지(10)	22,23,24,25,26,27,28,29,30,31
부모역할갈등(11)	(32),(33),(34),(35),(36),(37),(38),(39),(40),(41),(42)
자녀의 지지(6)	43,44,45,46,47,48

( ) 역채점 문항

<표 III-7> 부모역할 만족도의 신뢰도 검증

구분	하위 요인	문항수	Cronbach's $\alpha$
부모역할 만족도	일반만족도	11	.885
	부모-자녀관계	10	.803
	배우자 지지	10	.956
	부모역할갈등	11	.868
	자녀의 지지	6	.840
부모역할 만족도		48	.941

#### 4. 통계적 분석

첫째, 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 자아정체감, 정서지능, 부모역할 만족도의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, Scheffe의 다중범위 검정(Scheffe's multiple range test)을 통하여  $p < .05$ 에서 유의한 차이를 검정하였다.

셋째, 기혼 보육교사의 자아정체감과 정서지능, 부모역할 만족도와의 관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다.

넷째, 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능, 부모역할 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

본 연구의 통계처리는 SPSSWIN 21.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 기혼보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 자아정체감, 정서지능 및 부모역할만족도의 차이

#### 1) 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 자아정체감의 차이

자아정체감을 살펴본 결과, 기혼 보육교사의 자아정체감은 5점 만점에 전체의 평균은 3.75로, 평균이 높게 나타났다. 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 자아정체감의 차이를 살펴본 결과는 <표 IV-1>와 같다.

<표 IV-1> 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 자아정체감의 차이

	구분	N	Mean	SD	F	Scheffe
연령	30대 이하 (a)	86	3.69	.58	3.232*	c,b>b,a
	40대 (b)	93	3.77	.45		
	50대 (c)	15	4.05	.53		
자녀수	1명 이하	43	3.71	.59	.635	-
	2명	117	3.74	.49		
	3명 이상	34	3.84	.54		
어린이집 유형	국공립 (a)	29	3.65	.49	1.051	-
	민간, 가정 (b)	115	3.75	.51		
	법인, 단체, 직장 (c)	50	3.83	.57		
보육 경력	5년 미만 (a)	35	3.62	.58	3.372*	d,c,b>c,b ,a
	5-10년 미만 (b)	82	3.73	.52		
	10-15년 미만 (c)	51	3.75	.51		
	15년 이상 (d)	26	4.03	.40		

(표 계속)

<표 IV-1> 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 자아정체감의 차이

구분		N	Mean	SD	F	Scheffe
근무 형태	종일반교사	172	3.77	.51	1.054(t)	-
	종일반교사외	22	3.64	.64		
최종 학력	초대졸 이하	102	3.73	.51	-.750(t)	-
	대졸 이상	92	3.78	.54		
가정의 월 소득	200만원 미만 (a)	26	3.58	.55	4.144**	d,c>c,b,a
	200-400만원 미만 (b)	70	3.67	.57		
	400-600만원 미만 (c)	75	3.81	.47		
	600만원 이상 (d)	23	4.03	.41		

\* p<.05, \*\* p<.0

기혼 보육교사의 연령, 보육경력, 가정의 월 소득에 따른 자아정체감의 차이는 유의미하였으나, 자녀수, 근무 어린이집 유형, 근무형태, 최종학력에 따른 차이는 없었다. 연령은 50대(M=4.05), 40대(M=3.77), 30대 이하(M=3.69) 순으로 50대 보육교사의 자아정체감이 가장 높았고, 30대 이하 보육교사의 자아정체감이 가장 낮았다(F=3.232, p<.05). 보육경력은 15년 이상(M=4.03), 10-15년 미만(M=3.75), 5-10년 미만(M=3.73), 5년 미만(M=3.62) 순으로 보육경력이 15년 이상인 보육교사의 자아정체감이 가장 높았고, 5년 미만인 보육교사의 자아정체감이 가장 낮았다(F=3.372, p<.05). 가정의 월 소득은 600만원 이상(M=4.03), 400-600만원 미만(M=3.81), 200-400만원 미만(M=3.67), 200만원 미만(M=3.58) 순으로 가정의 월 소득이 600만원 이상인 보육교사의 자아정체감이 가장 높은 것으로 나타났다(F=4.144, p<.01).

## 2) 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 정서지능의 차이

정서지능을 살펴본 결과는 기혼 보육교사의 정서지능은 3점 만점에 전체의 평균은 2.36으로 평균이 높게 나타났다. 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 정서지능의 차이를 살펴본 결과는 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 정서지능의 차이

	구분	N	Mean	SD	F	Scheffe
연령	30대 이하	86	2.36	.24	1.412	-
	40대	93	2.35	.23		
	50대	15	2.46	.30		
자녀수	1명 이하	43	2.36	.24	2.658	-
	2명	117	2.34	.22		
	3명 이상	34	2.44	.27		
어린이집 유형	국공립 (a)	29	2.31	.21	4.910**	c,b>b,a
	민간, 가정 (b)	115	2.34	.24		
	법인, 단체, 직장 (c)	50	2.45	.23		
보육 경력	5년 미만	35	2.26	.26	2.686*	-
	5-10년 미만	82	2.38	.23		
	10-15년 미만	51	2.39	.22		
	15년 이상	26	2.40	.25		
근무 형태	종일반교사	172	2.37	.24	.931(t)	-
	종일반교사외	22	2.32	.22		
최종 학력	초대졸 이하	102	2.33	.24	-1.885(t)	-
	대졸 이상	92	2.40	.24		
가정의 월 소득	200만원 미만 (a)	26	2.27	.19	4.074**	d,c,b>c,b ,a
	200-400만원 미만 (b)	70	2.32	.26		
	400-600만원 미만 (c)	75	2.41	.23		
	600만원 이상 (d)	23	2.45	.23		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

기혼 보육교사의 근무 어린이집 유형, 보육경력, 가정의 월 소득에 따른 정서지능의 차이는 유의미하였으나, 연령, 자녀수, 근무형태, 최종학력에 따른 차이는 유의수준 5%에서 유의미하지 않았다. 근무하는 어린이집의 유형은 법인, 단체, 직장(M=2.45), 민간, 가정(M=2.34), 국공립(M=2.31) 순으로 법인, 단체, 직장에서 근무하는 기혼 보육교사의 정서지능이 가장 높았고, 국공립에서 근무하는 기혼 보육교사의 정서지능이 가장 낮았다(F=4.910,  $p < .01$ ). 보육경력

15년 이상(M=2.40), 10-15년 미만(M=2.39), 5-10년 미만(M=2.38), 5년 미만(M=2.26) 순으로 기혼 보육교사의 정서지능이 높았으며(F=2.686, p<.05), 가정의 월 소득은 600만원 이상(M=2.45), 400-600만원 미만(M=2.41), 200-400만원 미만(M=2.32), 200만원 미만(M=2.27) 순으로 가정의 월 소득이 600만원 이상인 기혼 보육교사의 정서지능이 가장 높았고, 200만원 미만인 기혼 보육교사의 정서지능이 가장 낮은 것으로 나타났다(F=4.074, p<.01).

### 3) 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 부모역할 만족도의 차이

부모역할 만족도를 살펴본 결과, 기혼 보육교사의 부모역할 만족도는 4점 만점에 전체의 평균은 3.24로 나타났다. 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 부모역할 만족도의 차이를 살펴본 결과는 <표 IV-3>와 같다.

<표 IV-3> 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 부모역할 만족도의 차이

	구분	N	Mean	SD	F	p	Scheffe
연령	30대 이하	86	3.22	.43	2.295	.104	-
	40대	93	3.22	.39			
	50대	15	3.46	.38			
자녀수	1명 이하	43	3.33	.42	1.241	.291	-
	2명	117	3.21	.42			
	3명 이상	34	3.21	.36			
어린이 집 유형	국공립	29	3.18	.44	.454	.636	-
	민간, 가정	115	3.24	.39			
	법인, 단체, 직장	50	3.27	.46			
보육 경력	5년 미만	35	3.10	.42	2.169	.093	-
	5-10년 미만	82	3.22	.41			
	10-15년 미만	51	3.30	.41			
	15년 이상	26	3.34	.40			



(표 계속)

<표 IV-3> 기혼 보육교사의 인구통계학적 특성에 따른 부모역할 만족도의 차이

	구분	N	Mean	SD	F	p	Scheffe
근무 형태	종일반교사	172	3.24	.42	.069(t)	.945	-
	종일반교사외	22	3.23	.39			
최종 학력	초대졸 이하	102	3.22	.42	-.784(t)	.434	-
	대졸 이상	92	3.26	.40			
가정의 월 소득	200만원 미만 (a)	26	3.09	.47	3.442*	.018	d,c,b>c, b,a
	200-400만원 미만 (b)	70	3.19	.43			
	400-600만원 미만 (c)	75	3.27	.37			
	600만원 이상 (d)	23	3.43	.35			

\* p<.05

기혼 보육교사의 가정의 월 소득에 따른 부모역할 만족도의 차이는 유의미하였으나, 연령, 자녀수, 근무 어린이집 유형, 보육경력, 근무형태, 최종학력에 따른 차이는 유의수준 5%에서 유의미하지 않았다. 가정의 월 소득은 600만원 이상(M=3.43), 400-600만원 미만(M=3.27), 200-400만원 미만(M=3.19), 200만원 미만(M=3.09) 순으로 가정의 월 소득이 600만원 이상인 기혼 보육교사의 부모역할 만족도가 가장 높았고, 200만원 미만인 기혼 보육교사의 부모역할 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다(F=3.442, p<.05).

## 2. 기혼 보육교사의 자아정체감과 정서지능, 부모역할만족도 간의 상관관계

기혼 보육교사의 자아정체감과 정서지능, 부모역할 만족도와의 상관관계를 살펴본 결과는 <표 IV-8>와 같다. 정서지능은 자아정체감의 미래확신성(r=.540, p<.001), 자기수용성(r=.497, p<.001), 목표지향성(r=.476, p<.001), 주체성(r=.460, p<.001), 친밀성(r=.452, p<.001), 주도성(r=.332, p<.001) 순으로 높

은 정의 상관이 있었고, 세부적으로 정서지능의 정서인식, 정서표현, 감정이입, 정서조절, 정서활용은 자아정체감과 유의미한 정의 상관이 있는 것으로 나타났다.

부모역할 만족도는 자아정체감의 자기수용성( $r=.467, p<.001$ ), 목표지향성( $r=.437, p<.001$ ), 미래확신성( $r=.427, p<.001$ ), 주체성( $r=.387, p<.001$ ), 친밀성( $r=.313, p<.001$ ), 주도성( $r=.296, p<.001$ ) 순으로 높은 정의 상관이 있었으며, 부모역할 만족도의 일반만족도, 부모-자녀관계, 배우자 지지, 자녀의 지지는 자아정체감과 유의미한 정의 상관이 있었고, 부모역할 갈등은 자아정체감과 부의 상관이 있는 것으로 나타났다.

정서지능과의 상관에서 부모역할 만족도는 정서지능의 정서인식( $r=.323, p<.001$ ), 정서조절( $r=.305, p<.001$ ), 정서표현( $r=.234, p<.01$ ), 정서활용( $r=.203, p<.01$ ) 순으로 정의 상관이 높았으며, 감정이입과의 상관은 유의수준 5%에서 유의미하지 않았다. 부모역할 만족도의 일반만족도, 부모-자녀관계, 배우자 지지, 자녀의 지지는 정서지능과 정의 상관이 있었으나, 부모역할 갈등은 정서지능과 부의 상관이 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-4> 기혼 보육교사의 자아정체감과 정서지능, 부모역할 만족도와외의 상관관계

구분	자아정체감										정서지능									부모역할 만족도			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				
주체성	1																						
자기수용성	2	.648***	1																				
미래확신성	3	.676***	.630***	1																			
목표지향성	4	.581***	.721***	.669***	1																		
주도성	5	.410***	.575***	.470***	.742***	1																	
친밀성	6	.415***	.594***	.449***	.590***	.711***	1																
자아정체감	7	.751***	.850***	.787***	.886***	.814***	.783***	1															
정서인식	8	.385***	.400***	.415***	.357***	.308***	.298***	.440***	1														
정서표현	9	.380***	.415***	.343***	.417***	.394***	.461***	.496***	.336***	1													
감정이입	10	.186***	.246***	.279***	.196***	.078***	.185***	.237***	.305***	.270***	1												
정서조절	11	.310***	.323***	.374***	.278***	.157***	.268***	.346***	.514***	.316***	.534***	1											
정서활용	12	.325***	.353***	.420***	.410***	.271***	.379***	.442***	.167***	.220***	.299***	.251***	1										
정서지능	13	.460***	.497***	.540***	.476***	.332***	.452***	.562***	.669***	.548***	.669***	.846***	.600***	1									
일반만족도	14	.259***	.296***	.352***	.230***	.125***	.185***	.292***	.274***	.186***	.137***	.273***	.132***	.303***	1								
부모-자녀관계	15	.362***	.331***	.378***	.366***	.268***	.268***	.402***	.281***	.217***	.105***	.274***	.170***	.318***	.556***	1							
배우자 지지	16	.274***	.278***	.274***	.280***	.179***	.186***	.299***	.191***	.137***	.025***	.183***	.059***	.185***	.325***	.543***	1						
부모역할갈등	17	-.315***	-.445***	-.321***	-.416***	-.343***	-.353***	-.451***	-.242***	-.222***	-.143***	-.221***	-.278***	-.328***	-.453***	-.470***	-.327***	1					
자녀의 지지	18	.182***	.381***	.249***	.302***	.126***	.106***	.273***	.223***	.070***	.073***	.186***	.099***	.204***	.465***	.412***	.305***	-.394***	1				
부모역할 만족도	19	.387***	.467***	.427***	.437***	.296***	.313***	.474***	.323***	.234***	.127***	.305***	.203***	.362***	.726***	.802***	.747***	-.742***	.625***	1			

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

### 3. 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향

기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 IV-5>와 같다.  $R^2=0.376$ 으로 전체 변동의 37.6%로 회귀모형을 설명하고 있음을 알 수 있다. 변수간 다중 공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF : variable inflation factor)와 허용치(tolerance)를 살펴보았으며, 일반적으로 분산팽창계수가 10이상이거나 허용치가 0.1보다 작으면 다중공선성의 문제가 있다고 판단하게 된다. 본 분석에서 변수들의 VIF값은 모두 10 이하였고, 허용치는 0.1보다 크게 나타나 다중공선성의 문제는 발생하지 않는 것으로 볼 수 있다. 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 유의한 것을 알 수 있으며( $F=18.815$ ,  $p<.001$ ), 미래확신성( $\beta=.296$ ,  $p<.01$ ), 친밀성( $\beta=.290$ ,  $p<.01$ ), 주도성( $\beta=-.211$ ,  $p<.05$ ) 순으로 정서지능에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 따라서, 기혼 보육교사의 미래확신성과 친밀성이 높을수록, 주도성이 낮을수록 정서지능이 높은 것을 알 수 있다.

<표 IV-5> 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향

구분	종속변수 : 정서지능					VIF	
	B	표준오차	$\beta$	t	p		
(상수)	1.334	.108		12.373***	.000		
주체성	.029	.034	.071	.838	.403	2.179	
자아 정체 감	자기수용성	.044	.037	.113	1.176	.241	2.746
미래확신성	.118	.036	.296	3.323**	.001	2.384	
목표지향성	.049	.039	.140	1.267	.207	3.673	
주도성	-.074	.035	-.211	-2.096*	.037	3.038	
친밀성	.099	.030	.290	3.333**	.001	2.265	
$R^2 = .376$ , $adj R^2 = .356$ , $F = 18.815^{***}$							

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능 하위요인에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 IV-6>와 같다. 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서인식에 미치는 영향에 대한 설명력은 21.5%로 추정된 모형은 유의미하였으며( $F=8.546$ ,  $p<.001$ ), 미래확신성( $\beta=.215$ ,  $p<.05$ )만 정서인식에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기혼 보육교사의 미래확신성이 높을수록 정서인식이 높은 것을 의미한다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 정서표현에 미치는 영향에 대한 설명력은 26.6%로 추정된 모형은 유의미하였으며( $F=11.316$ ,  $p<.001$ ), 친밀성( $\beta=.293$ ,  $p<.01$ )만 정서표현에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기혼 보육교사의 친밀성이 높을수록 정서표현이 높은 것을 의미한다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 감정이입에 미치는 영향에 대한 설명력은 11.1%로 추정된 모형은 유의미하였으며( $F=3.908$ ,  $p<.01$ ), 주도성( $\beta=-.251$ ,  $p<.05$ ), 미래확신성( $\beta=.237$ ,  $p<.05$ ) 순으로 감정이입에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기혼 보육교사의 주도성이 낮을수록, 미래확신성이 높을수록 감정이입이 높은 것을 의미한다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 정서조절에 미치는 영향에 대한 설명력은 17.7%로 추정된 모형은 유의미하였으며( $F=6.703$ ,  $p<.001$ ), 미래확신성( $\beta=.258$ ,  $p<.05$ ), 친밀성( $\beta=.199$ ,  $p<.05$ ) 순으로 정서조절에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기혼 보육교사의 미래확신성과 친밀성이 높을수록 정서조절이 높은 것을 의미한다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 정서활용에 미치는 영향에 대한 설명력은 24.9%로 추정된 모형은 유의미하였으며( $F=10.328$ ,  $p<.001$ ), 친밀성( $\beta=.301$ ,  $p<.01$ ), 목표지향성( $\beta=.280$ ,  $p<.05$ ), 주도성( $\beta=-.238$ ,  $p<.05$ ), 미래확신성( $\beta=.231$ ,  $p<.05$ ) 순으로 정서활용에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기혼 보육교사의 친밀성과 목표지향성, 미래확신성이 높을수록, 주도성이 낮을수록 정서활용이 높은 것을 의미한다.

<표 IV-6> 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능 하위요인에 미치는 영향

구분	종속변수 : 정서지능									
	정서인식		정서표현		감정이입		정서조절		정서활용	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
(상수)	1.222		1.198		1.789		1.434		1.020	
주체성	.065	.120	.088	.161	-.037	-.069	.026	.048	.003	.005
자기수용성	.082	.158	.032	.061	.074	.142	.054	.102	-.028	-.039
미래확신성	.114	.215*	-.006	-.012	.128	.237*	.139	.258*	.169	.231*
목표지향성	-.023	-.049	.050	.106	.031	.066	.025	.052	.181	.280*
주도성	.039	.083	.006	.012	-.118	-.251*	-.105	-.222	-.153	-.238*
친밀성	.013	.028	.136	.293**	.075	.162	.093	.199*	.190	.301**
$R^2$	.215		.266		.111		.177		.249	
adj $R^2$	.190		.243		.083		.151		.225	
F	8.546***		11.316***		3.908**		6.703***		10.328***	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

#### 4. 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도에 미치는 영향

기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 IV-7>와 같다.  $R^2=0.259$ 로 전체 변동의 25.9%로 회귀모형을 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 유의하였다( $F=10.901$ ,  $p < .001$ ). 자아정체감의 자기수용성( $\beta=.242$ ,  $p < .05$ )만 부모역할 만족도에 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타나, 이는 기혼 보육교사의 자기수용성이 높을수록 부모역할 만족도가 높은 것을 의미한다.

<표 IV-7> 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도에 미치는 영향

구분	종속변수 : 부모역할 만족도						
	b	표준오차	$\beta$	t	p	VIF	
(상수)	1.739	.203		8.564***	.000		
자아 정체 감	주체성	.032	.065	.046	.499	.618	2.179
	자기수용성	.162	.070	.242	2.316*	.022	2.746
	미래확신성	.100	.067	.145	1.491	.138	2.384
	목표지향성	.113	.073	.187	1.549	.123	3.673
	주도성	-.062	.066	-.103	-.943	.347	3.038
	친밀성	.029	.056	.049	.516	.606	2.265
$R^2 = .259, \text{adj } R^2 = .235, F = 10.901^{***}$							

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도 하위요인에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 IV-8>와 같다. 기혼 보육교사의 자아정체감이 일반만족도에 미치는 영향에 대한 설명력은 14.4%로 추정된 모형은 유의미하였으며 ( $F=5.238, p < .001$ ), 미래확신성 ( $\beta=.306, p < .01$ )만 일반만족도에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기혼 보육교사의 미래확신성이 높을수록 일반만족도가 높은 것을 의미한다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 부모-자녀관계에 미치는 영향에 대한 설명력은 18.1%로 추정된 모형은 유의미하였으나 ( $F=6.869, p < .001$ ), 자아정체감은 유의수준 5%에서 부모-자녀관계 만족도에 미치는 영향이 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 배우자 지지에 미치는 영향에 대한 설명력은 10.5%로 추정된 모형은 유의미하였으나 ( $F=3.674, p < .01$ ), 자아정체감은 유의수준 5%에서 배우자 지지 만족도에 미치는 영향이 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 갈등에 미치는 영향에 대한 설명력은 22.3%로 추정된 모형은 유의미하였으며( $F=8.934$ ,  $p<.001$ ), 자기수용성( $\beta = -.265$ ,  $p<.05$ )만 부모역할 갈등에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기혼 보육교사의 자기수용성이 높을수록 부모역할 갈등이 낮은 것을 의미한다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 자녀의 지지에 미치는 영향에 대한 설명력은 19.7%로 추정된 모형은 유의미하였으며( $F=7.649$ ,  $p<.001$ ), 자기수용성( $\beta = .468$ ,  $p<.001$ )만 자녀의 지지에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기혼 보육교사의 자기수용성이 높을수록 자녀의 지지가 높은 것을 의미한다.

<표 IV-8> 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도 하위요인에 미치는 영향

구분	종속변수 : 부모역할 만족도										
	일반만족도		부모-자녀 관계		배우자 지지		부모역할 갈등		자녀의 지지		
	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	
(상수)	2.523		1.788		1.244		3.863		2.145		
자 아 정 체 감	주체성	-.011	-.015	.118	.150	.128	.101	-.013	-.013	-.155	-.165
	자기수용성	.123	.173	.001	.002	.105	.086	-.256	-.265*	.423	.468**
	미래확신성	.224	.306**	.121	.156	.094	.074	.010	.010	.048	.052
	목표지향성	-.017	-.026	.108	.158	.171	.154	-.150	-.172	.198	.242
	주도성	-.090	-.141	-.019	-.028	-.087	-.079	.008	.009	-.143	-.176
	친밀성	.042	.067	.041	.061	.028	.026	-.086	-.100	-.116	-.145
$R^2$	.144		.181		.105		.223		.197		
adj $R^2$	.116		.154		.077		.198		.171		
F	5.238***		6.869***		3.674**		8.934***		7.649***		

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$



## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

이 연구에서 나타난 결과를 선행연구들과 연관하여 논의하면 다음내용과 같다.

첫째, 이 연구에서 기혼보육교사의 자아정체감은 연령, 보육경력, 가정 월 소득 등에 따라 유의미한 차이를 보였고, 자녀수, 어린이집유형, 근무형태, 최종학력에 따른 차이는 없었다. 50대, 40대, 30대 이하 순으로 연령이 높을수록 자아정체감이 높았고, 15년 이상, 10-15년 미만, 5-10년 미만, 5년 미만 순으로 보육 경력이 많을수록 자아정체감이 높았다. 영아반 초임교사의 정체성 형성과정 연구(이완희, 2004)와 대화모임에서 영아보육교사들의 삶과 정체성에 관한 탐구(조선경, 2011)와 같은 결론에 도달했다. 이들 연구에 따르면 경력이 적은 교사들은 교사로서의 역할 정체성에 대한 인식과 이론과 실제적용이라는 어려운 상황들로 인해 많은 어려움을 겪으므로 낮은 자아정체감을 보였고, 연령 및 경력이 높아갈수록 기혼보육교사들의 자아정체감도 높게 나타났다.

또한, 600만원 이상, 400만원 이상 600만원 미만, 200만원 이상 400만원 미만, 200만원 미만 순으로 가정의 월 소득이 높을수록 자아정체감이 높았다. 이는 ‘취업 및 미취업 중년기 기혼여성의 가계경제수준, 자아존중감, 역할적응 및 자아정체감 간의 구조적 관계’의 연구(이복희, 2008)와 ‘중년여성의 자아정체감 증진을 위한 내적가족체계 프로그램 개발 및 효과’에 관한 연구(변외진, 2006)결과와 일치한다. 즉, 높은 월 소득은 높은 자아정체감을, 낮은 경제수준은 낮은 자아정체감을 나타냈다. 또한, ‘중년 기혼여성의 일상생활 스트레스와 우울, 불안과의 관계에서 자아정체감의 조절효과 검증’(송은미, 2012)연구에서

도 월 수입이 적은 가정의 중년 기혼여성이 월 수입이 많은 중년 기혼여성보다 자아정체감이 낮은 것으로 나타나 본 연구 결과와 일치한다.

그러나 본 연구에서는 교육수준의 차이에 따라 자아정체감에 차이가 없었던 반면에, ‘중년기 여성의 자아개념과 갱년기 증상과의 관계 연구(전정자, 권영은, 1994)’에서는 월 소득과 교육수준, 결혼만족도가 높을수록 자아개념이 높은 것으로 나타났고, ‘유아기 자녀를 둔 어머니의 자아정체감 연구’(정은숙, 2009)에서는 가족의 총 수입과 어머니의 자아정체감, 어머니의 교육수준과 자아정체감이 정적상관관계가 있었다. 다시 말해 선행연구에서는 교육수준에 따라 정체성에 차이가 있었으나, 본 연구에서는 그렇지 않았다. 왜냐하면 기혼 보육교사를 다룬 본 연구에서는 초대졸과 대졸로 구분한 반면에, 중년기 여성이나 유아기 자녀를 둔 어머니를 다룬 선행연구들에서는 교육수준을 중졸이하, 고졸, 초대졸, 대졸 등으로 세분했기 때문으로 추정된다.

둘째, 이 연구에서 기혼 보육교사의 정서지능 평균은 3점 만점에 2.36으로 5점 만점에 3.47을 보인 선행연구(심경희, 2011)보다 다소 높게 나타났다. 또한 기혼 보육교사의 정서지능은 보육교사가 근무하는 어린이집 유형, 보육경력, 가정의 월 소득에 따라 유의미한 차이가 나타났으나, 연령, 자녀수, 근무형태, 최종학력 등에 따라서는 차이는 유의수준 5%에서 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이 논문의 연구 결과는 정서지능이 소득에 따라 유의미한 차이를 보이나, 연령이나 학력에 따라서는 유의미한 차이를 보이지 않는다는 이미향(2013), 김순녀(2007)의 연구 결과와 일치한다. 그러나 초기 성인들의 정서지능이 학력에 따라 차이가 있지만, 연간 수입에 따라서는 차이가 없다고 보고한 김현지(2012)의 연구 결과와는 상반된다.

이 연구 결과 특이한 점은 기혼 보육교사의 정서지능이 어린이집 유형(민간과 가정, 법인과 직장단체, 국공립)에 따라 달랐다는 점이다. 기혼 보육교사의 정서지능과 어린이집 유형간의 관계에 대한 선행연구가 없어 비교하기 어렵지만, 기혼 보육교사의 스트레스와 어린이집 유형 간의 관계에 관한 연구(최 명, 2006)에 비추어 보면, 국공립 어린이집 보육교사들이 법인과 단체 또는 직장이나 민간, 가정 어린이집 보육교사들이 보다 업무스트레스가 많아 국공립 보육교사가 정서지능이 낮은 것으로 추정할 수 있다. 기존의 국공립과

민간, 가정 유형이외에 직장, 단체, 공공형 등 어린이집 유형이 좀 더 다양해지고 있는 점들을 고려할 때, 유형별 보육교사들의 업무적 특성, 처우 등에 대해 살펴보고 정서지능의 차이에 대한 연구가 더욱 활발히 이뤄져야 하리라고 본다.

셋째, 이 연구에서 보육교사의 부모역할 만족도는 가정의 월 소득에 따라 유의미한 차이를 보였으나, 연령, 자녀수, 근무 어린이집 유형, 보육경력, 근무형태, 최종학력 등에 따라서는 유의수준 5%에서 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이 연구결과는 취업주부일 경우, 근로소득과 직업만족도가 유의한 변인이라는 내용과 소득에 관한 연구 결과(현은강, 1993)와 일치하며, 어머니의 경제력이 어머니의 부모역할만족도에 유의미한 변인임을 드러내는 연구(김연미, 2007)와도 일치한다. 또한, ‘아버지의 정서지능과 자아존중감이 부모역할만족도에 미치는 영향’(김경하, 2013) 연구에서도 아버지의 월 평균수입이 높을수록 부모역할만족도가 높고, 그 외 연령, 학력, 자녀연령 및 수에 따른 부모역할만족도는 유의미하지 않았다는 연구결과는 본 연구와 같은 맥락이라 하겠다. 그러나 ‘미취학 자녀를 둔 어머니의 부모역할만족도 영향요인’ 연구(정혜민, 2014)에서는 어머니 연령이 35세 이상일 경우 34세 이하인 어머니에 비해 부모역할만족도가 유의미하게 높게 나타났고, 그 외 교육정도, 미취학 자녀수, 소득수준에서는 유의미하지 않게 나타나 본 연구와는 다르게 소득수준에 대한 부모역할만족도는 유의미한 변인이 아니었다. 이상의 선행 연구를 이 연구와 비교해 보면, 기혼 보육교사의 경우 일반적인 어머니들과 달리 미혼시절부터 오랫동안 어린 아이들을 돌보는 보육활동에 종사했기에 이들의 부모역할만족도는 부모의 연령이나 부모로서의 양육 경험 등에 의해 상대적으로 영향을 덜 받는다고 해석할 수 있겠다.

넷째, 기혼 보육교사의 자아정체감과 정서지능, 부모역할 만족도와의 상관관계에서 정서지능은 자아정체감의 미래확신성, 자기수용성, 목표지향성, 주체성, 친밀성, 주도성 순으로 높은 정의 상관이고, 세부적으로 정서지능의 정서인식, 정서표현, 감정이입, 정서조절, 정서활용은 자아정체감과 유의미한 정의 상관이 있었다.

기혼 보육교사의 부모역할 만족도는 자아정체감의 자기수용성, 목표지향성,

미래 확신성, 주체성, 친밀성, 주도성순으로 높은 정의상관이 있고, 부모역할 만족도의 일반만족도, 부모-자녀관계, 배우자 지지, 자녀의 지지는 자아정체감과 유의미한 정의 상관이 있었다. 반면, 부모역할 갈등은 자아정체감과 부의 상관이 있는 것으로 나타났다.

한편, 기혼 보육교사의 정서지능과 부모역할 만족도는 정서지능의 정서인식, 정서조절, 정서표현, 정서활용 순으로 정의 상관이 높았으며, 감정이입과의 상관은 유의수준 5%에서 유의미하지 않았다. 부모역할 만족도의 일반만족도, 부모-자녀관계, 배우자 지지, 자녀의 지지는 정서지능과 정의 상관이 있었으나, 부모역할 갈등은 정서지능과 부의 상관이 있는 것으로 나타났다. ‘어머니의 정서지능이 자아개념 및 부모역할만족도에 미치는 영향(이미향, 2012)’에서는 정서지능이 높을수록 자아개념이 높고, 정서지능이 높을수록 어머니의 부모역할 만족도가 높게 나타났다. 그리고 부모역할 갈등은 정서지능과 부적 상관관계에 있었다는 결과 등은 본 연구와 같았다. ‘어머니의 부모역할만족도와 유아의 정서지능과의 관계(김연미, 2007)’ 연구에서는 부모의 갈등이 적고 자녀의 지지를 받는 어머니일수록 부모역할만족도가 높고, 아이의 정서조절이 잘되어 정서지능이 높다고 한다. ‘엄마와 함께하는 영아놀이 프로그램이 영아의 정서지능과 어머니의 부모역할만족도에 미치는 영향(김효진, 2005)’에서는 정서적인 상호작용 프로그램으로 인해 영아의 정서지능은 물론, 부모역할 만족도도 향상되는 결과를 나타내었다. 위의 선행 연구들은 정서지능이 부모역할만족도의 직접적 영향을 미친다고 설명하기에는 부족하나 상관관계가 있음을 시사하고 있어 본 연구에서의 결과와 같다고 하겠다.

다섯째, 기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향에 관하여서는 자아정체감의 하위 요인 중 미래확신성, 친밀성, 주도성 순으로 정서지능에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 기혼 보육교사의 미래확신성과 친밀성이 높을수록, 주도성이 낮을수록 정서지능이 높은 것을 알 수 있다. 하위요인에 미치는 영향을 보면 미래확신성이 높을수록 정서인식이 높고, 친밀성이 높을수록 정서표현이 높은 것을 의미한다. 기혼보육교사의 주도성이 낮을수록, 미래확신성이 높을수록 감정이입이 높은 것을 의미한다. 기혼 보육교사의 미래확신성과 친밀성이 높을수록 정서조절이 높은 것을 의미하며, 기

혼 보육교사의 친밀성과 목표지향성, 미래확신성이 높을수록, 주도성이 낮을수록, 미래확신성이 높을수록 감정활용이 높은 것을 의미한다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향을 직접적으로 다룬 연구는 전무하다고 할 수 있었다. 다만, 정체감이 정서지능에 미친 영향에 대한 연구는 적지 않았다. ‘과거에 경험한 부모의 양육태도와 자아정체감이 초기 성인기의 정서지능에 미치는 영향(김현지, 2012)’ 연구에서는 자아정체감이 정서지능과 정적상관관계를 보이고 있고, ‘청소년 자아정체감 발달의 최근 국내 연구동향과 전망(한세영, 2005)’ 연구에서도 청소년의 자아정체감 수준이 높을수록 사회, 정서적인 적응을 잘 이루는 것으로 보고하고 있어 본 연구의 결과와 맥락을 같이한다. 또한 ‘자아개념과 자기효능감 및 정서지능간의 관계(차경림, 2002)’ 연구에서는 자신의 일에 대한 신념이 강할수록 정서지능이 높고 자기 자신에 대한 긍정적인 자아개념의 형성이 정서지능에 우선된다고 설명하며 자아개념의 하위요인이 정서지능에 설명력을 가지고 있다고 한다. ‘정서지능 향상 프로그램이 고등학생 정서지능과 자아정체감에 미치는 효과(김혜영, 2013)’에서는 정서지능 향상 프로그램의 실험 후 정서지능 향상은 물론, 자아정체감(주체성, 자기수용성, 미래확신성, 목표지향성, 주도성, 친밀성)이 의미 있게 증가하였다. ‘고등학생이 지각한 부모 양육태도와 진로태도성숙, 진로준비행동의 관계에서 자아정체감과 정서지능의 매개효과(강원덕, 2013)’ 연구에서는 자아정체감의 하위요인과 정서지능의 관계가 대부분 유의미한 것으로 나타났고, 하위요인에 미치는 영향력에서는 정서인식과 표현에서는 미래확신성, 목표향성, 친밀성이/ 감정이입과 정서사고활용 및 정서지식활용에서는 미래확신성과 친밀성이/ 정서조절에서는 주체성과 자기수용성이 유의미하게 나타났다.

이상의 결과들은 부모로서의 양육 경험이 정서 지능 발달에 긍정적 영향을 미침을 보여준다. 그런데 기혼 보육교사의 경우 어머니로서만이 아니라 직업인으로서 항상 돌봄 노동에 종사하기에 다른 사람들보다 정서지능을 발달시킬 기회가 더 많았다고 할 수 있다. 따라서 기혼 보육교사로서의 자아정체감이 정서지능에 더욱 많은 영향을 미쳤다고 볼 수 있겠다.

여섯째, 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도에 미친 영향에 대

한 연구결과에서는 자기수용성만 부모역할 만족도에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타나, 이는 기혼 보육교사의 자기수용성이 높을수록 부모역할 만족도가 높은 것을 의미한다. 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도 하위요인에 미치는 영향은 자아정체감의 미래확신성이 높을수록 부모역할의 일반만족도가 높은 것을 의미한다. 기혼 보육교사의 자아정체감은 부모-자녀 관계, 배우자의 지지 만족도에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

자아정체감과 부모역할 만족도의 관계를 다룬 연구들을 보면, ‘부모전환기 기독교 여성의 자아정체감 연구(김은진, 2009)에서는 여성의 자아정체감이 낮을수록 부모역할 스트레스는 높아진다. 이는 자아정체감이 낮아짐에 따라 자신만의 문제로 끝나지 않고 가족 역동에 영향을 주는 것으로 보아 부모역할을 수행함에 있어서도 어려움을 줄 것을 시사한다. 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도에 영향을 미친다는 이 논문의 연구 결과는 선행 연구와도 일치한다. 기혼 보육교사에게 긍정적인 자아정체감을 형성하도록 부모로서의 자신감 신장을 위한 여러 방안들이 모색되어야 하겠다.

## 2. 결론

현대 사회의 변화에 따라 기혼여성의 취업이 확대되고 있다. 하지만 가사노동 및 아이 돌봄은 아직도 어머니의 몫이 크고, 그만큼 기혼여성들에게 많은 어려움을 초래하고 있다. 이 연구는 기혼보육교사가 어머니와 아내로서, 전문직 여성으로서 역할을 잘 수행하려면 이들에 대한 사회적 관심과 인식이 각별히 요구된다는 문제의식에서 출발했다. 이 연구는 오늘날 기혼 보육교사들이 어머니와 아내로서, 또 전문직 여성으로서 얼마나 자신의 역할을 잘 수행하고 있는지를 살펴보기 위해 자아정체감, 정서지능 및 부모역할만족도 등의 변인을 선정하여, 194명의 기혼 보육교사를 대상으로 설문 조사하였다. 이어서 기혼 보육교사의 자아정체감, 정서지능 및 부모역할만족도가 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는지를 살펴보고, 선행연구를 바탕으로 기혼 보육교사의 자아정체감은 이들의 정서지능과 부모역할만족도에 어떤 영향을 미치는지



를 알아보고자 했다.

기혼 보육교사는 가정의 월 소득에 따라 자아정체감과 정서지능, 부모역할 만족도에서 유의미한 차이를 보였다. 월 소득이 많을수록 자아정체감, 정서지능 및 부모역할만족도가 높았다. 가정의 경제력이 자아정체감과 정서지능, 부모역할만족도에 미치는 영향이 크다는 것을 알 수 있었다. 달리 말해 기혼보육교사가 어머니와 아내로서, 그리고 보육교사로서 역할 수행에 중요한 자아정체감, 정서지능, 부모역할만족도 등이 가정의 경제력이라는 물질적 조건에 상당 부분 의존하고 있는 셈이다. 보육교사가 어린이집에서만 아니라 가정에서 제 역할을 잘 수행하려면 이들에 대한 경제적 처우 개선이 무엇보다 중요함을 시사한다.

또한, 자아정체감, 정서지능, 부모역할 만족도의 상관관계에서는 자아정체감은 정서지능과 정적 상관이고, 정서지능은 자아정체감의 정적 상관이었으며, 부모역할만족도는 자아정체감과 유의미한 정의 상관이었다. 반면, 정서지능에서 감정이입이 부모역할만족도에 5%수준에 유의미하지는 않았으며, 부모역할갈등은 자아정체감, 정서지능 그리고 부모역할만족도에 부의 상관으로 나타났다. 이는 자아정체감이 높을수록 정서지능이 대부분 높게 나타나고, 부모역할만족도도 높은 것을 의미하며, 부모역할갈등이 낮을수록 자아정체감과 부모역할만족도는 높은 것을 말한다. 다른 취업모들과 마찬가지로, 기혼 보육교사 역시 어머니와 아내로서의 역할과 전문직 여성으로서의 역할 사이에 겪는 부모역할갈등을 줄여 나가기 위해 남편과 시부모·친정부모 등 가족 구성원들의 협조, 지역공동체의 사회적 돌봄에 대한 문화 확산 및 국가의 정책적 지원 등이 중요함을 시사한다.

기혼 보육교사의 자아정체감이 정서지능에 미치는 영향에 대해서는 하위요인 중 미래확신성, 친밀성, 주도성 순으로 정서지능에 유의미한 영향력이 있다. 그러므로 미래확신성, 친밀성이 높을수록, 주도성이 낮을수록 정서지능이 높은 것을 알 수 있었다. 기혼 보육교사의 자아정체감이 부모역할 만족도에 미치는 영향에서는 자기수용성이 부모역할 만족도에 유의미한 영향력을 미치므로, 이는 자기수용성이 높을수록 부모역할 만족도가 높은 것이다.

이 연구를 통해 기혼보육교사의 자아정체감이 정서지능, 부모역할만족도에

미치는 영향이 큼을 알 수 있었다. 그만큼 기혼보육교사의 자아정체감을 높이기 위한 사회의 관심과 지지가 더욱 필요하다. 이는 추후, 보육교사들을 위한 양성 및 현직 교육 프로그램을 제공하거나 개발할 때, 자아정체감을 높일 수 있는 활동이나 내용들을 제공해야 함을 시사한다. 기혼 보육교사들이 그들의 자녀들은 물론, 어린이집에 다니는 영유아들을 더 잘 이해하고 보살피고 교육하기 위해, 이들의 자아정체감을 높이기 위한 여러 방안들이 모색되어야 할 것이며, 예비 보육교사들에게도 자아정체감과 정서지능 함양에 더욱 관심을 가져야 함을 의미한다.

끝으로 이 연구의 제한점과 후속연구 과제를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 이 연구는 제주지역 어린이집 기혼 보육교사 194명을 대상으로 연구한 결과이며, 연구자가 의뢰한 어린이집 교사들로 선정되어 이 결과를 가지고 일반화하기에는 한계가 있다. 후속연구에서는 여러 지역과 다양한 기관 유형에서 근무하는 보육교사를 대상으로 연구하는 게 필요하겠다.

둘째, 기혼 보육교사로 연구대상을 삼았는데, 교사들의 자녀연령과 수를 설문하였지만 인구통계학적 의미를 부여하기에 부족한 설문이었고, 자녀의 연령 성숙에 따른 자아정체감 및 정서지능, 부모역할만족도가 다르게 나타날 수 있다는 점도 염두에 둘 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 설문지 방법으로만 사용하였는데, 정서지능과 같은 내용을 분석하기에 많은 어려움을 겪었다. 심층적 분석을 위해 개별상담 등의 방법도 고려하여 연구해 볼 필요가 있다.

넷째, 자아정체감, 정서지능, 부모역할만족도 등에 대한 연구가 상당히 많이 나와 있기는 하나, 연구대상이 자아정체감 연구는 청소년기에 많이 편중되고 정서지능은 유아나 어린이, 학생 등에 편중되어 있었다. 따라서 기혼의 여성의 사회진출에 사회적 변화에 발맞춰 기혼 보육교사 대상의 많은 연구들이 더욱 활발히 이뤄졌으면 한다.



## 참고문헌

- 강원덕(2013). 고등학생이 지각한 부모 양육태도와 진로태도 성숙. 진로준비행동의 관계에서 자아정체감과 정서지능의 매개효과. 박사학위논문, 강남대학교.
- 강희경(1994). 어머니의 연령에 따른 부모역할만족도와 부모역할에 대한 자신감. 석사학위논문, 경희대학교.
- 강희경(1997). 3세 이하 자녀를 둔 전문, 사무직 취업모의 양육스트레스: 어머니 역할관과 지원체계를 중심으로. 박사학위논문, 경희대학교.
- 곽윤정(1997). 정서지능의 발달 경향성과 구인타당성에 관한 연구. 석사학위논문, 서울대학교.
- 곽윤정(2004). 정서지능 교육 프로그램 모형개발 연구. 박사학위논문, 서울대학교.
- 곽이랑(2013). 다중지능 정서지능 및 학문적 자아개념의 관계 연구. 석사학위논문, 서울대학교.
- 구혜진(2002). 맞벌이 부부의 역할갈등과 부부의사소통이 직무성장에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교.
- 김건옥(2016). 보육교사의 정서지능과 직무스트레스가 이직의도에 미치는 영향. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 김경하(2013). 아버지의 정서지능과 자아존중감이 부모역할만족도에 미치는 영향. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 김동진(2007). 보육교사 직무 만족도에 관한 연구: 경기도 고양시를 중심으로. 석사학위논문, 명지대학교 사회복지대학원.
- 김순녀(2007). 어머니의 정서 지능과 유아의 정서 지능과의 관계 연구. 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.
- 김연미(2007). 어머니의 부모역할 만족도와 유아의 정서지능과의 관계. 석사학위논문, 중앙대학교 사회개발대학원.
- 김유리(2010). 기혼유아교사의 근무환경과 직장-가정의 역할갈등에 관한 연구. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.

- 김은진(2009). 부모전환기 기독교여성의 자아정체감 연구. 석사학위논문, 서울여자대학교 사회복지·기독교 대학원.
- 김인지(2005). 어머니의 취업여부에 따른 부모역할만족도. 석사학위논문, 연세대학교.
- 김정희·김현주·정인숙(1998). **아동 발달심리**. 서울: 동문사.
- 김지혜(2010). 기혼 유아교사의 일-가정 역할갈등, 남편의 양육참여, 근무환경의 양육스트레스에 미치는 영향. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 김하니(2012). 보육교사의 정서지능, 교사효능감 및 직무만족도가 보육교사의 행복감에 미치는 영향. 석사학위논문, 부산대학교.
- 김화순(2015). 보육교사의 정서지능·직무만족도가 이직의도에 미치는 영향. 석사학위논문, 카톨릭대학교 교육대학원.
- 김현영(2014). 유아교사의 정서지능과 직무만족도에 관한 연구. 석사학위논문, 충남대학교.
- 김현지(2012). 과거에 경험한 부모의 양육태도와 자아정체감이 초기 성인기의 정서지능에 미치는 영향. 석사학위논문, 경희대학교.
- 김혜영(2013). 정서지능 향상 프로그램이 고등학생 정서지능과 자아정체감에 미치는 효과. 석사학위논문, 대전대학교.
- 김효진(2005). 엄마와 함께하는 영아놀이 프로그램이 영아의 정서지능과 어머니의 부모역할만족도에 미치는 영향. 석사학위논문, 성신여자대학교.
- 남덕자(1976). 어머니의 자아정체감 수준이 가족성원내에 미치는 심리적 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 남정자(2013). 어머니 삶의 만족도가 초등학생 자녀 주도성에 미치는 영향. 석사학위논문, 광운대학교 교육대학원.
- 맹계영(2007). 교사의 정서지능과 학생의 교사만족도의 관계. 석사학위논문, 충남대학교 .
- 문용린(1997). **EQ가 높으면 성공이 보인다**. 서울: 글이랑.
- 문용린 외(2010). **정서지능 그 오해와 진실**. 서울: 학지사.
- 문혁준(2001). 부모역할만족도와 양육태도에 관한 연구. **대한가정학회지**, 39(1), 205-219.

- 박복매(2011). 보육교사의 역할수행에 영향을 미치는 변인에 관한연구. 박사학위논문, 카톨릭대학교.
- 박소진(2000). 초등학교 기혼여교사의 역할갈등에 관한 연구. 석사학위논문, 경상대학교 교육대학원.
- 박아청(2002a). 정체감 교섭과정에 대한 교육심리학적 이해. **교육심리연구**, 16(2), 5-12.
- 박아청(2002b). 정체감 교섭과정과 정신적 건강과의 관련에 관한 연구. **한국교육심리학회**, 16(4), 207-228.
- 박아청(2003). 한국형 자아정체감검사의 타당화 연구, **교육심리연구**, 17(3), 373-392.
- 박아청(2015). **정체감과 교육**. 서울: 교육과학사.
- 박은희(2012). 구조화된 집단모래놀이치료가 아동의 자아존중감과 정서지능에 미치는 영향. 석사학위논문, 명지대학교.
- 박원영(2012). 어머니가 인식한 부모역할 만족도 및 가족건강성과 자녀와의 상호작용 및 자녀의 자아탄력성과의 관계. 석사학위논문, 중앙대학교 사회교육대학원.
- 백정원(2013). 보육교사의 일-가정 양립 경험에 관한 연구. 석사학위논문, 단국대학교 행정법무대학원 .
- 변외진(2006). 중년 여성의 자아정체감 증진을 위한 내적가족체계치료 프로그램개발 및 효과. 박사학위논문, 경북대학교.
- 송순민(2001). 중년기 여성의 자아정체감에 미치는 대상관계의 영향. 석사학위논문, 서울신학대학교 대학원.
- 송은미(2012). 중년 기혼여성의 일상생활 스트레스와 우울, 불안과의 관계에서 자아정체감의 조절효과 검증. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 신숙재(1997). 어머니의 양육스트레스, 사회적 지원과 부모효능감이 양육행동에 미치는 영향. 박사학위논문, 연세대학교.
- 신연식(1993). **어머니상은 이렇게**. 서울: 학문사.
- 신희정(2013). 영아보육교사의 정서지능과 조직문화가 역할수행에 미치는 영향. 석사학위논문, 카톨릭대학교.

- 신태수(1986). 성인기의 자아정체감과 개인적 특성과의 상관연구. 박사학위논문, 연세대학교.
- 심경희(2011). 보육교사의 정서지능이 경력몰입, 조직몰입에 미치는 영향. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 신정원(2012). 직장여성의 일/가정 갈등과 정서지능 및 감정노동이 행복감에 미치는 영향. 석사학위논문, 충북대학교.
- 안선희(2015). 색채심리를 활용한 집단미술치료가 대학생의 자아정체감과 정서지능에 미치는 효과. 석사학위논문, 명지대학교 사회교육대학원.
- 안수진(2011). 청소년기 해외 유학경험을 가진 귀국성인의 자아정체감 및 직장적응에 관한 연구. 석사학위논문, 백석대학교 상담전문대학원.
- 안은영(2006). 어머니의 부모역할지능과 유아의 정서지능과의 관계. 석사학위논문, 충신대학교 교육대학원.
- 양연숙(1997). 일하는 어머니의 취업특성에 따른 부모역할 만족. **대한가정학회지**, 35(3), 139-150.
- 원정선(1989). 부모됨의 전환에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 양성은(2010). 부모자녀관계를 통한 전문직 여성의 자아정체감에 관한 연구. 석사학위논문, 인하대학교.
- 오세진 외(2007). **인간행동과 심리학**. 서울: 학지사.
- 이경혜(1998). 기혼여성의 역할적응과 자아정체감 형성관계. 박사학위논문, 계명대학교.
- 이경혜·김언주(2001). 중년여성의 역할적응에 따른 자아정체감 형성과 발달에 관한 연구. **교육심리 연구**, 15(2), 153-157.
- 이기숙 외(2011). **유아교육개론**. 파주: 양서원.
- 이미향(2013). 어머니의 정서지능이 자아개념 및 부모역할만족도에 미치는 영향. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 이복희(2008). 취업 및 미취업 중년기 기혼여성의 가계경제수준, 자아존중감, 역할적응 및 자아정체감 간의 구조적 관계. 박사학위논문, 계명대학교.
- 이복희·박아청·이경혜(2010). 중년기 취업여성의 가계경제수준, 자아존중감, 역할적응 및 자아정체감 간의 구조적 관계. **교육심리연구**, 24(1), 103-120.

- 이민선(2015). 기혼보육교사의 다중역할과 심리적 소진 관계에서 사회적 지지의 매개효과. 박사학위논문, 배제대학교.
- 이송은(2012). 영아기 자녀를 둔 어머니의 양육지식 양육수행귀인 및 부모역할 인식과 그에 따른 양육행동. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 이완희(2004). 영아반 초임교사의 정체성 형성과정. 박사학위논문, 중앙대학교.
- 이주일·민경환(1996). 정서지능: 개념의 소개 및 연구전망. **서울대 심리과학연구**, 67-84.
- 이혜란(1984). 부모역할로의 전환에 따른 어려움 및 만족도 분석 연구. 석사학위논문, 연세대학교.
- 임영신(2002). 한국과 연변 조선족 어머니의 부모역할 만족도 및 양육태도 비교 연구. 석사학위논문, 인하대학교.
- 임연신·현온강(2002). 한국과 연변 조선족 어머니의 부모역할 만족도 및 양육태도 비교 연구. **대한가정학회지**, 40(11), 23-27.
- 전정자·권영은(1994). 중년기 여성의 자아개념과 갱년기 증상과의 관계 연구. **성인간호학회지**, 6(1), 48-57
- 정영혜(2010). 부모자녀관계를 중심으로 한 전문직 여성의 자아정체감에 관한 연구. 석사학위논문, 인하대학교.
- 정영혜, 양성은(2011). 전문직 여성의 자아정체감 발달에 관한 질적 연구. **한국가정관리학회지**, 29(1), 1-19
- 정혜민(2014). 미취학 자녀를 둔 어머니의 부모역할만족도 영향 요인. 석사학위논문. 전북대학교.
- 정수정(2013). 대학생이 지각한 부모양육태도 정서지능이 대인관계문제에 미치는 영향. 석사학위논문, 건양대학교.
- 정옥분(2012). **발달심리학**. 서울: 학지사.
- 정옥분 외(2015). **보육교사론**. 서울: 학지사.
- 정은숙(2009). 유아기 자녀를 둔 어머니의 자아정체감 연구. 석사학위논문, 카톨릭대학교 교육대학원.
- 조복희·양연숙(1997). 탁아기관의 질, 탁아경험 및 가족특성과 아동의 사회성 발달과의 관계. **아동학회지**, 17(2), 181-193.

- 조선경(2011). 대화모임에서 영아보육교사들의 삶과 정체성에 관한 탐구. 박사학위논문, 숙명여자대학교.
- 조성연(1989). 부모 역할 전이시 어머니의 만족도와 어려움에 관한 연구. **광주대학교 학술저널**, 425-452.
- 조진형(2009). ‘행복한 어머니 되기’ 훈련 프로그램. 박사학위논문, 전북대학교.
- 최승규(2001). 초등학교 교사의 정서지능과 직무만족과의 관계에 대한 연구. 석사학위논문, 수원대학교.
- 차경림(2002). 자아개념과 자기 효능감 및 정서지능간의 관계. 석사학위논문, 홍익대 교육대학원.
- 편은숙(2004). 영유아기 자녀를 둔 취업모의 어머니 역할 인식과 자녀양육 스트레스. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원
- 한세영(2005). 청소년 자아정체감 발달의 최근 국내연구동향과 전망. **생활과학 연구 논총**, 9(1), 31-43.
- 현은강(1994). 어머니의 부모역할만족도와 관련변인. 박사학위논문, 동국대학교.
- 현은강·조복희(1994). 부모역할만족도 척도의 개발. **대한가정학회지**, 32(1), 103-117.
- Adams, G. R., & Gulotta, T. D.(1989). *Adolescent life experiences*. Pacific Grove. California: Brooks Cole.
- Archer, S, L. (ED)(1994). *Intervention for adolescent identity development*. Newbury Park, California: Sage.
- Douvan, E. & Adelson, J.(1966). *The adolescent experience*. New York: Wiley.
- Erikson, E. H.(1968a). *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.
- Erikson, E. H.(1968a). Life cycle. *International Encyclopedia of the Social Sciences*. New York: The Free Press.
- Gilligan, C.(1990). Teaching Shakespeare’s sister. Galligan, N. & Lyons T. Hanmer (Eds.), *Making connections: The relational worlds of adolescent girls at Emma Willard School*. Camdridge. Massachusetts: Harverd University Press.

- Gallinsky, E.(1992). *The six stages of parenthood*. 김세희 옮김(1992). **자녀와 더불어 성장하는 부모**. 서울: 양서원.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind; The theory of multiple intelligence*. N. Y: Basic Books. 이경희 역 (1993). **마음의 틀**. 서울: 문음사.
- Gardner, H. (2000). *Multiple Intelligences of the 21st century*. Basic Books. 문용린 역 (2001). **다중지능: 인간지능의 새로운 이해**. 서울: 김영사.
- Goleman(1995). *Emotional Intelligence*. 한창호 옮김(2008). **EQ 감성지능**. 서울: 웅진 지식하우스.
- Josselson, R.(1994). Identity and realatedness in the life cycle. Bosma, H. et al.(Eds.). *Identity and development*. Newbury Park, CA: Sage.
- Marcia, J.(1989). Identity and Intervention. *Journal of Adoiescence*. 12, 401-410.
- Matthews, G., et al.(2004). *Emotional Intelligence: Science & Myth*. 문용린·곽윤정·강민수 옮김(2010)./ **정서지능 그 오해와 진실**. 서울: 학지사.
- Mayer, J. D. & Salovey, P.(1996). What is emotional intelligence? *Emotional development and emotional intelligence: Implication for educators*. New York: Basic Books. Peter Salovey 교수초청 강연집 (1996). **감성지능이란 무엇인가: 새로운 지능의 개념 감성지능**. 157-181.
- Nemiroff, J. L.(1986). *Practicing Parenting*. 오영희 옮김(1986). **부모교육**. 서울: 형설출판사.
- Patterson, S. J. et al.(1992). The inner space and beyond: Women and identity. Adams, G. R et al.(Eds.). *Adolescent identity formation*. Newbury Park, CA: sage.
- Rogers, C. A.(1987). *Question of gender differences: Ego development and moral voice in adolescence*. Unpublished manuscript, Department of Education, Harverd University.
- Rossi, A. s.(1980). *Aging and parenthood in the middle years*. Baltes, P. B.

& Brim, O. G.(Eds.), *Life-span development and behavior(vol. 3)*. New York: Academic Press.

Toder, N. & Marcia, J.(1973). Ego identity status and response to conformity pressure in college women. *Journal of Personality and Social Psychology*, 26, 287-294.

Weinstein, S.(1991). Retirement panning should bedone now. *The Practical Accountant*, 24, 28-35.

<http://www.kostat.go.kr/portal/korea/kor-nw/2/6/1/index.board?bmode=read&aSeq=350221>



ABSTRACT

## The Effects of Married Childcare Teacher's Ego-Identity on Their Emotional Intelligence and Parental Role Satisfaction

Department of Psychotherapy  
The Graduate School of Social Education  
Jeju National University

Kim, Sung Sook  
Supervised by professor Kim, Min Ho

The societal changes in the modern period resulted in the expanded job opportunities for women, while mothers among them still take a great deal of responsibility for household chores and child rearing. This suggests that married women experience many difficulties in the contemporary era. This study is based on the awareness that a married woman with the vocation of a child care teacher requires social attention and recognition so that she can fulfill her responsibilities as a mother, wife, and career woman properly. The aim of this study is to understand how ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction of a married childcare teacher vary depending on different demographic conditions, as well as the correlations of the said three factors to one another. The study also discussed the impacts that her ego identity may have on her emotional intelligence and parental role

satisfaction. The specific research topics are as follows:

1) Do ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction of a married childcare teacher vary depending on different demographic conditions?

2) What are the correlations of ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction of a married childcare teacher?

3) Does ego identity of a married childcare teacher affect her emotional intelligence?

4) Does ego identity of a married childcare teacher affect her parental role satisfaction?

To answer the above-mentioned questions, a survey was conducted for 194 married women who had been working as childcare teachers at local childcare facilities (including national/public, incorporate/organizational/workplace, and private/home childcares). The reliability of the collected data was estimated using Cronbach's alpha, while conducting a frequency analysis on married childcare teachers to determine their demographic characteristics. The study also carried out a one-way analysis of variance to identify the differences in ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction of a married childcare teacher depending on their demographic features. Then Scheffé's multiple range test was conducted, exhibiting a meaningful difference when  $p < .05$ . On top of that, the responses from the survey underwent a correlation analysis to figure out the correlation among ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction of a married childcare teacher, as well as a multiple regression analysis to examine the impacts of ego identity of a married childcare teacher on her emotional intelligence and parental role satisfaction. In the final step, all the tests were analyzed and verified at a significance level of 5%. The collected data was statistically processed using SPSSWIN 21.0. The results

derived from the afore-mentioned procedures are as follows:

The varied monthly household incomes of married childcare teachers brought significant differences to the levels of their ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction. The results showed that the financial situation of a married childcare teacher and her family had a great impact on her ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction. This implies that enhancing financial rewards is more essential than any other measure in order to assist with the role of married childcare teachers both at work and at home.

Interestingly, however, the analysis showed different levels of emotional intelligence of married childcare teachers depending on the types of the childcare facilities they work for. Given the results, more research projects on different variables are required in the future.

In terms of the correlations among ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction, it turned out that ego identity had a positive correlation to the emotional intelligence, and vice versa. The parental role satisfaction exhibited a positive correlation with ego identity at a significant level. In contrast, empathy, one of the subcategories of emotional intelligence, showed an insignificant level of correlation to the parental role satisfaction, equating to some 5%. The parental role conflict had a negative correlation to ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction. This suggests that it is crucial to create the culture where a married childcare teacher, just as all the other working mothers, can expect cooperation from her family members including her husband and parents-in-law. Another implication is that building a social consensus on the care-giving services offered by the local community is essential, as well as the national support given through policies. The afore-mentioned measures will eventually help married childcare teachers to reduce the possibilities of parental role conflicts

that they experience when fulfilling their roles as a mother/wife and as a career woman at the same time.

The impacts of ego identity of a married childcare teacher on her emotional intelligence were analyzed based on the subcategories including future certainty, closeness, and initiative, which showed significant influences in the order. In other words, the more a married childcare teacher is certain about her future with a closer family relationship and a lower initiative, the higher the level of her emotional intelligence becomes. In terms of the correlation of ego identity of a married childcare teacher there parental role satisfaction, self-acceptance showed a significant level of impact. This implies that the better she accepts herself, the more she is satisfied with her parental role.

In conclusion, it was evident that ego identity of a married childcare teacher had a great impact on her emotional intelligence and parental role satisfaction. In this context, more social attention and support are required to provide them a practical assistance to enhance their ego identity, emotional intelligence, and parental role satisfaction. This implies that the education and training programs for potential or incumbent childcare teachers should include activities and contents that can help raise the levels of their ego identity. Developing different measures to improve their ego identity is essential in that the childcare teachers with a higher level of ego identity can take better care of and better educate the infants and preschoolers, her care receivers. Those who are expecting to begin the career as a childcare teacher should also pay keen attention on the levels of their ego identity and emotional intelligence.

\* Keyword : marrid childcare teacher, ego identity, emotion intelligence, pareantnal role satisfaction

## 부록 - 설문지

안녕하세요?

저는 보육교사이면서 제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과 석사학위  
논문을 준비하고 있는 김성숙입니다.

저의 논문 주제가 ‘보육교사의 자아정체감이 정서지능, 부모역할 만족도에  
미치는 영향’에 관한 것으로, 보육현장에 계신 선생님의 도움이 필요하여 지  
면을 통해 인사를 드립니다.

선생님의 응답 내용은 무기명으로 통계 처리되어 철저히 비밀이 보장될  
뿐만 아니라, 본 연구 이외의 다른 목적으로 사용되지 않을 것임을  
약속합니다.

본 질문지의 문항들을 각 문항에 정답이 없으므로, 평소 선생님(본인)의 생각  
이나 느낌에 가장 가까운 곳에 체크(✓) 해 주시면 됩니다.

선생님의 응답은 모두 귀중한 연구 자료가 될 것이기에 한 문항이라도 빠지  
게 되면, 연구 자료로 사용할 수 없으니 수고스러우시겠지만 “ 한 문항도  
빠짐없이 ” 성의껏 체크해 주시길 부탁드립니다.

다시 한 번 설문에 협조해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2016년 8월  
제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과  
석사학위 논문 제출자 김성숙  
(지도교수: 김민호) 드림

### < 일반사항 질문 >

1. 선생님(본인)의 연령, 성별은? 만 _____ 세 / 남 _____ 여 _____	2. 혼인여부는? 기혼( ) 미혼( )
3. 자녀의 수: 없음( ) / 있음( ) 남 _____ 여 _____	4. 자녀의 연령: 만 _____, _____, _____ (세)
5. 근무하는 어린이집 유형은? 국,공립( ) / 민 간, 가정(공공형포함)( ) / 법인, 단체, 직장( )	

6. 지금껏 어린이집에 근무한 보육경력은? 총 (        )년
7. 근무 형태는? 종일반 교사(        ) 방과후, 누리보조교사(        ) 치료사, 특수교사(        )
8. 선생님(본인) 학력은? 고졸(        ) 초대졸(        ) 대졸(        ) 대학원 이상(        )
9. 가정의 월평균 수입은? 0~ 200미만(        ) 200~400미만(        ) 400 ~ 600미만(        ) 600이상(        )

아래 질문지는 ‘보육교사의 자아정체감이 정서지능과 부모역할만족도에 미치는 영향’에 대한 연구를 위한 질문내용입니다.

\* 질문지를 읽어보시고 선생님(본인)의 생각이나 느낌과 가장 가깝다고 생각되는 답변에 표시(√)해 주시기 바랍니다.

1. 자아정체감 질문지(60문항)

문항	문항 내용	전혀 해당 되지 않음	별로 해당 되지 않음	어느 쪽도 아님	조금 해당 됨	매우 많이 해당 됨
1	나는 내 일을 잘 처리할 수 있다.					
2	나는 이 세상에 있으나마나한 존재이다.					
3	나는 앞으로 무엇이 되고 싶은지 잘 모르고 있다.					
4	시작할 때는 열성을 보이거나 그것이 오래가지 못한다.					
5	나는 다른 사람의 충고를 무턱대고 따르는 편이다.					
6	모임에 나가면 가급적 사람이 적은 곳이나 구석에 앉는다.					
7	누가 시키지 않아도 내 일은 내가 알아서 한다.					
8	내가 보잘 것 없는 존재라고 생각할 때가 많다.					
9	내가 무엇이 되고 싶은가를 나는 분명히 알고 있다.					
10	나는 꾸준히 한 가지 일에 몰두하지 못한다.					
11	나는 다른 사람들이 하자는 대로 잘 이끌린다.					
12	나는 낯선 사람을 만나는 것을 꺼려한다.					
13	나의 일은 내 스스로 처리한다.					
14	우리집안에서 나는 꼭 필요한 존재이다.					
15	나는 장차 무엇을 하고 싶은지 나 스스로도 모르겠다.					
16	나는 계획한 대로 일을 끝까지 실행하지 못한다.					
17	대다수 사람들이 하는 대로 그저 따라가는 것이					

	최선이다.					
18	나는 여러 사람들과 함께 있을 때에 마음이 불편하다.					
19	나는 내 판단에 자신이 있다.					
20	나는 믿을 만한 가치가 없는 사람이다.					
21	나는 어른이 되어 어떤 직업을 갖게 될지 알고 있다.					
22	나는 빈둥거리며 많은 시간을 허송하는 편이다.					
23	나는 혼자서는 어떤 일을 결정하기가 어렵다.					
24	여러 사람이 있는 곳에는 앞에 나서기가 두렵다.					
25	나는 하루하루를 열심히 살아간다.					
26	이 세상일은 결국 허무한 일이라고 생각한다.					
27	나의 진로에 대하여 구체적인 계획을 갖고 있다.					
28	나는 일하기를 별로 좋아하지 않는다.					
29	나는 다른 사람을 이끌기보다는 따라가는 편이다.					
30	할 말이 있어도 하지 못하고 그냥 넘어가는 때가 많다.					
31	나는 내 모습 이대로를 자랑스럽게 생각한다.					
32	나는 이 세상을 잘 살아갈 것 같지 않다.					
33	나는 장래 무슨 직업을 택할 것인가 결정할 수가 없다.					
34	나는 어렵거나 힘든 일은 피하는 편이다.					
35	나는 결단력이 부족하다.					
36	나는 여러 사람들 중에서 유별나게 보이는 것을 두려워한다.					
37	나는 나의 목적을 달성하기 위해서 열심히 노력한다.					
38	나는 다른 사람들보다 무능하다고 생각한다.					
39	나는 뚜렷한 삶의 목표를 정해놓고 있다.					
40	나는 남달리 잘하는 일이 별로 없다.					
41	스스로 생각하기보다는 남들의 좋은 생각을 기다린다.					
42	나는 모임에서 지도자 역할을 기꺼이 맡는다.					
43	나는 일단 시작한 일은 기어코 끝내고야 만다.					
44	나는 자신에게 중요한 것이 무엇인지 생각한 적이 없다.					
45	지금 내가 할 일이 무엇인가를 잘 알고 있다.					
46	하고 싶은 일 중에 무엇부터 해야할 지 모르겠다.					
47	남의 말을 잘 받아들이고 타인의 언동에 영향을 받기 쉽다.					
48	나는 낯선 곳이나 새로운 일을 두려워한다.					
49	나는 내가 쓸모있는 사람이라고 생각된다.					
50	나는 근본적으로 무능하다고 생각한다.					
51	미래를 위해 미리 준비하는 것은 현명한 일이다.					
52	나는 무엇을 할려고 해도 의욕도 없고 빌빌 지나간다.					
53	나의 감정을 솔직하게 표현할 수 있다.					
54	나는 사람들과 사귀는 것을 좋아한다.					

55	나는 내 스스로 선택하는 것을 좋아한다.				
56	다른 사람들 앞에서 나의 참모습이 드러나는 것이 두렵다.				
57	나는 내 장래일에 대해 미리 계획하고 싶지 않다.				
58	나는 앞으로 무엇이 되려고 하는지 분명히 알고 있다.				
59	나 자신에 대한 생각이 정리되어 있지 못하다.				
60	나는 나의 부모님께서 원하는 이성과만 교제할 것이다.				

## 2. 정서지능 질문지 (45문항)

(8,15,22,29,35,39,44,45번 문항은 ①, ③ 중에 하나를 선택해 V표 하세요.)

문항	문항 내용	항상 그렇다	가끔 그렇다	그렇지 않다
1	나는 나의 기분이나 정서를 정확하게 파악하고 있다.			
2	나는 얼굴 표정만 보고도 그 사람의 기분을 파악할 수 있다.			
3	나는 내가 좋아하는 사람에게 내 감정을 제대로 표현하지 못한다.			
4	나는 내가 느끼는 감정이나 기분이 어쩐지 혼란스러울 때가 있다.			
5	나는 내가 우울해지면 유쾌한 기억을 떠올려 기분을 바꾸어 보려고 한다.			
6	기분이 나쁜 일은 빨리 잊으려고 애쓰는 편이다.			
7	다른 사람들에게 좋은 인상을 주기 위해 의도적으로 웃는 얼굴을 지니려고 노력한다.			
8	내가 직장인이라 가정해 보자. 밤새 작업한 보고서가 아무리 찾아도 보이지 않는다. 이럴 때는 나는 ----- ① 지금이라도 늦지 않았으니 기억을 되살려 보고서를 다시 작성한다. ③ 어딘가에 있을 것만 같고 억울해서 아무것도 할 수가 없다.			
9	내 기분이나 감정을 이해할 수 없을 때가 있다.			
10	TV나 책에 몰입하여 감정에 푹 빠지는 편이다.			
11	평소에 호감이 가는 사람에게 먼저 말을 걸어보고 싶지만, 행동으로 옮기지 못하는 편이다.			
12	장애인이나 환자를 보면 나와 상관없는 사람이라도 연민을 느끼고 가슴이 아프다			
13	평소에 좋은 기분을 유지하려고 노력한다.			
14	화가 나 있는 사람이 옆에 있을 때 조심스럽게 행동한다.			
15	정신을 집중해서 해야 할 일을 하고 있는데, 가족들이 웃고 떠들어서 정신이 혼미하다. 이럴 때 나는 ----- ① 지금은 일단 쉬고 조용히 밤에 일을 할 생각으로 마음을 누그러뜨리게 먹는다. ③ 우리 가족들은 나에게 전혀 도움이 되지 않는다는 생각이 들고 결국은 화난다.			



16	내가 느끼는 감정을 쉽게 감지할 수 있다.			
17	마음은 그렇지 않으면서 나와 가까운 사람들에게 투명스럽게 말하거나 행동한다.			
18	나와 친한 친구나 이웃에게 좋은 일이 생기면 왠지 나도 뿌듯하다.			
19	괴로운 일을 겪더라도 낙관적으로 생각하려고 한다.			
20	다른 사람들에게 좋은 인상을 주기 위해서 평소 외모에 대해 신경을 쓴다.			
21	다른 사람들이 나에게 호감을 느낄 수 있도록 행동과 태도에 신경을 쓴다.			
22	평소에 나에게 유난히 시비를 거는 사람이 있다. 이런 사람에게 나는 ----- ① 더 친절하게 대해주는 편이다. ③ '눈에는 눈', '이에는 이' 이므로 똑같이 행동한다.			
23	어떤 문제가 발생했을 때, 그 순간의 내 기분에 대해서 제대로 파악하고 있다.			
24	나는 처음 만난 사람이 나에게 호감을 갖는지에 대해 정확하게 알 수 있다.			
25	내가 좋아하는 사람에게 많이 배려하고 더 친절하게 대해준다.			
26	나와 평소에 친하게 지내는 사람이 불쾌한 일을 당하면, 내 기분도 언짢아진다.			
27	화가 나면 화를 가라앉히려려고 노력한다.			
28	즐겁고 행복했던 순간의 기분을 오랫동안 간직하고 되새겨 본다.			
29	친한 친구에게 선물 받은 지갑을 잃어버렸다. 이럴 때 나는 ----- ① 속상하지만 빨리 잊어버리고 정돈하는 습관을 길러야겠다고 생각한다. ③ 잃어버린 지갑과 선물해 준 사람이 생각나서 일이 손에 안 잡힌다.			
30	목소리, 말투 혹은 목소리의 톤만 들어도 상대방의 기분을 알 수 있다.			
31	마음과 달리 누군가를 위로해 주지 못한다.			
32	나와 친한 친구가 누군가를 위로해 주지 못한다.			
33	나와 친한 친구가 누군가로부터 기분 나쁜 말을 듣거나 무시당하면 내가 마치 그 일을 당한 것처럼 화가 난다.			
34	나는 일이 잘 풀리지 않더라도 실망하거나 좌절하지 않으려고 노력한다.			
35	평소 마음에 별로 들지 않았던 사람과 일을 같이 해 볼 기회가 생겼다. 이럴 때 나는 ----- ① 이 기회를 통해서 나는 친하게 지내보려고 하거나 최소한 장점이라도 찾아보겠다. ③ 되도록 그 사람과 부딪히지 않으려고 자리를 피하거나 무시한다.			

36	나에게 누군가 도움을 주었을 때 마음과 달리 고마움을 잘 전달하지 못한다.			
37	마치 사람을 대하듯 애완동물을 대하는 사람을 보면 우습다.			
38	우울한 기분이 들 때, 즐거워질 수 있는 나만의 방법을 사용한다.			
39	누군가 내가 없는 곳에서 나에 대한 험담을 한 사실을 알게 되었다. 이럴 때 나는 ----- ① 한 쪽 귀로 흘려듣고 나쁜 기분을 바꿔 보려고 한다. ③ 험담을 한 사람을 찾아가서 따져야 직성이 풀린다.			
40	나를 괴롭히거나 방해하는 사람에게 분명하게 주의를 줄 수 있다.			
41	육교나 지하철에서 거지를 보면 어떻게든 도와주고 싶은 측은함으로 느낀다.			
42	나의 가족 중 누군가 기분이 상해 있을 때는 자극하지 않기 위해 노력한다.			
43	나의 친구나 가족이 우울하거나 기분이 안 좋을 때 기분 전환을 시켜주려고 노력한다.			
44	해결하기 어려운 문제에 봉착하면 포기할까 고민하다. 이럴 때 나는----- ① 그 문제를 해결했을 때 느끼게 될 성취감과 성과를 생각하며 재도전을 해본다. ③ 이 문제는 내 능력 밖의 것이라고 생각하고 포기하는 것이 현명하다.			
45	내일 불 운전면허 시험을 앞두고 공부를 해야 하는데, 나른하고 능률이 오르지 않는다. 이럴 때 나는----- ① 꼭 붙어야 한다는 생각과 함께 내가 시험에 떨어질 때 놀림 받을 생각을 하며 몸과 마음을 각성시킨다. ③ 지금 공부해도 잘 안 될 것이므로 그냥 쉬거나 잠을 잔다.			

### 3. 부모역할 만족도 질문지(48문항)

문항	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	나는 아이가 애정표현을 할 때 기뻐다.				
2	나는 아이가 있다는 그 자체에서 큰 만족을 느낀다.				
3	나는 아이가 있으므로 사는 목적이 뚜렷해졌다.				
4	나는 아이가 성장해감을 보게 될 때 뿌듯하다.				
5	아이로 인해 부부간에 공통된 관심사가 늘어났다.				
6	행복해 하는 아이의 모습을 볼 때 부모인 나 역시 행복하다.				
7	나는 아이가 생긴 후 결혼생활이 정착된 기분을 느꼈다.				
8	자녀는 내 생활에 활력을 불어넣어 주기 때문에 기쁘다.				

9	나는 아이로 인해 내가 중요하고 소중한 존재임을 깨닫게 되었다.				
10	주위에서 아이가 칭찬을 받을 때 부모로서 기쁨을 느꼈다.				
11	나는 아이를 가짐으로써 무엇을 이루었다는 성취감을 느낀다.				
12	아이들은 나를 좋은 부모로 여기는 것 같다.				
13	나를 대하는 아이들의 태도에 대해 만족한다.				
14	나는 아이들과 사이가 좋은 편이어서 기쁘다.				
15	나는 아이가 나를 사랑하고 관심 갖는 정도에 대해 만족한다.				
16	나는 아이가 나를 그다지 좋아하지 않는 것 같아서 불만이다.				
17	나는 아이들과 충분한 시간을 보낸다고 생각되어 만족한다.				
18	아이와 함께 있으면 대부분 즐겁고 재미있게 시간을 보낸다.				
19	나는 아이들로부터 받는 애정과 사랑에 대해서 만족한다.				
20	나는 내 자신의 자녀양육방식에 만족한다.				
21	나는 아이가 매우 협조적이어서 대단히 만족스럽다.				
22	나는 남편의 자녀양육방식에 대해 만족한다.				
23	남편이 아이들에게 많은 관심을 보여주므로 행복하다.				
24	남편은 아이들의 문제에 관심을 가지고 나와 함께 의논하는 편이어서 기쁘다.				
25	나는 남편의 아이 학업지도 및 훈육에 대한 태도에 만족한다.				
26	자녀양육에 대해 남편이 많은 책임감을 느끼고 있는 편이어서 기쁘다.				
27	남편이 자녀양육에 참여하는 정도에 대하여 만족한다.				
28	남편은 아동발달에 관한 충분한 지식을 가지고 있어서 부모역할 수행에 대해 자신감이 있는 것 같다.				
29	나는 남편과 자녀간의 관계에 대해 매우 만족한다.				
30	남편이 비교적 아이들과 많은 시간을 보내므로 나는 이에 만족한다.				
31	나의 남편은 내가 부모역할을 하는데 최선을 다하도록 도와준다.				
32	나는 아이로 인해 신경이 날카로워졌거나, 정서적으로 불안함을 느낀다.				
33	아이들로 인한 자질구레한 일들이 나를 괴롭힌다.				
34	나는 부모로서 나의 가치와 능력에 대하여 자신이 없다.				
35	아이들로 인해 늘어나는 일들 때문에 화가 나고 짜증스럽다.				
36	나는 아이를 위해 내 생활의 계획을 포기해야 할 때, 심리				

	적인 허탈감이나 갈등이 느껴진다.				
37	나는 아이들로 인해 근심 걱정이 많다.				
38	아이들은 내 친구들 앞에서 나를 무척 짜증나게 한다.				
39	나는 가끔씩 아이들에게 지나치게 비판적이라는 생각이 든다.				
40	아이가 커가면서 나를 무시하는 것 같아 화가 난다.				
41	나는 가끔 집안일을 하는 도중 자녀에 의한 방해로 받는다.				
42	남편과 아이 기르는데 대한 태도가 달라서 갈등이 있다.				
43	어려운 상황에 처할 때 아이들은 날 도와준다.				
44	나는 아이가 집안일을 도와주어서 기쁘다.				
45	아이와 친구처럼 서로 어려웠던 일을 이야기 할 수 있어서 기쁘다.				
46	나에게 힘든 일이 있을 때, 아이들은 날 위로해 주고 격려해준다.				
47	아이는 나의 좋은 말상대가 되어준다.				
48	나는 아이가 나의 입장을 생각해줄 때 기쁨을 느낀다.				

마지막까지  
성의껏 답해 주셔서 감사드립니다.