



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

상가 사인시스템(sign-system) 디자인 연구

- 제주도 지하상가를 중심으로 -

제주대학교 산업대학원

산업디자인학과

공업디자인전공

송 호 립

2016년 7월

석사학위논문

상가 사인시스템(sign-system) 디자인 연구

- 제주시 지하상가를 중심으로 -

지도교수 김기필

제주대학교 산업대학원

산업디자인학과

공업디자인전공

송 호 립

2016년 7월



상가 사인시스템(sign-system) 디자인 연구

- 제주시 지하상가를 중심으로 -

지도교수 김기필

이 논문을 디자인학 석사학위 논문으로 제출함.

2016年 7月 日

제주대학교 산업대학원

산업디자인학과 공업디자인전공

송 호 립

송호림의 산업디자인학 석사학위 논문을 인준함.

2016年 7月 日

委員長 印

委 長 印

委 長 印

목 차

국문초록	IX
I. 서 론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구의 범위 및 방법	3
II. 이론적 고찰	5
1. 사인시스템 이론적 고찰	5
1) 사인시스템 정의	5
2) 사인시스템 기능	5
3) 사인시스템 종류	9
4) 보행자 중심의 사인시스템	14
5) 사인시스템의 구성요소	17
6) 도장의 구성요소	30
2. 지하상가의 이론적 고찰	32
1) 지하상가의 정의	32
2) 지하상가의 문제점	33
III. 웨이파인딩(wayfinding)의 시스템 사례 연구	35
1. 국내사례	37
1) 동대문디자인플라자(DDP)	37
2) 강남역지하상가	42
3) 부평역지하상가	46
2. 해외사례	51
1) 일본 텐진지하상가	51

IV. 대상지 현황 및 분석	55
1. 대상지 공간 정보	55
1) 제주시 원도심 현황	55
2) 원도심 관련 계획 현황	56
3) 제주시 지하상가 현황	59
4) 제주시 지하상가 문제점	63
2. 대상지 사인시스템 현황 및 문제점 분석	64
1) 지하상가 사인시스템 현황 및 문제점	64
3. 설문조사	66
1) 설문조사 목적 및 방법	66
2) 설문조사 결과 분석	66
V. 디자인 제안	81
1. 디자인 범위	81
2. 디자인 개발	81
1) 디자인 방향	81
3. 디자인 가이드라인	82
4. 디자인 시안	88
1) 안내사인	88
2) 유도사인	91
VI. 결 론	96
1. 연구의 요약 및 결론	96
2. 연구의 의의 및 향후과제	97

참고 문헌

부 록

표 목 차

[표 - 1] 연구의 프로세스	4
[표 - 2] 사인의 환경적 기능	8
[표 - 3] 사인시스템이 지향해야 할 7가지 원칙	15
[표 - 4] 시공방법에 따른 사인의 형태분류	21
[표 - 5] 사인의 조명방법에 따른 분류	27
[표 - 6] 금속재 종류	28
[표 - 7] 합성재료 종류	30
[표 - 8] 분석항목 내용	36
[표 - 9] 동대문디자인플라자 안내사인-A	37
[표 - 10] 동대문디자인플라자 안내사인-B	38
[표 - 11] 동대문디자인플라자 유도사인-A	39
[표 - 12] 동대문디자인플라자 유도사인-B	40
[표 - 13] 동대문디자인플라자 기명사인	41
[표 - 14] 동대문디자인플라자 규제사인	42
[표 - 15] 강남역지하상가 안내사인	44
[표 - 16] 강남역지하상가 유도사인	45
[표 - 17] 강남역지하상가 기명사인	46
[표 - 18] 부평역지하상가 안내사인	48
[표 - 19] 부평역지하상가 유도사인-A	49
[표 - 20] 부평역지하상가 유도사인-B	50
[표 - 21] 부평역지하상가 기명사인	51
[표 - 22] 일본 텐진지하상가 안내사인	53
[표 - 23] 일본 텐진지하상가 유도사인	54
[표 - 24] 일본 텐진지하상가 기명사인	55
[표 - 25] 응답자의 성별 분포	72
[표 - 26] 응답자의 연령 분포	72

[표 - 27] 방문목적	73
[표 - 28] 성별 이용 빈도	74
[표 - 29] 성별 이용 주요 목적	74
[표 - 30] 길을 잃은 경험	75
[표 - 31] 안내사인 도움 여부	76
[표 - 32] 안내사인 도움 이유	76
[표 - 33] 길 찾기 어려운 지점	72
[표 - 34] 길 잃어버린 경우 해결방법	78
[표 - 35] 지하상가 구조	79
[표 - 36] 점포간판 어지러움	79
[표 - 37] 방향 안내사인 보이지 않음	80
[표 - 38] 안내사인 설치 장소 부적절	80
[표 - 39] 안내사인 정보제공 부족	81
[표 - 40] 상가 고급 이미지 부족	81
[표 - 41] 업종별 점포 배치	82
[표 - 42] 사인에 반드시 표시되어야 하는 항목	83
[표 - 43] 항목별 평균 & 표준편차.....	84

그 립 목 차

[그림 - 1] 안내사인 예시	10
[그림 - 2] 유도사인 예시	12
[그림 - 3] 기명사인 예시	12
[그림 - 4] 규제사인 예시	13
[그림 - 5] 설명사인 예시	14
[그림 - 6] 시야각도와 시야면적	19
[그림 - 7] 사인 시공방법	21
[그림 - 8] 공공시설에 대한 국가표준안 픽토그램	24
[그림 - 9] 픽토그램의 양호한 배치위치	24
[그림 - 10] 제주도 지하상가 점포별 분포도	62
[그림 - 11] 제주도 지하상가 측면 입면도	63
[그림 - 12] 제주도 지하상가 내부 입면도	64
[그림 - 13] 지하상가 동선 분석	64
[그림 - 14] 지하상가 안내사인 A	67
[그림 - 15] 지하상가 안내사인 B	68
[그림 - 16] 지하상가 유도사인	69
[그림 - 17] 지하상가 기명사인	70
[그림 - 18] 국제표준 픽토그램	92
[그림 - 19] 종합안내사인 시안 이미지	94
[그림 - 20] 주변지역 안내사인 시안 이미지	97
[그림 - 21] 현재위치 바닥 부착형 유도사인 시안 이미지	100
[그림 - 22] 바닥 부착형 유도사인 배치도	102
[그림 - 23] 출입구 유도사인 시안 이미지	103
[그림 - 24] 유도사인 시안 이미지	105
[그림 - 25] 행거형 유도사인 배치도	108

국문초록

제주시 원도심은 1980-90년대 이후 상권이동과 도시 주변 지역의 도시개발사업 및 토지구획정리사업으로 인해 도심 기능의 외연적 확산 및 상주인구 감소 등 도심의 주거 기능화 경제활동이 위축되어 인구의 공동화, 기반시설의 노후 등 도심 공동화가 가속화되었다.

주변 지역의 개발사업은 기존도심으로부터 주요 도심 기능을 이전받고, 이 과정에서 기존 원도심은 쇠퇴하는데 도심의 지하상가도 동반 쇠퇴하는 과정을 겪으며 이용자들의 발길이 점차 줄어들고 있다.

많은 사람이 쉽게 이용하게 하고 그러면 상권이 활성화되고, 상권이 활성화되면 또 사람이 모이는 선순환이 될 수 있도록 다양한 공공서비스를 제공해야 한다.

도심재생 및 활성화라는 측면에서 지하상가가 도심의 구심점 역할을 할 수 있는 공간을 창출하고, 상권을 활성화할 필요성이 있다. 또한, 이를 위해 많은 이용객이 편리하고 유용하게 정보를 받을 수 있도록 하나의 통일된 사인시스템 개선이 요구된다.

본 연구에서는 지하상가의 활성화 방안 중 사인시스템(sign-system)의 중요한 역할을 찾고 시각적 혼란을 구조적으로 해결하기 위해 지하상가의 웨이파인딩(wayfinding) 역할을 재검토하여 누구나 편하게 이용할 수 있고, 쾌적하고 효율적인 사인의 방향을 제시하는 데 목적을 두고 있다.

제1장에서는 연구의 배경과 필요성, 목적, 방법, 범위를 설명하였다.

제2장에서는 사인시스템 디자인 요소와 종류, 지하상가의 개념과 특성, 문제점에 대한 기존 연구의 이론적 고찰을 설명하였다.

제3장에서는 다른 지역 사례보고 : 웨이파인딩(wayfinding)의 성공적인 사례를 알아보고 사인시스템 현황 파악을 위해 사례 조사 및 분석, 정리하였다. 연구 대상지의 안내·유도 사인시스템의 시각적인 요소를 분석한 결과 현재의 공간을 쉽게 인지하는 데 있어 다음과 같은 결론을 확인할 수 있었다. 첫 번째 사인시스템은 공간에 대한 정보를 효율적으로 나타내기 위하여 가이드맵을

통해 공간 인지의 효율성을 높임을 알 수 있었다. 두 번째, 명료성이 높은 사인의 요소를 통해 명확한 사인시스템이 구성되어 시각적인 편리성을 제공할 수 있었다. 세 번째, 공간과의 조화를 고려한 사인시스템의 색채는 일관성 있게 함으로써 시각적으로 연속성을 주어 공간을 인지하는 데 효과가 있었다. 네 번째, 이용자 중심의 관점에서 사인을 직관적으로 쉽게 이해할 수 있도록 체계화된 디자인은 기능적인 측면에서 뛰어난 사인시스템을 구축하는 데 기여할 수 있다.

제4장에서는 현재 원도심의 현황과 문제점을 설명하고 제주시 지하상가의 상가 사인시스템 사례연구를 통해 지하상가를 목적지 또는 쇼핑의 목적으로 하는 이용자의 길찾기 과정을 확인해보고, 현재의 사인시스템 영향과 문제점을 분석하였다. 객관적인 검증을 위해 지하상가를 이용하는 시민을 대상으로 설문조사를 시행하였고 그 결과 이용자들은 지하상가 공간 내에서 길찾기의 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 또한, 시각적으로 인지하는 사인의 방향 정보 전달 및 기본적인 웨이파인딩(wayfinding)의 기능이 원활하게 수행되지 않고 있다. 그 이유는 다음과 같이 분석되었다. 근본적 원인은 복잡한 공간에서 안내·유도사인시스템이 적절한 위치에 설치되지 않아 정보의 연결성이 끊어지고, 공간의 일치성이 없는 불명확한 정보 전달로 인해 웨이파인딩(wayfinding)의 기본 역할을 못 하는 것으로 판단되었다. 또한, 사인시스템의 구성 요소도 전달성, 통일성, 공공성에 대한 문제점이 있는 것으로 나타났다. 이용자의 길찾기를 위한 안내·유도사인시스템의 분석을 통해 보행자, 이용객들을 위한 디자인을 한정된 범위에서 제안하여 사인시스템(sign-system)의 정보와 공간을 일치화하여 목적지로의 접근성을 높이고, 적절한 위치에 사인 설치를 통해 보행 중 이동 경로의 결정을 돕도록 하였다.

제5장에서는 설문조사와 분석을 기본으로 한 사인시스템(sign-system)의 효율적 정보전달을 위해 구성 요소를 일관성 있게 표현하고 디자인 표준화를 통하여 디자인 개선방안을 제안하였다.

제6장에서는 연구의 요약과 결론을 설명하고 연구의 의의와 함께 향후 과제에 대한 내용에 대해 언급하였다.

주제어 : 사인시스템(sign-system), 사인, 제주중앙지하상가, 웨이파인딩(way finding), 원도심, 지하상가, 길찾기

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

경제발전을 통하여 도심지 인구의 증가는 도시 발전의 원동력이 되었다. 기술적으로 지하 공간의 개발이 가능해지면서 그 특성과 활용가치가 한정된 지상 공간을 대신하는 새로운 공간으로 적용하여 지하상가라는 도심의 새로운 영역으로 탄생하였다.

제주시 도시계획 및 도시개발 사업이 시작되면서 새로운 택지개발, 신제주권이 형성되었다. 이전까지 원도심 중심지가 수행한 상업·금융·관공서 등 도시의 중심기능을 신도심에 편중된 발전으로 인해 기존의 도심은 쇠퇴하고 상대적으로 기반 시설이 좋은 지역으로 인구 및 도시의 주요 기능이 이전되어 도심 간 불균형이 발생하였다. 이로 인해 원도심 시가지의 노후화, 경제적·환경적 여건의 열악 등의 문제로 전반적인 원도심 쇠퇴와 구조적인 문제들이 발생하고 있다.

최근의 지하상가는 도심 내 폐쇄적 구조로 인해 발전하는 시대 변화와 소비시장의 흐름에서 존립가치를 점차 잃어가고 있다. 최근의 소비패턴은 라이프 스타일의 변화로 인해 빠르게 다양화되고 있으며, 이러한 다양화는 소비 공간의 가치를 변형시키고 있다. 현대의 소비 특성이 반영된 공간형태인 지하상가는 기존의 소비를 위한 공간이 아닌 공간 자체를 소비하는 공간이라 할 수 있다. 이에 따라 내부공간의 기능과 용도가 다양해지고, 복잡한 동선 체계를 구성하게 되면서 전체 건물의 형태나 형상에 대한 지각이 어려울 뿐만 아니라 공간 내에서 정보인지와 위치탐색, 방향 확인이 어려워졌다.

지하상가 공간은 많은 상품이 진열되어 있고 브랜드 또한 다양해지면서 각 상품과 브랜드 위치와 편의시설, 이벤트 등 정보에 대한 인지가 어려워 이용자들이 목적지를 찾아가는 데 있어 시간을 많이 소비하거나 문제를 유발하며 유

도, 안내사인의 부족함이나 부정확성으로 지하상가 이용자의 불편을 유발하게 된다.

지하상가 내에서의 목적지를 쉽게 찾지 못하는 것은 일상적으로 흔히 겪게 되는 문제이다. 지하상가를 찾은 이유가 구매를 위해서든 단지 둘러보는 것이든 그 어떤 경우에서도 지하상가에서 목적지를 찾는 문제를 직면하게 된다.

가장 정확하고 신속성 있는 목적지의 정보를 제공해 주는 것은 사인시스템(sign-system)이며, 개인의 시간과 에너지 소모의 줄이는 것뿐만 아니라 쾌적한 지하상가 공간 조성이 이루어져 이용자가 더욱 편리하게 지하상가를 이용하는 데 중요한 의미를 가진다. 고객이 지하상가 내에서 원하는 상품과 이용하고자 하는 시설, 이벤트를 쉽게 찾을 수 있고 사인시스템(sign-system)이 잘 활용되게 되면 결과적으로 이용하는 고객의 만족도를 높여 지하상가에 더 많은 수익과 매출을 올릴 수 있을 것이다. 그러나 만약 사인시스템(sign-system)이 제대로 정비되어 있지 않아 고객의 불편함을 초래하면 제품 구매의 기회도 감소하고 지하상가에 대한 이미지 또한 나쁘게 될 것이다.

본 연구에서는 토탈디자인의 개념이 없이 제각각의 시설물 또는 사인 설치가 되었고 아직 연구가 세밀하게 다루어지지 않은 제주도 지하상가 이용고객 행태관찰 조사와 추적조사를 겸한 조사를 통하여 지하상가 공간에서의 이동 형태와 구역마다 이용자 동선을 파악하고 그 행태분석을 통하여 사인시스템에서 어떤 사인을 주로 이용하는지를 조사하고자 한다.

또한, 목적지에 도달하기 위해 이용자들이 찾아가는 방법과 어떤 사인을 어떤 상황에 이용하게 되는지 조사하고, 각각의 사인에 대한 이용자의 의견 또한 분석하여 더욱 효과적이고 누구에게나 만족하는 웨이파인딩(wayfinding)을 구축하는 지침이 되고자 한다. 그리하여 이용자들이 지금보다 더 목적지를 찾아가는 데 있어 쉽고 편리하게 이용할 수 있도록 하는 데 목적이 있다.

2. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 현재 제주중앙지하상가가 조성된 지 30년이 지나 전체적 리모델링이 필요한 시점이라는 시기적인 특성상 토탈디자인적인 측면에서 사인시스템 구축의 토대를 마련하고자 한다. 그리하여 점차 많은 사람이 이용하는 지하상가의 환경과 특성을 고려하여 이용객들에게 더욱 편리하고 쾌적한 환경을 제공하는 데 도움을 주고자 한다.

공공시설에서 이용자가 목적지에 원활하게 도달하기 위해서는 누구에게나 쉽게 지각할 수 있는 사인시스템의 기능이 중요하다고 할 수 있다. 따라서 정보 전달을 위한 효과적인 수단이 되는 사인시스템의 종류와 위치, 설치방법, 이용객들의 설문조사와 함께 기존의 지하도 상가 사인시스템 사례를 분석하고 이를 토대로 사인시스템 프레임워크를 통한 연구를 진행하고자 한다.

지하상가는 대부분 도심에 형성되어 있고, 규모와 기능의 종류 및 연계방식에 따라 다양한 형태와 형식을 취하고 있다. 연구 대상지의 분석에 앞서 국내, 국외 해외사례를 간략하게 살펴보았다. 연구 범위의 대상지로는 서울, 수도권 도심지의 대표적 장소인 강남역, 동대문디자인플라자(DDP), 부평역 지하상가이며 해외로는 일본 후쿠오카 텐진 지하상가를 사례연구한다.

사인시스템은 기능에 따라 여러 가지의 종류가 있는데 그중에서 전체 공간의 정보를 전달하고 방향을 제시하여 목적지로의 이동을 도와주는 안내사인, 유도사인, 기명사인, 규제사인을 주요 대상으로 선정하여 지하상가의 공간과 환경을 고려한 시각적 요소를 중심으로 분석한다. 또한, 사인시스템 디자인 구성요소 중 위치, 색채, 폰트, 시공방식 등 항목으로 분류하고 특히 유도사인은 인간의 시야각 및 가시거리에 따른 인지능력, 시야면적 등을 고려하여 결정할 계획이다.

본 연구의 목적을 수행하기 위해 다음과 같은 연구 내용을 총 5장으로 구성하였다.

제1장, 서론에서는 연구의 배경과 목적, 질문, 범위 및 방법을 설명한다.

제2장. 사인시스템의 이론에 대해 알아보고 지하상가의 개념과 특성, 문제점에 대해 기존 연구의 이론적 고찰을 한다.

제3장. 국내·외 지하상가 사인시스템의 현황을 조사하고 사인시스템의 시각적 디자인 요소에 대해 분석한다.

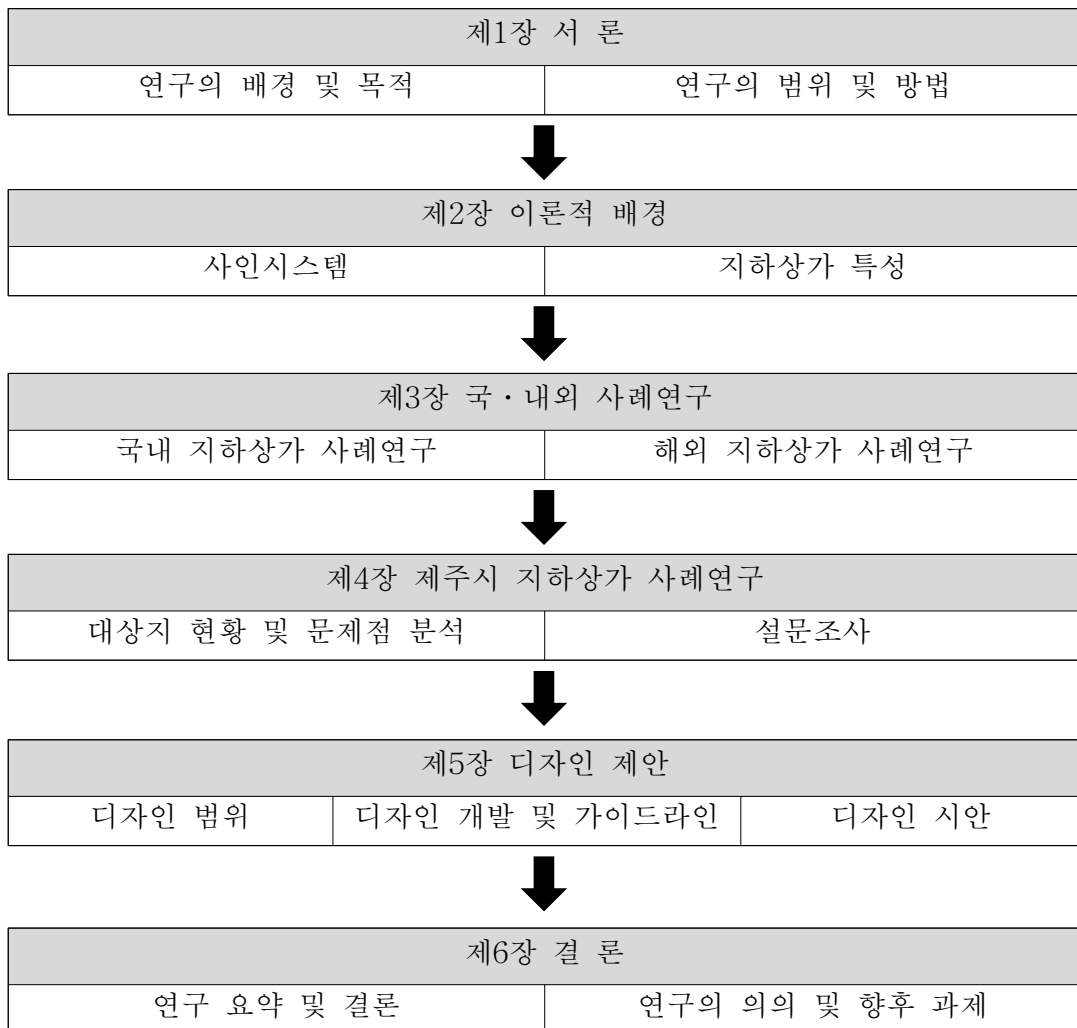
제4장. 설문조사를 통한 제주도 지하상가의 현황 및 문제점 분석을 하였다.

제5장. 이론과 현장조사를 통해 비교, 분석, 종합하여 효과적인 사인시스템 방안을 검토 후 유형별 디자인 시안을 제안하였다.

제6장, 연구의 한계점과 향후 연구에 과제에 관해 설명한다.

이상의 연구내용을 수행하기 위한 연구의 구성도는 [표 1-1]과 같다.

[표 - 1] 연구의 프로세스



II. 이론적 고찰

1. 사인시스템 이론적 고찰

1) 사인시스템 정의

사인(sign)이란 뜻을 전달하는 표지라는 의미로서 서명, 표시, 부호, 신호 등의 의미로 사용되며 전달하고자 하는 내용을 기호로서 표시하거나 방법을 가리킨다. 즉, 의사소통의 기본 단위로서 의미와 내용을 가진 기호이며 사람이 환경을 이해하고 행동하는 데 도움을 주는 정보전달의 수단이다. 사인의 개념을 더욱 넓게 정의하면 정보계 도구라는 차원에서 일반적으로 어떤 목표를 가리키는 표시, 또는 표지라고 할 수 있다. 또한, 각각의 개별적 사인들이 개성을 갖고 제작되는 것이 아니라 CI와 연계되어 통합적으로 계획되는 것을 사인시스템이라고 하며 그것을 체계적으로 연구·조사 계획하여 설치하는 것이 사인시스템의 계획이다. 즉 사인시스템은 사인의 체계를 말하며, 사인환경에 질서를 부여하여 더욱 알기 쉽게 유지하기 위한 것이다.¹⁾ 정보 전달의 기능을 하는 사인시스템은 사용자에게 공공정보를 알기 쉽게 전달해야 하며, 이용자의 원활한 이동을 위해 주변 환경과의 조화가 잘 이루어지도록 설치되어야 한다.

그러나 불안전한 사인은 의사소통과 정보전달의 오류를 발생시키므로, 사인은 기능이 명확하고 시각적으로 잘 표현되고 꼭 필요한 장소에 설치되어야 한다.

2) 사인시스템 기능

사인시스템의 기능은 세 가지로 나눌 수 있다. 첫 번째는 정보 전달의 기능

1) 김준희, 「지하상가의 사인시스템에 관한 연구-강남고속터미널 지하도상가를 중심으로」, 성균관대학교 디자인대학원 석사학위 논문, 2008, pp.4-5

이고, 두 번째는 광고적 기능이며 마지막 세 번째로는 환경적 기능이다.

정보전달의 기능은 공간의 구조와 정보를 쉽게 전달하여 이용자를 목적지에 이동할 수 있도록 도와주는 것이다.

광고적 기능은 판매자에게는 판매 증대, 소비자에게는 편리함을 제공한다.

환경적 기능은 사인이 시각적인 혼란을 막고 공간 환경의 질을 향상하는데 있다.

(1) 정보 전달의 기능

사인의 정보전달 기능은 인간의 역사와 함께 시작되었다고 해도 과언이 아닐 만큼 인간 생활과 밀접하게 관련되어 있다. 정보의 인식은 인간의 감각 기관 중 주로 시각과 청각을 통해 이루어지고 있으며 특히 사인은 시각이 모든 비중을 차지한다고 볼 수 있다.

정보전달의 주된 목적은 도시환경의 구조를 알기 쉽게 전달하고 체계적인 정보를 제공하는 데 있으며, 형태·색채·배치 때로는 장식적인 내용을 이용해 단순 명쾌하게 행동의 능률을 높여주는 데 있다.

사인은 정보전달의 매체로서 다음과 같은 기능을 갖는다.²⁾

- ① 신속성 : 보다 빨리 정보를 전할 것
- ② 유목적, 식별성 : 보다 빨리 인식 시킬 것
- ③ 가독성 : 보다 빨리 읽혀질 것
- ④ 정확성 : 보다 정확하게 정보를 전할 것
- ⑤ 연상성 : 보다 기억하기 쉬울 것

(2) 광고적 기능

광고는 소비자의 구매 행동에 영향을 주어 특정상품을 구매하도록 설득하는 것으로, 소비자가 능동적으로 광고를 접촉하여 구매 의사 결정을 할 수 있도록 상품에 대한 정보를 제공하여 생산자에게는 광고상품의 판매증대를, 소비자에게는 생활의 편리함을 제공함으로써 필요와 욕구를 충족시키는 기능이다.³⁾

2) 김학성, 「디자인과 만남」, 조형사, 1998, p.115

(3) 환경적 기능

환경적 요소로서의 사인은 단순히 외부 공간에서 인간과 인간을 둘러싼 어떠한 현상과의 단순한 만남을 넘어서서, 정보화로 빠르게 변모하고 있는 도시의 환경 속에서 정보체계를 구축하여 생활의 편리함과 환경의 질을 높이는 수단을 뜻한다.

인간과 환경과의 조화로운 만남의 기회를 제공하고 소멸되어 가는 도시에 생명력을 불어넣기 위해 복잡 다양한 정보의 효율적인 전달체계 확립을 위한 환경정보체계로서의 사인계획이 요구된다. 이러한 사인계획시 환경적 요소로서 사인이 가져야 하는 기능은 첫째, 환경을 체계적이며 질서와 개성 있는 쾌적함이 풍부한 공간으로 조성하며, 둘째, 환경의 공간에 대한 정보를 알기 쉽고 질서 있게 전달하며 셋째, 형태나 색채, 배치 그리고 최근에는 다양한 기술과 소재를 사용하여 단순, 명쾌하게 인간 행동의 능률을 높여주며, 넷째, 아름다운 사인물을 제작함으로써의 환경의 질적 향상을 꾀하고 이미지를 창출하는데 있다.

따라서 사인은 사람들 사이에서, 사람과 공간사이에서 호소력 있는 의사소통의 수단이 되며, 눈으로 파악할 수 있고 공간을 어느 정도 컨트롤 할 수 있는 시각 커뮤니케이션 수단으로 도시계획, 환경디자인과 같은 넓은 의미에서 보다 효과적인 매개체로 인식되어질 수 있다.⁴⁾

효율적인 사인시스템을 구축하기 위한 사인시스템의 환경적 기능은 다음과 같이 정리 할 수 있다.

3) 박지연, 「복합문화공간 속의 효율적 사인시스템에 관한 연구」, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 2007, p.7
4) 김준희, 「지하상가의 사인시스템에 관한 연구-강남고속터미널 지하도상가를 중심으로」, 성균관대학교 디자인대학원 석사학위논문, 2008, p.8

[표 - 2] 사인의 환경적 기능⁵⁾

기능성	사인시스템은 사용자에게 정보를 효율적으로 전달하기 위해 선명하게 식별 되어야 하고, 명확한 시각인지를 위해 형상이나 색, 혹은 배열 등이 조형적으로 잘 어우러져 있어야 한다.
명료성	사인시스템에서의 명료성은 환경에서 길 찾기의 기본적인 바탕이 되는 요소 이다. 길 찾기에 있어서 사용자에게 전달하려는 환경에 대한 정보가 이해하기 용이한 요소들로 명확하게 드러나야 한다.
연속성	사용자들이 보행공간에서 활동이 단절되지 않고 지속될 수 있어야 하는 것을 의미한다. 이것은 낮과 밤의 다양한 활동의 연속성이 보장되어야 하며, 시설을 용도에 따라 적절하게 배치하는 등 보행자를 위한 세심한 고려가 필요하다.
편리성	편리성은 보행의 흐름과도 관련되는 문제로서, 보행의 흐름을 용이하게 하는데 필요한 두 가지 측면을 고려해야 한다. 첫째, 사용자 공간에 필요한 보행 편의시설물이 다양하게 조성되고 이용하기 용이하도록 적합한 장소에 위치해야 한다. 둘째, 같은 거리를 이동하는데 있어서 보행거리를 짧게 하여 목적지에 대한 보행시간을 줄이는 것도 편리성을 제공하는 측면으로 작용하게 된다.
쾌적성	명확하게 눈에 들어오는 사인이나 깨끗한 거리가 주는 공간의 이미지는 사용자로 하여금 다시 찾고 싶어지게 하는 매력으로 작용하게 된다. 환경의 쾌적성을 향상시키기 위해서는 보행공간의 환경적인 관리를 통해 사용자에게 상쾌한 환경을 제공해야 한다.

5) 박현진, 「정보디자인으로서의 효율적 시각인지를 위한 사인디자인 연구-복합 건축물의안 내·유도 사인시스템을 중심으로」, 건국대학교 디자인대학원 석사논문, 2009, p.14

3) 사인시스템 종류

사인은 환경과 인간과의 원활한 커뮤니케이션 수단으로 정보·공간·환경 등 상당히 넓은 의미로 사용되고 있다. 특정한 지역 공간에 설치되어 각종 정보전달은 물론 제품의 광고효과를 창출하는 사인은 그 설치장소와 소재 용도에 따라 매우 다양한 종류로 나뉜다. 공간에 의한 분류, 목적에 의한 분류, 성격에 의한 분류, 설치 방법에 의한 분류, 재료에 의한 분류 등이 있다.

지도나 배치도와 같이 공간과 시설물 등의 전반적인 정보를 제공하는 안내사인, 방향이나 행선지를 나타내어 구조를 신속하게 파악할 수 있도록 정보를 전달하는 유도사인, 일반적으로 사물의 명칭을 나타내는 즉 자기를 다른 것과 구별할 수 있게 하는 기명사인, 안전이나 질서를 유지하기 위한 규제사인, 관리자의 의도나 건축물의 공간에 대한 내용을 나타내는 설명사인으로 나눌 수 있다.

이 5가지 사인이 기능상으로 분류한 대략적인 사인 종류인데, 현실적으로 안내사인, 유도사인, 기명사인은 함께 계획, 이용하는 경우가 빈번하다. 가장 대표적인 순서에 따르면 이용자는 먼저 안내사인으로 전체적인 상황을 파악한 후 다음 행동을 위해 필요한 정보 즉 목적지의 위치, 방향, 도착 방법 등을 기억한다. 그다음 유도사인으로 기억한 정보를 계속 확인하며 이동한다. 그리고 목적지에 도착한 시점에 기명사인을 통해 목적지 일치 여부를 최종적으로 확인하게 된다. 이와는 반대로 규제사인은 장소 상황에 맞게 단독으로 사용하는 경우가 많다.

(1) 안내사인(Oriental sign)

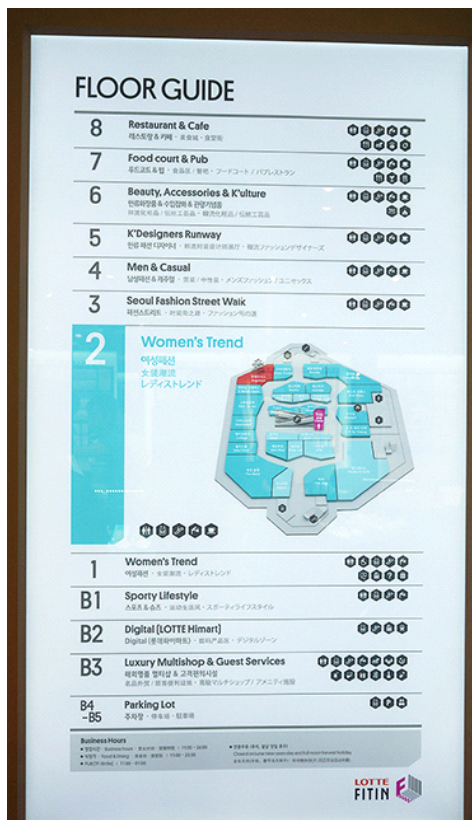
지도와 평면도로 대표되는 공간구조를 시각적으로 표현하는 것으로 건축물 내외 종합안내, 층별 안내도나 시설물 이용안내 등이 이에 속한다. 공간구조와 이용자의 현 위치를 파악할 수 있도록 상호관계를 표시하기 위해 이용자 수가 가장 많은 로비 중앙 또는 건물 입구와 위치 결정지점에 설치하여 정보를 제공해 준다. 입구에서 출구까지 건물 전체에 이르는 모든 이용자의 행동을 안내해 주는 가장 기본이 되는 사인이다.

안내사인은 주로 지도나 그림을 이용한 개념도를 사용함으로 실제와 표시 사

이에 이미지 차이가 생기지 않도록 고려하는 것이 중요하며, 차이가 작으면 적을수록 알기 쉬운 사인이 된다. 종합안내사인, 시가지의 안내지도처럼 사물의 소재와 전체와의 상호관계를 표시하기 위해 사용된다. 즉, 안내사인은 가고자 하는 목적지를 가장 짧은 이동 동선을 따라서 편안하고 신속하게 갈 수 있도록 하는 것이다.

안내사인은, 이용자가 선택적으로 정보를 추출하는 것이 가능하므로, 다양한 목적에 대응해야만 한다. 거기에서, 이용자의 행동 범위와 기억 가능한 범위 등에 따라 서열화시키고, 표현이 번잡하게 되지 않도록 친숙하게 표현해야 한다.

[그림 - 1] 안내사인 예시



(2) 유도사인(Directional Sign)

공간에 대한 방향과 건물 내외 이용자의 동선을 쉽고 빠르게 유도하여 이용자들을 목적지까지 유도해 주는 기능을 한다. 유도사인의 표시계열 매체는 목적하는 사물의 명칭 또는 그림과 방향을 나타내는 문자나 화살표, 그리고 현재 장소의 거리 등을 보여줌으로써 진입구, 핵심 방향 결정 지점, 목적지, 그리고 출구 사이에서 보행자로나 자동차로까지 안내한다. 사인디자인은 주변 건축물과 조화를 이루기도 해야 하지만, 방향 표시는 분명한 인식이 가능할 필요가 있다. 메시지 내용은 전체 시설물을 찾아다니기 쉽도록 간단하게 연결되어 있어야 하며, 특정한 공간 정보 전략에 근거해야만 한다.

유도사인은 대부분 이용자가 이동하면서 연속적으로 확인하기 때문에 이용자 이동상황을 정확하게 예측해 움직임에 대응한 형태로 배치·계획하는 것이 중요하다.

정확한 유도사인의 조건으로는 첫째, 정보가 적당하게 선택되어야 한다. 표기될 정보는 한정되고, 은근히 선택의 폭을 좁혀 제약하는 것도 있으므로, 명확한 기준에 따라 정보를 적정하게 선택해야 한다.

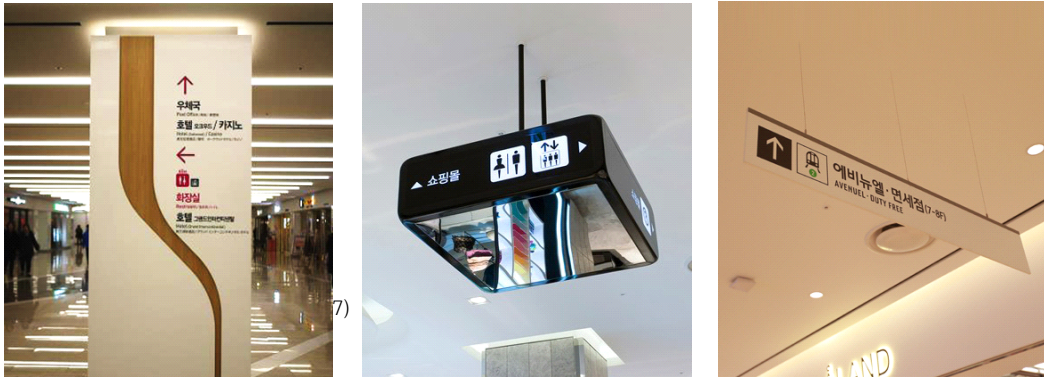
둘째, 이용자에 대응한 내용이어야 한다. 순간적으로 지명 등을 판독할 수 있는 범위는 5자 정도까지이고, 그 이상은 시각공해가 되어 필요한 정보를 검출하기 어렵게 된다. 따라서 이용자에게 있어 이해하기 쉽고 간결한 내용으로 해야 한다.

셋째, 보기 쉽고 알기 쉬운 것이어야 한다. 유도사인은 기본적인 행동의 표준이 되고, 원칙으로서 순간적으로 판독할 수 있는 것이 필요하며, 사인을 보는 거리나 각도 등을 고려해서 보기 쉽고 알기 쉽게 표현해야 한다.

넷째, 장소의 특성에 맞는 것이어야 한다. 유도사인은 아는 사람들에게 있어서 불필요한 것이기 때문에 최소한의 기능을 발휘할 수 있는 한 절제되어야 한다. 또 장소의 특성을 고려하여 환경과 적응하는 조형으로 한다.⁶⁾

6) 마야자와 이사오, 「사인 만들기, 도시표정 만들기 : 도시사인계획 지침서」, 에스엠미디어그룹, 2003, p.128

[그림 - 2] 유도사인 예시



(3) 기명사인(Identificational Sign)

건축물의 명칭을 나타내어 다른 것과 구별하여 공간별 정보를 인식하게 하는 역할을 하며, 건물명, 실명, 시설명, 창구명, 층사인 등이 이에 속한다. 특정 공간에 대해 인지하기 위한 사인이며 이동하는 공간의 처음과 끝이나 출구와 입구에 주로 있다.

기명사인은 한 공간에서 다른 공간으로 이동을 분명히 표시해 주기도 하지만 적절한 색채로 디자인하면 공간의 특징을 살릴 수 있으며 연상 작용을 함으로써 공간구조의 정체성을 표현해 줄 수 있다.

[그림 - 3] 기명사인 예시



7) http://www.signmunhwa.co.kr/atl/view.asp?a_id=3146

8) <http://zzz6366.tistory.com/category/Travel/Stockholm?page=2>

(4) 규제사인(Statutory Sign / Regulatory Sign)

규제사인은 특정 공간이나 환경에서 정해진 규칙으로 제한하는 것을 표시하기 위한 사인으로 규정된 지침과 금지된 사항, 위험요소, 통제표시, 비상탈출구 안내 등이 포함된다. 인간의 활동을 제어하기 위한 것으로부터 시작되었으며, 공동관리 체제에서 실내 질서유지를 위해서 필요한 사인이다.

규제사인은 규정지어진 내용을 전달해주는 사인이지만 지시하거나 경고하는 것이 보통이므로 빠르게 알아볼 수 있도록 해야 하며, 규제하는 내용은 분명히 전달해주되 이용자들에게 불쾌한 감정이 들지 않도록 디자인해야 한다. 표시방법으로는 문자를 사용하는 것도 많지만, 내용을 순간적으로 이해할 필요가 있는 경우에는 픽토그램도 많이 사용한다.

[그림 - 4] 규제사인 예시



(5) 설명사인(informational sign)

설명사인은 시설 이용 방법이나 접수 또는 절차 안내 등 많은 양의 정보나 상세한 내용을 사용자에게 전달할 때 사용되며, 현장과의 대응성에 있어 꼭 필요한 매체라 할 수 있다. 일반적으로 공지사항에 대한 내용과 사물의 내용을 나타내며, 장소나 시설 등의 정보를 더욱 쉽고 명확하게 전달하는 역할

을 한다.

[그림 - 5] 설명사인 예시



4) 보행자 중심의 사인시스템

앞서 사인(sign)의 개념을 의미와 내용이 사람에게 전달되는 과정에서 매개가 되는 것이라 언급하였듯, 사인은 보행자와의 정확한 커뮤니케이션을 이룰 수 있어야 한다. 이는 최근 ‘사용자(user)중심의 디자인’ 이 주목 받는 이유와 상통하는 것으로 어떠한 제품이나 시스템이 사용자와의 효율적이고 경제적인 커뮤니케이션을 필요로 하는 것을 말한다. 보행자 중심의 사인시스템을 디자인하기 위해서는 보행자의 행동과 태도, 선입관, 이해력의 정도에 맞춘 세심한 배려가 있어야 한다. 다시 말해서 주관적인 시각이 아닌 사인시스템을 접하는 전체 사용자의 이해를 돕고, 효율적으로 길을 찾을 수 있는 공공성을 갖춘 디자인이 되어야 함을 의미한다.

위의 내용을 종합하여 사인시스템이 지향해야 할 7가지 원칙¹¹⁾ 을 다음의 <표 -3>과 같이 간략하게 정리할 수 있다.

9) <http://blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=gunsa70&logNo=220600587823>

10) <http://zionsville-indiana.funcityfinder.com/town-hall-park-zionsville-indiana/>

11) 신진옥, 「인지과정에서의 지하철 역사 내 공간정보 디자인 연구」. 한양대학교 디자인대학원, 2009, pp21-25)

[표 - 3] 사인시스템이 지향해야 할 7가지 원칙

원칙	지향내용
공간과의 일치성	실제 공간과의 위치, 형태, 구조를 정확하게 해야한다. 보행자의 위치에서 방향과 방위를 명확히 표현해야 한다.
효율적 전달성	필요한 정보만 선택할 수 있도록 정보를 제시해야 한다. 쉽게 인지하고 행동할 수 있어야 한다.
목표접근성과 연속성	보행경로에서 활동이 단절되지 않도록 연계되어야 한다. 길 찾기의 과정에서 결절점에 배치되어야 한다.
시각화의 표준화	사인시스템의 서체, 레이아웃, 색채, 픽토그램(아이콘) 등의 일관성 있는 디자인이 필요하다.
디자인의 공공성	다수의 이용자를 고려한 공공디자인이 필요하다. 유니버설(장애인, 노약자)을 고려되어야 한다.
디자인의 심미성	시각적으로 쾌적하고 아름다워야 하며, 도시환경과 조화를 이뤄야 한다.
공간의 정체성	문화적·역사적 정체성이 내포되어야 한다.

(1) 공간과의 일치성

보행자의 길찾기가 경제적으로 이행되기 위해서는 목적지까지 안전하고 이른 시간에 도달하는 것이 중요하다. 따라서 복잡한 공간 구조 내에서도 보행자의 혼란을 최소화하고 최단시간에 도달할 수 있어야 한다. 이를 위해서는 공간 간의 연계성 있는 표현과 전체구조의 구체적인 표현으로 보행자의 이해를 쉽게 도와야 한다. 즉, 보행자가 사인시스템을 통해 인지한 정보가 실제 공간과 정확하게 일치해야 한다.

(2) 효율적 전달성

사인시스템의 궁극적인 목표는 제시하는 내용을 효율성(efficiency)과

효과성(effectiveness)의 두 가지 가치를 실현하는 커뮤니케이션 체계를 지향하는 데 있다. 이를 위해서는 정보제공자, 즉 사인시스템과 보행자가 제시된 정보를 같이 이해하고 해석할 수 있어야 한다. 단, 과도한 정보는 오히려 혼란을 일으킬 수 있으므로 주의해야 한다.

(3) 목표접근성과 연속성

도심 내에서 공간의 접근은 대부분 보행을 통해 이루어진다. 보행자 길찾기의 효율성을 향상시키기 위해서는 목표로의 접근성이 용이해야 하고, 적절한 결절점에 사인이 설치되어야 한다. 이러한 사인의 설치에 보행공간 속에서 활동이 단절되지 않고 지속할 수 있도록 하며, 제시된 정보의 연계를 통해 보행자의 이해를 도울 수 있다.

(4) 시각화의 표준화

전통적인 디자인은 시대를 초월한 아름다움이 있다. 인류의 역사를 보면 크기, 리듬, 비례, 균형, 조화에 깃든 아름다움은 보편적으로 일치하는 형태를 가진다. 이는 사인시스템도 예외일 수 없으며 서체, 레이아웃, 색채, 픽토그램 등이 일관성 있게 표현되어야 시각화의 표준화를 이끌어 내어 사용자에게 명쾌한 정보를 전달할 수 있게 된다.¹²⁾

(5) 디자인의 공공성

길찾기에 있어서 사인시스템의 목표는 정보 이용자의 이해를 돕고 신속하고 정확하게 경로를 파악해 효과적으로 행동에 옮길 수 있도록 하는 것에 있다. 공공(公共)공간의 사인시스템은 공공디자인(public design)¹³⁾으로써 불특정 다수의 이용자를 고려해야 한다.

12) 오성훈, 「정보 그래픽 관점에서 본 서울 지하철 노선도 표현개선에 관한 연구」, 홍익대학교 대학원 석사학위논문, 2004, p.93

13) 공공장소의 여러 장비, 장치를 보다 합리적으로 꾸미는 일을 말하며, 벤치나 표지판과 같은 도시 미관, 건축물을 비롯해 넓게는 도시계획까지 포괄하는 개념이다.

(6) 디자인의 심미성

사인은 길 찾기의 정보를 전달하는 기본적 기능을 가지며 도시환경 이미지를 구성하는 요소의 하나이다. 즉, 시각적으로 쾌적하고 아름다운 디자인이 정보의 신뢰성을 향상할 수 있으며, 도시환경과 조화를 이룰 때 정보전달의 측면에서도 뛰어난 효과를 거둘 수 있다.

(7) 공간의 정체성

건물의 형태나 색채 등의 시각적 요소에 의해 인간은 강한 인상을 받는다. 사인시스템 역시 해당 공간의 문화적·역사적 정체성을 차별적으로 표현할 때 지역 문화와 경제에 기여할 수 있다. 단, 공간의 정체성을 정보디자인에 적용할 시에는 앞서 언급한 표준화의 원칙과 상충할 수 있으므로 표준화를 저해하지 않는 선에서 시각적·기능적 차별성을 부여하여야 할 것이다.

이상에서 살펴본 일곱가지 원칙은 보행자와의 효과적인 커뮤니케이션을 이루는 사인시스템의 디자인을 위해서 꼭 고려되어야 하며 이외에도 인간의 신체 요소, 색상, 픽토그램의 사용성, 유니버설의 적용 등을 고려해 디자이너의 독단적인 판단에 치우치지 않는 바람직한 사인시스템을 디자인하여야 한다.¹⁴⁾

5) 사인시스템 구성요소

사인의 기본인 정보전달의 주된 목적은 공간의 구조를 쉽게 이해시키고 정보를 제공하는 것이기에 사인의 요소 중 시각적인 구성이 가장 중요하다. 그리고 형태, 색채, 시공위치와 같이 구조적인 방식도 병행하여 효과적인 행동을 유도하는 데 있다.

사인 시스템은 통일된 이미지 체계로서 시각적 구성요소들이 통일되고 일정한 시각상의 질서를 갖추어야 한다. 사인 시스템은 크게 그래픽과 제작방식, 시공위치, 방법 등 세 가지 형태로 나타낼 수 있으며, 효과적인 사인의 계획을 위해서는 이러한 세 가지 요소들에 대한 충분한 검토가 필요하다.¹⁵⁾

14) 장지연, 「보행자 길찾기를 위한 사인시스템에 관한 연구-강남고속버스터미널 안내·유도사인을 중심으로」, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문, 2009, pp.19-22

본 연구에서는 ‘정보전달’이라는 기본적인 목적을 고려하여 사인시스템의 시각디자인 관점에서 요소들을 요약하여 8가지의 특징을 알아보고, 그 중에 문자, 색채, 시공위치에 주안점을 두고 나머지 5개의 항목은 일반적인 객관화된 자료를 이용하고자 한다.

(1) 문자

문자는 사인디자인에서 정보를 정확하게 전달하기 위한 시각전달 기호 중 하나로써 가장 중요한 수단이다. 디자인의 독창성을 필요로 하기보다는 판독성과 가독성을 고려한 기능적인 글자체이어야 한다.

문자형식의 구성요소는 문자의 종류, 문자의 크기, 문자의 두께, 문자의 넓이와 높이의 비례, 문자의 형태와 특성, 레이아웃 등이 있으며 이러한 구성요소의 시지각적 효과와 심미적 효과를 고려한 사인은 시각적으로 명쾌함을 줄 뿐만 아니라 신속하고 정확한 전달기능을 수행할 수 있어야 한다. 가시성(visibility), 가독성(readability), 주목성(noticeability), 시인성(legibility) 이 네 가지 디자인 기준을 고려하여 제작되어야 효과적인 사인디자인이라고 볼 수 있다.¹⁶⁾

사람에 따라 시각의 민감도가 다르므로 보는 능력은 각기 다른데 거리 간격과 가독성에 따른 연구 자료에 의하면 정상적인 일광 아래에서 정상인의 경우 15m 거리에서 25mm 높이의 문자를 읽을 수 있으며 보는 사람의 평균높이에서 있을 경우 지면으로부터 1.7m, 앉았을 경우 1.3m이다.¹⁷⁾

사인에 쓰이는 문자체에서 무엇보다 중요한 점은 잘 보이고 읽기 쉬워야 하며, 주위 환경과 조화를 이루어야 한다. 문자체의 조형적 특성을 파악하여 사인의 특성에 따라 전용 서체를 선정하여 통일된 서체를 유지해야만 효율적인 사인을 이룰 수 있다.

가독성은 문자의 크기에만 좌우되는 것이 아니라 서체와 문자의 배열도 중요

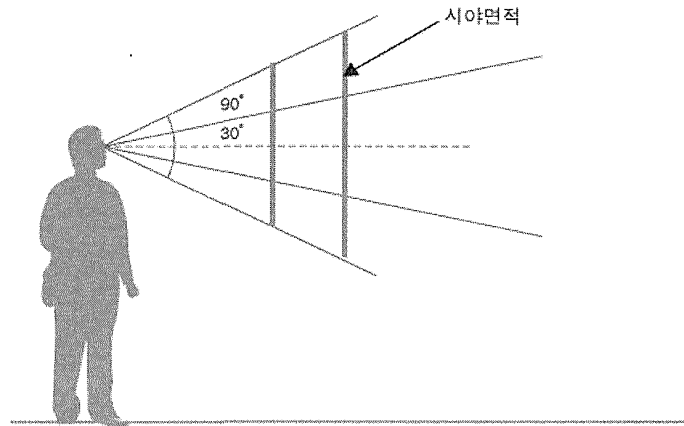
15) 정현원·이종선, 「복합문화공간의 공공 공간 사인시스템 사례 분석 연구」, 인포디자인이슈, Vol.- No.32, 2012

16) 정현원·이종선, 「복합문화공간의 공공 공간 사인시스템 사례 분석 연구」, 인포디자인이슈, Vol.- No.32, 2012

17) 양영역 「서울 지하철 환경시설물 시스템화에 관한 연구, 홍익대석사학위논문」, 1991, p72

하다.

[그림 - 6] 시야각도와 시야면적¹⁸⁾



(2) 색채

사인시스템에서 색채는 정보를 명확하게 인지할 수 있도록 하며, 환경과의 조화로운 이미지를 이루는 데 중요한 정보 수단으로서 문자나 형태보다도 감각적 소구력이 강한 요소로 의미전달 방법, 상징 언어로 사용될 수 있다. 색채는 빛 에너지에 의한 눈의 생리적 반응 현상으로서 인간의 뇌와 마음에 여러 가지 사고와 판단작용, 감정상의 반응을 일으키게 한다. 이러한 여러 가지 반응이 사인 이용자에게도 작용함으로 사인의 색채는 사인의 기능에 부합될 수 있도록 잘 계획하여 설정하여야 한다.

색채는 환경이나 사람에 따라 다른 의미로 파생돼 해석할 수 있으나 보통 사람들이 식별하고 의미하는 바는 일관적인 편이다. 요즘은 색채로 브랜드를 인지시키기도 하며, 즉각적인 정보를 전달하는 데 있어 색채 계획으로 의미를 전달하는 등 다방면으로 활용하고 있다. 사인 디자인에 있어 공간 환경에 맞는 색채를 사용하여 디자인하는 것이 중요하다. 또한, 색채에 따라 단순한 정보의 제공이 의미 및 신호의 표시가 될 수 있으며, 기본 색채를 응용하여 위치나 장소의 정보를 전달할 수 있으며 색채의 부호화로 차별된 디자인을 할

18) 권숙영. 「유니버설디자인 개념에 따른 종합병원 안내·유도 사인시스템의 시각요소에 관한 연구」, 2006. p11

수 있다.

불특정한 다수가 이용하는 공공건물에서의 색채는 기능적인 색채계획이 요구된다. 올바른 사인의 색채선택은 기존 건물의 색채와 부속물인 사인의 조화를 이루는 것이며 또한 목적에 맞는 색채를 체계적으로 계획하면 복잡한 공간은 사용자에게 효과적으로 인지될 수 있으며, 쾌적한 환경을 제공해 줄 수 있다.

(3) 시공방법 및 위치

사인의 위치는 보는 사람과 사인과의 각도, 거리, 크기, 설치된 높이에 따라 결정된다. 따라서 설치위치는 관찰자의 가시능력, 시야, 그리고 주변 환경과의 관계 등을 고려하여 읽는 위치로부터 모든 조건 아래 명확히 판독될 수 있는 장소에 설치되어야 한다. 설치방법에는 벽면 또는 천장에 부착하거나, 땅에 세우는 방법 등이 있다. 사인의 설치방법 및 위치는 사인의 유형에 따라 통일성 있게 가장 잘 보이는 곳에 설치하여야 하며, 장애물의 방해받지 않도록 눈높이보다 조금 높게 설치하는 것이 좋다. 또한, 반사광을 받지 않도록 조명을 고려하여야 하며, 특히, 중요한 것은 정확한 선택지점에 위치하여야 한다는 것이다.

안내도를 설치할 경우에는 가능하면 지면과 수평이어야 하고 보는 사람에게 올바른 방향이어야 하며 주변의 랜드 마크와 관련시키도록 한다. 특히, 목적지의 방향과 위치를 정확하게 알 수 있도록 실제 공간과 대응시키기 쉽도록 시야를 방향측과 일치시켜 배치하는 것은 매우 중요하다.¹⁹⁾

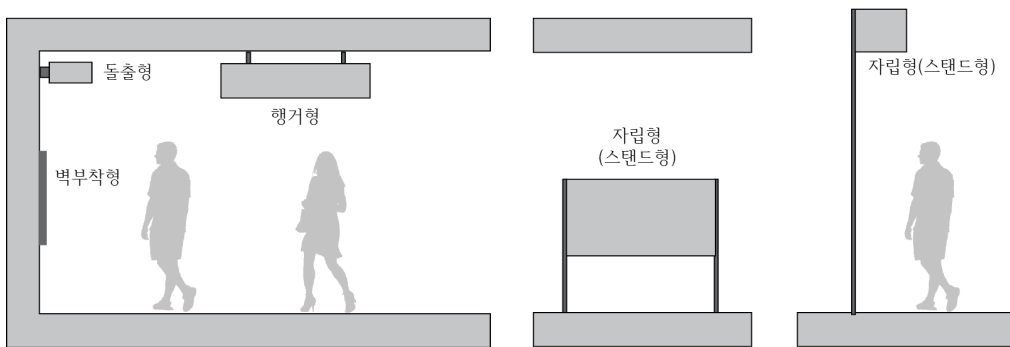
시공방법에 따른 분류는 기본적으로 네 가지로 분류할 수 있다.

19) 허경, 「대학도서관의 사인시스템(sign system)에 관한 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001, p.13

[표 - 4] 시공방법에 따른 사인의 형태분류²⁰⁾

형태	개념
행거형	큰 크기의 방향 사인들에 사용하는 대표적 부착 방식이다. 이 형식은 천장에 매달려 있는데, 공공시설에서 중요한 목적지에 대한 방향을 제공한다. 종류로는 천장에 직접 부착하는 것과 팬던트형이 있다
돌출형	건물이나 그 밖의 구조물로부터 돌출시켜 설치하는 방법으로 점포의 간판 등에서 많이 볼 수 있다
부착형	일반적으로 작은 크기의 사인들로 장소에 대한 인지, 방향 안내 또는 공간 내 규칙 등을 제공한다. 벽에 부착하는 경우로 매립형, 반 매립형, 벽 외부에 부착하는 형 등이 있다
스탠드형	바닥이나 노면 상에 설치하는 방식으로 고정형과 이동가능형으로 나뉘어진다. 스탠드형은 사인 자체가 서있는 상태에서 상부의 구조에 알맞은 기초가 필요하다

[그림 - 7] 사인 시공방법



행거형과 돌출형은 높은 위치에 설치하는 것으로 멀리서도 시인성이 뛰어나서, 유도사인이나 위치사인에 이용되는 경우가 많다. 스탠드형의 경우 표시면

20) 김준희, 「지하상가의 사인시스템(sign-system)에 관한 연구 : 강남 고속터미널 지하도 상가를 중심으로」, 성균관대학교 디자인대학원 석사학위논문, 2008, p.21

의 높이에 따라 사용목적이 달라진다. 사인은 설치위치에 따라 효과가 다르게 나타나며, 이용자에게 있어 정보 전달력에 영향을 줄 수 있으므로 이용자의 동선 방향을 고려한 설치방법이 필요하다.

(4) 픽토그램

픽토그램은 국제적인 행사 등 주로 공공의 목적으로 사용하기 위하여 단순하게 제작된 그림문자 형식의 시각언어이다. 주로 단순한 형태와 두 가지 색상의 강한 대비 때문에 제작되는데 가장 큰 장점은 누구나 쉽게 이해할 수 있다는 것이다. 해당 정보의 의미와 내용을 논리적으로 이해시키는 것이 아니라 직관적으로 인지시켜 빠른 의미 전달을 하는 데 유용한 표현방법이다. 픽토그램의 이러한 효과로 인하여 공공, 교통, 상업시설 등의 안내도와 성별을 나타내는 인포그래픽에서도 자주 사용되고 있으며 실제로 올림픽과 공공시설의 안내 등 우리들의 일상생활 속에서 쉽게 경험할 수 있다.²¹⁾

기호 기능에 따른 픽토그램의 분류는 공공안내용 픽토그램, 금지용 픽토그램, 안전환기용 픽토그램으로 나눌 수 있다. 일반 대중에게 정보를 전달하기 위한 공공안내용 픽토그램은 화장실, 비상구, 주차장, 도로교통표지판 등이 이에 속하며, 금지용 픽토그램은 공공질서와 개인의 안전을 위해 대부분의 경우 법적 근거를 가지고 공공장소나 관광지 등에 설치되는

것으로 출입금지, 수영금지, 화기엄금 등이 이에 속한다.²²⁾

픽토그램은 일반 대중의 공통분모적인 감각에서 시작되어야 하는데, 더욱 정확하고 빠르게 이해할 수 있도록 세련된 디자인으로 아름다워야 하며, 보는 사람으로 하여금 그것에 따라 즉시 행동하도록 해야 한다.

① 공공성 있는 픽토그램이 갖추어야 할 조건

공공성 있는 픽토그램이 가져야 할 가장 핵심적인 요소는 시각적 요소이다. 국가와 민족의 정체성에 대한 이미지를 잘 표현할 수 있으면서 국제

21) 이현주·배윤선·손민정, 「정보디자인」, 교문사, 2011, pp.13-14

22) 이연숙, 「테마파크의 유희적 특성을 반영한 픽토그램 디자인 연구」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 2009, pp.18-19

적으로는 통용이 가능하다면 매우 좋을 것이다. 이러한 픽토그램을 개발하기 위해서는 다음과 같은 3가지 기본 원칙을 준수해서 개발해 소기의 효과를 얻을 수 있다.

단순성 내용이 복잡해서 인지하고 기억하여 활용하기가 어렵지 않아야 한다. 따라서 픽토그램을 연구, 개발할때에 명료하고 간결하게 나타나도록 하여야 한다. 국제성 국제표준으로 개발될지라도 국내와 해외, 내국인과 외국인 방문객 모두에게 통용이 가능한 선진국 수준의 픽토그램을 개발해야 한다.

즉, 픽토그램은 의미성과 연관성 및 실용성 등 3가지 측면을 동시에 최대한 만족하게 할 수 있어야 한다. 의미성이란 시각적 이미지와 이용자와의 관계가 잘 나타내야 한다는 것을 의미한다.

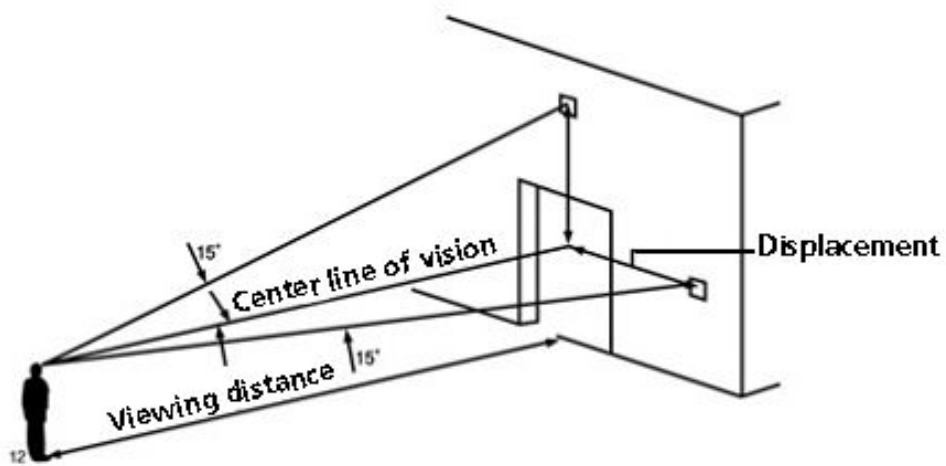
ISO의 기술문서(DTR7239)에 따르면 픽토그램 사인의 양호한 배치 위치는 시각의 중심선과 픽토그램의 중심에 이르는 선을 [그림2-9]과 같이 15° 이내로 하는 것이 바람직하다고 한다. 그리고 위험경고 등 순간인식을 필요로 하는 경우에는 5° 이내로 분명히 알아볼 수 있게 하는 심벌의 크기는 1m의 거리에 대해 25mm(S=250/1000)가 기준이 된다.²³⁾

23) YUKIO OTA저, 심효섭 외 역, 「픽토그램 디자인」 기문당, 1989, p.171.

[그림 - 8] 공공시설에 대한 국가표준안 픽토그램



[그림 - 9] 픽토그램의 양호한 배치위치



(5) 레이아웃

레이아웃은 일반적으로 설계, 배치를 의미하지만, 디자인 안에서는 전달을 목적으로 조형미를 고려하면서 소재를 효과적으로 구성, 배열하는 것을 말한다.²⁴⁾

사인시스템의 레이아웃은 정보전달의 목적에 따라 다양한 요소들을 사용하여 한 공간 내에 적절히 어우러지도록 효과적으로 배치함으로 성공적인 커뮤니케이션이 이루어져야 한다. 따라서 목적에 따라 사람들에게 무엇이 우선인지 명확한 시각적 메시지를 보여주어야 하며 이를 위해서는 정보의 순서를 효율적으로 구성해야 한다.

사인은 다른 주변 환경의 많은 시각물과 혼합되어 있으므로 시선을 끌어들일 수 있는 간결한 레이아웃으로 쉽게 정보를 파악할 수 있어야 한다.²⁵⁾

(6) 형태

사인 디자인에서 형태란 색과 함께 대상의 시각적 경험을 통하여 형성하는 감성적 요소를 말하며 대상물이 추구하는 사용 목적과 일치할 때 비로소 독립된 형태로서의 가치를 지니기 때문에 기본적으로 실용성의 가치를 내포하고 있어야 한다.²⁶⁾

사인의 형태는 윤곽의 형과 내부요소와 구조요소들이 조화롭게 결합할 때 정확히 지각될 수 있다. 즉 사인의 형태는 사인이 설치되는 장소 및 부착되는 건축물과 효과적으로 조화가 이루어져야 하며, 단순히 조형적인 요소만의 형태가 아니라 정보전달 매체로서 시각에 영향을 주는 목적이 명확해야 한다.

인간의 눈은 심리적으로 복잡한 것을 단순하게 보려는 습성이 있으며, 단순한 형태는 복잡한 것보다 아름답게 느껴진다고 한다. 따라서 인체의 신경체계는 규칙성이 있고, 극히 단순한 형태를 선호하므로 사인의 형태는 기하학적인 형태가 적합하다.

또한, 사인에 있어서 형태를 추출하기 위해서는 인간 생활, 공간, 기능과의 관

24) 이만재, 「멀티미디어 교과서」, 안그래픽스, 2002, p.209

25) 유혜진, 「도시이미지의 정체성확립을 위한 사인시스템에 관한 연구-의정부시 사인시스템을 중심으로」,

26) 박선의·최호천, 「시각커뮤니케이션 디자인」, 미진사, 2000, p.40

계를 파악하여, 형태의 조형적, 기능적 역할을 수행하도록 해야 한다.²⁷⁾

밀집화 된 사회에서의 지나친 경쟁의식은 사인규격 대형화의 요인이 되므로 건물의 형태와 주변 환경을 고려하여 효과적인 비례형을 선택해 통일성과 다양성을 부여함으로써 사인의 형태와 크기를 규격화하면 시각적 혼란을 줄일 수 있다.

(7) 조명

조명은 빛을 융통성 있게 활용하여 형태와 장소를 한정시키기도 하며 세부적인 것들을 강화해 주기도 한다. 또한, 조명을 이용하여 사인의 효과와 특성을 부각할 수도 있고 심리적인 변화를 창출할 수도 있다.

사인의 조명방법은 밖에서 빛을 받아 표시면을 비추는 외조식과 사인판 자체에 조명을 조립하는 내조식, 밖으로부터 빛을 받아 반사하는 반사식, 표시판 자체가 빛을 방출하는 발광식, 조명이 필요 없는 경우의 무등식 사인 등이 있다. 외조식은 빌보드 사인이나 안내사인에 많이 사용되는 것이 일반적이다. 이 방법은 조명기구를 노출하여 부착하는 방법과 본체와 하나로 조립하는 방법이 있다. 내조식은 투과성이 있는 사인판을 사용, 내부에 형광등 등의 조명을 조립한 구조물이 일반적이다. 반사식은 도로 사인이나 교통표지에 많이 사용되고, 표시면에 빛을 반사하는 것으로 빛을 받는 방향과 보는 방향이 일정하다. 발광식은 사인판 그 자체가 평면상에서 광원으로 되어 있는 것이 있으며, 그 밖에 대형 화상 장치 등에 의한 표시와 전광 표시, LED 등에 의한 문자자체를 빛나게 하는 방법도 늘고 있다.²⁸⁾

판넬 등 특별히 조명이 필요 없는 경우에는 최근 액정 판넬 등을 이용하여 깊이감을 가볍게 하는 경우와 표시면을 나누어 전달하고자 하는 정보를 손쉽게 바꿀 수 있는 타입의 사인이 무등식이다.

27) 왕동, 「대학교의 사인시스템에 관한 비교 분석-한국과 중국의 대학교를 중심으로」, 동명대학교 대학원 석사학위논문, 2010, p.11

28) 퍼블릭 디자인 사전 편집위원회, 「공공·환경디자인 사전」, 허모출판사, 1996, p.264

[표 - 5] 사인의 조명방법에 따른 분류

내조식 방식	사인판 자체에 조명 조립하는 방식.
외조식 방식	밖에서 빛을 받아 표시면에 비추는 방식. 사인 본체에 조명기구를 붙이는 방식과, 사인 부근의 천장이나 벽에 붙이는 방식이 있다.
발광식 방식	표시판 자체가 빛을 방출하는 방식.
무등식 방식	판넬 등 특별히 조명이 필요 없는 사인. 최근, 액정판넬 등을 이용하여 깊이감을 가볍게 하는 경우와, 표시면을 분할하여 전달하고자 하는 정보를 손쉽게 바꿀 수 있는 타입의 사인이 늘어나고 있다.

(8) 재료

사인의 외형적 구조는 대부분 기초와 지지대 그리고 광고면으로 나뉜다. 기초에는 모래나 물, 자갈과 같은 재료와 철근과 앵커볼트와 같은 금속재료가 사용된다. 그리고 지지대는 주로 금속재료로 강재가 많이 사용되며 광고면에는 유리, 나무, 플라스틱 등이 강재와 혼용되어 사용된다. 사인에서 사용되는 재료는 다종다양하고 앞으로도 신소재의 개발로 인해 새로운 재료가 계속적으로 등장하게 될 것이다. 사인에서 주로 사용되는 재료를 살펴보면 다음과 같다. 29)

① 금속재

금속재료는 오래전부터 사용되어온 재료로 지금까지도 다양한 활용도를 가지고 융통성 있게 쓰이는 소재이다. 최근에는 가공이 쉬운 알루미늄이 주목을 받고 있는데 이것은 다른 금속에 비해 비중이 작고 공기 중 내식성이 높아 경량화가 요구되는 제품에 많이 사용되고 있다. 또한, 이외에도 스테인리스, 스틸, 갈바 등이 있으며 이러한 재료들은 다른 재료와도 잘 조화를 이루어

29) 유혜진, 「도시이미지의 정체성확립을 위한 사인시스템에 관한 연구-의정부시 사인시스템을 중심으로」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010, p.21

장식적인 효과를 얻을 수 있을 뿐만 아니라 개성 있는 사인을 연출할 수 있다.

금속재료의 장점은 외력에 대한 저항과 내구성이 뛰어나 악조건의 공간에서도 유용하게 활용할 수 있다. 반면 다른 재료에 비해 비중이 크고 녹이 슬기 쉬우며 가공설비나 비용이 많이 들고 색채가 다양하지 못하는 단점이 있어 사인 제작 시 유지·관리 면에서 잘 관리할 수 있는지를 고려하여 신중히 선택해야 한다.

[표 - 6] 금속재 종류

	장점	단점
갈바철판	<ul style="list-style-type: none"> • 용접과 가공이 쉽다. • 얇은 철판(0.8-1.8m)으로 절단하여 절곡이 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 코팅을 하여 사용해야함
스테인리스	<ul style="list-style-type: none"> • 녹이 생기지 않는다 • 가공하기가 쉽다 • 별도의 도장 마감이 필요없다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 표면에 스크래치가 많이 생긴다
알루미늄	<ul style="list-style-type: none"> • 가격이 저렴하다 • 시공성이 우수하다 	<ul style="list-style-type: none"> • 강도가 약하다

② 목재

목재는 그 역사가 오래되고 보편적인 사인의 소재로써 다양한 용도를 갖고 있다. 목재는 벌채한 수목을 사용하여 자연스러운 분위기를 연출할 수 있으며 가공에도 용이한 환경 친화적인 소재이다. 그러나 습기에 민감하고 금속재료에 비해 풍화 및 부패 진행이 빠르다는 단점이 있으나, 최근에는 이런 문제들을 보완하여 집성목재, 합판, 합성수지 및 마감판 등이 개발되어 강도, 내구력, 생산성, 경제성, 균일성 등이 크게 개선되고 있다.

목재를 이용한 사인은 자연환경이나 하천환경 그리고 역사문화유적지 같은 인위적이지 않고 자연스러운 환경을 연출할 때 유용하게 사용된다.

③ 플라스틱

플라스틱류는 전기를 이용한 사인에 가장 널리 사용되는 재료로 가열 및 가압에 의해서 성형이 가능하다. 투명성이 뛰어나고 광택이 좋으며 고체물질에 대한 친화력과 접착성이 우수하며 다른 소재의 재질감이 나도록 가공하기가 쉽고 다양한 색채를 구사할 수 있다. 또한, 전기 절연성이 우수하여 조명장치를 통해 높은 가시성과 가독성을 확보할 수 있다. 그러나 반영구적인 내구력으로 환경오염의 문제가 되고 있다는 점도 간과할 수 없다. 플라스틱의 종류를 살펴보면 다음과 같다.³⁰⁾

㉠ 아크릴 수지

아크릴 수지는 투명도와 광택이 뛰어나서 옥외광고에서 가장 많이 사용되고 있으며 이외에도 건축소재나 조명용 광고물, 스크린 인쇄 등 많은 분야에서 이용되고 있다. 특히 성질 면에서는 유리와 비슷하나 내구성이 좋아 안전유리대용으로 많이 사용되고 있다.

㉡ PVC 시트

일반적으로 배면에 시트를 부착하여 접착제를 코팅하기 때문에 접착시트라고 부르며, 또한 잉크 호수에 의해 여러 가지 컬러 표현을 할 수 있어서 컬러시트라고 한다. 이소재는 플렉스사인용 원단은 물론, 유리, 아크릴 등에도 쉽게 부착 할 수 있어서 옥외광고 분야에서 다양하게 활용되고 있다.³¹⁾

30) 유혜진, 「도시이미지의 정체성확립을 위한 사인시스템에 관한 연구-의정부시 사인시스템을 중심으로」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010, pp.21-23

31) 산업자원부, 「사인디자인 실용화를 위한 디자인 가이드북과 디지털 콘텐츠 개발」, 한국디자인진흥원, 2005, pp.57-68

㉔ 기타재료

자원이 풍부하여 천연 자원의 대체 자료로 사용되는 유리는 다른 재료와 함께 폭넓게 응용되고 있다. 이외에도 발광장치와 네온 가스를 이용하여 다양한 색깔을 표현하는 네온관, 사인의 고급재료로 쓰이는 석재 그리고 인테리어, 건축, 가구, 사인, 조각상, 예술품등 다양한 분야에서 적용이 가능한 액슬로틀(axolotl) 등이 있다.³²⁾

[표 - 7] 합성재료 종류

	장점	단점
아크릴	<ul style="list-style-type: none"> • 용접과 가공이 쉽다. • 얇은 철판(0.8-1.8m)으로 절단하여 절곡이 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 표면에 스크래치가 많이 생긴다 • 온도차에 따라 휘는 현상이 있다
flex(플렉스)	<ul style="list-style-type: none"> • 녹이 생기지 않는다 • 가공하기가 쉽다 • 별도의 도장 마감이 필요없다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 표면에 스크래치가 많이 생긴다
폴리카보네이트 (PC)	<ul style="list-style-type: none"> • 가격이 저렴하다 • 시공성이 우수하다 	<ul style="list-style-type: none"> • 강도가 약하다

6) 도장의 구성요소

도장은 페인트, 니스, 에나멜, 수성 도료 등을 사용하여 물체의 나무 부분이나 금속 부분, 벽면 등을 칠하여 방습, 방부, 방청, 노화를 방지하며 또한 색채, 광택 등으로 미관을 주는 목적으로 하며, 실내 건축 및 건축공사에서 마지막 단계에 속하는 중요한 공사이다.

(1) 도료의 구성

① 안료

32) 유혜진, 「도시이미지의 정체성확립을 위한 사인시스템에 관한 연구-의정부시 사인시스템을 중심으로」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010, p.23

도료의 도막에 색채와 불투명성을 주는 성분으로 도막의 광택을 없애는 효과도 있다. 착색안료는 도료의 색을 결정하고, 체질안료는 도막의 질감을 좋게 하고, 방청안료는 녹을 방지하는 기능이 있다. 안료가 없는 도료에는 바니시(니스)나 클리어 락카가 있다.

② 수지 : 도막 형성 주요소

합성수지, 유지(건성유, 보일유), 천연수지, 섬유소유도체와 같이 물체의 표면에 부착하여 균일한 피막을 형성하는 성분이다.

③ 첨가제

건조 경화에 도움이 되는 성분으로 도막의 성상이나 기능을 향상시키기 위한 성분과 도료의 성상을 유지, 향상시키기 위한 성분 등이 있다.

(2) 도료의 분류

① 용제에 의한 분류 : 수성, 유성페인트

② 도장 방법에 따른 분류 : 솔, 칠, 정전(분체)도장으로 분체도장은 분말상태의 가루를 사용하여 도막을 형성시키는 방법이다.

③ 건조 방법에 따른 분류 : 자연건조, 소부도장(공장에서 가열 건조시키는 방법으로 보통 불소수지나 멜라민 수지는 소부도장을 많이 한다)

(3) 도료의 종류

① 수성페인트 : 주로 콘크리트 내·외부 사용

② 유성페인트 : 주차장 바닥, 철재구조물의 아크릴 우레탄 페인트, 철재면의 에나멜페인트가 이에 속한다.

③ 에멀전페인트 : 물에 희석 후 사용하는 페인트

④ 에나멜페인트 : 철재 구조물 도장용 페인트로 광택 효과가 좋다.

⑤ 락카 : 건조가 빠른 유성도료

⑥ 바니시(니스) : 투명 도료로 목재에 도장하는 페인트

⑦ 스테인 : 목재의 나무결을 살리며 변색이나 부패를 방지한다.

2. 지하상가의 이론적 고찰

1) 지하상가의 정의

지하상가는 그 어원대로 해석하면 지하에 있는 모든 상가를 포함하고 있다. 지하에 점포·사무실 및 이와 유사한 시설(원칙적으로 주택·병원·공장 등은 제외)을 공공도로에 면하여 설치한 건축복합체로 지하가라고도 한다.

지하상가는 상가 외에 지하보도와 결합하여 2가지 기능을 동시에 수행하는 지하의 인공적인 공간을 의미하기도 한다. 이와 같은 양 기능적 해석은 각종 사전의 지하상가 정의에서도 잘 나타나고 있다. 즉, 한국어대사전에서는 “지하도에 상점 따위가 늘어선 거리”, 국어대사전에는 “대도시의 지하도, 지하철역 등에서 볼 수 있는 상점가”, 동아 새국어사전에서는 “대도시의 역전이나 광장, 지하철역 따위에 만들어진 지하의 상점가” 등으로 정의하였다.

따라서 단순히 일반건물의 지하층에 존재하는 상가는 기능상의 지하상가 개념과는 다소 차이가 있다. 즉 동아세계대백과사전에는 “지하에 점포, 사무실 및 이와 유사한 시설을 공공 보도에 면하여 설치한 건축의 복합체” 라도 정의하여 지하교차로의 역할을 하지 못하는 단순한 지하의 상가는 지하상가의 정의에서 제외하였다.

한편 우리나라 소방법 11조에는 「지하의 공작물에 설치된 상가와 기타 이와 유사한 시설로서 연속하여 지하도에 면하여 설치된 것과 당해 지하도를 합쳐서 지하가」 라고 정의하고 있다. 이처럼 볼 때 지하가의 개념의 범위를 보행 목적으로만 형성된 지하도와, 지하도에서 직접 연결된 각종 시설 전부를 포함할 수 있다.³³⁾

(1) 지하가

도시 내 지하에 건설되는 지하상가, 지하 공공보도, 지하철통로, 지하층

33) 김준희. 「지하상가의 사인시스템에 관한 연구 - 강남고속터미널 지하도상가를 중심으로」, 성균관대학교 디자인대학원 석사학위논문, 2008, p.37-38

연결로, 건물지하층상가, 공공지하주차장의 개별적 시설 또는 이러한 시설이 지하에서 상호 연결된 전체의 시설을 말한다.

(2) 지하상가

공공의 도로, 광장, 기타 공공용지의 지하에 있는 지하 공공보도에 면하여 설치된 상점, 사무실 등의 시설을 말하며, 지하 공공보도 이외의 상점, 사무실 등의 접근을 위해 설치되는 보행통로까지 포함한다.

(3) 지하층 상가

민간소유 건물의 지하층 연결로에 접속되어 일반 시민을 위한 판매 용도로 사용되고 있는 시설을 말한다. 이상의 시설들은 공공의 목적으로 설치된 것과 이에 연결된 시설 전부를 포함하고 있다. 따라서 지하상가란 “공공의 도로, 광장, 기타 공공용지의 지하에 있는 지하 공공보도에 접하여 설치된 상점, 사무실, 각종 위락시설 등의 시설들과 도심 보행자들을 위해 설치되는 보행통로까지 포함된다.” 로 정의할 수 있다.

2) 지하상가의 문제점

첫째, 공간 특성상 상업시설과 지하철 등이 연계되어 개발되기 때문에 잠재적인 손님을 끌기 위하여, 흑인 매장의 우월성이나 서비스를 과시하기 위한 사인, 방향을 지시하는 사인 등이 혼재되어 나타나 이용자들에게 혼란을 준다. 둘째, 전체 건물의 형태나 형상에 대한 지각이 어렵고, 창이 없는 공간의 특성은 외부의 자연이나 건물과의 연계를 통한 자극이 부족하게 되며, 창이 없다는 느낌은 폐쇄공포증을 유발하기 쉽다.

셋째, 지하공간은 어둡거나, 습함·싸늘함 등을 많이 연상시키고, 실제적으로 이러한 환경적 특성이 있기 때문에 디자인이나 설비적인 측면에서 상당한 고려가 필요하다.

넷째, 지하공간은 일반적으로 화재나 재해 시 붕괴라든가 고립 등의 공포를 유발하기 쉽다. 따라서 이러한 두려움을 해소할 방안이 대규모 지하공간의 활성화를 위하여 해결되어야 할 선결 조건이다.

이러한 지하 공간의 특성 중에서 둘째인 길 찾기 문제를 유발하는 가장 큰 요인이 될 수 있으며, 이 외의 특성들도 정도의 차이는 있으나 모두 길 찾기에 영향을 미치고 있다.

지하공간의 특성상 지각적인 범주나 접근성이 제한되어 있으므로 사인의 디자인과 위치, 일관성, 기능에 따른 사인의 특이성 등이 정보전달에 상당한 영향을 미친다.

Ⅲ. 웨이파인딩(wayfinding)의 시스템 사례 연구

사례분석의 대상은 지하쇼핑상가, 복합쇼핑몰의 사인시스템 디자인 요소로서 사례조사 시설 선정은 편의적 표집에 의해서 이루어졌고, 기준은 다음과 같다. 서울 및 다른 지역 도심 내에 있는 쇼핑상가와 한국 여행객들이 쉽게 찾는 일본 중에서 가장 대표적으로 활성화 되는 사례를 대상으로 최근 복합적이고 혁신적인 개발, 변화를 이루고 있는 시설로 하였다. 이상의 기준을 적용하여 동대문디자인플라자(DDP), 강남역지하상가, 부평역지하상가, 일본 후쿠오카 텐진지하상가를 대상지로 선정하였다.

본 연구의 사인시스템은 사례분석의 기초가 되는 이론적 고찰을 통해 얻은 ‘정보로서의 디자인 요소’를 바탕으로 디자인 분석을 한다. 분석의 항목은 정보전달을 위한 사인시스템의 유형별 종류에는 여러 가지가 있으나 전반적인 공간의 정보를 제공하고 방향을 제시하여 목적지로의 이동을 도와주는 기능을 하는 안내사인, 유도사인, 기명사인, 규제사인을 주요 대상으로 복합쇼핑몰 사인시스템에 필요한 항목들을 추출하였다. 분석방법은 ①사인이미지, ②설치방식, ③색상, ④문자, ⑤레이아웃, ⑥특징 총 6가지 항목으로 분류하였다.

본 연구의 사례조사는 단행본, 관련문헌, 시설안내자료, 시설 홈페이지 등을 통한 문헌조사와 현장조사를 병행하는 연구방법으로 이루어졌다. 현장조사를 위해 2016년 3 - 4월 동안 대상지를 직접 방문하여 관찰 및 사진기록 등의 방법을 실시하였다.


[표 - 8] 분석항목 내용

항 목	평 가			
사인이미지	사진 이미지			
설치방식	행거형	돌출형	부착형	스탠드형
색상	바탕색, 픽토그램 또는 문자의 색상, 명도에 따른 대비효과 여부			
문자	① 가시성, 가독성, 주목성, 시인성 사용 여부 ②서체, 자간, 크기 등의 여부			
레이아웃	일관성, 가독성, 심미성, 정확성 등을 고려한 방식 여부			
특징	주요 특징적인 내용			


1. 국내사례

1) 동대문디자인플라자(DDP)


[표 - 9] 동대문디자인플라자 안내사인-A

동대문디자인플라자 안내사인_A	
사인이미지	
설치방식	부착형 설치
색 상	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: white; margin-right: 10px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: #666; margin-right: 10px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: #333;"></div> </div> <p style="font-size: small;">흰색 배경에 명도 낮은색을 사용하여 명시성을 주었다.</p>
문 자	한글, 영어, 중국어, 일어 표기가 되어 있다.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램, 평면도로 구성되어 있음.
특 징	평면도 부분과 층안내가 정확히 구분되어져 있어 이용자로 하여금 이해도를 높여주고 있다. 평면도는 입체적으로 표현하여 공간의 구조를 쉽게 파악할 수 있다.

[표 - 10] 동대문디자인플라자 안내사인-B

동대문디자인플라자 안내사인_B	
사인이미지	
설치방식	부착형 설치
색 상	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: white;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: #666;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: #333;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: #00bfff;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: #6a3d9a;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: #e91e63;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: #27ae60;"></div> </div> <p>흰색 배경에 채도가 높은색을 사용하여 명시성을 주었다.</p>
문 자	한글, 영어,중국어, 일어 표기가 되어 있다.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램, 평면도로 구성되어 있음.
특 징	전체 구역을 색상별로 Zone(구역)을 나누어 나열하고 있어 이용자로 하여금 공간을 쉽게 구분하였다. 또한 평면도 부분과 층안내가 정확히 구분되어져 있어 이용자로 하여금 공간의 이해도를 높여주고 있고 편의시설 및 주요장소를 입체적으로 표현하였다.


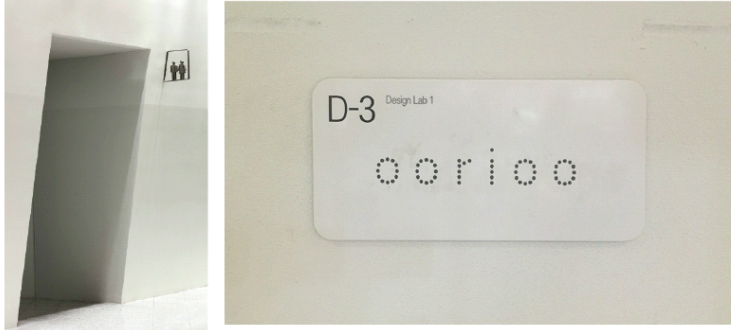
[표 - 11] 동대문디자인플라자 유도사인-A

동대문디자인플라자 유도사인-A	
사인이미지	
설치방식	출입구 입구, 출입구에 부착형으로 설치
색 상	<div style="display: flex; align-items: center; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> </div> <div style="background-color: black; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> </div> </div>
문 자	한글, 영어, 중국어, 일어로 구성되어 있고 가독성이 좋은 고딕계열의 서울남산체로 표기되어 있다.
레이아웃	문자, 픽토그램, 화살표로 구성되어 있다.
특 징	사인 배경은 건물내부색과 대비를 잘할 수 있도록 먹색으로 구성하여 색채의 통일성이 있고 픽토그램으로 편의시설 및 시설을 표시하였다.

[표 - 12] 동대문디자인플라자 유도사인-B

동대문디자인플라자 유도사인-B	
사인이미지	
설치방식	통로 주변, 출입구 근처에 행거형으로 설치
색 상	<div style="display: flex; align-items: center; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: white;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: black;"></div> </div> <p>문자가 돋보이게 보이기 위해 배경색을 흰색으로 처리하고 문자는 검은색에 가까운색으로 처리했다.</p>
문 자	한글, 영어가 있으며 가독성이 좋은 서울남산체 글씨로 구성.
레이아웃	문자, 픽토그램, 화살표로 구성되어 있음.
특 징	사인 배경은 건물내부색과 비슷하게 흰색으로 처리하고 픽토그램과 문자는 잘보이도록 검은색에 가깝게 처리하였다.

[표 - 13] 동대문디자인플라자 기명사인

동대문디자인플라자 기명사인	
사인이미지	 
설치방식	벽부착형, 돌출형으로 설치
색 상	<div style="display: flex; align-items: center; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: white;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: black;"></div> </div>
문 자	한글, 영어로 구성되어 있고 가독성이 좋은 고딕계열의 서울남산체로 표기되어 있다.
레이아웃	문자, 픽토그램으로 구성되어 있다.
특 징	흰색 배경 글씨가 잘 보이도록 짙은 회색계열로 표현되었고 내부 건물의 명칭 표기에는 어두운 공간에서의 가독성을 위해 발광식 사인의 조명방법을 사용하고 있다.

[표 - 14] 동대문디자인플라자 규제사인

동대문디자인플라자 규제사인	
사인이미지	
설치방식	부착형으로 설치
색상	<p>흰색 글씨, 빨간색 규제표시로 가독성과 주목성을 높였다.</p>
문자	한글, 영어로 구성되었고 고딕체가 사용하였다.
레이아웃	문자, 픽토그램으로 구성되어 있음.
특징	간결하고 적절한 크기의 픽토그램 사용으로 주목성을 강하게 나타내고 있다.

(1) 분석결과

동대문디자인플라자의 공간구조가 많은 시설이 공존하는 밀집형 공간으로 구성되어 있어 처음 방문하는 이용객에게는 길찾기가 쉽지 않다는 점이 있었다. 체계적인 사인시스템을 마련하여 웨이파인딩(wayfinding) 시스템을 도입하고 길 찾기를 위한 인간적인 요소와 함께 정보와 시각적 표현을 쉽게 효율

적으로 나타났다. 이를 통해 방문하는 이용자들에게 향상된 웨이파인딩(wayfinding) 시스템을 경험할 수 있도록 하였다. 이와 같은 시스템은 건물 구조에 따라 연결 구조를 강조하고 이용자들에게 방향안내에 중요한 요소로 사용하고 있는 것을 살펴볼 수 있었다.

동대문디자인플라자 사인시스템의 특징을 보면 가장 먼저 눈에 띄는 부분은 네모 박스 형태로 끝부분은 라운드 처리를 하여 부드러움을 강조한 디자인을 기본방향으로 하고 있다는 점이다. 전체 안내사인의 경우 이용자가 편안한 눈높이로 볼 수 있게 벽면에 부착하여 정보전달에 대한 확실한 표현이 되었으며, 단순함과 동시에 공간을 입체적으로 표현하여 길찾기가 쉽도록 방향안내, 인지 등 정보와 시각적 표현을 쉽고 효율적으로 나타내었다.

사인시스템의 주요 색상으로는 기본적으로 화이트(white)색상을 기본으로 하고 구역별로 색을 적용하여 독립적인 아이덴티티를 구성하였고 가독성을 위해 어두운 글자색을 적용하였다.

기본적인 안내사인은 이용자들의 주요 동선의 출발점 부분과 각 공간의 코너마다 설치되어 시선 유도 및 주목도를 높이고 있다. 이용자들이 전체 구조를 파악하고 자신의 현재 위치를 동시에 확인할 수 있도록 평면도에서 편의시설 위치, 비상대피 방향, 현재 위치 등을 표현하였으며, 전체 공간의 구성을 구획별로 잘 정리하여 이용자가 자신의 위치와 찾고자 하는 공간을 쉽게 확인할 수 있도록 하였다.

유도사인은 대체로 공간마다 설치되어 있어 보행의 흐름을 쉽게 하고 있어 목적지에 대한 보행시간을 많이 단축하게 하였다. 특히 유도사인을 바닥에 부착하여 공간을 쉽게 확인하면서 이동할 수 있도록 하였다.

2) 강남역지하상가


[표 - 15] 강남역지하상가 안내사인

강남역지하상가 안내사인	
사진이미지	
설치방식	부착형으로 설치
색 상	
문 자	한글, 영어 혼용되어 있으며 가독성이 좋은 고딕체 글씨로 구성.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램, 화살표로 구성되어 있다.
특 징	벽부착형 방식으로 설치, 입구 벽면에 전체 안내도 및 장소명, 주변 지명을 표기하여 보행자의 방향유도, 출구 안내 정보 제공.

[표 - 16] 강남역지하상가 유도사인

강남역지하상가 유도사인	
사진이미지	
설치방식	행거형으로 설치.
색 상	<p>검은 배경색위에 채도, 명도 높은색을 사용하여 명시성을 주었다.</p>
문 자	한글, 영어로 구성되었으며 가독성 좋은 고딕체가 사용되었다.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램, 화살표로 구성되어 있다.
특 징	입구와 보행통로 사이에 배치되어 장소명, 주변 지명을 표기하여 보행자의 방향유도, 출구 안내 정보제공하여 쉽게 주변 상황을 파악할 수 있도록 구성되었다.

[표 - 17] 강남역지하상가 기명사인

강남역지하상가 기명사인	
사진이미지	
설치방식	돌출형으로 설치.
색 상	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: white;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: #90EE90;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: #40E0D0;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: black;"></div> </div> <p>흰색 배경위에 어두운색으로 글씨를 사용하여 명시성을 주었다.</p>
문 자	한글, 영어로 구성되었으며 고딕체가 사용되었다.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램으로 구성되어 있다.
특 징	구역별 색상을 부여하여 점포별 색상과 번호로 구분하였고 글씨가 조금 작아 가독성이 조금 떨어진다.

(1) 분석결과



하루평균 약 6만 명 이상이 유입되는 강남 주요 상권 중 하나로 강남역지하상가의 사인시스템은 동대문디자인플라자와는 다른 점을 보인다. 주로 검정 바탕색에 다양한 원색으로 구분하여 표현하였고 주변 안내 및 현재위치를 심플한 도면을 사용하였다. 특히 유도사인은 많은 유동인구와 다양한 계층에게 쉽게 정보를 전달할 수 있도록 입구와 통로 사이에 배치되어 쉽게 방향유도를 하였고 글씨의 크기가 조금 작기는 하지만 어두운 배경색에 밝은 글씨체를 사용하여 가독성을 높였다.

각 위치를 전체적으로 보여주는 안내사인 지도의 경우 많은 지명과 정보를 담고 있어서 보기에 조금 불편한 점이 있고, 유도사인에서는 많은 지명으로 인해서 글씨의 크기가 작게 보이는 점이 아쉬운 점이다.

또한, 다른 지하상가의 점포들처럼 각양각색의 기명사인과는 다르게 전체적으로 통일시켜서 깔끔하고 선명한 느낌을 부각시켰다. 하얀 배경색을 사용하고 검은색 글씨 색을 사용하여 모던하고 심플한 느낌을 최대한 표현하였다.

3) 부평역지하상가

[표 - 18] 부평역지하상가 안내사인

부평역지하상가 안내사인	
사인이미지	  
설치방식	부착형으로 설치.
색 상	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: white; border: 1px solid black;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: black;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: yellow;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: blue;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: red;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: orange;"></div> <div style="width: 30px; height: 30px; background-color: #d2b48c;"></div> </div> <p>검은색 바탕에 채도, 명도 높은 색을 사용하여 명시성을 주었다.</p>
문 자	한글, 영어, 중국어 구성되었고 가독성이 좋은 고딕계열의 글씨체를 사용하였다.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램, 화살표로 구성되어 있다.
특 징	전체 구역을 색상별로 Zone(구역)을 나누어 나열하고 있어 이용자로 하여금 이해도를 높여주고 있다. 구역별 편의시설 및 지역 주변의 지명, 건물을 표기하여 쉽게 주변상황을 파악할 수 있도록 구성되었다.

[표 - 19] 부평역지하상가 유도사인-A

부평역지하상가 유도사인_A	
사인이미지	
설치방식	행거형으로 설치.
색 상	<p>질은 브라운 배경색에 흰글씨와 노란색, 오렌지색을 사용하였다.</p>
문 자	한글, 영어, 중국어 구성되고 가독성 좋은 고딕체로 표기되었다.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램, 화살표로 구성되어 있다.
특 징	2가지 형태로 제작되었는데 내조식 사인 방법을 통해 안쪽에서 비추어 흰색 글씨가 더욱 잘보이도록 가독성을 높였다. 출구가 많은 관계로 사각형 박스형태를 사용하여 지나가는 방향에서도 출구 안내 정보 제공하고 있다.

[표 - 20] 부평역지하상가 유도사인-B

부평역지하상가 유도사인-B	
사인이미지	
설치방식	(바닥)부착형으로 설치
색 상	 <p>빨강색, 주황색, 녹색, 파란색 바탕에 중심은 배경 밝은색을 사용하고 화살표는 흰색을 사용하였다.</p>
문 자	한글, 영어로 구성되고 가독성이 좋은 고딕체로 표기되었다.
레이아웃	문자, 숫자, 화살표로 구성되어 있음.
특 징	많은 출구로 인해 색상별로 4개 구역을 나눠 색상별로 사용하였고 흰색글씨를 사용하여 통일성을 주었다. 이용자들이 보행하면서 방향 확인할 수 있도록 장소를 표기하여 방향을 유도하고 있다.

[표 - 21] 부평역지하상가 기명사인

부평역지하상가 기명사인	
사진이미지	
설치방식	들출형으로 설치.
색 상	<div style="display: flex; align-items: center; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; background-color: white;"></div> <div style="background-color: black; width: 30px; height: 30px;"></div> </div> <p>흰색 배경위에 어두색으로 글씨를 사용하여 명시성을 주었다.</p>
문 자	한글, 영어로 구성되었으며 고딕체 계열로 사용되었다.
레이아웃	문자, 숫자로 구성되어 있다.
특 징	흰색 배경에 검은색 글씨로 공통 적용되어 통일된 느낌의 사인을 보여주고 있다. 들출형 사인의 글씨가 조금 작아 가독성은 조금 떨어진다.

(1) 분석결과

2014년 새로운 리모델링을 통하여 바닥, 천장, 벽체를 교체하며, 밝은 분위기로 조성되었고 이와 동시에 전체적으로 통일감을 부각시킨 사인시스템을 제작하였다. 일 평균 8만 명이 사용하는 곳으로 공간마다 zone(구역)을 지정하고 색을 적용, 각 구역을 독립적으로 표기하여 이용자로 하여금 쉽고 간결하게 구역을 이해할 수 있게 하였다. 또한, 지역 주변의 지명, 건물을 표기를 최소화하여 쉽게 주변 상황을 파악할 수 있도록 구성되었다.

유도사인의 경우 행거형과 사거리형 2개의 형태로 제작되었다. 지하상가의 특성상 출구가 많고 이동이 많은 관계로 사각형 박스 형태를 적용하여 이용자가 지나가는 방향에서도 목적지 및 출구 안내 정보를 제공하고 있다. 동대문디자인플라자와 비슷한 형태로 바닥부착형 유도사인을 제작하고 구역별 색상을 적용하였다. 색상별로 공간의 접점마다 부착하여 보행하면서 방향을 확인할 수 있도록 유도하고 있다.

점포들의 기명사인은 강남역지하상가와 비슷한 형태로 통일감이 있고 밝은 분위기에 맞도록 밝은색 배경위에 어두운 색 글씨체를 사용하여 가독성을 높이고 심플한 느낌을 강조하였다.

2. 해외사례

1) 일본 텐진지하상가

[표 - 22] 일본 텐진지하상가 안내사인

일본 텐진지하상가 안내사인	
사진이미지	
설치방식	부착형으로 설치
색상	<p>흰색 배경색위에 구역별로 채도, 명도 높은 색을 사용하였다.</p>
문자	일어, 영어 혼용되어 있으며 가독성 좋은 고딕체 사용되었고, 서체의 크기가 작지만 텍스트가 잘 정리되어 있다.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램, 화살표로 구성되어 있다.
특징	전체 층의 구성을 색상별로 Zone(구역)으로 나열해주었고 다양한 콘텐츠의 로고, 문자, 그림, 정보들이 표현되었다. 지하상가내 매장안내, 편의시설 위치 등 전체적으로 정돈되고 심플한 이미지이다.

[표 - 23] 일본 텐진지하상가 유도사인

일본 텐진지하상가 유도사인	
사진이미지	
설치방식	행거형으로 설치
색 상	<p>검은 배경색위에 흰색 글씨를 사용하여 명시성이 좋다.</p>
문 자	일어, 영어 혼용되어 있으며 가독성 좋은 고딕체 사용되었고 텍스트가 잘 정리되어 있다.
레이아웃	문자, 숫자, 픽토그램, 화살표로 구성되어 있다.
특 징	좌우길이가 길게 제작되어 문자, 픽토그램 등을 적절하게 배열하였고 글씨가 발광식으로 되어 있어 가독성 및 주목성이 좋게 표현되었다.

[표 - 24] 일본 텐진지하상가 기명사인

일본 텐진지하상가 기명사인	
사진이미지	
설치방식	돌출형과 행거형으로 설치되었다.
색상	 브랜드색상을 적용하였다.
문자	영문과 일어는 고딕체 계열을 사용하였다.
레이아웃	문자, 픽토그램 구성되어 있다.
특징	브랜드 고유의 색상을 사용하여 시각적 효과를 주었다.

(1) 분석결과

전체 내부의 색이 어둡게 조성되었고 어두운 공간에서 길찾기를 쉽게 할 수 있도록 안내사인과 유도사인의 정보 표시되는 부분은 조명을 내조식으로 적용하여 가독성과 주목성 중점을 두고 제작되었다. 안내사인에서는 전체 층의 점포별 구성을 색상별로 나열하였고 다양한 콘텐츠의 로고, 문자, 그림 등 정보들이 표현되었으며 전체적으로 정돈되고 깔끔한

형태이다.

유도사인은 통로 폭이 넓은 관계로 좌우 길이를 길게 하여 문자와 픽토그램을 적절하게 배열하였다. 안내사인과 동일하게 어두운 배경색에 발광식 글씨를 사용하여 주목성 및 가독성을 주었다.

IV. 대상지 현황 및 분석

1. 대상지 공간 정보

1) 제주도 원도심 현황

제주시는 1914년 행정구역 통폐합을 거쳐 오늘날의 제주시 관할구역의 기초인 25개리로 구성되었고 제주성을 중심으로 주거지가 형성되었고 이후 1960년대 이전까지 도청, 시청, 지방경찰청 등 행정기관을 비롯하여 교육·문화공간과 상가 및 금융 관련 시설 등이 밀집되어 있어 관덕로, 동문로, 중앙로를 중심으로 집중되어 도심의 중심지로 부상한다.

제주성 안을 중심으로 한 제주 원도심은 행정구역상 일도1·건입·삼도2·이도1동 등 4개 동을 포함한다.

1952년 최초의 도시계획이 수립되어 시 승격 한 해 전 1954년 현 제주시청 주변을 대상으로 제1지구 도시개발 사업이 시작되었다. 이때 제주시에 소재한 공공기관 40개 중 22개 기관이 이전을 하게 되면서 관덕로 기능은 점점 쇠퇴하기 시작하였다. 이후 1967-70년 서사라 일대 도시개발사업과 인근 지역 도시개발사업 등이 행해졌고 1976-1979년에 걸쳐 행해진 토지구획정리사업으로 신제주가 형성되면서 시가지가 대폭 확장되었다.

1968년 중앙로가 개설되면서 동문시장과 중앙로를 중심으로 한 일주도로에 상권이 형성되고 제주대학교가 위치해 있던 용담동과 서문시장 일대는 대학가로 발전하게 되었다. 그리고 시외버스터미널이 광양으로 이전하면서 광양로터리 지역도 주요 상권으로 부각되기 시작하였다.

1970년대 말부터 연동신시가지와 일도지구 택지개발, 중앙지하상가 건설 등으로 주요 상권이 연동과 중앙로로 이원화되었다. 특히 1980년대 제주대학교가 아라동으로 이전, 신제주 연동지구로 제주시청, 도교육청, 제주지방경찰청, 방송국 등 주요기관과 시설들이 이전하면서 원도심과 신도심 이원화가 본격화되었다.

관광산업의 발달과 제주도청 등 관공서들이 신제주 지역으로 이전하면서 신제주는 신흥 상권 지역으로 자리를 잡아갔고 이후 1990년 대 들어 원도심과 신제주라는 2개의 도심부 형성이 더욱 고착화 되었고 30여 년의 걸친 도시 확장 결과, 원도심권은 1990년대 중반 이후에는 일도·이도, 노형, 삼양, 이호 등 제주시 외곽지역에 대규모 택지개발이 이루어지면서 원도심권 인구가 급격히 감소하였고, 대규모 마트들이 들어서고 극심한 도시 공동화 현상을 겪으며 원도심권의 침체가 가시화되기 시작한다. 최근 이와는 반대로 노형과 연동의 경우는 대규모 택지개발과 일도·이도지구 개발로 인해 이들 지역은 새로운 주거지와 상권으로 부상하고 있다.

원도심권의 침체는 여러 가지 복합적인 요인들로 이루어진다. 우선적으로 1980년대 초 시작된 대학 및 중등학교의 이전, 시청 등 주요 관공서들의 이전 등이 1차적인 상권 침체의 시작이 되었고, 이에 따라 주요 식당가, 동·서문시장이 타격을 입었다

2차적으로는 제주도의 가장 큰 소비층이면서 유동인구층인 젊은 세대들과 대학생층이 이곳을 떠나 시청권에 유입되면서 새로운 대학로 상권이 형성되었기 때문이다. 그 결과 한짓골-중앙로-칠성로-탑동을 중심으로 형성되었던, 젊은 이들을 대상으로 했던 카페, 커피숍, 스낵 코너 등이 타격을 받았고 결국 곳곳에 빈 점포들이 속출하게 되었다.

3차적으로는 2009년 제주대학병원 및 관련 상권들이 아라동으로 이전하며 한짓골과 이맛골의 식당가 및 관련 약국들이 사라지며 타격을 입는다. 이렇게 30여 년에 걸쳐 이루어진 원도심의 침체는 지속적인 인구 이탈과 상권 이전 등으로 인해, 상권은 침체되고 건물의 신축은 물론이고 증·개축조차 이루어지지 않으면서 침체기가 길어지고 있다.

현재 원도심은 관덕정과 제주목관아, 동문시장을 권역을 포함한 재래시장구역, 칠성로·중앙로를 중심으로 한 중저가 쇼핑타운 등이 밀집해 있다.

2) 원도심 관련 계획 현황

제주성 일대 옛 도심을 흔히 '구(舊)도심' 또는 '원도심(原都心)'이라 하는데 제주시가 확장하며 생겨난 '신제주'와 제주성 일대에 붙여진 '구체

주' 를 구별 짓고자 붙여졌는데 자연스럽게 낡거나 침체된 이미지를 떠올리게 한다. 이 때문에 침체된 이미지를 지우면서 과거 제주시의 중심이었던 옛 제주성 일대를 되살린다는 뜻에서 원도심이라는 용어가 새로 쓰이기 시작했고 최근에 '원도심' 으로 사용명을 확정하였다.

최근의 제주 원도심 활성화 관련하여 약 20여 년 가까이 많은 예산을 집중하고 행정의 노력에도 불구하고 가시적이고 뚜렷하게 드러난 성과가 없다. 기존의 원도심 기능과 성격이 변형되어 정치·사회·경제·문화의 중심이라는 말은 퇴색되었지만 새로운 변화 없이 선심성인 정책들과 임기응변식의 정책을 되풀이했기 때문이다.

시설물들의 현대화를 통한 재래시장 활성화와 각종 테마의 거리를 기획하여 주변 상권을 살리는 방식으로 많이 진행됐다. 한때 '제주의 명동' 이라 불리며 제주 상권의 중심축 역할을 해온 칠성로 4개 구간에 아치형 지붕 통로를 설치, 보행자 보호구역으로 지정하여 언제나 쇼핑을 할 수 있도록 진행되었다. 원도심 지역에 주차공간 부족이라는 설문조사 결과에 따라 동문시장 입구에 주차빌딩과 공영 주차장을 건설했고, 계속해서 원도심 일대에 주차공간을 마련하고 있는 상황이다. 이외에도 재래시장 고객지원센터와 각종 편의시설이 동문시장 일대에 들어섰다.

지역 문화와 지역 상권을 연계해 관광객들을 모으고 지역 경제도 살리는 취지하에 각종 테마·특화거리도 만들어졌다. 중앙로 일대의 '빛의 거리', 남문로와 탑동사거리를 잇는 남·북 방향의 '자연의 거리', 관덕로와 동문로터리를 잇는 동·서 방향의 '문화의 거리' 가 만들어졌다. 그리고 칠성로 일대에는 '영화의 거리' 와 '흑돼지 명품거리' 가 들어섰다.

2000년 이후 행정에서 10여 차례가 넘는 원도심 활성화를 위한 용역을 실시했으나, 대부분 타당성 부족 등 이유로 추진되지 못했다. 비록 일부의 계획은 추진되었지만, 활성화하기에는 역부족이었다는 평가가 내려졌다.

2008년 원도심 45만3천200㎡를 재정비촉진지구로 지정하여, 일도1·건입·삼도2동 일대를 재개발하려는 계획을 세웠으나 한국토지주택공사(LH)가 경영악화 등으로 사업 참여가 어렵다는 견해를 밝히고 재개발에 따른 토지주와 건물주의 부담이 커 사업성이 떨어진다는 진단으로 재개발사업은 백지화되었다.

하지만 이후에 원도심 활성화 사업은 계속되어 2013년 제주시 산지천 일대를 살리기 위해 842억원(공공사업비 490억원, 민자 352억원)을 들여 생태하천, 테마정원, 세계음식테마거리 등을 만드는 탐라문화광장 조성사업 공사를 착공하여 올해 9월 마무리될 예정이다. 해마다 전통시장 활성화사업, 문화예술 거점사업, 제주성지 누각복원 등 원도심 도시재생 활성화를 위해 많은 예산이 투입되고 있지만, 주먹구구식 선심성 정책과 단발적·즉흥적 계획이 남발되면서 예산 낭비만 되고 있다는 의견도 많다.

지난해 4월 국토교통부 도시재생사업 공모에 신청한 ‘제주시 원도심 도시재생사업’이 최근 선정되어 옛 제주성 일대 원도심 재생사업이 본격적으로 추진된다. 이에 따라 올해부터 2020년까지 5년 동안 200억원(국비 100억원, 지방비 100억원)을 투입해 일도1·이도1·삼도2·건입동 등 4개 동을 중심으로 원도심 91만㎡를 재생하기 위한 ‘마중물’ 사업을 벌인다. 재생사업은 지역경제재생, 사회기반재생, 역사문화재생, 주거재생, 주체별 역량 강화 등 총 5개 분야로 나뉘어 연차별로 진행된다.

첫 번째 지역경제 재생사업은 중앙지하상가 문화 콘텐츠 사업, 칠성통 아케이드(아치형 지붕 통로) 개선사업, 맞춤복서 골목길 조성사업, 동문시장 홈 딜리버리(배달) 사업 등으로 구성되었다.

두 번째 사회기반 재생사업으로는 관덕로-동문로 다이어트, 관덕정 광장 조성 및 목관아 활성화, 옹기종기 두린아이, 탐동로 등 보행로 정비, 워크스테이션 운영 등으로 구성되었다.

세 번째 역사문화 재생사업으로 탐라는 칠성대길 조성 사업, 제주성 테마길 및 죽은 올레 투어 사업, 역사문화 모드락 사업, 문화쉼터 조성사업으로 구성되었다.

네 번째 주거 재생사업을 통해 노후 불량 주택을 개선하고, 든든한 원도심 만들기를 한다. 도시재생대학을 비롯해 외국어 교실을 운영하며, 명품 서비스 및 스토리텔러를 양성하는 주체별 역량강화사업도 진행한다. 과거 제주 원도심 외곽지역을 중심으로 도시개발사업이 진행됐으나, 외곽에 대한 더 이상의 난개발을 막고 제주성 서문과 남문, 동문 등을 차례로 복원하고 관덕정 광장을 살린다면 주변 지역으로의 시너지 효과를 기대하는 제주도 행정의 도움도 병

행된다.

전문가들은 산지천을 따라 남수각, 관덕정으로 이어지는 원도심의 역사와 문화적 자원을 주거지역과 연계하고 문화자원 간 연속성을 확보해야 한다고 한다. 또한, 동문재래시장과 칠성로를 중심으로 한 쇼핑타운이 중간에 밀집하여 관광 인프라를 적극적으로 활용해야 한다고 밝히고 있다.

3) 제주시 지하상가 현황

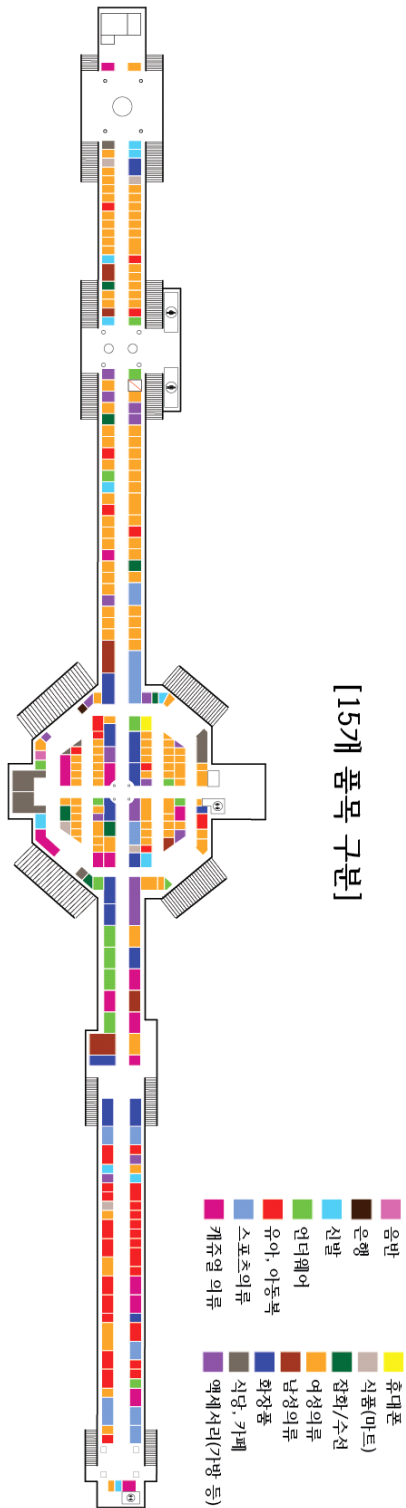
제주시 관내 도로 개설 및 확장 사업은 1954년부터 시작되었지만 1960년대에 시도의 확장, 개발사업이 본격화되면서 중앙로는 1968년 길이 412m, 폭 20m로 개설되어 제주시의 남-북 방향을 가로지르는 동맥 구실을 하게 된다. 1970년대에 들어서면서 인구의 급격한 팽창과 도시화로 교통난이 발생하고 이에 따른 중앙로를 확장 개설하여 도시 규모를 확대시켰다. 이후부터 급속히 상권이 형성되고 발전하여 현재에 이르고 있고 지하상가, 칠성로, 동문시장을 연계하여 패션의류, 브랜드 물품 등 다양한 종류의 판매점들이 들어서 있다. 또한, 대중교통 접근성이 편리하여 주변에 상가와 금융기관 등이 형성되어 있다.

제주중앙지하상가는 1983년 12월 1일 1차 상가 준공이 되었다. 새로운 쇼핑공간으로 도내 상권이 형성되었고 이 시기에는 백화점 상품 판매대 형식의 형태를 이루었다. 1987년 2차 상가, 1990년 3차 상가가 준공되면서 대규모 점포가 개설되었고 기존의 판매대를 벗어난 디스플레이 형태로 변경되었다. 제주도 대표적 상권 형성이 되었고 칠성로, 동문시장과 연계되어 원도심의 전성기를 이끌었다.

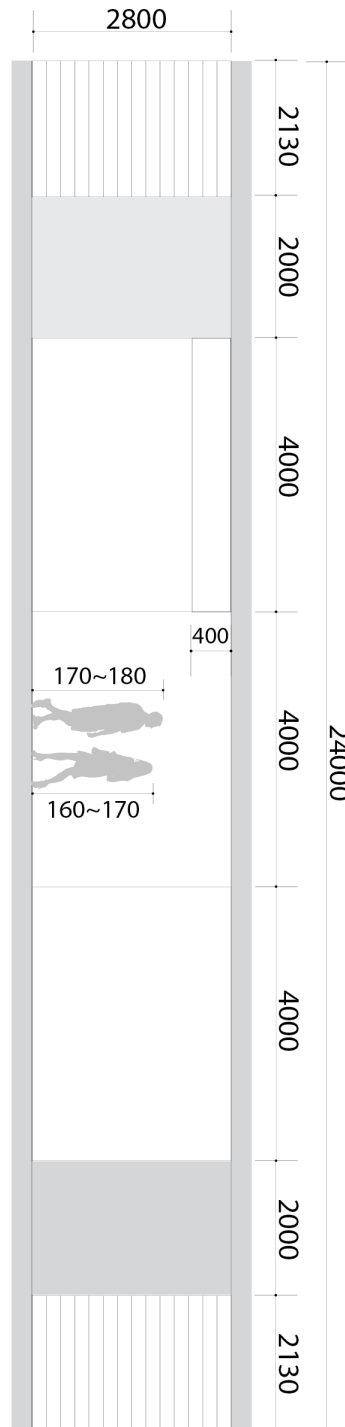
총면적 3,000여 평(1만 87㎡)의 대형 쇼핑몰로 1, 2, 3차 상가 구성되어 약 380여개의 점포가 입주해 이루어져 의류, 화장품, 액세서리, 신발 등 다양한 품목을 취급하여 윈스톱 쇼핑을 즐길 수 있는 제주도 쇼핑 1번지의 공간이다. 34)

34) <http://www.jejujungangshoppingmall.com/>

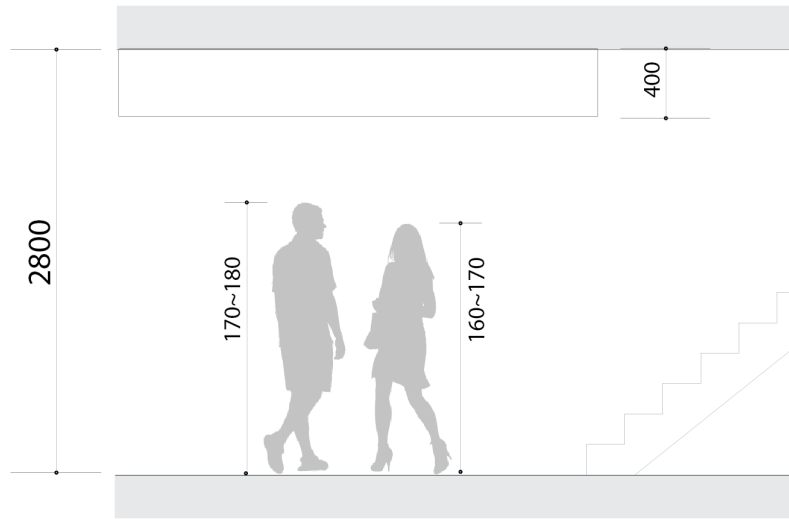
[그림 - 10] 제주시 지하상가 점포별 분포도



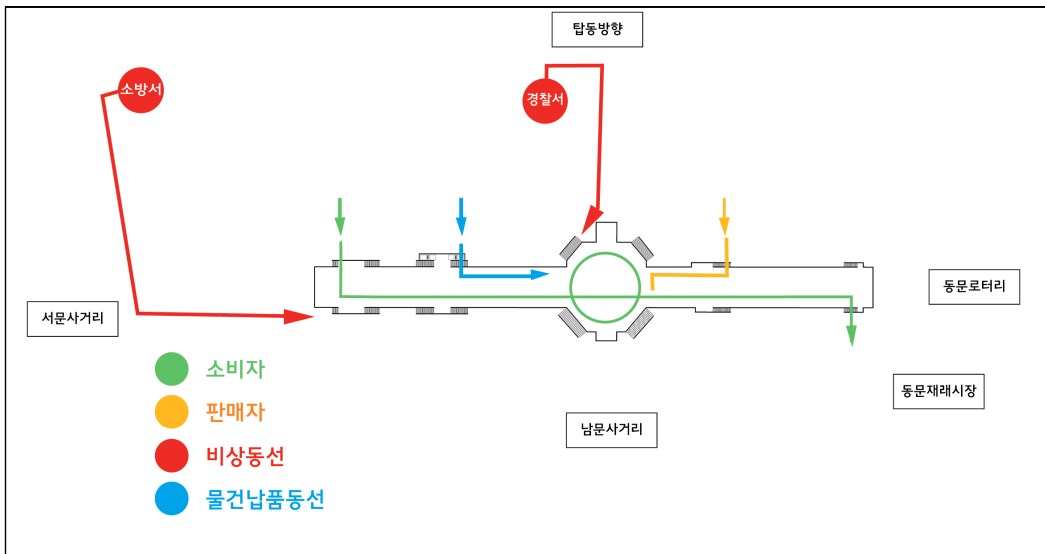
[그림 - 11] 제주도 지하상가 측면 입면도



[그림 - 12] 제주시 지하상가 내부 입면도



[그림 - 13] 지하상가 동선 분석



4) 제주도 지하상가 문제점

총 3번의 걸친 상가 건립과 원도심 상권이 침체하면서 활성화를 위한다는 취지로 상가 내 디스플레이 등 통일되지 않은 간판 및 내부 시설물들을 설치하다보니 공공장소에 대한 공공디자인 및 토탈디자인의 컨셉이 많이 부족하다. 상가의 아이덴티티 확립을 위해 그에 따른 몇 가지 문제점을 설명하고자 한다.

첫 번째, 원도심 쇠퇴에 따른 활성화 방안 대책에 의해서 필요 때마다 정책적 통일성 없이 진행되다 보니 도시지역의 정체성과 상가의 이미지가 쇠퇴해버렸고 이용객들의 편의를 도모해야 하는데 오히려 이용객들의 혼란과 불편을 많이 제공하고 있다. 또한, 도심의 공동화가 진행되고 노후된 건물, 주차공간의 부족으로 인해 이용자들의 이용률이 저조하다 보니 상권이 축소되고 있는 상황이다. 공공디자인 및 토탈디자인의 컨셉을 재정립하여 이용객의 확대와 상권의 확대가 필요하다.

두 번째, 정돈되지 않은 점포 간판들이다. 정리되지 않은 상가 배치로 인해 점포 간판의 형태가 다양하다. 컨셉없이 특화되지 못한 상황으로 할인행사 등 복잡한 알림 내용으로 인해 고급스러움과는 거리가 먼 상가의 모습을 보여주고 있는 듯하다. 특히 이용객들의 보행 시 점포 형태 및 판매 상품의 종류를 쉽게 확인할 수 없고, 그로 인해 이용률이 축소되는 상황이 이어져 상권 확대에 적합하지 않은 상황이다.

세 번째, 통일되지 않은 사인시스템이다. 기본적인 웨이파인딩(Wayfinding) 설계가 되어 있지 않아 이용객들의 불편을 초래하고 있다. 토탈디자인의 개념이 없고 디자인 통일성 부재로 인해 사인의 쾌적함이 없다. 또한, 각 통로마다 방향 유도 표시가 없어 방향성을 상실하게 만든다. 사인디자인 가이드라인에 근거한 재설계를 통하여 정보 제공을 위한 시각요소 체계화가 필요하다. 공공장소인 만큼 유니버설의 개념도 포함하여 많은 이용자들의 쉽고 편리한 접근성을 부여하여 상권을 활성화하고 활성화가 되면 사람들이 모이는 선순환이 될 수 있도록 한다. 공공디자인을 적용하여 원도심과 지하상가의 아이덴티티와 이미지 수립의 계획을 통해 이용자 확대 및 상권의 확대가 필요하다.

2. 대상지 사인시스템 현황 및 문제점 분석

2015년 11월 - 2016년 1월까지, 3개월 동안 대상지를 직접 방문하여 관찰 및 사진기록 등의 현장조사를 하였다.

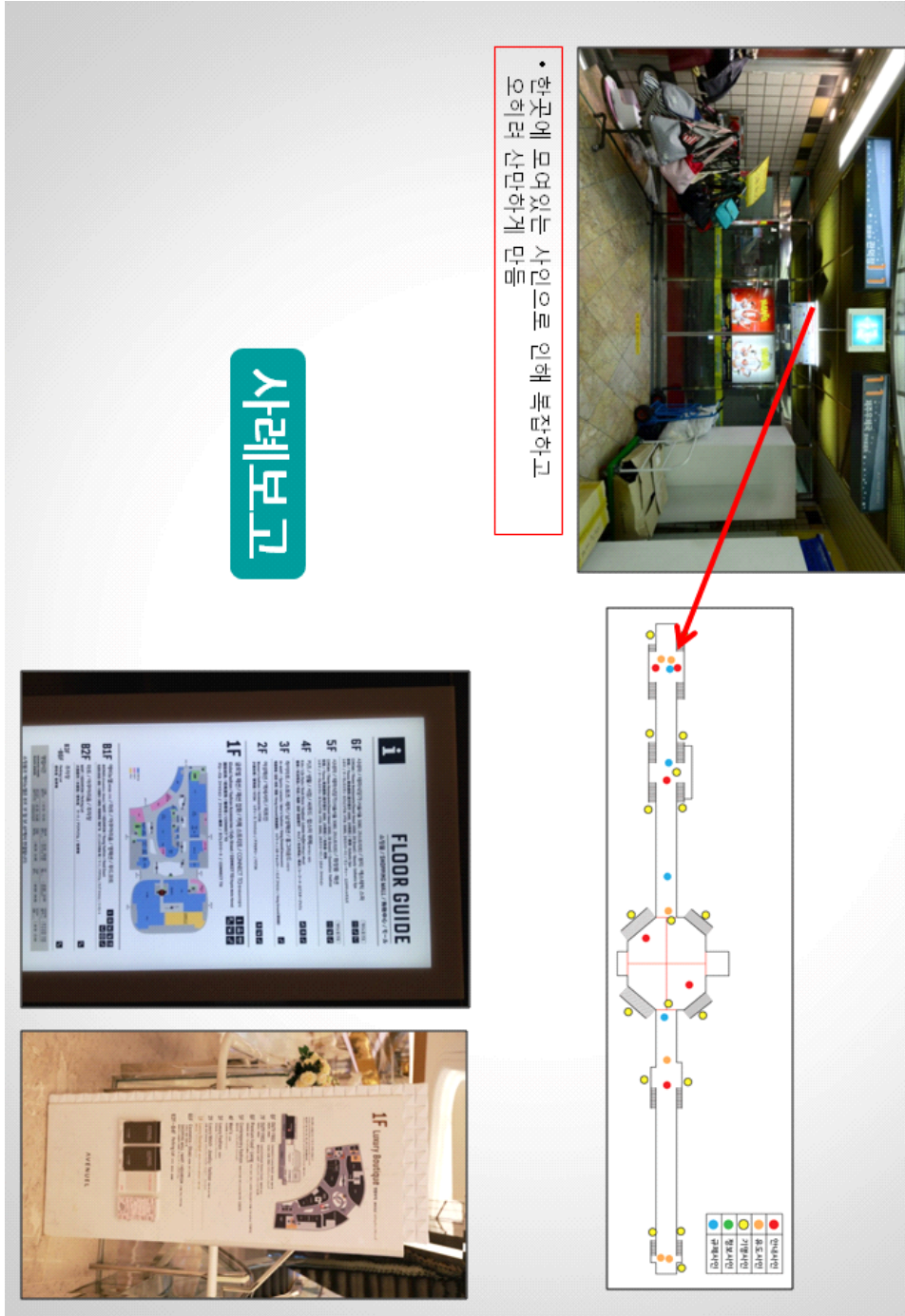
1) 지하상가 사인시스템 현황 및 문제점

(1) 안내사인

[그림 - 14] 지하상가 안내사인 A

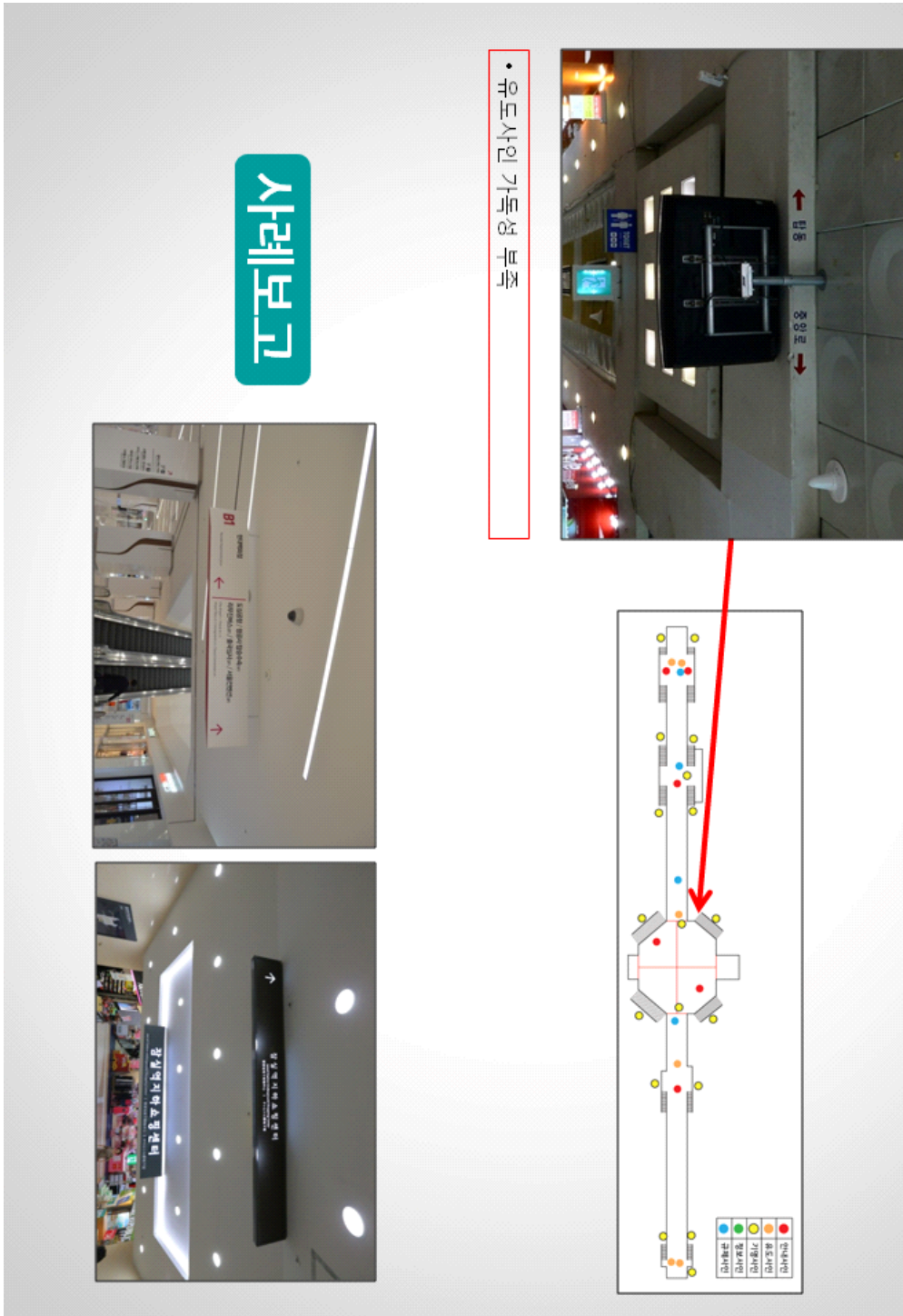


[그림 - 15] 지하상가 안내사인 B



(2) 유도사인

[그림 - 16] 지하상가 유도사인



(3) 기명사인

[그림 - 17] 지하상가 기명사인



3. 설문조사

1) 설문조사 목적 및 방법

설문조사는 지하상가 이용자들의 객관적인 의견을 수렴하기 위해 시행되었다. 사인시스템 연구를 목적으로 객관적인 타당성을 얻기 위해서 설문 문항을 작성하여 지하상가 현장에서 설문지를 통하여 실시하였다.

2) 설문조사 결과 분석

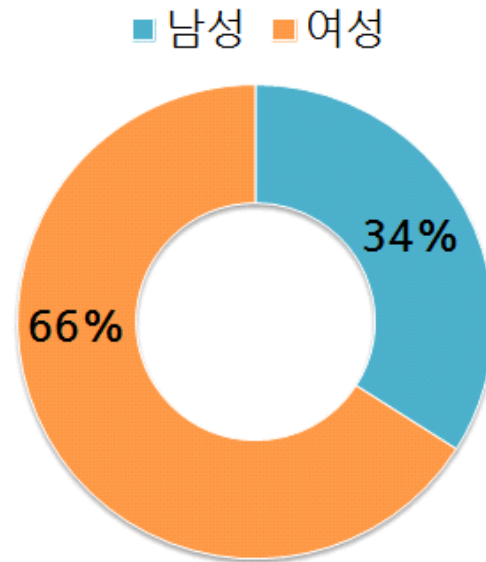
(1) 설문 표본오차와 응답자 특성

4월 중순부터 4월 말까지 중앙로 지하도 상가 이용객 123명을 대상으로 일대일 면접조사 방식으로 설문조사를 진행하였다. 회수된 설문지는 총 123부로 95% 신뢰 수준에서 표본오차³⁵⁾는 $\pm 8.8\%$ 였다. 응답자의 특성을 보면, 34%가 남성이었고, 나머지 66%가 여성이었다. 중앙로 지하도 상가 이용고객 상당수가 여성이라는 점을 반영한 것이다. 연령대를 보면 20대와 30대가 각각 30%였고, 40대 이상이 40%를 차지했다.

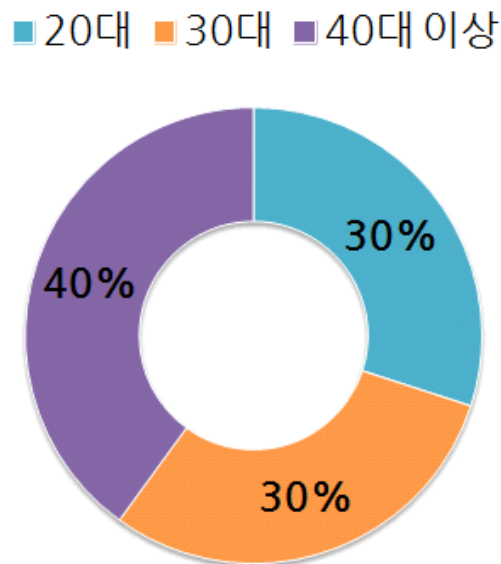
직업 구성을 보면 직장인이 제일 많은 62% 수준이고, 학생이 22%, 나머지 16%가 주부와 기타 직업 순이다. 제주도민과 관광객이 인지하는 지하도상가 사인시스템에 대한 문제 인식을 비교·분석하려 했으나, 관광객들의 바쁜 일정 때문에 관광객 응답자가 거의 없어, 분석의 대상에서 제외하였다.

35) 표준편차를 모르는 경우 표본오차를 구하는 공식은 $\pm 1.96(95\% \text{ 신뢰도}) * \text{SQRT}(0.5 * 0.5) * 100$ 이다.

[표 - 25] 응답자의 성별 분포



[표 - 26] 응답자의 연령 분포

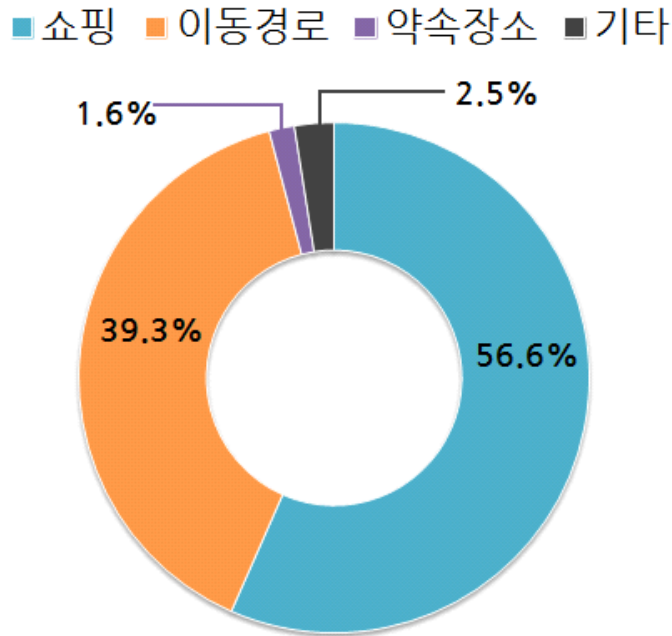


(2) 이용 빈도와 방문 목적

응답자의 이용 빈도를 보면 80% 정도가 주 1-2회 지하도상가를 방문하였고, 쇼핑을 목적으로 방문하는 경우가 56.6%로 제일 많았고, 이동 경로로

지하도 상가를 이용하는 비율 또한 39.3%에 달하였다. 약속장소로 지하도 상가를 이용하는 비율은 1.6%에 불과했다. 이는 지하도 상가를 이용하는 비율이 높음에도 불구하고, 랜드마크로서의 기능을 담당하지 못하는 것을 의미한다.

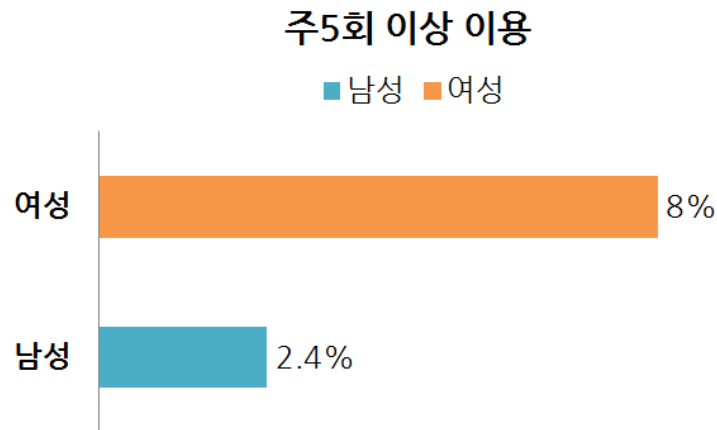
[표 - 27] 방문목적



지하도 상가를 이용하는 사람들이 이용하는 교통수단은 자가용이 46.7%로 가장 높았으며, 버스가 31%, 도보와 택시 순으로 나타났다.

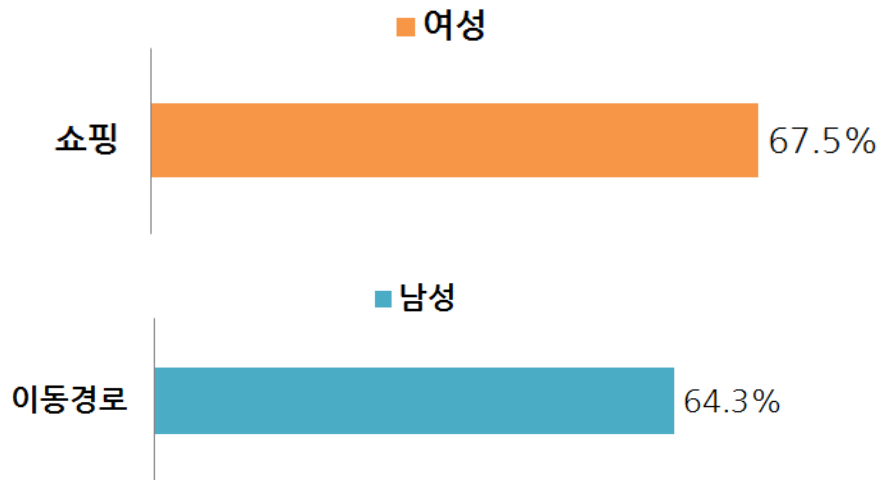
이용 빈도와 방문 목적, 교통수단은 남녀별로 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다. 남성보다 여성의 이용 빈도가 높았으며, 주5회 이상 이용하는 비율을 보면 남성이 2.4%인데 비해 여성은 8.0%로 3배 이상 높았다.

[표 - 28] 성별 이용 빈도



주5회 이상 이용하는 빈도수도 남성에 비해 여성의 이용률이 훨씬 높다.

[표 - 29] 성별 이용 주요 목적



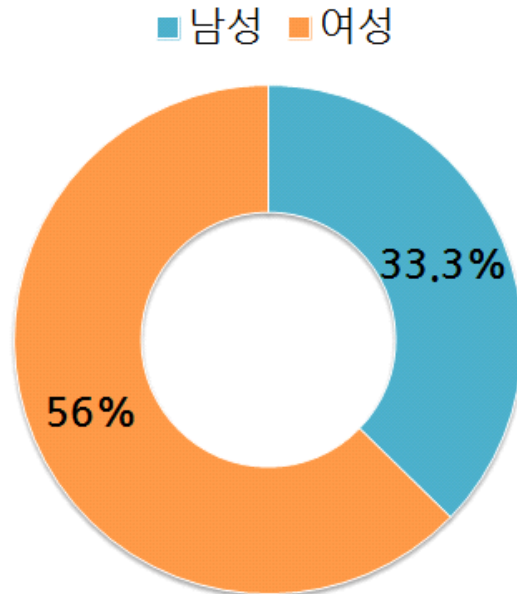
남성은 다른 곳으로 이동하기 위해 지하도 상가를 이용하는 비율이 64.3%에 달하지만, 여성은 쇼핑목적이 67.5%로 확연한 차이를 보이고 있다.

이용하는 교통수단 또한 남성의 경우 자가용 이용률이 55%, 도보가 29%였지만, 여성은 자가용이 42.5%, 버스가 39%로 차이를 보였다. 이는 여성 중 학생과 직장인의 비율이 높으므로 발생하는 것으로 추론된다.

(3) 길을 헤맨 경험과 해결 방법

응답자의 48%가 길을 잃은 경험이 있다고 답변했다. 남성은 길을 잃은 경험이 33.3%에 불과했다. 남성은 길을 건너기 위한 목적으로 지하도 상가를 방문한다는 점을 고려할 때, 길'을 잃었던 경험이 있는 비율은 상당히 높다. 반면, 쇼핑을 목적으로 지하도 상가를 방문하는 여성의 경우 길을 잃은 비율이 56%라는 점은 쇼핑하는 과정에서 길을 자주 잃기 때문으로 판단된다. 남녀 간 길을 잃은 경험의 차이는 통계적으로 유의미한 차이를 보인다.

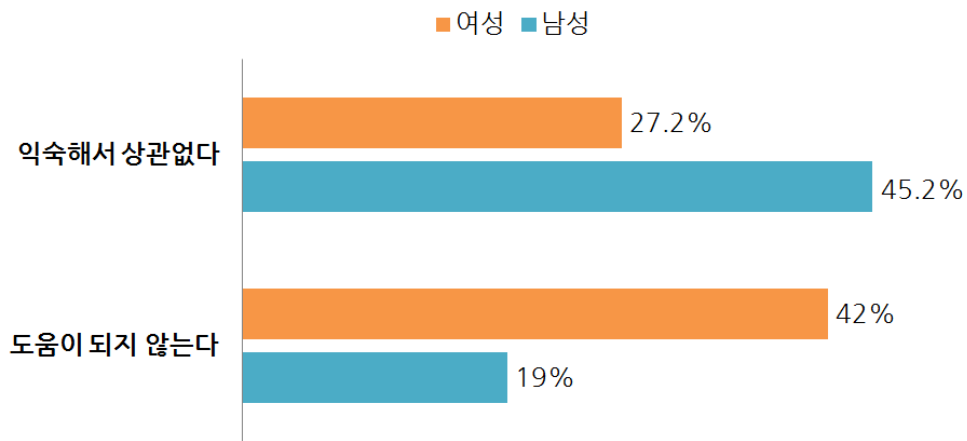
[표 - 30] 길을 잃은 경험



안내사인 도움 여부에 관해 물어본 결과, 전체 응답자의 32.5%만이 도움이 된다고 답변하였다.

남성의 경우 도움이 되지 않는다는 것이 19%이고 익숙해서 상관없다는 비율이 45.2%였으나, 여성은 도움이 되지 않는 경우가 42%, 익숙해서 상관없다는 비율이 27.2%로 남녀 간 확연한 차이를 보인다.

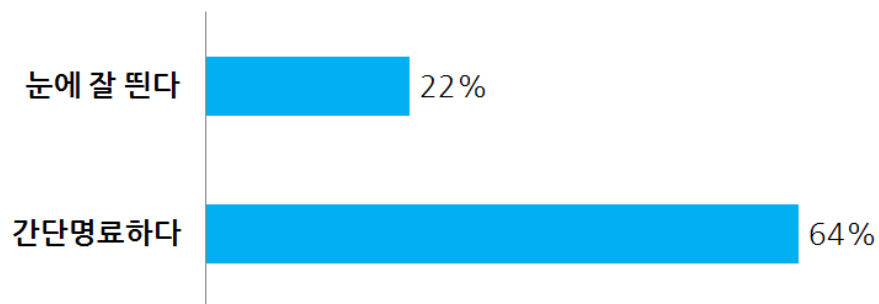
[표 - 31] 안내사인 도움 여부



이러한 설문결과에 비추어볼 때, 중앙로 지하도 상가의 안내사인과 기명사인 모두 문제가 있다는 점이 발견되었다.

간판이 도움 된다고 응답한 사람들 가운데, 간판이 간단명료하다고 답변한 비율이 64%이고, 눈에 잘 띄기 때문이라고 답변한 비율이 22% 그 뒤를 이었다. 전반적으로 안내 사인 도움 비율이 낮다는 점을 고려할 때, 향후 안내 사인 시스템 구축 시 사인시스템이 간단명료해야 한다는 점을 의미한다.

[표 - 32] 안내사인 도움 이유

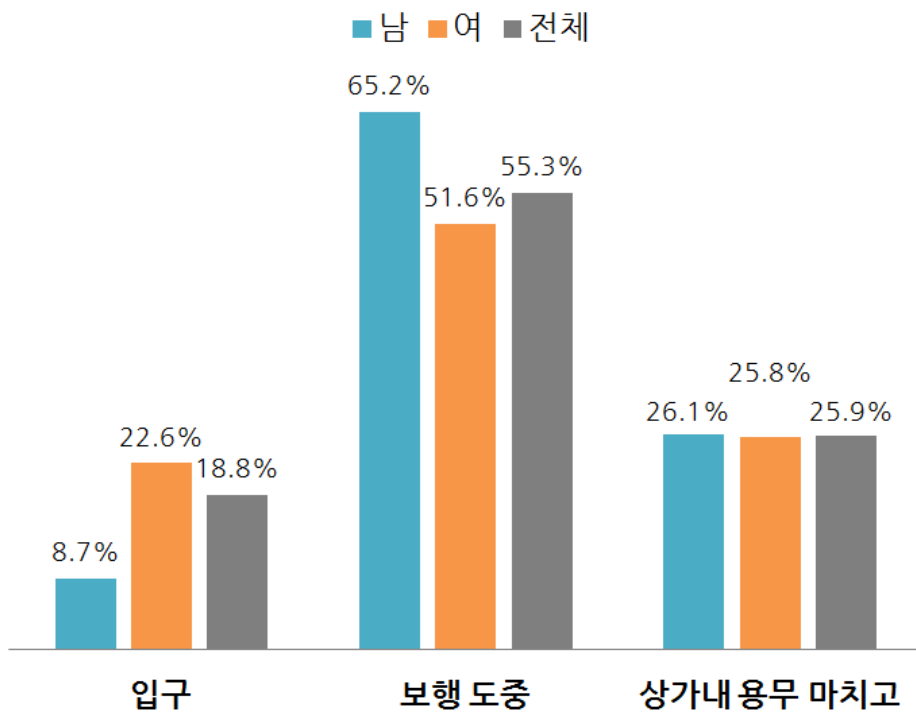


반면, 사인시스템이 도움되지 않는다고 응답한 사람들은 남녀 모두 설명이 부족하거나(38.1%), 눈에 잘 띄지 않아서(28.6%), 복잡하다(23.8%)는 이유를 들고 있다.

(4) 길 찾기가 어려운 지점

사인시스템은 이용자들의 효율적인 길찾기를 지원하기 위해 필요하다. 남녀 모두 55.3%가 보행 도중에 길을 찾기 어렵다고 응답하였다. 26%의 응답자가 상가에서 용무를 마치고 길을 찾기 어려워하는 것으로 나타났다. 즉, 지하도 상가 사인시스템은 입구, 보행 도중, 상가에서 나오자마자 자신이 있는 위치를 알려주는 데 문제가 많다는 점을 반영하고 있다.

[표 - 33] 길 찾기 어려운 지점



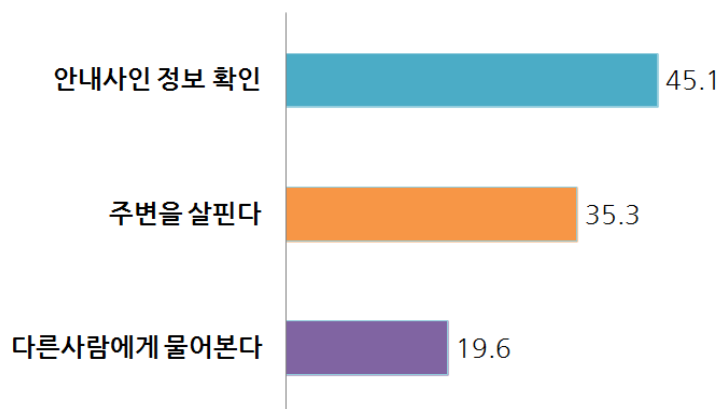
(5) 길을 잃을 경우 해결방법

원래 설문지에는 안내간판의 정보 확인과 안내지도 확인을 구분하여 질문하였다. 안내지도 또한 사인과 같은 범주에 포함되기 때문에 하나로 통합하여 분석하였다. 분석결과 전체 응답자의 45.1%가 안내사인 정보를 확인하여 문제를 해결했고, 35.3%는 주변을 살펴 직관적으로 길을 찾았으며, 나머지 19.6%는 다른 사람에게 물어보는 방식으로 문제를 해결하고 있다. 여성은 안

안내사인 정보를 확인하는 방식으로, 남성은 직관적으로 길을 찾는 방식을 선택했다. 이는 지하도 상가를 방문한 목적이 여성과 남성이 서로 다르므로 발생하는 일이다.

현재 지상부에 중앙로 광장을 횡단할 수 있는 횡단보도가 없지만, 만약 보도가 설치된다면 남성 이용자 대부분이 지상 횡단보도를 통해 이동할 것으로 예상된다. 이용객이 분산되면서 지하도 상가 통로의 혼잡 또한 완화될 수 있을 것으로 기대해볼 수 있다.

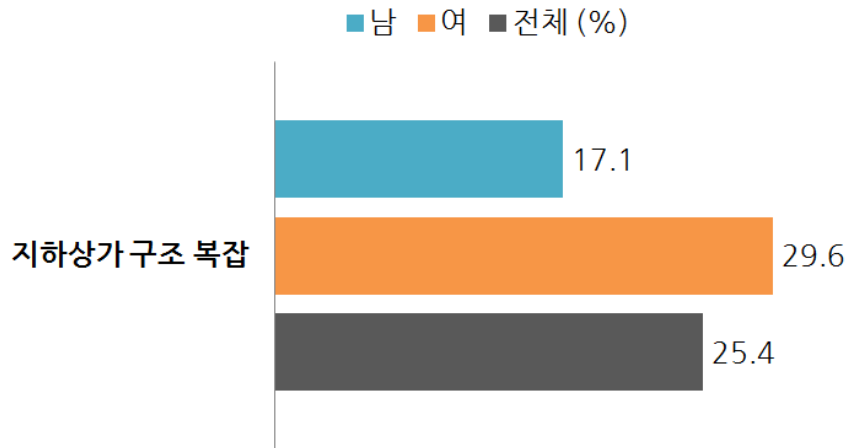
[표 - 34] 길 잃어버린 경우 해결방법



(6) 응답자의 지하상가에 대한 의견

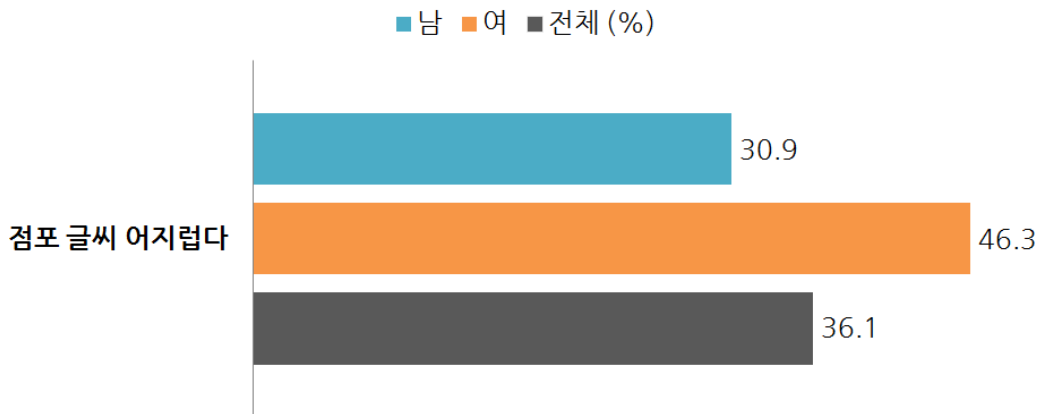
응답자에게 지하도 상가에 대한 전반적인 의견을 질문한 결과, 첫 번째로 ‘지하도 상가 구조가 너무 복잡하다는 의견이 25.4%를 차지했다. 여성의 30%가 복잡하다고 느꼈지만, 통계적으로 남녀 간에 유의미한 인식 차이는 보이지 않았다.

[표 - 35] 지하상가 구조



두 번째, 점포 간판의 어지러움에 대해서는 전체 응답자의 36.1%가 어지럽다고 느꼈고, 남성이 여성보다 어지러움을 더 느끼는 것으로 분석되었다. 아마도 이는 남성의 경우 통행목적이 많으므로 다른 곳으로 이동하면서 느끼는 점포 간판의 불규칙성 때문에 그러한 현상이 발생한다고 생각된다.

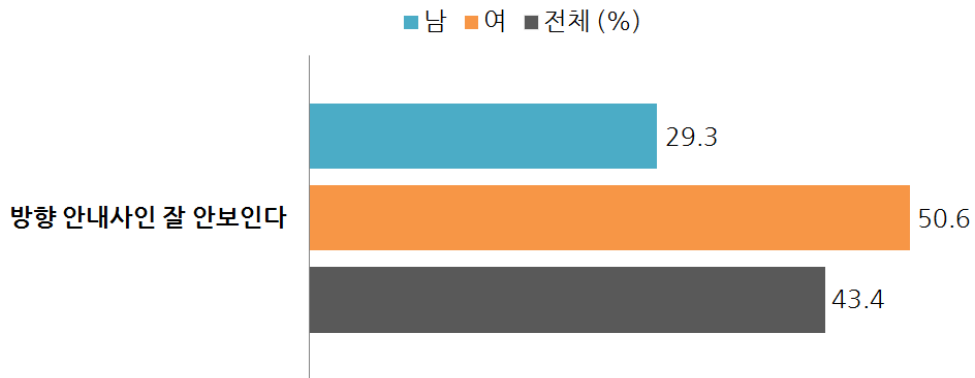
[표 - 36] 점포간판 어지러움



세 번째, 방향 안내간판이 잘 보이지 않는다는 것에 대해 전체 응답자의 43.4%가 그렇다고 답변했다. 여성의 응답 비율이 남성보다 20% 정도 높게 나타났다. 여성의 경우 쇼핑 목적으로 방문하면서 방향 안내간판을 쉽게 찾을 수 없는 반면, 남성은 다른 장소로 이동하기 위한 통행목적이기 때문에 방향

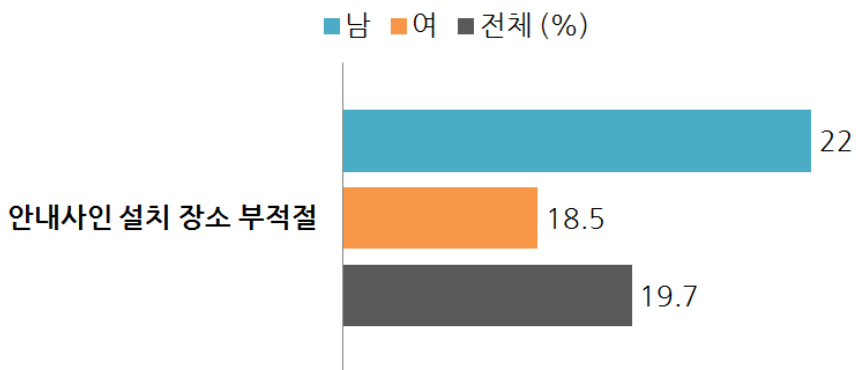
안내간판을 주시하면서 다니기 때문인 것으로 추론 가능하다.

[표 - 37] 방향 안내사인 보이지 않음

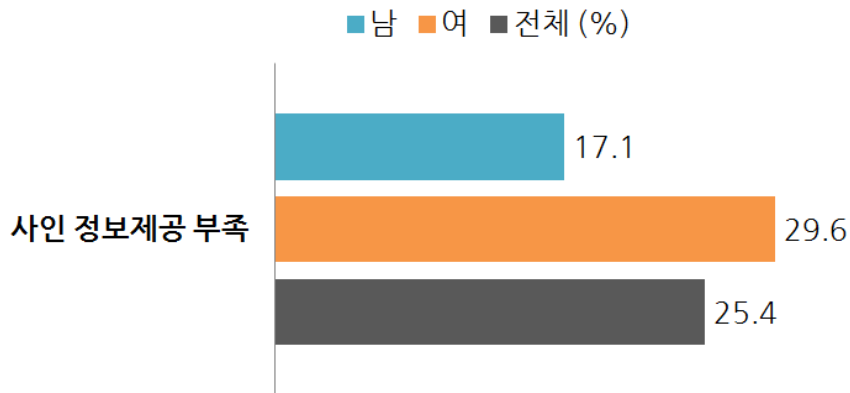


네 번째, 설치장소의 부적절성과 안내도의 정보제공 능력에 대해 질문한 결과 19.7%의 응답자가 방향 안내간판이 설치된 장소가 적절하지 않다고 답변했다. 정보제공 능력에 대해서도 전체 응답자의 16.4%만 정보를 제대로 제공하고 있다고 응답했다. 이는 방향 안내간판이 있어야 할 곳에 있다고 하더라도 안내간판의 디자인이 제대로 되지 않아 이러한 현상이 발생하는 것으로 생각된다.

[표 - 38] 안내사인 설치 장소 부적절



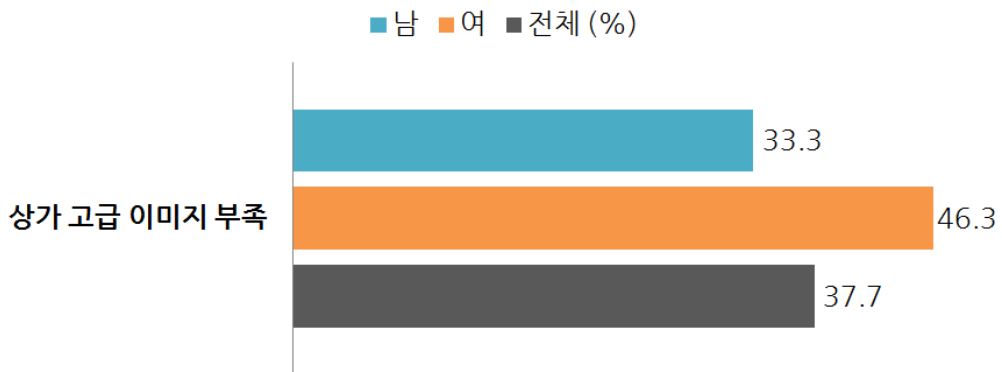
[표 - 39] 안내사인 정보제공 부족



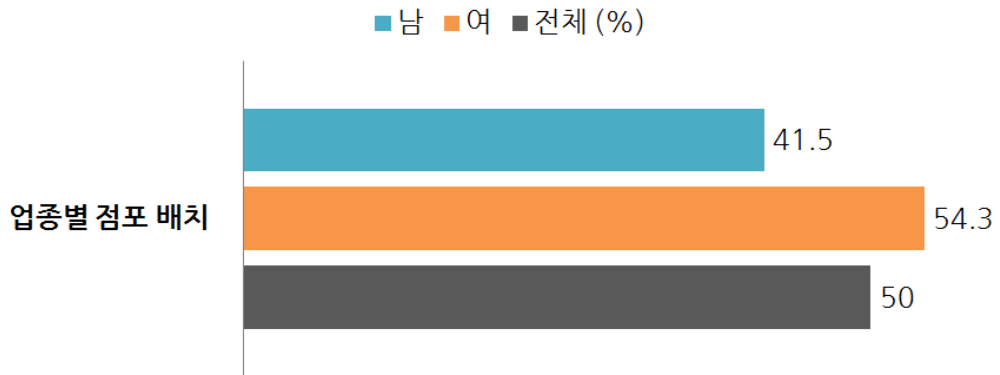
다섯 번째, 상가의 전반적인 분위기에 대해 질문한 결과, 복잡한 알림 내용이 상가의 이미지를 고급스럽게 보이지 않게 한다는 의견이 37.7%를 차지하고 있다. 응답자의 50%는 업종별로 점포배치가 되어야 쇼핑에 편리할 것이라는 응답을 하였다.

제인 제이콥스(1961), 유현준(2011), 찰스 몽고메리(2013)는 그들의 연구에서 공통으로 거리의 이벤트가 많을수록 보행자가 많아진다고 했다. 중앙로 지하도 상가가 제주시내 다른 상가에 비해 쇼핑객이 많은 것은 단위 거리당 이벤트 밀도가 높기 때문이다.

[표 - 40] 상가 고급 이미지 부족



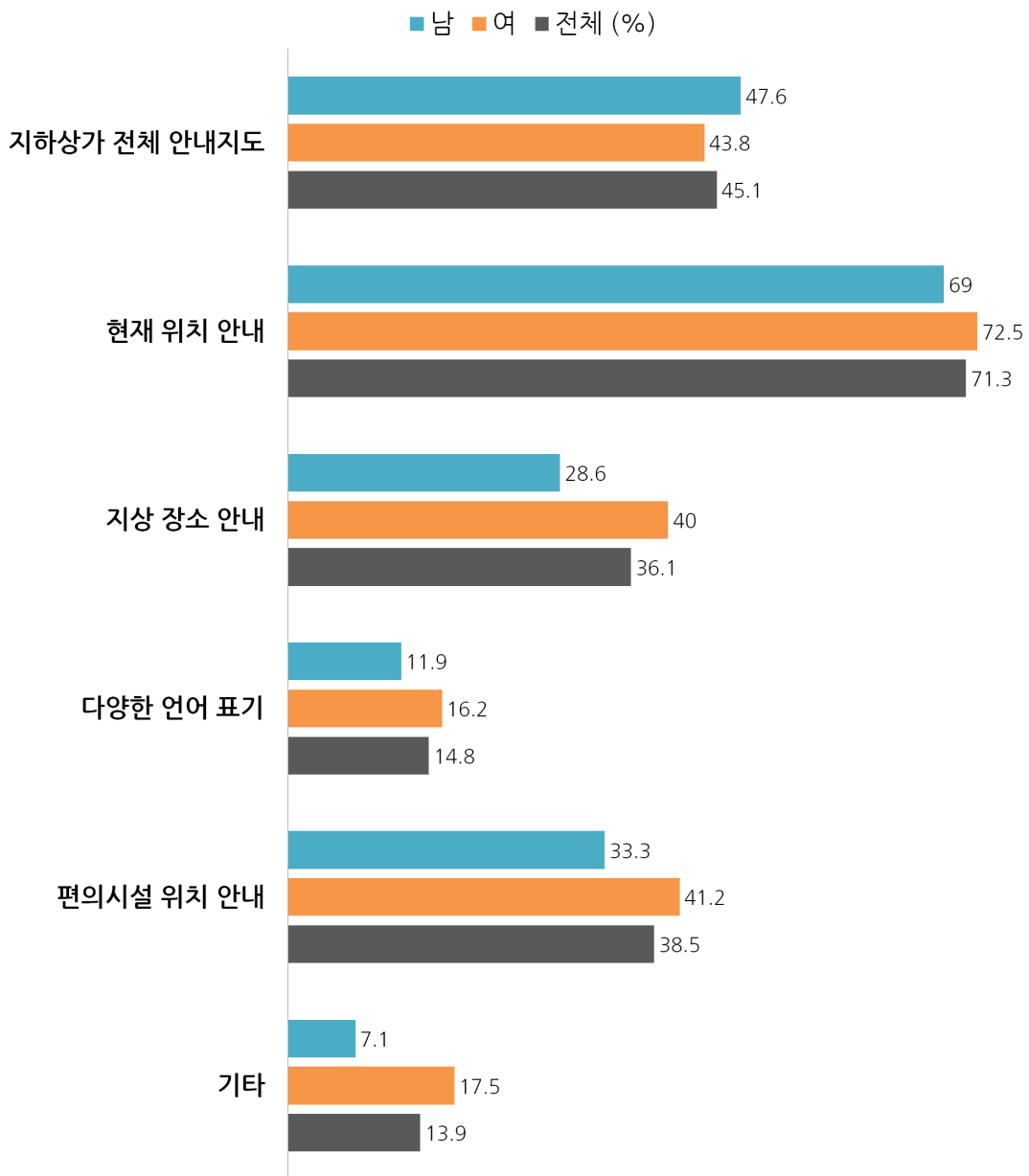
[표 - 41] 업종별 점포 배치



(7) 안내간판에 꼭 표시되어야 하는 항목

안내간판에 반드시 표시되어야 하는 항목에 대해 중복응답을 받은 결과, 현재 위치를 안내하는 사인이 반드시 필요하다는 비율이 71.3%로 제일 높았고, 지하도 상가 전체 안내지도 45.1%, 편의시설 위치 안내 38.5%, 지상 장소 안내 36.1% 순으로 나타났다.

[표 - 42] 사인에 반드시 표시되어야 하는 항목



(8) 지하도 상가 안내간판에 대한 만족도

문자, 색상, 기호 및 문자에 대한 만족도에 대해 질문한 결과, 먼저, 문자의 크기, 폰트, 다른 언어 병기, 사용된 언어의 통일감 등은 보통(평균 =3.0) 수준이었다.

[표 - 43] 항목별 평균 & 표준편차

항 목	평균	표준편차
문자의 크기가 읽기에 적당하다	3.06	.764
문자의 종류 및 두께가 적당하다	3.07	.732
한글 외에 다른 언어가 표기되었다.	3.10	.709
사용된 문자, 기호의 통일감이 있다	3.00	.854
색상이 눈에 잘 띈다.	2.75	.924
색상이 주변과 조화롭게 어울린다.	2.78	.966
전체 간판의 색상이 통일되었다	2.86	.964
화살표가 가리키는 방향은 이해가 쉽다.	2.94	.875
화살표 방향과 목적지 방향이 일치한다.	3.26	.690
안내간판 디자인의 개선이 필요하다.	3.71	.983
점포감판 디자인이 통일성이 필요하다.	3.72	1.014
업종별 점포들의 배치가 있으면 좋겠다.	3.80	.942
보행 바닥면에 목적지의 방향을 안내해주는 내용이 있으면 좋겠다	3.82	1.041
보행 바닥면에 현재의 위치를 안내해주는 내용이 있으면 좋겠다	3.80	1.030

그러나 색상의 경우에는 2.75에서 2.86으로 보통보다 약간 낮았다. 기호와 문

자는 보통보다 약간 높은 만족도를 보여주고 있다.

이러한 이유 때문인지 안내간판의 디자인 개선, 점포 간판의 디자인 통일성, 업종별 점포 배치, 바닥 안내사인에 대한 필요성에는 응답자들이 공감하는 정도가 높았다.

V. 디자인 제안

1. 디자인 범위

본 연구에서 시행한 설문조사 분석결과를 보면 제주지하상가의 이용자들의 주요 목적은 쇼핑과 이동경로로 나타났으며, 복잡한 공간구조로 인해 길 찾기, 현재 위치 파악에 제일 힘든 것으로 나타났다.

사인의 내용은 전달하고자 하는 의미를 시각적으로 기호화하여 해당 시설 및 공간에 대한 간략한 정보와 위치를 전달하는 수단이다. 보행자가 쉽게 정보를 확인하고 찾아갈 수 있도록 사인의 내용을 신속, 정확하게 표현하여 의미를 파악할 수 있도록 거리, 방향, 정보 등을 간략하게 표기하여야 한다.

따라서 본 연구에서는 디자인 제안의 범위를 대상지의 안내, 유도, 기명사인으로 제한하고자 한다. 사인시스템은 크게 이용자의 현재 위치를 확인하고 공간의 구조를 포괄적으로 보여주는 안내사인과 이동경로와 방향을 제시하는 유도사인, 그리고 각 점포마다 기명사인을 제안하고자 한다.

인문학적 관점에서의 디자인 접근이 필요하다. 이용자가 원하는 것을 파악하고 원하는 것에 관한 탐구를 하여 감성적으로 공감대를 이끌어내야 한다.

2. 디자인 개발

제주 옥외광고물 모델 및 가이드라인에 근거하고 국제화를 위한 다국어 표기를 병행한다.

1) 디자인 방향

(1) 쉬운 사인

- 이용객에게 정확한 정보를 전달
- 길을 잃지 않도록 공간 구조의 시각화
- 정보전달 표준화

(2) 주변과 조화되는 사인

- 설치장소 공간과의 조화
- 크기, 형태를 최적화 후 연계 시설물과 통합할 수 있는 구조로 디자인한다.

(3) 통합된 사인시스템

- 일관성 있는 디자인으로 가이드라인을 구축한다.
- 시인성과 가독성을 최우선으로 디자인한다.
- 거리에 따른 판독 폰트 크기를 산출하여 설치 기준을 확립한다.
- 한글, 영어, 중국어, 일본어 표기하여 해당 국가 관광객의 편의를 증진한다.
- 향후 확장성과의 연속성 고려
- 약자를 고려한 정보 배치

3. 가이드라인

1) 가독성

가독성 높은 사인이 되기 위해서는 사인위치가 관찰자가 항상 움직이는 시점 안에서 보기에 적합한 위치를 선정해야 하고, 관찰자의 시점에 적합하게 조정되어야 한다.

인간의 시각능력은 크게 시야각도와 시야면적으로 구분하여 설명할 수 있다. 시야각도는 사람의 눈이 물체를 한 번에 볼 수 있는 각도로서 눈동자를 돌릴 때 최대한의 시야각도는 좌우 150도 이고 상하로 90도 정도이지만 눈이 움직

이지 않을 때 자연스러운 시야각도는 좌우 90도, 상하로 30도이다. 또한 시야 면적은 눈동자를 이동시키지 않고 한눈에 보이는 면적으로 거리가 멀어질수록 넓어지고 가까울수록 좁아진다.

사람의 평균 높이 서 있을 경우 지면으로부터 약 1.7m, 앉았을 경우 1.3m이다.

따라서 가독성 높은 사인이 되기 위해서는 사람의 시야각도와 면적을 고려한 위치와 높이에 설치돼야 한다.

2) 최소판독 가능거리

실제 적용하고자 하는 서체의 글자 크기 FS(fontsize)로 작성된 모든 글자를 근시안 시력 VA(Visual Acuity)인 사람이 판독할 수 있는 최대 거리 MD(Maximum Distance, 단위: mm)를 산출하기 위해서는 사인물에 적용하고자 하는 서체의 최고밀도글자를 비교용 크기 FSC(FScompare)로 실험 인쇄하여 획의 두께 STC(Stroke ThicknessC, 단위: mm)와 획과 획 간의 최소간격 MSC(Minimum SpaceC, 단위: mm)을 측정한다. 그리고 STC와 MSC 중 작은 값 SDC(Small DistanceC)를 구한다. SDC는 FSC 크기로 적용된 최고밀도글자를 특정거리에서 읽을 때 인식 가능성을 가늠하는 크기가 된다.

여기에 앞서 언급한 시력 측정법, 즉 5m거리에서 1.5mm의 간격까지 인식할 수 있을 때 시력은 1.0이며 인식 가능 간격의 반비례 값이 시력인 점을 고려하면, 시력이 VA인 사람이 5m 거리에서 인식가능 간격 PD(Perceptual Distance)=1.5÷VA가 되고, 특정 거리 D에서 인식 가능 간격 PD=(1.5×D)/(5000×VA)가 된다.

여기에서 D를 중심으로 식을 바꾸고, D값에 실제 적용하고자 하는 글자의 최대판독가능거리 MD를 대입하면 MD=(5000/1.5)×PD ×VA가 된다. 이때 PD의 값을 SDC 값의 비례식으로 구하면 PD=(FS÷FSC)×SDC가 된다.

그러므로 비교용 문자를 통해 최대판독 가능 거리를 구하는 식은 다음과 같다.

$$MD=(5000 \div 1.5) \times (FS \div FSC) \times SDC \times VA$$

이를 다시 특정 거리에서 인식할 수 있는 글자의 최소크기를 구하기 위해 FS를 기준으로 식을 정리하면 다음과 같다.

$$FS=(1.5 \times MD \times FSC) \div (5000 \times SDC \times VA)$$

예를 들어 윤고딕310의 300pt크기 ‘를’ 자의 가로획 간 간격은 약10mm이며 획의 두께는 약4.2mm(SD=4.2mm, 10>4.2)다. 그러므로 윤고딕 310을 이용해 500pt 크기로 기록된 문자는 시력이 0.8인 사람이 최대 18.7m 거리에서 읽을 수 있을 것으로 추산할 수 있다.³⁶⁾

$$(5000 \div 1.5) \times (500pt \div 300pt) \times 4.2mm \times 0.8 = 18667mm$$

그리고 같은 사람이 윤고딕 310으로 작성된 문자정보를 10m 거리에서 읽을 수 있도록 하려면 글자 크기를 268pt 이상으로 적용해야 함을 계산을 통해 알 수 있다.

$$(1.5 \times 10000 \times 300pt) \div (5000 \times 4.2mm \times 0.8) = 267.86pt$$

위의 예를 상황으로 제주고딕체에 적용하면 제주고딕체의 300pt크기 ‘를’ 자의 가로획 간 간격은 약 4mm이며 획의 두께는 약9.5mm(SD=4mm, 9.5>4)다.

(제주고딕 300pt의 세로 길이는 약 9.5cm, 250pt의 세로 길이 약 8.2cm)

제주고딕체를 이용해 500pt 크기로 기록된 문자는 시력이 0.8인 사람이 최대 17.7m 거리에서 읽을 수 있을 것으로 추산할 수 있다.

$$(5000 \div 1.5) \times (500pt \div 300pt) \times 4mm \times 0.8 = 17770mm$$

(제주고딕 500pt의 세로 길이는 약 16cm)

같은 사람이 제주고딕체로 작성된 문자정보를 10m 거리에서 읽을 수 있도록 하려면 글자 크기를 281pt 이상으로 적용해야 함을 계산을 통해 알 수 있다.

$$(1.5 \times 10000 \times 300pt) \div (5000 \times 4mm \times 0.8) = 281pt$$

3) 서체

제주도는 공공디자인의 인프라 조성을 위해 2010년 제주특별자치도의 상징성과 문화적 고유성을 살리는 한편 선진국 수준의 디자인적 품격을 갖추기 위해, 제주를 닮은 미래지향적 서체를 개발하였다. ³⁷⁾ 글자는 정보전달이 핵심

36) 한옥현. 「사인 디자인에 있어서 문자의 최소판독크기 산출」, 커뮤니케이션디자인학연구 제46호, 2014, p.70

37)출처 : 제주도 전용 서체 매뉴얼 <http://www.jeju.go.kr>

이므로 가독성이 좋은 제주고딕체를 기본적으로 사용한다.

[표 - 44] 제주도 서체

서체명	서체형태	권장용도	비고
제주 고딕체	San-Serif Bold 돋움제목	공문서 및 문서 제목, 공공시설 안내판 및 Sign, 간판 각종 홍보물과 책자 인쇄물의 제목 디지털 기기 화면용(모바일, PT, 전자기기)	사용성 중점

효율적인 정보전달을 위해 4개국어를 적용을 원칙으로 하며 중국어와 일본어 표기가 동일할 경우, 동일정보의 표기를 생략한다.

한 글 / 숫 자 - 제주고딕체

제주고딕체 1234567890

영 어 - 제주고딕체

JejuGothic

중국어 - 黑体(SimHei)

济州黑体

일본어 -MS Gothic

济州ゴシック

4) 글자크기

한글과 중국어, 일본어의 높이는 받침이 있는 글자 중 가장 높은 글자로 기준을 하고, 영문은 첫 번째 대문자의 크기에 맞추도록 한다.

[표 - 45] 폰트 배열 크기

4개 국어 표기	제주	160mm	제주고딕체 500pt
	Seoul	60mm	제주고딕체 203pt
	济州黑体	60mm	simhei 184pt(중국어)
	济州ゴシック	60mm	MS Gothic 182pt(일본어)

5) 색채

제주 색채 가이드라인의 210색에서 배색 설정에 활용한다.

- (1) 보행자가 표기정보(글자, 화살표, 픽토그램)를 쉽게 확인할 수 있도록 명도 대비를 활용한다.
- (2) 기본 배경색은 밝은 분위기의 흰색으로 적용한다.

[표 - 46] 가이드라인 배색 색상

주조색	정보색	정보색
		
white	JC 1090 76/66/77/58	JC 1045 0/52/97/0

6) 픽토그램

국가기술표준원의 국가(국제)표준 픽토그램을 기준으로 적용한다.

[그림 - 18] 국제표준 픽토그램



- (1) 관광안내소, 공중화장실을 안내하기 위한 안내표지에는 해당되는 픽토그램을 표기한다.
- (2) 픽토그램 규격은 각각 120mm * 120mm 으로 일정하게 유지한다.

7) 재료

소재에는 돌, 나무, 스테인리스, 아크릴 등 다양한 종류의 소재가 사용되고 있다. 공간의 특성과 활용적인 측면을 기준으로 하여 선택을 한다.

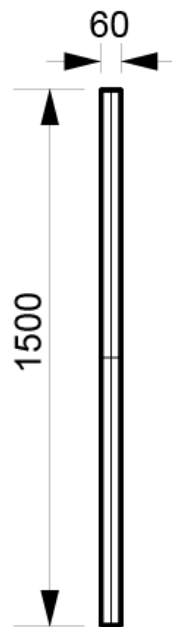
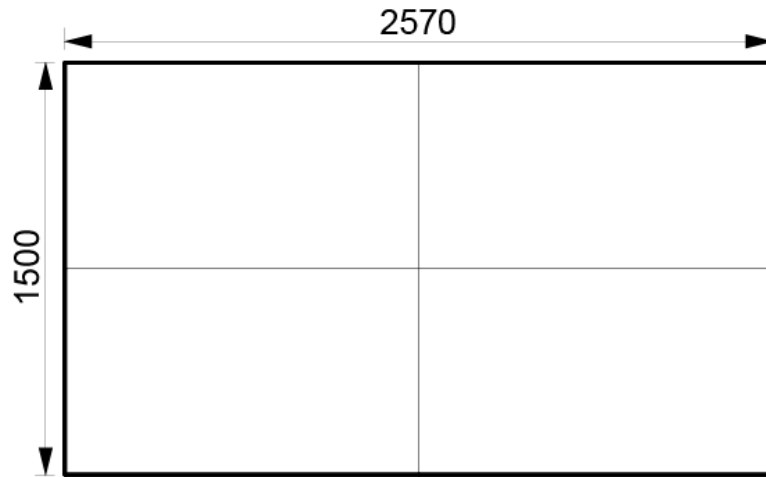
- ① 유지보수가 쉬운 재질을 사용한다.
- ② 금속재질 구조체를 사용할 경우에는 반사체 사용을 금지한다.

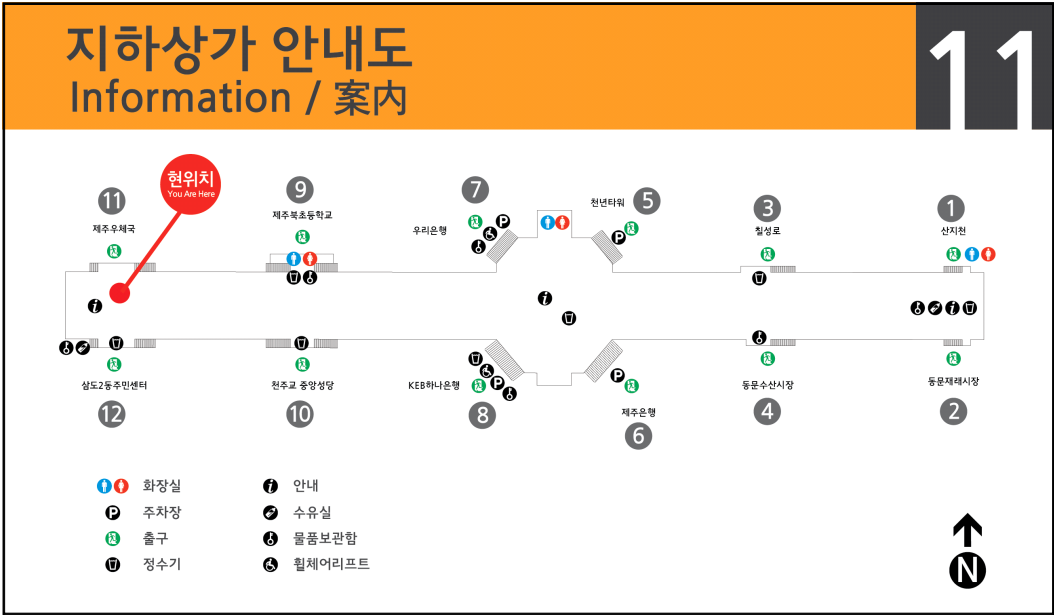
4. 디자인 시안

1) 안내사인

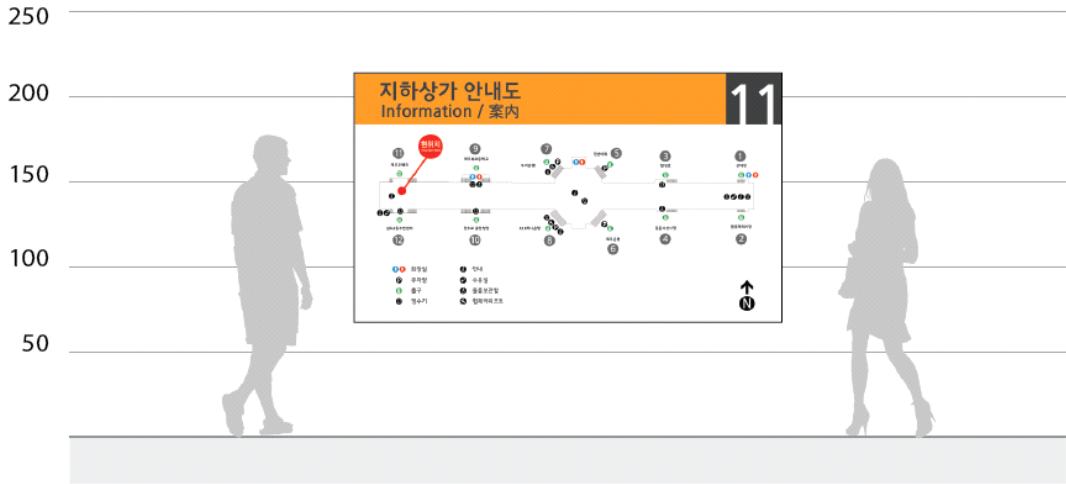
(1) 종합안내사인

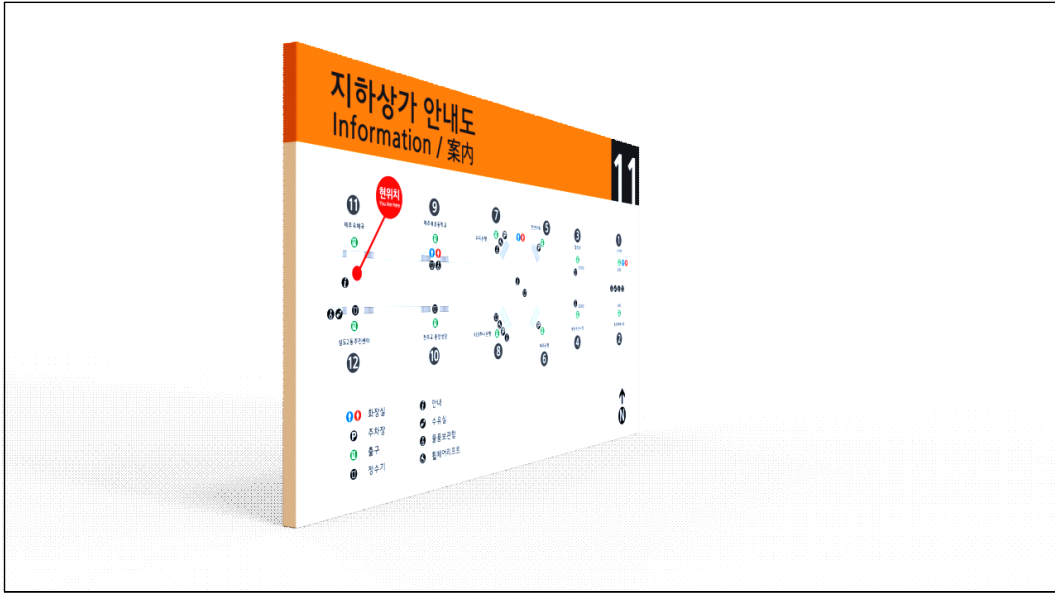
[그림 - 19] 종합안내사인 시안 이미지





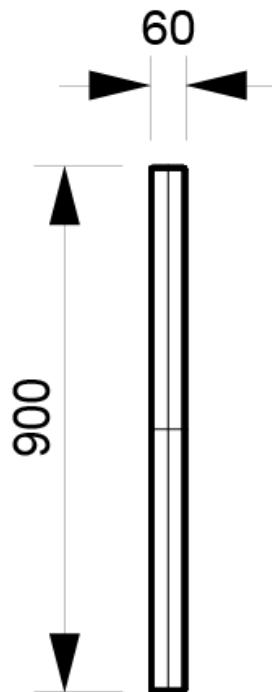
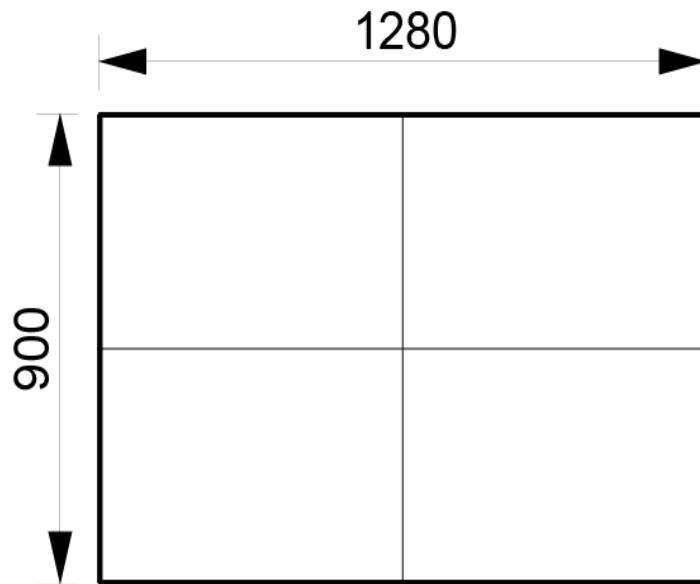
• 실크인쇄 / UV실사출력





(2) 주변지역 안내사인

[그림 - 20] 주변지역 안내사인 시안 이미지





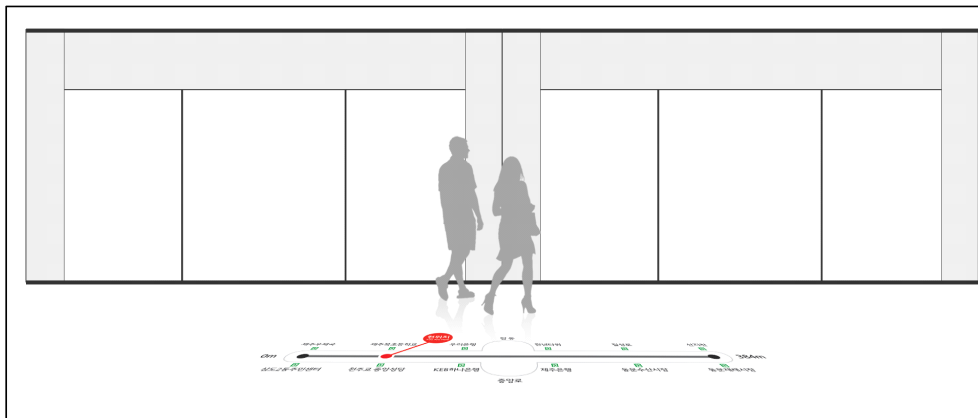
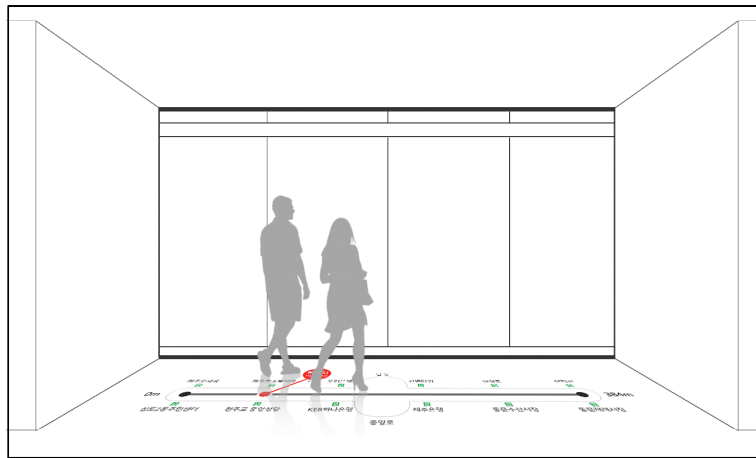
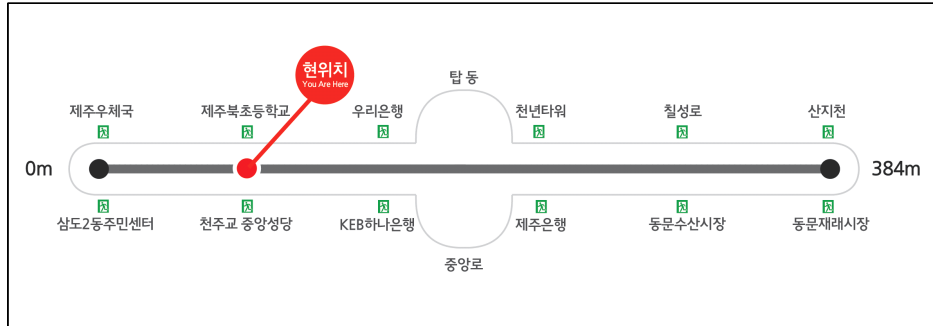
- 마감 : 실크인쇄 / UV실사출력



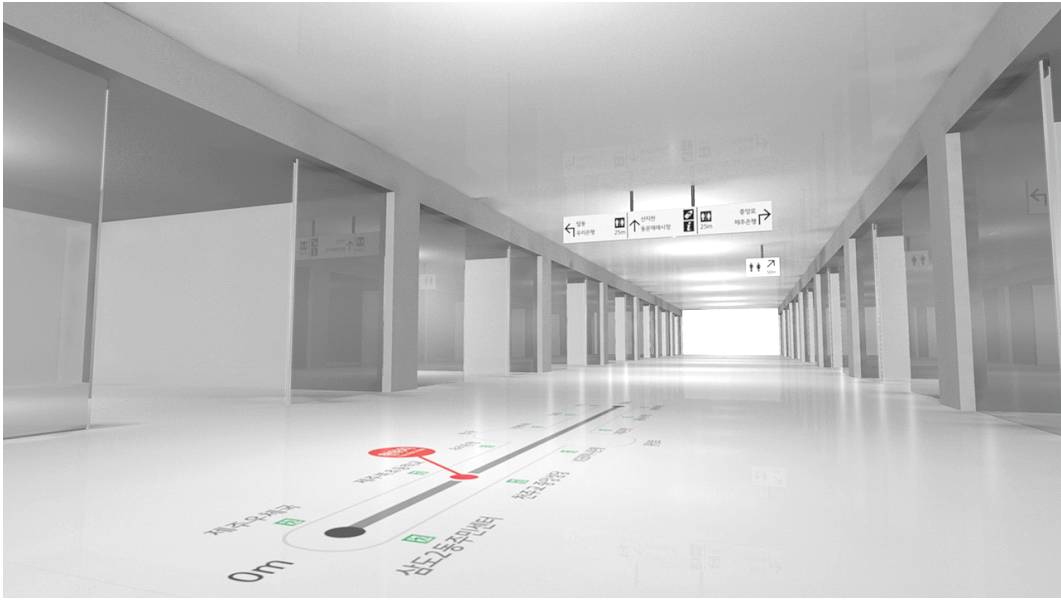
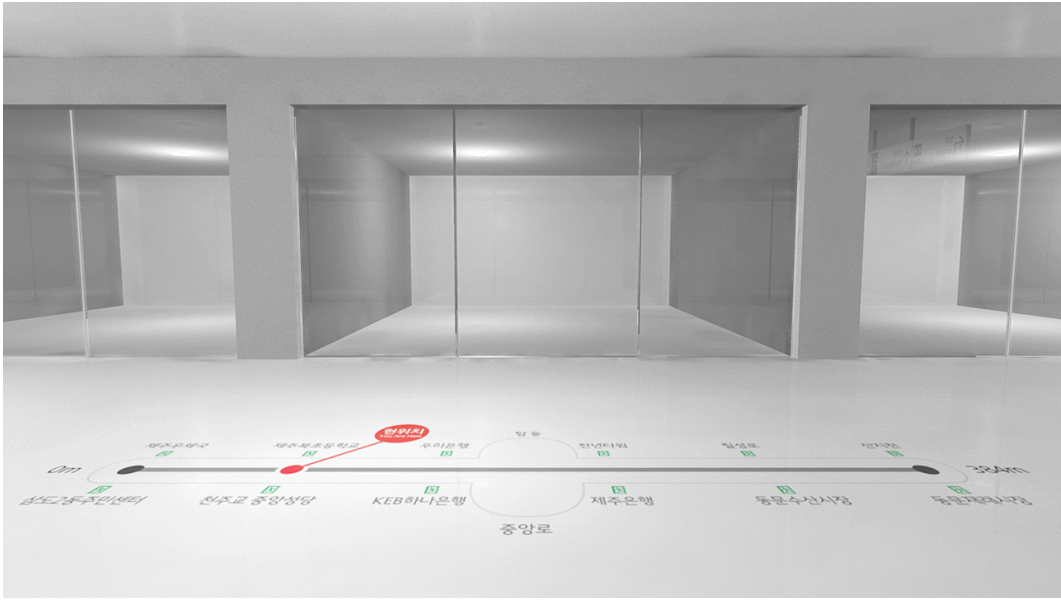
2) 유도사인

(1) 현재위치 바닥 부착형 유도사인

[그림 - 21] 현재위치 바닥 부착형 유도사인 시안 이미지

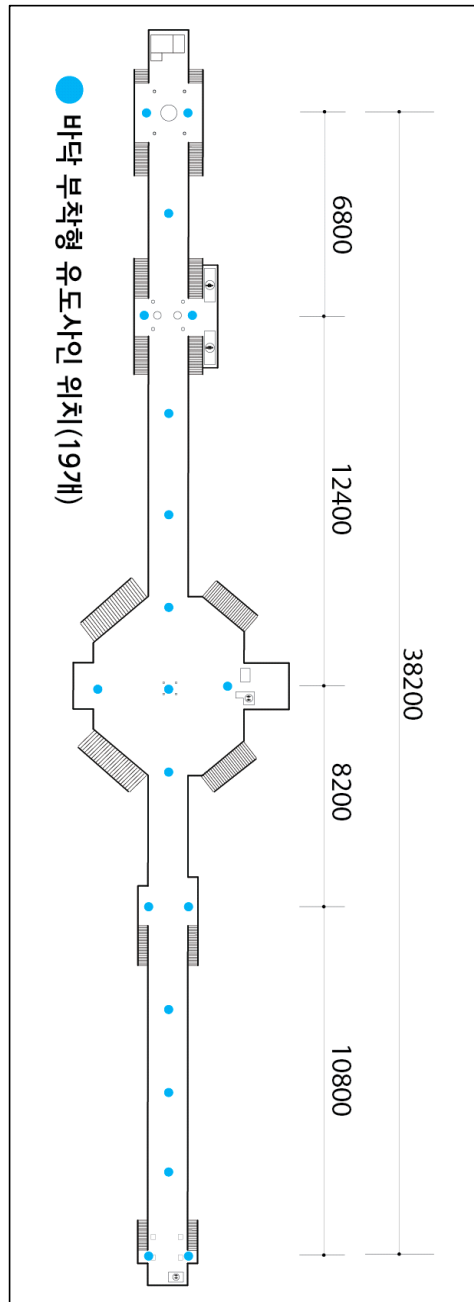


- 마감 : 레이저 컷팅 / 3M 컷팅시트



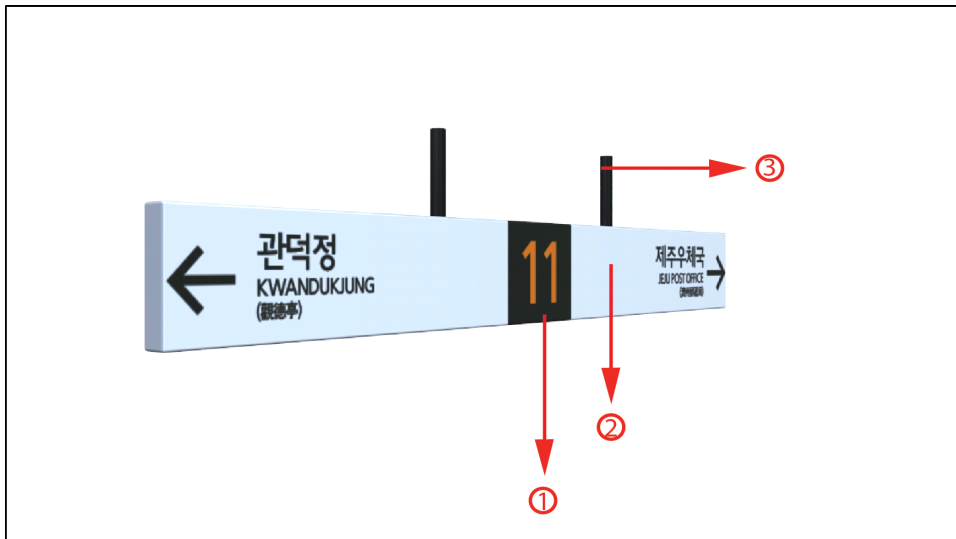
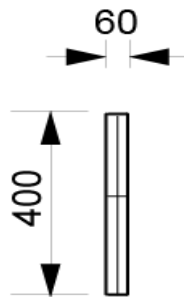
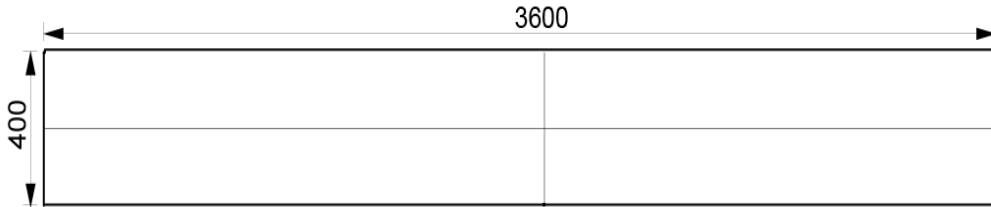
바닥 부착형 유도사인은 각 출입구와 출입구 기준으로 약 30m 간격으로 배치하여 목적지 또는 방향을 쉽게 찾을 수 있도록 계획하였다.

[그림 - 22] 바닥 부착형 유도사인 배치도

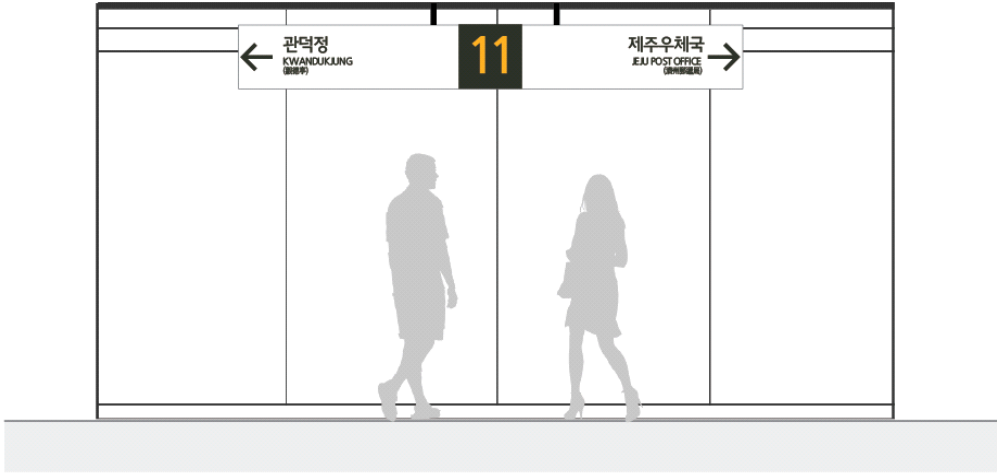


(2) 출입구 유도사인

[그림 - 23] 출입구 유도사인 시안 이미지

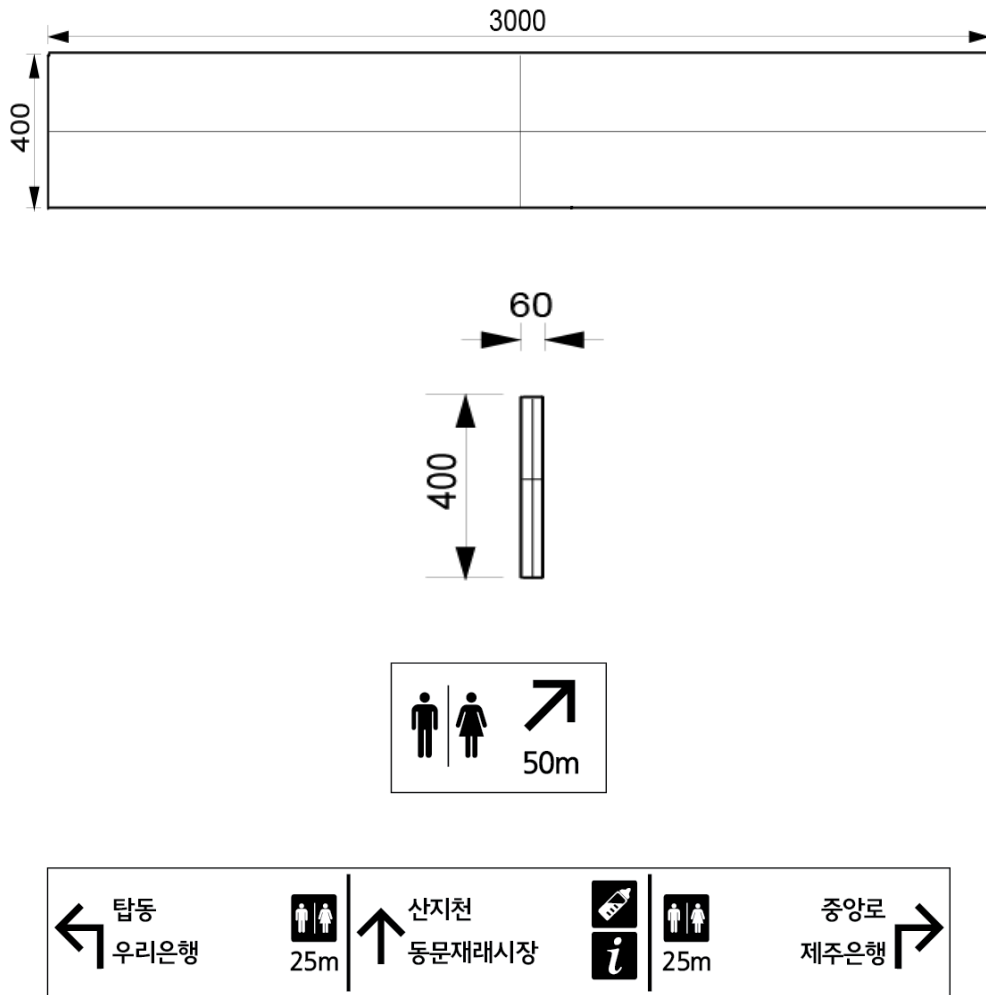


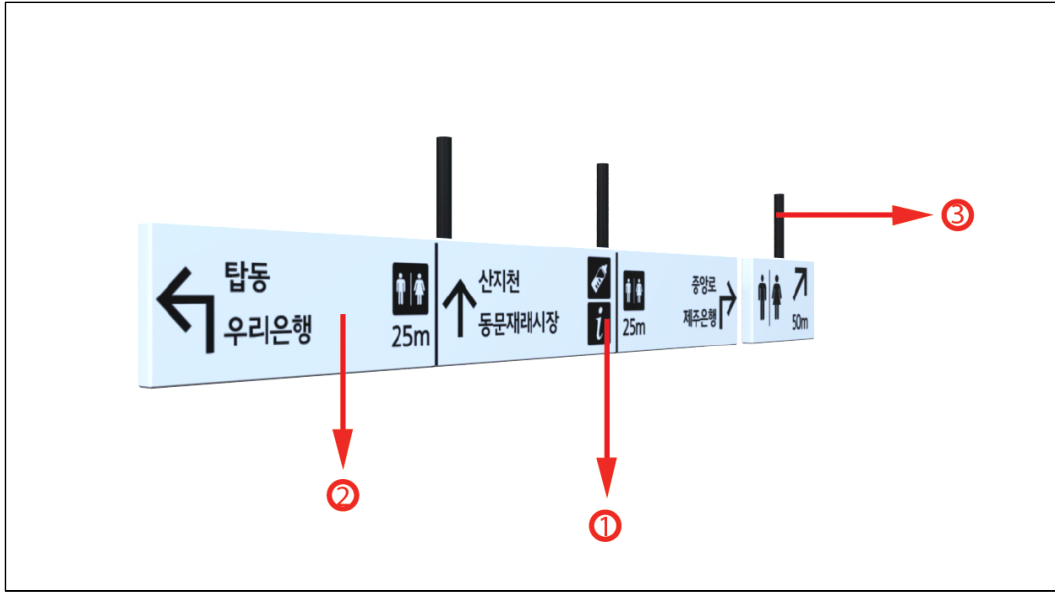
- ① 실크 레이저 커팅
- ② 0.8T 알루미늄
- ③ $\varnothing 30\text{mm}$ 아연강관 PIPE / 양카볼트 고정



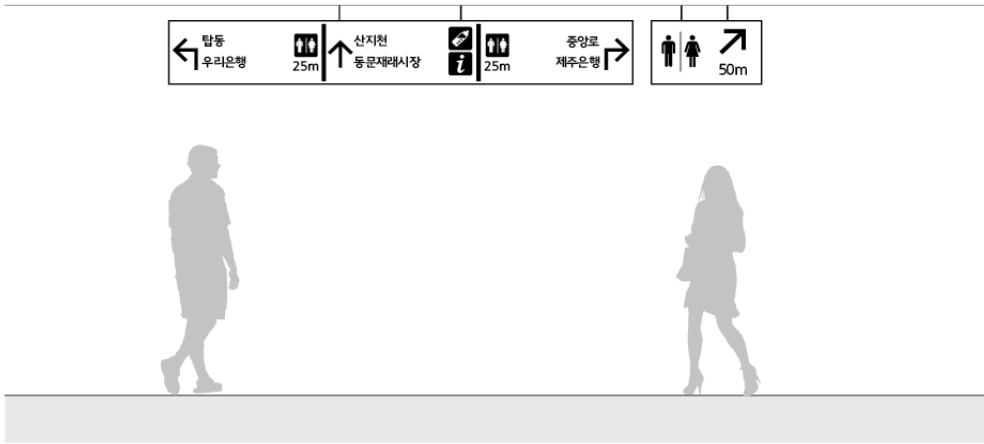
(3) 유도사인

[그림 - 24] 유도사인 시안 이미지





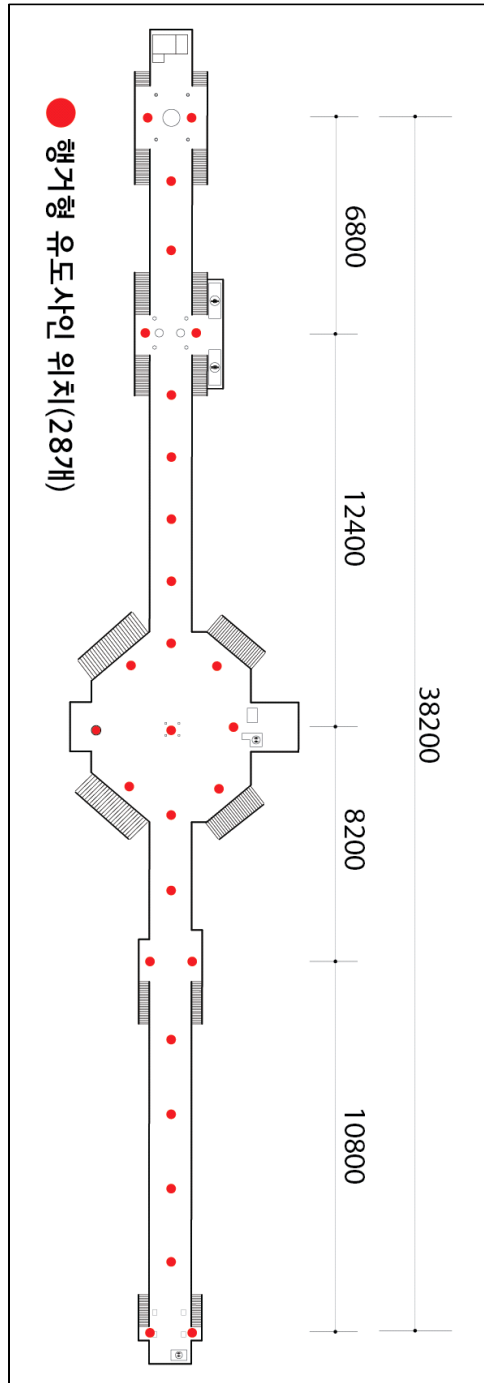
- ① 실크 레이저 컷팅
- ② 0.8T 알루미늄
- ③ $\varnothing 30\text{mm}$ 아연강판 PIPE / 앙카볼트 고정





행거형 유도사인은 보행자에게 정보를 전달하기 위해서 각 출입구와 출입구 기준으로 약 20m 간격으로 배치하여 목적지 또는 방향을 쉽게 찾을 수 있도록 계획하였다.

[그림 - 25] 행거형 유도사인 이미지 배치도



VI. 결 론

1. 연구의 요약 및 결론

제주시 원도심은 여러 가지 문제에 놓여있다. 외곽 신도심의 출현과 주차장 부족, 건물 노후 등 여러 가지 복합적인 사항들이 있다. 그중에 제주시 지하상가는 많은 사람이 이용하고 왕래하는 공공장소임에도 불구하고 사람들에게 편리함과 쾌적함을 효과적으로 제공하지 못하고 있다. 환경적으로 공공디자인이 필요한 복합공간이지만 토탈디자인의 개념이 없고 디자인의 통일성이 부재하여 많은 불편함으로 인해 이용자들이 줄어들고 상권이 축소되는 상황이 이어지고 있다. 시대적 변화에 부응하지 못한 채 원도심 속 지하 공간에 있는 지하상가는 이제 새로운 공간적 의미가 필요하게 되었다.

본 연구는 이용자의 효율적 시각인지를 위한 사인시스템을 분석하여 효과적인 접근수단이 되고 있는지, 실제로 이용자들이 직관적으로 공간을 쉽게 파악할 수 있는지를 분석하고 공간의 효율성과 안전성에 필요한 웨이파인딩(wayfinding)에 대한 사례를 분석하여 원도심 발전과 지하상가 활성화에 대한 효율적이고 접근성이 좋은 사인시스템 구축 방안을 제시해보고자 진행되었다. 조사대상으로는 많은 사람이 이용하고 동대문디자인플라자(DDP)의 현장조사를 바탕으로 하였고 서울시에 소재한 오래된 강남역, 부평역지하상가, 일본 텐진 지하상가를 선정하여 비교하는 방식으로 실시하였다.

먼저, 사인시스템과 지하상가의 이론적 배경을 살펴보았다. 비교 대상으로 선정된 네 곳의 사인시스템 구조를 조사하고, 유형별로 살펴본 후 사진을 제시하였다.

그리고 본 연구의 조사대상지인 제주시 지하상가 현재의 사인시스템 현황과 디자인을 조사하였고, 개선안을 제시하고자 했으며, 이에 따른 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째로, 사인은 기본적인 통일성을 유지하여 이용자들의 편의를 위해 계획적으로 디자인되어야 한다는 것이다. 따라서 사인을 선택할 때에는 지하상가 공간의 특성을 나타내는 것과 통일된 사인시스템을 사용해야 한다. 또한, 이용자들이 쉽게 찾고 가독성을 높여 쉽게 지각할 수 있도록 정보와 공간을 일치화하여 목적지의 접근성을 높이고 쉽게 이해할 수 있는 시스템 구축이 필요하다.

둘째로, 사인의 위치는 근거에 따른 위치 선택이 필요하다. 불필요한 위치에 설치되거나, 필요한 곳에 있지 않은 사인은 사용자들에게 불편함과 공간에 대한 이질감을 전달하게 된다.

셋째로, 문자, 색상, 픽토그램을 비롯한 형태와 레이아웃 등의 사인시스템 구성 요소를 일괄적으로 표현하여 시각적인 표준화를 구축해야 한다. 간결하고 명확한 조형요소로 디자인되어 불필요한 요소는 배제하고, 정보를 효과적으로 전달할 수 있도록 문구, 서체, 크기 등 사인의 시각적 구성요소 등을 고려하여 사인의 기능과 특성에 따라 구분하여 사용해야 한다.

넷째로, 지하상가에서는 이용자들이 쉽게 방향감각을 쉽게 잃을 수 있으므로 이용자의 이동 경로에 따라 적절한 장소에 위치해야 한다. 유도사인은 쉽게 장소를 인지하고 이용자가 원활하게 찾아볼 수 있도록 해야 한다.

마지막으로 체계적이고 계획적인 토털디자인이 적용된 사인시스템이 필요하다. 지하상가 내에서 공간의 인지를 명확하게 하고, 많은 이용자들을 방문하게 하여 문화적, 사회적, 공간적 특성을 연결해 상권의 활성화와 더불어 원도심의 활성화를 같이 모색할 방안을 검토할 필요성이 있다.

2. 연구의 의의 및 향후과제

본 논문은 지하상가 이용자 대상으로 설문조사를 하여 현재의 지하상가 사인시스템 현황과 문제점을 객관적으로 분석하여 제시하였다는 데 의의가 있다. 사인시스템에 대한 다양한 의견들은 사인시스템 계획에서 중요한 자료와 지표

가 된다. 사인시스템의 연구는 복잡한 공간에서 이용자들에게 쾌적한 환경을 제공하며, 많은 이용자에게 편리성을 제공하여 상권을 활성화 시키고 활성화를 통해 더 많은 사람이 모여들어 조금이나마 원도심 활성화에 보탬이 되었으면 한다.

본 연구 과정을 통해 제주시 지하상가라는 공간이지만 기본적인 토탈디자인이 적용된 사인시스템 연구가 제시되길 바라며, 공공디자인에 대한 심도 있는 연구와 다양한 디자인 요소의 개발을 통해 향후 있을 제주도 내 다른 지역 지하상가 사인시스템 계획에 기여할 수 있을 것으로 기대해 본다.

참고문헌

<학위논문 및 학술지>

- 김준희, 「지하상가의 사인시스템에 관한 연구-강남고속터미널 지하도상가를 중심으로」, 성균관대학교 디자인대학원 석사학위논문, 2008
- 김학성, 「디자인과 만남」, 조형사, 1998
- 박지연, 「복합문화공간 속의 효율적 사인시스템에 관한 연구」, 숙명여자대학교 대학원. 석사 학위논문, 2007
- 박현진, 「정보디자인으로서의 효율적 시각인지를 위한 사인디자인 연구-복합 건축물의안내·유도 사인시스템을 중심으로」, 건국대학교 디자인대학원 석사논문, 2009
- 신진옥, 「인지과정에서의 지하철 역사 내 공간정보 디자인 연구」. 한양대학교 디자인대학원, 2009
- 오성훈, 「정보 그래픽 관점에서 본 서울 지하철 노선도 표현개선에 관한 연구」, 홍익대학교 대학원 석사학위논문, 2004
- 장지연, 「보행자 길찾기를 위한 사인시스템에 관한 연구-강남고속버스터미널 안내·유도사인을 중심으로」, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문, 2009
- 정현원·이종선, 「복합문화공간의 공공 공간 사인시스템 사례 분석 연구」, 인포디자인이슈, Vol.- No.32, 2012
- 양영익 「서울 지하철 환경시설물 시스템화에 . 관한 연구, 홍익대석사학위논문」, 1991
- 권숙영. 「유니버설디자인 개념에 따른 종합병원 안내·유도 사인시스템의 시각요소에 관한 연구」, 2006
- 허경, 「대학도서관의 사인시스템(sign system)에 관한 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001
- 이연숙, 「테마파크의 유희적 특성을 반영한 픽토그램 디자인 연구」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 2009
- 유혜진, 「도시이미지의 정체성확립을 위한 사인시스템에 관한 연구-의정부

시 사인시스템을 중심으로」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010

<단행본 및 정기간행물>

- 마야자와 이사오, 「사인 만들기, 도시표정 만들기 : 도시사인계획 지침서」, 에스엠미디어그룹, 2003
- 이현주·배운선·손민정, 「정보디자인」, 교문사, 2011
- YUKIO OTA저, 심효섭 외 역, 「픽토그램 디자인」 기문당, 1989
- 이만재, 「멀티미디어 교과서」, 안그래픽스, 2002
- 유혜진, 「도시이미지의 정체성확립을 위한 사인시스템에 관한 연구-의정부시 사인시스템을 중심으로」, 2010
- 박선의·최호천, 「시각커뮤니케이션 디자인」, 미진사, 2000, 퍼블릭 디자인 사전 편집위원회, 「공공·환경디자인 사전」, 허모출판사, 1996,
- 산업자원부, 「사인디자인 실용화를 위한 디자인 가이드북과 디지털 콘텐츠 개발」, 한국디자인 진흥원, 2005

<사이트>

- www.signmunhwa.co.kr/atl/view.asp?a_id=3146
- www.signmunhwa.co.kr/atl/view.asp?a_id=3146
- blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=gunsa70&logNo=220600587823
- zionsville-indiana.funcityfinder.com/town-hall-park-zionsville-indiana
- www.jejujungangshoppingmall.com/
- www.mahru.co.kr

부 록

설문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 설문조사에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

본 설문지는 제주대학교 산업대학원 공업디자인 전공 석사학위 논문을 위한 것으로서, 제주시 지하도상가 사례를 통한 상가 사인시스템(sign system) 구축을 위한 연구입니다.

본 설문조사는 시민 또는 관광객 여러분의 지하도 상가 이용에 있어 안내간판의 효과적인 정보전달 여부를 조사하고, 더 쉽고 효율적인 이용을 위한 사인시스템(sign system)을 마련, 모색하여 개선하기 위해 제주중앙지하상가의 사인디자인의 이용현황에 대하여 알아보고자 합니다.

본 설문지는 무기명으로 실시되며, 학술적인 목적 외의 다른 용도로는 절대 사용되지 않습니다. 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

2016년 5월

제주대학교 산업대학원 산업디자인과
공업디자인 전공 송호림

- 성 별 : 남 여
- 연 령 : 10대 20대 30대 40대 50대 60대 이상
- 직 업 : 직장인 학생 주부 기타
- 구 분 : 제주거주 관광객

1. 지하상가를 얼마나 자주 이용하십니까?
 ① 처음 ② 주 1-2회 ③ 주 3-4회 ④ 주 5-6회

2. 지하상가를 이용하는 목적은 주로 무엇입니까?
 ① 이동경로 ② 쇼핑 ③ 약속장소 ④ 점포관계자

3. 지하상가로 오기 위해 주로 이용하는 교통수단은 무엇입니까?
 ① 버스 ② 택시 ③ 자가용 ④ 도보

4. 지하상가를 통해 이동 중에 길을 헤맨 적이 있습니까?
 ① 있다 ② 없다

5. 지하상가내 방향 안내 사인을 통해 목적지를 찾는데 도움이 됩니까?
 ① 도움이 된다[5-1번으로 가십시오] ② 도움이 되지
 않는다[5-2번으로 가십시오]
 ③ 익숙해서 별 상관없다

- 5-1. 위의 5번과 관련하여 ‘도움이 된다’ 는 이유는 무엇입니까?
 ① 간단 명료해서 ② 크기가 적당해서
 ③ 설명이 잘되어 있어서 ④ 눈에 잘 보여서

- 5-2. 위의 5번과 관련하여 ‘도움이 되지 않는다’ 는 이유는 무엇입니까?
 ① 복잡해서 ② 크기가 적당하지 않아서
 ③ 설명이 잘되어 있지 않아서 ④ 눈에 잘 보이지 않아서

- 5-3. 어느 지점에서 길 찾기가 어려웠습니까?
 ① 입구 ② 보행 도중 ③ 상가 내 용무를 마치고서

8. 지하상가 안내간판의 만족도에 대한 질문입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 표기해 주세요.

안내간판에 대한 질문		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
문 자	① 문자의 크기가 읽기에 적당하다					
	② 문자의 종류 및 두께가 적당하다					
	③ 한글외에 다른 언어가 표기되었다					
	④ 사용된 문자, 기호의 통일감이 있다					
색 상	① 색상이 눈에 잘 띈다					
	② 색상이 주변과 조화롭게 어울린다					
	③ 전체 간판의 색상이 통일되었다					
기 호 문 자	① 화살표가 가리키는 방향은 이해가 쉽다					
	② 화살표 방향과 목적지 방향과 일치한다					
중 합	① 안내간판 디자인의 개선이 필요하다					
	② 점포간판 디자인의 통일성이 필요하다					
	③ 업종별 점포들의 배치가 있으면 좋겠다					
	④ 보행 바닥면에 목적지의 방향을 안내해주는 내용이 있으면 좋겠다					
	⑤ 보행 바닥면에 현재의 위치를 안내해주는 내용이 있으면 좋겠다					
기 타	▶ 이 외에 지하상가 안내간판에 관련된 의견이 있으시면 적어주세요					