



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

복합리조트 카지노 사업에 대한  
인식이 지역주민태도에 미치는  
영향연구

제주대학교 대학원

관광경영학과

배 종 훈

2016년 8월

석사학위논문

복합리조트 카지노 사업에 대한  
인식이 지역주민태도에 미치는  
영향연구

제주대학교 대학원

관광경영학과

배 종 훈

2016년 8월

# 복합리조트 카지노 사업에 대한 인식이 지역주민태도에 미치는 영향연구

지도교수 박운정

배종훈

이 논문을 관광학 석사학위 논문으로 제출함

2016년 8월

배종훈의 관광학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 \_\_\_\_\_  
위 원 \_\_\_\_\_  
위 원 \_\_\_\_\_

제주대학교 대학원

2016년 8월

# Influence of Perception on Integrated Resort Casino Business on Local Residents' Attitude

Jong-Hoon Bae  
(Supervised by professor Oun-Jung Park)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree  
of **Master** of Tourism Science

AUGUST. 2016.

This thesis has been examined and approved.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

AUGUST.2016

Department of Tourism Management

GRADUATE SCHOOL

JEJU NATIONAL UNIVERSITY

# 목 차

I. 서 론 .....	1
1. 문제의 제기 .....	1
2. 연구의 목적 .....	5
3. 연구의 방법과 범위 .....	6
II. 이론적 배경 .....	8
1. 복합리조트(Integrated Resort) .....	8
1) 복합리조트의 개념 및 유형 .....	8
2) 카지노사업의 개념 및 특성 .....	23
3) 지역주민과 카지노에 관한 연구 .....	34
2. 통합된 위협 이론(Integrated Threat Theory) .....	37
1) 통합된 위협이론 개념 .....	37
2) 통합된 위협이론 구성요소 .....	39
3) 통합된 위협이론 선행연구 .....	42
3. 지역주민태도 .....	44
1) 지역주민태도 개념 .....	44
2) 지역주민태도 선행연구 .....	46
III. 연구설계 .....	48
1. 연구모형 및 연구가설 .....	48
2. 연구의 조사설계 .....	50
IV. 분석결과 .....	53
1. 표본의 특성 .....	53
2. 측정변수의 신뢰성검증 .....	57
3. 연구가설의 검증 .....	61

4. 분석결과 요약 .....	70
V. 결론 .....	73
1. 연구의 요약과 시사점 .....	73
2. 연구의 한계와 제언 .....	78
참고문헌 .....	79
1. 국내문헌 .....	79
2. 국외문헌 .....	82
3. 기타문헌 .....	83
4. 설문지 .....	86
5. ABSTRACT .....	89

## <표 차례>

<표2-1> 복합리조트에 대한 정의 .....	10
<표2-2> 복합리조트 유형 .....	12
<표2-3> 리조트 유형 .....	12
<표2-4> 카지노산업의 1차·2차 경제적효과 .....	26
<표2-5> 카지노 산업의 부정적 영향 .....	27
<표2-6> 시기 구분에 따른 주요 키워드 및 이슈 요약 .....	29
<표2-7> 국내 카지노 산업의 발전과정 .....	29
<표2-8> 카지노 형태 분류 .....	32
<표2-9> 주요 카지노 시설 분류 .....	33
<표2-10> 지역주민과 카지노 선행연구 .....	35
<표2-11> 주요 연구자들의 태도 개념 .....	45
<표2-12> 지역주민태도의 관한 선행연구 .....	47
<표3-1> 설문지 구성 .....	51
<표4-1> 표본의 인구통계적 특성 .....	54
<표4-2> 측정 변수들의 기술통계량 .....	56
<표4-3> 위협인식에 대한 신뢰도 분석 결과 .....	59
<표4-4> 지역주민태도에 대한 신뢰도 분석결과 .....	60
<표4-5> 위협인식이 지역주민태도에 미치는 영향에 대한 회귀분석 .....	61
<표4-6> 접촉유무와 현실적 위협에 따른 지역주민태도 차이 .....	63
<표4-7> 접촉유무와 상징적 위협에 따른 지역주민태도의 차이 .....	64
<표4-8> 접촉유무와 상징적 위협에 따른 지역주민태도의 평균값 .....	65
<표4-9> 접촉유무와 집단 간 불안에 따른 지역주민태도 차이 .....	65
<표4-10> 접촉유무와 집단간 불안에 따른 지역주민태도의 평균값 .....	66
<표4-11> 접촉유무와 부정적 고정관념에 따른 지역주민태도 차이 .....	67
<표4-12> 접촉경험 없는 지역 주민들의 위협인식이 주민태도에 미치는 영향 .....	68
<표4-13> 접촉경험 있는 지역 주민들의 위협인식이 주민태도에 미치는 영향 .....	68
<표4-14> 접촉경험 유/무에 따른 차이분석 .....	69
<표4-15> 가설검증 결과 .....	72

## <그림 차례>

<그림1-1> 연구의 흐름 .....	7
<그림2-1> 통합된 위협이론 모델 .....	38
<그림3-1> 연구모형 .....	48
<그림4-1> 접촉유무와 상징적 위협에 따른 지역주민태도의 경향 .....	64
<그림4-2> 접촉유무와 집단간 불안에 따른 지역주민태도의 경향 .....	66



# I. 서론

## 1. 문제의 제기

복합리조트 산업은 외국인 관광객 유치로 인한 지역경제 활성화는 물론 일자리 창출까지 가능한 고성장 산업으로 카지노를 중심으로 한 외국인 관광객 유치에 더없는 호재로 분석된다. 카지노를 포함한 복합리조트는 지역경제 성장에 큰 도움을 줄 수 있다는 인식이 확산되었고<sup>1)</sup>, 싱가포르 등의 복합리조트 성공사례는 지자체들에게 장밋빛 기대를 안겨주어 한국형 복합리조트 사업 지원에 9개 지자체에서 34개 기업(컨소시엄)이 신청하는 등의 치열한 유치경쟁을 유도하였다.<sup>2)</sup> 이처럼 미래의 신성장 동력으로서의 복합리조트 산업은 한국 관광시장을 발전시키고, 작게는 지역의 균형발전을 이룰 수 있어 이와 관련한 영향이나 파급 효과에 대한 관심 또한 매우 높은 실정이다.

국외의 복합리조트 산업에서는 카지노 시장의 원동력이자 아시아 시장을 이끄는 것은 단연 마카오라고 할 수 있고, 싱가포르 및 최근 성장하고 있는 필리핀이 경쟁시장으로 대두되고 있다.<sup>3)</sup> 이에 발맞춰 국내를 포함한 아시아 지역에 복합리조트가 계속해서 개발되는 있는 상황이라 아시아 지역 내 카지노 산업의 경쟁은 더욱 심화 될 것으로 예상된다. 우리나라에서도 외국인 관광객 유치를 위한 세계적 수준의 복합리조트를 육성하기 위하여 영종도 및 제주지역 등에 4개의 복합리조트를 추진하는 등 외국인 전용 카지노의 추가 도입을 전향적으로 검토하고 있다.<sup>4)</sup> 제주지역의 경우 2013년에 홍콩의 란딩그룹과 투자협상이 본격화되고 2014년 2월 세계적인 복합리조트 개발기업인 싱가포르의 젠팅 싱가포르가 참여하면서 총 투자비 1조 8451억원 규모의 투자 유치가 성사되었고<sup>5)</sup>, 2017년 부

1) Andriotis, K. (2008). Integrated resort development: the case of Cavo Sidero, Crete. *Journal of sustainable Tourism*, 16(4), 428-444.

2) 아주경제, 지자체 '축각' 복합리조트 주내 3~4개 선정, 2015.08.25

3) 배수현·심홍보(2014), 마리나 베이 샌즈 사례를 통한 MICE 복합리조트에 관한 탐색적 연구. 『관광경영학회』, 18(1), pp. 101-118

4) 정부관계부처 합동발표, '투자활성화대책 유망서비스 산업 육성중심', 2014.08

5) 제주신보, 동북아 최대 가족형 복합리조트 조성 '주목', 2015.07.08

분개장을 시작으로 2018년 완공예정에 있다. 이러한 아시아 지역에서의 카지노 산업의 성장은 국제관광시장에서의 아시아 지역 강세와도 연관이 있는데 궁극적인 원인은 대규모 시장인 중국이 소스 마켓으로 부상하고 있기 때문이라 할 수 있다<sup>6)</sup>. 복합리조트 매출에서 카지노 매출이 차지하는 비율이 싱가포르는 83%, 마카오는 85% 인 것을 본다면 복합리조트 매출에서의 카지노 부문 의존도가 압도적으로 높은 것을 알 수 있다. 이는 복합리조트 개발의 성패는 곧 카지노 경쟁력 확보에 달렸다는 것을 알 수 있기 때문에 복합리조트에 있어서 카지노는 상당히 중요한 역할인 것이다.

복합리조트에서 카지노의 중요도 및 기대하는 역할이 이렇게 높은것과는 반대로 부정적인 견해도 있다. 대표적인 한 예로 강원도에 위치한 강원랜드가 브랜드 이미지 조사를 진행한 결과, 86.6%가 강원랜드의 주변환경에 부정적인 인식을 보였고, 이 중 도박을 연상시킨다는 답변이 25.8%나 된다는<sup>7)</sup> 결과를 통해 아직까지 국내에서 카지노사업은 긍정적인 부분보다 부정적인 부분이 확대되어 미디어에 노출되고 있는 실정이다. 이로 인하여 일부 지역주민들에게는 부정적으로 인식되고 있는 것이 현재 상황이다. 특히, 제주도내에서는 현재 JDC가 추진중인 신화역사공원 내 복합리조트 사업과 관련하여 카지노사업이 포함되어 있지 않은 당초 개발계획이 승인되었으나, 추후 개발계획 변경신청을 통해 카지노 사업이 포함되었다. 이에 대한 법정공방이 진행중이었으나 2015년 12월 공익소송인단이 항소를 진행 하지 않으며 일단락 되어진 상태이지만 지역주민들의 반발 및 개발계획에 대한 의구심등 부정적인 태도가 형성되어지고 있는 상태이다.

관광개발의 영향은 관광객에게 다양한 편익을 제공하여 많은 관광객을 유인 및 확보하고, 지역사회의 부가가치 증진과 지역균형을 이루게 된다. 그러나 관광개발의 부정적 영향으로 지역주민의 지지를 이끌어 내지 못하게 된다면 지역사회에서 관광개발을 저항하는 경우도 있다.<sup>8)</sup>

지역주민은 개발에 따라 사회적 비용을 부담하고, 혜택을 다양하게 누리는 경

6) 서원석·이민재(2013). 복합시설형 편익에 대한 인식이 개발 태도에 미치는 영향. 『한국 호텔경영학회』, 22(4), 19-35

7) 한국일보.2016. 4. 26

8) 고계성(2011), 해양관광개발에 따른 관광지 지역주민의 관광영향 인식차이 연구, 『관광연구저널』, 25(2): pp41-54

험을 동시에 하게 된다. 이런 상태에서 지역주민에게 혜택이 크다고 인식되면 지역 주민의 지지도는 높아지는 반면, 지역의 사회·문화적 영향에 대한 거부감이나, 경제적인 영향에 의하여 상대적 박탈감을 갖는 경우도 있을 것이다. 이런 부정적 인식이 곧 지역주민의 관광개발 지지를 하지 않게 하며 관광개발 성과에도 악영향을 미치기 때문에<sup>9)</sup> 거부감을 최소화 시키고 지역주민의 관광태도의 긍정적인 지각을 극대화 하는 것이 필요하다.

관광개발의 결과로 나타나게 되는 긍정적·부정적 효과에 대해 크게 고려하지 않고 개발이 진행될 경우, 환경문제의식 유발과 더불어 지역주민의 의견이 양분되는 등의 부정적 효과가 유발되고 있는 것으로 나타나고 있다.<sup>10)</sup>

복합리조트 산업에 있어, 카지노의 역할이 상당히 중요한 것이라 언급하였듯 현재의 복합리조트 개발과 성장을 위해서 카지노 사업에 부정적 인식 및 거부감을 최소화시켜 지역주민의 긍정적인 지각을 극대화 하는 것이 필요한 시점이다.

향후에도 위에서 언급한 문제들이 지속될 것이라고 예상되는 시점에서 복합리조트 개발과 카지노 사업을 진행하는 것에 대한 부작용에 관한 구체적인 검증이 필요하다. 그러나 복합리조트와 관련된 선행연구는 종합적인 복합리조트 개발에 초점을 두고 활성화 하는 방안 등에 대한 연구를 한 논문들과 (2014:배수현·심홍보, 2015: 신문기·김이태·박태준, 2014:박경열·전광민) 복합리조트 개발이 지역주민에게 주는 긍정적 인식을 위주로 연구를 한 논문들이(2015:박희준·권기완, 2013: 서원석·이민재) 대부분이다.

복합리조트에서 카지노사업을 통한 매출확보 및 이로 인해 요구되는 부대시설들에 대한 수요가 현실적으로 강조되고 있는 상황이지만, 복합리조트 내 카지노 사업에 대한 부정적 인식이 종합적인 복합리조트 사업에 미치는 영향에 대한 연구는 부족한 실정이다. 복합리조트 내 카지노에 대하여 복합시설형 카지노라고 명명하며 연구를 진행한 연구가<sup>11)</sup>이 있긴 하지만 경제적인 긍정적인 편익과 관련한 연구가 대부분이었다.

9) 허향진(2005), 주민참여의식에 따른 지역경제여건, 지각된 편익·비용, 관광개발유형간의 구조모델분석, 『관광학연구』, 29(3): pp337-365  
10) 김수성(2008), 카지노복합리조트 개발에 따른 지역주민의 태도에 관한 구조관계 분석: 강원랜드의 복합리조트 개발시점을 기준으로, 경희대학교 대학원, 학위논문 인용  
11) 서원석·이민재(2013), 복합시설형 편익에 대한 인식이 개발 태도에 미치는 영향, 『한국호텔경영학회』, 22(4), 19-35, 전게서

본 연구는 제주지역의 복합리조트가 개발되고 발전되고 있는 시점에서 제주 지역에서 복합리조트가 성공가도에 들어서기 위하여 복합리조트 내 카지노사업이 지역주민에게 주는 위협인식(부정적 영향)을 파악하고 지역주민들이 가지는 위협인식과 그에 따른 복합리조트에 대한 태도를 살펴보고자 한다. 또한 위협인식을 통한 형성되는 복합리조트에 대한 태도가 지역주민의 접촉경험에 따라 어떤 차이가 있는지 살펴보고자 한다.

## 2. 연구의 목적

복합리조트 개발 과정에서 복합리조트 내 카지노 사업에 대한 부정적인 인식과 위협요소들이 복합리조트를 바라보는 지역주민에게 어떠한 인식과 태도를 가지게 하는지에 대하여 살펴보고자 한다.

따라서 본 연구는 복합리조트 내 카지노가 지역주민에게 끼치는 위협내용을 파악하고, 그 위협이 어떠한 영향을 미치는지를 파악 후 복합리조트 개발에 있어 지역주민과의 공감대를 형성하기 위한 전략 마련을 위한 방안을 제시하고자 한다. 조금 더 구체적으로 살펴본다면 아래와 같다.

첫째, 기존에 위협인식과 관련한 선행연구들과 문헌들을 고찰하여 복합리조트 내 카지노사업에 대한 지역주민의 위협인식을 측정할 수 있는 측정항목을 도출하고자 한다. 또한, 접촉과 관련한 선행연구 및 문헌 고찰을 통하여 접촉에 대한 측정항목을 도출하고자 한다.

둘째, 지역주민의 복합리조트 내 카지노 위협인식이 지역주민태도에 미치는 영향 관계를 살펴보고자 한다.

셋째, 복합리조트 개발하는데 있어 지역주민과의 갈등을 최소화하고 지역주민의 지지를 이끌기 위한 시사점을 제시하고자 한다.

넷째, 복합리조트에 대한 접촉의 유무의 차이가 위에 말한 복합리조트 내 카지노사업에 대한 지역주민의 위협인식이 복합리조트에 대한 태도 형성에 있어 어떠한 차이를 보이는지 알아보하고자 한다.

끝으로 기존 복합리조트 및 카지노와 관련한 연구는 복합리조트 혹은 카지노 개발이 지역에 미치는 영향 혹은 발전방향을 긍정적 영향 중심으로 연구를 진행한 반면 본 연구에서는 통합된 위협이론을 토대로 부정적 인식 즉, 위협인식을 파악하고 이를 해결할 수 있는 방안과 복합리조트 내 카지노와 관련한 연구를 발전시키기 위한 학술적 시사점을 제공하고자 한다. 또한 실무적으로는 복합리조트가 차별화된 경쟁력을 갖춘 관광 매력물로 자리를 잡는데 기초적인 자료를 제시하는데 목적을 두고 있다.

### 3. 연구의 방법과 범위

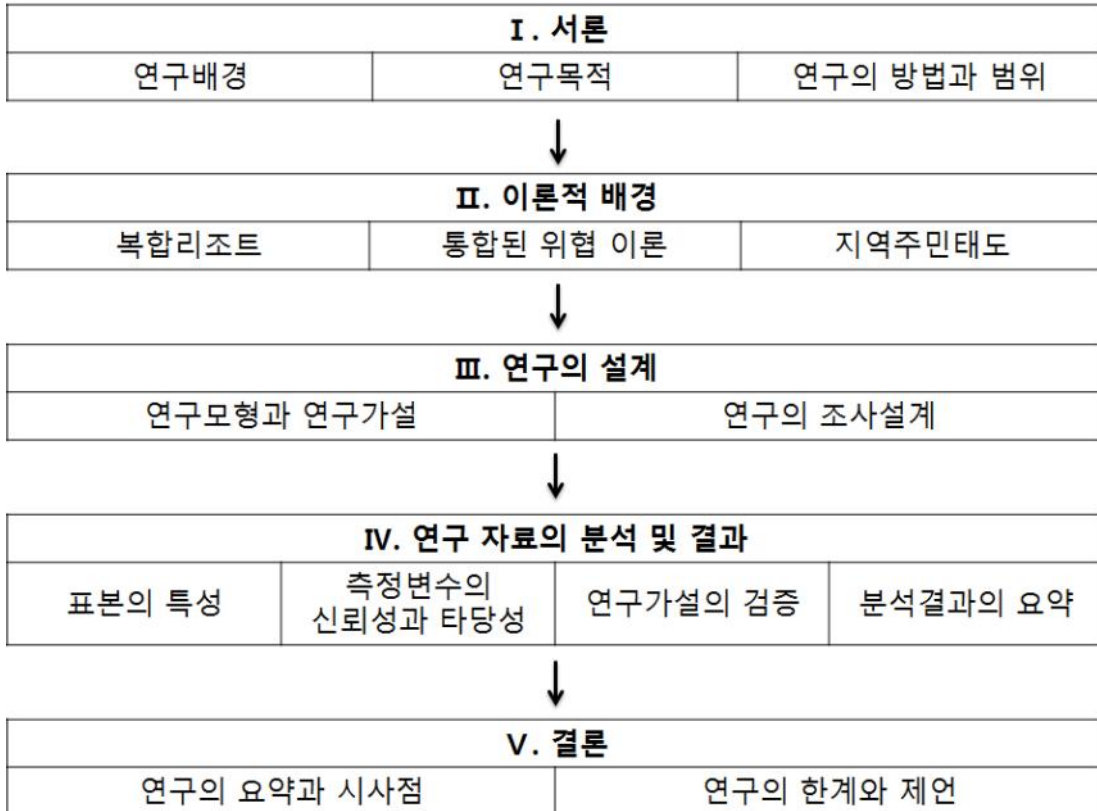
본 연구는 연구의 목적을 효율적이고 성공적으로 달성하기 위하여 실증연구(empirical study)와 문헌연구(documentary study)를 병행하였다. 먼저, 실증연구에서는 문헌연구를 통하여 도출한 변수들을 가지고 설문지를 구성하였다. ‘미래에는 어떤 일들이 일어날 것인가’, ‘이런 조건들이 만족된다면, 혹은 이러한 사건들이 발생한다면 어떠한 일들이 일어날 것인가’와 같은 질문에 답하는 형식인 시나리오 기법을 이용하였으며, 자기기입식 설문조사 방법을 이용하여 복합리조트가 개발되고 있는 지역주민을 대상으로 설문조사를 진행하였다. ‘리조트월드제주’가 들어서는 안덕과 대정의 지역주민과, ‘드림타워’가 들어서는 노형과 연동 지역주민들을 대상으로 한정하였다.

구체적인 시간별 공간별 연구의 범위는 다음과 같다. 시간적 범위는 2016년 4월 11일부터 17일까지 7일 간의 사전 조사기간을 통하여 설문지 수정 및 보완 과정을 거쳤으며, 본격적인 설문조사는 4월 27일부터 5월 8일까지 12일간의 조사기간을 설정하였다. 공간적 범위는 복합리조트가 들어서는 지역 안덕면과 대정읍, 노형동과 연동에 거주하는 지역주민을 대상으로 실시하였다.

편의 표본추출방법을 사용하여, 표본 추출을 진행하였고, 연령과, 성별 그리고 지역의 표본 구성의 고른 분포를 위해 노력하였다. 설문조사 과정을 통하여 수집한 자료는 코딩을 하였고, 그 후 SPSS19.0 통계패키지 프로그램을 이용하여 실증분석을 하였다.

이와 같은 본 연구의 전체적인 흐름은 <그림 1-1>과 같다.

<그림1-1>연구의 흐름



## II. 이론적 배경

### 1. 복합리조트(Integrated Resort) 개념

#### 1) 복합리조트의 개념 및 유형

##### (1) 복합리조트의 개념

과거 카지노 산업은 일반적인 산업들과 달리 게이밍(Gaming)이 도박차원의 타락, 혼잡, 범죄 3C(Corruption, Consumption, Crime) 등 사회문제가 되는 부정적 현상이 나타나는 도박성시설이자 부정적인 이미지가 강했다.<sup>12)</sup> 이로 인하여 카지노산업은 단순 잼블링(Gambling)의 이미지를 개선하고자 호텔, 컨벤션, 쇼핑몰, 대규모 공연장, 테마파크, 해양공원 등을 하나로 통합한 복합리조트 IR(Integrated Resort)를 지향하고 있으며, 도박시설이라는 이미지 보다는 위락시설로서의 이미지를 강화하고자 노력하고 있다. 국내 관광산업에서의 복합리조트라는 명칭은 1973년 고원개발 주식회사에서 시작한 용평리조트가 등장한 것을 최초로 볼 수 있으며, 이후 체재형 복합 관광지의 의미로 널리 사용되어왔다. 최근에는 마리나 베이 샌즈나 리조트 월드 센토사 등 복합리조트를 개발하여 운영하는 해외의 사례에 따라 복합리조트(Integrated Resort)라는 용어로 통용되고 있다. Integrated의 사전적 개념을 살펴보면 “통합적인”이라는 의미를 지닌다.<sup>13)</sup>

이러한 의미에 따라 국내법에서는 복합리조트를 관광산업의 한 종류로써 관광객 이용 시설업이라는 범주에 두었다. 여기에는 먼저 관광자의 휴양이나 여가선

12) 김현정(2014), 카지노기업의 경영형태에 따른 조직문화 인식의 차이에 관한 연구, 제주대학교 관광경영 대학원, 석사학위논문

13) 박지연(2013), 복합리조트 선택속성과 관광객 만족 연구 : Kano model 활용, 경기대학교 대학원 석사학위논문, p.7



용을 위하여 숙박 또는 음식 시설을 갖추고 있으며, 관광객들이 이용할 수 있게 하는 시설(전문 휴양업)과 관광객의 휴양이나 여가선용을 위하여 전문 휴양업 시설 또는 종합 유원시설업 시설 중 2종류 이상의 시설을 갖추고 이를 관광객에게 이용하게 하는 시설(제 1종 종합 휴양업)과 관광객의 휴양이나 여가선용을 위하여 전문 휴양업 시설 또는 종합 유원시설업 시설 중 2종류 이상의 시설과 관광 숙박업 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 시설(제 2종 종합 휴양업)이 속한다.<sup>14)</sup>

하지만 이는 국내법에서 규정한 범주일 뿐 일본에서는 통합리조트로, 호주에서는 복합관광리조트로 불리는 등<sup>15)</sup>복합리조트에 대한 개념은 시대나 지역 등에 따라 다르기 때문에 학문·법률적으로는 하나로 공통된 정의가 존재하지 않는다.<sup>16)</sup> 복합리조트의 개념에 대한 공통적 정의가 존재하지 않는 것과 같은 맥락에서 복합리조트의 유형 역시 연구별로 차이가 있다. 그러나 대개는 ‘입지’, ‘활동형태와 시설목적’, ‘목적’에 의한 분류로 구분되어 진다.<sup>17)</sup>

이경호(2004)는 복합리조트의 의미는 복합 다양한 기능(mixed-use, multi-use)을 가진 입지시설이 두 가지 이상 설치되어 이 입지 시설의 목적에 맞는 기능을 만족시키는 리조트라고 정의하였고, 신문기·김이태·박태준(2015)는 ‘숙박기능을 포함한 2개 이상의 관광기능이 포함되어 특정한 메인 앵커시설을 중심으로 토지 이용이 연계 가능할 수 있도록 개발되고, 세부시설들이 상호 유기적으로 운영되는 단지 또는 시설로 복합리조트를 정의할 수 있을 것이다.’라고 하였다. 장병권(2013)은 소수의 기능에 초점을 둔 리조트 보다는 여러 기능을 제공한다는 점에서 메가리조트(MR: MegaResort)로 불리기도 하며, 비교적 광범위한 지역에 다양한 숙박 및 관광관련 기능을 보유한 공간이라고 정의를하며, 관광기능을 중심으로 복합리조트를 정의하기도 하였다. 그렇지만 본 연구에서는 복합리조트 내 카지노 사업에 대한 연구를 진행함에 있어 카지노를 기반으로 하는 복합리조트에 초점을 맞추고 있다.

14) 이재근(1998), 리조트 관광객의 선택행동에 관한 연구, 경기대학교 대학원 박사학위논문, pp.20

15) 장병권(2013), 한국형 복합리조트 조성 방안, 『한국관광정책』, 51, pp80-86

16) 박경열·정광민(2014). 해외 사례 분석을 통한 복합리조트 관광개발 제도 도입에 관한 탐색적 연구. 『관광·레저연구』, 26(7), 5-23

17) 배수현·심홍보(2014). 마리나 베이 샌즈 사례를 통한 MICE 복합리조트에 관한 탐색적 연구. 『한국관광학회』, 18(1):101-118

카지노를 기반으로 복합리조트를 정의한 연구들이 있었는데, 선행연구를 살펴보면 류광훈(2013)은 복합리조트는 기존 전통적 정의에 카지노 등의 게이밍 시설을 포함하는 개념으로 일정 규모 이상의 부지에 숙박시설과 레저·스포츠시설, MICE시설 테마파크, 게이밍 시설 등을 선택적으로 포함하고 있는 목적지 리조트라고 하고, Tan Khee Giap(2013)는 복합리조트를 카지노라는 요소를 내재하고 있는 리조트로서 카지노 뿐만 아니라 각종 오락 시설을 겸비한 숙소로 경제성장과 고용창출 엔터테인먼트, 문화산업의 발전을 가져올 수 있는 역동적인 모델이라고 정의하고 있다.<sup>18)</sup> 이립(2011)은 복합리조트는 카지노를 기반으로 호텔, 컨벤션, 전시시설, 공연장, 쇼핑센터, 테마파크, 박물관, 레저 스포츠 등이 함께 어우러진 리조트<sup>19)</sup>라고 정의하였는데, 이렇듯 복합리조트를 카지노를 기반으로 하는 것으로 정의를 많은 연구들이 있다. 이는 복합리조트에서 카지노 시설의 중요성과 필요성을 말하는 것으로 볼 수 있다.

복합리조트의 개념과 정의에 대한 선행 연구는 계속해서 이뤄져왔는데, 아래 <표2-1>은 복합리조트의 개념과 정의에 대한 선행 연구를 정리한 것이다.<sup>20)</sup>

<표2-1> 복합리조트에 대한 정의

선행연구	정의
이경호(2004)	복합리조트의 의미는 복합 다양한 기능(mixed-use, multi-use)을 가진 입지시설이 두 가지 이상 설치되어 이 입지 시설의 목적에 맞는 기능을 만족시키는 리조트
美原融(2011)	복합리조트를 통합리조트로 칭하며, MICE시설, 숙박시설, 쇼핑몰, 극장, 카지노 등을 포함한 복합적인 관광시설
이립(2011)	복합리조트는 카지노를 기반으로 호텔, 컨벤션, 전시시설, 공연장, 쇼핑센터, 테마파크, 박물관, 레저 스포츠 등이 함께 어우러진 리조트
Tan Khee Giap(2013)	복합리조트를 카지노라는 요소를 내재하고 있는 리조트로서 카지노 뿐만 아니라 각종 오락 시설을 겸비한 숙소로 경제성장과 고용창출 엔터테인먼트, 문화산업의 발전을 가져올 수 있는 역동적인 모델
MacDonald &	복합리조트라는 용어는 싱가포르에서 2개의 카지노 리조트(마리나 베이

18) Tan Khee Giap(2013), 싱가포르 복합리조트 산업의 도입 성과, 문화융성 및 고용창출을 위한 복합리조트 산업 발전 국제세미나

19) 이립(2011), 복합리조트 개발 동향 및 투자유치를 위한 제언, 『관광투자 뉴스레터』, 한국관광공사

20) 신문기·김이태·박태준(2015), 복합리조트 개발 활성화를 위한 전략 연구, 『관광연구』, 30(7), pp105-121

Eadington(2012)	샌즈/ 리조트 월드 센토 사) 개발 시 해당 리조트를 복합리조트라 명명하면서 해당 용어와 의미가 널리 사용되기 시작
대한 국토·도시 계획학회(2012)	게이밍(Gaming) 시설을 기반으로 구성된 휴가 리조트를 의미
류광훈(2013)	복합리조트는 기존 전통적 정의에 카지노 등의 게이밍 시설을 포함하는 개념으로 일정 규모 이상의 부지에 숙박시설과 레저·스포츠시설, MICE시설 테마파크, 게이밍 시설 등을 선택적으로 포함하고 있는 목적지 리조트
박내희(2013)	비즈니스·레저·문화예술 활동을 위한 관광 서비스산업 인프라 시설을 집적한 것으로 다양한 목적을 가진 방문객의 니즈에 부응하는 원스톱 서비스를 제공하는 리조트
장병권(2013)	소수의 기능에 초점을 둔 리조트 보다는 여러 기능을 제공한다는 점에서 메가리조트(MR: MegaResort)로 불리기도 하며, 비교적 광범위한 지역에 다양한 숙박 및 관광관련 기능을 보유한 공간
문화체육관광부 (2014)	호텔(관광호텔, 수상관광호텔, 한국전통호텔, 가족호텔, 의료관광호텔), 카지노, 휴양콘도, 종합휴양시설, 종합유원시설, 국제회의 전문회의시설 중 2개 이상을 포함하는 복합관광시설
문화체육관광부 (2014)	호텔(관광호텔, 수상관광호텔, 한국전통호텔, 가족호텔, 의료관광호텔), 카지노, 휴양콘도, 종합휴양시설, 종합유원시설, 국제회의 전문회의시설 중 2개 이상을 포함하는 복합관광시설
WIKIPEDIA	카지노를 기반으로 한 리조트로 고급쇼핑, 호텔, 레스토랑, 극장, 박물관, 테마파크, 컨벤션홀을 제공하는 시설
신문기·김이태·박태준, 2015	숙박기능을 포함한 2개 이상의 관광기능이 포함되어 특정한 메인 앵커시설을 중심으로 토지이용이 연계 가능할 수 있도록 개발되고, 세부시설들이 상호 유기적으로 운영되는 단지 또는 시설
신문기·김이태·박태준(2015),	복합리조트개발 활성화를 위한 전략 연구, 『관광연구』, 30(7), pp105-121, 연구자 재정리

선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 복합리조트에 대한 정의를 카지노를 기반으로 하여 2가지 이상의 숙박 및 관광관련 기능을 보유한 리조트라고 정의하고, 현재 제주에서 개발 중인 사례를 중심으로 고찰하고자 하였다.

## (2) 복합리조트의 유형

복합리조트의 유형을 해외 개발 사례를 바탕으로 도입시설에 따라서 구분짓고 있는데, 카지노 시설 위주의 카지노 호텔형과 회의, 전시 시설을 도입한 비즈니스형, 엔터테인먼트 시설을 부각시킨 레저형으로 분류할 수 있으며, 입지적 특성에 따라서 도심형, 도심주변형, 교외형으로 구분이 가능하다.<sup>21)</sup>

<표2-2> 복합리조트 유형

구분	내용
카지노호텔	· 카지노 시설 위주의 숙박시설 · 기본적인 편의·위락시설
도입시설	· 카지노시설과 숙박시설 이외에 국제 회의·전시 시설 도입 · 연회장, 전시장, 회의시설
레저형	· 카지노시설과 숙박시설 이외에 엔터테인먼트 시설 도입 · 테마파크, 공연장, 박물관, 아쿠아리움 등
도심형	· 도심중심부에 개발 · 국제공항, 국제여객선터미널에 인접하여 이동이 용이
입지	· 도심중심부와 인접한 곳에 개발 · 큰 규모의 리조트 개발 가능
교외형	· 도시에서 떨어진 휴양지, 관광지 혹은 관광시설 개발을 통한 경제 활성화가 요구되는 낙후된 지역

자료 : 김홍식·박혜연(2014), 복합리조트 산업 유치에 위한 경기도 대응전략, 『정책연구』, pp1-108, 재인용

복합리조트를 분류함에 있어 위의 방법처럼 하는 방법도 있고, 문헌별로 다양한 분류가 있다. 아래 표 <2-3>은 ‘리조트 입지상의 분류’, 리조트에서 이루어지는 ‘활동형태와 시설목적에 의한 분류’, ‘목적에 의한 분류’와 같은 세 가지로 볼 수 있다. 현재에는 활동형태와 시설목적에 의한 분류에 포함되는 7가지와 목적에 의한 분류 10가지 모두가 복합리조트를 구성하는 요소이다.<sup>22)</sup>

<표2-3> 리조트 유형

저자/문헌명	분류기준	유형
Manuel Bud-Bovy & Fred Lawson/Tourism and Recreation	입지에 의한 분류	산지 리조트(Mountain Resort)
		해변 리조트(Seaside Resort)
		전원 리조트(Rural Resort)

21) 김홍식·박혜연(2014), 복합리조트 산업 유치를 위한 경기도 대응전략, 『정책연구』, pp1-108

22)엄상권(2001), 국내 리조트 시설의 현황 및 속성에 관한 연구, 성균관대학교 대학원, 박사학위논문인용

Development		온천 리조트(Spa & Health Resort)
Walter A Rutes & Richard H. Penner/ Hotel Planning and Design	활동형태와 시설목적에 의한 분류	스포츠 리조트(Sport Resort)
		헬스스파(Health Spa)
		휴양촌(Vacation Village)
		마리나 리조트(Marina Resort)
		스키 리조트(Ski Resort)
		관광/유람 리조트(Tourist/Sight-Seeing Resort)
		복합 리조트 콤플렉스(Multi-Resort Complex)
		골프(Golf)
		스키(Ski)
		비치(Beach)
Margaret Huffadine/ Resort Design	목적에 의한 분류	마리나(Marina)
		온천(Spa)
		카지노(Casino)
		연구(Education)
		생태관광(Ecotourism)
		테마(Theme)
		컨퍼런스(Conference)

자료 : 엄상권(2012), 국내 리조트 시설의 현황 및 속성에 관한 연구, 인용

입지에 의한 분류의 경우는 산지 리조트, 해변 리조트, 전원 리조트, 온천 리조트와 같은 유형의 리조트로 분류하고 있다. 활동형태와 시설목적에 의한 분류에 의한 유형은 스포츠 리조트, 헬스스파, 휴양촌, 마리나 리조트, 스키 리조트, 관광/유람 리조트, 복합 리조트 콤플렉스와 같은 유형이 있다. 마지막으로 목적에 의한 분류에는 골프, 스키, 비치, 마리나, 온천, 카지노, 연구, 생태관광, 테마, 컨퍼런스와 같은 여러 유형으로 분류를 할 수 있다.

본 연구의 대상이 되는 복합리조트의 경우 활동형태와 시설목적에 의한 분류로는 복합 리조트 콤플렉스 유형이며, 목적에 의한 분류에서는 카지노가 중심이 되는 유형으로 분류할 수 있다.

### (3) 국외 복합리조트 현황

2015년 상반기 마카오 카지노 매출 총액은 152억 2,470만 달러로 2014년 상반기의 241억 6,600만 달러 대비 37% 감소하였다. 싱가포르에서는 현재 Marina

Bay Sands와 Resort World Sentosa 2개의 IR 내에서 카지노 사업장이 운영되고 있으며, 카지노 매출이 IR 전체 매출의 80% 이상을 차지하고 있다. 싱가포르 IR 시장은 호텔, MICE, 테마파크 등의 총 매출에 힘입어 카지노 매출보다 비젬블링(Non-Gambling) 매출이 높은 라스베거스와 비슷한 양상을 보일 것으로 예상되었지만, 실제로는 비젬블링 매출 비중이 20% 미만으로 마카오와 유사한 모습을 나타냈다.<sup>23)</sup>

마리나 베이 샌즈(Marina Bay Sands)는 1988년 셸던 에덜슨이 설립한 라스베가스 기반 카지노 리조트 개발 및 운영 기업인 라스베가스 샌즈(LVS) 그룹이 투자한 도심형 MICE 중심형 카지노 리조트로써 2007년 4월 공사를 시작하여 2010년 4월 개장하였다. 위치는 싱가포르 마리나 베이 금융센터 인근이며 마리나 베이 샌즈는 총 2,561실 규모의 숙박시설, 120,000m<sup>2</sup>의 MICE시설(회의실수 최대 250실, 최대 45,000명 수용, 대회의실인 샌즈그랜드볼룸은 8,140m<sup>2</sup>로 11,000명 수용), 상업시설(74,000m<sup>2</sup>), 샌즈 스카이 파크, 뮤지엄, 극장 등 엔터테인먼트 시설, 15,000m<sup>2</sup>규모의 카지노 사업장(테이블 600대, 슬롯머신 2,211대)을 보유하고 있다. 건축면적은 약 55만m<sup>2</sup>이다. 2012년 기준 라스베가스 샌즈 그룹 전체 매출은 약 116억 8,400만 달러로 이중 마리나 베이 샌즈 전체 매출액은 전년대비 0.1% 증가한 37억 1,800만 달러이다. 마리나베이 샌즈의 매출은 2010년 개장 이후 2013년 1분기까지 지속적인 성장을 유지하고 있으며, 비젬블링 매출이 빠르게 상승하고 있으며 특히 호텔 매출이 매우 높게 성장하면서 전체 매출 상승을 주도하고 있다. 2012년 기준 카지노 부문 매출액은 전체 매출의 79.0%인 29억 3,800만 달러로 전년대비 1.7% 감소하였다. 카지노 부문 고객별 매출액 비중은 VIP마켓 44.2%(12억 9,900만 달러), Mass 마켓 36.3%(10억 6,700만 달러), 슬롯머신 19.5%(5억 7,200만 달러)로 구성된다. 2012년 기준 비 카지노 부문 매출액은 전체 매출의 21%인 7.8억 달러로 객실 수입은 3억 2,500만 달러(41.7%), 엔터테인먼트 및 기타 2억 6,600만 달러(34.1%), 식음료 1억 8,900만 달러(24.2%)로 객실 점유율이 싱가포르 내 타 호텔대비 매우 높은 98.9%를 기록하고 있다. 호텔 평균 숙박료는 2010년 243달러에서 2012년 355달러로 상승하였다<sup>24)</sup>

23) CASINO INSIGHT 한국카지노관광협회, 2015

24)류광훈(2012), 한국형 복합리조트 제도화 방안, 한국문화관광연구원

싱가포르의 경우 2000년대 들어 경제성장이 정체되는 위기를 극복하기 위해 카지노를 포함하는 복합리조트를 개발하여 관광객의 유치를 확대하는 한편, 이를 통해 경제 활성화와 신규 고용창출 등의 효과를 나타내었다. 따라서 카지노 허가라는 인센티브를 활용해 대규모 관광산업 투자를 유치하는 한편, 이를 통한 관광 매력도 향상 및 관광객 유치로 국가의 경제성장에 기여하는 한편, 고용창출을 통한 사회발전을 이루었다. 싱가포르의 복합리조트는 카지노 외에도 호텔, 회의시설, 쇼핑시설, 공연장 등의 다양한 부대시설로 이루어져 있으며, 복합리조트(Integrated Resort)라는 용어를 사용하여 아시아 지역 카지노 리조트 개발의 성공 모델 사례로 부상하였다.<sup>25)</sup>

마카오도 카지노를 갖춘 복합리조트 산업으로 탈바꿈한 곳이다. 마카오는 '카지노 재벌' 스탠리 호(何鴻燊)가 40여년간 도박산업을 독점하다 지난 2002년 외국계 회사에 카지노산업을 개방하면서 세계적인 관광 도시로 성장했다. 샌즈, 갤럭시, MGM그랜드 등 6개 업체가 새로 카지노 면허를 받아 초대형 카지노 호텔을 짓기 시작해 도시가 비약적으로 성장했다. 2006년에는 미국 라스베이거스를 넘어서 전 세계 1위의 카지노 도시로 등극했다.<sup>26)</sup>

월스트리트저널(WSJ)에 따르면 지난해 마카오의 34개 카지노가 벌어들인 돈은 약 38조5000억원으로 세금만 14조원에 달하는 것으로 추산된다. 지난해 인천시의 세수(稅收) 2조60억원보다 7배 많은 돈이다. 카지노에서 거둬들인 수입은 관광개발에 재투자해 경제를 발전시키고 있다. 마카오는 오는 2015년까지 타이파섬과 콜로안섬 사이의 매립지에 총 150억달러를 투자해 종합 휴양지로 만든다는 계획을 발표했다.

25) 배수현·심홍보(2014), 마리나 베이 샌즈 사례를 통한 MICE 복합리조트에 관한 탐색적 연구, 『관광경영연구』, 18(1), pp.101-118, 전개서

26) 조선일보, '마카오, 복합리조트로 연 14조원 稅收', 2012.04.09

#### (4) 싱가포르 복합리조트 사례를 통한 복합리조트의 긍·부정적 영향

##### 1) 목적지 매력성 강화를 통한 관광객 수, 관광지출, 방문 목적의 다양화

싱가포르 복합리조트 내 위치한 호텔, 쇼핑, 극장, 컨벤션 센터, 식당, 박물관, 게이밍, 테마파크, 아쿠아리움 등은 서로 상이하거나 보완적인 성격의 다채로운 시설물들로 다양한 유형의 관광객들을 유치하게 할 수 있게 함과 동시에 엔터테인먼트적인 기능을 강조하여 싱가포르 국가의 관광 목적지로서의 매력성이 강화되었다고 볼 수 있다.

이러한 관광 목적지로서의 매력성 강화는 싱가포르를 방문한 외국인 관광객의 증가로 이어졌다. 싱가포르는 2012년 1,440만 명이 방문하여 230억 싱가포르 달러를 지출하였고 이는 2002년에서 2012년 사이 관광객은 연6.6% 성장과 연10%의 관광수입 증가를 발생시켰다<sup>27)</sup>.

2012년 1~3월까지 외국인 관광객 중 인도네시아 관광객은 670,000명으로 가장 높은 비중을 차지하며 7억4백만 싱가포르 달러를 지출하였으며<sup>28)</sup> 중국 관광객은 동기간 542,000명으로 32%라는 가장 큰 성장률을 보였다. 중국인 관광객은 특히 2011년 동기간에 비해 24% 증가한 6억5천8백만 싱가포르 달러를 지출한 것으로 나타나<sup>29)</sup> 두 복합리조트로 인해 싱가포르는 관광객의 수의 증가 뿐 만 아니라 외국인의 관광 지출 증가라는 경제적 효과도 누리게 되었다.

National Association of Travel Agents Singapore에 의하면 중국인 관광객은 카지노 방문 뿐 아니라 싱가포르에서 판매하는 디자이너 제품이 진품이라고 믿기 때문에 쇼핑을 위해서도 싱가포르를 방문한다고 밝혔으며 이는 복합리조트 내의쇼핑 센터도 중국 관광객 유치와 관광 지출 증가에 큰 역할을 담당하였으리라 추측할 수 있다.

또한 태국, 인도네시아, 필리핀 관광객들 사이에서 유니버설 스튜디오를 포함

27) Singapore Tourism Board(2013), Navigating the next phase of tourism, Tourism Industry Conference 2013.

28) gaming 포함. 관광과 엔터테인먼트 지출 제외

29) Straits Time(2012. 7) "IRs still a big draw 2 years after opening"



하여 Resorts World Sentosa와 Marina Bay Sands가 must-go lists로 인식되고 있으며 특히 일본인 관광객은 일본 팸 그룹인 Smap가 57층 SkyPark를 광고한 후 일본인들에게 Marina Bay Sands는 매력적인 관광목적지로서 하나의 상징(iconic)이 되었다는 점도 복합리조트 개장으로 인한 관광효과라고 볼 수 있다. 이러한 일본인 관광객을 포함한 외국인 관광객의 복합리조트에 대한 높은 수요로 인해 Marina Bay Sands는 2012년 1박 객실료가 2011년 동기간보다 11%상승한 258달러라는 높은 객실료를 유지하고 있다.

## 2) 경제 발전에 기여

싱가포르의 두 복합리조트는 싱가포르 경제 구조를 더욱 서비스 지향적(service-oriented)으로 발전시켰으며<sup>30)</sup> 특히 두 복합리조트는 매년 싱가포르 GDP(Gross Domestic Product)의 1.5%~2%에 기여하고 있다. 이를 수치적으로 환산하면, 2015년 IMF가 발표한 싱가포르의 GDP는 약 3,070억 달러(한화 약365조5천억원)<sup>31)</sup>로 이 가운데 46억 달러(한화 약5조3천억원, GDP의 1.5%로 산정하여 추정)가 두 IR로 인해 발생한 것으로 추정할 수 있다.

또한 2010년 복합리조트의 개장 효과로 인해 그 당시 미국과 유럽 등 선진국의 경제 위기와 전 세계적인 경기 침체 속에서도 싱가포르의 GDP 성장률은 아시아에서 가장 높은 14.5%를 기록했다<sup>32)</sup>.

## 3) MICE 산업의 경쟁력 확대

복합리조트의 등장으로 인해 싱가포르가 MICE 산업의 경쟁력을 확보한 것도 관광산업에 있어 큰 편익이라고 할 수 있다. 2011년 Marina Bay Sands에서 개최된 행사는 총 1,022건으로 3,000~50,000명 규모의 무역박람회가 42회(2010년 대비 40% 증가), 250~5,000명 규모의 MICE 이벤트가 450회(2010년 대비 76% 증

30) Derek da Cunha (2015. 10. 23) "Singapore's Integrated Resorts Trump The Macau Casino Model"

31) International Monetary Fund

32) 이코노미스트(2013. 12. 9) "복합리조트의 천국 싱가포르" (1215호)

가), 200~3,000여 명 규모의 일반 행사가 530회(2010년 대비 75% 증가)로 2010년 대비 큰 폭의 증가율을 살펴 볼 수 있다<sup>33)</sup>.

이러한 MICE 산업의 경쟁력 확보는 2009년 복합리조트의 개장 전과 2011년 개장년도 이후의 UIA 기준 주요 국가별 국제회의 개최 건수의 비교를 통해서도 알 수 있다. 2009년 싱가포르의 국제회의 개최 건 수가 689건으로 미국에 이어 2위, 2010년 725건으로 세계 3위였던 반면, 복합리조트 개장 이후 2011년 싱가포르의 국제회의 개최 건 수는 919건으로 크게 증가하면서 세계 1위에 올랐으며 2013년까지 국제회의 개최 국가 1위를 유지하는 성과를 보였다<sup>34)</sup>.

#### 4) 지역 경제 파급효과(spillover effect)

복합리조트의 지역 경제에 미치는 경제적 파급효과를 택시 기사, 복합리조트 인근 쇼핑물의 공실률, 싱가포르 전체 호텔에 대한 숙박 사용률, 그리고 Marina

Bay Sands의 사례를 통한 지역 납품 업체 비율을 통해 살펴보면 다음과 같다. 우선 택시기사의 수입과 관련하여 택시 기사들의 수입이 25% 증가한 것으로 나타났다<sup>35)</sup>. 복합리조트 개장 이후 택시 기사들의 월수입이 2,000 싱가포르 달러에서 2,500 싱가포르 달러로 증가하였다. 복합리조트 관련하여 택시 기사 수입의 가장 큰 증가 요인은 추가요금(Surcharge)로 두 복합리조트에서 승객을 태울 경우 3달러의 추가 요금을 더 받을 수 있으며 이는 전적으로 기사의 수입으로 전환된다. 두 복합리조트로 인한 관광객의 증가로 인해 택시기사의 부족에 따라 해외 출신의 기사를 허용해달라는 민원이 지속적으로 제기되고 있으며, 앞으로 더 많은 택시기사의 고용이 발생할 것으로 예상 된다. 한 택시 기사의 복합리조트에 대한 인터뷰 내용을 보면 복합리조트가 싱가포르의 지역 경제에 미치는 직접적인 효과를 알 수 있다.

한 싱가포르 택시기사는 복합리조트에 대해 다음과 같이 말했다. “수입 증가를 가져왔지요. 카지노와 유니버설 스튜디오가 완공되기 전에는 시간이 천천히 갔

33) 호텔&레스토랑(2015. 3) “미래를 내다본 준비 속의 성공 싱가포르 복합리조트(IR)”

34) UIA. International Meetings Statistics Report 발표 자료

35) 호텔&레스토랑(2015. 3) “미래를 내다본 준비 속의 성공 싱가포르 복합리조트(IR)”

어요. 지금은 중국, 호주, 말레이시아, 인도네시아 등에서 아주 많은 관광객들이 여기를 찾아와요. 그래서 우리는 매우 바빠졌어요.” 또한 싱가포르 전체 호텔에 대한 숙박 사용률을 살펴보면, 2009년 이후 점차 증가하여 2010년 85%, 2011년에는 86%의 사용률을 보이고 있어 IR의 효과가 다른 호텔에도 긍정적 효과를 보이고 있다고 추정할 수 있다<sup>36)</sup>.

복합리조트 센토사 인근의 비보시티는 싱가포르 내의 최대 규모의 쇼핑몰로 센토사에서 모노레일로 5분거리에 위치하고 있는 상업용 건물로 2009년 공실률이 1.7%에서 2010년 공실률은 0.3%, 2011년 0.1% 낮아졌다<sup>37)</sup>. 특히, 센팅사는 Resorts World Sentosa를 계획할 때 비보시티를 옆두에 두고 파크 내에 쇼핑시설을 최소화하여 주변 상권을 보호하려는 의도가 있었다고 한다. 또한 Marina Bay Sands의 관계자 인터뷰(2013년)에서 연간 납품 규모의 90% 이상을 싱가포르 기업이 조달하고 있으며 중소기업업체가 전체 납품업체의 51%를 차지하고 있다고 밝혔다. 이는 복합리조트 설립 전에 주변 상권에 대한 보호와 지역 내 중소기업 활용과 관련하여 충분한 사전에 논의되어야 할 중요한 사안이라고 할 수 있다.

##### 5) 서비스산업전문 일자리 창출 및 실업률 감소

복합리조트는 청년층이 선호하는 이벤트 및 마이스(MICE) 기획·운영, 고급 레스토랑 등 식음료 분야, 시설 유지·관리 분야, 카지노시설 운영·감독, 테마파크 운영·관리, 판매, 보안, 호텔 경영 및 서비스, 공연·문화·체육시설 기획·운영 등에서 다양한 서비스 산업 일자리를 창출하고 있는 것으로 나타났다<sup>38)</sup>. 복합리조트는 직접적인 2만개의 일자리 창출을 포함하여 3만5천여 개의 일자리를 창출하였다. 리조트별로 살펴보면, Marina Bay Sands에 근무하는 임직원 수는 9천명이며 입점업체의 직원을 포함하면 약 1만 3천명이 근무하고 있으며, Resorts World Sentosa는 약 2만2천명이 근무하여 두 IR에서 근무하고 있다. 이는 2015

36) 대한민국토·도시계획학회(2012), 싱가포르 복합리조트 개발의 경제적 파급효과, p. 60.

37) 상계서, p. 60.

38) 호텔&레스토랑(2015. 3) “미래를 내다본 준비 속의 성공 싱가포르 복합리조트(IR)”

년 우리나라 대한상공회의소가 조사한 180개사 신규채용 계획인 2만3천명이라는 것과 비교하면 싱가포르 IR의 고용 창출 효과를 실감할 수 있게 한다.

싱가포르의 연도별 실업률을 살펴보면 2009년 2.225%, 2010년 3.025%에서 2011년 2.175%, 2012년 2.025%, 2013년 1.95%, 2014년 1.9%, 2015년 1.95%로 2% 대 이하를 유지하고 있는 것으로 나타났다<sup>39)</sup>. 이는 우리나라 실업률이 2009년 3.175%에서 2015년 3.543%로 계속 3% 대를 유지하고 있는 것과 대비되는 것으로 싱가포르의 실업률 감소에 두 복합리조트가 큰 기여를 하고 있다는 것을 보여준다.

#### 6) 도박 중독에 대한 우려

싱가포르 내국인 도박(gambling) 중독 비율 2008년 1.2%에서 2011년 1.4%로 증가<sup>40)</sup>하였으며, 부채 및 범죄 증가, 가족 해체, 자살 등 사회 문제 유발 등이 우려되고 있는 실정이다<sup>41)</sup>.

National Council on Problem Gambling(NCPG)의 2011년 설문조사에서 잠재적 병적 도박자(probable pathological gamblers : ppg, 경마, 온라인, 카지노 도박자)의 68%가 주 1회 이상 도박을 한 것으로 나타났으나 2014년 설문조사 결과 83%가 주 1회 이상 도박을 하는 것으로 나타나 그 비율이 증가하였다. 이들 잠재적 병적 도박자들은 도박으로 인해 가족 관계가 만족스럽지 못하며 이들 중 75%가 도박에 돈을 사용한 것으로 후회한다고 밝혔다. 더욱 우려되는 것은 2011년 조사에서는 18세 이하에서 도박 습관이 시작된 비율이 5%였던 반면 2014 조사에서는 17%로 크게 증가하였다는 것을 들 수 있다.<sup>42)</sup>

39) International Monetary Fund

40) 이코노미스트(2013. 12. 9) “복합리조트의 천국 싱가포르” (1215호)

41) Derek da Cunha(2015. 10. 23) “Singapore’s Integrated Resorts Trump The Macau Casino Model”<http://six-six.com/article/singapores-integrated-resorts-trump-the-macau-casino-model>

42) asiaone(2015.2.5.) “Problem gambling rate in S’pore falls but more starting young: Survey”

## 7) 도박 중독 예방과 치료를 위한 사회적 비용

복합리조트 개장 4년 전인 2006년 2월 카지노 감독법(Casino Control Act)을 제정해 카지노 운영 및 감독, 감독기구 설립과 권한 부여에 관한 사항을 규정하였으며, 2008년 4월에는 싱가포르 내무부(Ministry of Home Affairs) 산하에 위원장 및 위원 12명으로 구성된 카지노감독위원회(CRA: Casino Regulatory Authority)를 출범하였다. 이러한 제도 및 감독기구 정비를 바탕으로 2010년 1월에 Resorts World Sentosa, 2010년 6월에는 Marina Bay Sands가 개장하였다<sup>43)</sup>. 카지노 감독법에 따라 싱가포르 시민과 영주권자는 24시간 카지노 입장료로 100 싱가포르 달러를, 년 회원권 구입시 2,000 싱가포르 달러를 지불해야한다<sup>44)</sup>.

또한 National Council on Problem Gambling(NCPG)은 casino exclusion system(카지노 차단 시스템)에 의해 1,250 가구의 차단을 명령하였고 casino exclusion system을 보완하는 새로운 사회 보호 장치로 casino visit limit system(카지노 방문제한시스템)도입하였다. 더불어 National Council on Problem Gambling(NCPG)은 국가 중독 관리 서비스(National Addictions Management Service; NAMS)과 연합하여 도박 중독 치료 프로그램을 개발하는 한편, 가족 서비스 센터(Family Service Centres; FSCs)를 통해 개인과 가족에게 카운셀링을 제공하고 있으며, 은행이나 기관을 통해 돈을 빌려 문제가 되거나 부채에 대해 법률 용어를 이해하지 못해 집이나 차를 잃거나 파산에 대한 불안감에 직면한 사람들에게 법적 재정적 자문 서비스를 제공하고 있다<sup>45)</sup>.

이러한 국가 차원의 프로그램과 별도로 기업 차원에서 Marina Bay Sands는 2013년 2월부터 카지노 영업장을 감독하고 고객들의 정신적 스트레스를 전담, 관리하기 위한 'Responsible Gaming Ambassadors' 프로그램을 도입하여 약 150 여명의 카지노 직원을 양성하고 있다<sup>46)</sup>. 이러한 국가적 사회적 차원의 도박 중독

43) 호텔&레스토랑(2015. 3) 전게서.

44) Singapore National Library Board 'Casino Control Act'

45) The Singapore Problem Gambling Conference 2012 (2012. 10. 23).

46) 서원석(2012), "도박중독과 국내 카지노의 선진화 전략", MICE 복합리조트 산업 발전 위원회 연구자료

방지 프로그램의 개발과 운영을 위해 막대한 사회적 비용이 발생하게 된다.

#### 8) 외부 환경 변화에 민감한 카지노 수입 구조의 문제

2015년 1/4분기 Resorts World Sentosa 순이익이 73% 감소<sup>47)</sup>하였으며 Marina Bay Sands의 경우 2014년 1/4분기 대비 rolling chip volume(프리미엄 고객이 내기에 건 총금액)이 22% 하락하는 등 중국의 반부패 캠페인의 지속으로 인해 중국 방문객이 급감하는 등 복합리조트 내의 카지노의 경우 외부 환경적 요인을 크게 받는 것으로 나타났다.

#### 9) 환경 문제 및 국부 유출의 우려

‘Environmental Impact Assessment (EIA) of the Integrated Resort at Sentosa Island’의 주저자인 Abhineet Jain에 의하면 복합 리조트 건설로 인해서 센토사 지역의 생태학적 동식물학적 자원에 높은 수준의 불가역적인 피해가 발생했다고 주장하고 있다.<sup>48)</sup> 싱가포르 환경 교사인 Zaki Jalil는 카지노가 경제 발전에 큰 기여를 한 것은 사실이지만 경제적으로 잘 사는 것만이 발전의 유일한 결정요소라고 할 수는 없으며 싱가포르는 경제 성장과 더불어 다시 한번 환경에 대한 방안을 마련해야 할 것이라고 주장하고 있다.

싱가포르의 두 복합리조트에 대한 또 다른 우려로는 국부유출에 대한 것으로 Marina Bay Sands는 미국 라스베이거스의 샌즈그룹이, Resorts World Sentosa는 말레이시아 겐팅그룹이 투자한 복합리조트로 모두 외국기업이 운영하고 있어 국부유출에 대한 우려의 의견이 있다.<sup>49)</sup>

47) Channel NewsAsia (2015. 5. 14) “Genting Singapore Q1 net profit plunges 73%”

48) Katie Palmer(2011). 전계서.

49) 이코노미스트(2013. 12. 9) 전계서.

## 10) 지역 유사 업체의 경영 악화 우려

새로운 복합리조트가 개장하게 되면 기존 리조트나 호텔의 시설매력도가 하락하게 되며 새 복합리조트와 경쟁해야 하는 위치에 놓이게 된다. 특히 서울, 대구 등 일부 지역을 제외하고는 만성적인 적자를 내고 있는 컨벤션 시설의 경우 복합리조트에 부수적으로 건립되는 컨벤션 시설과 직접적으로 경쟁해야 하는 어려움에 직면하게 되어 지역 유사 업체의 경영 악화라는 부작용을 발생시킬 수 있다<sup>50)</sup>.

## 2) 카지노사업의 개념 및 특성

### (1) 카지노의 개념

카지노의 개념은 크게 일반적인 개념, 법률적 개념, 관광 산업적 개념의 3가지로 분류할 수 있다. 첫째, 일반적인 개념의 카지노는 도박, 쇼, 댄스 등 여러 가지의 오락시설을 갖춘 연회장이라는 의미를 가진 ‘카자(casa)’의 이탈리아어에서 찾아 볼 수 있는데 르네상스 시대 귀족들의 사교, 오락용의 별관을 뜻하였으며, 지금은 해변, 온천, 휴양지 등에 있는 일반 실내 게임장을 의미한다.<sup>51)</sup> 여기서 오락시설을 통한 gambling(가블링)은 고대 영어인 앵글로 색슨어의 가메니안(gamenian)에서 유래된 것으로 그 의미는 스포츠나 놀이를 뜻하였다. 한편, 국내에서는 카지노를 서양식 도박장을 통칭하는 의미로 사용했었다.<sup>52)</sup>

둘째, 법률적 개념을 살펴보면 1961년 11월 ‘복표발행현상 기타사행행위단속법’의 제정으로 외화획득에 기여할 수 있다고 인정될 때 허가할 수 있게 함으로써 카지노 설립의 법적 근거에 대한 최초의 법률이 마련되었으며, 이러한 법적 근거와 외래 관광객 유치에 위한 관광산업진흥정책의 일환으로 카지노가 도입되었다.

50) NICE 신용평가(2015. 11. 2) “대형 복합리조트 건립 추진의 명과 암”

51) 오수철(1998). 카지노 산업이 지역경제에 미치는 영향에 관한 연구; 제주도 관광산업을 중심으로, 『제주관광대학 논문집』, 4, pp.126-138

52) 김지영(2013). 『카지노 경영론』, pp.9-10

카지노업은 1991년 3월 ‘사행행위 등 규제 및 처벌 특례법’으로 개정된 후 지속적으로 사행행위 영업의 일환으로 규정되어 오다가 1994년 8월 관광진흥법의 개정으로 관광 사업으로 새로이 규정되어 관광진흥법에 의한 카지노 관련 법규가 개정되었다. 관광진흥법 제 3조 제 1항 제 5호에 따르면 카지노업이란 ‘전문 영업장을 갖추고 주사위·트럼프·슬롯머신 등 특정한 기구 등을 이용하여 우연의 결과에 따라 특정인에게 재산상의 이익을 주고 다른 참가자에게 손실을 주는 행위 등을 하는 업’으로 규정하고 있다.<sup>53)</sup> 이런 1994년 관광진흥법이 개정으로 따라 카지노업은 관광산업으로 편입되었으며, 외국인 투자자들이 대규모 지역 개발에 대한 투자 조건으로 카지노업의 허가를 요구함에 따라 문화체육관광부는 외국인 투자유치 촉진을 통한 대규모 개발을 유도하고, 카지노 리조트를 조성하는 등의 관광인프라 구축을 목적으로 관련법을 제정 및 개정하여 카지노업 허가 특례규정을 시행하고 있다.<sup>54)</sup>

마지막으로 관광 산업적 개념은 카지노업이 관광산업의 발전과 연관되어 있으며, 특급 호텔 내에 위치하여 외래 관광객들에게 게임·오락·유흥 등 야간관광활동 등을 제공함으로써 체류기간의 연장과 관광객의 지출을 증대시키는 관광산업의 주요한 사업 중 하나로 발전한 것을 의미한다.<sup>55)</sup>

카지노의 개념에 대한 속성은 행위자, 목적, 활동 등으로 구분해 볼 수 있는데 여기서 행위자는 관광객 혹은 방문자가 될 수 있고, 목적은 사행심에 근거한 금전적인 이익 취득과 여가선용으로 나뉜다. 활동은 게이밍과 그 밖의 시설 및 서비스를 이용하는 여가활동으로 구분된다.<sup>56)</sup>

현대의 카지노 산업은 ‘관광객의 게임욕구와 다양한 여가욕구를 충족시켜 줄 유·무형의 서비스를 제공하는 사업과 이를 간접적으로 지원해 주는 카지노 관련 사업’으로 정의되며 단순한 게임제공을 벗어나 볼거리·즐길거리 등 다양한 여가활동을 제공하는 관광산업으로 크게 자리매김하고 있다.<sup>57)</sup> 최근 카지노 산업은

53) 박소영(2016). 카지노 서비스 품질, 고객만족, 행동의도 간의 관계 연구; 카지노 서비스 품질 측정 척도 개발을 중심으로, 경성대학교 일반대학원 박사학위논문, p.12  
 54) 우정실(2014). 카지노 직원의 동기부여가 고객지향성에 미치는 영향, 제주대학교 경영대학원 석사학위논문, p.7; 이충기(2005). 『카지노 산업의 이해』, 서울:일신사. p.19-20  
 55) 이충기(2011). 우리나라 카지노 산업의 역사, 『관광학연구』, 35(10), pp. 151-464  
 56) 이충기(2005). 전계서, pp.19-20  
 57) 이옥동·최정길·방극택(2014). 강원랜드 카지노설립 이후 지역주민들의 인식변화에 대한 분석, 『한국콘텐츠학회논문지』, 14(8), pp. 382-393



이러한 점에 따라 산업 체제를 갖추기 시작했으며, 관광과 레저산업에서 중요한 부분을 차지하고 있다. 고객층도 넓지 않고 인식도 긍정적이지 못했던 과거의 카지노산업에 비해 오늘날 카지노는 일반대중고객을 위한 엔터테인먼트센터나 테마파크를 건설하고 회의참가자들을 위한 컨벤션센터를 건립하는 등 고객층을 일반대중 관광객계층으로 확대했을 뿐만 아니라, 이를 통하여 과거의 ‘도박’이란 인식에서 ‘여가활동’이란 개념으로 인식을 전환시키고 있다.<sup>58)</sup>

## (2) 카지노산업의 특성

카지노산업은 미래의 유망 산업인 관광산업 중에서도 게임을 비롯한 여러 엔터테인먼트 요소로 고객의 수요를 이끌어내는 산업으로써 주목받고 있다. 카지노산업이 세계적으로 주목받는 이유는 다음의 긍정적인 효과들 때문이다.

카지노산업은 순수 인적 서비스 상품으로서 연중무휴 영업하는 같은 규모의 타 산업에 비해 3배 이상의 고용효과를 창출하고 있으며, 관광수입 확대 효과와 지역경제 활성화에 많은 기여를 하고 있다. 세금징수를 통해 국가재정에 기여하고, 카지노산업의 매출액 증대를 통한 외화가득 효과, 고용효과, 소득효과, 부가가치효과는 그 경제적 파급효과가 매우 높다고 할 수 있다.<sup>59)</sup> 더불어 카지노의 부수적인 시설로 설치되어 있는 호텔 및 고급의 부대시설을 이용함으로써 객실 및 판매수입에 기여하는 바가 크며, 카지노는 전천후 영업이 가능하고 장소의 제약이나 시간의 제약이 없으므로 연중 고객 확보가 가능하다. 또한 외래 관광객의 1인당 소비액 증가와 체재기간을 연장시키고, 악천후나 기상이변 등으로 인한 대체 관광 상품으로서의 기능이 우수하다.<sup>60)</sup> 카지노를 통한 수입은 연관 산업에 경제적으로 파급효과를 일으키는데, 이러한 효과는 다음 표<2-4>와 같다.

58) 이충기·권경상·김기엽(2010). 『카지노산업의 이해』, 서울: 대왕사, pp.19-20

59) 김종인(2011). 카지노 종사원이 갖춰야 할 역량, 직업선택의 동기 및 근무혜택에 대한 만족도 연구, 세종대 석사학위논문, p.10

60) 이충기·권경상·김기엽(2010). 상계서, pp.0-21

<표2-4> 카지노산업의 1차·2차 경제적 효과

구분	효과발생 내용
1차 효과 직접효과	카지노업체가 카지노이용객에게서 받아들인 수입금을 말한다. 이는 다른 산업에 과급효과를 발생시키기 전(前)단계이므로 1차 또는 직접효과라고 부른다.
2차 효과 간접효과	카지노업체가 수입금의 일부를 식자재나 공산품 구입을 위해 다른 산업에 지출함에 따라 나타나는 경제적 효과를 말한다. 이러한 효과는 산업과 산업 간에 연속적으로 나타난다. 예를 들면, 농업·전기수도가스업·건설업·제조업·서비스업 등 카지노 관련산업에 경제적 효과를 발생시킨다.
유발효과	카지노산업 종사원에게 지출한 급여를 통해 발생한 재생산효과를 말한다. 즉 카지노종사원의 소득향상, 가계소득 증대, 소비증가, 일반산업의 생산활동(매출액)증대라는 일련의 과정을 통해 지역경제가 활성화되는 효과를 말한다.

출처 : 이충기·권경상·김기엽(2010). 『카지노산업의 이해』, 서울: 대왕사, p.234.

카지노산업에는 양면성이 있다. 앞서 설명한 경제적 효과 및 낙후된 지역을 재건하는데 기여하기도 한다. 그러나 이와 같은 순기능과는 달리 개인에게는 도박중독증·재산탕진·가정파탄·범죄발생 등 여러 가지 사회적 부작용도 발생할 수 있다. 아래 <표2-5>에서 보듯 카지노산업과 같은 사행산업은 경제적 효과와 더불어 도박중독의 피해와 같은 사회·경제적 비용도 함께 발생시킨다. 따라서 사행산업의 경제적 효과를 정확히 측정하기 위해서는 이로 인해 발생하는 비용 역시 함께 고려해야한다.<sup>61)</sup>

현재 우리나라에서는 불법사행산업의 만연으로 이를 규제하고 합법사행산업을 건전하게 육성하고자 하는 차원에서 ‘사행산업통합감독위원회’가 2007년 정식으로 발족되었으며, 공적 기업의 카지노에서는 도의적인 책임을 다하고자 도박중독예방치유센터(강원랜드부설) 및 사회공헌 등 공공부문으로서의 역할을 담당하면서 카지노에 대한 부정적인 인식을 불식시키기 위한 노력에 힘쓰고 있다.<sup>62)</sup>

61) 홍선경(2013). 산업연관분석을 이용한 싱가포르 카지노산업의 생산·고용유발효과분석, 이화여자대학교 석사학위논문, p.32

62) 이충기·권경상·김기엽(2010). 『카지노산업의 이해』, 서울: 대왕사, pp.260-272

63) 동아일보, ‘도박중독은 질병..’, 2015.12.01

64) 연합뉴스, ‘정선군 자살률, 태백시의 6배...강원랜드 카지노 영향 가능성’, 2016.05.09

65) 글로벌비즈, ‘작년 마카오 카지노 범죄 1553건...전년대비 38% 급증’, 2016.01.27

<표2-5> 카지노 산업의 부정적 영향

부정적 영향	내용
도박중독의 증가	<p>사행산업통합감독위원회가 조사한 2014년 사행산업이용실태에 따르면 우리나라 도박중독 유병률은 5.4%. 영국(2.5%) 프랑스(1.3%) 뉴질랜드(1.7%) 등과 비교하면 상당히 높은 수치다. 만 20세 이상 성인 100명 중 5명은 도박중독 유병자라는 얘기다. 인구로 환산하면 약 207만 명에 달한다. 이중 57만 여명은 도박으로 부적응적 결과가 발생하고 도박행동에 대한 조절력을 상실한 위험군에 속한다. 도박중독이 나와 무관하다고 할 수 없는 이유다.</p> <p>도박중독 상담 및 예방 치료를 하는 한국도박문제관리센터가 지난해 내담자 3058명을 대상으로 조사한 결과 도박 종류별로는 스포츠도박(온라인 42%, 오프라인 52.1%)이 압도적으로 많았고 이어 카지노(온라인 17.6%, 오프라인 15.1%) 카드, 화투, 경마, 경륜 순이었다. 도박중독 상담도 꾸준히 늘고 있다. 한국도박문제관리센터에 상담 및 치유 프로그램에 참여한 횟수도 2011년 1만2538건에서 2014년엔 2만3092건으로 폭발적 증가세를 보였다. <sup>63)</sup></p>
자산탕진, 가정파탄, 자살	<p>강원도자살예방센터 통계에 따르면 2014년 정선군의 10만 명당 자살률은 무려 61.8명으로 강원도 17개 시·군 가운데 1위를 기록했다. 가장 낮은 태백시(10.5명)의 6배에 가까운 수치다.</p> <p>정선군은 2007년에도 70.6명으로 1위, 2009년(58.6명) 3위, 2010년(79.2명) 2위 등으로 꾸준히 높은 자살률을 기록하고 있다. 2007~2014년 8년간 평균도 57.6명으로 1위 영월군(59.1명)에 이어 2위를 차지했다.</p> <p>발생지를 기준으로 하는 경찰 통계에서도 정선군은 2011년 17명으로 군 단위 10개 경찰서 가운데 6위였으나 2013년 41명으로 급증, 1위를 기록한 데 이어 2014년에는 37명으로 2위를 기록했다.</p> <p>원인별 통계에서 자살 이유를 특정하기 어려울 때 분류되는 '미상'이 정선 지역은 2013년 23명으로 전체 자살자의 절반을 넘었다. 2014년에도 '미상'이 10명으로 다른 지역보다 월등히 많아 강원랜드 카지노와의 상관관계를 짐작하게 한다. <sup>64)</sup></p>
범죄의 증가	<p>지난해 마카오에서 카지노 관련 범죄가 전년 대비 38% 증가한 것으로 나타났다. 26일(현지시간) 마카오 정부 산하의 방송국 TDM에 따르면 마카오 사법경찰국은 이날 개최된 기자회견담회에서 지난해 카지노 관련 범죄 건수가 38% 늘어난 1553건에 달했다고 밝혔다.</p> <p>내용 별로 보면 감금이 366건으로 가장 많았고 고리대금이 316건으로 뒤를 이었다. 카지노 관련 범죄로 송치된 인원은 총 1737명에 달했다. 이는 지난해 마카오 사법경찰국이 송치한 전체 인원(3434명)의 절반에 해당하는 수치다.</p> <p>마카오신문에 따르면 카지노 매출은 2014년 6월부터 2015년 12월까지 19개월 연속 전년 수준을 밑돌고 있으며 2015년 전체로는 전년 대비 30%가 넘는 대폭적인 마이너스를 기록했다.</p> <p>카지노의 매출이 침체되는 이유로는 마카오를 방문하는 부유층이 줄어들어 데다 고리대금 업자를 찾기 어렵다는 점 등이 꼽혔다. <sup>65)</sup></p>

출처 : 연구자 정리

### (3) 국내 카지노산업의 현황

우리나라 카지노산업은 1967년 8월 인천 올림포스 호텔카지노를 그 모태로 1968년 웨라톤 워커힐 호텔이 개장하면서 주한 외국인 및 외래 관광객의 위탁 시설로서 시작했다고 볼 수 있다. 정부는 이 시기에 경제개발에 필요한 재원의 확보라는 국가적 과제를 위하여 수출 진흥과 관광산업 육성에 주력하였으며, 이에 따라 카지노산업의 도입이 가능하였다.<sup>66)</sup> 경제개발 재원의 일환으로 도입된 카지노산업은 개장 이후 외화획득 산업으로서 국제수지 개선에 밑그림이 되어 왔으며, 외래 관광객 유치를 통한 관광 산업 발전에 기여해오고 있다.<sup>67)</sup> 이후 시기에 따른 주요 이슈는 다음 표<2-6>와 같다.

<표2-6> 시기 구분에 따른 주요 키워드 및 이슈 요약

시기 구분	시대의 의미	구분	주요 키워드 및 이슈요약
'90~ '94	소규모 사행사업 및 도박으로서의 인식	사회문제화	불법 도박, 사행산업, 탈세의혹 및 세무조사, 폭력조직 연계, 해외 원정도박(마카오)
		카지노 개발 규제	교포 카지노 출입금지(1993년 7월), 카지노 신규허가 동결(1994년 7월), 카지노 개설 불허, 수도권 위탁시설(유흥음식점, 사우나, 카지노 등) 건축규제
		카지노 정책지원	외화유치, 카지노업 육성 및 관광사업으로 전환, 카지노 허가 감독권 교통부로 이관(1994년 2월). 재외교포 카지노 출입 단속 중단(1994년 2월), 관광호텔 카지노 영업 허가 유효기간제 폐지
		카지노 개발 계획	북한 평양 카지노 계획
'95~ '99	카지노 법제화를 통한 산업화	사회문제화	불법 비자금 수사, 부유층 해외 원정 도박 급증(호주, 마카오, 필리핀)
		카지노	외화수입 유치 가능, 폐광지역지원특별법(내국인 출입허

66) 파라다이스 홍보팀(2002). 『파라다이스그룹 30년사』, 서울.

67) 구효진(2008). 내국인 출입 카지노와 외국인 전용 카지노 종사원의 소진에 관한 비교연구, 『호텔관광연구』, 10(3), p.246. 재인용

기반 마련	정책지원	용 포함), 영종도 무역 자유도시 특별법, 제주자치도개발 특별법, 전국 14개 개발촉진지구 지정 외국인 카지노업 허용, 관광진흥법 개정 추진, 인터넷 카지노 개장
	해외카지노 개발	해외 관광지역 개발 활성화 (호주, 마카오, 싱가포르, 필리핀)
'00~'04 내국인 카지노	사회문제화	유명 연예인 해외 원정도박, 언론/정치인 등의 카지노에 대한 부정적 시각 유지

출처 : 서원석·이보배(2012). 한국 카지노산업의 변천 및 카지노 인식에 대한 변화 내용분석, 『관광학 연구』, 36(3), p.113. 재인용.

우리나라에서 카지노산업의 법적 근거가 된 최초의 법률은 ‘복표발행현상기타 사행행위단속법(1961)’으로 1962년 9월 동법의 개정사항에 외국인을 상대로 하는 오락시설로서 외화획득에 기여할 수 있다고 인정될 때 이를 허가할 수 있도록 함으로써 그 근거가 마련되었다. 1991년 3월 ‘사행행위 등 규제 및 처벌 특례법’으로 법이 개정되면서 사행행위영업의 일환으로 규정되어 오던 것이 1994년 8월 관광진흥법에 의한 관광사업으로 새롭게 규정되었다. 이는 카지노산업이 관광을 통한 외화획득과 외래관광객 유치에도 크게 기여하므로 산업의 건전한 발전을 도모할 수 있도록 관광산업 내에 포함하여 관련 제도나 정책을 개선하고 보완하려는 데에 취지가 있었다. 1995년 12월 ‘폐광지역 개발지원에 관한 특별법’이 통과되어 강원도 폐광지역에 내국인 출입카지노를 설치할 수 있는 법적 근거가 마련되었고, 이에 2000년 10월에 내국인출입 카지노의 시대가 열렸다.<sup>68)</sup> 국내법과 관련한 국내 카지노 산업의 발전과정은 다음 <표2-7>과 같다.

<표2-7> 국내 카지노 산업의 발전과정

시 기	주요내용
1961년 11월	카지노 설립의 법적 근거가 된 최초 법률 제정 (복표발행현상기타사행행위단속법)
1962년 9월	동법개정을 통해 외국인을 상대로 하는 오락시설로 외화획득에 기여할 수 있음이 인정될 때 이를 허가할 수 있게 함으로써 설립 근거 마련

68) 이충기·권경상·김기엽(2010). 상계서, pp.67-70

1967년	최초로 인천 올림포스호텔 카지노 개설. 그 다음해에 주한 외국인 및 외래관광객 전용인 위키힐 호텔 카지노 개장
1969년 6월	‘복권발행현상기타사행위단속법’개정 (당시까지 내국인 출입허용을 금지시키고 이를 어길 경우 영업행위 금지 또는 허가취소의 행정조치를 취할 수 있도록 함)
1970년	주요 관광지에 확산. 속리산 관광호텔 카지노(1971년), 제주 칼호텔 카지노(1975년), 파라다이스비치호텔 카지노(1978년), 코오롱 관광호텔 카지노(1979년)
1980년	설악파크호텔 카지노(1980년)가 강원도에 최초 개설, 제주하얏트호텔 카지노(1985년), 1990~1991년에 제주 그랜드호텔 카지노, 제주 남서울호텔 카지노, 제주 오리엔탈호텔 카지노, 제주 신라호텔 카지노 순으로 개장
1991년 3월	‘복표발행현상기타사행위단속법’이 ‘사행행위등 규제법’으로 개정
1991년 8월	‘관광진흥법’개정(카지노 산업을 관광산업으로 규정함으로써 위상변화)
1994년대 말	행정개편으로 관광의 주무부서가 교통부(현 국토해양부)에서 문화체육부(현 문화체육관광부)로 이관되었으며 카지노업은 문화체육부 관광국에서 허가 및 운영, 감독을 맡게 됨
1995년 12월	‘폐광지역개발지원에관한 특별법’제정을 통해 내국인 출입허용 카지노를 강원도 정선을 중심으로 개발 추진. 폐광진흥지구 지정 및 종합개발계획 수립, 개발에 따른 각종 규제사항의 완화, 내국인 출입허용 카지노 설치 허용
1997년 12월	‘관광진흥법시행규칙’개정령 공포를 통해 카지노 영업종류에 슬롯머신, 비디오게임, 빙고게임 신설되어 1998년 1월 시행
1998년 6월	폐광카지노 법인인 (주)강원랜드 출범
1999년 6월	관광사업(카지노업 포함) 외국인 및 외국인사업자에 개방
2000년 10월	최초의 내국인 출입허용 카지노인 강원랜드의 스몰카지노 개장
2003년 3월	강원랜드 스몰카지노 폐장 및 강원랜드 메인 카지노 개장
2004년 1월	제주국제자유도시특별법(2004.1.28.) 제 55조의 2 신설

2005년 1월	한국관광공사 자회사에 3개 카지노 신규허가(서울2, 부산1)
2005년 5월	기업도시개발특별법(법률 제 7310호, 2005.5.1. 시행) 제 30조 개정
2006년 7월	제주지역 카지노 인허가권 제주특별자치도에 이양
2007년 9월	카지노 등 사행산업을 통합 관리 감독하는 사행산업 통합 감독위원회 출범

(자료: 문화체육관광부 2008)

출처 : 윤창석(2010). 국내 카지노 산업의 실태와 활성화 방안에 관한 연구, pp.6-8. 재인용.

#### (4) 카지노사업의 형태

복합리조트(IR: Integrated Resort)는 개념이 명확하지 않으며, 카지노 형태 분류에 대한 연구도 진행된 바 없다. 이에 서원석·이민재(2013)은 세계 각국의 유명 카지노들을 대상으로 몇가지 기준을 설정하여 카지노 유형을 분류하고 분류별 특징을 고려하여 형태를 명명하였다.<sup>69)</sup> 표<2-8>과 표<2-9>은 각각 형태와 주요 카지노 시설을 분류한 것이다.

69) 서원석·이민재(2013), 복합시설형 카지노 편익에 대한 인식이 개발 태도에 미치는 영향, 『한국호텔경영학회』, 22(4), pp.19-35

<표2-8> 카지노 형태 분류

형태	특징	주요 카지노	비고
단독형 카지노	· 숙박시설이 없음 · 운영주체가 다름 · 소수의 부대시설만 보유	· 주로 서유럽의 카지노 · Marienlyst Casino (헬싱피르, 덴마크) · Baden Baden Casino (바덴바덴, 독일) · Metelitsa Casino (모스크바, 러시아)	과거 또는 현재에도 숙박시설의 연결을 금지하는 규제의 영향을 받아 숙박시설을 보유하고 있지 않은 경우가 많음
복합시설형 카지노	· 숙박시설 보유 · 다양한 부대시설 보유	· Marina Bay Sands (싱가포르) · Crown Casino(호주) · 카지노 나이아가라(캐나다) · 선시티(남아공)	주로 대도시나 유명 관광지에 위치하여 유동 관광객들이 많아 숙박 시설과 다양한 부대시설을 갖추고 있음
단독형 단지	· 도별로 가능한 인근에 카지노가 2개 이상 보유 · 단독형 카지노가 2개 이상 · 도별로 가능한 인근에 카	· Ameristar, Black Hawk(미국) · 몬테 카를로 (모나코)	
복합시설형 단지	· 도별로 가능한 인근에 카지노가 2개 이상 보유 · 복합시설형 카지노가 2개 이상	· Genting Highland (말레이시아)	
도시형 카지노	· 도시 내에 카지노가 10개 이상 있음 · 카지노 산업이 그 도시의 경제 및 재정에 주요 역할	· 아틀란틱 시티(미국) · 라스베가스 · 마카오	지역 활성화를 위한 방안으로 카지노를 도입하여 특수지역으로 분류되므로, 다소 독립된 지역에 소재

자료 : 이민재(2013), 복합시설형 카지노 편익에 대한 인식이 개발 태도에 미치는 영향, 『한국호텔경영학회』, 22(4), pp.19-35, 연구자 재정리

단독형 카지노는 숙박시설이 없으며, 운영주체가 다르다. 또한 소수의 부대시설만 보유하는 특징이 있다. 단독형 카지노는 과거 또는 현재에도 숙박시설의 연결을 금지하는 규제의 영향을 받아 숙박시설을 보유하고 있지 않은 경우가 상당히 많다. 주로 서유럽의 카지노가 이런 형태를 취하고 있다.

복합시설형 카지노는 숙박시설을 보유하고 다양한 부대시설을 보유하는 특징이 있다. 주로 대도시나 유명 관광지에 위치하여 유동 관광객들이 많아 숙박시설



과 다양한 부대시설을 갖추고 있다. 주요 카지노로는 싱가포르에 Marina Bay Sands, 캐나다에 Casino Niagara와 같은 예를 들 수 있다.

도시형 카지노는 도시 내에 카지노가 10개 이상 있으며, 카지노 산업이 그 도시의 경제 및 재정에 주요 역할을 한다. 도시형 카지노는 지역 활성화를 위한 방안으로 카지노를 도입하여 특수지격으로 분류되므로, 다소 독립된 지역에 소재하는데 미국에 아틀란틱 시티와 라스베가스가 그 예로 들 수 있다. 아래 <표2-9>은 위에서 예로 들었던 주요 카지노의 시설을 분류한 것이다.

<표2-9> 주요 카지노 시설 분류

카지노	Baden Baden Casino	Marina Bay Sands	Crown Casino	Ameristar, Black Hawk	Genting Highland
형태	단독형	복합시설형	복합시설형	단독형 단지	복합시설형 단지
소재지	독일 Baden-Württemberg	싱가포르	호주 Melbourne	미국 Colorado	말레이시아 Pahang
인구수 (백만명)	10.8 (Baden-Württemberg, 2011)	5.1 (Singapore, 2011)	4.17 (Melbourne, 2011)	118명(BH,2010) 5.1(CO,2011)	1.4 (Pahang, 2010)
테이블/머신 수	19/130	700/2500	350/2500	44/1450	426/3140
카지노방문객 (백만명)	N/A	9.12 (2010)	1.6 (Crown Hotel 방문객)	N/A	19.9 (Genting World 전체, 2010)
지역방문객 (백만명)	0.45 (Baden-Württemberg, 2011)	13.1 (Singapore, 2011)	1.5 (2011)	51.7 (CO, 2009)	7.1 (2011)
부대시설	레스토랑 1, Bar 1 나이트클럽 1	숙박시설 1, 레스토랑 10, 쇼핑시설,	숙박시설 3, 레스토랑 38, 쇼핑시설,	숙박시설, 쇼핑시설, 컨벤션센터,	숙박시설 5 (6,118실), 레스토랑 9,

		컨벤션센터, 수영장/스파/피 트니스, 엔터테인먼트, 공연장	컨벤션센터 4, 스파	수영장, 스파, 피트니스 각 1개	쇼핑시설, 컨벤션 센터, 골프장, 극장, 놀이동산, 공연장
<b>주변관광 매력물</b>	Friedrichsbad	샌즈컨벤션센터		Golden Mardi	테마파크
	Caracalla Spa	창이전시장,	컨벤션센터,	GrasCasino	B&J Dive
	Hohenbaden,	유니버설스튜디오	빅토리아마켓,	Fitzgeralds	centerBukit
	Festsp	오, 동물원,	유레카타워,	Casino	Tinggi Chin
	ielhaus	Jurong Bird	동물원, 수족관	등 카지노	Swee Cave
Baden-Baden	Park			Temple	

자료: 서원석 · 이민재(2013), 복합시설형 카지노 편익에 대한 인식이 개발 태도에 미치는 영향, 『한국호텔경영학회』, 22(4), pp.19-35, 인용

본 연구에서는 제주도에 들어서는 리조트월드제주와 드림타워는 위의 표 <2-8>에서 말한 복합시설형 카지노에 해당하는 것으로 판단하여, 본 연구에서의 카지노에 대한 의미는 복합시설형 카지노로 정의하고, 연구를 진행하였다.

### 3) 지역주민과 카지노에 관한 선행연구

최근에 정부와 지방자치단체는 외국인 전용 카지노를 복합리조트 내에 포함시키는 방식으로 외국인투자 및 민간자본을 유치하여 카지노 사업 및 복합리조트 사업을 추진하고 있다. 이런 개발하는데 있어 지역주민과의 마찰은 피할 수 없는 상황인데 카지노 개발은 개발사업자와 지역주민간에 갈등을 유발하고 사업추진상의 문제를 발생시키고 있다.<sup>70)</sup> 아래 <표2-10>은 선행연구를 정리한 표이다.

70) 양승필 · 서용건(2015), 관광개발에 대한 갈등요인, 갈등수준, 주민협력 및 개발 지지도간 영향 연구, 『관광학연구』, 30(2), pp.309-329

<표2-10> 지역주민과 카지노 선행연구

주제	내용	연구자
카지노 사업의 인식이 지역주민태도 형성에 미치는 영향관계 파악	카지노 사업에 대하여 지역주민이 인식하고 있는 갈등 발생 요인과, 갈등의 수준, 그리고 지역주민태도간에 관계를 분석	박덕병·윤유식(2007), 양승필·서용건(2015), 조광익·한범수·김보경(2015)
복합리조트 방문객의 행동의도에 미치는 구조관계 파악	복합리조트 방문객의 행동의도에 미치는 구조관계에 대하여 밝히고자 연구를 진행하였으며, 여기에는 목표지향적 행동모형에 카지노와 관련한 사전지식을 도입하여 연구를 진행하였다.	송학준·이충기(2010)
국내 복합리조트 카지노의 개발전략	국내 복합리조트 카지노의 개발전략 요인을 도출하고, 각 요인의 상대적 우선순위를 평가하는데 목적을 두고 연구를 진행하였다.	이충기·김남현(2015)

출처 : 선행연구를 통한 연구자 재정리

양승필·서용건(2015)는 카지노 사업에 대하여 지역주민의 인식하고 있는 갈등 발생 요인과 갈등의 수준, 그리고 지역주민태도간에 관계를 분석하고 이들 요인이 지역주민의 개발 지지도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 지를 분석하였다. 연구를 통하여 갈등요인중 목표의 불일치와 의사소통의 갈등이 갈등수준에 정(+ )의 영향을 미치는 지를 확인하였다. 또한 지역주민이 인지하는 갈등요인이 개발 지지도에 통계적으로 음(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 통해 연구에서는 카지노 개발과정상에서 상호간의 목표에 대하여 의사소통과 이해관계의 조정과 협력의 필요성을 강조하였다.

박덕병·윤유식(2007)은 농촌지역 카지노개발에 관하여 지역주민들이 어떻게 인지하고 있는지에 대하여 분석 후 카지노개발에 대한 부정적 인지와 태도를 바꾸기 위한 전략 수립을 위한 연구를 진행하였다. 그 결과 주로 부정적인 태도를 보인 주민은 기혼자이면서 남자였다. 긍정적 태도로 유도하기 위하여 경제적 편익을 골고루 분배하기 위한 노력을 하거나, 카지노 개발사업에 대하여 많은 정보

를 지역주민에게 제공하는 것이 필요함을 강조하였다.

조광익·한범수·김보경(2015)은 새만금 복합리조트도입이 지역주민에게 미치는 영향을 통한 지역주민 태도를 살펴보고자 연구를 진행하였다. 이 연구에서는 복합리조트 내 카지노개발의 긍정적·부정적 영향이 지역주민의 태도에 영향을 미치는 것으로 확인하였다.

송학준·이충기(2010)는 복합리조트 방문객의 행동의도에 미치는 구조관계에 대하여 밝히고자 연구를 진행하였으며, 여기에는 목표지향적 행동모형에 카지노와 관련한 사전지식을 도입하여 연구를 진행하였다. 그 결과 복합리조트 카지노 방문 행동의도를 결정하는 요인 중 열망과 카지노에 대한 사전지식 그리고 과거 행동의 빈도가 주요 요인임을 밝혀냈다. 이중 열망이라는 요인은 가장 중요한 요인으로 분석하였다.

이충기·김남현(2015)는 국내 복합리조트 카지노의 개발전략 요인을 도출하고, 각 요인의 상대적 우선순위를 평가하는데 목적을 두고 연구를 진행하였다. 복합리조트 카지노가 성공적으로 개발되고 운영되기 위해서는 게임시설, 카지노서비스 및 마케팅, 테마시설, 호텔, 컨벤션시설, 책임경영과 같은 5가지의 요인이 중요함을 밝혀냈다.

## 2. 통합된 위협 이론(Integrated Threat Theory)

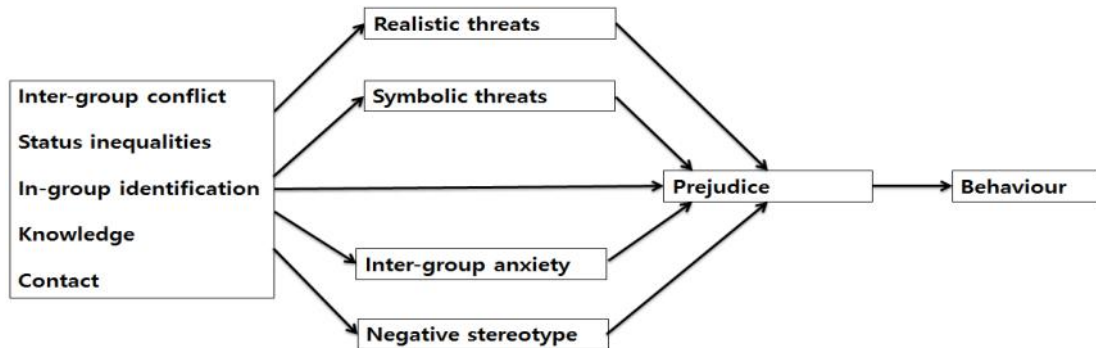
### 1) 통합된 위협이론 개념

#### (1) 통합된 위협 이론

먼저 위협이란 위협 혹은 협박이라고도 한다. 사전적 정의로는 자산에 손실을 발생시키는 원인이나 행위를 말하며, 또는 보안에 해를 끼치는 행동이나 사건을 말한다. 이것은 긴장이 심한 스트레스적인 외부의 자극에 대한 개인의 인지적평가의 하나라고 할 수 있다.

사회 및 심리학 분야에서는 집단 간에 선입견이 위협요소로 인지되는 효과를 이해하기 위한 연구가 광범위하게 연구되어왔다.(Walter G. Stephan & Oscar Ybarra, 1998; Anette Rohmann, Arnd Florack & Ursula Piontkowski, 1996, Tausch, Hewstone Roy, 2008) 통합된 위협 이론은 Stephan and Stephan(1996; 1999)이 'outgroup'을 향한 태도를 예측하기 위하여 사용한 도구이다. 아래 <그림 2-1>은 'outgroup'을 향하여 늘어나는 불안과 선입견의 숨겨진 이유를 알아내는 틀을 제공하기 위하여 연구에 사용될 것이다. 이 이론은 집단 간 갈등(Intergroup conflict), 지위의 차이(Status difference), 집단 내에서 동일화의 강도(Strength of identification), 'Outgroup'에 관한 지식(Knowledge of the outgroup) 그리고 집단 간에 자연적인 접촉(Contact)이 사람들에게 위협이라는 감정을 느끼게 하여, 과연 그것이 'Outgroup'을 향하여 선입견을 가지게 하는 것인지 아닌지 밝히는 것이다.

<그림 2-1> 통합된 위협이론(Integrated threat theory) 모델



자료 : The Integrated Threat Theory (ITT) Model (Stephan, Ybarra & Bachman, 1999)

위협으로 인지될 수 있는 요소들을 살펴보자면 첫 번째, 집단 간 갈등(Intergroup Conflict)이고 이 요소는 Stephan and Stephan (1996)에 의하여 선입견의 감정을 이끌어내는 역할로 설명되었다. 이는 집단 간에 부족한 자원이나 문화적인 기준이나 가치의 차이에 관하여 논쟁이나 대치되는 상황으로 이어져, 논란의 증가로 'Ingroup'에게 위협으로 인지될 가능성이 높아져 궁극적으로 선입견에 영향을 주는 것이다.

두 번째, 지위의 차이/불평등(Status difference/inequalities)는 'Ingroup'과 'Outgroup' 사이에서 높은 지위의 차이가 증가하는 것으로 볼 때 'Outgroup'에 의해 위협으로 인지하게 하는 영향을 준다. 위협을 인지하는데 있어 두 집단의 지위 혹은 권력(Power)이 연관되어 있다는 것을 알 수 있으며, 두 집단 사이에서 높고 낮은 지위와 권력이 차이가 나면 위협이라 인지될 가능성이 크다. 지위의 불균형이 더 커질수록 다른 집단에 의하여 위협이라 인지될 가능성이 커진다.

세 번째, 집단 내에서 동일화의 강도(Strength of identification) 또한 위협을 지각하는데 있어 중요한 역할을 한다. 'Ingroup'내에서 강한 정체성을 가진 사람들이라면 'Outgroup'에 의해 위협이라고 느낄 가능성이 더 크며, 강한 정체성을 가질수록 네 가지의 위협(현실적 위협, 상징적 위협, 집단 간 불안, 부정적인 고정관념)을 더 두드러지게 느낀다.

네 번째, 'Outgroup'에 관한 지식(Knowledge of the outgroup)이 높은 'Ingroup'내에 구성원은 그렇지 못한 구성원보다 'Outgroup'에 의해 위협이라고

느낄 가능성이 적다. 다시 말하자면 ‘Outgroup’에 관한 지식을 더 가질 경우 위협이라고 느낄 가능성이 낮아지기 때문에 중요한 요소라 볼 수 있다. 다른 집단이 우리 집단과 차이가 나거나 그것을 알게 된다면 싫어하게 될 것이다. 이런 경우의 공포는 모르거나 아니면 친숙하지 않기 때문에 일어나는 공포라고 볼 수 있다. 그러므로 ‘Ingroup’내에 구성원들은 ‘Outgroup’의 신념, 가치, 기준, 규칙, 행동패턴에 대한 정보가 부족할 경우 위협을 느끼기 쉬워지는 것이다.

마지막으로 다섯 번째, 집단 간 자연적인 접촉(Contact) 혹은 사회적인 접촉은 위협인지에 영향을 가하는 중요한 역할을 하는 마지막 요소인데, 사회적 접촉의 양 혹은 빈도에 의하여 위협인지에 차이를 보인다. ‘Ingroup’과 ‘Outgroup’의 잦은 빈도를 통한 긍정적인 접촉은 ‘Outgroup’을 향한 ‘Ingroup’의 위협인지를 감소시키거나 긍정적으로 변화하게 만드는 역할을 한다고 볼 수 있다.(Stephan et al 1999)

## 2) 통합된 위협이론 구성요소

### (1) 현실적인 위협(Realistic threat)

이 위협은 그룹 내에서 제기하는 현실적인 위협이다. 여기에는 신체적인 위협, 경제적인 위협, 정치력에 대한 위협 그리고 존재에 대한 위협이 포함되어 있다. 이 위협은 그룹에게 광범위하게 둘러쌓인 한정지을 수 없는 다양한 위협이며, 지각을 기반으로 한다. 이는 행동으로 나타나지 않고 오로지 위협의 존재로 인지되는 것이다. 이 요소는 Robert LeVine, Donald T. Campbell, and Muzafer Sherif에 의하여 현실적 집단 갈등이론으로 발전되어 왔다. 구체적으로 본다면 현실적 갈등 이론(realistic conflict theory)<sup>71)</sup>은 제한된 자원을 더 많이 획득하려는 시도 때문에 갈등이 발생한다고 설명한다. 금전, 명예, 권력, 사회적 지위와 같이 제한된 사회적 자원을 소유하려는 경쟁이 갈등을 야기한다는 것이다. 상대적 박탈이

71) 심리학용어사전(2014.4 한국심리학회) 김남희 집필

론(relative deprivation theory)은 사람들 각자가 소유하고 있는 것을 타인과 비교하면서 만족 또는 불만족을 느끼게 되고 이로 인해 자신이 받아야 마땅한 정도와 실제 가진 것 간의 괴리로 집단 간의 갈등이 유발된다고 설명한다. 집단 간 갈등은 갈등이 지속됨에 따라 첨예하게 대립하는 양상을 띤다. 그렇다면 집단 갈등을 심화시키는 원인은 무엇일까? 갈등을 심화시키는 원인 가운데 하나로 내집단 편향(in-group bias)을 들 수 있다. 내집단-외집단 편향(in-group out-group bias)으로도 불리는 이러한 현상은 자신이 속한 또는 자신과 가까운 집단을 내집단으로 규정하는 반면에 자신이 속하지 않은 그 밖의 집단은 외집단으로 규정할 후, 자신이 속한 내집단(또는 내집단 구성원)에게 더 호의적인 태도와 행동을 보이는 편향적인 태도를 말한다.

타지펠(Tajfel, 1979)은 내집단 편향과 관련하여 사회 정체성 이론(social identity theory)을 제안하면서 사람들이 집단(예: 가족, 자신이 속한 동아리 등)에 대한 소속감을 바탕으로 사회적으로 '나는 누구인가?'와 같은 정체성을 확립한다고 설명했다. 그리고 이러한 사회적 정체성을 향상시키기 위해 자신이 속하지 않은 외집단의 부정적인 측면에 초점을 맞추고 나아가 외집단을 비판, 폄하하는 과정에서 자신의 정체성을 고양시킨다고 말했다.

Levine & Campbell(1972)은 위협의 지각에 관해 강조하였는데, 인지의 지각은 그 위협이 사실여부에 관계없이 선입견이 형성되고, 'Outgroup'의 위협을 'Ingroup'이 지각하여 'Outgroup'을 향한 부정적인 태도를 가지게 된다는 것이라고 말했다.

현실적인 위협을 측정하기 위해 선행연구들에서는 '여자들은 여전히 직장에서 차별에 맞서 저항하고 있다', '남자들은 너무 과도한 정치적 권력을 지녔다', '남자들의 공격적 성향의 위협속에서 여자들은 살고 있다', '교통사고가 증가할 것이다', '노동 이민자들로 인하여 내 일자리가 뺏길 것이다'와 같은 설문항목을 통하여 측정하였다.

## (2) 상징적인 위협(Symbolic Threat)

이는 그룹 사이에서의 도덕성, 기준, 믿음, 신념 및 태도의 차이에서 인지되는



것으로 신체적 웰빙 보다는 그룹의 세계관에 대한 위협이다. 상징적인 위협과 관련한 많은 연구들은 근면·검약 등을 강조한 청교도 윤리(Protestant ethic)의 가치를 포함한 부분에 집중되었다. Stephan & Stephan(1998)은 “상징적인 위협(Symbolic threats)은 ‘Ingroup’이 그들의 믿음, 신념 그리고 예를 들면 삶의 방식과 같은 가치가 ‘Outgroup’에 의해서 공격을 받았을 시에 발생하는 위협이다”라고 말했다. 다양한 선행연구에서 상징적 위협을 측정하기 위해서 ‘이민자들로 인하여 우리 지역의 정체성의 훼손이 일어날 것이다’, ‘남자들은 여자들의 의도를 제대로 파악하지 못한다’, ‘남자들로부터 여성은 가정에서 제대로 존중받지 못할 것이다’와 같은 측정항목을 통하여 측정하였다.

### (3) 집단 간 불안(Intergroup Anxiety)

집단 간 상호작용과 자신에 대한 부정적 인식으로 나오는 결과물, 예를 들면 곤란한 상황, 거절, 조롱과 같은 인식에서 나오는 결과를 기반으로 하는 불안이다. 이론 내에서 이 불안들은 선입견을 산출하기 위하여 물리적으로 측정된다.

집단 간 불안은 Walter and Cookie Stephan이 1985년에 다른 집단에 사람들과 상호작용 시 불편함 혹은 불안함과 같은 애매모호한 감정을 설명하는 사회현상으로 정의하였다. 또한 그런 감정은 집단 간 불안이 되는 것으로 여겨졌다. 또한 ‘Outgroup’의 구성원과 상호작용은 혐오스러운 경험의 결과 예상하는 것은 집단 간 불안(Intergroup anxiety)을 초래한다고 믿었다.

Stephan and Stephan (1985)은 우리들의 자아개념에 대한 부정적 결과, 부정적인 행동의 결과, 다른 사람들에 의한 부정적인 평가, ‘Ingroup’ 구성원들에 의한 부정적인 평가와 같은 이 네 가지 유형의 부정적 결과를 사람들은 두려워한다. 그리하여 이런 불안의 결과는 인지적, 정서적, 행동적 반응에 부정적인 결과를 초래한다라고 주장했다.

집단 간 불안을 설문문을 통하여 측정하기 위해서 미래에 일어날 상황에 대한 시나리오를 제시 후 걱정스럽다, 불안하다, 위협적이다, 행복하지않다, 짜증이 난다와 항목을 제시하고 10점, 7점, 5점 리커트 척도로 ‘전혀아니다’에서 ‘아주그렇다’ 까지 범위를 통하여 측정을 하였다.

#### (4) 부정적인 고정관념(Negative Sterotype)

이 요소는 Outgroup이 위협을 제기하고 Ingroup과의 상호작용을 통해 부정적 결과를 만들어서 생성된다. 본질적으로 이는 Outgroup과 상호작용을 통해 발생하는 부정적 결과물의 공포이다. 대부분의 'Outgroup'의 고정관념은 부정적이며, 'Outgroup'과의 대립적이거나 불쾌한 상호작용을 할 시에는 부정적인 결과를 초래하는 것은 예상하기 쉬워진다. 위협의 본질은 부정적인 사건의 예측이고, 그것이 부정적인 고정관념을 만든다. 부정적 고정관념을 측정하기 위해서 '신뢰할 수 없다', '물질만능주의다', '배타적이다', '과소비를 유발한다'와 같은 항목으로 구성하여 10점 리커트 척도를 사용하여 측정하였다.

#### 3) 통합된 위협이론 선행연구

많은 연구들에 의해 통합된 위협이론은 입증되어왔으며, 주로 이민자들에 대한 선입견과 관련한 연구들이 대다수이다.(Stephan, Ybarra, Bachman,1999; Stephan & Stephan, 1996, Stephan, Diaz-loving, 2000; Curseu, Stoop&Schalk, 2007; Rohmann, Florack, Piontkowski, 2006; Tausch, Hewstone, Roy, 2008) Stephan(1999)은 미국학생을 대상으로 쿠바, 멕시코 그리고 아시아 등지에서 미국으로 이민을 온 사람들에게 대한 편견을 예측하고자 통합된 위협이론은 사용하였다. 그 결과 쿠바, 중국, 아시아에서 이민을 온 세 그룹에 대한 태도를 형성하는 요인으로 네가지의 위협 유형(Realistic threats, Symbolic threats, Intergroup anxiety and negative stereotypes)이 상당한 영향을 미치는 것으로 설명하고 있다.

게다가 이 이론은 네덜란드의 노동자들을 대상으로 다른 지역에서 일을 하기 위하여 오는 노동이민자들에 대한 편견과 관련이 있는 요인을 조사하기 위하여 사용되었다.(Curseu, Stoop & Schalk, 2007) 이 연구에서 요인들은 강한 상관관계를 가진 것으로 확인되었다.

Corenblum and Stephan(2001)은 인종간 편견에 관한 것을 밝히기 위하여 통합

된 위협이론은 사용하였다. 이 연구에서는 더 이론적인 수준에서 비주류 계층과 주류 계층에 대한 편견을 이해할 수 있는 결과를 확인하였다. 위의 연구들에서는 통합된 위협이론을 통하여 성공적으로 편견의 태도를 예측하고 이해할 수 있다는 것을 증명하였다고 볼 수 있다. 대부분의 통합된 위협이론과 관련한 연구들이 이민자들(Out group)과 그 지역민(Ingroup) 사이에 편견을 다룬 것이다. 그렇지만 관광분야에서도 이 이론이 사용되었는데, Monterrubio(2016)은 통합된 위협이론을 기반으로 하여 봄방학동안 여가를 즐기는 관광객(Spring breaker)들에 대한 지역주민의 태도를 측정하는 연구를 진행하였는데, 이 연구에서는 배타적이고 부정적인 지역주민태도를 중점적으로 보았다. 그 결과 부정적인 태도는 관광객들의 외현적인 행동과 밀접한 관련이 있는 것으로 확인되었다.

통합된 위협이론과 상호보완 관계에 있는 요인으로 접촉(Contact)이 중요 요인으로 간주되고 있다. 이는 두 집단 사이에서 생길 수 있는 편견 혹은 위협의 정도를 최소화 해주는 역할을 한다. 구체적으로 본다면 단순 접촉이 아닌 긍정적인 접촉이거나 접촉의 빈도가 증가함에 따라 위협의 정도를 최소화 해주는 역할을 하는 것이다.(Stephan at al, 1999) 만약 논쟁 혹은 싸움과 같은 부정적인 접촉은 미래의 다른 집단의 구성원가 상호작용하는 것에 위협으로 느낄 수 있게 할 것이다.

### 3. 지역주민태도

#### 1) 지역주민태도의 개념

태도란 특정대상물이나 집단에 대한 우호적이나 비 우호적으로 반응하는 행동 이다라고 정의할 수 있다.<sup>72)</sup> 관광개발과 관련한 이론들 중 사회교환이론은 관광 개발과 관련하여 많이 적용된 이론 중 하나로 볼 수 있다.<sup>73)</sup>

Hormans(1958)에 의하여 개발된 이 이론은 다양한 모든 인간관계는 주관적 비용 편익 분석과 더불어 대안비교를 통하여 형성된다고 주장 하였는데, 이 이후 관광분야에서 적용되며 관광영향에 관한 지역주민의 인식과 관련된 연구에서 종종 볼 수 있게 되었다. 그 이유는 Hormans에 의하여 개발된 이 이론은 관광분야에서 관광영향에 관한 지역주민의 인식을 설명하기엔 미흡한 부분들이 많다고 여긴 Ap(1992)에 의해서 관광분야에 적용되었다. 그에 따르면 관광개발을 하는데 있어 그 지역 주민이 이익이 된다고 인식하면 그 지역 사람들은 관광개발을 지지하고 긍정적인 태도를 보인다 하였다. 이런 이유에서 Ap(1990)은 사회교환이론이 상호 교류적인 상황속에서 개인의 행동을 이해하고 예측할 수 있는 행동이론이라고 강조하였고, 관광개발에 대하여 지역주민이 가지는 태도는 관광개발로 인한 기대되는 편익과 그에 따라 지불해야 할 비용을 합하여 관광개발을 평가할 하게 된다. 그 후 태도가 형성된다고 말하였다.<sup>74)</sup>

다른 정의로 태도는 우리에게 둘러 쌓여있는 다양한 사상에 대하여 종합적으로 판단으로서 하나의 사물이나 집단에 대하여 호의적 혹은 비호의적으로 반응하는 학습된 경향이라고 할 수 있다. 태도는 또한 사람들이 가지고 있는 신념이나 지식, 개인의 의견 등을 뜻하는 인지적 요소 (Cognitive component)와 일정 대상에 대해 느끼는 감정이나 평가 등을 의미하는 정서적 요소(Affective component), 이를 통하여 대상에 대하여 일정하고 변함없는 행동적 경향을 의미

72) Ajzen, I. (1988). Attitudes, Personality, and Behavior. The Dorsey Press.

73) 이충기·강세영(2004), 폐광카지노 지역주민 인식변화에 관한 종단연구, 『호텔경영학연구』 13(1), pp.1-12

74) Ap, J. (1992). Residents' perceptions on tourism impacts. Annals of research, 19(4):665-690

하는 행동적 요소(Behavioral component)로 구성되어 있다고 간주하였다 (Carmichael, 2000; 조광익·김남조, 2002) 태도는 개인에 따라 다르게 나타나지만, 모든 태도는 공통적인 요소를 가지고 있다. 일반적인 태도의 특징으로 특정한 대상을 가지며, 방향, 정도, 강도 및 구조를 가지며 학습 된다는 점이다. 또한 태도는 일정한 사건 또는 현상에 대해 찬반이나 선호의 경향이며, 일정 대상에 대하여 찬반의 영향을 미치는 것을 말하며 대상의 평가를 긍정적 혹은 부정적으로 평가하는 것을 의미하기도 한다. (김성민, 2015)

관광개발 도입단계와 전개 단계에서 지역사회에 대한 애착과 관광개발에 대한 태도의 차이를 밝히기 위한 연구를 진행한 고동완·김현정(2003)은 지역사회와 지역주민에 대하여 관광의 수요와 공급이 발생하는 중요한 역할이자 핵심이라 설명하며, 관광개발과정에 있어 지역주민의 태도가 관광공급과 수요에 큰 영향을 미칠 것이라 주장하고 있다. 관광개발의 성패를 좌우하는 것은 곧 지역주민의 태도라고 하는 것이다. 같은 주장으로 조광익·김남조(2002)는 지역주민 태도는 관광목적지 선택과 재방문 결정에 있어 지역주민의 태도는 중요한 영향요인이라 주장하였다. 그렇기에 지역주민의 태도형성이 어떻게 이뤄지며 어떤 인과구조를 갖는지에 대한 분석이 필요하다고 하였다.

<표2-11> 주요 연구자들의 태도 개념

연구자	개념 및 연구내용
송용섭(1978)	호의적, 비호의적으로 반응하려는 학습된 경향
최영희·이원철 이훈(2005)	일반적인 방식으로 관광에 대해 개발지향적 이거나 비지향적으로 반응하려는 경향
김성민(2015)	일정 대상에 대하여 찬반의 영향을 미치는 것을 말하며 대상의 평가를 긍정적 혹은 부정적으로 평가하는 것
Freedman et al.(1997)	특정 대상에 대하여 긍정적/ 부정적, 호의적/ 비호의적. 찬성/ 반대로 느끼는 것
신도길(1993)	
Ajzen(1988)	특정대상물이나 집단에 대한 우호적이나 비 우호적으로 반응하는 행동
Crompton(1978)	일부 측면에 대한 동기 감성적, 인지적 과정의 지속적인 조직
	조직의속성 : 인식적, 감정적, 행동적,요소로 구성되어 있음
Eagly & Chiken(1993)	태도대상의 관련한 생각이나 느낌, 태도대상에 대한 사람들의 명확한 행동과 관련한 진술 등의 행동경향

강미희(1999)	
Lindberget al.(1997)	대상의 제 속성과 관련된 평가적 모든 관념, 이미지, 체계로 이루어진 하나의 시스템

자료: 여호근, 동아대학교 대학원, 박사학위논문, 1999, 연구자 재정리

## 2) 지역주민태도의 선행연구

관광개발에 대한 지역주민의 태도는 관광이나 관광개발을 통하여 발생하는 여러 가지 상황과 영향에 대한 인식과 지각인 것이다. 이러한 상황과 영향에 대한 종합적인 판단 혹은 정서적 반응을 의미하는 것이라고 할 수 있다. 관광개발에 대한 태도는 일시적이고 고정적인 것이 아닌 상황에 따라 변할 수 있다는 것이 특징이다. 관광개발과 지역주민태도 간에는 높은 상관관계를 지닌 것으로 간주되고 있다. 이는 관광개발의 성패를 좌우할 만한 매우 중요한 요인인 것이다. 그렇기에 관광개발에 대한 지역주민의 태도에 관한 연구는 다양하게 이루어져 왔다.(Gursoy et al., 2002). 관광개발에 따른 긍정적 영향은 대체로 지역주민태도에 양(+)의 영향을 주고 부정적 영향은 지역주민태도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타난다고 언급하고 있으며(장준호, 2012; 고동완, 김현정, 2003; 조광익, 김남조, 2002; Allen, 1993; Gursoy, 2002) 이러한 주장은 대체적으로 받아들여지고 있다.

관광개발을 하는 것은 근본적으로 그 지역을 발전시키는데 있다고 볼 수 있다. 그렇지만 그 지역에 지역주민들이 그 개발을 얼마나 지지하느냐에 따라 성패가 달려있는데, 이를 위해서는 관광개발을 함에 있어 지역의 부정적 영향을 최소화 하고 경제적 편익과 사회적 영향은 지역주민의 지지를 이끌어내는데 유의한 영향을 미치는 것으로 알려졌다.(고계성, 2014; 전영철, 2000, 심진범, 2008)

관광개발에 대한 지역주민의 태도는 시간에 따라 변화를 하는데, 대체적으로 시간이 지나는 것에 따라 관광개발에 부정적인 영향에 대한 인식이 명확해진다.<sup>75)</sup> Mayson과 Cheyne(2000)은 지역주민의 태도에 대한 연구가 주로 관광개발

75) 조광익·김남조(2002), 관광의 영향이 지역주민의 태도와 관광개발에 미치는 구조 효과 분석, 『관광학연구』, 26(2), pp.31-51

이 완료가 된 특정 지역을 대상으로 특정시점에서만 이루어지는 횡단적 연구가 대부분을 차지한다고 지적하고 있다.

<표2-12> 지역주민태도의 관한 선행연구

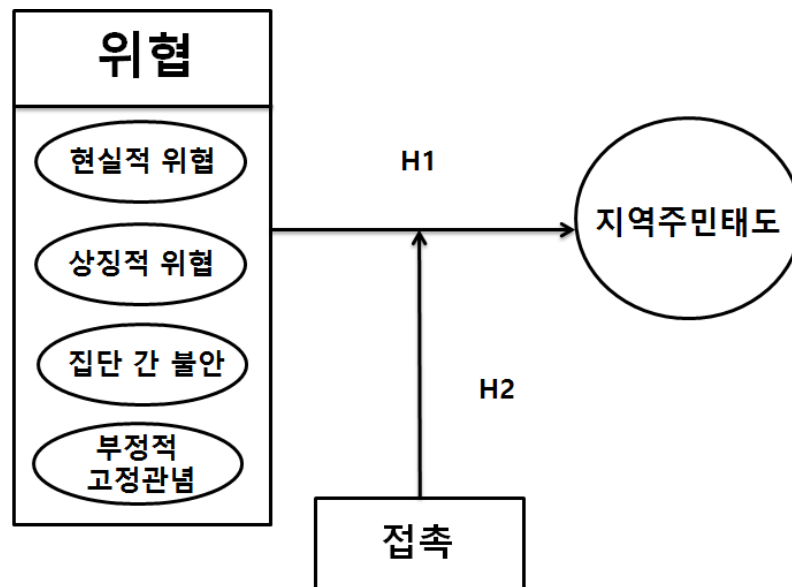
주제	내용	연구자
긍·부정적 영향으로 인한 지역주민태도 형성	지역주민들을 대상으로 경제적 편익, 사회 문화적 편익, 환경적 편익 등으로 구분하여 지역주민의 지각을 파악	Allen(1993), Hernandez (1996), Lindberg·Johnson(1997), Gursoy(2002), 조광익·김남조(2002), 김석출·최영희·김학군(2006), 최병길·송재호·김시영(2004), 고계성(2014)
거리에 따른 지역주민태도 태도 형성	지역의 관광개발에 있어 긍·부정적 영향이 지역주민의 태도에 미치는 영향은 인근·비인근 지역주민 집단별 관광개발영향과 지역주민태도의 차이를 밝히기 위하여 연구를 진행	장준호(2012), 심진범(2008)
사회교환이론 및 지역애착도에 따른 지역주민태도 형성	관광개발에 대한 지역주민들의 태도변화를 사회교환이론의 적용을 통해 연구를 진행하고, 지역사회 애착도와 관광개발에 대한 태도간의 관련성을 밝히기 위하여 연구를 진행	고동완·김현정(2003), 전영철(2000), 이환봉(2007)

출처 : 선행연구를 통한 연구자 재정리

### Ⅲ. 연구설계

#### 1. 연구모형 및 연구가설

<그림3-1> 연구모형



가설 1 : 복합리조트 내 카지노사업으로 인한 위협인식이 복합리조트에 대한 지역주민태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설1-1 : 카지노 사업의 현실적 위협은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설1-2 : 카지노 사업의 상징적 위협은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설1-3 : 카지노 사업으로 인한 집단 간 불안은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.



가설1-4 : 카지노 사업에 대한 부정적 고정관념은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2 : 카지노 사업에 대한 위협인식이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

가설 2-1 : 카지노 사업에 대한 현실적 위협이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

가설 2-2 : 카지노 사업에 대한 상징적 위협이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

가설 2-3 : 카지노 사업에 대한 집단 간 불안 인식이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

가설 2-4 : 카지노 사업에 대한 고정관념이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

## 2. 연구의 조사설계

### 1) 설문지 구성과 측정 항목

본 연구는 연구목적인 복합리조트 내 카지노사업이 지역주민에게 주는 위협인식이 지역주민태도 형성에 어떠한 영향을 미치는가에 대한 영향 관계를 확인하기 위한 자료수집과 측정방법으로 실증적 연구방법인 설문지법을 활용하였다. 설문지의 구성을 기존에 선행되었던 통합된 위협인식이론을 통한 이주민과 지역주민 사이의 갈등관계와 관련한 선행연구에서(Rohmann, Florack & Piontkowski, 2006; Laher, 2008; Tausch, Hewstone & Roy, 2008; Curseu, Stoop & Schalk, 2005; Stephan, Ybarra & Martinez, 1998; Monterrubio, 2015; Stephan, Loving & Duran, 2000; Stephan, Demitrakis, Yamada & Clason, 2000)를 토대로 제주도 복합리조트 내 카지노사업과 지역주민 연구에 적합한 위협인식 항목을 도출하였다. 지역주민 태도는 관광개발과 관련하여 지역주민 태도형성과 관련한 선행연구(고계성, 2014; 유수진, 석영선, 최윤의, 전진형, 2013; 박희준, 권기완, 2015; 송상현, 2016)를 토대로 측정항목을 구성하였다. 또한 접촉은 지역주민의 복합리조트 내 카지노사업과 관련한 경험여부를 측정하기 위하여 류승아(2012), 이재영(2011), 송유진(2013)의 연구를 토대로 구성하였다. 총 설문문항은 <표3-1>과 같이 48개의 문항으로 설계되었고, 크게는 위협인식, 전반적인 태도, 접촉경험 그리고 응답자의 인구통계적 특성과 같은 4개의 부분으로 구분하였다.

각 변수에 대한 설문지 내용을 보면, 위협인식에 대한 설문지 내용은 현실적인 위협, 상징적 위협, 집단 간 불안, 부정적인 고정관념에 대한 문항으로 설계하였고, 전반적인 태도에 있어서는 복합리조트가 지역주민의 삶의 질을 높일 것인지, 혹은 더 좋은 곳으로 만들 것인지, 지역의 중요한 수입원이 될 것인지와 같은 문항으로 구성하였다. 접촉경험에 있어서는 복합리조트 방문한 경험이 있는지, 주변 지인을 통하여 듣거나 미디어를 통하여 경험한 적이 있는지와 같은 문항으로 구성하였다. 인구통계학적 특성과 행태적 특성 그리고 접촉은 명목척도로 구성하였고, 위협인식과 전반적인 태도는 등간척도로 구성하여 7점 Likert 척도를 활용하였다.

<표3-1> 설문지 구성

변수	문항	척도	문항 수	선행연구	
위협 인식	현실적 위협	교통사고 증가, 불공평한 이익분배, 지가 및 임대료 증가, 경제적 비용 증가	4	Rohmann, Florack & Piontkowski, 2006; Laher, 2008;	
	상징적 위협	지역 관습 훼손, 지역 이미지 훼손, 주민 의견 무시, 지역주민 무시, 전통문화 훼손, 오해소지 제공	6	Tausch, Hewstone & Roy, 2008; Curseu, Stoop & Schalk, 2005; Stephan, Ybarra & martinez, 1998;	
	집단 간 불안	걱정스러움, 짜증, 스트레스, 불행함, 불만스러움, 두려움, 화남, 기분나쁨, 슬픔, 불안함, 불편함, 위협적	등간척도 (리커트 7점척도)	12	Monterrubio, 2015; Stephan, Loving & Duran, 2000;
	부정적인 고정관념	신뢰할 수 없는, 물질만능주의, 배타적, 정직하지 않은, 성적사업, 통제할 수 없는, 과소비 유발, 지적이지 못한	8	Stephan, Demitrakis, Yamada & Clason, 2000	
지역주민태도	지역주민의 삶의 질 개선, 지역을 더 살기 좋은 곳으로 만들, 지역의 미래 핵심 산업이 될 전망, 지역의 주요 수입원	등간척도 (리커트 7점척도)	4	고계성, 2014; 유수진, 석영선, 최윤의, 전진형, 권기완, 2015; 송상현, 2016	
접촉	복합리조트 방문경험, 복합리조트 내 카지노 이용경험, 공청회 참석, 미디어를 통한 경험, 주변 지인을 통한 경험	명목척도	5	이재영, 2011; 류승아, 2012; 송유진, 2013	
행태적 특성	복합리조트 개발지지, 복합리조트 내 카지노 사업지지, 카지노 사업 관련성	명목척도	3	-	
인구통계적 특성	거주지, 성별, 학력, 연령, 가계소득, 직업	명목척도	6	-	

## 2) 자료수집과 분석방법

본 연구의 실증분석을 위하여 조사대상지는 현재 복합리조트 개발로 한창인 제주도를 설정하였다. 설문조사는 복합리조트가 개발되고 있는 지역과 지역적으로 거리고 조금 있는 지역의 주민들을 대상으로 2016년 4월 11일부터 17일까지 7일간 사전조사를 진행하였다.

사전조사기간을 마친 후 분석결과를 통한 설문지 재수정을 진행하였다. 본 연구는 척도 순화과정을 통하여 ‘카지노사업의 성격’ 측정변수 가운데 ‘친숙하지 않다’라는 항목과 복합리조트에 대한 ‘전반적인’ 태도 측정변수 중 ‘카지노사업이 포함된 복합리조트 개발은 해당 지역으로 더 많은 관광객을 유인 할 것이다’ 항목은 예비조사 결과를 토대로 제거하였다. 재수정을 마친 설문지를 토대로 4월 27일부터 5월 8일까지 총 12일간 설문조사를 진행하였으며, 사전에 본 설문조사에 대한 교육을 진행한 총 3명의 조사원은 설문지를 응답자에게 요청드리기 전 연구의 목적을 설명하고 동시에 복합리조트에 관한 설명을 하였다. 설문조사 방식은 응답자가 스스로 읽고 기입하는 자기기입식 방식을 채택하였고, 편의표본추출방법을 이용하여 연구대상자의 표집을 하였다. 총 250부의 설문지를 배포하여 회수된 설문 235부 중 누락된 응답이 많거나 불성실하다고 판단되는 설문 10부를 제외하고 표본 채택률 90%의 225부의 유효 표본을 최종 분석에 사용하였다.

채택한 유효 표본을 토대로 데이터 코딩과정을 거쳤으며, 입력한 자료로 오류 및 이상치가 있는지를 재검토 후 실증분석을 실시하였다. 통계프로그램은 SPSS 19.0을 이용하였고, 표본의 행태적 특성과, 인구통계적 특성을 파악하기 위하여 기술통계분석 및 빈도분석을 실시하였다. 복합리조트 내 카지노에 대한 위협인식과 그에 따른 지역주민태도, 접촉에 대한 신뢰성과 타당성 검증을 위해 요인분석과 신뢰도 검증을 실시하였다. 위협인식과 접촉, 그리고 지역주민태도 간의 영향관계에 대하여 가설검증을 살펴보기 위하여 다중회귀분석(Regression analysis)과 이원배치분산분석(Two-way ANOVA)을 실시하였다. 추가분석은 카지노 개발과 복합리조트 지지에 따른 요인별 차이분석에서 T-test를 실시하였다.

## IV. 분석결과

### 1. 표본의 특성

#### 1) 표본의 인구통계적 특성

본 연구는 응답자의 성별, 연령, 학력, 직업, 거주지, 가계소득과 같은 인구통계적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하여 <표4-1>과 같이 제시하였다.

최종 유효 표본은 225명이고, 유효 표본의 인구통계적 특성을 구체적으로 살펴보면, 성별은 남성이 128명으로 56.9%, 여성이 97명으로 43.1%의 비율을 보여 여성에 비해 남성의 비율이 다소 높게 나타났다. 연령은 20대가 71명으로 31.6%의 비율로 가장 많았고, 다음으로는 40대는 64명으로 28.4%의 비율을 보이고, 50대는 45명으로 20%, 30대는 34명으로 15.1% 마지막으로 60대 이상의 비율은 11명으로 4.9%의 비율로 조사되었다.

학력은 고졸이하는 76명으로 33.8%의 가장 높은 비율을 나타냈고, 그 다음으로는 휴학생을 포함한 대학생이 72명으로 32%, 대학졸업자가 73명으로 32.4%, 대학원 졸업 이상의 학력을 가진자가 4명으로 1.8%의 비율로 조사되었다.

응답자의 직업은 학생이 전체 표본 중 54명으로 24%의 비율을 보이며, 가장 높은 비율을 나타냈다. 그 다음으로는 농/수/축/임업의 직업으로 38명 16.9%, 판매/유통/영업직군이 24명으로 10.7%를 경영/자영업 직군은 22명으로 9.8%, 주부가 19명으로 8.4%, 기술/전문직이 16명 7.1%, 관광서비스직이 15명 6.7%, 사무직이 13명으로 5.8%, 자유직이 9명으로 4%, 공무원과 기타직업이 각각 7명으로 3.1%, 마지막으로 은퇴자가 1명으로 0.4%의 비율로 조사되었다.

월 평균 가계소득은 300만원 미만이 76명으로 33.8%의 비율을 보이며 가장 높은 비율을 나타냈다. 그 다음으로는 400만원 미만이 56명으로 24.9%, 200만원 미만이 55명으로 24.4%, 500만원 이상이 23명으로 10.2%, 100만원 미만이 15명으로

6.7%의 비율로 조사되었다.

응답자의 거주지역은 대정 거주자가 137명으로 60.8%의 비율로 가장 높은 수치를 나타냈다. 그 다음으로는 노형 거주자가 43명으로 19.1%, 연동 거주자가 21명으로 9.3%, 안덕 거주자가 10명으로 4.5%의 비율을 나타냈다. 위 4곳의 거주지역을 제외한 그 외 지역 거주자는 14명으로 6.2%의 비율을 나타낸 것으로 조사되었다.

<표4-1> 표본의 인구통계적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)	구분		빈도(명)	비율(%)	
성별	남성	128	56.9	직업	사무직	13	5.8	
	여성	97	43.1		공무원	7	3.1	
연령	20대	71	31.6		기술/전문직	16	7.1	
	30대	34	15.1		관광서비스직	15	6.7	
	40대	64	28.4		판매/유통/영업직	24	10.7	
	50대	45	20		경영/자영업	22	9.8	
	60대이상	11	4.9		주부	19	8.4	
학력	고졸이하	76	33.8		학생	54	24.0	
	대학생	72	32.0		은퇴	1	.4	
	대학교 졸업	73	32.4		자유직	9	4.0	
	대학원 졸업	4	1.8		농/수/축/임업	38	16.9	
월 평균 가계소득	100만원 미만	15	6.7		기타	7	3.1	
	200만원 미만	55	24.4		거주지	노형	43	19.1
	300만원 미만	76	33.8			연동	21	9.3
	400만원 미만	56	24.9			대정	137	60.8
	500만원 이상	23	10.2			안덕	10	4.5
			기타	14		6.2		

## 2) 측정 변수들의 기술통계

통계적 분석을 하기 전 측정 변수들의 기술통계량을 측정해봤다. 그 결과 34개의 위협요인의 측정변수 중 평균값으로 상위 10개의 변수들을 나열해보면, 토지비용상승(5.19), 경제적비용상승(5.10), 불공평한이익분배(5.02), 과소비유발(4.93), 물질만능주의(4.81), 지역주민의견무시(4.78), 지역주민무시(4.77), 전통문화훼손(4.74), 관습훼손(4.72), 교통사고증가(4.72) 증가 순으로 결과가 나타났다. 최저점 1점에서 최고점 7점인 것을 감안하면 위협요인 측정변수들의 값은 대체적으로 4점 이상을 나타내고 있다. 이는 대체적으로 부정적인 의견이 평균이상임을 알 수 있다. 또한 복합리조트에 대한 지역주민태도 측정변수 평균값은 살기좋은곳(3.71), 삶의질개선(3.69), 주요수입원(3.64), 미래핵심산업(3.59) 순으로 나왔다. 최대 3.71점에서 최소 3.59점의 평균점수를 나타내고 있다. 아래 <표4-2>는 측정 변수들의 기술통계량을 정리한 표이다.

<표4-2> 측정 변수들의 기술통계량

요인명	측정변수	평균값	표준편차	표본수
집단 간 불안	걱정	4.52	1.786	225
	짜증	4.16	1.837	225
	스트레스	4.06	1.852	225
	불행	3.88	1.873	225
	불만	4.19	1.923	225
	두렵다	4.09	1.915	225
	화남	3.89	1.944	225
	기분 나쁨	3.85	1.981	225
	슬픔	3.72	1.910	225
	불안	4.09	1.981	225
	불편	4.21	1.926	225
위협	4.27	1.955	225	
현실적 위협	교통사고증가	4.72	1.561	225
	불공평한 이익분배	5.02	1.483	225
	토지비용상승	5.19	1.307	225
	경제적비용상승	5.10	1.418	225
상징적 위협	관습훼손	4.72	1.645	225
	이미지훼손	4.68	1.710	225
	의견무시	4.78	1.645	225
	주민무시	4.77	1.669	225
	전통문화훼손	4.74	1.705	225
	오해소지	4.56	1.718	225
부정적 고정관념	불신	4.45	1.757	225
	물질만능주의	4.81	1.619	225
	배타적	4.43	1.660	225
	정직하지않다.	4.39	1.797	225
	성적사업	4.21	1.877	225
	통제불가	4.51	1.796	225
	과소비유발	4.93	1.690	225
	지적이지않다	4.38	1.811	225
지역주민태도	삶의질개선	3.69	1.623	225
	살기좋은곳	3.71	1.638	225
	미래핵심산업	3.59	1.753	225
	주요수입원	3.64	1.724	225



## 2. 측정변수의 신뢰성검증

본 연구에서는 연구목적에 맞는 결과를 도출하기 위해 사용한 측정 변수들이 일관성과 적합성을 가진 변수들인지 확인하기 위하여 신뢰성과 타당성 분석을 실시하였다. 측정하고자 하는 개념을 얼마나 정확히 측정하였는지, 설문 응답자로부터 정확하고 일관되게 측정되었는지를 확인하는 것은 연구 결과를 제시하기 위한 필요조건이라고 할 수 있다.

신뢰도 분석은 동일한 개념에 대해 측정을 반복했을 때 동일한 측정값을 얻을 수 있는 가능성을 확인하는 것으로, Cronbach's  $\alpha$ (신뢰도계수)와 같은 신뢰도척도를 계산한 값을 가지고 그 결과를 판단한다. 일반적으로 사회과학 분야에서 Cronbach's  $\alpha$  값을 해석하는 기준은 0.6이상이면 신뢰성이 있다고 보고 있다. 0.6보다 작은 경우에는 Cronbach's  $\alpha$  계수의 크기를 저해하는 항목들을 제거하여 신뢰성을 높이는 것이 좋기 때문에 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha$ 가 0.6 이상되는 항목을 사용하였다.

타당성 검증을 위한 요인분석은 다수의 변수들을 상관관계가 높은 변수들로 묶어줌으로서 그 내용을 단순화시키는 것이다. 요인분석에서 요인적재치는 변수들의 중요도를 나타내며, 각 변수들은 요인적재치가 가장 높은 요인에 속하게 된다. 요인적재치가 높을수록 그 변수의 중요도가 높다는 것을 의미한다. 또한, 고유값은 특정 요인에 적재된 모든 변수의 적재량을 제공하여 합한 값을 말하는 것으로, 특정 요인에 관련된 표준화된 분산(Standardized variance)을 가리킨다. 일반적으로 사회과학분야에서 요인과 문항의 선택기준은 고유값(eigen value)은 1.0이상, 요인적재치는 4.0이상이면 유의한 변수로 간주하며, 0.5가 넘으면 아주 중요한 변수로 본다.<sup>76)</sup> 따라서 본 연구에서는 요인적재치가 0.5 이상 되는 요인으로 한정하였다.

타당도를 검증하기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해 주성분 분석(Principle component analysis)을 사용하였고, 요인 적재치의 단순화를 위해서는 직교회전방식(varimax)을 선택하였다. 본 연구에서는 위 기준에 따라 고유값 1.0이상, 요인적재치 0.5이상을 기준으로 하였다.<sup>77)</sup>

76) 채서일(2007). 『사회과학조사방법론』, 서울: 비엠엔북스, pp.179-182

## 1) 위협인식에 대한 요인분석 및 신뢰성분석

복합리조트 내 카지노사업에 대한 위협인식 속성은 탐색적 요인분석을 통하여 4가지 요인으로 확정되었다. 설문 사전조사를 통하여 얻게 된 결과를 토대로 1차 탐색적 요인분석을 한 결과 신뢰도가 낮고 공통성이 낮은 항목 1개를 제거하여 총 31개 항목으로 결과를 산출 하였다. 본 설문조사를 통하여 얻어진 결과를 토대로 2차 탐색적 요인분석을 한 결과 신뢰도가 낮고 공통성이 낮은 항목 1개 ‘범죄율이 증가’를 제거하여 최종적으로 30개의 항목으로 <표4-3>과 같은 결과로 산출 하였다. 이들 요인들은 각각, 집단 간 불안, 현실적인 위협, 상징적 위협, 부정적인 고정관념으로 명명하였다.

구체적인 분석결과를 본다면, 표본의 적합도를 검증하는 KMO값이 .955, Bartlett의 구형성 검정 근사카이제곱이 9697,764(p=.000)로 유의했다. 요인적재량은 모든 항목이 0.6이상으로 나타났고 공통성은 모든 변수가 0.6이상으로 나타났다. 분산 설명력은 84.339%의 설명력을 보이고 있는 것으로 분석되었다.

집단간불안 요인은 ‘걱정스럽다’, ‘짜증난다’, ‘스트레스받는다’, ‘불행하다’, ‘불만스럽다’, ‘두렵다’, ‘화가난다’, ‘기분이 나쁘다’, ‘슬프다’, ‘불안하다’, ‘불편하다’, ‘위협적이다’ 등 총 12개 항목으로 구성됐으며 “집단 간 불안”으로 명명했다. 이 요인의 고유값은 19.315이다. 또한 신뢰도 계수를 살펴보면 0.9이상으로 신뢰도의 문제가 없음을 확인 할 수 있다.

부정적인 고정관념 요인은 ‘불신’, ‘물질만능주의’, ‘배타적’, ‘정직하지 않다’, ‘성적인사업’, ‘통제할 수 없다’, ‘과소비 유발’, ‘지적이지 못하다’ 등 8개 항목으로 구성됐으며 “부정적인 고정관념”으로 명명했다. 이 요인의 고유값은 3.155이다. 또한 신뢰도 계수를 보면 0.9 이상으로 신뢰도에 문제가 없음을 확인 할 수 있다.

상징적 위협 요인은 ‘지역의 관습 훼손’, ‘지역의 이미지 훼손’, ‘지역주민의 의견 무시’, ‘지역주민 무시’, ‘전통문화 훼손’, ‘오해의 소지 제공’ 등 6개 항목으로 구성됐으며 “상징적 위협”으로 명명하였다. 이 요인의 고유값은 2.123이다. 또한 신뢰도 계수를 살펴보면 0.9 이상으로 신뢰도에 문제가 없음을 확인할 수 있다.

현실적인 위협 요인은 ‘교통사고가 증가할 것이다’, ‘경제적 이익이 소수의 지역

77) 송지준(2013). 『논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법』, 서울:21세기사,pp.81-82

주민에게만 돌아갈 것이다’, ‘지가 및 임대료 상승’, ‘사회서비스를 위한 경제적 비용이 상승’와 같은 4개 항목으로 구성됐으며 “현실적인 위협”으로 명명했다. 이 요인의 고유값은 1.355이다. 또한 신뢰도 계수를 살펴보면 0.8 이상으로 신뢰도에 문제가 없음을 확인 할 수 있다.

<표4-3> 위협인식에 대한 신뢰성 분석 결과

구 분	공통성	요인 적재량	고유값	신뢰도 계수	
집단 간 불안	화남	.905	.870	19.315	.983
	슬픔	.838	.867		
	불행	.885	.863		
	기분나쁨	.879	.857		
	두려움	.888	.853		
	스트레스	.844	.827		
	불안	.827	.819		
	짜증	.854	.819		
	불만	.884	.816		
	위협	.854	.811		
	불편	.807	.790		
	걱정	.757	.664		
부정적인 고정관념	불신	.856	.817	3.155	.967
	물질만능주의	.790	.817		
	배타적	.853	.817		
	정직하지 않다.	.883	.825		
	성적인 사업	.806	.793		
	통제할 수 없다.	.871	.843		
	과소비 유발	.753	.837		
상징적 위협	지적이지 못하다.	.855	.824	2.123	.971
	지역의 관습 훼손	.891	.739		
	지역의 이미지 훼손	.860	.750		
	지역주민의 의견무시	.886	.743		
	지역주민 무시	.880	.727		
	전통문화 훼손	.867	.740		
	오해소지 제공	.836	.721		
현실적인 위협	교통사고 증가	.683	.637	1.355	.891
	불공평한 경제적 이익 분배	.800	.806		
	지가 및 임대료 상승	.847	.870		
	경제적 비용 상승	.769	.822		

KMO = .955 Bartlett=9697.764(p=.000) 총 분산설명력=84.339%

## 2) 지역주민태도에 대한 신뢰성 및 요인분석

사전설문조사 결과를 토대로 분석을 한 결과 지역주민태도 요소는 5개의 항목을 대상으로 요인분석을 실시했다. 1개의 요소는 적재치와 공통성이 기준치 이하로 검출됨에 따라 제외한 후 설문을 진행하였다. 그 결과 4개의 항목을 대상으로 요인분석을 실시했으며 <표4-4>와 같이 하나의 요인으로 검출되었다. 모든 항목의 요인적재량은 0.8이상으로 나타났고 공통성 또한 모든 항목에서 0.7이상으로 나타났다. 타당성 분석 결과는 KMO 값은 0.717로 나타났고 Bartlett의 구형성검정치 값은 328.862(p=.000)로 유의했다.

<표4-4> 지역주민태도에 대한 신뢰성 분석 결과

구 분	공통성	요인적재량	고유값	신뢰도 계수	
지역주민태도	지역주민의 삶의 질 향상	.738	.859	3.149	.935
	지역을 더 살기 좋은 곳으로	.838	.916		
	만들				
	지역의 미래 핵심산업	.812	.901		
지역의 중요한 수입원	.760	.872			
KMO = .717 Bartlett=328.862(p=.000) 총 분산설명력=78.721%					

지역주민태도 요인은 ‘지역주민의 삶의 질 향상’, ‘지역을 더 살기 좋은 곳으로 만들’, ‘지역의 미래 핵심산업’, ‘지역의 중요한 수입원’ 등 4개 항목으로 구성됐으며 “지역주민태도”로 명명했다. 이 요인의 고유값은 3.149이고 분산설명력은 78.721%로 나타났다. 또한 신뢰도 계수를 살펴보면 0.9이상으로 신뢰도에 문제가 없음을 확인할 수 있다.

### 3. 연구가설의 검증

#### 1)가설1의 검증

가설 1 : 복합리조트 내 카지노사업으로 인한 위협인식이 복합리조트에 대한 지역주민태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설1-1 : 카지노 사업의 현실적 위협은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설1-2 : 카지노 사업의 상징적 위협은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설1-3 : 카지노 사업으로 인한 집단 간 불안은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설1-4 : 카지노 사업에 대한 부정적 고정관념은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 1은 위협인식과 지역주민태도간의 영향관계를 살펴보기 위한 것이다. 지역주민의 위협인식은 집단 간 불안, 현실적 위협, 상징적 위협, 부정적 고정관념 등 4개 요인으로 구성되었으며, 4개의 요인을 독립변수로, 종속변수를 지역주민태도로 설정하고 회귀분석을 실시하였다. 분석결과는 <표4-5>와 같다.

<표4-5> 위협인식이 지역주민태도에 미치는 영향에 대한 회귀분석

종속변수	독립변수	비표준화계수		표준화 계수	t값	유의확률	공선성통계량	
		표준오차	계수				공차	VIF
	(상수)		.052		.000	1.000		
지역주민 태도	집단간 불안		.084	-.246	-2.936	.004***	.386	2.592
	현실적 위협		.072	.172	2.374	.018**	.514	1.946
	상징적 위협		.096	-.470	-4.884	.000***	.292	3.428
	부정적 고정관념		.072	-.095	-1.313	.190	.520	1.924
R <sup>2</sup> =0.406 수정된R <sup>2</sup> =0.396 F=37.662 P=.000***								

\* : p<0.1, \*\*: p<0.05, \*\*\*: p<0.01 수준에서 유의함

복합리조트 내 카지노사업으로 인한 위협인식 요인 중 상징적 위협요인과 집단 간 불안은 지역주민 태도에  $p < 0.01$  수준에서 유의하고, 현실적 위협은  $p < 0.05$  에서 유의한 것으로 나타났다. 이 두 요인은 지역주민 태도에 부정적 영향을 미치는 것으로 확인하였다. 독립변수들의 상대적인 중요도를 표준화한 베타 값은 상징적 위협이 0.470으로 가장 높았고, 다음으로는 집단 간 불안이 0.246, 현실적 위협이 0.172로 높았다. 회귀함수의 결정계수( $R^2$ )는 0.396으로 나타나 지역주민 태도는 세 가지의 위협요인에 의해 39.6%의 설명력을 갖는 것으로 분석되었다.

이런 분석결과를 통하여 복합리조트 내 카지노사업으로 인한 위협인식이 지역주민 태도형성에 영향을 미친다는 것을 알 수 있고, 상징적 위협이 상대적으로 높은 영향을 미치는 요인임을 확인할 수 있었다. 따라서 가설 1-1, 1-2 그리고 1-3은 채택으로 가설 1은 부분채택 되었다.

## 2) 가설 2 검증

가설 2 : 카지노 사업에 대한 위협인식이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

가설 2-1 : 카지노 사업에 대한 현실적 위협이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

가설 2-2 : 카지노 사업에 대한 상징적 위협이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

가설 2-3 : 카지노 사업에 대한 집단 간 불안 인식이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

가설 2-4 : 카지노 사업에 대한 고정관념이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.

(1) 가설2-1 검증

가설 2는 접촉유무에 따른 위협인식과 복합리조트에 대한 지역주민태도 간에 영향관계를 살펴보기 위한 것이다. 접촉의 유무에 따라 유/무로 두 집단을 나누었다. 위협요인은 평균값을 기준으로 높고 낮음에 따라 위협인식이 높은 집단과 낮은 집단으로 총 4개의 집단으로 나누어 독립변수로 설정하고, 종속변수로는 지역주민태도로 설정하여 이원배치분산분석(Two-way ANOVA)을 실시하였다. 가설2-1의 분석결과는 아래 <표4-6>와 같다.

그 결과 <표4-6>에 제시되듯이 접촉유무는 지역주민태도에 주 효과(main effect)를 분석한 결과 지역주민태도는 접촉 유무에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다. 현실적 위협은 지역주민태도에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 상호작용 효과의 경우 접촉유무 X 현실적 위협은 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 검증되었다.

<표4-6> 접촉유무와 현실적 위협에 따른 지역주민태도 차이

소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
접촉유무집단	.837	1	.837	.363	.548
현실적위협	13.928	1	13.928	6.036	.015**
접촉유무집단 * 현실적위협	5.716	1	5.716	2.477	.117
오차	509.971	221	2.308		

\* : p<0.1, \*\*: p<0.05, \*\*\*: p<0.01 수준에서 유의함

(2) 가설2-2검증

그 결과 <표4-7>에 제시되듯이 접촉유무는 지역주민태도에 주 효과(main effect)를 분석한 결과 지역주민태도는 접촉 유무에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다. 반면에 상징적 위협은 지역주민태도에 유의한 차이를 보이는 것으로 나

타났다. 상호작용 효과의 접촉유무 X 상징적 위협은  $p < 0.01$  수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 검증되었다.

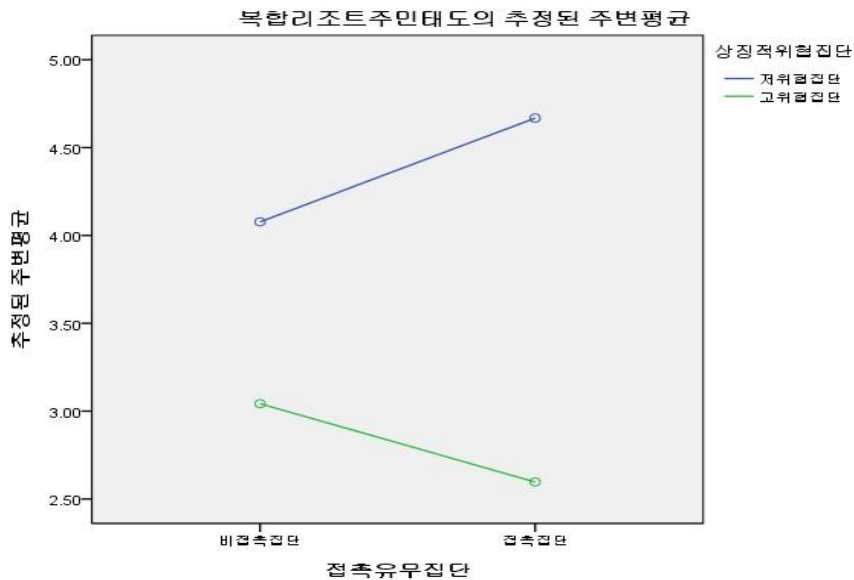
<표4-7> 접촉유무와 상징적 위협에 따른 지역주민태도의 차이

소스	제 III 유형 제공합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
접촉유무집단	.284	1	.284	.170	.680
상징적위협	131.006	1	131.006	78.395	.000***
접촉유무집단 *	14.593	1	14.593	8.733	.003***
오차	369.315	221	1.671		

\* :  $p < 0.1$ , \*\*:  $p < 0.05$ , \*\*\*:  $p < 0.01$  수준에서 유의함

접촉유무의 분석결과를 도식화 하여 그림 <4-1>에 제시하였다.

<그림4-1> 접촉유무와 상징적 위협에 따른 지역주민태도의 경향





<표4-8> 접촉유무와 상징적 위협에 따른 지역주민태도 평균값

접촉유무집단		평균	표준오차	
			하한	상한
비접촉집단	저위협집단	4.077	.174	3.734
	고위협집단	3.043	.202	4.421
접촉집단	저위협집단	4.668	.158	2.645
	고위협집단	2.597	.164	3.441

<그림4-1>에 나타나듯이 두 집단 모두 저위협집단일수록 태도가 높은 것을 확인 할 수 있으며, 각 접촉유무집단 별로 큰 차이를 보이고 있으나, 상대적으로 비접촉 집단이 다소 적은 차이를 보이는 것으로 나타났다. <표4-8>은 평균값을 제시한 표이다. 결과를 보면, 고위협 집단이면서 접촉집단일 경우 지역주민태도 평균이 2.597, 저위협 집단이면서 접촉집단일 경우 평균이 4.668을 나타내듯 <그림4-2>에서 보이는 확연한 차이를 <표-7>에서도 확인하였다.

(3) 가설2-3검증

그 결과 <표4-12>에 제시되듯이 접촉유무는 지역주민태도에 주 효과(main effect)를 분석한 결과 지역주민태도는 접촉 유무에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다. 반면에 집단 간 불안은 지역주민태도에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 상호작용 효과의 접촉유무 X 집단 간 불안은  $p < 0.01$  수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 검증되었다.

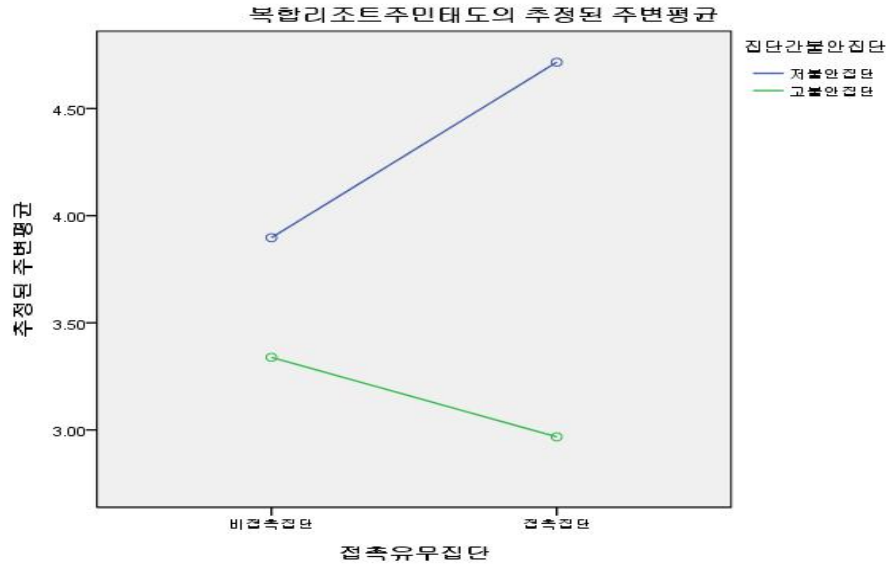
<표4-9> 접촉유무와 집단 간 불안에 따른 지역주민태도 차이

소스	제 III 유형 제공합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
접촉유무집단	2.710	1	2.710	1.392	.239
집단간불안집단	71.875	1	71.875	36.922	.000***
접촉유무집단 * 집단간불안집단	19.145	1	19.145	9.835	.002***
오차	430.214	221	1.947		

\* :  $p < 0.1$ , \*\* :  $p < 0.05$ , \*\*\* :  $p < 0.01$  수준에서 유의함

접촉유무의 분석결과를 도식화 하여 <그림4-2>에 제시하였다.

<그림4-2> 접촉유무와 집단 간 불안에 따른 지역주민태도의 경향



<표4-10> 접촉유무와 집단 간 불안에 따른 지역주민태도 평균값

접촉유무집단	불안집단	평균	표준오차	
			하한	상한
비접촉집단	저불안집단	3.897	.195	3.512
	고불안집단	3.339	.208	4.282
접촉집단	저불안집단	4.716	.193	2.929
	고불안집단	2.968	.159	3.749

<그림4-2>에 나타나듯이 두 집단 모두 저 불안집단 일수록 태도가 높은 것을 확인 할 수 있으며, 각 접촉유무집단 별로 큰 차이를 보이고 있으나, 상대적으로 비접촉 집단이 다소 적은 차이를 보이는 것으로 나타났다. <표4-10>은 평균값을 제시한 표이다. 결과를 보면, 고불안 집단이면서 접촉집단일 경우 지역주민태도 평균이 2.969, 저불안 집단이면서 접촉집단일 경우 평균이 4.716을 나타내듯 <그림4-3>에서 보이는 확연한 차이를 <표-10>에서도 확인하였다.

(4) 가설2-4검증

그 결과 <표4-11>에 제시되듯이 접촉유무는 지역주민태도에 주 효과(main effect)를 분석한 결과 지역주민태도는 접촉 유무에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다. 반면에 부정적 고정관념은 지역주민태도에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 상호작용 효과의 접촉유무 X 부정적 고정관념은 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 검증되었다.

<표4-11> 접촉유무와 부정적 고정관념에 따른 지역주민태도 차이

소스	제 III 유형 제공합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
접촉유무집단	.063	1	.063	.033	.855
부정적고정관념	98.844	1	98.844	51.881	.000***
접촉유무집단 *	4.477	1	4.477	2.350	.127
부정적고정관념					
오차	421.053	221	1.905		

\* : p<0.1, \*\*: p<0.05, \*\*\*: p<0.01 수준에서 유의함

가설 2의 검증결과는 가설2-2와 가설2-3 두 개의 세부가설만 채택하므로, 부분 채택 되었다. 상징적 위협과 집단 간 불안 두 요인만이 접촉에 따른 지역주민태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

(4) 추가 차이분석

본 연구에서는 위협인식을 접촉이 있는 집단과 없는 집단으로 나누어 추가적으로 회귀분석을 실시해보았다. 다음 표<4-12>, <표4-13>은 회귀분석 결과를 제시한 것이다.

<표4-12> 접촉경험 없는 지역 주민들의 위협인식이 주민태도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	비표준화계수		표준화 계수 $\beta$	t값	유의확률	공선성통계량	
		B	표준오차				공차	VIF
지역주민 태도	(상수)	-.026	.089		-.294	0.770		
	집단간 불안	.025	.124	.028	.201	0.841	.456	2.193
	현실적 위협	.193	.125	.215	1.543	0.126	.442	2.265
	상징적 위협	-.403	.174	-.461	-2.308	0.023***	.215	4.641
	부정적 고정관념	-.167	.143	-.185	-1.172	0.244	.346	2.892
$R^2=0.218$ 수정된 $R^2=0.183$ $F=6.325$ $P=.000$ ***								

\* :  $p<0.1$ , \*\* :  $p<0.05$ , \*\*\* :  $p<0.01$  수준에서 유의함

복합리조트 및 카지노 접촉경험이 없는 집단에서 지역주민이 느끼는 위협인식 요인 중 상징적 위협 요인만이  $p<0.01$  수준에서 유의한 것으로 나타났다. 독립변수들의 상대적인 중요도를 표준화한 베타 값은 상징적 위협이 -0.461로 가장 높았고, 회귀함수의 결정계수( $R^2$ )는 0.183으로 나타나 지역주민태도는 상징적 위협요인에 의해 18.3%의 설명력을 갖는 것으로 분석되었다.

<표4-13> 접촉경험 있는 지역 주민들의 위협인식이 주민태도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	비표준화계수		표준화 계수 $\beta$	t값	유의확률	공선성통계량	
		B	표준오차				공차	VIF
지역주민 태도	(상수)	.110	.060		1.850	.067		
	집단간 불안	-.463	.103	-.426	-4.496	.000***	.332	3.012
	현실적 위협	.097	.081	.085	1.196	.234	.586	1.708
	상징적 위협	-.486	.106	-.435	-4.568	.000***	.329	3.041
	부정적 고정관념	-.054	.075	-.050	-.715	.476	.604	1.655
$R^2=0.631$ 수정된 $R^2=0.619$ $F=52.980$ $P=.000$ ***								

\* :  $p<0.1$ , \*\* :  $p<0.05$ , \*\*\* :  $p<0.01$  수준에서 유의함

복합리조트 및 카지노 접촉경험이 있는 집단에서 지역주민이 느끼는 위협인식 요인 중 상징적 위협과 집단간 불안 요인이  $p < 0.01$  수준에서 유의한 것으로 나타났다. 독립변수들의 상대적인 중요도를 표준화한 베타 값은 상징적 위협은 0.435로 가장 높았고, 그 다음은 집단 간 불안요인이 -0.426으로 높았다. 회귀함수의 결정계수( $R^2$ )는 0.619로 나타나 지역주민태도는 상징적 위협요인과 집단 간 불안 요인에 의해 61.9%의 설명력을 갖는 것으로 분석되었다.

(5) 추가 차이분석

표<4-14>는 접촉경험 유무에 따른 요인별 차이가 있는지 검증하기 위하여 두 집단 간 차이검증(T-test)을 실시한 결과이다. 분석결과 '집단간 불안', '상징적 위협'은  $p < 0.05$  수준에서 유의한 것으로 나타났으며, '현실적 위협'은  $p < 0.01$  수준에서 유의한 것으로 나타났다. 구체적으로는 '걱정스러움', '짜증남', '스트레스받음', '불만스러움', '두려움', '불안함', '불편함', '위협적', '토지비용상승', '관습훼손', '이미지훼손', '의견무시', '주민무시', '전통문화훼손', '교통사고증가', '불공평한 이익분배', '범죄율증가', '경제적비용상승'은 복합리조트 및 카지노 접촉이 있었던 집단이 접촉이 없었던 집단보다 높은 값을 가지는 것으로 확인되었다.

<표 4-14> 접촉경험 유/무에 따른 차이분석

요인	접촉유무	N	평균	표준편차	t값	유의도
집단간 불안	예	129	4.30	1.71	2.244	.026**
	아니오	96	3.77	1.76		
현실적 위협	예	129	5.26	1.19	3.638	.000***
	아니오	96	4.66	1.26		
상징적 위협	예	129	4.90	1.49	2.143	.033**
	아니오	96	4.44	1.64		
부정적 고정관념	예	129	4.53	1.57	.275	.784
	아니오	96	4.47	1.59		
지역주민 태도	예	129	3.67	1.64	.178	.859
	아니오	96	3.63	1.40		

\* :  $p < 0.1$ , \*\*:  $p < 0.05$ , \*\*\*:  $p < 0.01$  수준에서 유

#### 4. 분석결과 요약

본 연구는 복합리조트가 들어서는 제주지역 주민을 대상으로 복합리조트 내 카지노 사업에 대한 위협인식이 지역주민태도에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 실증분석을 실시하였다.

먼저, 표본의 특성을 보면 남성이 여성보다 많았으며, 20대의 연령이 가장 높은 비율을 차지하였다. 학력은 고졸이하가 33.8%로 가장 높은 비율로 확인이 되며, 학생의 비율이 가장 높았다. 월 평균 가계소득은 300만원 미만이 가장 높은 비율을 나타냈다. 응답자의 거주지역은 대정 거주자가 가장 높은 수치를 나타냈다. 인구통계적 특성을 본다면 저학력, 대정 거주자가 많았음을 확인하였다.

본 연구의 실증적인 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 복합리조트 내 카지노사업에 대한 지역주민의 위협인식이 지역주민 태도에 미치는 영향에 대한 실증분석을 실시하였다. 그 결과, 위협요인 중 집단 간 불안, 현실적 위협, 상징적 위협 3개의 요인이 지역주민태도에 유의한 영향을 미치며, 그 중 상징적 위협이 상대적으로 가장 많은 영향을 미치는 것으로 확인하였다. 복합리조트 내 카지노사업으로 인한 위협인식 요인 중 상징적 위협요인과 현실적 위협요인은 지역주민 태도에  $p < 0.01$  수준에서 유의하고, 집단 간 불안 요인은  $p < 0.05$ 에서 유의한 것으로 나타났다. 독립변수들의 상대적인 중요도를 표준화한 베타 값은 상징적 위협이 0.470으로 가장 높았고, 다음으로는 집단 간 불안이 0.246, 현실적 위협이 0.172로 높았다. 회귀함수의 결정계수( $R^2$ )는 0.396으로 나타나 지역주민태도는 세 가지의 위협요인에 의해 39.6%의 설명력을 갖는 것으로 분석되었다.

둘째, 접촉유무와 위협인식에 따라 복합리조트에 대한 지역주민의 태도의 차이를 알아보기 위해 이원배치분산분석과, 추가적으로 접촉 집단과 비접촉집단으로 나누어 회귀분석을 실시하였다. 이원배치 분산분석결과 현실적 위협, 상징적 위협, 집단 간 불안, 부정적 고정관념은 주민태도에 주 효과(main effect)는 유의한 차이를 보이고 있었다.

상호작용 효과의 경우 접촉유무 X 상징적 위협과 접촉유무 X 집단 간 불안은  $p < 0.01$  수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 검증되었다. 구체적으로 접촉집단

과 비접촉집단 모두 위협이 낮은 집단이 지역주민태도가 높게 나타났다.

셋째, 추가분석결과는 접촉이 없는 지역주민은 위협요인 중 상징적 위협이 지역주민태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 파악되었으며 독립변수들의 상태적인 중요도를 표준화한 베타 값은 상징적 위협이  $-0.461$ 로 가장 높았고, 회귀함수의 결정계수( $R^2$ )는  $0.183$ 으로 나타나 지역주민태도는 상징적 위협요인에 의해  $18.3\%$ 의 설명력을 갖는 것으로 분석되었다. 접촉이 있는 지역주민은 위협요인 중 상징적 위협과 집단 간 불안요인이 지역주민태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 독립변수들의 상태적인 중요도를 표준화한 베타 값은 상징적 위협은  $0.435$ 로 가장 높았고, 그 다음은 집단 간 불안요인이  $-0.426$ 으로 높았다. 회귀함수의 결정계수( $R^2$ )는  $0.619$ 로 나타나 지역주민태도는 상징적 위협요인과 집단 간 불안 요인에 의해  $61.9\%$ 의 설명력을 갖는 것으로 분석되었다.

이런 분석결과를 통하여 복합리조트 내 카지노사업에 대한 지역주민의 위협인식 중 상징적 위협, 집단 간 불안, 현실적 위협 3개의 요인이 지역주민태도에 영향을 미치는 요인인 것을 알 수 있고 그 중에서도 상징적 위협이 상대적으로 많은 영향을 미치는 요인인 것을 확인하였다. 또한 위협인식이 태도에 영향을 미치는 것은 접촉 유무에 따라 차이가 있는 것 또한 확인하였다. 이는 접촉경험이 있으면 위협요인을 덜 느끼는 경향이 있으며, 복합리조트에 대한 지역주민 태도 형성에 접촉경험이 없는 집단보다 상대적으로 부정적 영향을 덜 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 접촉유무의 따라서 위협요인들이 유의한 차이가 있음을 확인하였고, 접촉이 없는 집단에 비해 접촉이 있는 집단에서 높은 값을 보이는 것으로 나타났다. 다음 표 <4-15>은 연구가설 검증의 결과를 요약한 것이다.

<표 4-15> 가설검증 결과

	가설	채택여부
가설 1	복합리조트 내 카지노사업으로 인한 위협인식이 복합리조트에 대한 지역주민태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	부분채택
가설 1-1	카지노 사업의 현실적 위협은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-2	카지노 사업의 상징적 위협은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-3	카지노 사업으로 인한 집단 간 불안은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-4	카지노 사업에 대한 부정적 고정관념은 복합리조트에 대한 지역주민의 태도형성에 유의한 영향을 미칠 것이다.	기각
가설 2	카지노 사업에 대한 위협인식이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.	부분채택
가설 2-1	카지노 사업에 대한 현실적 위협이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.	기각
가설 2-2	카지노 사업에 대한 상징적 위협이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.	채택
가설 2-3	카지노 사업에 대한 집단 간 불안 인식이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.	채택
가설 2-4	카지노 사업에 대한 고정관념이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 미치는 영향은 복합리조트 내 카지노 사업 접촉 유무에 따라 달라질 것이다.	기각



## V. 결론

### 1. 연구의 요약과 시사점

#### 1) 연구의 요약

본 연구는 선행연구에서 지역관광개발사업이 성공하기 위해서는 지역 주체들 간에 ‘연계와 협력’이 필요함을 강조함과 동시에 지역민에게 부정적 영향을 최소화 하는 방안 마련이 필수라고 강조하였다. 또한 관광개발사업에 관한 연구가 개발이 완료된 후에 진행되는 횡단적 연구만 있어 관광개발사업이 완료되기 전과 후를 나누어 진행하는 종단적 연구의 필요성을 제기하였다. 이에 따라 본 연구에서는 제주지역에 복합리조트가 들어서기 전 지역주민의 위협인식과 지역주민태도간에 영향 관계를 살펴보았다.

우선 연구를 위해 현실적 위협, 상징적 위협, 집단 간 불안, 부정적 고정관념, 지역주민태도에 대한 요인분석과 신뢰도를 분석을 실시하였다. 그 결과 5가지 요인으로 확인 되었다. 가설검증을 위하여 이원배치분산분석과 회귀분석 그리고 T-test를 통한 분석을 실시하였고, 다음과 같은 결과를 유출하였다.

본 연구의 목적에 대한 분석결과를 구체적으로 살펴보면, 복합리조트 내 카지노 사업에 대한 지역주민의 위협인식이 주민태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 위협요인 중 상징적 위협, 집단 간 불안, 현실적 위협이 지역주민태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 그중에서도 상징적 위협이 상대적으로 가장 큰 영향을 미치는 것으로 확인하였다. 이원배치분산분석결과 접촉 유무에 따라 상징적위협과 집단 간 불안, 두 가지 위협요인은 유의한 영향을 미치는 것으로 확인됐다.

## 2) 연구의 시사점

### (1) 이론적 시사점

복합리조트 산업은 외국인 관광객 유치를 통하여 지역경제 활성화를 가져오는 것은 물론 지역주민에게 일자리 창출까지 가능한 산업으로 카지노를 중심으로 하여 외국인 관광객 유치에 호재로 여겨지고 있는 상황이다. 이런 이유로 현재 한국에서는 지자체간에 한국형 복합리조트 사업을 유치하기 위한 경쟁이 심화되고 있다. 현재 제주도에는 리조트월드제주라는 복합리조트가 2017년 부분개장을 시작으로 2018년 완공을 계획에 맞춰 복합리조트 사업이 진행되고 있는 중이다.

따라서 본 연구의 이론적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 제주지역에 들어서는 복합리조트 개발에 관한 지역주민태도에 영향을 미치는 변수를 설정하여 실증적 연구를 진행하였다. 둘째, 기존 선행연구들은 경제적 편익과 사회적 영향 그리고 지역주민의지지 간 영향관계를 살펴보거나(고계성, 2014; 전영철, 2000, 심진범, 2008; Gursoy & Kendall, 2006) 기존 복합리조트 및 카지노와 관련한 연구는 복합리조트 혹은 카지노 개발이 지역에 미치는 영향 혹은 발전방향을 긍정적 영향 중심으로 연구를 진행한 반면 본 연구에서는 통합된 위협이론을 적용하여, 지역주민의 위협인식을 파악 한 후 지역주민태도와의 영향관계를 살펴보기 위한 연구를 진행하였다. 둘째, 본 연구는 접촉, 현실적 위협, 상징적 위협, 집단 간 불안, 부정적 고정관념과 지역주민 태도에 관한 영향관계를 규명하였다. 셋째, 본 연구에서는 상징적 위협, 집단 간 불안, 현실적 위협이 지역주민 태도에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였으며, 그 중에서도 상징적 위협이 상대적으로 가장 큰 영향을 미치는 것을 규명하였다. 넷째, 기존의 연구에서도 관광개발에 부정적 영향은 지역주민태도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났는데(장준호, 2012; 고동완, 김현정, 2003; 조광익, 김남조, 2002; Allen, 1993; Gursoy, 2002), 본 연구에서도 또한 위협인식이라는 부정적 영향인식이 지역주민태도 형성에 있어 부(-)의 영향을 유의하게 미치는 것으로 나타났지만, 현실적 위협은 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

통합된위협이론(Integrated Threat Theory)에 대한 이론적 시사점은 다음과 같다. 기존에 연구에서는 현실적 위협과 집단 간 불안이 상대적으로 높은 부(-)의 관계를 미치는 것으로 나타났다.(Monterrubio, 2016; Stephan, 2000; Stephan, Demitrakis, Yamada, Clason, 2000) 하지만 본 연구에서는 기존의 선행연구와는 달리 상징적 위협과 집단 간 불안이 가장 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 해석하면 다음과 같다. 첫째, 현실적 위협이 지역주민태도 형성에 부(-)가 아닌 정(+ )의 영향을 미치는 이유를 살펴보면 현재 제주도에는 복합리조트가 완공되지 않은 상황이며, 카지노와 같은 경우도 강원도에 있는 과는 달리 내국인이 출입 불가능한 외국인 전용 카지노만 존재하기 때문에 지역주민이 카지노 사업에 대한 인식을 인지적인 것 보다는 감정적인 위협으로 느끼고 있는 것으로 사료된다. 둘째, 상징적 위협이 유의한 영향관계(-) 미친 이유는 다음과 같다. 지역주민은 복합리조트 혹은 카지노사업에 대하여 직접적으로 느낀 경험이 상대적으로 적다보니, 공동체 의식, 지역의 이미지와 관습 훼손과 같은 인지적 태도가 아닌 감정적 태도로써 카지노 사업을 추상적인 존재로써 두려움을 가지고 있는 것으로 사료된다.

접촉에 대한 이론적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 접촉집단과 비접촉 집단에 따라서 위협인식을 느끼는 것에 대한 차이가 있음을 확인하였고, 또한 접촉유무에 따라서 위협인식이 복합리조트에 대한 지역주민 태도형성에 유의한 영향관계(-)가 있음을 확인하였다. 이는 기존 선행연구(Tausch, Hewstone, Roy, 2008; Curseu, Stoop, 2005; 류승아, 2012; 송유진, 2013)에서 밝혔듯, 접촉에 따라서 위협요인을 인식하는 것을 최소화 해주는 것과 같이 일치하는 것으로 나타나 부정적 인식을 최소화 하는데 있어 접촉이 중요한 것으로 사료된다. 또한, 접촉의 경험이 있는 집단이자 상징적 위협과 집단 간 불안이 높은 집단이 지역주민태도의 평균값이 상대적으로 낮은 것은 것으로 확인이 되었다. 이와 같은 연구의 이론적 시사점은 추후 실무적으로 적용시키기에 유용한 자료가 될 것이라고 생각한다.

## (2) 실무적 시사점

2018년을 완공과 동시에 완전개장을 목표로 ‘리조트월드제주’라는 복합리조트를 건설 중이다. 제주도가 세계 관광목적지로 관광객 천만 명을 돌파하고, 관광객 수의 양적성장에서 관광객의 만족도 제고와 관광품질 개선 등의 질적성장으로 태도를 변화하는 상황에서 관광객입장이 아닌 주민입장에서의 논의가 우선적으로 필요한 시점이다.

본 연구에서는 실증분석을 통해 복합리조트 내 카지노사업에 대한 지역주민의 위협인식 중 상징적 위협, 집단 간 불안, 현실적 위협이 지역주민 태도 형성에 유의한 영향을 미치는 것으로 확인 하였다. 이는 복합리조트 내 카지노사업에 대하여 부정적 인식이 존재함을 입증하는 것이다. 따라서 복합리조트가 제주도에 완공되어 성공적 사례로 남기 위해서는 복합리조트 내 카지노 사업에 대한 위협인식을 최소화 하고 지역주민의 지지를 이끌어 내는 것이 필수 조건이다. 양승필·서용건(2015)는 카지노 관광개발로 인하여 발생하는 갈등의 원인이나 수준은 지역주민의 개발 지지도에 부정적으로 영향을 미친다는 결과는 이를 극복할 수 있는 대안으로써 갈등의 원인을 제거 또는 감소시킬 수 있는 선제적인 방안의 적극적인 모색과 함께 갈등의 수준 역시 체계적인 관리를 통해서 갈등의 강도나 긴장요인을 완화시키는 노력이 필요하다는 것을 시사한다. 따라서 복합리조트 및 카지노 사업에 대한 위협인식을 체계적인 관리를 통하여 위협인식의 강도나 수준 정도를 완화시키는 노력이 필요하다.

본 연구에서 현실적 위협이 지역주민 태도 형성에 유의한 영향을 미쳤으나, 다른 위협요인과는 다르게 부(-)가 아닌 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이는 교통사고증가에 대한 위협을 느끼고는 있으나, 지역의 관습, 이미지 훼손, 지역주민의 의견무시와 같은 상징적 위협처럼 느끼지 않는 것으로써, 복합리조트는 지역주민에게 위협요인을 해소시키기 위해 복합리조트가 지역사회에 미치는 영향을 논리적인 방법이 아닌 감정적 호소에 집중을 해야한다. 이와 더불어 복합리조트가 지역사회에 긍정적으로 공헌하는 역할을 강조하며, 복합리조트 자체의 이미지 개선이 필요하다. 이를 통해 주민의 긍정적 태도를 유도할 수 있는

홍보정책을 펴야 한다.

이충기·김남현(2015)는 복합리조트 카지노의 개발 전략요인을 카지노서비스/마케팅정책으로 평가하였다. 따라서 카지노 관련 마케팅정책, 인적서비스, 고객관리 및 유치노력을 매우 중요한 전략요인으로 제시하고 있다. 또한 박덕병·윤유식(2007)은 긍정적인 영향인지를 하는 사람은 카지노 개발에서 경제적인 편익을 얻거나 카지노 개발사업에 대한 정보를 많이 가지고 있는 사람들이라고 하였다.

가설 2 검증의 결과로 접촉이 있는 집단이면서 위협을 높게 인식하는 집단일수록 지역주민 태도에 상대적으로 낮은 평균값을 나타내고, 접촉이 있는 집단이면서 저위협 집단의 경우 상대적으로 높은 평균값을 나타냈다. 또한 접촉이 있었을 시 위협인식을 낮게 인식하고 그에 따라 지역주민 태도 형성에 상대적으로 낮게 영향(-)을 미치는 것으로 파악됐다. 이는 접촉을 통하여 위협인식을 낮추고 긍정적인 태도를 이끌 수 있는 시사점을 준다. 따라서 접촉이 있는 집단 중 미디어를 통한 접촉이 상당부분 차지하는 것으로 확인 되었기에, 미디어를 통하여 더욱 적극적인 복합리조트와 복합리조트 내 카지노 사업에 대한 정보를 제공해야 한다. 동시에 지역주민의 의견을 복합리조트 사업이 진행 중과 완료 후에도 공청회 혹은 미디어를 통한 지역주민의견을 수렴하는 자세를 취하여야 할 것이며, 의견수렴 결과를 지역주민에게 다시 알리는 투명한 의사소통 과정을 가져야 한다.

더 나아가 직접적인 경험의 기회를 제공하여야 한다. 예를 들어 지역주민에게 복합리조트 및 카지노 사업에 대한 직접적 경험 제공을 우선으로 하는데, 복합리조트를 이용하는 지역주민들에게 가격할인을 제공하거나, 시설이용을 부분무료로 개방하는 노력이 필요하다.<sup>78)</sup> 또한 경제적 편익은 복합리조트가 직접적으로 일자리를 제공하여 고용을 통한 것도 있지만, 농업을 생계로 하시는 분들이 많은 지역이기 때문에 '제주리조트월드'와 연계하여 농산물을 판매할 수 있는 장소마련해 주는 방안이나 혹은 관련 상품을 만드는 것 또한 방안이 될 수 있다.

78) 조배행·최영희·김동희(2005), 지역주민의 특성에 따른 관광영향지각 차이분석, 『한국지역지리학회지』, 11(5), pp.426-439

## 2. 연구의 한계와 제언

본 연구는 다음과 같은 한계점을 가지고 있다. 먼저, 제주도 내 지역주민을 대상으로 조사를 실시했다는 점에서 제주도 외 다른 지역에서 적용하기에 다소 무리가 있을 수 있는 지역적 한계가 있을 수 있다. 또한 특정 지역에서만 225부의 설문을 진행한 것이기에 제주지역 전체를 대변하기가 곤란하며, 설문 응답자가 설문조사에 임하는 신뢰성 등도 의심 할 수 있다. 즉, 설문으로 본 논문의 주제를 일반화하여 확정 짓는 것에는 제약이 따를 수 있다.

본 연구를 하면서 통합된 위협이론에 대한 선행연구가 다소 연구기간이 오래 전에 진행된 것이 많고, 국내연구가 부족하여 다양한 자료를 활용하지 못했다. 그러나 개인적으로는 독립된 카지노 사업이 아닌 복합리조트 내 카지노 사업을 대상으로 설문과 연구를 실시했다는 점과 통합된 위협이론을 적용한 것에 연구 의미를 부여하고, 분석결과를 의미 있게 받아 들여 향후에 복합리조트가 완공된 후에 연구를 진행하여 비교연구를 하는 것은 좋은 연구가 될 수 있다고 확신한다. 본 연구에서는 접촉유무에 따라 집단을 나누고 동시에 위협을 느끼는 정도에 따라 고/저 집단으로 구분하여 실증분석을 하였는데, 결과로 고위협집단이자 접촉집단 일수록 지역주민 태도에 낮은 평균값을 가지는 결과를 제시하였는데, 이는 설문조사시 접촉을 측정하는데 있어 예/아니오와 같은 명목척도를 통한 측정이 이루어져 긍정적 태도 혹은 부정적 태도인지와 같은 접촉의 형태에 대한 측정의 한계가 있었다. 향후에는 접촉의 형태 측정을 통한 지역주민태도 형성에 미치는 영향관계에 대한 연구를 진행하는 것은 의미 있는 연구가 될 것으로 생각한다. 또한 카지노사업을 복합리조트 내 카지노사업으로 분류한 것에 대하여 향후 카지노 사업과 복합리조트 내 카지노 사업 간에 비교연구를 진행하는 것도 의미 있는 연구가 될 것으로 생각한다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

#### 1) 서적

김지영(2013). 『카지노 경영론』, 서울:경문사. pp.9-10

이충기(2005). 『카지노 산업의 이해』, 서울:일신사. pp.19-20

이훈영(2009). 『이훈영 교수의 SPSS를 이용한 데이터분석』, 서울:청람  
정석중 · 이봉석 · 김용상 · 심인보 · 이미혜, 『관광조사론』, 경기:대왕사  
pp. 184-185

#### 2) 논문

고계성(2011). 해양관광개발에 따른 관광지 지역주민의 관광영향 인식차이 연구. 『관광 연구저널』, 25(2): 41-54

고동완·김현정(2003). 지역사회 애착과 관광개발에 대한 태도. 『한국관광학회』. 27(3) : 97-114

구효진(2008). 내국인 출입 카지노와 외국인 전용 카지노 종사원의 소진에 관한 비교연구, 『호텔관광연구』, 10(3), p.246-261

김석출 · 최영희 · 김학군(2006). 안면도 관광개발에 대한 지역주민·관광객 · 관광 공무원의 관광영향지각 · 태도 · 만족도 차이. 『한국관광학회』, 20(3), 1-19

김성민.(2015). 지역사회 애착도가 관광개발에 대한 지역주민 태도에 미치는 영향 -관광 개발에 대한 인지를 중심으로-, 한양대학교 석사학위논문

김종인(2011). 카지노 종사원이 갖춰야 할 역량, 직업선택의 동기 및 근무혜택에

- 대한 만족도 연구, 세종대 석사학위논문, p.10
- 김홍식·박혜연(2014), 복합리조트 산업 유치를 위한 경기도 대응전략, 『정책연구』, pp1-108
- 박경열·정광민(2014). 해외 사례 분석을 통한 복합리조트 관광개발 제도 도입에 관한 탐색적 연구. 『관광·레저연구』, 26(7), 5-23
- 박덕병·윤유식(2007), 카지노 개발에 대한 지역주민의 영향인지와 사회경제적 특성분석- 사례, 『한국지역사회생활과학회지』, 18(4), pp. 523-537
- 박소영(2016). 카지노 서비스 품질, 고객만족, 행동의도 간의 관계 연구; 카지노 서비스 품질 측정 척도 개발을 중심으로, 경성대학교 일반대학원 박사학위논문, p.12
- 박희준·권기완(2015). 복합리조트개발의 관광영향 지각이 지역주민의 관광태도에 미치는 영향에 관한 연구. 『한국관광학회』, 78(2), 573-587
- 배수현·심홍보(2014), 마리나 베이 샌즈 사례를 통한 MICE 복합리조트에 관한 탐색적 연구, 『관광경영연구』, 18(1), pp.101-118
- 서원석·이민재(2013). 복합시설형 편익에 대한 인식이 개발 태도에 미치는 영향. 『한국 호텔경영학회』, 22(4), 19-35
- 송학준·이충기(2010), 목표지향적 행동모형을 이용한 복합리조트 카지노 방문객의 행동의도 예측, 『관광·레저연구』, 22(5), pp.341-360
- 신문기·김이태·박태준(2015). 복합리조트 개발 활성화를 위한 전략 연구 -동부 산관광단지개발 사례를 중심으로- 『한국관광학회』, 78(3), 1119-1125
- 양승필·서용건(2015), 관광개발에 대한 갈등요인, 갈등수준, 주민협력 및 개발 지지도간 영향 연구, 『관광연구』, 30(2), pp.309-329
- 여호근(1999). 관광태도 결정요인이 지속가능한 관광지 선택에 미치는 영향. 동아대학교 대학원, 박사학위논문
- 오수철(1998). 카지노 산업이 지역경제에 미치는 영향에 관한 연구; 제주도 관광 산업을 중심으로, 『제주관광대학 논문집』, 4, pp.126-138
- 우정실(2014). 카지노 직원의 동기부여가 고객지향성에 미치는 영향, 제주대학교 경영대학원 석사학위논문, p.7



- 이옥동·최정길·방극택(2014). 카지노설립 이후 지역주민들의 인식변화에 대한 분석, 『한국콘텐츠학회논문지』, 14(8), pp. 382-393
- 이재곤(1998), 리조트 관광자의 선택행동에 관한 연구, 경기대학교 대학원 박사학위논문, pp.20
- 이충기·강세영(2004), 폐광카지노 지역주민 인식변화에 관한 종단연구, 『호텔경영학연구』 13(1), pp.1-12
- 이충기(2011). 우리나라 카지노 산업의 역사, 『관광학연구』, 35(10), pp. 151-464
- 이충기·김남현(2015), AHP를 활용한 복합리조트 카지노의 개발전략 요인과 우선순위 분석, 『관광학연구』, 39(2), PP. 69-84
- 장병권(2013), 한국형 복합리조트 조성 방안, 『한국관광정책』, 51, pp80-86
- 조광익·김남조(2002). 관광의 영향이 지역주민의 태도와 관광개발에 미치는 구조효과분석. 『한국관광학회』, 관광학연구 6(39) : pp.31-51
- 조배행·최영희·김동희(2005), 지역주민의 특성에 따른 관광영향지각 차이분석, 『한국지역지리학회지』, 11(5), pp.426-439
- 최병길·송재호·김시영(2004). 지역 관광개발 영향인식과 지역주민태도의 상관성에 관한 연구 . 『산경론집』 20 : pp.238-259.
- 허향진(2005). 주민참여의식에 따른 지역경제여건, 지각된 편익·비용, 관광개발 유형간의 구조모델분석. 『관광학연구』, 29(3):337-365

## 2. 국외문헌

### 1) 논문

- Andriotis, K. (2008). Integrated resort development: the case of Cavo Sidero, Crete. *Journal of sustainable Tourism*, 16(4), 428-444.
- Ajzen, I. (1988). *Attitudes, Personality, and Behavior*. The Dorsey Press.
- Ap, J. (1990). Residents' perceptions research on the social impact of tourism. *Annals of Tourism Research*. 17(4): 610-616
- Ap, J. (1992). Residents' perceptions on tourism impacts. *Annals of research*, 19(4):665-690
- Curseu,P.L, Stoop,R, Schalk.R (2006). Prejudice toward immigrant workers among Dutch employees: Integrated threat theory revisited. *European Journal of Social Psychology* 37: 125-140
- Essess, V.M., Haddock, G., & Zanna, M.P. (1993). Values, stereotypes, and emotions as determinants of inter-group attitudes. In D. M. Mackie & D.L. Hamilton (Eds.) *Affect, cognition and stereotyping*, (pp. 137-142). San Diego: Academic Press.
- Hormans, G,C.(1958). Social behavior as exchange. *American Journal of Sociology*, 63(6): 597-606.
- Laher,H(2008). Antagonism toward African immigrants in Johannesburg, South Africa: An Integrated Threat Theory (ITT) approach.
- Mason, P · Cheyne, J. (2000). Residents' attitudes to proposed development. *Annals of Tourism Research*. 27(2): 391-411.
- Monterrubio, C(2016) The impact of spring break behaviour: An integrated threat theory analysis residents' prejudice. *Tourism Management* 54:416-427
- Rohmann, A, Florack, A, Piontkowski, U(2006). The role of discordant acculturation attitudes in perceived threat: An analysis of

- host and immigrant attitudes in Germany. *International Journal of Intercultural relations*. 30: 683-702
- Stephan, W. G., Stephan, C. W., Predicting prejudice. (1996) *Int. J. Intercultural*. 20(3) 409-426
- Stephan, W. G., Ybarra, O., Schwarzwald, J.(1998). Prejudice toward immigrants to Spain and Israel: An Integrated Threat Theory Analysis. *Journal of cross-cultural psychology*. 29(4): 559-576
- Stephan W.G, Ybarra, O., & Bachman, G (1999). Prejudice toward immigrants: An integrated threat theory. *Journal of Applied Social Psychology*, 29, 2221-2237
- Stephan, W.G, Stephan, C.W,(1999). Anxiety in Intergroup relations: A comparison of anxiety/uncertainty management theory and integrated threat theory. *Int. J. Intercultural Rel.* 23(4): 613-628
- Stephan, C.W, Stephan, W.G, Demitrakakis, K.M, Yamada,A.M, Clason.D.L(2000) Women's Attitudes toward men: An integrated threat theory approach. *Psychology of Women Quarterly*. 24: 63-73
- Tausch, N, Hewstone,M, Roy, R.(2008). The relationships between Contact, Status and Prejudice: An Integrated Threat Theory Analysis of Hindu-Muslim Relations in India. *Journal of community & Applied Social Psychology* 19: 83-94

### 3. 기타문헌

- 김남희(2014), 심리학용어사전, 한국심리학회
- 대한국토·도시계획학회(2012), 싱가포르 복합리조트 개발의 경제적 파급효과
- 서원석(2012), “도박중독과 국내 카지노의 선진화 전략”, MICE 복합리조트 산업 발전 위원회 연구자료
- 아주경제, 지자체 촉각, 복합리조트 주내 3~4개 선정, 2015.08.25.

이립(2011), 복합리조트 개발 동향 및 투자유치를 위한 제언, 『관광투자 뉴스레터』, 한국관광공사

이코노미스트(2013. 12. 9) “복합리조트의 천국 싱가포르” (1215호)

조광익·한범수(2015), 카지노개발에 대한 지역주민의 태도, 제 78차 한국관광학회 국제학술대회

정부관계부처 합동발표(2014), 투자활성화대책 유망서비스 산업 육성중심

제주신보, 동북아 최대 가족형 복합리조트 조성 주목, 2015.07.08.

조선일보, 마카오, 복합리조트로 연 14조원稅收’, 2012,04.09

NICE 신용평가(2015. 11. 2) “대형 복합리조트 건립 추진의 명과 암”

Singapore Tourism Board(2013), Navigating the next phase of tourism, Tourism Industry Conference

Straits Time, “IRs still a big draw 2 years after opening”,2012.07

--	--	--

## ■ 복합리조트 내 카지노 사업에 대한 지역주민 인식 조사 ■

안녕하십니까?

바쁘신데도 불구하고 본 설문조사에 응해주셔서 감사합니다.

본 설문지는 복합리조트 내 카지노에 대한 지역주민의 인식을 조사하기 위한 목적으로 작성되었습니다.

질문을 읽으신 후 귀하의 의견을 답변해 주시면 감사하겠습니다.

귀하의 응답 내용은 통계처리에 의한 연구목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

응답 중 의문사항이 있으시면 아래 연락처로 연락 주시면 성실히 답변해 드리겠습니다.

다시 한번 본 조사에 협조해 주신데 대하여 진심으로 감사드립니다.

**2016년 4월**

· 지도교수: 제주대학교 관광경영학과 박운정

· 연구자: 제주대학교 관광경영학과 대학원 배중훈

전화: 010-6633-3144, E-mail: bjhoon3113@naver.com

### ■ 복합리조트 IR(Integrated Resort)

- 기존 리조트에 카지노, MICE(미팅, 기업포상휴가, 컨벤션, 전시회), 테마파크 등 다양한 엔터테인먼트 시설을 포함하는 개념

### ■ 제주도 복합리조트 추진 현황

- 리조트월드제주 : 홍콩의 란딩그룹과 복합리조트 개발기업인 싱가포르의 겐팅 싱가포르가 참여, 총 투자비 1조 8451억 원에 달하는 큰 프로젝트로서 2018년 완공예정

- 드림타워 : 토지주인 롯데관광개발과 중국부동산 개발회사인 녹지그룹이 참여, 7000억 원 규모에 달하는 프로젝트로서, 2019년 완공예정



▣ 다음은 카지노 사업을 포함하는 복합리조트 시설이 “귀하의 지역사회”에 들어서게 된다는 가정하에 **카지노 사업**에 대한 귀하의 일반적인 견해를 묻는 질문입니다. 귀하의 생각을 알맞은 응답 범주 내에 √ 표시 해주십시오

항 목	응답 범주						
	전혀그렇지않다.			보통			매우그렇다
1. 카지노사업으로 인한 관광객 증가로 <b>교통사고가 증가</b> 할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 카지노사업으로 발생하는 <b>경제적 이익은 지역에 소수민에게만 돌아갈</b> 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 카지노사업으로 인하여 지역의 <b>지가 및 임대료가 증가</b> 할 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 카지노사업은 지역 내 사회서비스(치안,도로정비,환경정비 등)를 위한 <b>경제적 비용을 증가</b> 시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 카지노사업은 지역사회의 <b>범죄율</b> 을 높일 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 카지노사업으로 인하여 지역의 <b>관습(질서,풍습)이 훼손</b> 될 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. 카지노사업으로 인하여 지역의 <b>이미지가 훼손</b> 될 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8. 카지노사업으로 인하여 <b>지역주민의 의견이 무시</b> 될 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9. 카지노사업으로 인하여 <b>지역주민이 존중</b> 되지 않을 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10. 카지노 사업은 지역의 <b>소중한 전통문화</b> 를 변화 시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11. 카지노사업으로 인한 타 지역 관광객들과의 교류는 관광객들의 문화와 사회를 <b>잘못 이해</b> 하는 계기가 될 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

▣ 복합리조트 내 **카지노사업의 성격**에 대한 귀하의 일반적인 의견을 적정한 위치에 √표시 해주십시오

카지노사업의 성격	응답범주						
	전혀그렇지않다, ◀──▶ 매우그렇다.						
1. 신뢰할 수 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 물질만능주의다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 배타적이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 정직하지 않다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 성적인 사업이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 통제할 수 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. 과소비를 유발한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8. 지적이지 못하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

▣ 다음은 카지노 사업이 포함된 복합리조트에 대한 귀하의 전반적인 태도에 관한 내용입니다. (√표시)

항 목	응답 범주						
	전혀그렇지않다			보통			매우그렇다
1. 지역 내 복합리조트가 들어선다면 지역주민의 삶의 질을 높일 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 복합리조트가 들어선다면 지역을 더 살기 좋은 곳으로 만들 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 카지노사업이 포함된 복합리조트는 지역의 미래 핵심 산업이 될 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 카지노사업이 포함된 복합리조트는 지역의 중요한 수입원이 될 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

▣ 다음은 귀하의 일반적인 사항에 관한 질문입니다. (√표시)

1. 귀하의 현재 거주 지역은 어디십니까? ( \_\_\_\_\_ 시)( \_\_\_\_\_ 읍/면/동)

2. 귀하의 성별은? ① 남자            ② 여자

3. 귀하의 학력은? ① 고졸이하 ② 대학생(휴학생포함) ③ 대학졸업 ④ 대학원졸업 이상

4. 귀하의 연령는? ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대이상

5. 귀 가구의 월 평균 가계소득은 얼마입니까?

① 100만원 미만 ② 200만원 미만 ③ 300만원 미만 ④ 400만원 미만 ⑤ 500만원 이상

6. 귀하의 직업은?

- |             |          |            |          |
|-------------|----------|------------|----------|
| ① 사무직       | ② 공무원    | ③ 기술/전문직   | ④ 관광서비스직 |
| ⑤ 판매/유통/영업직 | ⑥ 경영/자영업 | ⑦ 주부       | ⑧ 학생     |
| ⑨ 은퇴        | ⑩ 자유직    | ⑪ 농/수/축/임업 | ⑫ 기타     |

7. 귀하의 가족중에 카지노 사업과 관련된 직종에 종사하는 구성원이 있습니까?

① 예    ② 아니오



## ABSTRACT

# Influence of Perception on Integrated Resort Casino Business on Local Residents' Attitude

Jonghoon Bae

Department of Tourism management

The Graduate school of Jeju National University

Integrated resort industry has competitiveness on an axis of casino. It can activate local economy by attracting foreign tourists and it is highly growing industry in creating employments.

Integrated resort industry has high competitiveness in attracting foreign tourists with a focus on the casino which can not only activate the local economy by attracting foreign tourists but can create employments.

Integrated resort, including a casino, spreads recognition that it is possible to provide a great help to the economic growth in the region and success stories of Integrated resort, such as Singapore, which affect domestic municipality, induce a keen attraction race.

In this way, Integrated resort industry, as a new growth power, develops the Korean tourism market, while it can achieve a balanced development of the local, therefore it has been highly interested in the associated impact and ripple effect about that industry.

However, there is also a negative view while the role of importance and expectations of the casino in the integrated resort.

As a typical example, more than 86% of the respondents have negative perception and 25.8% of them answered that it is reminiscent of the gambling in the result of a voluntary brand image survey by Gangwon Land. In addition, Jeju is also under construction jumped to integrated resort industry, with the goal of opening in 2018. In Jeju, the resilience of the local residents and the negative attitude in questionable toward the development plan is spread as well.

At the time the Integrated resort of Jeju is development, to succeed the Integrated resort industry and the harmony with the local residents, this study aims at grasping the threat recognition given to local residents and the attitude from that recognition. Also, it aims at looking for the difference on the contact experience in the threat recognition of local residents.

In this study, it parallels empirical study and documentary study in order to achieve the purpose of the study efficiently and successfully. In addition, this study uses a scenario approach in the form to answer the question of 'What would happen in the future' and 'What kind of things will happen if such a condition is satisfied', and also uses self-administered questionnaire.

Questionnaire correction was completed from April 11, 2016 to April 17, 2016 and a full-fledged investigation period was set from April 27, 2016 to May 8, 2016.

Spatial extent is limited in range from Andeok-myeon to Daejeong-eup and also from Nohyeong-dong to Yeondong where the region will contain the integrated resort. With the exception of 10 parts of the questionnaires that contain lots of missing response or insincere response, 225 parts of the questionnaires are used to analysis the final valid sample.

It was carried out the technical statistical analysis and frequency analysis in order to understand the morphological characteristics and demographic characteristics of the sample. Threat perception about the casino in the Integrated resort and the attitude of the local residents, the factor analysis

and reliability test was carried out for the verification of the reliability and validity of the contact. In order to look for the hypothesis testing on the relationship among the contact, threat recognition, and local residents' attitude, Regression Analysis and Two-way ANOVA is carried out in this study.

As a result of the analysis, first, the three factors including the anxiety between groups, realistic threat, and symbolic threat have a similar effect on the attitude of local residents, and in those effects, it has been confirmed that the symbolic threat has relatively the highest influence.

Second, as a result of the Two-way ANOVA, it is verified that four factors (realistic threat, symbolic threat, Intergroup anxiety, negative stereotypes) have similar differences in main effect, and symbolic threat and anxiety between groups are similar differences in interaction effect.

On the basis of the above analysis results, the negative perception in integrated resort casino business is ascertained by local residents. Therefore, in order to complete the integrated resort in Jeju and to succeed at the same time the harmony site Jeju residents, minimizing the threat perception to the Integrated Resort Casino and drawing the support of the local residents is necessary. Therefore, there is a need for efforts to mitigate the intensity of threat perception through systemic management about threats recognition to the composite resort and casino business.

Also, realistic threat has been significantly affect the attitude formation of local residents, not negative but positive effects in a different way which other factors have.

In addition to this, emphasizing the role of positive contribution of integrated resort to the community and trying to improve the image of the resort integrated resort itself are necessary. Thus, it should expand the publicity policies that can induce a positive attitude residents.

As a result of the analysis, since it was confirmed that contacts through the media occupy a substantial portion, it must provide information about

more aggressive composite resort and casino business. At the same time, during the construction of the integrated resort and after completing the construction, it should take the attitude to converge the views of local residents' opinions through a public hearing or media, and also it is necessary clear communication process that the results of the opinions will back to local residents.