

2004학년도 재학생 의식조사에 관한 연구

고강호*, 김두화**, 김성현***

〈 목 차 〉

I. 서 론	IV. 요약 및 제언
II. 연구방법	참고 문헌
III. 연구결과 및 해석	Abstract

I. 서 론

대학생들은 인간발달에서 시기적으로 자아정체감을 형성해야 하는 중요한 발달과업이 있는 청년기에 놓이게 된다. 대학생들은 이제까지의 짜여진 생활과는 매우 다른 영역으로 그들의 삶이 확대되면서 자신의 미래가능성을 향해 무한히 팔을 펼쳐 볼 수 있는 생활이 시작되며, 본인이 직면한 여러 문제들에 대하여 고민하고 시행착오를 겪으면서 해결방안을 찾아 나가는 인간으로 성숙해 나가게 된다. 이러한 맥락에서 대학생들이 처한 교육환경으로서의 대학환경은 매우 중요하며, 대학환경은 주요 구성원인 대학생의 행동특성을 결정짓는 중요한 변인이 된다고 볼 수 있다.

그러나 대학생들의 인간적인 발달과 인격성장의 측면에서 대학교육이 얼마나 성공하고 있는지에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 특히 인간발달과 인격성장이 비공식적인 교육과정, 특히 학생들의 대학 자치활동을 통하여 이루어지는 측면이 강하다고 할 때, 이 부분에 대한 연구와 투자는 제외하고 이러한 활동들을 이해하려는 노력마저도 극히 미약하였음을 인정하지 않을 수 없다.

이제 대학교육은 국제화, 정보화라는 21세기 변혁의 흐름에 부응하는 인력공급의 원천이 되어야 하고 학생 개개인의 개성과 소양개발에 힘쓰고 자유로운 전공과 학과의 선택을 제공하여 학문에 전념할 수 있는 분위기를 제공해야 한다. 이러한 의미에서 재학생들의 효율적인 대학생활을 돕기 위해

* 제주대학교 상담·봉사센터 특별연구원

** 제주대학교 상담·봉사센터 교수

*** 제주대학교 상담·봉사센터 사무원

서는 학생들에 대한 전반적인 정보와 이해가 필요하다고 본다. 따라서 재학생들이 학교생활에 대하여 어떻게 생각하고 있는지, 또한 그들의 개인적인 생활은 전반적으로 어떠한 경향을 나타내며, 그들이 가지고 있는 사회에 대한 생각은 어떠한가를 파악하는 기초적인 연구가 이루어져야 한다.

본 조사는 재학생들의 학교생활의 전반적인 실태와 의식구조 등을 파악함으로써, 대학생들의 현실을 이해하여 학교 당국의 주요 정책의 수립 및 수행, 그리고 학생지도와 교육개선의 방향에 반영할 수 있는 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

Ⅱ. 연구방법

1. 조사대상

본 조사는 2004년 5월 3일부터 9월 30일까지 실시되었으며, 조사대상은 제주대학교 2~4학년에 재학 중인 1,117명('04년 5월 20일 기준하여 재학생수의 15%)이다. 표본 선정방법은 균등한 표집을 유지하기 위해 학과별 정원수에 따라 일정한 비율로 나누어 비율층화무선표집(proportional stratified random sampling)을 하였다.

각 단과대학별, 학년별, 성별 분포는 다음 표와 같다.

〈표 1〉 조사대상자 분포

(단위 : 명<%〉)

대 학 별		학 년 별		성 별	
인 문 대	133(13.8)	2학년	330(34.3)	남	548(56.9)
법 정 대	125(13.0)				
경 상 대	176(18.3)	3학년	326(33.9)	여	415(43.1)
사 범 대	70(7.3)				
생 명 대	67(7.0)	4학년	307(31.9)	계	963(100.0)
해 양 대	60(6.2)				
자 연 대	140(14.5)	계	963(100.0)		
공 과 대	167(17.3)				
의 과 대	25(2.6)				
계	963(100.0)				

2. 조사도구 및 자료 분석

대학생들의 의식조사, 대학생활만족도 조사, 대학생 취업준비도 조사 등에 관해 조사한 선행 연구들의 설문내용을 참고로 하여 설문지를 제작하여 조사도구를 사용하였다. 설문내용은 12개 영역의 105개 설문문항으로 구성되었으며, 영역별로 보면 다음과 같다.

- 1) 개인생활 관련
- 2) 대학 및 학부(과) 선택 관련
- 3) 대학생활 관련
- 4) 학업관련
- 5) 교수관련
- 6) 학내 서비스 및 대학발전 관련
- 7) 졸업 후 진로 관련
- 8) 가치관 및 사회관 관련
- 9) 상담·봉사센터 관련

자료 분석은 SPSS를 이용한 통계분석 방법을 사용해 단과대학별, 학년별, 성별 기준을 위주로 빈도수와 백분율(%)에 따라 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 개인생활 관련

1) 심리·정서적 상태

본인이 인지하고 있는 심리·정서적 건강 상태를 알아본 결과 가장 많은 학생들이 비교적 건강하다(41.1%)고 대답하였으며, 매우건강하다(27.1%), 보통이다 21.7%, 비교적 건강하지 않다(6.4%) 순으로 나타났다<표 1-1참조>. 대체적으로 건강하지 않다(비교적 건강하지 않다+매우 건강하지 않다)는 응답 9.9%를 제외하고는 건강한 것으로 나타났다고 볼 수 있다. 하지만 건강하지 않다라고 응답한 9.9%에 대해서도 섬세한 배려가 필요하다고 생각된다.

<표 1-1> 나의 심리 정서적 건강상태

(단위 : 명<%>)

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 건강하다	31 (23.3)	42 (33.6)	51 (29.0)	13 (18.6)	14 (20.9)	23 (38.3)	34 (24.3)	51 (30.5)	2 (8.0)	83 (25.2)	83 (25.5)	95 (30.9)	188 (34.3)	73 (17.6)	261 (27.1)	
비교적 건강하다	61 (45.9)	55 (44.0)	81 (46.0)	35 (50.0)	22 (32.8)	23 (38.3)	53 (37.9)	57 (34.1)	9 (36.0)	142 (43.0)	136 (41.7)	118 (38.4)	193 (35.2)	203 (48.9)	396 (41.1)	
보 통 이 다	28 (21.1)	14 (11.2)	29 (16.5)	14 (20.0)	26 (38.8)	9 (15.0)	39 (27.9)	43 (25.7)	7 (28.0)	69 (20.9)	71 (21.8)	69 (22.5)	113 (20.6)	96 (23.1)	209 (21.7)	
비 교 적 건강 하지 않다	9 (6.8)	8 (6.4)	7 (4.0)	6 (8.6)	3 (4.5)	3 (5.0)	11 (7.9)	9 (5.4)	6 (24.0)	23 (7.0)	22 (6.7)	17 (5.5)	30 (5.5)	32 (7.7)	62 (6.4)	
매 건강 하지 않다	4 (3.0)	6 (4.8)	8 (4.5)	2 (2.9)	2 (3.0)	2 (3.3)	2 (1.4)	7 (4.2)	1 (4.0)	13 (3.9)	14 (4.3)	7 (2.3)	24 (4.4)	10 (2.4)	34 (3.5)	
무 응 답							1 (.7)					1 (.3)		1 (.2)	1 (.1)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

2) 하루 평균 컴퓨터 이용 시간

재학생들의 하루 평균 컴퓨터 이용 시간을 조사해 본 결과 <표 1-2>에서와 같이 1~2시간 이라고 응답한 비율이 39.7%로 가장 높게 나타났다. 다음이 30분~1시간(21.7%), 3~4시간(18.6%)이 차지했다.

단과대학별로 비교해 보면, 1~2시간 이라고 응답한 학생은 자연대(45.0%), 경상대(42.0%), 인문대(39.8%), 법정대(39.2%)순으로 높게 나타났다. 30분~1시간은 경상대(34.1%), 생명대(28.4%)로 높게 나타났고, 3~4시간은 공과대(28.7%), 자연대(21.4%), 인문대(19.5%)로 나타났다.

남·여별로 보면, 1~2시간, 30분~1시간이라는 응답은 여학생이 41.2%, 22.4%로 38.5%, 21.2%의 남학생보다 더 높았다.

<표 1-2> 하루 평균 컴퓨터 이용 시간

(단위 : 명(%))

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
거의 사용 안 한다		10 (7.5)	6 (4.8)	4 (2.3)	4 (5.7)	5 (7.5)	1 (1.7)	6 (4.3)	3 (1.8)	4 (16.0)	16 (4.8)	16 (4.9)	11 (3.6)	21 (3.8)	22 (5.3)	43 (4.5)
30분 이 내		8 (6.0)	15 (12.0)	11 (6.3)	7 (10.0)	7 (10.4)	12 (20.0)	9 (6.4)	10 (6.0)	3 (12.0)	30 (9.1)	22 (6.7)	30 (9.8)	48 (8.8)	34 (8.2)	82 (8.5)
30분 ~ 1시간		29 (21.8)	22 (17.6)	60 (34.1)	17 (24.3)	19 (28.4)	14 (23.3)	19 (13.6)	22 (13.2)	7 (28.0)	57 (17.3)	72 (22.1)	80 (26.1)	116 (21.2)	93 (22.4)	209 (21.7)
1 ~ 2시간		53 (39.8)	49 (39.2)	74 (42.0)	25 (35.7)	26 (38.8)	19 (31.7)	63 (45.0)	65 (38.9)	8 (32.0)	130 (39.4)	136 (41.7)	116 (37.8)	211 (38.5)	171 (41.2)	382 (39.7)
3 ~ 4시간		26 (19.5)	23 (18.4)	23 (13.1)	12 (17.1)	4 (6.0)	10 (16.7)	30 (21.4)	48 (28.7)	3 (12.0)	76 (23.0)	52 (16.0)	51 (16.6)	109 (19.9)	70 (16.9)	179 (18.6)
5시간 이상		7 (5.3)	10 (8.0)	4 (2.3)	5 (7.1)	6 (9.0)	4 (6.7)	12 (8.6)	19 (11.4)		21 (6.4)	28 (8.6)	18 (5.9)	43 (7.8)	24 (5.8)	67 (7.0)
무 응답								1 (.7)					1 (.3)	1 (.2)	1 (.1)	
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

3) 컴퓨터 사용의 주된 용도

컴퓨터 사용의 주된 용도에 대한 조사에서는 정보검색(55.2%), 이-메일(30.6%), 오락/게임(20.8%)순으로 응답했다. 이를 단과대학별로 보면 '정보검색' 이라고 응답한 학생은 공과대(65.3%), 사범대(62.9%)였으며, '이-메일' 이라고 응답한 학생은 의과대(52.0%), 법정대(38.4%), '오락/게임' 이라고 응답한 학생은 해양대(26.7%), 생명대(25.4%)순으로 나타났다.

남·여별로 보면 '정보검색' 이라는 응답은 여학생(53.9%)이 남학생(56.2%)보다 낮다. 학년별로 보면 모든 학년에서 정보검색, 이-메일, 오락/게임 순으로 나타났다.

<표 1-3> 컴퓨터 사용의 주된 용도

(단위 : 명(%))

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
워드프로세서		28 (21.1)	27 (21.6)	33 (18.8)	25 (35.7)	10 (14.9)	3 (5.0)	15 (10.8)	27 (16.2)	2 (8.0)	44 (13.3)	65 (19.9)	61 (19.9)	85 (15.5)	85 (20.5)	170 (17.7)
프로그램 작성 및 활		12 (9.0)	14 (11.2)	14 (8.0)	8 (11.4)	5 (7.5)	6 (10.0)	16 (11.5)	30 (18.0)	1 (4.0)	35 (10.6)	37 (11.3)	34 (11.1)	61 (11.1)	45 (10.9)	106 (11.0)

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
통 계 처 리		1 (.8)	1 (.8)	4 (2.3)	1 (1.4)	1 (1.5)	3 (5.0)	4 (2.9)	1 (.6)	-	5 (1.5)	5 (1.5)	6 (2.0)	14 (2.6)	2 (.5)	16 (1.7)
파 일 받 기		5 (3.8)	11 (8.8)	13 (7.4)	3 (4.3)	5 (7.5)	10 (16.7)	10 (7.2)	23 (13.8)	2 (8.0)	27 (8.2)	32 (9.8)	23 (7.5)	70 (12.8)	12 (2.9)	82 (8.5)
정 보 검 색		62 (46.6)	67 (53.6)	106 (60.2)	44 (62.9)	40 (59.7)	27 (45.0)	65 (46.8)	109 (65.3)	11 (44.0)	174 (52.7)	182 (55.8)	175 (57.2)	308 (56.2)	223 (53.9)	531 (55.2)
이 - 메 일		36 (27.1)	48 (38.4)	56 (31.8)	21 (30.0)	25 (37.3)	20 (33.3)	43 (30.9)	32 (19.2)	13 (52.0)	89 (27.0)	101 (31.0)	104 (34.0)	144 (26.3)	150 (36.2)	294 (30.6)
TV/오디오/비디오 등 멀티미디어		13 (9.8)	8 (6.4)	15 (8.5)	5 (7.1)	3 (4.5)	4 (6.7)	14 (10.1)	17 (10.2)	-	34 (10.3)	27 (8.3)	18 (5.9)	55 (10.0)	24 (5.8)	79 (8.2)
사 이 버 수 업		14 (10.5)	6 (4.8)	21 (11.9)	1 (1.4)	5 (7.5)	6 (10.0)	16 (11.5)	14 (8.4)	-	19 (5.8)	26 (8.0)	38 (12.4)	42 (7.7)	41 (9.9)	83 (8.6)
오 락 / 계 임		29 (21.8)	25 (20.0)	37 (21.0)	10 (14.3)	17 (25.4)	16 (26.7)	35 (25.2)	25 (15.0)	6 (24.0)	86 (26.1)	62 (19.0)	52 (17.0)	128 (23.4)	72 (17.4)	200 (20.8)
전 자 상 거 래 / 인 터 넷 쇼 핑		5 (3.8)	8 (6.4)	12 (6.8)	5 (7.1)	8 (11.9)	4 (6.7)	12 (8.6)	14 (8.4)	3 (12.0)	28 (8.5)	19 (5.8)	24 (7.8)	27 (4.9)	44 (10.6)	71 (7.4)
채 텅		4 (3.0)	4 (3.2)	6 (3.4)	2 (2.9)	-	2 (3.3)	6 (4.3)	3 (1.8)	3 (12.0)	13 (3.9)	8 (2.5)	9 (2.9)	20 (3.6)	10 (2.4)	30 (3.1)
동 호 인 회 활 동		24 (18.0)	11 (8.8)	11 (6.3)	2 (2.9)	4 (6.0)	6 (10.0)	20 (14.4)	13 (7.8)	4 (16.0)	47 (14.2)	23 (7.1)	25 (8.2)	42 (7.7)	53 (12.8)	95 (9.9)
주 식 거 래		1 (.8)	1 (.8)	-	-	-	1 (1.7)	-	1 (.6)	1 (4.0)	1 (.3)	1 (.3)	3 (1.0)	4 (.7)	1 (.2)	5 (.5)
성인사이트 이용		1 (.8)	4 (3.2)	2 (1.1)	1 (1.4)	1 (1.5)	2 (3.3)	3 (2.2)	3 (1.8)	3 (12.0)	7 (2.1)	7 (2.1)	6 (2.0)	19 (3.5)	1 (.2)	20 (2.1)
기 타		8 (6.0)	6 (4.8)	12 (6.8)	3 (4.3)	1 (1.5)	-	8 (5.8)	8 (4.8)	-	14 (4.2)	23 (7.1)	9 (2.9)	22 (4.0)	24 (5.8)	46 (4.8)
계		243 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	139 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	306 (100.0)	548 (100.0)	414 (100.0)	1828 (100.0)

4) 월 독서 교양 도서량

한 달 동안 자신이 보는 교양 도서의 양에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 한달 평균 1권 (45.5.0%)에 가장 많은 응답을 보였고, 그 다음으로 없음(29.6%), 2권(14.6%)의 순으로 응답을 보였다. 이 결과로 보아서 제주대학교 학생의 10명 중 7명 꼴로 한 달에 1권 이상 교양도서를 읽고 있다고 볼 수 있다.

단과대학별로 한 달에 1권 이상 교양도서를 가장 많이 보는 대학은 사범대(82.9%), 인문대(69.7%), 경상대(75.6%)의 순으로 나타났다.

학년별로 한 달 동안 1권 이상 교양도서를 가장 많이 보는 학년은 4학년(74.9%)학생이며, 그 다음으로 3학년(70.2%), 1학년(66.1%) 학생의 순으로 나타났다.

성별로 보면, 한달 동안 1권 이상 교양도서를 보는 남학생은 65.5%, 여학생은 76.7%로 나타났다.

〈표 1-4〉 월 독서 교양도서량

(단위: 명(%))

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
없	다	27 (20.3)	44 (35.2)	43 (24.4)	12 (17.1)	22 (32.8)	25 (41.7)	41 (29.3)	57 (34.1)	14 (56.0)	112 (33.9)	97 (29.8)	76 (24.8)	189 (34.5)	96 (23.1)	285 (29.6)
1	권	63 (47.4)	46 (36.8)	96 (54.5)	34 (48.6)	32 (47.8)	26 (43.3)	61 (43.6)	73 (43.7)	7 (28.0)	138 (41.8)	148 (45.4)	152 (49.5)	233 (42.5)	205 (49.4)	438 (45.5)

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
2	권	25 (18.8)	16 (12.8)	25 (14.2)	14 (20.0)	11 (16.4)	3 (5.0)	24 (17.1)	21 (12.6)	2 (8.0)	43 (13.0)	48 (14.7)	50 (16.3)	71 (13.0)	70 (16.9)	141 (14.6)
3	권	10 (7.5)	7 (5.6)	6 (3.4)	6 (8.6)	1 (1.5)	3 (5.0)	6 (4.3)	8 (4.8)	-	16 (4.8)	20 (6.1)	11 (3.6)	24 (4.4)	23 (5.5)	47 (4.9)
4	권	5 (3.8)	2 (1.6)	3 (1.7)	3 (4.3)	-	3 (5.0)	2 (1.4)	5 (3.0)	-	9 (2.7)	8 (2.5)	6 (2.0)	15 (2.7)	8 (1.9)	23 (2.4)
5	권 이상	3 (2.3)	10 (8.0)	3 (1.7)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	5 (3.6)	3 (1.8)	2 (8.0)	12 (3.6)	5 (1.5)	11 (3.6)	16 (2.9)	12 (2.9)	28 (2.9)
	무 응답	-	-	-	-	-	1 (.7)	-	-	-	-	1 (.3)	-	1 (.2)	1 (.1)	
	계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

2. 대학 및 학부(과) 선택 관련

1) '제주대'의 가장 먼저 떠오르는 이미지

'제주대' 하면 가장 먼저 떠오르는 이미지에 대해서 알아본 결과, 아름다운 캠퍼스 56.9%, 기타 13.3%, 장학혜택과 자유롭고 개방적 학생 분위기 각 4.7% 순으로 나타났다. 반면 우수한 교수진 1.0%, 건전한 학풍 2.1%, 학구적 분위기 0.5% 등에서 낮은 반응을 보여 이에 대한 대책을 강구해야 할 것으로 생각된다.

이를 남·녀별로 보면, 아름다운 캠퍼스에 대해서 여학생이 남학생 보다 더 높게 응답하고 있다.

〈표 2-1〉 '제주대' 하면 가장 먼저 떠오르는 이미지

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
	아름다운 캠퍼스	88 (66.2)	67 (53.6)	99 (56.3)	41 (58.6)	31 (46.3)	28 (46.7)	88 (62.9)	89 (53.3)	17 (68.0)	151 (45.8)	195 (59.8)	202 (65.8)	273 (49.8)	275 (66.3)	548 (56.9)
	학과의 특수성	3 (2.3)	3 (2.4)	6 (3.4)	2 (2.9)	4 (6.0)	5 (8.3)	5 (3.6)	3 (1.8)	-	20 (6.1)	4 (1.2)	7 (2.3)	23 (4.2)	8 (1.9)	31 (3.2)
	우수한 교수진	2 (1.5)	1 (.8)	4 (2.3)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	-	1 (.6)	-	6 (1.8)	3 (.9)	1 (.3)	9 (1.6)	1 (.2)	10 (1.0)
	건전한 학풍	2 (1.5)	2 (1.6)	5 (2.8)	-	2 (3.0)	1 (1.7)	2 (1.4)	5 (3.0)	1 (4.0)	12 (3.6)	5 (1.5)	3 (1.0)	14 (2.6)	6 (1.4)	20 (2.1)
	좋은 학교시설	4 (3.0)	8 (6.4)	6 (3.4)	1 (1.4)	2 (3.0)	7 (11.7)	6 (4.3)	7 (4.2)	-	13 (3.9)	14 (4.3)	14 (4.6)	31 (5.7)	10 (2.4)	41 (4.3)
	대학의 이미지	2 (1.5)	2 (1.6)	7 (4.0)	3 (4.3)	8 (11.9)	1 (1.7)	9 (6.4)	8 (4.8)	-	15 (4.5)	16 (4.9)	9 (2.9)	25 (4.6)	15 (3.6)	40 (4.2)
	사회적 인지도	2 (1.5)	-	3 (1.7)	1 (1.4)	2 (3.0)	1 (1.7)	1 (.7)	1 (.6)	-	3 (.9)	5 (1.5)	3 (1.0)	5 (.9)	6 (1.4)	11 (1.1)
	쾌적한 교육환경	2 (1.5)	6 (4.8)	8 (4.5)	2 (2.9)	2 (3.0)	3 (5.0)	2 (1.4)	6 (3.6)	-	8 (2.4)	13 (4.0)	10 (3.3)	22 (4.0)	9 (2.2)	31 (3.2)
	학구적인 분위기	-	1 (.8)	2 (1.1)	-	-	-	2 (1.4)	-	-	3 (.9)	-	2 (.7)	3 (.5)	2 (.5)	5 (.5)
	장학금 혜택	7 (5.3)	8 (6.4)	7 (4.0)	4 (5.7)	1 (1.5)	9 (15.0)	1 (.7)	7 (4.2)	1 (4.0)	24 (7.3)	13 (4.0)	8 (2.6)	22 (4.0)	23 (5.5)	45 (4.7)
	자유롭고 개방적인 학생 분위기	9 (6.8)	4 (3.2)	7 (4.0)	2 (2.9)	3 (4.5)	-	7 (5.0)	12 (7.2)	1 (4.0)	22 (6.7)	14 (4.3)	9 (2.9)	30 (5.5)	15 (3.6)	45 (4.7)
	기 타	10 (7.5)	22 (17.6)	20 (11.4)	14 (20.0)	11 (16.4)	4 (6.7)	16 (11.4)	26 (15.6)	5 (20.0)	51 (15.5)	40 (12.3)	37 (12.1)	88 (16.1)	40 (9.6)	128 (13.3)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
무	응	2	1	2				1	2		2	4	2	3	5	8
	답	(1.5)	(.8)	(1.1)				(.7)	(1.2)		(.6)	(1.2)	(.7)	(.5)	(1.2)	(.8)
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

2) 우리 대학에 대한 사회인들의 인식에 대한 지각

제대에 대한 사회인의 인식은 보통이다 59.9%, 대체로 좋다 27.2%, 대체로 좋지 않다 9.3%였다. 단과대학별로 보면 좋다는 반응(아주 좋다, 대체로 좋다)이 법정대(36.8%), 인문대(33.8%), 경상대(33.6%)순으로 나타났다.

남·녀별로는 좋다(아주 좋다, 대체로 좋다)는 반응이 남학생(29.2%)이 여학생(28.7%)보다 높게 나왔다.

<표 2-2> '제주대'에 대한 사회인들의 인식에 대한 지각

<단위:명(%)>

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
아	주	2	3	4	1	-	2	1	4	-	8	5	4	12	5	17
	좋	(1.5)	(2.4)	(2.3)	(1.4)		(3.3)	(.7)	(2.4)		(2.4)	(1.5)	(1.3)	(2.2)	(1.2)	(1.8)
대	체	43	43	55	8	13	11	34	51	4	101	89	72	148	114	262
	로	(32.3)	(34.4)	(31.3)	(11.4)	(19.4)	(18.3)	(24.3)	(30.5)	(16.0)	(30.6)	(27.3)	(23.5)	(27.0)	(27.5)	(27.2)
보	통	75	70	104	47	46	41	83	95	16	186	199	192	323	254	577
	이	(56.4)	(56.0)	(59.1)	(67.1)	(68.7)	(68.3)	(59.3)	(56.9)	(64.0)	(56.4)	(61.0)	(62.5)	(58.9)	(61.2)	(59.9)
대	체	12	5	12	13	7	5	18	13	5	28	31	31	51	39	90
	로	(9.0)	(4.0)	(6.8)	(18.6)	(10.4)	(8.3)	(12.9)	(7.8)	(20.0)	(8.5)	(9.5)	(10.1)	(9.3)	(9.4)	(9.3)
아	주	1	4	-	1	1	1	3	4	-	6	2	7	13	2	15
	안	(.8)	(3.2)		(1.4)	(1.5)	(1.7)	(2.1)	(2.4)		(1.8)	(.6)	(2.3)	(2.4)	(.5)	(1.6)
무	응	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1	1	2
	답			(.6)				(.7)			(.3)		(.3)	(.2)	(.2)	(.2)
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

3) 제주대생에 대한 자긍심

자신이 제주대학교 학생이라는 것에 대해 자랑스럽다(자랑스러운 편, 매우 자랑스럽다)고 응답한 학생이 전체의 35.3%로 나타났으며, 부끄럽다(부끄러운 편, 매우 부끄럽다)고 응답한 학생은 4.9%였다. 자랑스럽다고 자부심을 느끼는 학생은 남학생(37.2%)이 여학생(32.8%)보다 많았으며, 대학별로는 자부심을 느끼는 학생은 법정대(46.4%), 인문대(42.1%), 해양대(38.3%)순이었다.

<표 2-3> '제주대생'이라는 자긍심

<단위:명(%)>

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
매	우	6	9	7	1	3	3	5	10	-	14	18	12	35	9	44
	자	(4.5)	(7.2)	(4.0)	(1.4)	(4.5)	(5.0)	(3.6)	(6.0)		(4.2)	(5.5)	(3.9)	(6.4)	(2.2)	(4.6)
비	교	50	49	53	17	18	20	34	49	6	101	103	92	169	127	296
	적	(37.6)	(39.2)	(30.1)	(24.3)	(26.9)	(33.3)	(24.3)	(29.3)	(24.0)	(30.6)	(31.6)	(30.0)	(30.8)	(30.6)	(30.7)

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
그저 그렇다	73 (54.9)	63 (50.4)	108 (61.4)	46 (65.7)	39 (58.2)	30 (50.0)	95 (67.9)	104 (62.3)	16 (64.0)	192 (58.2)	191 (58.6)	191 (62.2)	315 (57.5)	259 (62.4)	574 (59.6)	
비교적 부끄러운 편	4 (3.0)	2 (1.6)	7 (4.0)	3 (4.3)	4 (6.0)	5 (8.3)	3 (2.1)	4 (2.4)	3 (12.0)	16 (4.8)	11 (3.4)	8 (2.6)	17 (3.1)	18 (4.3)	35 (3.6)	
매우 부끄럽다	-	2 (1.6)	1 (.6)	3 (4.3)	3 (4.5)	2 (3.3)	2 (1.4)	-	-	7 (2.1)	3 (.9)	3 (1.0)	12 (2.2)	1 (.2)	13 (1.3)	
무응답	-	-	-	-	-	-	1 (.7)	-	-	-	-	1 (.3)	-	1 (.2)	1 (.1)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

4) 학내 소식을 듣는 경로

학내에서 일어나는 여러 가지 소식들을 어느 경로를 통해서 접하는지에 대한 설문 결과 <표 2-4>와 같다.

전체적으로 학생들은 학우들을 통해 정보를 얻는다는 비율이 40.0%로 가장 높게 나타났고 그 다음으로 홈페이지 31.8%순으로 나타난 반면 교수나 조교로부터는 8.5%에 그치고 있어 학생지도가 절실히 필요함을 말해주고 있다. 학년별로는 약간의 차이가 있었다. 2학년들이 다른 학년들에 비해 학우들을 통해 소식을 수집한다는 비율이 다른 학년에 비해 높게 나타났다. 성별로 보면 홈페이지에서 남학생(29.9%)이 여학생(34.2%)보다 낮았다.

<표 2-4> 학내 소식을 듣는 경로

(단위:명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
대학신문	5 (3.8)	10 (8.0)	4 (2.3)	7 (10.0)	6 (9.0)	3 (5.0)	2 (1.4)	15 (9.0)	5 (20.0)	19 (5.8)	22 (6.7)	16 (5.2)	40 (7.3)	17 (4.1)	57 (5.9)	
학내방송	5 (3.8)	9 (7.2)	3 (1.7)	-	3 (4.5)	4 (6.7)	5 (3.6)	6 (3.6)	-	14 (4.2)	10 (3.1)	11 (3.6)	26 (4.7)	9 (2.2)	35 (3.6)	
대자보	4 (3.0)	8 (6.4)	3 (1.7)	1 (1.4)	6 (9.0)	6 (10.0)	5 (3.6)	10 (6.0)	3 (12.0)	16 (4.8)	12 (3.7)	18 (5.9)	33 (6.0)	13 (3.1)	46 (4.8)	
교수나 조교	19 (14.3)	9 (7.2)	6 (3.4)	7 (10.0)	12 (17.9)	2 (3.3)	10 (7.1)	15 (9.0)	2 (8.0)	26 (7.9)	32 (9.8)	24 (7.8)	43 (7.8)	39 (9.4)	82 (8.5)	
학우	41 (30.8)	47 (37.6)	79 (44.9)	41 (58.6)	22 (32.8)	24 (40.0)	52 (37.1)	69 (41.3)	10 (40.0)	154 (46.7)	125 (38.3)	106 (34.5)	206 (37.6)	179 (43.1)	385 (40.0)	
홈페이지	54 (40.6)	33 (26.4)	71 (40.3)	10 (14.3)	10 (14.9)	16 (26.7)	59 (42.1)	48 (28.7)	5 (20.0)	86 (26.1)	102 (31.3)	118 (38.4)	164 (29.9)	142 (34.2)	306 (31.8)	
기타	3 (2.3)	8 (6.4)	4 (2.3)	4 (5.7)	6 (9.0)	4 (6.7)	6 (4.3)	2 (1.2)	-	11 (3.3)	16 (4.9)	10 (3.3)	26 (4.7)	11 (2.7)	37 (3.8)	
무응답	2 (1.5)	1 (.8)	6 (3.4)	-	2 (3.0)	1 (1.7)	1 (.7)	2 (1.2)	-	4 (1.2)	7 (2.1)	4 (1.3)	10 (1.8)	5 (1.2)	15 (1.6)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

5) 전공학부(과)를 선택한 동기

현재 전공의 선택 동기가 무엇이였는지에 대한 응답을 분석한 결과, 학문적 흥미(32.8%)에 가장 많은 응답률을 보였고, 그 다음으로 취업전망(24.6%), 자신의 적성(23.7%), 입학가능성(8.6%), 주위의

권유와 압력(7.3%)의 순으로 응답하였다. 이 결과에서 10명 중 3명 정도가 자신의 적성과 취미에 따라 전공을 선택하고 있는 것을 알 수 있다.

단과대학별로 보면, 대부분 대학에서 학문적 흥미와 취업전망이 상위순위로 나타났다.

성별로 볼 때, 남학생의 경우 학문적 흥미(31.6%), 취업전망(26.1%), 자신의 적성(22.8%)순으로 나타났으나 여학생의 경우 학문적 흥미(34.5%), 자신의 적성(24.8%), 취업전망(22.7%) 순으로 나타났다.

〈표 2-5〉 전공학부(과) 선택 시 고려한 요인

(단위:명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
취업 전망	13 (9.8)	37 (29.6)	55 (31.3)	19 (27.1)	23 (34.3)	17 (28.3)	24 (17.1)	40 (24.0)	9 (36.0)	82 (24.8)	83 (25.5)	72 (23.5)	143 (26.1)	94 (22.7)	237 (24.6)
학문적 흥미	57 (42.9)	40 (32.0)	53 (30.1)	17 (24.3)	19 (28.4)	13 (21.7)	49 (35.0)	58 (34.7)	10 (40.0)	98 (29.7)	109 (33.4)	109 (35.5)	173 (31.6)	143 (34.5)	316 (32.8)
사회적 지위	4 (3.0)	5 (4.0)	1 (.6)	4 (5.7)	1 (1.5)	3 (5.0)	5 (3.6)	1 (.6)	-	13 (3.9)	6 (1.8)	5 (1.6)	19 (3.5)	5 (1.2)	24 (2.5)
입학 가능성	9 (6.8)	8 (6.4)	17 (9.7)	4 (5.7)	3 (4.5)	12 (20.0)	12 (8.6)	17 (10.2)	1 (4.0)	26 (7.9)	27 (8.3)	30 (9.8)	45 (8.2)	38 (9.2)	83 (8.6)
자신의 적성	45 (33.8)	22 (17.6)	32 (18.2)	18 (25.7)	15 (22.4)	10 (16.7)	40 (28.6)	44 (26.3)	2 (8.0)	86 (26.1)	82 (25.2)	60 (19.5)	125 (22.8)	103 (24.8)	228 (23.7)
주위의 권유와 압력	5 (3.8)	13 (10.4)	17 (9.7)	7 (10.0)	5 (7.5)	5 (8.3)	8 (5.7)	7 (4.2)	3 (12.0)	24 (7.3)	17 (5.2)	29 (9.4)	41 (7.5)	29 (7.0)	70 (7.3)
무응답	-	-	1 (.6)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	2 (1.4)	-	-	1 (.3)	2 (.6)	2 (.7)	2 (.4)	3 (.7)	5 (.5)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

6) 희망 전공학부(과)와 배정 전공학부(과)의 일치여부

자신의 희망학부와 배정학부의 일치여부는 어느 정도 일치한다 49.8%, 정확하게 일치한다 20.6%, 그저 그렇다 19.6%였다. 단과대별로 보면 인문대 28.6%, 의과대 28.0%, 경상대 24.4%가 정확하게 일치한다고 응답하였다. 학년별로는 일치한다(정확하게, 어느 정도)에서 3학년(72.4%), 2학년(70.9%), 4학년(67.8%) 순으로 나타났고, 성별로 보면 일치한다에서 여학생(72.3%)이 남학생(68.9%) 보다 높았다.

〈표 2-6〉 자신이 희망한 전공학부(과)와 배정된 전공학부(과)의 일치 여부

(단위:명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
정확하게 일치	38 (28.6)	30 (24.0)	43 (24.4)	11 (15.7)	15 (22.4)	3 (5.0)	22 (15.7)	29 (17.4)	7 (28.0)	68 (20.6)	69 (21.2)	61 (19.9)	106 (19.3)	92 (22.2)	198 (20.6)
어느 정도 일치	64 (48.1)	59 (47.2)	87 (49.4)	35 (50.0)	22 (32.8)	36 (60.0)	71 (50.7)	92 (55.1)	14 (56.0)	166 (50.3)	167 (51.2)	147 (47.9)	272 (49.6)	208 (50.1)	480 (49.8)
그저 그렇다	22 (16.5)	24 (19.2)	29 (16.5)	16 (22.9)	20 (29.9)	11 (18.3)	28 (20.0)	36 (21.6)	3 (12.0)	60 (18.2)	58 (17.8)	71 (23.1)	110 (20.1)	79 (19.0)	189 (19.6)
거의 일치하지 않는다	4 (3.0)	3 (2.4)	10 (5.7)	-	4 (6.0)	4 (6.7)	13 (9.3)	7 (4.2)	1 (4.0)	10 (3.0)	21 (6.4)	15 (4.9)	29 (5.3)	17 (4.1)	46 (4.8)
전혀 일치하지 않는다	5 (3.8)	9 (7.2)	6 (3.4)	7 (10.0)	5 (7.5)	6 (10.0)	3 (2.1)	2 (1.2)	-	23 (7.0)	9 (2.8)	11 (3.6)	28 (5.1)	15 (3.6)	43 (4.5)
무응답	-	-	1 (.6)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	3 (2.1)	1 (.6)	-	3 (.9)	2 (.6)	2 (.7)	3 (.5)	4 (1.0)	7 (.7)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

7) 전공학부(과)에 대한 만족도

현재 전공하고 있는 전공의 만족도를 물어보았는데 만족한 편이다(매우, 비교적)가 61.3%, 그저 그렇다 28.6%, 불만족한 편이다(비교적, 매우) 8.7% 순으로 나타났다.

성별과 학년에 따른 반응을 보면 큰 차이는 없으며, 학년별로는 만족하다(매우, 비교적)가 2학년(63.9%), 3학년(62.6%), 4학년(57.0%) 순으로 나타났고 성별로는 남학생(63.0%), 여학생(59.0%) 순으로 나타났다.

단과 대학별 전공의 만족도를 알아 본결과 전공에 대한 만족에 긍정적인 답(“매우 만족한다”와 “비교적 만족한다”)을 보인 대학의 순서는, 의과대(76.0%), 경상대(67.1%), 법정대(64.0%), 인문대(61.7%)로 나타났다.

〈표 2-7〉 전공학부(과)에 대한 만족도

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
매우 만족한 편	15 (11.3)	18 (14.4)	14 (8.0)	10 (14.3)	9 (13.4)	5 (8.3)	9 (6.4)	18 (10.8)	3 (12.0)	43 (13.0)	33 (10.1)	25 (8.1)	64 (11.7)	37 (8.9)	101 (10.5)
비교적 만족한 편	67 (50.4)	62 (49.6)	104 (59.1)	32 (45.7)	28 (41.8)	29 (48.3)	71 (50.7)	80 (47.9)	16 (64.0)	168 (50.9)	171 (52.5)	150 (48.9)	281 (51.3)	208 (50.1)	489 (50.8)
그 저 그 령 다	37 (27.8)	32 (25.6)	43 (24.4)	15 (21.4)	22 (32.8)	20 (33.3)	45 (32.1)	56 (33.5)	5 (20.0)	79 (23.9)	100 (30.7)	96 (31.3)	156 (28.5)	119 (28.7)	275 (28.6)
비교적 불만족한 편	9 (6.8)	9 (7.2)	10 (5.7)	6 (8.6)	5 (7.5)	2 (3.3)	9 (6.4)	8 (4.8)	1 (4.0)	25 (7.6)	11 (3.4)	23 (7.5)	21 (3.8)	38 (9.2)	59 (6.1)
매우 불만족한 편	3 (2.3)	4 (3.2)	2 (1.1)	4 (5.7)	2 (3.0)	4 (6.7)	3 (2.1)	3 (1.8)	-	10 (3.0)	6 (1.8)	9 (2.9)	19 (3.5)	6 (1.4)	25 (2.6)
무 응 답	2 (1.5)	-	3 (1.7)	3 (4.3)	1 (1.5)	-	3 (2.1)	2 (1.2)	-	5 (1.5)	5 (1.5)	4 (1.3)	7 (1.3)	7 (1.7)	14 (1.5)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

8) 전공학부(과)에 대해 불만족스러운 이유

전공이 만족스럽지 않다고 응답한 학생을 대상으로 전공이 만족스럽지 않는 이유에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 교과내용이 기대에 어긋나서(16.8%), 적성과 흥미에 맞지 않아서(14.1%), 학업능력이 부족해서(11.7%) 순으로 응답하였다.

단과대학별로 보면, 사범대(22.9%), 인문대(21.8%), 자연대(18.6%) 순으로 교과내용이 기대에 어긋난다고 반응했다. 적성과 흥미에 맞지 않아서 에서는 사범대(21.4%), 의과대(20.0), 생명대(19.4%) 순이었다. 교과내용이 기대에 어긋나서는 여학생이 남학생보다 높고 적성과 흥미, 학업능력의 부족 에서는 남학생이 높았다.

〈표 2-8〉 전공학부(과)가 불만족스러운 이유

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
원 하 던 분 야 가 아 니 어 서	9 (6.8)	11 (8.8)	9 (5.1)	1 (1.4)	9 (13.4)	7 (11.7)	6 (4.3)	3 (1.8)	3 (12.0)	25 (7.6)	14 (4.3)	19 (6.2)	33 (6.0)	25 (6.0)	58 (6.0)
적 성 과 흥 미 에 맞 지 않 아 서	13 (9.8)	10 (8.0)	20 (11.4)	15 (21.4)	13 (19.4)	8 (13.3)	21 (15.0)	31 (18.6)	5 (20.0)	40 (12.1)	48 (14.7)	48 (15.6)	87 (15.9)	49 (11.8)	136 (14.1)
전 망 이 없 어 서	19 (14.3)	10 (8.0)	19 (10.8)	2 (2.9)	5 (7.5)	7 (11.7)	22 (15.7)	17 (10.2)	1 (4.0)	26 (7.9)	33 (10.1)	43 (14.0)	57 (10.4)	45 (10.8)	102 (10.6)

구 분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
교과내용이 기대에 어긋나서	29 (21.8)	22 (17.6)	31 (17.6)	16 (22.9)	9 (13.4)	3 (5.0)	26 (18.6)	26 (15.6)	-	46 (13.9)	66 (20.2)	50 (16.3)	79 (14.4)	83 (20.0)	162 (16.8)
교수진에 대한 불만 때문에	9 (6.8)	6 (4.8)	8 (4.5)	5 (7.1)	2 (3.0)	3 (5.0)	6 (4.3)	24 (14.4)	2 (8.0)	24 (7.3)	19 (5.8)	22 (7.2)	42 (7.7)	23 (5.5)	65 (6.7)
학업능력이 부족해서	7 (5.3)	16 (12.8)	18 (10.2)	8 (11.4)	11 (16.4)	4 (6.7)	23 (16.4)	20 (12.0)	6 (24.0)	44 (13.3)	38 (11.7)	31 (10.1)	69 (12.6)	44 (10.6)	113 (11.7)
학우들과의 인간관계가 좋지 않아서	1 (.8)	5 (4.0)	1 (.6)	1 (1.4)	-	1 (1.7)	2 (1.4)	1 (.6)	-	7 (2.1)	2 (.6)	3 (1.0)	8 (1.5)	4 (1.0)	12 (1.2)
무응답	46 (34.6)	45 (36.0)	70 (39.8)	22 (31.4)	18 (26.9)	27 (45.0)	34 (24.3)	45 (26.9)	8 (32.0)	118 (35.8)	106 (32.5)	91 (29.6)	173 (31.6)	142 (34.2)	315 (32.7)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

9) 전과 희망 여부

전공을 바꿀 기회가 주어진다면 고려하겠다(적극, 조금) 53.6%, 고려하지 않겠다 44.4%보다 높게 나타났다. 이는 대학생의 50%이상이 전공과 적성에 대해 고민하고 있다는 것인데 적극적인 상담이 요망된다. 단과대학별로는 자연대(64.3%), 인문대(55.6%), 공과대(53.9%), 법정대(53.6%)순으로 고려하겠다고 반응했다.

〈표 2-9〉 전과에 대한 고려

(단위:명(%))

구 분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
적극 고려하겠다	20 (15.0)	21 (16.8)	18 (10.2)	8 (11.4)	7 (10.4)	12 (20.0)	21 (15.0)	21 (12.6)	3 (12.0)	50 (15.2)	37 (11.3)	44 (14.3)	81 (14.8)	50 (12.0)	131 (13.6)
조금 고려하겠다	54 (40.6)	46 (36.8)	69 (39.2)	27 (38.6)	28 (41.8)	18 (30.0)	69 (49.3)	69 (41.3)	5 (20.0)	131 (39.7)	132 (40.5)	122 (39.7)	210 (38.3)	175 (42.2)	385 (40.0)
고려하지 않겠다	57 (42.9)	55 (44.0)	84 (47.7)	33 (47.1)	31 (46.3)	30 (50.0)	48 (34.3)	74 (44.3)	16 (64.0)	142 (43.0)	152 (46.6)	134 (43.6)	251 (45.8)	177 (42.7)	428 (44.4)
무응답	2 (1.5)	3 (2.4)	5 (2.8)	2 (2.9)	1 (1.5)	-	2 (1.4)	3 (1.8)	1 (4.0)	7 (2.1)	5 (1.5)	7 (2.3)	6 (1.1)	13 (3.1)	19 (2.0)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

10) 전과하려는 이유

전과할 의향에 대한 이유에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 취업기회의 확대 31.2%, 타분야에 대한 관심 19.4%, 학문적 보완 15.3% 순으로 나타났는데 전년도 일순위가 다른 분야에 관심이 많아서(32.9%)였는데 많은 차이를 보이고 있다. 이는 대학생의 취업과 상당히 관련되는 것으로 생각된다.

단과대학별로 보면, 전과에 대한 의향이 가장 높은 자연대의 경우, 취업기회의 확대(35.6%)를 첫 번째 이유로 꼽았고 인문대의 경우도 36.5%로 가장 높았다.

학년별로 보면, 전체 응답결과와 비슷한 양상을 보이고 있다.

성별로 보면, 취업기회의 확대에 대한 응답률은 남학생(31.6%)이 여학생(30.7%)보다 더 높고, 타 분야에 관심이 많아서 여학생(23.1%)이 남학생(16.5%)보다 더 높게 나타나고 있다.

〈표 2-10〉 전과하려는 이유

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
적성과 맞지 않아서		9 (12.2)	9 (13.4)	9 (10.3)	8 (22.9)	5 (14.3)	7 (23.3)	9 (10.0)	18 (20.0)	4 (50.0)	25 (13.8)	30 (17.8)	23 (13.9)	45 (15.5)	33 (14.7)	78 (15.1)
취업에 도움이 안되기 때문에		11 (14.9)	7 (10.4)	11 (12.6)	5 (14.3)	5 (14.3)	7 (23.3)	22 (24.4)	8 (8.9)	-	28 (15.5)	17 (10.1)	31 (18.7)	51 (17.5)	25 (11.1)	76 (14.7)
학문적 보완 때문에		12 (16.2)	12 (17.9)	14 (16.1)	5 (14.3)	5 (14.3)	3 (10.0)	12 (13.3)	15 (16.7)	1 (12.5)	24 (13.3)	35 (20.7)	20 (12.0)	44 (15.1)	35 (15.6)	79 (15.3)
취업기회의 확대 때문에		27 (36.5)	24 (35.8)	28 (32.2)	6 (17.1)	6 (17.1)	7 (23.3)	32 (35.6)	31 (34.4)	-	60 (33.1)	52 (30.8)	49 (29.5)	92 (31.6)	69 (30.7)	161 (31.2)
타분야에 대한 관심이나 흥미가 더 많아서		11 (14.9)	13 (19.4)	20 (23.0)	11 (31.4)	11 (31.4)	6 (20.0)	11 (12.2)	14 (15.6)	3 (37.5)	34 (18.8)	29 (17.2)	37 (22.3)	48 (16.5)	52 (23.1)	100 (19.4)
무응답		4 (5.4)	2 (3.0)	5 (5.7)	-	3 (8.6)	-	4 (4.4)	4 (4.4)	-	10 (5.5)	6 (3.6)	6 (3.6)	11 (3.8)	11 (4.9)	22 (4.3)
계		74 (100.0)	67 (100.0)	87 (100.0)	35 (100.0)	35 (100.0)	30 (100.0)	90 (100.0)	90 (100.0)	8 (100.0)	181 (100.0)	169 (100.0)	166 (100.0)	291 (100.0)	225 (100.0)	516 (100.0)

3. 대학생활에 관련된 설문

1) 대학에 대한 불만사항

〈표 3-1〉은 재학생들의 본교에 대한 불만족한 이유를 나타낸 표이다. 학교에 대한 불만을 복수응답별로 질문한 결과 가장 큰 비율을 차지하는 항목은 '취업의 용이성'으로서 22.5%의 응답률을 보였다. 그 다음으로는 '미래에 대한 전망(13.9%)', '통학거리(10.8%)' '대학발전의 가능성(10.0%)' 순으로 나타났다.

〈표 3-1〉 대학에 대한 불만

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
학과(전공)에 대한 만족		17 (6.7)	13 (5.3)	16 (4.7)	3 (2.2)	5 (4.0)	5 (4.2)	18 (6.9)	15 (4.7)	1 (2.0)	33 (5.3)	25 (4.0)	35 (5.9)	51 (4.9)	42 (5.2)	93 (5.0)
인간적인 선후배간 유대관계		11 (4.3)	7 (2.8)	13 (3.8)	2 (1.5)	4 (3.2)	7 (5.9)	3 (1.1)	4 (1.3)	2 (4.0)	22 (3.5)	15 (2.4)	16 (2.7)	33 (3.1)	20 (2.5)	53 (2.9)
교수의 학문적인 지도와 관계		25 (9.9)	16 (6.5)	30 (8.8)	19 (13.9)	9 (7.2)	15 (12.7)	28 (10.7)	28 (8.8)	1 (2.0)	51 (8.1)	61 (9.7)	59 (9.9)	90 (8.6)	81 (10.1)	171 (9.2)
대학발전의 가능성		18 (7.1)	18 (7.3)	32 (9.4)	17 (12.4)	19 (15.2)	20 (16.9)	21 (8.0)	33 (10.3)	7 (14.0)	59 (9.4)	68 (10.8)	58 (9.7)	111 (10.6)	74 (9.2)	185 (10.0)
행정서비스와 학생복지시설		24 (9.5)	26 (10.5)	29 (8.5)	10 (7.3)	10 (8.0)	9 (7.6)	21 (8.0)	30 (9.4)	11 (22.0)	61 (9.7)	54 (8.6)	55 (9.2)	98 (9.3)	72 (9.0)	170 (9.2)
취업의 용이성		61 (24.1)	55 (22.3)	90 (26.5)	27 (19.7)	19 (15.2)	20 (16.9)	67 (25.6)	74 (23.2)	4 (8.0)	125 (20.0)	148 (23.5)	144 (24.2)	237 (22.6)	180 (22.5)	417 (22.5)
통학거리		30 (11.9)	31 (12.6)	33 (9.7)	14 (10.2)	15 (12.0)	10 (8.5)	22 (8.4)	34 (10.7)	10 (20.0)	83 (13.3)	66 (10.5)	50 (8.4)	102 (9.7)	97 (12.1)	199 (10.8)
대학 환경과 여건		18 (7.1)	21 (8.5)	16 (4.7)	17 (12.4)	10 (8.0)	7 (5.9)	16 (6.1)	11 (3.4)	2 (4.0)	36 (5.8)	47 (7.5)	35 (5.9)	58 (5.5)	60 (7.5)	118 (6.4)
대학의 이미지		3 (1.2)	6 (2.4)	2 (.6)	2 (1.5)	3 (2.4)	5 (4.2)	8 (3.1)	11 (3.4)	4 (8.0)	16 (2.6)	13 (2.1)	15 (2.5)	25 (2.4)	19 (2.4)	44 (2.4)
등록금		12 (4.7)	17 (6.9)	4 (1.2)	8 (5.8)	13 (10.4)	5 (4.2)	16 (6.1)	26 (8.2)	3 (6.0)	40 (6.4)	38 (6.0)	26 (4.4)	68 (6.5)	36 (4.5)	104 (5.6)
미래에 대한 전망		32 (12.6)	32 (13.0)	67 (19.7)	16 (11.7)	15 (12.0)	12 (10.2)	34 (13.0)	45 (14.1)	4 (8.0)	84 (13.4)	84 (13.3)	89 (15.0)	149 (14.2)	108 (13.5)	257 (13.9)
기타		2 (.8)	5 (2.0)	8 (2.4)	2 (1.5)	3 (2.4)	3 (2.5)	8 (3.1)	8 (2.5)	1 (2.0)	16 (2.6)	11 (1.7)	13 (2.2)	28 (2.7)	12 (1.5)	40 (2.2)
계		253 (100.0)	247 (100.0)	340 (100.0)	137 (100.0)	125 (100.0)	118 (100.0)	262 (100.0)	319 (100.0)	50 (100.0)	626 (100.0)	630 (100.0)	595 (100.0)	1050 (100.0)	801 (100.0)	1851 (100.0)

2) 대학생활에서 가장 하고 싶은 일

대학생활에서 가장 경험하고 싶은 것으로는 폭넓은 대인관계 형성(32.0%)이 가장 높은 비율을 차지하고 전공공부(22.0%)과 다양한 사회경험(16.5%)이 그 다음인 것으로 나타났다. 전공공부에서는 타 학년에 비해서 3학년의 응답이 가장 많았으며, 폭넓은 대인관계 형성의 경우 4학년, 2학년이 높았고, 여학생의 경우는 남학생에 비해 전공공부, 폭넓은 대인관계에서 높게 나타났다.

대학별로 대학생활에서 가장 하고 싶은 것은 사범대(32.9%), 인문대(25.6%)는 전공공부에 대한 관심이 타 단과대학에 비해 상대적으로 높고 대인관계의 형성의 경우 자연대(37.1%), 경상대(34.7%)순으로 높았다.

〈표 3-2〉 대학생활 중 가장 하고 싶은 일 (단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
전 공 공 부		34 (25.6)	28 (22.4)	29 (16.5)	23 (32.9)	14 (20.9)	15 (25.0)	24 (17.1)	42 (25.1)	3 (12.0)	70 (21.2)	79 (24.2)	63 (20.5)	120 (21.9)	92 (22.2)	212 (22.0)
	폭넓은 대인관계 형성	42 (31.6)	41 (32.8)	61 (34.7)	16 (22.9)	21 (31.3)	19 (31.7)	52 (37.1)	49 (29.3)	7 (28.0)	112 (33.9)	89 (27.3)	107 (34.9)	169 (30.8)	139 (33.5)	308 (32.0)
	진지한 이성교제	7 (5.3)	9 (7.2)	10 (5.7)	4 (5.7)	6 (9.0)	2 (3.3)	6 (4.3)	14 (8.4)	5 (20.0)	18 (5.5)	23 (7.1)	22 (7.2)	41 (7.5)	22 (5.3)	63 (6.5)
	교양지식의 습득	4 (3.0)	10 (8.0)	15 (8.5)	8 (11.4)	3 (4.5)	2 (3.3)	7 (5.0)	7 (4.2)	4 (16.0)	18 (5.5)	30 (9.2)	12 (3.9)	30 (5.5)	30 (7.2)	60 (6.2)
	각종 동아리활동	6 (4.5)	4 (3.2)	6 (3.4)	2 (2.9)	5 (7.5)	5 (8.3)	4 (2.9)	11 (6.6)	-	14 (4.2)	16 (4.9)	13 (4.2)	27 (4.9)	16 (3.9)	43 (4.5)
	다양한 사회경험	27 (20.3)	22 (17.6)	38 (21.6)	10 (14.3)	5 (7.5)	8 (13.3)	29 (20.7)	19 (11.4)	1 (4.0)	59 (17.9)	50 (15.3)	50 (16.3)	81 (14.8)	78 (18.8)	159 (16.5)
	학생운동/사회운동	1 (.8)	1 (.8)	-	1 (1.4)	-	1 (1.7)	1 (.7)	5 (3.0)	2 (8.0)	2 (.6)	5 (1.5)	5 (1.6)	11 (2.0)	1 (.2)	12 (1.2)
	교양서적 탐독	2 (1.5)	1 (.8)	2 (1.1)	2 (2.9)	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (.7)	4 (2.4)	1 (4.0)	6 (1.8)	5 (1.5)	4 (1.3)	10 (1.8)	5 (1.2)	15 (1.6)
	자격시험 준비	8 (6.0)	8 (6.4)	12 (6.8)	3 (4.3)	8 (11.9)	4 (6.7)	8 (5.7)	10 (6.0)	-	16 (4.8)	22 (6.7)	23 (7.5)	38 (6.9)	23 (5.5)	61 (6.3)
	봉사활동	2 (1.5)	-	-	-	-	-	1 (.7)	2 (1.2)	1 (4.0)	1 (.3)	4 (1.2)	1 (.3)	5 (.9)	1 (.2)	6 (.6)
	기 타	-	-	3 (1.7)	1 (1.4)	3 (4.5)	1 (1.7)	5 (3.6)	3 (1.8)	1 (4.0)	10 (3.0)	1 (.3)	6 (2.0)	11 (2.0)	6 (1.4)	17 (1.8)
	무 응 답	-	1 (.8)	-	-	1 (1.5)	2 (3.3)	2 (1.4)	1 (.6)	-	4 (1.2)	2 (.6)	1 (.3)	5 (.9)	2 (.5)	7 (.7)
	계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

3) 대학생활을 하면서 가장 어려운 점

대학생활을 하면서 가장 어렵다고 느낀 점은 무엇인지를 알아본 결과 재학생들은 장래 진로에 대한 자신의 방향 세우기(44.5%)가 가장 어렵다고 응답하였으며, 좋은 학점 취득하기 16.3%, 시간 및 생활 관리하기 12.1% 순으로 나타났다. 남녀 별로 보면 여학생이 '장래 진로에 대한 자신의 방향수립' '좋은 학점 취득'에서 높았다.

〈표 18〉 대학생활 중 가장 어려운 점 (단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
	좋은 학점 취득	26 (19.5)	14 (11.2)	23 (13.1)	12 (17.1)	18 (26.9)	12 (20.0)	18 (12.9)	24 (14.4)	10 (40.0)	68 (20.6)	52 (16.0)	37 (12.1)	88 (16.1)	69 (16.6)	157 (16.3)

구 분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
장래 진로에 대한 자신의 방향 수립	65 (48.9)	59 (47.2)	92 (52.3)	25 (35.7)	27 (40.3)	17 (28.3)	67 (47.9)	74 (44.3)	3 (12.0)	109 (33.0)	148 (45.4)	172 (56.0)	226 (41.2)	203 (48.9)	429 (44.5)	
교수의 강의 따라가기	4 (3.0)	4 (3.2)	5 (2.8)	1 (1.4)	2 (3.0)	5 (8.3)	4 (2.9)	17 (10.2)	3 (12.0)	21 (6.4)	13 (4.0)	11 (3.6)	26 (4.7)	19 (4.6)	45 (4.7)	
친구선호배들과의 대인관계 유지	6 (4.5)	6 (4.8)	9 (5.1)	1 (1.4)	4 (6.0)	6 (10.0)	7 (5.0)	8 (4.8)	2 (8.0)	16 (4.8)	17 (5.2)	16 (5.2)	30 (5.5)	19 (4.6)	49 (5.1)	
시간 및 생활 관리	16 (12.0)	13 (10.4)	20 (11.4)	18 (25.7)	6 (9.0)	8 (13.3)	16 (11.4)	18 (10.8)	2 (8.0)	53 (16.1)	37 (11.3)	27 (8.8)	67 (12.2)	50 (12.0)	117 (12.1)	
동아리활동 열심히 하며 수업 참여	2 (1.5)	9 (7.2)	3 (1.7)	7 (10.0)	3 (4.5)	2 (3.3)	4 (2.9)	3 (1.8)	2 (8.0)	12 (3.6)	16 (4.9)	7 (2.3)	24 (4.4)	11 (2.7)	35 (3.6)	
학비 및 생활비 마련	10 (7.5)	7 (5.6)	7 (4.0)	4 (5.7)	3 (4.5)	7 (11.7)	9 (6.4)	16 (9.6)	1 (4.0)	21 (6.4)	23 (7.1)	20 (6.5)	41 (7.5)	23 (5.5)	64 (6.6)	
이성과의 교제	2 (1.5)	9 (7.2)	11 (6.3)	2 (2.9)	3 (4.5)	2 (3.3)	8 (5.7)	4 (2.4)	2 (8.0)	20 (6.1)	13 (4.0)	10 (3.3)	34 (6.2)	9 (2.2)	43 (4.5)	
어려운 점이 없다	1 (.8)	4 (3.2)	4 (2.3)			1 (1.7)	5 (3.6)	3 (1.8)		10 (3.0)	4 (1.2)	4 (1.3)	10 (1.8)	8 (1.9)	18 (1.9)	
무 용 답	1 (.8)		2 (1.1)		1 (1.5)		2 (1.4)			3 (.9)	3 (1.0)	2 (.4)	4 (1.0)	4 (1.0)	6 (.6)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

4) 도서관 이용의 주목적

도서관 이용의 주목적은 개인공부 38.9%, 과제작성을 위한 자료탐색과 도서대출 이 각 21.4%로 나왔다. 단과대별로 보면 의과대 68.0%, 해양대 60.0%가 개인공부라고 응답했으며, 성별로 보면 남자의 45.8%, 여자의 29.9%가 개인공부라고 응답하였다.

〈표 3-4〉 도서관 이용의 주목적

(단위:명(%))

구 분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
일반열람실 이용	20 (15.0)	13 (10.4)	28 (15.9)	7 (10.0)	4 (6.0)	3 (5.0)	10 (7.1)	14 (8.4)	3 (12.0)	26 (7.9)	39 (12.0)	37 (12.1)	42 (7.7)	60 (14.5)	102 (10.6)	
개 인 공 부	37 (27.8)	51 (40.8)	89 (50.6)	14 (20.0)	29 (43.3)	36 (60.0)	41 (29.3)	61 (36.5)	17 (68.0)	128 (38.8)	128 (39.3)	119 (38.8)	251 (45.8)	124 (29.9)	375 (38.9)	
과제작성을 위한 자료 탐색	26 (19.5)	22 (17.6)	27 (15.3)	24 (34.3)	15 (22.4)	6 (10.0)	47 (33.6)	37 (22.2)	2 (8.0)	76 (23.0)	66 (20.2)	64 (20.8)	96 (17.5)	110 (26.5)	206 (21.4)	
도 서 대 출	44 (33.1)	25 (20.0)	21 (11.9)	20 (28.6)	12 (17.9)	9 (15.0)	29 (20.7)	46 (27.5)		68 (20.6)	70 (21.5)	68 (22.1)	110 (20.1)	96 (23.1)	206 (21.4)	
정기간행물 이용	3 (2.3)	4 (3.2)	3 (1.7)		1 (1.5)	2 (3.3)	1 (.7)	4 (2.4)		10 (3.0)	6 (1.8)	2 (.7)	12 (2.2)	6 (1.4)	18 (1.9)	
휴식이나 친구를 찾기 위해	1 (.8)	2 (1.6)	3 (1.7)	1 (1.4)	3 (4.5)	1 (1.7)	2 (1.4)		2 (8.0)	4 (1.2)	4 (1.2)	7 (2.3)	11 (2.0)	4 (1.0)	15 (1.6)	
기 타	2 (1.5)	4 (3.2)	3 (1.7)	1 (1.4)	2 (3.0)	2 (3.3)	8 (5.7)	2 (1.2)	1 (4.0)	12 (3.6)	10 (3.1)	3 (1.0)	21 (3.8)	4 (1.0)	25 (2.6)	
무 용 답		4 (3.2)	2 (1.1)	3 (4.3)	1 (1.5)	1 (1.7)	2 (1.4)	3 (1.8)		6 (1.8)	3 (.9)	7 (2.3)	5 (.9)	11 (2.7)	16 (1.7)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

5) 도서관 이용도

도서관 이용도는 주 1~2회(25.4%), 월 1~2회(23.5%), 주 3~4회(18.8%)였다. 단과대별로 보면 인

문대의 32.3%, 공과대의 29.3%, 사범대의 27.1%가 주 1~2회라고 응답했다. 학년별로는 주 1~2회 이상의 경우 4학년(58.9%), 3학년(54.0%), 2학년(49.2%)순으로 나타났다. 성별로는 주 1~2회 이상의 경우 남학생(53.8%)이 여학생(54.0%) 보다 낮았다.

〈표 3-5〉 도서관 이용도

(단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
거 의 매 일		12 (9.0)	10 (8.0)	33 (18.8)	7 (10.0)	6 (9.0)	4 (6.7)	5 (3.6)	7 (4.2)	9 (36.0)	20 (6.1)	30 (9.2)	43 (14.0)	55 (10.0)	38 (9.2)	93 (9.7)
주	3-4회	35 (26.3)	26 (20.8)	42 (23.9)	16 (22.9)	9 (13.4)	9 (15.0)	15 (10.7)	24 (14.4)	5 (20.0)	53 (16.1)	68 (20.9)	60 (19.5)	98 (17.9)	83 (20.0)	181 (18.8)
주	1-2회	43 (32.3)	24 (19.2)	44 (25.0)	19 (27.1)	14 (20.9)	16 (26.7)	33 (23.6)	49 (29.3)	3 (12.0)	89 (27.0)	78 (23.9)	78 (25.4)	142 (25.9)	103 (24.8)	245 (25.4)
월	1-2회	25 (18.8)	26 (20.8)	32 (18.2)	14 (20.0)	16 (23.9)	16 (26.7)	42 (30.0)	53 (31.7)	2 (8.0)	83 (25.2)	66 (20.2)	77 (25.1)	130 (23.7)	96 (23.1)	226 (23.5)
학 기 당	1-2회	10 (7.5)	20 (16.0)	13 (7.4)	5 (7.1)	9 (13.4)	9 (15.0)	24 (17.1)	18 (10.8)	3 (12.0)	44 (13.3)	43 (13.2)	24 (7.8)	57 (10.4)	54 (13.0)	111 (11.5)
거 의 이용하지 않는다		8 (6.0)	17 (13.6)	10 (5.7)	8 (11.4)	12 (17.9)	6 (10.0)	19 (13.6)	16 (9.6)	3 (12.0)	38 (11.5)	37 (11.3)	24 (7.8)	62 (11.3)	37 (8.9)	99 (10.3)
무 응 답			2 (1.6)	2 (1.1)	1 (1.4)	1 (1.5)		2 (1.4)			3 (9)	4 (1.2)	1 (3)	4 (7)	4 (1.0)	8 (.8)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

6) 도서관의 개선점

도서관 이용 시 개선해야 할 점은 자료 찾기가 어렵다(20.0%), 대출기간이 짧다(18.2%), 개가실의 증설(16.9%), 대출반납이 번거롭다(12.7%), 개관시간이 짧다(12.5%)순으로 나타났는데 직원들의 서비스는 좋은 것으로 나타났다. 단과대별로 보면 자료 찾기가 어렵다의 경우 생명대(31.3%), 인문대(25.6%), 자연대(22.9%), 경상대(21.0%) 순으로 나타났다.

〈표 3-6〉 도서관이 개선해야 할 점

(단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
개관시간이 짧다		19 (14.3)	15 (12.0)	24 (13.6)	18 (25.7)	4 (6.0)	8 (13.3)	9 (6.4)	19 (11.4)	4 (16.0)	42 (12.7)	37 (11.3)	41 (13.4)	62 (11.3)	58 (14.0)	120 (12.5)
대출반납이 번거롭다		13 (9.8)	18 (14.4)	13 (7.4)	8 (11.4)	15 (22.4)	8 (13.3)	23 (16.4)	23 (13.8)	1 (4.0)	46 (13.9)	41 (12.6)	35 (11.4)	72 (13.1)	50 (12.0)	122 (12.7)
자료 찾기가 어렵다		34 (25.6)	17 (13.6)	37 (21.0)	12 (17.1)	21 (31.3)	9 (15.0)	32 (22.9)	29 (17.4)	2 (8.0)	66 (20.0)	73 (22.4)	54 (17.6)	104 (19.0)	89 (21.4)	193 (20.0)
대출기간이 짧다		30 (22.6)	26 (20.8)	31 (17.6)	8 (11.4)	7 (10.4)	10 (16.7)	26 (18.6)	33 (19.8)	4 (16.0)	55 (16.7)	60 (18.4)	60 (19.5)	98 (17.9)	77 (18.6)	175 (18.2)
대출량이 적다		17 (12.8)	17 (13.6)	16 (9.1)	8 (11.4)	4 (6.0)	7 (11.7)	15 (10.7)	27 (16.2)	3 (12.0)	35 (10.6)	38 (11.7)	41 (13.4)	65 (11.9)	49 (11.8)	114 (11.8)
직원의 불친절		1 (.8)	7 (5.6)	4 (2.3)	2 (2.9)	6 (9.0)	6 (10.0)	4 (2.9)	7 (4.2)	1 (4.0)	14 (4.2)	13 (4.0)	11 (3.6)	25 (4.6)	13 (3.1)	38 (3.9)
개가실의 증설		15 (11.3)	22 (17.6)	41 (23.3)	13 (18.6)	7 (10.4)	8 (13.3)	25 (17.9)	24 (14.4)	8 (32.0)	54 (16.4)	50 (15.3)	59 (19.2)	98 (17.9)	65 (15.7)	163 (16.9)
무 응 답		4 (3.0)	3 (2.4)	10 (5.7)	1 (1.4)	3 (4.5)	4 (6.7)	6 (4.3)	5 (3.0)	2 (8.0)	18 (5.5)	14 (4.3)	6 (2.0)	24 (4.4)	14 (3.4)	38 (3.9)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

7) 동아리활동을 하는 이유

동아리 활동에 가입하고 있다고 응답한 학생을 대상으로 동아리 가입 이유에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 폭넓은 인간관계(33.9%)에 가장 많은 응답률을 보였으며, 그 다음으로는 다양한 사회경험(22.6%), 적성개발과 취미생활(14.2%) 등의 순으로 응답하였다.

단과대학별로 자연대(37.2%)와 인문대(37.1%)가 폭넓은 인간관계에 가장 많은 응답률을 보였다. 성별로 보면, 남·여학생 모두 폭넓은 인간관계, 다양한 사회경험 등의 순으로 응답하였다.

〈표 3-7〉 동아리활동을 하는 이유

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
자아발전과 인격성숙		12 (11.4)	23 (17.4)	8 (6.2)	6 (11.3)	4 (6.8)	9 (16.4)	11 (8.5)	18 (11.4)	5 (14.7)	28 (9.0)	38 (13.8)	30 (11.2)	66 (13.1)	30 (8.5)	96 (11.2)
교양 지식 습득		4 (3.8)	8 (6.1)	4 (3.1)	4 (7.5)	9 (15.3)	6 (10.9)	5 (3.9)	10 (6.3)	-	18 (5.8)	15 (5.4)	17 (6.3)	38 (7.6)	12 (3.4)	50 (5.8)
사 회 봉 사		9 (8.6)	11 (8.3)	8 (6.2)	4 (7.5)	2 (3.4)	10 (18.2)	8 (6.2)	19 (12.0)	3 (8.8)	20 (6.5)	28 (10.1)	26 (9.7)	46 (9.1)	28 (8.0)	74 (8.7)
폭 넓은 인간관계		39 (37.1)	47 (35.6)	46 (35.4)	17 (32.1)	19 (32.2)	14 (25.5)	48 (37.2)	50 (31.6)	10 (29.4)	110 (35.5)	89 (32.2)	91 (33.8)	155 (30.8)	135 (38.4)	290 (33.9)
다양한 사회경험		28 (26.7)	25 (18.9)	42 (32.3)	12 (22.6)	14 (23.7)	7 (12.7)	25 (19.4)	33 (20.9)	7 (20.6)	62 (20.0)	64 (23.2)	67 (24.9)	100 (19.9)	93 (26.4)	193 (22.6)
주 위 의 권 유		3 (2.9)	3 (2.3)	4 (3.1)	3 (5.7)	6 (10.2)	2 (3.6)	5 (3.9)	4 (2.5)	1 (2.9)	15 (4.8)	10 (3.6)	6 (2.2)	23 (4.6)	8 (2.3)	31 (3.6)
적성개발과 취미생활		10 (9.5)	15 (11.4)	18 (13.8)	7 (13.2)	5 (8.5)	7 (12.7)	27 (20.9)	24 (15.2)	8 (23.5)	57 (18.4)	32 (11.6)	32 (11.9)	75 (14.9)	46 (13.1)	121 (14.2)
계		105 (100.0)	132 (100.0)	130 (100.0)	53 (100.0)	59 (100.0)	55 (100.0)	129 (100.0)	158 (100.0)	34 (100.0)	310 (100.0)	276 (100.0)	269 (100.0)	503 (100.0)	352 (100.0)	855 (100.0)

8) 동아리활동을 하지 않는 이유

동아리 활동을 하지 않는다고 응답한 학생을 대상으로 동아리 활동을 하지 않는 이유에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 필요성을 못 느껴서(26.9%)에 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 마음에 드는 동아리가 없어서(22.6%), 학업에 방해가 되어서(19.0%), 가입시기를 놓쳐서(16.5%) 순으로 응답하였다. 단과대학별로 분석해 보면 경상대(34.6%), 법정대(28.6%), 공과대(27.3%)순으로 필요성을 못 느낀다고 응답했으며, 학년이 낮을수록 필요성을 못 느낀다고 응답했다. 성별로 보면, 남학생은 여학생 보다 필요성을 못 느껴서라는 응답이 더 높고 여학생은 마음에 드는 동아리가 없어서가 남학생 보다 더 높게 나타났다.

〈표 3-8〉 동아리활동을 하지 않는 이유

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
가입시기를 놓쳐서		28 (19.6)	18 (17.1)	24 (14.8)	17 (18.1)	9 (15.5)	12 (20.3)	20 (15.7)	20 (14.4)	2 (10.0)	43 (13.7)	54 (16.5)	53 (19.9)	75 (15.1)	75 (18.2)	150 (16.5)
다른 학내활동을 하고 싶어서		24 (16.8)	12 (11.4)	20 (12.3)	10 (10.6)	5 (8.6)	9 (15.3)	17 (13.4)	12 (8.6)	2 (10.0)	32 (10.2)	46 (14.1)	33 (12.4)	61 (12.3)	50 (12.2)	111 (12.2)
학업에 방해가 되어서		28 (19.6)	17 (16.2)	22 (13.6)	22 (23.4)	10 (17.2)	16 (27.1)	15 (11.8)	33 (23.7)	9 (45.0)	64 (20.4)	62 (19.0)	46 (17.2)	104 (21.0)	68 (16.5)	172 (19.0)
마 음 에 드 는 동아리가 없어서		24 (16.8)	25 (23.8)	37 (22.8)	19 (20.2)	19 (32.8)	10 (16.9)	35 (27.6)	33 (23.7)	3 (15.0)	74 (23.6)	70 (21.4)	61 (22.8)	106 (21.4)	99 (24.1)	205 (22.6)

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
필요성을 못 느껴서	35 (24.5)	30 (28.6)	56 (34.6)	23 (24.5)	14 (24.1)	11 (18.6)	33 (26.0)	38 (27.3)	4 (20.0)	90 (28.8)	87 (26.6)	67 (25.1)	135 (27.2)	109 (26.5)	244 (26.9)	
주위의 반대로	4 (2.8)	3 (2.9)	3 (1.9)	3 (3.2)	1 (1.7)	1 (1.7)	7 (5.5)	3 (2.2)	-	10 (3.2)	8 (2.4)	7 (2.6)	15 (3.0)	10 (2.4)	25 (2.8)	
계	143 (100.0)	105 (100.0)	162 (100.0)	94 (100.0)	58 (100.0)	59 (100.0)	127 (100.0)	139 (100.0)	20 (100.0)	313 (100.0)	327 (100.0)	267 (100.0)	496 (100.0)	411 (100.0)	907 (100.0)	

9) 동아리의 개선점

동아리 활동에 있어서 개선해야 할 점이 있다면 그것이 무엇인지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 쾌적한 분위기와 공간확보(29.3%)에 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 활동의 다양성 21.7%, 전문성 있는 활동 19.2%, 대학 측의 관심 10.7% 등의 순으로 동아리 활동이 개선해야 할 점이라고 응답하였다. 단과대학별로 반응을 보면, 생명대(37.3%), 법정대(35.2%), 공과대(33.5%) 등의 순으로 쾌적한 분위기와 공간확보라고 지적하였고, 활동의 다양성에는 사범대(30.0%), 경상대(26.1%), 자연대(23.6%) 순으로, 학년별로는 학년이 낮을 수록 쾌적한 환경분위기를 원하고 있었다.

성별로 보면 남학생의 경우 여학생보다 쾌적한 분위기와 공간확보, 대학 측의 관심이 높았고 여학생의 경우 활동의 다양성, 전문성 있는 활동이 남학생보다 높았다.

〈표 3-9〉 동아리의 개선점

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
전문성 있는 활동	23 (17.3)	24 (19.2)	38 (21.6)	15 (21.4)	15 (22.4)	12 (20.0)	23 (16.4)	27 (16.2)	8 (32.0)	58 (17.6)	58 (17.8)	69 (22.5)	101 (18.4)	84 (20.2)	185 (19.2)	
쾌적한 분위기와 공간 확보	38 (28.6)	44 (35.2)	46 (26.1)	11 (15.7)	25 (37.3)	13 (21.7)	42 (30.0)	56 (33.5)	7 (28.0)	102 (30.9)	95 (29.1)	85 (27.7)	167 (30.5)	115 (27.7)	282 (29.3)	
활동의 다양성	29 (21.8)	25 (20.0)	46 (26.1)	21 (30.0)	8 (11.9)	12 (20.0)	33 (23.6)	32 (19.2)	3 (12.0)	73 (22.1)	65 (19.9)	71 (23.1)	108 (19.7)	101 (24.3)	209 (21.7)	
대학 측의 관심	15 (11.3)	11 (8.8)	16 (9.1)	7 (10.0)	6 (9.0)	6 (10.0)	19 (13.6)	19 (11.4)	4 (16.0)	45 (13.6)	38 (11.7)	20 (6.5)	60 (10.9)	43 (10.4)	103 (10.7)	
시대적 적절성	2 (1.5)	10 (8.0)	3 (1.7)	4 (5.7)	3 (4.5)	6 (10.0)	9 (6.4)	10 (6.0)	2 (8.0)	16 (4.8)	16 (4.9)	17 (5.5)	36 (6.6)	13 (3.1)	49 (5.1)	
사회에 대한 봉사	1 (.8)	2 (1.6)	4 (2.3)	2 (2.9)	1 (1.5)	4 (6.7)	2 (1.4)	4 (2.4)	1 (4.0)	3 (.9)	9 (2.8)	9 (2.9)	12 (2.2)	9 (2.2)	21 (2.2)	
무 용 답	25 (18.8)	9 (7.2)	23 (13.1)	10 (14.3)	9 (13.4)	7 (11.7)	12 (8.6)	19 (11.4)	-	33 (10.0)	45 (13.8)	36 (11.7)	64 (11.7)	50 (12.0)	114 (11.8)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

10) 총학생회가 주로 해야 하는 역할

총학생회가 주로 해야 할 일에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 학생의 후생복지(39.9%)에 가장 많은 응답을 보였다. 그 다음으로 다양한 행사주간(16.7%), 학내·외 봉사활동과 면학분위기 조성 이 각 14.5%순으로 응답을 보였다. 이 결과에서 총학생회는 학생들이 원하는 복지사업이 무엇인가를 파악하고 이를 실행하는데 노력을 해야 함을 시사하고 있다.

단과대학별로 보면 대부분의 대학이 우선순위로 학생의 후생복지를 선택했고 두 번째로 자연대, 인문

대, 경상대, 사범대가 다양한 행사주관을, 법정대, 의과대, 해양대가 학내 봉사활동 순으로 반응을 했다. 성별로 보면, 남·여학생 모두 총학생회에 대한 요구사항으로서 학생의 후생복지라는 응답을 보였다.

〈표 3-10〉 총학생회가 주로 해야 할 일

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
정 치 참 여	3 (1.4)	5 (2.2)	2 (.6)	-	3 (2.6)	-	1 (.4)	3 (1.1)	-	7 (1.2)	7 (1.3)	3 (.6)	11 (1.2)	6 (.8)	17 (1.0)	
학내외 봉사활동	31 (14.4)	41 (18.0)	41 (13.0)	14 (11.6)	18 (15.8)	15 (16.9)	23 (9.9)	47 (16.9)	8 (17.8)	73 (13.0)	80 (14.8)	85 (15.9)	149 (16.0)	89 (12.5)	238 (14.5)	
학생의 후생복지	80 (37.2)	88 (38.6)	138 (43.7)	51 (42.1)	46 (40.4)	35 (39.3)	94 (40.3)	100 (36.0)	22 (48.9)	204 (36.2)	226 (41.7)	224 (41.9)	360 (38.8)	294 (41.4)	654 (39.9)	
다양한 행사 주관	43 (20.0)	28 (12.3)	57 (18.0)	17 (14.0)	14 (12.3)	13 (14.6)	51 (21.9)	45 (16.2)	5 (11.1)	106 (18.8)	84 (15.5)	83 (15.5)	138 (14.9)	135 (19.0)	273 (16.7)	
면학분위기 조성	32 (14.9)	32 (14.0)	36 (11.4)	18 (14.9)	17 (14.9)	18 (20.2)	25 (10.7)	54 (19.4)	5 (11.1)	96 (17.1)	72 (13.3)	69 (12.9)	150 (16.1)	87 (12.3)	237 (14.5)	
대학운영의 참여	26 (12.1)	34 (14.9)	42 (13.3)	21 (17.4)	16 (14.0)	8 (9.0)	39 (16.9)	29 (10.4)	5 (11.1)	77 (13.7)	73 (13.5)	70 (13.1)	121 (13.0)	99 (13.9)	220 (13.4)	
계	215 (100.0)	228 (100.0)	316 (100.0)	121 (100.0)	114 (100.0)	89 (100.0)	233 (100.0)	278 (100.0)	45 (100.0)	563 (100.0)	542 (100.0)	534 (100.0)	929 (100.0)	710 (100.0)	1639 (100.0)	

11) 학생회의 학생 자치활동에 대한 만족도

총학생회 활동의 만족도에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 그저 그렇다(51.9%)에 가장 많은 응답을 보였으며, 그 다음으로 비교적 만족하는 편이다.(26.6%) 순으로 응답을 하였다. 매우 만족한다와 비교적 만족한다의 합계(33.1%)가 비교적 불만족하다와 매우 불만족하다는의 합계(16.5%)보다 높게 나왔다.

단과대학별로 보면, 비교적 불만족한 편이다, 매우 불만족한 편이라는 응답 합계가 법정대(24.0%)와 생명대(23.9%)에서 높게 나타났다.

학년별로 보면 학년이 높을 수록 불만족하다는 것을 알 수 있다.

〈표 3-11〉 학생회활동을 통한 학생 자치활동의 만족도

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 만족한 편	5 (3.8)	3 (2.4)	10 (5.7)	2 (2.9)	2 (3.0)	5 (8.3)	2 (1.4)	4 (2.4)	1 (4.0)	13 (3.9)	15 (4.6)	6 (2.0)	26 (4.7)	8 (1.9)	34 (3.5)	
비교적 만족	36 (27.1)	37 (29.6)	43 (24.4)	21 (30.0)	18 (26.9)	15 (25.0)	31 (22.1)	47 (28.1)	8 (32.0)	87 (26.4)	92 (28.2)	77 (25.1)	156 (28.5)	100 (24.1)	256 (26.6)	
그저 그렇다	81 (60.9)	52 (41.6)	85 (48.3)	36 (51.4)	30 (44.8)	31 (51.7)	82 (58.6)	89 (53.3)	14 (56.0)	175 (53.0)	159 (48.8)	166 (54.1)	255 (46.5)	245 (59.0)	500 (51.9)	
비교적 불만족	7 (5.3)	12 (9.6)	24 (13.6)	4 (5.7)	3 (4.5)	5 (8.3)	7 (5.0)	14 (8.4)	1 (4.0)	24 (7.3)	29 (8.9)	24 (7.8)	46 (8.4)	31 (7.5)	77 (8.0)	
매우 불만족	3 (2.3)	18 (14.4)	10 (5.7)	7 (10.0)	13 (19.4)	4 (6.7)	13 (9.3)	13 (7.8)	1 (4.0)	27 (8.2)	25 (7.7)	30 (9.8)	60 (10.9)	22 (5.3)	82 (8.5)	
무응답	1 (.8)	3 (2.4)	4 (2.3)	-	1 (1.5)	-	5 (3.6)	-	-	4 (1.2)	6 (1.8)	4 (1.3)	5 (.9)	9 (2.2)	14 (1.5)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

12) 현재 아르바이트 여부

현재 아르바이트를 하고 있는 학생들은 24.0%, 하고 있지 않은 학생들은 74.6%, '무응답' 1.5%의 순으

로 나타나 10명중 2.4명만이 아르바이트를 하고 있다. 단과대학별로 보면 아시오 대답에서 공과대(85.0%), 생명대(80.6%), 법정대(79.2%) 순으로 반응을 했고 학년별로는 아시오 대답에서 4학년(77.2%), 2학년(73.6%), 3학년(73.0%) 순으로 반응을 했으며 성별로는 남학생(80.3%), 여학생(67.0%)으로 나타났다.

〈표 3-12〉 현재 아르바이트 여부

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
예	아	35 (26.3)	24 (19.2)	38 (21.6)	31 (44.3)	12 (17.9)	13 (21.7)	46 (32.9)	25 (15.0)	7 (28.0)	82 (24.8)	84 (25.8)	65 (21.2)	103 (18.8)	128 (30.8)	231 (24.0)
	아	94 (70.7)	99 (79.2)	133 (75.6)	39 (55.7)	54 (80.6)	47 (78.3)	93 (66.4)	142 (85.0)	17 (68.0)	243 (73.6)	238 (73.0)	237 (77.2)	440 (80.3)	278 (67.0)	718 (74.6)
무	응	4 (3.0)	2 (1.6)	5 (2.8)	-	1 (1.5)	-	1 (.7)	-	1 (4.0)	5 (1.5)	4 (1.2)	5 (1.6)	5 (.9)	9 (2.2)	14 (1.5)
	답	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

13) 아르바이트 희망 여부

학생이 대학생활 중 아르바이트를 희망하는 정도를 보면, 원한다가 53.4%, 절실히 원한다 15.7%로 재학 중 아르바이트를 희망하는 학생이 69.1%로 나타났다. 이를 대학별로 보면 사범대 84.5%, 자연대 79.3%, 인문대 78.9%의 순으로 나타났고 남녀별로는 여학생(76.1%)이 남학생(63.7%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 3-13〉 아르바이트 희망 여부

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
절	실	26 (19.5)	21 (16.8)	22 (12.5)	16 (22.9)	10 (14.9)	7 (11.7)	25 (17.9)	20 (12.0)	4 (16.0)	58 (17.6)	61 (18.7)	32 (10.4)	82 (15.0)	69 (16.6)	151 (15.7)
	한	79 (59.4)	63 (50.4)	82 (46.6)	43 (61.4)	30 (44.8)	34 (56.7)	86 (61.4)	85 (50.9)	12 (48.0)	189 (57.3)	162 (49.7)	163 (53.1)	267 (48.7)	247 (59.5)	514 (53.4)
별	로	16 (12.0)	22 (17.6)	41 (23.3)	6 (8.6)	15 (22.4)	7 (11.7)	17 (12.1)	41 (24.6)	7 (28.0)	51 (15.5)	56 (17.2)	65 (21.2)	114 (20.8)	58 (14.0)	172 (17.9)
	관	5 (3.8)	9 (7.2)	14 (8.0)	-	3 (4.5)	1 (1.7)	4 (2.9)	5 (3.0)	-	11 (3.3)	11 (3.4)	19 (6.2)	29 (5.3)	12 (2.9)	41 (4.3)
무	응	7 (5.3)	10 (8.0)	17 (9.7)	5 (7.1)	9 (13.4)	11 (18.3)	8 (5.7)	16 (9.6)	2 (8.0)	21 (6.4)	36 (11.0)	28 (9.1)	56 (10.2)	29 (7.0)	85 (8.8)
	답	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

14) 아르바이트를 원하는 이유

재학생들이 아르바이트를 원하는 이유에 대해 조사해 보니 〈표 3-14〉에서와 같이 용돈 마련을 위해라고 응답한 학생이 56.5%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 경험을 쌓기 위해(10.8%)로 나타났다.

단과대학별로 살펴보면, 용돈 마련이라고 응답한 학생은 사범대(70.0%), 인문대(63.2%), 자연대(62.9%)순으로 높게 나타났으며, 경험을 쌓기 위해서는 공과대(16.8%), 생명대(13.4%), 인문대(12.0%)가 다른 단과대학에 비해 높게 나타났다.

남·여별로 비교해 보면 용돈 마련은 여학생이 61.7%로 남학생 비율이 52.6%보다 더 높게 나타났으며, 경험을 쌓기 위해도 여학생(12.3%)이 남학생(9.7%)보다 높았다.

〈표 3-14〉 아르바이트를 희망하는 이유

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
경험을 쌓기 위해		16 (12.0)	13 (10.4)	12 (6.8)	8 (11.4)	9 (13.4)	2 (3.3)	16 (11.4)	28 (16.8)	-	29 (8.8)	32 (9.8)	43 (14.0)	53 (9.7)	51 (12.3)	104 (10.8)
용돈 마련		84 (63.2)	63 (50.4)	95 (54.0)	49 (70.0)	34 (50.7)	33 (55.0)	88 (62.9)	84 (50.3)	14 (56.0)	206 (62.4)	175 (53.7)	163 (53.1)	288 (52.6)	256 (61.7)	544 (56.5)
학비 조달		8 (6.0)	13 (10.4)	12 (6.8)	8 (11.4)	4 (6.0)	3 (5.0)	12 (8.6)	19 (11.4)	3 (12.0)	29 (8.8)	31 (9.5)	22 (7.2)	46 (8.4)	36 (8.7)	82 (8.5)
생계 유지		8 (6.0)	8 (6.4)	8 (4.5)	3 (4.3)	7 (10.4)	3 (5.0)	9 (6.4)	3 (1.8)	3 (12.0)	16 (4.8)	22 (6.7)	14 (4.6)	38 (6.9)	14 (3.4)	52 (5.4)
무응답		17 (12.8)	28 (22.4)	49 (27.8)	2 (2.9)	13 (19.4)	19 (31.7)	15 (10.7)	33 (19.8)	5 (20.0)	50 (15.2)	66 (20.2)	65 (21.2)	123 (22.4)	58 (14.0)	181 (18.8)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

15) 현재 하고 있는 아르바이트의 종류

전체 재학생 중 아르바이트를 하는 경우는 45.7%였으며, 하지 않는 학생은 54.3%였다. 전체 학생 중 과외지도를 아르바이트로 하고 있는 경우가 10.5%로 가장 많았으며, 다음은 교내아르바이트 6.6%, 써빙 6.4% 등이었다.

아르바이트 유형에는 남학생과 여학생이 다소 차이를 보이고 있다. 교내아르바이트와 과외지도의 경우 여학생이 남학생보다 높다.

〈표 3-15〉 하고 있는 아르바이트 종류

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
교내 아르바이트		12 (9.0)	15 (12.0)	8 (4.5)	3 (4.3)	6 (9.0)	3 (5.0)	7 (5.0)	10 (6.0)	-	24 (7.3)	24 (7.4)	16 (5.2)	31 (5.7)	33 (8.0)	64 (6.6)
사무보조원		8 (6.0)	9 (7.2)	9 (5.1)	1 (1.4)	5 (7.5)	1 (1.7)	11 (7.9)	7 (4.2)	-	19 (5.8)	19 (5.8)	13 (4.2)	30 (5.5)	21 (5.1)	51 (5.3)
과외지도		19 (14.3)	2 (1.6)	14 (8.0)	27 (38.6)	3 (4.5)	6 (10.0)	15 (10.7)	6 (3.6)	9 (36.0)	30 (9.1)	35 (10.7)	36 (11.7)	40 (7.3)	61 (14.7)	101 (10.5)
현장노동		3 (2.3)	3 (2.4)	8 (4.5)	-	7 (10.4)	2 (3.3)	2 (1.4)	16 (9.6)	-	8 (2.4)	20 (6.1)	13 (4.2)	36 (6.6)	5 (1.2)	41 (4.3)
여론조사원		1 (.8)	8 (6.4)	4 (2.3)	2 (2.9)	-	1 (1.7)	4 (2.9)	2 (1.2)	2 (8.0)	5 (1.5)	10 (3.1)	9 (2.9)	16 (2.9)	8 (1.9)	24 (2.5)
번역, 교정 및 편집		1 (.8)	3 (2.4)	4 (2.3)	1 (1.4)	2 (3.0)	2 (3.3)	7 (5.0)	3 (1.8)	-	5 (1.5)	8 (2.5)	10 (3.3)	12 (2.2)	11 (2.7)	23 (2.4)
써빙		9 (6.8)	6 (4.8)	19 (10.8)	2 (2.9)	4 (6.0)	8 (13.3)	10 (7.1)	4 (2.4)	-	38 (11.5)	15 (4.6)	9 (2.9)	28 (5.1)	34 (8.2)	62 (6.4)
기타		8 (6.0)	11 (8.8)	9 (5.1)	5 (7.1)	6 (9.0)	4 (6.7)	16 (11.4)	14 (8.4)	1 (4.0)	17 (5.2)	30 (9.2)	27 (8.8)	42 (7.7)	32 (7.7)	74 (7.7)
무응답		72 (54.1)	68 (54.4)	101 (57.4)	29 (41.4)	34 (50.7)	33 (55.0)	68 (48.6)	105 (62.9)	13 (52.0)	184 (55.8)	165 (50.6)	174 (56.7)	313 (57.1)	210 (50.6)	523 (54.3)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

16) 장학금이 필요한 이유

장학금의 필요여부와 이유에 대한 반응으로서, 등록금 충당을 위해서가 47.6%로 가장 높은 반응을 보였고, 그 다음이 등록금과 생활비 충당을 위해서 41.3%로 나타나고 있어 재학 중 학생들의 장학금

의 필요 이유가 주로 등록금과 생활비 마련에 있음을 알 수 있으며, 성별로 보면 여학생(55.4%)이 남학생(41.6%)보다 등록금 충당에서 높게 나왔다. 등록금과 생활비 충당에서는 남학생(46.2%)이 여학생(34.9%)보다 높게 나왔다.

〈표 3-16〉 장학금이 필요한 이유 〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
필요 없다	1 (.8)	6 (4.8)	4 (2.3)	-	6 (9.0)	3 (5.0)	4 (2.9)	8 (4.8)	2 (8.0)	12 (3.6)	14 (4.3)	8 (2.6)	25 (4.6)	9 (2.2)	34 (3.5)
등록금과 생활비 충당	56 (42.1)	49 (39.2)	66 (37.5)	30 (42.9)	30 (44.8)	26 (43.3)	58 (41.4)	73 (43.7)	10 (40.0)	134 (40.6)	134 (41.1)	130 (42.3)	253 (46.2)	145 (34.9)	398 (41.3)
생활비 충당	9 (6.8)	10 (8.0)	10 (5.7)	1 (1.4)	5 (7.5)	3 (5.0)	9 (6.4)	14 (8.4)	3 (12.0)	20 (6.1)	23 (7.1)	21 (6.8)	37 (6.8)	27 (6.5)	64 (6.6)
등록금 충당	66 (49.6)	60 (48.0)	91 (51.7)	38 (54.3)	25 (37.3)	28 (46.7)	68 (48.6)	72 (43.1)	10 (40.0)	160 (48.5)	152 (46.6)	146 (47.6)	228 (55.4)	230 (55.4)	458 (47.6)
무응답	1 (.8)	-	5 (2.8)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	1 (.7)	-	-	4 (1.2)	3 (.9)	2 (.7)	5 (.9)	4 (1.0)	9 (.9)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

17) 신입생 오리엔테이션 프로그램의 대학생활에 대한 기여도

신입생 오리엔테이션 프로그램이 지난 1년간의 대학생활에 어느 정도 도움이 되었는지를 조사한 결과 도움이 된 편이다(매우, 비교적)38.5%, 도움이 안된다(비교적, 전혀)는 21.9%로 나왔다. 신입생 오리엔테이션에 대한 새로운 방법들을 찾아봐야 할 것 같다.

〈표 3-17〉 신입생 오리엔테이션의 프로그램의 도움 정도 〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
매우 도움	8 (6.0)	8 (6.4)	14 (8.0)	1 (1.4)	7 (10.4)	-	9 (6.4)	13 (7.8)	-	20 (6.1)	21 (6.4)	19 (6.2)	36 (6.6)	24 (5.8)	60 (6.2)
비교적 도움	49 (36.8)	44 (35.2)	60 (34.1)	25 (35.7)	17 (25.4)	28 (46.7)	43 (30.7)	40 (24.0)	5 (20.0)	99 (30.0)	115 (35.3)	97 (31.6)	174 (31.8)	137 (33.0)	311 (32.3)
보통이다	42 (31.6)	47 (37.6)	63 (35.8)	33 (47.1)	20 (29.9)	15 (25.0)	55 (39.3)	78 (46.7)	10 (40.0)	122 (37.0)	124 (38.0)	117 (38.1)	193 (35.2)	170 (41.0)	363 (37.7)
비교적 도움이 안되었다	17 (12.8)	13 (10.4)	23 (13.1)	5 (7.1)	13 (19.4)	8 (13.3)	21 (15.0)	18 (10.8)	7 (28.0)	48 (14.5)	35 (10.7)	42 (13.7)	74 (13.5)	51 (12.3)	125 (13.0)
전혀 도움이 안되었다	13 (9.8)	13 (10.4)	8 (4.5)	5 (7.1)	6 (9.0)	9 (15.0)	11 (7.9)	18 (10.8)	3 (12.0)	36 (10.9)	24 (7.4)	26 (8.5)	62 (11.3)	24 (5.8)	86 (8.9)
무응답	4 (3.0)	-	8 (4.5)	1 (1.4)	4 (6.0)	-	1 (.7)	-	-	5 (1.5)	7 (2.1)	6 (2.0)	9 (1.6)	9 (2.2)	18 (1.9)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

18) 신입생 오리엔테이션에서 꼭 필요한 프로그램

학생들이 원하는 신입생 오리엔테이션 프로그램이 무엇인지 질문한 결과, 선·후배와의 유대강화와 관련된 프로그램을 제공받기를 가장 원하는 것으로 나타났으며(32.6%) 그 다음으로 수강신청 및 대학에서의 공부방법 29.9%, 전공공부와 졸업 후의 진로선택과 관련된 프로그램 26.5% 으로 나타났는데 위와 같은 프로그램을 반영한다면 학생들이 좀 더 만족스러운 대학생활을 보내는데 도움이 될 것이다.

〈표 3-18〉 신입생 오리엔테이션에서 꼭 했으면 하는 프로그램

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
선후배와의 유대강화와 관련된 프로그램		43 (32.3)	32 (25.6)	67 (38.1)	22 (31.4)	24 (35.8)	13 (21.7)	36 (25.7)	70 (41.9)	7 (28.0)	122 (37.0)	92 (28.2)	100 (32.6)	177 (32.3)	137 (33.0)	314 (32.6)
전공공부와 졸업 후의 진로 선택과 관련된 프로그램		39 (29.3)	37 (29.6)	31 (17.6)	20 (28.6)	22 (32.8)	19 (31.7)	38 (25.1)	42 (25.1)	7 (28.0)	83 (25.2)	86 (26.4)	86 (28.0)	153 (27.9)	102 (24.6)	255 (26.5)
수강신청 및 대학에서의 공부방법		34 (25.6)	45 (36.0)	54 (30.7)	19 (27.1)	16 (23.9)	23 (38.3)	51 (36.4)	39 (23.4)	7 (28.0)	96 (29.1)	107 (32.8)	85 (27.7)	159 (29.0)	129 (31.1)	288 (29.9)
국제교류에 대한 프로그램		10 (7.5)	8 (6.4)	16 (9.1)	5 (7.1)	3 (4.5)	4 (6.7)	11 (7.9)	12 (7.2)	3 (12.0)	22 (6.7)	22 (6.7)	28 (9.1)	37 (6.8)	35 (8.4)	72 (7.5)
각종 봉사활동에 대한 프로그램		4 (3.0)	2 (1.6)	3 (1.7)	2 (2.9)	-	-	2 (1.4)	4 (2.4)	1 (4.0)	3 (9)	10 (3.1)	5 (1.6)	12 (2.2)	6 (1.4)	18 (1.9)
무 응 답		3 (2.3)	1 (.8)	5 (2.8)	2 (2.9)	2 (3.0)	1 (1.7)	2 (1.4)	-	-	4 (1.2)	9 (2.8)	3 (1.0)	10 (1.8)	6 (1.4)	16 (1.7)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

4. 학업관련 설문

1) 교양과목에 대한 만족도

교양과목에 대한 만족도는 만족한 편(매우, 비교적)이다 37.4%로 불만족(비교적, 매우) 18.1%보다 높았다. 단과대별로 보면 사범대의 32.9%, 법정대의 26.4%가 불만족스럽다고 응답했고, 해양대 56.7%, 생명대 46.3%가 만족스럽다고 응답했다.

〈표 4-1〉 교양과목에 대한 만족도

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
매우 만족한 편		3 (2.3)	3 (2.4)	5 (2.8)	-	3 (4.5)	4 (6.7)	1 (.7)	4 (2.4)	-	6 (1.8)	9 (2.8)	8 (2.6)	18 (3.3)	5 (1.2)	23 (2.4)
비 교 적 만 족		47 (35.3)	33 (26.4)	65 (36.9)	14 (20.0)	28 (41.8)	30 (50.0)	50 (35.7)	62 (37.1)	8 (32.0)	118 (35.8)	107 (32.8)	112 (36.5)	205 (37.4)	132 (31.8)	337 (35.0)
그 저 그 령 다		64 (48.1)	55 (44.0)	78 (44.3)	33 (47.1)	26 (38.8)	21 (35.0)	61 (43.6)	73 (43.7)	11 (44.0)	147 (44.5)	141 (43.3)	134 (43.6)	233 (42.5)	189 (45.5)	422 (43.8)
비 교 적 불 만 족		16 (12.0)	17 (13.6)	18 (10.2)	16 (22.9)	2 (3.0)	1 (1.7)	17 (12.1)	13 (7.8)	3 (12.0)	27 (8.2)	43 (13.2)	33 (10.7)	41 (7.5)	62 (14.9)	103 (10.7)
매 우 불 만 족		3 (2.3)	16 (12.8)	7 (4.0)	7 (10.0)	7 (10.4)	4 (6.7)	10 (7.1)	15 (9.0)	2 (8.0)	30 (9.1)	23 (7.1)	18 (5.9)	49 (8.9)	22 (5.3)	71 (7.4)
무 응 답		-	1 (.8)	3 (1.7)	-	1 (1.5)	-	1 (.7)	-	1 (4.0)	2 (.6)	3 (.9)	2 (.7)	2 (.4)	5 (1.2)	7 (.7)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

2) 교양과목의 주요 선택기준

교양과목에 대한 주요선택기준은 과목의 흥미성(40.3%), 학점 취득의 용이성(25.0%), 전공과의 연계성(9.8%)이었다. 단과대학별로 보면 과목의 흥미성에서 의과대(56.0%), 인문대(48.0%), 경상대(44.9%) 순으로 응답했다. 성별로 보면 여학생은 학점취득의 용이성(28.0%)에서 남학생(22.8%)보다 높았고 남학생은 과목의 흥미성, 전공과의 연계성에서 높았다.

〈표 4-2〉 교양과목의 주요 선택 기준

〈단위:명(%)〉

구 분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
전공과의 연계성	11 (8.3)	21 (16.8)	14 (8.0)	8 (11.4)	5 (7.5)	3 (5.0)	15 (10.7)	15 (9.0)	2 (8.0)	34 (10.3)	33 (10.1)	27 (8.8)	54 (9.9)	40 (9.6)	94 (9.8)
과목의 흥미성	64 (48.1)	42 (33.6)	79 (44.9)	25 (35.7)	25 (37.3)	26 (43.3)	47 (33.6)	66 (39.5)	14 (56.0)	121 (36.7)	145 (44.5)	122 (39.7)	224 (40.9)	164 (39.5)	388 (40.3)
폭 넓은 교양	11 (8.3)	13 (10.4)	15 (8.5)	7 (10.0)	5 (7.5)	6 (10.0)	13 (9.3)	16 (9.6)	-	31 (9.4)	25 (7.7)	30 (9.8)	54 (9.9)	32 (7.7)	86 (8.9)
교육내용의 참신성	4 (3.0)	3 (2.4)	6 (3.4)	4 (5.7)	-	3 (5.0)	1 (7)	6 (3.6)	-	7 (2.1)	9 (2.8)	11 (3.6)	14 (2.6)	13 (3.1)	27 (2.8)
학점취득의 용이성	26 (19.5)	27 (21.6)	43 (24.4)	14 (20.0)	19 (28.4)	18 (30.0)	42 (30.0)	46 (27.5)	6 (24.0)	91 (27.6)	70 (21.5)	80 (26.1)	125 (22.8)	116 (28.0)	241 (25.0)
사회적 유용성	3 (2.3)	3 (2.4)	2 (1.1)	2 (2.9)	1 (1.5)	1 (1.7)	2 (1.4)	1 (.6)	-	2 (.6)	4 (1.2)	9 (2.9)	12 (2.2)	3 (.7)	15 (1.6)
시간표 작성의 용이성	8 (6.0)	7 (5.6)	11 (6.3)	5 (7.1)	3 (4.5)	1 (1.7)	5 (3.6)	5 (5.4)	1 (4.0)	21 (6.4)	18 (5.5)	11 (3.6)	24 (4.4)	26 (6.3)	50 (5.2)
졸업자격 요건을 충족하기 위해	3 (2.3)	3 (2.4)	6 (3.4)	2 (2.9)	4 (6.0)	-	6 (4.3)	3 (1.8)	-	13 (3.9)	9 (2.8)	5 (1.6)	20 (3.6)	7 (1.7)	27 (2.8)
무 조건 선택	2 (1.5)	4 (3.2)	-	3 (4.3)	4 (6.0)	1 (1.7)	6 (4.3)	2 (1.2)	1 (4.0)	7 (2.1)	9 (2.8)	7 (2.3)	17 (3.1)	6 (1.4)	23 (2.4)
무 응 답	1 (.8)	2 (1.6)	-	-	1 (1.5)	1 (1.7)	3 (2.1)	3 (1.8)	1 (4.0)	3 (.9)	4 (1.2)	5 (1.6)	4 (.7)	8 (1.9)	12 (1.2)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

3) 교양과목 수업의 불만족 이유

교양수업이 만족스럽지 못한 이유는 '별로 들을만한 과목이 없어서(18.2%)가 가장 많았으며, 다음은 재미있고 흥미로운 교양과목의 부족(17.9%)순으로 만족스럽지 못한 이유를 들었다.

대학별로 보면 별로 들을 만한 과목이 없어서에 의과대(28.0%), 인문대(26.3%), 법정대(21.6%) 순으로 나타났으며 재미있고 흥미로운 교양과목의 부족에서 의과대(28.0%), 공과대(26.9%), 경상대(18.8%) 순으로 나타났다.

학년별로 보면 별로 들을 만한 과목이 없어서에서 3, 2, 4학년 순으로 나타났고 재미있고 흥미로운 교양과목의 부족에서 3, 4, 2학년 순으로 나타났다.

〈표 4-3〉 교양과목수업이 불만족스러운 이유

〈단위:명(%)〉

구 분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
강의내용 및 수업방식이 마음에 들지 않아서	10 (7.5)	17 (13.6)	10 (5.7)	15 (21.4)	3 (4.5)	4 (6.7)	11 (7.9)	11 (6.6)	-	30 (9.1)	29 (8.9)	22 (7.2)	47 (8.6)	34 (8.2)	81 (8.4)
별로 들을만한 과목이 없어서	35 (26.3)	27 (21.6)	32 (18.2)	12 (17.1)	8 (11.9)	4 (6.7)	28 (20.0)	22 (13.2)	7 (28.0)	60 (18.2)	60 (18.4)	55 (17.9)	90 (16.4)	85 (20.5)	175 (18.2)
실생활에 별 도움이 되지 않기 때문에	17 (12.8)	13 (10.4)	26 (14.8)	8 (11.4)	7 (10.4)	6 (10.0)	11 (7.9)	18 (10.8)	4 (16.0)	36 (10.9)	37 (11.3)	37 (12.1)	55 (10.0)	55 (13.3)	110 (11.4)
과중한 화업이나 과제 부담 때문에	7 (5.3)	5 (4.0)	8 (4.5)	7 (10.0)	9 (13.4)	5 (8.3)	16 (11.4)	17 (10.2)	1 (4.0)	31 (9.4)	23 (7.1)	21 (6.8)	54 (9.9)	21 (5.1)	75 (7.8)
듣고 싶은 데 인원제한 때문에	10 (7.5)	11 (8.8)	11 (6.3)	5 (7.1)	14 (20.9)	8 (13.3)	16 (11.4)	11 (6.6)	3 (12.0)	36 (10.9)	29 (8.9)	24 (7.8)	60 (10.9)	29 (7.0)	89 (9.2)
상대 평가의 부담 때문에	9 (6.8)	5 (4.0)	9 (5.1)	1 (1.4)	9 (13.4)	4 (6.7)	11 (7.9)	9 (5.4)	-	14 (4.2)	22 (6.7)	21 (6.8)	39 (7.1)	18 (4.3)	57 (5.9)
수강생이 너무 많아서	6 (4.5)	9 (7.2)	15 (8.5)	1 (1.4)	-	4 (6.7)	7 (5.0)	5 (3.0)	-	17 (5.2)	9 (2.8)	21 (6.8)	28 (5.1)	19 (4.6)	47 (4.9)

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
재미있고 흥미로운 교양과목의 부족		22 (16.5)	20 (16.0)	33 (18.8)	12 (17.1)	5 (7.5)	5 (8.3)	23 (16.4)	45 (26.9)	7 (28.0)	52 (15.8)	62 (19.0)	58 (18.9)	86 (15.7)	86 (20.7)	172 (17.9)
매학기 똑같은 과목이라서		3 (2.3)	4 (3.2)	4 (2.3)	1 (1.4)	2 (3.0)	5 (8.3)	6 (4.3)	6 (3.6)	-	9 (2.7)	11 (3.4)	11 (3.6)	14 (2.6)	17 (4.1)	31 (3.2)
무응답		14 (10.5)	14 (11.2)	28 (15.9)	8 (11.4)	10 (14.9)	15 (25.0)	11 (7.9)	23 (13.8)	3 (12.0)	45 (13.6)	44 (13.5)	37 (12.1)	75 (13.7)	51 (12.3)	126 (13.1)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

4) 교양교육의 질적 향상을 위한 개선방향

교양교육의 질적 향상을 위한 개선방향은 개설희망교과의 확대 16.7%, 수강인원의 적정화 16.5%, 다양한 수업 방법 13.6%였다. 단과대학별로 보면 개설희망교과의 확대에서 의과대(28.0%), 경상대(22.7%), 사범대(20.0%)순으로 나타났고 성별로 보면 개설 희망교과의 확대에서 여학생 19.8%이 남학생 14.4%보다 높았다. 수강인원의 적정화에서 남학생 17.7%가 여학생 14.9%보다 높았다.

<표 4-4> 교양교육의 질적 향상을 위한 개선방향

<단위:명(%)>

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
필수교과의 축소 및 선택교과의 확대		16 (12.0)	14 (11.2)	20 (11.4)	9 (12.9)	9 (13.4)	3 (5.0)	14 (10.0)	22 (13.2)	1 (4.0)	36 (10.9)	35 (10.7)	37 (12.1)	61 (11.1)	47 (11.3)	108 (11.2)
수강인원의 적정화		22 (16.5)	34 (27.2)	27 (15.3)	8 (11.4)	13 (19.4)	9 (15.0)	25 (17.9)	17 (10.2)	4 (16.0)	46 (13.9)	59 (18.1)	54 (17.6)	97 (17.7)	62 (14.9)	159 (16.5)
수업운영의 충실화		11 (8.3)	5 (4.0)	6 (3.4)	4 (5.7)	4 (6.0)	4 (6.7)	9 (6.4)	11 (6.6)	2 (8.0)	18 (5.5)	24 (7.4)	14 (4.6)	31 (5.7)	25 (6.0)	56 (5.8)
개설 희망교과의 확대		26 (19.5)	15 (12.0)	40 (22.7)	14 (20.0)	8 (11.9)	5 (8.3)	19 (13.6)	27 (16.2)	7 (28.0)	60 (18.2)	57 (17.5)	44 (14.3)	79 (14.4)	82 (19.8)	161 (16.7)
강의수준의 적정화		6 (4.5)	5 (4.0)	13 (7.4)	2 (2.9)	8 (11.9)	13 (21.7)	7 (5.0)	15 (9.0)	3 (12.0)	23 (7.0)	24 (7.4)	25 (8.1)	52 (9.5)	20 (4.8)	72 (7.5)
엄정한 평가		3 (2.3)	5 (4.0)	3 (1.7)	2 (2.9)	4 (6.0)	4 (6.7)	7 (5.0)	11 (6.6)	1 (4.0)	15 (4.5)	14 (4.3)	11 (3.6)	31 (5.7)	9 (2.2)	40 (4.2)
다양한 수업방법		16 (12.0)	17 (13.6)	24 (13.6)	7 (10.0)	10 (14.9)	10 (16.7)	20 (14.3)	27 (16.2)	-	51 (15.5)	35 (10.7)	45 (14.7)	74 (13.5)	57 (13.7)	131 (13.6)
우수한 강사진 확보		10 (7.5)	10 (8.0)	11 (6.3)	11 (15.7)	3 (4.5)	4 (6.7)	13 (9.3)	14 (8.4)	6 (24.0)	28 (8.5)	29 (8.9)	25 (8.1)	48 (8.8)	34 (8.2)	82 (8.5)
교과목에 관한 사전 정보 제공		10 (7.5)	7 (5.6)	12 (6.8)	5 (7.1)	4 (6.0)	3 (5.0)	9 (6.4)	12 (7.2)	-	18 (5.5)	19 (5.8)	25 (8.1)	30 (5.5)	32 (7.7)	62 (6.4)
교과목 성격에 적합한 강의 시설 확충		6 (4.5)	5 (4.0)	14 (8.0)	2 (2.9)	2 (3.0)	4 (6.7)	8 (5.7)	5 (3.0)	-	20 (6.1)	13 (4.0)	13 (4.2)	24 (4.4)	22 (5.3)	46 (4.8)
수강시간대의 적절성		4 (3.0)	6 (4.8)	2 (1.1)	3 (4.3)	1 (1.5)	1 (1.7)	5 (3.6)	5 (3.0)	-	13 (3.9)	7 (2.1)	7 (2.3)	14 (2.6)	13 (3.1)	27 (2.8)
무응답		3 (2.3)	2 (1.6)	4 (2.3)	3 (4.3)	1 (1.5)		4 (2.9)	1 (6)	1 (4.0)	2 (6)	10 (3.1)	7 (2.3)	7 (1.3)	12 (2.9)	19 (2.0)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

5) 복수전공 여부

복수전공을 하고 있거나 앞으로의 계획이 있는지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 아니다 (73.6%), 예(21.7%)에 응답을 보였다. 이는 제주대학생 10명 중 7명 정도가 복수전공을 하고 있지 않거나 희망이 없음을 알 수 있다.

단과대학별로 보면, 의과대의 대부분(92.0%)이 아니오에 응답을 했고, 사범대 51.4%가 '예'에 가장 높은 응답을 하였고, 학년별로 보면 '예'에 대한 응답률은 학년이 높을 수록 높았다. 성별로 보면 여학생(26.5%)이 남학생(18.1%)보다 '예'에 응답한 비율이 더 높았다.

〈표 4-5〉 복수전공 여부

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
예	예	37 (27.8)	13 (10.4)	56 (31.8)	36 (51.4)	8 (11.9)	6 (10.0)	29 (20.7)	24 (14.4)	-	66 (20.0)	70 (21.5)	73 (23.8)	99 (18.1)	110 (26.5)	209 (21.7)
	아니오	95 (71.4)	100 (80.0)	109 (61.9)	30 (42.9)	58 (86.6)	51 (85.0)	105 (75.0)	138 (82.6)	23 (92.0)	254 (77.0)	236 (72.4)	219 (71.3)	424 (77.4)	285 (68.7)	709 (73.6)
무응답	무응답	1 (.8)	12 (9.6)	11 (6.3)	4 (5.7)	1 (1.5)	3 (5.0)	6 (4.3)	5 (3.0)	2 (8.0)	10 (3.0)	20 (6.1)	15 (4.9)	25 (4.6)	20 (4.8)	45 (4.7)
	계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

6) 복수전공의 이유

복수전공을 하려는 이유는 다른 전공의 학문적 보완 32.1%, 취업기회의 확대 23.9%, 다른 분야에 대한 관심이나 흥미가 더 많아서 16.3%였다. 단과대학 별로 보면 전공의 학문적 보완 때문에서 해양대(50.0%), 경상대(44.6%), 사범대(41.7%) 순으로 나타났고 학년별에서는 학년이 높을 수록 높았다. 성별로는 남학생(33.3%)이 여학생(30.9%) 보다 높았다.

〈표 4-6〉 복수전공을 하는 이유

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
전공이 적성과 맞지 않아서	전공이 적성과 맞지 않아서	4 (10.8)	-	2 (3.6)	7 (19.4)	1 (12.5)	-	7 (24.1)	5 (20.8)	-	9 (13.6)	11 (15.7)	6 (8.2)	14 (14.1)	12 (10.9)	26 (12.4)
	전공이 취업에 도움이 안 되기 때문에	4 (10.8)	-	5 (8.9)	5 (13.9)	4 (50.0)	-	5 (17.2)	5 (20.8)	-	13 (19.7)	7 (10.0)	8 (11.0)	12 (12.1)	16 (14.5)	28 (13.4)
전공의 학문적 보완 때문	전공의 학문적 보완 때문	4 (10.8)	5 (38.5)	25 (44.6)	15 (41.7)	2 (25.0)	3 (50.0)	5 (17.2)	8 (33.3)	-	19 (28.8)	21 (30.0)	27 (37.0)	33 (33.3)	34 (30.9)	67 (32.1)
	취업기회의 확대 때문	16 (43.2)	4 (30.8)	15 (26.8)	4 (11.1)	-	2 (33.3)	6 (20.7)	3 (12.5)	-	16 (24.2)	13 (18.6)	21 (28.8)	24 (24.2)	26 (23.6)	50 (23.9)
다른 분야에 대한 관심이나 흥미가 더 많아서	다른 분야에 대한 관심이나 흥미가 더 많아서	8 (21.6)	4 (30.8)	9 (16.1)	4 (11.1)	1 (12.5)	1 (16.7)	4 (13.8)	3 (12.5)	-	9 (13.6)	15 (21.4)	10 (13.7)	15 (15.2)	19 (17.3)	34 (16.3)
	무응답	1 (2.7)	-	-	1 (2.8)	-	-	2 (6.9)	-	-	-	3 (4.3)	1 (1.4)	1 (1.0)	3 (2.7)	4 (1.9)
합계	합계	37 (100.0)	13 (100.0)	56 (100.0)	36 (100.0)	8 (100.0)	6 (100.0)	29 (100.0)	24 (100.0)	-	66 (100.0)	70 (100.0)	73 (100.0)	99 (100.0)	110 (100.0)	209 (100.0)

7) 자신의 전반적인 학습활동에 대한 만족도

자신의 전반적인 학습활동에 대한 만족도는 만족한 편이다(47.0%), 만족하지 않는 편이다(10.1%)로 나타났다. 대학별로 보면 만족한 편이다 에서 의과대(52.0%), 법정대(51.2%), 인문대(51.1%) 순으로 나타났다. 만족하지 않는다 에서는 사범대(14.3%), 의과대(12.0%), 공과대(11.4%)순으로 나타났다. 학년별로는 학년이 높을수록 만족도가 높은 것으로 나타났다. 성별로는 남학생(48.0%)이 여학생(45.8%)보다 만족도가 높았다.

〈표 4-7〉 자신의 자율적 학습활동에 대한 만족도

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 만족	10 (7.5)	12 (9.6)	6 (3.4)	2 (2.9)	5 (7.5)	5 (8.3)	6 (4.3)	11 (6.6)	4 (16.0)	23 (7.0)	24 (7.4)	14 (4.6)	37 (6.8)	24 (5.8)	61 (6.3)	
비교적 만족	58 (43.6)	52 (41.6)	79 (44.9)	22 (31.4)	28 (41.8)	23 (38.3)	57 (40.7)	64 (38.3)	9 (36.0)	108 (32.7)	127 (39.0)	157 (51.1)	226 (41.2)	166 (40.0)	392 (40.7)	
그저 그렇다	51 (38.3)	49 (39.2)	63 (35.8)	34 (48.6)	26 (38.8)	26 (43.3)	56 (40.0)	71 (42.5)	9 (36.0)	143 (43.3)	124 (38.0)	118 (38.4)	214 (39.1)	171 (41.2)	385 (40.0)	
비교적 불만족	7 (5.3)	6 (4.8)	15 (8.5)	7 (10.0)	3 (4.5)	2 (3.3)	11 (7.9)	16 (9.6)	1 (4.0)	30 (9.1)	30 (9.2)	8 (2.6)	37 (6.8)	31 (7.5)	68 (7.1)	
매우 불만족	5 (3.8)	3 (2.4)	5 (2.8)	3 (4.3)	1 (1.5)	3 (5.0)	4 (2.9)	3 (1.8)	2 (8.0)	14 (4.2)	9 (2.8)	6 (2.0)	19 (3.5)	10 (2.4)	29 (3.0)	
무응답	2 (1.5)	3 (2.4)	8 (4.5)	2 (2.9)	4 (6.0)	1 (1.7)	6 (4.3)	2 (1.2)	-	12 (3.6)	12 (3.7)	4 (1.3)	15 (2.7)	13 (3.1)	28 (2.9)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

8) 실제 하루 공부시간

재학생들의 실제 하루 공부시간은 1~2시간이 41.0%로 가장 많았고, 거의 안한다 27.0%, 2~3시간 19.8% 순으로 나타났다. 대학별로 보면 거의 안한다에서 법정대 38.4%, 자연대 35.0%, 해양대 33.3% 순으로 나타났다. 성별로는 거의 안한다에서 여학생(31.1%)이 남학생(23.9%)보다 높았다.

〈표 4-8〉 실제 하루 공부시간

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
거의 안한다	39 (29.3)	48 (38.4)	37 (21.0)	19 (27.1)	15 (22.4)	20 (33.3)	49 (35.0)	29 (17.4)	4 (16.0)	111 (33.6)	94 (28.8)	55 (17.9)	131 (23.9)	129 (31.1)	260 (27.0)	
1 ~ 2 시간	57 (42.9)	39 (31.2)	85 (48.3)	31 (44.3)	31 (46.3)	23 (38.3)	56 (40.7)	68 (40.7)	5 (20.0)	135 (40.9)	134 (41.1)	126 (41.0)	220 (40.1)	175 (42.2)	395 (41.0)	
2 ~ 3 시간	26 (19.5)	26 (20.8)	35 (19.9)	14 (20.0)	11 (16.4)	9 (15.0)	23 (16.4)	45 (26.9)	2 (8.0)	59 (17.9)	52 (16.0)	80 (26.1)	126 (23.0)	65 (15.7)	191 (19.8)	
3~4시간 정도	6 (4.5)	6 (4.8)	9 (5.1)	5 (7.1)	5 (7.5)	6 (10.0)	9 (6.4)	12 (7.2)	7 (28.0)	12 (3.6)	24 (7.4)	29 (9.4)	40 (7.3)	25 (6.0)	65 (6.7)	
4시간 이상	4 (3.0)	5 (4.0)	6 (3.4)	1 (1.4)	3 (4.5)	2 (3.3)	2 (1.4)	13 (7.8)	7 (28.0)	11 (3.3)	17 (5.2)	15 (4.9)	25 (4.6)	18 (4.3)	43 (4.5)	
무응답	1 (.8)	1 (.8)	4 (2.3)	-	2 (3.0)	-	1 (.7)	-	-	2 (.6)	5 (1.5)	2 (.7)	6 (1.1)	3 (.7)	9 (.9)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

9) 바람직한 강의방법

바람직한 강의방법의 유형은 토의 중심 36.7%, 강의 중심 22.4%, 실험·실습중심 20.4%였다. 대학별로 보면 토의중심에서 사범대, 공과대, 경상대 순으로, 강의 중심에서는 법정대, 사범대, 생명대 순으로 나타났다. 학년별로 보면 토의중심에서는 4, 2, 3학년 순이었고 강의중심은 학년이 높을수록 낮았다. 성별로 보면 토의중심에서 남학생이 여학생보다 높았고 강의중심은 여학생이 남학생보다 높았다.

〈표 4-9〉 바람직하다고 생각하는 강의방법

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
강 의 중 심	32 (24.1)	35 (28.0)	39 (22.2)	18 (25.7)	17 (25.4)	13 (21.7)	31 (22.1)	25 (15.0)	6 (24.0)	79 (23.9)	77 (23.6)	60 (19.5)	108 (19.7)	108 (26.0)	216 (22.4)	
발 표 중 심	32 (24.1)	24 (19.2)	38 (21.6)	10 (14.3)	8 (11.9)	7 (11.7)	17 (12.1)	20 (12.0)	2 (8.0)	48 (14.5)	62 (19.0)	48 (15.6)	74 (13.5)	84 (20.2)	158 (16.4)	
토 의 중 심	45 (33.8)	41 (32.8)	68 (38.6)	36 (51.4)	21 (31.3)	21 (35.0)	45 (32.1)	69 (41.3)	7 (28.0)	122 (37.0)	107 (32.8)	124 (40.4)	219 (40.0)	134 (32.3)	353 (36.7)	
실 험 실 습 중 심	21 (15.8)	13 (10.4)	26 (14.8)	3 (4.3)	17 (25.4)	19 (31.7)	42 (30.0)	51 (30.5)	4 (16.0)	64 (19.4)	67 (20.6)	65 (21.2)	122 (22.3)	74 (17.8)	196 (20.4)	
사 이 버 수 업	2 (1.5)	11 (8.8)	2 (1.1)	2 (2.9)	3 (4.5)	-	4 (2.9)	1 (.6)	6 (24.0)	14 (4.2)	10 (3.1)	7 (2.3)	20 (3.6)	11 (2.7)	31 (3.2)	
무 응 답	1 (.8)	1 (.8)	3 (1.7)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	1 (.7)	1 (.6)	-	3 (.9)	3 (.9)	3 (1.0)	5 (.9)	4 (1.0)	9 (.9)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

10) 수업내용의 이해 정도

수업내용의 이해정도는 60%이상 이해 37.3%, 40%이상 이해 31.7%, 80%이상 이해 21.4%, 였다. 단과대별로 보면 80%이상 이해에서 의과대(28.0%), 인문대(27.8%), 해양대(26.7%) 순으로 나타났고 학년별로 보면 학년이 높을수록 높았다. 성별로 보면 80%이상 이해에서 여학생(24.3%)이 남학생(19.2%)보다 이해도가 높았다.

〈표 4-10〉 수업내용의 이해도

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
20% 이하	4 (3.0)	11 (8.8)	9 (5.1)	6 (8.6)	3 (4.5)	7 (11.7)	20 (14.3)	7 (4.2)	1 (4.0)	33 (10.0)	22 (6.7)	13 (4.2)	37 (6.8)	31 (7.5)	68 (7.1)	
40% 이상	39 (29.3)	42 (33.6)	52 (29.5)	21 (30.0)	23 (34.3)	13 (21.7)	43 (30.7)	65 (38.9)	7 (28.0)	124 (37.6)	104 (31.9)	77 (25.1)	179 (32.7)	126 (30.4)	305 (31.7)	
60% 이상	51 (38.3)	51 (40.8)	68 (38.6)	29 (41.4)	27 (40.3)	21 (35.0)	45 (32.1)	59 (35.3)	8 (32.0)	112 (33.9)	126 (38.7)	121 (39.4)	210 (38.3)	149 (35.9)	359 (37.3)	
80% 이상	37 (27.8)	20 (16.0)	41 (23.3)	14 (20.0)	12 (17.9)	16 (26.7)	27 (19.3)	32 (19.2)	7 (28.0)	53 (16.1)	65 (19.9)	88 (28.7)	105 (19.2)	101 (24.3)	206 (21.4)	
100%	1 (.8)	-	3 (1.7)	-	1 (1.5)	3 (5.0)	4 (2.9)	3 (1.8)	2 (8.0)	5 (1.5)	6 (1.8)	6 (2.0)	13 (2.4)	4 (1.0)	17 (1.8)	
무 응 답	1 (.8)	1 (.8)	3 (1.7)	-	1 (1.5)	-	1 (.7)	1 (.6)	-	3 (.9)	3 (.9)	2 (.7)	4 (.7)	4 (1.0)	8 (.8)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

11) 과제물의 부담 정도

과제물의 부담정도는 부담이 된다(매우, 비교적)의 58.3%가 부담스럽지 않다 9.5%보다 높았다. 단과대별로 보면 부담스럽다 에서 사범대(74.3%), 의과대(68.0%), 자연대(62.9%), 인문대(60.9%) 순으로 나타났다. 부담되지 않는다 에서는 생명대(19.4%), 해양대(18.3%), 법정대(12.8%)순으로 나타났다. 학년별로 보면 부담스럽다 에서 학년이 높을수록 덜 부담스럽다고 했고 성별로 보면 여학생이 남학생 보다 부담스럽다고 했다.

〈표 4-11〉 과제물의 부담 정도

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 부담		20 (15.0)	17 (13.6)	17 (9.7)	13 (18.6)	6 (9.0)	9 (15.0)	26 (18.6)	25 (15.0)	6 (24.0)	53 (16.1)	59 (18.1)	27 (8.8)	76 (13.9)	63 (15.2)	139 (14.4)
비교적 부담		61 (45.9)	49 (39.2)	88 (50.0)	39 (55.7)	25 (37.3)	23 (38.3)	62 (44.3)	65 (38.9)	11 (44.0)	154 (46.7)	134 (41.1)	135 (44.0)	222 (40.5)	201 (48.4)	423 (43.9)
그저 그렇다		44 (33.1)	43 (34.4)	55 (31.3)	15 (21.4)	22 (32.8)	17 (28.3)	37 (26.4)	64 (38.3)	6 (24.0)	92 (27.9)	106 (32.5)	105 (34.2)	186 (33.9)	117 (28.2)	303 (31.5)
비교적 부담스럽지 않은 편		6 (4.5)	10 (8.0)	12 (6.8)	2 (2.9)	9 (13.4)	8 (13.3)	9 (6.4)	10 (6.0)	1 (4.0)	19 (5.8)	18 (5.5)	30 (9.8)	42 (7.7)	25 (6.0)	67 (7.0)
거의 부담스럽지 않은 편		1 (.8)	6 (4.8)	-	1 (1.4)	4 (6.0)	3 (5.0)	5 (3.6)	3 (1.8)	1 (4.0)	11 (3.3)	5 (1.5)	8 (2.6)	18 (3.3)	6 (1.4)	24 (2.5)
무응답		1 (.8)	-	4 (2.3)	-	1 (1.5)	-	1 (.7)	-	-	1 (.3)	4 (1.2)	2 (.7)	4 (.7)	3 (.7)	7 (.7)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

12) 성적평가의 공정성

성적평가의 공정성은 공정한 편이다(매우, 비교적) 45.1%, 불공정한 편이다(매우, 비교적) 12.7%였다. 단과대별로 보면 공정한 편이다(공정한 편이다, 매우 공정한 편이다)에서 해양대(58.4%), 공과대(54.5%), 의과대(52.0%)순으로 나타났고 학년별로 보면 공정한 편이다(공정한 편이다, 매우 공정한 편이다)에서 학년이 높을수록 공정하다고 반응했고 성별로 보면 남학생이 여학생보다 더 공정한 편이라고 응답했다.

〈표 4-12〉 성적평가의 공정성

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 공정		2 (1.5)	3 (2.4)	2 (1.1)	2 (2.9)	3 (4.5)	1 (1.7)	1 (.7)	9 (5.4)	1 (4.0)	8 (2.4)	10 (3.1)	6 (2.0)	16 (2.9)	8 (1.9)	24 (2.5)
비교적 공정		53 (39.8)	49 (39.2)	71 (40.3)	29 (41.4)	26 (38.8)	34 (56.7)	54 (38.6)	82 (49.1)	12 (48.0)	131 (39.7)	136 (41.7)	143 (46.6)	264 (48.2)	146 (35.2)	410 (42.6)
그저 그렇다		58 (43.6)	53 (42.4)	86 (48.9)	33 (47.1)	24 (35.8)	15 (25.0)	59 (42.1)	59 (35.3)	6 (24.0)	137 (41.5)	136 (41.7)	120 (39.1)	192 (35.0)	201 (48.4)	393 (40.8)
비교적 불공정한 편		15 (11.3)	11 (8.8)	8 (4.5)	4 (5.7)	7 (10.4)	2 (3.3)	17 (12.1)	9 (5.4)	2 (8.0)	32 (9.7)	23 (7.1)	20 (6.5)	31 (5.7)	44 (10.6)	75 (7.8)
매우 불공정한 편		4 (3.0)	7 (5.6)	6 (3.4)	2 (2.9)	5 (7.5)	7 (11.7)	6 (4.3)	7 (4.2)	3 (12.0)	17 (5.2)	15 (4.6)	15 (4.9)	37 (6.8)	10 (2.4)	47 (4.9)
무응답		1 (.8)	2 (1.6)	3 (1.7)	-	2 (3.0)	1 (1.7)	3 (2.1)	1 (.6)	1 (4.0)	5 (1.5)	6 (1.8)	3 (1.0)	8 (1.5)	6 (1.4)	14 (1.5)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

13) 성적경고 경험 여부

학사경고 경험은 있다 13.9%, 없다 81.7%였다. 단과대별로 보면 성적경고 경험 있다에서 생명대(29.9%), 공과대(16.8%), 해양대(16.7%) 순으로 나타났고 학년별로 보면 학년이 높을수록 성적경고 경험률이 낮았으며 성별로 보면 남학생(18.6%)이 여학생(7.7%)보다 성적경고 경험률이 높았다.

〈표 4-13〉 성적경고 경험

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
있	다	13 (9.8)	15 (12.0)	20 (11.4)	7 (10.0)	20 (29.9)	10 (16.7)	20 (14.3)	28 (16.8)	1 (4.0)	53 (16.1)	49 (15.0)	32 (10.4)	102 (18.6)	32 (7.7)	134 (13.9)
없	다	118 (88.7)	100 (80.0)	143 (81.3)	61 (87.1)	46 (68.7)	47 (78.3)	118 (84.3)	132 (79.0)	22 (88.0)	265 (80.3)	261 (80.1)	261 (85.0)	421 (76.8)	366 (88.2)	787 (81.7)
무	응	2 (1.5)	10 (8.0)	13 (7.4)	2 (2.9)	1 (1.5)	3 (5.0)	2 (1.4)	7 (4.2)	2 (8.0)	12 (3.6)	16 (4.9)	14 (4.6)	25 (4.6)	17 (4.1)	42 (4.4)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

14) 성적경고를 받은 이유

학사경고를 받은 이유는 흥미와 열의 부족 38.1%, 개인사정 26.1%, 수학능력의 부족 14.9%이었다. 단 과대별로 보면 흥미와 열의 부족에서 의과대(100%), 자연대(80%), 해양대(40%) 순이며, 개인사정에서는 공과대, 해양대, 법정대 순으로 나타났다. 학년별로 보면 4학년이 흥미와 열의 부족, 개인사정에서, 2학년 이 수학능력의 부족에서 높은 반응을 보였다. 성별로 보면 남학생이 흥미와 열의 부족, 개인사정 에서 높은 반응을 보였고 여학생의 경우 수학능력의 부족과 더 가치 있는 일의 추구에서 높은 반응을 보였다.

〈표 4-14〉 성적경고를 받은 이유

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
수학능력의 부족		2 (15.4)	2 (13.3)	4 (20.0)	1 (14.3)	5 (25.0)	2 (20.0)	1 (5.0)	3 (10.7)	-	9 (17.0)	8 (16.3)	3 (9.4)	15 (14.7)	5 (15.6)	20 (14.9)
더 가치 있는 일의 추구		3 (23.1)	1 (6.7)	1 (5.0)	3 (42.9)	4 (20.0)		1 (5.0)	2 (7.1)	-	3 (5.7)	8 (16.3)	4 (12.5)	8 (7.8)	7 (21.9)	15 (11.2)
개 인 사 정		3 (23.1)	4 (26.7)	5 (25.0)	1 (14.3)	5 (25.0)	3 (30.0)	2 (10.0)	12 (42.9)	-	16 (30.2)	9 (18.4)	10 (31.3)	30 (29.4)	5 (15.6)	35 (26.1)
흥미와 열의 부족		3 (23.1)	4 (26.7)	7 (35.0)	1 (14.3)	5 (25.0)	4 (40.0)	16 (80.0)	10 (35.7)	1 (100.0)	19 (35.8)	19 (38.8)	13 (40.6)	40 (39.2)	11 (34.4)	51 (38.1)
아르바이트 때문		1 (7.7)	3 (20.0)	1 (5.0)	1 (14.3)	1 (5.0)	1 (10.0)	-	-	-	5 (9.4)	3 (6.1)	-	6 (5.9)	2 (6.3)	8 (6.0)
무	응	1 (7.7)	1 (6.7)	2 (10.0)	-	-	-	-	1 (3.6)	-	1 (1.9)	2 (4.1)	2 (6.3)	3 (2.9)	2 (6.3)	5 (3.7)
계		13 (100.0)	15 (100.0)	20 (100.0)	7 (100.0)	20 (100.0)	10 (100.0)	20 (100.0)	28 (100.0)	1 (100.0)	53 (100.0)	49 (100.0)	32 (100.0)	102 (100.0)	32 (100.0)	134 (100.0)

15) 금번 학기 중 결강 경험

무응답자를 제외한다고 하더라도 64.4%가 지난 학기에 1회 이상 결강을 한 것으로 나타나 높은 결 강율을 보였다. 결강횟수는 학기 당 1~2회가 32.6%로 가장 많았으며, 월 1~2회 결강자도 18.7%로 타났다. 그리고 거의 매일 결강하는 경우도 5.6%나 되었다. 결강을 하지 않은 경우는 남학생(31.2%) 이 여학생(31.9%)보다 낮았다. 학부별로는 결강한 적이 없다에서 의과대(56.0%), 공과대(36.5%), 해 양대(35.0%) 순으로 반응을 했다. 학년별로는 학기당 1~2회 정도에서 3, 2, 4학년 순으로 나타났고 성별로는 남학생(33.6%)이 여학생(31.3%)보다 높았다.

〈표 4-15〉 이번 학기 중 결강을 한 경험

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
결강한 적 없다	42 (31.6)	34 (27.2)	52 (29.5)	21 (30.0)	12 (17.9)	21 (35.0)	45 (32.1)	61 (36.5)	14 (56.0)	92 (27.9)	99 (30.4)	111 (36.2)	171 (31.2)	131 (31.6)	302 (31.4)	
거 의 매 일	8 (6.0)	17 (13.6)	6 (3.4)	2 (2.9)	2 (3.0)	3 (5.0)	4 (2.9)	10 (6.0)	2 (8.0)	25 (7.6)	13 (4.0)	16 (5.2)	37 (6.8)	17 (4.1)	54 (5.6)	
주 1-2회 정도	10 (7.5)	12 (9.6)	10 (5.7)	6 (8.6)	6 (9.0)	3 (5.0)	17 (12.1)	8 (4.8)	1 (4.0)	29 (8.8)	27 (8.3)	17 (5.5)	42 (7.7)	31 (7.5)	73 (7.6)	
월 1-2회 정도	22 (16.5)	22 (17.6)	33 (18.8)	13 (18.6)	22 (32.8)	8 (13.3)	28 (20.0)	30 (18.0)	2 (8.0)	64 (19.4)	62 (19.0)	54 (17.6)	96 (17.5)	84 (20.2)	180 (18.7)	
학기당 1-2회 정도	47 (35.3)	34 (27.2)	62 (35.2)	27 (38.6)	21 (31.3)	22 (36.7)	42 (30.4)	53 (31.7)	6 (24.0)	108 (32.7)	110 (33.7)	96 (31.3)	184 (33.6)	130 (31.3)	314 (32.6)	
무 응 답	4 (3.0)	6 (4.8)	13 (7.4)	1 (1.4)	4 (6.0)	3 (5.0)	4 (2.9)	5 (3.0)	-	12 (3.6)	15 (4.6)	13 (4.2)	18 (3.3)	22 (5.3)	40 (4.2)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

16) 결강한 이유

결석을 하게 되는 이유는 건강이나 가정사정 때문에 34.9%, 특별한 이유 없이 24.8%, 학생회 행사 때문에 13.2%였다. 학년별로 보면 학년이 높을수록 건강이나 가정사정으로 인한 결강률이 높았고 성별로 보면 건강이나 가정사정 외 대부분 항목에서 남학생이 높았다.

〈표 4-16〉 결강을 하게 된 이유

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
학생회 행사 때문에	11 (12.1)	15 (16.5)	24 (19.4)	6 (12.2)	9 (16.4)	4 (10.3)	6 (6.3)	12 (11.3)	-	26 (10.9)	32 (14.1)	29 (14.8)	55 (14.6)	32 (11.3)	87 (13.2)	
동아리활동 때문에	9 (9.9)	16 (17.6)	8 (6.5)	2 (4.1)	3 (5.5)	4 (10.3)	4 (4.2)	13 (12.3)	4 (36.4)	26 (10.9)	19 (8.4)	18 (9.2)	39 (10.3)	24 (8.5)	63 (9.5)	
친구와 사고 때문에	9 (9.9)	7 (7.7)	18 (14.5)	7 (14.3)	10 (18.2)	5 (12.8)	9 (9.5)	15 (14.2)	1 (9.1)	32 (13.4)	26 (11.5)	23 (11.7)	51 (13.5)	30 (10.6)	81 (12.3)	
건강이나 가정사정 때문에	41 (45.1)	23 (25.3)	40 (32.3)	16 (32.7)	12 (21.8)	13 (33.3)	44 (46.3)	40 (37.7)	2 (18.2)	77 (32.4)	76 (33.5)	78 (39.8)	113 (30.0)	118 (41.5)	231 (34.9)	
특별한 이유 없이	16 (17.6)	25 (27.5)	25 (20.2)	17 (34.7)	17 (30.9)	12 (30.8)	26 (27.4)	23 (21.7)	3 (27.3)	70 (29.4)	57 (25.1)	37 (18.9)	104 (27.6)	60 (21.1)	164 (24.8)	
무 응 답	5 (5.5)	5 (5.5)	9 (7.3)	1 (2.0)	4 (7.3)	1 (2.6)	6 (6.3)	3 (2.8)	1 (9.1)	7 (2.9)	17 (7.5)	11 (5.6)	15 (4.0)	20 (7.0)	35 (5.3)	
계	91 (100.0)	91 (100.0)	124 (100.0)	49 (100.0)	55 (100.0)	39 (100.0)	95 (100.0)	106 (100.0)	11 (100.0)	238 (100.0)	227 (100.0)	196 (100.0)	377 (100.0)	284 (100.0)	661 (100.0)	

17) 휴학 경험 여부

휴학관련 질문 중 휴학경험이 있는 사람은 45.3%, 휴학경험이 없는 사람은 52.3%였다. 성별로 보면, 남학생이 63.0%, 여학생이 21.9%로 배 이상 휴학경험이 있는 것으로 나타났는데 이는 병역문제에 의한 영향인 것 같다.

〈표 4-17〉 휴학했던 경험

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
있	다	48 (36.1)	43 (34.4)	91 (51.7)	29 (41.4)	27 (40.3)	37 (61.7)	47 (33.6)	108 (64.7)	6 (24.0)	138 (41.8)	159 (48.8)	139 (45.3)	345 (63.0)	91 (21.9)	436 (45.3)
없	다	81 (60.9)	80 (64.0)	81 (46.0)	39 (55.7)	38 (56.7)	22 (36.7)	89 (63.6)	55 (32.9)	183 (55.5)	158 (48.5)	163 (53.1)	194 (35.4)	310 (74.7)	504 (52.3)	

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
무	응	4	2	4	2	2	1	4	4	-	9	9	5	9	14	23
	답	(3.0)	(1.6)	(2.3)	(2.9)	(3.0)	(1.7)	(2.9)	(2.4)		(2.7)	(2.8)	(1.6)	(1.6)	(3.4)	(2.4)
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

18) 휴학을 했었거나 고려한 이유

휴학을 생각한 적이 있는냐는 질문에 대해 2.2%만이 없다고 응답하였으며, 79.8%의 학생이 휴학을 고려했던 것으로 나타났다. 휴학을 고려한 가장 큰 이유로는 군 입대 문제가 37.7%로 가장 많았으며, 다음은 어학연수나 여행들의 이유로(10.0%) 순으로 많았다.

성별로 여학생의 경우 어학연수나 여행 등의 이유로(18.6%), 수능시험을 다시 준비하려고(8.0%)에서 남학생 보다 높게 나타났다. 남학생의 경우 군입대 문제로 휴학을 고려한 적이 있다고 응답한 비율이 62.8%로 여학생(4.6%)보다 높게 나왔지만 여학생이 군입대 하겠다는 비율이 적은 편은 아닌 것 같다.

<표 4-18> 휴학을 했었거나 생각한 이유

(단위:명%)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
수능시험을 다시 준비하려고		9	9	12	4	4	1	7	5	7	20	20	18	25	33	58
		(6.8)	(7.2)	(6.8)	(5.7)	(6.0)	(1.7)	(5.0)	(3.0)	(28.0)	(6.1)	(6.1)	(5.9)	(4.6)	(8.0)	(6.0)
군입대 문제로		28	41	64	20	28	42	43	97	-	136	121	106	344	19	363
		(21.1)	(32.8)	(36.4)	(28.6)	(41.8)	(70.0)	(30.7)	(58.1)		(41.2)	(37.1)	(34.5)	(62.8)	(4.6)	(37.7)
성적이 나빠서		5	4	1	1	2	-	-	3	1	6	6	5	7	10	17
		(3.8)	(3.2)	(.6)	(1.4)	(3.0)			(1.8)	(4.0)	(1.8)	(1.8)	(1.6)	(1.3)	(2.4)	(1.8)
어학연수나 여행 등의 이유로		19	10	27	10	3	2	13	9	3	20	37	39	19	77	96
		(14.3)	(8.0)	(15.3)	(14.3)	(4.5)	(3.3)	(9.3)	(5.4)	(12.0)	(6.1)	(11.3)	(12.7)	(3.5)	(18.6)	(10.0)
대인관계가 힘들어서		2	1	1	1	3	1	2	1	1	5	4	4	8	5	13
		(1.5)	(.8)	(.6)	(1.4)	(4.5)	(1.7)	(1.4)	(.6)	(4.0)	(1.5)	(1.2)	(1.3)	(1.5)	(1.2)	(1.3)
편입 준비		-	3	1	1	-	-	1	1	-	3	3	1	4	3	7
			(2.4)	(.6)	(1.4)			(.7)	(.6)		(.9)	(.9)	(.3)	(.7)	(.7)	(.7)
졸업 후 취업에 대한 부담으로		8	13	13	2	1	1	12	5	-	14	22	19	10	45	55
		(6.0)	(10.4)	(7.4)	(2.9)	(1.5)	(1.7)	(8.6)	(3.0)		(4.2)	(6.7)	(6.2)	(1.8)	(10.8)	(5.7)
건강이 나빠서		2	2	-	2	1	-	1	4	-	1	6	5	5	7	12
		(1.5)	(1.6)		(2.9)	(1.5)		(.7)	(2.4)		(.3)	(1.8)	(1.6)	(.9)	(1.7)	(1.2)
그냥 쉬고 싶어서		8	5	3	5	10	-	8	7	1	22	12	13	17	30	47
		(6.0)	(4.0)	(1.7)	(7.1)	(14.9)		(5.7)	(4.2)	(4.0)	(6.7)	(3.7)	(4.2)	(3.1)	(7.2)	(4.9)
사회적 경험을 쌓아 보려고		5	6	3	6	1	3	5	6	1	9	14	13	17	19	36
		(3.8)	(4.8)	(1.7)	(8.6)	(1.5)	(5.0)	(3.6)	(3.6)	(4.0)	(2.7)	(4.3)	(4.2)	(3.1)	(4.6)	(3.7)
경제적 사정 때문에		6	3	1	1	-	1	5	3	1	9	8	4	7	14	21
		(4.5)	(2.4)	(.6)	(1.4)		(1.7)	(3.6)	(1.8)	(4.0)	(2.7)	(2.5)	(1.3)	(1.3)	(3.4)	(2.2)
자격증을 따려고		4	4	3	-	-	-	3	2	-	5	5	6	7	9	16
		(3.0)	(3.2)	(1.7)				(2.1)	(1.2)		(1.5)	(1.5)	(2.0)	(1.3)	(2.2)	(1.7)
전공 외의 공부를 하기 위해		3	4	7	3	1	1	5	4	-	8	8	12	11	17	28
		(2.3)	(3.2)	(4.0)	(4.3)	(1.5)	(1.7)	(3.6)	(2.4)		(2.4)	(2.5)	(3.9)	(2.0)	(4.1)	(2.9)
휴학을 생각한 적이 없다		3	4	4	1	1	-	6	2	-	7	3	11	7	14	21
		(2.3)	(3.2)	(2.3)	(1.4)	(1.5)		(4.3)	(1.2)		(2.1)	(.9)	(3.6)	(1.3)	(3.4)	(2.2)
무	응	31	16	36	13	12	8	29	18	10	65	57	51	60	113	173
	답	(23.3)	(12.8)	(20.5)	(18.6)	(17.9)	(13.3)	(20.7)	(10.8)	(40.0)	(19.7)	(17.5)	(16.6)	(10.9)	(27.2)	(18.0)
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

19) 강의실 환경에 대한 만족도

학교시설 및 환경에 대해 만족하다(매우 만족한 편이다, 만족한 편이다)라고 응답한 학생은 37.6% 인 반면, 23.7%의 학생들은 불만이라고 응답했다.

〈표 4-19〉 강의실 환경에 대한 만족도

〈단위:명(%)〉

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 만족	2 (1.5)	9 (7.2)	8 (4.5)	1 (1.4)	4 (6.0)	3 (5.0)	3 (2.1)	7 (4.2)	3 (12.0)	14 (4.2)	17 (5.2)	9 (2.9)	27 (4.9)	13 (3.1)	40 (4.2)
비교적 만족	31 (23.3)	48 (38.4)	66 (37.5)	13 (18.6)	16 (23.9)	31 (51.7)	53 (37.9)	54 (32.3)	10 (40.0)	109 (33.0)	114 (35.0)	99 (32.2)	203 (37.0)	119 (28.7)	322 (33.4)
그저 그렇다	57 (42.9)	52 (41.6)	70 (39.8)	25 (35.7)	25 (37.3)	20 (33.3)	48 (34.3)	62 (37.1)	7 (28.0)	136 (41.2)	116 (35.6)	114 (37.1)	203 (37.0)	163 (39.3)	366 (38.0)
비교적 불만족	32 (24.1)	9 (7.2)	23 (13.1)	14 (20.0)	8 (11.9)	1 (1.7)	22 (15.7)	22 (13.2)	4 (16.0)	47 (14.2)	38 (11.7)	50 (16.3)	61 (11.1)	74 (17.8)	135 (14.0)
매우 불만족	10 (7.5)	7 (5.6)	6 (3.4)	16 (22.9)	13 (19.4)	5 (8.3)	13 (9.3)	22 (13.2)	1 (4.0)	22 (6.7)	37 (11.3)	34 (11.1)	50 (9.1)	43 (10.4)	93 (9.7)
무응답	1 (.8)	-	3 (1.7)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	1 (.7)	-	-	2 (.6)	4 (1.2)	1 (.3)	7 (1.4)	3 (.7)	7 (.7)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

20) 강의실 환경의 개선점

강의실 환경 중 가장 시급히 개선해야 한다고 생각하는 것으로는 냉·난방시설(42.4%)을 들었고, 그 다음으로는 주변 소음(17.1%), 책·결상 크기(10.8%)로 응답했다. 남·여 학년별로 보면 큰 차이를 보이고 있지 않으나 인문대와 의과대의 경우 2순위로 책결상 크기로 반응을 했다.

〈표 4-20〉 강의실 환경의 개선점

〈단위:명(%)〉

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
주변 소음	24 (18.0)	34 (27.2)	29 (16.5)	17 (24.3)	9 (13.4)	11 (18.3)	14 (10.0)	25 (15.0)	2 (8.0)	54 (16.4)	58 (17.8)	53 (17.3)	93 (17.0)	72 (17.3)	165 (17.1)
냉·난방 미비	36 (27.1)	41 (32.8)	61 (34.7)	43 (61.4)	27 (40.3)	25 (41.7)	92 (65.7)	72 (43.1)	11 (44.0)	139 (42.1)	131 (40.2)	138 (45.0)	226 (41.2)	182 (43.9)	408 (42.4)
책결상 크기	31 (23.3)	13 (10.4)	20 (11.4)	1 (1.4)	8 (11.9)	4 (6.7)	4 (2.9)	17 (10.2)	6 (24.0)	33 (10.0)	39 (12.0)	32 (10.4)	54 (9.9)	50 (12.0)	104 (10.8)
방음 시설	10 (7.5)	13 (10.4)	24 (13.6)	3 (4.3)	7 (10.4)	7 (11.7)	3 (2.1)	13 (7.8)	3 (12.0)	25 (7.6)	29 (8.9)	29 (9.4)	52 (9.5)	31 (7.5)	83 (8.6)
조명 상태	4 (3.0)	3 (2.4)	4 (2.3)	1 (1.4)	-	1 (1.7)	1 (.7)	2 (1.2)	-	8 (2.4)	4 (1.2)	4 (1.3)	11 (2.0)	5 (1.2)	16 (1.7)
공간	16 (12.0)	10 (8.0)	13 (7.4)	2 (2.9)	8 (11.9)	3 (5.0)	5 (3.6)	22 (13.2)	2 (8.0)	28 (8.5)	27 (8.3)	26 (8.5)	44 (8.0)	37 (8.9)	81 (8.4)
청소 상태	6 (4.5)	5 (4.0)	9 (5.1)	1 (1.4)	3 (4.5)	7 (11.7)	6 (4.3)	6 (3.6)	1 (4.0)	20 (6.1)	9 (2.8)	15 (4.9)	27 (4.9)	17 (4.1)	44 (4.6)
기타	5 (3.8)	5 (4.0)	11 (6.3)	2 (2.9)	3 (4.5)	2 (3.3)	13 (9.3)	8 (4.8)	-	16 (4.8)	24 (7.4)	9 (2.9)	31 (5.7)	18 (4.3)	49 (5.1)
무응답	1 (.8)	1 (.8)	5 (2.8)	-	2 (3.0)	-	2 (1.4)	2 (1.2)	-	7 (2.1)	5 (1.5)	1 (.3)	10 (1.8)	3 (.7)	13 (1.3)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

21) 컴퓨터실습실의 이용도

재학생의 공동 컴퓨터 실습실의 이용도는 주 1~2회 27.3%, 주 3~4회 21.4%, 거의 매일 13.9%였다. 단과대별로 보면 생명대의 19.4%가 다른 단과대학에 비해 거의 매일이라는 응답이 많았다. 거의 이용하지 않는다 에서는 사범대 48.6%, 생명대 29.9%, 의과대 28.0%순으로 나타났다.

〈표 4-21〉 컴퓨터 실습실의 이용도

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
거 의 매 일	10 (7.5)	17 (13.6)	26 (14.8)	12 (17.1)	13 (19.4)	7 (11.7)	18 (12.9)	27 (16.2)	4 (16.0)	31 (9.4)	46 (14.1)	57 (18.6)	86 (15.7)	48 (11.6)	134 (13.9)	
주 3 - 4 회	31 (23.3)	22 (17.6)	37 (21.0)	9 (12.9)	11 (16.4)	9 (15.0)	39 (27.9)	44 (26.3)	4 (16.0)	65 (19.7)	83 (25.5)	58 (18.9)	107 (19.5)	99 (23.9)	206 (21.4)	
주 1 - 2 회	37 (27.8)	35 (28.0)	56 (31.8)	5 (7.1)	13 (19.4)	24 (40.0)	42 (30.0)	43 (25.7)	8 (32.0)	95 (28.8)	84 (25.8)	84 (27.4)	154 (28.1)	109 (26.3)	263 (27.3)	
월 1 - 2 회	13 (9.8)	14 (11.2)	23 (13.1)	6 (8.6)	6 (9.0)	4 (6.7)	11 (7.9)	5 (3.0)	1 (4.0)	38 (11.5)	25 (7.7)	20 (6.5)	47 (8.6)	36 (8.7)	83 (8.6)	
학 기 당 1 - 2 회	5 (3.8)	6 (4.8)	9 (5.1)	4 (5.7)	3 (4.5)	4 (6.7)	2 (1.4)	6 (3.6)	1 (4.0)	17 (5.2)	14 (4.3)	9 (2.9)	26 (4.7)	14 (3.4)	40 (4.2)	
거 의 이용하지 않는다	35 (26.3)	31 (24.8)	22 (12.5)	34 (48.6)	20 (29.9)	12 (20.0)	26 (18.6)	42 (25.1)	7 (28.0)	83 (25.2)	69 (21.2)	77 (25.1)	124 (22.6)	105 (25.3)	229 (23.8)	
무 응 답	2 (1.5)	-	3 (1.7)	-	1 (1.5)	-	2 (1.4)	-	-	1 (.3)	5 (1.5)	2 (.7)	4 (.7)	4 (1.0)	8 (.8)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

22) 컴퓨터실습에서의 가장 시급한 개선점

재학생들이 생각하는 전산실에서 개선되어야 할 점이 무엇인지를 조사한 결과 30.0%의 학생들이 신형 컴퓨터로 교체라고 응답하였으며, 두 번째로 프린트기 부족 22.5%, 컴퓨터 수 21.6% 순으로 조사되었다.

〈표 4-22〉 컴퓨터실습실에서 가장 시급히 개선해야 할 점

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
신형 컴퓨터로 교체	24 (18.0)	54 (43.2)	47 (26.7)	19 (27.1)	19 (28.4)	20 (33.3)	45 (32.1)	54 (32.3)	7 (28.0)	108 (32.7)	97 (29.8)	84 (27.4)	170 (31.0)	119 (28.7)	289 (30.0)	
컴퓨터수의 부족	28 (21.1)	29 (23.2)	39 (22.2)	14 (20.0)	12 (17.9)	8 (13.3)	19 (13.6)	52 (31.1)	7 (28.0)	68 (20.6)	81 (24.8)	59 (19.2)	128 (23.4)	80 (19.3)	208 (21.6)	
프린터기의 부족	35 (26.3)	13 (10.4)	59 (33.5)	11 (15.7)	20 (29.9)	17 (28.3)	30 (20.0)	16 (9.6)	4 (16.0)	68 (20.6)	72 (22.1)	77 (25.1)	101 (18.4)	116 (28.0)	217 (22.5)	
사 용 시 간 의 부 적 절 한 제 한	9 (6.8)	4 (3.2)	7 (4.0)	8 (11.4)	2 (3.0)	1 (1.7)	9 (6.4)	17 (10.2)	3 (12.0)	19 (5.8)	21 (6.4)	20 (6.5)	32 (5.8)	28 (6.7)	60 (6.2)	
전산실 관계자의 불 친	8 (6.0)	4 (3.2)	4 (2.3)	3 (4.3)	5 (7.5)	1 (1.7)	4 (2.9)	7 (4.2)	-	12 (3.6)	10 (3.1)	14 (4.6)	21 (3.8)	15 (3.6)	36 (3.7)	
냉난방 시설 미비	1 (.8)	2 (1.6)	9 (5.1)	3 (4.3)	3 (4.5)	6 (10.0)	1 (.7)	-	-	10 (3.0)	8 (2.5)	7 (2.3)	17 (3.1)	8 (1.9)	25 (2.6)	
하 드 디 스 크 용 량 의 부 족	1 (.8)	1 (.8)	1 (.6)	2 (2.9)	-	2 (3.3)	1 (.7)	1 (.6)	-	2 (.6)	3 (.9)	4 (1.3)	5 (.9)	4 (1.0)	9 (.9)	
협 소 한 상 소 와 심 한 소 음	5 (3.8)	1 (.8)	4 (2.3)	2 (2.9)	-	3 (5.0)	5 (3.6)	3 (1.8)	1 (4.0)	6 (1.8)	9 (2.8)	9 (2.9)	18 (3.3)	6 (1.4)	24 (2.5)	
기 타	14 (10.5)	9 (7.2)	4 (2.3)	3 (4.3)	4 (6.0)	1 (1.7)	8 (5.7)	5 (3.0)	1 (4.0)	19 (5.8)	11 (3.4)	19 (6.2)	28 (5.1)	21 (5.1)	49 (5.1)	
무 응 답	8 (6.0)	8 (6.4)	2 (1.1)	5 (7.1)	2 (3.0)	1 (1.7)	6 (4.3)	12 (7.2)	2 (8.0)	18 (5.5)	14 (4.3)	14 (4.6)	28 (5.1)	18 (4.3)	46 (4.8)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

5. 교수와 관련된 설문

1) 교수에 가장 기대하는 점

신입생들은 새로운 대학생활에서 교수님들에게 무엇을 가장 기대하는 가를 조사한 결과는 다음의 <표 5-1>과 같다.

전체 학생 22.5%의 학생은 해박한 지식전달이라고 응답하였고, 그 다음으로는 19.3%의 학생이 학생에 대한 이해와 개인적인 관심을, 13.2%의 학생이 후한 학점 순으로 응답하였다.

단과대학별로 비교해 보면, 해박한 지식전달 이라고 응답한 학생은 인문대(33.1%), 사범대(31.4%) 순으로 나타났고, 학생에 대한 이해와 개인적인 관심에 대한 항목은 공과대(25.1%), 사범대(24.3%) 순으로 타 단과대학에 비해 높게 나타났다.

남·여별로 보면, '해박한 지식전달' 이라고 응답한 학생은 여학생(26.3%)이 남학생(19.7%)보다 높게 나타났다.

<표 5-1> 교수에게서 가장 기대하는 것

<단위:명(%)>

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
해박한 지식 전달	44 (33.1)	24 (19.2)	39 (22.2)	22 (31.4)	13 (19.4)	12 (20.0)	24 (17.1)	35 (21.0)	4 (16.0)	60 (18.2)	81 (24.8)	76 (24.8)	108 (19.7)	109 (26.3)	217 (22.5)	
접촉의 기회 자주 마련	10 (7.5)	17 (13.6)	24 (13.6)	3 (4.3)	5 (7.5)	8 (13.3)	19 (13.6)	12 (7.2)	2 (8.0)	36 (10.9)	31 (9.5)	33 (10.7)	67 (12.2)	33 (8.0)	100 (10.4)	
애로 품위 있는 태도	9 (6.8)	11 (8.8)	13 (7.4)	2 (2.9)	15 (22.4)	5 (8.3)	6 (4.3)	16 (9.6)	3 (12.0)	19 (5.8)	32 (9.8)	29 (9.4)	48 (8.8)	32 (7.7)	80 (8.3)	
연구하는 교수	11 (8.3)	13 (10.4)	7 (4.0)	13 (18.6)	7 (10.4)	8 (13.3)	9 (6.4)	14 (8.4)	2 (8.0)	30 (9.1)	28 (8.6)	26 (8.5)	45 (8.2)	39 (9.4)	84 (8.7)	
훌륭한 인생관 전수	14 (10.5)	5 (4.0)	15 (8.5)	10 (14.3)	3 (4.5)	6 (10.0)	12 (8.6)	16 (9.6)	3 (12.0)	30 (9.1)	26 (8.0)	28 (9.1)	51 (9.3)	33 (8.0)	84 (8.7)	
후한 학점	17 (12.8)	20 (16.0)	30 (17.0)	2 (2.9)	10 (14.9)	5 (8.3)	21 (15.0)	14 (8.4)	8 (32.0)	61 (18.5)	44 (13.5)	22 (7.2)	78 (14.2)	49 (11.8)	127 (13.2)	
학생에 대한 이해와 개인적인 관심	20 (15.0)	24 (19.2)	34 (19.3)	17 (24.3)	6 (9.0)	11 (18.3)	29 (20.7)	42 (25.1)	3 (12.0)	69 (20.9)	57 (17.5)	60 (19.5)	99 (18.1)	87 (21.0)	186 (19.3)	
취업 확대	7 (5.3)	9 (7.2)	10 (5.7)	1 (1.4)	7 (10.4)	2 (3.3)	17 (12.1)	14 (8.4)	-	15 (4.5)	21 (6.4)	31 (10.1)	41 (7.5)	26 (6.3)	67 (7.0)	
활발한 사회활동	-	1 (.8)	-	-	-	2 (3.3)	2 (1.4)	2 (1.2)	-	3 (.9)	3 (.9)	1 (.3)	5 (.9)	2 (.5)	7 (.7)	
무응답	1 (.8)	1 (.8)	4 (2.3)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (.7)	2 (1.2)	-	7 (2.1)	3 (.9)	1 (.3)	6 (1.1)	5 (1.2)	11 (1.1)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

2) 교수들이 강의에서 가장 중요하게 여겨야 할 점

교수들이 강의에서 가장 중요하게 여겨야 할 점에 대해서는 학생수준 및 흥미를 고려해야 한다는 50.5%, 철저한 강의 준비 25.6% 순이었다.

<표 5-2> 교수들이 강의에서 가장 중요하게 여겨야 할 점

<단위:명(%)>

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
철저한 강의 준비	37 (27.8)	37 (29.6)	41 (23.3)	27 (38.6)	10 (14.9)	15 (25.0)	27 (19.3)	45 (26.9)	8 (32.0)	71 (21.5)	89 (27.3)	87 (28.3)	122 (22.3)	125 (30.1)	247 (25.6)	
강의 시간 엄수	11 (8.3)	15 (12.0)	8 (4.5)	1 (1.4)	7 (10.4)	9 (15.0)	14 (10.0)	15 (9.0)	3 (12.0)	30 (9.1)	27 (8.3)	26 (8.5)	60 (10.9)	23 (5.5)	83 (8.6)	

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
학생수준 및 흥미 고 려		54 (40.6)	46 (36.8)	101 (57.4)	38 (54.3)	38 (56.7)	28 (46.7)	78 (55.7)	93 (55.7)	10 (40.0)	175 (53.0)	164 (50.3)	147 (47.9)	282 (51.5)	204 (49.2)	486 (50.5)
휴 강 문 제		2 (1.5)	7 (5.6)	3 (1.7)	-	2 (3.0)	1 (1.7)	2 (1.4)	3 (1.8)	-	7 (2.1)	8 (2.5)	5 (1.6)	12 (2.2)	8 (1.9)	20 (2.1)
과제 부과의 적절성		11 (8.3)	7 (5.6)	11 (6.3)	2 (2.9)	4 (6.0)	4 (6.7)	3 (2.1)	6 (3.6)	-	20 (6.1)	14 (4.3)	14 (4.6)	33 (6.0)	15 (3.6)	48 (5.0)
학점의 공정성		15 (11.3)	11 (8.8)	8 (4.5)	2 (2.9)	5 (7.5)	3 (5.0)	15 (10.7)	5 (3.0)	4 (16.0)	23 (7.0)	20 (6.1)	25 (8.1)	33 (6.0)	35 (8.4)	68 (7.1)
무 응 답		3 (2.3)	2 (1.6)	4 (2.3)	-	1 (1.5)	-	1 (.7)	-	-	4 (1.2)	4 (1.2)	3 (1.0)	6 (1.1)	5 (1.2)	11 (1.1)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

3) 상담을 목적으로 한 학기 당 교수 면담 횟수

한 학기 중 교수님과의 상담횟수가 어느 정도인지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 전혀 안 찾아가다(51.3%)에 가장 높은 응답률을 나타냈고, 그 다음으로 학기 당 1~2회(32.7%) 순으로 응답했다. 전체적인 결과를 볼 때, 학생들이 상담하는 기회를 별로 가지지 않음을 알 수 있었다.

단과대학별로 보면, 전혀 없다 에 해양대(63.3%), 인문대(63.2%), 사범대(54.3%) 등의 순으로 응답을 보였고, 학년별로 보면 학년이 올라 갈수록 찾아가는 비율이 높았다.

성별로 보면, 전혀 없다 에 대한 응답률은 남학생(48.2%) 보다 여학생(55.4%)이 더 높았고, 학기 당 1~2회와 학기 당 3~4회는 남학생이 여학생보다 더 높게 나타났다.

〈표 5-3〉 학기당 상담하기 위해 교수를 찾아가는 횟수

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
전혀 안 찾아가다		84 (63.2)	45 (36.0)	89 (50.6)	38 (54.3)	32 (47.8)	38 (63.3)	69 (49.3)	86 (51.5)	13 (52.0)	186 (56.4)	166 (50.9)	142 (46.3)	264 (48.2)	230 (55.4)	494 (51.3)
학 기 당 1-2회		34 (25.6)	44 (35.2)	58 (33.0)	23 (32.9)	25 (37.3)	16 (26.7)	49 (34.1)	57 (34.1)	9 (36.0)	101 (30.6)	107 (32.8)	107 (34.9)	189 (34.5)	126 (30.4)	315 (32.7)
학 기 당 3-4회		5 (3.8)	20 (16.0)	11 (6.3)	7 (10.0)	6 (9.0)	3 (5.0)	6 (4.3)	13 (7.8)	2 (8.0)	19 (5.8)	28 (8.6)	26 (8.5)	45 (8.2)	28 (6.7)	73 (7.6)
학 기 당 5-6회		3 (2.3)	5 (4.0)	10 (5.7)	1 (1.4)	1 (1.5)	1 (1.7)	7 (5.0)	3 (1.8)	1 (4.0)	9 (2.7)	11 (3.4)	12 (3.9)	20 (3.6)	12 (2.9)	32 (3.3)
학기당 7회 이상		5 (3.8)	8 (6.4)	3 (1.7)	1 (1.4)	2 (3.0)	2 (3.3)	6 (4.3)	7 (4.2)	-	10 (3.0)	7 (2.1)	17 (5.5)	22 (4.0)	12 (2.9)	34 (3.5)
무 응 답		2 (1.5)	3 (2.4)	5 (2.8)	-	1 (1.5)	-	3 (2.1)	1 (.6)	-	5 (1.5)	7 (2.1)	3 (1.0)	8 (1.5)	7 (1.7)	15 (1.6)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

4) 강의 평가 결과에 대한 교수의 다음 학기 반영 정도

강의 평가 결과에 대한 교수의 다음 학기 반영 정도는 보통이다(40.0%), 거의 반영하지 않는다(24.5%), 대체로 반영한다(18.1%) 순으로 나타났다.

반영한다(적극적으로 반영한다, 대체로 반영한다) 22.3%가 반영하지 않는다(거의 반영하지 않는다, 전혀 반영하지 않는다) 36.4% 보다 낮아서 교수의 강의 평가 반영을 불신하는 것으로 알고 있다.

대학별로 보면 의과대(44.0%), 사범대 (45.7%), 인문대(40.6%), 경상대(39.7%)순으로 반영하지 않는 것으로 나타났다.

학년별로 보면 반영하지 않는다(거의, 전혀)에서 3학년(37.4%), 4학년(36.2%), 2학년(35.7%)순으로 나타났다.

〈표 5-4〉 교수가 강의평가 결과를 다음 학기 강의에 반영하는 정도 〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
적극적으로 반영	4 (3.0)	5 (4.0)	5 (2.8)	3 (4.3)	5 (7.5)	4 (6.7)	7 (5.0)	7 (4.2)	-	18 (5.5)	12 (3.7)	10 (3.3)	23 (4.2)	17 (4.1)	40 (4.2)	
대 체 로 반영	23 (17.3)	23 (18.4)	26 (14.8)	6 (8.6)	17 (25.4)	22 (36.7)	21 (15.0)	29 (17.4)	7 (28.0)	60 (18.2)	62 (19.0)	52 (16.9)	111 (20.3)	63 (15.2)	174 (18.1)	
보 통 이 다	51 (38.3)	50 (40.0)	71 (40.3)	29 (41.4)	25 (37.3)	21 (35.0)	55 (39.3)	76 (45.5)	7 (28.0)	130 (39.4)	125 (38.3)	130 (42.3)	235 (42.9)	150 (36.1)	385 (40.0)	
거 의 반영하지 않는다	35 (26.3)	30 (24.0)	49 (27.8)	25 (35.7)	10 (14.9)	8 (13.3)	38 (27.1)	31 (18.6)	10 (40.0)	71 (21.5)	85 (26.1)	80 (26.1)	108 (19.7)	128 (30.8)	236 (24.5)	
전 혀 반영하지 않는다	19 (14.3)	14 (11.2)	21 (11.9)	7 (10.0)	9 (13.4)	5 (8.3)	17 (12.1)	22 (13.2)	1 (4.0)	47 (14.2)	37 (11.3)	31 (10.1)	61 (11.1)	54 (13.0)	115 (11.9)	
무 응 답	1 (.8)	3 (2.4)	4 (2.3)	-	1 (1.5)	-	2 (1.4)	2 (1.2)	-	4 (1.2)	5 (1.5)	4 (1.3)	10 (1.8)	3 (.7)	13 (1.3)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

6. 학내 서비스 및 대학발전 관련 설문

1) 기숙사 입사여부

기숙사 입사 여부에 대한 질문에 91.4%의 학생이 '아니오' 라고 응답했다.

단과대학별로 보면 의과대(76.0%)를 제외하고 모두 비슷하게 반응했고, 학년별, 성별에 차이를 보이고 있지 않다.

〈표 6-1〉 기숙사 생활 여부 〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
예	5 (3.8)	11 (8.8)	16 (9.1)	2 (2.9)	5 (7.5)	4 (6.7)	2 (1.4)	1 (.6)	4 (16.0)	20 (6.1)	18 (5.5)	12 (3.9)	24 (4.4)	26 (6.3)	50 (5.2)	
아 니 오	126 (94.7)	101 (80.8)	154 (87.5)	67 (95.7)	60 (89.6)	53 (88.3)	134 (95.7)	166 (99.4)	19 (76.0)	301 (91.2)	292 (89.6)	287 (93.5)	508 (92.7)	372 (89.6)	880 (91.4)	
무 응 답	2 (1.5)	13 (10.4)	6 (3.4)	1 (1.4)	2 (3.0)	3 (5.0)	4 (2.9)	-	2 (8.0)	9 (2.7)	16 (4.9)	8 (2.6)	16 (2.9)	17 (4.1)	33 (3.4)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

2) 기숙사 생활의 만족도

〈표 6-2〉는 기숙사에서 생활하고 있는 재학생 89명을 대상으로 기숙사 생활의 만족도를 조사한 표이다. 기숙사 만족도 조사에서 만족한 편이다(매우 만족한 편이다, 만족한 편이다) 56.0%, 만족하지 않는 편이다(별로 만족하지 않는 편이다, 전혀 만족하지 않는 편이다) 22.0%로 나타났다.

단과 대학별로 보면 사범대(100%), 해양대(100%), 자연대(100%)가 만족한 편이라고 응답을 했고, 학년별로 보면 학년이 낮을수록 만족도가 높았다. 성별로 보면 여(65.4%), 남(45.8%)으로 나타났다.

〈표 6-2〉 기숙사 생활에 대한 만족도

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 만족	2 (40.0)	3 (27.3)	1 (6.3)	-	1 (20.0)	2 (50.0)	1 (50.0)	-	-	6 (30.0)	3 (16.7)	1 (8.3)	6 (25.0)	4 (15.4)	10 (20.0)	
비교적 만족	-	2 (18.2)	7 (43.8)	2 (100.0)	2 (40.0)	2 (50.0)	1 (50.0)	-	2 (50.0)	6 (30.0)	7 (38.9)	5 (41.7)	5 (20.8)	13 (50.0)	18 (36.0)	
그저 그렇다	1 (20.0)	3 (27.3)	4 (25.0)	-	1 (20.0)	-	-	-	2 (50.0)	4 (20.0)	4 (22.2)	3 (25.0)	6 (25.0)	5 (19.2)	11 (22.0)	
비교적 불만족	-	1 (9.1)	2 (12.5)	-	-	-	-	1 (100.0)	-	-	1 (5.6)	3 (25.0)	1 (4.2)	3 (11.5)	4 (8.0)	
매우 불만족	2 (40.0)	2 (18.2)	2 (12.5)	-	1 (20.0)	-	-	-	-	4 (20.0)	3 (16.7)	-	6 (25.0)	1 (3.8)	7 (14.0)	
계	5 (100.0)	11 (100.0)	16 (100.0)	2 (100.0)	5 (100.0)	4 (100.0)	2 (100.0)	1 (100.0)	4 (100.0)	20 (100.0)	18 (100.0)	12 (100.0)	24 (100.0)	26 (100.0)	50 (100.0)	

3) 기숙사 생활의 불편 사항

〈표 6-3〉은 기숙사에서 생활하고 있는 신입생들의 기숙사 생활의 불편 사항을 조사한 표이다. 기숙사 생활을 하면서 가장 불편한 점을 복수 응답형식으로 조사한 결과 휴식 공간 및 시설의 부족(23.5%), 룸메이트 수의 조정(22.2%), 세면·세탁시설 등 편의시설의 부족(21.0%) 순으로 나타났다.

소속대학별로 살펴보면 휴식 공간 및 시설의 부족에서 법정대(33.3%), 인문대(28.6%), 경상대(28.6%) 순으로 나타났고 룸메이트 수의 조정에서 공과대(100.0%), 사범대와 해양대 각 50.0% 순으로 나타났다.

성별로 살펴보면 남학생들은 룸메이트 수의 조정(29.7%)을, 여학생들은 세면·세탁시설 등 편의시설의 부족을 불편하다고 응답했다.

〈표 6-3〉 기숙사 생활에서 가장 불편한 점

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
엄격한 규칙	1 (14.3)	4 (19.0)	1 (3.6)	-	1 (12.5)	-	1 (100.0)	-	-	4 (12.1)	4 (14.8)	-	4 (10.8)	4 (9.1)	8 (9.9)	
휴식 공간 및 시설의 부족	2 (28.6)	7 (33.3)	8 (28.6)	-	-	1 (16.7)	-	-	1 (14.3)	8 (24.2)	6 (22.2)	5 (23.8)	10 (27.0)	9 (20.5)	19 (23.5)	
음식의 질	-	2 (9.5)	1 (3.6)	-	1 (12.5)	1 (16.7)	-	-	-	1 (3.0)	2 (7.4)	2 (9.5)	4 (10.8)	1 (2.3)	5 (6.2)	
냉난방 시설의 부족	1 (14.3)	1 (4.8)	3 (10.7)	-	2 (25.0)	1 (16.7)	-	-	1 (14.3)	3 (9.1)	3 (11.1)	3 (14.3)	5 (13.5)	4 (9.1)	9 (11.1)	
룸메이트수의 조정	1 (14.3)	2 (9.5)	6 (21.4)	1 (50.0)	1 (12.5)	3 (50.0)	-	1 (100.0)	3 (42.9)	9 (27.3)	4 (14.8)	5 (23.8)	11 (29.7)	7 (15.9)	18 (22.2)	
관리자의 불친절	1 (14.3)	1 (4.8)	1 (3.6)	-	1 (12.5)	-	-	-	1 (14.3)	4 (12.1)	1 (3.7)	-	2 (5.4)	3 (6.8)	5 (6.2)	
세면세탁시설 등 편의시설의 부족	1 (14.3)	4 (19.0)	8 (28.6)	1 (50.0)	2 (25.0)	-	-	-	1 (14.3)	4 (12.1)	7 (25.9)	6 (28.6)	1 (2.7)	16 (36.4)	17 (21.0)	
계	7 (100.0)	21 (100.0)	28 (100.0)	2 (100.0)	8 (100.0)	6 (100.0)	2 (100.0)	1 (100.0)	7 (100.0)	33 (100.0)	27 (100.0)	21 (100.0)	37 (100.0)	44 (100.0)	81 (100.0)	

4) 기숙사 입사에 대한 희망 여부

기숙사 입사여부에 대한 질문에 재학생 중 꼭 입사하고 싶다(5.3%), 입사하지 않겠다(23.6%)로 나타났다. 대학별로 보면 법정대(33.6%), 자연대(31.4%), 사범대(27.1%)순으로 입사하지 않겠다고 응답했다. 꼭 입사하고 싶다는 해양대(18.3%), 의과대(16.0%) 순이었고 성별로는 입사하지 않겠다 에서 남학생(23.0%), 여학생(24.3%)으로 나타났다.

〈표 6-4〉 기숙사 입사에 대한 희망 여부

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
꼭 입학하고 싶다	2 (1.5)	5 (4.0)	9 (5.1)	6 (8.6)	3 (4.5)	11 (18.3)	4 (2.9)	7 (4.2)	4 (16.0)	28 (8.5)	15 (4.6)	8 (2.6)	35 (6.4)	16 (3.9)	51 (5.3)	
상황에 따라 입학하겠다	39 (29.3)	40 (32.0)	57 (32.4)	18 (25.7)	13 (19.4)	6 (10.0)	35 (25.0)	29 (17.4)	10 (40.0)	97 (29.4)	80 (24.5)	70 (22.8)	113 (20.6)	134 (32.3)	247 (25.6)	
입사하지 않겠다	25 (18.8)	42 (33.6)	32 (18.2)	19 (27.1)	17 (25.4)	4 (6.7)	44 (31.4)	42 (25.1)	2 (8.0)	74 (22.4)	89 (27.3)	64 (20.8)	126 (23.0)	101 (24.3)	227 (23.6)	
잘 모르겠다	17 (12.8)	17 (13.6)	26 (14.8)	5 (7.1)	16 (23.9)	5 (8.3)	13 (9.3)	27 (16.2)	6 (24.0)	41 (12.4)	38 (11.7)	53 (17.3)	78 (14.2)	54 (13.0)	132 (13.7)	
무응답	50 (37.6)	21 (16.8)	52 (29.5)	22 (31.4)	18 (26.9)	34 (56.7)	44 (31.4)	62 (37.1)	3 (12.0)	90 (27.3)	104 (31.9)	112 (36.5)	196 (35.8)	110 (26.5)	306 (31.8)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

5) 학생 편의·복지시설과 제도 및 운영에 대한 만족도

학교 내 학생 편의시설에 대해 어느 정도 만족하는지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 만족한 편이다(매우, 비교적) 46.3%에 가장 많은 응답률을 보였고, 그 다음으로 그저 그렇다 40.8%, 별로 만족하지 못하다(비교적, 매우)에서 10.3% 순으로 응답을 보인 것으로 보아 제주대학생의 학생 편의 시설에 대한 만족도는 10명중 4.6명 정도임을 알 수 있다.

단과대학별로 보면, 만족한다와 매우 만족한다의 합계에 있어서 해양대(60.0%), 자연대(48.6%), 법정대(47.2%), 인문대(46.6%)로 나타났다. 그리고 의과대(20.0%), 법정대(13.6%)가 비교적 불만족, 매우 불만족에서 높게 나타났다.

학년별로 보면, 매우 만족한다와 비교적 만족한다를 합한 응답률이 2학년(52.2%), 3학년(43.9%), 4학년(42.7%),으로 나타났고 비교적 불만족, 매우 불만족의 응답률 합계는 비슷하게 나왔다.

성별로 보면, 매우 만족하다와 만족하다를 합한 응답률은 남학생(48.0%)이 여학생(44.1%)보다 높게 나타났다.

〈표 6-5〉 학생 편의·복지시설의 제도 및 운영에 대한 만족도

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 만족	6 (4.5)	14 (11.2)	5 (2.8)	1 (1.4)	2 (3.0)	4 (6.7)	7 (5.0)	6 (3.6)		21 (6.4)	16 (4.9)	8 (2.6)	28 (5.1)	17 (4.1)	45 (4.7)	
비교적 만족	56 (42.1)	45 (36.0)	73 (41.5)	29 (41.4)	28 (41.8)	32 (53.3)	61 (43.6)	70 (41.9)	7 (28.0)	151 (45.8)	127 (39.0)	123 (40.1)	235 (42.9)	166 (40.0)	401 (41.6)	
그저 그렇다	55 (41.4)	47 (37.6)	78 (44.3)	30 (42.9)	30 (44.8)	18 (30.0)	50 (35.7)	72 (43.1)	13 (52.0)	113 (34.2)	138 (42.3)	142 (46.3)	207 (37.8)	186 (44.8)	393 (40.8)	
비교적 불만족	9 (6.8)	10 (8.0)	12 (6.8)	3 (4.3)	3 (4.5)	1 (1.7)	9 (6.4)	13 (7.8)	4 (16.0)	19 (5.8)	26 (8.0)	19 (6.2)	38 (6.9)	26 (6.3)	64 (6.6)	
매우 불만족	2 (1.5)	7 (5.6)	3 (1.7)	4 (5.7)	2 (3.0)	4 (6.7)	9 (6.4)	4 (2.4)	1 (4.0)	17 (5.2)	8 (2.5)	11 (3.6)	26 (4.7)	10 (2.4)	36 (3.7)	
무응답	5 (3.8)	2 (1.6)	5 (2.8)	3 (4.3)	2 (3.0)	1 (1.7)	4 (2.9)	2 (1.2)		9 (2.7)	11 (3.4)	4 (1.3)	14 (2.6)	10 (2.4)	24 (2.5)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

6) 학생식당 이용 정도

학생식당에 대한 이용도는 주 1~2회 27.6%, 주 3~4회 25.3%였다. 단과대학별로 보면 주 1~2회의 경우 경상대(32.4%), 의과대(32.0%), 생명대(31.3%) 순으로 나타났다. 성별로는 주 1~2회의 경우 여학생(33.0%)이 남학생(23.5%)보다 높은 응답률을 보였고 주 3~4회의 경우는 남학생(30.1%)이 여학생(19.0%)보다 높았다.

〈표 6-6〉 학생식당의 이용 정도 (단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
거 의 매 일	19 (14.3)	34 (27.2)	28 (15.9)	15 (21.4)	10 (14.9)	11 (18.3)	19 (13.6)	31 (18.6)	10 (40.0)	47 (14.2)	62 (19.0)	68 (22.1)	127 (23.2)	50 (12.0)	177 (18.4)
주 3 - 4 회	25 (18.8)	31 (24.8)	42 (23.9)	29 (41.4)	13 (19.4)	26 (43.3)	23 (16.4)	52 (31.1)	3 (12.0)	84 (25.5)	95 (29.1)	65 (21.2)	165 (30.1)	79 (19.0)	244 (25.3)
주 1 - 2 회	36 (27.1)	22 (17.6)	57 (32.4)	15 (21.4)	21 (31.3)	14 (23.3)	42 (30.5)	51 (30.5)	8 (32.0)	89 (27.0)	82 (25.2)	95 (30.9)	129 (23.5)	137 (33.0)	266 (27.6)
월 1 - 2 회	21 (15.8)	16 (12.8)	18 (10.2)	3 (4.3)	5 (7.5)	6 (10.0)	28 (20.0)	18 (10.8)	2 (8.0)	49 (14.8)	38 (11.7)	30 (9.8)	57 (10.4)	60 (14.5)	117 (12.1)
학 기 당 1 - 2 회	13 (9.8)	10 (8.0)	6 (3.4)	2 (2.9)	6 (9.0)	2 (3.2)	5 (3.6)	3 (1.8)	1 (4.0)	20 (6.1)	14 (4.3)	14 (4.6)	23 (4.2)	25 (6.0)	48 (5.0)
거 의 이용하지 않는다	18 (13.5)	12 (9.6)	21 (11.9)	4 (5.7)	11 (16.4)	1 (1.7)	22 (15.7)	12 (7.2)	1 (4.0)	37 (11.2)	31 (9.5)	34 (11.1)	42 (7.7)	60 (14.5)	102 (10.6)
무 응 답	1 (.8)	-	4 (2.3)	2 (2.9)	1 (1.5)	-	1 (.7)	-	-	4 (1.2)	4 (1.2)	1 (.3)	5 (.9)	4 (1.0)	9 (.9)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

7) 학생식당의 개선점

학생식당의 개선해야 할 점은 음식의 맛이 없다 29.3%, 메뉴가 적다 28.5%, 질이 나쁘다 9.0%였다. 단과대학별로 보면 인문대의 39.1%, 자연대 33.6%, 의과대 32.0%가 음식의 맛이 없다 에 반응했고, 이 항목을 학년별로 보면 2학년 31.2%, 4학년30.6%, 3학년 26.1% 순으로, 성별로는 남학생(22.1%), 여학생(38.8%)으로 나타났다.

〈표 6-7〉 학생식당이 개선해야 할 점 (단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
공 간 협 소	3 (2.3)	8 (6.4)	8 (4.5)	3 (4.3)	4 (6.0)	6 (10.0)	4 (2.9)	19 (11.4)	2 (8.0)	23 (7.0)	18 (5.5)	16 (5.2)	45 (8.2)	12 (2.9)	57 (5.9)
값 이 비 싸 다	7 (5.3)	16 (12.8)	5 (2.8)	2 (2.9)	8 (11.9)	5 (8.3)	13 (9.3)	11 (6.6)	1 (4.0)	26 (7.9)	24 (7.4)	18 (5.9)	51 (9.3)	17 (4.1)	68 (7.1)
메 뉴 가 적 다	38 (28.6)	38 (30.4)	57 (32.4)	23 (32.9)	15 (22.4)	16 (26.7)	35 (25.0)	48 (28.7)	4 (16.0)	78 (23.6)	107 (32.8)	89 (29.0)	150 (27.4)	124 (29.9)	274 (28.5)
질 이 나 썩 다	13 (9.8)	7 (5.6)	13 (7.4)	10 (14.3)	4 (6.0)	4 (6.7)	16 (11.4)	14 (8.4)	6 (24.0)	21 (6.4)	34 (10.4)	32 (10.4)	50 (9.1)	37 (8.9)	87 (9.0)
비 위 생 적 이 다	5 (3.8)	6 (4.8)	7 (4.0)	7 (10.0)	3 (4.5)	5 (8.3)	8 (5.7)	10 (6.0)	-	22 (6.7)	16 (4.9)	13 (4.2)	30 (5.5)	21 (5.1)	51 (5.3)
이 용 시 간 이 짧 다	1 (.8)	-	6 (3.4)	1 (1.4)	5 (7.5)	4 (6.7)	2 (1.4)	3 (1.8)	1 (4.0)	10 (3.0)	4 (1.2)	9 (2.9)	18 (3.3)	5 (1.2)	23 (2.4)
식 권 구 입 시 간 이 길 다	3 (2.3)	3 (2.4)	8 (4.5)	-	4 (6.0)	1 (1.7)	4 (2.9)	9 (5.4)	1 (4.0)	17 (5.2)	13 (4.0)	3 (1.0)	25 (4.6)	8 (1.9)	33 (3.4)
음 식 의 맛 이 없 다	52 (39.1)	37 (29.6)	56 (31.8)	18 (25.7)	15 (22.4)	12 (20.0)	47 (33.6)	37 (22.2)	8 (32.0)	103 (31.2)	85 (26.1)	94 (30.6)	121 (22.1)	161 (38.8)	282 (29.3)

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
별로 생각해보지 않았다		8 (6.0)	8 (6.4)	10 (5.7)	4 (5.7)	7 (10.4)	4 (6.7)	10 (7.1)	16 (9.6)	2 (8.0)	21 (6.4)	18 (5.5)	30 (9.8)	44 (8.0)	25 (6.0)	69 (7.2)
무응답		3 (2.3)	2 (1.6)	6 (3.4)	2 (2.9)	2 (3.0)	3 (5.0)	1 (7)	-	-	9 (2.7)	7 (2.1)	3 (1.0)	14 (2.6)	5 (1.2)	19 (2.0)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

8) 순환버스 이용 시 불편사항

재학생들은 남녀 관계없이 모두 운행차량의 부족(31.4%)을 가장 불편한 점으로 나타냈다. 두 번째로는 스쿨버스의 운행간격(19.4%)으로 조사되었다. 반면에 스쿨버스의 노후문제(2.0%)는 가장 낮게 조사되었다.

〈표 6-8〉 순환버스 이용 시 불편한 점

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
운행간격		30 (22.6)	26 (20.8)	29 (16.5)	14 (20.0)	14 (20.9)	16 (26.7)	26 (18.6)	25 (15.0)	7 (28.0)	69 (20.9)	58 (17.8)	60 (19.5)	92 (16.8)	95 (22.9)	187 (19.4)
운행차량의 부족		51 (38.3)	47 (37.6)	49 (27.8)	20 (28.6)	18 (26.9)	14 (23.3)	55 (39.3)	41 (24.6)	7 (28.0)	113 (34.2)	88 (27.0)	101 (32.9)	154 (28.1)	148 (35.7)	302 (31.4)
노선의 다양성 부족		15 (11.3)	15 (12.0)	38 (21.6)	12 (17.1)	9 (13.4)	12 (20.0)	19 (13.6)	49 (29.3)	4 (16.0)	53 (16.1)	60 (18.4)	60 (19.5)	115 (21.0)	58 (14.0)	173 (18.0)
버스의 노후		2 (1.5)	2 (1.6)	3 (1.7)	1 (1.4)	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (7)	8 (4.8)	-	8 (2.4)	8 (2.5)	3 (1.0)	14 (2.6)	5 (1.2)	19 (2.0)
지나친 정원초과 운행		18 (13.5)	22 (17.6)	36 (20.5)	15 (21.4)	16 (23.9)	11 (18.3)	23 (16.4)	20 (12.0)	5 (20.0)	53 (16.1)	60 (18.4)	53 (17.3)	91 (16.6)	75 (18.1)	166 (17.2)
무응답		17 (12.8)	13 (10.4)	21 (11.9)	8 (11.4)	9 (13.4)	6 (10.0)	16 (11.4)	24 (14.4)	2 (8.0)	34 (10.3)	52 (16.0)	30 (9.8)	82 (15.0)	34 (8.2)	116 (12.0)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

9) 학내 발행되는 '제주대 신문'의 구독정도

반응을 보면 한 번도 읽은 적이 없다, 거의 읽은 적이 없다 54.8%, 한달에 한 두 번 읽는다 16.7%로 제주대신문이 학생들에게 읽힐 수 있도록 방안을 연구해야겠다. 단과대학별로 발행될 때마다 읽는다 에서 의과대 8.0%, 법정대 8.0%, 생명대 7.5% 순으로 나타났고 학년별로 보면 거의 비슷한 수준으로 읽고 있었다. 성별로 보면 발행될 때마다 읽는다 에서 남학생(5.7%)이 여학생(2.9%)보다 높게 나타났다.

〈표 6-9〉 학내 발행되는 '제주대신문'의 구독 정도

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
발행될 때마다 읽는다		64.5	10 (8.0)	2 (1.1)	3 (4.3)	5 (7.5)	2 (3.3)	6 (4.3)	7 (4.2)	2 (8.0)	15 (4.5)	15 (4.6)	13 (4.2)	31 (5.7)	12 (2.9)	43 (4.5)
한 달에 한두 번은 읽는다		21 (15.8)	33 (26.4)	24 (13.6)	7 (10.0)	10 (14.9)	11 (18.3)	17 (12.1)	32 (19.2)	6 (24.0)	49 (14.8)	58 (17.8)	54 (17.6)	116 (21.2)	45 (10.8)	161 (16.7)
1학기에는 2-3번은 읽는다		14 (10.5)	12 (9.6)	16 (9.1)	2 (2.9)	6 (9.0)	10 (16.7)	7 (5.0)	15 (9.0)	1 (4.0)	25 (7.6)	27 (8.3)	31 (10.1)	55 (10.0)	28 (6.7)	83 (8.6)
관심 있는 기사가 있을 때만 본다		11 (8.3)	23 (18.4)	23 (13.1)	10 (14.3)	13 (19.4)	10 (16.7)	19 (13.6)	23 (13.8)	7 (28.0)	44 (13.3)	50 (15.3)	45 (14.7)	81 (14.8)	58 (14.0)	139 (14.4)
거의 읽지 않는다		56 (42.1)	29 (23.2)	77 (43.8)	39 (55.7)	26 (38.8)	18 (30.0)	54 (38.6)	53 (31.7)	7 (28.0)	120 (36.4)	121 (37.1)	118 (38.4)	170 (31.0)	189 (45.5)	359 (37.3)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
한	번	24	17	29	9	6	9	36	37	2	74	51	44	90	79	169
읽은	적	(18.0)	(13.6)	(16.5)	(12.9)	(9.0)	(15.0)	(25.7)	(22.2)	(8.0)	(22.4)	(15.6)	(14.3)	(16.4)	(19.0)	(17.5)
무	응	1	1	5		1		1			3	4	2	5	4	9
답		(.8)	(.8)	(2.8)		(1.5)		(.7)			(.9)	(1.2)	(.7)	(.9)	(1.0)	(.9)
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

10) The Islander 열독률

반응을 보면 한 번도 읽은 적이 없다 57.2%, 한 두 번 읽은 적이 있다 31.7%로 The Islander가 학생들에게 가까이 할 수 있는 방안을 모색해야 할 것으로 생각된다. 단과대학별로 보면 자연대(70.0%), 사범대(64.3%), 해양대(61.7%) 순으로 한 번도 읽은 적이 없다고 반응을 했고, 학년별로 보면 2학년(65.8%), 3학년(56.4%), 4학년(48.9%) 순으로 나타났으며, 성별로 보면 여학생(59.5%)이 남학생(55.5%) 보다 높게 나타났다.

〈표 6-10〉 학내 발행되는 영자신문인 'The Islander'의 구독 정도 (단위:명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
발행될	때마다	5	6	3	1	3	-	7	3	2	10	12	8	14	16	30
읽는다		(3.8)	(4.8)	(1.7)	(1.4)	(4.5)		(5.0)	(1.8)	(8.0)	(3.0)	(3.7)	(2.6)	(2.6)	(3.9)	(3.1)
자	주	10	15	8	2	6	3	6	17	1	27	21	20	51	17	68
읽는다		(7.5)	(12.0)	(4.5)	(2.9)	(9.0)	(5.0)	(4.3)	(10.2)	(4.0)	(8.2)	(6.4)	(6.5)	(9.3)	(4.1)	(7.1)
한	두	42	43	59	22	19	20	28	61	11	73	105	127	175	130	305
번	적	(31.6)	(34.4)	(33.5)	(31.4)	(28.4)	(33.3)	(20.0)	(36.5)	(44.0)	(22.1)	(32.2)	(41.4)	(31.9)	(31.3)	(31.7)
읽은	적	75	61	100	45	38	37	98	86	11	217	184	150	304	247	551
이	없다	(56.4)	(48.8)	(56.8)	(64.3)	(56.7)	(61.7)	(70.0)	(51.5)	(44.0)	(65.8)	(56.4)	(48.9)	(55.5)	(59.5)	(57.2)
무	응	1	-	6	-	1	-	1	-	-	3	4	2	4	5	9
답		(.8)		(3.4)		(1.5)		(.7)			(.9)	(1.2)	(.7)	(.7)	(1.2)	(.9)
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

11) 학내 방송에 대한 청취 정도

학내 방송에 대한 청취정도는 한 두 번 들은 적이 있다(59.8%), 한 번도 들은 적이 없다(26.4%)의 순서로 나왔다. 단과대학별로 보면 한 번도 들은 적이 없다 에서 공과대(33.5%), 법정대(32.0%), 해양대(31.7%)순으로 나타났고, 학년별로 보면 학년이 높을수록 청취율이 높았다. 성별로는 한 번도 들은 적이 없다 에서 남학생(31.6%)이 여학생(19.5%)보다 높았다.

〈표 6-11〉 학내 방송 청취 정도 (단위:명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
방송할	때마다	4	6	4	-	3	1	4	2	1	7	8	10	14	11	25
듣는다		(3.0)	(4.8)	(2.3)		(4.5)	(1.7)	(2.9)	(1.2)	(4.0)	(2.1)	(2.5)	(3.3)	(2.6)	(2.7)	(2.6)
자	주	9	22	11	4	9	11	13	18	2	34	34	31	61	38	99
듣는	편이다	(6.8)	(17.6)	(6.3)	(5.7)	(13.4)	(18.3)	(9.3)	(10.8)	(8.0)	(10.3)	(10.4)	(10.1)	(11.1)	(9.2)	(10.3)
한	두	101	57	106	53	38	29	83	91	18	192	194	190	295	281	576
번	적	(75.9)	(45.6)	(60.2)	(75.7)	(56.7)	(48.3)	(59.3)	(54.5)	(72.0)	(58.2)	(59.5)	(61.9)	(53.8)	(67.7)	(59.8)
읽은	적	18	40	50	12	16	19	39	56	4	95	87	72	173	81	254
이	없다	(13.5)	(32.0)	(28.4)	(17.1)	(23.9)	(31.7)	(27.9)	(33.5)	(16.0)	(28.8)	(26.7)	(23.5)	(31.6)	(19.5)	(26.4)

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
무응답		1 (.8)	-	5 (2.8)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	1 (.7)	-	-	2 (.6)	3 (.9)	4 (1.3)	5 (.9)	4 (1.0)	9 (.9)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

12) 우리대학의 국제교류프로그램에 대한 인지도

〈표 6-12〉는 재학생들이 본교의 국제교류 프로그램에 대하여 얼마나 알고 있는가를 묻는 설문결과를 보여주는 것으로서 전혀 모른다고와 조금 알고 있다가 각 38.3%, 관심 없다고 17.2%로 나타났다.

대학별 차이를 보면 공과대(43.1%), 사범대(41.4%), 자연대(40.7%)의 순으로 전혀 모른다고 응답했고, 성별에 따른 차이는 전혀 모르거나 관심 없다고 응답한 남·여학생의 비율이 비슷하게 나타났다.

국제교류프로그램에 대한 적극적 홍보를 통해 학생들이 관심을 가질 수 있도록 해야 되겠다.

〈표 6-12〉 우리 대학의 국제교류 프로그램에 대한 인지도

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
잘 알고 있다		4 (3.0)	7 (5.6)	8 (4.5)	-	4 (6.0)	5 (8.3)	6 (4.3)	7 (4.2)	-	12 (3.6)	18 (5.5)	11 (3.6)	26 (4.7)	15 (3.6)	41 (4.3)
조금 알고 있다		57 (42.9)	45 (36.0)	85 (48.3)	26 (37.1)	22 (32.8)	21 (35.0)	47 (33.6)	62 (37.1)	4 (16.0)	126 (38.2)	107 (32.8)	136 (44.3)	205 (37.4)	164 (39.5)	369 (38.3)
전혀 모른다		53 (39.8)	45 (36.0)	61 (34.7)	29 (41.4)	27 (40.3)	18 (30.0)	57 (40.7)	72 (43.1)	7 (28.0)	122 (37.0)	130 (39.9)	117 (38.1)	197 (35.9)	172 (41.4)	369 (38.3)
관심 없다		17 (12.8)	27 (21.6)	16 (9.1)	15 (21.4)	11 (16.4)	13 (21.7)	27 (19.3)	26 (15.6)	14 (56.0)	64 (19.4)	64 (19.6)	38 (12.4)	109 (19.9)	57 (13.7)	166 (17.2)
무응답		2 (1.5)	1 (.8)	6 (3.4)	-	3 (4.5)	3 (5.0)	3 (2.1)	-	-	6 (1.8)	7 (2.1)	5 (1.6)	11 (2.0)	7 (1.7)	18 (1.9)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

13) 알고 있는 우리 대학의 국제교류프로그램

재학생들은 우리 대학의 국제교류 프로그램에 대하여 〈표 6-13〉과 같이 알고 있는 것으로 나타났다. 어학연수(35.1%), 학술교류대학과의 교류수학(26.0%), 세미나 개최 등 학술교류(16.7%) 순이었으며, 이를 대학별로 보면 학술교류 대학과의 교류수학이라고 응답한 경상대를 제외한 모든 대학이 우리 대학의 국제교류 프로그램으로 어학연수라고 응답했다.

〈표 6-13〉 알고 있는 우리 대학의 국제교류 프로그램

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
학술교류 대학과의 교류수학		27 (21.6)	23 (24.0)	66 (30.0)	13 (26.5)	12 (26.1)	11 (22.0)	24 (23.8)	37 (29.4)	2 (15.4)	60 (23.8)	71 (27.1)	84 (27.1)	112 (24.8)	103 (27.5)	215 (26.0)
어학연수		52 (41.6)	35 (36.5)	62 (28.2)	17 (34.7)	15 (32.6)	18 (36.0)	39 (38.6)	48 (38.1)	4 (30.8)	96 (38.1)	87 (33.0)	107 (34.5)	160 (35.4)	130 (34.8)	290 (35.1)
문화탐방		14 (11.2)	11 (11.5)	27 (12.3)	7 (14.3)	5 (10.9)	4 (8.0)	13 (12.9)	5 (4.0)	3 (23.1)	28 (11.1)	27 (10.2)	34 (11.0)	50 (11.1)	39 (10.4)	89 (10.8)
세미나 개최 등 학술교류		16 (12.8)	12 (12.5)	35 (15.9)	7 (14.3)	8 (17.4)	13 (26.0)	17 (16.8)	27 (21.4)	3 (23.1)	43 (17.1)	44 (16.7)	51 (16.5)	82 (18.1)	56 (15.0)	138 (16.7)
해외봉사		16 (12.8)	15 (15.6)	24 (10.9)	5 (10.2)	5 (10.9)	4 (8.0)	7 (6.9)	9 (7.1)	1 (7.7)	24 (9.5)	31 (11.7)	31 (10.0)	44 (9.7)	42 (11.2)	86 (10.4)

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
기	타	-	-	6 (2.7)	-	1 (2.2)	-	1 (1.0)	-	-	1 (.4)	4 (1.5)	3 (1.0)	4 (.9)	4 (1.1)	8 (1.0)
계		125 (100.0)	96 (100.0)	220 (100.0)	49 (100.0)	46 (100.0)	50 (100.0)	101 (100.0)	126 (100.0)	13 (100.0)	252 (100.0)	264 (100.0)	310 (100.0)	452 (100.0)	374 (100.0)	826 (100.0)

14) 우리대학의 국제교류 활성화를 위해 필요한 부문

국제교류활성화를 위해 필요한 부문에서 어학연수(50.2%), 문화탐방 18.7%, 학술교류 대학과의 교류수학(13.2%) 순으로 나타났고 단과대학별로 보면 어학연수부분에서 경상대(58.5%), 공과대(54.5%), 법정대(53.6%), 의과대(52.0%)가 각각 50% 이상의 학생이 어학연수의 필요성을 제기하고 있다.

성별로 보면 여학생(50.8%)과 남학생(49.6%)이 비슷하게 반응을 했다.

〈표 6-14〉 우리 대학의 국제교류 활성화를 위해 필요하다고 생각하는 것 (단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
학	술 교 류	21 (15.8)	14 (11.2)	18 (10.2)	14 (20.0)	6 (9.0)	6 (10.0)	19 (13.6)	24 (14.4)	5 (20.0)	35 (10.6)	48 (14.7)	44 (14.3)	73 (13.3)	54 (13.0)	127 (13.2)
대	학과의 교류수학	62 (46.6)	67 (53.6)	103 (58.5)	31 (44.3)	27 (40.3)	23 (38.3)	66 (47.1)	91 (54.5)	13 (52.0)	173 (52.4)	176 (54.0)	134 (43.6)	272 (49.6)	211 (50.8)	483 (50.2)
어	학 연 수	30 (22.6)	21 (16.8)	29 (16.5)	13 (18.6)	21 (31.3)	14 (23.3)	29 (20.7)	19 (11.4)	4 (16.0)	65 (19.7)	44 (13.5)	71 (23.1)	100 (18.2)	80 (19.3)	180 (18.7)
문	화 탐 방	6 (4.5)	2 (1.6)	5 (2.8)	4 (5.7)	1 (1.5)	7 (11.7)	7 (5.0)	13 (7.8)	1 (4.0)	18 (5.5)	11 (3.4)	17 (5.5)	30 (5.5)	16 (3.9)	46 (4.8)
세	미나 개최 등류	5 (3.8)	9 (7.2)	9 (5.1)	4 (5.7)	3 (4.5)	6 (10.0)	9 (6.4)	10 (6.0)	1 (4.0)	17 (5.2)	16 (4.9)	23 (7.5)	31 (5.7)	25 (6.0)	56 (5.8)
해	외 봉 사	-	2 (1.6)	-	-	-	-	1 (.7)	1 (.6)	1 (4.0)	2 (.6)	1 (.3)	2 (.7)	3 (.5)	2 (.5)	5 (.5)
기	타	9 (6.8)	10 (8.0)	12 (6.8)	4 (5.7)	9 (13.4)	4 (6.7)	9 (6.4)	9 (5.4)	-	20 (6.1)	30 (9.2)	16 (5.2)	39 (7.1)	27 (6.5)	66 (6.9)
무	응 답	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

15) 우리 대학 홈페이지에 대한 만족도

우리대학 홈페이지에 대한 만족도의 결과는 〈표 6-15〉에 나와 있다. 반응을 보면 '만족한 편이다.' 와 '매우 만족한 편이다' 는 65.1%이고 불만족(비교적, 매우)에서는 7.5%로 나와 대체로 만족하고 있음을 보여주고 있다.

대학별 응답결과는 다음과 같다. 대학별 응답 결과에서 경상대, 인문대, 공과대 등은 '만족한다' 는 답변이 타 단과대학보다 높게 나왔고 성별로 보면 남학생(62.8%)이 여학생(68.2%)보다 낮게 나왔다.

〈표 6-15〉 우리 대학 홈페이지에 대한 만족도 (단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
매	우 만 족	4 (3.0)	6 (4.8)	10 (5.7)	4 (5.7)	6 (9.0)	5 (8.3)	10 (7.1)	16 (9.6)	2 (8.0)	22 (6.7)	24 (7.4)	17 (5.5)	45 (8.2)	18 (4.3)	63 (6.5)
비	교 적 만 족	89 (66.9)	71 (56.8)	118 (67.0)	32 (45.7)	37 (55.2)	31 (51.7)	78 (55.7)	96 (57.5)	12 (48.0)	195 (59.1)	181 (55.5)	188 (61.2)	299 (54.6)	265 (63.9)	564 (58.6)

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
그저 그렇다	32 (24.1)	37 (29.6)	38 (21.6)	29 (41.4)	17 (25.4)	17 (28.3)	30 (21.4)	45 (26.9)	9 (36.0)	82 (24.8)	91 (27.9)	81 (26.4)	143 (26.1)	111 (26.7)	254 (26.4)
비교적 불만족	4 (3.0)	8 (6.4)	3 (1.7)	4 (5.7)	1 (1.5)	4 (6.7)	14 (10.0)	5 (3.0)	1 (4.0)	19 (5.8)	16 (4.9)	9 (2.9)	33 (6.0)	11 (2.7)	44 (4.6)
매우 불만족	3 (2.3)	3 (2.4)	3 (1.7)	1 (1.4)	5 (7.5)	2 (3.3)	5 (3.6)	5 (3.0)	1 (4.0)	9 (2.7)	10 (3.1)	9 (2.9)	22 (4.0)	6 (1.4)	28 (2.9)
무응답	1 (.8)	-	4 (2.3)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	3 (2.1)	-	-	3 (.9)	4 (1.2)	3 (1.0)	6 (1.1)	4 (1.0)	10 (1.0)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

16) 직원들의 행정서비스에 대한 만족도

직원들의 행정서비스에 대한 만족도는 매우 만족한 편이다 와 비교적 만족한 편이다(45.7%)가 비교적 불만족, 매우 불만족 한 편이다(13.9%)보다 높게 나타나 대체적으로 직원들이 학생들에게 서비스를 높이고 있는 것으로 나타났다.

단과대학별로 보면 의과대(20.0%), 법정대(16.8%), 해양대(16.7%) 순으로 불만족스러운 것으로 나타났다. 학년별로는 3학년이 12.6%로 불만족에서 낮게 나타났으며 성별로 보면 남학생(15.9%)이 여학생(11.3%)보다 높게 나타났다.

<표 6-16> 직원들의 행정서비스에 대한 만족도

<단위:명(%)>

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 만족	5 (3.8)	7 (5.6)	5 (2.8)	2 (2.9)	2 (3.0)	2 (3.3)	8 (5.7)	10 (6.0)	-	17 (5.2)	13 (4.0)	11 (3.6)	29 (5.3)	12 (2.9)	41 (4.3)
비교적 만족	57 (42.9)	41 (32.8)	72 (40.9)	26 (37.1)	30 (44.8)	29 (48.3)	59 (42.1)	77 (46.1)	8 (32.0)	137 (41.5)	130 (39.9)	132 (43.0)	227 (41.4)	172 (41.4)	399 (41.4)
그저 그렇다	54 (40.6)	56 (44.8)	74 (42.0)	33 (47.1)	24 (35.8)	18 (30.0)	54 (38.6)	54 (32.3)	12 (48.0)	124 (37.6)	138 (42.3)	117 (38.1)	199 (36.3)	180 (43.4)	379 (39.4)
비교적 불만족	10 (7.5)	15 (12.0)	16 (9.1)	7 (10.0)	7 (10.4)	4 (6.7)	9 (6.4)	15 (9.0)	4 (16.0)	28 (8.5)	31 (9.5)	28 (9.1)	52 (9.5)	35 (8.4)	87 (9.0)
매우 불만족	6 (4.5)	6 (4.8)	5 (2.8)	2 (2.9)	3 (4.5)	6 (10.0)	9 (6.4)	9 (5.4)	1 (4.0)	20 (6.1)	10 (3.1)	17 (5.5)	35 (6.4)	12 (2.9)	47 (4.9)
무응답	1 (.8)	-	4 (2.3)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (.7)	2 (1.2)	-	4 (1.2)	4 (1.2)	2 (.7)	6 (1.1)	4 (1.0)	10 (1.0)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

17) 행정서비스 중 가장 불편한 사항

학교 행정서비스 중 불편하다고 생각하는 점은 무엇인지에 대한 응답을 분석한 결과, 미흡한 정보 제공(22.6%), 행정 편의주의적 사고와 태도(19.8%), 불친절(16.7%) 순으로 반응했다.

단과대학별로 볼 때, 미흡한 정보제공에서 공과대(28.7%), 사범대(25.7%), 법정대(23.2%) 순으로 나타났다. 학년별로는 3학년(23.3%), 4학년(23.1%), 2학년(21.5%)순으로 반응을 했으며 성별로는 미흡한 정보제공과 행정 편의주의적 사고와 태도에서 남학생이, 불친절에서 여학생이 높게 반응했다.

〈표 6-17〉 행정서비스 중 가장 불편한 점

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
시 간 지 연	6 (4.5)	14 (11.2)	14 (8.0)	9 (12.9)	7 (10.4)	13 (21.7)	9 (6.4)	14 (8.4)	6 (24.0)	32 (9.7)	32 (9.8)	28 (9.1)	53 (9.7)	39 (9.4)	92 (9.6)	
행 정 편 의 주 의 적 사 고 와 태 도	32 (24.1)	28 (22.4)	32 (18.2)	12 (17.1)	11 (16.4)	11 (18.3)	21 (15.0)	38 (22.8)	6 (24.0)	60 (18.2)	64 (19.6)	67 (21.8)	114 (20.8)	77 (18.6)	191 (19.8)	
불 합 리 한 제 도	8 (6.0)	5 (4.0)	11 (6.3)	1 (1.4)	3 (4.5)	7 (11.7)	6 (4.3)	9 (5.4)	1 (4.0)	12 (3.6)	20 (6.1)	19 (6.2)	34 (6.2)	17 (4.1)	51 (5.3)	
불 친 절	26 (19.5)	20 (16.0)	28 (15.9)	13 (18.6)	12 (17.9)	3 (5.0)	32 (22.9)	23 (13.8)	4 (16.0)	57 (17.3)	51 (15.6)	53 (17.3)	81 (14.8)	80 (19.3)	161 (16.7)	
미 흡 한 정 보 의 제 공	25 (18.8)	29 (23.2)	37 (21.0)	18 (25.7)	11 (16.4)	13 (21.7)	32 (22.9)	48 (28.7)	5 (20.0)	71 (21.5)	76 (23.3)	71 (23.1)	126 (23.0)	92 (22.2)	218 (22.6)	
별 로 없 다	33 (24.8)	29 (23.2)	48 (27.3)	16 (22.9)	21 (31.3)	11 (18.3)	35 (25.0)	31 (18.6)	3 (12.0)	88 (26.7)	74 (22.7)	65 (21.2)	127 (23.2)	100 (24.1)	227 (23.6)	
무 응 답	3 (2.3)	-	6 (3.4)	1 (1.4)	2 (3.0)	2 (3.3)	5 (3.6)	4 (2.4)	-	10 (3.0)	9 (2.8)	4 (1.3)	13 (2.4)	10 (2.4)	23 (2.4)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

18) 대학에 바라는 사항

학교에 요청하고 싶은 사항으로는 장학금 확대·지급(36.8%)과 대학간의 균형 있는 지원(21.7%), 동아리활동에 대한 지원(14.2%) 순으로 반응을 했다. 성별로 보면 장학금 지급의 확대, 대학간의 균형 있는 지원에서 여학생이 남학생보다 높게 반응했다.

〈표 6-18〉 대학에 바라는 사항

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
장 학 금 의 확 대 지 급	56 (42.1)	38 (30.4)	65 (36.9)	21 (30.0)	21 (31.3)	24 (40.0)	50 (35.7)	67 (40.1)	12 (48.0)	126 (38.2)	130 (39.9)	98 (31.9)	195 (35.6)	159 (38.3)	354 (36.8)	
대 학 간 의 균 형 있 는 지 원	33 (24.8)	25 (20.0)	28 (15.9)	23 (32.9)	19 (28.4)	14 (23.3)	32 (22.9)	31 (18.6)	4 (16.0)	74 (22.4)	71 (21.8)	64 (20.8)	117 (21.4)	92 (22.2)	209 (21.7)	
편 의 행 정 위 주 탈 피	6 (4.5)	13 (10.4)	11 (6.3)	1 (1.4)	4 (6.0)	2 (3.3)	8 (5.7)	11 (6.6)	1 (4.0)	10 (3.0)	14 (4.3)	33 (10.7)	32 (5.8)	25 (6.0)	57 (5.9)	
휴 식 공 간 의 확 충	5 (3.8)	17 (13.6)	10 (5.7)	6 (8.6)	1 (1.5)	6 (10.0)	11 (7.9)	11 (6.6)	5 (20.0)	22 (6.7)	27 (8.3)	23 (7.5)	48 (8.8)	24 (5.8)	72 (7.5)	
교 양 과 목 의 다 양 화	6 (4.5)	5 (4.0)	14 (8.0)	4 (5.7)	4 (6.0)	-	8 (5.7)	10 (6.0)	-	14 (4.2)	17 (5.2)	20 (6.5)	26 (4.7)	25 (6.0)	51 (5.3)	
깨 끄 하 고 공 정 한 행 정	2 (1.5)	3 (2.4)	3 (1.7)	1 (1.4)	2 (3.0)	1 (1.7)	1 (.7)	3 (1.8)	1 (4.0)	7 (2.1)	5 (1.5)	5 (1.6)	12 (2.2)	5 (1.2)	17 (1.8)	
동 아 리 활 동 에 대 한 지 원	17 (12.8)	15 (12.0)	35 (19.9)	8 (11.4)	8 (11.9)	6 (10.0)	24 (17.1)	22 (13.2)	2 (8.0)	47 (14.2)	44 (13.5)	46 (15.0)	72 (13.1)	65 (15.7)	137 (14.2)	
취 업 이 나 아 르 바 이 트 기 회 의 확 대	5 (3.8)	9 (7.2)	3 (1.7)	5 (7.1)	7 (10.4)	6 (10.0)	5 (3.6)	12 (7.2)	-	23 (7.0)	14 (4.3)	15 (4.9)	37 (6.8)	15 (3.6)	52 (5.4)	
무 응 답	3 (2.3)	-	7 (4.0)	1 (1.4)	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (.7)	-	-	7 (2.1)	4 (1.2)	3 (1.0)	9 (1.6)	5 (1.2)	14 (1.5)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

7. 졸업 후 진로관련

1) 졸업 후의 진로

본교 재학생들은 취업(74.8%)이 주목적으로 있고, 그 다음으로 해외유학(12.7%)을 고려하고 있는 것으로 나타났다.

취업의 경우 남학생(74.6%)과 여학생(74.9%)이 비슷하다. 해외유학인 경우 여학생(14.0%)이 남학생(11.7%)보다 높게 나타났다.

〈표 7-1〉 졸업 후의 진로

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
편 입 학		5 (3.8)	4 (3.2)	10 (5.7)	1 (1.4)	5 (7.5)	1 (1.7)	8 (5.7)	6 (3.6)	-	6 (1.8)	23 (7.1)	11 (3.6)	19 (3.5)	21 (5.1)	40 (4.2)
해 외 유 학		31 (23.3)	18 (14.4)	19 (10.8)	3 (4.3)	10 (14.9)	11 (18.3)	11 (7.9)	16 (9.6)	3 (12.0)	46 (13.9)	40 (12.3)	36 (11.7)	64 (11.7)	58 (14.0)	122 (12.7)
취 업		86 (64.7)	97 (77.6)	125 (71.0)	66 (94.3)	44 (65.7)	41 (68.3)	105 (75.0)	137 (82.0)	19 (76.0)	245 (74.2)	238 (73.0)	237 (77.2)	409 (74.6)	311 (74.9)	720 (74.8)
군입대 및 결혼		4 (3.0)	4 (3.2)	7 (4.0)	-	2 (3.0)	2 (3.3)	4 (2.9)	2 (1.2)	2 (8.0)	11 (3.3)	11 (3.4)	5 (1.6)	18 (3.3)	9 (2.2)	27 (2.8)
개 인 사 업		3 (2.3)	1 (.8)	8 (4.5)	-	5 (7.5)	4 (6.7)	10 (7.1)	4 (2.4)	1 (4.0)	16 (4.8)	10 (3.1)	10 (3.3)	28 (5.1)	8 (1.9)	36 (3.7)
무 응 답		4 (3.0)	1 (.8)	7 (4.0)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	2 (1.4)	2 (1.2)	-	6 (1.8)	4 (1.2)	8 (2.6)	10 (1.8)	8 (1.9)	18 (1.9)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

2) 진로 선택 시 어려운 점

진로 선택 시 어려운 점에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 진로정보의 부족(40.4%), 적성에 대한 확신 부족(37.9%)순으로 응답을 보였다.

단과대학별로 보면, 진로정보의 부족은 자연대(45.0%), 생명대(44.8%), 법정대(41.6%)순으로 나타났고 적성에 대한 확신 부족은 경상대(43.2%), 해양대(41.7%), 인문대(39.8%) 순으로 반응을 했다.

학년별로 보면, 적성에 대한 확신부족은 학년이 높을수록 낮았고 진로정보의 부족은 학년이 높을수록 높았다.

성별로 보면, 진로정보의 부족은 남학생(38.5%)과 여학생(42.9%)이 비슷하게 나타났고 적성에 대한 확신 부족 역시 남학생(37.0%) 보다 여학생(39.0%)이 더 높은 응답률을 보였다.

〈표 7-2〉 진로선택 시 어려운 점

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
진로정보의 부족		54 (40.6)	52 (41.6)	73 (41.5)	29 (41.4)	30 (44.8)	16 (26.7)	63 (45.0)	66 (39.5)	6 (24.0)	130 (39.4)	132 (40.5)	127 (41.4)	211 (38.5)	178 (42.9)	389 (40.4)
적성에 대한 확신 부족		53 (39.8)	44 (35.2)	76 (43.2)	23 (32.9)	16 (23.9)	25 (41.7)	55 (39.3)	64 (38.3)	9 (36.0)	132 (40.0)	127 (39.0)	106 (34.5)	203 (37.0)	162 (39.0)	365 (37.9)
자신의 관심 부족		5 (3.8)	12 (9.6)	8 (4.5)	7 (10.0)	3 (4.5)	6 (10.0)	3 (2.1)	19 (11.4)	5 (20.0)	22 (6.7)	22 (6.7)	24 (7.8)	50 (9.1)	18 (4.3)	68 (7.1)
학과 교수의 관심 부족		12 (9.0)	7 (5.6)	9 (5.1)	8 (11.4)	7 (10.4)	2 (3.3)	6 (4.3)	10 (6.0)	-	14 (4.2)	18 (5.5)	29 (9.4)	34 (6.2)	27 (6.5)	61 (6.3)
부모와의 의견차		5 (3.8)	8 (6.4)	4 (2.3)	2 (2.9)	9 (13.4)	9 (15.0)	7 (5.0)	6 (3.6)	4 (16.0)	19 (5.8)	18 (5.5)	17 (5.5)	34 (6.2)	20 (4.8)	54 (5.6)
무 응 답		4 (3.0)	2 (1.6)	6 (3.4)	1 (1.4)	2 (3.0)	2 (3.3)	6 (4.3)	2 (1.2)	1 (4.0)	13 (3.9)	9 (2.8)	4 (1.3)	16 (2.9)	10 (2.4)	26 (2.7)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

3) 직업선택의 주요 기준

직업선택의 주요기준에 대한 응답을 분석한 결과, 전공 및 적성 계발(28.5%)에 가장 높은 응답률을 보였고, 그 다음으로 보수(21.9%), 장래 전망(15.5%), 직업의 전문성(15.3%)으로 나타나 2003년에 직업의 전문성이 2위였는데 보수가 2위로 된 것이 특징이다.

단과대학별로 보면, 특히 전공 및 적성 계발에는 사범대(45.7%), 공과대(34.7%), 인문대(30.8%), 경상대(27.8%) 순으로 높은 응답률을 보였다. 그리고 보수는 의과대(36.0%), 경상대(29.0%), 법정대(25.6%)가 높은 응답률을 보였다. 학년별로 보면, 전공 및 적성 계발은 2~4학년 모두 비슷하게 나타났고, 직업의 전문성은 2학년(18.4%)이 가장 높은 응답률을 보였다.

성별로 보면, 특히 보수는 남학생이 여학생 보다 더 높은 응답률을 보였고, 직업의 전문성, 전공 및 적성 계발은 남학생 보다 여학생이 더 높은 응답률을 보였다.

<표 7-3> 직업선택에서의 주요 기준

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
보 수		27 (20.3)	32 (25.6)	51 (29.0)	2 (2.9)	12 (17.9)	11 (18.3)	35 (25.0)	32 (19.2)	9 (36.0)	75 (22.7)	78 (23.9)	58 (18.9)	126 (23.0)	85 (20.5)	211 (21.9)
사 회 적 지 위		8 (6.0)	13 (10.4)	11 (6.3)	9 (12.9)	8 (11.9)	7 (11.7)	6 (4.3)	9 (5.4)	-	27 (8.2)	16 (4.9)	28 (9.1)	46 (8.4)	25 (6.0)	71 (7.4)
직업의 전문성		24 (18.0)	17 (13.6)	14 (8.0)	15 (21.4)	14 (20.9)	15 (25.0)	20 (14.3)	23 (13.8)	5 (20.0)	44 (13.3)	60 (18.4)	43 (14.0)	71 (13.0)	76 (18.3)	147 (15.3)
전공 및 적성 계발		41 (30.8)	24 (19.2)	49 (27.8)	32 (45.7)	15 (22.4)	13 (21.7)	36 (25.7)	58 (34.7)	6 (24.0)	94 (28.5)	92 (28.2)	88 (28.7)	141 (25.7)	133 (32.0)	274 (28.5)
사 회 적 인 식		3 (2.3)	10 (8.0)	11 (6.3)	-	6 (9.0)	4 (6.7)	13 (9.3)	10 (6.0)	1 (4.0)	15 (4.5)	20 (6.1)	23 (7.5)	44 (8.0)	14 (3.4)	58 (6.0)
원만한 대인관계		1 (.8)	1 (.8)	-	-	3 (4.5)	1 (1.7)	2 (1.4)	6 (3.6)	-	8 (2.4)	1 (.3)	5 (1.6)	10 (1.8)	4 (1.0)	14 (1.5)
장 래 전 망		26 (19.5)	23 (18.4)	30 (17.0)	10 (14.3)	6 (9.0)	6 (10.0)	23 (16.4)	24 (14.4)	1 (4.0)	53 (16.1)	44 (13.5)	52 (16.9)	82 (15.0)	67 (16.1)	149 (15.5)
사 회 공 현 도		1 (.8)	3 (2.4)	2 (1.1)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	1 (.7)	1 (.6)	3 (12.0)	4 (1.2)	7 (2.1)	2 (.7)	11 (2.0)	2 (.5)	13 (1.3)
시 간 적 여 유		1 (.8)	2 (1.6)	3 (1.7)	1 (1.4)	1 (1.5)	2 (3.3)	3 (2.1)	4 (2.4)	-	6 (1.8)	5 (1.5)	6 (2.0)	11 (2.0)	6 (1.4)	17 (1.8)
무 응 답		1 (.8)	-	5 (2.8)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (.7)	-	-	4 (1.2)	3 (.9)	2 (.7)	6 (1.1)	3 (.7)	9 (.9)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

4) 선호하는 직업

가장 선호하는 직업은 공무원 30.7%, 교원 13.1%, 프리랜서 10.3%였다. 단과대별로 보면 법정대의 56.0%, 해양대의 36.7%가 공무원이라고 응답했으며 법정대의 경우 절반 이상이 공무원이라고 응답했다. 성별에 따라서 남학생은 공무원과 국영기업을 선호하는 반면, 여학생은 교원과 프리랜서를 선호하는 것으로 나타났다.

<표 7-4> 선호하는 직업

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
공 무 원		38 (28.6)	70 (56.0)	32 (18.2)	12 (17.1)	24 (35.8)	22 (36.7)	46 (32.9)	51 (30.5)	1 (4.0)	103 (31.2)	98 (30.1)	95 (30.9)	185 (33.8)	111 (26.7)	296 (30.7)
군 인		2 (1.5)	5 (4.0)	4 (2.3)	1 (1.4)	2 (3.0)	1 (1.7)	2 (1.4)	3 (1.8)	-	12 (3.6)	6 (1.8)	2 (.7)	14 (2.6)	6 (1.4)	20 (2.1)

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
교원		26 (19.5)	6 (4.8)	8 (4.5)	50 (71.4)	5 (7.5)	9 (15.0)	13 (9.3)	7 (4.2)	2 (8.0)	51 (15.5)	35 (10.7)	40 (13.0)	49 (8.9)	77 (18.6)	126 (13.1)
국영기업		5 (3.8)	9 (7.2)	23 (13.1)	-	3 (4.5)	6 (10.0)	5 (3.6)	28 (16.8)	-	18 (5.5)	23 (7.1)	38 (12.4)	63 (11.5)	16 (3.9)	79 (8.2)
일반기업		5 (3.8)	2 (1.6)	18 (10.2)	-	3 (4.5)	4 (6.7)	5 (3.6)	12 (7.2)	-	12 (3.6)	24 (7.4)	13 (4.2)	32 (5.8)	17 (4.1)	49 (5.1)
은행원		1 (.8)	2 (1.6)	11 (6.3)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	2 (1.4)	5 (3.0)	-	7 (2.1)	6 (1.8)	10 (3.3)	15 (2.7)	8 (1.9)	23 (2.4)
언론 및 출판인		4 (3.0)	10 (8.0)	1 (.6)	1 (1.4)	-	1 (1.7)	-	2 (1.2)	1 (4.0)	6 (1.8)	9 (2.8)	5 (1.6)	6 (1.1)	14 (3.4)	20 (2.1)
연구원		2 (1.5)	-	5 (2.8)	1 (1.4)	3 (4.5)	5 (8.3)	13 (9.3)	15 (9.0)	1 (4.0)	14 (4.2)	19 (5.8)	12 (3.9)	31 (5.7)	14 (3.4)	45 (4.7)
자영업		4 (3.0)	2 (1.6)	9 (5.1)	-	5 (7.5)	1 (1.7)	8 (5.7)	5 (3.0)	-	15 (4.5)	9 (2.8)	10 (3.3)	26 (4.7)	8 (1.9)	34 (3.5)
프리랜서		17 (12.8)	10 (8.0)	20 (11.4)	2 (2.9)	3 (4.5)	6 (10.0)	22 (15.7)	19 (11.4)	-	27 (8.2)	36 (11.0)	36 (11.7)	44 (8.0)	55 (13.3)	99 (10.3)
의료원		-	-	-	1 (1.4)	5 (7.5)	-	6 (4.3)	-	17 (68.0)	13 (3.9)	9 (2.8)	7 (2.3)	14 (2.6)	15 (3.6)	29 (3.0)
광고인		2 (1.5)	-	2 (1.1)	-	-	-	1 (.7)	2 (1.2)	1 (4.0)	1 (.3)	6 (1.8)	1 (.3)	3 (.5)	5 (1.2)	8 (.8)
영화예술인		3 (2.3)	-	-	-	3 (4.5)	1 (1.7)	1 (.7)	2 (1.2)	-	5 (1.5)	3 (.9)	2 (.7)	8 (1.5)	2 (.5)	10 (1.0)
기타		23 (17.3)	9 (7.2)	38 (21.6)	2 (2.9)	9 (13.4)	2 (3.3)	15 (10.7)	15 (9.0)	1 (4.0)	41 (12.4)	40 (12.3)	33 (10.7)	52 (9.5)	62 (14.9)	114 (11.8)
무응답		1 (.8)	-	5 (2.8)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (.7)	1 (.6)	1 (4.0)	5 (1.5)	3 (.9)	3 (1.0)	6 (1.1)	5 (1.2)	11 (1.1)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

5) 전공과 희망직업의 관련도

전공과 희망직업의 관련 정도에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 조금 관련된다(34.5%)에 가장 높은 응답률이 나타났고, 그 다음으로 많이 관련된다(33.6%), 아주 많이 관련된다(21.9%), 전혀 관련없다(8.7%)의 순으로 응답이 나타났다. 이는 전공과 희망직업이 관련되어야 한다고 많은 학생들이 생각하고 있는 증거이다.

단과대학별로 보면 의과대가 아주 많이 관련된다(76.0%)에 가장 높은 응답률을 보였고, 조금 관련된다는 자연대(42.9%)와 경상대(42.0%)가 다른 대학보다 상대적으로 더 높은 응답률을 보였다.

학년별로 보면, 아주 많이 관련된다는 학년이 높을 수록 낮았다.

성별로 보면, 아주 많이 관련된다에서 여학생(24.3%)이 남학생(20.1%)보다 높게 반응했다.

〈표 7-5〉 전공과 희망직업의 관련 정도

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
아주 많이 관련		20 (15.0)	37 (29.6)	24 (13.6)	35 (50.0)	10 (14.9)	10 (16.7)	25 (17.9)	31 (18.6)	19 (76.0)	87 (26.4)	65 (19.9)	59 (19.2)	110 (20.1)	101 (24.3)	211 (21.9)
많이 관련		48 (36.1)	45 (36.0)	64 (36.4)	20 (28.6)	20 (29.9)	17 (28.3)	38 (27.1)	68 (40.7)	4 (16.0)	119 (36.1)	110 (33.7)	95 (30.9)	199 (36.3)	125 (30.1)	324 (33.6)
조금 관련		52 (39.1)	31 (24.8)	74 (42.0)	12 (17.1)	25 (37.3)	23 (38.3)	60 (42.9)	54 (32.3)	1 (4.0)	100 (30.3)	114 (35.0)	118 (38.4)	194 (35.4)	138 (33.3)	332 (34.5)
전혀 관련 없다		11 (8.3)	12 (9.6)	10 (5.7)	3 (4.3)	11 (16.4)	9 (15.0)	15 (10.7)	12 (7.2)	1 (4.0)	20 (6.1)	31 (9.5)	33 (10.7)	38 (6.9)	46 (11.1)	84 (8.7)

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
무	응	2	-	4	-	1	1	2	2	-	4	6	2	7	5	12
	답	(1.5)		(2.3)		(1.5)	(1.7)	(1.4)	(1.2)		(1.2)	(1.8)	(.7)	(1.3)	(1.2)	(1.2)
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

6) 취업준비 시 가장 어려운 점

취업준비에서 가장 어려운 것에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 자신의 노력 및 능력의 부족(51.7%)이 가장 높은 응답률을 보였고, 그 다음으로 사회·경제적인 구직난(13.3%), 적성에 대한 확신의 부족(12.6%) 등의 순으로 응답을 하였다.

단과대학별로 보면, 자신의 노력 및 능력 부족은 사범대(65.7%), 공과대(57.5%), 법정대(56.8%) 등의 순으로 응답을 했고, 적성에 대한 확신의 부족은 해양대(23.3%), 자연대(15.0%), 의과대와 법정대 각 12.0%로 나왔다.

학년별로 보면, 자신의 노력 및 능력부족은 3학년(55.2%)이 가장 높은 응답률을 나타내며, 적성에 대한 확신 부족은 4학년이 가장 높게 나타났다.

성별로 보면, 전체 응답결과와 같은 응답률을 보였으며, 특히 자신의 노력 및 능력부족과 적성에 대한 확신의 부족은 여학생이 남학생보다 더 높은 응답률을 보였고, 사회·경제적 구직난은 남학생(15.1%)이 여학생(10.8%)보다 더 높은 응답률을 보였다.

〈표 7-6〉 취업준비에서의 문제점

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
자신의 노력 및 능력 부족	57	71	96	46	35	27	57	96	13	162	180	156	275	223	498	
	(42.9)	(56.8)	(54.5)	(65.7)	(52.2)	(45.0)	(40.7)	(57.5)	(52.0)	(49.1)	(55.2)	(50.8)	(50.2)	(53.7)	(51.7)	
적성에 대한 확신 부족	15	15	21	7	6	14	21	19	3	41	40	40	60	61	121	
	(11.3)	(12.0)	(11.9)	(10.0)	(9.0)	(23.3)	(15.0)	(11.4)	(12.0)	(12.4)	(12.3)	(13.0)	(10.9)	(14.7)	(12.6)	
대학의 질적 수준이나 좋은 이미지의 부족	11	11	15	1	4	8	12	15	6	29	29	25	54	29	83	
	(8.3)	(8.8)	(8.5)	(1.4)	(6.0)	(13.3)	(8.6)	(9.0)	(24.0)	(8.8)	(8.9)	(8.1)	(9.9)	(7.0)	(8.6)	
사회경제적인 구직난	24	14	23	13	7	3	27	17	-	49	39	40	83	45	128	
	(18.0)	(11.2)	(13.1)	(18.6)	(10.4)	(5.0)	(19.3)	(10.2)		(14.8)	(12.0)	(13.0)	(15.1)	(10.8)	(13.3)	
인맥의 부족	12	5	5	-	5	6	11	7	1	16	15	21	30	22	52	
	(9.0)	(4.0)	(2.8)		(7.5)	(10.0)	(7.9)	(4.2)	(4.0)	(4.8)	(4.6)	(6.8)	(5.5)	(5.3)	(5.4)	
취업정보의 부족	12	9	11	2	9	1	11	7	2	26	17	21	37	27	64	
	(9.0)	(7.2)	(6.3)	(2.9)	(13.4)	(1.7)	(7.9)	(4.2)	(8.0)	(7.9)	(5.2)	(6.8)	(6.8)	(6.5)	(6.6)	
무	응	2	-	5	1	1	1	6	-	7	6	4	9	8	17	
	답	(1.5)		(2.8)	(1.4)	(1.5)	(1.7)	(3.6)		(2.1)	(1.8)	(1.3)	(1.6)	(1.9)	(1.8)	
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

7) 졸업 후 취업을 위해 대학생활 중 가장 중요한 점

취업준비에 가장 중요하다고 생각되는 것에 대한 설문조사 결과를 살펴보면 〈표 7-7〉에서 보여주는 바와 같이 외국어(47.8%), 자격증(23.2%), 학교성적(11.9%)등의 순으로 나타났다.

소속대학별로는 경상대의 경우 외국어가 중요하다고 응답한 학생의 비율이 64.8%로 다른 대학보다 높은 것으로 나타났다. 생명대(41.8%)와 해양대(36.7%)의 경우 자격증의 중요성이 다른 대학보다

상대적으로 높게 나타났다.

성별차이를 보면 외국어의 경우 남학생(44.5%)보다 여학생(52.0%)이 높게 나타났고, 자격증의 경우 남학생(26.6%)이 여학생(18.6%)보다 높게 나타났다.

〈표 7-7〉 졸업 후 취업을 위해 대학생활 중 가장 중요한 것

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
학 교 성 적		16 (12.0)	16 (12.8)	10 (5.7)	20 (28.6)	10 (14.9)	4 (6.7)	16 (11.4)	13 (7.8)	10 (40.0)	49 (14.8)	36 (11.0)	30 (9.8)	62 (11.3)	53 (12.8)	115 (11.9)
자 격 증		38 (28.6)	19 (15.2)	30 (17.0)	9 (12.9)	28 (41.8)	22 (36.7)	32 (22.9)	44 (26.3)	1 (4.0)	79 (23.9)	87 (26.7)	57 (18.6)	146 (26.6)	77 (18.6)	223 (23.2)
외 국 어		59 (44.4)	67 (53.6)	114 (64.8)	16 (22.9)	18 (26.9)	26 (43.3)	64 (45.7)	86 (51.5)	10 (40.0)	138 (41.8)	146 (44.8)	176 (57.3)	244 (44.5)	216 (52.0)	460 (47.8)
교양 및 일반상식		8 (6.0)	9 (7.2)	10 (5.7)	15 (21.4)	-	4 (6.7)	11 (7.9)	9 (5.4)	-	24 (7.3)	24 (7.4)	18 (5.9)	29 (5.3)	37 (8.9)	66 (6.9)
컴 퓨 터		3 (2.3)	4 (3.2)	3 (1.7)	4 (5.7)	4 (6.0)	2 (3.3)	5 (3.6)	6 (3.6)	2 (8.0)	11 (3.3)	13 (4.0)	9 (2.9)	22 (4.0)	11 (2.7)	33 (3.4)
기 타		7 (5.3)	10 (8.0)	5 (2.8)	6 (8.6)	5 (7.5)	1 (1.7)	11 (7.9)	8 (4.8)	2 (8.0)	25 (7.6)	16 (4.9)	14 (4.6)	38 (6.9)	17 (4.1)	55 (5.7)
무 응 답		2 (1.5)	-	4 (2.3)	-	2 (3.0)	1 (1.7)	1 (.7)	1 (.6)	-	4 (1.2)	4 (1.2)	3 (1.0)	7 (1.3)	4 (1.0)	11 (1.1)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

8) 취업에 대한 정보의 구입 경로

취업에 대한 정보를 주로 어디에서 얻는지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 인터넷(41.3%)이 가장 높은 응답률을 나타냈고, 그 다음으로 친구, 선·후배, 친지(28.5%), 신문, 방송(12.1%)등의 순으로 응답을 나타냈다.

단과대학별로 보면, 인터넷에는 경상대(51.7%), 자연대(44.3%), 법정대(44.0%)가, 친구, 선·후배, 친지에는 생명대(41.8%)가, 신문, 방송은 해양대(23.3%)가 다른 대학보다 상대적으로 더 높은 응답률을 나타냈다.

학년별로 보면, 인터넷은 학년이 높을수록 높았고, 친구, 선·후배, 친지는 학년이 3, 2, 4학년 순으로 높았고, 신문, 방송의 경우 학년이 높을수록 낮았다.

성별로 보면, 인터넷의 경우 여학생(48.9%)이 남학생(35.6%)보다 10%이상 높게 나타났고 친구, 선·후배, 친지, 신문, 방송은 남학생이 여학생보다 더 높은 응답률을 나타냈다.

〈표 7-8〉 취업에 대한 정보를 얻는 경로

〈단위:명(%)〉

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
대학의 취업지도 부서		2 (1.5)	2 (1.6)	4 (2.3)	2 (2.9)	4 (6.0)	2 (3.3)	2 (1.4)	4 (2.4)	1 (4.0)	11 (3.3)	5 (1.5)	7 (2.3)	13 (2.4)	10 (2.4)	23 (2.4)
신 문 . 방 송		23 (17.3)	21 (16.8)	13 (7.4)	8 (11.4)	6 (9.0)	14 (23.3)	14 (10.0)	16 (9.6)	2 (8.0)	47 (14.2)	38 (11.7)	32 (10.4)	76 (13.9)	41 (9.9)	117 (12.1)
인 터 넷		56 (42.1)	55 (44.0)	91 (51.7)	24 (34.3)	18 (26.9)	16 (26.7)	62 (44.3)	69 (41.3)	7 (28.0)	108 (32.7)	138 (42.3)	152 (49.5)	195 (35.6)	203 (48.9)	398 (41.3)
친구, 선·후배, 친지		33 (24.8)	30 (24.0)	46 (26.1)	25 (35.7)	28 (41.8)	15 (25.0)	42 (30.0)	45 (26.9)	10 (40.0)	99 (30.0)	102 (31.3)	73 (23.8)	161 (29.4)	113 (27.2)	274 (28.5)

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
교수나 학과 사무실		10 (7.5)	9 (7.2)	10 (5.7)	9 (12.9)	9 (13.4)	4 (6.7)	13 (9.3)	23 (13.8)	5 (20.0)	42 (12.7)	23 (7.1)	27 (8.8)	63 (11.5)	29 (7.0)	92 (9.6)
전문 취업정보지		3 (2.3)	5 (4.0)	3 (1.7)	-	1 (1.5)	3 (5.0)	2 (1.4)	3 (1.8)	-	8 (2.4)	6 (1.8)	6 (2.0)	10 (1.8)	10 (2.4)	20 (2.1)
노동부 산하기관		-	-	-	-	-	1 (1.7)	-	2 (1.2)	-	-	-	3 (1.0)	3 (.5)	-	3 (.3)
취업설명회나 안내서		4 (3.0)	3 (2.4)	3 (1.7)	2 (2.9)	-	4 (6.7)	3 (2.1)	2 (1.2)	-	9 (2.7)	8 (2.5)	4 (1.4)	17 (3.1)	4 (1.0)	21 (2.2)
무 응 답		2 (1.5)	-	6 (3.4)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	2 (1.4)	3 (1.8)	-	6 (1.8)	6 (1.8)	3 (1.0)	10 (1.8)	5 (1.2)	15 (1.6)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

9) 취업정보자료실 이용 시 겪는 가장 큰 어려움

취업자료실의 이용 시 겪는 가장 큰 어려움에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 있는지 몰라서 이용한 적이 없다(53.7%), 자료의 부족(20.8%)에 가장 높은 응답률을 나타냈고, 그 다음으로 행정서비스의 부족(13.2%), 관심 없다(10.0%) 등의 순으로 응답을 했다. 단과대학별로 보면, 있는지 몰라서 이용한 적이 없다 에서 해양대(70.0%), 사범대(68.6%), 법정대(60.8%)순으로 반응을 했고, 자료의 부족은 의과대(28.0%), 경상대(27.8%)가 가장 높은 응답률을 나타냈다.

학년별로 보면, 있는지 몰라서 이용한 적이 없다는 학년이 높을수록 낮았고 자료의 부족은 학년이 높을수록 높았다.

성별로 보면, 전체 응답결과와 같은 순으로 응답을 나타냈으며, 특히 자료의 부족은 여학생(22.2%)이 남학생(19.7%)보다 더 높았다.

〈표 7-9〉 취업정보자료실 이용 시 겪는 가장 큰 어려움

(단위:명(%))

구 분	변 인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
자 료 의 부 족		30 (22.6)	19 (15.2)	49 (27.8)	11 (15.7)	16 (23.9)	5 (8.3)	29 (20.7)	34 (20.4)	7 (28.0)	52 (15.8)	72 (22.1)	76 (24.8)	108 (19.7)	92 (22.2)	200 (20.8)
행정서비스의 부족		19 (14.3)	18 (14.4)	24 (13.6)	2 (2.9)	9 (13.4)	7 (11.7)	16 (11.4)	31 (18.6)	1 (4.0)	38 (11.5)	44 (13.5)	45 (14.7)	89 (16.2)	38 (9.2)	127 (13.2)
있 는 지 모 라 서 이 용 한 이 크 이 없 다		66 (49.6)	76 (60.8)	85 (48.3)	48 (68.6)	27 (40.3)	42 (70.0)	81 (57.9)	78 (46.7)	14 (56.0)	197 (59.7)	168 (51.5)	152 (49.5)	280 (51.1)	237 (57.1)	517 (53.7)
관 심 없 다		12 (9.0)	12 (9.6)	13 (7.4)	9 (12.9)	11 (16.4)	5 (8.3)	11 (7.9)	20 (12.0)	3 (12.0)	35 (10.6)	35 (10.7)	26 (8.5)	59 (10.8)	37 (8.9)	96 (10.0)
무 응 답		6 (4.5)	-	5 (2.8)	-	4 (6.0)	1 (1.7)	3 (2.1)	4 (2.4)	-	8 (2.4)	7 (2.1)	8 (2.6)	12 (2.2)	11 (2.7)	23 (2.4)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

8. 가치관 및 사회관 관련

1) 인생에서 가장 중요한 점

본인이 생각하고 있는 인생에서 가장 중요한 것은 무엇인지를 조사하였다. 조사결과 경제적으로 안정된 생활(22.1%), 자신의 능력을 발휘하는 생활(17.7%), 다음으로 화목한 가정생활과 취미를 살리고 여가를 즐기는 생활(13.8%)순으로 나타났다.

단과 대학별로 보면 경제적으로 안정된 생활은 의과대를 제외하고 거의 비슷한 반응을 보였고 자신의 능력을 발휘하는 생활에서도 의과대를 제외하고 거의 비슷한 반응을 보였다. 한편 의과대의 경우 화목한 가정생활(19.1%), 남을 사랑하고 봉사하는 생활 순으로 반응을 했다.

성별로 보면 남·여학생 모두 경제적으로 안정된 생활과 자신의 능력을 발휘하는 생활 순으로 반응했다.

〈표 8-1〉 인생에서 가장 중요한 것

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
경제적으로 안정된 생활		53 (21.6)	57 (23.7)	75 (22.5)	32 (23.7)	25 (20.8)	24 (22.2)	57 (22.4)	65 (21.6)	6 (12.8)	136 (22.6)	138 (23.2)	120 (20.4)	223 (22.5)	171 (21.6)	394 (22.1)
취미를 살리고 여가를 즐기는 생활		32 (13.1)	27 (11.2)	48 (14.4)	19 (14.1)	13 (10.8)	17 (15.7)	46 (18.1)	39 (13.0)	5 (10.6)	80 (13.3)	74 (12.5)	92 (15.7)	141 (14.2)	105 (13.3)	246 (13.8)
남을 사랑하고 봉사하는 생활		11 (4.5)	17 (7.1)	8 (2.4)	8 (5.9)	14 (11.7)	7 (6.5)	12 (4.7)	9 (3.0)	8 (17.0)	27 (4.5)	36 (6.1)	31 (5.3)	51 (5.1)	43 (5.4)	94 (5.3)
다른 사람의 존경을 받는 생활		9 (3.7)	12 (5.0)	11 (3.3)	3 (2.2)	7 (5.8)	6 (5.6)	12 (4.7)	15 (5.0)	1 (2.1)	24 (4.0)	30 (5.1)	22 (3.7)	51 (5.1)	25 (3.2)	76 (4.3)
자신의 능력을 발휘하는 생활		41 (16.7)	43 (17.8)	60 (18.0)	29 (21.5)	21 (17.5)	18 (16.7)	44 (17.3)	54 (17.9)	6 (12.8)	99 (16.4)	108 (18.2)	109 (18.6)	157 (15.8)	159 (20.1)	316 (17.7)
화목한 가정생활		37 (15.1)	26 (10.8)	45 (13.5)	19 (14.1)	13 (10.8)	15 (13.9)	30 (11.8)	52 (17.3)	9 (19.1)	91 (15.1)	83 (14.0)	72 (12.3)	155 (15.6)	91 (11.5)	246 (13.8)
건강한 삶		22 (9.0)	18 (7.5)	31 (9.3)	11 (8.1)	10 (8.3)	10 (9.3)	22 (8.7)	33 (11.0)	5 (10.6)	53 (8.8)	57 (9.6)	52 (8.9)	82 (8.3)	80 (10.1)	162 (9.1)
종교적인 삶		2 (.8)	5 (2.1)	6 (1.8)	1 (.7)	3 (2.5)	4 (3.7)	2 (.8)	1 (.3)	2 (4.3)	12 (2.0)	4 (.7)	10 (1.7)	19 (1.9)	7 (.9)	26 (1.5)
국가 발전에의 기여		1 (.4)	4 (1.7)	1 (.3)	-	-	3 (2.8)	1 (.4)	3 (1.0)	-	6 (1.0)	4 (.7)	3 (.5)	10 (1.0)	3 (.4)	13 (.7)
좋은 인간관계 형성		37 (15.1)	32 (13.3)	48 (14.4)	13 (9.6)	14 (11.7)	4 (3.7)	28 (11.0)	30 (10.0)	5 (10.6)	75 (12.4)	60 (10.1)	76 (12.9)	104 (10.5)	107 (13.5)	211 (11.8)
계		245 (100.0)	241 (100.0)	333 (100.0)	135 (100.0)	120 (100.0)	108 (100.0)	254 (100.0)	301 (100.0)	47 (100.0)	603 (100.0)	594 (100.0)	587 (100.0)	993 (100.0)	791 (100.0)	1784 (100.0)

2) 대학생으로서 갖추어야 할 가장 중요한 자세

대학생으로서 갖추어야 할 자격 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하는지를 조사한 결과는 〈표 8-2〉와 같다. 갖추어야 할 대학생의 자격으로는 유능한 사회인이 되기 위한 기초 연마(44.5%), 교양을 갖춘 지성인(31.9%)의 순으로 조사되었다.

단대별로 보면 교양을 갖춘 지성인이 되는 것은 의과대(44.0%), 인문대(40.6%), 해양대의 경우 16.7%로 가장 낮았다. 유능한 사회인이 되기 위한 기초 연마는 해양대(60.0%), 경상대(47.2%), 사범대(45.7%)순으로 나타났다.

성별로 보면 교양을 갖춘 지성인이 되는 것은 여학생(37.1%)이 남학생(27.9%)보다 높게 나타났고 유능한 사회인이 되기 위한 기초 연마는 남학생이 여학생보다 높게 나타났다.

〈표 8-2〉 대학생으로서 갖추어야 할 자격 중 가장 중요한 것

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
교양을 갖춘 지성인		54 (40.6)	44 (35.2)	52 (29.5)	23 (32.9)	18 (26.9)	10 (16.7)	42 (30.0)	53 (31.7)	11 (44.0)	104 (31.5)	93 (28.5)	110 (35.8)	153 (27.9)	154 (37.1)	307 (31.9)
유능한 사회인이 되기 위한 기초 연마		53 (39.8)	52 (41.6)	83 (47.2)	32 (45.7)	30 (44.8)	36 (60.0)	62 (44.3)	72 (43.1)	9 (36.0)	153 (46.4)	142 (43.6)	134 (43.6)	250 (45.6)	179 (43.1)	429 (44.5)

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
첨단지식을 습득하여 사회를 선도	6 (4.5)	16 (12.8)	18 (10.2)	4 (5.7)	11 (16.4)	3 (5.0)	16 (11.4)	24 (14.4)	3 (12.0)	32 (9.7)	41 (12.6)	28 (9.1)	65 (11.9)	36 (8.7)	101 (10.5)
사회문제에 관심을 갖고 개선 시도	13 (9.8)	9 (7.2)	18 (10.2)	9 (12.9)	4 (6.0)	8 (13.3)	13 (9.3)	13 (7.8)	2 (8.0)	28 (8.5)	36 (11.0)	25 (8.1)	56 (10.2)	33 (8.0)	89 (9.2)
많은 지식으로 다음 세대를 가르치는 것	4 (3.0)	4 (3.2)	1 (6)	2 (2.9)	3 (4.5)	2 (3.3)	6 (4.3)	3 (1.8)	-	8 (2.4)	10 (3.1)	7 (2.3)	18 (3.3)	7 (1.7)	25 (2.6)
무 응 답	3 (2.3)	-	4 (2.3)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (.7)	2 (1.2)	-	5 (1.5)	4 (1.2)	3 (1.0)	6 (1.1)	6 (1.4)	12 (1.2)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

3) 사회에서의 성공 요인

본인이 생각하는 사회적 성공의 결정요인이 무엇인지를 조사한 결과는 <표 8-3>과 같다. 조사결과 가장 많은 53.0%의 학생들이 실력 및 능력이라고 응답하였으며, 그 다음으로 노력(11.0%)으로 나타났다. 지난해와 비교하면 노력 42.2%에서 11.0%로 떨어졌고 순위에서도 1순위에서 2순위로 떨어진 것이 특징이다.

성별로 보면 실력 및 능력에서 여학생(61.0%)이 남학생(46.9%)보다 15% 정도 높았고 노력에서는 남여가 비슷하게 반응했다.

<표 8-3> 사회에서의 성공요인

<단위:명(%)>

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합 계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
학	5 (3.8)	8 (6.4)	4 (2.3)	8 (11.4)	4 (6.0)	10 (16.7)	9 (6.4)	8 (4.8)	1 (4.0)	27 (8.2)	15 (4.6)	15 (4.9)	32 (5.8)	25 (6.0)	57 (5.9)
가 문 배 경	12 (9.0)	13 (10.4)	15 (8.5)	4 (5.7)	6 (9.0)	5 (8.3)	16 (11.4)	12 (7.2)	2 (8.0)	31 (9.4)	30 (9.2)	24 (7.8)	54 (9.9)	31 (7.5)	85 (8.8)
실 력 및 능 력	79 (59.4)	64 (51.2)	100 (56.8)	47 (67.1)	25 (37.3)	26 (43.3)	70 (50.0)	88 (52.7)	11 (44.0)	163 (49.4)	177 (54.3)	170 (55.4)	257 (46.9)	253 (61.0)	510 (53.0)
인	2 (1.5)	6 (4.8)	8 (4.5)	-	5 (7.5)	1 (1.7)	6 (4.3)	4 (2.4)	2 (8.0)	7 (2.1)	10 (3.1)	17 (5.5)	19 (3.5)	15 (3.6)	34 (3.5)
인 간 관 계	12 (9.0)	7 (5.6)	23 (13.1)	4 (5.7)	11 (16.4)	1 (1.7)	14 (10.0)	15 (9.0)	1 (4.0)	25 (7.6)	39 (12.0)	24 (7.8)	62 (11.3)	26 (6.3)	88 (9.1)
운	1 (.8)	3 (2.4)	2 (1.1)	-	4 (6.0)	2 (3.3)	3 (2.1)	6 (3.6)	2 (8.0)	8 (2.4)	8 (2.5)	7 (2.3)	20 (3.6)	3 (.7)	23 (2.4)
노	17 (12.8)	12 (9.6)	12 (6.8)	4 (5.7)	7 (10.4)	11 (18.3)	15 (10.7)	23 (13.8)	5 (20.0)	45 (13.6)	30 (9.2)	31 (10.1)	64 (11.7)	42 (10.1)	106 (11.0)
재	2 (1.5)	11 (8.8)	6 (3.4)	3 (4.3)	4 (6.0)	2 (3.3)	5 (3.6)	9 (5.4)	1 (4.0)	15 (4.5)	13 (4.0)	15 (4.9)	29 (5.3)	14 (3.4)	43 (4.5)
무 응 답	3 (2.3)	1 (.8)	6 (3.4)	-	1 (1.5)	2 (3.3)	2 (1.4)	2 (1.2)	-	9 (2.7)	4 (1.2)	4 (1.3)	11 (2.0)	6 (1.4)	17 (1.8)
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

4) 우리 사회의 가장 큰 문제

현재 우리사회에서 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하는지 알아본 결과, 실업문제 42.5%, 빈부의 격차 17.5%, 부정부패 12.9% 순으로 나타났다. 대학별로는 실업문제에서 의과대를 제외하고 거의 비슷하였고, 성별 역시 비슷한 반응을 하였다.

〈표 8-4〉 우리 사회에서 가장 큰 문제점

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
경 제 성 장		9 (6.8)	7 (5.6)	23 (13.1)	4 (5.7)	6 (9.0)	2 (3.3)	14 (10.0)	14 (8.4)	-	25 (7.6)	27 (8.3)	27 (8.8)	45 (8.2)	34 (8.2)	79 (8.2)
실 업 문 제		61 (45.9)	61 (48.8)	63 (35.8)	32 (45.7)	33 (49.3)	25 (41.7)	57 (40.7)	70 (41.9)	7 (28.0)	131 (39.7)	140 (42.9)	138 (45.0)	233 (42.5)	176 (42.4)	409 (42.5)
빈 부 의 격 차		17 (12.8)	32 (25.6)	31 (17.6)	18 (25.7)	5 (7.5)	15 (25.0)	18 (12.9)	28 (16.8)	5 (20.0)	59 (17.9)	59 (18.1)	51 (16.6)	92 (16.8)	77 (18.6)	169 (17.5)
향락 및 사치문제		1 (8)	3 (2.4)	6 (3.4)	-	3 (4.5)	-	7 (5.0)	4 (2.4)	2 (8.0)	11 (3.3)	9 (2.8)	6 (2.0)	10 (1.8)	16 (3.9)	26 (2.7)
정치적 불안정		8 (6.0)	5 (4.0)	18 (10.2)	3 (4.3)	4 (6.0)	5 (8.3)	13 (9.3)	17 (10.2)	5 (20.0)	27 (8.2)	22 (6.7)	29 (9.4)	45 (8.2)	33 (8.0)	78 (8.1)
부 정 부 패		31 (23.3)	10 (8.0)	23 (13.1)	8 (11.4)	8 (11.9)	6 (10.0)	21 (15.0)	15 (9.0)	2 (8.0)	47 (14.2)	42 (12.9)	35 (11.4)	68 (12.4)	56 (13.5)	124 (12.9)
청 소 년 비 행		-	2 (1.6)	-	-	1 (1.5)	-	1 (7)	2 (1.2)	1 (4.0)	2 (6)	1 (3)	4 (1.3)	6 (1.1)	1 (2)	7 (7)
환 경 오 염		2 (1.5)	-	-	1 (1.4)	-	1 (1.7)	1 (7)	2 (1.2)	-	1 (3)	3 (9)	3 (1.0)	4 (7)	3 (7)	7 (7)
사 회 질 서		-	1 (8)	2 (1.1)	2 (2.9)	1 (1.5)	1 (1.7)	2 (1.4)	3 (1.8)	-	4 (1.2)	5 (1.5)	3 (1.0)	8 (1.5)	4 (1.0)	12 (1.2)
국 가 안 보		-	1 (8)	1 (6)	-	3 (4.5)	2 (3.3)	3 (2.1)	2 (1.2)	-	7 (2.1)	3 (9)	2 (7)	12 (2.2)	-	12 (1.2)
북한과의 관계		-	-	2 (1.1)	-	-	1 (1.7)	-	2 (1.2)	2 (8.0)	3 (9)	3 (9)	1 (3)	4 (7)	3 (7)	7 (7)
불 신 풍 조		2 (1.5)	3 (2.4)	1 (6)	2 (2.9)	2 (3.0)	1 (1.7)	-	5 (3.0)	1 (4.0)	4 (1.2)	8 (2.5)	5 (1.6)	13 (2.4)	4 (1.0)	17 (1.8)
무 응 답		2 (1.5)	-	6 (3.4)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	3 (2.1)	3 (1.8)	-	9 (2.7)	4 (1.2)	3 (1.0)	8 (1.5)	8 (1.9)	16 (1.7)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

5) 능력에 따른 기회균등에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 능력에 따른 기회균등은 그렇다(매우, 대체로)22.5%, 그렇지 않다(별로, 전혀) 37.7%로 작년보다 불신이 덜 하지만 여전히 불공평하다고 생각하고 있다. 단과대별로 보면 그렇지 않다 에서 인문대가 가장 높게 나타났고 성별로 보면 그렇지않다 에서 여학생(47.0%)이 남학생(30.7%)보다 17%차이로 높게 나타났다.이것은 여성이 기회균등에서 차별받는다는 생각을 반영하는 것 같다.

〈표 8-5〉 능력에 따른 기회균등에 대한 인식

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매 우 그 령 다		8 (6.0)	7 (5.6)	5 (2.8)	3 (4.3)	4 (6.0)	7 (11.7)	12 (8.6)	13 (7.8)	3 (12.0)	26 (7.9)	19 (5.8)	17 (5.5)	44 (8.0)	18 (4.3)	62 (6.4)
대 체 로 그 령 다		19 (14.3)	20 (16.0)	28 (15.9)	11 (15.7)	13 (19.4)	4 (6.7)	19 (13.6)	37 (22.2)	4 (16.0)	58 (17.6)	46 (14.1)	51 (16.6)	105 (19.2)	50 (12.0)	155 (16.1)
보 통 이 다		35 (26.3)	45 (36.0)	57 (32.4)	29 (41.4)	30 (44.8)	25 (41.7)	47 (33.6)	57 (34.1)	8 (32.0)	120 (36.4)	110 (33.7)	103 (33.6)	201 (36.7)	132 (31.8)	333 (34.6)
별 로 그 령 지 않 다		52 (39.1)	39 (31.2)	61 (34.7)	20 (28.6)	15 (22.4)	10 (16.7)	50 (35.7)	35 (21.0)	10 (40.0)	89 (27.0)	102 (31.3)	101 (32.9)	131 (23.9)	161 (38.8)	292 (30.3)
전 혀 그 령 지 않 다		12 (9.0)	11 (8.8)	15 (8.5)	5 (7.1)	3 (4.5)	9 (15.0)	10 (7.1)	6 (3.6)	-	22 (6.7)	28 (8.6)	21 (6.8)	37 (6.8)	34 (8.2)	71 (7.4)
무 응 답		7 (5.3)	3 (2.4)	10 (5.7)	2 (2.9)	2 (3.0)	5 (8.3)	2 (1.4)	19 (11.4)	-	15 (4.5)	21 (6.4)	14 (4.6)	30 (5.5)	20 (4.8)	50 (5.2)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

6) 법 적용의 공정성에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 법 적용의 공정성은 그렇다(매우, 대체로) 17.6%, 그렇지 않다(별로, 전혀) 37.0%였다. 단과대별로 보면 그렇지 않다 에서 의과대(44%), 해양대(41.7%), 인문대(41.3%) 순으로 나타났다. 학년별로는 그렇지않다 에서 학년이 높을수록 높았다. 성별로 보면 그렇지 않다 에서 여학생(41.4%)이 남학생(33.6%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 8-6〉 법 적용의 공정성에 대한 인식

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	4 (3.0)	5 (4.0)	-	1 (1.4)	1 (1.5)	2 (3.3)	6 (4.3)	8 (4.8)	1 (4.0)	8 (2.4)	11 (3.4)	9 (2.9)	17 (3.1)	11 (2.7)	28 (2.9)	
대체로 그렇다	14 (10.5)	21 (16.8)	23 (13.1)	9 (12.9)	10 (14.9)	13 (21.7)	19 (13.6)	29 (17.4)	4 (16.0)	49 (14.8)	43 (13.2)	50 (16.3)	93 (17.0)	49 (11.8)	142 (14.7)	
보통이다	52 (39.1)	53 (42.4)	85 (48.3)	31 (44.3)	31 (46.3)	15 (25.0)	54 (38.6)	55 (32.9)	9 (36.0)	142 (43.0)	132 (40.5)	111 (36.2)	222 (40.5)	163 (39.3)	385 (40.0)	
별로 그렇지 않다	47 (35.3)	33 (26.4)	53 (30.1)	22 (31.4)	19 (28.4)	16 (26.7)	42 (30.0)	44 (26.3)	9 (36.0)	91 (27.6)	89 (27.3)	105 (34.2)	136 (24.8)	149 (35.9)	285 (29.6)	
전혀 그렇지 않다	8 (6.0)	10 (8.0)	6 (3.4)	5 (7.1)	4 (6.0)	9 (15.0)	15 (10.7)	12 (7.2)	2 (8.0)	25 (7.6)	28 (8.6)	18 (5.9)	48 (8.8)	23 (5.5)	71 (7.4)	
무응답	8 (6.0)	3 (2.4)	9 (5.1)	2 (2.9)	2 (3.0)	5 (8.3)	4 (2.9)	19 (11.4)	-	15 (4.5)	23 (7.1)	14 (4.6)	32 (5.8)	20 (4.8)	52 (5.4)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

7) 세대간의 의식차이나 대화부족에 대한 기성세대의 책임에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 세대간의 의식차이나 대화 부족에 대한 기성세대의 책임은 보통이다 41.5%, 그렇다 29.5%, 그렇지 않다 23.1%였다. 단과대별로 보면 그렇다 에서 법정대(36.0%), 생명대(34.4%)순으로 반응을 했고 성별로 보면 그렇다 에서 남학생(31.4%)이 여학생(27.0%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 8-7〉 세대간의 의식 차이나 대화 부족에 대한 기성세대의 책임에 대한 인식

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	7 (5.3)	10 (8.0)	5 (2.8)	2 (2.9)	6 (9.0)	3 (5.0)	10 (7.1)	15 (9.0)	3 (12.0)	17 (5.2)	22 (6.7)	22 (7.2)	44 (8.0)	17 (4.1)	61 (6.3)	
대체로 그렇다	31 (23.3)	35 (28.0)	45 (25.6)	14 (20.0)	17 (25.4)	12 (20.0)	31 (22.1)	34 (20.4)	4 (16.0)	83 (25.2)	66 (20.2)	74 (24.1)	128 (23.4)	95 (22.9)	223 (23.2)	
보통이다	62 (46.6)	45 (36.0)	75 (42.6)	39 (55.7)	29 (43.3)	26 (43.3)	59 (42.1)	52 (31.1)	13 (52.0)	141 (42.7)	129 (39.6)	130 (42.3)	215 (39.2)	185 (44.6)	400 (41.5)	
별로 그렇지 않다	19 (14.3)	28 (22.4)	38 (21.6)	10 (14.3)	8 (11.9)	11 (18.3)	29 (20.7)	36 (21.6)	5 (20.0)	57 (17.3)	70 (21.5)	57 (18.6)	100 (18.2)	84 (20.2)	184 (19.1)	
전혀 그렇지 않다	7 (5.3)	4 (3.2)	4 (2.3)	2 (2.9)	4 (6.0)	2 (3.3)	7 (5.0)	9 (5.4)	-	16 (4.8)	14 (4.3)	9 (2.9)	27 (4.9)	12 (2.9)	39 (4.0)	
무응답	7 (5.3)	3 (2.4)	9 (5.1)	3 (4.3)	3 (4.5)	6 (10.0)	4 (2.9)	21 (12.6)	-	16 (4.8)	25 (7.7)	15 (4.9)	34 (6.2)	22 (5.3)	56 (5.8)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

8) 소수엘리트에 의한 사회발전에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 소수엘리트에 의한 사회발전은 그렇다(매우, 대체로) 58.4%, 그렇지 않다

(별로, 전혀) 14.4%로 나타났다. 단과 대학별로는 그렇다 에서 경상대(64.3%), 의과대(64.0%)순으로 나타났고 성별로 보면 그렇다 에서 여학생(62.4%)이 남학생(55.4%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 8-8〉 소수엘리트에 의한 사회발전에 대한 인식

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	26 (19.5)	28 (22.4)	36 (20.5)	13 (18.6)	12 (17.9)	10 (16.7)	31 (22.1)	23 (13.8)	7 (28.0)	65 (19.7)	55 (16.9)	66 (21.5)	101 (18.4)	85 (20.5)	186 (19.3)	
대체로 그렇다	51 (38.3)	49 (39.2)	77 (43.8)	27 (38.6)	23 (34.3)	23 (38.3)	51 (36.4)	67 (40.1)	9 (36.0)	129 (39.1)	132 (40.5)	116 (37.8)	203 (37.0)	174 (41.9)	377 (39.1)	
보통이다	34 (25.6)	25 (20.0)	33 (18.8)	21 (30.0)	17 (25.4)	13 (21.7)	28 (20.0)	35 (21.0)	4 (16.0)	72 (21.8)	69 (21.2)	69 (22.5)	119 (21.7)	91 (21.9)	210 (21.8)	
별로 그렇지 않다	10 (7.5)	14 (11.2)	15 (8.5)	6 (8.6)	12 (17.9)	6 (10.0)	20 (14.3)	19 (11.4)	5 (20.0)	36 (10.9)	34 (10.4)	37 (12.1)	70 (12.8)	37 (8.9)	107 (11.1)	
전혀 그렇지 않다	5 (3.8)	6 (4.8)	6 (3.4)	1 (1.4)	1 (1.5)	3 (5.0)	7 (5.0)	3 (1.8)	-	14 (4.2)	14 (4.3)	4 (1.3)	23 (4.2)	9 (2.2)	32 (3.3)	
무응답	7 (5.3)	3 (2.4)	9 (5.1)	2 (2.9)	2 (3.0)	5 (8.3)	3 (2.1)	20 (12.0)	-	14 (4.2)	22 (6.7)	15 (4.9)	32 (5.8)	19 (4.6)	51 (5.3)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

9) 정치적 관심에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 정치적 관심은 그렇다(매우, 대체로) 26.9%, 그렇지 않다(별로, 전혀)30.7%였다. 단과대별로 보면 그렇지 않다 에서 사범대(37.1%), 공과대(32.4%), 자연대(32.2%)순으로 반응을 했다. 성별로는 그렇지 않다 에서 남여가 비슷한 반응을 보였다.

〈표 8-9〉 정치적 관심도에 관한 인식

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	7 (5.3)	16 (12.8)	8 (4.5)	4 (5.7)	2 (3.0)	7 (11.7)	8 (5.7)	13 (7.8)	2 (8.0)	29 (8.8)	23 (7.1)	15 (4.9)	43 (7.8)	24 (5.8)	67 (7.0)	
대체로 그렇다	27 (20.3)	34 (27.2)	38 (21.6)	11 (15.7)	11 (16.4)	11 (18.3)	25 (17.9)	22 (13.2)	13 (52.0)	68 (20.6)	63 (19.3)	61 (19.9)	117 (21.4)	75 (18.1)	192 (19.9)	
보통이다	55 (41.4)	39 (31.2)	65 (36.9)	27 (38.6)	32 (47.8)	19 (31.7)	59 (42.1)	59 (35.3)	2 (8.0)	122 (37.0)	114 (35.0)	121 (39.4)	190 (34.7)	167 (40.2)	357 (37.1)	
별로 그렇지 않다	32 (24.1)	21 (16.8)	42 (23.9)	19 (27.1)	17 (25.4)	15 (25.0)	34 (24.3)	38 (22.8)	6 (24.0)	71 (21.5)	76 (23.3)	77 (25.1)	124 (22.6)	100 (24.1)	224 (23.3)	
전혀 그렇지 않다	4 (3.0)	12 (9.6)	13 (7.4)	7 (10.0)	3 (4.5)	3 (5.0)	11 (7.9)	16 (9.6)	2 (8.0)	24 (7.3)	28 (8.6)	19 (6.2)	42 (7.7)	29 (7.0)	71 (7.4)	
무응답	8 (6.0)	3 (2.4)	10 (5.7)	2 (2.9)	2 (3.0)	5 (8.3)	3 (2.1)	19 (11.4)	-	16 (4.8)	22 (6.7)	14 (4.6)	32 (5.8)	20 (4.8)	52 (5.4)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

10) 정치가의 약속파기에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 정치가의 약속파기는 그렇다(매우, 대체로) 65.4%, 그렇지 않다(별로, 전혀) 11.1%을 보여 학생의 65.4%가 정치가의 약속파기를 인식하고 있었다. 성별로 보면 남여가 각각 63.7%, 67.7%로서 그렇다 에 비슷한 반응을 보였다.

〈표 8-10〉 정치가의 약속파기에 관한 인식

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	57 (42.9)	51 (40.8)	71 (40.3)	24 (34.3)	19 (28.4)	27 (45.0)	51 (36.4)	50 (29.9)	10 (40.0)	125 (37.9)	113 (34.7)	122 (39.7)	206 (37.6)	154 (37.1)	360 (37.4)	
대체로 그렇다	44 (33.1)	32 (25.6)	48 (27.3)	18 (25.7)	24 (35.8)	14 (23.3)	42 (30.0)	44 (26.3)	4 (16.0)	91 (27.6)	85 (26.1)	94 (30.6)	143 (26.1)	127 (30.6)	270 (28.0)	
보통이다	17 (12.8)	24 (19.2)	31 (17.6)	19 (27.1)	15 (22.4)	8 (13.3)	22 (15.7)	34 (20.4)	5 (20.0)	64 (19.4)	70 (21.5)	41 (13.4)	99 (18.1)	76 (18.3)	175 (18.2)	
별로 그렇지 않다	5 (3.8)	7 (5.6)	10 (5.7)	5 (7.1)	5 (7.5)	2 (3.3)	11 (7.9)	10 (6.0)	4 (16.0)	21 (6.4)	22 (6.7)	16 (5.2)	37 (6.8)	22 (5.3)	59 (6.1)	
전혀 그렇지 않다	3 (2.3)	8 (6.4)	7 (4.0)	2 (2.9)	2 (3.0)	4 (6.7)	11 (7.9)	9 (5.4)	2 (8.0)	15 (4.5)	13 (4.0)	20 (6.5)	32 (5.8)	16 (3.9)	48 (5.0)	
무응답	7 (5.3)	3 (2.4)	9 (5.1)	2 (2.9)	2 (3.0)	5 (8.3)	3 (2.1)	20 (12.0)	-	14 (4.2)	23 (7.1)	14 (4.6)	31 (5.7)	20 (4.8)	51 (5.3)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

11) 청소년 문화와 기성세대 문화간의 갈등에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 청소년 문화와 기성세대 문화간의 갈등은 그렇다(매우, 대체로)42.7%, 그렇지 않다(별로, 전혀) 12.3%였다. 단과대학별로 보면 그렇다 에서 법정대 56.8%, 인문대 47.4%순으로 나타났고 성별로는 그렇다 에서 남학생(44.3%)이 여학생(40.7%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 8-11〉 청소년 문화와 기성세대 문화간의 갈등에 관한 인식

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	9 (6.8)	21 (16.8)	11 (6.3)	2 (2.9)	8 (11.9)	4 (6.7)	15 (10.7)	15 (9.0)	2 (8.0)	32 (9.7)	29 (8.9)	26 (8.5)	63 (11.5)	24 (5.8)	87 (9.0)	
대체로 그렇다	54 (40.6)	50 (40.0)	60 (34.1)	24 (34.3)	12 (17.9)	16 (26.7)	47 (33.6)	57 (34.1)	5 (20.0)	110 (33.3)	106 (32.5)	109 (35.5)	180 (32.8)	145 (34.9)	325 (33.7)	
보통이다	50 (37.6)	38 (30.4)	71 (40.3)	34 (48.6)	31 (46.3)	25 (41.7)	61 (43.6)	60 (35.9)	9 (36.0)	132 (40.0)	128 (39.3)	119 (38.8)	201 (36.7)	178 (42.9)	379 (39.4)	
별로 그렇지 않다	9 (6.8)	6 (4.8)	17 (9.7)	4 (5.7)	8 (11.9)	8 (13.3)	9 (6.4)	10 (6.0)	6 (24.0)	23 (7.0)	29 (8.9)	25 (8.1)	46 (8.4)	31 (7.5)	77 (8.0)	
전혀 그렇지 않다	4 (3.0)	7 (5.6)	7 (4.0)	4 (5.7)	4 (6.0)	2 (3.3)	5 (3.6)	5 (3.0)	3 (12.0)	17 (5.2)	11 (3.4)	13 (4.2)	25 (4.6)	16 (3.9)	41 (4.3)	
무응답	7 (5.3)	3 (2.4)	10 (5.7)	2 (2.9)	4 (6.0)	5 (8.3)	3 (2.1)	20 (12.0)	-	16 (4.8)	23 (7.1)	15 (4.9)	33 (6.0)	21 (5.1)	54 (5.6)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

12) 제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제

제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제점으로는 '지역개발'에 39.4%, '문화의 낙후성' 21.6%, '국제자유도시 개발문제' 12.0%로 대답했다. 또한 이러한 경향은 최근 몇 년간 제주지역 개발과 관련한 문제가 크게 대두되고 있는 점과 맥락을 같이 하고 있음을 알 수 있으며, 이러한 결과를 대학별로 보면 지역개발 문제에서 법정대(49.6%)가 가장 높고, 생명대(31.3%)가 가장 낮다. 성별로 보면 '지역개발'에 대해서는 남(42.0%), 여(35.9%)로 나왔다.

〈표 8-12〉 제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제점

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
청소년 비행문제	1 (.8)	3 (2.4)	2 (1.1)	1 (1.4)	2 (3.0)	1 (1.7)	3 (2.1)	4 (2.4)	-	8 (2.4)	6 (1.8)	3 (1.0)	15 (2.7)	2 (.5)	17 (1.8)	
지역 개발문제	42 (31.6)	62 (49.6)	67 (38.1)	23 (32.9)	21 (31.3)	23 (38.3)	60 (42.9)	71 (42.5)	10 (40.0)	118 (35.8)	134 (41.1)	127 (41.4)	230 (42.0)	149 (35.9)	379 (39.4)	
상공업의 악화	2 (1.5)	5 (4.0)	6 (3.4)	4 (5.7)	2 (3.0)	7 (11.7)	10 (7.1)	10 (6.0)	-	16 (4.8)	10 (3.1)	20 (6.5)	33 (6.0)	13 (3.1)	46 (4.8)	
교통문제	2 (1.5)	3 (2.4)	5 (2.8)	-	6 (9.0)	-	5 (3.6)	4 (2.4)	3 (12.0)	9 (2.7)	11 (3.4)	8 (2.6)	18 (3.3)	10 (2.4)	28 (2.9)	
문화시설의 낙후성문제	34 (25.6)	21 (16.8)	44 (25.0)	18 (25.7)	15 (22.4)	13 (21.7)	29 (20.7)	31 (18.6)	3 (12.0)	79 (23.9)	65 (19.9)	64 (20.8)	99 (18.1)	109 (26.3)	208 (21.6)	
환경보존문제	2 (1.5)	2 (1.6)	1 (.6)	5 (7.1)	-	5 (8.3)	3 (2.1)	2 (1.2)	-	7 (2.1)	7 (2.1)	6 (2.0)	11 (2.0)	9 (2.2)	20 (2.1)	
교육문제	7 (5.3)	2 (1.6)	1 (.6)	3 (4.3)	1 (1.5)	-	7 (5.0)	6 (3.6)	-	9 (2.7)	11 (3.4)	7 (2.3)	17 (3.1)	10 (2.4)	27 (2.8)	
농업문제	15 (11.3)	11 (8.8)	8 (4.5)	8 (11.4)	9 (13.4)	3 (5.0)	6 (4.3)	15 (9.0)	-	24 (7.3)	24 (7.4)	27 (8.8)	45 (8.2)	30 (7.2)	75 (7.8)	
국제자유도시개발문제	23 (17.3)	13 (10.4)	22 (12.5)	7 (10.0)	8 (11.9)	4 (6.7)	14 (10.0)	20 (12.0)	5 (20.0)	35 (10.6)	46 (14.1)	35 (11.4)	56 (10.2)	60 (14.5)	116 (12.0)	
제주 사람이 아니라서 잘 모르겠다	3 (2.3)	3 (2.4)	11 (6.3)	1 (1.4)	2 (3.0)	3 (5.0)	2 (1.4)	3 (1.8)	4 (16.0)	18 (5.5)	8 (2.5)	6 (2.0)	15 (2.7)	17 (4.1)	32 (3.3)	
무응답	2 (1.5)	-	9 (5.1)	-	1 (1.5)	1 (1.7)	1 (.7)	1 (.6)	-	7 (2.1)	4 (1.2)	4 (1.3)	9 (1.6)	6 (1.4)	15 (1.6)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

9. 상담·봉사 센터 이용경험에 관련된 설문

1) 상담·봉사센터 이용 경험

상담·봉사센터를 이용해 본 적이 있는냐는 질문에 대해 들어보기만 하고 이용 한 적 없다 56.2%, 들어본 적도 없고 이용해 보지도 않았다 24.3%순으로 응답하였다. 여러번 이용해 보았다는 학생은 8.5%였다. 이는 상담·봉사센터에 대한 인지도는 높은 편이나 이용률은 이에 못 미치고 있다. 이용률(여러번 이용)은 남학생과 여학생이 비슷하고, 단과대학별로 보면 의과대(12.0%), 자연대(10.7%), 인문대(10.5%)순으로 높게 나타났다.

〈표9-1〉 상담봉사센터를 이용해 본 경험

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
여러 번 이용	14 (10.5)	8 (6.4)	11 (6.3)	7 (10.0)	4 (6.0)	4 (6.7)	15 (10.7)	16 (9.6)	3 (12.0)	26 (7.9)	26 (8.0)	30 (9.8)	47 (8.6)	35 (8.4)	82 (8.5)	
들어보기만 하고 이용한 적은 없다	81 (60.9)	64 (51.2)	100 (56.8)	45 (64.3)	40 (59.7)	34 (56.7)	76 (54.3)	89 (53.3)	12 (48.0)	173 (52.4)	184 (56.4)	184 (59.9)	278 (50.7)	263 (63.4)	541 (56.2)	
앞으로 이용할 생각	11 (8.3)	11 (8.8)	14 (8.0)	7 (10.0)	9 (13.4)	7 (11.7)	6 (4.3)	12 (7.2)	-	23 (7.0)	31 (9.5)	23 (7.5)	48 (8.8)	29 (7.0)	77 (8.0)	
들어본 적도 없고 이용해 보지도 않았다	25 (18.8)	36 (28.8)	42 (23.9)	8 (11.4)	13 (19.4)	14 (23.3)	40 (28.6)	47 (28.1)	9 (36.0)	92 (27.9)	77 (23.6)	65 (21.2)	161 (29.4)	73 (17.6)	234 (24.3)	
무응답	2 (1.5)	6 (4.8)	9 (5.1)	3 (4.3)	1 (1.5)	1 (1.7)	3 (2.1)	3 (1.8)	1 (4.0)	16 (4.8)	8 (2.5)	5 (1.6)	14 (2.6)	15 (3.6)	29 (3.0)	
계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)	

2) 상담·봉사센터 이용에 대한 만족도

상담·봉사센터를 이용한 후의 만족도는 '무응답' 72.6%로 나와 이것의 의미를 밝히는 것이 중요하다. 만족한 편이다(매우, 비교적) 11.3%, 불만족(비교적, 매우)은 5.2%로 나왔다.

〈표 9-2〉 상담·봉사센터 이용 후 만족도

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우	만족	2 (1.5)	2 (1.6)	1 (.6)	1 (1.4)	1 (1.5)	-	4 (2.9)	7 (4.2)	1 (4.0)	6 (1.8)	5 (1.5)	8 (2.6)	14 (2.6)	5 (1.2)	19 (2.0)
비교적	만족	18 (13.5)	11 (8.8)	8 (4.5)	7 (10.0)	10 (14.9)	6 (10.0)	12 (8.6)	16 (9.6)	2 (8.0)	34 (10.3)	28 (8.6)	28 (9.1)	58 (10.6)	32 (7.7)	90 (9.3)
그저	그렇다	15 (11.3)	12 (9.6)	12 (6.8)	7 (10.0)	14 (20.9)	8 (13.3)	21 (15.0)	15 (9.0)	1 (4.0)	44 (13.3)	33 (10.1)	28 (9.1)	61 (11.1)	44 (10.6)	105 (10.9)
비교적	불만족	2 (1.5)	4 (3.2)	5 (2.8)	2 (2.9)	-	4 (6.7)	5 (3.6)	5 (3.0)	-	7 (2.1)	8 (2.5)	12 (3.9)	17 (3.1)	10 (2.4)	27 (2.8)
매우	불만족	1 (.8)	3 (2.4)	2 (1.1)	2 (2.9)	2 (3.0)	2 (3.3)	4 (2.9)	5 (3.0)	2 (8.0)	12 (3.6)	5 (1.5)	6 (2.0)	16 (2.9)	7 (1.7)	23 (2.4)
무	응답	95 (71.4)	93 (74.4)	148 (84.1)	51 (72.9)	40 (59.7)	40 (66.7)	94 (67.1)	119 (71.3)	19 (76.0)	227 (68.8)	247 (75.8)	225 (73.3)	382 (69.7)	317 (76.4)	699 (72.6)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

3) 상담·봉사센터 이용을 망설이는 이유

상담·봉사센터를 이용할 마음은 있지만 망설이는(쉽게 찾아갈 것 같지 않다)이유에서 응답자를 대상으로 상담실 이용을 망설이는 이유를 물어본 결과 '특별히 상담할 문제가 없어서' (24.5%), '이용 방법을 잘 몰라서' (18.3%), '무엇을 하는 곳인지 몰라서' (13.3%)로 반응을 했다. 이렇게 볼 때 여전히 상담실 및 상담에 대한 이해부족과 상담실 홍보에 문제가 있음을 보여주고 있다고 하겠다.

〈표 9-3〉 상담·봉사센터 이용을 망설이는 가장 큰 이유

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
용기가	나지 않아서	4 (3.0)	3 (2.4)	4 (2.3)	3 (4.3)	6 (9.0)	1 (1.7)	7 (5.0)	3 (1.8)	-	13 (3.9)	12 (3.7)	6 (2.0)	19 (3.5)	12 (2.9)	31 (3.2)
다른	사람들이 알까봐 염려되어서	4 (3.0)	3 (2.4)	6 (3.4)	1 (1.4)	4 (6.0)	3 (5.0)	7 (5.0)	7 (4.2)	-	16 (4.8)	12 (3.7)	7 (2.3)	19 (3.5)	16 (3.9)	35 (3.6)
상담에	대한 이해부족 및 저항감 때문에	7 (5.3)	8 (6.4)	6 (3.4)	3 (4.3)	5 (7.5)	4 (6.7)	8 (5.7)	13 (7.8)	-	13 (3.9)	21 (6.4)	20 (6.5)	35 (6.4)	19 (4.6)	54 (5.6)
이용방법을	잘 몰라서	19 (14.3)	20 (16.0)	31 (17.6)	14 (20.0)	12 (17.9)	16 (26.7)	27 (19.3)	29 (17.4)	8 (32.0)	54 (16.4)	58 (17.8)	64 (20.8)	88 (16.1)	88 (21.2)	176 (18.3)
찾아가도	별 도움이 될 것 같지 않아서	26 (19.5)	22 (17.6)	22 (12.5)	8 (11.4)	9 (13.4)	7 (11.7)	14 (10.0)	14 (8.4)	4 (16.0)	35 (10.6)	38 (11.7)	53 (17.3)	60 (10.9)	66 (15.9)	126 (13.1)
특별히	상담할 문제가 없어서	32 (24.1)	28 (22.4)	46 (26.1)	24 (34.3)	19 (28.4)	15 (25.0)	28 (20.0)	41 (24.6)	3 (12.0)	95 (28.8)	78 (23.9)	63 (20.5)	124 (22.6)	112 (27.0)	236 (24.5)
상담내용의	비밀보장이 될 것 같지 않아서	3 (2.3)	4 (3.2)	2 (1.1)	2 (2.9)	-	-	2 (1.4)	6 (3.6)	-	3 (.9)	9 (2.8)	7 (2.3)	10 (1.8)	9 (2.2)	19 (2.0)
무엇을	하는 곳인지 몰라서	14 (10.5)	14 (11.2)	25 (14.2)	8 (11.4)	5 (7.5)	6 (10.0)	22 (15.7)	30 (18.0)	4 (16.0)	39 (11.8)	50 (15.3)	39 (12.7)	80 (14.6)	48 (11.6)	128 (13.3)
어디에	있는지 몰라서	8 (6.0)	15 (12.0)	15 (8.5)	2 (2.9)	4 (6.0)	4 (6.7)	14 (10.0)	14 (8.4)	3 (12.0)	33 (10.0)	27 (8.3)	19 (6.2)	59 (10.8)	20 (4.8)	79 (8.2)
무	응답	16 (12.0)	8 (6.4)	19 (10.8)	5 (7.1)	3 (4.5)	4 (6.7)	11 (7.9)	10 (6.0)	3 (12.0)	29 (8.8)	21 (6.4)	29 (9.4)	54 (9.9)	25 (6.0)	79 (8.2)
계		133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

4) 대학생활 중 어려운 문제의 주요 의논 상대

자기의 개인적 문제를 의논하는 대상으로는 친구가 53.2%로 가장 많은 선택을 하였고, 그 다음으로 선·후배가 10.3% 순으로 전년도와 비슷한 반응을 나타냈다. 이를 남녀별로 보면, 아버지를 의논 대상으로 하는 경우는 남학생이 더 많은 반면에, 어머니를 대상으로 하는 경우는 비슷했다. 친구의 경우 여학생이, 선후배는 남학생이 높았다.

〈표 9-4〉 대학생활 중 어려운 문제 의논상대

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
아	버	3	6	5	-	6	7	1	2	1	15	8	8	24	7	31
	지	(2.3)	(4.8)	(2.8)		(9.0)	(11.7)	(.7)	(1.2)	(4.0)	(4.5)	(2.5)	(2.6)	(4.4)	(1.7)	(3.2)
어	머	12	8	14	3	8	12	18	11	5	35	34	22	51	40	91
	니	(9.0)	(6.4)	(8.0)	(4.3)	(11.9)	(20.0)	(12.9)	(6.6)	(20.0)	(10.6)	(10.4)	(7.2)	(9.3)	(9.6)	(9.4)
형	제	7	9	13	5	6	8	11	15	4	24	23	31	40	38	78
	자	(5.3)	(7.2)	(7.4)	(7.1)	(9.0)	(13.3)	(7.9)	(9.0)	(16.0)	(7.3)	(7.1)	(10.1)	(7.3)	(9.2)	(8.1)
친	척	-	4	4	-	-	-	-	-	-	1	5	2	4	4	8
			(3.2)	(2.3)							(.3)	(1.5)	(.7)	(1.0)	(1.0)	(.8)
친	구	81	58	97	51	25	19	72	101	8	181	177	154	280	232	512
		(60.9)	(46.4)	(55.1)	(72.9)	(37.3)	(31.7)	(51.4)	(60.5)	(32.0)	(54.8)	(54.3)	(50.2)	(51.1)	(55.9)	(53.2)
선	후	12	16	15	4	8	7	16	20	1	28	28	43	67	32	99
	배	(9.0)	(12.8)	(8.5)	(5.7)	(11.9)	(11.7)	(11.4)	(12.0)	(4.0)	(8.5)	(8.6)	(14.0)	(12.2)	(7.7)	(10.3)
교	수	1	1	-	-	2	-	2	1	1	4	1	3	6	2	8
		(.8)	(.8)			(3.0)		(1.4)	(.6)	(4.0)	(1.2)	(.3)	(1.0)	(1.1)	(.5)	(.8)
교	직	1	-	2	-	1	1	1	-	-	2	3	1	5	1	6
	원	(.8)		(1.1)		(1.5)	(1.7)	(.7)			(.6)	(.9)	(.3)	(.9)	(.2)	(.6)
혼	자	11	17	16	4	7	4	14	9	5	27	32	28	43	44	87
	해	(8.3)	(13.6)	(9.1)	(5.7)	(10.4)	(6.7)	(10.0)	(5.4)	(20.0)	(8.2)	(9.8)	(9.1)	(7.8)	(10.6)	(9.0)
상	담	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	2	2	1	3
	봉	(.8)			(1.4)				(.6)			(.3)	(.7)	(.4)	(.2)	(.3)
교	외	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	1
	상						(1.7)				(.3)			(.2)		(.1)
기	타	2	6	5	2	3	-	4	5	-	7	10	10	18	9	27
		(1.5)	(4.8)	(2.8)	(2.9)	(4.5)		(2.9)	(3.0)		(2.1)	(3.1)	(3.3)	(3.3)	(2.2)	(2.8)
무	용	2	-	5	-	1	1	1	2	-	5	4	3	7	5	12
	답	(1.5)		(2.8)		(1.5)	(1.7)	(.7)	(1.2)		(1.5)	(1.2)	(1.0)	(1.3)	(1.2)	(1.2)
계		133	125	176	70	67	60	140	167	25	330	326	307	548	415	963
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

5) 상담·봉사센터에서 상담을 받게 될 경우 원하는 상담내용

받고 싶은 상담내용으로는 취업문제(23.8%), 적성문제(14.4%), 학업문제(13.1%) 순으로 나타났다. 단과대학별로 보면 취업문제에서 경상대(29.7%), 법정대(25.2%), 자연대(24.5%)순으로, 적성문제에서 경상대(19.5%), 법정대(16.1%), 인문대(15.8%)순으로 나타났다. 남·녀학생별로는 여학생과 남학생이 비슷하게 반응을 했다.

〈표 9-5〉 상담봉사센터에서 상담 받고 싶은 내용

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
대학생활	적용문제	8	6	6	3	2	2	8	11	2	21	17	10	29	19	48
		(3.3)	(2.5)	(1.9)	(2.3)	(1.6)	(1.9)	(3.2)	(3.7)	(4.4)	(3.5)	(2.9)	(1.7)	(3.0)	(2.5)	(2.7)
학	업	30	34	33	20	18	19	33	38	4	99	61	69	136	93	229
	문	(12.4)	(14.0)	(10.2)	(15.4)	(14.8)	(18.1)	(13.3)	(12.8)	(8.9)	(16.6)	(10.5)	(12.0)	(13.8)	(12.1)	(13.1)
적	성	38	39	63	17	13	14	28	38	3	84	76	93	121	132	253
	문	(15.8)	(16.1)	(19.5)	(13.1)	(10.7)	(13.3)	(11.2)	(12.8)	(6.7)	(14.0)	(13.1)	(16.2)	(12.3)	(17.1)	(14.4)

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
취업문제		55 (22.8)	61 (25.2)	96 (29.7)	24 (18.5)	28 (23.0)	22 (21.0)	61 (24.5)	69 (23.3)	2 (4.4)	129 (21.6)	135 (23.2)	154 (26.9)	234 (23.8)	184 (23.9)	418 (23.8)
성격 및 정서문제		14 (5.8)	11 (4.5)	21 (6.5)	10 (7.7)	9 (7.4)	7 (6.7)	21 (8.4)	18 (6.1)	8 (17.8)	43 (7.2)	38 (6.5)	38 (6.6)	55 (5.6)	64 (8.3)	119 (6.8)
유학문제		19 (7.9)	12 (5.0)	19 (5.9)	5 (3.8)	9 (7.4)	10 (9.5)	14 (5.6)	21 (7.1)	4 (8.9)	32 (5.4)	46 (7.9)	35 (6.1)	66 (6.7)	47 (6.1)	113 (6.4)
진학문제		23 (9.5)	20 (8.3)	22 (6.8)	13 (10.0)	8 (6.6)	13 (12.4)	27 (10.8)	33 (11.1)	4 (8.9)	55 (9.2)	58 (10.0)	50 (8.7)	90 (9.2)	73 (9.5)	163 (9.3)
대인관계		12 (5.0)	10 (4.1)	6 (1.9)	11 (8.5)	3 (2.5)	3 (2.9)	7 (2.8)	6 (2.0)	5 (11.1)	22 (3.7)	19 (3.3)	22 (3.8)	32 (3.3)	31 (4.0)	63 (3.6)
인생 및 가치관 확립문제		9 (3.7)	11 (4.5)	12 (3.7)	10 (7.7)	2 (1.6)	3 (2.9)	11 (4.4)	16 (5.4)	3 (6.7)	19 (3.2)	31 (5.3)	27 (4.7)	39 (4.0)	38 (4.9)	77 (4.4)
외모문제		7 (2.9)	2 (.8)	5 (1.5)	1 (.8)	4 (3.3)	-	2 (.8)	7 (2.4)	1 (2.2)	7 (1.2)	10 (1.7)	12 (2.1)	21 (2.1)	8 (1.0)	29 (1.7)
경제적인 문제		6 (2.5)	6 (2.5)	15 (4.6)	4 (3.1)	5 (4.1)	4 (3.8)	10 (4.0)	10 (3.4)	1 (2.2)	19 (3.2)	28 (4.8)	14 (2.4)	41 (4.2)	20 (2.6)	61 (3.5)
건강문제		2 (.8)	2 (.8)	4 (1.2)	1 (.8)	-	-	2 (.8)	3 (1.0)	1 (2.2)	5 (.8)	6 (1.0)	4 (.7)	8 (.8)	7 (.9)	15 (.9)
음주 및 흡연문제		4 (1.7)	4 (1.7)	1 (.3)	-	1 (.8)	1 (1.0)	1 (.4)	5 (1.7)	1 (2.2)	7 (1.2)	5 (.9)	6 (1.0)	12 (1.2)	6 (.8)	18 (1.0)
시간관리		3 (1.2)	5 (2.1)	4 (1.2)	6 (4.6)	6 (4.9)	5 (4.8)	6 (2.4)	4 (1.4)	1 (2.2)	18 (3.0)	14 (2.4)	8 (1.4)	28 (2.9)	12 (1.6)	40 (2.3)
성(sex)문제		2 (.8)	5 (2.1)	5 (1.5)	1 (.8)	1 (.8)	1 (1.0)	2 (.8)	-	1 (2.2)	9 (1.5)	6 (1.0)	3 (.5)	13 (1.3)	5 (.6)	18 (1.0)
이성문제		1 (.4)	9 (3.7)	5 (1.5)	1 (.8)	7 (5.7)	1 (1.0)	10 (4.0)	9 (3.0)	3 (6.7)	15 (2.5)	16 (2.7)	15 (2.6)	36 (3.7)	10 (1.3)	46 (2.6)
가정 및 가족문제		-	2 (.8)	-	1 (.8)	1 (.8)	-	2 (.8)	-	1 (2.2)	3 (.5)	2 (.3)	2 (.3)	2 (.2)	5 (.6)	7 (.4)
종교문제		1 (.4)	-	2 (.6)	-	-	-	-	-	-	1 (.2)	1 (.2)	1 (.2)	2 (.2)	1 (.1)	3 (.2)
기타		7 (2.9)	3 (1.2)	4 (1.2)	2 (1.5)	5 (4.1)	-	4 (1.6)	8 (2.7)	-	10 (1.7)	13 (2.2)	10 (1.7)	17 (1.7)	16 (2.1)	33 (1.9)
계		241 (100.0)	242 (100.0)	323 (100.0)	130 (100.0)	122 (100.0)	105 (100.0)	249 (100.0)	296 (100.0)	45 (100.0)	598 (100.0)	582 (100.0)	573 (100.0)	982 (100.0)	771 (100.0)	1753 (100.0)

6) 상담·봉사센터에서 가장 받고 싶은 검사

상담·봉사센터에서 가장 받고 싶은 심리검사가 무엇이라는 질문에 대해 적성탐색검사라고 응답한 학생이 29.8%로 가장 많았으며, 성격검사(20.8%), 직업흥미검사(17.1%)를 받아 보고 싶다는 학생도 많았다. 단과대학별로 보면 적성탐색검사서 경상대(38.6%), 법정대(34.4%), 자연대(32.9%)순으로 반응을 했다. 성별로 보면 여학생의 경우 적성탐색에서 높았고 성격이나 직업흥미는 비슷하게 반응을 했다.

〈표 9-6〉 상담봉사센터에서 가장 받고 싶은 심리검사

〈단위:명(%)〉

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
성격검사		32 (24.1)	26 (20.8)	32 (18.2)	18 (25.7)	14 (20.9)	10 (16.7)	30 (21.4)	31 (18.6)	7 (28.0)	69 (20.9)	69 (21.2)	62 (20.2)	105 (19.2)	95 (22.9)	200 (20.8)
적성탐색검사		37 (27.8)	43 (34.4)	68 (38.6)	16 (22.9)	19 (28.4)	17 (28.3)	46 (32.9)	34 (20.4)	7 (28.0)	96 (29.1)	94 (28.8)	97 (31.6)	146 (26.6)	141 (34.0)	287 (29.8)
욕구진단검사		14 (10.5)	11 (8.8)	10 (5.7)	3 (4.3)	7 (10.4)	8 (13.3)	11 (7.9)	23 (13.8)	2 (8.0)	30 (9.1)	36 (11.0)	23 (7.5)	55 (10.0)	34 (8.2)	89 (9.2)
자아개념검사		14 (10.5)	18 (14.4)	24 (13.6)	8 (11.4)	7 (10.4)	9 (15.0)	14 (10.0)	22 (13.2)	3 (12.0)	41 (12.4)	42 (12.9)	36 (11.7)	73 (13.3)	46 (11.1)	119 (12.4)
직업흥미검사		23 (17.3)	17 (13.6)	27 (15.3)	16 (22.9)	11 (16.4)	6 (10.0)	27 (19.3)	35 (21.0)	3 (12.0)	52 (15.8)	52 (16.0)	61 (19.9)	96 (17.5)	69 (16.6)	165 (17.1)

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
	어떤 종류의 심리검사가 있는지 잘 모르겠다	8 (6.0)	7 (5.6)	3 (1.7)	8 (11.4)	1 (1.5)	3 (5.0)	5 (3.6)	6 (3.6)	1 (4.0)	22 (6.7)	9 (2.8)	11 (3.6)	31 (5.7)	11 (2.7)	42 (4.4)
	받고 싶지 않다	3 (2.3)	3 (2.4)	6 (3.4)	-	7 (10.4)	6 (10.0)	3 (2.1)	12 (7.2)	2 (8.0)	13 (3.9)	16 (4.9)	13 (4.2)	30 (5.5)	12 (2.9)	42 (4.4)
	무 응 답	2 (1.5)	-	6 (3.4)	1 (1.4)	1 (1.5)	1 (1.7)	4 (2.9)	4 (2.4)	-	7 (2.1)	8 (2.5)	4 (1.3)	12 (2.2)	7 (1.7)	19 (2.0)
	계	133 (100.0)	125 (100.0)	176 (100.0)	70 (100.0)	67 (100.0)	60 (100.0)	140 (100.0)	167 (100.0)	25 (100.0)	330 (100.0)	326 (100.0)	307 (100.0)	548 (100.0)	415 (100.0)	963 (100.0)

7) 상담·봉사센터에서 학생들의 문제해결을 위해 개설해야 할 프로그램 및 특강

상담·봉사센터 의 프로그램 중 원하는 프로그램에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 진로선택 관련(24.6%), 성격이해(18.7%), 스트레스(10.6%)에 대한 응답률이 높게 나타났다.

단과대학별로 보면, 진로선택 관련은 경상대(30.6%), 자연대(28.2%), 성격이해에서는 의과대(25.0%), 사범대(21.0%), 스트레스에서는 경상대(12.9%), 인문대와 공과대 각11.1%순으로 반응을 했다.

성별로 보면 진로선택 관련은 여학생(26.2%)이 남학생(23.3%)보다 높은 반응률을 보였고 성격이해는 비슷하게 반응을 했으며 스트레스는 여학생(13.3%)이 남학생(8.6%)보다 높은 반응률을 보였다.

〈표 9-7〉 상담봉사센터에서 실시해야 할 프로그램이나 특강

(단위:명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
	의사소통 훈련 관련	10 (4.1)	15 (6.6)	19 (6.1)	10 (8.1)	11 (9.2)	7 (6.3)	18 (7.3)	29 (9.8)	6 (12.5)	46 (7.9)	35 (6.1)	44 (7.8)	81 (8.2)	44 (5.9)	125 (7.2)
	성격이해와 자아성장 관련	47 (19.3)	43 (19.0)	50 (16.1)	26 (21.0)	20 (16.7)	21 (18.8)	44 (18.0)	60 (20.3)	12 (25.0)	104 (17.9)	118 (20.5)	101 (17.8)	183 (18.6)	140 (18.8)	323 (18.7)
	진로선택 관련	56 (23.0)	59 (26.1)	95 (30.6)	27 (21.8)	21 (17.5)	23 (20.5)	69 (28.2)	71 (24.0)	3 (6.3)	142 (24.4)	136 (23.6)	146 (25.7)	229 (23.3)	195 (26.2)	424 (24.6)
	학습방법 관련	15 (6.1)	15 (6.6)	17 (5.5)	12 (9.7)	6 (5.0)	11 (9.8)	12 (4.9)	16 (5.4)	2 (4.2)	42 (7.2)	30 (5.2)	34 (6.0)	66 (6.7)	40 (5.4)	106 (6.1)
	교우이성 및 인간관계 관련	25 (10.2)	28 (12.4)	25 (8.1)	13 (10.5)	14 (11.7)	11 (9.8)	25 (10.2)	15 (5.1)	5 (10.4)	58 (10.0)	51 (8.9)	52 (9.2)	92 (9.4)	69 (9.3)	161 (9.3)
	성상담 관련	4 (1.6)	5 (2.2)	5 (1.6)	3 (2.4)	1 (.8)	2 (1.8)	5 (2.0)	3 (1.0)	2 (4.2)	11 (1.9)	12 (2.1)	7 (1.2)	18 (1.8)	12 (1.6)	30 (1.7)
	스트레스 대처 관련	27 (11.1)	22 (9.7)	40 (12.9)	11 (8.9)	13 (10.8)	12 (10.7)	20 (8.2)	33 (11.1)	5 (10.4)	63 (10.8)	72 (12.5)	48 (8.5)	84 (8.6)	99 (13.3)	183 (10.6)
	포레상담 관련	6 (2.5)	3 (1.3)	1 (.3)	-	1 (.8)	1 (.9)	1 (.4)	3 (1.0)	-	3 (.5)	5 (.9)	8 (1.4)	10 (1.0)	6 (.8)	16 (.9)
	심리극 관련	9 (3.7)	4 (1.8)	9 (2.9)	2 (1.6)	7 (5.8)	8 (7.1)	2 (.8)	9 (3.0)	4 (8.3)	15 (2.6)	22 (3.8)	17 (3.0)	31 (3.2)	23 (3.1)	54 (3.1)
	도덕성 함양 관련	4 (1.6)	6 (2.7)	3 (1.0)	2 (1.6)	2 (1.7)	4 (3.6)	2 (.8)	13 (4.4)	2 (4.2)	11 (1.9)	11 (1.9)	16 (2.8)	31 (3.2)	7 (.9)	38 (2.2)
	대인불안 극복 관련	7 (2.9)	4 (1.8)	5 (1.6)	2 (1.6)	2 (1.7)	1 (.9)	5 (2.0)	2 (.7)	1 (2.1)	10 (1.7)	8 (1.4)	11 (1.9)	14 (1.4)	15 (2.0)	29 (1.7)
	자기표현력 향상 관련	26 (10.7)	13 (5.8)	30 (9.7)	13 (10.5)	12 (10.0)	7 (6.3)	26 (10.6)	30 (10.1)	4 (8.3)	46 (7.9)	49 (8.5)	66 (11.6)	87 (8.9)	74 (10.0)	161 (9.3)
	잘 모르겠다	5 (2.0)	2 (.9)	9 (2.9)	1 (.8)	5 (4.2)	2 (1.8)	8 (3.3)	9 (3.0)	2 (4.2)	16 (2.7)	16 (2.8)	11 (1.9)	33 (3.4)	10 (1.3)	43 (2.5)
	없 다	3 (1.2)	7 (3.1)	2 (.6)	2 (1.6)	5 (4.2)	2 (1.8)	8 (3.3)	3 (1.0)	-	15 (2.6)	11 (1.9)	6 (1.1)	23 (2.3)	9 (1.2)	32 (1.9)
	계	244 (100.0)	226 (100.0)	310 (100.0)	124 (100.0)	120 (100.0)	112 (100.0)	245 (100.0)	296 (100.0)	48 (100.0)	582 (100.0)	576 (100.0)	567 (100.0)	982 (100.0)	743 (100.0)	1725 (100.0)

8) 상담·봉사센터에 바라는 사항

상담·봉사센터에 대해서 재학생들은 많은 학생들이 이용할 수 있도록 홍보를 강화(25.3%) 해 달라는 바람이 가장 컸다. 다음은 진로탐색활동 강화(14.4%), 심리검사 및 상담활동 강화(12.7%) 순으로 반응했다.

단과대학별로 보면 많은 학생들이 이용할 수 있도록 홍보 강화에서 의과대(34.1%), 경상대(29.3%) 순으로 반응을 했고 진로탐색활동강화에서는 경상대(19.4%), 자연대(18.8%)순으로 반응을 했다.

성별로는 남학생(21.2%)보다 여학생(30.5%)이 많은 학생들이 이용할 수 있도록 홍보를 해달라는 요구가 더 많았으며, 또한 심리검사 및 개인상담 활동 강화에 대한 요구도 남학생(11.8%)보다 여학생(13.8%)이 더 많았다.

〈표 9-8〉 상담봉사센터에 바라는 사항

(단위:명(%))

구 분	대 학 별										학 년 별			성 별		합 계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
심 리 검 사 및 상담 활동 강화	33 (13.5)	31 (13.8)	39 (12.8)	16 (12.6)	13 (11.2)	14 (13.3)	29 (12.1)	31 (10.8)	8 (18.2)	69 (12.3)	71 (12.4)	74 (13.3)	113 (11.8)	101 (13.8)	214 (12.7)	
대학생활 및 학생 이해를 위한 조사연구활동 강화	20 (8.2)	33 (14.7)	35 (11.5)	15 (11.8)	12 (10.3)	11 (10.5)	21 (8.8)	34 (11.8)	4 (9.1)	66 (11.8)	56 (9.8)	63 (11.3)	120 (12.5)	65 (8.9)	185 (10.9)	
다양한 교양강좌 개최	45 (18.4)	20 (8.9)	19 (6.3)	16 (12.1)	14 (12.1)	9 (8.6)	15 (6.3)	30 (10.4)	4 (9.1)	58 (10.4)	63 (11.0)	51 (9.1)	97 (10.1)	75 (10.2)	172 (10.2)	
집단상담 프로그램 활동 강화	11 (4.5)	11 (4.9)	8 (2.6)	7 (5.5)	9 (7.8)	11 (10.5)	7 (2.9)	16 (5.6)	3 (6.8)	25 (4.5)	26 (4.5)	32 (5.7)	63 (6.6)	20 (2.7)	83 (4.9)	
정신건강 워크샵 및 심포지엄	10 (4.1)	9 (4.0)	12 (3.9)	6 (4.7)	7 (6.0)	7 (6.7)	12 (5.0)	28 (9.7)	2 (4.5)	34 (6.1)	35 (6.1)	24 (4.3)	61 (6.4)	32 (4.4)	93 (5.5)	
다양한 주제 및 계층별 소그룹 대화의 시간 마련	16 (6.6)	20 (8.9)	22 (7.2)	10 (7.9)	14 (12.1)	5 (4.8)	17 (7.1)	23 (8.0)	2 (4.5)	43 (7.7)	43 (7.5)	43 (7.7)	72 (7.5)	57 (7.8)	129 (7.6)	
진로탐색 활동 강화	29 (11.9)	29 (12.9)	59 (19.4)	16 (12.6)	10 (8.6)	12 (11.4)	45 (18.8)	39 (13.5)	4 (9.1)	59 (10.6)	91 (15.9)	93 (16.7)	123 (12.9)	120 (16.3)	243 (14.4)	
많은 학생들이 이용할 수 있도록 홍보 강화	66 (27.0)	58 (25.9)	89 (29.3)	31 (24.4)	26 (22.4)	20 (19.0)	67 (28.0)	55 (19.1)	15 (34.1)	144 (25.8)	151 (26.3)	132 (23.7)	203 (21.2)	224 (30.5)	427 (25.3)	
잘 모 르 겠 다	6 (2.5)	4 (1.8)	11 (3.6)	5 (3.9)	6 (5.2)	7 (6.7)	8 (3.3)	16 (5.6)	1 (2.3)	26 (4.7)	17 (3.0)	21 (3.8)	45 (4.7)	19 (2.6)	64 (3.8)	
없	8 (3.3)	9 (4.0)	10 (3.3)	5 (3.9)	5 (4.3)	9 (8.6)	18 (7.5)	16 (5.6)	1 (2.3)	35 (6.3)	21 (3.7)	25 (4.5)	60 (6.3)	21 (2.9)	81 (4.8)	
계	244 (100.0)	224 (100.0)	304 (100.0)	127 (100.0)	116 (100.0)	105 (100.0)	239 (100.0)	288 (100.0)	44 (100.0)	559 (100.0)	574 (100.0)	558 (100.0)	957 (100.0)	734 (100.0)	1691 (100.0)	

IV. 요약 및 제언

본 연구는 제주대학교에 재학중인 학생들의 학교생활의 전반적인 실태와 의식구조 등을 파악함으로써, 대학생들의 현실을 이해하여 학교당국의 주요정책의 수립 및 수행, 그리고 학생지도와 교육개선의 방향에 반영할 수 있는 기초자료를 제공하는 그 목적이 있다.

본 조사에서는 총 105개 문항으로 구성된 설문지를 사용하였고, 조사대상은 제주대학교 재학생 1,117명이다.

그리고 자료분석은 SPSS를 이용한 통계분석 방법을 사용해 단과대학별, 학년별, 성별 기준을 위주로 빈도수와 백분율(%)에 따라 분석하였다.

본 조사연구의 결과를 요약하고, 이에 따른 제언은 다음과 같다.

1. 개인생활 및 가치관에 관한 설문

제주대학교 학생들은 개인생활에 관한 질문에서 본인이 인지하고 있는 심리·정서적 건강 상태를 알아본 결과 가장 많은 학생들이 비교적 건강하다(68.2%)고 대답하였으며, 하루평균 컴퓨터 이용시간은 1~2시간(39.7%), 30분~1시간(21.7%)으로 나타났고 컴퓨터 사용의 주된 용도는 정보검색(55.2%), 이-메일(30.6%), 오락/게임(20.8%)순으로 나타났다. 제주대학생의 월 교양 도서량은 한 달 평균 1권이 45.5%, 2권이 14.6%로 나타났다. 인생에서 가장 중요한 점은 안정된 생활(22.1%), 자신의 능력을 발휘하는 생활(17.7%), 화목한 가정생활(13.8%)로 나타났으며 대학생으로서 갖추어야 할 가장 중요한 자세는 교양을 갖춘 지성인이 되는 것이라는 응답이 31.9%, 유능한 사회인이 되기 위한 기초를 연마하는 것 44.5%로 나타났다. 또한 사회에서 성공요인을 묻는 질문에 실력 및 능력(53.0%), 노력(11.0%) 순으로 반응을 보였다.

이런 결과로 보아 인생에서 중요한 점은 안정된 생활이고 대학생으로서 갖추어야 할 가장 중요한 자세는 교양을 갖춘 지성인이라고 생각은 하고 있지만 실제 그것을 위해서 투자하는 독서량은 그리 많지 않은 것 같다. 이에 대한 학생들 스스로 자각이 필요하며, 학교측에서는 독서와 관련된 프로그램을 개설·운영할 필요가 있겠다.

2. 대학 및 학업관련 설문

'제주대' 하면 가장 먼저 떠오르는 이미지에 대해서 알아본 결과 아름다운 캠퍼스 56.9%, 기타 13.3%, 장학혜택과 자유롭고 개방적 학생 분위기 각 4.7%순으로 나타났다

제대에 대한 사회인의 인식은 보통이다 59.9%, 대체로 좋다 27.2%, 대체로 좋지 않다 9.3%였다. 현재 전공의 선택 동기를 학문적 흥미(32.8%), 취업전망(24.6%)라고 가장 많이 지적하였다. 이 결과에서 제주대학생 10명 중 6명 정도가 자신의 학문적 흥미, 취업에 따라 전공을 선택하고 있음을 알 수 있다.

자신의 희망학부와 배정학부의 일치여부는 정확하게 어느정도 일치한다 49.8%, 정확하게 일치한다 20.6%로 10명중 7명정도가 희망학부와 배정학부가 일치하고 있었다. 대부분 자신의 희망하는 학부를 선택하는 것으로 나타났다.

전공학부에 대한 만족도는 만족한 편이다(61.3%)로 나타났고 전공학부에 대해 불만족 스런 이유로는 교과내용이 기대에 어긋나서(16.8%), 적성과 흥미가 맞지 않아서(14.1%), 학업능력이 부족해서(11.7%)를 꼽고 있으며 전과 희망여부에 대한 응답은 고려하겠다와 적극 고려하겠다고 포함해 53.6%로 나타나 10명중 5명꼴로 전과를 하겠다고 했다. 전과하려는 이유는 취업기회의 확대 31.2%, 타 분야에 관심이 많아서(19.4%), 학문적 보완(15.3%)순으로 반응을 했다. 이런 결과는 자신의 희망한 학부가 자신의 적성과 많이 다른 것으로 경험하고 있는 것 같다. 따라서 학부를 선택할 때 자신의 성격,

적성을 고려해서 신중히 선택해야 할 것으로 생각된다.

교양과목에 대한 만족도 질문에 만족한 편(매우, 비교적)이다 37.4%로 불만족(비교적, 매우)18.1%보다 높았다. 교양과목의 주요 선택기준은 과목의 흥미성(40.3%), 학점취득의 용이성(25%)순으로 반응을 보였으며 교양과목 수업의 불만족 이유는 별로 들을 만한 과목이 없어서(18.2%)가 가장 많았다. 이런 결과는 학생들이 욕구와는 다른 교양과목들이 많음을 시사한다. 따라서 학생들의 요구조사를 통해 필요한 교양과목을 선택 설강을 할 필요가 있겠다. 또한 교양교육의 질적향상을 위한 개선방향은 개설희망교과의 확대 16.7%, 수강인원의 적정화 16.5%으로 대답을 하였다.

전반적으로 학습활동에 대한 만족도는 만족한 편이다(47.0%)라고 대답을 했고 실제 하루 공부시간은 1~2시간이 41.0%, 거의 안한다 27.0%, 2~3시간 19.8%로 나타났다. 바람직한 강의 방법은 토의 중심 36.7%, 강의 중심 22.4%, 실험, 실습중심 20.4%였다.

교수에 가장 기대하는 점은 22.5%의 학생이 '해박한 지식전달', 19.3%의 학생이 '학생에 대한 이해' 13.2%의 학생이 '잦은 접촉의 기회' 순으로 응답했다. 교수들이 강의에서 가장 중요하게 여겨야 할 점은 학생수준 및 흥미를 고려해야 한다는 것이 50.5%, 철저한 강의 준비 25.6%순이었다.

이런 결과는 학생들이 교수들과 개인적이고 인간적으로 만나고 싶은 생각은 갖고 있으나 실제로 많이 이루어지지 않고 있음을 나타내고 있다. 따라서 학생들이 쉽고 편하게 찾아가서 면담을 하고 도움을 받을 수 있도록 제도화 하는 것이 필요하다.

3. 대학생활 관련 설문

학교에 대한 불만을 복수응답별로 질문한 결과 가장 큰 비율을 차지하는 항목은 '취업의 용이성'으로서 22.5%의 응답률을 보였다. 그 다음으로는 '미래에 대한 전망(13.9%)', '통학거리(10.8%)' '대학발전의 가능성(10.0%)' 순으로 나타났고 대학생활에서 가장 경험하고 싶은 것으로는 폭넓은 대인관계형성(32.0%)이 가장 높은 비율을 차지하고 전공공부(22.0%)과 다양한 사회경험(16.5%)이 그 다음인 것으로 나타났다. 이는 학생들의 학교에 대한 장점을 자신의 미래를 보장할 수 있는 취업을 할 수 있느냐의 여부와 관련하고 있는 바 이에 맞춰 진로나 취업에 알맞은 프로그램을 운영할 필요가 있겠다.

도서관 이용의 주목적은 개인공부 38.9%, 과제작성을 위한 자료탐색과 도서대출이 각 21.4%로 나왔다.

도서관 이용 시 개선해야 할 점은 자료 찾기가 어렵다(20.0%), 대출기간이 짧다(18.2%), 개가실의 증설(16.9%), 대출반납이 번거롭다(12.7%), 개관시간이 짧다(12.5%)순으로 나타났다.

서비스동아리 활동에 가입하고 있다고 응답한 학생을 대상으로 동아리 가입 이유에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 폭넓은 인간관계(33.9%)에 가장 많은 응답률을 보였으며, 그 다음으로는 다양한 사회경험(22.6%), 적성개발과 취미생활(14.2%) 등의 순으로 응답하였다.

총학생회가 주로 해야 할 일에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 학생의 후생복지(39.9%)에 가장 많은 응답을 보였다. 그 다음으로 다양한 행사주간(16.7%), 학내·외 봉사활동과 면학분위기 조성

이 각 14.5%순으로 나타났다. 학생이 대학생활 중 아르바이트를 희망하는 정도를 보면, 원한다가 53.4%, 절실히 원한다 15.7%로 재학 중 아르바이트를 희망하는 학생이 69.1%로 나타났다.

장학금의 필요여부와 이유에 대한 반응으로서, 등록금 충당을 위해서가 47.6%로 가장 높은 반응을 보였고, 그 다음이 등록금과 생활비 충당을 위해서 41.3%로 나타나고 있어 재학 중 학생들의 장학금의 필요 이유가 주로 등록금과 생활비 마련에 있음을 알 수 있다.

4. 행정서비스 및 학교 발전에 관한 설문

학생 편의·복지시설과 제도 및 운영에 대한 만족도에서 전체적으로 만족한다(46.3%), 그저 그렇다(40.8%)로 나타났고 학생식당의 개선점으로는 음식의 맛이 없다(29.3%), 메뉴가 적다(28.5%), 질이 나쁘다(9.0%)순으로 나타났다.

5. 졸업 후 진로관련 설문

졸업 후의 진로를 묻는 질문에 취업(74.8%)이 주 목적이고 그 다음으로 해외유학(12.7%)을 원하고 있었고 졸업 후 취업을 위해 대학생활 중 가장 중요한 점은 외국어(47.8%), 자격증(23.2%)순으로 반응을 했고 취업에 대한 정보의 구입경로는 인터넷(41.3%), 친구, 선·후배, 친지(28.5%)등으로 나타나 학교에서의 취업에 대한 정보제공 등은 학생들에게 잘 전달되지 않은 것으로 나타났다. 이에 대한 대안이 필요한 것 같다. 또한 취업정보자료실 이용시 겪는 가장 큰 어려움은 있는지 몰라서 이용한 적이 없다(53.7%), 자료의 부족(20.8%)로 나타나고 있어서 취업정보실이 제역할을 못하는 것으로 나타났다. 따라서 앞으로 적극적 홍보와 더불어 취업자료등을 많이 준비해서 많은 학생들이 이용할 수 있도록 해야겠다.

6. 사회문제

제주대학생들이 생각하는 우리사회의 가장 큰 문제는 실업문제 42.5%, 빈부의 격차 17.5%, 부정 부패 12.9% 순으로 나타났고, 능력에 따른 기회균등에 대한 인식은 그렇다 22.5%, 그렇지 않다 37.7% 등으로 나타났으며 법 적용의 공정성에 대한 인식은 그렇다 17.6%, 그렇지 않다 37.0%순으로 나타나 법 적용의 공정성에 대한 인식 또한 좋지 않은 편이었다.

세대간 의식차이나 대화부족에 대한 기성세대의 책임에 대한 인식은 보통이다 41.5%, 그렇다 29.5% 등으로 나타났고 소수엘리트에 의한 사회발전에 대한 인식은 대체로 그렇다 58.4%, 그렇지 않다 14.4% 등으로 나타났다.

정치적 관심에 대한 인식은 그렇다 26.9%, 그렇지 않다 30.7%등으로 나타났고 정치가의 약속파기에 대한 인식은 그렇다 65.4%, 대체로 그렇지 않다 11.1% 등으로 대체로 약속을 파기하는 것으로 인식하고 있었다.

청소년 문화와 기성세대 문화간의 갈등에 대한 인식에서 그렇다 42.7%, 그렇지 않다 12.3% 등으

로 나타났고 제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제로는 지역개발 39.4%, 문화의 낙후성 21.6%, 국제자유도시개발 12.0%등으로 나타났다.

7. 상담·봉사센터에 관한 설문

상담·봉사센터를 이용해 본 경험이 있느냐는 질문에 들어보기만 하고 이용한 적 없다 56.2%, 들어본 적도 없고 이용해 보지도 않았다 24.3%순으로 응답을 했는데 이는 상담·봉사센터가 아직까지도 학생들에게 다가가지 못한 것임을 반영하는 것이다. 따라서 상담·봉사센터가 더욱 적극적으로 홍보를 하여 학생들이 많이 이용하도록 해야겠다.

대학생활 중 어려운 문제의 주요 의논 상대로 친구가 53.2%, 선·후배가 10.3%순으로 나타나 대부분 비 전문가를 통해 자신의 문제를 해결하고 있었다. 따라서 상담·봉사센터에서 전문적 상담이 많이 이루어져 학생들이 도움을 받을 수 있도록 해야하겠다. 또한 상담·봉사센터에서 상담을 받게 될 경우 원하는 상담내용은 취업 23.8%, 적성문제가 14.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 학업문제 13.1%순으로 나타났다.

상담·봉사센터에서 가장 받고 싶은 검사로는 적성탐색검사 29.8%, 성격검사 20.8%, 직업흥미검사 17.1%순으로 나타났고 학생들의 문제해결을 위해 개설해야 할 프로그램 및 특강으로는 진로선택 관련 24.6%, 성격이해 18.7%, 스트레스 10.6%등으로 나타났다.

이러한 결과는 학생들이 진로 및 취업에 대한 고민이 많다는 것을 의미한다고 할 수 있다. 따라서 상담·봉사센터에서는 학생들에게 적성과 관련된 심리검사지를 많이 비치 실시할 수 있어야 하고 상담전문가를 통해 학생들이 적성 및 진로에 대한 전문적으로 도움을 받을 수 있어야 하겠다.

참 고 문 헌

- 김창일 외(2001). 재학생 실태 및 의식에 관한 조사연구, 학생생활연구 제6집, 중앙대학교 제1캠퍼스
오윤자 외(2002). 2001학년도 서울캠퍼스 재학생의 대학생활태도 및 의식에 대한 실태조사, 경희대
학교 학생생활연구소
- 김은경(2002). 2001학년도 재학생 실태조사, 학생생활연구 제13권, 광운대학교 학생상담실
- 윤종훈(2002). 2002 대전대 재학생 실태조사 보고서, 대전대학교 학생생활연구소
- 고려대학교 학생생활연구소(2001). 2000년 고려대학교 재학생 실태조사 보고서, 심리검사 및 상담
연구 제5권, 고려대학교 학생생활연구소
- 김억환 외(1997). 재학생의 대학생활 만족도에 관한 조사 연구, 건국대학교 학생생활연구소
- 김두화 외(2001). 제주대학교 재학생 의식조사에 관한 연구, 학생생활연구 제22집, 제주대학교 학생
생활연구소

<Abstract>

2004 Awareness Survey of Students

Ko, kang-ho, Kim, Doo-Hwa, Kim, sung-hyun

This study is to understand views and opinions of students on the general policy of Cheju National University (CNU) and ultimately provide basic data which can help university authorities establish policy and improve guidance and educational programs for students.

For this survey, 105-item questionnaire was distributed to 1,117 students of the university.

Data was analyzed by college, by academic year, and by sex using SPSS Method.

The results are as follows.

1. About personal life and views of life

As the most important thing in life, stable life (22.1%), exertion of one's ability (17.7%) and happy family life (13.8%) were picked. The most important attitude as a college student is trying to become a well-educated intellectual (31.9%) and laying the foundation to become an able member of society (44.5%). Daily computer use time is 1-2 hours on average (39.7%). Monthly reading volume is one book (45.5%) and two books (14.6%).

Given the result, students think leading a stable life and preparing building blocks to become a member of society are very important, but they do not spend enough in reading. The authorities need to open and run programs to encourage reading, and students also should realize themselves.

2. About scholastic performance

61.3% of the students are satisfied with the study of their major. About the reasons for the dissatisfaction with their major, they answered subjects do not live up to their expectations (16.8%) and the major does not fit their aptitude and interest (14.1%) and they lack learning ability (11.7%). Questioned about whether to transfer to other department, 53.6% want transfer. The reasons for transfer are to extend chances of job

seeking (31.2%), much interest in other studies (19.4%) and to complement the current study (15.3%). This result indicates that students think their major does not match their aptitude. So, students should be more careful to decide their major considering one's aptitude and future career.

3. As for campus life

What they are interested in regarding the university are the easiness of employment (22.5%), the prospect for the future (13.9%), commute distance (10.8%) and the possibility of university development (10.0%). The results show that students relate the merits of the university to whether they can get a job or not. So, relevant programs should be carried out in line with their demands.

4. About administrative service and university development

Questioned about in-campus facilities for students, 46.3% expressed their satisfaction and 40.8% said so-so. As to what should be improved in the cafeteria, they replied not tasty food (29.3%), not wide menu (28.5%), and poor quality (9.0%). So, food quality and menu should be improved.

5. As to course and career after graduation

Most students (74.8%) want to have a job, and some (12.7%) want to study abroad.

The most important factors to get employment are foreign language ability (47.8%), certificates of qualification (23.2%). They get information on employment on the internet (41.3%) or from friends or relatives (28.5%); it turned out that job information provided by CNU is not delivered well to students.

6. About social problems

CNU students think the most serious social problems are wealth discrepancy (42.5%), corruption and irregularities (12.9%). As to equal opportunity, 22.5% said think so, 37.7% said not so. As for legal justice, 17.6% said laws are fair and 37.0% said not fair largely negative about the fairness of laws.

7. About Consultation and Service Center

Questioned about the center, 56.2% said they heard about the center but never used it and 24.3% answered they neither heard about nor visited it. This means the center has yet to get familiar with students. The center should promote itself to attract more students.