



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

제주 지역 초·중등
학생 오케스트라 발전 방향 연구

A Study Of Developing 1~12 Grade School
Orchestra: Based On Jeju Province



濟州大學校 教育大學院

音樂教育專攻

姜 勝 元

2014 年 12 月



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주 지역 초·중등
학생 오케스트라 발전 방향 연구

A Study Of Developing 1~12 Grade School
Orchestra: Based On Jeju Province

지도교수 허 대 식



이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함

濟州大學校 教育大學院

音樂教育專攻

姜 勝 元

2014年 12月



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주 지역 초·중등 학생 오케스트라 발전 방향 연구


指導教授 허 대 식


강 승 원


이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함



姜勝元의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 김정희 

委 員 박순방 

委 員 허대식 

濟州大學校 教育大學院

2014 年 12 月



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국 문 초 록

제주 지역 초·중등 학생 오케스트라 발전 방향 연구

강 승 원

제주대학교 교육대학원 음악교육전공

지도교수 허 대 식

이 연구는 새롭고 빠르게 변화하는 음악과 교육 과정 속에서 제주특별자치도내의 학생 오케스트라가 겪고 있는 문제점들과 요인을 알아보고 학생 오케스트라가 장기적으로 발전 할 수 있는 방안들을 모색하였다.

제 7차 개정 교육과정 이후부터 음악과 교육과정이 변화하는 과정을 살펴보고, 이로 인해 제주특별자치도내의 초·중등학교 학생 오케스트라에게 영향을 끼치고 있는 부분들을 학교 자체 지원 학생 오케스트라와 교육부 지원 학생 오케스트라로 세분화하여 실질적 운영 현황을 분석해 보았다.

제주특별자치도내의 학교 자체 지원 학생 오케스트라와 교육부 지원 학생 오케스트라 31개교를 대상으로 설문조사와 인터뷰를 실시한 결과 아래와 같은 내용들을 확인하였다.

첫째, 초·중등학교별 수업 운영 형태에 따라 학생 오케스트라 수업 시수 확보에 어려움이 있는 것으로 나타났다.

둘째, 담당 교사의 전공과 지도 년수 차이에 따라 전문적인 담당 교사의 적절한 임용 배치가 용이하지 않다는 점도 확인되었다.

셋째, 제주특별자치도 전 지역으로 시행되는 자유학기제 운영이 학생 오케스트라 수업 시수 확보의 새로운 변화를 겪고 있으며, 이에 대한 실질적 대응이 미흡한 부

분을 확인할 수 있었다.

본 연구자는 2014년 현재 제주특별자치도내의 학교 현장에 새롭게 적용되고 있는 교육과정과 학교 현장의 실태 분석을 통해 학생 오케스트라가 발전할 수 있는 방안을 아래와 같이 제시하고자 한다.

첫째, 학생 오케스트라 수업 운영에 대한 개선을 위해서는 초·중등학교가 통일성 있는 오케스트라 수업 편성이 보장되어야 한다. 이는 지역 교육청과 학교가 협력할 수 있는 구체적인 교육 정책의 개선이 필요하며, 학교 현장의 구성원들과 함께 소통하여 지역별, 학제별로 실질적 적용이 가능한 계획을 수립해야 한다.

둘째, 학생 오케스트라를 담당하는 교사에 대한 자격 구분을 명확히 하여 학생 오케스트라를 전문적으로 전공하고, 지도 경력이 높은 교사들을 학생 오케스트라가 운영되고 있는 학교로 우선 발령 및 배치할 수 있는 교육 행정 운영 정책이 시행되어야 한다.

그러나 학제별 특성으로 인하여 초등학교에서 관현악 전공 했던 교사를 찾기는 매우 어렵다. 이에 대한 방안으로 학생 오케스트라를 지도할 수 있는 관현악 전공 강사를 채용하거나 전문 예술인들과 대학 등의 연계를 통해 운영 기반을 구축해 나아가야 한다. 학생 오케스트라 운영 업무를 초임 교사에게 떠넘기는 식의 업무로 치부하지 않고, 학교 구성원 및 학부모들과 소통할 수 있는 10년 이상의 초등 교원들에게 전문적으로 맡길 수 있는 초등학교 예술 부장직을 부여하고 지도 연수 교육 및 운영 방안을 지속적으로 마련해 나아가간다면 초등학교 학생 오케스트라도 더욱 발전할 것이다.

셋째, 자유학기제 적용에 따른 학생 오케스트라 수업 시수 변화 방향을 새롭게 시행되는 자유학기제의 선택형 적용 모형을 통해 학생 오케스트라 수업 시수의 폭넓은 확보가 가능하다.

이 결과에 비추어 볼 때, 새롭게 변화하는 교육과정에 맞게 다양한 교육 행정적 정책의 뒷받침과 정부, 지역교육청, 학교, 교사, 학부모들의 인식 구조의 개선 또한 기본적으로 수반되어야 하며, 과거를 돌아보고 새로운 지식 습득과 꾸준한 변화를 위한 노력이 기울어져야 할 것이다.

※ 주제어: 학생 오케스트라, 교육 과정, 자유학기제, 수업 시수

차 례

국문초록	i
I. 서 론	1
1. 연구 배경	1
2. 연구 내용 및 방법	3
3. 연구의 문제 및 가설	4
II. 이론적 배경	7
1. 음악과 교육과정의 변화와 적용 방향	7
가. 21세기 개정 음악과 교육 과정의 변천사	7
나. 진로 탐색 및 예술·체육 중점 교육 과정 적용	9
2. 학생 오케스트라 운영 현황 및 체제	15
가. 학교 자체 지원 학생 오케스트라(교악대)	15
나. 교육부 지원 학생 오케스트라	20
다. 학생 오케스트라의 교육적 효과	25
3. 선행 연구 분석	27
III. 연구방법	29
1. 연구 대상 및 방법	29
2. 연구 도구	30
가. 설문 내용 구성	30
나. 신뢰도 분석	36
다. 분석 방법	38
IV. 연구 분석 및 결과	41
1. 제주 지역 학생 오케스트라 운영 실태 분석	41
가. 초·중등학교별 특성에 따른 차이	41
나. 학생 오케스트라 담당 교사들의 특성에 따른 차이	46
2. 자유학기제 적용 모형 분석	51
가. 진로탐색 중점 모형(1)	52
나. 진로탐색 중점 모형(2) : 전일제 체험	53
다. 진로탐색+예술·체육 중점 모형	54

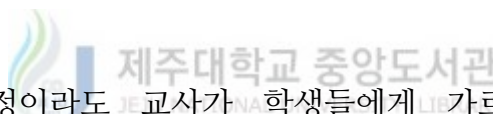
라. 진로탐색+동아리활동 중점 모형	55
마. 동아리활동 중점 모형	56
바. 예술·체육 중점 모형	57
사. 학생 선택프로그램 중점 모형	58
아. 학생 선택프로그램 중점 모형(2)	59
3. 가설의 검증	60
4. 활성화 방안 제시	67
가. 전문성과 경험을 갖춘 학생 오케스트라 담당 교사 배치 및 임용	67
나. 학생 오케스트라와 잘 맞는 자유학기제 적용 모형 제시	68
다. 제언	70
V. 결론	73
참고 문헌	77
ABSTRACT	83
부록	87



I. 서론

1. 연구 배경

21세기 우리나라의 교육과정 발전에 가장 핵심적인 키워드는 미래 인재 양성을 위한 창의·인성 교육이다. 정부는 창의적 인재 양성 정책을 통하여 다양한 교육 과정의 변화를 실시하고 있지만, 학교 현장에서는 정부의 새로운 교육 정책 시도들이 급작스럽고 낯설다는 반응이다. 또한 이 정책들이 실질적으로 도입 되었을 때, 학교 현장에서는 정부가 원하는 최고의 결과물을 어떻게 내놓을까에 대한 고민들을 하고 있는 실정이다.

어떠한 교육과정이라도  교사가 학생들에게 가르치기 위해 사용하지 않는다면 결코 실행되지 않는다. 즉, 교육과정 실행은 교수의 실재를 고려해야만 한다는 것이다. 교수의 실재에는 범위, 숙달, 관리, 긍정적 영향, 평가로 다섯 가지의 과제가 포함된다. 교사는 어떠한 주제, 내용, 기술, 목표는 물론 교육과정을 구성하는 것은 무엇이든지 다루어야만 한다. 그러나 내용의 취급범위로는 충분하지 않다. 교사는 교육과정의 폭 넓은 범위를 모두 다루어줘야 할 뿐만 아니라 학생들 또한 최소한 달성해야 하는 수준이나 내용의 깊이를 배워야만 한다(권낙원·최화숙·한현숙, 2012: 246-247). 즉, 교육과정 실행의 핵심 주체인 교사가 그 내용에 대하여 정확히 인지하여 실제적 도입에 대한 실효성이 있는가를 확인하고 학생들을 위한 수업이 가능한지를 판단하여야 한다는 것이다.

현재에도 교육부에서는 지속적으로 새로운 교육 과정을 수시 개정 발

표하고 있다, 위의 내용을 종합하여 학생 오케스트라 운영 과정과 새로운 교육 과정의 연관성을 살펴보면 교육부의 교육 정책이 온전히 성공적인 모습으로만 비추어 볼 수 있다. 그러나 실제로는 학교 현장에서 교수자들이 상시 겪고 있는 기본적 과제(학급운영, 구성 요인들의 긍정적 감정 개발, 학생들과의 의사소통)가 간과된 부분에서 서로간의 여러 모순점을 보이고 있다.

본 연구자는 학생 오케스트라를 담당하는 선생님들이 지니고 있는 개인적 변화 요인들을 조사하여 기본적 과제를 적절히 해결하고 있는지를 파악하고 새롭게 적용되는 교육 과정 정책들을 효과적으로 운영·대응하고 있는지 구체적 사례를 통하여 알아보하고자 한다.

따라서, 이 연구는 제주특별자치도 내에 운영되고 있는 초·중·고등학교 학생 오케스트라의 운영 실태 현황을 파악하고, 다양한 학교 현장의 교육 과정 속에서 학생 오케스트라 운영을 담당하고 있는 교수자들의 기본적 과제를 조사하고자 한다. 이를 통해 학생 오케스트라 운영에 실제적으로 미칠 수 있는 영향과 문제점들을 파악하고 학생들의 창의·인성 교육 발달을 위한 교육부의 새로운 교육 정책과 부합할 수 있는 방안을 모색하여 구체적 적용 방법을 제안하고자 한다.

2. 연구 내용 및 방법

연구의 범위는 제주특별자치도내의 초·중·고등학교 학생 오케스트라 대상 중 서양 음악 편성으로 된 관현악 합주(Symphony), 관악 합주(Wind), 현악 합주(String) 편성이 가능한 학교로 한정하였으며, 그 외 조사된 국악 편성으로 된 가야금 합주단 3개교, 취타대 1개교, 국악관현악단 1개교는 연구 대상에서 제외하였다.

조사 내용은 자유학기제 적용에 맞는 학생 오케스트라 발전 방향 연구를 위해 크게 네 부분으로, 첫째, 21세기 우리나라 음악과 개정 교육과정 운영 방향과 내용 변화 분석, 둘째, 제주특별자치도내의 초·중·고등학교 오케스트라의 운영 실태 분석, 셋째, 제주특별자치도내의 초·중·고등학교 오케스트라 지도 교사들의 인식 조사, 넷째, 자유학기제 적용 학교들의 학생 오케스트라 운영 실태 및 문제점을 파악하고 그에 맞는 활성화 방안 및 이상적 모형을 제안하였다.

연구 방법은 먼저, 문헌 고찰을 통하여 초·중·고등학교 학생 오케스트라 운영이 학생들에게 어떠한 교육적 효과가 있는지를 파악하였고, 우리나라의 21세기 교육과정 변화 내용을 교육부 공지 자료를 통해 확인하였다.

다음으로 연구자가 운영실태 조사에 적절하다고 판단하고 설문조사에 협조한 31개교 초·중·고등학교를 대상으로 설문조사, 담당 교사 인터뷰 조사를 실시하여 각 학생 오케스트라들의 기본 구성 및 운영 실태, 지원 현황, 수업 운영 현황, 담당 교사들의 인식 조사를 하였다. 또한, 2013년 9월부터 적용하여 온 제주시 H중학교와 서귀포시 S중학교의 자유학기제

적용 모형 분석을 통하여 긍정적 효과와 부정적 효과를 조사하였다. 마지막으로 조사 결과를 바탕으로 효과적인 자유학기제 모형 적용을 통해 초·중·고등학교 학생 오케스트라의 질적 향상과 활성화를 위한 방안을 제언하고자 한다.

3. 연구의 문제 및 가설

본 연구의 목적은 학생 오케스트라의 효과적 운영을 위한 교육과정 적용 방향 및 학제별 영향 요인을 분석함으로써 음악과 교육과정 변화에 따른 수업시수 변화 확인과 학제별 수업 시수 적용의 차이 및 원인을 규명하기 위함이다.

자유학기제 시행과 학생 오케스트라 수업을 병행 운영하고 있는 학교들을 대상으로 수업 시수 변화와 운영 현황들을 확인하였으며, 인터뷰를 통하여 학교 구성원들이 인지하고 있는 교육 과정 변화에 대한 내용들을 정리 분석하였다.

이러한 연구 목적에 따라 구체적인 연구 문제를 다음과 같이 세 가지로 설정하였다.

첫째, 교육과정의 변화에 따라 학생 오케스트라의 운영에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 초·중등학교별 수업 운영 차이에 의해 오케스트라 운영 수업 시수에 미치는 영향은 어떠한가?

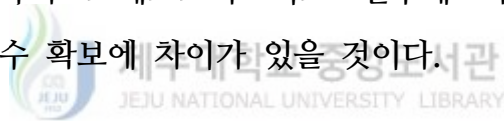
셋째, 담당교사의 역량이 오케스트라 운영 수업 시수에 미치는 영향은 어떠한가?

또한 위의 연구 문제에 부합하는 가설을 아래와 같이 설정하였으며, 세밀한 조사 분석을 통하여 이를 검증하고자 한다.

〈연구의 가설〉

가설 1. 교육과정의 변화에 따라 학제별로 학생 오케스트라 운영 수업 시수의 차이가 있을 것이다.

가설 2. 담당교사의 오케스트라 지도 년수에 따라 오케스트라 운영 수업 시수 확보에 차이가 있을 것이다.





제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

II. 이론적 배경

1. 음악과 교육과정의 변화와 적용 방향

가. 21세기 개정 음악과 교육 과정의 변천사

2009-2011년 개정 교육과정은 초등학교 1학년부터 중학교 3학년까지의 공통 교육과정과 고등학교 1학년부터 3학년까지의 선택 교육과정으로 편성하였다. 교육과정 편성운영의 경직성을 탈피하고, 학년 간 상호 연계와 협력을 통한 학교 교육과정 편성운영의 유연성을 부여하기 위하여 학년 군을 설정하였다. 또한 공통 교육과정의 교과는 교육 목적상의 근접성· 학문 탐구 대상 또는 방법상의 인접성·생활양식에서의 연관성 등을 고려하여 교과군 으로 재분류하였다. 선택 교육과정에서는 학생들의 기초영역 학습 강화와 진로 및 적성 등을 감안한 적정 학습이 가능하도록 4개의 교과 영역으로 구분하고, 필수이수단위를 제시하였다. 학기당 이수 교과목수 축소를 통한 학습부담의 적정화와 의미 있는 학습활동이 전개될 수 있도록 집중이수를 확대하고자 하였으며, 기존의 재량활동과 특별활동을 통합하여 배려와 나눔의 실천을 위한 ‘창의적 체험활동’을 신설하였고, 학교 교육과정 평가, 교과 평가의 개선, 국가 수준의 학업성취도 평가 실시 등을 통해 교육과정 질 관리 체제를 강화하였다(교육부, 2011). 이는 제 7차 개정 교육과정에서 시작된 총론을 바탕으로 2007-2009-2011에 이르기까지 추가되고 변화된 내용들을 수시 개정을 통하여 행하였음을 알려주는 내용이다.

본 연구자는 개정 교육과정 중 음악과를 중심으로 한 세부적 변천 내용을 아래의 <표 1>로 정리해 보았다.

<표 1> 21세기 개정 음악과 교육과정 변천 내용

개정 음악과 교육과정 변천 내용			
구분	제 7차 개정 음악과 교육과정	2007 개정 음악과 교육과정	2009-2011 개정 음악과 교육과정
성격	학생들의 다양한 음악 활동 참여 유도 생활 속 음악의 역할과 가치 이해 심미적 안목과 바람직한 가치관 확립		(기존 교육과정 성격 유지) 개성 발달과 진로개척 배려와 나눔의 공동체 발전 참여
목표	음악 활동을 통한 음악성과 창의성 양성 다양한 시대와 문화권의 음악을 통해 우리 음악 문화에 대한 가치관 형성		(기존 교육과정 목표 유지) 다원적 가치를 인식하여 존중과 배려의 창의적 인재 육성
내용	가창 기악 창작 감상	활동(7차 내용 포함) 이해(이론 강화) 생활화(발표와 활용)	표현(가창, 기악, 창작) 감상(이해) 생활화(활용과 문화행사 참여)
교수 방법	지역의 특성, 학생 및 학교의 요구와 실정을 고려, 학년별 목표와 내용에 따라 다양한 적용	(기존 교육과정 방법 유지) 학생들의 흥미와 능력을 고려한 창의적이고 다양한 학습 방법과 자료 활용 교육과정의 제시된 내용보다 더 높은 수준 내용 구성	
평가	교육과정의 목표, 내용, 과정에 부합되도록 하는 전 영역에 대한 균형 평가 평가 목적과 학년 수준 고려 타당성 있는 평가방법과 도구선택		
시수 변화	- 7학년 이하 : 연 68주 기본 - 8~10학년 : 연 34주 기본	- 7학년 이하 : 연 68주 기본 - 8~10학년 : 연 34주 기본 - 11~12학년 : 선택 과목 선정	- 1~ 6학년 : 연간 34주 기본 - 8~ 12학년 : 체육과 예술(음악, 미술) 포함하여 연간 20주, 실제 음악 시수는 총 연간 5주편성

위의 내용을 정리해 보면 교육과정의 성격과 목표, 내용, 교수 방법, 평가 내용에서는 교육과정 총론의 기본 내용을 바탕으로 하기에 구성 내용은 공통적이었다. 하지만, 수업 시수의 변화는 교육과정이 개정 될수록 점차적으로 감소하는 것으로 확인되었다. 정규 수업의 시수가 줄어드는 상황에서 그에 편성되지 않은 오케스트라 수업의 시수가 잘 확보되어 운영이 잘 될 것인가에 대해서는 확신할 수 없는 현실이다.

나. 진로 탐색 및 예술·체육 중점 교육 과정 적용

1) 자유학기제

2013년 5월 교육부에서는 아일랜드 전환학년제(Transition Year), 덴마크 애프터스쿨, 스웨덴 진로체험 학습, IB(International Baccalaureate)¹⁾의 CAS(Creativity, Action, Service)의 모델을 바탕으로 자유학기제를 시범 운영하였다.

제주특별자치도내에서 시범 운영된 자유학기제는 제주시 한라중학교와 서귀포중앙여자중학교로 총 2개교가 시범 운영되었다. 2014년 9월부터는 제주특별자치도에 있는 전 중학교로 확대 운영되었고, 이 새로운 교육 과정의 변화는 학교 구성원들의 많은 관심을 받고 있다.

학생들이 스스로 꿈과 끼를 찾고, 자신의 적성과 미래에 대해 탐색·고민·설계하는 경험을 통해 지속적인 자기성찰 및 발전할 수 있는 기회를 제공하기 위하여 지식과 경쟁 중심 교육을 자기주도 창의학습 및 미래지

1) IB 프로그램은 국제적으로 표준화된 고등학교 과정 중 하나로 스위스 제네바에서 1960년 말에 시작됐다. 보통 11학년과 12학년에 걸쳐 학생들이 여섯 가지 그룹에서 수업을 골라 수강할 수 있게 되어 있다. 각 그룹들은 언어(모국어), 제2외국어, 사회과학, 자연과학, 수학, 그리고 예술 등으로 나뉜다. 예술을 공부하지 않는 학생들은 예술을 제외한 다른 그룹에서 한 과목을 더 듣도록 하는 선택형 프로그램이다.

향적 역량(창의성, 인성, 사회성 등)교육을 목적으로 하고 있다. 공교육 변화 및 신뢰회복을 통해 학생의 행복한 학교생활을 제공하고 자유학기에 집중적인 진로수업 및 체험을 실시하여 초등학교(진로인식)-중학교(진로탐색)-고등학교(진로설계)로 이어지는 진로교육 활성화를 이루어 꿈과 끼를 키우는 교육 프로그램 운영을 원활하게 만드는 데에 중점을 두고 있다.

자유학기제를 시행하는 학교에서는 특정 기간에 집중되어 실시되는 중간·기말시험은 실시하지 않고, 학생의 기초적인 성취 수준 확인 방법 및 기준 등은 학교별로 마련하도록 학교의 교육과정 자율성을 대폭 확대하였다. 자유학기제 대상학기는 학생들의 발달단계를 고려하여 결정하되, 연구학교의 운영 등을 통해 신중히 결정하고 교육과정 운영, 수업방식 등 학교 교육방법 전반의 변화를 견인하는 계기를 만들고자 하였다.

자유학기제는 무조건적인 학습이나 암기보다 자신의 소질과 적성에 맞추어 스스로 학습할 수 있게 함과 동시에 입시와 경쟁 위주의 교육에서 벗어나 올바른 인성과 창의성을 바탕으로 소질과 적성에 맞는 꿈을 찾아갈 수 있도록 변화시키고자 하고 있다. 구체적 진행 방향과 계획 수립에 대한 내용은 아래의 [그림 1] 자유학기제의 체계도와 [그림 2] 자유학기제 운영 로드맵으로 정리하였다.

“꿈과 끼를 키우는 행복한 학교 교육”

초·중·고등학교 전반의 교육 혁신으로 확산

•적성·소질에 맞는 진로탐색 •자기주도 학습능력 배양 •인성 및 미래역량 교육 강화

자유학기제 운영

학생 수요 기반 참여·활동형 프로그램 확대·강화

~ 학교 여건, 학생·학부모 수요 등에 따라 프로그램 선택적 활용 ~

진로탐색 활동
: 체계적인 진로
학습 및 체험

선택 프로그램 활동
: 수요자 중심
선택교과

동아리 활동
: 맞춤형 개설,
동아리간 연계

예술·체육 활동
: 예술·체육교육
다양화, 내실화

학교 교육과정의 개선

‘교수·학습 방법 다양화
- 자기주도 창의 학습

**‘교육과정
편성·운영’ 유연화**

‘평가방법’ 변화

[그림 1] 자유학기제 체계도

① 「자유학기제 시범 운영계획」 수립('13.5월) : 연구학교 시범 적용

- (규모·학기) 1단계 : 42개교, 1학년 2학기 등 운영
2단계 : 40개교, 2학년 1학기 등 운영
- (내용) 자유학기 프로그램 운영 방안, 자유학기 운영 지원방안 등
- (절차) 연구학교 선정('13.4.) ⇒ 교원연수('13.7.~8.) ⇒ 교육과정 편성·운영 ('13.7.~) ⇒ 우수사례 발굴·확산('13년 말, 발표회)



② 「희망학교 확대 계획」 수립('13년 말) : 희망학교 운영

- (규모) 희망학교 모집 규모 제한 없음('14년, '15년 2회 모집)
- (학기) '13년 말, 학교별 희망, 연구학교 성과 등을 바탕으로 결정
- (내용) 희망학교 프로그램 운영 방안, 인프라 확대 방안 등
- (절차) 희망학교 공모 ⇒ 교원연수 ⇒ 교육과정 편성·운영 → 연구·희망학교 운영결과 검토 및 우수사례 발굴·확산



③ 「자유학기제 전면 확대 실시계획」 수립('15년 상)

- 연구·희망학교 운영 결과, 우수사례 등을 분석하여 기본계획 마련
 - 자유학기의 대상학기, 자유학기 성적 산출 방법, 교육과정 개정 여부, 인프라 단계적 확보 방안 등 포함



④ 단위학교별 준비('15년 하) 및 전면 실시('16년~)

- 자유학기제 운영에 필요한 제반 사항(교육과정, 인프라 확보 방안 등) 준비

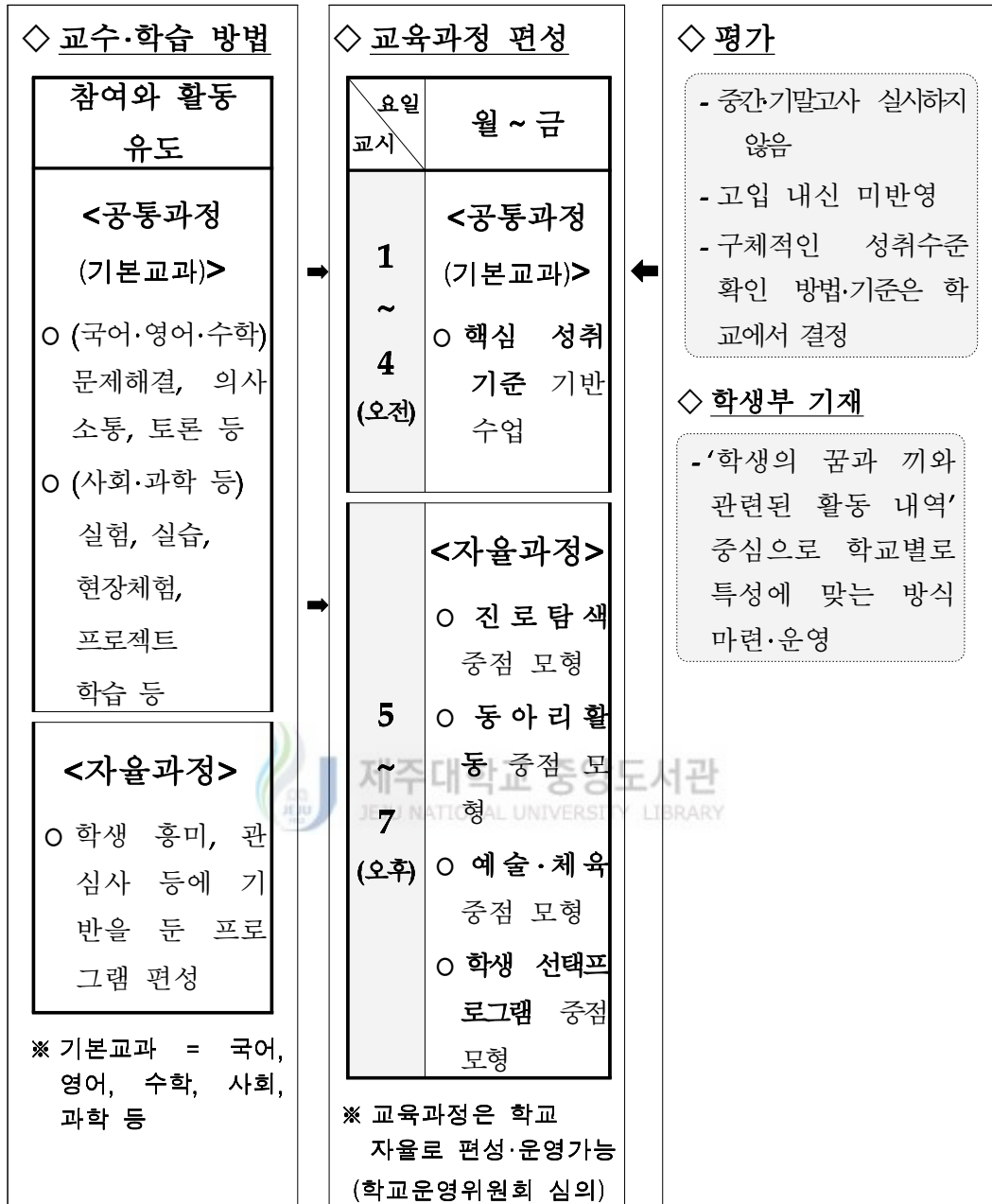
[그림 2] 자유학기제 운영 로드맵



2) 자유학기제 운영에 따른 수업 시수의 변화

교육부가 공시한 자유학기제 운영 모형의 핵심은 학생들 자신의 적성과 미래에 대한 지속적인 자기성찰을 요구하고 있다. 학생 자신이 발전할 수 있는 기회를 제공받기 위하여 창의학습 및 미래지향적 역량 강화를 위하여 선택과 탐구를 기본으로 삼고 있으며, 학교의 교육과정 선택의 자율권을 보장하면서도 학생들에게 선택의 기회를 제공하고 있다는 점에서 상당한 교육 혁신을 이룰 수 있을 거라는 기대를 하고 있다.

자유학기제 운영에 대한 모형을 아래 [그림 3]과 같이 제시 하였다.



[그림 3] 자유학기제 운영 모형

2. 학생 오케스트라 운영 현황 및 체제

가. 학교 자체 지원 학생 오케스트라(교악대)

1) 학교 자체 지원 학생 오케스트라 운영 학교 현황

전국적으로 창의·인성 인재 양성 교육의 중요성을 강조하며 예술 교육 예산을 확대 지원하기 이전부터 제주특별자치도내에는 학교 자체의 예산으로 운영되는 학교 자체 지원 학생 관악 합주단(교악대)이 있었다. 현재는 각 지역 교육청의 폭넓은 예산 지원에 힘입어 학교 자체 지원 학생 관악 합주단의 활동이 더욱 두드러지고 있으며, 신규 창단 및 재창단 하는 학교 교악대의 수는 점차적으로 증가하고 있다.

1950년 한국 전쟁의 발발은 제주 음악사에 또 다른 변화의 물결을 일으켰다. 그것은 한국 음악계의 많은 인사들이 전쟁 중 제주로 피난을 와 경험이 부족했던 도민들에게 순수 예술음악에 대한 가치관을 형성시켜주고 활발한 교류를 통해 제주 음악의 발전을 모색하게 한 것이다. 이들 음악인에는 이성삼(합창, 지휘), 계정식(바이올린), 박재훈(작곡, 신성여자중학교 교가 작곡), 김금환(성악, 오현고등학교 피난분교 음악교사: 춘향전 공연), 이성재(제주중학교 교사) 등이다(부만근, 1982). 이는 한국 전쟁을 기점으로 제주특별자치도내의 학교 자체 지원 학생 오케스트라가 생성되었던 시기를 볼 수 있는 자료이다. 이후 학교 자체 지원 학생 관악 합주단(교악대) 각종 학교 예술제 및 지역 문화 예술 행사들과 함께 성장하며 현재까지의 명맥을 유지해 오고 있다. 현재는 제주특별자치도 교육청의 예산 지원 확대로 초등학교 4개교, 중학교 5개교, 고등학교 13

개교로 더욱 증가 하여 운영되고 있다. 아래의 <표 2>는 제주특별자치도 교육청 학생문화생활과에서 공개한 자료로서 2014년 예술 교육관련 운영학교 현황이다.

<표 2> 예술교육관련 운영학교 현황

1. 교육부 지정

항목	구분	학교명	학교수
학생오케스트라	초등학교	대정초, 사계초, 서귀서초, 외도초 이도초, 인화초, 재릉초, 중문초	8교
	중학교	서귀중앙여중, 조천중, 탐라중, 한라중	4교
	고등학교	대정여고(국악), 서귀포여고,	2교
	계		14교

2. 교악대 운영 학교(자체운영)

구분	공립학교	사립학교	학교수
교악대(초등학교)	광양초, 동흥초, 서귀북초, 화북초,		4교
교악대(중학교)	서귀포중, 제주서중, 위미중,	오현중, 제주여중	5교
교악대(고등학교)	대정고, 성산고, 서귀포고, 제주고, 제주여상, 제주일고 , 한림공고,(7교)	남녕고, 대기고, 삼성여고, 오현고, 영주고, 제주중앙고, (6교)	13교
계			27교

현재 제주특별자치도내 여러 학교에서는 위의 공개 자료에서 기록된 학교 이외에도 다양한 군의 소규모 앙상블팀을 중심으로 운영하고 있으며, 학교 내의 신규 교악대 창단 및 과거 명맥이 끊어졌던 교악대의 부활에도 힘을 기울이고 있다. 창단 및 부활에 필요한 확보 예산은 농·산·어촌 지역 예술 교육 활성화 예산 및 지역 문화 센터나 각 부처별로 특성화된 예산들을 신청하여 지원을 받고 있기도 하며, 지역 교육청과의 긴밀한 협조를 구하여 교악대를 구성해 나아가고 있다.

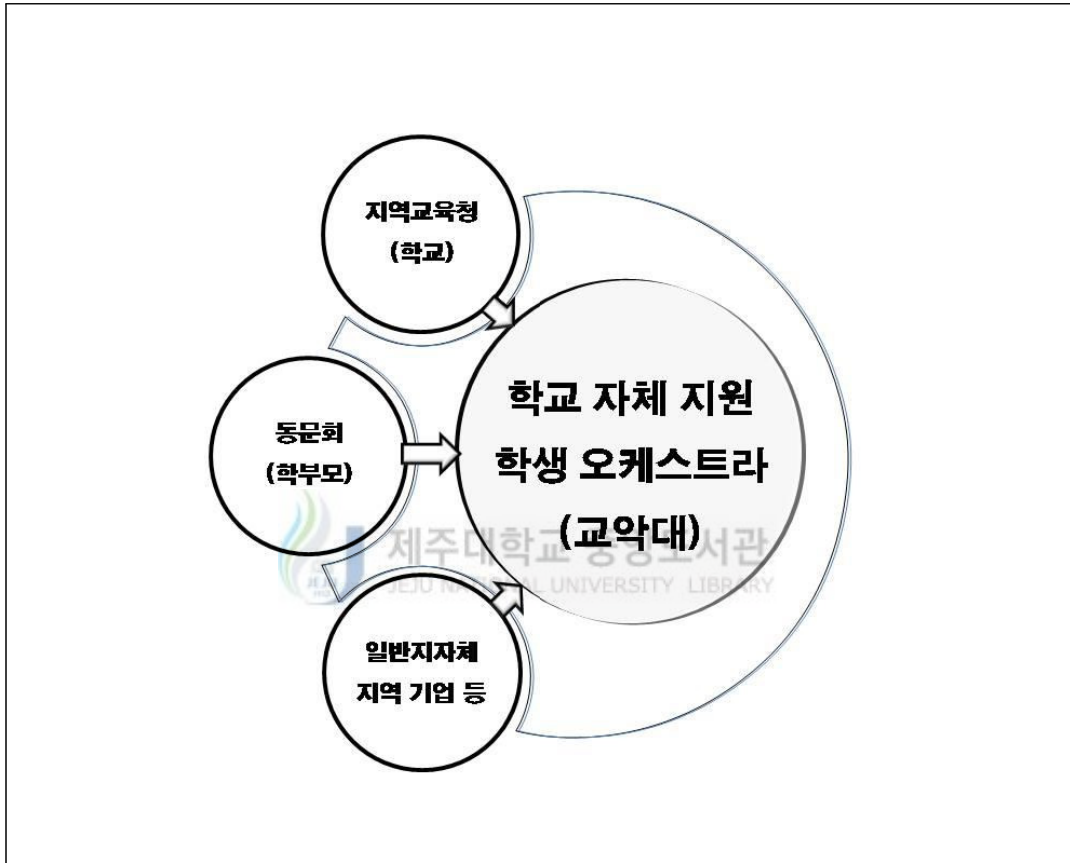
〈표 2〉의 제주도 교육청의 공개 자료를 통해 보면 학생 오케스트라를 창단하거나 운영의 활성화를 진행하고 있는 모습들을 볼 수 있다. 많은 학생 오케스트라가 점차적으로 늘어가고 있는데 이는 교육부의 교육과정 정책을 바탕으로 한 예산 지원의 효과로 확인할 수 있다. 그러나 학생 오케스트라 구성이후 대내외적인 연주 활동 및 지역 지자체와의 연계를 이루고 있는 학생 오케스트라의 수는 많지 않다.



2) 학교 자체 지원 학생 오케스트라의 구성 체제

제주특별자치도의 학교 자체 지원 학생 오케스트라는 제주시와 서귀포시 두 관내로 구분하여 나열할 수 있다. 학교 구분에 따라 초등학교 4개교, 중학교 5개교, 고등학교 13개교로 이루어져 있으며, 아래의 〈표 3〉와 같이 설립 형태와 구성 형태에 따라 구성되어 있음을 알 수 있다.

발전 모색 및 교내외적 예술 문화 활동의 활성화에 많은 노력을 기울이고 있다. 다음 <그림 4>는 학교 자체 지원 학생 오케스트라(교악대)의 운영 형태를 모형으로 도식화 한 것이다.



[그림 4]. 학교 자체 지원 학생 오케스트라(교악대)의 운영 모형

나. 교육부 지원 학생 오케스트라

1) 학생 오케스트라 운영 학교 현황

교육부는 '창의성과 인성 함양 교육과 문화예술에서 소외된 지역 학생들의 예술성을 키우기 위해 2011년부터 '학생 오케스트라'사업을 시작하였다. 교육부의 학생 오케스트라 사업은 학생들의 예술적 능력 향상과 인성 함양에 기여할 것으로 예상하여, 교내 및 지역사회 내 통합, 문화 예술 활동, 학교부적응 감소 등 우수한 운영사례들을 확인하여 추가 지원을 확정하였다.

2013년 학생오케스트라 신규 운영학교는, 초등학교 51개교, 중학교 28개교, 고등학교 19개교, 특수학교 2개교 등 총 100개 학교가 선정되었으며, 창단지원금으로 8천만원을 지원받고 이후 3년간 교육부 운영비 2천만원(시도교육청 대응투자 장려)을 지원받게 되어, 2011년 이후 총 400여개의 학교로 확대 편성 되었다.

교육부의 예산이 많이 지원되는 부분이 학교 자체 지원 오케스트라와는 차이라고 볼 수 있으나, 각 학교마다 방문하여 설문조사 및 인터뷰를 한 결과 학생 오케스트라 구성이후 대내외적인 연주 활동 및 지역 지자체와의 연계를 이루고 있는 학생 오케스트라의 수는 많지 않음을 알 수 있었다. 하지만, 주관처가 교육부이기에 학교 자체 지원 오케스트라가 안고 있는 단원 확보 및 수업 시수 편성에 대한 부분은 자율 학교 교육 과정에 직접적으로 반영되어 큰 어려움을 겪고 있지 않았다.

2013년 12월까지 제주특별자치도내에 교육부 지원 학생 오케스트라에 대한 현황을 연도별, 학제별로 정리하여 아래의 [그림 5]로 표현하였다.

● 지역별 학교현황



[그림 5] 제주특별자치도 2013년 학생오케스트라 운영학교 현황

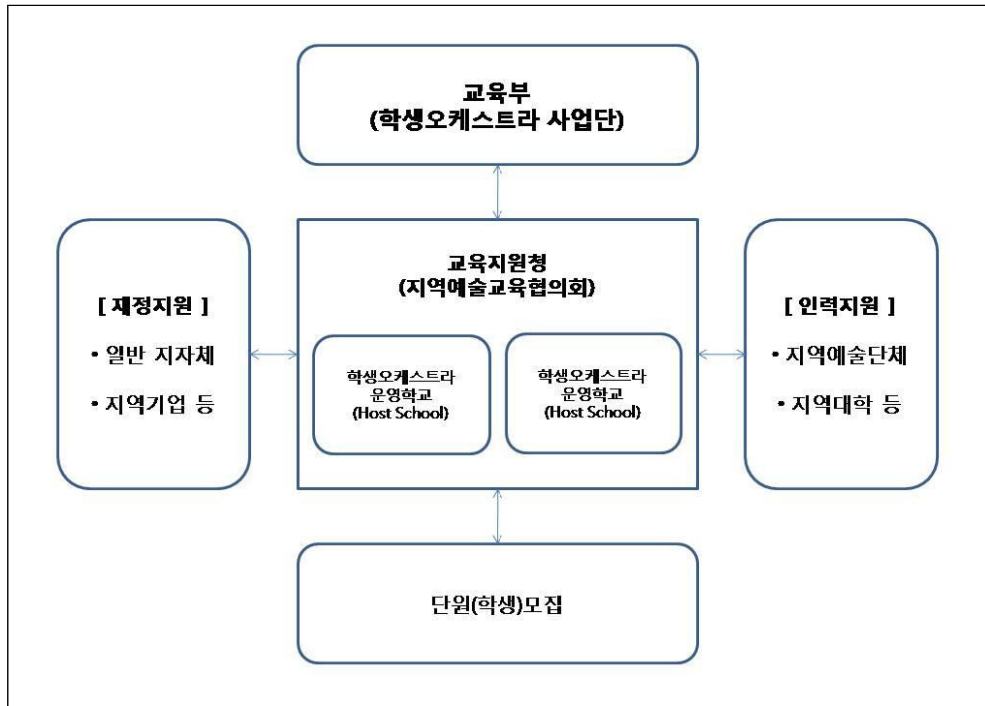
교육부는 문화체육관광부와 함께 “모두가 행복한 교육, 미래를 여는 창의인재”라는 제목으로 2014년도 업무계획을 보고 하였다. 그 중 예술·체육 교육을 활성화하고, 인문소양교육 기회를 확대하여 학생들을 바른 인성을 갖춘 전인적인 인재로 길러낼 계획으로 학생 오케스트라 지원 사업을 400교에서 985교로 확대 운영할 것이라 밝혔다.(교육부, 2014) 이와 같은 교육부의 사업 지원 발표는 일선 학교에서 학생 오케스트라가 학생들에게 긍정적 교육 효과를 주고 있다는 사례 보고를 바탕으로 장기적 지원을 약속하고 있는 것이다.

2012년부터 제주특별자치도에는 초·중·고등학교 기본 1개교씩 지원을 원칙으로 시행되었으나, 올해 2014년 상반기 제주 지역에 지정된 학생 오케스트라 사업을 지정받은 학교는 서귀포시 J 초등학교와 제주시 H중학교로 두 곳으로만 추가 지정되어 현재 제주도내에서 교육부 지원 학생 오케스트라는 총 14개교로 확정되었다.

2) 학생 오케스트라의 구성 체제

창의·인성 교육 함양을 위한 예술교육의 기회를 확대하고 있는 교육부 지원 학생 오케스트라는 각 지역의 지역 교육 지원청을 중심으로 지역의 문화 예술계와 예술 대학, 예술인, 지자체 등이 공동 참여하는 지역 예술교육협의체를 운영하여 협력 체계를 구축하고자 하였다.

강사 확보 및 재정 지원 등 인적·물적 자원을 확보하기 위하여 학생 오케스트라 운영에 필요한 다양한 핵심 요소들을 세분화하여 지역 예술교육협의체들이 실질적으로 활동할 수 있도록 업무 분장을 시행하였다. 이에 대한 자세한 사항은 아래의 <그림 6>을 통하여 확인할 수 있다.



[그림 6] 학생오케스트라 운영 지원 체계 모형



제주특별자치도내의 교육부 지원 학생 오케스트라는 제주시와 서귀포시 두 관내로 구분하여 나열할 수 있다. 학교 구분에 따라 초등학교 8개교, 중학교 4개교, 고등학교 2개교로 이루어져 있으며, 아래의 <표 4>와 같이 설립 형태와 구성 형태에 따라 구성되어 있음을 알 수 있었다.

며 관현악 합주단은 초·중·고 통틀어 1개로 확인되었다.

이외에 2개교는 2014년 상반기 지원 대상인 제주시 H중학교와 서귀포시 H초등학교는 오케스트라 구성 계획 수립 단계이어서 아직 구성 형태를 최종 결정하지 않았다.

다. 학생 오케스트라의 교육적 효과

2011년 이후 지속적으로 확대되어 온 교육부 지원 ‘학생 오케스트라 사업’은 현재 시행 기간이 만 3년을 넘어 현재까지 이르렀다. 3년간 학생 오케스트라의 교육적 효과에 관한 연구 기록 중 교육부가 2012년, 2013년 보도 자료를 인용한 연구 기록에 의하면 학생 오케스트라 수업이 학생들의 학교생활 패턴 및 개인 인성 변화에 큰 변화들을 주고 있음을 확인하였다.



2012년, 인천의 A중학교에서는 교우들과 싸움이 잦았던 학생이 학생 오케스트라에 참여하면서 정서가 안정되고 온순한 성격으로 교우 관계가 개선되는 모습으로 변화하였다고 나타나 학생들의 인성교육에 효과 있음을 알 수 있었다고 하며, 대구의 B학교 사례에서는 선후배 간 멘토, 멘티의 관계를 통해 결석이 잦던 학생들의 출석률이 높아지고 점차 자발적이고 적극적인 태도로 학교생활에 참여하는 모습으로 변화하였고, 학생 각 개인의 학력 향상에도 긍정적인 영향을 주었으며 이는 기초학력 미달 학생의 감소로 나타나 학생들의 학업 성취도 향상에 도움이 되고 있음이 나타났으며, 충북의 C중학교에서는 학생 오케스트라 활동을 통해 처음으로 트럼본을 접해보고 연주하게 된 1학년 학생이 몇 개월 만에 대한민국 관악 콩쿠르에 입상하여 학생의 적성 계발에 큰 도움이 되었다.

2013년에 보도된 사례에서 나타난 교육적 효과도 크게 다르지 않았다. 부산의 A 초등학교의 경우 학교가 외곽에 위치하여 경제적, 문화적으로 낙후된 문화 예술 교육의 불모지였으며 전교생 40명 중 대다수가 게이트를 모르는 학생들이었다. 그러나 학생 오케스트라 활동을 하면서 학생들은 악보를 읽으며 능숙하게 연주를 할 수 있게 되었고, 악기 연주를 즐거워하여 주말에도 가고 싶어 하는 학교로 변화하였다고 나타났다. 충남의 B초등학교 또한 문화소외지역으로 학생들 대부분이 음악 교육을 받아본 경험이 아주 없었고, 학교의 학생 수도 적어 폐교 직전의 위기였지만 학생 오케스트라를 창단하면서 시내 전역에서 학생 오케스트라에 참여하기 위해 전학 오는 학교로 발전하였고, 전교생이 학생 오케스트라에 참여하게 되면서 지역에 음악이 흐르는 학교로 알려지게 되었다. 서울의 C중학교는 학생 오케스트라 사업 선정 이후 단원들이 2배 이상 늘었으며, 음악 안에서 교사와 학생과 깊은 유대감이 형성되었다. 학생들 스스로는 학원과는 다르게 학업 외 다양한 활동을 누릴 수 있는 학교 교육의 차별성을 인식하고 있으며, 학생 오케스트라 활동은 사회의 일원으로서 높은 성취감을 경험하게 해주고 있다고 인용하고 있다(김혜미, 2012).

이외에도 교육부에서는 학생 오케스트라 수업의 성공 사례 보도 자료를 통하여 지속적으로 알리고 있으며, 2014년 현재까지도 학생 오케스트라 사업을 통해 여러 학생들의 학교생활 패턴 및 개인 인성이 긍정적으로 변화시킬 수 있는 교육적 효과를 확인하는 연구 자료를 많이 찾아볼 수 있었다.

3. 선행 연구 분석

교육부에서 실시한 ‘2012 인성교육 실태조사’ 설문 결과에 따르면 학생, 학부모, 교사 모두 학생 인성교육을 위해 예술 활동 필요성에 대한 인식이 높은 것으로 나타났다. ‘예술 활동의 지원 확대가 인성 함양에 도움이 된다.’는 항목에 학생은 81.0%, 학부모 89.6%, 교사는 92.0%가 긍정적으로 인식하고 있으며, 이는 학년이 올라갈수록 더욱 뚜렷하게 나타났다. 그러나 학생들의 평소 예술 활동 참여 시간에 대한 질문에 학생 48.0%, 학부모 58.5%, 교사 74.2%가 충분하지 않다고 답변했다. 또한 이러한 현상은 학생과 교사 모두 학년이 올라갈수록 더 줄어든다는 답을 하였다. 특히 교사들은 학교 급별 응답에서 초등학교 63.6%, 중학교 79.4%, 고등학교 79.6%가 예술 활동을 충분히 하지 못하고 있다고 밝혀, 학생 및 학부모에 비해 예술 활동 시간 부족을 더 강하게 인식하는 것으로 나타났다. 이 설문 결과는 학년이 올라갈수록 인성교육에 도움이 된다고 인식하는 예술 활동이 실제 현장에서는 제대로 이루어지지 않고 있음을 보여준다(한국문화예술교육진흥원, 2012). 이는 학교 오케스트라 활동을 할 수 있는 참여 시간이 상급학년으로 갈수록 현실적 제약이 많음을 보여주고 있는데, 이는 주 교과(국어, 영어, 수학) 중심의 사교육으로 인해 학생들의 인식이 취학 전부터 평가 중심의 과제 수행에 길들여지고 자기표현과 독창성을 실현하는 예술 활동 체험은 오히려 시간낭비라는 인식을 갖게 되는 것과 무관하지 않다.

일반교과 및 논술관련 사교육 수강목적은 학교수업 보충이 77.6%로 가장 많고, 선행학습 52.1%, 진학준비 29.7% 순으로 예술교육보다는 주

교과(수학, 영어 등)학습에 편중하는 것을 알 수 있다. (통계청, 2012.) 이에 따라 예술 교과군 수업 운영과 이수 시간의 감소는 2007년 개정 교육과정에서 초등학교 예술교과군 이수시간이 544시간(음악, 미술 각각 272시간), 중학교 예술교과군 이수시간이 272시간(음악, 미술 각각 136시간)으로 편성되었다.

이러한 편성은 중학교의 예술교과군 이수시간이 각각 주 2시간에서 주 1시간으로 감소한 것으로, 중학교 2-3학년의 경우 예술교과 시간이 50% 감소한 것이다. 2007년 교육과정 개정 당시 인성교육차원에서 예술교과의 중요성을 강조하면서 예술교육 이수시간 감소를 반대했음에도 불구하고 실행한 결과, 현재 중학교 2-3학년의 경우에는 예술적 체험 시간이 절대적으로 부족하여 예술교과교육을 통한 양질의 감성교육과 인성교육을 기대하기는 어려운 실정이다. 또한, 2009년 개정 교육과정에서 도입되었던 집중 이수제는 시행 2년간 예술 교육이 2년 동안으로 줄어드는 결과를 초래 하였고, 현재에 이르면서 완화-폐지를 결정하게 되었다. 이로 인해 예술교과 운영에 혼선이 생기고 학생들에게 주어지는 예술체험의 기회가 줄어들었으며, 예술교과 담당교사들이 강사로 인식되면서 예술교육을 통한 인성교육을 실천하는데 어려움을 겪고 있다.

본 연구자는 위의 연구 기록을 바탕으로 학생 오케스트라 운영과 관련된 다양한 영향과 원인을 파악하고 2013년 9월²⁾부터 새롭게 도입된 자유학기제의 교육 과정 적용 모형 분석을 통해 학생 오케스트라 수업 시수를 증대시킬 수 있는 방안을 모색하고, 학교 자체 지원 오케스트라와 교육부 지원 오케스트라 수업의 활성화를 상급 학년으로 지속적으로 연계할 수 있는 이상적 모형을 찾아보고자 한다.

2) 교육부 공시 전국 자유학기제 최초 시범 운영 시기로 제주특별자치도에서는 2013년 9월부터 제주시 한라중학교와 서귀포시 서귀포중앙여자중학교 두 곳이 최초 시범 운영되었다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상 및 방법

이 연구는 제주특별자치도 지역 교육청 관내의 학생 오케스트라를 중심으로 운영 실태 조사 및 교육 과정 운영에 따라 변하는 학생 오케스트라 수업 현황에 대하여 조사한 내용이다. 연구 대상은 2011년부터 2014년 9월 현재까지 교육부 지원 학생 오케스트라로 선정된 초·중·고등학교 14개를 비롯하여 2011년 교육부 지원 학생 오케스트라 선정 이전부터 2014년 2월까지 제주특별자치도 교육청 공개 자료에 기록된 초·중·고등학교 22개의 학교 자체 지원 오케스트라들을 포함하여 36개교를 대상으로 조사하였다. 그러나 2014년 2월 제주도교육청 공개 자료에서는 교육부 지원 학생 오케스트라와 학교 자체 지원 오케스트라가 이중으로 포함되어 있는 학교가 확인 되었으며, 서두에서 언급했듯이 연구 제외 대상으로 분류되었던 국악 관련 오케스트라를 제외하여 총 31개교의 학생 오케스트라를 대상으로 조사하였다.

연구 대상 분류로 각 학교의 학생 오케스트라를 관리, 지도하는 학교 정규 교사 31명의 개인 변화 요인을 조사하였으며, 자유 학기제 적용 대상 학교를 제주시 관내 J중학교와 서귀포시 관내 A중학교로 분류하여 2개교 111명을 대상으로 설문 조사와 인터뷰를 2014년 5월부터 8월까지 진행하였다. 초·중·고등학교 31개교 모두 직접 방문하여 관찰 조사 및 설문지 전달·회수하였으며 정규 담당 교사 31명과 자유학기제 운영 학교의 오케스트라 수업 참여 2개교 111명 학생 대상으로 설문과 인터뷰 조

사를 시행하였다. 연구 대상 중 오케스트라 현황 및 실태 조사를 시행한 학교와 교사는 연구 윤리 상 익명으로 알파벳 순번으로 표기하였다. 위의 내용을 요약하면 <표 8>과 같다.

<표 5> 연구 방법의 세부적 내용

구분	내용
연구기간	2014년 5월 1일 ~ 8월 31일
연구대상	설문조사: 31개교 초·중·고등학교 교사 31명, 학생 111명
	인터뷰 조사: 교사 5명, 학생 6명
연구방법	설문지 분석, 인터뷰 조사, 관찰 조사



2. 연구 도구

가. 설문 내용 구성

설문지의 내용은 서은주(2013), 김혜미(2013)의 설문내용을 참고하였다. 위의 두 연구는 연구대상을 부산 지역의 교육부 지원 오케스트라의 운영 실태와 교육부 지원 고등학교 오케스트라에만 국한된 설문 문항으로 구성되어 있었으나, 연구자가 현재 제주특별자치도내의 학생 오케스트라 지도 경험을 바탕으로 내용을 재구성하였다. 설문지의 내용 타당도를 높이기 위해서 설문 내용에 관해서 음악교육 전문가와 초·중·고등학교 현장 교사 3명에게 검증과정을 거쳤고, 설문지 구성에 관해서 통계

분석 전문가에게 검증을 거쳤다. 이후, 설문 내용이 모호한 점은 기타 항목을 넣어 별도의 인터뷰 결과물을 통해 자료 보완을 하였다.

오케스트라 담당 교사 설문지는 담당 교사 기초 변화 요인 9개 항목, 오케스트라 운영의 효율성 12개 항목, 오케스트라 운영 효율성의 장애 요인 4개 항목, 오케스트라 운영 효율성에 대한 평가 및 영향 요인 6개 항목으로 총 31문항으로 이루어져 있으며, 객관식 31개 항목은 다지 선다형, 리커트(Likert) 5점 척도 문항으로 설문지의 구성 내용은 다음 <표 6><표 7><표 7-1>과 같다.

<표 6> 정규 담당 교사 설문지 구성 내용

설문 영역	문항번호	문항 수
담당 교사 기초 변인	표 1~9	9
운영의 효율성	문항 1~12	12
효율성의 장애 요인	문항1-1, 문항6-1, 문항10-1, 문항12-1	4
운영 평가 및 영향 요인	문항2-1, 문항3-1, 문항7-1, 문항8-1, 문항9-1, 문항11-1	6
합계		31

〈표 7〉 정규 담당 교사 설문지 세부 내용

설문 영역	세부 내용	문항 수
담당 교사 기초 변인	표1. 성별	9
	표2. 근무 학교	
	표3. 설립 구분	
	표4. 교직 경력	
	표5. 오케스트라 지도 경력	
	표6. 오케스트라 구분	
	표7. 담당 교사 전공	
	표8. 학력	
	표9. 오케스트라 관련 연수이수	
오케스트라 운영의 효율성	문항1. 오케스트라 운영 계획 수립	12
	문항2. 전문성을 갖춘 지도 강사 임용	
	문항3. 개인별, 파트별, 수준별 지도	
	문항4. 오케스트라 수업 시수 확보 여부	
	문항5. 주당 평균 수업 시수	
	문항6. 음악 교과 영역 향상	
	문항7. 정기연주회 개최 및 경연대회 참여	
	문항8. 특별활동 참여	
	문항9. 신규 악보 구입 및 편곡 작업	
	문항10. 학부모 상담과 교육	
	문항11. 운영 평가 작업	
	문항12. 관리자들과의 유기적 협력	
효율성의 장애 요인	문항1-1 운영 계획 수립	4 (주관식)
	문항6-1 음악 교과 영역 향상	
	문항10-1 학부모 상담과 교육	
	문항12-1 관리자들과의 유기적 협력	
운영 평가 및 영향 요인	문항2-1 전문 강사 임용에 대한 평가	6
	문항3-1 세분화 지도 효과에 대한 평가	
	문항7-1 정기연주회 개최 및 경연대회 참여도 평가	
	문항8-1 합동 캠프 활동 및 연주 봉사 활동에 대한 평가	
	문항9-1 신규 악보 구입 및 편곡 작업의 원활성에 대한 평가	
문항11-1 오케스트라 운영 기록 및 평가 작업의 효율성에 대한 평가		

〈표 7-1〉 정규 담당 교사 설문지 세부 내용

구분	문항 내용	문항 수
운영 평가 및 영향 요인	문항 2-①. 강사 임용에 대한 교육청 정책 평가	6(1)
	문항 2-②. 강사 임용에 대한 학교장의 인식 평가	
	문항 2-③. 강사 임용에 대한 강사 임용 에 대한 교사들의 인식 평가	
	문항 2-④. 강사 임용에 대한 담당교사의 전문성 평가	
	문항 2-⑤. 강사 임용에 대한 추가 예산 지원 평가	

구분	문항 내용	문항 수
운영 평가 및 영향 요인	문항 3-①. 세분화 지도 효과에 관한 교육청 정책 평가	6(2)
	문항 3-②. 세분화 지도 효과에 관한 학교장의 인식 평가	
	문항 3-③. 세분화 지도 효과에 관한 교사들의 인식 평가	
	문항 3-④. 세분화 지도 효과에 관한 담당교사의 전문성 평가	
	문항 3-⑤. 세분화 지도 효과에 관한 추가 예산 지원 평가	
	문항 3-⑥. 세분화 지도 효과에 관한 지도 시간 평가	

구분	문항 내용	문항 수
운영 평가 및 영향 요인	문항 7-①. 정기연주회 및 경연대회 참여 필요성에 대한 교육청 정책 평가	6(3)
	문항 7-②. 정기연주회 및 경연대회 참여 필요성에 대한 학교장의 인식 평가	
	문항 7-③. 정기연주회 및 경연대회 참여 필요성에 대한 교사들의 인식 평가	
	문항 7-④. 정기연주회 및 경연대회 참여 필요성에 대한 담당교사의 전문성 평가	
	문항 7-⑤. 정기연주회 및 경연대회 참여 필요성에 대한 담당교사의 추가 예산 지원 평가	
	문항 7-⑥. 정기연주회 및 경연대회 참여 필요성에 대한 담당교사의 추가 예산 지원 평가	
구분	문항 내용	문항 수
운영 평가 및 영향 요인	문항 8-①. 합동 캠프 활동 및 연주 봉사 활동의 필요성에 대한 교육청 정책 평가	6(4)
	문항 8-②. 합동 캠프 활동 및 연주 봉사 활동의 필요성에 대한 학교장의 인식 평가	
	문항 8-③. 합동 캠프 활동 및 연주 봉사 활동의 필요성에 대한 교사들의 인식 평가	
	문항 8-④. 세분화 지도 효과에 관한 담당교사의 전문성 평가	
	문항 8-⑤. 합동 캠프 활동 및 연주 봉사 활동의 필요성에 대한 추가 예산 지원 평가	
	문항 8-⑥. 합동 캠프 활동 및 연주 봉사 활동의 필요성에 대한 지도 시간 평가	

구분	문항 내용	문항 수
운영 평가 및 영향 요인	문항 9-①. 신규 악보 구입 및 편곡 작업의 원활성에 필요한 교육청 정책의 평가	6(5)
	문항 9-②. 신규 악보 구입 및 편곡 작업의 원활성에 필요한 학교장의 인식 평가	
	문항 9-③ 신규 악보 구입 및 편곡 작업의 원활성에 필요한 교사들의 인식 평가	
	문항 9-④. 신규 악보 구입 및 편곡 작업의 원활성에 필요한 담당교사의 전문성 평가	
	문항 9-⑤. 신규 악보 구입 및 편곡 작업의 원활성에 필요한 추가 예산 지원 평가	

구분	문항 내용	문항 수
운영 평가 및 영향 요인	문항 11-①. 오케스트라 운영 기록 및 평가 작업의 효율성을 위한 교육청 정책 평가	6(6)
	문항 11-②. 오케스트라 운영 기록 및 평가 작업의 효율성을 위한 학교장의 인식 평가	
	문항 11-③. 오케스트라 운영 기록 및 평가 작업의 효율성을 위한 교사들의 인식 평가	
	문항 11-④. 오케스트라 운영 기록 및 평가 작업의 효율성을 위한 담당교사 의 전문성 평가	
	문항 11-⑤. 오케스트라 운영 기록 및 평가 작업의 효율성을 위한 추가 예산 지원 평가	

나. 신뢰도 분석

총 31개교 대상으로 한 설문 문항 중 리커트(Likert) 척도 46개로 분리된 세부 문항의 신뢰성을 검증하기 위하여 측정하는 신뢰도 계수 Cronbach's alpha를 이용하였다.

담당 교사 기초 변인, 오케스트라 운영의 효율성, 운영 평가 및 영향 요인 조사 영역 등에 대한 46개 문항을 대상으로 신뢰도를 측정한 결과, 신뢰도 계수(Cronbach's alpha)값 0.908로 신뢰도가 높게 나타났다.

항목별로 산출된 신뢰도 계수(Cronbach's alpha)값을 아래 <표 8>로 나타내었다.

<표 8> 담당 교사용 설문지 세부 항목별 신뢰도 계수

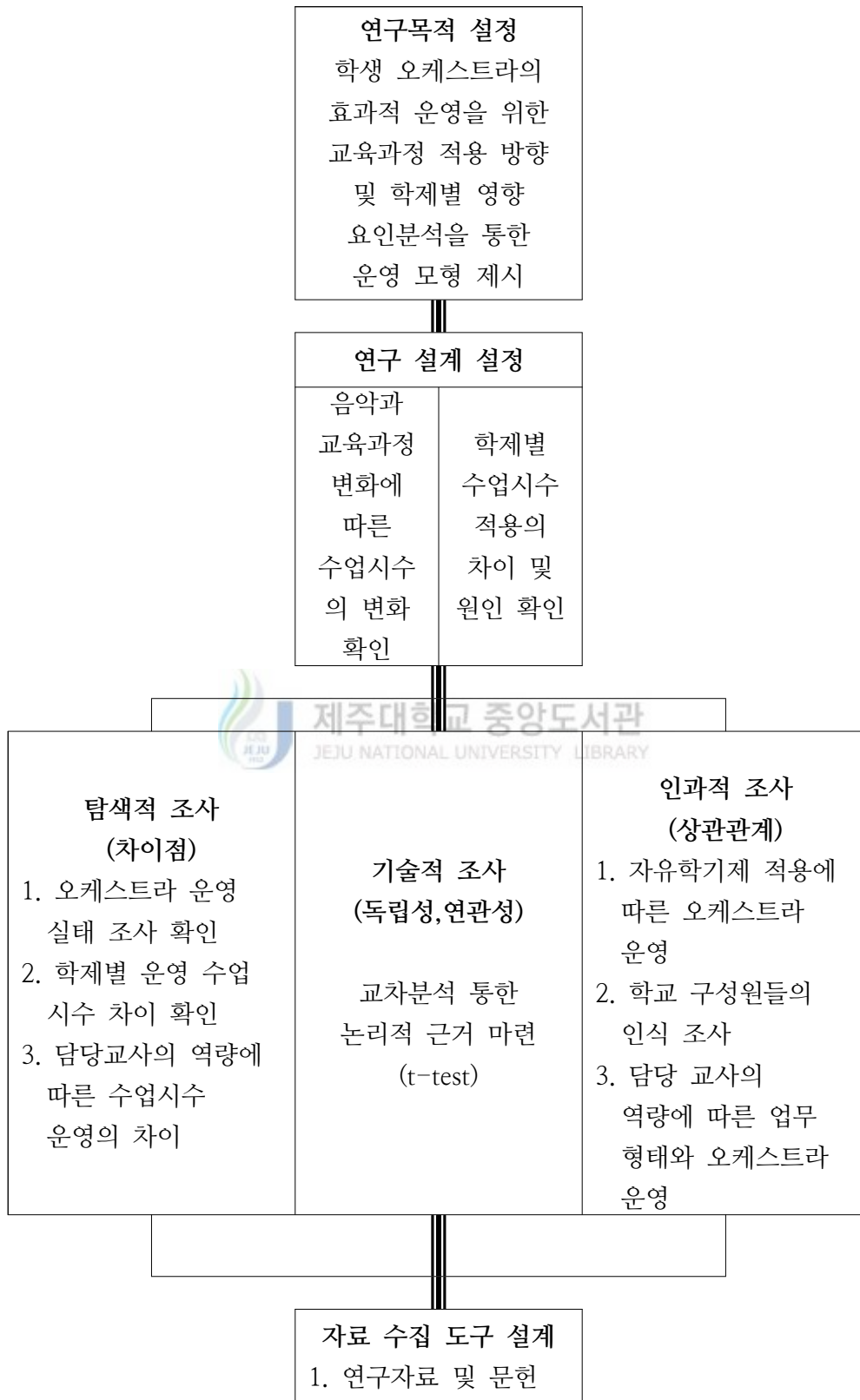
문항	평균	n	Cronbach's alpha
문항1.	3.90	31	0.908
문항2.	4.10		
문항2-1.	3.77		
문항2-2.	4.00		
문항2-3.	3.87		
문항2-4.	3.81		
문항2-5.	3.77		
문항3.	3.77		
문항3-1.	3.71		
문항3-2.	3.71		
문항3-3.	3.71		
문항3-4.	3.74		
문항3-5.	3.71		

문항3-6.	3.90		
문항4.	3.77		
문항5.	3.90		
문항6.	3.90		
문항7.	3.90		
문항7-1.	3.61		
문항7-2.	3.97		
문항7-3.	3.74		
문항7-4.	3.68		
문항7-5.	3.97		
문항7-6.	3.94		
문항8.	4.13		
문항8-1.	3.61		
문항8-2.	3.65		
문항8-3.	3.84		
문항8-4.	3.65		
문항8-5.	4.00		
문항8-6.	3.90		
문항9.	4.03		
문항9-1.	3.74		
문항9-2.	3.90		
문항9-3.	3.74		
문항9-4.	4.06		
문항9-5.	3.81		
문항10.	3.94		
문항11.	4.03		
문항11-1.	3.58		
문항11-2.	3.81		
문항11-3.	3.81		
문항11-4.	3.97		
문항11-5.	3.81		
문항11-6.	3.87		
문항12.	3.90		

다. 분석 방법

이번 연구에서 수집된 자료는 SPSS 18.0을 사용하여 빈도 분석과 교차 분석(t-test), 상관 분석을 실시하였다. 제주특별자치도내의 학생 오케스트라가 속해 있는 각 학교별 특성을 빈도 분석을 통하여 현황 조사를 하였고, 그에 따른 오케스트라 운영 계획 수립의 효율성 및 수업 시수 확보의 차이와 오케스트라 지도 방법·활동 등을 특성 데이터와 교차 분석을 통하여 차이를 알아보았다. 또한 학교별 특성과 자유학기제 적용에 따른 오케스트라 운영 및 학교 구성원들의 인식 등이 얼마나 밀접하게 상관관계가 있는 지를 상관분석을 통하여 데이터를 산출하였다. 내적 일관성에 대한 신뢰도 산출에는 신뢰도 분석인 Cronbach's alpha를 사용하여 리커트(Likert) 척도 문항을 검증하였다.

이에 대한 연구 분기 설계 분석 모형을 McNabb, D. E.(2002)의 조사 방법 설계이론을 바탕으로 [그림 7]로 나타내었다.



고찰을 통한 표본
설정

2. 오케스트라 운영
현황 및 학제별
특징에 대한
설문조사 설계
3. 학교 구성원들의
인식 조사를 위한
인터뷰 내용 설계

자료 수집, 분석, 해석

1. 표본 설정을 통한
설문 조사 및
인터뷰 자료 수집
2. 빈도분석, 교차분석,
상관 분석
3. 핵심 요인들 간의
독립성 및 연관성
해석

결과 및 보고

1. 분석 자료를 통한
새로운 교육과정에
맞는 수업 시수
운영 모형 제시
2. 담당교사의 역량
활용 및 교육과정의
체계변화 제시
3. 효과적 적용을
위한 학교구성원들의
협력 방안 제시

[그림 7] 연구 설계 분석 모형

IV. 연구 분석 및 결과

1. 제주 지역 학생 오케스트라 운영 실태 분석

제주 지역 학생 오케스트라 운영 실태 조사는 각 학교별 오케스트라 담당 교사들을 통하여 설문 조사를 시행하였다.

학생 오케스트라 운영에 직접적 영향을 줄 수 있는 기본적 특성으로 크게 두 분류로 조사하였는데, 첫째로 학교별 특성을 확인할 수 있는 오케스트라 예산 지원 주체, 학교 구분, 학교 분류, 오케스트라 구성에 대한 분류로 나누었고, 둘째로는 오케스트라 담당 교사들의 특성을 확인할 수 있는 성별, 전공, 교직 경력, 오케스트라 지도 연수에 대한 분류로 구분하여 설문 조사를 시행하였다.

설문조사내용에 세부적 내용에서는 오케스트라 운영의 효율성, 수업 시수 확보, 전문성 검증을 통한 강사 채용, 지도 내용 및 활동 영역에서 자유학기제와 연관성을 가질 수 있는 항목들을 첨부하여 구성하였다. 또한, 현장 방문을 통하여 실태 분석외의 학교 구성원들과의 인터뷰를 시행하여 설문 조사 항목을 보완할 수 있는 실제적 검증 자료로 추가 구성 하였다.

가. 초·중등학교별 특성에 따른 차이

본 연구를 위해 설문에 응답한 총 31교 학생 오케스트라의 학교별 특성을 아래의 <표 9>와 같이 나타내고 있다.

<표 9> 조사 대상 학교별 특성

(n=31)

구분		빈도(교)	비율(%)
예산주체	학교 자체 지원 학생 오케스트라	22	71
	교육부 지원 오케스트라	9	29
학교구분	초등학교	10	32.3
	중학교	8	25.8
	고등학교	13	41.9
학교 분류	사립	10	32.3
	공립	21	67.7
오케스트라 구성	현악(String) 합주	3	9.7
	관악(Wind) 합주	24	77.4
	관현악(Symphony) 합주	3	9.7
	그 외 구성	1	3.2
담당교사 성별	남성	17	54.8
	여성	14	45.2
담당교사 전공	피아노	4	12.9
	성악	3	9.7
	관현악	12	38.7
	작곡	4	12.9
	초등교육	8	25.8
담당교사교 직경력	5년 미만	7	22.6
	5년 이상~ 15년 미만	7	22.6
	15년 이상	17	54.8
담당교사 오케스트라 지도년수	1년 미만	12	38.7
	5년 미만	6	19.4
	20년 미만	7	22.6
	20년 이상	6	19.4
계		31	100.0

학교별 운영 예산 주체는 학교 자체 지원 학생 오케스트라 22교로 71%를, 교육부 지원 오케스트라가 9교로 29%를 차지하고 있어 현재까지 제주특별자치도내에는 학교 자체적으로 운영하고 있는 학생 오케스트라가 대부분을 차지하고 있음을 알 수 있다.

학생 오케스트라 담당 교사들의 성별 분포는 남성이 17명으로 54.8%를, 여성이 14명으로 45.2%를 차지하고 있어 학생 오케스트라 담당 업무 배정에 있어 특별한 차이를 보이지 않고 있다.

오케스트라 구성에서는 현악(String) 합주 편성 3개교로 9.7%를, 관악(Wind) 합주 편성 24개교로 77.4%를, 관현악(Symphony) 합주 편성 3개교로 9.7%의 분포로 나타났는데, 이는 2011년 교육부 지원 오케스트라 사업이 활성화되기 이전인 1950년대 이후부터 제주특별자치도내에서 지역 사회와 연계되어 창단 운영되어 온 교악대들이 대부분 관악(Wind) 합주단 구성으로 시작되었기 때문이다. 또한 담당교사의 전공 분야의 분포를 살펴보면 피아노 전공 4명으로 12.9%를, 성악 전공 3명으로 9.7%를, 관현악 전공 12명으로 38.7%를, 작곡 전공 4명으로 12.9%를, 초등교육 전공 8명으로 25.8%로 나타났는데, 5개 전공 분야를 통틀어 관현악 전공 교사들의 분포가 상당히 높은 부분 또한 관악(Wind) 합주단의 분포가 높아지는 데에 많은 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

담당 교사의 교직 경력은 5년 미만 7명으로 22.6%로, 5년 이상~15년 미만 7명으로 22.6%로, 15년 이상 17명으로 54.8%로 분포되었는데, 그에 비해 담당 교사의 오케스트라 지도 연수는 1년 미만 12명으로 38.7%로, 5년 미만 6명으로 19.4%로, 20년 미만 7명으로 22.6%로, 20년 이상 6명으로 19.4%로 담당 교사의 교직 경력과 오케스트라의 지도 연수가 차이를 보이고 있음을 확인하였다. 이는 2011년 교육부 지원 오케스트라 사업 이후 새롭게 창단되고 시작된 학교들이 대부분 초등학교

를 중심으로 많이 이루어졌기에 초등 교육 경력이 높은 교사들이 새롭게 학생 오케스트라 업무를 신규 배정 받으면서 오케스트라 지도 경력과 차이를 보이게 되는 것이었으며, 또한 관현악 전공을 하지 않은 중등 공립 학교의 다른 전공 교사들이 오케스트라가 운영되지 않는 학교에서 인사 이동을 통해 새롭게 학생 오케스트라 업무를 배정받으면서 나타나는 차이였다.

그리고 아래의 <표 10>은 담당 교사들이 근무하는 학교와 설립 형태를 정리한 자료이다. 또한 아래의 담당 교사의 인터뷰 자료를 통하여 학교의 근무 학교 여건과 설립 구분에 따라 학생 오케스트라 운영에 필요한 수업 시수에서 차이를 보이고 있음을 확인할 수 있었다.

<표 10> 연구 대상 근무 학교 및 설립 구분에 따른 분류 (n=31)

분류	근무 학교	설립 구분	학교 수
초등학교	10	공립	10
중학교	8	공립	2
		사립	6
고등학교	13	공립	7
		사립	6

* 질문: 학생 오케스트라 연습에 필요한 시간은 잘 확보되고 있습니까?

“아무리 좋은 교육 과정을 발표하고 교육 계획을 수립해도 30년전 학교와 별반 달라진 게 없어요. 학교에서는 학생들에게 하고 싶은 거 맘대로 하라고 해 놓고는 일반 교사들은 자율학습이나 보충수업을 전혀 빼 줄려고 안하니깐 문제이고, 대입 전략 세운다고 애들 진학 상담하느라 있는 시간마저 빼가는 실정이에요. 이래가지고는 창단 2년도 안되서 앞으로 어떻게 해야 할지 참 난감해요. 그래도 사립이라서 일반 교사들한테 식사 대접하면서 부탁하고 하면 이해관계가 풀려서 오케스트라 연습 시간이 많이 늘어날 때도 있습니다.”(A고등학교 담당교사)

“학교 내에서 자율 교육 과정을 수립할 때 교무 회의 시작하면 대부분 학업 성적 향상 얘기가 주를 이루는데, 교육부나 지역 교육청에서 내려 보내는 지침(예술교육 지원 활성화)은 적당히 구색만 갖추고 학업에 지장주지 않는 선으로 해 달라는 부탁이 대부분이지요. 그래서 토요 방과 후를 많이 활용하고 있습니다. 교악대 연습 시간 얘기 꺼내기도 상당히 민망하죠.”(B중학교 담당교사)

“오케스트라 수업 운영 시간은 점심시간에도 하고 주 평균 6시간 정도로 대체적으로 잘 되고 있는 것 같아요. 근데, 토요일은 애들이 워낙 다양한 활동들을 많이 해서 학부모님들과 일일이 연락해서 참여를 유도하면 많이 나올때도 있고, 잘 안나오는 경우가 있긴 해요. 하지만, 중요한 연주회나 관악 축제 준비할 때는 학부모님들이나 학교에서 많이 신경 써 주신답니다.”(C초등학교 담당교사)

위의 인터뷰 내용처럼 학교 자체 지원 오케스트라와 교육부 지원 오케스트라들 모두 학제와 설립 구분에 따라 오케스트라 수업 운영에 큰 차이를 보이고 있다.

세부 조사 항목 중 주당 평균 수업 시수에 대한 조사 내용에서는 초등학교 10개교 방과 후 수업 및 동아리 활동 시간들을 활용하여 정규 연습 시간 8시간을 확보하고 있는 반면에 중학교는 동아리 활동·특기적성 수업·토요 방과 후 시간을 통해 평균 6시간을 확보하고 있다. 그리고

공립 고등학교는 주 1회 특별활동 내지 동아리 활동 시간으로 확보된 2시간 내외의 연습 시간만으로 오케스트라 수업을 운영하고 있는 실정이다. 단, 사립 중·고등학교에서는 별도의 시간을 담당 선생님 재량으로 보충 수업이나 자율 학습 시간을 학교 측과 협의하여 탄력적으로 연습시간을 늘리고 있었다.

나. 학생 오케스트라 담당 교사들의 특성에 따른 차이

현장 인터뷰를 시행하는 동안 대부분의 교사들은 학생 오케스트라의 효과적 운영 및 장기적 발전에 가장 큰 영향을 미칠 수 있는 것이 담당 교사들의 열정과 오케스트라 합주 및 활동에 대한 전체 운영 능력을 첫 번째로 꼽았다. 즉, 학생 오케스트라를 이끌어 가는 데에 있어 총 지휘자 역할을 하는 담당교사의 중요성을 강조하고 있는 것이다.

학생 오케스트라를 담당 하는 교사들의 특성을 성별, 전공, 교직 경력, 오케스트라 지도 경력으로 구분지어 조사한 내용을 <표 11>로 빈도 분석 결과로 나타내었다.

〈표 11〉 오케스트라 담당 교사의 특성

(n=31)

구분		빈도(교)	비율(%)
성별	남	17	54.8
	여	14	45.2
전공	피아노	4	12.9
	성악	3	9.7
	관현악	12	38.7
	작곡	4	12.9
	초등교육	8	25.8
교직경력	5년 미만	7	22.6
	5년이상 ~ 15년 미만	7	22.6
	15년 이상	17	54.8
오케스트라 지도 경력	전혀 없음	6	19.4
	1년	6	19.4
	2년	4	12.9
	3년	1	3.2
	4년	1	3.2
	9년	2	6.5
	10년	2	6.5
	15년	1	3.2
	16년	1	3.2
	18년	1	3.2
	20년	3	9.7
	23년	1	3.2
	25년	1	3.2
	35년	1	3.2
계		31	100.0

학생 오케스트라 담당 교사들의 성별 분포는 남성이 17명으로 54.8%를, 여성이 14명으로 45.2%를 차지하고 있어 학생 오케스트라 담당 업무 배정에 있어 특별한 차이를 보이지 않고 있다.

담당교사의 전공 분야의 분포를 살펴보면 피아노 전공 4명으로 12.9%를, 성악 전공 3명으로 9.7%를, 관현악 전공 12명으로 38.7%를, 작곡 전공 4명으로 12.9%를, 초등교육 전공 8명으로 25.8%로 나타났는데, 5개 전공 분야를 통틀어 관현악 전공(38.7%) 교사들의 분포가 높게 나타났다.

이 조사 내용으로 확인할 수 있는 부분은 학교 자체 지원 오케스트라가 대부분 중·고등학교 중심 관악(Wind) 합주 편성으로 구성되다가 2011년 교육부 지원 오케스트라 사업이 활성화되면서 초등학교 오케스트라로 확대되어 오케스트라를 운영하는 담당교사들 또한 초등교육 전공(25.8%)자로 늘어나게 된 계기가 된 것이다.

담당 교사의 교직 경력은 5년 미만 7명으로 22.6%로, 5년 이상~15년 미만 7명으로 22.6%로, 15년 이상 17명으로 54.8%로 분포되었는데, 그에 비해 담당 교사의 오케스트라 지도 연수는 1년 미만 12명으로 38.7%로, 5년 미만 6명으로 19.4%로, 20년 미만 7명으로 22.6%로, 20년 이상 6명으로 19.4%로 담당 교사의 교직 경력과 오케스트라의 지도 연수가 차이를 보이고 있음을 확인하였다. 이는 2011년 교육부 지원 오케스트라 사업 이후 새롭게 창단되고 시작된 학교들이 대부분 초등학교를 중심으로 많이 이루어졌기에 초등 교육 경력이 높은 교사들이 새롭게 학생 오케스트라 업무를 신규 배정 받으면서 오케스트라 지도 경력과 차이를 보이게 되는 것이었으며, 또한 관현악 전공을 하지 않은 중등 공립 학교의 다른 전공 교사들이 오케스트라가 운영되지 않는 학교에서 인사 이동을 통해 새롭게 학생 오케스트라 업무를 배정받으면서 나타나는 차

이로 확인되었다.

이러한 담당 교사들의 특성들은 학생 오케스트라 구성과 운영 방법에 큰 차이를 주고 있으며, 더 나아가 오케스트라 수업 운영에 필요한 수업 시수 확보 능력에서도 차이를 보이고 있었다.

아래의 <표 12>는 연구 대상 31개교의 오케스트라 구성을 빈도 분석 결과로 나타낸 표이다.

<표 12> 오케스트라 구성에 따른 분류 (n=31)

구성	빈도	퍼센트
현악 합주	3	9.7 %
관악 합주	24	77.4 %
관현악 합주	3	9.7 %
그 외 종류	1	3.2 %

관악 합주단 구성이 전체 31개교 중 24개교(77.4%)로 가장 높은 비중을 차지하는 것으로 확인 되었다. 이는 2011년 교육부 지원 사업 이전에 창설된 학교 자체 지원 오케스트라 비중이 전체 31개교 중 22개교(71%)를 차지하고 있기에 비롯된 결과라 할 수 있다.

2011년 교육부 지원 학생 오케스트라 창단 구성에 전체적인 조언을 맡았던 교육청 담당자들과 외부 컨설턴트 대부분은 1950년대 이후부터 창단된 중·고등학교 중심 관악(Wind) 합주단 출신의 관현악 전공 교사(38.7%)들 이었다. 따라서 초등학교에서 학생 오케스트라를 담당한 초·중교육 전공(25.8%)교사들은 모두 관악(Wind) 합주 중심의 편성을 따르게 되어 전체 31개교 중 24개교(77.4%)로 가장 높은 비중을 차지하

게 된 것이다.

또한 운영의 효율성, 수업 시수 확보, 세분화 지도 방법과 특별 활동 참여 및 외부 행사 등 학생 오케스트라 대내외 활동에서 차이가 나고 있는 부분은 아래의 인터뷰 내용을 바탕으로 확인하였다.

*** 질문: 오케스트라 단원 확보나 대내외 연주 활동이 활발히 이루어지는지요?**

“매년 초마다 신입생 모집은 잘 이루어지는데, 들어왔다가 나가는 경우가 다반사라 6월쯤 되면 오케스트라 단원이 많이 늘지는 않고 그냥 명맥 유지할 정도이지요. 그것 때문에 오케스트라 수업 한다 그러면 인원도 없는데 왜 자꾸 고생 할려고 하느냐며 도리어 제가 설득당하는 경우가 많지요. 그래서 매년 관악제 나가는 게 무지 힘들고요, 지역 행사나 교내 행사 하나 치루기도 상당히 버거워요.”(A고등학교 담당교사)

“다른 학교처럼 관악 중심이 아니라서 대내외 활동은 그리 활발하지는 않고요, 교내 예술제 정도 치루고 있답니다. 그리고 저희는 합주 위주 보다는 소규모 앙상블을 많이 구성하는 편이라 전 학년이 단원이 되기도 한답니다. 오케스트라 연습 시간이 많지 않아서 전체 합주하기가 상당히 힘들거든요. 그래도 결과물을 내야하기에 앙상블 위주로 발표회를 하는 거지요.”(B중학교 담당교사)

“아직 초기이기는 하지만 아무 생각없이 이런 저런 편성하지 생각하지 않고 기존 제 주도에 많이 있는 관악(Wind) 합주단 편성으로 시작하고 나니 학부모들이나 학교, 학생들 참여가 아주 적극적입니다. 강사들을 채용할 때 잘 몰라서 교향악단 단원들 중심으로 위촉제를 하니깐 빠르게 성장하는데에 많은 도움이 되긴 했는데, 강사료가 좀 비싸서 예산상의 어려움이 있긴 합니다. 앞으로 어디서 어떻게 예산을 끌어다가 좋은 강사분 들을 모실 수 있는지 참 난감하기도 합니다. 그래도 무엇보다 담당 교사들의 열정이 가장 커야 이런 모든 어려움들을 극복해 낼 수 있는 것이 아닌가 싶네요.”(C초등학교 담당교사)

위의 내용을 정리해 보면, 관악 합주 구성 이외에 다른 구성을 갖추고 있는 학생 오케스트라 구성 내용은 현악 합주 편성 31개교 중 3개교(9.7%), 관현악 합주 편성 3개교(9.7%), 그 외 종류(3.2%)로 확인된다. 특징적인 것은 이 3분류의 학교에서는 학생 오케스트라 단원 수업에 큰 문제가 없으나, 합주 위주보다 앙상블과 개인 레슨 중심으로 수업이 이루어지기 때문에 연주 활동 및 대내외적 특별 활동이 많지 않음을 알 수 있었다.

2. 자유학기제 적용 모형 분석

교육과정 편성 운영의 변화를 일선 학교에서 쉽게 받아들이기 위해서는 구체적 적용 모형이 필수적으로 제시되어야 한다. 자유학기제에 대한 운영 모형 또한 초·중등학교별로 차별화 되어야 하기에 여러 가지 형태의 방법들을 만들고 적용 해보아야 하는 것이다.


본 연구자는 학생 오케스트라 운영 수업 시수를 폭넓게 확보할 수 있는 방안을 찾기 위하여 교육부에서 제시한 구체적 모형을 8가지로 세분화 하여 분석해 보았다.

진로탐색 중점 모형(1), 진로탐색 중점 모형(2):전일제 체험, 진로탐색+예술·체육 중점 모형, 진로탐색+동아리활동 중점 모형, 동아리활동 중점 모형, 예술·체육 중점 모형, 학생 선택프로그램 중점 모형(1), 학생 선택프로그램 중점 모형(2)로 나누었으며, 각 모형별로 확보되는 기본 교과 편성 시수와 자율과정과 연계 운영되는 방과 후 학교 수업까지 포함하여 학생 오케스트라 수업 시수를 최대한 늘릴 수 있는 모형을 선택해 보고자 한다.

가. 진로탐색 중점 모형(1)

이 모형은 진로탐색 활동 위주로 학교 자율과정 편성을 핵심 틀로 잡고 있는 모형이다. 수업 방법은 국어·영어·수학 과목 수업을 통해 문제 해결과 의사소통· 토론 수업으로 하고 있으며, 사회와 과학 과목 수업에서는 실험·현장체험·프로젝트 학습 등을 중점으로 수업을 운영하는 모형이다. 아래의 <표 13>과 같이 시간 구성을 표로 작성하였으며, 각각의 과목 편성 시수를 확인할 수 있다.

<표 13> 진로 탐색 중점 모형(1)

요일 시간	월	화	수	목	금
1	 제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY 기본교과 편성 (22시간)				
2					
3					
4					
5			동아리	예체	진로 진로검사 초청강연 포트폴리오 현장체험 직업리서치 모의창업 등
6	진로	선택 프로그램			
7					
방과후 학교	‘자율과정’과 연계·운영하여 시너지 창출				

<표 13>의 진로 탐색 중점 모형에서 학생 오케스트라 수업 시수를 확보한다면 화요일 6·7교시와 수요일 5·6교시, 목요일 5·6·7교시로 총 7

시간의 수업을 확보할 수 있다. 이는 앞의 설문 조사를 통한 학생 오케스트라의 주당 평균 시수 6시간과 큰 차이를 보이고 있지 않고 있음을 알 수 있다.

나. 진로탐색 중점 모형(2) : 전일제 체험

이 모형 또한 진로탐색 활동 위주로 학교 자율과정 편성을 핵심 틀로 잡고 있는 모형이다. 기본 교과 편성에서 3시간을 줄여 수요일 하루를 전일제 진로 체험일로 지정하여 시간표를 적용하고 있는 부분이 모형 1과는 차별화 되어 있다. 아래의 <표 14>과 같이 시간 구성을 표로 작성하였으며, 각각의 과목 편성 시수를 확인할 수 있다.

<표 14> 진로 탐색 중점 모형(2):전일제 체험

요일 시간	월	화	수	목	금
1	기본교과 편성		전일제 진로 체험 (자유학기 동안 2회 이상 실시)	(19시간)	
2					
3					
4					
5		선택 프로그램		예체	
6					동아리
7					
방과후 학교	'자율과정'과 연계·운영				

〈표 14〉의 진로 탐색 중점 모형(2)에서 학생 오케스트라 수업 시수를 확보한다면 화요일 5·6·7교시, 목요일 5·6·7교시, 금요일 6·7교시로 총 8시간의 수업을 확보할 수 있다. 모형 1보다는 1시간 더 수업 시수를 확보할 수 있음을 확인할 수 있었다. 하지만 모형 1에서는 학생 오케스트라 수업이 1시간 적은 대신 화·수·목요일 연속으로 연습을 할 수 있다는 장점이 있는 반면에 모형 2는 연습일이 연속성이 없어 연습 결과의 기대효과가 모형 1보다는 적게 나타날 수 있는 단점이 있다.

다. 진로탐색+예술·체육 중점 모형

진로탐색과 예술 체육 활동을 혼합한 모형으로 학교 자율과정 편성을 기본으로 하고 있다. 선택프로그램을 없애고 진로 탐색과 예술 체육 수업 시수를 증대한 수업 모형이다. 아래의 〈표 15〉과 같이 시간 구성을 표로 작성하였으며, 각각의 과목 편성 시수를 확인할 수 있다.

〈표 15〉 진로탐색+예술·체육 중점 모형

요일 시간	월	화	수	목	금
1	기본교과 편성 (21시간)				
2					
3					
4					
5		예체	진로	동아리	예체
6	진로		진로		예체
7					
방과후 학교	'자율과정'과 연계·운영				

이 모형에서 학생 오케스트라가 확보할 수 있는 수업시수는 화요일 5·6교시, 목요일 5·6교시, 금요일 5·6·7교시로 총 7시간의 수업을 확보할 수 있다. 이 모형은 수업의 연속성에서도 단점을 보이고 있으며, 시수 확보에도 큰 변화가 없기에 학생 오케스트라 수업 시수의 증대를 기대하기는 어려운 모형이다.

라. 진로탐색+동아리활동 중점 모형

진로탐색과 동아리 활동을 위주로 한 모형으로 학교 자율과정 편성을 기본으로 하고 있다. 수요일을 일반 교과 수업으로 충당하고 진로 탐색 시간을 확충하면서 동아리 활동 시간을 금요일로 넣어 수업 시수를 증대한 부분을 특징으로 볼 수 있다. 아래의 <표 16>과 같이 시간 구성을 표로 작성하였으며, 각각의 과목 편성 시수를 확인할 수 있다.



<표 16> 진로탐색+동아리 중점 모형

요일 시간	월	화	수	목	금
1	기본교과 편성 (21시간)				
2					
3					
4					
5	예체	진로	X	진로	동아리
6					
7	방과후 학교				
	'자율과정'과 연계·운영				

이 모형에서 학생 오케스트라가 확보할 수 있는 수업시수는 월요일 5·6·7교시, 금요일 4·5·6·7교시로 총 7시간의 수업을 확보할 수 있다. 수업 시수 증가에는 큰 변화가 없고, 수업의 연속성 또한 단점으로 보이고 있다. 더욱이 금요일 4시간 학생 오케스트라의 연속 수업은 학생들에게 집중력을 저하시켜 비효율적인 수업이 예상되는 모형이다.

마. 동아리활동 중점 모형

동아리 활동을 위주로 한 모형으로 학교 자율과정 편성을 기본으로 하고 있다. 수요일을 일반 교과 수업으로 충당하고 금요일 3교시부터 동아리 활동을 위한 수업 편성으로 구성하는 모형으로 화요일에 다시 선택프로그램을 선정한 부분이 특징적인 모형이다. <표 17>과 같이 시간 구성을 표로 작성하였으며, 각각의 과목 편성 시수를 확인할 수 있다.

<표 17> 동아리 중점 모형

요일 시간	월	화	수	목	금	
1	기본교과 편성 (22시간)					동아리 문예토론 라인댄스 벽화제작 과학실험 웹툰제작 UCC제작 천체관측 연극 오케스트라 등
2						
3						
4						
5	예체	선택 프로그램	X	진로		
6						
7						
방과후 학교	'자율과정'과 연계·운영					

이 모형에서 학생 오케스트라가 확보할 수 있는 수업시수는 월요일 5·6·7교시, 화요일 6·7교시, 금요일 3·4·5·6·7교시로 총 10시간의 수업을 확보할 수 있다. 수업 시수 증가 폭이 많이 늘어난 모형이기는 하지만, 수업의 연속성 또한 단점으로 보이고 있다. 더욱이 금요일 5시간 학생 오케스트라의 연속 수업은 학생들에게 집중력을 저하시켜 비효율적인 수업이 예상되는 모형이다.

바. 예술·체육 중점 모형

예술 체육 활동을 위주로 한 모형으로 학교 자율과정 편성을 기본으로 하고 있다. 예술 체육 수업 시수를 총 5시간으로 확보하여 수업 편성을 한 모형으로 동아리 활동과 선택프로그램 운영·진로 체험까지 시간표 구성을 포함하고 있다. <표 18>과 같이 시간 구성을 표로 작성하였으며, 각각의 과목 편성 시수를 확인할 수 있다.

<표 18> 예술·체육 중점 모형

요일 시간	월	화	수	목	금
1	기본교과 편성 (21시간)				
2					
3					
4					
5	예체 국악 무용 만화 사진 디자인 스포츠클럽 등	진로	선택 프로그램	예체	동아리
6					
7					
방과후 학교	'자율과정'과 연계·운영				

이 모형에서 학생 오케스트라가 확보할 수 있는 수업시수는 월요일 5·6·7교시, 수요일 5·6교시, 목요일 6·7교시, 금요일 5·6·7교시로 총 9시간의 수업을 확보할 수 있다. 수업 시수 증가 폭이 많이 늘어난 모형이기도 하며, 화요일을 제외하고는 수업의 연속성 부분도 많이 고려된 모형이라고 할 수 있다. 만일 월요일과 화요일 수업을 교환하여 수업편성을 고려할 수 있다면 학생 오케스트라 수업의 연속성도 보장되기에 효과적 모형이라 볼 수 있다.

사. 학생 선택프로그램 중점 모형

학생들의 자율적 선택을 중점으로 구성한 모형으로 학교 자율과정 편성을 기본으로 하고 있다. 월요일을 예술 체육 수업 시수로 채택하고 매주 6·7교시를 학생 선택프로그램으로 구성하고 금요일 4·5교시에 동아리 수업을 추가하여 수업 편성을 한 모형이다. <표 19>과 같이 시간 구성을 표로 작성하였으며, 각각의 과목 편성 시수를 확인할 수 있다.

<표 19> 학생 선택프로그램 중점 모형

요일 시간	월	화	수	목	금
1	기본교과 편성 (20시간)				
2					
3					
4	예체	진로			동아리
5		선택 프로그램			
6		창조적인 글쓰기, 한국의 예술 발견하기 미디어와 통신, 학교잡지 출판하기, 드라마와 문화, 녹색학교 만들기 등			
7					
방과후 학교	'자율과정'과 연계·운영				

기본 교과 편성을 20시간으로 줄여 다양한 교육 과정을 골고루 편성하고 있는 장점이 있는 모형이다. 학생 오케스트라가 확보할 수 있는 수업시수는 월요일 5·6·7교시, 화요일 6·7교시, 수요일 6·7교시, 목요일 6·7교시, 금요일 4·5·6·7교시로 총 13시간의 수업을 확보할 수 있다. 수업 시수 증가 폭이 가장 많이 늘어난 모형이며, 수업의 연속성 부분도 장점으로 작용하는 모형이라고 할 수 있다.

아. 학생 선택프로그램 중점 모형(2)

학생들의 자율적 선택을 중점으로 구성한 모형으로 학교 자율과정 편성을 기본으로 하고 있다. 월요일과 수요일에 진로체험과 동아리 활동을 편성한 수업 모형으로 이 모형 또한 학생들의 선택에 따라 자유로이 수업 편성이 가능한 자율 교육 과정 적용 모형이다. <표 20>과 같이 시간 구성을 표로 작성하였으며, 각각의 과목 편성 시수를 확인할 수 있다.

<표 20> 학생 선택프로그램 중점 모형(2)

요일 시간	월	화	수	목	금
1	기본교과 편성 (20시간)				
2					
3					
4					
5	진로	선택 프로그램	동아리	선택 프로그램	예체
6					
7			X	X	
방과후 학교	'자율과정'과 연계·운영				

이 모형 또한 학생 선택프로그램 중점 모형(1)과 같이 기본 교과 편성을 20시간으로 줄여 다양한 교육 과정을 골고루 편성하고 있는 장점이 있는 모형이다. 학생 오케스트라가 확보할 수 있는 수업시수는 화요일 5·6·7교시, 수요일 5·6교시, 목요일 5·6교시, 금요일 5·6·7교시로 총 10시간의 수업을 확보할 수 있다. 학생 선택프로그램 중점 모형(1)에 비해 수업 시수 증가 폭이 적기는 하지만, 수업의 연속성 부분에 장점이 있음을 확인할 수 있었다.

3. 가설의 검증

새로운 교육과정 변화에 따른 초·중등학교별 수업 시수와 학생 오케스트라 담당 교사의 지도 년수에 따라 어떤 연관성과 차이가 있는지를 알아보기 위하여 차이 검정을 위한 t-test 분석을 이용하여 통계 분석을 하였다.

〈가설 1〉 새로운 교육과정의 변화에 따라 초·중등학교별로 학생 오케스트라 운영 수업 시수의 차이가 있을 것이다.

제 7차 교육과정 이후부터 개정된 교육과정은 시간이 흐름에 따라 각 과목별 수업시수 확보에 확연한 차이를 보이고 있음을 이론적 배경에서 살펴보았다. 교육과정의 변화에 따라 각 초·중등학교별로 적용되는 학생 오케스트라 수업 시수 확보에도 차이가 있는지를 표본 대상을 통하여 좀 더 면밀히 살펴 조사한 결과를 아래의 〈표 21〉로 나타내었다.

〈표 21〉 초·중등학교별 학생 오케스트라 수업 운영 시수 확보 분석표

교차표			학생 오케스트라 수업 운영 시수 확보 여부					전체
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇 다	
학 교 구 분	초등학교	빈도	3	7	0	0	0	10
		전체 %	9.7%	22.6%	0.0%	0.0%	0.0%	32.3%
	중학교	빈도	0	0	8	0	0	8
		전체 %	0.0%	0.0%	25.8%	0.0%	0.0%	25.8%
	고등학교	빈도	0	0	0	10	3	13
		전체 %	0.0%	0.0%	0.0%	32.3%	9.7%	41.9%
전체		빈도	3	7	8	10	3	31
		전체 %	9.7%	22.6%	25.8%	32.3%	9.7%	100%

대칭적측도		값	점근 표준오차	근사 T 값(b)
			(a)	
등간척도 대 등간척도	Pearson의 R	0.944	0.005	15.441
순서척도 대 순서척도	Spearman 상관	0.967	0.014	20.499
유효 케이스 수		31		

초등학교·중학교·고등학교별 학생 오케스트라 운영 수업 시수 확보 여부에 대해 교차분석을 한 결과 수업 시수 확보($t=15.441, p<0.05$)에서 확연한 차이를 보이고 있음을 확인하였다. 그러나, 실질적 수업 시수 확보 내용과 담당교사가 체감하고 응답한 수업시수 부족에 대한 응답은 실질적 사실과 차이가 있어 초·중등학교별 학생 오케스트라 운영 수업 시수를 주당 평균 시수로 환산하여 아래 <표 22>로 재분석 하였다.

<표 22> 학제별 학생 오케스트라 주당 수업 시수 교차표

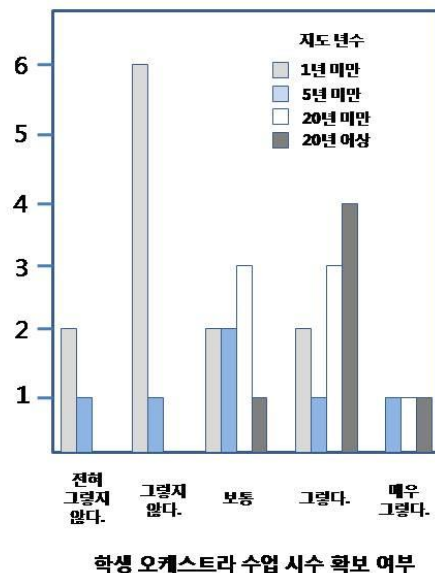
학교별 오케스트라 주당 운영 수업 시수 교차표			시간			전체
			4시간	6시간	8시간	
학교구분	초등학교	빈도	0	0	10	10
		전체 %	0.0%	0.0%	32.3%	32.3%
	중학교	빈도	0	8	0	8
		전체 %	0.0%	25.8%	0.0%	25.8%
	고등학교	빈도	13	0	0	13
		전체 %	41.9%	0.0%	0.0%	41.9%
전체		빈도	13	8	10	31
		전체 %	41.9%	25.8%	32.3%	100%

카이제곱 검정			
	값	자유도	점근 유의확률 (양측검정)
Pearson 카이제곱	62.000	4	0.000
우도비	66.896	4	0.000
선형 대 선형결합	30.000	1	0.000
유효 케이스 수	31		

위의 분석 결과표를 통하여 학제별로 학생 오케스트라 수업 시수 편성에서 시간별로 초등학교는 평균 8시간 이하(32.3%), 중학교는 평균 6시간 이하(25.8%), 고등학교는 평균 4시간 이하(41.9%)로 확연한 차이를 보이고 있음을 확인하였다.

〈가설 2〉 담당교사의 전공과 오케스트라 지도 년수에 따라 오케스트라 운영 수업 시수 확보에 차이가 있을 것이다.

2014년 9월부터 제주특별자치도 전 중학교에서 자유학기제를 전면시행하고 있다. 이 중 학생 오케스트라를 보유하고 있는 제주시 C중학교와 서귀포시 A중학교의 설문 조사 내용을 통해 학교별 주요 특성들과 오케스트라 수업 시수 변화에 대한 상관관계를 분석하였다. 그 중 담당교사의 오케스트라 지도 년수가 자유학기제를 적용하고 있는 학교들의 수업 운영 능력과 수업 시수 변화 관계에 대한 결과를 아래 [그림 8]과 <표 23>로 확인하였다.



[그림 8] 교사 지도년수와 오케스트라 수업 시수 확보 여부 정리 도표

〈표 23〉 학교별 주요 특성과 수업 시수 변화간의 Person 상관관계

		지도년수	수업 시수 확보 능력	수업 시수 변화
지도년수	Pearson 상관계수	1.000	0.592**	-0.630**
	유의확률 (양쪽)		0.000	0.000
	N	31	31	31
수업 시수 확보 능력	Pearson 상관계수	0.592**	1.000	-0.944**
	유의확률 (양쪽)	0.000		0.000
	N	31	31	31
수업 시수 변화	Pearson 상관계수	-0.630**	-0.944**	1.000 *
	유의확률 (양쪽)	0.000	0.000	
	N	31	31	31

**p<0.01 수준(양쪽)에서 유의합니다.

학교별 주요 특성 중 담당교사의 오케스트라 지도 년수와 수업 시수 변화간의 상관관계를 살펴보면, 담당교사의 오케스트라 지도 년수는 수업 시수 확보 능력, 수업 시수 변화와 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 담당교사의 오케스트라 지도 년수가 높을수록 수업 시수도 높아지는 것으로 나타났고, 수업 시수 확보 능력 또한 비례적으로 상승하는 것을 확인할 수 있었다.

즉, 학생 오케스트라를 담당하는 교사의 지도 년수는 학생 오케스트라를 운영했던 경험과 동일시되어 오케스트라 수업 시수 확보를 하는 데에 아주 중요한 부분으로 작용됨이 확인되었다.

이외에 학생 오케스트라에서 담당교사의 지도 년수가 실질적으로 학교 현장에 어떻게 적용되어 효과를 발휘하는 가에 대한 영향은 아래의 인터뷰 자료를 통하여 보강하였다. 조사 대상은 20년 이상 경력을 가진 제주도 C중학교 오케스트라와 서귀포시 A중학교 오케스트라 학생들을 대상

으로 수업시수 확보 내용과 학생 오케스트라 수업 운영 시간에 대하여 알아보았다.

* 질문: 자유학기제 기간에 학생 오케스트라 연습 시간 확보는 잘 이루어졌나요?

“네. 연습시간이 많아요. 자유 학기제에서는 학교 시험이 없어서 부담 없이 악기를 붙여도 부모님한테 혼이 나지 않아요. 시간 되면 색소폰도 배워서 아빠한테 가르쳐 달라고 하셨어요.”(A중학교 학생)

“네, 예전보다 연습하기는 좋아졌죠. 교육부나 지역 교육청에서 예술교육 지원 활성화를 강조하고 있어서 교내 선생님들 대부분은 예전과 달리 오케스트라 수업 하는 데에 부정적인 시각이 많이 없어졌어요. 하지만, 그건 지금 1학년 때 얘기지 아마도 학년이 올라가면 연습 시간 확보는 장담하기 어렵다고 생각해요.”(B중학교 담당교사)

“네, 많이 하고 있어요. 그냥 하루 종일 오케스트라만 했으면 좋겠어요. 이 수업 저 수업 받다가 오니까 오후되면 지쳐서 그냥 졸리기도 하구요. 1주일에 한번은 오케스트라 데어로 만들면 참 좋겠어요. 지금도 나쁘진 않지만.....”(C중학교 학생)

“네. 지금은 나름 많이 하는 편입니다. 자유학기제에 대해 교육부에서 내려보내온 지침이나 지역교육청의 내용은 여러 수업 시수 조정 방법을 얘기해 주고 있긴 한데요, 사실 요것도 1학년 지나면 끝일 겁니다. 어찌 보면 1학년 좀 잘 가르쳐 놓으면 2학년 가서 오케스트라 하기 힘들다고 나가버리는 학생이 있을 수도 있을 겁니다. 여하튼 결과는 학생들에 대한 평가가 구체화 되지 않는다는 얘기로 끝나겠지만요.”(D중학교 담당교사)

위의 인터뷰 내용처럼 자유학기제를 운영하는 학교에서 학생들과 선생님들 모두 학생 오케스트라 수업이 잘 이루어지는 편이라고 대답하고 있다. 하지만, 담당교사의 입장에는 자유학기제의 대상이 1학년 중 1학기에 해당되기에 이러한 자유 수시 조정이 장기적으로 이루어질 수 있는지에 대해서는 많은 의구심을 갖고 있었다.

현재는 학교당 평균 주 6~8시수 정도를 기본으로 요일별로 배분하여 수업을 진행하고 있다. 그러나 1학년들에 비해 2-3학년들은 일반 교과 수업과의 연계성이 없다는 이유로 수업 참여가 절반으로 줄어들고 있는 실정이다. 이는 아래의 2-3학년 학생들의 인터뷰 내용을 토대로 확인할 수 있었다.

* 질문: 자유학기제 기간에 학생 오케스트라 연습 시간 확보는 잘 이루어졌나요?

“네. 그냥 보통이죠. 매주 수요일이랑 금요일에는 1학년이 먼저 와서 하고 있으면 그 다음 시간에 같이 합주하죠. 토요일은 뭐 노는 날이니깐 아침부터 와서 같이 하고요.”

(A중학교 학생)

“전 토요일만요. 1학년들은 자유 학기제라고 하면서 시험도 안보고 심심하면 오케스트라실에 와서 악기 붙여도 되는데 저희는 담임 선생님이 시간 정해주시는 대로 와야 하고 합주 참가 못할 때도 있어요. 고입 예비 시험 준비해야 한다고.....매주 수요일이랑 금요일 하는데요, 금요일은 쉴 때 있고 안될 때 있어요.”(B중학교 학생)

이처럼 각 학년별로 학생들이 학생 오케스트라에 참여하는 시간에 큰 차이를 보이고 있었으며, 자유학기제 운영에 포함되는 학생들만 오케스트라 수업을 효과적으로 받을 수 있었다.

위의 결과를 종합해 보면 새로운 교육 과정의 변화에 맞춰 학생 오케스트라 수업 운영의 탄력성을 좌우하는 것은 담당 교사들의 역량임을 확인할 수 있었다. 그리고 학교구성원들과 담당 교사의 소통 능력이 학생 오케스트라 전체 분위기와 학부모들과의 인식 변화에도 큰 영향을 끼치고 있는 것을 확인할 수 있었다.

4. 활성화 방안 제시

가. 전문성과 경험을 갖춘 학생 오케스트라 담당 교사 배치 및 임용

이 연구를 진행하는 동안 설문에 참여한 담당교사들은 학생오케스트라를 담당하는 교사의 전문성과 열정을 많이 강조하였다. 관현악을 전문적으로 전공하고, 지도 경력과 열정이 높은 교사들이 학생 오케스트라를 맡고 운영해야 학생 오케스트라가 지속적으로 발전할 수 있다는 내용들이었다.

그러나 초·중등학교별 특성으로 인하여 초등학교에서 관현악 전공을 했던 교사를 찾기는 매우 어렵다. 이에 대한 방안으로 두 가지 안을 제안해 보고자 한다.

첫째, 학생 오케스트라를 담당하는 초·중등학교 교사들 간의 전문성 향상을 위한 교류 연수 및 학교간의 정보 공유 시스템 구축이 필요하다. 현재 학교간의 정보 전산망이 행정적으로 일원화 되어있고, 메신저 시스템을 통한 그룹화가 가능하기에 현실적으로 바로 시행할 수가 있다.

둘째, 학생 오케스트라만 전담할 있는 오케스트라 전문 트레이너³⁾를 채용하거나 전문 예술 단체와 대학 등의 연계를 통한 전문적 교육 시스템으로 변화 발전시켜야 한다. 이는 음악 교과 수업의 영역과 학생 오케스트라 영역을 정확히 구분하여 학교 현장의 교사들에게는 업무 부담감

3) 현재 계약직으로 임용되는 파트 전문 강사 이외에 전체 구성 운영 및 합주를 총괄할 수 있는 지휘자 임용에 대한 내용이다. 이는 체육계에서도 일반화 되어 있는 축구 감독 외부인 채용 건과 동일한 맥락으로 접근할 수 있는 방안이다.

을 줄여주고, 학생 오케스트라는 장기적으로 질 좋은 음악적 성장의 큰 원동력이 되어줄 것이다.

더불어 여러 전문 연주 단체들과의 활발한 협력 체계를 통해 학생 오케스트라 단원들 개개인의 예술적 성향에 대한 내재 가능성들을 더 많이 계발할 수 있는 계기를 마련할 수 있으며, 학교는 전문 예술인들과의 교류 연주를 통하여 학교와 지역을 알릴 수 있는 좋은 홍보 효과들을 얻을 수 있을 것이다.

나. 학생 오케스트라와 잘 맞는 자유학기제 적용 모형 제시

교육부에서 발표한 자유학기제 수업 시수 모형은 총 8가지 방안으로 서두에서 언급하였다. 본 연구자는 학생 오케스트라의 실태 분석과 자유학기제 적용 모형의 세부 분석을 통해 아래 [그림 8]과 같이 자유학기 수업 시수 운영 모형 중 학생 선택프로그램 중점 모형(1)을 제시하고자 한다.

	월	화	수	목	금
1	기본 교과 편성(20시간)				
2					
3					
4		진로			동아리
5	예술 체육	선택 프로그램(학생)			
6					
7					
방과후 학교 : '자율과정' 과 연계 운영					
* 진로탐색2+선택프로그램8+동아리2+예술체육3=15시간					

[그림 8] 학생 선택프로그램 중점 모형(1)



위의 학생 선택프로그램 중점 모형은 기본교과 편성 20시간을 준수 하면서 학생들에게 수업 선택의 자유를 갖게 해주는 자유학기제 모형 중의 하나이다.

월요일에는 예술 체육 시간을 통해 학생 오케스트라 참여 시간을 기본으로 하고 화·수·목·금요일은 6-7교시를 활용하여 학생들이 참여 하고자 하는 학습 프로그램을 학생들 스스로가 선택하도록 하고 있다. 이때 학생들의 선택은 자신들이 원하는 글쓰기· 미디어 통신·예술 발견하기·드라마와 문화·녹색학교 만들기 등 다양한 프로그램을 선택하게 된다. 이 시간을 활용하여 학생 오케스트라를 원하는 학생들이 자유로이 선택할 수 있게 학교와 교사들이 배려를 하게 된다면 수업 시 수 확보에 상당한 도움이 되어 오케스트라 운영에 한 층 더 탄력을 받을 수 있을 것이다. 또한 금요일에는 4-5교시를 통해 동아리 활동

에도 오케스트라 활동 참여를 기존과 동일하게 유지한다면 방과 후 학교 시간을 제외하고도 총 13시수의 오케스트라 수업 시간을 확보할 수 있다.

즉, 위의 모형을 학교에서 적용하게 된다면 평일 방과 후 시간과 토요일 방과 후 시간까지 추가로 활용할 수 있게 되는 것이다. 이는 학생 오케스트라 수업의 연속성 또한 보장되어 학생 오케스트라의 실력 향상에 큰 도움을 줄 수 있다.

다. 제언

본 연구자는 다양한 연구 분석 방법과 현장의 여러 이야기를 종합하여 제주특별자치도내의 학생 오케스트라가 발전할 수 있는 방향에 대한 내용들을 제시해 보았다.

학교 자체 지원 학생 오케스트라나 교육부 지원 오케스트라 모두, 예산 확보나 다양한 운영상 어려움들을 알 수 있었다. 그 중 가장 문제가 되는 부분은 학생 오케스트라들 대부분 수업 시수 확보가 가장 어려웠던 것으로 조사되었다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 우선시 되어야 하는 부분은 학생 오케스트라 담당 교사의 전문성과 지도 경력이 확보되어야 개선될 수 있다는 사실도 확인하였다.

또한 2014년 9월⁴⁾을 기점으로 제주특별자치도 전 중학교에 시행된 자유학기제 운영을 통해 자율 교육 과정 설립이 가능해 졌다. 이에 본 연구자는 학생 선택프로그램 중점 모형(1)을 통해 자유학기제를 시행하는 학생 오케스트라들이 수업 시수를 폭넓게 활용할 수 있는 모형을 제

4) 제주특별자치도 교육청에서는 자유학기제 시범운영 도입 1년 만에 전면 시행을 결정하여 현재 제주특별자치도내의 전 중학교를 대상으로 2014년 9월부터 전면 적용하였다.

시하였다.

그러나 아무리 교육 정책이나 새로운 교육 과정 모형을 적용하게 되더라도 교육 행정 당국과 학교가 선택을 해야 시행이 가능하다. 또한 새롭게 변화하고 적용되는 이러한 정책들이 학생들에게 어떻게 영향을 줄 수 있을가에 대한 교사들의 심도있는 고민도 수반되어야 한다. 서두에서 언급한 것과 같이 대부분의 교사들이 초·중등학교 구분 없이 업무 과중을 겪고 있는 상황에서 무턱대고 학생 오케스트라 수업 시수를 확보하게 된다 하더라도 교육 행정 당국과 학교 구성원들 간의 협력이 없다면 학생 오케스트라는 지속적인 난관을 겪게 될 것이다.

이에 대해 본 연구자는 교사 중심의 교육 과정 수립을 우선으로 하면서 학생들이 즐겁게 수업 받을 수 있는 협력형 자율 교육 과정을 만들어 나아가야 한다고 생각한다. 곧, 지역 교육청의 관리자들과 학교 내 관리자와 학부모·교사가 함께 어우르고 협의하는 소통 체계를 만들어 나아가야 한다고 본다. 이 제언에 맞게 현실적으로 실천이 가능하다면 끝내는 학생들이 학교를 다니면서 항상 즐겁게 생활할 수 있는 이상적 교육 과정의 완성을 이룰 수 있다.



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

V. 결론

새롭고 빠르게 변화하는 우리나라의 교육과정 변천 속에서 예술교육의 현 주소를 확인하고, 학생 오케스트라 교육 사업이 앞으로 더 발전해 나아갈 방향을 모색한다는 점에서 이 연구의 의의는 더욱 크다고 할 수 있다. 그리고 제주특별자치도내의 전 중학교를 대상으로 자유학기제가 전면 시행됨에 따라 학생 오케스트라의 운영 수업 시수 확보에 대한 구체적인 방안을 제시할 수 있다는 부분이 가장 큰 성과라 할 수 있었다.

제 7차 교육과정 개정 이후 음악과 수업에 관한 수업 시수는 타 과목에 비하여 현저히 줄어들고 있는 실정을 이 연구를 통하여 확인하였다. 그리고 각 학교 현장에서 중요시하는 예술교육의 현실이 보편적 예상과 달리 상당히 위축되어 있으며, 학생 오케스트라의 운영 수업 시수 확보에도 상당한 어려움이 있다.

학생 오케스트라 교육의 긍정적 교육 효과가 강조되고 활성화를 위한 많은 노력들이 진행되고 있으나, 학교 현장 구성원들과의 소통부재, 중앙 정부의 일방적 교육 정책 공시들은 현장의 담당 교사들과 학생들에게 많은 혼란과 장애들을 초래하고 있다.

따라서 연구자는 제주특별자치도내의 학생 오케스트라 현황 분석 결과를 토대로 하여 학생 오케스트라 운영 수업을 효율적으로 운영할 수 있는 자유학기제 적용 모델을 제시하였다. 그리하여 수업 시수의 용이한 확보, 학생 오케스트라를 지혜롭게 운영할 수 있는 담당 교사의 배치, 관련 교육에 대한 개선 방안, 학교 구성원들과의 긴밀한 협력 구조를 가질 수 있는 효과적 방안을 제시하였다.

첫째, 제주특별자치도 내의 오케스트라 현황 조사를 통하여 학생 오케스트라 운영에 실질적 영향을 주는 주요 변화 요인들 중 초·중등학교별 수업 운영 형태에 따른 학생 오케스트라 수업 운영의 유의미한 차이를 확인하였다.

이와 같은 학생 오케스트라 수업 운영에 대한 개선을 위해서는 초·중등학교별로 통일성 있는 학생 오케스트라 수업 시수가 보장될 수 있는 교육 정책의 개선이 필요하며, 학교 현장의 구성원들이 함께 소통하여 지역별, 초·중등학교별로 실질적 적용이 가능한 세부적 확보 방안을 실천하는 것이 필요하다.

그 중 가장 선행되어야 할 부분은 진학 위주의 학과 수업에 치중되어 있는 학교 현장 구성원들의 인식 구조 개선이 필요하며, 교육 정책을 실시하는 지역 교육청의 모범적 실천이 수반 되어야 할 것이다.

둘째, 학생 오케스트라 운영 수업 시수 확보와 담당하는 교사의 지도 연수가 밀접한 관계를 맺고 있음을 확인하였다.

학교별 주요 특성 중 담당교사의 오케스트라 지도 연수와 수업 시수 변화간의 상관관계를 통해 담당교사의 오케스트라 지도 연수는 수업 시수 확보 능력, 수업 시수 변화와 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 담당교사의 오케스트라 지도 연수가 높을수록 수업 시수도 높아지는 것으로 나타났고, 수업 시수 확보 능력 또한 비례적으로 상승하는 것을 확인할 수 있었다.

이러한 연구 결과를 통해 다음과 같이 제언한다. 학생 오케스트라를 담당하는 교사에 대한 자격 구분을 명확히 하여 학생 오케스트라를 전문적으로 전공하고, 지도 경력이 높은 교사들을 학생 오케스트라가 운영되고 있는 학교로 우선 발령 및 배치할 수 있는 교육 행정 운영 정책이 시

행되어야 한다.

그러나 학제별 특성으로 인하여 초등학교에서 관현악 전공 했던 교사를 찾기는 매우 어렵다. 이에 대한 방안으로 학생 오케스트라를 지도할 수 있는 관현악 전공 강사를 채용하거나 전문 예술인들과 대학 등의 연계를 통해 운영 기반을 구축해 나아가야 한다. 학생 오케스트라 운영 업무를 초임 교사에게 떠넘기는 식의 업무로 치부하지 않고, 학교 구성원 및 학부모들과 소통할 수 있는 10년 이상의 초등 교원들에게 전문적으로 맡길 수 있는 초등학교 예술 부장직을 부여하고 지도 연수 교육 및 운영 방안을 지속적으로 마련해 나아가간다면 초등학교 학생 오케스트라도 더욱 발전할 것이다.

또한 학생 오케스트라를 담당하는 초·중등학교 교사들 간의 전문성 향상을 위한 교류 연수 및 학교간의 정보 공유를 자유롭게 공유할 수 있는 시스템의 구축도 필요하며, 학생 오케스트라만을 전담할 수 있는 오케스트라 전문 트레이너를 채용할 수 있는 임용 체계가 필요하다.

셋째, 자유학기제 적용에 따른 학생 오케스트라 수업이 변화해야 하는 방향을 교육부에서 발표한 자유학기 수업 모형에서 채택하여 제시해 보고자 한다.

자유학기제는 총 8가지로 진로탐색 중점 모형(1), 진로탐색 중점 모형(2):전일제 체험, 진로탐색+예술·체육 중점 모형, 진로탐색+동아리활동 중점 모형, 동아리활동 중점 모형, 예술·체육 중점 모형, 학생 선택프로그램 중점 모형(1), 학생 선택프로그램 중점 모형(2)로 나누어 분석하였으며, 그 결과 본 연구자는 학생 선택 프로그램 중점 모형(1)을 채택하였다.

이는 월요일 5·6·7교시의 예체능수업을 시작으로 화·수·목·금요일 6·7

교시에 편성되는 선택프로그램 시수를 활용하여 학생들이 각 관심분야별로 수업을 참여할 수 있게 한다. 그래서 오케스트라 수업을 원하는 학생들에게는 그 시수만큼 자유롭게 활용할 수 있게 해주는 선택 프로그램이다.

물론 지역 교육청과 학교에서는 이 선택 프로그램 모형을 선정해야만 실제적 적용이 이루어진다. 그러기 위해서는 학교의 일반 교원들이나 관리 교사들이 진학 위주의 교과 운영에 대한 과욕을 버리고 순수하게 학생들이 학교를 즐겁게 다니도록 도울 수 있는 인식 개선이 필요하다. 더불어 학부모들과의 자유로운 소통을 통해 아이들의 미래를 더욱 폭넓게 설계해 줄 수 있는 기회도 마련해 주어야 한다.

향후 우리나라의 교육과정은 시대의 흐름에 따라 또다시 다양하게 변화할 것이다. 물론 그에 발맞추어 다양한 교육 사업들이 병행될 것임은 자명한 사실이다. 이러한 변화 속에서 학생들을 위한 교육을 하기 위해서는 정부, 지역교육청, 학교, 학부모들 또한 새롭게 변화하고 배워야만 한다. 학생들의 발전을 걱정한다면 과거를 돌아보고 새로운 지식 습득과 꾸준한 변화를 위해 노력이 기울어져야 한다.

참고문헌

- 강혜영(2009). *천진형 미래학교 모형에 관한 연구*. 서울: 한국교육개발원.
- 권낙원·최화숙·한현숙 공역(2012). *『교육과정 분석』*. 경기: 교육과학사
- 김다솜(2013). *학생오케스트라 활동이 중학생의 자아존중감과 자기 표현력에 미치는 영향*. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김민희(2012). *황의·인성 교육적 측면에서 본 청소년 오케스트라의 운영실태 고찰 및 개선방안 연구*. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 김시연, 장진경(2001). “공격성 감소와 자기표현 증진을 위한 자기표현훈련 프로그램의 효과검증: 보호관찰 청소년을 중심으로.” *청소년복지연구, Vol.3*.
- 김영임(2006). *음악교육을 통한 감성학습이 청소년의 인성과 정서지능에 미치는 영향: 중학교 학생을 중심으로*. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 김영철(2006). *황의적 인재 양성과 효율적 교육체제 구축(CR2006 78)*. 서울: 한국교육개발원.
- 김지선(2012). *『교과부지원 학교오케스트라 운영현황 및 개선방안에 대한 연구』*. 석사학위 논문, 가천대학교 교육대학원.
- 김지연(2013). *한국형 엘 시스템아(El sistema) 제도화에 관한 연구*. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육정책전문대학원.
- 김지혜(2011). *『2009 개정 교육과정에 대한 중등 교사의 인식』*. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김진숙·김승보·성은현(2010). *황의·인성 교육의 현장 적용성 제고 방안*. 서울: 한국교육과정 평가원 연구 보고서.
- 김현정(2010). *합주단활동이 청소년 정서에 미치는 영향에 관한 연구*. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 문용린, 최인수(2010). *배려와 나눔을 실천하는 창의인재육성을 위한 창의·인성 교육 활성화 방안 연구*. 서울: 과학창의재단 연구보고서
- 민경훈 외(2010). *『음악교육학 총론』*. 서울: 학지사
- 민경훈(2009). “2009개정 교육과정의 문제점 및 음악교육의 위기.” *음악교육연구, Vol.37*.
- 박영미(2011). *청소년들의 오케스트라 활동을 통한 긍정적 영향에 대한 합의적 질적 연구*. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 박은미(2007). *청소년의 인성형성에 대한 음악 감상 교육의 역할 연구*. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 방성영(2008). *환악부의 운영 실태 및 교육 현황 파악을 통한 관악부의 발전 방안 연구*.

- 구. 석사학위논문, 경원대학교 교육대학원.
- 부만근(1982). 『황복제주 30년』, 서울(설문조사),
- 안연순(2009). "블록타임제 운영 현황과 교사 인식 분석을 통한 효율적인 적용 방안에 대한 연구," 『서울특별시교육연구정보원, Vol.31』.
- 양종모(2012). "음악단체 활동이 인성에 미치는 영향에 관한 인식 조사." 『음악교육연구, Vol.41』.
- 양종모·박진홍(2012). "중학교 오케스트라 단원들의 국어, 수학, 영어, 성적 변화 연구." 『음악교육공학학회지, Vol.14』.
- 양지원(2007). 『음악과 정서의 관계에 관한 연구: J. Robinson의 과정 - 페르소나 이론을 중심으로』. 석사학위논문, 홍익대학교.
- 양현미(2004). 『문화예술교육 활성화를 위한 정책기반 조성방안 연구』. 기본연구 2004-33 한국문화관광정책연구원.
- 유희영(2010). 『환현악 합주활동이 학생들에게 미치는 교육적 효과 연구: 중학교 특별활동을 중심으로』. 석사논문학위, 중앙대학교
- 유희영(2010). "삶 속에 스며드는 예술교육, 학교 오케스트라 활동." 『부산교육, Vol.330』.
- 윤성원(2013). "학생오케스트라 사업이 학생의 인성에 끼치는 영향." 『음악교육공학학회지, Vol.16』.
- 이건수(1999). 『오케스트라의 구조와 그 청중에 관한 연구』. 석사학위논문, 중앙대학교 예술대학원.
- 이자영, 남숙경, 이미경, 이지희, 이상민(2009). "Rosenberg의 자아존중감척도: 문항 수준 타당도 분석." 『한국심리학회지, Vol.21』.
- 이정은(2009). 『한국 청소년 인성교육의 개선방안 연구』. 석사학위논문, 부산대학교
- 이현림, 천미숙(2003). 『:청소년의 자아정체감과 학교생활적응 간의 관계분석』. 『청소년학연구, Vol.10』.
- 임순희(2010). 『환현악곡을 활용한 음악 감상 지도방안 연구: 중학교 교과서에 수록된 감상곡을 중심으로』. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 최상덕 외(2011). "21세기 창의적 인재 양성을 위한 교육의 미래 전략 연구." 『연구보고 RR2011-01』. 서울: 한국교육개발원.
- 한국심리학회(2000). 『교육심리학용어사전』. 서울: 학지사
- 경기도교육청(2009) 『타양화특성화자율화로 학교 교육과정 브랜드화 구현을 위한교육과정 담당 전문직 워크숍』.
- 교육과학기술부(2009). 『교육과학기술부 고시 제2009-41호에 따른 중학교 교육과정 해

- 설 총론』.
- 교육과학기술부(2010). *황의성과 인성 함양을 위한 교육내용·방법·평가체제 혁신방안*』.
- 교육인적자원부(1997). *체 7차 교육과정*』. 1997년 교육인적자원부 고시 1997-15호.
- 교육과학기술부(2012). *예술인성교육의 비전 및 실천 과제 개발 연구*』. 서울: 한국문화예술교육진흥원.
- 교육과학기술부(2012). *인성교육 실태조사*』. 서울: 한국문화예술교육진흥원
- 교육과학기술부(2011). "2009 개정 교육과정에 따른 음악과 교육과정." 『교육과학기술부 고시 제 2011-361호』.
- 교육부(2013). 『2013년 교육부지원 학생 오케스트라 운영 현황』. 4월 교육부 보도자료.
- 교육부(2013). 『중학교 자유학기제 시범 운영안』. 5월 교육부 보도 자료
- 교육부(2014). 『모두가 행복한 교육, 미래를 여는 창의인재』. 2월 교육부 업무보고 보도자료.
- 제주도교육청(2014). 『예술교육관련 운영학교 현황』. 2월 제주도교육청 학교생활문화과 공개자료.
- 통계청(2012). 『2011년 사교육비 조사 결과 보고서』. 2월 통계청 보도 자료.
- 교육부 (2014). 2014. 8. 2, <https://www.moe.go.kr>에서 인출
- 국가교육과정 정보센터(2014). 2014. 7. 5, <https://ncic.re.kr>에서 인출
- 자유학기제 온라인 정보 센터(2014). 『자유학기제온라인 자료 제공. https://freesem.moe.go.kr/freesem/homepage/main/homepage_main_informMain.do에서 인출. 8. 14.
- 학교예술교육사업(2014). 『교육부 지원 학생 오케스트라 전국 분포 현황 지도』, 2014. 2. 21 <http://www.sorimoa.or.kr>에서 인출
- 한국문화예술교육진흥원(2014). 2014. 7. 17. <https://www.arte.or.kr>에서 인출
- Chiodo, P. A.(1998). *The Development of lifelong commitment: A qualitative study of adult instrumental music participation. Doctoral Disertation.* State University of New York at Buffalo, USA. UMI. 9801280.
- McNabb. D. E.(2002). *Research Methods in Public Administration and Nonprofit Management.* Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- Mursell, J. L.(1993). *음악 교육과 인간형성.* 서울: 삼호출판사.
- Schellenberg, E. G.(2011). Music Lesson, Emotional Inteligence, and IQ. *Music Perception*, 29(2),
- Unesco(2006). *Art Education and Creativity - World Conference on Arts and Education: "Building Creative Coperation for the 21century".*



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

A Study Of Developing 1~12 Grade
School Orchestra
: Based On Jeju Provence

Seung-Won Kang

(Supervised by professor Dae-Sik Hur)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the
degree of Master of Education



2014 . 12 .

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

This thesis has been examined and approved.

.....
Thesis director, Dae-Sik Hur , Prof. of Music Education

.....
.....
.....

(Name and signature).....

Date

Department of Music Education
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

ABSTRACT

A Study Of Developing 1~12 Grade School Orchestra : Based On Jeju Province

The study investigates the problems and causes that school orchestras in Jeju have in course of musical education to change quickly and new, and tries to find device that could improve school orchestra in the long term.

Since 7th revised course of study changes of musical education is examined, and what elementary and middle school orchestras are influenced by the changes and substantial operating situations are analyzed with orchestras supported by own schools and orchestras supported by the education ministry.

A questionnaire and interview were performed to 31 school orchestras supported by won schools and supported by the education ministry, and as a result, followings are found.

First, according to the class operating ways of each elementary and middle schools, it is difficult to get the number of orchestra classes.

Second, according to major and teaching time of the orchestra class teachers, it is not easy the appoint a expert class teacher.

Third, free semester system which is operated in Jeju affect the new changes to secure the number of orchestra classes, and the substantial countermeasure does not give entire satisfaction.

From a course of study which newly apply the scene of schools in Jeju in 2014 and the condition analysis of the scene of schools, device which school orchestras could improve is suggested here.

First, to improve the operation ways of school orchestras, in elementary school and middle school , equal orchestra class composition should be assured. That needs the improvement of a concrete education policy which local education office and schools cooperate, and a practicable plan that could be applied by local groups and educational systems in communications with school constituent members.

Second, they should establish clear cut lines of school orchestra class teacher's qualifications, and operating policy which teachers who major in orchestration and have a long teaching history should be deployed in schools having orchestra, and that kind of education administration operating policy should be put in force. However because of the difference of an educational system, it is very difficult to look for a teacher who major in orchestral music in elementary school. As a countermeasure of the matter, they should adopt a teacher who major in orchestral music and can direct school orchestras, or they should establish the foundation of school orchestras from connections with professional musicians and colleges of music. If school operations are not leaved to a beginner teacher,

if a chief of elementary school music part is presented to over 10 years teaching elementary school teachers who can communicate with school members and parents of students, and if teaching study training and operation devices are provided, elementary school orchestras could be improved more.

Third, from operational application models of new free semester system, numbers of school orchestra class could be secured with the changes of orchestra class numbers because of free semester system.

As a result, to a newly changed course of study, a support of the divers educational administration policy and a reformation of the administration, local education office, schools, teachers and parents of students also should be accompanied fundamentally.





제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

‘초·중·고등학교 오케스트라 운영에 대한 연구’

- 오케스트라 담당교사의 관점에서 -

설문지

안녕하십니까?

학교 현장에서 늘 수고하시는 여러 선생님들의 노고에 깊은 경의를 표합니다. 또한 바쁘신 와중에 이렇게 귀하신 시간을 할애해 주신 것에 대하여 깊은 감사를 드립니다.

본 설문지는 ‘초·중·고등학교 오케스트라 운영에 대한 연구-오케스트라 담당교사의 관점에서’에 대한 실질적 사례를 연구하기 위한 기초적인 자료를 얻기 위해 작성되었습니다. 각 급 학교별로 교과 과목들마다 차별화되는 부분과 어려움이 있겠지만, 현재 2009 교육과정 발표 이후 창의적 체험 활동이 중심이 되면서 각 학교마다 오케스트라를 신규 창단하거나 지원이 더욱 확대되었습니다. 이에 따라 담당 선생님들의 역할이 다양한 측면에서 아주 많이 중요해 지고 있음을 인지하게 되었습니다.

선생님들께서 교직 생활 중 재직하셨던 초·중·고등학교나 현재 근무하시는 학교에서 오케스트라를 지도하시거나 운영하시면서 느끼셨던 점들을 바탕으로 솔직하고 성실하게 답해 주시면 본 연구 문제 해결에 큰 도움이 되겠습니다.

본 설문지의 응답 결과는 순수 학문적 연구를 위해서만 사용할 것을 약속드립니다.

감사합니다.

2014년 4월

제주대학교 교육대학원 음악교육전공
석사과정 강승원 드림

* 다음은 통계처리를 위하여 필요한 기초 사항이오니, 아래 해당되는 곳에 “V”하여 주십시오.

성 별	① 남 ② 여
근무학교	① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교
교직 경력	① 5년 미만 ② 5년 이상~15년 미만 ③ 15년 이상
오케스트라 지도 경력	교직 경력 중 오케스트라 운영 지도 경력 ()년
오케스트라 구분	① 현악합주 중심 (String Orchestra) ② 관악합주 중심 (wind Orchestra) ③ 관현악합주 중심 (Symphony Orchestra) ④ 그 외 종류 ()
전 공	① 피아노 ② 성악 ③ 관·현악 ④ 작곡 ⑤ 초등교육 ⑥ 그 외()
오케스트라 관련연수이수 (제직 이후)	① 없음 ② 있음(총 이수시간 : 시간) <input type="checkbox"/> 기초과정 직무연수 <input type="checkbox"/> 심화과정 직무연수 <input type="checkbox"/> 전문가과정 직무연수 <input type="checkbox"/> 기타 연수 등 ()

<유의 사항>

1. 각 문항에서 제시하고 있는 사항이 선생님께서 오케스트라 운영을 과거에 담당하셨거나 현재 하고 있는 시점을 중심으로 학교에서 얼마나 잘 이루어 졌는지를 생각하시면서 해당 번호에 “V” 표시하여 주십시오.

- 현재 잘 이루어지고 있어 “매우 그렇다.”에 응답하더라도 하위 문항의 장애 요인에는 반드시 표시해 주시기 바랍니다. -

2. 또 문항에서 제시한 오케스트라 운영에 있어서 가장 큰 장애가 되는 요인은 어떤 것이라고 생각하는지 가장 중요한 요인에 “V” 표시하여 주십시오.

3. 기타에 표시를 하신 경우 어떤 요인이 장애가 되고 있는지 의견을 적어 주십시오.

- 교육청의 정책
: 소속 교육청의 정책이나 지역적 특성에 의한 장애
- 학교장의 인식
: 학교장의 우선순위, 경영방식과 태도 등에 의한 장애
- 일반교사의 인식
: 일반과목 교사들의 오케스트라 운영에 대한 인식과 태도 등에 의한 장애
- 담당교사의 전문성
: 음악교사 자신의 오케스트라 운영에 대한 전문성 부족에 의한 장애
- 예산 지원 부족
: 강사 채용 예산 부족 및 인적 자원 확보의 어려움에 의한 장애
- 운영악기의 노후화 및 추가 지원 부족
: 악기 교체 예산 부족 및 편성 확대에 필요한 예산 확보의 어려움에 의한 장애
- 학부모의 관심도
: 오케스트라 교육에 관한 학부모의 관심 부족 또는 과도한 관심과 기대, 민원 정도에 따른 장애
- 업무 과다 또는 시간 부족
: 사무처리, 회의, 학생교육, 소속 부서에서의 업무 과중으로 인해 일어나 시간적 장애
- 기타 : 위 사항에 해당되지 않는 다른 요인

[설문 조사 문항]

1. 오케스트라 운영 계획 수립은 효율적으로 잘 이루어지고 있습니까?

(협의체제, 학교지원 등 다양한 측면 포함)

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

1. 1) 오케스트라 운영에 대한 효율적 계획 수립의 장애 요인은 무엇입니까?(우선 순으로 번호를 적어 주시기 바랍니다.)

1순위 : ____	2순위 : ____	3순위 : ____
------------	------------	------------

- ① 교육청의 정책 ② 학교장의 인식 ③ 일반교사의 인식
- ④ 담당교사의 전문성 ⑤ 오케스트라 담당 업무 이외의 중복 업무 과다
- ⑥ 추가 예산 지원 부족 ⑦ 운영악기의 노후화 ⑧ 기타()



2. 전문성 검증을 통한 오케스트라 지도 강사 임용이 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

2. 1) 전문적 검증을 통한 오케스트라 지도강사 임용에 관련된 다음 사안들에 대해서는 어떻게 평가하십니까?

	① 매우 좋음	② 좋음	③ 보통	④ 안 좋음	⑤ 매우 안 좋음
1) 교육청의 정책	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인식	①	②	③	④	⑤
3) 일반교사의 인식	①	②	③	④	⑤

4) 담당교사의 전문성	①	②	③	④	⑤
5) 추가 예산 지원	①	②	③	④	⑤

3. 오케스트라의 세분화(개인별, 파트별, 수준별)지도는 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 않다

3. 1) 오케스트라의 세분화(개인별, 파트별, 수준별)지도와 관련된 다음 사안들을 어떻게 평가하십니까?

	① 매우 좋음	② 좋음	③ 보통	④ 안 좋음	⑤ 매우 안 좋음
1) 교육청의 정책	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인식	①	②	③	④	⑤
3) 일반교사의 인식	①	②	③	④	⑤
4) 담당교사의 전문성	①	②	③	④	⑤
5) 추가 예산 지원	①	②	③	④	⑤
6) 지도 시간	①	②	③	④	⑤

4. 오케스트라 수업 운영 시수 확보는 잘 이루지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 않다

5. 오케스트라 운영 수업 시수는 주당 몇 시간 정도입니까?

- ① 주 2시간 ② 주 4시간 ③ 주 6시간 ④ 주 8시간 ⑤ 주 10시간

6. 음악 교과 영역과 연계되는 오케스트라 지도를 하고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 않다

6 1) 음악 교과 영역과 연계되는 오케스트라 지도의 장애 요인은 무엇입니까? (우선 순으로 번호를 적어 주시기 바랍니다.)

1순위 : ____	2순위 : ____	3순위 : ____
------------	------------	------------

- ① 교육청의 정책 ② 학교장의 인식 ③ 일반교사의 인식
④ 담당교사의 전문성 ⑤ 오케스트라 담당 업무 이외의 중복 업무 과다
⑥ 추가 예산 지원 부족 ⑦ 운영악기의 노후화 ⑧ 기타()

7. 오케스트라 학생들의 정기연주회 및 경연대회 참여에 대한 필요성을 인지하고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 않다

7. 1) 오케스트라 학생들의 정기연주회 및 경연대회 참여 등과 관련한 다음 사안들을 어떻게 평가하십니까?

	① 매우 좋음	② 좋음	③ 보통	④ 안 좋음	⑤ 매우 안 좋음
1) 교육청의 정책	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인식	①	②	③	④	⑤

3) 일반교사의 인식	①	②	③	④	⑤
4) 담당교사의 전문성	①	②	③	④	⑤
5) 추가 예산 지원	①	②	③	④	⑤
6) 지도 시간	①	②	③	④	⑤

8. 오케스트라 합동 캠프활동 및 연주봉사활동들이 원활하게 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
 ⑤ 전혀 그렇지 않다

8. 1) 오케스트라 합동 캠프활동 및 연주봉사활동에 관한 다음 사안들을 어떻게 평가하십니까?

	① 매우 좋음	② 좋음	③ 보통	④ 안 좋음	⑤ 매우 안 좋음
1) 교육청의 정책	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인식	①	②	③	④	⑤
3) 일반교사의 인식	①	②	③	④	⑤
4) 담당교사의 전문성	①	②	③	④	⑤
5) 추가 예산 지원	①	②	③	④	⑤
6) 지도 시간	①	②	③	④	⑤

9. 각 급 학교 오케스트라 성격에 맞게 신규 악보 구입 및 편곡 작업들이 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 않다

9. 1) 각 급 학교 오케스트라 성격에 맞게 신규 악보 구입 및 편곡 작업에 관한 다음 사안들을 어떻게 평가하십니까?

	① 매우 좋음	② 좋음	③ 보통	④ 안 좋음	⑤ 매우 안 좋음
1) 교육청의 정책	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인식	①	②	③	④	⑤
3) 일반교사의 인식	①	②	③	④	⑤
4) 담당교사의 전문성	①	②	③	④	⑤
5) 추가 예산 지원	①	②	③	④	⑤

10. 오케스트라 학생, 학부모들과의 상담 교육이 잘 되고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
⑤ 전혀 그렇지 않다

10. 1) 오케스트라 학생, 학부모들과의 상담 교육에 장애 요인은 무엇입니까? (우선 순으로 번호를 적어 주시기 바랍니다.)

1순위 : ____	2순위 : ____	3순위 : ____
------------	------------	------------

- ① 교육청의 정책 ② 학교장의 인식 ③ 일반교사의 인식
 ④ 담당교사의 전문성 ⑤ 오케스트라 담당 업무 이외의 중복 업무 과다
 ⑥ 추가 예산 지원 부족 ⑦ 운영악기의 노후화 ⑧ 기타()

11. 연간 오케스트라 운영에 대한 기록 및 평가 작업이 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
 ⑤ 전혀 그렇지 않다

11. 1) 연간 오케스트라 운영에 대한 기록 및 평가 작업에 관련하여 다음 사안을 어떻게 평가하십니까?

	① 매우 좋음	② 좋음	③ 보통	④ 안 좋음	⑤ 매우 안 좋음
1) 교육청의 정책	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인식	①	②	③	④	⑤
3) 일반교사의 인식	①	②	③	④	⑤
4) 담당교사의 전문성	①	②	③	④	⑤
5) 추가 예산 지원	①	②	③	④	⑤
6) 지도 시간	①	②	③	④	⑤

12. 학교장 또는 교육청 담당자들과는 유기적인 협력이 잘 이루어지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 거의 그렇지 않다
 ⑤ 전혀 그렇지 않다

12. 1) 학교장 또는 교육청 담당자들과의 유대관계를 저하시키는 장애 요인들은 무엇입니까? (우선 순으로 번호를 적어 주시기 바랍니다.)

1순위 : ____ 2순위 : ____ 3순위 : ____

- ① 교육청의 정책 ② 학교장의 인식 ③ 일반교사의 인식
- ④ 담당교사의 전문성 ⑤ 오케스트라 담당 업무 이외의 중복 업무 과다
- ⑥ 추가 예산 지원 부족 ⑦ 운영악기의 노후화 ⑧ 기타()

- 소중한 시간을 내어 주셔서 감사합니다. -

