



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 미치는 영향

The Effect of Adolescent' Using Degree of Smart phone on
Peer Relationship and On-line Communication.

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

강 현 순

2014년 8월

청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 미치는 영향

지도교수 김 성 봉

강 현 순

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2014년 8월

강현순의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 _____인

위 원 _____인

위 원 _____인

제주대학교 교육대학원

2014년 8월

<국문초록>

청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 미치는 영향

강 현 순

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 김 성 봉

이 연구는 스마트폰 사용이 가장 높은 중, 고등학교 학생들을 대상으로 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 연구하고자 한다.

이 연구 결과를 바탕으로 청소년들에게 스마트폰의 올바른 사용법을 지도하고, 대상에 맞는 적절한 예방 프로그램 개발 및 보급을 통해 스마트폰 과다사용을 예방하고 긍정적인 온라인 의사소통을 할 수 있도록 하는 사회적 대책을 세우는 기초자료를 마련하기 위한 것이 본 연구의 목적이 있으며 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 성별과 학년에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있는가?

가설 1-1 성별에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있을 것이다.

가설 1-2 학년에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있을 것이다.

<연구문제 2> 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있는가?

가설 2-1 성별에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

가설 2-2 학년에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

가설 2-3 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

<연구문제 3> 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있는가?

가설 3-1 성별에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

가설 3-2 학년에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

가설 3-3 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

<연구문제 4> 청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통의 상관관계는 어떠한가?

가설 4-1 청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통은 상관이 있을 것이다.

<연구문제 5> 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 영향을 미치는가?

가설 5-1 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 영향을 미칠 것이다.

<연구문제 6> 청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 영향을 미치는가?

가설 6-1 청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 영향을 미칠 것이다.

본 연구의 대상은 제주특별자치도 제주시에 소재한 중, 고등학교 학생 1,277명 중 응답이 누락된 것, 불성실한 자료를 제외한 1,020부(80%)를 분석하여 이용하였다.

분석방법은 SPSS for Windows 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며 구체적인 통계분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 인구학적 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 구하고, 각 측정도구의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였으며, 각 측정변인의 집단 간 차이 분석을 실시하였다.

둘째, 청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통 간의 상관관계를 살펴보기 위하여 상관분석을 실시하였다.

셋째, 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 미치는 영향을 확인하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 통하여 얻은 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 성별과 학년에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있었다.

성별로는 여학생(2.00)이 남학생(1.77)보다 0.23으로 더 높았으며, 학년별로는 고등학교 2학년이 평균 2.03로 가장 높았으며, 중학교 2학년(1.88), 중학교 1학년(1.81) 순으로 나타났다.

둘째, 청소년의 스마트폰 사용정도는 또래관계와 부적상관을 나타내 스마트폰 사용정도가 높아질수록 또래관계에 부정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그리고 온라인 의사소통과는 정적상관을 나타내어 스마트폰 사용정도가 높을수록 온라인 의사소통을 부정적으로 하는 것을 알 수 있다. 그러나 또래관계와 온라인 의사소통은 부적상관을 나타내어 서로 관련이 없다고 나타났다

셋째, 스마트폰 사용정도가 또래관계에 부정영향을 주고 있음이 확인되었다.

성별에 따라서는 청소년의 또래관계가 유의미한 차이가 없었으며 학년, 스마트폰 사용 수준에 따라서는 유의미한 차이가 있었다. 학년에 따라 또래관계를 비교해보면 중학교 1학년이 4.21로 가장 높고 중학교 2학년(4.17), 고등학교 2학년(3.99) 순으로 나타났다. 스마트폰 사용 수준 집단을 고위험군, 잠재위험군, 일반사용자군으로 나누어 살펴보면 일반사용자군 청소년이 4.17로 또래관계 평균 점수가 가장 높게 나타나 또래관계에 긍정적으로 나타났으며 잠재위험군 청소년은 3.96, 고위험군 청소년은 3.81로 나타나 스마트폰 고위험군으로 나타난 청소년들이 또래관계에 부정적인 영향이 있다는 것을 알 수 있다.

넷째, 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 정적영향을 주고 있음이 확인되었다. 따라서 스마트폰 사용정도가 높아질수록 부정적 온라인 의사소통을 많이 한다고 해석할 수 있다. 여학생이 남학생보다 부정적 온라인 의사소통을 하고 있고, 학년별 온라인 의사소통을 살펴보면 고등학교 2학년이 1.82로 가장 높았으며 중학교 2학년(1.73), 중학교 1학년(1.67) 순으로 나타나 학년이 높아질수록 온라인 의사소통을 부정적으로 하고 있다.

스마트폰 사용 수준 집단의 온라인 의사소통은 고위험군 청소년이 2.83으로 가장 높았고, 잠재위험군 청소년 2.24, 일반사용자군 청소년 1.67로 나타났다. 이는 스마트폰 중독 고위험군 청소년이 온라인 의사소통도 부정적으로 사용하는 것임을 알 수 있다.

이상을 종합해보면 스마트폰 사용정도가 많아짐에 따라 또래관계에 부정적인 영향을 미친다는 것이 밝혀졌고, 스마트폰 사용수준 집단 중 고위험 사용자일수록 스마트폰 모바일 사용 1위로 나타난 모바일 메신저 즉 문자나 SNS를 포함한 온라인 의사소통을 부정적으로 하고 있음을 밝혔다는 점에서 큰 의의를 가진다.

마지막으로 연구가 갖는 제한점을 살펴보고 추후연구를 위해 제언하였다.

목 차

국문초록	i
목 차	iv
표 목 차	vi
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 스마트폰	8
가. 개념	8
나. 청소년과 스마트폰	10
다. 스마트폰 사용정도	12
2. 또래관계	13
가. 개념	13
나. 또래관계와 스마트폰	14
3. 의사소통	16
가. 개념	16
나. 온라인 의사소통	17
4. 청소년의 스마트폰 사용정도에 따른 또래관계와 온라인 의사소통	19
가. 청소년의 스마트폰 사용정도에 따른 또래관계	19
나. 청소년의 스마트폰 사용정도에 따른 온라인 의사소통	21

Ⅲ. 연구방법	23
1. 연구대상	23
2. 연구도구	24
3. 연구절차	27
4. 자료처리 및 분석	28
Ⅳ. 연구결과 및 해석	29
1. 스마트폰 사용정도	29
2. 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년의 또래관계 차이	30
3. 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년의 온라인 의사소통 차이	31
4. 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통의 상관관계	32
5. 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 미치는 영향	33
6. 청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 미치는 영향	34
Ⅴ. 논의 및 결론	35
1. 논의	35
2. 결론	42
참고문헌	45
Abstract	54
부 록 설문지	58

표 목 차

표 III-1. 인구학적 통계	23
표 III-2. 스마트폰 사용 측정도구 분류 기준	24
표 III-3. 청소년 스마트폰 사용 측정도구 문항구성과 신뢰도	25
표 III-4. 또래관계 질문지 문항구성과 신뢰도	26
표 IV-1. 청소년의 스마트폰 사용정도	29
표 IV-2. 스마트폰 사용정도가 또래관계에 미치는 영향	30
표 IV-3. 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년의 또래관계 차이	31
표 IV-4. 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 미치는 영향	32
표 IV-5. 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년의 온라인 의사소통 차이	33
표 IV-6. 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통의 상관관계	34

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

등곳길 걸어가는 대다수의 청소년들의 모습을 보면 스마트폰을 사용하여 이어폰을 귀에 꽂고 음악을 듣거나 문자를 하며 걸어가는 모습이 자연스러워졌다. 21세기 이후에 급속하게 진행된 정보 기술의 발달은 다양한 디지털미디어기기의 개발 및 발전을 가능케 하였다(김대근, 태지호, 2010; 김동일 외, 2012).

우리나라에서는 2009년 애플사의 ‘아이폰 3G(iPhone3G)’가 보급되면서 스마트폰 사용자가 급속히 늘어나게 되었고(공영일, 2010; 미래창조과학부, 2013; 이상호, 김선진, 2011; Wikipedia, 2013), 스마트 미디어가 본격적으로 보급되기 시작한지 불과 5년도 되지 않았지만, 스마트 미디어의 사용 확산 속도는 가히 기하급수적이라 할 수 있다.

스마트폰은 ‘손안의 PC’라고 한마디로 정의할 수 있다(방송통신위원회, 한국인터넷진흥원, 2012). 구체적으로 정의하면 스마트폰은 기존의 휴대전화의 기능은 그대로 가졌으나 애플리케이션의 사용으로 다양한 기능을 수행할 수 있으며 PC와 유사한 기능 및 사양을 가진 것이 특징이고 모바일 인터넷 기능을 활용하여 언제 어디서나 인터넷에 접속할 수 있는 장점을 가지고 있고(권기덕 외, 2010; 이돈섭, 2011; 이상호, 김선진, 2011; 이주연, 2011), 기존의 휴대폰에 PC와 같은 고도화된 기능을 결합한 것으로 앱을 설치하고 동작시켜 다양한 기능을 수행할 수 있도록 만든 모바일기기이다(이돈섭 외, 2011; 방송통신위원회, 한국인터넷진흥원, 2012).

컴퓨터와 인터넷이 대중화 되면서 컴퓨터가 매개된 커뮤니케이션이라는 뜻의 CMC(Computer Mediated Communication)는 기존의 면대 면인 상호작용 방식에 큰 변화와(Boyd & Ellison, 2007) 정보통신 기술의 획기적인 발전으로 인해 인터넷을 중심으로 한 인간의 소통방식이 크게 변화하고 있다. 그 중 스마트폰을 통한 소통이 특히 두드러지게 나타나는데(유미화, 2013) 청소년들의 스마트폰 사용은 또래와의 의사소통의 도구이며 휴대폰 지향성은 청소년 집단에 존재하는

대표적 특성이다(이미영 외, 2010).

스마트폰은 언제 어디서나 인터넷과 연결되어 필요한 정보를 접할 수 있고, 원하는 사람이나 특정기기와의 연결되는 유비쿼터스 환경을 제공한다. 따라서 유비쿼터스 환경에서 정보활동을 하고 있고 가장 많이 사용하는 서비스인 메신저를 손에서 놓지 않으려 한다(황연주, 2012). 스마트폰의 SNS는 인간의 의사소통을 시간과 장소에 구애받지 않고 또래와 친밀감을 느끼며 가까워지고자 하는 욕구를 충족하게 하는 실질적 도구이자 청소년들이 가장 선호하는 통신 매체이다(권상희, 2004). 스마트폰의 SNS는 대화를 주고받는 하나의 언어이며 대인간의 핵심적인 의사소통 매개체이며(김태익, 2008) 관계지향성이 높은 여자 청소년들의 사용이 많고 학년이 높을수록 더 많이 사용하고 있다(정경호, 2013).

경제연구소는 ‘스마트폰이 열어가게 미래’ 보고서를 통해 스마트폰을 사용하는 모바일족인 ‘3R 세대’가 주축이 되는 모바일 시대의 도래를 예측했다. ‘3R 세대’란 스마트폰을 활용해 실시간으로 무한한 정보와 네트워크에 접근해 시공간의 한계를 넘어서 실재감을 경험하는 새로운 세대를 지칭한다(권기덕, 2010).

2013년 9월 기준으로 스마트폰 사용자 수는 휴대전화 사용인구 약 5,425만 명 중 3,662만 명을 넘었으며, 자체 보급률은 67.6%로 국가별 스마트폰 보급률에서 1위를 차지하고 있다(미래창조과학부, 2013). 2012년 상반기 전국 스마트폰 이용 실태조사에서 스마트폰 이용자 중 12~19세 사이의 청소년 사용자 비중이 24.6%고(한국방송통신위원회, 2012), 2013년 제주특별자치도 사회조사에 의하면 제주도민의 휴대폰 보유율은 약 93%이며, 휴대폰 보유자(Base=5,362) 10명 중 7명은 스마트폰을 보유한 것으로 조사되었다. 이 중 15~19세 스마트폰 보유율은 94.6%로 나타나 제주도 청소년들에게 미치는 영향에 대해 살펴볼 필요성이 있다.

청소년 또래관계는 공통적인 관심과 문제, 고민을 함께 나누는 관계로서 소속감과 심리적 안정을 주고, 성인의 압력이나 간섭에 대항하는 힘을 제공하는 준거집단이 되는 기능을 갖고 있다(민정숙, 2012). 또한 사회성 발달은 물론이고 성격, 정서, 인지적 발달에도 큰 영향을 미치게 되며, 건강한 사회적 성장의 필수조건이고, 현재와 이후의 사회적 적응을 예언해 줄 수 있다고 제안되고 있다(송성자, 1995). 청소년기는 가족보다 또래와 더 많은 시간을 보내면서, 심리·사회적 발달에 중요한 영향을(김은지, 이소희, 2004) 주므로 성별, 학년, 스마트폰 사용

정도에 따라 또래관계에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 필요하다.

2013년 미래창조과학부와 한국정보화진흥원이 10세 이상 54세 이하 대상으로 실시한 스마트폰 사용 실태조사에 따르면 스마트폰 이용자의 11.8%가 스마트폰 중독위험군으로 나타나 전년보다 0.7%p 상승하였고, 청소년(만10~19세)은 25.5%로 전년(18.4%)보다 7.1%p 증가 하였다. 스마트폰 이용목적은 보면 모바일 메신저(40.6%), 뉴스 검색(17.6%), 온라인 게임(8.3%) 순으로 많이 사용한다고 나타났다(한국정보화진흥원, 2013).

스마트폰의 수많은 어플리케이션 중에서 카카오톡을 통한 메신저는 데이터 소모량이 매우 적을 뿐만 아니라 무선 통신망 권역에서는 무료이기 때문에 청소년들이 과도하게 사용하게 되어 그에 따른 여러 가지 문제를 과생시킨다(유미화, 2013). 2013 제주특별자치도 사회조사에 의하면 스마트폰 SNS 사용률은 59.2%로 전년(27.0%) 대비 2배 이상 증가한 것으로 나타났고, 15~19세의 SNS 사용률은 92.1%로 나타나 대다수의 청소년의 SNS를 사용하는 것으로 나타났다(제주특별자치도, 2013).

청소년들의 경우 SNS가 학교폭력에 사용되는 사례도 늘고 있다. 사이버상의 집단 욕설이나 왕따 등이 대표적이다(매경이코노미, 2012). 광금주 서울대 심리학과 교수는 "카카오톡 등의 발달은 학교 폭력을 통한 공포감과 피해의식을 극대화하는 결과를 낳는다"고 지적했다. 단체 카톡방을 만들어 괴롭히려는 대상을 초대한 뒤 여러 명이 한꺼번에 심한 욕설을 퍼붓는 것은 이미 고전적인 수법을 넘어서 요즘은 사진·동영상 같은 이미지를 활용해 상대방을 괴롭히고 건디기 힘든 모욕감을 주는 사이버따돌림 현상 '사이버 불링'(Cyber Bullying)이 많아졌다고 보도했다(파이낸셜뉴스, 2014). 카카오톡 가입자도 1000만 명을 넘어섰다. 카카오톡의 경우 가입자 1인당 등록 친구수가 50명으로 하루 2억 건의 메시지가 오간다. 친구와의 '진짜 대화(만남·통화)'가 소홀해진 만큼 투명친구 간 교신이 활발해진 것이다(조선닷컴, 2011).

기존 휴대폰과 관련된 기존 문헌에서 대인관계에 긍정적이라는 논문(김은경, 2006; 황하성, 2009; 우리님, 2009; 방송통신위원회, 2012)이 주를 이루고, 청소년의 휴대폰, 스마트폰이 온라인 의사소통에 긍정적이라(이유진, 2013)고 했으나 스마트폰 보급률이 급속도로 높아지고 문자, SNS사용이 주를 이루게 되면서 이로 인한 청소년의 성별, 학년별, 스마트폰 사용수준에 따라 온라인 의사소통의

영향에 대한 연구의 필요성이 부각되고 있다.

선행연구에서 청소년이 주로 사용하는 스마트폰의 기능에 대한 질문에 '카카오톡' 등 SNS의 이용이 61.6%로 가장 높게 나타났다(서애정, 2013). 또한 또래와의 의사소통 능력과 사회적 불안이 스마트폰 SNS 중독에 영향을 미칠 뿐 아니라(이선자, 2013) 청소년들은 온라인에서 새로운 관계를 형성해가는 데 관심을 두고 있는 것으로 나타났다(내가영, 2010). 청소년기 동안 유익하지 않은 경험은 훨씬 부정적인 영향을 미친다(윤영숙, 2013). 청소년에게 있어서 휴대폰은 자기표현과 의사소통 채널의 확장이고, 이를 통해 그들 나름의 또래문화를 구축해 나가는 가능성의 대상으로 볼 수 있기 때문에 휴대폰을 통한 의사소통이 청소년의 대인관계에 미치는 영향이 크다(김태익, 2008). 서로 이야기하고 공감하기 위해 모인 자리에서 정적이 흐르고 손바닥 세상인 스마트폰에 빠져있는 모습을 흔히 볼 수 있다(황연주, 2012).

불과 몇 년 사이에 스마트폰의 급격한 발달과 확산으로 청소년을 둘러싼 환경이 많이 달라졌고 청소년 스마트폰 보급률이 높아지고 청소년들에게 미치는 영향이 커졌음에도 불구하고 지금까지의 연구는 청소년의 휴대폰 중독이나 인터넷 중독에 미치는 요인(김보연, 2011; 이유진, 2013; 황승일, 2013) 또는 휴대폰 중독이나 인터넷 중독이 청소년들에게 어떤 영향을 주는지에 대한 연구가 주를 이루고 있으며(조수진, 2012; 전민, 2013; 장로, 2013), 스마트폰 사용정도에 따라 또래관계, 온라인 의사소통에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구는 아직까지 미미한 실정이다.

이상을 종합해보면 스마트폰은 또래와 어울리는 통로로 허용된 거의 유일한 개인물품이기 때문에(김보연, 2011) 스마트폰 사용이 가장 높은 중, 고등학교 학생들을 대상으로 또래관계 및 온라인 의사소통에 미치는 영향에 대해 연구할 필요성이 있다. 이 연구를 통해 성별, 중·고등학생별 대상을 구분하고 또래관계에 가져올 수 있는 다양한 면과 온라인 의사소통에 미치는 영향을 예측하여 스마트폰의 올바른 사용법을 지도하고, 대상에 맞는 적절한 예방 프로그램 개발 및 보급이 필요하다. 이를 위해 본 연구결과를 활용하여 사회적 대책을 세우는 기초자료를 마련하기 위한 것이 본 연구의 목적이라고 할 수 있다. 이는 사회문제의 한 영역인 청소년 문제에서 시대변화에 따라 나타나는 스마트폰의 새로운 문제를 고찰하고 현실성 있는 대안을 세울 수 있다는 점에서 의미가 있다.

2. 연구문제

본 연구의 목적은 청소년들의 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 미치는 영향을 알아보기 위한 것이다. 이와 같은 연구 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 성별과 학년에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있는가?

가설 1-1 성별에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있을 것이다.

가설 1-2 학년에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있을 것이다.

<연구문제 2> 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있는가?

가설 2-1 성별에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

가설 2-2 학년에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

가설 2-3 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

<연구문제 3> 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있는가?

가설 3-1 성별에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

가설 3-2 학년에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

가설 3-3 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

<연구문제 4> 청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통의 상관관계는 어떠한가?

가설 4-1 청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통은 상관이 있을 것이다.

<연구문제 5> 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 영향을 미치는가?

가설 5-1 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 영향을 미칠 것이다.

<연구문제 6> 청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 영향을 미치는가?

가설 6-1 청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 영향을 미칠 것이다.

3. 용어의 정의

가. 스마트폰

스마트폰은 “기존의 전통적인 휴대폰에 향상된 복합적 기능을 제공함과 동시에, PC와 같은 운영체제(OS) 및 웹과 위치추적 시스템을 탑재하여 다양한 애플리케이션을 동작시킬 수 있는 제품”으로 정의내릴 수 있으며(권기덕·임태윤·최우석·박성배·오동현 외, 2010; 최원석, 2010), 기존의 음성과 문자 메시지 사용 위주의 일반 휴대폰에서 진화하여 휴대가 간편하면서도 인터넷, 게임, 온라인 커뮤니티(카카오톡, 트위터, 페이스북 등)기능 등을 포함하는 현재 우리 생활에 밀접한 영향을 미치고 있는 휴대폰 단말기를 말한다(박용민, 2011).

나. 스마트폰 사용정도

한국정보화진흥원(2011)에서 제작한 청소년 스마트폰 중독 자가진단 척도를 사용하였다. 이 척도는 청소년의 스마트폰 사용정도를 평가하는 것으로 일상생활 장애, 가상세계지향성, 금단, 내성 등을 포함하고 있다.

각 문항은 Likert식 4점 척도로 이루어져 있고, 세부 응답내용은 '전혀 그렇지 않다'이면 1점, '그렇지 않다'이면 2점, '그렇다'이면 3점, '매우 그렇다'이면 4점으로 구성되어 있으며, 전체문항의 총점은 15점에서 60점까지이다. 점수가 높을수록 고위험군에 속한다는 것을 의미한다. 실시결과 스마트폰 사용수준 점수별로 분류하여 고위험 사용자군, 잠재위험 사용자군, 일반 사용자군으로 구분한다.

다. 또래관계

또래관계는 공통적인 관심과 문제, 고민을 함께 나누는 관계로서 소속감과 심리적 안정을 주고, 성인의 압력이나 간섭에 대항하는 힘을 제공하는 준거집단이 되는 기능을 갖고 있다(민정숙, 2012). 비교적 비슷한 성숙 수준을 가진 비슷한 연령집단의 청소년들이 비슷한 관심사와 또래 문화를 형성하여 서로 상호작용하며 서로의 행동을 조절해 나가는 관계를 의미한다.

라. 온라인 의사소통

통신언어는 과거 PC통신 서비스 중에서도 온라인 대화를 그 근원지로 하지만(박동근, 2002), 인터넷과 같은 정보통신기술의 빠른 진보는 그곳에서 파생된 통신언어의 개념 자체에도 지속적인 변화를 요구해왔다.

"통신상에서 이루어지는 의사소통 과정에서 사용되는 음성·문자를 통칭하는 것(권연진, 2000)", "컴퓨터 통신의 채팅이나 전자우편, 전자게시판에서 주로 사용하는 언어 중 일반 언어와 다른 변이된 언어(정진수, 2003)" 등으로 조금씩 다르게 정의되어 왔다. 시대의 변화에 따라 청·장년층 뿐만 아니라 청소년층까지 면대면 의사소통에까지 통신체를 사용하여 익숙하게 받아들이고 있다(박동근, 2001).

언어를 통해 의사소통을 나누는 형식처럼 청소년들은 짧은 문장으로 이루어진 메시지를 주고받으며 의미를 공유하고 토의하며(김태익, 2008), 커뮤니케이션을 통해 가상공간을 만들어 그 안에서 친구들과 하나의 문화적 공동체를 만들어 소통한다(박준범, 2000). 본 논문에서는 카카오톡, 카카오토티스토리 페이스북 등 SNS와 문자를 이용하여 의미를 주고받거나 공유하고 의사소통하는 것을 온라인 의사소통이라 정의하기로 한다.

II. 이론적 배경

1. 스마트폰

가. 개념

스마트폰이란 새로운 정보통신기기라고 하기보다는 기존의 인터넷, PC, 휴대폰의 장점이 잘 융합되어 재창조된 기기라고 볼 수 있으며(이민석, 2010; 한국방송통신위원회, 2012), 무선 데이터 네트워크와 WiFi(Wireless Fidelity)를 통해 무료로 인터넷에 접속 하여 PDA(Personal Digital Assistant)의 일정 및 개인정보 관리 기능과 DMB(Digital Multimedia Broadcasting) 방송을 시청할 수 있고, MP3 음악을 감상 할 수 있다.

그 밖에 인터넷 접속을 통해 정보검색을 할 수 있고, 게임, 책 등의 디지털 콘텐츠를 이용할 수 있다. 스마트폰의 가장 큰 특징은 기능 확장이 가능한 OS(Operation system)를 기반으로 하는 브라우징과 Wi-Fi 접속을 들 수 있다. 스마트폰은 네트워크 접속성에 있어 시간과 공간의 제약을 뛰어넘어 사용자가 언제 어디서든 필요한 서비스나 정보를 자유롭게 이용할 수 있다는 점에서 기존의 휴대폰과는 차이가 있다(박지선, 2011).

스마트폰 사용자들 스스로가 본인의 휴대폰에 적합한 소프트웨어를 구성하여 편리하게 사용하고 있으며, 손안의 컴퓨터가 된 스마트폰은 사람들의 관심을 끌기에 충분하며 이것은 스마트폰 판매의 증가로 나타나고 있다(박인곤, 신동희, 2010).

스마트폰의 다기능, 유용성, 편리함은 스마트폰 보급의 급격한 확대로 나타났다. 스마트폰의 국내 도입은 2009년 11월 아이폰의 국내 출시와 더불어 시작되었다. 스마트폰 가입자 수는 출시 2달 만인 2009년 12월말에 80만 명을 돌파하였고 이후 2010년 12월말에는 722만 명, 2011년 10월말에 2,000만 명, 2012년 12월말에 3,273만 명, 2013년 7월말에는 3,595만 명으로 급증하였다(한국정

보화진홍원, 2011a; 미래창조과학부, 2013). 10명 가운데 7명 이상이 스마트폰을 보유하고 있는 셈이다. 스마트폰은 양적인 증가뿐만 아니라 일상생활의 일부분이 되었다고 해도 과언이 아니다. 한국인터넷진흥원의 조사결과 스마트폰 사용자들의 78.3%가 스마트폰 기능 중 통화 외에 인터넷, 음악 듣기, 동영상 감상, 게임 애플리케이션 등을 주로 이용하고 있다고 한다.

스마트폰은 고정된 공간에서 벗어나 휴대하고 다니면서 언제 어디서든 기기를 사용할 수 있다는 '이동성'을 가지고 있다(이나경, 이재현, 황주성, 2010). 이 특성은 데스크톱 컴퓨터에는 없던 기능으로, 복합적인 시간 이용을 간편하게 한다. 스마트폰은 휴대용 pc라는 점에서도 이동성을 충분히 나타내고 있다(공형일, 2010). 모바일 인터넷은 개인과 개인을 서로 연결하여 개인이나 집단의 사회적 상호작용을 촉진시킬 뿐 아니라 사람과 정보를 연결시켜 빠른 정보획득을 가능하게 한다(정준구, 2010).

스마트폰의 또 다른 특징은 '개인화'로, 스마트폰이 컴퓨터의 상당한 부분을 대체하고 보완하는 기기가 되고 있어 개인화를 촉진시키고 있다는 것이다(공형일, 2010). 그리고 '혼종성'이라는 특징을 가지고 있는데, 스마트폰 사용자가 존재하는 물리적 공간과 스마트폰을 통한 가상공간이 융합, 중첩되는 것을 말한다. 스마트폰은 공간 제약을 극복하고 네트워크 접속을 통해 상대방과 실시간 커뮤니케이션이 가능하도록 만들었다(이나경 등, 2010).

마지막으로 스마트폰은 콘텐츠의 다양성과 소셜 미디어로서의 기능을 가지고 있는 '다목적성 미디어'이다. 스마트폰은 기기에 탑재된 기계적인 기능 이외에도 애플리케이션을 활용하여 멀티미디어로 탈바꿈할 수 있을 뿐 아니라, 모바일 인터넷을 통해 언제든지 상호작용이 가능한 미디어에 접속하는 것도 가능하다(신소영, 2010).

종합해보면 스마트폰은 인터넷과 통신을 결합시킨 새로운 형태의 미디어로서 기존의 휴대전화 기능에 전용 운영체제를 탑재하여 다양한 개인 맞춤형 프로그램인 애플리케이션을 새롭게 설치하고 동작시킬 수 있는 이동형 멀티미디어로 정의할 수 있다(김대근, 태지호, 2010).

나. 청소년과 스마트폰

스마트폰에는 인터넷보다 여러 가지 다양한 기능이 더 많이 있어 접근성이 증대되고 편리하여 스마트폰 자체에 중독이 되어 있을 수도 있으며 다양한 앱과 콘텐츠가 있어 특정 애플리케이션에 빠져있을 수도 있다(박지선, 2011; 김대근, 태지호, 2010; 신소영, 2010).

미래창조과학부와 한국정보화진흥원이(2014) 만 10세 이상 54세 이하 스마트폰 이용자 대상으로 발표한 2013년 스마트폰 중독위험군은 스마트폰 이용자의 11.8%로 전년보다 0.7%p 상승했고, 연령별로는 청소년(만10~19세)은 25.5%로 전년(18.4%)보다 7.1%p 증가하였다. 이처럼 스마트폰 사용자중 중독 위험군이 높은 청소년의 SNS 이용자가 증가하면서 이로 인한 다양한 문제가 야기 될 수 있다. 이전에는 컴퓨터가 있는 곳에서만 사이버 인맥을 쌓을 수 있었지만 지금은 어디서나 스마트폰을 사용하여 인맥을 쌓는다.

상대방과 커뮤니케이션이 실시간으로 이루어지고 피드백도 즉각 오는 장점이 있어서 스마트폰을 이용한 온라인 관계는 급속도로 확장되었다. 이러한 온라인상의 관계에만 집착하고 친구, 가족관계 같은 오프라인의 관계는 소홀히 하는 경우가 늘어나고 있다. 사이버 인맥만 있고 진정 자신이 힘들 때 위로해 주고 지지해 줄 주변 사람들에 대해 관심이 없어지고 있다. 사회성이 저하되면 사람들의 감정에 대한 이해도도 낮아진다. 혼자만의 세계에 빠져 다른 친구의 아픔을 느낄 수 있는 감수성과 공감능력이 낮아지므로 학교 폭력이나 왕따 문제가 더욱 가중될 개연성이 크다(조수진, 2012).

SNS는 사이트마다 독특한 구성과 특징을 가지고 있다. 그러나 Boyd와 Ellison(2007)은 SNS의 토대가 되는 특성으로 프로필과 인적 네트워크 형성, 사용자간 메시지를 주고받을 수 있는 시스템을 언급하고 있다.

SNS의 특성 중 첫 번째는 프로필 기능이다. 개인은 SNS에 가입한 후 성별, 나이, 거주지, 관심사, 사진 등을 포함하는 프로필을 구성하게 되고 설정 정도에 따라 프로필 공개 수준을 다르게 할 수 있다.

두번째 SNS의 특징은 인적 네트워크의 형성이다. 프로필을 구성한 후, 사용자는 SNS의 시스템 안에서 자신의 지인들을 찾게 된다. 이러한 네트워크를 부르는

이름은 사이트마다 다양하며 또 네트워크를 형성하는 방식도 일방적이거나 상호적으로 다양하다. 마지막으로 대부분의 SNS는 사용자들끼리 메시지를 주고받을 수 있는 시스템 환경을 제공한다.

청소년기의 학생들은 호기심이 매우 왕성하다. 또래문화가 매우 중요한 청소년들은 다른 사람들과 지식 및 문화를 공유하고자 욕구가 매우 강하여 또래에 비해 뒤처지고 싶어 하지 않는다. 때문에 새로운 기기에 대한 호기심과 주변 환경이 청소년들로 하여금 스마트폰의 이용을 부추기게 되는 것이다.

스마트 미디어의 다양한 변화와 스마트폰의 보급과 사용의 증대는 긍정적인 측면만을 낳지는 않았다. 스마트폰의 대중화, 일상화되면서 허위정보 유포, 개인 정보 유출, 대면적소통의 단절 또는 감소, 범죄 이용, 온라인 의사소통의 다양한 역기능이 나타나고 있다. 스마트폰은 인터넷과 달리 편리성과 접근성, 다양한 앱과 콘텐츠를 갖추어 청소년들에게 큰 영향으로 이어질 가능성이 있다.

스마트폰은 기존의 휴대폰과 달리 전화나 문자 기능뿐 아니라 컴퓨터의 인터넷기능, MP3기능, 게임 등 다양한 애플리케이션을 통하여 때와 장소에 대한 제약 없이 청소년이 원하는 모든 기능을 수행할 수 있는 문화적 필수품이 되어버렸다. 스마트폰 중독 현상 중 일상생활에서 스마트폰이 없으면 불안감을 느끼거나 스마트폰에 지나치게 의존하는 행동에 대한 선행연구(윤주영, 문지숙, 김민지, 김예지, 김현아, 허보름, 김재연, 정선이, 정지은, 정현지, 이은하, 최정혜, 홍서영, 배정이, 박현주, 홍희정 등, 2011)처럼 많은 기능을 가진 스마트폰은 자기통제력이 부족한 청소년들에게 더욱 크게 작용할 수 있다.

청소년의 스마트폰 과다사용은 온라인상의 관계에 집착하여 실제 인간관계에 소홀할 수 있으며 또래관계에 영향을 줄 수 있다. 또한 감수성과 공감능력이 떨어져 온라인상의 의사소통에도 부정적인 영향을 줄 수 있다는 인식을 갖고 사회적 차원에서도 관심을 가져야 한다.

다. 스마트폰 사용정도

스마트폰 사용정도를 알아보기 위해 한국정보화진흥원(2011)에서 제작한 청소년 스마트폰 중독 자가진단 척도를 사용하여 조사하였다. 이 척도는 청소년의 스마트폰 사용정도를 평가하는 것으로 스마트폰을 과도하게 사용하여 일상생활에 문제를 일으키는 일상생활장애, 현실보다 가상세계를 지향하는 가상세계지향성, 스마트폰을 과도하게 사용하여 옆에 없으면 불안하거나 초조함을 느끼는 현상인 금단, 점점 더 많은 시간을 사용하여야 만족감을 느끼게 되는 내성 등을 말한다. 실시결과 점수별로 사용자 군을 고위험 사용자군, 잠재위험 사용자군, 일반 사용자군으로 구분한다.

스마트폰 사용 측정도구 분류 기준

분류	① 총점	② 1요인 일상생활장애	③ 3요인 금단	④ 4요인 내성
고위험 사용자군	45점 이상	16점 이상	13점 이상	14점 이상
잠재위험 사용자군	42~44점	14점 이상	12점 이상	13점 이상
일반 사용자군	고위험 사용자군, 잠재위험 사용자군 어느 하나라도 속하지 않는 집단			
판단기준	① 에 해당하거나 ②~④ 모두 해당되는 경우 => 고위험군 ① ~ ④ 중 한 가지라도 해당되는 경우 => 잠재위험군 ① ~ ④ 모두 해당되지 않는 경우 => 일반사용자군			

스마트폰의 사용이 급증함에 따라 야기되는 전반적인 문제를 살펴보기 위하여 스마트폰 사용정도에 따라 고위험군, 잠재위험군, 일반사용자군 으로 분류하여 또래관계와 온라인 의사소통에 미치는 영향을 알아보고자한다.

2. 또래관계

가. 개념

또래란 연령, 성별, 수준에서 비슷한 특성을 갖고 있으며 정신적, 신체적 발달과 행동이 유사하고, 사회적으로 동일시되어지며, 일상적으로 함께 상호 작용할 수 있는 대상을 말한다(양원경, 1999).

또래관계는 공통적인 관심과 문제, 고민을 함께 나누는 관계로서 소속감과 심리적 안정을 주고, 성인의 압력이나 간섭에 대항하는 힘을 제공하는 준거집단이 되는 기능을 갖고 있다(민정숙, 2012). 청소년기에는 또래가 누구보다도 중요하게 되며 그들이 학교생활을 좌우하는 큰 요인 중 하나로 간주된다.

청소년기의 친밀한 친구와 또래집단은 이들의 사회적 발달에 중요한 영향을 미친다. 청소년들에게 있어 또래와의 상호작용은 일상적인 사회적 관계와 통합적인 부분을 이루고 정서 발달과 사회적 유능감의 발달에 중요한 부분이다(Parker & Asher, 1987). 청소년 대화의 광장 연구에 따르면, 친구란 "개인적인 성질의 정보를 함께 나눌 수 있는 막역한 사이이며 제공되는 충고가 받아들여질 수 있는 비평가인 동시에 충고자이며, 자기 자신을 재는 하나의 기준이며, 자기에 대한 상대방의 애정과 존중이 잘 알려져 있고 믿을 수 있는 하나의 자아 지지자이며 이해해주는 협력자이며, 위기 시에는 하나의 정신적 지원자"라고 정의하고 있다(청소년 대화의 광장, 1998).

Sullivan(1953)은 인간발달에 있어서 타인과 어떠한 관계를 유지하는가가 매우 중요하며, 타인과 상호작용을 하려는 욕구는 인간에게 자신의 안정과 정서적 지지를 제공하는 수단이 된다고 말하며, 청소년기는 모든 것을 털어놓고 이야기할 수 있는 '단짝'이 필요한 시기로, 아동기와는 달리 청소년기는 관계를 깊이 하는 시기로 보았다.

Hartup(1993)에 따르면 또래관계는 애정이나 관심 흥미 및 정보 등을 공유하면서 타인과 접촉을 유지하는 이원관계이며 독특한 애착친밀관계를 유지하고 상호작용을 하는 관계이다. 이러한 친구관계는 사회적 기술을 습득하고 발달시킬 수 있는 환경을 제공하고 정서적·지적 자원을 제공하며 자기인식과 자아개념 형

성에 있어서 중요한 정보의 원천이 된다고 한다(남윤주, 2003).

Hawes과 Glisan(1983)는 또래를 서로 좋아하고 서로 즐거움을 느끼며 능란한 상호작용을 가지는 정의적 결합이라 하였다. 청소년기에 형성된 또래관계는 개인에게 정서적 안정을 줄 뿐 아니라 여러 가지 성인사회로부터의 압력에서 서로 해방될 수 있는 공간을 마련해 주기도 되며 서로에게 필요한 정보교환의 역할을 해주게 된다. 청소년기의 우정관계는 생활전반의 안정을 유지해주며 서로의 상호작용을 통해 자신의 정체감을 형성하게 해주며 여러 가지 심리적 위기를 극복하도록 해주는 역할을 하는 것만으로 큰 의의가 있다고 볼 수 있다(최성윤, 2000).

지금까지 다양한 또래관계의 정의를 종합해 보면, 공통적으로 상호성, 자발성, 이원성, 친밀성을 포함하고 있다(김태익, 2008). 또래관계란 비교적 비슷한 성숙 수준을 가진 비슷한 연령집단의 청소년들이 비슷한 관심사와 또래 문화를 형성하여 서로 상호작용하며 서로의 행동을 조절해 나가는 관계를 의미한다.

나. 또래관계와 스마트폰

또래관계는 공통적인 관심과 문제, 고민을 함께 나누는 관계로서 소속감과 심리적 안정을 주고, 성인의 압력이나 간섭에 대항하는 힘을 제공하는 준거집단이 되는 기능을 갖고 있다(민정숙, 2012). 청소년기에는 또래가 누구보다도 중요하게 되며 그들이 학교생활을 좌우하는 큰 요인 중 하나로 간주된다.

청소년기의 친밀한 친구와 또래집단은 이들의 사회적 발달에 중요한 영향을 미친다. 특히 부모로부터 받지 못한 관심, 애정, 사랑의 욕구를 채우려고(민정숙, 2012) 청소년은 소속감을 느낄 수 있는 새로운 친구와 새로운 집단을 찾아다닌다. 하지만 현실세계에서 사회적 기술이 부족하거나 자신감이 부족하여 친구관계를 잘 맺지 못하는 청소년들은 자기를 실제로 드러낼 필요도 없고 다르게 나타낼 수 있는 사이버 공간에서의 만남에 빠질 수 있다(이시형, 이세용, 김은정, 오승근, 2000).

스마트폰의 확산으로 휴대전화 없으면 두려워하는 상태인 ‘노모포비아(nomophobia)’ 상태나 한 가지 일에 15분 이상 집중하지 못하는 젊은이의 성향을 집약한 단어인 ‘쿼터리즘(quarterism)’과 스마트폰이 마약처럼 중독성이 강하

다는 의미의 ‘크랙베리(crackberry)’ 등과 같은 스마트폰 관련 신조어(윤영숙, 2013)가 요즘 청소년을 대변해 주는 것 같다.

이전에는 컴퓨터가 있는 곳에서만 사이버 인맥을 쌓을 수 있었지만 지금은 어디서나 스마트폰을 사용하여 인맥을 쌓는다. 상대방과 커뮤니케이션이 실시간으로 이루어지고 피드백도 즉각 오는 장점이 있어서 스마트폰을 이용한 온라인 관계라고 하였다. 또한 대인관계를 통해 다른 사람으로부터 관심, 사랑, 지지와 같은 긍정적 측면을 경험하기도 하지만 미움, 증오, 배척과 같은 부정적 영향을 주는 측면이 급속도로 확장되었다. 이처럼 온라인상의 관계에만 집착하고 친구, 가족관계 같은 오프라인의 관계는 소홀히 하는 경우가 늘어나고 있다.

사이버 인맥만 있고 진정 자신이 힘들 때 위로해 주고 지지해 줄 주변 사람들에게 대해 관심이 없어지고 있다. 사회성이 저하되면 사람들의 감정에 대한 이해도 낮아진다. 혼자만의 세계에 빠져 다른 친구의 아픔을 느낄 수 있는 감수성과 공감능력이 낮아지므로 학교 폭력이나 왕따 문제가 더욱 가중될 개연성이 크다(조수진, 2012).

Sullivan(1953)은 대인관계를 강조하여 인간은 다른 사람을 떠나서 살 수 없다는 것을 경험할 수도 있으며(김영환 등, 2002a), 사회적 불안감과 수줍음을 많이 느끼고 대인관계기술이 부족한 사람들은 대인적 매체를 과도하게 이용하는 이용자들인 것으로 밝혀졌다(Bianchi & Phillips, 2005; Chak & Campbell, Cumming, & Hugh,2006).

SNS에 중독되는 사람들 중에는 대인관계에서 예민한 사람들이 직접 사람을 대하는 것에 부담감을 느껴 SNS를 사용하는 경우가 많고 자존감이 떨어져 있거나 불안해서 무엇인가를 자꾸 재확인 받으려 하는 사람들이 주로 빠진다(송혜진, 2011). 사회적 불안이 높을수록 인터넷 사용 수준은 높은 반면 사회적 지지와 또래 관계는 낮다는 보고가 있다(김정민, 최은서, 2010).

또래문화가 매우 중요한 청소년들은 다른 사람들과 지식 및 문화를 공유하고픈 욕구가 매우 강하여 또래의 문화에 비해 뒤처지고 싶어 하지 않는다. 때문에 새로운 기기에 대한 호기심과 주변 환경이 청소년들로 하여금 스마트폰의 이용을 부추기게 되는 것이다. 그리고 한정된 장소에서만 사용이 가능한 컴퓨터와는 달리 스마트폰은 언제 어디서

나 손에 들고 다니며 이용할 수 있기 때문에 인터넷과 달리 편리성과 접근성이 높아 청소년들이 스마트폰 중독으로 이어질 가능성이 높고, 스마트폰 중독은 온라인상의 관계에 집착하여 실제 인간관계에 소홀할 수 있으며, 감수성과 공감능력이 떨어질 수 있다.

박지선(2011)의 스마트폰 중독에서 청소년 중·고등학생 집단과 대학생 집단의 차이를 확인한 결과 대학생 집단보다 청소년 집단의 스마트폰 중독수준이 더 높은 것으로 확인되었다. 이는 신영미(2011), 이민석(2011)의 연구결과와 같은 것으로 중·고등학생일수록 스마트폰에 쉽게 빠져든다는 것을 의미한다.

스마트폰은 또래와 어울리는 통로로 허용된 거의 유일한 개인물품이다(김보연, 2011). IT 전문가인 니콜라스카는 인터넷과 마찬가지로 문자나 메신저 또는 이메일을 보내면 즉시 답을 주고받고, 페이스북을 사용할 때 새로운 친구를 만들고 오래된 친구들과 더 친밀한 관계를 형성하고 트위터를 통해 메시지를 보내고 블로그를 통해 정보를 얻는 등과 같은 행위들은 기기에 사로잡혀 있는 사고라고 말한다. 니콜라스카(2011). 《생각하지않는사람들》 청림출판176-177.

또래관계에서 스마트폰은 상호작용의 매개체가 될 수 있을 것이다. 또래집단과 매체의 영향력은 계속해서 증가하고 있는데 다양한 전자매체는 이미 정체감이 형성된 성인보다는 발달과정 중에 있는 청소년들에게 더 큰 영향력을 미치고 있어 관심과 지도가 필요하다(최혜진, 최연실, 안연주, 2011).

3. 의사소통

가. 개념

의사소통 또는 커뮤니케이션(communication)이라는 단어는 원래 라틴어 communis에서 나온 말로 영어의 common(공통)의 뜻으로 국어사전에는 ‘가지고 있는 생각이나 뜻이 서로 통합’으로 풀이되고 있다. 의사소통(communication)은 두 사람 이상의 상호작용으로부터 의미를 창출하고 공유하는 과정이며 인간의 사회적 행동의 가장 기초적인 과정이라 할 수 있다.

Knezvich(1984)는 의사소통이란 매체를 통하여 인간의 태도, 생각, 사실, 느낌, 사상, 의견, 정보 등을 전달, 교환, 수용하는 활동 및 과정이라 했고, Crandall 과 Knoll, Gross(1980)는 의사소통을 “사람들 간의 감정, 태도, 사실, 믿음, 생각을 전달하는 과정이며, 개인 간의 상호 대화는 서로에게 영향을 주고 서로를 이해하는 모든 수단을 포함한다.”라고 정의했다.

길애진(1999)은 의사소통이란 인간관계 성립에 있어 필수적이며, 언어적, 비언어적 메시지의 전달뿐만 아니라 서로의 감정 교류와 정보의 공유를 포함하는 구성원간의 상호 교류과정이라 했다.

장미경(2012 재인용)은 말이나 글로 우리의 생각과 감정을 표현하는 것은 언어적 의사소통이고 얼굴이나, 음성, 말의 속도, 눈동자, 손짓과 발짓, 자세나 행동 등은 비언어적인 의사소통이라 했고, 백명옥(2012)은 상호간의 영향력을 주고받으며 나누는 인간의 감정, 사상, 태도라고 했다.

이처럼 의사소통에 대한 개념은 학자마다 약간씩 차이를 보이고 있으나 이를 정리하자면 의사소통은 사람들 간의 감정, 태도, 사실, 믿음, 생각을 전달하는 과정이며 서로에게 영향을 주고 서로를 이해하는 언어적, 비언어적 의사소통을 모두 포함한다.

나. 온라인 의사소통

손 편지나 쪽지로 마음을 전하던 1900년대와 달리 요즘에는 소셜 네트워크 서비스(Social Network Service, 이하 SNS)를 통해 자신의 이야기를 끊임없이 쏟아내고 있으며 다양한 사람들과 관계를 맺고 있다. 컴퓨터를 매개로 하는 대인 커뮤니케이션이 시작된 이래, 이른바 '통신언어'라 불리는 특유의 언어가 등장했다. 그리고 이렇게 하나둘씩 생겨난 통신언어들은 그 근원지인 온라인 대화 서비스를 넘어 이메일, 게시판, 블로그, 댓글 등 인터넷에서 사용되는 문장들 속에 스며들어가 기성 언어들을 대체하고 보완하기 시작하면서 컴퓨터 매개 커뮤니케이션(Computer-Mediated Communication : dlglk CMC) 환경에서의 대표적인 언어체로 등극했다(정한택, 2011).

요즘 청소년들 역시 스마트폰을 이용하여 SNS를 통해 언제 어디서든지 자신의 생각이나 의견을 전할 수 있고, 실시간 그룹채팅을 통해 여러 친구들이 함께

그들의 일상을 나누며 친구관계를 맺을 수 있게 되었다(김경은, 2012). 스마트폰의 문자나 카카오톡, 카카오토리, 페이스북 등 SNS 의사소통은 음성통화와 마찬가지로 대화형 소통이 가능한 대인 커뮤니케이션 형태를 가지고 있다. 모바일 SNS는 청소년들에게 실시간으로 언제 어디에서나 다른 사람들과의 소통 할 수 있는 유용한 매체이다. SNS가 갖고 있는 특성상 청소년은 SNS를 통해 자신의 관심사를 공개할 수 있고, 여러 사람들이 대화에 참여하여 빠르게 커뮤니케이션을 구성케 도와준다.

2011년 7월 경기도 중. 고등학생 청소년 1,037명을 대상으로 조사한 청소년 스마트폰 이용실태조사에 따르면 청소년의 81.8%는 스마트폰이 편리하다고 응답했으며 그 이유로 교우관계에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 그리고 무엇보다 스마트폰 사용 청소년의 68%가 소통에 필요한 카카오톡 등 SNS서비스를 가장 많이 이용하는 것으로 나타났다(김경은, 2012).

스마트폰의 사용성 측면에 있어서 가장 빨리 발전할 것이라고 생각할 수 있는 부분은 관계성 측면이다. 지금도 이미 페이스북, 카카오토리 등의 앱에서는 내 친구, 지인들뿐만 아니라, 친구의 친구들, 알 수도 있는 친구들을 검색해주고 있으며, 전화번호를 주소록에 등록하면 바로 그 사람의 홈페이지에 연결될 수 있도록 기능을 강화하고 있다.

앞으로 이런 부분은 좀 더 손쉽게 내가 만난 사람들을 비롯하여, 약간의 인연의 끈이라도 연결되어 있는 사람들을 모두 연결시켜주는 기능이 강화될 것이다. 실제로 이러한 관계성의 강화부분은 사용자들, 특히, 사람들과의 관계에 매우 관심이 많은 청소년들에게 큰 영향을 미칠 수 있으며, 스마트 미디어 기기를 늘 들여다보고 관계성을 발달시키기 위해 매달리면서 중독으로 빠져들게 할 위험이 있다(한국정보화진흥원, 2012).

SNS의 사용이 대인관계에 영향을 미치고 결국에는 중독 상태에 빠지게 만들며 이로 인해 개인의 적응과 일상생활에 매우 심각한 지장을 초래하는 사례가 증가하고 있다(최현석, 하정철, 2011). 청소년의 잘못된 소통으로 카톡 왕따라는 사회적 문제도 발생하고 있다. 2012년 8월 14일 발생한 여고생 투신자살 사건의 경우 스마트폰 모바일 메신저를 통한 지속적인 언어폭력과 따돌림이 원인으로 작용했다(국민일보 2012.8.21).

언어를 통한 의사소통이나 음성통화를 통한 의사소통의 형식에서 나타나는 것처럼 청소년들은 짧은 문장으로 이루어진 메시지를 주고받음으로써, 특정 주제에 대한 의미를 공유하고 토의하며, 이해의 폭을 넓혀나가는 과정이 진행되는 것이다(김태익, 2008).

청소년들은 문자메시지를 통한 커뮤니케이션을 통해 가상공간을 만들어 그 안에서 친구들과 하나의 문화적 공동체를 만들어 소통한다고 하였다(박준범, 2000). 청소년에게 있어서 휴대폰은 자기표현과 의사소통 채널의 확장이고, 이를 통해 그들 나름의 사회문화 영역을 구축해 나가는 가능성의 대상으로 볼 수 있기 때문에 휴대폰의 문자메시지를 통한 의사소통이 청소년의 대인관계에 미치는 영향이 크다고 할 수 있다(김태익, 2008)

이처럼 청소년의 스마트폰 사용이 일상화 되고 모바일 SNS 이용이 증가함에 따라 SNS를 통한 자기노출이나 친구관계 맺기 등 커뮤니케이션의 변화에 따른 의사소통이 많아지고 있다. 본 논문에서는 카카오톡, 카카오톡스토리 페이스북 등 SNS와 문자를 이용하여 의미를 주고받거나 공유하고 의사소통하는 것을 온라인 의사소통이라 정의하기로 한다.

4. 청소년의 스마트폰 사용정도에 따른 또래관계와 온라인 의사소통

가. 청소년의 스마트폰 사용정도에 따른 또래관계

스마트폰 개념과 비슷한 휴대전화의 선행연구를 살펴보면 김혜영(2002)은 친구집단 내에서 남보다 우위에 있고자 하는 과시성향, 신뢰성향이 클수록 휴대폰을 사용하고자 하는 욕구가 높다고 하였다. 장혜진(2002)은 휴대전화를 중독적으로 사용하는 청소년들은 자기개념이 낮고, 또래와의 애착관계에서 의존, 불안을 느끼고 자기 통제력이 낮고 충동성이 높은 경향을 보인다고 하였다.

디지털 미디어 기기는 PC를 기반으로 한 인터넷에서 부터 시작해서 휴대전화, 인터넷과 휴대폰 기능이 결합된 ‘한손의 인터넷’이라 불릴 수 있는 스마트폰으로 까지 진화된 상태이다. 대표적인 스마트 미디어인 스마트폰은 기존의 휴대전화가 제공했던 음성통화의 기능 외에 SNS(Social Networking Service), MP3, 동영상

상, 카메라, 게임, 네비게이션 등의 융합서비스를 제공하고, 스마트패드는 PC의 다양한 기능들을 보유하면서 이동성과 간편성이 추가되어 일상생활에 다양한 편의를 가져다주고 있다(한국정보화진흥원, 2012).

청소년들은 문자메시지의 글자 수와 속도의 제한을 극복하기 위해 글자를 축약하고 새로운 단어를 창조하기도 하며 음성통화의 언어의 고조와 같은 통화 분위기를 전달하기 위해 이모티콘을 사용하기도 한다. 변윤연(2003)은 청소년의 언어문화가 디지털 도구의 표현력에 의해 다양성을 보이며 이모티콘, 외계어의 사용은 청소년이 언어의 감각적 측면을 다양하게 사용하고 있음을 보여준다고 하였다. 또한 은어의 사용은 체제에 대한 억압적 욕구를 분출하기 위한 직, 간접의 탈출구를 지향하는 문화 특성을 반영한다고 하였다.

SNS는 정보의 빠른 전파와 오프라인의 물리적 제약을 넘어 전 세계의 많은 사람들과 관계를 맺을 수 있는 순기능이 있는 반면, 역기능도 간과할 수 없다. 청소년의 SNS 과잉사용은 수업시간에 ‘카카오톡, 페이스북, 트위터’등 수업을 방해할 뿐만 아니라, 교사와의 갈등을 일으킬 수 있는데, 이런 갈등이 커지면 학생의 학업 성취뿐만 아니라, 학교성취 저하에도 영향을 미칠 수 있다(김보연, 2011).

이종숙(2001)은 청소년에게 스마트폰은 전화의 용도보다 주로 문자메시지를 주고받는 수단으로 이용된다고 하였다. 청소년들은 스마트폰 속의 카톡 채팅방 등을 통해 친구·연애·게임 정보와 연예인 이야기 등 자신의 관심사를 공유하는 또래집단과 교류하게 된다. 그들은 액정을 통해 현실로부터 관심의 가상공간으로 ‘점프’할 수 있게 된 것이다(한겨레신문, 2014).

송경재 경희대 인류사회재건연구원 교수는 “20세기 대량생산사회에서 자연스럽게 형성된 도시 중심의 이익사회 공동체가 오프라인에 유지되면서 온라인이란 가상공간에서 관심 공동체가 대두되고 있다”고 하면서 관심에 따라 쉽게 뭉치고 쉽게 결별하는 온라인 관계의 특성상 개인들은 점차 자신이 원하는 사람들, 같은 의견을 가진 동료들과만 끼리끼리 뭉칠 수 있어 이로 인해 (세대간·집단간) 정체성 갈등이 더욱 커질 수 있다고 말했다(한겨레신문, 2014 인용).

나은영(2001)은 스마트폰 문자메시지를 통한 의사소통이 개인 대 개인의 즉시적이고 직접적인 상호작용이라고 정의하였고 휴대폰의 시간적, 공간적 제약의 초월성은 이용자가 원할 경우 통제할 수 있어 스마트폰 문자메시지를 통한 의사소

통이 종래의 의사소통 수단에 비해 개인의 직접적인 통제권이 강화되었다고 하였다. 즉, 스마트폰 문자메시지를 통한 의사소통의 특징은 결국 스마트폰의 속성인 개인성 및 이동성에 의해 나타난 결과들이라고 볼 수 있는 것이다.

스마트폰의 애플리케이션 다양화와 주로 SNS나 문자 사용기간이 길어질수록 또래관계에 긍정적, 부정적영향이 커질 수밖에 없는 상황을 고려하여 또래관계에 미치는 영향에 대하여 연구가 필요하다.

나. 청소년의 스마트폰 사용정도에 따른 온라인 의사소통

박범준(2000)에 따르면 청소년들은 문자메시지를 통한 의사소통을 통해 가상 공간을 만들어 그 안에서 친구들과 하나의 문화적 공동체를 만들어 소통하고 있다고 하였다. 기성세대와 달리 청소년들은 스마트폰의 문자메시지의 사용 시에 청각적인 정보를 시각화하는 이모티콘을 사용함으로써 자신의 감정을 효과적으로 전달하며 외계어의 사용과 함께 단어를 축약적으로 사용함으로써 그들만의 의사소통 문화를 조성하고 있다.

스마트 미디어의 보급과 함께 개인 간 소통을 위한 모바일 SNS 시장이 활성화되면서 전 세계적으로 7억 7천만 이상이 Facebook, twitter 등을 이용하고 있으며 카카오톡을 통해 하루 5억 건의 문자가 오고가고 있고, 국내 74.1%의 사용자가 타인과의 교류에 SNS를 중요한 수단으로 생각하고 있는 것으로 나타났다 (한국정보화진흥원, 2011).

한국정보화진흥원이 2011년 스마트폰 중독 진단척도 개발 연구에서 청소년을 대상으로 심층인터뷰를 실시한 결과를 고위험군, 잠재위험군, 일반사용자군으로 나누어 살펴보려한다.

고위험군 청소년을 대상으로 심층인터뷰를 실시한 결과 중독 청소년들은 하루 평균 열두 시간 이상 사용하며 전형적으로 한시도 손에서 떼지 않으면서 스마트폰을 사용하고 있었으며, 게임, SNS, 동영상, 음악, 정보관련 앱 등 다양한 콘텐츠의 앱을 적극적으로 활용하고 있었다. 중독 청소년들은 스마트 미디어가 지니는 다기능성, 내가 원하는 것을 즉시 실행할 수 있다는 점, SNS를 통해 온라인/ 오프라인 관계가 가능하다는 점, 즉시적으로 호기심을 충족시켜주는 점, 오

락성 등의 요인이 스마트 미디어를 많이 사용하게 하는 요인이라고 언급하였다.

잠재위험 사용자의 경우 스마트폰을 다른 사람과의 소통을 목적으로 하는 카카오톡, 페이스북, 트위터 등 SNS를 많이 사용하는 것으로 나타났고 스마트폰의 휴대성과 즉시성, 다기능성 등이 스마트폰 중독을 유발하는 요인인 것으로 드러났다.

마지막으로 일반청소년들의 경우, 청소년 스마트 미디어 일반 사용자들은 콘텐츠의 재미요소와 관계성, 기기의 편리성 등의 이유로 자신이 스마트 미디어를 많이 사용하게 된다는 것을 인식하고 있었고, 사용 시 해롭다는 것을 알고 있으나 사용조절에 대한 자신감은 크게 없는 것으로 나타났다.

SNS는 실시간 정보전달 및 교환, 대인관계 형성 등 긍정적 측면에서 커뮤니케이션의 확장을 가져왔다(이은주, 2011). 청소년들은 SNS를 타인과의 사회적 커뮤니케이션을 위한 대인매체로 인식하고 있다. 청소년기는 가족이나 선생님보다 또래집단과 더 많은 시간을 보내고 그들과 공감대를 형성하여 나름의 의식, 가치, 규범, 세계관 등을 공유하고 발전시켜 독특한 하위문화를 만들어 나가는 시기이다(이연미, 이선정, 신효식, 2009).

스마트폰의 온라인 의사소통 문제에 대해 고려해 볼 필요성이 있다. 또래친구와 자기 방에서 몰래 문자 메시지를 주고받으면서 약어, 축어, 소리 나는 대로 쓰기 등 국적불명의 언어를 지나치게 사용하는 등 언어파괴 현상이 심각하다고 하였다(민선애, 2007).

스마트폰으로 학생들이 친구를 헐뜯거나 남학생이 여학생에게 카카오톡으로 욕설을 해, 담임교사가 학급단위 지도를 하기도 했고(한겨레신문 2014.1.9.), 단체 카톡방을 만들어 괴롭히려는 대상을 초대한 뒤 여러 명이 한꺼번에 심한 욕설을 퍼붓는 것은 이미 고전적인 수법을 넘어서 요즘은 사진·동영상 같은 이미지를 활용해 상대방을 괴롭히고 견디기 힘든 모욕감을 주는 사이버따돌림 현상 ‘사이버 불링’(Cyber Bullying)이 많아졌다고 보도했다(파이낸셜뉴스, 2014).

청소년들은 또래 집단의 압력이나 또래 집단 내에서의 인기와 지위에 의해 미디어 이용 동기나 영향이 크기 때문에(박준범, 2000) 미디어중독에 취약할 수 있는 청소년을 대상으로 스마트폰 사용정도에 따른 온라인 의사소통의 영향에 대하여 살펴볼 필요성이 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

스마트폰 사용수준은 학년이 높을수록, 사용기간이 길수록 증가하는 양상을 보이는데(김혜주, 2013; 박용민, 2011), 2013년 제주특별자치도 사회조사에 의하면 15~19세 스마트폰 보유율은 94.6%로 나타나 대부분 청소년이 스마트폰을 사용하고 있고 청소년 중기(15-17세)는 또래친구의 관심과 사고방식에 민감해지는데(김미예 등, 2004) 시기이므로 스마트폰 사용에 따른 영향이 다른 집단에 비해 크므로 중학교 1·2학년, 고등학교 2학년을 연구 집단으로 설정하였다.

본 연구의 대상은 제주특별자치도 제주시 소재한 중학교 1·2학년 학생과, 고등학교 2학년 학생 1,277명을 대상으로 실시하였다. 총 1,277부의 설문지를 배부하였으며 1,277부(100%)의 질문지를 모두 회수하였다. 회수된 질문지 중 스마트폰을 사용하지 않거나, 응답이 누락된 것, 불성실한 자료를 제외한 1,020부(80%)를 분석하여 이용하였다. 연구대상의 인구학적 통계 표 Ⅲ-1에 제시된 바와 같다.

표 Ⅲ-1 인구학적 통계

(명=1020)

변인	문항구분	명(%)
성 별	남	504(49.4)
	여	516(50.6)
학 년	중1	427(41.9)
	중2	369(36.2)
	고2	224(22.0)

2. 연구도구

가. 청소년 스마트폰 사용수준 측정도구

본 연구에서는 스마트폰 사용정도를 측정하기 위해 한국정보화진흥원(2011)에서 제작한 청소년 스마트폰 중독 자가진단 척도를 사용하였다. 이 척도는 청소년의 스마트폰 사용정도를 평가하는 것으로 일상생활장애(5문항), 가상세계지향성(2문항), 금단(4문항), 내성(4문항)의 총 4요인 15문항으로 구성되었다. 각 문항은 Likert식 4점 척도로 이루어져 있고, 세부 응답내용은 '전혀 그렇지 않다'이면 1점, '그렇지 않다'이면 2점, '그렇다'이면 3점, '매우 그렇다'이면 4점으로 구성되어 있으며, 전체문항의 총점은 15점에서 60점까지이다. 점수가 높을수록 스마트폰을 과도하게 사용한다는 것을 의미한다.

한국정보화진흥원(2011)이 개발한 스마트폰 사용 측정도구는 역채점을 해야 하는 세 문항이 있는데 '스마트폰 사용시간을 스스로 조절할 수 있다', '스마트폰이 없어도 불안하지 않다', '스마트폰 사용이 지금하고 있는 공부에 방해가 되지 않는다' 이다. 실시결과 점수별로 고위험 사용자군, 잠재위험 사용자군, 일반 사용자군 으로 분류할 수 있다. 진단 분류 기준은 표 III-2와 같다.

표 III-2 스마트폰 사용수준 측정도구 분류 기준

분류	① 총점	② 1요인 일상생활장애	③ 3요인 금단	④ 4요인 내성
고위험 사용자군	45점 이상	16점 이상	13점 이상	14점 이상
잠재위험 사용자군	42~44점	14점 이상	12점 이상	13점 이상
일반 사용자군	고위험 사용자군, 잠재위험 사용자군 어느 하나라도 속하지 않는 집단			
판단기준	① 에 해당하거나 ②~④ 모두 해당되는 경우 => 고위험군 ① ~ ④ 중 한 가지라도 해당되는 경우 => 잠재위험군 ① ~ ④ 모두 해당되지 않는 경우 => 일반사용자군			

스마트폰 중독 진단척도 개발 당시의 신뢰도 Cronbach's $\alpha = .88$ 이며, 본 연구에서는 Cronbach's α 는 .91로 나타났으며, 각 하위요인의 내용, 문항 수 그리고 Cronbach's α 는 표 III-3과 같다.

표 III-3 청소년 스마트폰 사용수준 측정도구 문항구성과 신뢰도

하위 요인	문항	문항수	Cronbach's α
일상생활장애	1, 5, 9, 12, 13*	5	.79
가상세계지향	2, 6	2	.60
금단	3, 7, 10*, 14	4	.84
내성	4, 8*, 11, 15	4	.81
전체		15	.91

* 역문항

나. 또래관계 척도

또래관계(Peer Relation Scale : PRS)를 측정하기 위해 김형태(1989)가 개발한 척도를 문항분석을 거쳐 안상훈(2006)이 재구성한 총 20문항을 선정하여 사용하였다. 이 척도의 내용은 4개의 영역, '친구의 유무와 신뢰도(6문항), 교제의 지속시간(6문항), 친구간의 적용(5문항), 친구와의 공동생활(3문항)'으로 구성되어 있고, Likert식 5점 평정 척도를 사용하였다. 점수의 범위는 20~100점이며, 각 문항의 점수를 모두 합산하는데 점수가 높을수록 또래관계가 긍정적임을 의미한다. 각 하위요인의 내용과 문항 수 그리고 Cronbach's α 는 표 III-4와 같다.

표 III-4 또래관계 질문지 문항구성과 신뢰도

하위 요인	문항	문항수	Cronbach's α
친구의 유무와 신뢰도	1*, 2*, 3*, 4*, 5*, 6*	6	.86
교제의 지속성	7*, 8*, 9*, 10*, 11*, 12	6	.64
친구간의 적응	13*, 14*, 15*, 16, 17*	5	.69
친구와의 공동생활	18*, 19, 20	3	.42
전체		20	.88

* 역문항

본 척도 개발 당시의 신뢰도 Cronbach's $\alpha = .93$ 이다. 안상훈(2006)의 초등학교 학생을 대상으로 한 연구에서는 Cronbach's α 는 .94였다. 본 연구에서 Cronbach's α 는 .88로 나타났다.

다. 온라인 의사소통 척도

2009년 스마트폰이 출시 후 불과 몇 년 사이에 보급률이 급격히 높아졌다. 본 연구 대상인 제주특별자치도 중·고등학교 학생들의 2013년 보급률은 94.6%(제주특별자치도, 2013)이며, 이로 인해 발생하는 사이버상의 의사소통의 영향에 대해 연구하고자 유미화(2013)가 개발한 카카오톡의 역기능적 사용 척도 30항목 중 가상의 대인관계 문제 척도 10문항을 본 연구 대상에 맞게 수정 보완하여 온라인 의사소통 척도를 만들어 사용하였다.

Likert식 5점 평정 척도를 사용하였으며 점수의 범위는 10~50점이고, 각 문항의 점수를 모두 합산하는데 점수가 높을수록 온라인 의사소통을 부정적으로 하고 있다는 것을 의미한다. 스마트폰의 개발 당시의 신뢰도 Cronbach's $\alpha = .88$ 이며, 본 연구에서는 Cronbach's α 는 .76으로 나타났다.

3. 연구절차

가. 예비조사

본 조사에 앞서 연구과정과 설문지의 타당성을 알아보기 위해 2014년 2월 제주특별자치도 제주시 소재 사, 자 중학교의 중학생 45명(남22명, 여23명)을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 설문 실시 전에 연구자가 직접 설문지 작성 시 유의사항과 함께 본 설문의 응답에는 정답이나 오답이 없고, 개인적인 정보는 분석되지 않으며, 실제적인 상황에서 느끼는 주관적인 감정이나 생각을 솔직하게 응답하는 것이 중요하다고 전달하였다.

예비조사에서 문항의 의미 전달 정도나 응답 방식상의 어려움이 있어 설문지 작성을 힘들어 하는 청소년이 많고, 문항수가 많아 설문지 작성을 일관적이게 체크하거나 뒤에 문항에는 아예 체크를 하지 않는 설문지가 많아 이에 대한 문제점을 검토하여 설문지를 수정 및 보완 하였다.

나. 본 조사

본 조사는 2014년 3월에 제주특별자치도 제주시 소재하고 있는 중학교 1, 2학년 938명, 고등학교 2학년 학생 339명을 대상으로 진행되었다. 본 연구를 위해 각 학교 교장 선생님을 만나 연구목적과 취지를 설명하고 협조를 구했으며, 동의를 얻은 후 학년부장 교사가 각 반 담임교사에게 질문지를 배부하는 방식으로 이루어졌다.

중, 고등학교 학생들이 직접 질문지를 작성하고 본 연구자가 직접 회수하여 1,277부(100%)의 질문지를 모두 회수하였다. 회수된 질문지 중 응답이 누락된 것, 불성실한 자료를 제외한 1,020부(80%)를 자료 분석에 이용하였다.

4. 자료처리 및 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS for Windows 18.0 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 구체적인 통계분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 인구학적 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 구하고, 각 측정도구의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

둘째, 청소년의 스마트폰 사용수준을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 구하고, 각 측정변인의 집단 간 차이 분석을 실시하였다.

셋째, 청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통 간의 상관관계를 살펴보기 위하여 상관분석을 실시하였다.

넷째, 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 미치는 영향을 확인하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다.

다섯째, 청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 미치는 영향을 확인하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 스마트폰 사용정도

성별, 학년에 따라 청소년의 스마트폰 사용정도가 차이가 있는지를 확인하기 위하여 집단별 평균비교를 실시하였다. 그 결과는 표 IV-1과 같다.

표 IV-1 청소년의 스마트폰 사용정도

(명=1020)

	명	평균	표준편차	표준오차	<i>t(p) or F(p)</i>
성별					
남	504	1.77	.51	.02	-6.72***
여	516	2.00	.54	.02	
학년					
중 1	427	1.81	.53	.03	11.42***
중 2	369	1.88	.56	.03	
고 2	224	2.03	.49	.03	
계	1020	1.89	.54	.02	

*** $p < .001$

표 IV-1과 같이 성별에 따른 청소년의 스마트폰 사용정도는 여학생(2.00)이 남학생(1.77)보다 0.23 더 높았으며 통계적으로 유의미하였다($t = -6.72$, $p < .001$).

학년에 따른 청소년의 스마트폰 사용정도를 살펴보면, 고등학교 2학년 청소년들이 평균 2.03로 가장 높았으며, 중학교 2학년(1.88), 중학교 1학년(1.81) 순으로 나타났고, 학년에 따른 평균의 차이는 통계적으로 유의미하였다($F = 11.42$, $p < .001$).

2. 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년이 또래관계가 차이

성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있는지를 확인하기 위하여 집단별 평균비교를 실시하였다. 그 결과는 표 IV-2과 같다.

표 IV-2 성별, 학년, 스마트폰 사용정도에 따른 청소년이 또래관계가 차이
(명=1020)

	명	평균	표준편차	표준오차	<i>t(p) or F(p)</i>
성별					
남	504	4.16	.55	.02	.59
여	516	4.14	.52	.02	
학년					
중 1	427	4.21	.52	.02	13.56***
중 2	369	4.17	.53	.03	
고 2	224	3.99	.56	.04	
스마트폰 사용정도					
고위험	18	3.81	.79	.19	8.12***
잠재위험	62	3.96	.57	.07	
일반사용	940	4.17	.52	.02	
계	1020	4.15	.54	.02	

*** $p < .001$

표 IV-2와 같이 성별에 따른 또래관계 평균을 비교하면 남학생(4.16)이 여학생(4.14)보다 0.02 더 높게 나타났지만 이 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다($t=.59$).

학년에 따라 또래관계를 비교해보면, 중학교 1학년 청소년이 4.21로 가장 높고 중학교 2학년(4.17), 고등학교 2학년(3.99) 순으로 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의미하였다($F=13.56$, $p < .001$).

스마트폰 사용수준을 고위험군, 잠재위험군, 일반사용자군으로 나누어 살펴보면 일반사용자군 청소년이 4.17로 또래관계 평균 점수가 가장 높았으며 잠재위험군 청소년은 3.96, 고위험군 청소년은 3.81로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다($F=8.12$, $p < .001$).

3. 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년 온라인 의사소통의 차이

성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있는지를 확인하기 위하여 집단별 평균비교를 실시하였다. 그 결과는 표 IV-3과 같다.

표 IV-3 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년 온라인 의사소통의 차이
(명=1020)

	명	평균	표준편차	표준오차	<i>t(p) or F(p)</i>
성별					
남	504	1.63	.45	.02	-6.56***
여	516	1.83	.52	.02	
학년					
중 1	427	1.67	.50	.02	6.82**
중 2	369	1.73	.52	.03	
고 2	224	1.82	.43	.03	
스마트폰 사용정도					
고위험	18	2.83	.66	.15	98.84***
잠재위험	62	2.24	.54	.07	
일반사용	940	1.67	.44	.01	
계	1020	1.73	.50	.02	

*** $p < .001$, ** $p < .01$

표 IV-3과 같이 성별에 따른 온라인 의사소통은 남학생 1.63, 여학생 1.83으로 여학생이 남학생보다 높게 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의미하였다 ($t = -6.56$, $p < .001$). 학년에 따른 온라인 의사소통을 살펴보면, 고등학교 2학년 청소년이 1.82로 가장 높았으며 중학교 2학년(1.73), 중학교 1학년(1.67) 순으로 나타나 학년이 높을수록 온라인 의사소통을 부정적으로 한다는 의미로 그 차이

는 통계적으로 유의미하였다($F=6.82, p<.01$).

스마트폰 사용수준에 따른 온라인 의사소통은 고위험군 청소년이 2.83으로 가장 높았고, 잠재위험군 청소년 2.24, 일반사용자군 청소년 1.67로 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의미하였다($F=98.84, p<.001$). 이는 고위험군 청소년이 온라인 의사소통을 가장 부정적으로 한다는 의미이다.

4. 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통의 상관관계

청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통간의 상관관계를 확인하기 위하여 상관분석을 실시하였다. 그 결과는 표 IV-4와 같다.

표 IV-4 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통의 상관관계

(명=1020)

	1.	1-1	1-2	1-3	1-4	2.	2-1	2-2	2-3	2-4	3.
1.	1										
1-1	.88**	1									
1-2	.69**	.46**	1								
1-3	.84**	.58**	.67**	1							
1-4	.89**	.75**	.51**	.64**	1						
2.	-.27**	-.22**	-.31**	-.23**	-.22**	1					
2-1	-.15**	-.10**	-.23**	-.13**	-.13**	.87**	1				
2-2	-.27**	-.24**	-.26**	-.20**	-.23**	.86**	.63**	1			
2-3	-.26**	-.22**	-.27**	-.22**	-.21**	.86**	.66**	.66**	1		
2-4	-.19**	-.14**	-.23**	-.21**	-.12**	.51**	.30**	.32**	.32**	1	
3.	.56**	.48**	.41**	.50**	.47**	-.30**	-.20**	-.31**	-.29**	-.14**	1
M	28.29	10.14	2.99	6.95	8.21	83.01	4.47	4.03	3.96	4.06	1.73
SD	8.09	3.17	1.08	2.54	2.69	10.70	.68	.64	.66	.66	.50

(1 스마트폰 사용정도, 1-1 일상생활장애, 1-2 가상세계지향, 1-3 금단, 1-4 내성, 2 또래관계, 2-1 친구의 유무와 신뢰도, 2-2 교제의 지속성, 2-3 친구간의 적응, 2-4 친구와의 공동생활, 3 온라인 의사소통)

표 IV-4 와 같이 청소년의 스마트폰 사용정도는 또래관계와 부적상관을 나타내어($r=-.27, p<.01$) 청소년의 스마트폰 사용정도가 많아질수록 또래관계가 나빠진다고 해석할 수 있다. 온라인 의사소통과는 정적상관을 나타냈으며($r=.56, p<.01$) 이는 청소년의 스마트폰 사용정도가 많아질수록 온라인 의사소통을 부정적으로 한다고 해석할 수 있다. 또래관계와 온라인 의사소통은 부적상관을 나타내어 서로 상관이 없는 것으로 나타났다($r=-.30, p<.01$).

좀 더 자세히 살펴보면, 스마트폰 사용의 하위요인은 또래관계의 하위요인과 모두 부적상관이 나타났고($r_s=-.27\sim-.13, p_s<.01$), 온라인 의사소통과는 모두 정적상관이 나타났으며($r_s=.41\sim.50, p_s<.01$), 또래관계 하위요인들은 온라인 의사소통과 모두 부적상관이 나타났다($r_s=-.31\sim-.14, p_s<.01$).

5. 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 미치는 영향

청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 미치는 영향을 확인하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다.

표 IV-5 스마트폰 사용정도가 또래관계에 미치는 영향

(명=1020)

변수	B	표준오차	β	t
스마트폰 사용정도 → 또래관계	-.36	.04	-.27	-8.91***
$R^2=.07, F=79.44, p=.000$				

*** $p<.001$

표 IV-5와 같이 독립변인인 스마트폰 사용정도가 종속변인인 또래관계를 7%를 설명하고 있으며 회귀선의 모델의 적합함을 나타내고 있다($F=79.44, p=.000$). 또한 스마트폰 사용정도가 또래관계에 부적영향을 주고 있음이 확인되었다($\beta=-.27, t=-8.91, p<.001$). 따라서 스마트폰 사용정도가 높아질수록 또래관계는 나빠진다고 해석할 수 있다.

6. 청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 미치는 영향

청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 미치는 영향을 확인하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다.

표 IV-6 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 미치는 영향

(명=1020)

변수	B	표준오차	β	t
스마트폰 사용정도 → 온라인 의사소통	.03	.00	.56	21.35***
$R^2=.31, F=455.84, p=.000$				

*** p<.001

표 IV-6과 같이 독립변인인 스마트폰 사용정도가 종속변인인 온라인 의사소통을 31%를 설명하고 있으며 회귀선의 모델의 적합함을 나타내고 있다($F=455.84, p=.000$). 또한 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 정적영향을 주고 있음이 확인되었다($\beta=.56, t=21.35, p<.001$). 따라서 스마트폰 사용정도가 높아질수록 부정적 온라인 의사소통을 많이 한다고 해석할 수 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구에서는 제주특별자치도 제주시 중, 고등학교 1,020명 학생들을 대상으로 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 어떠한 영향을 미치는지 알아보았다. 본 절에서는 주요 연구결과에 대해 논의하고 향후 청소년의 스마트폰 사용정도에 따른 또래관계와 온라인 의사소통에 관한 연구에 대해 제언하고자 한다.

1. 논의

본 연구의 결과를 연구문제에 따른 가설과 비교하여 정리하면 다음과 같다.

가. 성별과 학년에 따른 청소년의 스마트폰 사용수준의 차이

가설 1-1 성별에 따른 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있을 것이다.

표 IV-1과 같이 성별에 따른 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있었다. 여학생(2.00)이 남학생(1.77)보다 0.23 더 높아 성별에 따른 차이는 통계적으로 유의미하였다. 이는 여자 청소년이 남자 청소년에 비해 더 많은 시간을 사용하는 것으로 볼 수 있다.

이러한 결과는 남성보다 여성이 휴대전화에 대한 애착과 중독경향이 높은 것으로 나타난 양경숙(2005), 광민주(2004), 김영순(2004), 김정숙(2003), 양심영(2002), 유명옥(2009), 한국정보문화진흥원(2006)의 연구와 청소년을 대상으로 한 선행연구(정지혜, 2011; 한국청소년정책연구원, 2012; 황승일, 2013; 정경호, 2013)에서 여자 청소년이 남자 청소년에 비해 스마트폰 사용이 높고, 다양한 서비스를 사용한다고 확인된 결과와 유사하다. ‘성별에 따른 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있을 것이다’라는 가설 1-1은 지지되었다.

가설 1-2 학년에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있을 것이다.

표 IV-1과 같이 학년에 따른 청소년의 스마트폰 사용수준을 살펴보면, 청소년들이 학년에 따라 스마트폰 사용수준이 유의미한 차이가 있었다. 고등학교 2학년 청소년들이 평균 2.03으로 가장 높았으며, 중학교 2학년(1.88), 중학교 1학년(1.81) 순으로 나타났다. 이는 스마트폰 사용기간과 관련하여 설명할 수 있는데, 사용기간이 길어지면 사용정도도 높아진다는 것을 알 수 있다. 이는 선행연구 정경호(2013)의 청소년의 학년에 따라 스마트폰 사용이 높게 나타난 연구결과와 같다. ‘학년에 따라 청소년의 스마트폰 사용수준은 차이가 있을 것이다’라는 가설 1-2는 지지되었다.

이러한 결과를 종합해 볼 때 스마트폰 하루 사용량에 따른 청소년 스마트폰 과다사용 우려가 있다는 결과가 지지됨에 따라 청소년의 하루 스마트폰 사용량을 절제 시킬 필요가 있다. 학교와 가정은 청소년들이 스스로 스마트폰 사용을 조절할 수 있도록 도움을 제공해야 할 것이다. 사용정도가 높아짐에 따라 나타날 수 있는 다양성에 대해 사전에 예방 교육을 실시하고 청소년기에는 스스로의 의지에 따라 절제할 수 있는 기능이 약하기 때문에 스마트폰을 대체할 수 있는 건전한 놀이문화가 중심이 되는 대안 프로그램이 만들어져야 할 것이다.

나. 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년 또래관계의 차이

가설 2-1 성별에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

표 IV-2와 같이 성별에 따른 또래관계의 평균을 비교하면 남학생(4.16)이 여학생(4.14)보다 0.02 더 높게 나타났지만 이 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다($t=.59$). 이러한 결과는 SNS 사용수준과 성별에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았던 박성규(2012)의 연구와 유사하다. ‘성별에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.’라는 가설 2-1은 기각되었다.

가설 2-2 학년에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

표 IV-2와 같이 학년에 따라 또래관계를 비교해보면, 중학교 1학년 청소년이 4.21로 가장 높고 중학교 2학년(4.17), 고등학교 2학년(3.99) 순으로 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의미하였다. 이는 학년이 낮을수록 또래관계를 긍정적으로 하고 있다는 의미이다. 이러한 결과는 SNS 사용이 높아질수록 대인관계에 부정적이라는 송명준(2000), 박성준(2012)의 연구결과와 유사하다. ‘학년에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다’라는 가설 2-2는 지지되었다.

가설 2-3 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다.

표 IV-2와 같이 스마트폰 사용수준을 고위험군, 잠재위험군, 일반사용자군으로 나누어 살펴보면 일반사용자군 청소년이 4.17로 또래관계 평균 점수가 가장 높게 나타나 또래관계에 긍정적으로 나타났으며 잠재위험군 청소년은 3.96, 고위험군 청소년은 3.81로 나타나 스마트폰 고위험군으로 나타난 청소년들이 또래관계에 부정적인 영향이 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 SNS 사용수준이 낮을수록 교우관계가 좋다는 박성규(2012)의 연구결과와 유사하다. ‘스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 또래관계가 차이가 있을 것이다’라는 가설 2-3는 지지되었다.

이러한 결과를 종합해볼 때 학년이 올라갈수록 스마트폰 사용기간이 길어진 것과 상관이 있으며, 또한 사용기간에 따른 스마트폰 중독 수준에도 영향을 끼친다. 이는 한국정보화진흥원(2012)이 발표한 중독 청소년들은 자신이 스마트 미디어를 과다하게 사용하고 있다는 점과 그로 인해 나타나는 폐해(신체적·정서적·행동적 변화, 가정·또래관계·학교에서의 변화 등)중에 특히 또래관계에 미치는 영향에 대하여 의지를 갖고 있지는 않았다는 연구결과와 일치한다.

제주특별자치도 사회조사(2013)에 의하면 15~19세 스마트폰 보유율은 94.6%로 나타나 대부분 청소년이 스마트폰을 사용하고 있다. 본 연구에서 스마트폰을 과다하게 사용할수록 또래관계에 부정적인 영향을 미치는 연구결과에 따라 중, 고등학생을 대상으로 한 스마트폰의 올바른 사용을 위한 예방방안이 마련되고 활성화되어야 할 것이다.

다. 성별, 학년, 스마트폰 사용수준에 따른 청소년의 온라인 의사소통이 차이

가설 3-1 성별에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

표 IV-3과 같이 성별에 따른 온라인 의사소통은 남학생 1.63, 여학생 1.83으로 여학생이 남학생보다 높게 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의미하였다. 이는 여학생이 남학생보다 부정적 온라인 의사소통을 한다는 결과이다. ‘성별에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다’라는 가설 3-1은 지지되었다.

가설 3-2 학년에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

표 IV-3과 같이 학년에 따른 온라인 의사소통을 살펴보면, 고등학교 2학년 청소년이 1.82로 가장 높았으며 중학교 2학년(1.73), 중학교 1학년(1.67) 순으로 나타났고 그 차이는 통계적으로 유의미하였다. 이처럼 학년이 높아질수록 온라인 의사소통을 부정적으로 하고 있다는 것을 알 수 있다. ‘학년에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다’라는 가설 3-2는 지지되었다.

가설 3-3 스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다.

표 IV-3과 같이 스마트폰 사용수준의 온라인 의사소통은 고위험군 청소년이 2.83으로 가장 높았고, 잠재위험군 청소년 2.24, 일반사용자군 청소년 1.67로 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의미하였다. 이는 스마트폰 중독 고위험군 청소년이 온라인 의사소통도 부정적으로 사용하는 것으로 나타났다. ‘스마트폰 사용수준에 따라 청소년의 온라인 의사소통이 차이가 있을 것이다’라는 가설 3-3은 지지되었다.

이러한 결과를 종합해볼 때 성별에 따라, 학년이 높을수록, 스마트폰 사용정도수준에 따라 의사소통에 미치는 부정적 영향이 다르다는 것을 알 수 있었다. 2013년

제주특별자치도 사회조사에 의하면 스마트폰 SNS 사용률은 59.2%로 전년(27.0%) 대비 2배 이상 증가한 것으로 나타났고, 15~19세의 SNS 사용률은 92.1%로 나타나 대다수의 청소년의 SNS를 사용하는 것으로 나타났다(제주특별자치도, 2013).

선행연구에서 유의경(2005)은 의사소통 중심에는 상대방이 없이 자유로운 개인이 있고 대화는 의미성이 결여된 단편메시지로 대체되는 양상을 보여 상대에 대한 이해와 공감에 도달하기 어렵다고 했고, SNS 사용률이 높아지면서 청소년들의 경우 SNS가 학교폭력 등에 사용되는 사례(매경이코노미, 2012)가 높아지고 있다. 따라서 청소년들의 온라인 의사소통을 긍정적으로 할 수 있도록 어른들이 먼저 바람직한 긍정적인 스마트폰 사용을 통해 모범이 되어야 할 것이며, 이에 따른 예방교육 및 지도가 필요할 것이다.

라. 청소년들의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통의 상관관계

가설 4-1 청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통은 상관이 있을 것이다.

표 IV-4와 같이 청소년의 스마트폰 사용정도는 또래관계와 부적상관을 나타내어 청소년의 스마트폰 사용정도가 많아질수록 또래관계가 나빠진다고 해석할 수 있다. 온라인 의사소통과는 정적상관을 나타냈으며, 이는 청소년의 스마트폰 사용정도가 많아질수록 온라인 의사소통을 부정적으로 한다고 해석할 수 있다.

또래관계와 온라인 의사소통은 부적상관을 나타내어 서로 상관이 없는 것으로 나타났다. 좀 더 자세히 살펴보면, 스마트폰 사용의 하위요인은 또래관계의 하위요인과 모두 부적상관이 나타났고, 온라인 의사소통과는 모두 정적상관이 나타났으며, 또래관계 하위요인들은 온라인 의사소통과 모두 부적상관이 나타났다.

선행연구(김주성, 2011; 남윤주, 2004; 민정숙, 2012)에서 청소년의 부모자녀 의사소통은 인터넷 중독과 유의미한 부적상관이 있고, 또래관계는 인터넷 중독과 유의미한 정적상관이 있는 결과와 상의하다.

이유경(2002)은 인터넷 중독된 집단이 비 중독 집단보다 가족관계와 친구관계

에 대해 부정적인 지각하고 있다고 했으며, 전민(2012)은 스마트폰은 의사소통의 어려움들을 회피할 수 있는 좋은 수단이 될 수 있을 것이고 이로 인해 스마트폰 과다사용 경향을 야기 시킬 수 있을 거라고 보고한 연구결과와 유사하다.

김혜주(2013)는 연령이 높을수록, 초등학생보다는 중고생이, 스마트폰 사용시간이 많을수록 중독위험이 높다고 하였고, 박용민(2011)의 연구에서는 하루 사용시간이 길수록 중독되는 경우가 많다는 결과를 보였다.

본 연구에서도 스마트폰 사용정도가 높을수록, 중학생보다 고등학생이 또래관계와 온라인 의사소통에 부정적인 영향이 높다는 연구 결과처럼 ‘청소년의 스마트폰 사용정도, 또래관계, 온라인 의사소통은 상관이 있을 것이다’라는 가설 4-1은 지지되었으므로 앞으로 선행연구와 연결하고 좀 더 심도 있는 연구의 필요성이 있다.

이러한 결과를 종합해볼 때 청소년의 스마트폰 과다사용 문제를 조기에 발견하고 개입할 수 있는 전문성을 갖춘 스마트폰 전문상담사를 양성하고 스마트폰 자체의 문제성에만 초점을 둘 것이 아니라 그에 따라 파생되어지는 또래관계와 온라인 의사소통의 다양한 문제를 인식하고 청소년에게 올바른 교육활동 지원을 통한 재정립의 사회적 대책이 필요하다

마. 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 미치는 영향

가설 5-1 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 영향을 미칠 것이다.

표 IV-5와 같이 스마트폰 사용정도가 또래관계에 부적영향을 주고 있음이 확인되었다. 이는 스마트폰 사용정도가 많아질수록 또래관계는 나빠진다고 해석할 수 있다.

이러한 결과는 인터넷관련 선행연구 이유경(2002)이 인터넷을 과하게 사용하는 집단이 일반적인 사용 집단보다 가족관계와 친구관계에 대해 부정적으로 지각했고, 남윤주(2003)가 친구들의 도움을 낮게 지각하고, 친구와의 갈등이 심한 집단과 친구에 대한 만족이 낮은 집단이 인터넷 중독 경향이 높게 나타난 것과 유사하다.

민정숙(2012)의 선행연구 스마트폰의 사용에 따라 또래관계가 부적상관이 있다는 결과와 손혜선(2014)의 스마트폰에 빠지게 되면 일반적인 대인관계의 고리가

끊어지고 혼자 있는 시간이 늘어나 관계에 부적상관이 있다는 결과와도 유사하다.

스마트폰 선행연구 결과 SNS를 통해 타인과 소통할 수 있어 사회성발달에 부정적이지만은 않다는 결과를 보였던 김혜주(2013)의 연구와 교우관계에서 스마트폰을 사용하는 학생이 그렇지 않은 학생보다 더 큰 만족감을 보였다는 김광진(2012)의 연구결과와 상반되는 결과라 볼 수 있다. ‘청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계에 영향을 미칠 것이다’라는 가설 5-1은 지지되었다.

이러한 결과를 종합해볼 때 스마트폰을 많이 사용할수록 또래 관계에 부정적 영향을 주어 다양한 문제를 발생시킬 수도 있다는 점을 인식하여 추후 보다 깊은 연구가 진행되어야 한다. 앞으로 스마트 미디어의 발전 방향이 더욱 개인화되고 관계와 소통을 지향하게 된다는(한국정보화진흥원, 2012) 점을 인식하여 스마트폰 사용으로 부정적인 또래관계가 이어지지 않도록 가정과 학교에서는 사회에서 필요한 대인관계를 학습하고 경험할 수 있도록 도와야 하며, 또래와 오프라인 활동으로 취미생활과 봉사활동 등 다양한 경험을 할 수 있도록 지원하여 꿈을 갖고 발전할 수 있도록 격려 하여야 한다.

바. 청소년의 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 미치는 영향

가설 6-1 청소년이 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 영향을 미칠 것이다.

표 IV-6과 같이 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 정적영향을 주고 있음이 확인되었다. 이는 스마트폰 사용정도가 높아질수록 부정적 온라인 의사소통을 많이 한다고 해석할 수 있다. ‘청소년이 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 영향을 미칠 것이다’라는 가설 6-1은 지지되었다.

이러한 결과는 기존 휴대폰과 관련된 선행 연구에서 대인관계에 긍정적이라는 논문(김은경, 2006; 황하성, 2009; 우리님, 2009; 방송통신위원회, 2012)이 주를 이루고, 청소년의 휴대폰 스마트폰이 온라인 의사소통에 긍정적이라는(이유진, 2013) 연구결과와 상이하다.

신점란(2005)의 인터넷 중독에 따라 또래 친구들과 원한만 의사소통에 어려움을 겪는다고 한 연구결과, 인터넷 사용이 높을수록 청소년의 사회적 불편감, 대인불안

을 초래한다는 연구결과(곽보람, 2004; 김원희, 2006), 대인관계를 형성하지 못한다는 연구결과(송명준, 2000), 스마트폰 심리적 불안감에 대해 언급하면서 가장 큰 문제점은 사람들 사이의 소통 단절이라는 박용민(2011) 연구결과들과 유사하다.

컴퓨터를 매개(혹은 CMC)로 한 조건과 면대면(혹은 FTF) 조건에 따른 의사결정 및 대인지각의 차이를 알아보았을 때 CMC보다는 FTF 조건에서 타인을 더 긍정적으로 평가하는(정태연, 2003) 연구처럼 온라인 의사소통에 한계를 고려해 볼 수 있다.

이러한 결과를 종합해볼 때 청소년은 성인보다 자아가 덜 완성되어 책임감이나 자제력이 약하기 때문에 스마트폰에 빠지기 훨씬 쉽다. 청소년 스마트폰 사용에 있어서 가장 많이 사용하는 기능이 SNS 기능이라는 점에서 SNS 과다사용에 대한 대처도 필요한 실정이다. SNS로 인한 개인신상 정보 유출과 개인생활 노출로 인한 사회적인 문제가 발생하고 있다. 또한 SNS를 통한 왕따 같은 문제에 따른 사회적 대응마련 및 청소년들의 온라인상의 줄임말이나, 은어사용을 줄이고 온라인 의사소통을 긍정적으로 할 수 있도록 예방교육 및 지도가 필요할 것이다.

또한 스마트 미디어를 어떻게 건강하고 유용하게 사용할 수 있는지에 대한 구체적이고 집단별로 특성화된 예방 교육 및 상담 프로그램의 개발이 요구되어 지며(한국정보화진흥원, 2012), 역기능 의사소통을 많이 하는 학생들에게 긍정적인 의사소통을 할 수 있는 프로그램을 만들어 줄 필요성이 제기되고 있다.

이번 연구에서 스마트폰 사용정도가 많아질수록 부정적 온라인 의사소통을 많이 한다는 결과가 나왔지만 선행 연구가 미미하여 앞으로 이에 대한 심도 있는 연구의 필요성이 부각되고 있다.

2. 결론

본 연구에서는 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 미치는 영향에 대하여 살펴보았다. 이상으로 살펴본 연구결과와 논의를 바탕으로 결론과 제언을 하고자 한다. 우선 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 성별에 따른 청소년의 스마트폰 사용수준은 여학생이 남학생보다 더 높았다. 학년에 따른 청소년의 스마트폰 사용수준을 살펴보면, 고등학교 2학년 청소년들이 가장 높았으며, 중학교 2학년, 중학교 1학년 순으로 나타났다. 이는 여학생이 남학생보다 스마트폰을 많이 사용하고 학년이 높을수록 스마트폰 사용정도도 높아진다는 것을 알 수 있다.

둘째, 스마트폰 사용정도가 또래관계에 부적영향을 주고 있음이 확인되었다. 따라서 스마트폰 사용정도가 높아질수록 또래관계는 나빠진다고 해석할 수 있다. 성별에 따라서는 청소년의 또래관계가 유의미한 차이가 없었으며, 학년에 따른 또래관계의 차이를 비교해 보면 중학교 1학년이 가장 긍정적인 또래관계를 하고 있었다. 스마트폰 사용정도에 따라서는 일반사용자군이 가장 긍정적인 또래관계를 하고 있고 잠재위험군, 고위험군 순으로 나타나 고위험군이 또래관계에 영향이 크고 부정적인 또래관계를 하고 있다고 해석할 수 있다.

셋째, 스마트폰 사용정도가 온라인 의사소통에 정적영향을 주고 있음이 확인되었다. 따라서 스마트폰 사용정도가 높아질수록 부정적 온라인 의사소통을 많이 한다고 해석할 수 있다. 성별에 따른 온라인 의사소통의 차이는 여학생이 남학생보다 부정적 온라인 의사소통을 하고 있고, 학년별 온라인 의사소통을 살펴보면, 고등학교 2학년, 중학교 2학년, 중학교 1학년 순으로 나타나 학년이 높아질수록 온라인 의사소통을 부정적으로 하고 있다는 것을 알 수 있다. 스마트폰 사용수준 집단의 온라인 의사소통은 고위험군 청소년이 가장 높게 나타나 온라인 의사소통도 부정적으로 사용하는 것으로 나타났다.

넷째, 청소년의 스마트폰 사용정도는 또래관계와 부적 상관을 나타내 스마트폰 사용정도가 높아질수록 또래관계에 부정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그리고 온라인 의사소통과는 정적 상관을 나타내어 스마트폰 사용정도가 높을수록 온라인 의사소통을 부정적으로 하는 것을 알 수 있다. 그러나 또래관계와 온라인 의사소통은 부적 상관을 나타내어 서로 관련이 없다고 나타났다.

본 연구가 갖는 제한점을 살펴보고 추후연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 제주특별자치도 제주시 일부 지역에 소재하는 중·고등

학교 학생이다. 이러한 이유로 본 연구결과를 토대로 후속연구에서는 보다 다양한 지역 및 표집이 이루어져 제주특별자치도 중·고등학교 전체에게 일반화 할 수 있는 기초자료가 되기를 바란다.

둘째, 본 연구에서는 중 1, 2학년과 고등학교 2학년 청소년만을 대상으로 하였으나 추후 중·고등학교 전 학년의 스마트폰 사용정도에 따른 대인관계와 온라인 의사소통 영향을 분석해 본다면 각 학년의 영향에 따른 청소년 변화에 대한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구에서는 청소년의 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 어떠한 영향이 있는지 살펴보았지만, 후속연구에서는 2013년 한국정보화조사 스마트폰 이용목적 1위로 나타난 모바일 메신저 즉 온라인 의사소통에 대해 어떠한 영향이 있는지 심도 있는 연구가 이루어져야 할 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 청소년이 스마트폰 사용정도가 또래관계와 온라인 의사소통에 미치는 영향을 살펴보았다. 스마트폰 사용정도가 클수록 또래관계에 부정적이고, 문자, SNS를 포함한 온라인 의사소통을 부정적으로 한다는 연구결과를 밝혔다는 점에서 의의를 가진다.

연구결과가 향후 청소년들의 스마트폰 사용정도에 따라 또래관계에 가져올 수 있는 다양한 면과 온라인 의사소통에 미치는 부정적 영향을 예측하여 스마트폰의 올바른 사용법을 지도하고, 정신적·심리적으로 건강한 청소년이 되도록 하기 위해 스마트폰 전문상담사 양성이 필요하다. 그리고 다양한 프로그램을 개발하여 스마트폰 과다사용을 예방하고 긍정적인 또래관계 및 따뜻하고 진실한 소통을 경험하는 긍정적 온라인 의사소통을 할 수 있도록 하는데 필요한 사회적 대책을 세우는 기초자료로 활용되기를 기대해 본다.

참고문헌

- 강란혜(2008). 아동의 인터넷 중독에 영향을 미치는 부모와의 의사소통 및 아동의 심리적 변인. **한국가족복지학**, 13(3), 129-148.
- 강정원, 김승옥, 홍기목(2011). 유아를 위한 인터넷 중독 상담치료 프로그램개발 및 적용. **한국영유아교원교육학회**, 15(30), 323-342.
- 강주연(2012). 직장인의 스트레스와 스트레스대처방식, 충동성이 스마트폰 중독에 미치는 영향. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 강희양, 손정락(2009). 청소년 휴대폰 중독 척도의 개발. **한국심리학회**, 14(3), 497-510.
- 경향신문(2012.7.22.). 스마트폰 좋은이유 71% “카톡때문”…하루1~2시간사용
- 경향신문(2012.8.22.). 스마트폰 3000만명 시대…한국보급률‘세계최고’.
- 고영삼, 엄나래(2007). 청소년 인터넷 중독 특성분석: KADO 내담자를 중심으로. KADO 이슈 리포트, 통권 45(07-08), 한국정보화진흥원.
- 공영일(2010). Nokia의 스마트폰 대응분석, **방송통신정책**, 22(10), 45-58.
- 공형일(2010). 스마트폰의 함의와 시사점. **정보통신정책연구원**, 22(10), 45-58.
- 곽보람(2004). 인터넷 중독이 대인관계 형성에 미치는 영향 분석: 안양시 소재 고등학생을 중심으로. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 권기덕, 임태운, 최우석, 박성배, 오동현(2010). 스마트폰이 열어가는 미래. **CEO Information**, 741, 1-22.
- 권연진(2000). 컴퓨터 통신언어의 유형별 실태 및 바람직한 방안. **언어과학**, 7(2), 5-27.
- 김경은(2012). 자기노출과 대인관계성향에 따른 청소년의 스마트폰 SNS 이용형태, 서강대학교 언론대학원 미디어교육전공 석사학위 논문.
- 김광진(2012). 초등학생의 스마트폰 사용실태 조사 및 스마트폰 사용이 학교생활 만족도에 미치는 영향, 군산대학교 교육대학원 교육행정전공 석사학위 논문.
- 김대근, 태지호(2010). 스마트폰 커뮤니케이션 격차, 그리고 정치 참여. **한국언론학보**, 54(5), 348-371.

- 김동일, 이윤희, 이주영, 김명찬, 강은비, 금창민, 남지은, 정여주(2012). 미디어 이용 대체·보완과 중독: 청소년과 성인의 인터넷 및 스마트폰 사용 형태를 중심으로. **청소년상담연구**, 20(1), 71-88.
- 김미예, 권인수, 김수옥, 김은경, 김태임, 문진하, 송인숙, 신순식, 심미경, 이수연, 정경애, 정승은, 조갑출, 최미혜(2004). **최신 아동건강간호학 총론**, 서울 : 수문사.
- 김민정(2011). **스마트폰에서의 SNS 사용이 온라인, 오프라인 관계 형성에 미치는 영향에 관한 연구 : 트위터를 중심으로**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김병년, 고은정, 최홍일(2013). 대학생의 스마트폰 중독에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 중독위험군 분류에 따른 차이를 중심으로. **한국청소년연구** 24(3): 67-98.
- 김보연(2011). **고등학생의 인터넷 게임중독 및 스마트폰 중독과 수면부족 및 스트레스와의 관계**, 삼육대학교 대학원 상담교육학과 석사학위 논문.
- 김소현(2014). **청소년의 스마트폰 중독수준과 중독인식 간의 일치도**, 부산대학교 대학원 간호학과 석사학위논문.
- 김여란(2013). **초등학교 고학년생의 스마트폰 사용정도와 자기효능감 및 학업성취도와의 관계**, 한양대학교 교육대학원 보건교육전공 석사학위논문.
- 김영애(2014). **중학생의 스트레스, 부모-자녀간 의사소통 및 자아통제력이 스마트폰 과다사용에 미치는 영향에 관한논문**, 송실대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 김영환, 진유경, 조용래, 권정혜, 황상황, 박은영(2002a). **대인관계 문제검사 매뉴얼**. 서울: 학지사.
- 김원희(2006). **청소년들의 인터넷 중독이 대인불안에 미치는 영향분석**, 중앙대학교 석사학위논문.
- 김은경(2006). **고등학생의 휴대전화 사용수준에 따른 자기 통제력 및 자기조절 학습 능력의 차이**, 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김주성(2011). **자기통제력, 부모와의 의사소통, 또래관계가 청소년의 인터넷 중독에 미치는 영향**, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 김태익(2008). 휴대폰 문자메시지의 의사소통 유형에 따른 청소년의 친구관계와 심리적 변인의 차이, 경남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김혜영(2002). 청소년의 휴대폰 사용에 있어서 준거집단의 영향에 관한 연구, 동아대학교 석사학위논문.
- 김혜주(2013). 청소년의 스마트폰 중독이 사회성발달 및 학교적응에 미치는 영향, 호남대학교 산업경영대학원 석사학위논문.
- 남상준(2014). 청소년 스마트폰 중독과 정서행동 문제와의 관계, 전북대학교 교육대학원 청소년교육학 석사학위논문.
- 남윤주(2003). 청소년의 친구관계와 인터넷 사용 및 인터넷 중독, 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 내가영(2010). 모바일 SNS 이용자들의 이용 동기와 만족감에 대한 연구 : 트위터와 미투데이를 중심으로, 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 매경이코노미(2012. 9. 10). [한국 사이버 중독에 빠지다] 사이버 중독, 혹시 나도? ... 스마트폰 없으면 불안증
- 미래창조과학부(2013). 유무선 통신서비스 가입자 현황 (2013년7월말).
- 민선애(2007). 중학생의 자기효능감과 자기 통제력이 휴대전화의 중독적 사용에 미치는 영향. 아주대학교 석사학위논문.
- 민정숙(2012). 청소년의 부모자녀 의사소통, 또래관계가 인터넷 중독에 미치는 영향, 배재대학교 교육대학원 상담심리전공 석사학위 논문.
- 박동근(2002). 통신언어의 생산성 연구. 제 15회 한말연구학회 전국학술대회, 200년 1월 25-26일. 부산 : 동의대학교
- 박성규(2012). 중학생의 SNS 사용수준과 성별에 따른 학교생활 적응과 대인관계의 차이, 계명대학교대학원 교육학과 석사학위논문.
- 박영희(2002). 초등학교 고학년 학생의 인터넷 사용과 대인관계 특성, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박용민(2011). 성인들의 스마트폰 중독과 정신건강에 관한 연구, 상지대학교 평화안보. 상담심리 대학원 석사학위논문.
- 박용자(1988). 청소년의 성격특성과 스트레스 인지에 관한 연구, 숙명여자대학교 교육대학원 가정교육전공 석사학위 논문.

- 박준범(2000). 청소년들의 이동전화 이용현상에서 나타나는 하위 문화적 특성에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박지선(2011). 청소년 및 대학생의 스마트폰 중독 경향성에 영향을 미치는 관련 변인, 단국대학교 대학원 상담심리전공 석사학위논문.
- 백명옥(2012). 일반계 고등학생의 Satir 의사소통 유형과 자아존중감과의 관계, 한남대학교 교육대학원 유아교육전공 석사학위논문.
- 백초롱(2012). 페이스북 사용과 대인관계 건강, 외로움의 관계에서 지각된 유용성 및 지각된 격려의 매개효과, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서애정(2013). 고등학생의 자기통제력과 스트레스 대처방식이 스마트폰 사용 수준에 미치는 영향, 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 손은하(2012). 스마트폰 중독과 예방에 대한 인식연구, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 손혜선(2014). 청소년 학업 스트레스가 우울과 스마트폰 중독에 미치는 영향, 안동대학교 행정경영대학원 복지정책학과 석사학위 논문.
- 송명준(2000). 인터넷 중독자의 온라인 및 면대면 커뮤니케이션 만족도 연구, 고려대학교 석사학위논문.
- 송보경(2003). 청소년 또래괴롭힘 가해.피해 정도에 따른 성격특성과 스트레스 분석 연구, 인천대학교 교육대학원 가정교육학과 석사학위 논문.
- 송은주(2006). 고등학생의 휴대폰 사용실태와 정신건강과의 관계, *정신간호학회지* 15(3), 325-333.
- 송진영(2014). 중학생이 지각한 부모-자녀간 의사소통과 자녀의 공격성의 관계에서 자기통제력의 매개효과, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송혜진(2011). 스마트폰 이용을 통한 SNS 중독에 관한 연구. *한국중독범죄학회보*, 1(2), 31-49.
- 신영미(2011). 스마트폰 이용 동기 및 사용정도와 과다사용간의 관계, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신영미(2011). 스마트폰 이용동기 및 정도와 과다사용간의 관계, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신전람(2005). 인터넷 중독에 따른 청소년의 또래관계 및 역량지각의 차이, 전주

- 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안상훈(2006). **놀이중심 집단지도 프로그램이 인터넷 게임몰입 초등학생의 또래관계 및 학교 생활 적응력에 미치는 효과**, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안선희(2012). **전문계 고등학생의 스마트폰 중독 실태 및 학교생활부적응과의 관계**, 영남대학교 교육대학원 상담심리전공 석사학위 논문.
- 양심영, 박영선(2005). **청소년의 휴대폰 중독성향의 예측모형**. **대한가정학회지**, 43(4), 1-16.
- 우리님(2009). **휴대폰 중독적 사용의 보호요인과 위험요인 탐색**, 경상대학교 대학원 석사학위논문.
- 유미화(2013). **카카오톡의 역기능적 사용 척도개발**, 중앙대학교 교육대학원 상담심리 석사학위 논문.
- 유의경(2005). **청소년의이동전화 이용에 관한 사회학적 연구 : 실태 및 의사소통양식을 중심으로**, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤영숙(2013). **중학생의 스마트폰 사용과 정신건강의 상관관계 -인천광역시 동부교육지원청 관내 학교를 중심으로-**, 인하대학교 정책대학원 사회복지학과 석사학위논문.
- 김민지, 김예지, 김재언, 김현아, 문지숙, 배정어, 박현주, 정선아, 이은하, 윤주영, 정선아, 정현지, 최정혜, 홍서영, 홍희정, 허보름(2011). **대학생의 스마트폰 중독과 건강문제**. **국가위기관리학회보**, 3(2), 92-104.
- 이경석(2014). **사회적 지지가 스마트폰 게임중독에 미치는 영향: 자아탄력성과 심리적 안녕감의 매개효과**, 경상대학교대학원 심리학과 석사학위논문.
- 이기영, 최성열, 신성철, 장성화(2008). **초등학생의 인터넷 중독이 초등학생의 학교적응 및 또래관계와 공격성에 미치는 영향에 대한 자아존중감의 조절효과**. **미래청소년학회지** 5(4), 111-133.
- 이나경, 이재현, 황주성(2010). **모바일 인터넷으로 인한 미디어 이용패턴의 변화: 스마트폰 이용자를 중심으로**. 서울: 정보통신정책연구원.
- 이돈섭(2011). **스마트폰 개론=Smart phone**. 내하출판사.
- 이민석(2012). **스마트폰 중독에 영향을 미치는 요인 연구**. 연세대학교 석사학위논문.
- 이선자(2013). **또래와의 의사소통과 사회적 불안이 스마트폰의 SNS중독정도에 미치는 영향**, 단국대학교 교육대학원 상담심리학과 석사학위 논문.

- 이숙, 남윤주(2004). 청소년의 친구관계와 인터넷 사용에 따른 인터넷 중독, **대
한가정학회지**, 42(3), 1-16
- 이유경(2002). 컴퓨터 게임 중독 청소년의 사회적 관계 및 적응에 관한 연구, 성
신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이유진(2013). 스마트폰 의존 유형이 스마트폰 중독 정도와 일상생활에 미치는
영향, 전남대학교 대학원 신문방송학과 석사학위 논문.
- 이정환(2013). 스마트폰 사용이 대학생의 학업성적에 미치는 영향, **한국사회과학
연구** 35(2), 10 86-95.
- 이주연(2011). 유아교육용 스마트폰 앱에 대한 부모 인식 조사: 유아의 행동패턴
에 따른 부모 인식 조사를 중심으로, 경희대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 이혜진(2001). 청소년 인터넷 중독과 개인, 가족, 학교 및 또래 환경 요인과의
관계 연구, 가톨릭대학교 대학원 사회복지학전공 석사학위 논문.
- 장로(2013). 청소년 인터넷 게임중독 및 스마트폰 중독이 신체적 건강에 미치는
영향, 명지대학교 대학원 청소년지도학전공 석사학위 논문.
- 장미경(2012). 의사소통 증진을 위한 부모교육 프로그램의 효과, 경남대학교 교
육대학원 유아교육전공 석사학위 논문.
- 장성화, 박영진(2010), 청소년의 자아정체감, 학교생활적응, 스트레스가 인터넷
중독에 미치는 영향, **경성대학교 인문학논총**, 15(2), 195-226.
- 장혜진(2002). 휴대폰 중독적 사용지반 청소년들의 심리적 특성 : 자기개념, 애
착, 자기통제력, 충동성을 중심으로, 성신여자대학교 석사학위논문.
- 전민(2012). 의사소통 불안과 우울취약성이 대학생 스마트폰 과다사용에 미치는
영향, 전주대학교 일반대학원 상담학과 석사학위 논문.
- 전중수, 김동일, 고영삼, 김현수, 정여주, 이윤희, 금창민, 남지은, 이슬기, 이예
슬, 장정현, 서보경(2012). 스마트미디어중독 특성 및 중독 해소 개입 전
략 개발 연구, 한국정보화 진흥원.
- 정경호(2013). 청소년의 감각추구성향과 대인불안이 스마트폰 과다사용에 미치
는 영향, 고려대학교 대학원 가정학과 아동학 전공 석사학위 논문.
- 정진수(2003). 컴퓨터 통신언어 연구, 청주대학교 대학원 박사학위논문.

- 정태연(2003). 의사결정과 대인지각에 있어서 온라인과 면대면 의사소통방식의 차이, 한국연구재단(NRF) 연구성과물.
- 정한택(2011). 온라인 대화에서 통신체 조작과 조응이 대화상대에 대한 호감, 신뢰감, 친밀감 및 승낙획득에 미치는 영향, 서울대학교 대학원 언론정보학과 석사학위논문.
- 정현희(2012). 중학생의 SNS 사용수준과 성별에 따른 학교생활 적응과 대인관계의 차이, 계명대학교대학원 교육학과 석사학위논문.
- 제주특별자치도(2013). 제주특별자치도 사회조사, ※ BASE : 전체.
- 조선닷컴(2011,4,26). "우린 투명 친구" 메신저 소통인구 3300만명.
- 조선일보(2014 1.16). 이어폰 낀채 눈은 휴대폰에... 당신은 길거리 폭탄.
- 조수진(2012). 고등학생의 스마트폰 중독과 자존감, 충동성 및 사회성과의 관계, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조현옥(2012). 중학생의 스마트폰 중독수준에 따른 자아존중감, 충동성 및 지각된 스트레스의 차이. 계명대학교 석사학위논문.
- 최로사(2013). 만 5세반 유아의 스마트폰에 대한 생각 : 스마트폰의 특성, 사용경험, 올바른 사용을 중심으로, 이화여자대학교 대학원 유아교육학과 석사학위논문.
- 최보은(2009). 청소년의 지각한 부모-자녀 의사소통 유형이 자기에적 성향에 미치는 영향-Heinz Kohut의 자기심리학적 접근-, 고려대학교 교육대학원 상담심리교육 전공 석사학위논문.
- 최성윤(2000). 또래관계와 심리사회적 적응과의 관계에 대한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최현석, 하정철(2011). 대학생의 인터넷 중독 유발 요인에 관한 연구, 한국데이터 정보과학지, 22(3), 437-448.
- 최혜진, 최연실, 안연주(2011). 부모양육태도, 자기통제력 및 또래관계가 청소년의 인터넷중독에 미치는 영향, 한국가족관계학회지, 15(4), 113-133.
- 최효숙(2012). 자기조절력이 낮은 청소년들의 심리적 특성, 백석대학교 상담대학원 가족상담.가정사역학 석사학위논문.

- 파이낸셜 뉴스(2014.2.5). SNS 범죄에 명드는 학국사회-(3) "폭력보다 무서운 SNS 속 왕따" 사이버블링에 떠는 청소년들.
- 한겨레신문(2014.1.9). "스마트폰은 마약이야"- 사용 막느라 활용 엄두 못내는 학교.
- 한겨레신문(2014.2.7). 연인과 가족들 각자 스마트폰만 보는데... 카톡 '소통방' 만들고 휴대전화 방해 금지 모드로.
- 한국방송통신위원회(2012). 2011년 스마트폰이용실태조사.
- 한국방송통신위원회(2012). 제 5차 스마트폰 이용 실태조사, 방송통신위원회.
- 한국인터넷진흥원(2011). 2011 인터넷이용실태조사 요약보고서.
- 한국인터넷진흥원(2012). 2012 인터넷이용실태조사 요약보고서.
- 한국정보문화진흥원(2002). 인터넷 중독 상담전략. 서울: 한국정보문화진흥원.
- 한국정보문화진흥원(2011). 스마트폰 중독 진단척도 개발 연구.
- 한국정보문화진흥원(2011). 인터넷 중독 진단척도 고도화(3차) 연구.
- 한국정보문화진흥원(2014). 인터넷 및 스마트폰 이용실태조사 요약보고서.
- 한국청소년정책연구원(2013). 2013 한국 청소년의 스마트폰이용 실태조사.
- 한상임(2010). 가족의사소통이 청소년의 인터넷 중독에 미치는 영향, 경기대학교 대학원 청소년학과 석사논문.
- 한주리, 허경호(2004). 휴대전화 중독 척도 개발 및 타당성 검증. 한국방송학회 학술대회 논문집, 226-247.
- 황승일(2013). 청소년의 스마트폰 중독에 영향을 미치는 생태체계변인에 관한 연구, 조선대학교 정책대학원 사회복지학전공 석사학위 논문.
- 황연주((2012). 청소년 스마트폰 과잉사용 역기능 예방에 관한 연구, 가천대학교 교육대학원 전자계산교육전공 석사학위 논문.
- 황하서(2009). 모바일 이용과 부부관계의 변화, 사회과학연구, Vol.16 No.1, 157-177.

- Durlacher, R. R. & Dholakia, N. (2004). Mobility and Markets : Emerging Outlines of M-commerce, *Journal of Business Research*, 57(12). 1391-1396.
- Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of acebook “friends:” Social capital and college students’s use of online social etwork sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12, 143-1168.
- Gross, I. H. Grandall, E. W., & Knoll, M. M. (1980). Management for Modern Families(5th ed), *Englewood Cliffs*, N. J.: Prentice-Hall.
- Hartup. W. W. (1993). Adolescents and their friendship. in B. Laursen(Eds.), *New direction for child development: Close friendship in adolescence*, 3-22. San Francisco : Jossey-Bass.
- Hawes, J. M., & Glisan, G. (1983). *A Marketing Approach to Student Evaluation of a Department of Marketing. AMA Educators' Proceedings*. Chicago, IL: American Marketing Association.
- Knezvich, S. J. (1984). *Administration of Public Education*, New York: Harper & Row, Publishers, PP. 74-75.
- Lee, H. G. (2008). Exploration the predicting variables affecting the addictive mobile phone use. *Korean Journal of Social and Personality Psychology*, 22, 133-157.
- Maarten, H. W. Susan, J. T, Delsing, M, Tom, F. M, & Wim, H. J. (2009). Different types of internet use depression, and social anxiety: *The role of perceived friendship quality Journal of Adolesc*, 32(4), 819-833
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychology*. New York: Norton
- Wikipedia(2013.11.1.). Smart phone. Retrieved from www.wikipedia.org

<Abstract>

THE Effect of Adolescent Using degree of Smartphone on Peer Relationship and On-line Communication

Hyun-Sun Kang

Department of Counseling Psychology, Graduate School of
Education, Jeju National University, Jeju, Korea

Supervised by Professor Dr. Sung-Bong Kim

This study shows the effects of smartphone use of middle and high school students on peer relationship and on-line communication. Middle and high school students were picked since they use the smartphone the most, out of other age ranges.

The purpose of this study is to provide basic data to set up social measures to teach adolescents how to use smartphone properly, to prevent overuse of smartphone by developing and providing proper prevention program for target, and to make adolescents able to use positive on-line communication based on the results of the study.

For this study the following research problems were established.

<Research problem 1> Is there any difference in smartphone use of adolescents according to gender and grade?

Hypothesis 1-1 There will be a difference in smartphone use of adolescents according to gender.

Hypothesis 1-2 There will be a difference in smartphone use of adolescents according to grade.

<Research problem 2> Is there any difference in peer relationship of adolescents according to gender, grade, and smartphone use?

Hypothesis 2-1 There will be a difference in peer relationship of adolescents according to gender.

Hypothesis 2-2 There will be a difference in peer relationship of adolescents according to grade.

Hypothesis 2-3 There will be a difference in peer relationship of adolescents according to smartphone use.

<Research problem 3> Is there any difference in on-line communication of adolescents according to gender, grade, and smartphone use?

Hypothesis 3-1 There will be a difference in on-line communication of adolescents according to gender.

Hypothesis 3-2 There will be a difference in on-line communication of adolescents according to grade.

Hypothesis 3-3 There will be a difference in on-line communication of adolescents according to smartphone use.

<Research problem 4> What is the correlation between smartphone use, peer relationship, and on-line communication of adolescents?

Hypothesis 4-1 There will be a relationship between smartphone use, peer relationship, and on-line communication of adolescents.

<Research problem 5> Does smartphone use of adolescents affect peer relationship?

Hypothesis 5-1 Smartphone use of adolescents will affect peer relationship.

<Research problem 6> Does smartphone use of adolescents affect on-line communication?

Hypothesis 6-1 Smartphone use of adolescents will affect on-line communication.

Survey was based on 1,277 middle and high school students who go to school located in Jeju-si, Jeju special self-governing province. Except omissions and ndependable data, 1,020 (80%) questionnaire were analyzed.

SPSS for Windows 18.0 program was used for analysis and concrete statistical analysis methods are as follows:

First, to see demographic characteristics of subject of study, frequency and percentage were obtained. Then, to verify scale confidence, coefficient Cronbach's was calculated and difference between groups of each measurement variable was analyzed.

Second, to see correlation between smartphone use, peer relationship, and on-line communication of adolescents, correlation analysis was performed.

Lastly, to confirm the effects of smartphone use of adolescents on peer relationship and on-line communication, simple regression analysis was performed.

The results obtained through this study can be summarized as follows.

First, there is a difference in smartphone use of adolescents according to gender and grade. Smartphone use of female students (2.00) is 0.23 higher than that of male students (1.77) according to gender. The second year students of high school used smartphones the most as 2.03 average and the second grade of three grades (1.88) and the first grade of three grades of middle school (1.81) are following.

Second, smartphone use of adolescents has negative correlation with peer relationship. The more they use smartphone, the more negative effects on peer relationship. And smartphone use of adolescents has positive correlation with on-line communication. The more they use smartphone, the more they use negative

on-line communication. However, peer relationship and on-line communication have negative correlation showing they do not have any relationship.

Third, that smartphone use of adolescents affects peer relationship negatively is confirmed.

There is no meaningful difference in peer relationship according to gender but there is according to smartphone use. Comparing peer relationship according to grade, the first year students of middle school is the highest as 4.21 and the second year students of middle school (4.17) and the second year students of high school (3.99) are following. When group of smartphone use is categorized into high risk group, potential risk group, and general user group, adolescents in general user group has the highest average peer relationship score as 4.17 showing positive effects on peer relationship. Adolescents in potential risk group scored 3.96 and adolescents in high risk group scored 3.81. From the result, adolescents in high risk group have negative effects on peer relationship.

Fourth, that smartphone use affects on-line communication positively is confirmed. Thus, it can be interpreted as the more they use smartphone, the more they use negative on-line communication. Female students have more negative on-line communication than male students. Comparing on-line communication according to grade, the second year students of high school is highest as 1.82 and the second year students of middle school is (1.73) and the first year students of middle school (1.67) are following. From the result, the higher grade they become, the more they use negative on-line communication.

Adolescents in high risk group has the highest score as 2.83, adolescents in potential risk group scored 2.24, and adolescents in general user group scored 1.67 in on-line communication of smartphone use group. This shows that adolescents in high risk group of smartphone addiction use negative on-line communication.

In summary, the more adolescents use smartphones, the more negative effects on peer relationship. And the more they become a high risk user in smartphone use, the more they use on-line communication negatively including mobile messenger (which is the number one in smartphone mobile use, i.e. texts or SNS).

Lastly, the limitations of the research were reviewed and further research was suggested.

부 록

설문지

안녕하세요!

본 설문지는 스마트폰 사용에 관한 연구를 위해 제작된 것입니다. 정답이나 오답이 없으니 각 질문에 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다. 응답 내용은 비밀이 보장되며, 오직 연구목적으로만 사용됩니다.

여러분이 응답하신 문항은 연구 결과에 영향을 미치게 되므로
솔직하게 답변해 주실 것을 부탁드립니다.

-감사합니다-

2014년 월

제주대학교 교육대학원

상담심리학 전공

연구자 : 석사과정 강 현 순

1. 기본정보에 관한 질문입니다. 해당되는 칸에 작성 또는 체크해주세요!

가. 스마트폰을 사용하고 있습니까?(부모, 친구 께 모두 포함)

- ① 예(설문계속) ② 아니오(설문종료)

나. 본인 스마트폰을 소유하고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

다. 성별은?

- ① 남 ② 여

라. 해당되는 곳에 몇 학년인지 적어주세요.

- ① 중학교() ② 고등학교()

마. 스마트폰을 사용한 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 6개월 미만 ② 6개월~1년 미만 ③ 1년~2년 미만
④ 2년~3년 미만 ⑤ 3년~4년 미만 ⑥ 4년~5년 미만 ⑦ 5년 이상

바. 하루 총 스마트폰 평균 사용 시간은? (통화, 문자, 게임, 음악감상, SNS, 웹검색 등 모두 포함)

- ① 1시간 미만 ② 1시간~3시간 미만 ③ 3시간~5시간 미만
④ 5시간~7시간 미만 ⑤ 7시간~9시간 미만 ⑥ 9시간 이상

2. 청소년 스마트폰 진단 척도

※ 6개월간 행동을 참고로 현재 자신을 가장 잘 나타내주는 칸에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1	스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어졌다.	1	2	3	4
2	가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다.	1	2	3	4
3	스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다.	1	2	3	4
4	스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다.	1	2	3	4
5	스마트폰 사용으로 계획한 일(공부, 숙제 또는 학원수강 등)을 하기 어렵다.	1	2	3	4
6	스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다.	1	2	3	4
7	스마트폰이 없으면 안전부절 못하고 초조해진다.	1	2	3	4
8	스마트폰 사용시간을 스스로 조절할 수 있다.	1	2	3	4
9	수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다.	1	2	3	4
10	스마트폰이 없어도 불안하지 않다.	1	2	3	4
11	스마트폰을 사용할 때 그만해야지라고 생각은 하면서도 계속한다.	1	2	3	4
12	스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다.	1	2	3	4
13	스마트폰 사용이 지금 하고 있는 공부에 방해가 되지 않는다.	1	2	3	4
14	스마트폰을 사용할 수 없을 때 패닉 상태에 빠진다.	1	2	3	4
15	스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다.	1	2	3	4

3. 또래관계 척도

※ 친구들과의 관계에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 같은 것에 √ 표시해 주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇 지 않다	조금 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	나는 주변에 사귀만한 친구가 별로 없다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 친구를 쉽게 사귀지 못한다.	①	②	③	④	⑤
3	나의 친구들은 내 말을 잘 믿어주지 않는다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 친구들과 어울릴 때 보다, 혼자 있을 때가 더 편하다.	①	②	③	④	⑤
5	나를 진실로 이해해 주는 친구가 별로 없다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 친구들과 쉽게 사이가 벌어지는 편이다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 교제를 끊고 싶은 친구가 있는데, 잘 안되어 고민한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
8	좋아하는 친구가 자주 바뀌는 편이다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 친구를 대할 때 경계하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
10	친구가 내 마음을 몰라주어 안타깝다.	①	②	③	④	⑤
11	나보다 유능한 친구를 보면 시기와 질투가 일어난다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 친구들 사이에서 인기가 높은 편이다.	①	②	③	④	⑤
13	친구들은 나를 가까이 대하려 하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
14	친구들과의 사귀이 나의 성장에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 친구들의 어려움을 보면 잘 도와주는 편이다.	①	②	③	④	⑤

4. 온라인 의사소통 척도

※ 의사소통 유형에 대한 질문입니다. 현재 자신을 가장 잘 나타내주는 칸에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)에서 대화보다 친구들 '뒷담'이나 욕을 하는 경우가 더 많다.	①	②	③	④	⑤
2	수업시간에 선생님 몰래 문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)를 한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
3	문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)에서 친구 한명을 여럿이 몰아붙이는 '카따'를 시킨적이 있다.	①	②	③	④	⑤
4	문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)에서 '카따'를 당한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
5	친구들과 문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)하다가 대화방에서 혼자만 나오기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
6	문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)로 확인되지 않는 친구 얘기를 퍼뜨린 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
7	문자, 카카오톡에서 다투다 실제로 만나서 다툰적이 있다.	①	②	③	④	⑤
8	내가 남긴 문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)를 보고 내 마음과 다르게 친구가 생각한 경우가 있다.	①	②	③	④	⑤
9	문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)를 할 때 은어나 줄임말을 사용한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
10	말로 하는 대화보다 문자, SNS(카카오톡, 페이스북 등)로 하는 대화가 의사소통이 더 잘된다.	①	②	③	④	⑤

마지막까지 설문에 참여해 주셔서 감사드립니다.