



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

제주 농촌관광객의 관광동기, 선택속성,
만족도 및 재방문의도에 관한 연구

제주대학교 대학원

관광개발학과

강하나

2014년 8월

제주 농촌관광객의 관광동기, 선택속성, 만족도 및 재방문의도에 관한 연구

지도교수 이 진 희

강 하 나

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함

2014年 8月

강하나의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____ ①
委 員 _____ ①
委 員 _____ ①

濟州大學校 大學院

A Study on the Tourism Motivations, Selection Attributes,
Satisfaction and Intention to Revisit of Jeju Rural Tourists

Ha-Na Kang

(Supervised by professor Jin-Hee Lee)

A thesis submitted in partial fulfillment of the
requirement for the degree of Master of Tourism

2014. 8

Department of Tourism Development
GRADUATE SCHOOL
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

제 1장 서론	1
제 1절 연구의 배경	1
제 2절 연구의 목적	3
제 3절 연구의 범위 및 방법	4
제 2장 이론적 고찰	6
제 1절 농촌관광	6
1. 농촌관광의 개념	6
2. 농촌관광의 특성	9
3. 한국의 농촌관광 추진 과정	11
제 2절 관광동기	13
1. 관광동기의 개념	13
2. 관광동기의 유형	15
3. 농촌 관광동기	18
제 3절 관광지 선택속성	21
1. 관광지 선택속성	21
2. 농촌관광지 선택속성	25
3. 관광동기와 선택속성간의 관계에 관한 선행연구	28
제 4절 관광만족 및 재방문의도	30
1. 관광만족 및 재방문의도의 개념	30
2. 관광만족 및 재방문의도에 관한 선행연구	33
제 3장 연구 설계	38
제 1절 연구의 모형	38

1. 연구모형 설계	38
2. 연구가설 설정	39
3. 조작적 정의 및 측정항목 구성	41
제 2절 조사 설계	45
1. 표본선정	45
2. 조사 대상지 현황	45
3. 설문지 구성	51
4. 자료수집	53
5. 분석 방법	54
제 4장 분석결과 및 해석	55
제 1절 조사 자료의 분석	55
1. 표본의 인구통계학적 특성	55
2. 표본의 관광행태적 특성	56
3. 제주지역 농촌관광객의 관광동기에 관한 사항	58
4. 제주지역 농촌관광지 선택속성에 관한 사항	60
5. 전반적인 만족도 및 재방문의도에 관한 사항	61
제 2절 측정항목 검증	61
1. 측정항목의 적합도 검증	61
2. 신뢰성 및 타당성 검증	62
제 3절 집단 간 차이검증	67
1. 인구통계학적 특성에 따른 관광동기 차이	67
2. 인구통계학적 특성에 따른 선택속성 차이	68
3. 관광행태적 특성에 따른 관광동기 차이	70
4. 관광행태적 특성에 따른 농촌 관광지 선택속성 차이	72
제 4절 가설의 검증 및 해석	74
1. 농촌관광객의 관광동기와 농촌관광지 선택속성간의 관계	74
2. 농촌관광객의 관광동기와 만족도간의 관계	77

3. 농촌관광객의 관광동기와 재방문의도간의 관계	78
4. 농촌관광지 선택속성과 만족도간의 관계	79
5. 농촌관광지 선택속성과 재방문의도간의 관계	80
6. 농촌관광객의 만족도가 재방문의도에 미치는 영향	80
7. 가설검증 결과 요약	81
제 5장 결론	83
제 1절 연구결과 요약	83
제 2절 시사점	85
제 3절 연구의 한계 및 제언	87
참고문헌	89
설문지	
ABSTRACT	

표 목 차

〈표 2-1〉 Thomas의 관광동기 구분	16
〈표 2-2〉 McIntosh의 관광동기 구분	16
〈표 2-3〉 Mill & Morrison의 관광동기 구분	17
〈표 2-4〉 관광동기에 관한 선행연구	18
〈표 2-5〉 농촌관광 동기에 관한 선행연구	20
〈표 2-6〉 관광지 선택속성에 관한 선행연구	24
〈표 2-7〉 농촌관광지 선택속성에 관한 선행연구	27
〈표 2-8〉 관광만족도의 개념적 유형	31
〈표 3-1〉 관광동기 측정항목	41
〈표 3-2〉 선택속성 측정항목	44
〈표 3-3〉 선흘리 마을 행정구역 현황	46
〈표 3-4〉 선흘리 마을 인구 현황	47
〈표 3-5〉 선흘리 마을 토지이용 현황	47
〈표 3-6〉 선흘리 마을 생활환경시설 및 공동체 현황	47
〈표 3-7〉 선흘리 마을자원 현황	50
〈표 3-8〉 선흘리 마을사업 추진현황	51
〈표 3-9〉 설문지 구성	52
〈표 4-1〉 표본의 인구통계적 특성	56
〈표 4-2〉 표본의 관광행태적 특성	57
〈표 4-3〉 농촌 방문객 관광동기에 대한 기술분석	58
〈표 4-4〉 농촌관광지 선택속성에 대한 기술분석	59
〈표 4-5〉 만족도 및 재방문의도에 대한 기술분석	60
〈표 4-6〉 농촌관광 동기 및 선택속성 측정항목 적합도 검증	61
〈표 4-7〉 제주지역 농촌관광객 관광동기에 대한 신뢰성 및 타당성 검증	64
〈표 4-8〉 제주지역 농촌관광지 선택속성에 대한 신뢰성 및 타당성 검증	66
〈표 4-9〉 인구통계학적 특성에 따른 관광동기 차이 검증	68
〈표 4-10〉 인구통계학적 특성에 따른 선택속성 차이 검증	69
〈표 4-11〉 관광행태적 특성에 따른 관광동기 차이 검증	71

〈표 4-12〉 관광행태적 특성에 따른 선택속성 차이 검증	73
〈표 4-13〉 농촌관광객 관광동기가 체험속성에 미치는 영향	75
〈표 4-14〉 농촌관광객 관광동기가 자원매력속성에 미치는 영향	76
〈표 4-15〉 농촌관광객 관광동기가 시설속성에 미치는 영향	76
〈표 4-16〉 농촌관광객 관광동기가 관리·운영속성에 미치는 영향	77
〈표 4-17〉 농촌관광객 관광동기가 만족도에 미치는 영향	78
〈표 4-19〉 농촌관광객 관광동기가 재방문의도에 미치는 영향	79
〈표 4-20〉 농촌관광지 선택속성이 만족도에 미치는 영향	79
〈표 4-21〉 농촌 관광지 선택속성이 재방문의도에 미치는 영향	80
〈표 4-22〉 농촌관광객의 만족도가 재방문의도에 미치는 영향	81
〈표 4-23〉 가설검증결과 요약	81

그림 목 차

〈그림 1-1〉 연구의 구성	4
〈그림 2-1〉 Mill & Morroson의 요구, 욕구, 동기	14
〈그림 2-2〉 농촌관광지 구성요소	25
〈그림 3-1〉 연구의 모형	38
〈그림 3-2〉 선흘리 마을 위치	46

제 1장 서론

제 1절 연구의 배경

농촌의 인구가 지속적으로 감소하는 가운데 농촌의 고령화는 심화 되고 있으며, 농촌인구의 감소와 고령화 현상은 앞으로 더욱 심화 될 것으로 예상되어지고 있다(강신겸, 2007). 또한 WTO 체제 및 FTA에 의한 시장 개방화의 영향으로 농촌을 둘러싼 환경이 시장경제라는 큰 틀 속에서 빠르게 변화하고 있으며, 이러한 흐름에 편승하지 못한다면 위기를 맞을 수도 있다(이진희, 2009). 특히 제주지역의 경우 국내 타 지역에 비해 농림어업의 비중이 높은 지역으로 이러한 여건 변화에 취약하다고 할 수 있다(엄상근, 2011). 제주지역은 1980년대 후반부터 갑골과 관광산업의 급격한 성장으로 전국 지역경제의 선도적인 위치를 차지하여 왔으나, 1990년대 중반 이후 경제침체, 과잉생산, 시장개방 등의 영향으로 급격한 성장률의 둔화를 보이고 있다. 이러한 문제점은 제주도 지역경제의 위축에 따른 상대적인 소득감소로 연결되어 지역주민의 삶의 질을 하락시키고, 인구의 제주시 유출이라는 지역문제를 낳고 있다(이진희, 2009). 농촌의 이러한 어려움으로 인해 농촌을 1차 산업의 생산 공간으로 인식하던 기존의 농업 중심에서 농촌문제의 해결을 위한 수단으로서의 농촌관광의 도입에 대한 관심으로 인식이 전환되고 있다.

반면 여가시간의 증가와 함께 도시민의 관광수요는 증가하고 있으며, 국민소득의 향상과 문화 및 관광활동에 대한 욕구 증대는 다양한 관광활동의 유형을 양산하였다(김현·김상조, 2006). 이러한 관광수요는 휴양문화와 관광이 결합된 형태의 웰빙(well-being)관광에 대한 관심 증대, 체험추구 관광객의 증가, 환경과 지역경제 등을 고려하는 친환경 여가 활동의 증가 등의 관광 트렌드 변화로 나타나고 있으며(심원섭, 2010), 생태관광, 녹색관광, 공정여행 등 다양한 형태로 농촌관광을 이용하고 있다. 이전의 대중관광이 지역의 자원과 문화를 단순 관람하고 소비하는 관광이었다면, 최근의 대안관광은 자연과 문화, 농·어업과 정보기술 등 다양한 분야를 관광과 연결하여 부가가치를 형성하는 방향으로 나타나고 있다(송재호, 2009).

이러한 여가와 관광의 변화 속에서 농촌마을의 독특한 자연환경과 농촌문화를 개발하여 도시민의 방문욕구와 체험여가활동문화를 충족시켜줄 수 있는 방안의 마련은 시의 적절하고 중요한 농가소득증대전략이라 할 수 있다(박영일, 2007).

농촌관광 시장의 변화를 살펴보면(한국농촌경제연구원, 2013), 농촌관광 총량은 2003년 약 984만 일에서 2012년 1,505만 일로 크게 증가하였으며, 농촌관광 경험 횟수는 2003년 244만 회 정도이던 것이 2012년에는 2.5배 정도 성장한 595만 회로 조사되었다. 특히 국내 여행에서의 경험횟수는 감소하는 데 반해 농촌관광에서의 경험횟수는 증가하는 것으로 나타났다. 이는 국내 여행 중 농촌관광의 비중이 점차 커지고 있음을 시사해준다. 그러나 이에 반해 1인당 지출 비용은 다소 감소하였으며, 농촌관광 경험횟수의 증가로 전체 시장 규모가 상승하긴 하였으나 국내 관광시장이 연평균 7.8% 증가하는데 비해, 농촌관광은 연평균 1.3%의 성장률에 그쳤다. 이러한 농촌관광 시장에 대한 조사 결과는 농촌관광의 부가가치를 증대시킬 수 있는 방안의 마련이 필요함을 시사해주고 있다.

그러나 기존의 농어촌 지역의 관광사업은 대부분 지속적으로 추진되지 못하거나, 일반관광지와 차별성 없이 상업적인 측면만 강조하여 농어촌 고유의 모습을 훼손시키는 경우도 있었다(안계복, 2010). 증가하는 농촌관광에 대한 수요, 농촌의 소득원 창출의 필요성, 농촌 지역자원의 보존·정비의 필요성 측면을 고려하였을 때, 농촌다운 모습을 지키면서 농촌마을의 특성을 반영한 독특한 농촌관광 상품의 개발이 필요하다고 할 수 있다.

특정한 목적을 갖고 관광 활동에 참여하는 관광객들은 일반적인 관광의 동기뿐만 아니라 그 활동에 참여할 때만의 독특한 동기를 갖고 있다(이진형, 2004). 농촌관광은 농·산·어촌의 지역사회 풍습이나, 지역전통을 반영한 이벤트 참여 등이 중심이 되는 관광활동으로, 농촌의 자연 환경은 물론 문화와 전통을 체험하고, 환경 보존을 지속적으로 유지시키면서 행해지는 관광 행태를 말한다(김경래, 2009). 농촌 관광에 참여하는 관광객들은 일반적인 관광 동기는 물론, 농촌관광을 선택하고 참여하게 되는 독특한 동기를 가지고 있을 것으로 짐작해볼 수 있다. 농촌지역을 찾는 관광객들은 목적지를 선택함에 있어 관광에 대한 참여 동기를 파악하고, 이러한 결과를 통해 농촌관광지가 지닌 주요 속성을 선택함으로써 최대의 관광효용을 추구하고자 할 것이다(이영, 2008). 따라서 농촌 관광 활성화를 위한 시설 및 프로그램의 개발에 앞서 농촌관광객의 동기와 이에 따라 농촌 관광지를 선택에 영향을 미치는 속성에 대해 파악하는 것이 중요하다. 농촌 관광동기 및 선택속성과 관련한 기존의 연구들을 통하여 농촌관광객과 농촌 관광지의 관계에 대한 정보를 살펴볼 수 있으나, 아직까지 제주도의 농촌

을 방문하는 관광객을 대상으로 한 농촌 관광동기와 선택속성과 관련된 연구는 박덕병 외 2(2010)의 제주 농촌관광 방문객의 관광동기에 따른 시장세분화에 관한 연구가 전부이다. 제주 지역 농촌관광의 경우 육지부의 농촌 관광지 방문과는 지리적·심리적인 접근 여건이 다르며, 특히 제주는 대표적인 관광도시로 제주를 방문하는 관광객들이 제주지역 농촌관광의 잠재수요자가 된다. 이러한 접근 여건이나 잠재 수요 등의 광역적인 측면을 고려하였을 때 육지부의 농촌관광에 참여하는 관광객들의 관광동기 및 농촌관광지 선택속성과는 차이가 있을 수 있다.

농촌관광동기에 의해 이루어진 농촌관광 후 이에 대한 평가를 정확히 파악할 수 있어야만 농촌의 고유한 특성을 살린 관광개발의 대안을 제시할 수 있으며, 농촌관광에 참여한 관광객이 재방문 할 의도가 있는지에 관한 연구는 농촌관광 활성화를 위한 의사소통에 중요한 단서가 될 수 있다(하종완, 2005). 따라서 제주지역 농촌관광객의 관광동기와 농촌관광지 선택속성, 그리고 참여 후 이에 대한 만족도 및 재방문의도와 의 영향관계 파악하고자 하며, 이를 통하여 제주 지역 농촌관광객에 대한 이해와 적절한 자원 활용 방안을 모색하여 제주지역 농촌 관광 활성화에 기여 할 수 있을 것으로 기대된다.

제 2절 연구의 목적

본 연구의 목적은 제주지역 농촌관광객의 관광동기와 농촌 관광지 선택에 있어 중요하게 생각하는 속성들을 파악하고, 이들 관광동기와 선택속성간의 영향관계 및 관광동기와 선택속성이 만족도와 재방문의도에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 이를 통하여 제주지역의 농촌 관광 활성화 방안을 수요의 측면에서 검토해 보고, 농촌관광에 대한 잠재수요를 끌어내기 위한 시사점을 제시하고자 한다.

이를 위한 연구의 구체적 목적은 다음과 같다.

첫째, 농촌관광, 관광동기, 선택속성, 만족도 및 재방문의도에 대한 개념을 정리하고자 한다.

둘째, 본 연구와 관련된 선행연구를 통하여 제주지역 농촌관광객의 관광동기와 선택속성 측정 항목을 도출하고자 한다.

셋째, 실증분석을 통하여 인구통계학적 특성 및 관광행태적 특성에 따라 관광동기와 선택

속성에 대하여 집단에 따른 유의한 차이가 있는지 확인하고자 한다.

넷째, 관광동기, 선택속성, 만족도 및 재방문의도 간의 영향관계에 대한 가설을 세우고, 이를 검증하여 관광동기와 선택속성간의 영향 관계를 파악하고, 이들 관광동기와 선택속성이 만족도와 재방문의도에 영향을 미치는지 살펴보고자 한다.

다섯째, 실증분석 결과를 통하여 제주지역 농촌관광 활성화를 위한 시사점을 제시하고자 한다.

제 3절 연구의 범위 및 방법

연구의 내용적 범위로는 농촌관광동기와 선택속성, 만족도 및 재방문의도와 관련한 이론을 검토하고, 실증분석을 통하여 제주지역 농촌관광객의 관광동기와 농촌관광지 선택속성 영향 관계를 분석하고, 만족도와 재방문의도에 미치는 영향을 확인하고자 한다.

공간적 범위는 조사 대상지는 제주도 선흘리 마을을 대상으로 선정하였으며, 조사대상지를 찾은 국내 관광객을 대상으로 하였다. 시간적 범위로는 2013년 7월 25일부터 8월 30일까지를 실증분석을 위한 조사기간으로 하고 있다.

연구를 위하여 먼저 문헌연구를 통하여 농촌관광, 관광동기, 선택속성, 만족도 및 재방문의도에 대한 개념을 정립하고 농촌관광 동기 및 선택속성 측정항목을 추출하였다. 실증분석을 위한 연구 설계를 통하여 연구 모형 및 가설을 설정하고, 설문지를 구성하여 설문조사를 진행하였다. 실증분석을 통하여 인구통계학적 및 관광행태적 특성에 따른 차이검증과 가설검증을 하였으며, 분석결과와 시사점을 제시하였다.



〈그림 1-1〉 연구의 구성

제2장 이론적 고찰

제 1절 농촌관광

1. 농촌관광의 개념

농촌관광에 대한 공통적인 정의에 대해서는 명확하게 규정되어 있지는 않으나 일반적으로 대중관광에 대한 대안관광의 개념으로 인식하고 있다. 초기의 농촌관광은 농촌지역을 대상으로 하는 관광활동으로 정의되었으며, 이러한 개념이 확대되어 최근에는 농촌지역의 역사·문화·자연을 포괄하는 개념으로 정의되고 있다(강신겸, 2007).

농촌관광(Rural Tourism)은 그린투어리즘(Green Tourism), 대안관광(Alternative Tourism), 생태관광(Ecotourism), 지속가능한 관광(Sustainable Tourism), 환경관광(Environment Tourism), 농업관광(Agri-Tourism), 농장관광(Farm Tourism)등 여러 개념으로 이해되어 왔으며(윤유식, 2008), 국가와 시대, 학자에 따라 그 개념이 조금씩 다르게 정의 되고 있다.

프랑스는 Green Tourism라는 용어를 일반적으로 농촌관광과 같은 의미로 사용하고 있으나, 녹음의 관광을 의미하며 해변과 산악지역 등의 관광도 포함하고 있다. 독일의 농가에서의 휴가(Urlaub auf bauernhof)는 2가지 종류가 있는데, 전원지역의 호텔과 펜션 등에서 지내는 휴가와 농촌지역의 농가에서 운영하는 숙박시설에서 지내는 휴가가 그것이다. 이 중 농가에서 보내는 휴가를 Green Tourism으로 보고 있다. 일본에서는 Green Tourism 이라는 용어를 그대로 받아들여 사용하고 있으며, 풍요로운 자연을 가진 농산어촌지역에서 그 지역의 자연, 문화, 사람들과 교류를 즐기는 체재형 여가활동으로 정의한다. 영국에서는 Rural Tourism과 Green Tourism을 함께 사용하는데, 지속가능한 관광(Sustainable Tourism)의 개념을 통하여 농가와 자연보호의 연계를 강조하며, 농촌지역의 관광 정착을 위해 농촌지역의 관리까지를 포함하고 있다(이영, 2008; 한국농촌경제연구원, 2012).

기존 연구의 농촌관광의 개념을 살펴보면, Lane(1994)은 농촌에서 발생하는 관광으로,

단순한 농촌체험보다는 농촌, 자연, 모험, 스포츠, 건강, 교육, 예술, 문화유산 등 다면적인 체험활동을 중시하고 있다. Pedford(1996)는 농촌관광의 개념을 지역관습, 민속, 가치, 신념 및 유산을 포함하는 개념으로 확장하였으며, Turnock(1999)은 농촌지역에서의 모든 레저 활동을 포괄하는 개념으로 농촌관광을 정의하였다(양용석, 2007 재인용).

우리나라에서의 농촌관광은 1995년까지 관광농업의 개념으로 연구되었으며, 1996년에는 그린 투어리즘이라는 개념이 등장하여 2000년대 초반까지 그린 투어리즘의 개념으로 연구되었다. 이후, 2000년대 전반에 이르러 농촌관광의 개념이 정립되었으며, 그린 투어리즘과 농촌관광이 함께 연구되었다(강은지 외, 2010).

류선무(1984)는 관광농업을 광의로는 농업을 대상으로 한 관광, 협의로는 농업적 레크레이션이라고 하였다. 박영수 외(1995)는 유럽, 북미, 오스트레일리아 등 산업화 된 나라로부터 관광농업이 발생하였으며, 농업을 관광대상으로 한 여행형태라 하였다. 광의적으로는 농업을 대상으로 하는 레크레이션을 말하며, 협의의 관광농업은 농업경영의 견학, 관찰, 연구 등을 일컫는다고 정의하였다.

국내의 농촌관광은 농외소득원개발촉진법(1983)을 제정하면서 농외소득 정책의 일환으로 시작되었으며, 관광농원, 농어촌관광휴양단지 등 농촌관광사업이 도입되었다(농림부, 2005). 이 후 농가소득 감소에 따른 새로운 소득원 증대, 환경친화적 관광, 관광객 욕구 충족 등 다양한 관점에서 살펴봤을 때 지속가능한 관광의 측면에서 더욱 관심이 증대되고 있다.

그린 투어리즘(Green Tourism)은 학문적으로 엄밀성을 가지는 개념은 아니다. 그린 투어리즘은 프랑스에서 사용하기 시작하였으며, 이를 1992년부터 일본에서 농촌관광을 뜻하는 행정용어로 공식화하여 사용하였으며, 국내에서도 이러한 개념을 받아들여 사용하고 있다(한국농어촌경제연구원, 2003). 일본 농림성 그린투어리즘 연구회(1992)는 '녹음이 우거진 농·산·어촌에서 그 자연, 문화, 지역민이 가지고 있는 각종의 자원을 이용해 교류를 즐기면서 이루어지는 체재형 여가활동'으로 정의하고 있다. 이와 관련하여 농림부(2001)는 농촌관광을 녹색관광(Green Tourism)과 그 개념을 동일시하며, '농촌의 풍부하고 깨끗한 자연경관과 지역의 전통문화, 생활과 산업을 매개로 한 도시민과 농촌 주민간의 체류형 교류활동'으로 정의하고 있다. 다만, 농촌관광은 농촌에서 이루어지는 대중관광까지는 포함하지 않는다. 농촌관광의 특성으로 농촌지역 자원과 지역자본, 농촌지역 주민, 농촌지역 활성화를 들어 '농촌지역'에서 '농촌성'이 바탕이 되어야 함을 강조하였다.(농림부, 2003).

강신겸(2002)는 농촌관광은 도시민들이 농촌다움이 보존된 농촌에서 농촌의 생활을 체험

하고 여가를 즐기는 것을 의미하며, 농촌관광과 유사개념인 녹색관광(green tourism)은 '환경친화적 체험관광'의 의미가 강하다고 하였다.

박호균(2002)은 농촌관광(Rural tourism)이 농촌 공간, 농촌 지역사회의 주민, 농업활동을 기반으로 함을 강조하며, 농촌관광과 같은 개념으로 쓰이고 있는 Green Tourism은 White tourism, Blue Tourism과 대비되는 개념에서 나온 용어로, 농산물, 농촌경관, 농촌 자원을 활용하고 농촌지역을 바탕으로 하는 농촌관광을 공급자인 농촌주민의 관점에서 볼 때 농촌관광으로 부르는 것이 바람직하다고 하였다.

장평년(2005)은 다양한 대안적 관광의 개념들을 농촌관광의 범주 안에 포함시킨 광의적인 개념으로, 농촌지역에서 행해지는 관광행위를 통칭하며, 농촌성(rurality)을 바탕으로 농촌 지역의 자연적, 사회문화적, 관광자원의 중요성을 인식하고, 이를 활용하여 관광 매력물로 개발, 관리하여 지속적으로 관광활동이 이루어질 수 있도록 하는 관광형태로 농촌관광을 설명하였다.

황길식·엄서호(2005)는 농촌관광을 농촌지역에서 자연환경, 농업생산물, 문화와 놀이, 농민의 정서와 같은 농촌 어메니티 가치를 도시민과 농촌 지역주민간의 교류를 통해 상업화하는 일종의 대안관광으로 정의하였다. 농촌의 어메니티 자원에 대한 중요성을 인식하고, 이러한 농촌관광의 요건으로 전형적인 농촌이나 산림이 중심이 되고, 외부 자본이 아니라 주민이 서비스 주체가 되어야 하며, 도시민과 농촌 주민들 간의 교류를 통하여 농촌의 자원을 보존하면서 지역 사회 활성화에 공헌해야 한다고 하였다.

김현·김성조(2006)는 다양한 농촌관광의 정의에 대하여, 농촌 관광을 하는 사람들의 공통된 점은 관심대상이 자연환경이 풍부한 전원지역이며, 농촌을 기반으로 하는 관광활동이 이루어진다고 하였으며, 농촌을 기반으로 하는 관광관련 모든 활동을 농촌관광이라 할 수 있다고 하였다.

박영일(2007)은 농촌체험관광은 농촌지역에 내재된 자연적, 사회문화적 관광자원을 매력물로 하는 관광활동이 이루어지도록 하는 체험관광형태의 하나로, 농촌관광은 농촌만의 자연·문화를 바탕으로 하여, 농촌 지역주민이 공급하는 체험활동이 제공되는 관광활동이라고 정의하였다. 이와 같은 개념으로써 농촌관광을 이해한 양용석(2007)은 단순한 농산물 생산을 넘어 관광활동을 통하여 농업의 다원적인 기능을 중시하는 것으로 농촌관광을 설명하였다.

농촌관광이 가지는 의의적 측면에서 살펴보면 김남조(2004)는 농촌관광은 유·무형의 농촌문화를 보전하고, 쾌적한 생활환경을 유지·보전·조성하려는 지역주민의 통제와 노력으로

인해 파생되며, 도시민과의 인적·물적 교류를 추구하고, 농업을 기반으로 하는 농산촌지역의 경제적 사회적 활성화를 목적으로 한다고 하였다.

농촌관광의 역할에 대해서 하중완(2005)은 도시민의 삶의 활력을 재충전하는 휴식의 장소로써 다양한 여가활동 기회의 제공을 통하여 농촌경제를 활성화시키고 도농간 이해를 증진시키는 촉매 작용을 한다고 하였으며, 넓은 의미의 농촌관광을 농촌지역에서 이루어지는 제반 관광활동이라고 해석하였다.

농촌지역의 아름다운 경관과 청정한 환경, 전통문화, 역사자원 등 풍부한 자연과 농촌다움을 매개로 하는 농촌관광은(민양기·이윤섭 2012), 도시와 농촌의 교류를 통하여 도시민의 여가수요를 충족시키며, 농촌주민의 자신감을 회복하고 삶의 질을 높이는 통합적인 농촌지역 활성화 전략이다(강신겸, 2007).

농촌관광의 공급차원에서 농촌 공간, 농촌지역사회, 농업생산 활동의 세 가지 요소 중 하나라도 결합되지 않는 경우는 엄밀한 의미에서 농촌관광이라 부르기 어렵다(박호균, 2001). 관광객은 농촌을 방문하여 농촌의 자연경관과 생태환경, 전통문화와 농촌 생활을 체험하면서 그 곳에 살고 있는 사람들과의 인간적인 교류를 하는 것을 중시한다.(이영, 2008).

농촌관광의 개념에 대해서는 학자마다 다양한 견해를 보이고 있지만, 공통적으로 농촌성(rurality)을 강조하고 있어(OECD, 1994; 최효영, 2009; 농림부, 2003; 강평년, 2005), 농촌의 자연, 경관, 생태, 역사·문화 자원 등 농촌 고유 자원의 보전과 개발이 중요하다고 할 수 있다. 또한, 농촌관광에서는 도시민과 농촌간의 교류를 중요하게 생각하는데(농림부, 2001; 김남조, 2004; 황길식·엄서보; 2005, 이영, 2008; 강신겸, 2004), 농촌 어메니티를 구성하는 농촌공간은 지역주민과 농업생산으로부터 창출된다는 것을 간과해서는 안된다.(양용석, 2007).

농촌관광은 도시민이 농촌주민의 생활공간에서 체재형 관광활동을 하는 것이다. 도시민들은 농촌의 풍요로운 자연 속에서 심신을 회복하고, 지역의 음식을 먹으며, 지역문화와 접촉하는 과정에서 지역 주민들은 취업기회가 늘어나며, 지역의 농산물과 특산물의 생산 및 판매를 도모할 수 있다(이진희, 2011).

2. 농촌관광의 특성

농촌지역이 가지고 있는 자원을 활용하는 것은 새로운 농가소득원을 개발하여 농촌지역을

활성화하기 위해서이다(김경량·김지용·최윤숙, 2010). 농촌관광은 농촌과 농업의 문제에 대한 지역주민의 소득 증대와 지역개발을 위한 수단으로 1990년대 전후로 시작되었다(오승명, 2009). 특히, 주5일제 근무제, 여가 증대 및 라이프스타일 변화, 가족을 중시하는 사회적 분위기 등의 환경변화는 농촌관광에 대한 관심을 증대시켰다. 도시민은 삶의 질 악화와 스트레스 누적, 먹거리 위협성과 여가문화 부재 등으로 새로운 체험과 질 높은 여가생활을 요구하게 되었으며, 농촌은 농촌사회 공동화, 도·농간 소득격차, 농가부채 증가 및 농촌경관 파괴 등의 문제점들이 발생함에 따라 농가소득증대와 농촌다움을 유지하는 방안의 필요성이 대두되었다. 이에 따라 도·농간 선순환을 통한 경제 활력과 삶의 질을 제고시키기 위한 대안으로 농촌관광에 대한 관심이 높아졌다(강신겸, 2002).

이와 관련하여 농촌관광의 특성을 몇 가지로 살펴보면 다음과 같다(김경래, 2009 : 최효영 2009).

첫째, 농촌관광은 농촌의 풍부한 자연 속에서 이루어지는 관광활동으로 농촌지역의 인문, 생태, 자연환경을 바탕으로 하며, 인위적인 시설을 최소화하며 도시적이고 대중적인 관광활동은 포함하지 않는다.

둘째, 농촌관광은 도시민이 농촌을 방문하여 그곳에 거주하는 사람들과 교류하며 농촌의 생활과 산업, 역사와 문화, 자연과 경관 등을 향유하고, 농업과 농촌 문화를 체험하는 것을 특징으로 한다.

셋째, 농촌관광은 농촌의 아름다운 자연경관과 깨끗한 환경 그리고 그곳에 살고 있는 사람들의 정서적 풍요로움과 문화성을 추구하는 관광으로, 농촌지역의 환경, 생태, 경관, 역사, 문화, 산업 등 자원의 보전과 유지가 필수적인 특징을 갖는다.

넷째, 농촌관광은 소규모 지역자본에 의해 추진되는 내발적 개발방식으로, 외부자본에 의한 대규모 개발사업은 가급적 피하고 있으며, 농촌지역의 주민이 중심이 되는 개발형태를 지향한다.

다섯째, 농촌관광은 농가소득과 농촌지역 활성화와 연계되어야 한다. 농촌관광은 농촌지역의 소득 감소에 따른 새로운 소득원의 필요에 따라 대두되었다. 따라서 농촌지역의 다양한 자연자원 및 문화자원, 축제 및 이벤트 등과 유기적으로 연계되고, 농촌지역의 활성화 수단으로 자리매김할 수 있어야 한다.

3. 한국의 농촌관광 추진 과정

1) 1980년대

1980년대는 농촌관광의 도입기라고 할 수 있다. 1980년대에 농촌경제 활성화에 대한 관심이 농촌관광 정책의 도입으로 나타났으며, 도·농간 소득격차 문제를 해소하기 위하여 농외소득원 개발이 모색되었다(정승, 2012). 농림부는 1983년 12월 「농어촌소득원개발촉진법」을 제정하고, 1984년부터 본격적으로 농외소득증대 정책의 일환으로 ‘농촌관광 휴양자원 개발사업’을 시행하였다. 이를 통하여 전국 12개소 관광농업개발 시범지구를 조성하고, 관광농원 조성사업을 추진하였다. 관광농원 조성사업은 농촌지역의 관광휴양자원을 농업과 연계하여 국민의 여가수요를 농촌공간으로 유도하고 이를 통하여 농촌의 교류 및 농촌지역의 소득증대와 지역개발을 목적으로 하였다(한국농어촌경제연구원, 2003). 1989년부터는 농어촌 휴양단지 조성사업과 자연휴양림 조성사업이 시행되었다.

농촌자원을 활용하여 농촌 활성화를 도모하고자 한 1980년대의 관광농원 정책은 당시 사회적 수요가 충분하지 않아 큰 성공을 거두기는 힘들었으나(강신겸, 2013), 성장거점 대규모 개발에서 농촌지역으로 관심을 옮겼다는데 의의가 있다고 할 수 있다.

2) 1990년대

1990년대 들어서는 ‘농촌관광 휴양자원 개발사업’이 본격적으로 추진되었다. 1990년에는 우리나라 농촌관광정책의 기초라고 할 수 있는 「농어촌발전특별조치법」을 제정하였으며, 1980년대부터 시행되어온 관광농원, 농어촌 휴양단지, 자연휴양림 조성과 1991년부터 「농어촌정비법」을 기초로 민박마을 조성사업 등 농외소득원 개발 정책이 시행되었다. 이를 통하여 관광농원 491개소, 농어촌 휴양단지 13개소, 자연휴양림 90개소, 민박마을 275개소가 지정되었다.

1994년에는 「농어촌정비법」이 제정되었으며, 1999년부터는 기존의 농어촌 휴양단지 개발정책에 대한 전박적인 재검토가 이루어져 농촌발전을 위한 새로운 대안으로서의 농업과 관광을 연계한 새로운 관광산업의 형태가 주목받기 시작하였다(오승영, 2009).

3) 2000년대 이후

2000년대 들어서 기존의 농촌개발사업의 문제점을 기초로 농촌관광정책이 적극 추진되었다. 특히, 농촌 내 부존자원을 활용하면서 도시민의 여가요구를 수용할 수 있도록 기존의 사업들이 내실화를 꾀하면서 마을단위로 관련 사업들이 추진되고 있다(농림부, 2005). 농림부는 2001년 「농외소득증대 중장기 추진계획」을 수립하여 이를 바탕으로 마을 단위 농촌관광개발사업을 시작하였다. 농림부는 2002년부터 ‘녹색농촌체험마을사업’을 추진하였는데, 공모방식을 통하여 농촌관광마을을 조성할 마을을 선정하고 자금을 지원하여 농촌마을 기반을 정비하도록 하였다.

2004년부터는 추진된 ‘농촌마을종합개발사업’은 권역을 단위로 하여 농촌지역의 생활환경을 개선하고, 소득증대를 위한 다양한 사업들을 지원하였다.

행정안전부에서 추진한 ‘아름다운 마을가꾸기’ 사업은 2001년부터 2004년까지 3년간 23개 마을을 지원하였다. 소득증대개발을 위한 마을 단위 종합개발방식으로, 마을의 역사·문화 및 자연·생태 환경을 이용하여 테마관광마을로 개발하였다.

이 외에도 문화관광부에서는 2004년부터 2009년까지 ‘문화역사마을 사업’을 추진하였으며, 농촌진흥청에서는 ‘전통테마마을’을 선정하여 테마를 주제로 한 마을 단위 농촌관광을 추진하였다. 해양수산부와 산림청에서는 각각 ‘어촌체험마을’과 ‘산촌생태마을사업’을 추진하고 있다.

2000년대에는 활발하게 이루어지는 농촌관광의 제도적 기반을 마련하기 위한 농촌관광 제도 정비가 이루어졌다. 2004년에는 「농림어업인 삶의 질 향상을 위한 농산어촌지역개발 촉진에 관한 특별법」이 제정되었으며, 2008년에는 「도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률」의 제정을 통하여 도농교류와 마을단위 농촌관광 사업 추진의 제도적 기반을 만들었다. 2006년에는 「농산어촌 체험마을 지원사업에 관한 통합지침」을 마련하여 다양한 부처에서 시행하는 농촌사업 추진과정의 문제점을 해결하고, 효율적인 농촌관광사업의 추진을 유도하였다.

2000년대 정부 각 부처별 농촌관광 사업의 공통점은 농촌관광 또는 소득과 관련이 있는 기반시설에 사업비를 사용하도록 권장하고 있다. 사업추진은 사업비를 일괄 보조하여 지역주민이 집행하도록 함으로써 주민들이 원하는 사업을 용이하게 추진하도록 하고 있다. 지방자치단체들은 농촌관광사업의 확대를 향토음식개발, 농산물직거래, 특산물 홍보 등의 노력을 강화하고 있지만 인적, 물적 자원이 부족하여 가시적인 성과를 얻는 데는 한계가 많았다. 사

업추진 후 예산이 집행되지 않기 때문에 시설물관리, 수목관리, 건축물관리 등에 상당한 비용이 투입되어야 하지만 농촌관광사업으로 소득이 발생되지 않을 경우 방치되는 경우가 많으므로 대책이 요구되고 있다(이진희, 2011a).

제 2절 관광동기

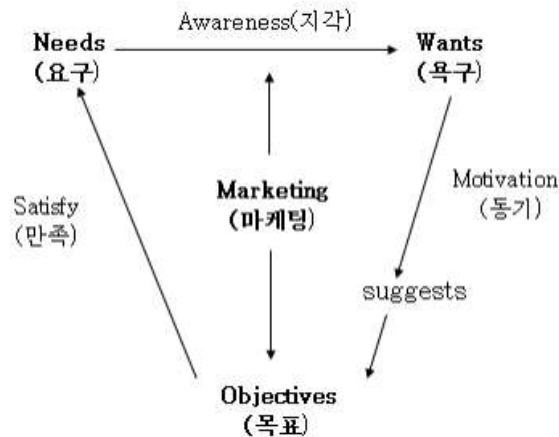
1. 관광동기의 개념

관광동기는 근본적으로 동기와 관련되어지는 속성을 바탕으로 이루어진다고 할 수 있는데, 동기(motivation)는 ‘움직인다’라는 뜻의 라틴어인 ‘movere’라는 말에서 파생된 말로 철학적으로는 이동(movement)를 뜻하며, 이는 인간에 있어 가장 큰 관심사 중의 하나라고 할 수 있다. 동기는 어떤 행동을 일으키는 계기로, 행동을 불러일으키는 개인 내부의 추동력과 신체의 에너지를 활력화하여 외부 환경의 목표를 달성하도록 하는 내적상태를 말한다(조명환, 1994; 박시사, 2003.).

동기는 어떤 행동의 원인을 설명하기 위한 하나의 추론적 개념으로, 행동의 방향, 힘, 강도, 시작, 정지, 지속성 등과 관련되어 있다(한응범, 2010). Owens(1987)은 동기를 ‘인간의 욕구가 행동으로 나타나도록 작용하는 매개변수’라고 정의하였으며, Prentice(1993)는 동기를 ‘개인이나 집단행동을 적절하게 배분하고 연속적인 의사결정에 대해 유효한 표현으로 타인에게 나타낼 수 있는 내적 심리상태’라고 설명하였다(한응범, 2010). Lundberg(1990)는 자신의 내면 깊숙한 곳에 내재되어 있는 욕구를 동기라고 하였다.

동기에 대한 개념정립을 위해서는 요구와 욕구에 대한 개념의 이해가 필요하다(하종완, 2005). Mill & Morrison(1992)은 생리적인 결손상태인 요구(needs)에서 생기는 심리적인 상태가 욕구(wants)이며, 동기(motivation)는 개인의 욕구(wants)를 만족시키고자 할 때 발생한다고 하였다. 자신이 무엇을 원하는가를 인식하게 되면 요구(needs)는 욕구(wants)로 변환되며, 동기는 욕구(wants)를 만족시키고자 할 때 발생한다. 관광동기는 관광행동을 포함하며, 욕구가 관광행동으로 나타나게 하는 힘이라고 할 수 있다. Reid(1989)

는 경험, 성격, 자신의 이미지, 지각 및 태도는 욕구에 영향을 주며, 이는 다시 관광동기를 유발한다고 하였다. 관광동기에 의한 관광 의도는 관광행동을 발생시키고, 이는 다시 관광동기로 피드백 되어 욕구에 영향을 주어 관광동기를 변화시키게 된다.



〈그림 2-1〉 Mill & Morrison의 요구, 욕구, 동기

자료 : Mill, Robert Christie, Morrison, Alastair M., The tourism system : an introductory text(2nd ed.), Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall, 1992.

관광동기는 관광행동을 설명하는 변수 중 하나로, 인간이 왜 여행을 하는지에 대한 원인이거나 이유를 이해하게 한다(김영우, 2005). 인간은 각각 다양한 이유와 동기로 관광에 참여하게 된다. 동기는 모든 행동을 추진하는 힘으로, 관광행동에 대한 이해와 관광 목적지를 선택하는 과정에서 동기는 중요한 개념으로 받아들여지고 있다(Uysal, M., & Jurowski, C., 1994 : 김영우 2005 재인용).

Crompton(1979)은 관광동기에 대해 이해하는 것은 관광 목적지 선택에 대한 이해를 하는데 유용한 자료가 될 수 있다고 하였으며, Dann(1981)은 관광동기를 개인이나 집단이 여행할 마음을 내게 하는 의미 있는 내적상태라고 정의하였다. 관광동기는 의사결정과 행동을 유발시키는 원인이 되며, 그러한 행동의 방향성과 강도를 결정지으며, 지속성을 유지시켜주는 내적인 구성개념이다. Loudon & Bitta(1984)는 욕구에 의해 야기되는 긴장상태에서 추진력과 에너지를 발생시키는 힘을 관광동기라고 정의하였다.

관광동기는 관광행동을 발생시키는 심리적인 힘이며, 관광행동과 목적지를 선택하는 데에 영향을 미치는 중요한 요인이다(Uysal & Weaver, 1995). 최근에는 관광동기를 파악하기 위한 접근법 중 pull-push 이론이 자주 이용되었다. pull-push 이론은 관광객 내적 동인에

의해 추진되고, 관광지 속성에 의해 유인된다는 동기의 양측면적 접근법으로, 동기에 대한 측정에서 push factor(추진요인)와 pull factor(유인요인)에 대한 연구는 관광지 방문 동기를 관광객의 내적 동기와 관광지가 가지고 있는 외적인 특성에 기인하는 것으로 가정한다(김현·장호성, 2012). push factor(추진요인)는 관광욕구에 대한 동기를 부여하는 출발지와 관련된 것으로, 일반적으로 일상탈출, 휴식·휴양, 자존심, 명성·명예, 건강, 모험과 사회적 상호작용 등과 같은 내재적인 동기로 설명된다. pull factor(유인요인)는 목적지의 유인력의 결과로 나타나는 것으로 관광시설과 같은 가시적 자원들과 관광객의 인지와 기대 그리고 문화적 매력 등과 같은 관광지 자원의 매력성으로 설명된다. 이러한 pull-push 이론은 관광의 동기를 다차원적 개념으로 이해하고 있어 관광객의 다양한 동기를 분석하는데 유용하다고 할 수 있다(Mihalik & Uysal, 1989 : 한응범, 2010).

관광동기는 관광객의 의사결정 행동과의 불가분의 관계이다. 관광동기는 인간이 여행을 통해 만족을 얻고자 할 때 일어나며, 관광 행동에 주요한 역할을 하는 것으로 관광동기에 대한 지식은 사람들의 여행 습관과 목적지 결정, 미래 여행 패턴을 예견하는데 아주 중요하다고 할 수 있다(이귀옥, 2001).

2. 관광동기의 유형

관광동기에 대한 학자들의 개념은 서로 다른 이론영역을 기초로 하고 있고, 그 연구방법론이 상이할 뿐만 아니라 관광동기에 대한 개념적 범위가 다양하기 때문에 이를 규정하거나 정의하기는 매우 어렵다(김정준, 2010).

관광동기의 유형에 대한 분류는 1935년 독일의 Glucksmann이 최초로 시도하였다. Glucksmann은 관광원인을 크게 인간과 장소 두 가지로 구분하고, 인간측면은 관념적, 물질적으로 각각 구분하고 있다. 관광동기를 기반으로 표현하였는데, 관념적 기반으로는 심적, 정신적으로 구분하였고, 물질적 기반으로는 육체적, 경제적으로 나누었다. Glucksmann의 관광동기분류 체계를 발전시킨 학자가 일본의 田中喜一(1950)이다. 관광욕구를 관광자원과 관광매체와 함께 내생적 요인으로 인식하고, 그 밖의 정치·경제·사회적 요인을 외생적 요인으로 설명하고 있다. 그는 관광욕구는 관광자를 움직이는 힘으로, 이는 관광자원의 흡인력과 관련이 있으며, 관광동기는 일상생활에 변화를 주거나 생활을 풍부하게 하려는 개인적 충동에서 발생한다고 하였다. 이러한 관광동기를 사향심·교류심·신앙심에 의한 심정적 동기,

치료·보양·운동 욕구에 의한 신체적 동기, 지식·전문·환락 욕구에 의한 정신적 동기, 구매와 상용을 목적으로 하는 경제적 동기로 분류하였다(조명환, 1994 재인용).

Thomas(1964)는 관광동기를 교육·문화적 동기, 휴양과 오락적 동기, 종족 지향적 동기, 기타 동기 요인으로 구분하고, 18개의 동기를 제시하였다(Thomas, 1964 : 하종완, 2005 재인용).

〈표 2-1〉 Thomas의 관광동기 구분

동기의 유형	관광동기
교육·문화적 동기	타국의 건문화대/ 명소감상/ 새로운 것의 이해/ 특별한 행사의 참여
휴양과 오락적 동기	일상성 탈피/ 즐거운 시간 향유/ 낭만적 경험추구
종족 지향적 동기	조상의 생활터 방문/ 종족의 묘지 방문
기타 동기	기수/ 건강/ 스포츠/ 경제/ 모험/ 우월성/ 동조/ 역사체험/ 세상을 알고자 하는 욕망

자료 : Thomas, J. A., What makes people travel, Asta Travel News, 1964, p. 65-65. ; 하종완 (2005), 농촌관광동기·태도가 관광의도에 미치는 영향, 계명대학교 대학원, 관광경영학과 박사학위논문 재인용.

McIntosh(1977)는 관광동기에 대한 다차원적인 특성을 강조하며, 관광동기를 신체적 동기, 문화적 동기, 개인적 동기, 위신 및 지위동기로 구분하여 제시하였다.

〈표 2-2〉 McIntosh의 관광동기 구분

동기의 유형	관광동기
신체적 동기	신체·정신적 회복/ 건강목적/ 스포츠 참여/ 즐거움, 흥분, 낭만, 오락 등
문화적 동기	외국, 외국인, 관광장소에 대한 호기심/ 미술, 음악, 건축, 전통문화에 대한 관심/ 역사적 장소에 대한 관심/ 특정 국제 및 국가적 이벤트의 체험
개인적 동기	지인, 친구 방문/ 새로운 사람과 만나거나 새로운 대인관계 형성/ 색다른 환경에서의 색다른 경험 추구/ 일상생활으로부터의 탈출/ 여행을 통한 개인적인 즐거움/ 종교적 장소 또는 사람 방문/ 여행을 위한 여행
위신 및 지위 동기	취미활동 추구/ 교육 또는 학습의 연장/ 사업적 교류와 업무상 목표 추구/ 자아 향상/ 쾌락적인 목적

자료 : McIntosh, R. W., Tourism principles, practices and philosophies, Columbus, Ohio : Grid, inc.

관광의 행동을 설명하기 위해 자주 쓰이는 이론으로 Maslow(1943)는 욕구의 단계를 5단계로 나누어 제시하였는데, 가장 낮은 단계의 생리적 욕구로부터, 안전의 욕구, 사회적 욕구, 존경의 욕구, 자아실현의 욕구의 5단계의 층으로 이루어지며, 위계적 단계를 거쳐 발달한다. 이 Maslow의 이론을 바탕으로 관광동기에 대한 연구들이 이루어졌으며, Mill & Morrison(1985, 1992)은 Maslow의 욕구5단계를 바탕으로 지적 욕구와, 심미적 욕구를 추가하여 7단계의 관광동기를 제시하고 있다.

〈표 2-3〉 Mill & Morrison의 관광동기 구분

욕구(need)	동기(motive)	문헌상의 관광동기(행위)
생리적 욕구	휴식	일탈/ 휴식/ 긴장완화/ 일광욕/ 신체적·정신적 완화
안전 욕구	보호	건강/ 레크레이션/ 미래를 위한 건강·활력 유지
소속 욕구	사랑	가족화합/ 친족관계 고양/ 동료애/ 사회적 관계 촉진/ 개인적 인맥 유지/ 대인관계/ 조상/ 민족/ 가족에 대한 애정 표현
자존의 욕구	성취	자신의 성취 확인/ 위신/ 사회적 인정/ 자아 강화/ 전문성·업무/ 자아계발/ 지위와 위신
자아실현의 욕구	자신의 대한 진실	본성에 대한 탐구와 평가/ 자기발전/ 내적 욕구 만족
지적 욕구	지식	문화/ 학습/ 방랑벽/ 외국에 대한 관심
심미적 욕구	미적 감상	환경/ 풍경

자료 : Mill, R. C., Morrison, A. M., The tourism system : an introductory text(2nd ed.), Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall, 1992.

Fisher & Linda L. Price(1995)는 관광동기를 교육동기, 일상탈출동기, 해소동기, 사교동기의 4가지로 분류하였다. ‘교육동기’는 관광객이 거주지역을 벗어나 방문한 곳의 문화를 체험하고 지역의 축제와 이벤트에 참여하여 지역민의 생활을 경험해보는 동기이다. ‘일상탈출동기’는 일상생활의 단조로운 책임이나 도시생활의 스트레스로부터 벗어나고자 하는 욕구이다. ‘해소동기’는 심리적인 안정을 찾기 위하여 관광을 하려는 동기로 관광지를 선택할 때 문화적 자극보다는 스트레스를 주는 상황으로부터 육체적, 심리적으로 떠나게 하고, 자신의 문제를 효율적으로 해결하고자 하는 것에 관심을 둔다. ‘사교동기’는 관광지에서 새로운 사람들을 만나거나 친척 또는 친구와 유대관계를 증진시키려는 동기를 말한다.

조재문(2000)은 관광동기를 학습동기, 건강동기, 자연동경동기, 문화동기로 구분하고, 동

기요인의 하위차원으로 각 6개의 동기 측정항목을 제시하였으며, 김정준(2010)의 연구에서는 신체적동기, 대인적동기, 문화적동기로 분류하여 14개의 동기 측정항목을 도출하여 제시하였다.

〈표 2-4〉 관광동기에 관한 선행연구

연구자	관광동기	
Fisher & Linda L. Price (1995)	교육동기/일상탈출동기/ 해소동기/ 사교동기	
조재문 (2000)	학습동기성	사물 학습성/ 경험성/ 발견성/ 탐사성/ 자연학습성/ 이해성
	건강동기성	긴장 해소성/ 휴식성/ 일탈성/ 평온성/가사 일탈성/ 여유성
	자연동경동기성	경관성/ 감상성/ 접촉성/ 동화성1/ 동화성2/ 체재성
	문화동기성	역사체험성/ 유적 방문성/ 행사 참관성/ 문화유적 감상성/ 예술 감상성/ 문화체험성
김정준 (2010)	신체적 동기	정신적, 육체적 휴식/ 이벤트 행사 참여/ 여가 향유/ 모험과 스릴 추구/ 성취감 달성
	문화적 동기	새로움 추구/ 새로운 장소/ 색다른 문화체험/ 역사, 문화적 장소 방문
	대인적 동기	일상생활 탈출/ 친목도모/ 가족과의 시간/ 새로운 사람 만남/ 특별한 경험

자료 : 기존 연구를 바탕으로 연구자 재작성.

관광동기는 관광객의 내적인 면과 관광지 특성 복잡적으로 작용하기 때문에 그 관광동기 유형에 대해 학자들마다 다양한 관점에서 접근하고 있음을 알 수 있다. 관광에 대한 욕구와 관광활동의 유형이 다양해질수록 관광동기에 대한 설명은 더욱 복잡해질 것이다. 그러나 중요한 것은 관광동기는 관광행동을 일으키게 하는 힘이며(Dann, 1981; Uysal & Weaver, 1995; Mill & Morrison, 1992), 관광동기에 대한 이해는 수요시장에 대한 분석에서 중요하다는 것이다. 관광객의 시선에 맞는 경험제공, 다양한 욕구 충족의 기회 여부, 관광목적지에 따른 의사결정, 만족 및 재방문 여부, 지속적인 관광지 관리와 운영을 위해서는 동기파악 연구는 필수적이라 할 수 있다(임화순·고계성, 2013).

3. 농촌 관광동기

관광동기는 관광이라는 활동에 참가하려는 궁극적이 목적이라고 할 수 있다(김현·장호성, 2012). 농촌을 방문하고자 하는 관광객은 농촌만이 가지고 있는 문화적·자연적 특징인 농

촌성에 대한 체험을 요구하게 된다. 농촌관광에서도 관광객의 추진요인과 관광지의 유인요인의 관계가 존재한다(유광민·김기완, 2008).

Bramwell(1994)과 Gannon(1994)는 농촌관광객의 특성을 지역주민과 교류하고 농촌 생활 그 자체를 경험하는 것을 선호한다고 하였으며, Lane(1994)은 농촌관광 방문객은 독립적 여유를 찾는 독립여행자로 특징지었다(박덕병·문선희·윤유식, 2010 재인용).

관광객의 동기에 관련한 선행연구를 살펴보면, 특수목적형 관광의 경우 일반적인 관광의 동기뿐만 아니라 그 활동에 참여할 때만 독특하게 가질 수 있는 동기를 가지고 있으며(이진형, 2004), 농촌관광객의 동기 역시, 일반적으로 가질 수 있는 관광동기와 농촌관광에 참여하는 관광객들만이 독특하게 가지고 있는 동기의 두 가지 측면을 살펴볼 수 있다(이승곤, 오민재, 2007). 관광동기는 관광지의 매력물과 밀접한 관계를 갖는다(김기완·유광민, 2008). 관광동기를 관광자의 내적 동기와 관광지의 외적 특성에 기인하여 파악하는(김현·장호성, 2012) push-pull 이론은 관광지 유형별로 관광동기를 분석함으로써 특정 관광지의 관광동기를 예측하는데 활용될 수 있으며, 관광동기를 관광객과 관광지의 상호연관적인 관계로 파악한다(강인원, 2009). 농촌관광은 농촌만의 자연·문화 등 농촌 어메니티를 구성하는 농촌 공간을 바탕으로 농촌 지역주민이 공급하는 농촌체험활동이 제공되는 관광활동(이경희, 2004)으로 도·농교류를 통한 농촌체류·체험형 여가활동으로 이루어지는 대안관광의 한 형태(조록환, 2003)라 할 수 있다. 따라서 농촌관광에 참여하는 관광객들의 동기는 일반적인 대중관광에 참여할 때와는 다른 특수한 동기를 가지고 있을 수 있다. 농촌을 대상으로 하는 관광활동에 참여하는 관광객들의 주요 동기는 농촌 경관과 자연환경의 질적 요소 경험과 농촌 인문자원이 지니고 있는 고유성의 탐색에 있으며, 농촌관광객은 이러한 농촌경관과 자연환경 및 문화자원을 보다 심층적으로 경험하기를 원한다(Rosa, 2002, Sharpley, 1997; 송대효, 2005 재인용).

강평년(2005)은 농촌 관광동기를 지식추구, 실리추구, 자아탐구, 사회적응, 가치표현, 일상탈출 동기의 6개의 요인으로 구분하여 20가지의 하위차원의 관광동기를 제시하였으며, 김현·김성조(2006)는 적극적 체험형, 단순휴식형, 고향방문형의 3개의 동기 요인으로 구분하여 농촌관광 동기를 제시하였다. 장영남(2006)은 친구·연인, 가족, 소속집단 및 사회적 접촉 등을 위한 사회적 동기, 농촌의 자원을 바탕으로 하는 경험동기, 타인에 대한 인정 및 자기과시와 개인적 성취감을 위한 명예동기, 단순 휴식동기, 건강동기, 내적욕구와 자아발견 및 계발에서 비롯되는 정체성 동기로 구분하여 농촌관광 동기를 제시하였다.

김미경·이희찬(2006)은 순수 농촌활동 참여형, 농촌 자연환경 향유형, 인적교류형으로 농촌관광동기를 구분하여 동기항목을 도출하였으며, 이승곤·오민재(2007)와 이영(2008)의 연구에서는 내면적 요인, 농촌문화요인, 체험적 요인, 신체적 요인, 사회적 요인, 농산물 요인의 농촌 관광동기를 제시하였다.

김소윤·엄서호(2009)는 농촌관광 동기를 크게 근본적인 욕구로서의 탈출형 동기와 근본적인 욕구가 좀 더 구체화된 요구차원의 목적형 동기로 구분하여 제시하였으며, 박덕병·문선희·윤유식(2010)의 연구에서는 농촌체험추구, 휴양추구, 지식습득추구, 색다른 자연경험추구, 가족유대추구의 5개의 요인으로 구분하여 제시하고 있다.

이와 같이 선행연구들을 통하여 농촌관광동기를 살펴본 결과, 농촌관광에 참여하는 관광객들은 일반 관광 동기 외에 농경체험, 농촌생활체험, 농가민박, 농촌문화 등 농촌지역에서 체험할 수 있는 활동에 대한 구체적인 동기를 가지고 있음을 알 수 있다. 또한 일반관광에서의 유희, 쇼핑 등의 동기는 가지지 않으며, 탈도시의 동기를 가지고 농촌을 방문하여 농촌만의 독특한 자연환경을 즐기고자 하며, 농산물 구입, 향토음식, 농촌사람들과의 교류 등의 동기를 가지고 농촌관광에 참여한다는 점에서 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 2-4〉 농촌관광동기에 관한 선행연구

연구자	농촌관광 동기	
강평년 (2005)	지식추구 요인	유명한 곳/ 축제·이벤트/놀이·운동·체험활동/ 새로운 문화습득
	실리추구 요인	새로운 관심과 즐거움 추구/삶의 활력과 즐거움/ 더 나은 삶의 추구하고 도전의식/ 현재에 대한 만족감
	자아탐구 요인	의미있는 곳 방문/ 무관한 일에 대한 무관심/ 가족과의 유대
	사회적응 요인	동반여행/ 교류/ 친척·지인 방문
	가치표현 요인	자발적 장소 선정/ 방문 후 즐거움 만끽/ 여행에 대한 계획에 대한 즐거움 만끽
	일상탈출 요인	휴식·안정/ 걱정·스트레스 탈피/ 일상 탈출
김현·김성조 (2006)	적극적 체험형	생태체험/ 자연채취 / 농가민박/ 자연학습/ 농경체험/ 농촌생활체험/ 관광농원/ 주말농장/ 민속놀이
	단순 휴식형	휴식·여가/ 농촌의 자연·경관/ 자연휴양림/ 문화유적/ 향토음식
	고향 방문형	동창회·명절·관혼상제 참석/ 가족·친구·지인 방문
장영남 (2006)	사회적 동기	친구·연인과의 친밀감/ 대인관계/ 향수/ 가족과의 결속/ 소속집단과의 유대관계
	경험동기	농촌관광활동/ 농촌문화 경험/ 체험 학습을 통한 지적욕구 충족/ 심미적 욕구 충족
	명예동기	사회적 인정/ 타인에 대한 자기과시/ 여행목적달성
	휴식동기	스트레스 해소/ 휴식·휴양/ 농촌분위기
	건강동기	신체활력 및 건강유지/ 건강·보양/ 위락(여가)활동
	정체성동기	내적욕구/ 자아발견·계발, 자아 탐구·평가

〈표 계속〉

연구자	농촌관광 동기	
김미경 외 (2006)	순수 농촌활동 체험형	생태체험/ 자연탐방/ 농가민박/ 자연학습/ 농경체험/ 농촌생활체험/ 관광농원/ 주말농장/ 민속놀이
	농촌 자연환경 향유형	휴식·여가/ 농촌의 자연·경관/ 자연휴양림/ 문화유적/ 향토음식
	인적교류형	동창회·명절·관혼상제 참석/ 가족·친구·지인 방문
이승곤 외 (2007), 이영 (2008)	내면적 요인	자아 탐구·평가/ 자아확대/ 자아발전·개발/ 성취에 대한 확신/ 내부 욕망 충족
	농촌문화요인	농촌생활체험/ 농경체험/ 민속놀이·전통문화체험/ 체험적 학습/ 농가민박/ 자연학습
	체험적요인	고유한 문화/ 친환경적 농사/ 체험적 학습/ 자연학습
	휴양적 요인	재충전/ 휴식/ 긴장완화/ 환경변화 추구
	사회적 요인	소속집단과의 관계/ 가족과의 결속/ 향수
	농산물 요인	농산물 구입/ 농촌 문화유적 답사/ 농산물 축제/ 주말농장
김소윤 외 (2009)	목적형 동기	농촌체험활동/ 향수/ 자연경관 감상/ 새로운 것/ 자녀의 체험학습
	탈출형 동기	일행과의 친목도모/ 스트레스해소/ 도시탈출/ 휴식
박덕병 외 (2010)	농촌체험추구	농촌경관/ 농업체험/ 농촌생활/ 고향의 정
	휴양추구	고요한 분위기/ 고독감 즐기/ 긴장감 해소/ 자신에 대한 고찰
	지식습득추구	공동체 의식고취/ 역사탐방/ 지식습득/ 유명한 곳 방문
	색다른 자연경험추구	색다른 경험/ 흥미로운 것/ 자연생태 경험
	가족유대추구	가족과의 결속/ 자녀 교육 기회

자료 : 기존 연구를 바탕으로 연구자 재작성.

제 3절 관광지 선택속성

1. 관광지 선택속성

관광목적지는 관광자의 욕구와 동기를 충족시킬 수 있게끔 유·무형의 관광서비스가 제공 되는 매력공간으로 경제적 편익까지 추구하는 지역이다(임화순·고계성, 2006). 관광지는 자연관광자원, 인문관광자원, 관광시설자원 가운데 어느 한 가지 이상의 가치 있는 관광자원이 있으며, 이들의 이용가치를 제고시키기 위한 제반시설로 이루어져 있다(박석희, 2000) 즉, 관광지는 관광객의 욕구와 동기를 충족시킬 수 있는 속성들로 이루어지는데, 이러한 긍정적 또는 매력적인 요소를 관광지 속성이라고 한다. 이러한 관광지 속성은 목적지 선택 평가기

준, 관광지 선택 결정요인으로 작용하게 된다. 관광지 선택속성은 관광지의 편의시설, 환경여건, 비용, 인문시설, 행사, 자연경관, 편리성 등 관광지를 구성하는 다양한 요소들의 개별속성에 대한 개인의 선택정도라 할 수 있다(김경래, 2009; 최용훈, 2008)

관광지 속성은 관광객이 보고 느끼며, 경험하는 관광과 관련된 물리·사회적 특징을 말한다(최용복·부창산·김민철, 2012). 관광지 속성은 관광지 선택행동의 결정인자라고 할 수 있으며(오병호, 2005), 따라서 관광지가 지닌 속성에 대한 연구를 통하여 관광객의 선택행동에 어떠한 요인들이 영향을 미치는가를 살펴 볼 수 있다.

관광지 속성이론은 관광현상이 이루어지는 구체적인 목적지를 둘러싼 관광 활동 과정이나 관광지 특징을 규명하고자 하는 노력과 그 노력의 일부로 관광의 여러 요소를 중심으로 관광자의 행동이나 태도를 파악하고자 하는 과정에서 나타났다. 특히 관광지를 하나의 상품으로 이해하면 관광지가 지니고 있는 개별 속성을 중심으로 그 관광지에 대한 선호도를 고려할 수 있으며, 이러한 연구의 틀이 관광지 속성이론으로 발전하였다. 따라서 관광지 속성이론은 관광지의 여러 물리적 요소를 경험적으로 분류하여 기대나 선호도, 만족도들을 측정함으로써 관광지에 대한 관광객의 태도를 측정할 수 있는 이론적 틀을 의미한다(이운섭, 2005).

관광 목적지를 선택하는 것은 다양한 기준을 포함하는 의사결정과정으로, 관광객은 관광지의 속성을 비교하고 평가하여 관광행동을 결정한다. 즉 관광지 선택 의사결정과정에서 관광객은 최종 목적지를 결정함에 있어 대상 관광지가 갖는 특성에 기인하며, 이때 가장 큰 영향을 미치는 요인이 관광지 속성이라고 할 수 있다(노재현, 2010). 관광지 속성은 관광지가 가지는 물리적 속성이기는 하지만, 관광객은 지각과정을 거쳐 인식하므로 객관적 속성이 아닌 관광객의 지각된 속성에 의해 평가되고, 선택되어진다(Anderson, 1981).

관광객의 관광지 선택속성에 대한 연구는 국립공원 관광자의 선호도를 조사한 Mayo(1973)의 연구에서 시작되었다. 이 연구에서는 국립공원 선택에 있어 국립공원 방문객들이 중요하게 생각하는 속성은 혼잡도, 경치, 기후로 구분되었다(최용훈, 2008 : 재인용).

Goodrich(1977)는 관광객들이 관광지를 선택하는데 중요하게 고려하는 관광지 속성으로 수상 스포츠 시설 이용 가능성, 골프·테니스 시설 이용 가능성, 아름다운 경관, 역사·문화적 흥미, 상냥한 지역민의 태도, 휴식·휴양의 기회, 쇼핑시설, 음식, 엔터테인먼트의 이용 가능성, 적절한 숙소의 총 10가지 속성을 제시하고 있다.

Ritchie & Zins(1978)는 관광지의 매력속성을 크게 8개의 일반속성과 12개의 사회·문화적 속성으로 나누어 측정하였다. 일반속성으로는 자연경관, 문화·사회적 성격, 관광지의

접근가능성, 관광객을 맞는 태도, 부대시설, 물가수준, 스포츠, 오락시설, 쇼핑 및 상업시설을 제시하였으며, 사회·문화적 속성으로는 전통, 음식, 역사, 건축양식, 공예품, 오락 활동, 예술 및 음악, 언어, 일에 대한 태도, 복장, 교육, 종교를 들었다(김향자, 1995; 재인용).

이애주(1988)는 관광지 선택행동에 관한 연구에서 관광지 속성을 크게 자연적 요인, 사회문화적 요인, 인위적 요인으로 구분하고, 이에 대하여 세부적으로 자연경관, 역사·문화 매력, 스포츠시설, 수상스포츠시설, 쇼핑시설, 식음료시설, 오락시설, 숙박시설, 휴양시설, 친절한 태도의 10가지 관광지 속성을 제시하였다.

곽노엽(1998)은 관광지의 구성요소를 관광객이 인식하는 편익에 따라 14개의 관광지 속성으로 구분하여 제시하였는데, 그 속성은 주변 자연경관, 단지전체분위기, 숙박시설의 질, 자연적 볼거리, 역사·문화적 볼거리, 이벤트, 먹거리의 질, 휴양활동시설, 위락활동시설, 쇼핑활동시설, 접근성, 비용, 서비스 및 태도, 관리 및 안전으로 구분된다.

박신자(1999)는 관광 속성 분류를 크게 자연환경과 인위적인 사회·문화 환경으로 대별하여, 자연적 환경, 부대시설, 향토문화, 편리·안전성, 유명·인지도로 분류하였다. 관광 속성은 관광지 결정인자이며, 객관적 속성에 대한 관광객의 태도와 관광지의 포괄적인 태도와의 상관관계를 보여주는 것이라고 하였다.

이경하·문혜영·김홍범(2002)은 관광지로의 관광객의 유인물인 매력성, 관광객의 편의를 증진시키기 위한 시설, 관광객이 관광하는 동안의 모든 매체, 수단·활동을 포함하는 서비스, 관광객이 목적지에 도달하기까지의 접근성 등 4개의 요인으로 구성된 14개의 관광지 속성을 제시하였다.

손병모(2011)는 관광지 선택속성을 물리적 속성, 서비스 품질, 접근성, 지각된 위험 등 4개 요인으로 구분하고, 이를 통해 21개의 선택속성을 제시하였다.

이렇듯 관광지 선택속성은 관광객의 의사결정에 있어 최종목적지 선택을 위한 대안의 평가 과정에서 고려하는 대상지의 특성으로(이철진, 2007) 관광목적지를 결정하는 관광객의 경험 및 매력의 정도, 개발 및 경험의 상태, 대체 가능한 관광지, 관광지의 수용력 및 대상지의 공간설계, 기후조건 등 환경적 상태와 해당 지역의 자연적·물리적 특성인 거리 및 시간, 접근성 및 편리성, 소요비용, 여행에 대한 준비 정도, 대안 위락관광지 활동에 대한 각종 규제 정도를 의미한다(Gold. S. M., c1980).

〈표 2-6〉 관광지 선택속성에 관한 선행연구

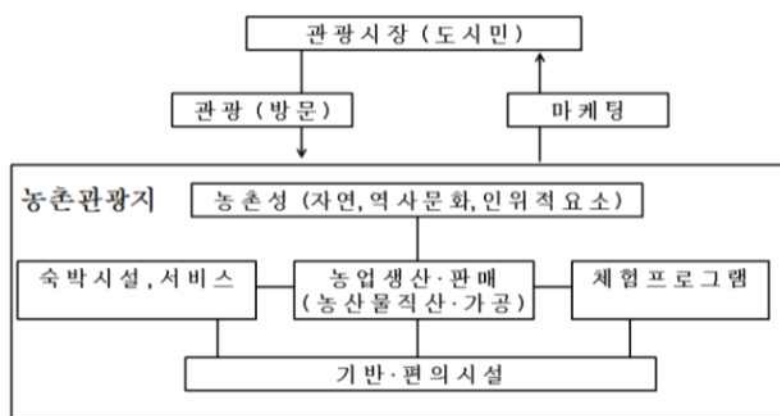
연구자	선택속성	
Mayo (1973)	혼잡도/ 경치/ 기후	
Goodrich (1977)	수상 스포츠 시설 이용 가능성/ 골프·테니스 시설 이용 가능성/ 아름다운 경관/ 역사·문화적 흥미/ 상냥한 지역민의 태도/ 휴식·휴양의 기회/ 쇼핑시설/ 음식/ 엔터테인먼트의 이용 가능성/ 적절한 숙소	
Ritchie & Zins (1978)	일반속성	자연경관/ 문화·사회적 성격/ 관광지의 접근가능성/ 관광객을 맞는 태도/ 부대시설/ 물가수준/ 스포츠/ 오락시설/ 쇼핑·상업시설
	사회문화적 속성	전통/ 음식/ 역사/ 건축양식/ 공예품/ 오락 활동/ 예술 및 음악/ 언어/ 일에 대한 태도/ 복장/ 교육/ 종교
이애주 (1988)	자연적 요인	자연경관
	사회·문화적 요인	역사·문화 매력
	인위적 요인	스포츠시설/ 수상스포츠시설/ 쇼핑시설/ 식음료시설/ 오락시설/ 숙박시설/ 휴양시설/ 친절한 태도
곽노엽 (1998)	주변 자연경관/ 단지전체분위기/ 숙박시설의 질/ 자연적 볼거리/ 역사·문화적 볼거리/ 이벤트/ 먹거리의 질/ 휴양활동시설/ 위락활동시설/ 쇼핑활동시설/ 접근성/ 비용/ 서비스 및 태도/ 관리 및 안전	
박신자 (1999)	자연적 환경	산과 바다/ 해수욕/ 피서하기 좋은 곳/ 뛰어난 자연경관
	부대시설	위락시설/ 스포츠 및 레크레이션 참가/ 쇼핑/ 호텔 식당 등 시설/ 연예·오락 등 즐길거리/ 관광정보시설
	향토문화	독특한 음식/ 역사적 유적지/ 축제 및 행사
	편리·안전성	안전요원 및 안전시설/ 거리/ 경비/ 혼잡성
	유명·인지도	독특한 지방색/ 동반자의 선호/ 추천/ 지역주민의 친절/ 유명도
이경하·문혜영·김홍범 (2002)	시설	숙박시설/ 식당시설/ 쇼핑·휴양시설/ 유흥·스포츠 시설
	매력성	경치/ 기후/ 문화재·축제/ 유적·유물
	서비스	친절한 서비스/ 관광지의 안전성/ 관광지의 유명도
	접근성	교통의 편리성/ 교통비용/ 관광지와의 근접성
손병모 (2011)	물리적 속성	쾌적성/ 관/ 주변 환경과의 조화/ 관광 매력물/ 청결성
	서비스 품질	믿을만하고 일관성 있는 서비스/ 시기적절한 서비스/ 종업원의 유능성/ 주민들의 호의성/ 주민들의 친절
	접근성	교통수단 편리성/ 안내 정보의 편의성/ 관광지내 접근성/ 주차의 편리성
	지각된 위험	여행 패키지를 구매 시 범죄를 당할 위험/ 질병·전염병 및 사고를 당할 두려움/ 자연재해를 당할 두려움/ 관광객으로서 사기당할 위험/ 관광지 주민에게서 부당한 대우를 받을 위험

자료 : 기존 연구를 바탕으로 연구자 재작성.

2. 농촌관광지 선택속성

관광지 선택속성을 관광자가 의사결정에 있어 최종목적지 선택을 위한 대안의 평가 과정에서 고려하는 대상지의 특성(이철진, 2007)이라고 할 때, 농촌관광객은 농촌성을 바탕으로 하는 농촌지역의 특성을 비교·평가하여 농촌관광지를 선택하게 된다.

농촌관광지는 농촌성과 숙박시설 및 서비스, 농업생산판매시설, 체험프로그램 운영과 이를 위한 기반 및 편의시설로 구성되어 있으며, 상호유기적인 관계를 형성하고 있다.



〈그림 2-2〉 농촌관광지 구성요소

자료 : Inskeep. E.(1988), Tourism Planning, New York : Van Nostrand Reinhold, p. 39 ; 강평년 (2005), 농촌관광지 속성에 관한 실증적 연구, 목포대학교 대학원 박사학위논문, p.43 재인용.

농촌관광지의 선택속성은 농촌고유의 농촌성, 즉 자연환경, 인문·문화자원, 전통적인 환경 등의 자연적 속성과 사회·문화적 속성이 중요하며, 이를 바탕으로 하는 농촌체험과 관련 프로그램이 얼마나 잘 갖추어져 있는가는 농촌 관광을 선택하는데 중요한 영향을 미친다(정찬성, 2013). 농촌관광지의 속성은 농촌지역의 다양한 요소의 결합에 의해 다차원적인 속성들로 이루어져 있으며, 이러한 속성들은 관광객이 농촌관광지를 선택하는데 영향을 미치게 된다. 관광객들은 농촌관광지 속성간의 결합을 비교·평가하여 선택하고 관광행동을 결정함으로써 최대의 효용가치를 얻고자 한다(이영, 2008).

기존 연구들의 농촌관광지 선택속성을 살펴보면, 일반 관광객의 관광지 선택속성과 다소 차이를 보이는 것을 알 수 있다. 농촌자원은 그 자체로서 농촌관광의 대상이 되며, 관광자원

화를 통하여 새로운 관광자원이 될 수 있는 잠재성을 지니고 있어 이러한 관점에서 농촌자원은 농촌관광 선택속성을 구성하는 요인으로서 중요한 의미가 있다(강인원, 2009). 농촌관광의 호소력은 도시생활의 속성에 대립되는 요소에서 발생한다고 할 수 있는데, 특히 농촌의 경관, 소리, 냄새는 도시인들이 선호하는 농촌관광의 속성이라고 할 수 있다(Harrison et al, 1986; 송대효, 2005 재인용). 선행연구들을 통해서 농촌자원으로서의 농촌 어메니티, 자연·사회·문화적 자원, 환경 친화적 여가활동 및 자연학습, 체험과 활용 프로그램 등은 농촌관광 활동과 대상으로 농촌관광 선택속성 차원에서 그 중요성이 강조되고 있음을 알 수 있다(강인원, 2009).

강평년(2005)은 연구에서 농촌관광지의 속성을 크게 '숙박시설'과 '관광활동과 쾌적도'로 구분하고, 숙박시설에 대한 하위속성으로 숙박형태, 숙소 내 편의시설, 서비스 형태를 두고 있으며, 관광활동과 쾌적도는 농촌문화, 레포츠, 건강보양 등 체험프로그램, 비용, 주변관광 여건으로 구분하고 있다.

장영남(2006)은 이애주(1988)의 관광지 선택속성 연구를 바탕으로, 농촌관광지 선택속성을 '자연적 속성', '사회·문화적 속성', '시설속성', '서비스 속성' 및 '비용속성'의 5개 선택속성 요인으로 구분하여 하위차원의 농촌관광지 선택속성을 제시하였다.

김기완·유광민(2008)의 연구에서는 '서비스 환경', '접근성', '다양성', '레크레이션 시설성', '문화자원 매력성', '휴식·안정성' 요인으로 농촌관광지 선택속성을 구분하여 제시하고 있으며, 강인원(2009)은 '체험·관찰 프로그램', '시설 측면', '자연경관과 매력', '역사·문화 경험', '효용·효율', '친절 및 서비스', '사회학습'의 6개의 요인으로 구분하고, 이와 관련된 28개의 농촌 관광 선택속성을 고찰하였다.

김경래(2009)는 농촌관광지 선택속성으로 수려한 자연경관, 잘 보존된 농촌풍경과 기후의 '자연적 속성', 역사·문화적 볼거리, 이벤트, 전통생활문화의 사회·문화적 속성, 체험, 숙박, 식·음료 및 각종 편의시설의 '시설속성', 친절함 서비스, 현대, 농사, 전통놀이, 야생동·식물 관찰 프로그램 등의 '서비스 속성', 소요시간 및 비용, 접근성의 '비용속성'을 제시하였다.

Fortiadis(2010) 숙박시설, 기후, 비용, 색다른 문화체험, 지역민의 환대, 역사적인 장소, 교통, 유희, 안전, 음식의 질, 휴식할 수 있는 환경, 자연적인 풍경매력, 활동, 쇼핑시설, 관광객 정보지원을 농촌관광 선택에 있어 중요한 속성임을 밝히고 있다.

민양기·이운섭(2012) 농촌관광 선택속성으로 숙박시설, 전통음식, 관광 편의시설, 접근

성, 전원적 분위기, 자연경관, 다양한 볼거리, 지역특산물, 독특한 문화 활동, 실질적 농사참여, 야생 동·식물 관찰, 전통놀이, 다양한 프로그램, 친절한 안내, 안내표지판, 홈페이지 관리·운영을 제시하였으며, 이를 '편의성', '매력성', '체험성', '관리운영' 요인으로 구분하고 있다.

이러한 농촌관광지 선택속성에 대한 선행연구를 통하여 농촌의 자연환경과 이를 활용한 프로그램은 농촌관광지를 선택하는 주요한 선택속성이 됨을 알 수 있었으며, 이 외에도 일반적인 관광과는 구별되는 '농촌의 전원적 분위기', '농사체험 프로그램', '농촌문화행사 및 체험', '지역 특산물', '지역전통과 풍속 경험', '농촌이해' 등의 농촌의 본질적인 특성이 반영되어 있는 선택속성 항목들을 확인해 볼 수 있다.

〈표 2-7〉 농촌관광지 선택속성에 관한 선행연구

연구자	농촌관광지 선택속성	
장영남 (2006)	자연적 속성	자연경관/ 농촌풍경·분위기/ 다양한 자연자원
	사회·문화적 속성	전통생활문화/ 유행/ 높은 명성도
	시설 속성	숙박시설/ 오락시설/ 식음료 시설/ 편의시설
	서비스 속성	친절한 서비스·환대/ 농사체험 프로그램/ 전통놀이체험 프로그램/ 야생·동식물 관찰 프로그램/ 특산물 구입
	비용속성	소요시간/ 소요비용/ 교통접근성
김기완· 유광민 (2008)	서비스환경	공공시설/ 숙박시설/ 음식의 질/ 주차시설/ 종사원 서비스/ 주민의 친절함/ 휴식시설/ 혼잡하지 않음/ 음식종류의 다양성
	접근성	소요시간/ 거리/ 경비 및 교통수단 용이성/ 접근 편리성/ 여행목적 일치
	다양성	다양한 경험 및 즐길거리/ 주변 관광용이성
	레크레이션 시설성	레크레이션/ 쇼핑/ 레크레이션 활동
	문화자원매력성	전통가옥/ 문화/ 역사유적지/ 다양한 동식물
휴식·안정성	심리적 안정/ 휴식	
강인원 (2009)	프로그램	야생 동·식물 관찰/ 영농체험/ 농촌문화행사 및 체험/ 향토특산물관련 이벤트 체험/ 전통세시풍속·놀이 체험 프로그램
	시설편리	숙박시설/ 향토적 식음료시설/ 편의시설/ 위락 및 놀이시설
	자연매력	전원적 풍경·정취/ 다양한 자연의 매력/ 아름다운 자연경관/ 자연생태환경
	역사·문화	지역전통과 풍속 경험/ 전통생활문화 체험/ 역사체험기회/ 문화유적답사
	효용·효율	적정한 비용/ 용이한 접근성/ 주변 관광지와의 연계성/ 여가시간의 효율적 활용
	친절·서비스	인간미적인 서비스와 환대/ 소박하고 정겨운 친절성과 서비스/ 정보 제공 및 현지 안내 서비스
사회학습	자연학습과 교육/ 사회적 추이와 변화추구/ 농촌 이해 및 자아개발/ 정보교환 및 사회적 관계형성	

연구자	농촌관광지 선택속성	
김경래 (2009)	자연적 속성	수려한 자연환경/ 잘 보전된 농촌풍경과 기후
	사회·문화적 속성	역사·문화적 볼거리/ 이벤트/ 전통생활문화
	시설속성	체험시설/숙박시설/ 식음료시설/ 편의시설
	서비스 속성	친절한 서비스/ 환대/ 농사 프로그램 체험/ 전통놀이 프로그램 체험/ 야생 동·식물 관찰 프로그램
	비용속성	소요시간/ 소요비용/ 접근성
Fortiadis (2010)	숙박시설/ 기후/ 전원적 풍경과 정취/ 다양한 자연의 매력/ 아름다운 자연경관/ 자연생태환경비용/ 색다른 관습·문화/ 지역주민의 친절/ 역사적인 장소/ 교통/ 유흥/ 안전/ 음식의 질/ 편안한 분위기/ 경관·자연 매력성/ 활동/ 쇼핑시설/ 관광객 정보·지원	
민양기· 이운섭 (2012)	편의성	숙박시설/ 전통음식/ 관광 편의시설/ 접근성
	매력성	전원적 분위기/ 자연경관/ 다양한 볼거리/ 지역특산물
	체험성	독특한 문화활동/ 실질적 농사참여/ 야생동·식물 관찰/ 전통놀이/ 축제·이벤트/ 다양한 프로그램
	관리·운영	친절한 안내/ 안내표지판/ 홈페이지 관리·운영

자료 : 기존 연구를 바탕으로 연구자 재작성.

3. 관광동기와 선택속성간의 관계에 관한 선행연구

관광목적지를 선택하는 것은 복잡한 의사결정과정으로, 관광에 대한 의사결정단계는 여행을 하고자 하는 욕망 또는 필요성을 느끼는 것으로부터 시작된다. 관광을 하고자 하는 사람들이 목적지를 선택할 때 가장 큰 영향을 미치는 것은 관광지가 얼마나 매력적이고 강렬한가 또는 긍정적이고 호의적인가 하는 관광지에 대한 이미지이며, 또 다른 하나는 과거의 경험이나 추억에 의해 형성된 이미지이다. 관광지를 평가하고 선택하는 것은 각 개인의 관광객들이 가지고 있는 내적욕구를 목적지가 가지고 있는 속성결합에 의해 제공되는 편익을 연결하여 인식하는 과정이라고 할 수 있다(Mathieson & Wall, 1982; 윤대순, 2006; 이운섭, 2005).

관광 동기와 관광지 선택속성에 대한 기존의 연구들을 살펴보면, 관광객들의 동기에 따라 선택속성의 중요도에 차이를 보이고 있음을 알 수 있다(김철우, 2004; 이운섭, 2005; 장영남, 2007; 한응범, 2010; 윤정현, 2010; 이진희, 2011; 김현·장호성, 2012; 김범승, 2013).

김철우(2004)는 스포츠 관광의 참가 동기에 따른 스포츠 관광지 선택을 위한 속성평가에

미치는 영향을 분석하였다. 스포츠 관광 동기를 건강추구, 스포츠 활동/매력, 자연미, 기분전환, 친목/사교로, 관광지 속성 평가요인을 심미성, 접근성, 편리성, 비용성, 친절성, 관광지 이미지로 구분하여 동기와 관광지 속성평가의 관계를 분석한 결과 스포츠 관광 참가 동기가 관광지 속성평가에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이윤섭(2005)의 관광자의 가치, 라이프스타일, 동기가 관광지선택과 행위의도에 미치는 영향과 관련한 연구에서는 관광지 선택속성에 대한 관광자의 동기요인 중 소속감, 자기계발, 심리적 요인이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 관광객들의 동기요인은 관광지 매력물에 초점을 두어 관광목적지를 선택하였다는 것을 알 수 있다.

한응범(2010)은 설악산을 대상으로 하여 관광동기로서의 push-pull 요인이 관광지 선택에 미치는 영향과 관광만족에 미치는 영향을 파악하기 위하여 실증분석을 실시하였다. 분석 결과 관광동기로서의 push요인과 pull 요인 모두 관광지 선택에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, push-pull 요인과 선택속성은 관광만족에도 영향을 미치는 것으로 나타났다.

윤정현(2010)은 연구에서 가족관광객의 관광동기와 관광지 선택속성간의 관계를 규명하였는데, 관광동기가 관광지 선택속성에 영향을 미칠 뿐만 아니라 발현된 관광동기에 따라 밀접한 관계가 있는 선택속성에 차이가 있었다. 이에 따라 가족관광 동기에 부합하는 상품개발과 마케팅전략 수립의 필요성을 시사했다.

김현·장호성(2012)은 연구에서 태안지역을 찾는 관광객들의 관광지 방문동기 유형에 따른 선택속성의 차이분석을 하였다. 적극적 활동을 추구하는 방문 동기를 가진 유형은 태안 지역이 지닌 여러 속성에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 제시되었으며, 이를 통하여 관광동기와 같은 심리적 변수가 관광지 선택속성에 영향을 미치고 관광객 행동을 유발하는 요인으로 작용함을 시사했다.

김법승(2013)의 연구에서는 제주를 방문한 중국인 관광객들을 대상으로 관광동기와 패키지 여행상품 선택속성, 만족도 간의 관계를 확인하였다. 각 동기요인에 따라 영향을 미치는 선택속성을 살펴보면, 문화적 동기 요인이 클수록 여행사에 대한 선택속성이 커지며, 상품가격선택속성에는 사회적동기, 문화적동기, 휴식동기요인이 영향을 미쳤으며, 호텔선택속성과 목적지 및 가이드 선택속성에는 각각 문화적동기와 휴식동기가 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

이와 관련하여 농촌이나 어촌을 방문한 관광객을 대상으로 한 기존의 연구 내용을 살펴보면 다음과 같다.

장영남(2007)은 농촌관광지를 방문한 관광객을 대상으로 방문동기와 선택속성 및 만족여부에 대하여 실증분석을 하였다. 연구 결과 농촌관광 방문동기와 선택속성 간에 유의한 상관관계를 보여 동기와 선택속성에 대한 연구 접근이 함께 이루어져야한다는 결과를 제시하였다. 또한 농촌관광지 방문동기는 총체적 만족에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 매개변수로 작용하는 선택속성의 수준에 따라 만족의 수준도 달라짐을 알 수 있었다.

김기완·유광민(2008)의 연구에서는 농촌관광의 동기와 선택속성의 영향관계를 분석하였는데, '일탈성', '휴식성'과 관련된 동기를 가지는 관광객은 휴식·안정성이 중요한 관광지를 선택하였고, '심미성', '모험성'의 동기는 '서비스환경', '레크레이션 시설성'에 영향을 미쳤으며, '모험성', '이색체험성', '자아실현성'의 동기를 가지고 있는 관광객은 즐길거리와 활동 체험이 가능한 농촌관광지를 선호하는 것으로 나타났다. 그리고 '이색체험성', '모험성', '유대성'은 농촌관광지 선택요인인 '교류성'에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통하여 농촌관광지가 휴식의 공간, 다양한 농촌장소성의 소비 공간, 유대교류 공간의 의미를 지니고 있음을 시사하였다.

이진희(2011)는 서귀포시 성산읍과 서귀포시 안덕면 어촌방문객을 대상으로 어촌관광동기유형별 군집(일반관광활동군, 새로운 어촌체험활동군, 해양레저활동군, 휴식·재충전활동군)과 어촌관광속성요인간에 분산분석을 통하여 차이검증을 실시한 결과 어촌체험활동, 해양레저활동, 주변탐방활동에 관하여 군집간에 유의한 차이가 있었다. 일반관광활동군은 어촌체험활동, 해양레저활동, 주변탐방활동에 관심이 없었다. 새로운 어촌체험활동군은 어촌체험활동과 주변탐방활동에는 관심이 많았으나 해양레저활동에는 관심이 없었다. 해양레저활동군은 해양레저활동과 어촌체험활동에는 관심이 많았으나, 주변탐방활동에 관심이 없었다. 휴식·재충전활동군은 주변탐방활동, 어촌체험활동, 해양레저활동에 관심이 많았다.

제 4절 관광만족과 재방문의도

1. 관광만족과 재방문의도의 개념

관광만족은 Pizam, Neumann & Reichel(1978)의 연구로부터 시작되었는데, 소비자만족 이론을 관광만족에 적용하여 관광만족의 구조를 조작화 하였다.(Pizam, Neumann &

Reichel, 1978; 한응범, 2010 재인용). 관광객 만족은 관광지에 대한 관광객의 기대와 실제 관광경험 간의 상호작용의 결과(Pizam, Neumann & Reichel, 1978)이자, 관광객이 미리 갖고 있던 신념과 선택된 대안이 일치하는 정도를 뜻한다. Geva&Goldma(1991)은 이러한 일치성을 이룬다는 평가에 의해서 관광객 만족이 달성된다고 하였다.

관광만족은 관광체험의 후속단계를 대표하는 심리적 구성개념으로, 관광활동 참여의 궁극적인 목적이다(고동우, 1998). 관광행동에 대한 목적달성 정도는 관광욕구를 충족시키기 위하여 선택된 관광기회가 형성하는 관광경험의 질에 대한 만족정도로 평가된다(박석희, 2000).

관광객만족은 크게 관광소비경험에서 발생한 결과에 초점을 둔 개념과 평가과정에 초점을 두는 관광객만족의 개념 두 가지로 대별하여 접근할 수 있다(박창규, 1998). 후자가 동기론적 입장으로 관광행동의 결과로서 욕구충족의 감정상태를 반영하고 있다면, 전자는 인지론적 입장으로 자신의 관광경험에 대한 총체적이고 인지적인 평가라고 할 수 있으며, 평가의 근거로서 사전기대의 수준이 중요하게 고려된다(고동우, 2013).

결과에 초점을 둔 관광만족은 관광만족을 설명하는데 있어 사전 기대를 중요한 개념으로 생각하는데, 실질적으로 만족스러운 체험은 사전에 기대되어지지 않을 수 있다. 반면, 평가과정 측면의 관광만족은 기대에 대한 만족보다는 관광만족을 형성하는 지각적, 평가적, 심리적 과정으로 관광객의 종합적이 평가로 이해되기 때문에 소비자 만족에 대하여 과거의 고전적 이론은 기대에 대한 결과를 강조했으며, 최근에는 과정측면을 강조한 연구가 진행되고 있다(한응범, 2010).

〈표 2-7〉 관광만족도의 개념적 유형

	차별적 접근	총체적 접근
동기론적	관광욕구 차원별 충족의 합	전반적 관광욕구 충족도
⇕	관광속성별 경험 평가의 합(or평균)	전체 관광경험에 대한 전반적 평가
인지론적	속성별 기대-수행 일치도의 합	전반적 기대-전반적 경험의 일치도

자료 : 고동우(2013), 관광심리학, 서울: 대왕사, pp. 291.

관광만족을 관광소비경험의 결과로서의 관점으로 보는 연구자들의 관점에서 관광자 만족의

개념을 살펴보면, Dann(1978)은 관광에 대한 기대에 불일치를 경험하는 경우의 심리상태로 관광경험 동안에 관광객이 자신이 자신의 경험에 대하여 내리는 총체적 평가라고 하였다. Oliver(1993)는 관광객 만족을 관광객이 관광상품과 서비스를 구매하고 사전에 가지고 있던 감정과 이를 이용한 후에 느끼는 주관적인 감정이 복합적으로 결합된 종합적 심리상태라고 하였다. 만족은 이전의 기대와 이후의 경험의 주관적 판단으로 결정되며, 개인의 감정이나 가치판단 기준에 의해서 평가된다고 할 수 있다(박승영, 2000; 재인용)

평가과정의 관점에서의 관광만족은 관광에서의 관광객 자신이 관광경험의 전반적인 사후 이미지를 평가하는 것으로 이에 대한 일종의 태도라고 할 수 있다(Lounsbury & Poli, 1992). 김정준(2010)은 관광객 만족을 관광객의 관광경험 평가과정에 기초한 접근방법을 바탕으로, 관광객의 태도와 관광대상에 대한 관광경험의 결과에 대한 종합적인 평가로 이해하였다. 이와 같은 관점에서 노재현(2010)은 관광객 만족의 평가과정을 비교해 보면 기대에 대한 불일치와 일치에 따라 관광경험에 대한 만족과 불만족이 결정된다고 하였다.

이외에도 Lovelock(1991)은 만족에 대한 평가과정으로서 소비이전 단계 평가, 소비 단계 평가, 소비 후 단계 평가의 세단계로 평가가 이루어진다고 하였으며(심상화, 2002 재인용), Jacob & Ragheb(1980)은 관광객 만족은 관광객이 관광활동을 하기 위해 소요한 경제적, 심리적, 사회적인 비용에 대해 관광활동의 경험으로부터 얻은 주관적 효용의 정도를 말한다고 하였다(김경래, 2009 재인용).

관광만족은 관광활동의 궁극적인 목표로 관광지 선택에 강한 영향을 준다. 즉, 관광만족은 관광경험을 통해 얻어지는 성과의 산물이라 할 수 있다(이진희, 2013) 관광은 일반 상품과는 달리 관광객이 관광 목적지를 찾아가고 서비스를 제공받는 특성이 있으므로, 접근성이나 이용성, 관광객의 개인적 또는 타인적 요소 및 관광지에서의 다양한 변수들이 관광만족에 영향을 미칠 수 있으며, 향후 관광객의 행동에도 영향을 미칠 수 있다(하광수·한범수, 2001).

관광지에 대한 관광객의 방문 후 평가는 구전, 재방문, 유사시설 방문과 같은 후속 행동으로 나타난다(이진희, 2012). 재방문의도는 구매 후 평가와 밀접한 관련성을 갖는데(최용훈, 2009), 구매 후 평가는 소비자의 의사결정과정 중 구매 후 행동의 한 단계로, 구매한 제품이나 서비스의 만족 또는 불만족의 평가과정이다. 특히 관광과 같은 서비스의 구매 후 평가는 독특한 형태를 보이는데, 일반제품과는 달리 생산, 판매, 소비가 동시에 발생하는데서 기인하며 서비스의 경우 구매 후 평가는 구매 및 소비와 거의 동시에 일어나는 특성을 보인다(조장현·권중현, 2004).

관광에서 재방문의도는 관광지를 구성하는 속성들을 바탕으로 관광객이 그 곳을 다시 방문할 의도가 있는가의 여부를 의미한다(Frigen, 1991; 윤준, 2008 재인용). 고동우(1998)는 재방문의도 및 추천의도를 관광객 만족과 함께 관광 경험 후 후속의 심리적 변수로, 재방문의도를 관광지에서의 체험들에 근거하여 관광자가 해당 관광지를 다시 방문하고 싶은 욕구를 느끼는 정도로 정의하였다. 김상원(2010)은 개인이 1회 이상 방문한 경험이 있는 지역을 재방문하고자 하는 의도로 재방문의도를 정의하였다. 박수완·권점옥(2013)은 재방문의사 결정과정에서 친숙도와 진기성의 두 가지 개념이 중요한 역할을 하는데 과거의 경험과 일치되는 측면의 친숙도 개념은 어떤 장소를 재방문하는 행동과 관련되어지며, 반면 새로운 것을 추구하는 진기성은 재방문에 대하여 불일치행동으로 나타난다고 하였다.

2. 만족도 및 재방문의도에 관한 선행연구

1) 관광동기가 만족도와 재방문의도에 미치는 영향에 관한 선행연구

관광만족은 관광을 하고 난 후 지각하는 요구충족의 수준정도로 파악할 수 있다. 관광동기가 관광만족을 결정하는 것은 아니지만, 만족은 동기의 충족을 반영하며, 만족도를 통하여 관광동기가 충족된 정도를 확인할 수 있다(고동우, 2013).

재방문에 영향을 주는 요인은 관광객이 관광지를 선택하는데 있어 과거의 경험했던 관광지를 다시 방문하려고 할 때 영향을 주는 요인에 관한 것으로, 재방문의도는 미래에 발생할 가능성에 대한 것이다(이진희, 2012). 관광만족은 동기의 타당성을 부여하는 지표이며, 재방문의의 중요한 촉진제라 할 수 있다(이진희, 2013).

박성유·오현태(1999)는 강원도를 찾은 관광객을 대상으로 관광동기를 자연탐방목적과 휴식·휴양만족으로 구분하고, 만족도는 자연탐방 만족도, 휴식·휴양 만족도, 스포츠·레저만족도로 구분하여 측정하였다. 자연탐방목적 그 자체는 만족도에 유의하지 못한 결과를 보였으며, 휴식·휴양 목적이 휴식·휴양 만족도에, 스포츠·레저 목적 스포츠·레저 만족도에 각각 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

변수녀(2009)는 관광동기, 관광만족, 충성도간의 관계를 구조모형 검증을 통하여 분석하였다. 관광동기를 추진요인과 유인요인으로 나누어 살펴보았는데, 만족도에는 추진요인과 유인요인 모두 유의한 영향을 미쳤으며, 관광지에 대한 충성도에는 유인요인만이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

문영호(2012)의 중문관광단지를 방문한 관광객을 대상으로 한 연구에서는 사회적, 탈일

상성, 유희성, 접근성의 관광동기가 각각 심리적 만족, 시설만족, 서비스만족, 자원만족, 체험만족에 미치는 영향을 분석하였는데, 사회성 동기요인은 시설 및 체험 만족, 탈일상성 동기는 시설과 서비스 및 체험만족, 유희성은 시설만족, 접근성 동기요인은 시설 및 체험만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

손병모·이한(2012)의 관광객의 관광동기가 관광만족 및 행동의도에 미치는 영향에 대한 연구에서는 관광객의 관광동기가 관광만족과 행동의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었으며, 독립변수별로 살펴보면, 휴식/도피, 지적추구, 미적추구 동기가 관광만족에 중요한 요인이고, 소속동기와 지적추구, 미적추구 동기가 관광객 행동의도 향상에 중요한 요인으로 나타났다.

임화순·고계성(2013)은 통영 미륵도 관광지를 방문하는 방문객을 대상으로 관광동기가 만족도에 미치는 영향과 만족도가 어떠한 행동의도로 나타나는지에 대한 규명을 위한 실증분석을 실시하였다. 관광동기를 사회활동성, 역사유산성, 자기계발성, 자연매력성으로 구분하여 각 동기요인들이 만족도에 미치는 영향에 대하여 분석하였으며, 사회활동성 요인, 역사유산성 요인, 자연매력성 요인이 만족도와 관련이 있으며, 이 중 자연매력성의 상대적인 영향력이 크다는 분석결과를 제시하였다. 또한 만족도는 행동의도(재방문의도, 추천의도)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2) 관광지 선택속성이 만족도와 재방문의도에 미치는 영향에 관한 선행연구

관광지 선택속성과 관련한 관광행동 연구들은 1980년대 이후 연구되기 시작하여 1990년대 들어서면서 본격적으로 이루어지기 시작하였다. 관광지 선택 행동은 Fishbein의 확장모델과 Rodenberg 모델을 기초로 관광지 선택행동은 관광지의 제반 속성들의 중요도와 만족도를 결합하여 각 속성에 대한 태도가 형성되어 이루어지는 것으로 볼 수 있다(최용훈, 2008).

박성유·오현태(1999)의 연구에서는 선택속성을 이미지, 서비스, 시설, 여행 혜택, 교통, 가치(가격) 측면으로 구분하고, 만족도는 자연탐방 만족도, 휴식·휴양 만족도, 스포츠 레저로 구분하여 측정하였다. 자연탐방 만족도에는 이미지 요인이 정(+)의 영향을 미쳤으며, 가치(가격)요인이 부(-)의 부호를 가지고 유의한 결과를 보였다. 반면 휴식·휴양 만족도에는 이미지 및 교통 요인이 유의한 영향관계를 보였으며, 선택속성 중 시설 측면의 요인이 스포츠·레저 만족도에 유의한 영향을 미쳤다.

최용훈(2008)은 관광객 유형과 국적별 비교를 통한 관광행동에 대한 연구에서 지각된 관광지 선택속성의 성과가 관광객 만족에 미치는 영향에 대하여 분석하였는데, 지각된 교통 및 서비스, 숙박 및 식음료, 쇼핑의 성과, 매력 및 접근성의 성과가 관광객 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 재방문의도에 대해서는 쇼핑요인만 제외하고는 모두 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김석근(2009)의 연구에서는 제주 방문 관광객의 관광지 선택속성을 안내 및 친절, 쇼핑 및 야간관광, 시설, 음식, 문화 및 레저체험의 5개 요인으로 도출하고, 각 선택속성 요인과 만족의 영향 관계를 살펴보았는데, 5개의 선택속성 요인이 모두 관광객의 만족에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

지봉구(2009)의 연구에서는 관광지 선택속성을 관광객준비태세, 관광매력물, 축제이벤트, 접근성의 4개의 요인으로 구분하여 만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과 관광객준비태세를 제외하고는 정(+)의 방향의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이를 통하여 각각의 관광지 선택속성이 중요할수록 만족도도 높아짐을 유추할 수 있다.

최용복·부창산·김민철(2012)은 관광지 선택속성이 서비스 가치라는 매개 변수를 통하여 만족 및 행동에 영향을 미친다는 연구결과를 제시하였는데, 여기서 서비스 가치는 관광객이 서비스를 통해 기대하는 어떤 이익이나 혜택을 의미한다.

강용준(2012)은 크루즈 관광객을 대상으로 선택속성이 관광만족과 행동의도에 미치는 영향 관계를 연구하였다. 크루즈 서비스의 선택속성을 여행문화 관리 속성, 경로 및 접근성 속성, 여행가치 속성으로 구분하였으며, 재방문 및 추천의도와의 관계를 분석한 결과 경로 및 접근성 속성과 여행가치 속성이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 관련하여 농촌관광객의 농촌관광지 선택속성이 만족도와 재방문의도 등의 목적지 충성도에 미치는 영향에 대한 선행연구의 내용을 살펴보면 다음과 같다.

한상겸(2009)은 농촌관광수요를 확충하기 위한 방안을 제시하기 위하여, 농촌관광지 선택속성이 만족도와 충성도에 미치는 영향을 연구하였다. 연구에서는 농촌관광 선택속성을 체험요인, 시설요인, 관리요인, 동기요인으로 구분하였으며, 이 중 경험요인과 시설요인은 관광객 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 특히 자연경관, 전통문화 및 농촌생활 체험, 농가 음식, 농촌 특산물 구매 등 농촌관광을 경험할 수 있는 기회가 되는 경험요인이 만족도에 가장 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

강인원(2009)의 농촌관광 선택속성과 만족이 충성도에 미치는 구조관계 연구에서는 농촌

관광 선택속성을 시설·편리성, 자연·매력성, 프로그램, 역사·문화성, 친절·서비스성의 5개 요인으로 구분하고, 관광만족을 기대·효과성, 경제·효율성으로 구분하여 농촌관광 선택속성과 만족의 영향관계를 분석하였다. 분석 결과 시설·편리성, 친절·서비스성 요인이 만족을 구성하는 하위차원 기대·효과성 요인에 영향을 미치는 요소로 나타났으며, 시설·편리성, 프로그램 및 친절·서비스성의 선택속성 요인이 경제·효율성의 만족요인에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

민양기·이운섭(2012)은 농촌관광 선택속성이 만족, 재방문의도, 추천의도에 미치는 영향관계를 파악하였다. 선택속성은 편의성, 매력성, 체험성, 관리운영의 4개의 요인으로 분류되었으며, 농촌관광 전반적 만족도에는 선택속성 요인 중 매력성과 체험성 요인, 재방문의도에는 체험성, 매력성, 관리운영이 긍정적인 영향을 미치며, 긍정적 구전에는 매력성, 체험성, 관리운영이 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 또한, 만족도가 재방문의도와 추천 의도에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다.

3) 만족도와 재방문의도간의 관계에 관한 선행연구

관광만족의 개념이 중요하게 논의되는 것은 후속태도와 행동에 대한 효과 때문이다(고동우, 2013). 많은 사회과학자들의 소비자 행동연구를 통하여 고객만족이 태도와 재구매 의도에 영향을 미친다는 사실이 연구되어 왔다.

Oliver(1980)는 고객만족이 태도, 재구매의도, 상표전환에 미치는 영향에 관한 연구에서 고객만족은 구매 후 태도에 영향을 미치고, 이러한 태도는 재구매 의도의 긍정적인 영향을 미친다고 지적하고 있다(Oliver, 1997; 채영준 2005 재인용).

박희진(2002)의 자연공원 선택행동에 있어서의 태도가 만족 및 재방문의도에 미치는 영향 연구에서는 선택행동의 태도가 전체 만족도와 재방문의도에 영향을 미치며, 만족도는 재방문의도에 매우 좋은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

리조트관광자의 만족에 관한 조승행(2005)의 연구에서는 리조트 관광자의 만족도는 리조트 재방문의도에 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

장성수·양용근·고계성(2008)은 지역축제 방문객에 만족도와 재방문의도에 관한 연구에서 축제만족요인을 식음료 및 기념품, 서비스 및 유희성, 편의시설, 접근성의 4개의 요인으로 구분하고, 만족도가 재방문의도에 미치는 영향을 조사하였다. 연구에서는 축제만족 4가지 요인이 모두 재방문의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 서비스 및 유희성-편의시

설-접근성-식음료 및 기념품의 순으로 영향력이 크게 나타났다.

농촌관광객의 만족도 및 재방문의도에 대한 선행연구를 살펴보면, 류시영·김혜영(2008)의 연구에서는 동기-위생이론을 적용하여 만족도와 재방문의도에 대한 실증분석을 하였는데, 동기요인 만족도와 위생요인 불만족도는 재방문의도에 각각 정(+)의 영향과 부(-)의 영향을 미칠 것이라는 가설이 채택되었으며, 전반적인 만족도도 재방문의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

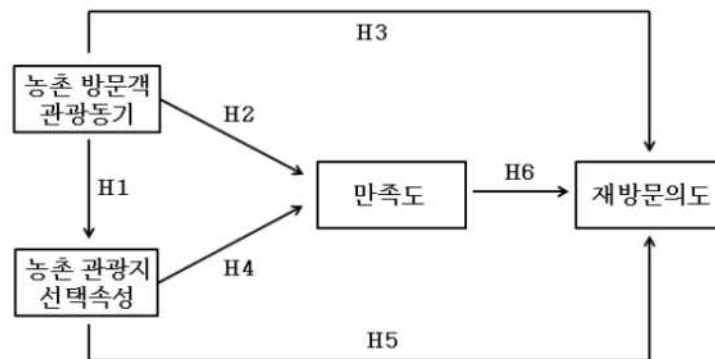
한상겸(2009)의 연구에서는 농촌관광지 방문의 전반적 만족도가 재방문에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 농촌관광지 방문 관광객의 만족도가 높으면 재방문을 희망하는 의사가도 긍정적으로 나타난다는 결과를 제시하였다.

제 3장 연구 설계

제 1절 연구의 모형

1. 연구모형 설계

본 연구의 목적은 제주지역 농촌 관광객의 관광동기, 선택속성, 만족도 및 재방문의도 간의 관계를 파악하는 것이다. 이러한 연구목적을 위하여 본 연구와 관련한 선행연구를 고찰하고, 이를 토대로 <그림 3-1>과 같은 연구모형을 제시하였다.



〈그림 3-1〉 연구의 모형

제주지역 농촌 관광객을 대상으로 한 실증분석을 통하여 관광동기와 선택속성을 파악하고, 관광동기에 따른 선택속성의 영향 관계를 확인하고자 한다. 또한 관광동기와 선택속성이 만족도와 재방문의도에 영향을 미친다는 선행연구를 바탕으로, 만족도 및 재방문의도에 영향을 미치는 관광동기와 선택속성은 무엇인지 알아보하고자 한다. 선행연구를 살펴보면 대개 재방문의도는 만족도를 경유하여 나타나나, Yoon & Uysal(2005)의 연구에서는 관광동기와 관광만족이 별개의 변수로서 관광목적지 충성도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 관광동기 및 선택속성이 관광만족과 별개로 재방문의도에 영향을 미칠 수 있다는 가정 하에 각각의 영향 관계를 파악해보고자 한다. 또한, 제주지역 농촌 관광지 방문에 대한 만족도가 재방

문에 대한 태도로 나타나는지에 대하여 확인해보고자 한다.

2. 연구가설 설정

본 연구에서는 연구의 목적과 이에 따른 선행연구의 내용을 바탕으로 연구모형을 설정하고, 이러한 연구모형의 실증분석을 위하여 앞에서 고찰한 이론 및 선행연구를 근거로 연구가설을 설정하였다.

1) 제주지역 농촌 관광객의 관광동기와 농촌 관광지 선택속성간의 관계

관광동기는 관광객의 욕구 충족을 유도하는 요인으로, 관광행동을 유도하는 방식으로 나타나며 관광 목적지 선택에 대한 의사결정에 큰 영향을 준다(김현·장호성·황진수, 2014). 기존의 관광동기와 선택속성의 관계를 규명한 연구들은(김철우, 2004; 이운섭, 2005; 한웅범, 2010; 윤정현, 2010, 김현·장호성, 2012; 김법승; 2013) 관광동기는 관광지 선택속성에 영향을 미친다는 결과를 제시하고 있다. 관광객들은 자신의 관광동기를 충족시켜 줄 수 있는 관광지를 선택하는 것을 알 수 있다.

농촌관광 방문동기와 선택속성에 대한 선행연구(장영남, 2007; 김기완·유광민, 2008)를 통하여 농촌관광의 방문동기가 선택속성에 영향을 미치는 것을 확인하였으며, 관광동기에 따라 영향을 미치는 관광지 선택속성도 달라짐을 알 수 있다. 선행연구를 근거로 제주지역 농촌관광객의 관광동기와 관광지 선택속성간의 관계를 살펴보기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1(H1) : 제주지역 농촌 관광객의 관광동기는 농촌 관광지 선택속성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

2) 제주지역 농촌 관광객의 관광동기와 만족도간의 관계

관광동기는 관광을 통하여 만족을 얻고자 할 때 발생하며, 관광행동을 일으키는 중요한 요인이라 할 수 있다(이귀옥, 2001). 관광에 대한 뚜렷한 목표의식을 가지고 관광을 하는 것은 그렇지 않은 경우보다 만족도가 높을 수 있다(박성유·오현태, 1999). 따라서 관광동기가 만족도에 영향을 미칠 것이라는 것을 생각해볼 수 있다(박성유·오현태, 1999; 변수녀,

2009; 문영호, 2012; 손병모·이한, 2012; 임화순·고계성, 2013).

제주지역 농촌 관광객의 관광동기와 만족도에 미치는 영향관계를 살펴보기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 2(H2) : 제주지역 농촌 관광객의 관광동기는 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3) 제주지역 농촌 관광객의 관광동기와 재방문의도간의 관계

앞서 밝혔듯이 관광동기는 관광에 대한 만족도를 경유하여 재방문의도에 영향을 미치기도 하지만, 만족도와는 별개의 변수로 재방문의도에 영향을 미칠 수도 있다는 가정 하에 선행연구(변수녀, 2009; 손병모·이한, 2012)를 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설3(H3) : 제주지역 농촌 관광객 관광동기는 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4) 제주지역 농촌 관광지 선택속성과 만족도간의 관계

관광객은 관광지를 선택하기 이전에 관광지가 가지는 매력과 관광지를 방문하는데 투입되는 제반 비용조건을 고려하여 관광행동을 선택하고, 자신의 관광소비활동에 대한 다양한 기대를 형성하며, 선택한 관광지에 대한 소비를 하는 관광행동과정을 통하여 관광자 만족이 형성된다(박창규·엄서호,1998).

선행연구(박성유·오현태, 1999; 최용훈, 2008; 김석근, 2009; 지봉구, 2009; 한상겸, 2009; 강인원, 2009; 최용복·부창산·김민철, 2012; 민양기·이운섭, 2012)들은 관광지 선택속성과 만족도간의 영향관계가 있음을 제시하고 있으며, 본 연구에서는 이러한 선행연구를 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설4(H4) : 제주지역 농촌 관광지 선택속성은 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

5) 제주지역 농촌 관광지 선택속성과 재방문의도간의 관계

앞에서 선행연구들을 통하여 관광지 선택속성이 만족도 및 재방문의도에 미치는 영향 관계를 살펴보았다. 본 연구에서는 선택속성이 만족에 대한 후속태도인 재방문의도에도 영향을 미칠 것이라는 가정 하에 선행연구(최용훈, 2008; 강용준, 2012; 민양기·이윤섭, 2012)를 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설5(H5) : 제주지역 농촌 관광지 선택속성은 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

6) 제주지역 농촌 관광객의 만족도가 재방문의도에 미치는 영향

관광 연구 분야에서 재방문의도는 관광객 만족의 결과변수로 연구에 적용되고 있다(류시영·김혜영, 2008). 재방문의도는 과거의 구매 경험에 대한 평가를 바탕으로 재차 다시 구입하려는 신념으로 만족은 태도에 영향을 미치고, 이는 다시 재방문의도에 영향을 미친다는 주장이 제기되어 왔다(김경래, 2009).

본 연구에서는 관광객 만족과 재방문의도의 영향관계에 대한 선행연구(Oliver, 1980; 박희진, 2002; 조승행, 2005; 류시영·김혜영, 2008; 장성수·양용근·고계성(2008); 한상겸, 2009)를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설6(H6) : 제주지역 농촌 관광객의 만족도는 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3. 조작적 정의 및 측정항목 구성

변수의 조작적 정의는 변수의 개념과 변수의 측정값 사이의 연결고리 역할을 하는 것으로, 변수가 어떻게 측정되고 있는지를 설명하고 변수에 대한 의미를 부여한다(이군희, 2012). 본 연구에서는 관광동기, 선택속성, 만족도 및 재방문의도간의 관계를 규명하기 위한 연구가설을 설정하였으며, 이를 실증분석 하기 위한 조작적 정의는 아래와 같다.

1) 농촌 관광객의 관광동기

관광동기는 관광행동을 발생시키는 심리적인 힘이며, 관광행동과 목적지를 선택하는 데에 영향을 미치는 중요한 요인이다(Uysal & Weaver, 1995).

본 연구에서는 pull-push 이론을 받아들여 관광에 참여하려는 의사결정과정에 영향을 미치는 관광객의 내적 상태와 관광객을 유인하는 관광지 자원매력성의 두 가지 측면을 모두 포함하도록 하겠다.

제주지역 농촌 관광객의 관광동기 항목을 구성하기 위하여 농촌 관광동기와 관련된 선행연구를 고찰하였다. 선행연구들을 통하여 관광동기에 대한 개념과 다양한 측정척도를 살펴본 결과 관광동기는 관광욕구에 기초하며, 관광행동의 영향을 미친다는 특성을 알 수 있었다. 그러나 관광동기는 하나의 매력속성 보다는 하나 이상의 동기에 의해 발생하는 복합적인 성격을 띠고 있으며, 다차원적인 개념으로(강평년, 2005), 관광동기의 측정척도는 연구자마다 다소 차이가 있고 표준화되어 있지 않다. 따라서 선행연구의 동기 항목들을 근거로 본 연구의 관광동기 측정 항목을 도출하였다. 강평년(2005), 김현·김성조(2006), 장영남(2006), 김미경·이희찬(2006), 이승곤·오민재(2007), 김소윤·엄서호(2009), 이영(2008), 박덕병·문선희·윤유식(2010)의 선행연구를 근거로 하였으며, 선행연구를 통하여 추출해낸 변수들을 제주지역의 특성에 맞도록 조작화하여 사용하였다.

또한 이들 정의에 대한 측정방법은 리커드 5점척도(전혀 그렇지 않다-매우그렇다)를 사용하였다.

〈표 3-1〉 관광동기 측정항목

동기요인	측정항목	선행연구
농촌체험 동기	농경체험을 하기 위해	김현·김성조(2006), 장영남(2006), 김미경·이희찬(2006), 이승곤·오민재(2007), 이영(2008), 박덕병 외 2(2010)
	농가민박을 체험하기 위해	김현·김성조(2006), 김미경·이희찬(2006), 이승곤·오민재(2007), 이영(2008),
	향토음식을 만들거나 먹기 위해	김현·김성조(2006), 김미경·이희찬(2006), 박덕병 외 2(2010)
	농촌의 문화/역사를 체험하기 위해	김현·김성조(2006), 장영남(2006), 김미경·이희찬(2006), 이영(2008), 이승곤·오민재(2007)
	농촌마을의 축제/이벤트에 참가하기 위해	강평년(2005), 김미경·이희찬(2006) 이승곤·오민재(2007), 이영(2008),
	농산물을 구입하기 위해	김미경·이희찬(2006), 이승곤·오민재(2007), 이영(2008)

〈표 계속〉

동기차원	측정항목	선행연구
자아탐구 동기	자아 발견 및 계발을 위해	강평년(2005), 장영남(2006), 이승곤·오민재(2007), 이영(2008), 박덕병 외 2(2010)
	농촌 분위기를 느끼기 위해	장영남(2006), 박덕병 외(2010)
	농촌의 향수/고향의 정취를 느끼기 위해	장영남(2006), 이승곤·오민재(2007), 김소윤·엄서호(2009), 이영(2008), 박덕병 외(2010)
	농촌 사람을 만나기 위해	강평년(2005), 김현·김성조(2006), 김미경·이희찬(2006), 이영(2008)
	지적호기심을 충족하기 위해	강평년(2005), 장영남(2006), 김소윤·엄서호(2009), 박덕병 외 2(2010)
자연경험 동기	생태 체험을 하기위해	김현·김성조(2006), 김미경·이희찬(2006), 이승곤·오민재(2007), 이영(2008), 박덕병 외 2(2010)
	야생 동·식물을 접해보기 위해	김현·김성조(2006), 이승곤·오민재(2007), 이영(2008)
	농촌의 아름다운 경관을 감상하기 위해	김현·김성조(2006), 김미경·이희찬(2006), 김소윤·엄서호(2009), 박덕병 외(2010)
일탈동기	정신적·신체적 안정을 위해	강평년(2005), 장영남(2006), 이승곤·오민재(2007), 김소윤·엄서호(2009), 이영(2008), 박덕병 외 2(2010)
	일상생활을 벗어나고 싶어서	강평년(2005), 이승곤·오민재(2007), 김소윤·엄서호(2009), 이영(2008)
휴식· 휴양동기	여가를 즐기기 위해	김현·김성조(2006), 장영남(2006), 김미경·이희찬(2006)
	지역의 유명한 명소를 방문하기 위해	강평년(2005), 김현·김성조(2006), 김미경·이희찬(2006), 박덕병 외 2(2010)

자료 : 기존 연구를 바탕으로 연구자 재작성.

3) 농촌 관광지 선택속성

선행연구를 통하여 농촌관광지 선택속성은 일반적인 관광지의 선택속성과는 다소 차이가 있음을 알 수 있었으며, 농촌 관광지 선택속성은 연구의 내용이나 조사지역 등에 따라 다소 다르게 나타나긴 하였으나, 공통적으로 농촌 지역의 농촌성을 대표하는 자원 및 체험활동, 그리고 이러한 제반활동을 위한 적절한 시설 등으로 구성하고 있다.

따라서 본 연구에서는 선행연구(장영남, 2006; 김기완·유광민, 2008; 김경래, 2009; 강인원, 2009; Fortiadis, 2010; 민양기·이윤섭, 2012)를 토대로 하여 다음과 같이 측정 변수를 추출하고, 조작화하여 사용하였다.

또한 이들 정의에 대한 측정방법은 리커드 5점 척도(전혀 그렇지 않다-매우그렇다)를 사용하였다.

〈표 3-2〉 선택속성 측정항목

선택속성 요인	측정항목	선행연구
체험 속성	지역의 유명한 명소 방문	장영남(2006), 김기완·유광민(2008),
	다양한 체험프로그램 (농사/음식/전통놀이 등)	장영남(2006), 김기완·유광민(2008), 김경래(2009), 강인원(2009), Fortiadis(2010), 민양기·이윤섭(2012)
	자연학습·관찰(야생 동·식물 관찰 등) 프로그램	장영남(2006), 김기완·유광민(2008), 김경래(2009), 강인원(2009), 민양기·이윤섭(2012)
	레크레이션 활동 프로그램	김기완·유광민(2008), Fortiadis(2010),
	특산품의 구매기회	장영남(2006), 민양기·이윤섭(2012)
	농촌 축제행사 및 이벤트 참여	김경래(2009), 강인원(2009), 민양기·이윤섭(2012)
자원매력 속성	다양하고 풍부한 자연자원(오름, 꽃자왈, 계곡 등)	장영남(2006), 김경래(2009), 강인원(2009), Fortiadis(2010), 민양기·이윤섭(2012)
	잘 보존된 농촌 풍경/분위기	장영남(2006), 강인원(2009), 민양기·이윤섭(2012)
	농촌지역만의 독특한 역사/문화 자원	김경래(2009), 강인원(2009)
시설속성	깨끗하고 편리한 숙박시설	장영남(2006), 김기완·유광민(2008), 김경래(2009), 강인원(2009), Fortiadis(2010), 민양기·이윤섭(2012)
	다양한 오락 및 놀이시설	장영남(2006), 김기완·유광민(2008), 강인원(2009),
	지역 향토음식을 맛볼 수 있는 식음료 시설	장영남(2006), 김경래(2009), 강인원(2009), 민양기·이윤섭(2012)
	주차장, 화장실 등 편의시설	장영남(2006), 김기완·유광민(2008), 김경래(2009), 강인원(2009), 민양기·이윤섭(2012)
관리·운영 속성	농촌관광 정보제공 서비스	강인원(2009), Fortiadis(2010), 민양기·이윤섭(2012)
	예약정보 시스템 편리성	민양기·이윤섭(2012)
	농촌 관광지의 안전성	Fortiadis(2010)

자료 : 기존 연구를 바탕으로 연구자 재작성.

4) 만족도

본 연구에서는 만족에 대한 다양한 견해들 중에서 평가과정 측면을 강조하는 견해를 받아들여 '관광객의 태도와 관광대상에 대한 관광경험의 결과에 대한 종합적인 평가(김정준, 2012)'로 이해하고자 한다.

5) 재방문의도

본 연구에서는 재방문의도를 '관광객이 자신이 방문한 곳에서의 체험들을 바탕으로 미래에 그 곳을 다시 방문하고자 하는 신념(고동우, 1998; Frigen, 1991; 김상원, 2010)'으로 이해하고자 한다.

제 2절 조사 설계

1. 표본선정

본 연구의 실증분석을 위한 대상 표본은 농촌관광을 위해 제주지역 농촌을 찾은 관광객을 모집단으로 보고, 제주시 조천읍 선흘리를 방문한 관광객을 표본으로 선정하여 설문조사를 실시하였다. 선흘리는 농업을 경제적 기반으로 하고, 다양한 자연·경관, 역사·문화 자원이 산재해 있는 농촌 마을이다. 특히 세계문화유산으로 지정된 거문오름과 람사르습지로 지정된 먼물각 등 가치있는 자연자원들을 방문하기 위하여 많은 방문객들이 찾고 있으며, 마을 체험프로그램과 축제가 활발하게 운영되고 있다. 따라서 다양한 동기와 목적을 가진 농촌 관광객들이 방문할 것으로 예상하여 조사 대상 마을로 선정하였다.

2. 조사 대상지 현황

1) 인문·사회 환경

(1) 마을 입지

제주특별자치도 제주시 조천읍에 위치하고 있는 선흘리는 제주도 동북부의 용암 평탄면에 형성된 마을이다. 선흘리는 해발고도 300~700m의 중산간에 위치하고 있으며, 마을의 경관은 제주도 화산활동의 특징을 반영하듯이 기생화산체인 오름들로 둘러싸여 있다. 마을의 지형은 제주도 화산지형의 발달을 반영하여 남동쪽에 위치한 한라산에서부터 북동쪽 방향으로 흘러내려가는 지형을 보여준다(유네스코 제주 세계자연유산마을 선흘1리). 행정구역상으로

는 선흘1리와 선흘2리의 2개의 행정리로 분리되어 있으며, 각각 4개의 자연마을로 이루어져 있다.

〈표 3-3〉 선흘리 마을 행정구역 현황

구분		법정리	행정리	자연마을	면적(ha)
선흘리	선흘1리	1개리	2개리	4개 자연마을(본동, 낙성동, 신성동, 목성동)	1,969
	선흘2리			2개 자연마을(본동, 선인동)	1,241

자료 : 제주특별자치도 홈페이지

선흘리는 조천읍의 동쪽에 위치하여 구좌읍과 경계를 이루며, 서쪽으로는 조천읍 와산리와 대흘리, 북쪽으로는 조천읍 북촌리, 남쪽으로는 교래리가 위치한다. 마을로의 접근은 제주도 주요 간선도로인 지방도1136호(중산간도로)와 국지도97호(번영로)가 각각 선흘 1리와 선흘 2리를 관통하여 지나 마을로의 접근은 용이하다.



〈그림 3-2 선흘리 마을 위치〉

(2) 인구현황

선흘리의 인구는 2013년 기준 선흘1리 313세대 681인, 선흘2리 230세대 462인이 거주하고 있다.

〈표 3-4〉 선흘리 마을 인구 현황

구 분	합 계			세대	한 국 인			외 국 인		
	인 구				인 구			인 구		
	계	남	여		계	남	여	계	남	여
선흘1리	681	360	321	306	674	355	319	7	5	2
선흘2리	462	245	217	209	441	225	216	21	20	1

자료 : 제주특별자치도, 2014 주요행정총람.

(3) 토지이용현황

선흘리의 토지이용현황을 살펴보면, 약3,145만㎡의 면적 중 임야가 약1,698만㎡로 54%를 차지하고 있으며, 다음은 전이 약288㎡로 9%, 과수원 약258㎡ 8% 순으로 나타났다.

〈표 3-5〉 선흘리 마을 토지이용 현황

구 분	전	과수원	임야	대	기타	계
면적(㎡)	2,884,809	2,587,644	16,988,947	229,174	8,770,894	31,455,378
구성비(%)	9	8	54	1	28	100

자료 - 제주특별자치도, 제주 세계자연유산 보존 및 활용종합계획(2009~2020, 2008년 4월 기준)

(4) 생활환경

선흘리 마을 내 주민생활기반이 되는 교육시설, 공공복지 및 의료시설, 공동체 현황은 다음 〈표 3-6〉와 같다.

〈표 3-6〉 선흘리 마을 생활환경시설 및 공동체 현황

구분	비고	
교육시설	함덕초등학교 선흘분교	남학생 10/ 여학생 9/ 교원 4
	함덕초등학교 선인분교	남학생 10/ 여학생 12/ 교원 4
공공복지, 의료시설	선흘1리사무소	
	선흘경로당	- 1994년 건립/ 2005년 재건축
	낙선동 경로당	- 2006년 건립
	선흘1리 복지회관	

〈표 계속〉

구분		비고
공공복지, 의료시설	선흘1리 보건진료소	- 동부보건소 산하 보건진료소 - 경로당 순회 진료 등
	선흘리 운동장	- 면적 8,177㎡
	선흘 체육관	- 게이트볼장 포함
	선흘2리사무소	
	선흘2리 노인회관	- 2개소(거문오름 탐방안내소 옆 1개소/ 본동 1개소)
	선흘2리 보건진료소	- 동부보건소 산하 보건진료소 - 노인회관 이용
공동체 현황	선흘1리	영농회-영농교육활동 등
		노인회-경조사 등 공동체프로그램과 문화 활동 등
		부녀회-공동체 활동 운영, 마을 체험프로그램 진행 등
		청년회-생태환경 정비활동 등
		개발위원회-마을발전계획 운영 등
	선흘2리	영농회-영농교육활동 등
		노인회-노인 여가 및 공동체 활동 등
		부녀회-경조사 및 행사주관, 재활용품수집, 영농폐기물 수거 등
		청년회-오름 환경정비, 마을풀베기, 마을 축제 진행 등
		개발위원회-마을발전 사업 구상 및 마을 사업 추진 등

마을현지조사 및 마을 내부자료

2) 마을자원 현황

(1) 자연자원

선흘리 마을에는 국가지정 문화재인 천연기념물 제 444호 거문오름과 490호 선흘 벵뒤굴, 도지정 문화재인 기념물 제 10호 동백동산과 기념물 제18호 백서향 및 변산일엽 군락이 위치하고 있다. 거문오름은 ‘제주 화산섬과 용암동굴’로 유네스코 세계자연유산으로도 지정되어 있으며, 1일 400명까지 사전예약을 통하여 탐방할 수 있다. 거문오름은 벵뒤굴과 만장굴, 김녕굴, 용천동굴, 당처물동굴이라는 용암동굴을 생성시킨 모체이며, 독특한 식생과 ‘꽃자왈’이라는 생태계의 보고를 품고 있어 생태학적 가치도 높으며, 과거 숯가마터와 일본군 동굴 진지가 곳곳에 남아 있어 문화 역사적으로도 중요한 곳이다. 거문오름 이외에도 우진제비오름을 비롯한 8개의 오름이 선흘리에 소재하고 있다(<http://jejuwnh.jeju.go.kr>).

천연기념물 490호인 ‘선흘 벵뒤굴’은 거문오름에서 분출한 용암이 흘러 만들어진 동굴로

총길이가 4,481m의 세계적으로 가장 복잡한 미로형 동굴에 속하는 용암동굴이다. '동백동산'은 넓은 면적에 걸쳐 사계절 푸른 활엽수가 자라는 천연림으로 학술적 연구가치가 높고, 제주도의 원식생을 추정할 수 있는 유일한 곳이다. 또한 희귀식물이 자생하고 있어 기념물로 지정하여 보호하고 있다. 특히, 동백동산 내 습지는 2011년 람사르 습지로 지정되었다. 백서향 및 변산일엽이 군락을 이루고 있는데, 변산일엽은 북방계 식물로 제주도에는 조천읍 선흘리를 비롯하여 고지대의 일부 계곡에서만 자라는 희귀식물이며, 다른 여러 종의 양치류 식물도 자라고 있어 제주도 동북부 본래의 식물생태를 파악하는데 중요한 가치를 지니고 있다(문화재청 www.cha.go.kr).

(2) 역사·문화자원 현황

선흘리 마을에는 일제강점과 4.3사건을 배경으로 한 역사적 장소와 유적이 마을 곳곳에 있다. 뽕뒤굴과 목시목굴, 반못굴, 대접이굴은 4.3사건 당시 토벌대를 피해 마을 주민들이 숨어 있던 장소이며, 낙선동 성터는 무장대를 방어하기 위해 토벌대가 주민들을 동원하여 쌓은 성터이다. 또한, 태평양전쟁 당시 일본군이 만든 갯도진지 등 군사시설의 흔적이 거문오름 일대에 산재해 있다. 제주의 고난과 비극의 역사가 남아있는 마을이다.

민속신앙과 관련된 유적으로는 마을의 본향신을 모시는 선흘리 본향당과 아기를 못 낳는 사람이 수록제를 올리던 탈남밭일뿔당(웃선흘 할망당), 포신과 토신을 모시고 마을제를 지내는 포제단 등이 있다. 제주의 전통신앙과 마을 공동체 정신을 보여주는 귀중한 문화자원이라 할 수 있다(유네스코 제주 세계지연유산마을 선흘1리/선흘2리; 제주특별자치도 <http://www.jeuu.go.kr>; 문화재청 www.cha.go.kr).

(3) 마을 축제 및 문화행사

선흘리 마을에서는 한해의 시작을 알리는 거문오름 일출제를 시작으로 거문오름 국제트레킹대회, 선흘곶축제 등 다양한 마을 축제 및 문화행사가 진행된다. 매년 7월에는 거문오름 국제트레킹 대회가 개최되는데, 거문오름국제트레킹위원회가 주관하는 이 대회는 지자체는 물론 조천읍 및 선흘리 마을 주민 단체들이 참여하여 진행된다. 대회 기간에는 사전예약 없이 거문오름 탐방이 가능하여 많은 방문객들이 찾고 있으며, 2013년 6회째를 맞이하였다.

또한 2012년부터 개최된 선흘곶 축제는 선흘 1리 주민들이 귀농·귀촌인들과 함께 자체적으로 운영하는 지역 축제로 동백동산 생태탐방, 지역주민을 중심으로 한 공연, 마을 사진전,

고추장 만들기, 천연 염색 등 다양한 체험프로그램 등을 운영하고 있다.

2013년에는 제주관광공사와 제주관광문화산업진흥원에서 주최하는 거문오름페스티벌이 개최되어, 거문오름 및 마을 생태 체험 등 다양한 프로그램이 운영되었으며, 도민과 관광객 등 1만 2천여명이 방문하였다.

이외에도 선흘1리에서는 생태관광시범마을추진협의체를 구성하여 다양한 생태체험상품을 마련하여 운영하고 있다(선흘1리 <http://www.ramsar.kr>; 제주거문오름휴휴페스티벌 huehuefestival.co.kr; 마을 축제 홍보 팸플렛 참고).

〈표 3-7〉 선흘리 마을자원 현황

구분		자원내용
자연 자원	오름	거문오름, 알밤오름, 옷밤오름, 우진제비오름, 대천이오름, 부대악, 골체오름, 민오름
	습지, 곳자왈	먼물각(람사르습지 지정), 반못, 선흘 곳자왈
	용암동굴	반못굴, 목시목굴, 대섭이굴, 뽕뽕뒤굴
	동·식물자원	백서향 및 변산일엽군락지, 동백동산(동백나무)
경제 자원	농·림·축산물	감귤, 도라지, 더덕, 콩, 무, 오가피, 단호박, 건초, 축산(닭, 돼지, 소, 말, 사슴 등)
	음식, 식품	블랙푸드(검은콩 국수, 검은깨 영양죽, 흑돼지, 한방 토종닭 등)
	시설 관광지	선녀와나무꾼 테마공원, 도깨비공원, 다희연, 캐릭월드, 핀테마파크
역사·문화 자원	문화재	천연기념물(국가지정문화재) - 거문오름, 선흘 뽕뒤굴 기념물(도지정문화재) - 동백동산, 백서향 및 변산일엽군락
	역사자원	낙성동성터, 목시목굴, 반못굴, 대섭이굴, 뽕뽕뒤굴, 선인동 주둔소 유적, 일본군 전쟁유적
	문화자원	선흘리 분향 당동산 산신당, 탈남밭얼래당(웃선흘 할망당), 포제단
	축제·행사	선흘꽃 축제, 거문오름 일출제, 거문오름 국제트레킹 대회, 거문오름 휴휴페스티벌(2013)

자료 : 현지조사

3) 마을사업 추진현황

선홀리 마을의 마을사업 추진현황은 다음 <표 3-8>과 같다.

<표 3-8> 선홀리 마을사업 추진현황

구분		내용
선홀1리	자연생태우수마을	- 2010년 지정(환경부) - 동백동산 보전
	람사르마을	- 2013년 5월 9일 지정(람사르협약 사무국, 환경부) - 지역주민 역량강화 프로그램 운영 및 지역 네트워크 구축, 람사르마을 테마 확립 및 지정 효과 지속을 위한 여건 조성, 람사르마을 브랜드 활용 시범사업 및 홍보
선홀2리	자연생태우수마을	- 2007년 지정, 2010년 재지정(환경부) - 세계자연유산 검은오름 보전
	6차산업 베스트마을	- 2008년(제주특별자치도) - 검은오름 브랜드와 연계한 청정 도라지, 더덕 가공시설, 판매장 등
선홀리	세계자연유산 권역단위 종합정비사업	- 사업기간 : 2013.1~2016.12 - 사업비 38억 원 - 기초생활기반 시설, 소득증대(체협), 경관개선, 지역역량강화

자료 : 제주특별자치도 홈페이지, 마을내부자료.

4) 선홀리 마을 방문객 현황

선홀리 마을을 방문하는 관광객에 대한 통계적 수치는 없으나, 2012년 9월 세계자연유산센터가 개관하여 2012년 9월부터 2013년 8월까지 1년간 세계자연유산센터에 약 10만 여명의 방문객이 찾았으며, 동백동산 등 생태관광 활성화에 따라 권역 전체의 당일 방문객수가 증가 추세에 있다. 1박 이상의 체류 방문객 수는 2013년 200여 명으로 체류방문객 지역주민들의 소득창출 도모를 위해 체류 방문객수의 증가가 필요한 실정이다(제주시·한국농어촌공사, 2013).

3. 설문지 구성

본 연구의 수행을 위하여 미리 설정되어 있는 질문을 통하여 신뢰성 있는 결과를 얻기 위하

여(이근희, 2012) 설문지를 통한 조사방법을 사용하였으며, 설문지의 구성은 크게 관광행태적 특성, 관광동기, 선택속성, 만족, 재방문의도, 인구통계학적 특성의 6개 부문으로 구성되었다.

관광행태적 특성은 방문횟수, 동반자형태, 동반자수, 지출비용, 체재시간, 정보원천의 6개 항목으로 구성하였으며, 명목척도를 사용하여 응답하도록 하였다.

관광동기와 선택속성은 각각 18항목, 16항목으로 구성하였으며, 만족도와 재방문의도는 단일항목 측정으로 등간척도인 리커드 5점척도(1= 전혀 그렇지 않다/ 2=그렇지 않다/ 3= 보통/ 4=그렇다/ 5=매우그렇다)를 사용하여 측정하였다.

응답자의 인구통계학적 특성은 성별, 연령, 결혼여부, 학력, 직업, 월평균 소득 등 6개 문항에 대하여 질문하였으며, 명목척도를 사용하였다.

〈표 3-9〉 설문지 구성

구분	측정항목	측정 방식
관광행태적 특성	<ol style="list-style-type: none"> 1. 방문횟수 2. 동반자 형태 3. 동반자수 4. 1인당 지출 비용(교통비 제외) 5. 체재시간 6. 정보원천 	명목척도
농촌 관광객 관광동기	<ol style="list-style-type: none"> 1. 정신적, 신체적 안정을 위해 2. 일상생활을 벗어나기 위해 3. 여가를 즐기기 위해 4. 지역의 유명한 명소를 방문하기 위해 5. 자아 발견 및 계발을 위해 6. 농촌 분위기를 느끼기 위해 7. 농촌의 향수/ 교향의 정취를 느끼기 위해 8. 농촌 사람을 만나기 위해 9. 지적호기심을 충족하기 위해 10. 생태 체험을 하기 위해 11. 야생 동·식물을 접해보기 위해 12. 농촌의 아름다운 경관을 감상하기 위해 13. 농경체험을 하기 위해 14. 농가 민박을 체험하기 위해 15. 향토음식을 만들거나 먹기 위해 16. 농촌의 문화/ 역사를 체험하기 위해 17. 농촌 마을의 축제/ 이벤트에 참가하기 위해 18. 농산물을 구입하기 위해 	리커드 5점척도

〈표 계속〉

구분	측정항목	측정 방식
농촌 관광지 선택속성	1. 깨끗하고 편리한 숙박시설 2. 다양한 오락 및 놀이시설 3. 지역 향토음식을 맛볼 수 있는 식음료 시설 4. 주차장, 화장실 등 편의시설 5. 농촌관광 정보제공 서비스 6. 예약정보 시스템 편리성 7. 농촌 관광지의 안전성 8. 다양하고 풍부한 자연자원(오름, 꽃자왈, 계곡 등) 9. 잘 보존된 농촌 풍경/ 분위기 10. 농촌지역만의 독특한 역사/ 문화자원 11. 지역의 유명한 명소 방문 12. 다양한 체험프로그램(농사, 음식, 전통놀이 등) 13. 자연학습관찰 프로그램(야생 농식물 관찰 등) 14. 레크레이션 활동 프로그램 15. 특산품의 구매기회 16. 농촌 축제행사 및 이벤트 참여	리커드 5점척도
만족도	전반적인 만족도	리커드 5점척도
재방문의도	재방문의도	리커드 5점척도
인구통계학적 특성	1. 성별 2. 연령 3. 결혼여부 4. 학력 5. 직업 6. 월평균 소득	명목척도

4. 자료 수집

본 연구의 실증분석을 위한 설문 조사는 조사 대상지(선흘리 마을)를 방문한 방문객들을 대상으로 하였으며, 표본의 선정은 현장 설문방식으로 편의표본추출법을 사용하였다. 다만 선흘리 마을의 사설관광지를 찾은 방문객들은 조사대상에서 제외하였다.

조사는 2013년 7월 25일부터 2013년 8월 30일까지의 기간 중 매주 주말 1회, 평일 2회의 빈도로 총 14회 방문하여 이루어 졌으며, 본 연구자와 조사요원 2명이 직접 방문하여 방문객으로부터 개별면담을 통해 자기기입방식으로 응답을 받았다.

조사결과 총 304부를 회수하였으며, 응답이 불성실하다고 판단되거나 응답하지 않은 문항이 있는 34부를 제외한 270부를 유효 표본으로 사용하였다.

5. 분석 방법

본 연구의 수행을 위하여 통계분석 프로그램인 SPSS 12.0을 사용하였으며, 분석방법은 빈도분석과 기술통계 방법, 독립표본 T검정 및 분산분석, 신뢰성분석, 요인분석, 회귀분석을 사용하였다.

먼저, 조사대상인 인구통계학적 및 관광행태적 특성을 살펴보기 위하여 빈도분석을 하였으며, 기술통계 방법을 사용하여 관광동기, 선택속성, 만족도 및 재방문의도의 전체 표본에 대한 응답 자료의 특성을 살펴보았다. 자료의 신뢰성을 측정하기 위하여 크롬바하 알파(Cronbarch's α) 값을 이용하였으며, 측정항목에 대한 타당도를 알아보기 위해 탐색적 요인 분석을 실시하였다. 또한, 인구통계학 및 관광행태적 특성에 따른 농촌 관광동기와 선택속성의 차이검증을 위하여 T-test 및 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 그리고 농촌 관광객 관광동기, 선택속성, 만족도 및 재방문의도 각 변인간의 관계에 대한 가설을 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

제 4장 분석결과 및 해석

제 1절 조사 자료의 분석

1. 표본의 인구통계학적 특성

설문에 응답한 유효표본은 270으로, 표본의 인구통계학적 특성에 대한 결과는 <표 4-1>과 같다.

먼저 성별은 남성이 124명, 여성이 146명으로 각각 45.9%, 54.1%의 비율로 조사되었다.

응답자의 연령은 30대가 76명(28.1%), 50대 이상 73명(27.0%), 40대 64명(23.7%), 20대 50명(18.5%), 20대 미만 7명(2.6%) 순이었다.

결혼여부에 대해서는 기혼자가 161명(59.6%), 미혼자가 109명(40.4%)으로 기혼자가 다소 많았다.

학력은 대학교졸이 138명(51.5%)로 가장 많았으며, 고등학교졸 이하 63명(23.3%), 전문대졸 44명(16.3%), 대학원 이상 25명(9.3%)으로 나타났다.

직업은 행정, 사무직이 72명(26.7%), 서비스직 43명(15.9%), 전문·연구직 43명(15.9%), 주부 39명(14.4%), 학생 27명(10.0%), 자영업 21명(7.8%), 생산직 6명(2.2%), 농·수·축산업 5명(1.9%), 기타 14명(5.2%)로 조사되었다.

응답자의 월 평균소득은 300-500만원 미만 76명(28.1%), 200-300만원 미만 72명(26.7%), 100-200만원 미만 58명(21.5%), 500만원 초과 35명(13.0%), 100만원 미만 29명(10.7%) 순으로 나타났다.

〈표 4-1〉 표본의 인구통계적 특성

구분	빈도(명)	구성비(%)	
성별	남성	124	45.9
	여성	146	54.1
연령	20대 미만	7	2.6
	20대	50	18.5
	30대	76	28.1
	40대	64	23.7
	50대 이상	73	27.0
결혼여부	미혼	109	40.4
	기혼	161	59.6
학력	고등학교졸 이하	63	23.3
	전문대졸	44	16.3
	대학교졸	138	51.1
	대학원이상	25	9.3
직업	행정, 사무직	72	26.7
	서비스직	43	15.9
	농·수·축산업	5	1.9
	전문, 연구직	43	15.9
	생산직	6	2.2
	자영업	21	7.8
	주부	39	14.4
	학생	27	10.0
	기타	14	5.2
월 평균소득	100만원 미만	29	10.7
	100-200만원 미만	58	21.5
	200-300만원 미만	72	26.7
	300-500만원 미만	76	28.1
	500만원 초과	35	13.0

2. 표본의 관광행태적 특성

표본의 관광행태적 특성을 살펴보면 다음의 〈표 4-2〉와 같다.

응답자의 제주지역 농촌 방문 횟수를 살펴보면, 5회 이상이 133명(49.3%)으로 가장 많았고, 2회 방문 44명(16.3%), 3회 방문 44명(16.3%), 처음 31명(11.5%), 4회 방문 18명(6.7%)로 나타났다.

동반형태는 가족이 102명(37.8%)으로 가장 많았으며, 친구 혹은 연인 74명(27.4%), 동호회·친목회 등 단체 45명(16.7%), 직장동료 33명(12.2%), 혼자 방문 13명(4.8%), 기타 3명(1.1%) 순으로 나타났다.

동반자수는 5명이상이 99명(36.7%), 2명이 61명(22.6%), 3명이 53명(19.6%), 4명

이 44명(16.3%), 혼자서가 13명(4.8%)으로 조사되었다.

교통비를 제외한 1인당 지출 비용은 5만원 미만이 104명(38.5%), 5-10만원이 58명(21.5%), 10-15만원 41명(15.2%), 20만원 이상 39명(14.4%), 15-20만원 28명(10.4%)으로 조사되었다.

체재시간은 5시간 미만이 95명(35.2%), 1일(5시간 이상)이 46명(17.0%), 3시간 미만 45명(16.7%), 2박3일 이상 50명(18.5%), 1박 2일 34명(12.6%) 순으로 나타났다.

제주지역 농촌마을 방문에 대한 정보는 인터넷으로부터 얻는다는 답변이 147명(54.4%)으로 가장 많았으며, 다음으로는 친구, 친구 등 주변인을 통해 64명(23.7%), 대중매체가 50명(18.5%), 여행사 6명(2.2%), 기타 3명(1.1%)으로 조사되었다.

〈표 4-2〉 표본의 관광행태적 특성

구분	빈도(명)	구성비(%)	
방문횟수	처음	31	11.5
	2회	44	16.3
	3회	44	16.3
	4회	18	6.7
	5회 이상	133	49.3
동반형태	혼자	13	4.8
	가족	102	37.8
	친구/연인	74	27.4
	직장동료	33	12.2
	단체(동호회, 친목회 등)	45	16.7
동반자수	기타	3	1.1
	혼자	13	4.8
	2명	61	22.6
	3명	53	19.6
	4명	44	16.3
지출비용	5명이상	99	36.7
	5만원미만	104	38.5
	5-10만원	58	21.5
	10-15만원	41	15.2
	15-20만원	28	10.4
체재시간	20만원이상	39	14.4
	3시간미만	45	16.7
	5시간미만	95	35.2
	1일(5시간이상)	46	17.0
	1박2일	34	12.6
여행정보	2박3일 이상	50	18.5
	대중매체(TV, 라디오, 신문, 잡지)	50	18.5
	인터넷	147	54.4
	여행사	6	2.2
	친구, 친지 등 주변인을 통해	64	23.7
기타	3	1.1	

3. 제주지역 농촌관광객의 관광동기에 관한 사항

제주지역 농촌관광객의 관광동기의 특성을 알아보기 위하여 각 관광동기 항목의 평균을 비교한 결과는 <표 4-3>과 같다.

농촌관광객의 관광동기 중 평균값이 큰 항목은 '일상생활을 벗어나고 싶어서', '정신적·신체적 안정을 위해', '농촌의 아름다운 경관을 감상하기 위해', '자아 발견 및 계발을 위해' 등의 항목이 4점 이상으로 농촌 방문의 주된 관광동기임을 알 수 있었다. 이에 반해 '농산물을 구입하기 위해', '농가민박을 체험하기 위해' 등의 항목은 다소 낮게 나타났다.

<표 4-3> 농촌관광객 관광동기에 대한 기술분석

변수	평균	표준편차
1. 정신적·신체적 안정을 위해	4.04	0.691
2. 일상생활을 벗어나고 싶어서	4.06	0.749
3. 여가를 즐기기 위해	3.51	0.947
4. 지역의 유명한 명소를 방문하기 위해	3.44	0.999
5. 자아 발견 및 계발을 위해	4.00	0.788
6. 농촌 분위기를 느끼기 위해	3.96	0.874
7. 농촌의 향수/고향의 정취를 느끼기 위해	3.44	0.872
8. 농촌 사람을 만나기 위해	2.82	0.990
9. 지적호기심을 충족하기 위해	3.03	0.938
10. 생태 체험을 하기 위해	3.44	0.961
11. 야생 동·식물을 접해보기 위해	3.38	1.041
12. 농촌의 아름다운 경관을 감상하기 위해	4.01	0.818
13. 농경체험을 하기 위해	3.02	1.029
14. 농가민박을 체험하기 위해	2.75	1.003
15. 향토음식을 만들거나 먹기 위해	3.31	1.034
16. 농촌의 문화/ 역사를 체험하기 위해	3.31	0.963
17. 농촌마을의 축제/ 이벤트에 참가하기 위해	2.94	0.962
18. 농산물을 구입하기 위해	2.67	1.015
평균	3.40	

4. 제주지역 농촌관광지 선택속성에 관한 사항

제주지역 농촌관광지 선택속성에 따른 농촌관광의 특성을 알아보기 위하여 각 선택속성 항목의 평균을 비교한 결과는 <표 4-4>와 같다.

표에서 제시된 바와 같이 '다양하고 풍부한 자연자원'이 가장 높은 값을 보여 제주지역 농촌관광지 선택에 있어 중요하게 작용하는 속성이 자연자원임을 확인 할 수 있었으며, '잘 보존된 농촌풍경/ 분위기', '농촌지역만의 독특한 역사/ 문화자원'이 높은 값을 나타내 농촌의 자원매력성이 제주 지역 농촌관광지를 선택하는 주된 속성임을 알 수 있었다. 이 외에 '깨끗하고 편리한 숙박시설', '지역 향토음식을 맛볼 수 있는 식음료시설', '주차장, 화장실 등 편의시설', '농촌관광지의 안전성', '지역의 유명한 명소 방문' 등의 항목이 평균보다 높게 나타났다.

<표 4-4> 농촌관광지 선택속성에 대한 기술분석

변수	평균	표준편차
1. 깨끗하고 편리한 숙박시설	3.71	0.857
2. 다양한 오락 및 놀이시설	3.25	0.942
3. 지역 향토음식을 맛볼 수 있는 식음료 시설	3.73	0.798
4. 주차장, 화장실 등 편의시설	3.73	0.787
5. 농촌관광 정보제공 서비스	3.57	0.845
6. 예약정보 시스템 편리성	3.61	0.786
7. 농촌관광지의 안전성	3.78	0.832
8. 다양하고 풍부한 자연자원(오름, 꽃자왈, 계곡등)	4.21	0.744
9. 잘 보존된 농촌풍경/ 분위기	4.02	0.792
10. 농촌지역만의 독특한 역사/ 문화자원	3.99	0.843
11. 지역의 유명한 명소 방문	3.84	0.794
12. 다양한 체험프로그램(농사/ 음식/ 전통놀이 등)	3.62	0.865
13. 자연학습·관찰(야생 동·식물 관찰 등)프로그램	3.61	0.875
14. 레크레이션 활동 프로그램	3.16	1.016
15. 특산품의 구매기회	3.02	0.938
16. 농촌 축제행사 및 이벤트 참여	3.22	0.933
평균	3.63	

5. 전반적인 만족도 및 재방문의도에 관한 사항

제주지역 농촌관광객들의 만족도와 재방문의도에 대한 기술분석 결과는 <표 4-5>와 같다. 응답자들의 전반적인 만족도는 3.28의 평균을 보였으며, 재방문의도 항목에 대해서는 3.24의 평균값이 나타나 크게 만족하는 편은 아님을 알 수 있다.

<표 4-5> 만족도 및 재방문의도에 대한 기술분석

변수	평균	표준편차
전반적인 만족도	3.28	0.628
재방문의도	3.24	0.655

제2절 측정항목 검증

1. 측정항목의 적합도 검증

농촌 관광동기 및 선택속성 측정 항목의 추출에 대해서는 기존의 선행연구들을 바탕으로 제주지역의 농촌 특성에 맞도록 재구성하였으므로, 요인분석에 있어 개별 항목(변수)의 표본 적절성을 파악하기 위하여 MSA(표본화 적합성 측도)를 이용하여 검증하였다. MSA값은 0~1의 값을 가지며, 일반적으로 0.8 이상이면 좋은 변수이며, 0.7 이상이면 수용할 만하며, 0.6 이상 보통이며, 0.6 이하이면 다소 문제가 있다고 판단한다(양병화, 2006).

제주지역 농촌관광객의 관광 동기 및 선택속성 측정항목에 대한 MSA 검증 결과는 <표 4-6>과 같으며, 모든 항목의 MSA값이 0.7 이상으로 양호한 수준을 나타내고 있다.

〈표 4-6〉 농촌관광 동기 및 선택속성 측정항목 적합도 검증

구분	항 목	MSA
관 광 동 기	1. 정신적·신체적 안정을 위해	0.614
	2. 일상생활을 벗어나고 싶어서	0.611
	3. 여가를 즐기기 위해	0.856
	4. 지역의 유명한 명소를 방문하기 위해	0.865
	5. 자아 발견 및 계발을 위해	0.760
	6. 농촌 분위기를 느끼기 위해	0.726
	7. 농촌의 향수/고향의 정취를 느끼기 위해	0.867
	8. 농촌 사람을 만나기 위해	0.821
	9. 지적호기심을 충족하기 위해	0.849
	10. 생태 체험을 하기위해	0.841
	11. 야생 동·식물을 접해보기 위해	0.841
	12. 농촌의 아름다운 경관을 감상하기 위해	0.811
	13. 농경체험을 하기 위해	0.860
	14. 농가민박을 체험하기 위해	0.844
	15. 향토음식을 만들거나 먹기 위해	0.896
	16. 농촌의 문화/ 역사를 체험하기위해	0.873
	17. 농촌마을의 축제/ 이벤트에 참가하기 위해	0.854
	18. 농산물을 구입하기 위해	0.875
선 택 속 성	1. 깨끗하고 편리한 숙박시설	0.835
	2. 다양한 오락 및 놀이시설	0.748
	3. 지역 향토음식을 맛볼 수 있는 식음료 시설	0.852
	4. 주차장, 화장실 등 편의시설	0.737
	5. 농촌관광 정보제공 서비스	0.834
	6. 예약정보 시스템 편리성	0.829
	7. 농촌관광지의 안전성	0.878
	8. 다양하고 풍부한 자연자원(오름, 꽃자왈, 계곡등)	0.785
	9. 잘 보존된 농촌풍경/ 분위기	0.743
	10. 농촌지역만의 독특한 역사/ 문화자원	0.772
	11. 지역의 유명한 명소 방문	0.894
	12. 다양한 체험프로그램(농사/ 음식/ 전통 놀이등)	0.873
	13. 자연학습·관찰(야생 동·식물 관찰 등)프로그램	0.871
	14. 레크레이션 활동 프로그램	0.800
	15. 특산품의 구매기회	0.895
	16. 농촌 축제행사 및 이벤트 참여	0.903

2. 신뢰성 및 타당성 검증

측정한 자료의 측정척도가 바람직한지 검증하는 기준이 되는 신뢰도와 타당성은 연구자가 어떠한 측정방법을 선택하든지 간에 모든 측정치가 갖추어야 하는 중요한 특성이다. 신뢰성이란 측정결과에 오차가 들어가 있지 않은 정도로, 신뢰성에 대한 검토를 통하여 측정값이 한 개념을 얼마나 일관성 있게 나타내는지를 판단할 수 있다. 타당성은 측정치가 의도한 것을 실제로 측정하고 있는 정도를 나타내는 것으로, 측정값이 측정하고자 하는 개념을 얼마나 잘 표현하는지 파악하는 것이다(노형진, 2011; 이군희 2012).

본 연구에서는 탐색적 요인분석을 통하여 같은 개념을 측정하는 변수들이 하나의 요인으로 묶이는지 확인을 통하여 타당성을 검토하고, 내적 일관성에 대한 신뢰성을 검토하였다.

요인추출법으로는 주성분법을 사용하였으며, 요인의 회전 방법은 요인들간의 독립성을 유지할 수 있도록 베리맥스(Varimax) 방법을 사용하였다. 표본 적합도를 나타내는 KMO(Kaiser-Mayer-Olkin)측도의 값은 1에 가까울수록 요인분석에 적합한 변수들로 구성되어 있다고 할 수 있는데, 0.6이상의 값을 가져야 변수들 간에 상관성이 있다고 할 수 있다. 고유값(eigen value)은 변수들의 분산을 요인이 설명하는 양으로 1.0보다 큰 요인을 선택하며, 요인적재값(factor loading)은 0.3을 최소값으로 사용하며, 일반적으로 0.4 이상이면 유의한 변수로 본다(최태성, 김성호 2001).

신뢰성을 측정하는 방법에는 재검사방법, 상호교환적 검사를 이용한 방법, 반분법, 내적일관성을 이용한 방법 등이 있는데, 내적일관성을 이용한 방법은 한 번의 측정으로 오직 한 개의 신뢰성을 얻을 수 있어 연구자들이 자주 사용하는 방법이다(이군희, 2012). 본 연구에서는 내적일관성을 사용하는 방법으로 크롬바하 알파(Cronbarch's α) 값을 사용하였다. 크롬바하 알파(Cronbarch's α) 값은 일반적으로 0.6 이상이면 신뢰도가 높다고 보고 있다(채서일, 2006).

1) 제주지역 농촌관광객의 관광동기

표본의 농촌관광동기에 대한 타당성을 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 다음 <표 4-7>과 같다.

총 분산설명력은 63.174%로 고유값(eigen value)이 1.0 이상인 5개의 하위요인으로, 각 문항들은 중복 없이 각각의 요인에 적재되었다. KMO(Kaiser-Mayer-Olkin)측도는

0.837로 요인분석에 적합한 변수들로 구성되었으며, Bartlett의 구형성 구형성 검정 $\chi^2 = 1,754.650$, 유의확률 0.000으로 요인들의 상관관계가 유의하다고 측정되었다. 각 항목의 요인 적재값도 0.5 이상으로 높게 나타나 그 적합도가 높은 것으로 나타났으며, 각 변수의 공통성도 0.5 이상으로 나타났다.

요인분석 결과에 따라 신뢰도 분석을 실시하였으며, 요인별 Cronbach's α 값은 각각 0.845, 0.776, 0.686, 0.537, 0.563 으로 나타났다.

요인 1의 고유값(eigen value)은 3.246, 분산설명력은 18.035%로 나타났다. 농가민박을 체험하기 위해(동기 14), 농산물을 구입하기 위해(동기 18), 농촌마을의 축제/ 이벤트에 참가하기 위해(동기 17), 향토음식을 만들거나 먹기 위해(동기 15), 농촌의 문화/역사를 체험하기 위해(동기 16), 농경체험을 하기 위해(동기 13) 6개의 항목으로 구성되었으며, '농촌체험 동기'로 요인의 명칭을 부여하였다.

요인 2의 고유값(eigen value)은 2.869, 분산설명력은 15.940%이다. 요인 2는 농촌 사람을 만나기 위해(동기 8), 농촌 분위기를 느끼기 위해(동기 6), 농촌의 향수/고향의 정취를 느끼기 위해(동기 7), 자아 발견 및 계발을 위해(동기 5), 지적호기심을 충족하기 위해(동기 9) 5개의 항목으로 구성되었으며, '자아탐구 동기'로 요인의 명칭을 부여하였다.

요인 3은 고유값(eigen value) 1.979, 분산설명력 10.994%로 나타났다. 요인 3은 생태 체험을 하기 위해(동기 10), 야생 동·식물을 접해보기 위해(동기 11), 농촌의 아름다운 경관을 감상하기 위해(동기 12)의 3개의 항목에 높은 적재 값을 보이고 있어, '자연경험 동기'로 요인의 명칭을 부여하였다.

요인 4는 고유값(eigen value)은 1.901, 분산설명력 10.561%로 나타났다. 요인 4는 일상생활을 벗어나고 싶어서(동기 2), 정신적·신체적 안정을 위해(동기 1)의 2개의 항목이 적재되었으며, '일탈 동기'로 요인의 명칭을 부여하였다.

요인 5의 고유값(eigen value)은 1.376, 분산설명력 7.664%이다. 요인 5는 지역의 유명한 명소를 방문하기 위해(동기 4), 여가를 즐기기 위해(동기 3)의 2개의 항목으로 구성되었으며, '휴식·휴양 동기'로 요인의 명칭을 부여하였다.

〈표 4-7〉 제주지역 농촌관광객 관광동기에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

항목	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	공통성	신뢰도
	농촌체험 동기	자아탐구 동기	자연경험 동기	일탈 동기	휴식·휴양 동기		
동기 14	0.736					0.695	0.845
동기 18	0.722					0.560	
동기 17	0.711					0.586	
동기 15	0.679					0.612	
동기 16	0.669					0.632	
동기 13	0.650					0.667	
동기 8		0.746				0.715	0.776
동기 6		0.714				0.581	
동기 7		0.700				0.555	
동기 5		0.634				0.614	
동기 9		0.612				0.569	
동기 10			0.715			0.641	0.686
동기 11			0.696			0.705	
동기 12			0.672			0.663	
동기 2				0.815		0.666	0.537
동기 1				0.694		0.522	
동기 4					0.823	0.735	0.563
동기 3					0.551	0.654	
고유값 (eigen value)	3.246	2.869	1.979	1.901	1.376		
분산설명력	18.035	15.940	10.994	10.561	7.644		
누적분산 설명력	18.035	33.975	44.969	55.530	63.174		

KMO : 0.837, Bartlett의 구형성 검정 근사 카이제곱 : 1754.650, 유의확률 : 0.000

2) 제주지역 농촌관광지 선택속성

제주지역 농촌관광지 선택속성 16개의 측정항목에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 다음 <표 4-8>과 같이 총 4개의 요인이 추출되었다.

분석결과 총 분산설명력은 63.224%로 고유값(eigen value)이 1.0 이상인 요인만 추출되었다. KMO(Kaiser-Mayer-Olkin)측도는 0.832로 요인분석에 적합한 변수들로 구성되어 있으며, Bartlett의 구형성 검정 $\chi^2 = 1,761.818$, 유의확률 0.000으로 요인들의 상관관계가 유의하다고 측정되었다. 각 항목의 요인 적재값도 0.5 이상으로 높게 나타나 적합도가 높은 것으로 나타났으며, 각 변수의 공통성도 0.5 이상으로 나타났다.

각 요인별 신뢰도를 나타내는 Cronbach's α 값은 요인1이 0.853, 요인 2가 0.792, 요인 3이 0.714, 요인 4는 0.710으로 나타났다.

요인 1의 고유값(eigen value)은 3.720이며, 분산설명력은 23.251%로 나타났다. 요인 1에는 총 6개의 항목이 적재되었으며, 레크레이션 활동 프로그램(선택속성 14), 다양한 체험프로그램(선택속성 12), 농촌 축제행사 및 이벤트 참여(선택속성 16), 특산품의 구매기회(선택속성 15), 자연학습·관찰 프로그램(선택속성 13), 지역의 유명한 명소 방문(선택속성 11)으로 구성되어, '체험속성'요인의 명칭을 부여하였다.

요인 2의 고유값(eigen value)은 2.296, 분산설명력은 14.352% 이다. 요인 2는 잘 보존된 농촌풍경/분위기(선택속성 9), 농촌지역만의 독특한 역사/문화자원(선택속성 10), 다양하고 풍부한 자연자원(선택속성 8) 3개의 항목에 높은 적재값을 보여, '자원매력속성'으로 요인의 명칭을 부여하였다.

요인 3은 고유값(eigen value)은 2.161, 분산설명력은 13.506%로 나타났다. 요인 3은 깨끗하고 편리한 숙박시설(선택속성 1), 지역 향토음식을 맛볼 수 있는 식음료 시설(선택속성 3), 주차장, 화장실 등 편의시설(선택속성 4), 다양한 오락 및 놀이시설(선택속성 2)로 구성되었으며, '시설속성'으로 요인의 명칭을 부여하였다.

요인 4는 고유값(eigen value) 1.938, 분산설명력은 12.116%로 나타났다. 예약정보 시스템 편리성(선택속성 6), 농촌관광 정보제공 서비스(선택속성 5), 농촌관광지의 안전성(선택속성 7) 3개의 항목으로 구성되었으며, '관리·운영속성'으로 요인의 명칭을 부여하였다.

〈표 4-8〉 제주지역 농촌관광지 선택속성에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

항목	요인1	요인2	요인3	요인4	공통성	신뢰도
	체험속성	자원매력 속성	시설속성	관리·운영 속성		
선택속성14	0.801				0.665	0.853
선택속성12	0.754				0.639	
선택속성16	0.744				0.609	
선택속성15	0.733				0.604	
선택속성13	0.673				0.592	
선택속성11	0.607				0.448	
선택속성9		0.861			0.790	0.792
선택속성10		0.808			0.776	
선택속성8		0.693			0.655	
선택속성1			0.734		0.601	0.714
선택속성3			0.681		0.603	
선택속성4			0.672		0.603	
선택속성2			0.667		0.654	
선택속성6				0.829	0.773	0.710
선택속성5				0.682	0.591	
선택속성7				0.546	0.513	
고유값 (eigen value)	3.720	2.296	2.161	1.938		
분산설명력	23.251	14.352	13.506	12.116		
누적분산 설명력	23.251	37.602	51.108	63.224		

KMO : 0.832, Bartlett의 구형성 검정 근사 카이제곱 : 1761.818, 유의확률 0.000

제3절 집단 간 차이검증

표본의 인구통계학적 특성 및 관광행태적 특성에 따른 제주지역 농촌관광객의 관광동기 및 선택속성에 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 T-test 및 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

1. 인구통계학적 특성에 따른 관광동기 차이

표본의 인구통계학적 특성에 따라 농촌 방문 관광동기에 차이가 있는지를 살펴본 결과는 다음 <표 4-9>와 같다.

성별에 따른 관광동기 차이 검증을 위하여 t-test를 실시하였으며, 자연경험동기가 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 남성 3.54, 여성이 3.67로 다소 높게 나타났으며, 자연경험동기 이외의 동기에 있어서는 성별에 따른 큰 차이가 나타나지 않았다.

연령에 따른 차이검증은 분산분석(ANOVA)를 실시하였다. 자아탐구동기와 자연경험동기가 각각 $p < 0.05$, $p < 0.01$ 수준에서 유의한 차이를 보였으며, 2개의 동기요인 모두 10대와 40대 순으로 평균값이 높게 나타났다.

결혼여부에 따라서는 자아탐구동기요인에서만 $p < 0.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있으며, 기혼이 미혼에 비해 높게 나타났다.

직업에 따른 차이는 농촌체험동기에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 생산직, 학생, 서비스직에서 평균값이 높게 나타난 것을 확인할 수 있다. 월평균 소득에 따라서는 자아탐구동기에서 $p < 0.05$ 수준에서 유의한 차이를 나타냈으며, 100만원 미만의 집단에서 동기요인이 높았으며, 소득이 높아질수록 평균값이 높아지다가 500만 원 이상의 집단에서는 다시 자아탐구동기 요인이 낮아지는 것을 확인할 수 있다.

학력에 따른 농촌 관광동기 차이검증의 결과는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

특이할만한 사항은 10대가 '자연경험동기', 학생이 '농촌체험동기'를 중요한 동기요인으로 생각하고 있는 것으로 나타났는데, 이는 학교나 단체, 자녀를 동반한 가족단위 관광객들의 수요를 충족시킬 수 있는 생태 및 자연학습 프로그램과 농촌생활을 체험할 수 있는 프로그램의 마련이 필요함을 시사하고 있다.

〈표 4-9〉 인구통계학적 특성에 따른 관광동기 차이 검증

구분		농촌체험 동기	자아탐구 동기	자연경험 동기	일탈 동기	휴식, 휴양 동기
성별	남성	3.02	3.25	3.54	4.07	3.98
	여성	2.98	3.25	3.67	4.03	3.98
	t	0.433	0.041	-1.451	0.471	0.012
	P	0.307	0.944	0.007**	0.061	0.676
연령	10대	3.12	3.71	4.24	4.21	3.71
	20대	3.12	3.21	3.75	4.10	3.99
	30대	2.90	3.15	3.43	4.13	3.97
	40대	2.99	3.44	3.79	4.07	4.16
	50대 이상	3.01	3.16	3.49	3.90	3.86
	F	0.713	2.883	4.362	1.815	1.993
p	0.584	0.023 *	0.002**	0.126	0.096	
결혼 여부	미혼	2.91	3.18	3.61	4.18	3.97
	기혼	3.06	3.29	3.61	3.96	3.99
	t	-1.572	-1.268	-0.102	2.966	-0.211
	p	0.905	0.011 *	1.000	0.265	0.220
학력	고등학교졸이하	3.04	3.37	3.69	3.95	3.84
	전문대졸	2.99	3.34	3.55	4.00	3.95
	대학교졸	3.00	3.18	3.60	4.07	4.04
	대학원이상	2.93	3.17	3.57	4.30	4.06
	F	0.127	1.604	0.379	2.191	1.357
p	0.944	0.189	0.768	0.089	0.256	
직업	행정, 사무직	2.96	3.16	3.62	4.10	4.14
	서비스직	3.03	3.41	3.62	4.13	3.90
	농, 수, 축산업	2.47	3.16	3.13	3.90	3.40
	전문, 연구직	2.82	3.09	3.50	4.02	3.86
	생산직	3.64	3.60	4.11	4.00	4.08
	자영업	2.92	2.99	3.37	4.07	4.21
	주부	2.95	3.31	3.54	3.94	3.95
	학생	3.20	3.36	3.94	4.00	3.85
	기타	3.45	3.53	3.79	4.11	4.00
	F	2.182	1.742	1.874	0.418	1.617
p	0.029 *	0.089	0.064	0.909	0.120	
월평균 소득	100만원 미만	3.28	3.54	3.89	3.79	3.90
	100-200만원 미만	2.95	3.21	3.61	4.05	3.84
	200-300만원 미만	2.98	3.26	3.50	4.10	3.97
	300-500만원 미만	3.02	3.28	3.66	4.05	4.08
	500만원 초과	2.85	2.97	3.50	4.14	4.11
	F	1.488	2.839	1.686	1.727	1.450
p	0.206	0.025 *	0.154	0.144	0.218	

* p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

2. 인구통계학적 특성에 따른 선택속성 차이

인구통계학적 특성에 따른 제주지역 농촌관광지 선택속성에 차이를 검증한 결과는 <표 4-10>과 같다.

성별에 따른 농촌관광지 선택속성에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 연령에 따른 선택속성 차이검증 결과는 체험속성에서 $p < 0.05$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 10대가 가장 높은 평균값을 나타냈으며, 연령대가 높아질수록 평균값이 작아지는 것을 확인할 수 있다. 젊은 층일수록 농촌에서의 체험적인 활동을 선호하는 것을 알 수 있다.

학력에 따라서는 자원매력속성이 유의한 차이를 보이고 있는데, 대학교 졸 및 대학원 졸의 학력에서 평균값이 높게 나타나 자원매력속성을 농촌관광지 선택에 있어 중요시 하고 있음을 알 수 있다.

직업 및 월평균 소득에 따른 차이검증에서는 체험속성에서 유의한 차이를 나타냈다. 직업에 따른 차이의 경우 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 차이를 보였으며, 직업별로는 생산직-학생-자영업-서비스직 순으로 평균값이 높게 나타났다. 월평균 소득에 따라서는 100만원 미만의 집단이 체험속성에서 높은 평균값이 나타났는데 빈도 분석의 결과로 유추해 보았을 때 100만원 미만의 소득 집단은 학생 집단과 거의 일치할 것으로 예상해 볼 수 있다. 이를 통해 학생들은 농촌관광지를 선택할 때 체험속성을 중요하게 생각한다고 할 수 있다.

결혼여부에 따른 차이검증은 위한 t-test 결과는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 4-10> 인구통계학적 특성에 따른 선택속성 차이 검증

구분		체험 속성	자원매력 속성	시설 속성	관리·운영 속성
성별	남성	3.40	3.97	3.59	3.56
	여성	3.42	4.16	3.62	3.74
	t	-0.305	-2.343	-0.334	-2.286
	P	0.558	0.866	0.248	0.178
연령	10대	3.95	4.38	4.11	4.05
	20대	3.52	4.15	3.76	3.83
	30대	3.46	4.15	3.57	3.59
	40대	3.38	4.03	3.57	3.60
	50대 이상	3.26	3.95	3.53	3.61
	F	2.536	1.515	2.294	1.987
	p	0.041 *	0.198	0.060	0.097

<표 계속>

	구분	체험 속성	자원매력 속성	시설 속성	관리·운영 속성
결혼 여부	미혼	3.46	4.23	3.67	3.73
	기혼	3.38	3.97	3.56	3.60
	t	0.953	3.161	1.477	1.589
	p	0.628	0.239	0.795	0.770
학력	고등학교졸이하	3.41	4.02	3.55	3.68
	전문대졸	3.44	3.81	3.52	3.46
	대학교졸	3.44	4.17	3.63	3.71
	대학원이상	3.22	4.13	3.75	3.64
	F	0.738	3.593	0.987	1.617
p	0.530	0.014 *	0.399	0.186	
직업	행정,사무직	3.43	4.19	3.64	3.66
	서비스직	3.52	4.12	3.60	3.74
	농,수,축산업	2.80	3.53	3.05	3.20
	전문,연구직	3.16	4.15	3.67	3.57
	생산직	3.72	3.89	3.88	3.78
	자영업	3.59	3.97	3.64	3.81
	주부	3.22	3.90	3.41	3.41
	학생	3.68	4.02	3.74	3.86
	기타	3.61	4.14	3.57	3.76
	F	2.851	1.258	1.390	1.777
p	0.005**	0.266	0.201	0.082	
월평균 소득	100만원 미만	3.73	4.05	3.66	3.72
	100-200만원 미만	3.28	4.01	3.47	3.59
	200-300만원 미만	3.45	4.19	3.58	3.62
	300-500만원 미만	3.45	4.07	3.62	3.64
	500만원 초과	3.21	3.95	3.81	3.81
	F	3.034	1.042	1.812	0.769
p	0.018 *	0.386	0.127	0.546	

* p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

3. 관광행태적 특성에 따른 관광동기 차이

표본의 관광행태적 특성에 따른 농촌방문 관광동기에 차이에 대한 차이검증 결과는 다음 <표 4-11>과 같다.

방문횟수에 따른 차이검증 결과 농촌체험동기와 자아탐구 동기가 각각 p<0.01, p<0.05

수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 농촌체험과 자아탐구 동기요인 모두 처음 방문한 집단에서 가장 높은 평균값을 보였다.

동반행태 특성에 따라서는 다섯 개의 동기요인 모두에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 농촌체험동기와 일탈동기는 유의수준 $p < 0.01$, 자아탐구동기, 자연경험동기 및 휴식·휴양동기는 $p < 0.05$ 에서 유의한 차이를 보이고 있다. 농촌체험동기와 자아탐구동기는 단체에서, 자연경험동기는 단체와 가족에서 높은 값이 나타났으며, 일탈동기는 혼자서 방문한 집단, 휴식·휴양동기는 직장동료, 가족을 동반한 집단에서 높은 관심을 보이고 있는 것으로 나타났다. 이를 통하여 농촌관광지를 누구와 함께 방문하는가에 따라 농촌관광지를 방문하는 목적이 달라진다는 사실을 알 수 있다.

동반자 수에 따른 차이검증 결과는 $p < 0.01$ 수준에서 농촌체험동기, $p < 0.05$ 수준에서 자아탐구동기가 유의한 차이를 보였으며, 비교적 동반자 수가 많은 집단에서 평균값이 높게 나타났다. 지출비용에 따라서는 농촌체험동기가 유의수준 $p < 0.05$ 에서 유의한 차이를 보였으며, 10-15만 원정도의 지출을 하는 집단에서 높은 동기요인으로 작용했다.

체재시간에 따른 관광동기 요인의 차이는 자아탐구동기에서 유의한 차이가 나타나는 것으로 나타났는데, 3시간 미만과 2박3일 이상에서 평균값이 비교적 낮게 나타나고, 3시간 이상(5시간 미만)~1박2일 미만 동안 머무르는 집단에서 비교적 높게 나타났다.

정보원천에 따른 관광동기에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 4-11〉 관광행태적 특성에 따른 관광동기 차이 검증

구분		농촌체험동기	자아탐구동기	자연경험동기	일탈동기	휴식·휴양동기
방문 횟수	처음	3.22	3.55	3.83	4.06	4.22
	2회	3.03	3.15	3.61	4.18	3.89
	3회	3.28	3.39	3.66	4.13	4.05
	4회	2.97	3.23	3.52	3.97	3.97
	5회 이상	2.84	3.17	3.56	3.99	3.94
	F	3.888	2.741	0.946	1.147	1.387
	P	0.004**	0.029*	0.438	0.335	0.239
동반 형태	혼자	2.45	3.15	3.36	4.35	3.81
	가족	3.08	3.22	3.71	3.95	4.02
	친구/연인	2.82	3.19	3.46	4.14	3.99
	직장동료	3.09	3.10	3.49	3.98	4.15
	단체	3.24	3.58	3.82	4.16	3.89
	기타	2.44	2.80	3.33	3.17	2.67
	F	4.002	2.912	2.288	3.442	3.066
P	0.002**	0.014*	0.046*	0.005**	0.010*	

〈표 계속〉

구분		농촌체험동기	자아탐구동기	자연경험동기	일탈동기	휴식·휴양동기
동반자수	혼자	2.45	3.15	3.36	4.35	3.81
	2명	2.85	3.00	3.51	4.12	3.94
	3명	3.17	3.44	3.61	3.95	4.13
	4명	2.93	3.31	3.69	4.01	3.99
	5명 이상	3.10	3.28	3.67	4.04	3.95
	F	3.751	3.273	0.969	1.454	0.927
	P	0.005**	0.012*	0.425	0.217	0.449
지출비용	5만원미만	2.87	3.21	3.57	3.96	3.88
	5-10만원	3.06	3.37	3.72	4.08	4.20
	10-15만원	3.29	3.40	3.76	4.12	3.91
	15-20만원	2.98	3.22	3.43	4.14	3.95
	20만원 이상	2.98	3.02	3.55	4.12	4.03
	F	2.543	2.145	1.292	1.106	2.106
	P	0.040*	0.076	0.273	0.354	0.080
체재시간	3시간 미만	2.78	3.04	3.59	3.99	3.96
	5시간 미만	2.96	3.34	3.59	4.06	3.99
	1일(5시간 이상)	3.13	3.34	3.70	3.92	3.91
	1박2일	3.22	3.44	3.57	3.99	4.01
	2박3일 이상	3.01	3.04	3.61	4.25	4.04
	F	2.076	3.448	0.224	2.182	0.236
	P	0.084	0.009**	0.925	0.071	0.918
정보원천	대중매체	3.03	3.32	3.67	3.96	3.95
	인터넷	2.97	3.28	3.59	4.07	3.99
	여행사	2.67	3.00	2.78	4.25	3.83
	주변인을 통해	3.07	3.14	3.69	4.07	4.03
	기타	2.89	3.27	3.89	3.67	3.33
	F	0.523	0.817	2.356	0.828	0.838
	P	0.719	0.515	0.054	0.508	0.502

* p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

4. 관광행태적 특성에 따른 농촌관광지 선택속성 차이

표본의 관광행태적 특성에 따라 제주지역 농촌관광지 선택속성에 차이가 있는지를 살펴본 결과는 다음 〈표 4-12〉와 같다.

방문횟수에 따른 농촌관광지 선택속성 차이검증 분석결과는 p<0.001 수준에서 체험속성, p<0.01 수준에서 시설속성이 유의한 차이가 나타났다. 또한, 체험속성, 시설속성의 경우 모두 처음 방문하는 집단에서 상대적으로 높은 평균값을 나타내고 있는 것을 살펴볼 수 있다. 동반형태에 따라서는 시설속성에서 유의한 차이를 보였으며, 직장동료를 동반한 집단에서 가장 큰 평균값을 나타냈다. 이러한 분석 결과를 통해 방문경험에 대한 횟수와 누구와 함께 방

문하는지는 농촌관광지 선택에 있어 중요한 영향을 미친다는 사실을 알 수 있다.

동반자 수에 따른 차이는 자원매력속성이 $p < 0.05$ 수준에서 유의한 차이를 보였으며, 혼자 방문한 집단 및 2명이 방문한 집단에서 비교적 높은 평균값을 보였다.

지출비용에 따른 차이검증 결과는 유의수준 $p < 0.05$ 에서 시설속성이 유의한 차이를 보였으며, 10-15만원을 지출하는 집단에서 평균값이 높게 나타났다.

체재시간과 정보원천에 따라서는 집단 간의 유의한 차이가 없었다.

〈표 4-12〉 관광행태적 특성에 따른 선택속성 차이 검증

구분		체험속성	자원매력 속성	시설속성	관리·운영 속성
방문 횟수	처음	3.89	4.13	3.96	3.76
	2회	3.49	4.04	3.73	3.70
	3회	3.55	3.91	3.57	3.72
	4회	3.42	4.20	3.57	3.72
	5회 이상	3.23	4.11	3.50	3.58
	F	7.362	1.012	4.197	0.851
	P	0.000***	0.402	0.003**	0.494
동반 형태	혼자	2.97	4.18	3.27	3.62
	가족	3.42	4.00	3.63	3.68
	친구/연인	3.37	4.13	3.55	3.62
	직장동료	3.47	4.05	3.93	3.66
	단체	3.57	4.14	3.52	3.67
	기타	2.78	3.89	3.42	3.56
	F	2.205	0.524	3.074	0.112
P	0.054	0.758	0.010*	0.990	
동반 자수	혼자	2.97	4.18	3.27	3.62
	2명	3.35	4.25	3.66	3.70
	3명	3.56	4.06	3.67	3.76
	4명	3.33	3.83	3.53	3.43
	5명 이상	3.46	4.07	3.62	3.67
	F	2.377	2.763	1.413	1.754
	P	0.052	0.028*	0.230	0.139
지출 비용	5만원미만	3.35	4.06	3.47	3.60
	5-10만원	3.47	4.10	3.67	3.75
	10-15만원	3.61	4.08	3.80	3.68
	15-20만원	3.35	3.94	3.62	3.54
	20만원 이상	3.34	4.15	3.67	3.73
	F	1.309	0.413	2.567	0.866
	P	0.267	0.799	0.039*	0.485

〈표 계속〉

구분		체험속성	자원매력 속성	시설속성	관리·운영 속성
체재 시간	3시간 미만	3.29	3.96	3.47	3.53
	5시간 미만	3.41	4.09	3.64	3.66
	1일(5시간 이상)	3.51	4.04	3.50	3.67
	1박2일	3.44	4.00	3.64	3.62
	2박3일 이상	3.41	4.21	3.75	3.75
	F	0.604	1.051	1.667	0.711
	P	0.660	0.381	0.158	0.585
정보 원천	대중매체	3.47	4.02	3.55	3.49
	인터넷	3.45	4.12	3.63	3.69
	여행사	3.22	3.44	3.71	3.39
	주변인을 통해	3.27	4.07	3.60	3.72
	기타	3.61	3.89	3.25	3.56
	F	1.067	1.667	0.454	1.413
	P	0.373	0.158	0.769	0.230

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

제 4절 가설의 검증 및 해석

제주지역 농촌관광객의 관광 동기와 농촌관광지 선택속성의 영향관계 및 만족도와 재방문 의도에 미치는 영향을 확인하기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석은 독립변수가 변화함에 따라 종속변수가 어떻게 변화하는가를 규명하는 통계기법으로, 독립변수와 종속변수 간의 상관관계인 상호관련성 정도와 방향에 관한 정보를 예측할 수 있다(김희철, 2008).

1. 농촌관광객의 관광동기와 농촌관광지 선택속성간의 관계

가설 1 : 제주지역 농촌관광객의 관광동기는 농촌관광지 선택속성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

1) 농촌관광객 관광동기가 체험속성에 미치는 영향

제주지역 농촌관광객의 관광동기가 농촌관광 선택속성 중 체험속성에 미치는 영향을 알아

보기 위한 다중회귀분석 결과는 <표 4-13>과 같다. 회귀분석 결과를 보면, 설명력은 31.9%이며, $F=24.697(p=0.000)$ 으로 $p<0.001$ 수준에서 유의적이다. 공차한계가 0.1 보다 작거나 VIF가 10보다 크면 공선성이 존재한다고 할 수 있는데(최태성·김성호, 2001) 유난히 크거나 작은 값이 없어 공선성의 문제가 없다고 할 수 있다.

농촌 관광동기 중 농촌체험동기가 $p<0.001$, 휴식·휴양동기가 $p<0.05$ 수준에서 체험속성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 따라 농촌체험동기와 휴식·휴양동기를 가지고 농촌 지역을 찾는 관광객은 농촌 관광 목적지를 선택할 때 체험속성을 중요하게 고려하고 있음을 알 수 있다.

<표 4-13> 농촌관광객 관광동기가 체험속성에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	1.036	0.307		3.371	0.001		
농촌체험동기	0.361	0.060	0.394	6.053	0.000***	0.610	1.639
자아탐구동기	0.103	0.062	0.104	1.656	0.099	0.659	1.518
자연경험동기	0.078	0.060	0.084	1.311	0.191	0.625	1.601
일탈동기	0.040	0.063	0.035	0.638	0.524	0.874	1.144
휴식·휴양동기	0.129	0.056	0.130	2.310	0.022*	0.815	1.227
$R^2=0.319$, $Adj R^2=0.306$, $F=24.697(p=0.000)$							

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

2) 농촌관광객 관광동기가 자원매력속성에 미치는 영향

제주지역 농촌관광객의 관광동기가 농촌관광 선택속성 중 자원매력속성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 4-14>와 같다. 회귀모형의 설명력은 14.0%이며, $F=8.630(p=0.000)$ 으로 $p<0.001$ 수준에서 유의적이다.

농촌 관광동기 중 자연경험동기와 일탈동기가 각각 $p<0.01$ 수준에서 자원매력속성에 영향을 미치는 요인으로 유의하게 나타났다. 자연경험동기와 일탈동기로 인한 농촌관광객은 농촌풍경 및 분위기, 독특한 역사·문화자원, 다양하고 풍부한 자연자원 등 농촌의 자원매력속성을 중요한 선택속성으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

〈표 4-14〉 농촌관광객 관광동기가 자원매력속성에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	2.011	0.335		6.006	0.000		
농촌체험동기	0.046	0.065	0.052	0.706	0.481	0.610	1.639
자아탐구동기	0.008	0.068	0.008	0.112	0.911	0.659	1.518
자연경험동기	0.192	0.065	0.213	2.945	0.004**	0.625	1.601
일탈동기	0.223	0.068	0.199	3.261	0.001**	0.874	1.144
휴식·휴양동기	0.077	0.061	0.080	1.264	0.207	0.815	1.227
$R^2=0.140$, $Adj R^2=0.124$, $F=8.630(p=0.000)$							

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

3) 농촌관광객 관광동기가 시설속성에 미치는 영향

제주지역 농촌관광객 관광동기가 농촌관광 선택속성 중 시설속성에 미치는 영향을 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 〈표 4-15〉와 같으며, R^2 은 15.6%의 설명력을 보이며, $F=9.784(p=0.000)$ 로 $p<0.001$ 수준에서 유의적이다.

농촌 관광동기 중 농촌체험동기는 $p<0.001$, 일탈동기는 $p<0.05$, 휴식·휴양 동기는 $p<0.01$ 수준에서 시설속성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해, 농촌체험동기와 휴식·휴양동기를 가지고 농촌 지역을 찾는 관광객은 깨끗하고 편리한 숙박시설, 다양한 오락 및 놀이시설, 식음료 시설 및 편의시설 등의 시설속성을 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있다.

〈표 4-15〉 농촌관광객 관광동기가 시설속성에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	1.893	0.309		6.122	0.000		
농촌체험동기	0.217	0.060	0.262	3.613	0.000***	0.610	1.639
자아탐구동기	-0.118	0.063	-0.131	-1.887	0.060	0.659	1.518
자연경험동기	0.067	0.060	0.080	1.113	0.267	0.625	1.601
일탈동기	0.129	0.063	0.124	2.045	0.042*	0.874	1.144
휴식·휴양동기	0.172	0.056	0.192	3.062	0.002**	0.815	1.227
$R^2=0.156$, $Adj R^2=0.140$, $F=9.784(p=0.000)$							

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

4) 농촌관광객 관광동기가 관리·운영속성에 미치는 영향

제주지역 농촌관광객의 관광동기가 농촌관광 선택속성 중 관리·운영속성에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 4-16>과 같다. 분석결과 설명력은 20.0%이고, $F=13.162(p=0.000)$ 로 $p<0.001$ 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다.

각 독립변수별로는 농촌체험동기($p<0.01$), 자연경험동기($p<0.05$), 휴식·휴양동기($p<0.01$)가 관리·운영속성에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자아탐구동기는 관리·운영속성에 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통하여 농촌 관광동기 농촌체험동기와 자연경험동기, 휴식·휴양동기로 인한 농촌관광객은 농촌관광 정보제공 서비스, 예약정보 시스템 편리성, 농촌관광지의 안전성 등 관리·운영속성을 중요하게 생각하는 것을 알 수 있다. 농촌의 향수와 분위기를 느끼거나 자아 발견·개발, 지적호기심을 충족시키고자 하는 자아탐구동기를 갖는 관광객들은 현대적이고 편리한 체재보다 조금 불편하더라도 야생적이고 농촌적인 분위기와 스스로 찾아내어 가치를 발견하는 것을 중요하게 생각할 수 있음을 짐작해 볼 수 있다.

<표 4-16> 농촌관광객 관광동기가 관리·운영속성에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	1.664	0.316		5.261	0.000		
농촌체험동기	0.201	0.061	0.231	3.274	0.001**	0.610	1.639
자아탐구동기	-0.145	0.064	-0.153	-2.252	0.025*	0.659	1.518
자연경험동기	0.204	0.061	0.231	3.315	0.001**	0.625	1.601
일탈동기	0.124	0.065	0.113	1.920	0.056	0.874	1.144
휴식·휴양동기	0.156	0.057	0.165	2.711	0.007**	0.815	1.227
$R^2=0.200$, $Adj R^2=0.184$, $F=13.162(p=0.000)$							

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

2. 농촌관광객의 관광동기와 만족도간의 관계

가설 2 : 제주지역 농촌관광객의 관광동기는 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

제주지역 농촌관광객 관광동기가 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설 H2를 검증한 결과, 설명력은 27.5%이고, $F=20.012(p=0.000)$ 로 $p<0.001$ 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다.

독립변수별로는 농촌체험동기, 일탈동기, 휴식·휴양동기가 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 특히 농촌체험동기가 만족도에 큰 영향력을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 4-17〉 농촌관광객 관광동기가 만족도에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	0.771	0.289		2.665	0.008		
농촌체험동기	0.212	0.056	0.253	3.777	0.000***	0.610	1.639
자아탐구동기	0.110	0.059	0.121	1.873	0.062	0.659	1.518
자연경험동기	0.083	0.056	0.097	1.468	0.143	0.625	1.601
일탈동기	0.130	0.059	0.123	2.199	0.029*	0.874	1.144
휴식·휴양동기	0.173	0.053	0.191	3.293	0.001**	0.815	1.227
$R^2=0.275$, $Adj R^2=0.261$, $F=20.012$ ($p=0.000$)							

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

3. 농촌관광객의 관광동기와 재방문의도간의 관계

가설 3 : 제주지역 농촌관광객의 관광동기는 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

제주지역 농촌관광객의 관광동기는 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설 H3을 검증한 결과는 〈표 4-19〉와 같다. 설명력은 18.8%, $F=12.206(p=0.000)$ 으로 회귀모형은 유의한 것으로 나타났다.

각 독립변수별로 살펴보면, 자아탐구동기, 자연경험동기, 휴식·휴양동기가 재방문의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 4-19〉 농촌관광객 관광동기가 재방문의도에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	1.251	0.319		3.916	0.000		
농촌체험동기	0.096	0.062	0.110	1.555	0.121	0.610	1.639
자아탐구동기	0.135	0.065	0.142	2.082	0.038 *	0.659	1.518
자연경험동기	0.169	0.062	0.191	2.715	0.007**	0.625	1.601
일탈동기	0.042	0.065	0.038	0.642	0.521	0.874	1.144
휴식·휴양동기	0.122	0.058	0.129	2.102	0.036 *	0.815	1.227
$R^2=0.188$, $Adj R^2=0.172$, $F=12.206$ ($p=0.000$)							

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

4. 농촌관광지 선택속성과 만족도간의 관계

가설 4 : 제주지역 농촌관광지 선택속성은 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

제주지역 농촌관광지 선택속성이 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설 H4를 검증하기 위하여 회귀분석을 하였으며, 분석결과 설명력은 12.6%, $F=9.543$ ($p=0.000$)으로 $p<0.001$ 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다.

선택속성속성 중 각종 체험프로그램 및 이벤트 참여, 특산물 구매, 지역 명소 방문 등의 체험속성이 $p<0.01$ 수준에서 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 4-20〉 농촌관광지 선택속성이 만족도에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	1.850	0.283		6.531	0.000		
체험속성	0.211	0.063	0.231	3.350	0.001**	0.691	1.446
자원매력속성	0.006	0.062	0.007	0.103	0.918	0.765	1.308
시설속성	0.059	0.070	0.059	0.852	0.395	0.695	1.438
관리·운영속성	0.128	0.072	0.133	1.783	0.076	0.593	1.687
$R^2=0.126$, $Adj R^2=0.113$, $F=9.543$ ($p=0.000$)							

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

5. 농촌관광지 선택속성과 재방문의도간의 관계

가설 5 : 제주지역 농촌관광지 선택속성은 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

제주지역 농촌관광지 선택속성은 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설 H5를 검증하기 위한 회귀분석 결과는 <표 4-20>과 같다. 설명력은 6.9%, $F=4.929(p=0.001)$ 로 $p<0.01$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다.

선택속성요인 중 재방문의도에 영향을 미치는 요인은 체험속성으로 $p<0.05$ 수준에서 통계적으로 유의하였으며, 이를 통하여 관광객의 선택속성 중 체험속성이 관광객의 재방문의도에 중요한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 4-21> 농촌관광지 선택속성이 재방문의도에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	2.202	0.305		7.228	0.000		
체험속성	0.169	0.068	0.178	2.494	0.013 *	0.691	1.446
자원매력속성	0.003	0.067	0.003	0.046	0.963	0.765	1.308
시설속성	-0.009	0.075	-0.008	-0.115	0.909	0.695	1.438
관리·운영속성	0.131	0.077	0.131	1.702	0.090	0.593	1.687

$R^2=0.069$, $Adj R^2=0.055$, $F=4.929(p=0.001)$

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

6. 농촌관광객의 만족도가 재방문의도에 미치는 영향

가설 6 : 제주지역 농촌관광객의 만족도는 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

제주지역 농촌관광객의 만족도가 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였으며, 결과는 <표 4-21>과 같다. 회귀모형의 R^2 값은 0.705로 70.5%의 설명력을 보이며, $F=641.701(p=0.000)$ 로 $p<0.001$ 수준에서 유의한 것으로 분석되었다.

회귀분석 결과 만족도는 재방문의도의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 그 영향력이 큰 것을 알 수 있다. 따라서 관광객들의 만족정도가 클수록 재방문의 기회가 높아질 것으로 보인다.

〈표 4-22〉 농촌관광객의 만족도가 재방문의도에 미치는 영향

독립변수	비표준화계수		표준화계수	t	p	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차한계	VIF
(상수)	0.371	0.115		3.218	0.001		
만족도	0.875	0.035	0.840	25.332	0.000***	1.000	1.000

$R^2=0.705$, Adj $R^2=704$, $F=641.701(p=0.000)$

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

7. 가설검증 결과 요약

〈표 4-23〉 가설검증결과 요약

구분	가설	결과
가설1	제주지역 농촌관광객의 관광동기는 농촌관광지 선택속성에 유의한 영향을 미칠 것이다.	부분채택
	농촌체험동기 → 체험속성	채택
	자아탐구동기 → 체험속성	기각
	자연경험동기 → 체험속성	기각
	일탈동기 → 체험속성	기각
	휴식·휴양동기 → 체험속성	채택
	농촌체험동기 → 자원매력속성	기각
	자아탐구동기 → 자원매력속성	기각
	자연경험동기 → 자원매력속성	채택
	일탈동기 → 자원매력속성	채택
	휴식·휴양동기 → 자원매력속성	기각
	농촌체험동기 → 시설속성	채택
	자아탐구동기 → 시설속성	기각
	자연경험동기 → 시설속성	기각
	일탈동기 → 시설속성	채택
	휴식·휴양동기 → 시설속성	채택
	농촌체험동기 → 관리·운영속성	채택
	자아탐구동기 → 관리·운영속성	채택
	자연경험동기 → 관리·운영속성	채택
	일탈동기 → 관리·운영속성	기각
휴식·휴양동기 → 관리·운영속성	채택	

구분	가설	결과
가설2	제주지역 농촌관광객의 관광동기는 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	부분채택
	농촌체험동기 → 만족도	채택
	자아탐구동기 → 만족도	기각
	자연경험동기 → 만족도	기각
	일탈동기 → 만족도	채택
가설3	제주지역 농촌관광객의 관광동기는 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다	부분채택
	농촌체험동기 → 재방문의도	기각
	자아탐구동기 → 재방문의도	채택
	자연경험동기 → 재방문의도	채택
	일탈동기 → 재방문의도	기각
가설4	제주지역 농촌관광지 선택속성은 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	부분채택
	체험속성 → 만족도	채택
	자원매력속성 → 만족도	기각
	시설속성 → 만족도	기각
	관리·운영속성 → 만족도	기각
가설5	제주지역 농촌관광지 선택속성은 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	부분채택
	체험속성 → 재방문의도	채택
	자원매력속성 → 재방문의도	기각
	시설속성 → 재방문의도	기각
가설6	제주지역 농촌관광객의 만족도는 재방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다	채택

제 5장 결론

제 1절 연구결과 요약

농촌 인구감소와 고령화, 농산물 시장개방에 따른 농가소득 감소, 도농간 지역발전의 불균형 등 농촌의 문제점들이 대두되고 있다. 본 연구에서는 이러한 농촌의 어려움을 극복할 수 있는 방안 중 하나로 농촌관광 활성화에 관심을 두고 있다. 농촌관광의 잠재수요는 대부분 도시민이라 할 수 있다. 여가시간의 증대와 여가에 대한 인식변화로 다양한 유형의 관광활동에 대한 관심과 수요가 생겨났다. 이와 더불어 농촌을 새로운 여가공간으로 인식하는 도시민들로 인하여 농촌관광에 대한 수요도 증가하고 있다. 본 연구에서는 도시민으로 대표되는 농촌관광객의 관광욕구를 충족시켜줄 수 있는 경쟁력 있는 농촌관광 발전 방안 모색을 위하여 농촌관광객이 농촌을 찾는 동기와 농촌관광 목적지를 결정하는 선택속성을 파악하는데서 출발하고자 한다. 즉, 수요자의 측면에서 그들의 농촌관광 동기와 선택속성을 파악하여 농촌관광객의 욕구를 충족시키고 효용을 극대화 할 수 있는 농촌관광 발전 방안 모색의 필요성을 인식하고 있다.

이를 위하여 먼저 문헌연구를 통하여 농촌관광 및 관광동기, 선택속성, 만족도와 재방문의도에 대한 개념을 정립하고, 선행연구를 통하여 제주지역 농촌관광객의 관광동기와 선택속성에 대한 측정항목을 각각 18개와 16개 항목으로 추출하였다. 이를 이용하여 제주지역 농촌관광객 관광동기와 농촌관광지 선택속성, 만족도 및 재방문의도의 영향관계를 살펴보기 위하여 설문조사를 통한 실증분석을 하였으며, 실증분석 결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 제주지역 농촌관광객 관광동기 및 농촌관광지 선택속성에 따른 농촌관광의 특성을 알아보기 위하여 측정 항목에 대한 응답자의 평균을 비교 분석한 결과 관광동기에서는 '일상 생활을 벗어나고 싶어서', '정신적·신체적 안정을 위해', '농촌의 아름다운 경관을 감상하기 위해', '자아 발견 및 계발을 위해' 등의 항목이 4점 이상으로 높은 평균값을 보였다. 이 외에도 '농촌 분위기를 느끼기 위해', '여가를 즐기기 위해' 등의 순으로 높은 평균값을 보여 제주지역 농촌관광객의 관광동기는 체험적 동기보다는 휴식이나 휴양, 여가를 즐기고자 하는 동

기가 크게 작용하고 있음을 알 수 있다. 또한 선택속성 측정문항에 대해서는 ‘다양하고 풍부한 자연자원’, ‘잘 보존된 농촌풍경/ 분위기’, ‘농촌지역만의 독특한 역사/ 문화자원’ 순으로 높은 평균값을 보였으며, 이를 통해 농촌의 자원매력성이 제주지역 농촌관광지를 선택하는 주요 선택속성임을 알 수 있다.

둘째, 관광동기와 선택속성 측정항목에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 관광동기는 농촌체험동기, 자아탐구동기, 자연경험동기, 일탈동기, 휴식·휴양동기의 5개의 요인이 추출되었으며, 선택속성은 체험속성, 자원매력속성, 시설속성, 관리·운영속성의 4개 요인이 추출되었다. 만족도와 재방문의도는 각각 단일요인이다.

셋째, 인구통계학적 특성 및 관광행태적 특성에 따른 관광동기와 선택속성에 차이가 있는지 살펴보기 위하여 집단 간 차이검증을 실시하였다. 표본의 인구통계학적 특성에 따른 관광동기에 대해서는 성별에 따라서는 ‘자연경험동기’, 연령에 따라서는 ‘자아탐구동기’, ‘자연경험동기’, 결혼여부 및 월평균 소득에 따라서는 ‘자아탐구동기’, 직업에 따라서는 ‘농촌체험동기’에 유의한 차이를 보였다. 농촌관광지 선택속성에 대해서는 연령, 직업, 월평균 소득에 따라 ‘체험속성’, 학력에 따라서는 ‘자원매력속성’에 유의한 차이를 보였으며, 성별, 결혼여부에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 관광행태적 특성도 관광동기와 선택속성에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 관광동기에 대해서는 방문횟수에 따라 ‘농촌체험동기’, ‘자아탐구 동기요인’에서 유의한 차이를 보였으며, 동반행태 특성에 따라서는 다섯 개의 동기요인 모두에서 유의한 차이를 보였다. 동반자 수에 따라서는 ‘농촌체험동기’와 ‘자아탐구동기’, 체재시간에 따라서는 ‘자아탐구동기’에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 관광행태적 특성이 선택속성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 방문횟수에 따라서는 ‘체험속성’ 및 ‘시설속성’, 동반행태에 따라서는 ‘시설속성’에서 유의한 차이를 보였으며, 지출비용에 따라서는 ‘시설속성’에 유의한 차이를 보였다. 체재시간 및 정보원천은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

넷째, 제주지역 농촌관광객 관광동기와 농촌관광지 선택속성의 영향관계를 살펴보기 위해 회귀분석을 실시하였으며, 분석결과 측정 변수의 요인 간의 정도 차이는 있지만 관광동기는 선택속성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각 요인별로 살펴보면, 농촌관광지 선택속성의 하위 차원인 체험속성에는 ‘농촌체험동기’와 ‘휴식·휴양동기’, 자원매력속성에는 ‘자연경험동기’, ‘일탈동기’, 시설속성에는 ‘농촌체험동기’, ‘일탈동기’, ‘휴식·휴양동기’, 관리·운영속성에는 ‘농촌체험동기’, ‘자아탐구동기’, ‘자연경험동기’, ‘휴식·휴양동기’가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 농촌관광객 관광동기가 전반적 만족도와 재방문의도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과 '농촌체험동기', '일탈동기', '휴식·휴양동기'가 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, '자아탐구동기', '자연경험동기', '휴식·휴양동기'가 재방문의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 농촌관광지 선택속성이 전반적 만족도와 재방문의도에 영향을 미치는지 알아보기 위한 회귀분석 결과 각종 체험프로그램 및 이벤트 참여, 특산물 구매, 지역 명소 방문 등의 '체험속성'이 전반적 만족도와 재방문의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

일곱째, 농촌관광객의 전반적인 만족도는 재방문의도의 영향을 미치는지 확인하기 위하여 회귀분석을 실시하였으며, 만족도는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

제 2절 시사점

본 연구의 결과를 종합하여 몇 가지 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 제주지역의 농촌관광객들은 직접적인 농촌체험의 동기를 갖고 있기보다는 여가 및 휴식·휴양 등을 동기로 하며, 농촌관광지를 선택할 때 가장 중요하게 생각하는 속성은 '다양하고 풍부한 자연자원'으로 나타났다. 이러한 결과는 제주도 농촌관광의 특성을 반영하며, 제주도의 독특하고 아름다운 자연을 즐기기 위해 제주지역의 농촌을 찾는 관광객들이 많음을 보여준다. 따라서 자연자원의 보존과 관리를 최우선적으로 하여 제주지역 농촌마을의 가치를 제고시키는 것이 중요하다.

둘째, 농촌관광 수요시장의 특성, 농촌관광에 참가하는 동기 등에 따라서 농촌 관광 목적지를 선택하는 속성 역시 달라지고 있음을 알 수 있었으며, 이는 만족도와 재방문의도에도 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 따라서 이를 통해 보완해야 할 과제들을 마을의 농촌관광 발전 과제로 삼고, 잠재수요에 따른 시설 및 프로그램의 적정성과 다양성을 통하여 폭넓은 농촌관광객 유치를 기대할 수 있을 것이다.

셋째, 다양한 체험 및 활동 프로그램과 행사 참여, 명소 방문 등의 체험속성은 제주지역 농촌관광객의 전반적인 만족도와 재방문의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 하드웨어 중심의 개발보다는 체험활동, 이벤트, 축제 등의 소프트웨어 중심의 개발이 필요하며, 이

는 주민 역량 강화를 통하여 주민 스스로 개발하고 운영할 때 주민 소득과 직접 연계되고 지속가능한 농촌관광이 될 수 있다. 또한, 관광객 자원매력속성, 시설속성, 관리·운영속성은 만족도와 재방문의도에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났는데, 관광객의 만족도를 높이고 재방문을 유도하기 위해서는 농촌마을 자원에 대한 관리와 홍보를 통하여 자원의 매력 가치를 제고시키고 농촌관광지에서 이용할 수 있는 시설과 서비스의 질적 수준을 높여야 할 것이다. 또한 농촌 관광을 이용할 수 있는 정보제공 및 예약 시스템 등의 구축을 통하여 잠재 수요자들이 실제 수요자가 되도록 하는 기반이 필요하다.

넷째, 제주지역 농촌관광객들의 관광동기에 따라 중요하게 고려하는 관광지 선택속성이 다르다는 것을 알 수 있었다. 따라서 농촌관광지 속성에 따라 관광객이 어떠한 동기를 가지고 방문하는지를 미리 파악하고, 이에 적합한 시설과 프로그램을 마련하여 만족도를 높이도록 해야 할 것이다. 이러한 농촌관광 상품의 개발은 다른 농촌 마을의 것을 모방하는 것이 아니라, 농촌관광지 속성에 따른 지역 자원을 최대한 활용하여 차별적이고 개성 있는 개발이 되도록 해야 할 것이다. 이러한 농촌 관광 상품의 개발에 있어 관광 동기의 파악이 우선시 되어야 하는 이유는 농촌 주민들에게는 일상이지만, 도시민에게는 중요한 관광 자원일 수 있기 때문이다. 따라서 도시민으로 대표되는 수요자의 측면에서 고려하는 것이 중요하다.

다섯째, 관광객들의 농촌관광을 위한 활동 중 제주지역 농촌에서의 소비활동은 많이 이루어지지 않고 있는 것으로 보이며, 농촌관광에 대하여 1인당 지출하는 비용이 일반 관광에 비하여 적은 편이다. 물론, 이러한 면이 농촌관광의 매력요인 중에 하나가 될 수 있지만, 농촌 관광을 통하여 농촌지역 경제 활성화가 이루어지기 위해서는 관광객들의 다양한 소비활동이 필요하다. 경제 활성화를 위한 소비활동이 활발해지기 위해서는 관광객들의 구매 욕구를 자극할만한 상품이 필요하며, 따라서 농촌에서 판매되는 상품과 서비스의 부가가치를 증대시킬 수 있는 방안을 마련해야 한다. 예를 들어 마을의 특산물을 가공하고 포장하여 마을만의 브랜드로 만든다거나 트렌드를 반영하여 관광객의 욕구에 맞는 새로운 상품으로 개발할 수도 있고, 관광 상품의 의미를 부여하여 독특함으로써 부가가치를 증대시킬 수도 있다. 농촌의 자원을 바라보는 인식의 전환과 끊임없는 아이디어를 통하여 농촌 마을 소득 증대로 이어질 수 있도록 해야 한다.

여섯째, 농촌관광지를 찾은 관광객 중 학생이나 가족, 단체 형태의 관광객들의 경우 농촌체험 및 자연경험의 동기를 가지고 농촌을 찾는 관광객들이 많으며, 다양한 경험적인 속성들을 중요하게 고려하는 것을 알 수 있었다. 농촌에서의 체험활동을 목적으로 하는 동기요인별 세

분시장에 따라 다양한 체험활동 개발하고 여가 및 교육의 공간으로써의 역할을 해야 한다. 농촌 지역의 생태체험, 농촌생활체험 등 다양한 체험활동을 위한 프로그램은 자녀를 동반한 가족이나 학교, 단체 등의 농촌 관광 수요를 충족시킬 수 있을 것이다. 체험활동 프로그램은 독특한 주제가 없으면 가치가 없기 때문에 마을의 테마를 발굴하고, 이를 이용한 특색있는 체험활동 프로그램을 개발하여 상품화 하여야 한다.

여덟째, 농촌체험동기, 일탈동기, 휴식·휴양동기를 갖고 농촌을 방문하는 관광객들은 농촌 관광 목적지를 선택할 때 시설적인 측면을 중요하게 고려하는 것을 알 수 있다. 이들은 농촌체험을 즐길 수 있는 시설과 촌에서 여가를 즐기고 휴식을 취하기 위한 적절한 숙박시설, 편의시설 등을 필요로 할 것이다. 따라서 시설적 측면의 관광기반 정비 부분 역시 중요한 과제이다. 외부의 자본이 아닌 농촌 지역경제 활성화를 위한 선순환 구조의 체계가 마련되어야 할 것이며, 이를 위한 마을 주민 간 네트워크 형성과 정부 및 지자체의 지원이 중요하다.

마지막으로 가장 중요하다고 생각되는 것은 농촌다움과 제주다움을 보존하는 것이다. 관광객들이 제주지역의 농촌을 방문하는 목적은 일상생활을 벗어나 조용한 농촌 공간에서 휴식을 하고 여가를 즐기며, 자연을 접하고 즐기며, 도시와는 다른 농촌의 역사·문화를 체험하며, 농촌에서만 즐길 수 있는 다양한 활동을 경험하기 위함이다. 따라서 농촌다움과 제주다움의 모습을 보존하기 위한 노력과 친환경적 개발을 통하여 농촌 관광의 경쟁력을 제고 시켜야 할 것이다.

제 3절 연구의 한계 및 제언

관광동기 및 선택속성에 대한 연구는 관광객의 심리적 특성을 반영하는 부분으로 객관화시키기 힘든 면이 있으며, 특히 농촌 관광동기와 선택속성에 대한 선행연구가 많지 않고 연구마다 관광동기와 선택속성 측정항목에 다소 차이가 있어 이를 참고하여 본 연구자가 측정항목을 재구성하여 연구를 진행하였다.

또한 제주 지역 전체 농촌관광지를 대상으로 하지 않고 선홍리 마을로 한정함으로써 일반화하기 어렵다는 문제가 있다. 조사 기간은 많은 사람들이 휴가를 즐기는 7~8월의 일정 기간 동안으로 하였기 때문에 다른 기간에 조사를 하였을 경우 또 다른 결과가 나올 수가 있으

며, 표본의 선정은 편의표본추출법으로 함에 따라 농촌관광을 위해 제주지역 농촌을 찾은 관광객이라는 모집단에 대한 대표성의 한계가 있을 수 있다.

그러나 본 연구는 농촌 관광동기와 선택속성간의 영향관계 및 만족도와 재방문의도에 미치는 영향관계에 대한 선행연구를 확인하고, 학문적 이론 정립에 기여한다는데 의의가 있다. 특히 제주지역의 농촌 지역을 대상으로 함으로써 제주지역의 농촌관광객들이 어떠한 동기를 가지고 농촌관광지의 속성을 선택하는지를 확인하고 이를 통해 적절한 프로그램 또는 상품개발의 방향제시를 위한 기초 자료로 사용 될 수 있을 것으로 사료된다.

향후 연구에 있어서는 본 연구에서의 한계점을 보완하고, 연구의 공간적 범위와 시간적 범위를 다양하게 하여 지속적으로 연구가 이루어져 보다 체계적인 이론의 정립을 통하여 농촌 관광 활성화에 기여할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 신겸(2013), 농촌관광의 실태와 과제, 국토 384, 국토연구원, pp.36-42.
- 강용준(2012), 크루즈 서비스의 선택속성이 관광만족과 행동의도에 미치는 영향에 관한 연구, 성균관대학교 대학원, 무역학과 석사학위논문.
- 강은지·조중현·김용근(2010), 연구제목을 통해 살펴본 농촌관광 연구경향 : 학술정보지 및 농촌관광연구 게재 논문을 대상으로, 농어촌관광연구, 17(3), pp.163-202.
- 강인원(2009), 농촌관광 선택속성과 만족이 충성도에 미치는 구조관계 분석, 농촌관광연구, 16(4) pp.1-25.
- 강평년(2005), 농촌관광지 속성에 관한 실증적 연구, 목포대학교 대학원 박사학위논문.
- 고동우(1998), 관광의 심리적 체험과 만족감의 관계, 고려대학교 박사학위논문.
- 김경래(2009), 농촌의 생태자원이 관광지 선택과 만족도에 미치는 영향; 농촌체험관광을 중심으로, 관동대학교 대학원, 관광경영학과 박사학위논문.
- 김경량·김지용·최윤숙(2010), 농촌지역자원을 활용한 농촌관광 활성화 방안 연구, 농촌관광연구, 17(1), pp.41-65.
- 김기완·유광민(2008), 농촌관광 동기, 농촌관광지 선택요인, 농촌체험활동 유형별 선호의 관계 분석, 대한관광경영학회 학술연구발표 논문집, pp.263-280
- 김남조(2004), 농촌어메니티 개념과 관광현상 구성요소를 이용한 농촌관광정책의 방향, 관광학연구, 28(1), pp. 263-281.
- 김법승(2013), 관광객의 관광동기, 여행상품선택속성, 만족도간 영향관계 연구 : 제주방문 중국인 패키지관광객을 중심으로, 제주대학교 경영대학원, 관광개발학과 석사학위논문.
- 김석근(2009), 제주방문 관광객의 관광지 선택속성과 만족에 관한 연구 : IPA를 중심으로, 제주대학교 경영대학원, 관광개발학과 석사학위논문.
- 김영우(2005), 관광동기 및 위험지각이 관광유형 선택과 관광 후 행동에 미치는 영향, 세종대학교 대학원, 호텔관광경영학과 박사학위논문.
- 김정준(2010), 관광지 유형에 따른 관광동기, 관여도와 관광매력성 연구, 경기대학교 대학원, 관광경영학과 박사학위 논문.

- 김향자(1995), 휴가 목적지 선택행동의 지각 행동조절 요인에 관한 연구, 경기대학교 대학원, 관광 개발학과 박사학위논문.
- 김현·김성조(2006), 농촌관광객의 참여동기에 따른 시장세분화, 농어촌관광연구, 13(1), pp.29-47.
- 김현·장호성(2012), 관광지 선택속성과 동기요인이 방문객 행동의도에 미치는 영향 : 태안지역 방문객을 중심으로, 지방정부연구, 16(1), 2012.5, 7-22.
- 김현·장호성·황진수(2014), 관광동기 및 관광지 선택속성이 만족도와 재방문의도에 미치는 영향 연구: 경기도 안산시를 대상으로, 관광연구저널, 28(1), pp.219-232.
- 나혜연(2010), 슬로우 투어리즘 관광객의 이용행태, 관광동기, 만족도와 행동의도간의 관계: 대구올레 팔공산 코스를 중심으로, 대구대학교 대학원, 관광경영학과 석사학위 논문.
- 노재현(2010), 관광목적지 선택속성과 관광 참가만족 및 방문의도간의 관계 : 해양스포츠 선호유형과 국가 중심으로, 경희대학교 대학원, 체육학 박사학위논문.
- 류시영·김혜영(2008), 농촌관광객의 재방문 의도에 관한 연구; Herzberg의 동기-위생이론을 적용하여, 관광연구저널 22(3), pp.23-36.
- 민양기·이운섭(2012), 농촌관광 선택속성이 만족, 재방문의도, 추천의도에 미치는 영향 연구, 여행학연구, 33, pp. 73-92.
- 문영호(2012), 중문관광단지 방문객의 관광동기와 만족에 관한 연구, 제주대학교 대학원, 관광개발학과 석사학위논문.
- 박덕병·문선희·윤유식(2010), 제주 농촌관광 방문객의 관광동기에 따른 시장세분화, 관광학연구 34(4), pp.203-227.
- 박성유·오현태(1999), 강원도 관광지 선택과 만족요인에 관한 연구, 한국산학경영연구, 12, pp.83-102.
- 박수완·권점옥(2013), 관광지 재방문의사결정에 대한 친숙도와 진기성의 조정효과에 관한 연구, 호텔경영학연구, 22(3), pp283-298.
- 박승영(2000), 관광자 만족에 따른 관광서비스품질관리에 관한 연구, 관광품질시스템연구, 6(1,2), pp.101-118.
- 박신자(1999), 관광지 선택행동에 따른 만족도에 관한 연구, 식음료경영연구, v.10, pp.139-158.
- 박영수·심경구·이광석(1995), 韓國 觀光農園의 現況 및 特性에 關한 調査 研究, 농어촌관광연구 2(1), pp.21-88.
- 박영일(2007), 체험유형 선호에 따른 농촌체험관광마을태도가 방문의도에 미치는 영향에 관한 연구,

- 상명대학교 대학원 경영학과 마케팅전공 박사학위논문.
- 박창규(1998), 관광자만족 결정경로와 요인에 관한 연구, 경기대학교 대학원, 관광개발학과 박사학위논문.
- 박창규·엄서호(1998), 주제공원 방문자 만족의 결정경로와 요인, 한국조경학회지, 26(1), pp.213-224.
- 박호균(2001), 농촌관광 활성화를 위한 어메니티 증진방안, 농어촌과 환경, 73, pp.3-11.
- 박호균(2002), 농촌관광과 지원체계: 이스라엘 사례, 한국농촌지도학회지, 9(2), p161-171.
- 박희진(2002), 자연공원 선택행동에 있어서 태도가 만족 및 재방문 의도에 미치는 영향 연구, 관광, 레저연구, 14(2), pp.303-315.
- 변수녀(2009), 관광목적지 대안평가 유형별 관광동기, 관광만족 및 충성도 간의 구조모형 연구, 제주대학교 대학원, 관광경영학과 박사학위논문.
- 손병모(2011), 관광지 선택속성이 관광객의 지각된 가치와 충성도에 미치는 영향, 관광연구 26(1), pp.201-228.
- 손병모·이한(2011), 관광객의 관광동기가 관광만족 및 행동의도에 미치는 영향 : 관여도의 조절효과를 중심으로, 관광·레저연구, 23(3), pp.23-42.
- 송재호(2003), 관광동기·이미지·재방문의도간 구조적 관련성, 관광학연구 26(4), pp. 221-238.
- 송재호(2009), 지역축제 참가자의 플로우 체험에 대한 탐색적 연구 : 용연야밤재현축제를 대상으로, 제주대학교 탐라문화연구소, 탐라문화, 34, pp. 219-255.
- 심원섭(2010), 최근 관광트렌드 변화와 향후 정책방향, 한국문화관광연구원 기본연구.
- 안계복(2010), 어메니티자원 분석을 통한 어촌마을 활성화 방안에 관한 연구, 농촌계획, 16(4), pp. 149-156
- 양용석(2007), 농촌관광 정책수립을 위한 입지성과 수익성 비교분석, 건국대학교 대학원, 지역건설 환경공학과 박사학위논문.
- 임상근(2011), 제주지역 농림수산 자원 중심의 특화마을 조성 방안, 제주발전연구원 기본연구.
- 오병호(2005), 신희여행객들의 관광지 선택요인의 중요도와 만족도에 관한 연구, 계명대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 오승영(2009), 농촌관광정책사업 마을리더의 핵심역량에 관한 실증연구 : 농촌전통테마마을을 중심으로, 명지대학교 대학원, 행정학과 박사학위논문.
- 유광민·김기완(2008), 가족생활주기에 따른 농촌관광 동기, 농촌관광지 선택요인, 농촌체험관광프로그램 선호도의 차이분석, 한국관광학회 학술대회 발표논문집, pp.596-615.

- 윤유식·박덕병(2008), 농촌관광마을 지역주민의 사회자본이 농촌관광개발 효과 인지에 미치는 영향 분석, 관광학연구, 32(2), pp.193-211.
- 윤준(2008), 관광지 마케팅믹스와 관광이미지가 재방문의도에 미치는 영향, 경희대학교 관광대학원, 관광경영학과 석사학위논문.
- 이경하·문혜영·김홍범(2002), 관광지 속성과 공간마찰력변수가 관광지선택에 미치는 영향, 관광연구, 17(2), pp.1-22
- 이경희(2004), 농촌관광에 대한 선행연구 고찰, 문화관광연구, 6(1). pp.333-343.
- 이승곤·오민재(2007), 농촌관광 목적지 속성에 따른 관광객 유형별 동기 및 체험 분석, 관광연구저널, 21(4), pp.19-33.
- 이애주(1988), 관광지 선택행동에 관한 연구 : 관광객의 지각 및 선호도를 중심으로, 세종대학교 대학원, 경영학 박사학위논문.
- 이영(2008), 농촌관광 참여동기에 따른 관광목적지 속성 지각 차이 연구, 목포대학교 대학원, 문화관광학과 박사학위논문.
- 이윤섭(2005), 관광자 가치, 라이프스타일, 동기가 관광지 선택과 행위의도에 미치는 영향, 경기대학교 대학원 관광경영학과 박사학위논문.
- 이진희(2008), 제주도 명품·명소 추진전략에 관한 연구, 제주대학교 경영·경제연구소, 산경논집, 23, pp.171-210.
- 이진희(2009), 제주도 농어촌 관광마을의 발전방안에 관한 연구, 제주대학교 경영·경제연구소, 산경논집, 24, pp.159-184.
- 이진희(2011a), 제주지역의 명품녹색관광(Green-Tourism) 확산전략, 세계 7 대자연경관 선정과 명품 녹색관광 확산전략, 제주웰컴센터.
- 이진희(2011b), 제주도 어촌관광 동기분석에 따른 관광활성화 방안에 관한 연구, 한국농촌계획학회, 농촌계획, 17(3), pp.43-53.
- 이진희(2012), 제주도 관광이미지와 만족도, 재방문 의도에 관한 연구, 제주대학교 탐라문화연구소, 탐라문화, 40, pp.109-138.
- 이진희(2013), 제주도 관광지의 관광동기유형에 따른 관광만족에 관한 연구 : 중문관광단지를 대상으로, 관광학연구, 37(7), pp11-32.
- 이철진(2007), 리조트 관광자 심리, 선택속성과 관계지향성 연구, 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 임화순·고계성(2006), 관광목적지 매력속성에 따른 중요도-성취도 연구:일본 오키나와 중심으로, 관광연구, 21(1) pp.117-190.

- 임화순·강영순(2008), 관광행태별 관광자원 선호도에 관한 연구 : 제주지역 관광객을 중심으로, 레저학회, 관광·레저연구, 20(2), pp. 229-248.
- 임화순·고계성(2013), 관광지 방문객의 방문동기가 만족도와 행동의도에 미치는 영향 연구 : 경남 통영시 미륵도를 중심으로, 관광연구저널, 27(2), pp.289-302.
- 장성수·양용근·고계성(2008), 축제 방문객 만족도와 재방문의도에 관한 연구 : 제주 정월대보름 들불축제를 중심으로, 관광학연구, 32(4), pp.373-387.
- 장영남(2006). 농촌관광 방문동기와 선택속성이 관광객 만족에 미치는 영향. 경주대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정승(2012), 주5일 수업제 전면 도입에 따른 농촌관광 편익분석, 강원대학교 대학원, 농업자원경제학과 박사학위논문.
- 정찬성(2013), 농촌관광 체험프로그램이 농촌관광 선택속성과 만족에 미치는 영향, 경기대학교 관광전문대학원, 석사학위논문.
- 조록환(2003), 농촌관광사업 지역의 사회자본이 주민참여에 미치는 영향, 서울대학교 농촌사회교육, 박사학위논문.
- 조명환(1994), 관광동기연구에 관한 재고찰, 관광·레저연구, 6, pp.93-112
- 조승행(2005), 리조트관광자의 만족에 관한 연구, 경기대학교 대학원, 관광경영학과 박사학위논문.
- 조재문(2000), 관광동기와 유인전략이 환경관광수요에 미치는 영향, 동아대학교 대학원, 관광경영학과 박사학위논문.
- 지봉구(2009), 관광목적지 선택속성이 관광만족, 재방문, 및 구전에 미치는 영향, 한국콘텐츠학회논문지 9(6), pp. 417-425.
- 채영준(2005), 제품속성,가격, 서비스 수준, 광고와 고객만족 및 재구매 의도간의 관계, 계명대학교 대학원, 경영학과 박사학위논문.
- 최용복·부창산(2007), 지역축제의 만족속성이 방문객 만족도와 재방문 및 추천의도에 미치는 영향 : 제주 벚꽃축제를 중심으로, 제주대학교 법과정치연구소, 13(2), pp.269-288.
- 최용복·부창산·김민철(2012), 도서 관광지의 선택속성, 서비스 가치, 만족도 및 행동의도 관계 연구 : 추자도를 대상으로, 수산해양교육연구, 24(3), pp.406-415.
- 최용훈(2008), 관광지선택속성이 관광객 만족과 재방문의도에 미치는 영향; 관광객유형과 관광지국적별 비교, 경기대학교 대학원 관광경영학과 박사학위논문, 2008.
- 최효영(2009), 농촌관광 지원요소가 농촌관광사업 성과에 미치는 영향, 관동대학교 대학원, 관광경

영학과 박사과정논문.

하광수·한범수(2001), 주제공원 방문자의 만족과 방문 후 행동의도의 결정요인 : 에버랜드를 대상으로, 관광학연구, 25(1), pp329-247.

하종완(2005), 농촌관광동기·태도가 관광의도에 미치는 영향, 계명대학교 대학원, 관광경영학과 박사학위논문.

한상겸(2009), 농촌관광지 선택속성이 만족도와 재방문 및 추천의도에 미치는 영향, 한국항공경영학회지, 7(2), pp.3-16.

한응범(2010), 관광동기로서 Push-Pull 요인이 관광객 만족에 미치는 영향에 관한 연구, 청주대학교 대학원, 관광·호텔경영학과 박사학위논문.

황길식(2004), 농촌관광체험이 농촌어메니티와 만족도에 미치는 영향, 경기대학교 박사학위 논문.

황길식·엄서호(2005), 농촌관광체험이 농촌어메니티에 미치는 영향, 농촌관광연구, 12(2), pp.97-115.

홍원식(2010), 제주지역 어촌방문객의 관광동기에 따른 관광활동에 관한 연구, 제주대학교 경영대학원, 관광개발학과 석사학위논문.

(연구보고서)

강신겸(2002), 농촌관광의 가능성과 발전방향, 삼성경제연구소.

강신겸·민승규(2002), 농촌관광의 가능성과 발전방향, 삼성경제연구소.

농림부(2001), 농외소득증대 중장기 추진계획.

농림부(2003), 한국형 농촌관광 중장기 발전 방향, 한국농촌경제연구원.

제주시·한국농어촌공사(2013), 세계자연유산마을권역단위 종합정비사업 기본계획서.

한국농촌경제연구원.(2003), 우리나라 농촌관광 발전 방향 및 방안 연구보고서.

한국농촌경제연구원,(2012), 농촌관광의 새로운 방향과 정책과제, 한국농촌경제연구원 연구보고서.

한국농촌경제연구원(2012), 2012년 농촌관광 수요와 시장규모, 김용렬·박시현.

(단행본)

강신겸(2007), 농촌관광(2nd), 서울:대왕사.

고동우(2013), 관광심리학, 서울: 대왕사.

김희철(2008), spss와 함께하는 회귀분석의 기초 및 활용, 서울: 비즈프레스.

노형진(2011), spss를 활용한 조사방법 및 통계분석, 서울 : 학현사.

- 류선무, 관광농업의 개발과 경영, 서울:형설출판사, 1984.
- 박석희(2000), 신관광자원론(제 4판), 서울 : 일신사.
- 박시사(2003), 관광소비자행동론, 서울 : 형설출판사.
- 양병화(2006), 다변량 데이터 분석법의 이해, 서울 : 커뮤니케이션북스
- 윤대순(2006), 관광경영학원론, 서울: 백산출판사.
- 이군희(2012), 사회과학연구방법론, 제8판, 서울 : 법문사.
- 제주특별자치도, 유네스코 제주 세계자연유산마을 선홍1리, (사)제주역사문화진흥원.
- 제주특별자치도, 유네스코 제주 세계자연유산마을 선홍2리, (사)제주역사문화진흥원.
- 채서일(2006), 사회과학조사방법론, 제3판, 서울 : 비앤엠북스.
- 최태성·김성호(2001), 사회과학 자료분석 ; spss 10.0 활용, 서울 : 다산출판사.

2. 국외문헌

- Anderson.N. H..(1981), Foundation of Information Integratio Theory New York:AcademicPress.
- Bramwell, B.(1994), Rural tourism and sustainable rural tourism., Journal of Sustainable Tourism, 3, pp.1-6.
- Crompton J.L.(1979). Motivations for Pleasure Vacation. Annals of Tourism Research 6(4) 408~424.
- Dann, G.M.S.(1978), Tourist satisfaction a highly complex variable, Annals of Tourism Research. 5(4), pp.440-443.
- Dann, G.M.S.(1981) Tourist Motivation and appraisal, Annals of tourist research, 9, pp.187-219
- Fortiadis. A and Vassiliadis, C(2010), Rural tourism service quality in greece, E-review of Tourism Research, 8(4).
- Geva, Aviva; Goldman, Arie(1991), Duality in consumer post-purchase attitude. Journal of Economic Psychology. Vol. 12 Issue 1, pp.141-162
- Gold. Seymour M., Recreation planning and design, McGraw-hill, c1980.
- Goodrich. J. N., Benefit Bundle Analysis : An Empirical Study of International

- Travelers, *Journal of Travel Research*, 16.
- Lane, B.(1994), What is Rural Tourism, *Journal of Sustainable Tourism*, 3, pp. 7-21.
- Mathieson, A. and Wall, G. (1982) *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*.
New York: Longman.
- Lounsbury, J.W.; Polik, J.R.(1992), Leisure needs and vacation satisfaction, *Leisure Sciences*, 14(2), 105-119.
- Loudon, D. L and Bitta.A. J. D. (1984), *Consumer Behavior*, 2nd ed, New York: McGraw Hill.
- Lundberg D.E.(1990), *The tourist business*, 6th ed., Boston : Publishing Company.
- McIntosh, R. W., *Tourism : practices and philosophies*, 2nd ed, Columbus : Grid Inc., p 61-65.
- McIntosh, R. W., *Tourism principles, practices and philosophies*, Columbus, Ohio : Grid, inc.
- Mill, Robert Christie, Morrison, Alastair M.(1992), *The tourism system : an introductory text*(2nd ed.), Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall.
- Oh ri. C. Uysal. M. & Weaver. P.A (1995). Product Bundles and Market Segment Based on Travel Motivations : A Canonical. Correlation Approach. *International Journal Hospitality Management*. 14(2), p . 123~137.
- Oliver, Richard L.(1993), Cognitive, Affective, and Attribute Bases of the Satisfaction Response, *Journal of Consumer Research*. Dec93, Vol. 20 Issue 3, p418-430.
- Oliver, Richard L.(1997), *Satisfaction: A behavior perspective on the consumer*, New York: McGraw-Hill.
- Owens. R. W.(1987), *Organizational behavior in education*, #rd ed., NewJersey : Prentice-Hall.
- Reid. R. D.(1989), *hospitality marketing management*, New York: Van nostr and reinhold.
- Pizam A., Neumann Y. & Reichel A.(1978), Dimension of tourist satisfacion with a destination area, *Annals of Tourism Research*, 5(3).
- Prentice R(1993), motication of heritage cinsumer in the leisure marketing : An application of the manning has demand hierarchy, *Lesure Science*, 15(3),

p.273.

Pyo, S., Mihalik, B.J. & Uysal. M.(1989), Attraction attributes and motivations : A canonical correlation analysis", Annals of Tourism Research, 16(2), p.277-282.

Ritchie, J. R. B. and M. Zins(1978), Culture as Determinant of Attractiveness of a Tourism Region, Annals of Tourism Research, Vol. 5

Thomas, J. A.(1964), What makes people travel, Asta Travel News, pp. 65-65.

--	--	--

관광동기에 따른 제주지역 농촌관광 선택속성에 관한 연구

안녕하십니까?

저는 제주대학교 일반대학원 관광개발학과에 재학 중인 학생입니다.

본 조사는 관광동기에 따른 제주지역 농촌관광 선택속성에 대한 석사학위 청구 논문 연구를 위한 설문조사입니다.

응답하신 내용은 향후 농촌관광 및 농촌지역 활성화를 위한 소중한 자료로 사용될 것입니다. 본 설문지의 설문 내용은 정답이 없으므로 평소의 생각을 솔직하게 작성해 주시면 됩니다.

응답내용은 학술적인 목적 이외의 다른 목적에는 사용되지 않습니다. 바쁘신 와중에 소중한 시간을 내셔서 설문에 응해 주셔서 감사합니다.

2013년 7월

지도교수 : 제주대학교 일반대학원 관광개발학과 교수 이진희
연구자 : 제주대학교 일반대학원 관광개발학과 석사과정 강하나
(010-3692-4051)

II. 다음은 제주지역 농촌 관광동기를 알아보기 위한 질문입니다. 각 항목에 대하여 귀하가 생각하시는 정도에 따라 해당란에 "V" 또는 "O" 표 해 주십시오.

번호	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	정신적·신체적 안정을 위해	①	②	③	④	⑤
2	일상생활을 벗어나고 싶어서	①	②	③	④	⑤
3	여가를 즐기기 위해	①	②	③	④	⑤
4	지역의 유명한 명소를 방문하기 위해	①	②	③	④	⑤
5	자아 발견 및 계발을 위해	①	②	③	④	⑤
6	농촌 분위기를 느끼기 위해	①	②	③	④	⑤
7	농촌의 향수/ 고향의 정취를 느끼기 위해	①	②	③	④	⑤
8	농촌 사람을 만나기 위해	①	②	③	④	⑤
9	지적호기심을 충족하기 위해	①	②	③	④	⑤
10	생태 체험을 하기 위해	①	②	③	④	⑤
11	야생 동·식물을 접해보기 위해	①	②	③	④	⑤
12	농촌의 아름다운 경관을 감상하기 위해	①	②	③	④	⑤
13	농경체험을 하기 위해	①	②	③	④	⑤
14	농가민박을 체험하기 위해	①	②	③	④	⑤
15	향토음식을 만들거나 먹기 위해	①	②	③	④	⑤
16	농촌의 문화/역사를 체험하기 위해	①	②	③	④	⑤
17	농촌 마을의 축제/이벤트에 참가하기 위해	①	②	③	④	⑤
18	농산물을 구입하기 위해	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 귀하가 농촌관광을 선택할 때 어떤 요인들이 중요하다고 생각하시는지
 를 알아보기 위한 농촌 관광지 선택속성에 관한 질문입니다. 각 항목에 대하여
 귀하가 생각하시는 정도에 따라 해당란에 "V" 또는 "O" 표 해 주십시오.

번호	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	깨끗하고 편리한 숙박시설	①	②	③	④	⑤
2	다양한 오락 및 놀이시설	①	②	③	④	⑤
3	지역 향토음식을 맛볼 수 있는 식음료 시설	①	②	③	④	⑤
4	주차장, 화장실 등 편의시설	①	②	③	④	⑤
5	농촌관광 정보제공 서비스	①	②	③	④	⑤
6	예약정보 시스템 편리성	①	②	③	④	⑤
7	농촌 관광지의 안전성	①	②	③	④	⑤
8	다양하고 풍부한 자연자원(오름, 꽃자왈, 계곡 등)	①	②	③	④	⑤
9	잘 보존된 농촌 풍경/분위기	①	②	③	④	⑤
10	농촌지역만의 독특한 역사/문화 자원	①	②	③	④	⑤
11	지역의 유명한 명소	①	②	③	④	⑤
12	다양한 체험프로그램 (농사/음식/전통놀이 등)	①	②	③	④	⑤
13	자연학습·관찰(야생 동·식물 관찰 등) 프로그램	①	②	③	④	⑤
14	레크레이션 활동 프로그램	①	②	③	④	⑤
15	특산품의 구매기회	①	②	③	④	⑤
16	농촌 축제행사 및 이벤트 참여	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 제주지역 농촌 관광지 방문에 대한 만족도를 알아보기 위한 질문입니다.
귀하의 생각을 가장 잘 나타내는 곳에 "V" 또는 "O" 표 해 주십시오.

1. 귀하가 방문하신 농촌관광지에 대한 전반적인 만족도는 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 만족한다 ② 대체로 만족한다 ③ 그저 그렇다
④ 대체로 불만족한다 ⑤ 매우 불만족한다

2. 귀하가 방문하신 농촌관광지를 다시 방문하실 생각이 있으십니까?

- ① 반드시 재방문 하겠다 ② 방문 할 의사가 있다 ③ 생각해 보겠다
④ 방문 할 의사가 없다 ⑤ 절대 재방문 하지 않겠다

V. 다음은 자료를 분류하기 위한 인구통계적인 질문입니다. 해당란에 "V" 또는 "O" 표 해 주십시오.

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 이상

3. 귀하의 결혼여부는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼 ② 기혼

4. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 중학교졸 ② 고등학교졸 ③ 전문대학졸 ④ 대학교졸 ⑤ 대학원 이상

5. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

- ① 행정·사무직 ② 서비스직 ③ 농·수·축산업 ④ 전문·연구직 ⑤ 생산직
⑥ 자영업 ⑦ 주부 ⑧ 학생 ⑨ 기타()

6. 귀하의 월평균 소득은 얼마정도 이십니까?

- ① 100만원 미만 ② 100~200만원 미만 ③ 200~300만원 미만
④ 300~500만원 미만 ⑤ 500만원 초과

설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다

ABSTRACT

A Study on the Tourism Motivations, Selection Attributes, Satisfaction and Intention to Revisit of Jeju Rural Tourists

Ha-Na Kang

Department of Tourism Development

The Graduate School of Jeju National University

Supervised by Professor jin-hee Lee

Interests in introducing a rural sightseeing as a measure of solving rural problems which are caused by decreasing population, aging phenomenon and globalizing in farmers market are growing. On the other hand, increase desire in sightseeing and leisure time leads to various tour activities. Due to this demand, more people consider a farm village as a leisure space with trend changing in tourism, also rural tourists are consistently increasing. As a result, we expected that increasing farm income through developing tour activity.

This study has been proceeded to recognize the necessity for development of rural tour, which will make maximize and meet the needs from rural tourists as consumer representative.

This study is also focus on what factors make consumers select the rural sightseeing and are important. Moreover it analyzes the effects on re-visit rates. It suggests implication for drilling potential demand in rural sightseeing by checking revitalizing plan in rural tourism in Jeju. For this study, a survey and review a previous studies has been taken. This empirical testing was given to a sample of visitors who visited Seonheul village. We analyzed this research

using analysis of frequency, reliability, factor, regression, statistical, and T-test about independent sample.

The summary of this study's result is as follows.

First, we made a comparison with average of article to find out tourist motivation and rural-tour destination preference. We knew that many people who have come rural area want to escape from daily life, enjoy all the beautiful scenery, regain one's mental security and achieve self realization. We could see that tourist visited rural area for rest and leisure instead of motivation which related with experience. A richness and a variety of natural resources were measured the highest average. Also attractive resources are major factor which selected rural sightseeing in Jeju.

Second, five factors that motivation of rural activity, self exploration, nature experience, relaxation, rest were extracted about properties of the selected criteria from exploratory factor analysis which related tourism motivation. Also four factors that selection of experience, attraction of resources, facilities, operation and management were extracted by the research.

Third, as a consequence of difference verification to find differences between sightseeing motivation and selection property which are followed demographic characteristic and tourism behavioral characteristic, many factors about job, visiting count, number of visitor, outgiving showed clear distinction.

Fourth, we conducted regression analysis to find influencing relationship between sightseeing motivation in Jeju and selection property of rural attraction. As a result, there are some differences among factors of measuring variables but motivations of tourism have affected selection properties.

Five, we worked regression analysis to find influence about satisfaction and revisit intention from motivation of rural tourist and selection property. Motivation of rural activity, aberration, rest and relaxation affected satisfaction. Also motivation of self exploration, nature experience, rest and

relaxation have influenced as favorable factors. Experiential attributes have influenced overall satisfaction and revisit intention as favorable factors about selection property of tourist attraction

Last, satisfaction of rural tourist in Jeju has a strong influence on revisit intention.

This study suggests about influence among motivation of rural tourism, selection property, satisfaction, and revisit intention using empirical testing for rural tourists in Jeju

As a result, we expect that this study can be used to develop product and suitable program for revitalization of rural tourism in Jeju. And then hereafter research should supplement limited duration and diversify spatial extent and time range. So we have to study consistently and it can be contribute revitalization of rural tourism through formulated a systematic theory.