

# 학교도서관 활용수업을 통한 자기주도적 학습능력 신장 방안

강희정\*

## 목 차

- |                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| I. 서론                         | IV. 연구 결과 분석 |
| II. 도서관 활용수업의 이론적 배경          | 1. 연구결과분석    |
| III. 정보과제 해결모형을 통한 도서관 활용수업수용 | V. 결론 및 제언   |

## I. 서 론

21세기 지식기반사회는 필요한 정보와 지식을 검색·수집·활용하여 문제를 해결하고, 새로운 정보를 창출할 수 있는 자율적이고 창의적인 인재를 요구한다. 또한 제7차 교육과정은 건전한 인성과 창의성을 함양하는 기초·기본 교육을 충실히 실시함으로써 세계화·정보화에 적응할 수 있는 자기주도적 학습능력을 신장하는 데 역점을 두고 있다. 지식기반사회에서 지식의 상대성은 지식의 끊임없는 생성과 흐름을 중시한다.

이러한 관점에서 국어과는 자기주도적으로 말하고, 듣고, 읽고, 쓰는 의미 구성 능력을 길러주는 것을 중심 내용으로 하는 교과라고 할 수 있다. 국어과의 핵심적 내용이 되는 말하기·듣기·읽기·쓰기는 고정적이고 결정된 구체적인 지식이 아니다. 이들 언어 사용 기능은 곧 고등정신 과정이며 의미를 생산하는 지적 행위이다. 이는 결과로서의 지식보다 지식의 생산과정이 더 중시된다.

따라서 학습자의 의미구성 능력의 향상을 위해 국어과 본연의 교육 내용인 언어 사용능

\* 제주대학교 교육대학원 국어교육전공 교육학 석사, 제주대학교 사범대학 부설중학교 교사

력의 신장에 교육적 노력을 기울인다면, 국어과 교육은 창의성을 중시하는 지식기반사회에서 보다 중요한 역할을 하는 교과가 될 수 있을 것으로 본다.<sup>1)</sup>

지식정보화사회가 요구하는 교육의 방향은 학생중심 교육, 자기주도적 학습, 창의성 교육, 사고력 교육 등이다. 이러한 교육 이념이나 방법은 학생들이 풍부하고 다양한 학습자료를 찾아내어 스스로 정보자료를 탐구하고 적용하여 과제를 해결하는 과정 속에서 실현 가능하며, 이는 학교도서관의 활용 및 활동과 밀접한 상관성을 지닌다.

학교도서관의 자원을 바탕으로 교육과정을 운영하는 것은 학생중심 활동이 강조될수록 요구되는 수업 운영 방식이다. 학생들은 학교도서관의 풍부한 자료를 활용하여 주어진 문제를 스스로 탐구하고, 자료를 분석·정리하여 발표하는 과정을 통해서 수업에 흥미를 느끼고 학습활동의 주체로서 능동적으로 참여하게 될 것이다.

도서관 활용수업의 필요성은 크게 두 가지로 설명할 수 있다. 첫째, 교실수업만으로는 학생들의 수업에 대한 흥미와 관심을 불러일으킬 수 없고, 둘째, 나아가 유용한 정보를 찾아 스스로 공부하는 방법과 능력을 길러줌으로써 지식정보화사회가 요구하는 인재 양성에 기여할 수 있다. 다시 말해서 도서관 활용수업은 학생들에게 수업 흥미도를 높여주고, 스스로 문제를 찾고 해결하는 자기주도적 학습 방법을 획득하게 도와주는 길이 될 수 있을 것이다.

따라서 이 연구는 학교도서관과 국어 수업을 연계하여 활용함으로써 학생들의 국어 수업에 대한 흥미를 배가시키고 정보활용 능력과 문제해결 능력, 그리고 자기주도적 학습력을 길러주려는 데 그 목적을 둔다.

이러한 목적을 달성하기 위해 기존의 연구 이론들을 검토하였다. 선행 연구로서 검토의 대상이 되는 논문은 크게 네 가지 유형으로 분류할 수 있다. 첫째, 교육부 지정 연구학교에서 실시한 도서관 활용수업 연구, 둘째, 도서관 활용수업의 필요성과 그 효과에 대한 연구, 셋째, 학습자 중심 수업 방안에 대한 연구, 넷째, 현장교사들의 동아리별 연구 등이다.

첫째, 교육부 지정 연구학교에서 수행된 도서관 활용수업의 실태를 살펴보면, 도서관 활용수업보다는 도서관에서의 독서교육에 치중하고 있는 학교들이 많았다. 그 중에서 도서관 활용수업이 비교적 잘 이루어졌다고 평가받는 몇 개 학교의 예를 들어보면 다음과 같다. 물론, 교육부 지정 연구학교들은 대체로 학교도서관 활성화 방안이라는 큰 주제 아래, 도서관 활용수업을 실시하였는데, 학교에 따라 약간씩 차이가 있었다.

문화중학교(2004)<sup>2)</sup>는 도서관을 다기능적 공간으로 인식하면서 특히 학교도서관이 학생들이 정보를 찾고 그 과제를 해결하는 공간이자 자료 제공의 장이라는 측면에서 접근하였

1) 노명완 외(2005), 「창조적 지식기반사회와 국어과 교육」, 박이정, p.72.

2) 문화중학교(2004), 「학교도서관 활용교육 프로그램을 통한 도서관 이용 습관 형성」, 교육인적자원부 지정 정책연구학교운영보고서.

다. 그 결과, 도서관 이용 방법 및 정보의 접근·분석·종합 등 정보교육 프로그램과 정보학습장을 개발하고 문제해결 능력과 정보활용 능력을 길러주었다는 점에서 시사하는 바가 크다.

부산대신중학교(2004)<sup>3)</sup> : 학교도서관과 수업을 연계시킨 도서관 활용수업 실시충분한 수업 자료를 도서관에 비치하고 학생들이 언제나 도서관 자료를 이용할 수 있도록 상시 개방해 놓고 있다. 부용초등학교(2004)<sup>4)</sup>는 과제 독서교육 프로그램을 구안 적용하여 독서습관 형성을 기하고자 하였다. 영주고등학교(2004)<sup>5)</sup>는 국어과 수업을 학교도서관에서 진행함으로써 전문계 학생들의 흥미도를 높였다는 사실이 주목을 끌었다. 이는 도서관 활용수업이 학생들의 학습에 대한 동기 부여에 어느 정도 성공했음을 보여 주는 좋은 사례이다.

제주제일중학교(2006)<sup>6)</sup>는 도서관 이용체험 프로그램과 도서관 문화체험 프로그램이라는 두 프로그램을 주축으로 학생들에게 학교도서관을 체험하도록 운영하였다. 교과와 연계하여 문제해결 능력을 길러주고 다양한 도서관 행사를 열어 학생들이 도서관을 친근한 장소로 여기도록 프로그램을 운영하였다.

제주대학교사범대학부설중학교(2007)<sup>7)</sup>는 도서관 활용수업에 대한 연구와 적용보다 책 축제와 독서퀴즈 등의 독서행사에 치중하여 도서관 활용수업의 취지를 제대로 살리지 못하였다는 점을 한계로 지적할 수 있다.

위 학교들의 사례는 연구학교라는 특별한 조건 하에 인적·물적 자원이 충분히 뒷받침된 상황에서 과제들이 수행된 것으로서 그 연구결과들 또한 긍정적 효과를 낳았다. 그러나 연구학교가 아닌 일반학교에서 도서관 활용수업이 제대로 이루어지기 위해서는 인적·재정적 지원을 포함한 많은 연구가 계속되어야 할 것으로 보인다.

둘째, 학생들의 학교도서관 활용수업의 성과를 검증하는 논문은 대부분 문헌정보학 관련 전공자들이 주를 이루었으나, 드물게는 사서교사의 연구도 발견되었다. 이들의 공통된 주장은 모두 지식기반사회의 도래와 함께 교육의 패러다임이 변함에 따라 이 사회가 문제해결력과 정보활용 능력을 갖춘 창의적인 인재를 요구하며, 그 해결책을 학교도서관에서 찾

- 3) 부산대신중학교(2004), 「교과와 연계한 도서관 활용수업 모형 개발」, 교육인적자원부지정 정책연구학교운영보고서.
- 4) 부용초등학교(2004), 「독서교육 프로그램 구안 적용을 통한 도서관 활용 활성화 방안」, 교육인적자원부지정 정책연구학교운영보고서.
- 5) 영주고등학교(2004), 「도서관 활용수업을 통한 학교도서관 활성화 방안」, 교육인적자원부지정 정책연구학교운영보고서.
- 6) 제주제일중학교(2008), 「도서관 체험 프로그램을 통한 학교도서관 활성화 방안」, 교육인적자원부지정 정책연구학교운영보고서.
- 7) 제주대학교사범대학부설중학교(2007), 「학교도서관 활용수업을 통한 독서능력 신장」, 학교도서관 활성화 연구학교.

아야 한다는 논지였다.

이병기(2006)<sup>8)</sup>는 정보활용 과정의 모형을 비교·분석하여 학생들이 활용한 정보 내용을 추출하고, 이 정보활동을 바탕으로 6가지 도서관 활용수업 모형을 제시하였다. 또한 각 단계별로 도서관 활용수업에 참여하는 주체, 즉, 교과교사와 사서교사, 학생이 수행해야 할 각각의 역할과 활동으로 구분하여 제시하였다. 그러나 구체적인 수업 적용에 대한 설명보다 이론 서술에 중점을 두고 있어서 현장감이 떨어진다는 한계를 안고 있다.

송기호(2008)<sup>9)</sup>는 학교도서관 활용수업은 기본적으로 자원기반 학습, 자기주도 학습, 문제해결 능력을 통해서 이루어진다고 주장하였다. 그는 교내·외 인적 자원과 독서프로그램 중심의 여섯 가지 도서관 활용수업 모형을 제시하였다. 그리고 Big 6 정보문제 해결 모형을 적용한 학습지도안을 제시하였다.

이병기와 송기호는 다른 연구자들에 비하여 조금 더 구체적이며 현장 적용 가능한 모형을 구안하였다는 점에서 긍정적인 평가를 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 구체적인 수업과정을 제시하지 못한 것은 한계성으로 남는다.

황홍섭(2003)<sup>10)</sup>은 학교도서관을 사회교과 수업에 활용함으로써 보다 풍부한 자료를 활용하여 삶에 의미 있는 지식을 구성함으로써 좋은 수업을 할 수 있다는 논리를 폈다.

박홍진(2003)<sup>11)</sup>은 고등학교 국어교사들을 주축으로 하여 국어교과의 세부 영역인 국어, 문학, 독서 교과를 분석하여 도서관 활용수업을 전개하고 이를 정리하였다. 또 수업과 연계하여 도서관 축제와 독서 행사를 진행함으로써 도서관 활용수업의 흥미를 높였다.

셋째, 학교도서관 활용수업은 아니지만 학습자 중심 수업 방안에 대하여 연구하고 그 효과를 검증한 연구도 있었다.

강명희(2006)<sup>12)</sup>는 중등 국어교과의 국어지식과 문학 단원의 수업을 탐구학습으로 진행하여 그 효과성을 검증하였다. 따라서 정보과제 해결모형을 적용한 도서관 활용수업을 수행하면서 학생들의 수업만족도와 문제해결 능력을 검증하려는 본 연구자에게도 참고가 되었다.

위에서 언급한 연구들은 대체로 이론에 치중되어 있어서 학교 현장에 적용 가능한 실제 수업과정안과 실제 학습 자료를 결여하고 있다는 한계를 안고 있다.

8) 이병기(2006), “정보활동 중심의 도서관 활용수업 모형에 관한 연구”, 「한국도서관정보학회지」, 제37권 제2호.

9) 송기호(2008), “창의적 문제해결 신장을 위한 학교도서관 활용수업 모형”, 대전대학교독서문화연구소, 「독서문화연구」, 제7권.

10) 황홍섭(2003), “학교도서관을 활용한 초등사회과 좋은 방안 탐색”, 경북대학교사회과학대학지리학과, 「地理學論究」, 제23권.

11) 박홍진(2003), “학교도서관 활용수업 모형 개발 연구”, 도서관 수업모형 개발연구회.

12) 강명희(2006), “중등 국어수업에 적용된 커뮤니티기반 탐구학습모형의 효과”, 「교육방법연구」, 제18권 제1호.

넷째, 현장 교사들의 동아리별 연구도 있다.

전국학교도서관담당자모임(2003)<sup>13)</sup>은 교육부 지정 연구 과제를 수행하는 학교의 교사들이 모여 실제 학교도서관 활용수업을 실시하는 방법을 논의하고, 그 사례와 내용을 정리하여 발표하였다.

수리고등학교(2003)<sup>14)</sup>의 경우 문화 관련 책읽기, 도서관을 이용한 책과 친해지기 위한 도서목록 제시하기, 도서관을 이용한 인문 관련 도서목록 소개하기, 도서관을 이용한 사회현상의 인식을 높이는 도서목록 찾기 등으로 구성하여 학교도서관에서 필요한 자료를 찾아보는 활동이 주를 이루고 있다.

이상의 선행 연구를 살펴본 결과 학교도서관 활용수업에 대한 몇 가지 특징적 결론을 추출할 수 있었다. 첫째, 초등학교를 중심으로 도서관 활용수업이 가장 잘 이루어지고 있다는 사실이다. 이는 초등학교가 중·고등학교에 비해 시간적으로 여유가 있으며 상대적으로 입시 압박을 덜 받아 다양한 수업 방식을 실험적으로 적용할 수 있기 때문인 것으로 분석된다.

둘째, 고등학교의 경우 교과에 대한 전문적인 분석과 깊이 있는 수업 전개가 요구되어 도서관 활용수업이 필요하다는 점이다. 이는 중학교에 비해 고등학교 수업이 더 전문적이고 깊이 있게 다룰 수 있고, 또 그럴 필요가 요구되기 때문인 것으로 보인다.

셋째, 중학교에서의 도서관 활용수업에 대한 연구 사례가 가장 저조한 것으로 나타났다. 그 이유는 초등학교처럼 시간적 여유가 많지도 않고, 고등학교처럼 전문적이지도 못한 중학교 교육과정의 특성에서 기인된 것으로 보인다.

이상의 선행연구 검토를 통해서 연구자는 다음과 같은 몇 가지 연구의 시사점을 얻을 수 있었다. 첫째, 중학교 학생들은 초등학교 학생들처럼 시간적 여유가 많은 것은 아니지만, 도서관 활용수업을 통해서 교과수업의 다양한 변화를 꾀할 수 있다는 측면에서 도서관 활용수업의 가능성을 확인하였다. 둘째, 도서관 활용수업이 독서 중심이 아니라, 정보과제를 해결하는 문제해결 유형의 방법으로서 수업의 수월성과 효율성을 제고시킬 수 있다는 가능성이 있다. 셋째, 학생들의 능력을 무리하게 초과하지 않는 범위 내에서 과제와 수업을 진행하여야 한다는 사실이다. 넷째, 도서관 활용수업을 통해서 학생들의 자기주도적 학습 능력과 창의적 학습력을 길러줄 수 있다는 가능성을 확인할 수 있었다.

이 연구는 크게 서지연구와 실험수업의 두 단계로 이루어졌다. 서지연구는 기존의 선행 연구 결과를 참조하여 새로운 실험수업 모형을 구안하기 위한 과정이라면, 실험수업은 구안된 수업 방식을 실제 교육현장에 도입하여 학생들의 학습 흥미도와 자기주도적 학습력

13) 전국학교도서관담당교사모임(2003), "학교도서관활용수업 및 다양한 운영프로그램 연구", 전국학교도서관담당교사모임.

14) 수리고등학교(2003), 「수리고독서작문 수업 자료집(국어과 수업모형 자료집)」, 수리고국어교육연구회.

및 문제해결 능력 신장에 미치는 효과를 측정 평가하기 위한 적용 과정이라고 할 수 있다. 따라서 이 연구는 중등교육 현장에서의 실험수업 결과를 통계학적 방법에 의해 처리하였음을 밝혀둔다.

이 연구의 실험수업은 제주시의 모 중학교 2학년 학생 135명을 대상으로 2008년 8월부터 12월까지 5개월 동안 수행되었다. 대단원별로 4~5시간씩 모두 14시간을 실행하였다. 실험 대상으로 선정한 135명 학생들에게 도서관을 활용한 수업모형을 적용하여 시간 배분과 방법의 난이도 측면에서 공정성을 유지하도록 노력하면서 수업을 전개하였다.

연구자는 실험수업의 극대화를 위해 다음과 같은 두 가지 점에 주안점을 두고 연구를 실행하였다.

첫째, 주제선정 단계에서는 기존의 선행 연구들을 심층적이며 비판적으로 고찰하고 나서 관련자료 수집을 바탕으로 한국의 중등교육 현장에서 적용 가능한 주제를 선정하도록 노력하였다.

둘째, 실험수업의 구안 단계에서는 먼저 학생들에게 국어 수업에 대한 흥미 정도와 공부 방법 등을 설문지를 통해 질문하고 수업의 방향을 잡았다. 도서관 활용수업의 모형을 구안하고 적용하는 과정에서 학습자의 흥미를 유발하고 학습 성취도에 도움이 되는 국어과 교수·학습 모형을 구안하고자 하였다.

셋째, 수업의 교육적 효과를 분석하기 위하여 도서관을 활용한 수업모형을 적용한 후에 학습 진행 과정의 관찰과 학습 결과물, 학습자를 대상으로 한 설문을 작성하여 학습자의 반응을 조사하는 방법으로 진행하였다.

## II. 도서관 활용수업의 이론적 배경

이 장에서는 도서관 활용수업의 논리와 방법으로서 도서관 활용수업의 개념과 기능, 도서관 활용수업과 정보활용의 상관성, 도서관 활용수업의 방법과 유형을 설명하고자 한다. 그 다음 정보과제 해결 수업모형에 대하여 그 개념과 기능을 먼저 서술하고 정보과제 해결 수업모형을 언급하고자 한다.

### 1. 도서관 활용수업의 논리와 방법

도서관 활용수업은 기존의 교실수업이 가진 한계를 극복하고 학생들에게 다양한 정보와 체험을 제공하여 문제해결 능력을 길러주는 데 목적이 있다. 여기서는 도서관 활용수업의

개념과 기능에 대하여 살피고 그 유형적 특성을 설명하게 될 것이다. 수업 방식으로는 교과교사와 사서교사의 관계 유무에 따라 단순 협력형 도서관 활용수업과 일반 협력형 도서관 활용수업, 밀접 협력형 도서관 활용수업의 세 가지 유형으로 나눌 수 있다.

### 1) 도서관 활용수업의 개념과 기능

도서관 활용수업(LAI : Library-Assisted Instruction)은 각 교과에서 도서관 자료와 시설을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동이다. 이것은 사서교사나 도서관 담당교사가 타 교과의 교수·학습활동을 도와주는 방식으로 진행되어 학교도서관 담당자와 일반교사가 수업활동을 계획하는 과정에서부터 평가까지 협력하는 수업 방식이다.<sup>15)</sup>

따라서 도서관 활용수업은 교실 중심의 제한된 교육환경에서 탈피하여 다양한 정보와 체험 그리고 협력을 통해서 개별학습, 모둠학습, 토론, 문제해결 활동 등 다양한 교수·학습 활동을 가능하게 한다. 그리고 독자적으로 운영되고 있는 교실수업의 한계를 벗어나 교과별 통합 주제, 범 교과학습 등 통합적 교수·학습을 전개할 수 있다. 더 나아가 학습자가 학습목표 및 학습 전략을 정하고 학습 결과를 평가하도록 함으로써 학생의 자기주도적인 학습능력을 신장시키고, 정보를 수집, 분석, 종합하여 새로운 정보를 창출해 낼 수 있는 창의력과 문제해결 능력을 신장시킬 수 있다.

도서관 활용수업은 다양한 교수·학습 자료를 활용한 학습 경험을 제공하며 실생활과 관련된 주제를 탐색하고, 자신에게 흥미 있는 정보를 선택, 활용하여 도서관 환경을 통한 능동적인 학습 참여를 유도한다. 교실수업의 물리적 공간적 제한을 벗어난 학습 환경을 통해 교수·학습의 장, 독서의 장, 문화 공간의 장 등으로 교육의 장을 확대하여 사고의 폭과 경험을 넓히는 평생교육의 장으로서의 역할을 담당한다. 이것은 결국 지식기반사회가 요구하는, 학생들이 필요한 지식을 찾고 이를 가공하여 유용하게 활용할 수 있는 능력, 즉 학생 스스로 지식을 구성하는 능력을 길러줄 수 있는 새로운 교육 패러다임의 요구에 부응하는 수업 방식이라고 할 수 있다.

### 2) 도서관 활용수업과 정보 활용의 상관성

도서관 활용수업을 위한 수업 모형은 강의식, 토론식, 문제해결식 등의 일반적인 수업모형과 무관하지 않다. 학교도서관에서 이루어지는 수업은 기본적으로는 일반적인 수업 모형을 따르되, 학교도서관의 정보자료를 활용하고 사서교사의 도움을 받을 수 있다는 점에서 차이가 있다.

전통적인 교실수업에서 교사의 교수활동은 읽기, 판서, 강론, 질문 등의 활동에 국한되

15) 교육인적자원부(2003), 「학교도서관 운영 편람」, 교육인적자원부, p.125.

고, 학생의 학습활동은 듣기, 기록하기, 질문에 답하기 등으로 제한적일 수밖에 없다. 이러한 전통적인 수업은 교사가 주도함으로써 학생들이 수동적일 수밖에 없고, 고등정신능력을 신장하는 데 적합하지 않다는 비판이 널리 지적되고 있다. 반면에 도서관 활용수업은 학생들이 직접 참여할 수 있는 다양한 활동을 제공함으로써 스스로 문제를 해결하고, 새로운 지식과 정보를 구성할 수 있는 능력을 길러주는 데 의의가 있다.

따라서 도서관 활용수업 모형은 학생들이 학교도서관에서 정보자료를 이용하는 활동과 직접 관련되어 있으며, 사서교사는 도서관 활용수업 시간에 학생들의 정보활동을 어떻게 지원하고 도와줄 것이냐에 중점을 두어야 한다. 학생들의 정보활동은 학생들이 필요로 하는 정보자료를 찾거나 정보 내용을 비교, 분류, 조직, 종합하는 등 정보자료를 이용하는 데 동원되는 지적, 물리적 행동을 말한다. 정보활동은 물리적 참여와 지적 참여의 두 가지 측면을 반영하고 있다. 학생들이 수행하는 정보활동 중에는 구체적으로 어떤 것을 만들거나 몸으로 시범을 보이는 것과 같이 명시적으로 드러나는 활동이 있는가 하면, 직접 관찰할 수 없는 사고과정에 해당하는 활동도 있다. 이를 학자에 따라서는 물리적, 직접(hand-on) 체험활동과 지적, 정신적(mind-on) 체험활동으로 구분하기도 한다. 일반적으로 도서관 활용수업은 학생들이 수행해야 할 정보활동을 강조하고, 그러한 정보활동을 중심으로 수업 모형을 개발하고 적용할 필요가 있다.<sup>16)</sup>

### 3) 도서관 활용수업의 방법과 유형

학교도서관은 일반 교실 환경이나 여타의 특별교실에서 진행하기 어려운 다양한 교수·학습 활동을 전개할 수 있다. 자기주도적 학습, 수행평가, 수준별 교과학습 등은 모두 풍부한 정보자료를 활용한 수업 방법이라는 공통적인 특징을 갖고 있다. 이러한 학습활동에서 교사는 학습활동을 보조하고 도와주는 촉진자로서의 역할을 수행하여야 한다.

그러나 일반교실에서는 정보원이 제한적일 수밖에 없고, 일반교과 담당교사가 모두 준비해야 한다는 부담이 있기 때문에 정보 자원을 이용한 교수·학습의 효과에 대해서는 인정하고 있으나 현실적으로 적용하기 어렵다는 문제점이 있다. 이에 비해 다양한 정보원에 접근할 수 있는 학교도서관에서는 융통성 있는 집단 구성과 다양한 수업 모형을 활용한 수업을 전개할 수 있다. 교과와 특성이나 학습 내용, 그리고 활용하고자 하는 정보 공간의 형태에 따라서 개인별 학습, 조별 학습, 전체 집단 학습 등 학습 집단의 크기와 구성원의 특성을 융통성 있게 선택할 수 있다.

또한 학습 모형에 따라서 다양한 수업 활동, 즉 탐구수업, 토의수업, 문제해결 수업, 협력학습 모형을 전개할 수 있다. 이러한 수업모형은 학생들로 하여금 교수·학습 활동에 적극적으로 참여하도록 유도하고, 학생들에게 지식이나 정보를 획득하고 조직하는 방법을 가

16) 이병기, 앞의 논문, p.32.



르쳐 주기 위한 교수·학습 활동으로서 학교도서관에서의 수업 방식으로 매우 적합하다. 교과교사는 과제에 대한 직접적인 해답을 제공하지 않고 학생들의 정보 탐구 과정을 격려해 주어야 하며 문제해결의 실마리를 제공해 준다. 또한 사서교사(도서관 담당교사)는 학생들이 정보 탐구 과정을 원활히 수행할 수 있도록 지원함으로써 수업을 효과적으로 전개할 수 있다.

도서관 협력수업의 학습모형은 다음과 같이 단순 협력형 도서관 활용수업, 일반 협력형 도서관 활용수업, 밀접 협력형 도서관 활용수업으로 나눌 수 있다.<sup>17)</sup> 단순 협력형 도서관 활용수업은 교과교사가 사서교사에게 자료의 준비만을 부탁하는 경우이다. 교과교사가 미리 협력수업에 대한 구체적인 상의나 기대 없이 단지 필요한 과제 해결용 자료의 비치를 요구하는 방식이다.

일반 협력형 도서관 활용수업은 교과교사가 독서 자료에 대해 문의를 하고 사서교사가 이에 대한 자세한 자료를 제시하는 경우이다. 이를 기반으로 교과교사는 수행평가 과제를 학생들에게 제시하고, 도서관 담당 교사는 해당 학습 자료를 수입·비치하고 쉽게 탐색할 수 있도록 교과 관련 주제어를 목록 시스템에 입력한다. 도서관 담당교사는 교과교사의 수업에 도서관 독서 자료 및 과제 해결을 위한 각종 정보자료에 대해 안내한다.

밀접형 도서관 활용수업은 도서관 협력수업의 가장 이상적인 형태로 수업 계획과 단원 설정, 학습자료 준비를 교과교사와 사서교사가 함께 하고 학생들이 제출한 보고서 평가까지도 공동으로 하는 협동 수업이다. 이러한 밀접형 도서관 활용수업은 모든 교사들의 꿈이지만, 학교 현실은 사서교사가 있는 학교보다는 없는 학교가 대부분이고, 교사 아닌 도서관 상주 인력마저도 없는 학교가 많다.

제주도내 대부분의 학교에는 사서교사가 없으며, 연구자가 근무하고 있는 학교 또한 그러한 실정이다. 이러한 여건 속에서 교사가 할 일은 학생들에게 최선의 학습 상황을 제공하는 것이라고 여겨진다. 비록 사서교사나 도서관 담당교사가 없더라도, 교과담당 교사의 노력만으로도 학교도서관의 시설과 자료가 교육과정 운영에 적합하게 잘 갖추어진 상태라면 도서관 활용수업은 가능하며 시도해 볼 가치가 충분하다고 믿기 때문이다.

## 2. 정보과제 해결 수업모형

오늘날 학교교육은 지식기반 사회의 등장에 따라서 학생의 자주적인 정보문제해결 능력을 길러주기 위한 정보활용 교육을 지향하고 있다. 정보활용 교육은 학교도서관이 더 이상 수동적인 정보 축적과 제공을 위한 학습자료 저장소가 아니라, 학교교육의 목표 달성과 평

17) 교육인적자원부(2003), 「학교도서관 운영 편람」, 교육인적자원부, p.130.

생교육에 기여하는 중요한 교육환경이라는 인식의 변화와 비전을 수용한 결과이다.

### 1) 정보과제 해결 수업모형의 개념과 기능

정보사회에서 효과적인 학습능력은 학생이 스스로 학습 주체가 되어 이루어지는 자기주도학습(self-directed learning)을 통해서 길러진다. 자기주도학습을 위해서는 학생 스스로 학습할 수 있는 학습 방법 즉 자기주도 학습능력을 갖추어야 한다. 따라서 정보사회의 학습능력은 자료를 매개로 자료 활용능력, 정보활용 능력, 문제해결 능력, 자기주도적 학습능력 등이 상호 연계되어 있다.<sup>18)</sup>

평생학습사회에서 교과교사와 사서교사가 학생들에게 제공하는 가장 적절하고 가치 있는 교육적 역할은 학생 스스로 자신에게 주어진 정보과제를 해결할 수 있는 개인적인 해결방안을 마련하도록 전략과 모델을 제공하는 것이다. 정보과제 해결모형이란 정보과제 해결능력을 지도하기 위한 인지구조 내지는 사고의 틀을 의미한다. 정보과제 해결모형은 단계의 차이가 있기는 하지만 일반적으로 학습자의 사고 과정, 탐색과정이 포함되며 사고와 문제해결을 돕는 적절한 학습능력을 수반한다.<sup>19)</sup>

주요 내용을 알아보면 먼저 정보의 필요성을 인식하고, 문제 해결을 위한 중심 질문을 만든다. 그 다음 배경 지식과 질문을 연관지어 중심 단어를 가려낸 후 꼭 필요한 정보원을 가려낸다. 정보를 어떻게 찾을 것인지 계획을 세운 후 가려낸 정보원을 우선적으로 찾아낸다. 원하는 정보를 담고 있을 것 같은 정보원을 고르고, 정보원에서 문제 해결에 필요한 정보를 가려낸다. 그 다음 찾아낸 정보가 필요한 것인지 평가하고, 선택하고, 정리한다. 검색한 정보를 분석하고 문제와 연결지어 정보를 해석하고 적합한지 추측하고 종합한다. 정보 전달 방법과 표현 방법을 결정하고 정보를 조직한다. 마지막으로 결과와 과정을 평가한다.

### 2) 정보과제 해결 수업모형(The Big 6 Skills)

이 모형에서 제시하고 있는 정보 활용의 과정과 기능은 정보자료의 이용을 근간으로 하는 도서관 활용수업에 있어서 학생들이 수행해야 할 정보활동과 직접적으로 관련되어 있다. 정보 활용 과정의 대표적인 모형은 Kuhlthau의 ISP, Stripling과 Pitts의 REACTS, Eisenberg의 Big6 Skills, Joyce와 Tallman의 I-Search, Lamb의 8Ws, Pappas와 Tepe의 "Pathways to Knowledge" 모형 등이 대표적이다.<sup>20)</sup>

18) 송기호(2008), "창의적 문제해결능력 신장을 위한 학교도서관 활용수업 모형", 대전대학교 독서문화연구소, 「독서문화연구」, 제7권, p.74.

19) 송기호(2008), 앞의 논문, p.75.

20) 이병기(2006), "정보활동 중심의 도서관활용수업 모형에 관한 연구", 「한국도서관정보학회지」, 제37권 제2호, p.32.

이 중에서 Big6 Skills 모형은 Eisenberg와 Berkowitz가 문제 해결의 과정에서 요구되는 정보 활용의 기능을 여섯 가지 단계인 과제 정의, 정보 탐색, 접근, 정보 이용, 정보 종합, 평가로 제시하고 있다.<sup>21)</sup> Big6 Skills 모형에서는 6단계를 기본으로 하여 초등학생과 중학생, 고등학생의 수준에 따라서 적용할 수 있도록 과정을 3단계, 6단계, 12단계로 세분하고 있다. Big6 Skills 모형은 정보 활용 단계를 수준별로 적용할 수 있고, 과정이 간단하여 도서관 활용수업에 쉽게 적용할 수 있다는 장점이 있다.

6단계의 내용과 특성을 보면 첫째, 과제를 정의하고, 둘째, 정보 탐색의 전략을 수립한다. 셋째, 정보의 소재를 찾아 탐색의 과정을 거친 후, 넷째, 정보에 접근하여 이용하고, 다섯째, 정보를 종합하여 여섯째, 정보를 평가하는 단계로 이루어진다.

### Ⅲ. 정보과제 해결모형을 통한 도서관 활용수업

이 장에서는 도서관 활용수업을 위한 사전검사의 내용과 정보과제 해결을 통한 국어과 도서관 활용수업의 구안과 적용에 대하여 살펴보려고 한다.

#### 1. 도서관 활용수업을 위한 사전검사

이 연구는 정보과제 해결 모형을 적용하여 도서관을 활용한 국어과 교수·학습 방법의 교육적 효과를 측정하기 위해 실시된 것으로 다음과 같은 몇 가지 제한점을 가지고 있다.

첫째, 실험대상이 1개 학교 일부 학생들에게 국한되어 있다.

둘째, 실험집단 4학급(135명)을 대상으로 도서관 활용수업 모형을 구안하고 적용하여 실험반의 흥미도와 과제해결 능력 및 학습력 변화를 살펴보고, 그 연구결과를 검증하고 분석하였다. 학교교육의 현실적 문제를 고려하여 실험집단과 통제집단으로 나누어 선정하지 못하여 두 집단의 연구 결과를 검증하는 데까지는 이르지 못하였다.

셋째, 학교도서관 중심의 과제해결 활동은 과목 특성과 그에 따른 도서관 자료의 지원 여건에 따라 차이가 나므로 모든 교과에 일반화시키기에는 한계가 있다.

아래의 검사는 도서관 활용수업의 효율성을 기하기 위하여, 본 실험수업을 실행하기에 앞서 이루어진 사전조사이다. 이 조사에서는 실험수업 전에 학생들이 지니고 있는 국어 과목에 대한 흥미도와 그 이유, 관심 영역, 학습과제 해결 방법 등을 알아보는 데에 중점을

21) M. B Eisenberg & R. E. Berkowitz, Information Problem-solving : The Big Six Skills Approach to Library and Information Skills Instruction(Norwood, NJ : Ablex, 1990). pp. 5~9

두고 있다. 설문 내용은 각 항목별 4~6개의 선택유형을 제시하였고, 국어과 영역은 문학, 읽기, 국어지식, 말하기/듣기, 쓰기 등으로 나누었다.

사전 설문 결과를 분석해 보면 학생들의 국어과 학습에 대한 인식은 <표 4>와 같이 국어과목을 좋아하는 학생이 71.3%인 반면 싫어하는 학생이 28.7%로 나타났다. 싫어하는 이유로는 '수업이 지루해서' 44.7%, '공부할 분량이 너무 많아서' 23.7%, '내용이 복잡하고 어려워서' 15.8% 순이었다.

국어과의 5개 영역에 대한 선호도를 묻는 질문에는 문학영역을 좋아하는 학생이 38.2%, 읽기 영역 24.3%인데 반해, 국어지식과 말하기/듣기, 쓰기 영역은 각각 11.0%, 10.3%, 16.2%로 낮은 선호도를 보였다. 싫어하는 영역을 묻는 질문에 쓰기 영역 43.4%, 국어 지식 28.7%로 학생들은 문학과 읽기 영역은 좋아하는 반면, 국어 지식과 쓰기 영역은 싫어하는 경향을 보였다.

국어 학습 과제를 해결하는 방법을 묻는 질문에 '인터넷 자료를 이용한다'는 대답이 58.1%로 '학교도서관 자료를 이용한다' 7.4%, '참고서를 이용한다' 14.7%보다 압도적으로 높게 나타났다. 학교도서관 자료를 이용하지 않는 이유로 '도서관이 너무 멀어서'라는 응답과 '도서관에 갈 시간적 여유가 없다'는 응답이 있었다.

이상의 조사 결과를 통해 볼 때, 학생들이 국어 과목에 대한 흥미도와 관심도 및 과제 해결 방법에 대한 문제점을 네 가지로 유추할 수 있다. 첫째, 국어 과목이 싫다는 반응에 대하여 국어 학습의 흥미도를 높일 수 있는 수업 방법이 마련되어야 하겠다. 둘째, 학생들의 학습력을 높일 수 있는 수업 모형과 과정을 마련해야 하겠다. 셋째, 자기주도적 학습력을 기르는 데 필요한 학생 중심 수업활동의 필요하다. 넷째, 인터넷 자료를 주로 이용하는 학생들의 과제 해결 방법에 변화가 필요하다. 이는 학생들에게 과제를 부여할 때 과제의 내용과 방법을 교사가 고민해야 함을 시사한다고 하겠다.

이러한 결과를 토대로 이 연구는 도서관을 활용한 수업을 통해 학생들의 학습 흥미도와 학습력을 높이고 문제해결 능력을 기르기 위한 수업 방법을 모색해 보았다.

1. 도서관 활용수업을 위한 사전검사
2. 정보과제 해결을 통한 국어과 도서관 활용수업

학교도서관을 활용한 국어과 수업을 위해 연구자는 정보과제 해결모형 선정, 교수·학습 과정안 구안, 과제활동을 위한 안내와 학습지 제작, 도서관 활용수업 적용 순서로 진행하였다. 정보과제 해결모형에서는 6단계 이론을 선택하고, 교수·학습 과정안 구안 과정에서는 수업자 의도, 정보 활용의 학습 단계, 지도상의 유의점, 활동의 평가, 차시별 과정안의 구안 방법에 대하여 논의하게 될 것이다.

### 1) 정보과제 해결모형

이 연구에서는 정보과제 해결 6단계 이론<sup>22)</sup>(Big6 Skills)을 적용하여 도서관의 자료를 중심으로 과제해결 활동이 이루어지도록 하였다.

정보과제 해결 6단계 이론은 미국에서 개발된 'The Big6 Skills'을 기본으로 한다. 이 이론은 교과학습은 물론 일상생활에서 당면하는 여러 가지 문제를 해결하는 데 적용할 수 있는 이론으로서 문제해결 능력을 기르기 위한 프로그램이다. 이 이론은 과제중심, 과정중심, 문제해결 중심의 이론으로 학습방법을 학습(learn how to learn)하기 위한 이론이다.

6단계 이론은 과제 정하기, 탐색 전략 세우기, 찾아가서 검색하기, 정보 사용하기, 종합하기, 평가하기의 순서로 전개된다. 이 활동을 실제 수업에 적용하기 위해서는 먼저 교육 과정을 분석하여 학교도서관이 보유하고 있는 자료를 중심으로 활동이 가능한 주제를 선정하는 것이 중요하다. 가급적이면 범위가 큰 주제를 선정하는 것이 유리한데 과제를 해결하는 데 필요한 자료의 폭이 넓어져 특정 자료로 학생들이 물리는 것을 방지하여 학교도서관 활용이 용이해지기 때문이다.

과제해결 6단계 이론을 한국의 실정에 적용 가능하도록 변형시켜 보면 <표5>와 같다. 1단계 정보과제 정하기에서는 교사가 학생들에게 과제의 큰 주제를 제시하고, 활동의 취지와 전 과정에 걸친 활동 방법을 설명한다. 학생들은 과제 전반에 대해 이해하고 세부 주제를 선택하여 정보과제를 구체화한다.

2단계 정보요구 파악하기에서는 과제가 구체화되면 학생들은 그 과제를 해결하는 데 필요한 자료의 종류와 내용에 대해 탐색하고 순서대로 기록하고 정리한다.

3단계 정보 탐색하기에서는 구체화된 과제를 해결하기 위한 자료탐색이 도서관의 자료를 중심으로 이루어지도록 한다. 이 때 정보의 위치(도서명과 쪽수, URL)를 기록한다.

4단계 정보 분석하기에서는 개인별로 수집한 자료들을 모듬원끼리 모은 다음 모듬별로 논의를 거쳐 필요한 자료와 그렇지 않은 자료를 구분하고 버리는 작업을 거친다.

5단계 정보 종합하고 표현하기에서는 정선된 자료들을 2단계에서 정한 순서대로 종합·정리하고 필요한 경우 발표 자료를 제작한다. 주제에 맞게 정보를 재가공하여 과제가 요구하는 형태로 정리한다. 필요한 경우 파워포인트 등을 이용하여 발표 자료를 제작한다.

6단계 정보 이용과정 되돌아보기에서는 학생들이 과제를 하면서 자신이 느낀 점, 과제에 대한 자체 평가, 문제점, 잘된 점 등을 기록해 보도록 한다. 정보과제 해결 과정에서 부족한 부분을 수정 보완하고 정보 활용 과정의 문제점과 어려운 점을 생각해 보고 다음 과제 해결에 참고하도록 한다.

22) M. B Eisenberg & R. E. Berkowitz, Information Problem-solving : The Big Six Skills Approach to Library and Information Skills Instruction(Norwood, NJ : Ablex, 1990),

단계	주요 활동	내용	
1	정보과제 정하기	주어진 정보과제를 정확히 이해한다. 분석을 통해 해결할 정보과제를 구체화한다.	
2	정보요구 파악하기	과제 해결에 필요한 구체적인 정보를 결정한다. 구체적인 정보를 내용 구성의 순서에 따라 정리한다.	
3	정보탐색	탐색전략 수립	과제의 성격과 범위에 따라 정보원의 종류를 정한다. 정보 검색에 사용할 핵심용어(검색어)를 정한다.
	탐색하기	실제 정보원을 검색하고 그 과정을 기록한다.	
4	정보 분석하기	검색한 자료를 읽고 과제 해결에 필요한 부분을 가려낸다.	
5	정보종합하고 표현하기	종합하기	정보요구 파악하기에서 정한 순서에 따라 찾은 내용을 정리한다.
		표현하기	정보과제에 적합한 표현 방법을 선정한다. 다양한 시청각 제작 기법을 동원하여 정보를 표현한다.
6	정보 이용 과정 되돌아보기	정보과제 해결 과정에서 부족한 부분을 수정 보완한다. 정보 활용 과정의 문제점과 어려운 점을 생각해 보고 다음 과제 해결에 참고한다.	

## 2) 교수·학습 과정안 구안

도서관 활용수업안을 실험 집단에 적용하기 위해 중학교 『국어2-2』 문학 단원을 중심으로 교과 단원을 분석하고 도서관 활용수업에 적절한 내용을 추출하여 수업안을 구안하였다.

각 단원마다 소단원 학습과 심화보충 단원 사이에 있는 ‘생각 넓히기’ 단원과 연계하여 정보과제 해결 모형을 적용하여 수업 과정안을 마련하였다. ‘생각 넓히기’ 단원은 학생들에게 사고력의 확장과 함께 창의적인 사고력을 펼쳐 보일 수 있도록 설정한 단원이다. ‘생각 넓히기’ 단원의 학습은 교과서에 매여 있는 사고에 유연성을 부여하여 자신을 둘러싼 주변 현실로까지 확장하도록 유도한다.

1단원 ‘작가와 작품’에서는 작가의 작품을 도서관에서 찾아 읽고 작가의 가치관과 작품을 연관지어 분석·정리해 보는 활동을 전개하였다. 2단원 ‘이야기의 구조’ 단원에서는 교과서의 우리나라 전설과 외국의 민담 한편을 학습한 후 제주도의 설화를 모둠별로 정하여 줄거리, 인물, 이야기의 구조를 분석하였다. 5단원 ‘창작의 즐거움’에서는 도서관의 시집을 찾아 읽으며 시를 감상한 후, 모둠별로 시 쓰기 활동을 전개하였다. 세 단원 모두 도서관에서 자료 찾기 활동이 반드시 전제되었으며, 세 개의 단원 중 개인별 과제 1회, 모둠별 과제 2회로 수업을 전개하였으나, 개인별 과제의 경우에도 실제 활동에서는 서로 의견을 교환하며 협동학습을 하도록 이끌었다.

아래의 수업 과정안은 1단원 중심의 수업 과정안을 보여주며, 차시별 수업과정안 제작,

학습지 제작, 실제 수업 적용하기(수업개요-수업진행-관찰일지)순으로 기술하였다. 2단원과 5단원은 지면 관계로 실제 수업 진행하기 과정만을 보여주기로 하겠다.

### (1) 수업자의 의도

흔히 “작가에게 있어 작품은 자기의 분신과도 같다.”는 말을 한다. 이는 작품의 창조 과정에서 작가의 성장 배경, 경험, 생각, 세계관, 그리고 당시 삶의 모습과 사회 상황 등이 곳곳에 반영됨을 의미한다.

문학이 삶을 바탕으로 하여 창조되었고, 문학 작품을 통해 당시의 삶을 알 수 있지만, 수업자는 작품에 나타난 삶과 사회의 모습이 작가의 경험에 바탕을 두고 있다는 사실을 환기시켜야 한다. 작품 속에는 한 작가의 삶과 생각, 그리고 세상을 바라보는 시선과 세계관 등이 내포되어 있으므로 그것이 무엇인지를 학습자에게 인지시켜야 한다.

작품 한 편을 가지고 작가의 삶을 인식하는 것은 쉽지 않을 수 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위한 한 방안으로서 도서관 활용수업이 제기될 수 있다. 예컨대 학습자는 도서관의 자료를 통해 한 작가의 작품을 여러 편 감상한 다음, 각 작품 속에 반영된 공통된 생각과 의도를 파악할 수 있기 때문이다. 이러한 과정을 통해 학생들은 교과서 안에 갇힌 편협한 사고에서 벗어나, 교과서 밖에서 다양한 자료를 찾고 정리하는 과정을 통해서 작가의 보편적 가치관을 확인하는 기회를 갖게 된다.

### (2) 도서관 정보 활용 학습 단계

학생들은 과제해결 활동을 하기에 앞서 과제해결 방법에 대한 사전교육을 받아야 한다. 특히 자기가 찾은 정보자료의 출처를 명시하는 방법 등에 대한 교육이 선행되어야 한다.

정보 과제해결 단계에 따라 수업 계획을 세우고 각 차시별로 1차시에는 정보과제 정하기와 정보요구 파악하기 활동을, 2차시에는 정보를 탐색하고 정보 분석하기 활동을, 3차시에는 정보종합 표현하기 활동을, 4차시에는 정보 학습 평가의 활동을 전개한다.

1차시 수업은 도서관에서 이루어지는 활동으로 학생들에게 정보과제 해결 방법을 설명하여 인지시키고, 과제활동과 관련된 큰 주제를 정하게 된다. 큰 주제가 정해지면 세부항목과 소제목을 정한 후 모둠별로 역할 분담을 정한다. 역할 분담이 정해지면 평소에 다소 소극적인 학생이라 하더라도 모둠을 위해서 적극적으로 변할 동기와 책임감이 주어진다. 그리고 또래들 중에서 지적 능력이 뛰어나거나 리더십이 강한 친구가 모둠장이 되어 과제 활동을 이끌게 된다. 역할 분담을 정하고 과제 활동을 시작하면 그렇지 않은 경우보다 수업 활동 결과가 좋음을 경험한다.

2차시 수업은 정보 탐색과 정보 분석이 이루어지는 과정이다. 작가의 다른 작품을 찾아 읽고 정리하는 수업으로, 학교도서관에서 관련 자료를 탐색하고 수집한 다음 필요한 내용

을 발췌하고, 교실이나 가정에서 탐색한 내용을 다듬어 정리한다. 정보 탐색 과정은 많은 소란스러움이 뒤따르게 마련이어서 이 수업은 교실에서는 거의 불가능하다고 보아진다. 일반 교실과 동떨어진 도서관에서 자유로이 이야기 나누며, 필요한 자료를 탐색하고 분석하는 과정은 학생 중심 수업의 핵심 중의 핵심이다.

3차시 수업은 정보 종합표현의 과정으로 작가의 작품을 읽고 종합하여 발표 자료를 만드는 활동을 하게 된다. 이 수업에서는 학생들이 선정된 자료를 재가공하여 양식에 맞게 발표 자료를 만드는데 모둠별 토의 과정이 필요하므로 넓은 장소가 필요하게 된다. 그래서 이 수업은 반드시 도서관 공간에서 이루어져야 한다. 넓은 책상이 놓인 공간에서 모둠별로 둘러 앉아 발표 자료를 만드는 과정은 학생들에게 토의를 통한 문제해결력을 길러주는 중요한 과정이 된다.

4차시 수업은 작가의 작품과 가치관에 대하여 조사한 내용을 발표하고 평가하는 활동이다. 모둠별로 또는 개인별로 완성한 과제를 발표하며 학생들은 다른 모둠 혹은 급우의 발표를 들으며 잘된 점과 아쉬운 점 등을 평가지에 기록하는 방식으로 평가가 이루어진다. 이 과정은 학생들이 자신들의 과제 작품 뿐만 아니라 다른 모둠의 과제 발표를 들으며 더 많이 배우게 하는 효과가 크다. 그리고 자신들의 다음 번 과제 활동에 영향을 미치게 되며 더 나은 과제 활동을 가져오는 효과가 있다. 이상의 설명을 표로 정리하면 아래와 같다.

차시	주요활동/과제	학습 주제	학습 내용	활동장소
1	정보 과제 정하기 정보요구 파악	작가의 다른 작품 찾기 (세부주제 정하기)	•정보 과제 해결 방법 인지 •큰 주제 정하기 •세부 항목과 소제목 정하기 •역할 분담 정하기	도서관
2	정보탐색 정보분석	작가의 다른 작품 찾아 읽고 정리하기	•학교도서관에서 관련 자료 탐색하고 수집하기 •자료의 출처 적기 •필요한 내용을 읽고 이해하여 발췌하기 •탐색한 내용을 다듬어 정리하기	도서관 가정
3	정보 종합표현	작가의 작품 읽고 종합하여 발표자료 만들기	•선정된 자료 재가공하기 •자료를 양식에 배치하기(학습지 등) •2절지/한글파일/PPT로 발표 자료 만들기	도서관
4	정보 학습평가	작가의 작품과 가치관 발표하고 평가하기	•모둠별로 과제 발표하기 •제시된 평가지 작성 후 평가 •다른 모둠의 발표 듣고 평가	도서관

### (3) 지도상의 유의점

이 수업과 관련하여 실험 결과에 대한 바람직한 결과와 효율적인 학습을 위해, 교사는 몇 가지 중요한 지도상의 유의점을 숙지할 필요가 있다.



첫째, 교사는 성공적인 자료 탐구 활동을 이끌기 위해 사전에 철저히 준비하고 학생들에게 안내하는 과정이 중요하다. 교사의 준비 여하에 따라서 학생들의 실험 학습의 성패가 달려 있기 때문이다. 이러한 방법의 과제 활동을 처음 접하는 학생들이라는 점을 염두에 두고, 각종 자료의 이용법과 출처의 명시 등에 관한 기초교육이 선행되어야 한다.

둘째, 교사는 학생들에게 과제 활동의 실시 목적과 방법에 대하여 1차시에서 자세한 설명과 안내를 해야 한다. 과제 활동에 대한 안내는 학생들의 시행착오를 줄여주고, 나아가 실험수업의 성취도를 높일 수 있다.

셋째 '생각을 키우는 과제 활동' 일반 양식을 제시하여 작성법을 설명한다. 이 때 기존 작품을 예로 들어 보이면 이해가 빠르다. 과제 활동 결과에 대한 명료하고 체계적인 기술은 곧 실험 결과에 대한 합리성과 객관성을 부여한다는 점에서 중요하다.

넷째, 교사는 여러 형태의 도서관 자료(도서자료, 신문, 인터넷)를 안내하여 학생들의 과제 해결에 도움을 주도록 한다. 도서관의 정보를 다양하게 입체적으로 제공하는 것은 도서관 정보 활용수업의 취지에도 어울린다.

다섯째, 모둠별 협동학습의 경우, 역할 분담이 적절히 이루어지도록 역할 분담표를 작성하여 제출하도록 한다. 적절한 역할 분담은 과제에 대한 다양성과 창의성을 유도할 수 있는 방법이다.

마지막으로, 중학교 2학년 수준에 너무 부담스럽지 않도록 적절한 정보의 양을 조절하여 과제로 제시한다. 정보의 양이 지나치게 많을 경우 학생들이 갈무리하는 데 무리가 따를 뿐만 아니라, 그러한 결과가 실험 수업의 결과에 영향을 미치기 때문이다.

#### (4) 활동의 평가

학생들의 활동 결과물에 대한 평가는 교사가 학생을 평가하는 것과 학생이 학생을 평가하는 것을 모두 포함한다. 교사에게는 수업 활동에 대해 학생들이 잘 이해하고 지식을 자기화하였는지를 확인하는 계기가 된다. 학생이 학생을 평가하는 과정은 학생들로 하여금 동료의 작품을 보고 서로 영향을 주고받으며 다음 과제에 좀 더 나은 활동을 하게 하는 긍정적 효과를 가지고 있다. 이는 평가 자체의 목적보다는 평가가 학생들의 문제해결력 향상에 중요한 과정이 될 수 있다는 것을 의미한다.

도서관 활용수업의 결과물을 평가하기 위해서는 평가 방법과 평가요소를 명시하고 평가요소를 세분화하여 학생들에게 공개하여야 한다. 그리고 학생들에게 평가요소와 방법이 담긴 평가지(A4 1장)를 나누어 주고 기록하여 제출하도록 안내한다.

실제 평가를 할 때는 '과제 활동' 일반 양식과 발표 자료(전지, 한글파일, PPT 등) 두 부분으로 나누어 평가한다. 그리고 평가요소는 지나치게 세분하지 않도록 하며, 각 평가요소에 3점, 2점, 1점을 부여하여 점수 차가 크게 벌어지지 않도록 한다.

평가요소는 준비 및 발표 태도, 과제 활동 일반 양식, 발표 자료(전지, 한글파일, PPT 등)의 세 부분으로 나누어 평가한다. 먼저 준비 및 발표 태도에서는 발표 내용 준비가 잘 되었는가, 모듬끼리 협력이 잘 되었는가, 적극적인 자세와 표정으로 잘 전달하였는가, 목소리 크기, 행동 등이 적절하여 전달이 잘 되는가 등을 평가한다.

둘째, 과제 활동 일반 양식에서는 주제에 맞게 내용이 잘 제시되고 있는가, 소주제에 맞는 적합한 정보인가, 인용된 자료의 출처를 잘 밝히고 있는가, 적절한 분량으로 과제의 내용을 잘 표현하였는가, 양식의 각 부분 작성법이 알맞은가 등을 평가한다.

셋째, 발표 자료(전지, 한글파일, PPT)에서는 주제에 맞게 내용이 잘 제시되고 있는가, 글의 내용에 맞는 적절한 그림 자료가 제시되고 있는가, 적절한 분량으로 과제의 내용을 잘 표현하였는가, 그림과 글자의 크기가 적당한가 등을 평가한다.

#### (5) 차시별 교수·학습 과정안 (1/4차시)

여기서는 학습목표와 학습자료 및 학습기자재에 대한 설명과 함께 교수·학습 과정안의 구안 결과를 제시하게 될 것이다. 정보 활용 학습 단계에 맞추어 학습목표와 학습자료 그리고 교수·학습 과정안은 차이가 있기 때문에 매 차시마다 제시되어야 한다. 특히 학습목표는 수업의 중심을 잃지 않기 위하여 교사와 학생 모두에게 중요하다.

1/4차시 수업의 정보 활용 학습 단계는 '정보과제 정하기'와 '정보요구 파악하기'이다. 그에 따라 학습 주제는 '작가의 다른 작품을 찾아 정리하기에 따른 세부주제 정하기'로 학습 형태는 프로젝트 학습과 모듬별 협동학습을 택하였다.

학습목표는 '도서관에서 작가의 다른 작품을 찾을 수 있다.'와 '주제에 따른 구체적 정보요구를 파악할 수 있다.'로 정하였다. 수업에 필요한 학습자료 및 학습 기자재로는 도서관 도서, 멀티자료, 과제활동 기존 작품 및 파일 자료, 교사용 컴퓨터, 빔 프로젝터 등이다. 교수·학습의 구체적 과정은 아래와 같다.

구분	학습과정	학습자료	학습기자재
도입 (5분)	전시학습 확인 문제 인식  학습목표 확인	<ul style="list-style-type: none"> <li>•전시학습 내용 확인 및 동기 유발                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편지글 '옥중에서 어머니께 올리는 글월'에 나타난 글쓴이의 생각은 무엇이었나요?</li> <li>- 수필 '창우야 다희야 내일도 학교에 오너라'에 등장하는 김용택 선생님은 어떤 선생님인가요?</li> <li>- '나의 슬픈 반생기'에 나타난 시인 한하운의 삶은 어떠했나요?</li> <li>- 이해인 수녀의 대표적인 시를 알고 있나요?</li> </ul> </li> <li>•학습목표 제시                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 작가의 다른 작품을 찾을 수 있다.</li> <li>- 주제를 정하고 모듬별로 구체적 정보요구를 파악할 수 있다.</li> </ul> </li> </ul>	(PPT)

전개 (35분)	정보과제 활동 방법 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>•「생각을 키우는 과제」 활동 안내                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 「생각을 키우는 과제」 활동을 해 보도록 하겠습니다. 이 과제 활동을 하면서 여러분은 자습서나 참고서, 인터넷이 아니라, 우리 학교 도서관의 여러 자료를 이용해서 문제를 해결하는 과정을 거치게 됩니다. 처음에는 많이 힘들겠지만 선생님의 설명을 잘 듣고 실시하다 보면 여러분의 실력이 많이 향상되리라 기대합니다.</li> <li>&lt;안내문, 활동지를 이용한 과제 해결 과정 설명&gt;</li> <li>- 신문이나 인터넷에서도 필요한 자료를 얻을 수 있습니다.</li> <li>- 인용한 자료의 출처를 반드시 기록하도록 합니다.</li> </ul> </li> </ul>	<p>과제활동에 대해 학생들이 절반 이상 이해할 때까지 충분히 설명한다.</p> <p>교사는 필요한 자료를 예를 들어 보여준다. (LCD, 활동지)</p>
	정보과제 정하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>•정보 과제 제시                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리는 교과서에서 심훈의 편지글과 김용택 선생님의 수필, 그리고 한하운의 자서전, 이해인 수녀의 진솔한 수필을 접해보았습니다. 이제부터 작가와 작품들을 더 조사해 보고 그 작품들을 통해 그들의 가치관을 정리해 보도록 하겠습니다. 활동은 모둠별로 합니다.</li> <li>- 정보과제는 "작가의 작품 찾아 읽고 인생관 정리하기"입니다.</li> </ul> </li> <li>•주제(모둠별) 범위 제시                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그럼 모둠별로 주제를 정해 보도록 하겠습니다. 모둠장을 중심으로 잘 생각해서 흥미 있는 분야를 선택하고 결정하기 바랍니다.</li> <li>- 주제 예시 :</li> </ul> </li> </ul>	<p>모둠별로 세부항목과 소제목을 정할 때 자유롭게 논의가 이루어지도록 다소 소란스러움을 허용한다.</p>
	정보요구 파악하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>•내용 구성 방법 안내                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠별로 주제를 정했으면 내용의 방향을 잡기 위해서 세부항목을 생각해 봅시다. 자유롭게 떠오르는 생각을 계속 적으면서 의견을 나누세요.</li> <li>- 예를 들어 주제가 '작가와 작품'이라고 할 때 소제목으로 서너가지를 생각할 수 있겠지요. 1) 작가의 생애 2) 주요 작품 3) 작가의 인생관 등 이렇게 만들어보는 겁니다.</li> </ul> </li> </ul>	
	역할분담 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>•협동학습 요령 안내                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주제와 세부항목 정하기가 끝난 모둠은 역할분담표를 작성하여 모둠장이 제출합니다. 계획서를 작성할 때에는 누가 도서자료를 찾고, 인터넷 자료는 누가, 신문자료는 누가 하고, 자료 정리 컴퓨터 작업 등은 누가 할 것인지 각자의 역할을 정합니다.</li> </ul> </li> </ul>	<p>모둠별 역할분담을 확실히 하여 모든 학생이 참여하도록 한다. (역할분담표)</p>
정리 (5분)	과제활동 과정 확인  차시과제 확인	<ul style="list-style-type: none"> <li>•과제활동의 취지와 과정 정리</li> <li>•차시예고                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠별로 점심시간과 방과 후에 도서관에서 자료를 찾아보도록 합니다. 다음 국어시간에는 찾은 자료를 종합하여 주어진 양식에 정리하는 활동을 하겠습니다.</li> </ul> </li> </ul>	

(6) 교수·학습 과정안 (2/4차시)

(7) 교수·학습 과정안 (3/4차시)

(8) 교수·학습 과정안 (4/4차시)

3) 과제 활동을 위한 안내와 학습지 제작

학생들의 정보과제 활동이 제대로 이루어지기 위해서는 교사의 자세한 설명과 안내가 전제되어야 한다. 아래의 '과제활동을 위한 안내'는 1단원 과제 활동을 위하여 학생들에게 배부한 것으로 학생들은 이 안내문의 설명을 이해하고 과제 활동에 참여하였다. <표 7> 생각을 키우는 과제 학습지는 학생들에게 배부하여 도서관에서 자료를 찾고 정리하는 양식을 제공하였다.

「생각을 키우는 과제」 활동을 위한 안내 (2학년 국어)

1. 단원 : 1. 작가와 작품
2. 정보과제 : 작가의 작품을 읽고 작가의 인생관/세계관 정리하기  
소주제 예시 : 1) ○○○, 그는 누구인가? 2) ○○○의 대표작들  
3) ○○○의 시에 담긴 그의 인생 4) 시인에 대한 평
3. 방법
  - 1) 정보과제를 정하고 소주제를 정한다.
  - 2) 과제를 해결하기 위한 자료를 검색할 때에는 반드시 도서자료를 2권 이상 이용하고 기타 인터넷 자료, 신문이나 뉴스 자료, CD-ROM 자료 등을 골고루 이용하여 정보를 조사한다.(도서자료 없이 인터넷 자료만 인용하면 감점 처리함)
  - 3) '생각을 키우는 과제' 학습지는 우리학교 홈페이지-학습마당에 탑재되어 있으므로 다운 받아 사용할 것(과제 작성 시 11포인트 워드로 작성)
  - 4) 자료 탐색 과정에서 발췌한 자료는 그 출처를 함께 학습지에 기록한다.(저자명, 도서명, 출판년도, 출판사 등)
  - 5) 다양한 도서자료, 신문자료, 인터넷 자료 등을 활용할 것
  - 6) 각 주제에 따른 내용은 주요 요점을 간략하게 15줄 이내로 정리한다.
  - 7) 관련 도서 자료는 우리학교 도서관 문학(800) 서가에서 찾을 수 있음.

「생각을 키우는 과제활동」 학습지

과목	국어	학년-반		이름		활동 기간	2008. 9.1~9.5
단원	1. 작가와 작품			정보 과제	작가의 작품 읽고 작가의 인생관 알기		
알고싶은 정보	1. 000의 생애    2. 000의 대표작 3. 시 '000 00'에 나타난 작가의 생각 4. 000과 가상 인터뷰						
사용할 정보 탐색	도서자료	자료 1	저자(출판년도), 책제목, 출판사				
			저자(출판년도), 책제목, 출판사				
	인터넷, CD,비디오	자료 2	http://km021.netian.com www.edkorea.pe.kr(성규나라중학국어)				
	신문,잡지, 뉴스	자료 3	00신문( 년 월 일), 기사 제목 00뉴스( 년 월 일)				
찾은 정보 분석	자료	내용			분석		
	자료 1	000의 생애			1문장		
	자료 2	시'000000날이 오면'			1문장		
	자료 3	가상 인터뷰			1문장		
찾은 정보 요약하고 표현하기	1) 000 , 그는 누구인가? 2) 000의 작품 활동과 그의 대표작 3) 시 '000000'에 담긴 작가의 생각 4) 가상 인터뷰 만들기						
뒤돌아 보기	이 과제 내용 요약/과제를 하면서 느낀 점/아쉬운 점(자기 반성 등)						

4) 수업 진행하기 1 (작가와 작품)

앞 장의 내용은 연구자의 머릿속에서 이루어진 교수·학습 과정안 구안 부분이며, 수업을 하기 위한 준비 단계였고, 여기에서는 학생들과 실제 수업을 진행한 결과를 서술하고자 한다. 세 단원을 수업하였는데, 9월에 1단원 수업 5시간, 10월에 2단원 수업 5시간, 11월과 12월에 걸쳐 5단원 4시간의 수업을 진행하였음을 밝혀 둔다. 2단원과 5단원 사이의 시간 차가 생긴 이유는 학교 교육과정의 상황과 교과서 단원 특성 등 몇 가지 이유가 있었음도 아울러 밝힌다.

수업의 진행은 첫째, '수업 개요'에서 이 단원에서 수업에 주안점을 두었던 부분을 서술 하였으며, 둘째, 실제 수업 진행 상황을 '수업 진행 방식'으로 서술하였고, 그 다음으로 학생들의 문제해결 활동과 반응을 기록한 '관찰 일지' 순으로 서술하였다. '수업 진행 방식'은 수업을 이끌어가는 교사의 입장에서 서술하였다. '관찰 일지' 부분은 말 그대로 학생들의

활동을 관찰하고 그 반응 행동 등을 기록한 것으로, 다음 장의 연구 결과 분석과도 관련된다.

1차시에는 정보과제 해결활동에 대해 자세히 안내하면서 '작가의 다른 작품 찾아 읽기' 활동을 전개하였다. 2차시에는 정보탐색 과정으로 '작가의 다른 작품 찾아 읽고 정리하는 활동'을, 3차시에는 '작가의 작품들을 읽고 종합하는 활동'을 전개하였다. 4차시에는 '작가의 작품과 가치관을 발표하고 평가'하는 수업을 진행하였다.

### (1) 수업의 개요

교과서에는 한 작가의 한두 작품만을 제시하고 그 작가에 대하여 인생관과 가치관을 유추하도록 하고 있다. 그러나 작품 한 편을 가지고 작가의 삶을 파악하는 것은 어렵다. 그러므로 올바른 학습이 되기 위해서는 도서관의 자료를 통해 한 작가의 작품을 여러 편 감상한 다음, 각 작품 속에 반영된 공통된 생각과 의도를 파악할 수 있어야 한다.

이러한 과정을 통해 학생들은 교과서 안에 갇힌 사고가 아니라 교과서 밖에서 다양한 자료를 찾고 정리하는 과정을 통해 탐색, 분석, 종합, 정리, 표현하는 능력을 기를 수 있을 것이다.

### (2) 수업 진행 방식

#### • 1/4차시 : 과제 안내-정보과제 정하기

교과서 기본수업을 마친 후 단원의 학습목표에 부합하는 정보과제를 부여한다. 과제는 '작가의 다른 작품을 찾아 읽고 작가의 인생관 정리하기'로 정했다. 학생들에게 과제를 제시하고 과제해결 방법을 설명한다. 처음 정보과제를 부여할 때는 시간이 걸리더라도 수업 시간을 이용하여 세세하고 구체적으로 설명해야 학생들이 과제를 잘 수행할 수 있다.

도서관에서 자료 찾는 법, 찾은 자료 기록하는 법, 저작권과 관련하여 유의사항 등을 주지시킨다. 큰 주제는 교사가 지정해 주고 소주제는 예시를 통해서 보여주되 학생들이 필요에 따라 자유롭게 개성 있게 정할 수 있음을 알려 준다. 과제해결 기간은 1주일을 제시했고, 과제해결 방법을 적어서 학교홈페이지 학습마당에 탑재하였음을 알려주었다. 도서자료를 반드시 한 권 이상 활용하도록 조건을 달고 인터넷 자료만 이용하면 감점한다는 점을 분명히 하였다. 그리고 찾은 자료의 출처를 반드시 기록하도록 강조하였다.

#### • 2/4차시 : 정보 탐색하고 기록하기

학생들이 찾고자 하는 작가는 시인과 소설가 모두 가능하나 처음 과제라면 시인이 다소 쉬울 수 있음을 알려주고, 첫 과제에서 좌절하지 않도록 격려하는 것이 중요하고 또 필요하다.

조사 대상 시인의 목록을 알려줌으로써 과제에 대한 막연함을 없애준다. 이때 1단원에

나온 4명의 작가만으로는 학생들의 과제수행에 재미가 반감될 수 있으므로 시인을 20명 정도(국어교과서에 작품 수록된 시인)정하고 알려준다. 이 역시 학교홈페이지 국어 학습방에 탑재하여 학생들이 수시로 확인해 볼 수 있도록 배려하였다. 홈페이지에 과제 형식을 탑재하고 학생들에게 보여준다. 그리고 이해를 돕기 위하여 기존의 과제해결 학생 결과물을 보여준다.

수업시간 1시간 정도를 도서관 정보 탐색활동으로 주면 도서관에서 서가 사이를 다니며 직접 자료를 찾음으로써 과제에 대한 부담을 줄일 수 있다. 교사는 학생들이 필요한 자료를 인터넷으로 검색할 수 있도록 도서관 컴퓨터를 사용가능 상태로 미리 점검해 둔다. 자료탐색 활동이 이루어지는 동안 학생들의 활동을 지켜보면서 적절히 조언하고, 질문에 구체적으로 예를 들어 대답해준다.

• 3/4차시 : 정보 종합하고 표현하기

2차시에서 조사한 내용을 분석하여 필요한 자료를 가려내고 정리하는 단계이다. 역할 분담에 따라 모둠별로 몇 명은 교사가 나누어진 학습지 양식에 기록하고 몇몇은 발표 자료를 제작한다. 이 때 토의가 활발히 이루어지면서 소란스러운데, 이를 적절히 조절하는 교사의 역할이 중요하다. 학생들이 자유롭게 의견을 나누면서 핵심 내용을 놓치지 않고 잘 정리하도록 유도하는 것이 관건이다.

• 4/4차시 : 평가하기

모둠별로 완성된 과제 활동 결과물을 공개하였다. 모둠원들이 모두 무대로 나와서 같이 발표하고 설명한다. 학생들은 발표를 들으면서 평가지에 평가하고, 발표자에게 질문한다. 발표가 끝난 후 발표 자료와 모둠별 평가지를 제출하고 자료 한글 파일은 추후 제출하도록 하였다.

(3) 관찰 일지

• 1/4차시 : 과제 안내-정보과제 정하기

학생들에게 필요한 정보를 찾는 과정과 방법을 한 시간에 걸쳐 설명하였다. 그리고 기존의 학생 작품(정보과제 해결 결과물)을 보여주었더니 고개를 끄덕이거나, '좀 어렵겠는 걸' 이렇게 생각하는 학생들의 표정이 느껴졌다.

• 2/4차시 : 정보 탐색하고 기록하기

도서관 서가 사이를 돌아다니며 주제와 소주제(알고 싶은 정보)에 걸맞은 도서자료를 찾는 시간이다. 학생들은 수많은 시집들을 보며 그 중에 자신이 생각한 시인의 시집이 어디 있는지 찾느라 바쁜 모습이었다. 도서관 서가의 어느 위치에 자신이 원하는 책이 있는지 빨리 찾는 학생도 있지만 그렇지 못한 학생도 있기 때문에 교사는 그런 학생들을 배려

하고 도움을 줄 수 있어야 한다. 학생들 중에는 자신이 찾는 시집을 다른 친구에게 뺏길까 조바심치는 모습도 보였다. 시집을 한 권 고른 후 선생님에게 그 시집이 과제로 제시된 시인들에 해당하는지 묻는 학생도 있었다. 시집을 고른 학생들은 의자에 앉아 시집을 읽으며 마음에 드는 시를 고르기도 하였다.

다소 시끌벅적하고 쏟아지는 질문들로 교사는 정신이 없지만, 이 과정은 중요하며 꼭 필요한 과정이다. 그리고 이 소란스러움은 옆 교실수업에 방해가 되어 일반 교실에서는 허용되지 않는 도서관이기에 가능하며 학생들 또한 자료 탐색과 기록 정리에 열심이었다. 끝나는 종이 울리자 학생들은 45분 수업이 너무 짧다고 다소 불평 섞인 반응을 보였다. 점심시간을 이용하여 미진한 자료를 더 찾도록 하고 수업을 마쳤다.

• 3/4차시 : 정보 종합하고 표현하기

학생들은 혼자 하는 일은 어렵지만 친구에게 물어보면서 하면 도움이 되고 모둠원끼리 같이 하면 더 수월할 수 있다는 사실을 몸소 체득하였다. 이 수업은 협동학습의 장점을 최대한 살릴 수 있었다. 모둠원 중에서 한두 명이 컴퓨터에 한글 작업을 하고, 나머지 모둠원들은 빠진 내용이 없나 확인하였다. 2차시와 마찬가지로 시간이 좀더 있었으면 하고 아쉬워하는 모습이 관찰되었다.

• 4/4차시 : 평가하기

한 모둠씩 발표하고 나머지 학생들은 평가지에 평가하고 기록하였다. 다른 모둠의 발표를 보고 들으면서 다음 과제활동 시에 미진한 점을 보완할 수 있도록 다른 모둠의 장단점을 파악하고 참고하였다. 자신들도 잘 했으면서도 조금 우수한 모둠의 작품이 발표될 때마다 부러움과 아쉬운 반응을 보였다.

## 5) 수업 진행하기 2 (이야기의 구조)

### (1) 수업의 개요

### (2) 수업 진행 방식

- 1/5차시 : 정보과제 정하기
- 2/5차시 : 줄거리 작성하기
- 3/5차시(주제 : 인물의 성격과 이야기의 구조 파악하기)
- 4/5차시(주제 : 이야기의 한 장면을 그림으로 표현하기)
- 5/5차시(주제 : 모둠별 작품 발표하기)



(3) 관찰 일지

- 1차시 : 정보과제 정하기(제주도 설화 찾아 읽기)
- 2차시 : 정보요구 파악하기(줄거리 요약하여 쓰기)
- 3차시 : 정보수집 분석하기(인물 분석, 이야기의 구조 찾기)
- 4차시 : 정보 종합 표현하기(이야기의 한 장면 그림으로 표현하기)
- 5차시 : 종합 평가하기(발표 들으며 평가하기)

6) 수업 진행하기 3 (창작의 즐거움)

(1) 수업의 개요

(2) 수업 진행 방식

- 1/4차시 : 학교도서관 시집 구경하기
- 2/4차시 : 모둠별 공동 창작시 쓰기
- 3/4~4/4차시 : 모둠별 공동 창작시 발표하기

(3) 관찰 일지

- 1/4차시 : 학교도서관 시집 구경하기
- 2/4차시 : 모둠별 공동 창작시 쓰기
- 3/4~4/4차시 : 모둠별 공동 창작시 발표하기-PPT

## IV. 연구 결과 분석

### 1. 연구 결과 분석

이 연구는 중학교 2학년 국어 과목 중 문학 분야에서 도서관을 활용한 수업이 학생들의 학습에 미친 영향을 알아보기 위한 연구이다. 세 가지 정보 활용수업을 국어과 학습에 적용하고 학습과정 관찰과 학습자들의 설문지를 이용하여 학습 흥미도와 도서관 활용수업과 학습력, 자기주도적 학습력, 도서관 정보 활용 능력 등에 걸쳐서 그 효과를 분석하였다. 관찰을 통한 수업 효과에 대해서는 III장에서 이미 제시하였으므로 이 장에서는 실험 학습 결과에 대한 학생설문 내용을 분석하였다.

### 1) 도서관 활용수업과 학습 흥미도

‘도서관 활용수업과 학습 흥미도’를 조사한 설문 결과는 다음과 같다. <표 8>에 따르면, ‘도서관 활용수업이 기존의 국어수업보다 흥미로운가’를 묻는 질문에, 81.6%의 학습자가 국어 수업이 흥미가 있다고 대답하였다. 도서관 활용수업이 흥미를 끄는 이유를 묻는 질문에, ‘넓은 공간에서 모둠끼리 공부할 수 있어서’ 38.2%, ‘수업시간이 지루하지 않고 짧게 느껴져서’ 21.6%로 답하였다. 또한 ‘스스로 문제를 해결하는 과정이 좋아서’ 19.6%, ‘과제에 대해 자료를 찾는 것이 좋아서’ 18.6%로 나타났다.

이상의 결과로 보아 학생들은 일반교실에서의 수업보다 공간이 넓고 학습 자료와 기자재가 잘 갖추어진 도서관에서의 수업을 더 흥미로워 한다는 사실을 알 수 있다. 또 그러한 수업 진행이 학생들로 하여금 수업 중간 중간의 지루함을 잊게 해 준다는 것이다. 스스로 문제를 해결하는 과정이 재미있고 과제에 대해 자료를 찾는 활동이 좋다고 응답한 학생이 38.2%임을 감안하면, 학생들은 교사가 알려주는 답보다는 스스로 과제를 찾고 해결하는 과정에 관심을 보인다는 사실을 확인할 수 있다. 학생들에게 도서관 공간에서 과제를 찾아 문제를 해결하는 과정을 체험하도록 하는 것은 국어 수업을 흥미로운 수업으로 인식하게 하는 실마리가 될 수 있다.

### 2) 도서관 활용수업과 학습력

‘도서관 활용수업과 학습력 신장’에 대한 설문 결과는 아래와 같다.

도서관 활용수업이 국어 공부하는 데 도움이 되었다는 응답이 73.6%, 교과 내용을 이해하는 데 도움이 되었다는 응답이 75.2%로 나타났다. 이것으로 보아 도서관 활용수업이 학생들의 학습 및 교과내용 이해에 큰 도움을 주는 것으로 분석된다.

도서관 활용수업은 일반 교실수업에 비해 학생 활동이 절대적으로 많다. 5차시 수업의 경우 교사는 1차시에 수업 전반적인 안내만 하고 나머지 4차시의 수업은 학생들의 활동으로 이루어진다. 학생들은 주어진 문제를 해결하기 위하여 도서관에서 모둠별로 토의하면서 주제를 정하고, 주어진 과제를 해결하기 위하여 자료를 탐색하고, 토의하고, 정리하고, 발표 자료를 만드는 활동을 한다. 이러한 활동들이 거듭될수록 점점 국어 공부하는 방법과 교과 공부하는 방법을 체득하게 되는 것이다.

이 방법은 비단 국어 공부뿐만이 아니라 다른 교과 공부에까지 영향을 미치게 된다. 교과에 대한 이해는 교사가 주는 수업보다는 학습자가 능동적으로 찾고 생각하는 과정이 수반될 때 더 효과가 있으며 이는 국어 교과뿐만 아니라 모든 교과에 공통되는 학습 방법이다.

그러나 도서관 활용수업 후 성적이 향상되었다는 학생이 34.4%에 불과해 도서관 활용수업이 성적 향상에는 큰 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이에 여러 가지 원인이

있겠으나, 연구자의 도서관 활용수업이 단기적이고 탈교과적인 실험이었음도 한 이유로 볼 수 있다. 연구자가 도서관 활용수업에서 주로 탐구한 부분은 교과서 본문 학습 이후의 '생각 넓히기' 단원으로서, 이 부분은 학생들의 창의적인 사고력 확장과 밀접한 관련이 있으나, 정작 학교 평가에서는 소홀히 다루어지는 부분이다. 이는 앞으로 학생들의 창의적 사고력 확장을 위해 국어과의 수업이 어떤 방향으로 나아가야 하며 평가의 방법 또한 어떠한지 하는가를 고민하게 한다.

도서관 활용수업은 수업의 특성상 단기간의 성적 향상보다는 장기적으로 학습자 개인의 학습 능력을 길러줄 수 있는 학습 방법이라는 점 외에도, 도서관을 즐겨 찾아 자기주도적 학습의 장소로 인식하게 하는 데에도 그 의의가 있다고 본다.

### 3) 도서관 활용수업과 자기주도적 학습력

'도서관 활용수업이 자기주도적 학습력 신장에 도움이 되었는가'에 대한 결과는 다음과 같다. 74.4%의 학생이 기존의 수업보다 도서관 활용수업 시에 더 적극적으로 참여하는 것으로 나타나 도서관 활용수업이 학생들의 수업에 대한 적극성을 향상시키는 것으로 분석된다.

도서관 활용수업은 학생 활동이 대부분을 차지한다. 모둠별로 앉아서 토의하는 과정이 많기 때문에 소극적으로 앉아 있는 학생이 거의 없다. 평소 교실수업에서 학생들은 교사와 칠판을 향하여 일제히 한 방향을 바라본다. 교사 주도로 수업이 이루어지고 학생들은 단정하고 바른(?) 자세로 앉아야 할 것을 요구 받는다. 그러나 도서관 활용수업에서는 모둠별로 마주 앉아 한 가지 주제에 대해 자기 생각을 말하고 상대방의 의견을 듣고 수정하고 발표하는 과정을 거친다. 분위기 또한 자유롭고, 약간의 소란스러움도 토의의 과정으로서 허용된다. 도서관 활용수업은 학생들로 하여금 교실수업보다 더 많이 말하고, 더 많이 움직이며, 더 자주 발표하게 하고 이는 학생들의 적극적 활동으로 연결된다.

그러나 '수업 시간에 부과하는 학습과제는 주로 어떻게 해결하는가'라는 질문에 '학습과제를 인터넷으로 해결한다'는 의견이 64.8%로 '학교도서관 자료를 활용한다'는 의견 15.2%에 비해 높게 나타났다. 학생들은 실험 직후에도 여전히 학습과제를 인터넷으로 해결하고 있어 학생들의 과제해결 방법을 바꾸지 못한 것으로 나타났다. 학습 방법의 변화는 12시간의 프로젝트 수업으로 변화시키기에는 어렵고, 지속적이고 장기간에 걸친 꾸준한 개선 노력이 필요하다 하겠다.

지금의 학생들은 부모 세대에 비해 컴퓨터와 인터넷을 접한 시기가 빠르다. 부모 세대가 학습과 생활에 필요한 정보를 책을 통해서 얻었다면 지금 학생 세대는 컴퓨터를 통해서 지식과 정보를 얻고 있다. 그러나 제대로 된 지식과 정보의 습득이 오랜 시간을 들여 책을 통해 가능한 것이라면, 단기적인 효과에 매이지 말고 장기적으로 지속 가능한 학습과제 해

결방법을 교육하고 이를 위한 연구도 계속되어야 할 것이다.

#### 4) 도서관 활용수업과 문제해결 능력

도서관 활용수업이 문제해결 능력 향상에 도움이 되었는지에 대한 질문에 다음과 같은 결과가 나왔다. 설문 응답 결과를 보면 첫째, '학교도서관을 이용하여 알고 싶은 정보나 읽고 싶은 책을 쉽게 찾아 활용할 수 있다'는 응답이 67.2%로 나타났다. 둘째, '국어 학습과제를 해결하기 위해 책, 신문, 인터넷 자료, 영상 자료 등 다양한 자료를 스스로 찾아 정보를 수집하고 분석할 수 있다'는 응답이 70.4%로 나타났다. 셋째, '수집된 정보를 다양하게 활용하여 스스로 문제를 해결할 수 있다'는 응답이 68.8%로 나타났다. 넷째, '수집된 정보를 체계적으로 정리하고 다른 사람에게 과제 내용을 표현할 수 있다'는 응답이 68.0%로 나타났다.

학생들은 과제를 여러 가지 자료에서 해결할 것이다. 이 때 교사가 학생들에게, 어디에서 자료를 찾을 수 있는지, 그리고 어떤 자료가 더 효율적인지를 설명하고 안내한다면 학생들은 평범한 자료보다 자신의 과제에 적절한 좀더 훌륭한 자료를 찾는 방법을 배우게 될 것이다. 교사는 그 방법과 길을 알려주어야 하고 그것이 교사의 중요한 역할이라 하겠다.

이 결과로 보아, 도서관 활용수업 적용 후 학생들의 문제해결 능력이 향상되었음을 알 수 있다. 문제해결 능력은 주어진 과제에 대하여 스스로 자료를 찾고 분석하고 정리하고 종합하고 표현하는 활동을 통해서 길러질 수 있다. 이는 지식정보사회에서 점차 중요시 되는 능력으로서, 앞으로의 국어 수업도 창의성과 문제해결 능력을 길러줄 수 있는 방향으로 수업의 방법이 달라져야 함을 시사한다고 하겠다.

## V. 결론 및 제언

이 연구는 중학교 2학년 국어과 교수·학습에 학교도서관 활용수업을 적용하여 학생들의 학습 흥미도와 자기주도적 학습력 신장에 나타나는 학습효과를 논증하는 데 목적이 있다. 연구 방법은 크게 문헌 연구와 관찰, 실험학습(도서관 활용수업), 설문조사 등을 연계시켜 활용하는 통계적 방법에 의존하였다.

이 논문의 연구 결과를 정리하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관의 여러 시설과 다양한 자료를 활용하여 수업을 실시함으로써, 학생들의 수업에 대한 흥미도가 높아졌다. 학생들은 일반 교실에서의 수업보다 공간이 넓고 풍부

한 학습자료와 기자재가 잘 갖추어진 도서관에서의 수업에 더 흥미를 느꼈고, 스스로 문제를 해결하는 과정과 과제수행을 위한 자료 찾기 활동에 적극적인 관심을 보였다. 따라서 학생들에게 도서관에서 과제를 찾아 문제를 해결하도록 하는 수업방법은 국어 수업을 흥미로운 수업으로 인식하게 하고, 나아가 수업 흥미도를 높이는 요인으로 작용하였다.

둘째, 도서관 활용수업은 학생들의 학습 및 교과내용의 이해에 큰 도움을 주는 것으로 나타났으며, 이는 실험대상자의 학습력을 향상시키는 것으로 분석되었다. 그러나 학생들은 주어진 문제를 해결하기 위하여 도서관에서 자료를 탐색하고, 토의하며, 정리하고, 발표 자료를 만드는 활동에 적극성을 보였다. 도서관 활용수업은 교사 중심의 교실수업에 비하여 학생들에게 적극성을 요구하였고, 이러한 반복적인 학습 활동이 실험대상자들의 학습력의 향상을 가져온 것으로 판단된다.

셋째, 도서관을 활용한 정보과제 해결활동은 학교도서관의 자료를 활용한 자기주도적 학습능력을 향상시킨 것으로 나타났다. 학생들은 과제를 해결하기 위해서 국어수업 시간뿐만 아니라, 점심시간과 방과 후 시간에 도서관에 와서 자료를 찾고 토의하는 과정을 거쳤다. 학생들의 기존의 수업보다 도서관 활용수업에 더 적극적으로 참여하는 것으로 보아 도서관 활용수업이 학생들의 수업에 대한 참여도를 높인 것으로 분석되었다.

넷째, 도서관 활용수업의 결과 학생들의 문제해결 능력이 향상되었다. 도서관 활용수업은 '자료탐색 접근능력', '정보수집 분석능력', '정보과제 종합능력', '정보과제 표현전달 능력'을 향상시켰다. 국어 학습과제를 해결하기 위해 학교도서관에서 다양한 자료를 스스로 찾아 정보를 수집, 분석, 활용, 정리, 표현하는 활동을 함으로써 문제해결 능력이 향상된 것으로 보인다.

다음으로, 연구 과정에서 나타난 문제점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 도서관 활용수업 시에 학생들에게 과제해결의 방법으로 도서관 자료를 많이 이용하도록 유도하였으나, 학습 능력이 낮은 학생일수록 인터넷을 이용하는 경향이 많았다. 상위 그룹 학생들은 적극적으로 도서자료를 찾으며 과제를 해결하지만, 하위 그룹의 경우 인터넷 자료에 의존하는 경향을 보였다. 도서 자료의 가치와 그 이용에 대해 강조할 필요를 느꼈다.

둘째, 도서관 활용수업은 학습 성취도가 낮은 학생의 경우 교실수업보다 부담스러워하는 경향을 보였다. 따라서, 도서관 활용수업 시에 학습 성취도가 낮은 학생들을 어떻게 지도할 것인가의 문제가 과제로 지적된다.

셋째, 과제해결 수업은 일반 교실수업보다 학생들이 적극성을 띠어야 하는 수업이다. 그런데 모둠별 협동학습을 할 경우, 학업 성취도가 높은 학생들은 수준이 낮거나 소극적인 학생들을 다소 꺼리는 경향이 나타났다. 따라서 학습 시나 평가 시에 수준별로 운영하는 것이 바람직하다고 본다. 협동학습의 경우에도 활동 범위나 정도에 따라 점수를 달리하는

방안이 필요하다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 도서관 활용수업은 교사의 철저한 사전 준비가 관건이다. 수업 활동 자체는 학생 활동이 주를 이루지만 학생들에게 안내하고 참고자료를 보여주고 활동을 조언하고 침묵지도와 평가까지 모든 과정을 예상하고 준비하지 않으면 도서관 활용수업은 제대로 이루어지기 어렵다.

둘째, 도서관 활용수업이 잘 이루어지려면 도서관의 자료와 학습기자재가 풍부하게 구비되어 있어야 가능하다. 연구자가 실험한 학교는 도서관 리모델링을 통해 깨끗한 시설과 자료가 충분히 갖추어져 있어서 도서관 활용수업이 원활하게 이루어질 수 있었고, 학생들 또한 도서관 활용수업을 좋아하게 된 요인으로 작용하였다.

셋째, 도서관 활용수업은 교사의 안내자로서의 역할이 중요한 수업이다. 학생들은 과제를 여러 가지 자료를 활용하여 해결하고자 하는데, 이 때 교사는 학생들에게, 어디서 어떻게 자료를 찾을 수 있는지, 그리고 어떤 자료가 더 효율적인지를 판단하는 방법을 학생들에게 설명하고 안내한다면, 학생들은 자신의 과제에 보다 가치 있는 자료를 찾는 방법을 배우게 될 것이다.

넷째, 학생들의 문제해결 능력은 주어진 과제에 대하여 스스로 자료를 찾고 분석, 정리, 종합하여 표현하는 활동을 통해서 키울 수 있다. 이는 지식정보화사회에서 점차 중요시되는 능력으로서, 앞으로의 국어과 수업도 창의성과 문제해결 능력을 길러줄 수 있는 방향으로 수업의 질과 방법이 달라져야 함을 시사한다.

그밖에도, 학교도서관활용수업은 학생들의 생활 속에 도서관을 친근하게 자리 잡게 하고, 책을 자주 접하도록 교육적으로 유도하는 데 효과가 컸다.

결론적으로 학교도서관 활용수업은 학생들의 학습 흥미도를 진작시켜주고, 자기주도적인 학습능력을 신장시켜 줄 수 있는 교수·학습 방법임이 입증되었다고 할 수 있다.

## □ 참고문헌

### 〈단행본〉

교육인적자원부(2003), 「학교도서관 운영편람」, 교육인적자원부.

교육인적자원부(2003), 「학교도서관 활용 활성화를 위한 정책연구학교 담당자 협의회 자료집」, 교육인적자원부.

노명완 외(2005), 「창조적 지식기반사회와 국어과 교육」, 박이정.

변영계·김광휘(1999), 「협동학습의 이론과 실제」, 학지사.

- 신헌재 외(2002), 「학습자 중심의 국어과 수업 방안」, 박이정.  
 임천택(2002), 「학습자 중심의 국어과 평가」, 박이정.  
 황운한 편저(2003), 「교수·학습의 패러다임적 전환」, 교육과학사.  
 허병두(1993), 「열린교육과 학교도서관」, 고려원 미디어.  
 Doug Buehl, 노명완·정혜승 옮김(2004), 「협동적 학습을 위한 교실수업 전략」, 박이정.

<논문>

- 강명희(2006), “중등 국어수업에 적용된 커뮤니티 기반 탐구학습모형의 효과”, 「교육방법 연구」, 제18권 제1호.  
 김연례·홍현진(2006), “학교도서관 중심의 정보활용능력 교육수용에 관한 연구”. 「한국도서관정보학회지」, 제37권 제3호  
 김진숙(2003). “학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구”, 한국교육학술정보원.  
 류현주(2003), “도서관 활성화 종합 프로그램과 도서관 협력수업 프로그램 개발”, 대구중등도서관연구회.  
 박보영(2003), “도서관 활용수업에 관한 연구”, 책사랑국어교육연구회.  
 박홍진(2003), “학교도서관 활용수업 모형 개발 연구”, 도서관 수업모형 개발연구회.  
 송기호(2008), “창의적 문제해결능력 신장을 위한 학교도서관 활용수업 모형”. 대전대학교 독서문화연구소, 「독서문화연구」 제7권.  
 송영필(2003), “학교도서관 활용수업 모형개발 연구”. 강북고국어교육연구회.  
 이병기(2005), “학교도서관과 교육과정의 통합 전략에 관한 연구”, 「한국문헌정보학회지」, 제39권 제2호.  
 이병기(2006), “정보활동 중심의 도서관 활용수업 모형에 관한 연구”, 「한국도서관정보학회지」, 제37권 제2호.  
 전국학교도서관 담당교사모임(2003), “학교도서관 활용수업 및 다양한 운영 프로그램 연구”, 전국학교도서관 담당교사모임.  
 전국학교도서관 담당교사모임(2003), “학교도서관 학교문화의 시작”, 전국학교도서관 담당교사모임.  
 전국학교도서관담당교사모임(2003), “학교도서관 활용수업”, 전국학교도서관 담당교사모임.  
 전자영(2003), “학교도서관의 정보이용교육 활성화 방안 연구”, 석사학위 논문, 전주대학교 대학원.  
 최영환(1999), “국어과 교수·학습 모형의 체계화 방안”. 「국어교육학연구」 제9권 제1호.  
 함명식(2002), “초·중등학교 정보와 도서관 교육과정에 관한 연구”, 「한국문헌정보학회지」, 제36권 제4호.

황홍섭(2003), "학교도서관을 활용한 초등 사회과 좋은 수업 방안 탐색", 경북대학교 사회과학대학 지리학과, 『地理學論究』 제23호.

**<연구보고서>**

문화중학교(2004), 「학교도서관 활용 프로그램을 통한 도서관 이용 습관 형성 방안」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

부산대신중학교(2004), 「교과와 연계한 도서관 활용수업 모형개발·적용을 통한 학교도서관 활성화」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

부용초등학교(2004), 「독서교육 프로그램 구안 적용을 통한 도서관 활용 활성화 방안」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

수리고등학교(2003), 「수리고 독서작문 수업 자료집」, 수리고국어교육연구회.

영주고등학교(2004), 「도서관 활용수업을 통한 학교도서관 활성화 방안」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

제주대학교사범대학부설중학교(2007). 「학교도서관 활용수업을 통한 독서능력 신장」, 연구학교 운영보고서.

제주제일중학교(2006), 「도서관 활용프로그램을 통한 학교도서관 활성화 방안」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.