



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

제주지역 중국 유학생의 여가활동
참여가 여가만족과 학교생활만족에
미치는 영향

제주대학교 대학원

체육학과

조 가

2013년 08월

석사학위논문

제주지역 중국 유학생의 여가활동
참여가 여가만족과 학교생활만족에
미치는 영향

제주대학교 대학원

체육학과

조 가

2013년 08월

목차

I. 서론.....	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구문제.....	3
4. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경.....	5
1. 여가.....	5
1)여가의 개념	5
2)여가의 기능	7
3)여가의 유형	9
4) 여가활동.....	11
5) 여가 만족	12
6) 여가활동참여와 여가만족	14
7) 선행연구.....	15
2. 생활만족도	17
1) 생활만족도.....	17
2) 여가활동 참여와 생활만족.....	17
3. 학교생활만족	17
1)학교생활만족	17

2)학교생활만족의 요인.....	19
3)선행연구	22
III. 연구방법	24
1. 연구대상	24
2. 조사도구	25
1)설문지의 구성.....	25
2)설문지의 신뢰도 분석.....	27
3. 연구절차	30
4. 자료 분석.....	31
IV. 연구결과	32
V. 논의	59
VI. 결론	63
참고문헌.....	67
Abstract	74
부록(설문지)	72

표 목차

〈표1〉 여가활동의 유형분류.....	10
〈표2〉 조사대상자들의 일반적 특성	24
〈표3〉 설문지의 구성.....	26
〈표4〉 여가만족의 요인 분석 및 신뢰도 검정 결과	27
〈표5〉 학교생활만족의 요인 분석 및 신뢰도 검정 결과.....	29
〈표6〉 여가활동 참여시간.....	32
〈표7〉 여가활동 참여의 특성.....	33
〈표8〉 성별에 따른 여가활동참여시간의 차이.....	34
〈표9〉 학년에 따른 여가활동참여시간의 차이.....	35
〈표10〉 한국에 체류기간에 따른 여가활동참여시간의 차이.....	36
〈표11〉 성별에 따른 여가만족도의 차이.....	37
〈표12〉 학년에 따른 여가만족도의 차이.....	38
〈표13〉 한국에 체류기간에 따른 여가만족도의 차이.....	40
〈표14〉 주말 여가시간에 따른 여가만족도의 차이.....	42
〈표15〉 성별에 따른 학교생활만족도의 차이.....	43
〈표16〉 학년에 따른 학교생활만족도의 차이.....	44
〈표17〉 한국에 체류기간에 따른 학교생활만족도의 차이.....	45
〈표18〉 주말 여가시간에 따른 학교생활만족도의 차이.....	46
〈표19〉 여가활동참여시간이 심리적 만족에 미치는 영향	47
〈표20〉 여가활동참여시간이 교육적 만족에 미치는 영향	48
〈표21〉 여가활동참여시간이 사회적 만족에 미치는 영향	48

〈표22〉 여가활동참여시간이 휴식적 만족에 미치는 영향.....	49
〈표23〉 여가활동참여시간이 신체적 만족에 미치는 영향	50
〈표24〉 여가활동참여시간이 환경적 만족에 미치는 영향	50
〈표25〉 여가활동참여시간이 교우관계에 미치는 영향.....	51
〈표26〉 여가활동참여시간이 교사관계에 미치는 영향	52
〈표27〉 여가활동참여시간이 학습활동에 미치는 영향	52
〈표28〉 여가활동참여시간이 학교행사에 미치는 영향	53
〈표29〉 여가활동참여시간이 학교환경에 미치는 영향	54
〈표30〉 여가만족이 학교생활만족에 미치는 영향.....	55
〈표31〉 여가활동참여시간이 여가만족에 미치는 영향.....	56
〈표32〉 여가활동참여시간이 학교생활만족에 미치는 영향	57
〈표33〉 여가활동참여시간과 여가만족이 학교생활만족에 미치는 영향	58

표 목차

〈그림1〉 연구의 절차.....	30
-------------------	----

I. 서론

1. 연구의 필요성

우리가 살고 있는 세상이 세계화·국제화되어 전반적으로 복잡해지고 변천의 속도가 빨라지면서 급진적인 과학기술의 발전과 지식의 폭발적인 증가로 물질만능의 풍조가 만연되어 지고 있다(이복희, 2003). 이미 우리는 국경을 초월해 무역을 하고 외교를 하며, 문화를 교류하는 일은 과거와는 비교가 되지 않을 정도로 쉽게 그리고 빈번하게 이루어지고 있다. 이러한 활발한 국제교류의 추진은 2000년부터 해외 유학이 자유화되어 초중고 학생들이 쉽게 유학이나 어학연수를 위해 단기간 해외를 여행하는 학생들의 수도 해마다 증가하고 있다는 것을 보여 준다. 그중 세계 각 나라에서 한국에 어학연수나 연구를 위하여 찾아오는 외국인 유학생의 수가 증가하고 있다. 한국 교육인적자원부의 국내 외국인 유학생 현황(2010년) 자료에 의하면 현재 한국에 거주하고 있는 외국인 유학생의 수는 2010년에는 83,842명으로 빠른 속도로 증가하고 있다. 이와 같은 외국인 유학생의 증가는 한국 정부가 21세기 지식 기반사회의 세계 중심 국가로 확고히 자리매김을 하기 위하여 외국인 유학생의 유입을 장려 하였고, ‘보내는 유학’에서 ‘받아들이는 유학’으로 정책을 통하여 국제 수지 개선과 대학들의 국제 경쟁력 강화를 위해 추진한 노력의 결실이라 할 수 있다(나임순, 2006). 특히 국내 유학생의 70%이상을 차지하고 있는 중국유학생은 1992년 8월 한·중 수교와 ‘한중 문화교류 협정’ 체결 이후 이웃나라인 한국과의 인적, 물적, 문화적 교류의 증가라는 국제적 변화와 함께 중국인들도 한국의 언어, 문화, 선진 과학기술 등을 배우려는 교육적 측면의 관심 증가로 인해 중국인 유학생들이 증가하게 되었고, 이는 향후에도 계속 증가될 것이라 예측되어지고 있다.

이처럼 한국 대학의 중국 유학생 증가는 단순한 경제적 효과 그 이상의 의미를 갖고 있다. 중국 유학생을 통해 한·중 문화의 상호교류가 되고 한국 문화를 전달하

는 기회를 갖는다는 점과 문화적, 교육적 교류를 통해 양국 서로에 대한 이해와 협력을 가져올 수 있다는 측면에서 그 가치는 매우 중요하다고 할 수 있다(임춘희, 2009).

그러나 최근 한국에서 생활하는 중국인의 수가 급격히 증가함에 따른 문제도 발생하고 있다. 사회주의 국가에서 성장 해온 중국 유학생은 남녀노소간 서로 평등한 대인 습관이나 계획 출산으로 인한 자기중심적 개인주의적 성향이 강하다. 또한 음식, 언어, 생활습관 등과 같은 일상적인 차이들과 유학생으로서 겪는 학업 스트레스와 학비에 대한 부담은 중국 유학생들의 문제들로 자리 잡고 있다. 특히 가장 현실적이고 중요한 일차적 목표인 대학생활의 적응에도 많은 문제들을 유발한다(임춘희, 2009). 많은 유학생들은 대학 생활을 적응하는 데에 어려움을 가지고 있다. 예를 들어, 문화 적응 기간에 언어장벽으로 인한 리포트 작성, 강의듣기의 어려움은 학업 스트레스를 유발하며(황해연, 2007) 중국 유학생의 대학 생활 적응에 있어 문화적 차이로 야기되는 대인관계의 어려움 또한 대학 생활 적응에 부정적인 요소로 작용하고 있다. 그래서 다문화 사회로 접어든 한국 사회에서 유학생들을 포함한 이주 외국인들의 적응과 사회 내에서 다양한 국적과 인종을 수용할 수 있는 적절한 기제를 찾는 연구들은 많이 진행되고 있다.

여가 활동은 인간의 삶에 있어서 질적인 향상을 가져오고, 자아실현 및 자기개발 및 건강과 행복의 추구에 있어서 효과적으로 부응하는 역할을 담당 한다고 할 수 있다(고영태, 2006). 특히 현대인들의 능동적, 적극적으로 참여하는 여가스포츠 활동은 개인적인 차원에서 심신의 건강을 도모하고 삶에 대한 의욕을 고취하며, 현대인의 스트레스에 기인한 우울증을 감소하고 활력을 증가시킬 뿐만 아니라 자아존중감이나 심리적 웰빙을 개선하는데 탁월한 효과가 있다는 것이다. 박영숙(2000)은 대학생의 여가생활은 소극적, 비활동적 여가형태에서 벗어나 자기개발과 삶의 질적 수준을 향상시키는 능동적이고 활동적인 여가형태로 전환하여야 한다고 강조하였다. 고영태(2006)의 연구에 의하면 대학생들은 다양한 여가활동을 통해 자신을 개발하고, 원만한 인간관계를 형성하게 되고 자아실현과 사회적 역할을 배우게 된다.

이처럼 여가활동은 대학생활에 있어서 매우 중요한 부분을 차지할 뿐 아니라 개인의 생활만족에도 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이런 여가관련 선행연구들을 살펴보면, 대부분 여가의 중요성을 인식하고 여가활동을 하나의 생활양식으로 받아들여 여가활동과 여가만족, 생활만족, 삶의 질 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하고 있으며, 여가활동 대상과 관련하여서도 청소년, 대학생, 직장인, 주부, 노인 등 다양한 계층을 대상으로 이루어지고 있다. 한국에서 유학생 중 가장 높은 비율을 보이고 있는 중국인 유학생들은 여러 가지 생활스트레스와 학교스트레스로 인하여 한국인 보다 더 많은 여가활동의 필요성과 여가제약을 느낄 것으로 사료된다.

대학 생활에서 여가활동은 환경적, 상황적 스트레스로부터 탈출 할 수 있는 시간을 제공해주며, 심신의 조화로운 발달과 여가활동으로부터 취미와 소질을 개발하고, 다양한 경험과 함께 타 전공의 학생들과의 폭넓은 만남의 기회도 갖게 해주며, 사회와 조직에의 적극적인 참여를 유도하고 학습 효과 또한 높여준다(박상욱, 홍근하, 강현희, 2002/ 김덕진, 양명환, 2003/ 박미현, 2008). 특히 유학생의 스포츠 활동 참여는 계속되는 긴장된 환경에서 벗어나 새로운 활력소를 얻고 체력 향상과 새로운 기술 습득의 성취감을 갖게 할 뿐만 아니라 다양한 인간관계를 경험하게 하여 사회적으로나 도덕적으로 정신적인 훈련을 하게 되며, 사회생활 및 학교생활에 있어 큰 영향을 미치게 된다(최민희, 2006). 이외에도 노화 방지 및 생활기능의 향상, 원만한 대인관계 및 사회성의 함양, 자신감과 자발적이고 능동적인 삶의 대응 능력을 높여 신체적으로 정신적으로 그리고 사회적으로 균형 있는 삶을 살아가는데 매우 긍정적인 영향을 미칠 것으로 본다. 그래서 대학생 시기는 여가 활동을 가장 활발하고 자발적으로 참여할 수 있는 기회를 가지고 그 정체감을 확립할 수 있는 시기라고 볼 수 있다(이미연, 2004). 이철원(1998)과 Siedentop(1992)의 주장에 의하면, 대학생활에서 가장 중요한 것은 여러 가지 여가에 참여하여 대학생활의 내용을 풍부하게 함으로써 졸업 후 사회인으로 건강하고 즐거운 삶을 위한 절대적인 방법을 배워야 한다고 한다. 이는 대학생들의 여가활동이 매우 중요한 부분을 차지할

뿐만 아니라 개인의 대학생활만족에도 커다란 영향을 미친다. 이들 유학생들에게도 여가활동은 대학생활을 활력 있게 하는 하나의 요소가 될 수 있다. 한국을 알리고 한국에 대한 대학의 이미지를 높이기 위해서는 기존의 유학생들에 대한 연구가 필요하다(이귀옥, 2007). 한국에 거주하고 있는 중국인 유학생을 대상으로 한 여가관련 연구가 아직 미미한 현실이다. 그러므로 본 연구에서는 좀 더 다각적으로 유학생들의 개인적 특성, 여가 활동 참여도를 바탕으로 여가만족 및 학교생활만족의 차이를 규명하고자 한다. 이 연구가 중국 유학생들에게 여가와 여가선용의 중요성을 깨우쳐 줄 수 있고, 또 유학생들이 학교생활에 활력을 불어넣을 수 있는 방법을 얻는 데 좋은 자료가 되었으면 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 중국 유학생들에게 건전한 여가를 통해서 올바른 유학생 문화를 이루는 중요한 요소가 되는 여가의 역할, 여가의 필요성이 절실하기에 그들이 여가활동 참여를 통해서 여가만족과 학교생활만족에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 알아보는데 목적이 있다. 또한 중국 유학생들에게 건전한 여가를 통해서 새로운 환경에 적응 하고, 삶의 질을 높임으로써 자신을 개발하고, 원만한 인간관계를 형성하게 되고 자아실현과 사회적 역할을 배우게 되는 기초자료를 제공하는 데 있다.

3. 연구문제

- 1) 일반적 특성에 따라 여가활동 참여, 여가만족, 학교생활만족은 어떠한 차이가 있을까?
- 2) 여가활동 참여에 따라서 여가만족은 어떠한 차이가 있을까?
- 3) 여가활동 참여에 따라서 학교생활만족은 어떠한 차이가 있을까?
- 4) 여가만족 및 학교생활만족 간에는 어떠한 관계가 있을까?

4. 용어의 정의

1) 여가활동참여

일반적으로 여가활동참여란 여가활동에 참가하는 시기, 빈도, 강도의 정도를 나타내며 특정 여가활동에 얼마나 오랫동안 참여하는지를 조사하며 파악함으로써 측정할 수 있다. 그러나 본 연구에서의 여가활동 참여 유형은 정신적 활동, 신체적 활동, 오락적 활동, 사회적 활동 4가지 형태로 구성되고 각 여가활동 유형의 참여시간을 통해 여가만족 및 학교생활만족에 미치는 영향을 조사·분석한다.

2) 여가만족

여가만족이란 특정한 개인이 여가활동의 선택과 참가의 결과로 형성하거나 획득하는 긍정적인 인식 또는 감정과 만족의 정도이며, 본 연구에서의 여가만족은 심리적 만족, 교육적 만족, 사회적 만족, 휴식적 만족, 신체적 만족, 환경적 만족 등 6개 하위영역으로 구성하고 Likert 5단계 척도를 이용하여 조사·분석한다.

3) 학교생활만족도

학교생활만족도란 학생들의 전반적인 학교생활만족, 교사, 급우, 수업활동, 그리고 물리적 환경에 대한 만족 정도를 의미하며, 본 연구에서의 학교생활만족은 교우관계, 교사관계, 학습활동, 학교행사, 학교환경으로 구성하고 Likert 5단계 척도를 이용하여 조사·분석한다.

II. 이론적 배경

1. 여가

1) 여가의 개념

직업에 관한 일이나 가사·면학 등의 일상생활에 소요되는 시간을 뺀 나머지의 자유 시간을 일반적으로 레저, 즉 여가라 한다(체육학대사전, 2000). 사회학사전(David & Julia, 1991)에 의하면 leisure란 (1)일과 틀에 벗어난 자유 시간 그리고 회복, 기분전환, 취미, 레크리에이션 및 문화적 예술적인 추구를 위해 활용할 수 있는 시간, (2)실질적으로 그러한 자유 시간을 차지하는 활동으로 정의하고 있다. 여가라고 말하는 'Leisure'의 어원은 그리스어인 'Schole'와 라틴어인 'Licere'에서 유래하고 Schole은 학교 혹은 학자 등을 의미하였으며 때로는 조용함, 평화 혹은 남는 시간 등을 의미하기도 하였다. 여기서 '남는', '자유' 라는 뜻은 시간에 대한 개념이라기보다는 어떤 의미로부터 해방되어 아무런 구속이 없게 되는 상태를 더 강하게 내포하고 있으며(김경철, 1987), Licere 또한 허용되다, 자유롭다는 뜻을 지니고 있으며 현대어 자유 또는 면허라는 뜻과도 상통한다.

이렇듯 여가라고 하는 말이 지니는 의미와 조건 그리고 기능을 모두 포괄하는 복합적인 개념으로서 시대와 학자, 그리고 학문분야에 따라 다양한 의미로 사용되어져 왔다. 여러 학자들에 의해서 여가의 개념에 대한 견해를 살펴보면 다음과 같다. 개인이 가정, 직장 및 사회로부터 부과되는 책임에서 벗어났을 때에 휴식, 기분전환, 이익과는 아무런 관계가 없는 지식 및 능력의 양성, 자발적인 사회참가, 그리고 자유로운 창조력의 발휘를 위하여 자기의 의사에 따라 임의적으로 행하는 활동이 여가라고 하였다(Dumazedier, 1967).

Wylson(1980)은 노동, 가족, 사회 및 기타 의무가 실현되고 난 후에 자신의 의

사대로 할 수 있는 활동일 뿐만 아니라 휴식, 회복, 오락, 자기실현, 정신적 재생, 지식의 향상, 기술의 개발, 사회활동의 참여를 제공해주는 기회로 정의하고 있다.

Iso-Ahola(1980)은 여가의 가치는 활동 빈도에 의해서 결정되는 것이 아니라 여가의 의미, 태도, 질, 마음의 상태로 결정된다고 하였는데 여가는 삶에 있어서 행복과 생활만족을 느끼는 근간이 되므로 일보다 여가에 대한 중요성은 더욱 커지고 있으며, 이러한 추세는 앞으로도 지속될 것이라고 하였다.

Stebbins(2002)는 여가를 성격상 진지한 여가와 임의적 여가로 분류하였다. 진지한 여가는 아마추어, 자원봉사자 혹은 취미생활자로서 실질적인 활동의 체계적인 추구이며, 그곳에서 특수한 기술, 지식, 경험을 얻거나 또는 전문성을 얻기 위해 참가하는 자연스러운 욕구라고 하였다. 그 반대가 되는 것이 임의적 여가로 어떤 전문성도 제공하지 않고, 진지한 여가에 비해 덜 실질적인 형태라고 하였다. 여가의 고차원적인 요소가 강한 진지한 여가는 자아실현, 자아강화, 자아표현, 자아재발견, 성취감, 스스로의 이미지 강화 그리고 상호작용이나 소속감등을 가져다준다.

Kaplan(1975)은 여가는 경제적으로는 자유시간의 영역에 속하며 심리적으로 유쾌한 참여를 통해 회상하며 잠재적으로 모든 의무와 노력을 포괄하는 독특한 규범과 제약성을 수반하여 자기개발, 타인에 대한 기여를 하게 하는 자율적인 활동경험이라고 하였다.

Brightbill(1963)은 여가를 개개인의 판단과 선택에 의해 갖게 되는 자유 재량적 시간으로 정의하고 있으며 Murphy(1975)은 개인이 자기 결정적 상황 하에서 자유 재량으로 이용할 수 있는 시간을 여가라고 정의하였다. 또한 김동진(1998)은 여가가 한가하게 보내는 무료한 시간이 아닌 자신의 발전을 위하여 창조적인 활동에 참여하는 시간이라는 사실을 알 수 있다.

여가 개념에 대한 개념은 학자에 따라 다양하게 나타나는데, 대표적인 여가의 분류는 다음과 같다.

Edington(1995)은 자유 시간으로서의 여가, 활동으로서의 여가, 마음상태로서의 여가, 사회적 신분상징으로서의 여가, 심신 상관학적 과정상 일부로서의 여가 5가

지 나누고 있다. 박재암(2010)은 고전적 개념의 여가, 활동 형태적 개념의 여가, 시간적 개념의 여가, 마음의 상태적 여가, 제도적 정의로서의 여가 5가지로 분류하였으며 김송희(2006)는 심리적 상태로서의 여가, 활동 유형으로서의 여가, 자유 시간으로서의 여가, 총체론적 해석으로서의 여가 이렇게 4가지로 분류하였다. 배길웅·한범수 등(2007)은 시간적인 관점, 활동적인 관점, 심리적인 관점, 그리고 총체적인 관점의 4가지로 분류되어진다.

2) 여가의 기능

여가기능은 개인이 여가생활에서 자신의 성장과 발달에 기여하는 이익을 얻는 능력으로 개념화된다(이계준,1995). 여가기능은 여가생활에서의 능력을 의미하는 동시에 삶의 질을 추정하고자 할 때 여가기능이 중요한 지표가 된다.

여가를 일에서 벗어난 자유로운 시간, 다양한 선택의 기회, 자신의 독립적인 시간, 구속을 벗어난 상태로 본다면, 이는 직업, 학교, 가정, 문화, 사회 전반에 유의미한 영향을 미치고 있다고 볼 수 있다(Dumazedier, 1967; Murphy, 1974; 김광득, 1998). 여가의 기능은 다양하며 여가가 인간 및 사회에 미치는 긍정적 기능과 부정적 기능에 그 기능을 하고 있는데, 이러한 기능에 대해 살펴보면 다음과 같다(김양진). 여러 학자들이 여가기능에 대한 주장하는 긍정적인 기능을 바탕으로 긍정적 측면은 신체적 기능, 정신적 기능, 자아실현 기능, 사회적 기능, 교육적 기능, 문화적 기능으로 볼 수 있다.

신체적 기능은 정신적·육체적 피로를 풀고 생명력을 순화시켜 재생산을 위한 에너지를 보충하면서 다시 일할 수 있는 힘을 회복시켜 준다. 한국 사회에서도 급속한 근대화화 와 관료화 속에서 인간은 매몰되고 있으며, 이와 같은 조직의 합리성에서 사람들은 여가를 통해 생체 리듬을 다시 찾으려고 하며 피로회복과 생리의 원활한 작용을 추구한다.

정신적 기능은 스트레스·고독·정서불안·욕구불만·좌절감 등을 해소하고, 아울러 욕구충

족, 쾌락 및 심적 안정을 구할 수 있다. 이는 여가 생활을 통해 얻을 수 있는데, 사회적 책임에서 오는 일상의 압력을 기분 전환을 통해 해방시켜주고 개인에게 상상의 세계를 열어 주며, 전문화 되고 반복적인 노동에서 오는 권태감이나 지루함을 해소시켜준다.

자아실현 기능은 폭넓고 자유로운 사회활동에 자발적으로 참여함으로써 상실된 인간성을 회복하고 자신의 발전과 사회발전에 이바지할 수 있는 자아실현을 할 수 있다. 이는 여가를 통해 개인적으로 피로회복과 기분 전환, 지적 능력을 향상시켜 자아를 실현하여 정신적 육체적인 건강을 향상시켜준다.

사회적 기능은 사회생활 속에서 자신의 위치를 정립하여 자신의 역할을 자각하고 사회적 역할을 배우게 하며, 인간관계의 조화적 태도와 기술을 익히게 하는 사회적 기능을 갖는다. 즉, 인간은 참여를 통해 인간의 근원적인 기쁨을 느낄 수 있고 이것이 결여되면 원만한 사회를 건설할 수 없다. 인간은 사회생활을 영위함에 있어서 갈등과 적대감 등의 감정이 필연적으로 발생하기 마련인데 그 배출구의 하나로서 범죄를 저지르는 예가 적지 않다.

다음으로 여가의 긍정적 기능 중 가장 훌륭한 교육적 기능을 살펴보자. 여가의 기능 중 하나는 개인의 지적 능력을 향상시키는 것인데, 여가의 목표와 교육의 목표는 일맥상통하는 점이 있다. 여가의 교육 목표는 서로 양극을 이루는 것이 아니라 양자가 다함께 인간의 삶을 풍요롭게 만들도록 기여하는 것이다. 학습이 즐겁고 그 자체가 만족스러운 것이 되면 그 효과는 빠르고 지속적이다. 이러한 교육적 기능을 통해 인간은 밝고 명량한 개인생활 및 사회생활을 영위할 수 있다.

현대에 있어서 여가활동 그 자체는 하나의 문화를 형성하여 이를 더욱 발전 시켜 나가는 동시에 계승 창조해 나가고, 다른 사람과 함께 공동 문화로서 형성해 나간다. 그리하여 여가는 개인적으로나 사회적으로 문화를 창조하는 제 1차적 의미를 지니나, 노동에 종속되어 생산만을 추구할 경우, 문화가 발전하지 않는 것이 일반적 추세이다. 문화가 인간의 학습, 스포츠, 예술, 취미, 창조 생활을 총칭한다면 여가는 문화 창조의 토양이 된다. 이 기능이 문화적 기능이다(윤진용, 2012).

부정적 측면은 획일화 기능, 모방적 기능, 위장화 기능, 무감각화 기능, 향락적 기

능으로 볼 수 있다(김광득, 1997).

획일적인 기능에서 여가의 진의는 자기만의 개성적 시간인데, 현대 여가의 개념 속에는 대중성·무개성·동질성·획일성 등이 지배적으로 작용하여 인간의 주체적 사고나 판단이 소외당하는 감을 느끼게 된다. 모방의 기능에서 현대의 여가에서 유행 심리에 따른 모방성이 작용하는 바, 이러한 유행 심리 속에는 지성적인 사고 보다 정서적이고 맹목적인 행동이 앞서게 되며, 이러한 경향이 사회적 풍토를 이룰 때에는 대중에는 전염되어 전 사회적으로 파급확산 될 뿐만 아니라 대중문화에까지 중독 현상을 일으키게 된다. 위장화 기능은 사회 내에 유행 심리가 팽배할 경우 유행 심리를 지니고 있는 대중에 대하여 역작용을 일으키는 경우가 있다. 왜냐하면 개인은 여가를 통하여 자기의 행위를 위장화 시킬 수 있기 때문이다. 자기를 실제 이상으로 과시하거나 위장시켜 다른 사람에게 잘 보이고 그들로부터 인기를 차지해 보려는 심리이다. 무감각화 기능은 나쁘게 조직된 대중오락이나 여가의 그릇된 이용으로 개인이나 사회의 의식을 불건전하게 하고 삶의 의욕을 상실시키는 결과를 가져오게 한다. 여기서 여가에 대한 맹목적인 추구로 인하여 정치적·사회적 문제에 대한 무감각화 현상을 조장하고 건전한 여가 발전을 저해할 소지가 있다. 여가 시간이 잘못 활용되는 것도 문제지만, 그것이 창조적·능동적으로 이용되지 못할 때 생기는 나태함과 무감각도 개인적·사회적으로 큰 문제가 된다. 향락화 현상은 여가가 건전하게 행사되지 못하고 향락적·순간적·쾌락적인 방향으로 흐른다면 인간은 그 속에서 가치관을 찾지 못하고 혼돈에 빠지게 된다. 말초 신경적 쾌락을 추구할 때에는 모든 것을 초월하게 되어 건전한 여가의 역사적·세계적 정신이 자리 잡을 틈도 없다(김양진, 2007).

3) 여가의 유형

여가활동에 관한 연구가 시작된 이후 현재 연구자의 관점이나 연구의 목적에 따라 다르게 정의되어 다양한 분류방법이 연구 사용되고 있다(김송희, 2006). 여러 학자들이 규정하고 있는 여가 활동의 유형은 다음과 같다.

〈표1〉 여가활동의 유형분류

학자	유형	종류
Szali (1972)	·완전 여가 ·준여가 ·수동적 여가	-관람, 오락, 사교활동과 스포츠, 능동적 여가 및 휴양 -조직 활동, 종교 활동, 신체회복활동, 학습 -음악 감상, 신문 구독, 영화 감상, TV시청, 독서
Makechnie (1974)	·조작적 활동 ·공작적 활동 ·지적 활동 ·일상적 활동 ·스포츠 활동	- 자동차수리 · 당구 · 사냥 - 요리 · 의상디자인 · 뜨개질 - 영화관람 · 음악감상 · 독서 - 정원가꾸기 · 일광욕 · 친구방문 - 배드민턴 · 야구 · 축구 · 조깅 · 양궁 · 등산 · 요트 · 스키
Iso-Ahola (1980)	·스포츠 활동 ·사교 활동 ·공작 활동	- 보트 · 야구 · 농구 · 볼링 · 탁구 · 조깅 · 테니스 · 수영 · 스키 - 영화관람 · 종교활동 · 음악감상 · 신문 · 일광욕 · TV시청 청운동경기관람 · 댄싱 - 목공예 · 요리 · 바느질 · 모형 만들기 · 카드놀이 · 퀴즈 게임, 컴퓨터
Ragheb (1980)	·사교 활동 ·야외 활동 ·스포츠 활동 ·문화 활동 ·취미 활동 ·대중매체 활동	- 파티 · 전화대화 · 카드놀이 · 친구방문 - 수영 · 낚시 · 사냥 · 하이킹 · 캠핑 - 야구 · 축구 · 농구 · 조깅 · 테니스 · 배드민턴 - 무용 · 연주회 · 연극 · 박물관방문 - 수집 · 공예 · 미술 · 정원가꾸기 · 평생교육 - TV · 영화 · 잡지 · 신문구독 · 비디오게임
서울대학교 체육연구소 (1995)	·스포츠 활동 ·사교활동 ·취미교양활동 ·관광행락활동 ·관람감상활동 ·놀이오락활동	-조깅/산책, 체조/에어로빅, 구기종목(축구, 야구, 농구, 탁구 등), 무술(태권도, 검도, 우슈 등), 계절 스포츠(스키, 수영 등), 헬스, 등산, 기타 -친지/친구와의 만남, 카페출입, 종교봉사활동, 이성교제, 외식, 기타 -TV시청, 합창/노래 부르기, 요리, 인터넷, 악기 연주, 수집활동, 쇼핑, 독서, 기타 -유원지, 해외여행, 국내여행, 놀이터/공원가기, 고향방문, 드라이브, 소풍/야유회, 기타 -영화관람, 연극관람, 음악회, 전시회, 스포츠 관람, 사진촬영, 서예, 박물관/박람회 관람, 동/식물원 관람, 기타 -바둑, 당구, 만화, 컴퓨터 게임, 카드놀이, 기타

김종환 (1995)	·스포츠/건강활동 ·취미와 교양 활동 ·오락과 사교 활동 ·감상과 관람 활동 ·행락과 관광 활동	- 신체발달과 회복보양목적의 활동 - 지식확대와 견문넓히기 활동 - 대인접촉과 놀이·게임 등의 활동 - 기분전환과 심미성·관찰목적의 활동 - 자연과의 친화·휴양목적의 활동
김광득 (1997)	·스포츠 및 건강활동 ·취미 및 교양활동 ·오락 및 사교활동 ·감상과 관람활동 ·행락 및 관광활동	-신체발달과 회복, 보양을 목적 -자신의 확대와 견문을 넓히기 위한 목적 -대인접촉과 놀이, 게임 -기분전환과 심미성 및 관찰을 목적 -자연과의 친화와 휴양을 목적
김동진 (2007)	·휴양활동 ·사교활동 ·봉사활동 ·오락 활동 ·교양·문화 활동 ·스포츠·신체활동 ·관광활동	-휴식, 낮잠, 대화, 삼림욕, 여행, 취침, 요리, 다도 -여행, 야유회, 소풍, 친목회, 친지방문 -보육원방문, 양로원방문, 재활원방문, 복지관방문 -게임, TV시청, 영화관람, 놀이공원방문 -연극영화관람, 미술자품 전시장관람, 음악 감상, 악기연주, 공작, 수예, 서예, 식물 가꾸기, 독서, 글쓰기, 사진 찍기 -골프, 테니스, 탁구, 다트, 댄스, 댄스 스포츠, 게이트볼, 낚시, 조깅, 수영, 산책, 자전거 타기, 등산, 달리기, 줄넘기, 요가, 체조 -박물관 견학, 고적 및 유적지 방문, 여행, 현장체험학습, 야유회

4) 여가활동

여가활동(leisure activity)이란 자유 시간에 행하는 활동으로서 노동, 가족, 사회의 의무로부터 해방되어 휴식이나 오락을 위하여 또는 지식, 자발적 사회참여, 창조적 능력의 자유로운 실현을 위하여 스스로 행하는 활동을 말한다(Dumazedier,1967).

여가 개념에 대한 정의가 학자마다 다르듯이 이상과 같이 여가활동 유형의 분류 또한 학자마다 분류기준이나 형태가 다르고 그 활동 내용도 상이하다(김송희, 2006).

McKechnie(1974)는 여가활동을 조작적, 공작적, 지적, 생활적, 스포츠, 매혹적

스포츠 등으로 분류하였고 Orthner(1975)는 여가활동 유형을 개인, 병행, 결합 활동으로 분류하였다. 홍상균(2002)은 선행연구를 통해 얻어진 여가활동에 관한 이론들을 네 가지측면에서 살펴볼 수 있다고 하였다. 첫 번째로 활동목표 여가이론에서는 “노동을 위한 여가”가 아니라 “여가를 위한 노동”을 주장하며 계급론적 관점에서 여가활동의 유형을 분류하였다(Mills, 1951). 그러나 이러한 해석은 현대의 능동적이고 활동적인 여가 활동을 이해하는데 적용되기에는 한계성을 갖고 있다(윤이중, 1996). 두 번째로 보상이론에서의 여가활동을 살펴보면 다음과 같다. 여가와 일을 분리하지 않고 일을 인생에 있어 가장 중요한 것으로 간주하며 여가를 직업에서 얻은 권태나 피로를 보상해 주는 것으로 간주하는 입장이었다. 세 번째로는 과잉여가이론으로 그 기본은 여가 활동이 어느 정도 작업 활동과 병행한다는 여가와 작업 활동의 병진설을 주장하였다(Parker, 1971). 네 번째로는 휴식과 오락 및 자기개발로서의 여가이론에서는 여가를 개인의 휴식 또는 지식을 증대시키기 위하여 자신의 마음대로 조정할 수 있는 행동이며, 사회적이고 개인의 창조적인 능력을 필요로 하는 활동으로 정의하는 입장을 취하고 있다(Dumazedier, 1967).

5) 여가 만족

여가만족은 여가 경험을 평가의 의미로 볼 수 있지만, 평가가 되는 시기, 장소, 대상 등의 관점에서 서로 다를 수 있다. 따라서 여가만족은 특정 여가활동을 통해 개인이 추구하는 목적 및 욕구를 달성했을 때 느끼는 그 활동에 대한 긍정적 인식 또는 주관적 만족감이라고 말할 수 있다(윤영식, 2006). 다음에는 여러 학자들의 연구에서 여가만족에 대한 개념이다.

Dirver & Knopf(1977)에 의하면 여가만족은 오랫동안 여가경험의 중요한 산물 혹은 결과로서 인식되어 있고 Dumazedier(1974)는 활동을 통한 만족상태가 종료되거나 파괴되면 개인은 그에 상응하는 활동을 지속하지 않는다고 주장하면서 여가만족을 특정한 욕구에 부응하는 기대감으로 정의하였다. 또한 Iso-Ahola(1980)에

따르면, 일반적으로 이용 가능한 서비스의 수와 다양성을 증진시킴으로써 향상될 수 있는 성질의 것이 아니라, 일부 이용 가능한 여가 서비스를 개인 스스로나 다른 사람의 도움을 받아 의미 있는 활동으로 내면화시킬 때 발생하는 결과라고 정의하였다. 이상에서 살펴본 바와 같이, 여가만족이란 일반적인 여가경험이나 상황에 대하여 즐거워하거나 만족해하는 주관적인 지각을 의미하는 개념으로 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의할 수 있다(정영린, 1997).

여가만족이란 내적으로 동기 유발된 활동을 통하여 나타내는 활동에 대한 만족감으로 정의할 수 있으며, 여가 경험이나 상황에 대한 즐거워하거나 만족하는 정도를 의미하기도 한다. 여가의 만족스런 감정은 개인의 의식적 또는 무의식적 욕구가 충족됨으로써 야기된다. 사람들이 느끼는 이러한 감정을 통해 Beard & Ragheb(1980)은 충족관점에 따라 심리적, 교육적, 사회적, 휴식적, 신체적, 환경적 요인 6가지 범주로 구성된 여가만족척도를 개발하였다.

(1) 심리적 만족

심리적 만족은 여가활동에 참가함으로써 흥미를 가질 수 있고 흥미와 자기표현-새로운 경험에 대한 욕구를 가진다.

(2) 교육적 만족

교육적 만족은 여가활동이 새로운 경험, 호기심을 만족시키려는 열망, 그리고 새로운 시도의 기회 등을 자연스럽게 갖고자 하고 사회, 예술, 음악 등에 대한 폭넓은 경험의 기회를 제공해 주는 것을 의미한다.

(3) 사회적 만족

사회적 만족은 사람들이 사회적 적응을 촉진하기 위해서 사회집단이나 단체에 참여하거나 또는 좋은 인간관계를 발전시키는 것이다.

(4) 휴식적 만족

휴식적 만족은 여가가 일상생활의 긴장감으로 인해 생기는 스트레스에 대한 휴식, 휴양, 안도감에 이를 수 있게 하는 것이다.

(5) 신체적 만족

신체적 만족은 신체적으로 그들의 건강과 신체피로회복, 체력증진을 위해 신체활동을 개발하고 도전하며 저항하는 것을 의미한다.

(6) 환경적 만족

환경적 만족은 사람들이 참여하는 여가활동장소(물리적 환경)가 아름답고 잘 꾸며져 있으면 보다 더 만족한다는 것이다.

6) 여가활동참여와 여가만족

여러 선행연구 결과를 통해 여가활동참여는 여가만족과 긍정적인 상관관계를 가진다는 것을 알 수 있다. 여가활동참여와 여가만족에 대한 몇몇 학자들의 연구결과는 다음과 같다.

Palmore(1968), Peppers(1973)과 Decarlo(1974)의 연구에서는 여가활동 참여 빈도와 여가만족도의 긍정적 관계가 있음을 나타냈으며, Bley(1972)의 연구에서는 불규칙적인 여가서비스의 사용과 낮은 사기, 만족감 및 적응과 의미 있는 관계가 있다고 나타났다. Ragheb(1980)의 연구에서는 여가활동 참여가 여가만족 사이에 영향을 미치는 것으로 나타났다. Thorson(1977)의 연구에서는 퇴직 후 여가참여가 생활만족감에 긍정적인 관계가 있다는 사실을 발견하였다. 또한 Iso-Ahola(1980)와 Tinsley 그리고 Tinsley(1986)의 연구에서는 여가와 생활만족간의 긍정적 관계를 나타냈다. 임변장과 정영린(1995)의 연구에서 여가활동 유형에 따라 여가만족 하위 요인 중 환경적인 만족도를 제외한 그 외의 하위 여가만족 요인에서 각기 상

이한 차이가 있고, 특히 스포츠 활동이 다른 여가활동보다 높은 여가만족을 나타내고 있다는 결과를 나타냈다.

이상의 선행연구 결과를 보면서 본 연구에서는 여가활동 참여가 여가만족에 차이가 있을 것이라는 인과 모형을 설정하여 최적의 모형을 확인하고자 하였다.

7) 선행연구

청소년의 여가활동 유형이 여가 제약에 미치는 영향을 살펴보자. 이인내(2011)의 연구를 인용하여 학교생활 만족에 미치는 영향을 알아보면, 스포츠 활동 유형은 교사와의 관계 만족, 학교생활 전반 만족, 교우활동 만족, 물리적 환경 만족에 영향을 미치며 야외·여행 활동 유형과 게임·오락 활동 유형은 교우 활동 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 외에 직업군인의 여가활동과 여가만족, 심리적 행복감에 관한 연구에서 직업군인의 여가 참여 정도가 심리적 행복감 요인 중 즐거움에 미치는 영향은 참여 정도의 하위 요인 중 참여 빈도가 즐거움과 자신감에 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

여가만족 및 심리적 행복감에는 여가 동기가 많은 영향을 미치는데 이에 대한 연구 결과를 살펴보면, 고등학생의 여가 동기는 여가만족, 심리적 행복감에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 고등학생들의 적극적인 여가동기를 통해 일상생활 이외의 자유로운 시간을 보다 효율적으로 활용하여 스트레스 해소와 욕구실현이 가능하며, 고등학생의 여가만족을 극대화 하여 심리적인 행복감을 느낄 수 있도록 하기 위하여 고등학생이 적극적으로 여가프로그램에 참여할 수 있도록 지속적인 관심과 교육이 필요하며 후속연구가 이루어져야 할 것이다. 여가만족과 사회적응과의 관계에 대한 연구에서는 여가만족이 사회적응의 하위요인에 미치는 영향에 대하여 대인관계가 사회적, 환경적 요인에 영향을 미치며, 책임성에는 휴식적 요인이 영향을 미치는 것으로 나타났고, 충동성에는 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

다음으로 대학생의 여가동기가 여가만족 및 삶의 질에 미치는 영향에 대해 살펴

보면, 대학생의 여가동기의 하위요인인 내적 동기는 여가만족 및 삶의 질에 긍정적 영향을 미치는 반면 무동기는 여가만족 및 삶의 질에 부정적 영향을 미친다고 할 수 있다. 즉, 대학생들은 여가만족이나 삶의 질을 추구함에 있어 내적동기가 중요한 변수로 작용하고 있음을 알 수 있다. 또한, 대학생들의 여가경험이 여가기능 및 여가만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 대학생들의 여가참여는 개인의 자정 능력 및 삶의 질을 개선시킬 수 있고, 여가를 통한 일상탈출은 스트레스 해소와 고차원적인 욕구실현이 가능할 수 있다. 또한, 여가기능은 여가경험이 지닌 개인적 여가상태의 경험 및 여가생활의 핵심적인 측면에서 개인에게 주어진 여가시간의 활동능력을 향상 하는데, 기본이 될 수 있다는 결론을 도출할 수 있다.

여가활동유형의 효과에 관한 연구에서는 여가활동유형에 따라 여가만족이 다르게 나타났으며 여가만족이 높을수록 심리적 행복감도 향상된다는 것을 확인할 수 있었다. 또한 심리적 행복감이 높으면 생활만족도도 높게 나타났다. 그러나 실제 중국유학생들의 여가활동참여도는 낮은 수준을 나타내고 있고, 참여하는 여가활동유형도 인터넷, 친구와의 만남, TV시청, 컴퓨터 게임과 같은 혼자서 즐기거나 실내 활동이 대부분이었다.

이러한 선행연구를 종합하면 여가만족은 적극적으로 여가 동기를 통해 스트레스 해소와 욕구 실현이 가능하며, 여가만족, 여가경험, 여가활동 유형이 여가만족에 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 그러므로 본 연구에서 지향하는 것은 각각의 여가적용이 심리적 행복감, 사회적응과의 관계, 삶의 질에 미치는 영향, 여가활동 유형에 따른 여가만족의 영향을 심층 있게 파악 연구하여 이러한 영향력을 향상 시켜 한층 더 나아간 여가만족을 느낄 수 있게 노력해야 한다는 것이다.

2. 생활만족도

1) 생활만족도

생활만족도에 대한 여러 학자들의 연구는 다음과 같다.

Neugarten(1961)등에 의하면 생활만족도란 매일의 생활을 구성하는 활동으로부터 기쁨을 느끼며, 자신의 생활에 대해 의미와 책임감을 느끼며, 효율적으로 주위의 환경과 잘 대응해 나가 정서적으로나 사회적으로 어려움을 겪지 않고도 개인의 욕구를 충족시킬 수 있는 정도라고 정의한다. Medley(1976)는 생활만족도를 개인의 정신건강을 결정짓는 중요한 요소로 파악하고 생활만족도의 개념을 아래와 같이 정의한다. Kalish(1975)는 노년기 이전의 생활도 계속 유지하면서 주어진 생활을 기꺼이 수용하고 이에 적응하며 만족스럽고 행복하다고 느끼는 감정이 바로 생활만족이며, 이는 장기간에 걸쳐 개인의 가치관·자아개념 등에 의해 복합적으로 이루어진 개념이라고 말한다. Burr(1979)는 “개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받은 보상사이의 일치 정도”라는 견해이며, 다른 하나는 만족을 “주관적으로 경험되어지는 기쁨-슬픔, 행복-불행”으로 보는 것이라고 한다. Diener(1984)는 행복은 주관적인 것이고, 긍정적인 것이며, 전형적으로 개인 생활의 모든 영역에 대한 전반적인 만족정도로써 알 수 있다는 특징이 있어 행복을 생활만족의 개념으로 정의한다.

2) 여가활동 참여와 생활만족

생활만족의 개념은 학자마다 다양하게 규정하고 있지만 대부분의 경우 행복, 긍정적 자아존중 정도, 적절한 생활적응, 건강한 정신적 복지를 포함하는 다차원적인 것이며, 여기서 규정하는 생활만족의 개념은 내적/주관적 정의의 범주로 행복을 결정하는 개인의 기준에 근거한 생활만족의 개념이다(김송희, 2006).

여가활동과 생활만족의 관계에 대한 Kelly(1978)의 연구에 의하면 여가활동에 참

여하는 주부일수록 보다 생활 전반에 만족한 상태에 있으며, Iso-Ahola(1980), Ragheb& Griffith(1982), hood(1992)는 여가활동 참여와 생활만족과의 연구에서 긍정적인 상관관계를 제시하였다. Pieper(1980)의 연구에서는 능동적이고 사회적인 활동의 참가자들이 가장 높은 생활만족도를 보였으며, 비활동적이고 고립된 활동의 참가자가 가장 낮은 것으로 나타났다. 또한 Kay(1991)의 연구에서도 여가활동 참여가 생활만족을 증진시키는 요인으로 나타났다. 90년대에 들어서면서 우리나라에서도 스포츠 사회학이나 여가·레크리에이션 분야에서 여가만족과 생활만족에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 많은 연구가 이루어졌으며, 이들 연구의 대부분에서 긍정적인 영향이 미치고 있음을 보고하였다(김송희, 2006). 이종길(1992) 등의 연구에 의하면 사회체육이나 여가활동에 참여함으로써 여가만족도가 높을 뿐 아니라 여가활동을 통한 몰입경험 정도를 증가시킴으로써 생활만족도를 향상시킬 수 있다는 결과를 나타냈다.

3. 학교생활만족도

1) 학교생활만족도

학교는 일정한 목적, 교육, 과정, 설비, 제도 및 법규에 의하여 교사가 계속적으로 학생에게 교육을 실시하는 기관으로서 전통적으로 청소년의 발달이나 지식과 인경을 겸한 전인적 인간의 형성을 목적으로 추구하는 사회적 조직체이다(김아영, 2011).

이선우(2008)의 연구에는 생활만족에 대한 5가지로 분류했는데 첫째, 현재 생활을 구성하고 있는 활동으로부터 얻는 생에 대한 만족 정도이다; 둘째, 본인의 인생을 의미 있는 것으로 여기고 지금까지의 생활에 대해 수용한다; 셋째, 바라던 목적과 성취한 목적 가능성일치를 이룸으로써 인생의 주요 목적을 달성하였다는 감정이다; 넷째, 긍정적인 자아상이다; 다섯째, 행복 및 낙관적인 태도와 기분의 유지이다.

학교는 학생 발달에 매우 중요한 환경이 되며 학교생활 만족도는 적응의 문제와 매우 깊은 관련을 갖는다(윤현영, 2003).

학교생활에 대한 교육학대사전(2002)에는 교육이 이루어지는 장을 크게 셋으로 나누어 가정, 학교, 사회로 볼 때 그 중에서 학교에서 학생이 받는 영향을 통틀어 학교생활이라고 한다. 넓은 뜻에서 학교에서의 비교육적 영향도 학교생활에 포함된다고 할 수 있다. 학교생활만족이란 학생들이 교과활동, 특별활동, 기타 행사활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태로 정의하고 있다(서울대학교연구소 편, 1998).

다음에는 학교생활만족에 대한 여러 학자들의 주장을 살펴보자, 임기식(2009)은 교육이 이뤄지는 장을 크게 셋으로 나누어 가정, 학교, 사회로 볼 때 그중 학교에서 학생이 받는 영향을 통틀어 학교생활이라고 정의했다. 따라서 학교생활 만족도는 학생들이 학교생활에 어떻게 적응하느냐가 중요하며 이는 학생들이 교과 활동, 특별 활동, 기타 행사 활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화 있는 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태에 있을 때를 말한다(남억우, 1996). 또한 최인혜(2007)는 “학생들이 학교라는 공간에서 경험하게 되는 학습활동 및 학습 환경을 비롯하여 친구 또는 교사와의 관계처럼 사회적 인과관계, 즉 학교생활 전반에 대하여 느끼는 주관적인 만족의 정도”라고 정의하고 있다. 그러므로 학교생활만족도의 내용에는 학교에서 경험하고 관계하는 모든 것이 포함되어야 하며 이는 학생과 교사, 학생과 학생 그리고 자기 자신과의 관계, 학업성취 등에 있어서 만족을 경험할 수 있는 수행 상태가 포함된다(윤진용, 2012).

이를 통해, 본 연구에서는 학교란 청소년의 발달, 전인적 인간의 형성을 목적으로 하는 사회적 조직체라 할 수 있으며, 생활 만족도를 5가지로 분류할 수 있다는 사실을 알 수 있다. 또한, 학교생활을 통해 학생들이 여가종류의 감정적 영향을 받는다고 말할 수 있으며, 이를 통해 학생들이 학교에서 받는 만족도는 학교생활 적응과 밀접한 연관이 있다는 사실을 알 수 있다. 아울러 학교생활을 통해 느끼는 만족

도는 주관적인 만족이 많은데, 이러한 주관적인 만족스런 감정과 상태를 높이고, 학교의 여러 활동을 통해 자신의 목표에 도달하기 위해서는 사회적 인간관계 및 학교에서의 인간관계를 조화롭게 형성, 유지해야 한다는 사실을 알 수 있다.

2) 학교생활만족도의 관련 요인

(1) 학교환경만족

학교환경에 대한 Brookover(1975)는 “학생들의 사회적 구조를 검토하는데 있어서 학생들이 그들의 환경에서 느끼는 일반적인 만족감을 파악하는 것이 중요하다.”고 하였다. 이것은 학생들이 학교에서 느끼는 만족감은 학생들의 학교생활을 이해하는데 중요한 요소이며 그들이 접하고 있는 환경 및 사회적 구조와 밀접한 관련을 맺고 있다는 것을 말한다(김무겸, 재인용, 2004).

학교환경에는 교육을 위한 시설이 큰 비중을 차지하는데 교육시설이란 교육이념에 기초한 교육목적과 목표를 구성하고 이를 위한 제반기능을 원활히 수행하는데 필요한 공간의 물리적 환경 내지는 형태라고 할 수 있다(조한신, 2004).

학교생활은 학생들에게 있어 사회적 관계를 맺는 장으로서 역할을 하고 있다. 이러한 사회적 관계의 장은 학생들에게 무수히 많은 영향관계를 제공하고 있는데 이는 학생들이 학교생활을 하는데 있어서 전반적인 부분에서 영향을 미치고 있으며 많은 것을 느끼고 생각하며 행동하게 하는 역할을 하고 있다(노현재, 2007).

(2) 학습활동만족

학습활동에 대한 Jackson(1968)의 연구에는 학생들의 학교생활 만족도를 알아보는 요인으로 교사의 수업방법, 학습시간, 교사의 공정성, 숙제 등을 들 수 있는데, 연구결과는 이러한 요인들이 학생에게 부적당함, 불 만족감, 지루함, 불공평함, 과중함 과 관련이 있다고 나타났다. 또한 류동훈(1999)의 연구에는 수업시간의 흥미, 질문에 대한 부담감, 수업이해력, 수업태도, 준비물을 가져오지 않았을 때의 행동

등으로 구분하여 수업에 대한 만족도를 측정하기도 하였으며 김정민(2009)은 수업에 대한 만족도는 청소년의 학교생활만족도를 측정하는데 중요한 요인이며 수업에 대한 만족도가 높을수록 학교생활을 만족하고 있다고 할 수 있다.

(3) 교우관계만족

Hartup(1978)은 우정관계를 애정, 관심, 흥미 및 정보를 공유할 뿐만 아니라 타인과 접촉을 유지하는 이원적이고 독특한 애착관계라 했으며, 윤진(1984)은 각자의 개인적 특성과 수준에서 두 사람이 자발적으로 형성하는 비공식적이며 친밀한 관계로 정의함으로써 우정의 이원적 특성을 강조하고 있다. 박용헌(1986)에 의하면 학생들은 친구와의 관계를 통해서 대인관계를 학습하고 적대감정, 지배욕 등을 처리하는 방법을 배우며 권위자를 대하는 방식, 타인을 통솔하는 방법을 배운다. 또한 친구관계를 통해서 친구가 자기를 어떻게 보느냐를 알아차리고 자신에 대한 올바른 견해 즉 분명한 자기의식을 갖게 되는 것이다. 친구 관계가 중요한 이유는 이 외에도 보다 넓은 사회에서 살 수 있는 자질을 길러 주기 때문이다. 즉 사회적 지식을 넓혀주고 집단생활에서 주고받는 요령을 습득하게 되는 것이며 안인혁(2001)은 우정관계를 애정, 관심, 흥미 및 정보를 공유할 뿐만 아니라 타인과 접촉을 유지하는 이원적이고 독특한 애착관계라 했으며, 각자의 개인적 특성과 수준에서 두 사람이 자발적으로 형성하는 비공식적이며 친밀한 관계로 정의하였다. 선행연구들을 토대로 볼 때 교우 관계가 학생들의 학교생활 만족도를 측정하는데 중요한 요인이 될 수 있다.

(4) 학교행사만족

김경숙(2004)에 의하면 학교 교육의 목표를 실현하기 위하여 교과 외 활동으로 학교가 계획하고 실시하는 교육활동으로 교과나 도덕 특별교육활동과는 다른 면에서 학교생활에 리듬을 주고, 학교생활을 즐겁고 풍부하게 함과 동시에 학교생활의 규율을 지키도록 한다는 점에서 학교행사가 의의가 있다. 학교행사는 학교가 주체가 되어 행하는 것이지만 동시에 학생의 자주적인 참가가 요구되는 것이기도 하다 따라서

학교교육에서의 종합적인 교육 활동이면서 실천적인 교육의 장이 되고, 또한 커다란 집단이 모인 곳에서 이루어지는 교육행동이기도 하다. 학교 행사는 크게 의식행사, 학예행사, 체육행사, 현장 학습행사, 안전지도 행사 등으로 나눌 수 있다. 다양한 학교 행사 속에서 학생들이 더 만족하고 적응하는 경우가 학교생활만족도 더 긍정적인 영향을 가져올 수 있다. 또한 학생들은 견학이나 현장학습을 통해 즐거움, 해방감을 느끼며 한편으로는 새로운 것을 발견하고 배우는 것에 대한 지적 성취감을 얻을 수 있다. 또한 학교 행사는 학교라는 물리적 환경에 대한 만족감의 주요 요인이 된다. 그러므로 학교 행사가 있을 때 어느 정도 참여하고 만족을 느끼는지를 알아보는 것도 학교생활 만족도에 영향을 미친다고 할 수 있다(임기식, 2009, 김선규, 2012).

(5) 교사관계만족

교사에 대한 만족도 매우 중요한 의미를 갖는다. 황진숙(1995)은 교사의 역할에 따라 선호되는 특성과 학교생활 만족도의 유의한 상관을 보고 하였으며 안인혁(2001)은 담임교사가 주도하는 놀이활동이 활발할수록 학교생활 만족도가 높음을 보고하고 있다. 박용현(1986)의 연구에 의하면 교사는 학생과 두 가지 측면에서 관계를 맺고 있다. 하나는 학생 개개인의 사회적, 심리적 욕구를 충족시킬 수 있는 개인적이고 자유로운 인간관계이며, 또 하나는 학업의 목적을 효과적으로 달성하기 위한 작업을 중심으로 한 인간관계이다. 즉 교사와 학생의 관계는 공식적으로는 학습을 위한 관계지만 전자의 역할 또한 중요하다. 학생은 학습에서 사회적, 심리적 욕구를 충족시키지 못하면 학습에 흥미를 잃게 될 뿐 아니라, 사회적 관계에서도 고립되는 결과를 가져오게 되기 때문이다(임기식, 2009). 또한 김병성(1986)의 연구에 의하면 학생들은 "교사가 학생의 생각이나 사고방식을 잘 이해해 주지 않고, 자주 대화도 하지 않으며, 존경하거나 상담하고 싶은 선생님이 없다."는 등의 대답이 많았는데 학생들의 학교생활에서 교사의 역할은 중요한 요인이 됨을 나타내주고 있다. 이러한 결과들을 볼 때 공직이면서도 지극히 우연적인 교사와의 만남이 학생들의 학교생활에 결정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다.

3) 선행연구

여기에서는 학교생활 만족도에 대해 알아보자. 최경소(2003)의 연구 자료를 인용하면 교우와의 관계, 학업과 수업, 교사관계, 학급분위기, 학교규칙, 학교복지시설, 학교 주변환경 등으로 분류하여 학교생활 만족도를 측정할 수 있는데 전반적으로 학교생활 만족도는 보통보다 다소 낮은 것으로 나타났다. 여가활동참여가 학교생활 만족에 미치는 영향에 의하면 성별, 학년, 건강상태, 학교성적에 따른 학교생활만족도에 있어서 교우관계는 여자가 높은 것으로 나타났지만 학습활동, 학교행사에 있어서는 남자가 여자보다 더 높게 나타났다. 학년에서는 학습활동, 학교행사, 규칙준수에서 1학년이 2학년, 3학년보다 더 높은 것으로 나타났고 건강상태, 학교성적 모든 면에서 건강과 성적이 상위에 있는 학생들이 학교생활에 만족한다고 나왔으며 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

학생들의 여가만족이 직업기초능력과 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 고등학생의 여가만족요인 중 신체적 여가만족요인을 제외한 나머지 요인들(심리 휴식적 여가만족, 교육적 여가만족, 사교적 여가만족)은 직업기초능력 향상에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 초등학생의 스포츠 참여와 학교생활 만족도에 관한 연구에서 스포츠 참여와 학교생활 만족도와의 관계는 유의한 정적 상관관계를 보이는 것으로 나타났으며, 스포츠 참여 수준이 높을수록 학교생활 만족도 역시 높은 것으로 나타났다. 스포츠 참여가 학교생활 만족도에 미치는 영향은 행동적, 정의적 참여도가 높을수록 학교생활 만족도가 높은 것으로 나타나 초등학생들의 스포츠 참여가 학교생활 만족도에 중요한 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 초등학교 특기적성 태권도 수업 참여도가 학교생활 만족 및 자아개념에 미치는 영향에서 태권도 특기적성 교육 참여정도에 따라 학교생활 만족에 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았지만, 기간, 빈도 및 시간이 긴 학생이 모든 면에서 높은 만족도를 나타내었다. 청소년의 여가활동 유형과 여가제약 및 학교생활 만족의 관계에서 스포츠 활동 유형은 교사와의 관계 만족, 학교생활 전반 만족, 교우 활동만족, 물리적 환경 만족에

영향을 미치며 야외·여행 활동 유형과 게임·오락 활동 유형은 교우 활동 만족에 영향을 미친다.

중학생의 방과 후 학교 유형 및 체육수업만족이 학교생활만족과 스포츠참여 의도에 미치는 영향에서 방과 후 학교 참여 기간과 참여 프로그램에 따라 학교생활 만족과 향후 스포츠 참여 의도에 차이가 있음을 알 수 있었다. 또한 체육수업 만족이 학교생활 만족 및 향후 스포츠 참여 의도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 스포츠 참여수준이 학교생활만족도에 미치는 영향에 대한 분석에서, 스포츠 참여수준은 전반적인 대학생활, 행정·복지서비스 만족도에 통계적으로 유의한 수준의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 스포츠참여수준은 학교생활만족도에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

마지막으로 고등학교 체육수업만족이 신체적 자기개념과 자아 유능감 및 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 체육수업은 신체적으로 자기개념을 확립하는 데 도움을 주며 자아 유능감을 확립할 수 있고 더 나아가 학교생활에도 더 만족한 학교생활을 할 수 있도록 도와준다는 결론을 내릴 수 있다. 또한, 방과 후 스포츠 활동 참여에 따른 남자 중학생의 신체적 자기개념과 학교생활만족에 관한 연구에서 스포츠 활동 참여수준이 높을수록 신체적 자기개념이 부분적으로 높게 나타나고 학교생활에서도 더 만족하는 것으로 나타났다.

우리는 이러한 각각의 연구를 통해 학교생활만족에 영향을 미치는 여러 작용이 있으며, 주관적이고 자아개념에 의거한 각각의 적극적인 활동 및 참여가 더 큰 학교생활만족을 느끼게 하여 기타 다양한 생활과 참여를 개선시키고 도움을 주는 등 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 따라서 더 큰 학교생활만족을 느끼기 위해 스스로 잘 할 수 있는 분야를 찾고 개발하는 자기개발을 위해 노력해야 한다는 결론을 내릴 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 중국유학생들의 여가활동 참여가 여가만족과 학교생활만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 제주도내 제주대학교, 제주한라대학교, 제주국제대학교, 제주관광대학교의 재학 중인 중국유학생을 대상으로 추출하여 분석하였다. 연구대상자는 총 450명이나 설문지조사를 실시한 결과 중 응답이 불성실한 58부를 제외하고 392부를 자료로 사용하였다. 조사대상자들의 일반적 특성을 살펴보면 다음 표와 같다.

〈표2〉 조사대상자들의 일반적 특성

항목		빈도(명)	백분율 (%)
성별	남 자	193	49.2
	여 자	199	50.8
학년	대학생	245	62.5
	대학원	45	11.5
	어학연수	102	26.0
건강상태	건 강	269	68.6
	보 통	110	28.1
	건강 좋지 않다	13	3.3
한국 체류기간	1년 미만	110	28.1
	1-2년	87	22.2
	2-3년	88	22.4
	3년 이상	107	27.3

조사대상자의 일반적 특성은 <표2>에서 보는 것과 같이 성별은 남자 193명(49.2%), 여자 199명(50.8%)으로 여자가 많은 것으로 나타났다. 학년에는 대학생 245명(62.5%), 대학원 45명(11.5%), 어학연수 102명(26.0%)으로 나타났으며 대학생의 비율은 가장 높게 나타났다. 건강상태에는 건강 269명(68.6%), 보통 110명(28.1%), 건

강이 좋지 않다 13명(3.3%)으로 나타났으며 건강이 가장 높은 비율로 나타났다. 한국에 체류기간에는 ‘1년 미만’이 110명(28.1%), ‘1-2년’이 87명(22.2%), ‘2-3년’이 88명(22.4%), ‘3년 이상’이 107명(27.3%)으로 나타났으며 ‘1년 미만’이 가장 높게 나타났다. 건강상태에서 학생 수의 차이가 많아서 일반적 특성으로 분석하지 않을 것이다.

2. 조사도구

1) 설문지의 구성

첫째, 본 연구의 일반적 특성은 성별, 학년, 건강상태, 한국에 체류기간 4문항으로 구성하였다.

둘째, 중국유학생의 여가활동참여를 측정하기 위해 김영기(2002), 이현숙(2005), 김영훈(2007)이 사용한 척도를 사용하였다. 여가참여 하위영역(4문항), 여가활동참여(5문항)로 구성되었다.

셋째, 중국유학생의 여가만족도의 척도는 이종길(1992)이 번안하여 사용한 여가만족척도(51개) 중 24개 문항으로 축소된 것을 김영훈(2007)의 연구에서 적용된 심리적 만족, 교육적 만족, 사회적 만족, 휴식적 만족, 신체적 만족, 환경적 만족 등 6개 하위영역으로 구성되었다.

넷째, 중국유학생의 학교생활만족도는 Baker, Siryk(1989)에 개발하고 황지인(2008), 장아남(2009), 조은정(2010), 림금란(2011) 등의 연구에서 사용한 측정척도를 참조하여 본 연구에 맞게 축소된 25개 문항으로 구성하였다. 교우관계(5문항), 교사관계(5문항), 학습활동(5문항), 학교행사(5문항), 학교환경(5문항) 5개 하위영역으로 구성되었다. 모든 도구들은 중국어로 번역하여 사용하였고 구체적인 설문지의 구성은 다음과 같다.

〈표3〉 설문지의 구성

개인 관련변인	하위영역	문항 번호	문항 수
일반적인 특성	성별, 학년, 건강상태, 한국에 체류기간	1-4	4
	여가활동	여가참여 하위영역 여가활동 참여	
여가만족	심리적 만족	1-4	24
	교육적 만족	5-8	
	사회적 만족	9-12	
	휴식적 만족	13-16	
	신체적 만족	17-20	
	환경적 만족	21-24	
학교생활만족	학교환경만족	1-5	25
	학습활동만족	6-10	
	교우관계만족	11-15	
	학교행사만족	16-20	
	교사관계만족	21-25	

2) 설문지의 신뢰도 분석

(1) 여가만족의 요인 분석 및 신뢰도 검정 결과

<표4> 여가만족의 요인 분석 및 신뢰도 검정 결과

요인	문항	요인적재치					h ²
		1	2	3	4	5	
심리적 만족	11	.849	.163	.087	.148	.057	.736
	2	.836	.095	.083	.139	.114	.729
	14	.826	.122	.082	-.045	.112	.713
	28	.791	.153	.134	-.082	.107	.696
교육적 만족	4	.126	.881	.166	.008	.183	.785
	19	.097	.670	.145	-.032	.155	.598
	39	.174	.868	.193	.044	.171	.763
	20	.153	.850	.207	-.065	.153	.751
사회적 만족	36	.107	.165	.836	.013	.066	.728
	22	.075	.180	.812	-.011	.121	.704
	29	.163	.214	.807	.065	.114	.699
	27	.012	.121	.799	-.217	.093	.661
휴식적 만족	8	.081	-.020	-.471	.916	-.411	.899
	34	.116	-.021	-.388	.903	-.054	.887
	26	.086	.005	-.365	.900	-.093	.793
	5	.107	.008	-.329	.905	-.086	.798
신체적 만족	10	.113	.175	.183	.044	.928	.902
	33	.081	.224	.151	-.057	.922	.889
	12	.079	.153	.165	-.093	.908	.796
	13	.094	.127	.097	.088	.893	.765
환경적 만족	30	.043	.150	.143	.026	.836	.728
	16	.076	.261	.128	-.009	.807	.795
	18	.140	.190	.119	.281	.811	.798
	24	.151	.187	.134	-.007	.792	.733
고유치		5.701	3.294	1.917	1.736	1.379	
설명변량		29.883	16.845	10.501	9.412	7.088	
누적변량		29.883	48.027	58.113	67.549	75.013	
Cronbach's Alpha		.778	.890	.823	.851	.795	
		KMO=.805 , Bartlett = 6014.314 P= .000					

<표4>는 여가만족 척도의 요인 구조를 파악하기 위해 주성분 분석과 직각 회전 방식을 이용한 요인 분석 결과이다. 먼저, 요인 분석의 적절성을 살펴볼 수 있는 KMO 값은 .805, Bartlett 구형성 검정치는 6014.314의 값을 나타냈으며, 이에 대한 유의 확률은 .000으로 나타나 요인 분석 적용이 타당한 것으로 나타났다. 여가만족 요인 40문항 중 하위 척도에 기능적으로 작용하지 못하는 16개의 문항(1, 3, 6, 7, 9, 15, 17, 21, 23, 25, 31, 32, 35, 37, 38, 40)을 제거하고, 요인 적재치가 .60 이상인 문항을 선별하여 고유치가 1이상인 24개 문항 6개의 요인 구조를 확정하였다.

(2) 여가만족의 요인 분석 및 신뢰도 검정 결과

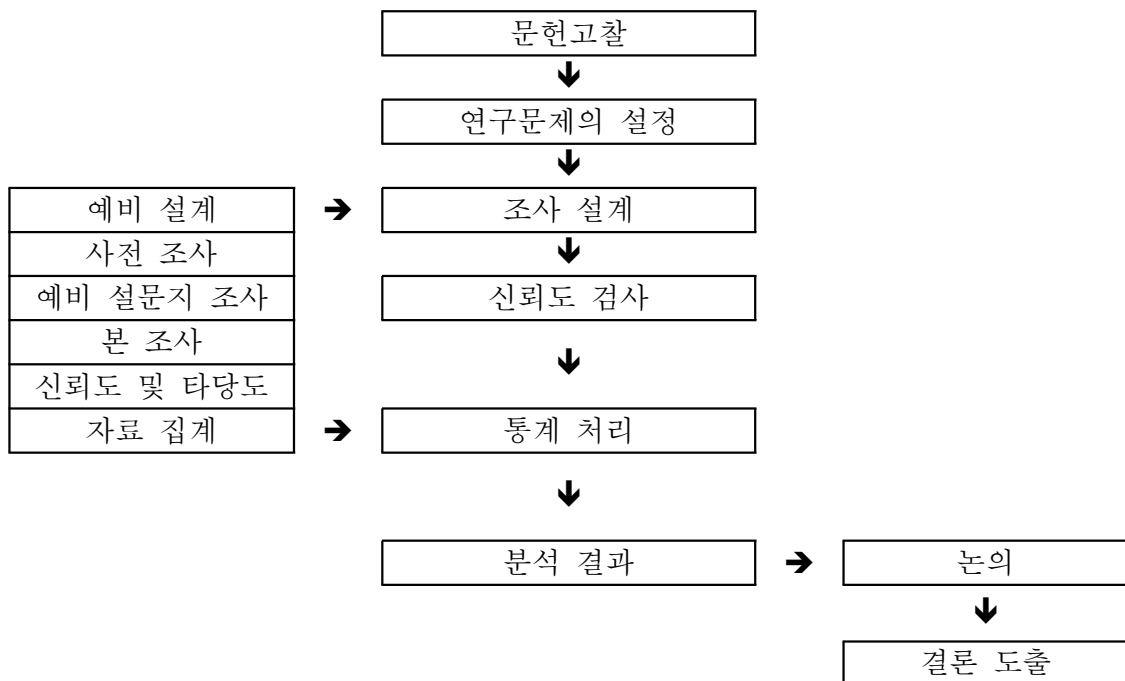
<표5> 학교생활만족의 요인 분석 및 신뢰도 검정 결과

요인	문항	요인적재치					h ²
		1	2	3	4	5	
학교환경 만족	11	.856	.081	.133	.105	.043	.849
	9	.834	.087	.146	.097	.086	.820
	23	.802	.091	.142	.139	.046	.738
	1	.789	.124	.103	.145	.059	.620
	43	.775	.213	.045	.156	.032	.613
학습활동 만족	33	.166	.855	-.061	.127	.064	.847
	39	.134	.849	-.058	.083	.085	.728
	16	.207	.813	-.029	.186	.076	.794
	5	.165	.806	-.071	.123	.096	.785
	19	.129	.784	-.117	.151	.129	.634
교우관계 만족	13	.046	-.077	.882	-.072	-.075	.785
	20	.057	-.081	.876	.019	-.126	.762
	32	.039	-.092	.834	-.002	-.085	.820
	7	.061	-.069	.805	-.057	-.079	.783
	34	.048	-.015	.796	-.071	-.066	.636
학교행사 만족	24	.083	.105	-.041	.859	.123	.851
	4	.086	.099	-.086	.842	.148	.726
	27	.091	.138	-.043	.806	.145	.785
	37	.127	.144	-.059	.798	.118	.627
	14	.214	.156	.038	.773	.036	.611
교사관계 만족	29	.105	.091	-.118	.147	.849	.728
	15	.102	.083	-.126	.053	.827	.809
	26	.009	.039	-.190	.032	.831	.817
	35	.138	.102	-.026	.191	.805	.783
	22	.106	.106	.007	.159	.758	.851
고유치		7.026	3.859	2.643	2.391	1.892	
설명변량		28.337	15.578	11.046	9.529	8.076	
누적변량		28.337	42.915	54.226	63.781	71.856	
Cronbach's Alpha		.899	.906	.893	.890	.886	
		KMO=.793, Bartlett =7022.350 P= .000					

<표5>은 학교생활만족 척도의 요인 구조를 파악하기 위해 주성분 분석과 직각 회전 방식을 이용한 요인 분석 결과이다. 먼저, 요인 분석의 적절성을 살펴볼 수 있는 KMO값은 .793, Bartlett 구형성 검정치는 7022.350의 값을 나타냈으며, 이에 대한 유의확률은 .000으로 나타나 요인 분석 작용이 타당한 것으로 나타났다. 학교생활 만족 요인 43문항 중 하위 척도에 기능적으로 적용하지 못하는 18개의 문항(2, 3, 6, 8, 10, 12, 17, 18, 21, 25, 28, 30, 31, 36, 38, 40, 41, 42)을 제거하고, 요인 적재치가 .60 이상인 문항을 선별하여 고유치가 1이상인 25개 문항 5개의 요인 구조를 확정하였다.

3. 연구절차

본 연구의 조사는 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생들 대상으로 설정하여 직접 방문하여 연구의 취지와 목적을 자세히 설명하여 협조를 구할 것이다. 본 연구의 절차는 <그림1> 과 같다.



<그림1> 연구의 절차

4. 자료분석

자료처리는 SPSS 18.0 통계 프로그램을 사용하여 연구목적에 맞게 다음과 같이 분석한다.

- 1) 일반적 특성에 따라서 여가활동 참여시간, 여가만족, 학교생활만족은 어떠한 지를 알아보기 위하여 t-검증, 변량분석을 실시한다.
- 2) 여가활동 참여시간에 따라서 여가만족은 어떠한지를 알아보기 위하여 t-검증, 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시한다.
- 3) 여가활동 참여시간에 따라서 학교생활만족은 어떠한지를 알아보기 위하여 t-검증, 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시한다.
- 4) 여가만족 및 학교생활만족 간의 관계는 어떠한지를 알아보기 위하여 상관분석(co-relation analysis), 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시한다.

IV. 연구결과

1. 일반적 특성에 따른 여가활동참여시간, 여가만족, 학교생활만족의 차이

1) 여가활동참여시간의 차이

(1) 여가활동참여시간

〈표6〉 여가활동 참여시간

여가활동유형	N	M	SD
정신적 활동	392	5.79	7.812
신체적 활동	392	3.46	5.003
오락적 활동	392	10.06	9.176
사회적 활동	392	2.28	4.218

〈표6〉에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간에는 오락적 활동 10.06시간으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 정신적 활동 5.79시간, 신체적 활동 3.46시간, 사회적 활동 2.28시간으로 나타났다.

(2) 여가활동 참여의 특성

〈표7〉 여가활동 참여의 특성

	구분	빈도 (명)	백분율 (%)
주말 여가활동시간	2시간 미만	58	14.8
	2-3시간	70	17.9
	3-4시간	106	27.0
	4시간 이상	158	40.3
여가활동 동반자	혼자	86	21.9
	친구	155	39.5
	가족	17	4.3
	선후배	58	14.8
	소속단체나 클럽	42	10.7
	기타	34	8.7
여가활동 시간대	오전(7~12시)	71	18.1
	오후(12~18시)	133	33.9
	야간(18~23시)	154	39.3
	심야(23~7시)	34	8.7
희망 여가유형	스포츠	108	27.6
	취미교양	61	15.6
	관람감상	46	11.7
	사교	47	12.0
	관광행락	86	21.9
	놀이문화	25	6.4
	기타	19	4.8
여가활동 이유	스트레스 해소와 휴식을 위해	93	23.7
	학습 능률을 높이기 위해	40	10.2
	자기발전 및 교양을 위해	90	23.0
	대인관계 및 사회성 증대를 위해	37	9.4
	건강 및 체력 증진을 위해	75	19.1
	기타	57	14.5

〈표7〉에서 보는 것을 통해 여가활동시간에는 4시간 이상 40.3% (158명)으로 가장 많은 것으로 나타났다. 여가활동 동반자에는 친구 39.5%(155명)로 가장 많은 것으로 나타났다. 여가활동 시간대에는 야간(18~23시) 39.3%(154명)로 가장 많은 것으로 나타났다. 희망 여가유형에는 스포츠 27.6%(108명)로 가장 많은 것으로 나타났다. 여가활동 이유에는 스트레스 해소와 휴식을 위해 23.7%(93명)로 가장 많은 것으로 나타났다.

2) 일반적 특성에 따른 여가활동참여시간의 차이

(1) 성별에 따른 여가활동참여시간의 차이

〈표8〉 성별에 따른 여가활동참여시간의 차이

		N	M	SD	t
정신적 활동	남자	193	6.11	7.738	.865
	여자	199	5.47	8.006	
신체적 활동	남자	193	4.88	6.011	6.531***
	여자	199	2.04	3.012	
오락적 활동	남자	193	10.07	10.113	-1.141
	여자	199	10.05	10.998	
사회적 활동	남자	193	2.49	4.279	-.881
	여자	199	2.07	4.182	

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001, 이하 동일함

〈표8〉에서 보는 것을 통해 성별에 따른 중국유학생의 여가활동참여시간의 차이는 남자의 신체적 활동시간은 평균 4.88시간으로 여자의 평균 2.04시간보다 많은 것으로 나타났다(t=6.531, p<.001). 하지만 정신적 활동시간, 오락적 활동시간, 사회적 활동시간은 통계적인 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

(2) 학년에 따른 여가활동참여시간의 차이

〈표9〉 학년에 따른 여가활동참여시간의 차이

		N	M	SD	F
정신적 활동	대학생	245	5.99	8.217	2.135
	대학원	45	4.79	6.709	
	어학연수	102	5.75	8.113	
	총	392	5.79	7.808	
신체적 활동	대학생	245	3.49	4.481	.113
	대학원	45	3.39	5.506	
	어학연수	102	3.42	4.712	
	총	392	3.46	4.913	
오락적 활동	대학생	245	8.39	8.687	6.243
	대학원	45	11.89	11.703	
	어학연수	102	13.26	10.994	
	총	392	10.06	10.622	
사회적 활동	대학생	245	2.37	4.735	.829
	대학원	45	2.06	3.612	
	어학연수	102	2.17	4.576	
	총	392	2.28	4.318	

〈표9〉에서 보는 것을 통해 학년에 따른 중국유학생의 여가활동참여시간의 차이는 오락적 활동시간에는 어학연수생(M=13.26)이 대학생(M=8.39)과 대학원생(M=11.89)보다 더 많은 것으로 나타났으며 정신적 활동시간에는 대학생(M=5.99)이 어학연수생(M=5.75)과 대학원생(M=4.79)보다 더 많은 것으로 나타났다($p < .01$). 하지만, 신체적 활동시간, 사회적 활동시간은 학년에 따른 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

(3) 한국에 체류기간에 따른 여가활동참여시간의 차이

<표10> 한국에 체류기간에 따른 여가활동참여시간의 차이

		N	M	SD	F
정신적 활동	1년미만	110	6.08	9.571	2.007
	1-2년	87	5.31	6.582	
	2-3년	88	6.00	9.470	
	3년이상	107	5.71	9.477	
	총	392	5.79	7.769	
신체적 활동	1년미만	110	3.76	5.099	.408
	1-2년	87	3.27	4.662	
	2-3년	88	3.48	5.218	
	3년이상	107	3.29	4.988	
	총	392	3.46	4.926	
오락적 활동	1년미만	110	7.11	8.815	20.806***
	1-2년	87	9.01	9.236	
	2-3년	88	10.01	15.902	
	3년이상	107	13.99	15.875	
	총	392	10.06	10.823	
사회적 활동	1년미만	110	2.31	3.002	3.369
	1-2년	87	2.59	6.710	
	2-3년	88	1.99	2.443	
	3년이상	107	2.23	2.714	
	총	392	2.28	4.007	

<표10>에서 보는 것을 통해 한국에 체류기간에 따른 중국유학생의 여가활동참여시간의 차이는 오락적 활동시간이 한국에 체류기간에 따라 통계적인 유의미한 차이가 있었다($p < .001$). 3년 이상($M=13.99$)은 1년 미만($M=7.11$), 1-2년($M=9.01$), 2-3년($M=10.01$)보다 오락적 활동시간이 많은 것으로 나타났다.

3)일반적 특성에 따른 여가만족도의 차이

(1) 성별에 따른 여가만족도의 차이

〈표11〉 성별에 따른 여가만족도의 차이

	성별	N	M	SD	t
심리적 만족	남자	193	3.398	.8390	4.439***
	여자	199	3.913	.8950	
교육적 만족	남자	193	3.266	.8144	2.661**
	여자	199	3.467	.8375	
사회적 만족	남자	193	3.407	.8491	2.299*
	여자	199	3.566	.8673	
휴식적 만족	남자	193	3.781	.8602	2.331*
	여자	199	3.952	.8431	
신체적 만족	남자	193	2.963	.9509	4.598***
	여자	199	3.422	1.160	
환경적 만족	남자	193	3.347	.8973	2.270*
	여자	199	3.612	.9313	

〈표11〉에서 보는 것을 통해 성별에 따른 중국유학생의 여가만족도의 차이는 다음과 같다. 심리적 만족은 여자(M=3.398)가 남자(M=3.913)보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다(t=4.439, p=.009). 교육적 만족은 여자(M=3.266)가 남자(M=3.467)보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다(t=2.661, p=.007). 사회적 만족은 여자(M=3.407)가 남자(M=3.566)보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다(t=2.299, p=.031). 휴식적 만족은 여자(M=3.781)가 남자(M=3.952)보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다(t=2.331, p=.018). 생리적 만족은 여자(M=2.963)가 남자(M=3.422)보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다(t=4.598, p=.001). 환경적 만족은 여자(M=3.47)가 남자(M=3.612)보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다(t=2.270, p=.022).

(2) 학년에 따른 여가만족도의 차이

〈표12〉 학년에 따른 여가만족도의 차이

		N	M	SD	F
심리적 만족	대학생	245	3.769	.8479	5.762**
	대학원	45	3.508	.8595	
	어학연수	102	3.450	.9011	
	총	392	3.656	.8901	
교육적 만족	대학생	245	3.511	.7998	8.217***
	대학원	45	3.166	.8225	
	어학연수	102	3.111	.8041	
	총	392	3.367	.8088	
사회적 만족	대학생	245	3.486	.8601	1.193
	대학원	45	3.423	.8864	
	어학연수	102	3.516	.7841	
	총	392	3.487	.8486	
휴식적 만족	대학생	245	3.908	.8491	3.216*
	대학원	45	3.816	.8996	
	어학연수	102	3.791	.8002	
	총	392	3.867	.8513	
신체적 만족	대학생	245	3.301	.9780	7.021***
	대학원	45	3.004	.9916	
	어학연수	102	3.017	.9705	
	총	392	3.193	.9698	
환경적 만족	대학생	245	3.615	.9158	8.604***
	대학원	45	3.301	1.042	
	어학연수	102	3.234	1.066	
	총	392	3.480	1.053	

〈표12〉에서 보는 것을 통해 학년에 따른 중국유학생의 여가만족도의 차이는 다음과 같다. 심리적 만족은 학년에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.009$). 대학생($M=3.769$)이 대학원생($M=3.508$)과 어학연수생($M=3.450$)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 교육적 만족은 학년에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 대학생($M=3.511$)이 대학원생($M=3.166$)과 어학연수생($M=3.111$)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 휴식적 만족은 학년에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.012$). 대학생($M=3.908$)이 대학원생($M=3.816$)과 어학연수생

(M=3.791)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 신체적 만족은 학년에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 대학생(M=3.301)이 대학원생(M=3.004)과 어학연수생(M=3.017)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 환경적 만족은 학년에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 대학생(M=3.615)이 대학원생(M=3.301)과 어학연수생(M=3.234)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 하지만 사회적 만족은 통계적인 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

(3) 한국에 체류기간에 따른 여가만족도의 차이

〈표13〉 한국에 체류기간에 따른 여가만족도의 차이

		N	M	SD	F
심리적 만족	1년미만	110	3.524	.8625	9.381***
	1-2년	87	3.546	.8123	
	2-3년	88	3.589	.8507	
	3년이상	107	3.936	.9319	
	총	392	3.656	.8894	
교육적 만족	1년미만	110	3.317	.8081	9.124***
	1-2년	87	3.338	.7994	
	2-3년	88	3.610	.8982	
	3년이상	107	3.242	.8302	
	총	392	3.367	.8435	
사회적 만족	1년미만	110	3.297	.8407	10.021***
	1-2년	87	3.423	.8311	
	2-3년	88	3.526	.8430	
	3년이상	107	3.702	.8986	
	총	392	3.487	.8664	
휴식적 만족	1년미만	110	3.883	.8614	8.831***
	1-2년	87	3.561	.8251	
	2-3년	88	4.172	.9141	
	3년이상	107	3.849	.8603	
	총	392	3.867	.8655	
신체적 만족	1년미만	110	3.135	1.1437	3.089*
	1-2년	87	3.133	1.1023	
	2-3년	88	3.071	1.0229	
	3년이상	107	3.402	1.1613	
	총	392	3.193	1.0988	
환경적 만족	1년미만	110	3.330	.9192	7.924***
	1-2년	87	3.400	.9004	
	2-3년	88	3.478	.9138	
	3년이상	107	3.701	.9316	
	총	392	3.480	.9205	

〈표13〉에서 보는 것을 통해 한국에 체류기간에 따른 중국유학생의 여가만족도의 차이는 다음과 같다. 심리적 만족은 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 3년 이상($M=3.936$)은 1년 미만($M=3.524$)과 1-2년

(M=3.546), 2-3년 (M=3.589)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 사회적 만족은 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 3년 이상(M=3.702)은 1년 미만(M=3.297)과 1-2년(M=3.423), 2-3년(M=3.526)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 신체적 만족은 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.041$). 3년 이상(M=3.402)은 1년 미만(M=3.135)과 1-2년(M=3.133), 2-3년 (M=3.071)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 환경적 만족은 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 3년 이상(M=3.701)은 1년 미만(M=3.330)과 1-2년(M=3.400), 2-3년 (M=3.478)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 교육적 만족은 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 2-3년(M=3.610)은 1년 미만(M=3.317)과 1-2년(M=3.338), 3년 이상 (M=3.242)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 휴식적 만족은 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 2-3년(M=4.172)은 1년 미만(M=3.883)과 1-2년(M=3.561), 3년 이상 (M=3.849)보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다.

(4) 주말 여가시간에 따른 여가만족도의 차이

〈표14〉 주말 여가시간에 따른 여가만족도의 차이

		N	M	SD	F
심리적 만족	3시간 미만	128	3.544	.9013	6.390**
	3-4시간	106	3.582	.8812	
	4시간 이상	158	3.796	.8439	
	총	392	3.656	.8995	
교육적 만족	2시간 미만	128	3.375	.7155	2.013
	3-4시간	106	3.329	.7482	
	4시간 이상	158	3.386	.7099	
	총	392	3.367	.7283	
사회적 만족	3시간 미만	128	3.391	.8407	10.672***
	3-4시간	106	3.691	.9433	
	4시간 이상	158	3.428	.8775	
	총	392	3.487	.8627	
휴식적 만족	3시간 미만	128	3.753	.8999	11.199***
	3-4시간	106	3.799	1.068	
	4시간 이상	158	4.005	.8996	
	총	392	3.867	.9033	
신체적 만족	3시간 미만	128	3.042	.9873	15.048***
	3-4시간	106	2.976	1.031	
	4시간 이상	158	3.461	.9005	
	총	392	3.193	.9928	
환경적 만족	3시간 미만	128	3.480	.8664	1.479
	3-4시간	106	3.496	.7902	
	4시간 이상	158	3.469	.8900	
	총	392	3.480	.8546	

〈표14〉에서 보는 것을 통해 주말 여가시간에 따른 여가만족도의 차이는 다음과 같다. 심리적 만족은 주말 여가시간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.01$). 4시간이상($M=3.796$)은 다른 시간보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 사회적 만족은 주말 여가시간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.001$). 3-4시간($M=3.691$)은 다른 시간보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 휴식적 만족은 주말 여가시간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 4시간이상($M=4.005$)은 다른 시간보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 신체적 만족은 주

말 여가시간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 4시간이상 ($M=3.461$)은 다른 시간보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 하지만 교육적 만족과 환경적 만족은 통계적인 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

4) 일반적 특성에 따른 학교생활만족도의 차이

(1) 성별에 따른 학교생활만족도의 차이

〈표15〉 성별에 따른 학교생활만족도의 차이

	성별	N	M	SD	t
교우관계만족	남자	193	4.062	.6501	-4.451***
	여자	199	3.774	.7432	
교사관계만족	남자	193	3.154	.8164	1.801
	여자	199	3.218	.8270	
학습활동만족	남자	193	3.296	.7611	2.881**
	여자	199	2.880	.7498	
학교행사만족	남자	193	3.178	.6692	1.005
	여자	199	3.142	.6705	
학교환경만족	남자	193	3.242	.7899	1.057
	여자	199	3.186	.7601	

〈표15〉에서 보는 것을 통해 성별에 따른 중국유학생의 학교생활만족도의 차이는 다음과 같다. 교우관계는 남자가 평균 4.062로 여자의 평균 3.774보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다($t=-4.451$, $p=.000$). 학습활동은 남자가 평균 3.296로 여자의 평균 2.880보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다($t=2.881$, $p=.006$). 하지만, 교사관계, 학교행사, 학교환경은 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

(2) 학년에 따른 학교생활만족도의 차이

〈표16〉 학년에 따른 학교생활만족도의 차이

		N	M	SD	F
교우관계만족	대학생	245	3.924	.7209	2.361
	대학원	45	3.896	.6378	
	어학연수	102	3.913	.7487	
	총	392	3.918	.7093	
교사관계만족	대학생	245	3.200	.8670	1.623
	대학원	45	3.194	.7958	
	어학연수	102	3.149	.7844	
	총	392	3.186	.8931	
학습활동만족	대학생	245	3.241	.7122	18.533***
	대학원	45	2.866	.7927	
	어학연수	102	2.818	.7054	
	총	392	3.088	.7601	
학교행사만족	대학생	245	3.264	.7201	11.005***
	대학원	45	2.998	.7506	
	어학연수	102	2.982	.7244	
	총	392	3.160	.7403	
학교환경만족	대학생	245	3.209	.6994	1.182
	대학원	45	3.216	.7193	
	어학연수	102	3.225	.7088	
	총	392	3.214	.7126	

〈표16〉에서 보는 것을 통해 학년에 따른 중국유학생의 학교생활만족도의 차이는 다음과 같다. 학습활동은 학년에 따라 통계적인 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($p=.000$). 대학생($M=3.241$)이 대학원생($M=2.866$)과 어학연수생($M=2.818$)보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 학교행사는 학년에 따라 통계적인 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($p=.000$). 대학생($M=3.264$)이 대학원생($M=2.998$)과 어학연수생($M=2.982$)보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 하지만, 교우관계, 교사관계, 학교환경은 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

(3) 한국에 체류기간에 따른 학교생활만족도의 차이

〈표17〉 한국에 체류기간에 따른 학교생활만족도의 차이

		N	M	SD	F
교우관계만족	1년미만	110	3.723	.7154	14.165***
	1-2년	87	3.933	.6922	
	2-3년	88	4.203	.6827	
	3년이상	107	3.872	.6891	
	총	392	3.918	.6908	
교사관계만족	1년미만	110	3.098	.7409	28.161***
	1-2년	87	3.067	.7316	
	2-3년	88	3.661	.9205	
	3년이상	107	2.982	.7130	
	총	392	3.186	.8215	
학습활동만족	1년미만	110	2.930	.7581	41.519***
	1-2년	87	3.602	.7993	
	2-3년	88	3.021	.6860	
	3년이상	107	2.888	.6933	
	총	392	3.088	.7681	
학교행사만족	1년미만	110	3.156	.7005	18.031***
	1-2년	87	3.095	.7162	
	2-3년	88	3.516	.7903	
	3년이상	107	2.924	.6651	
	총	392	3.160	.7541	
학교환경만족	1년미만	110	3.112	.7225	11.317***
	1-2년	87	3.495	.7501	
	2-3년	88	3.116	.6439	
	3년이상	107	3.171	.7004	
	총	392	3.214	.7136	

〈표17〉에서 보는 것을 통해 한국에 체류기간에 따른 중국유학생의 학교생활만족도의 차이는 다음과 같다. 교우관계는 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 2-3년($M=4.203$)이 1년 미만($M=3.723$)과 1-2년($M=3.933$), 3년 이상($M=3.872$)보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 교사관계는 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 2-3년($M=3.661$)이 1년 미만($M=3.098$)과 1-2년($M=3.067$), 3년 이상($M=2.982$)보다 학교생활만족

도가 높은 것으로 나타났다. 학교행사는 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 2-3년($M=3.516$)이 1년 미만($M=3.156$)과 1-2년($M=3.095$), 3년 이상($M=2.924$)보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 학습활동은 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 1-2년($M=3.602$)이 1년 미만($M=2.930$)과 2-3년($M=3.021$), 3년 이상($M=2.888$)보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 학교환경은 한국에 체류기간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 1-2년($M=3.495$)이 1년 미만($M=3.112$)과 2-3년($M=3.116$), 3년 이상($M=3.171$)보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

(4) 주말 여가시간에 따른 학교생활만족도의 차이

〈표18〉 주말 여가시간에 따른 학교생활만족도의 차이

		N	M	SD	F
교우관계만족	3시간 미만	128	3.733	.7588	16.814***
	3-4시간	106	4.225	1.012	
	4시간 이상	158	3.862	.7076	
	총	392	3.918	.7835	
교사관계만족	3시간 미만	128	3.212	.8392	1.903
	3-4시간	106	3.188	.7741	
	4시간 이상	158	3.165	.8513	
	총	392	3.186	.8479	
학습활동만족	3시간 미만	128	2.881	.8245	10.466***
	3-4시간	106	3.337	.9092	
	4시간 이상	158	3.089	.7488	
	총	392	3.088	.7991	
학교행사만족	3시간 미만	128	3.137	.9017	2.018
	3-4시간	106	3.119	.8187	
	4시간 이상	158	3.206	.8665	
	총	392	3.160	.8752	
학교환경만족	2시간 미만	128	3.231	.8699	1.383
	3-4시간	106	3.261	.8642	
	4시간 이상	158	3.199	.9011	
	총	392	3.214	.8779	

<표18>에서 보는 것을 통해 주말 여가시간에 따른 중국유학생의 학교생활만족도의 차이는 다음과 같다. 교우관계는 주말 여가시간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 3-4시간($M=4.225$)은 다른 시간보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 학습활동은 주말 여가시간에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($p=.000$). 3-4시간($M=3.337$)은 다른 시간보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 하지만, 교사관계, 학교행사, 학교환경은 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

2. 여가활동참여시간이 여가만족에 미치는 영향

1) 여가활동참여시간이 심리적 만족에 미치는 영향

<표19> 여가활동참여시간이 심리적 만족에 미치는 영향

	심리적 만족			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	SE	Beta	
(상수)	3.519	.049		73.366
정신적 활동	.019	.005	.137	3.296***
신체적 활동	.022	.007	.146	3.455***
오락적 활동	-.006	.004	-.078	-1.802
사회적 활동	.012	.008	.079	1.796
F=4.911 p=0.001 adj R^2 =.031				

<표19>에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 여가만족 하위영역 중 심리적 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 정신적 활동시간($Beta=.137$, $p=.000$)과 신체적 활동시간($Beta=.146$, $p=.000$)이 심리적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정신적 활동시간과 신체적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 심리적 만족도는 증가한다. 심리적 만족을 설명할 수 있는 설명력의 정도는 3.1%로 나타났다.

2) 여가활동참여시간이 교육적 만족에 미치는 영향

〈표20〉 여가활동참여시간이 교육적 만족에 미치는 영향

	교육적 만족			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	SE	Beta	
(상수)	3.311	.049		69.002
정신적 활동	.014	.005	.131	2.696**
신체적 활동	.022	.008	.142	3.012**
오락적 활동	-.013	.004	.166	-3.881***
사회적 활동	.012	.006	.069	1.711
F=10.163 p=.001 adj R ² =.061				

〈표20〉에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 여가만족 하위영역 중 교육적 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 정신적 활동시간(Beta=.131, p=.01), 신체적 활동시간(Beta=.142, p=.01), 오락적 활동시간(Beta=-.166, p=.000)이 교육적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정신적 활동시간, 신체적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 교육적 만족도는 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 교육적 만족도는 감소한다. 교육적 만족을 설명할 수 있는 설명력의 정도는 6.1%로 나타났다.

3) 여가활동참여시간이 사회적 만족에 미치는 영향

〈표21〉 여가활동참여시간이 사회적 만족에 미치는 영향

	사회적 만족			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	SE	Beta	
(상수)	3.108	.055		60.051
정신적 활동	.022	.009	.122	2.951**
신체적 활동	.019	.003	.242	5.911***
오락적 활동	.025	.006	.159	3.690**
사회적 활동	.012	.005	.119	2.659**
F=10.139 p=.001 adj R ² =.081				

<표21>에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 여가만족 하위영역 중 사회적 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 정신적 활동시간(Beta=.122, p=.01), 신체적 활동시간(Beta=.242, p=.000), 오락적 활동시간(Beta=-.159, p=.000), 사회적 활동시간(Beta=.119, p=.01)이 사회적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정신적 활동시간, 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 사회적 만족도는 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 사회적 만족도는 감소한다. 사회적 만족을 설명할 수 있는 설명력의 정도는 8.1%로 나타났다.

4) 여가활동참여시간이 휴식적 만족에 미치는 영향

<표22> 여가활동참여시간이 휴식적 만족에 미치는 영향

	휴식적 만족			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	SE	Beta	
(상수)	3.017	.049		60.988
정신적 활동	.011	.005	.056	1.233
신체적 활동	.018	.004	.236	5.729***
오락적 활동	-.024	.008	-.152	-3.505**
사회적 활동	.018	.006	.109	2.790**
F=12.691 p=.001 adj R ² =.078				

<표22>에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 여가만족 하위영역 중 휴식적 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 신체적 활동시간(Beta=.236, p=.000), 오락적 활동시간(Beta=-.152, p=.01), 사회적 활동시간(Beta=.109, p=.01)이 휴식적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 휴식적 만족도는 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 휴식적 만족도는 감소한다. 휴식적 만족을 설명할 수 있는 설명력의 정도는 7.8%로 나타났다.

5) 여가활동참여시간이 신체적 만족에 미치는 영향

〈표23〉 여가활동참여시간이 신체적 만족에 미치는 영향

	신체적 만족			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	SE	Beta	
(상수)	3.297	.050		63.811
정신적 활동	.005	.004	.042	1.064
신체적 활동	.015	.003	.193	4.623***
오락적 활동	-.027	.007	-.144	-3.370**
사회적 활동	.018	.006	.112	2.567*
F=9.862 p=.001 adj R ² =.059				

〈표23〉에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 여가만족 하위영역 중 여가활동참여시간이 여가만족 하위영역 중 신체적 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 신체적 활동시간(Beta=.193, p=.000), 오락적 활동시간(Beta=-.144, p=.01), 사회적 활동시간(Beta=.112, p=.05)이 신체적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 생리적 만족도는 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 신체적 만족도는 감소한다. 신체적 만족을 설명할 수 있는 설명력의 정도는 5.9%로 나타났다.

6) 여가활동참여시간이 환경적 만족에 미치는 영향

〈표24〉 여가활동참여시간이 환경적 만족에 미치는 영향

	환경적 만족			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	SE	Beta	
(상수)	3.317	.051		66.019
정신적 활동	.002	.004	.011	.235
신체적 활동	.017	.008	.113	2.516*
오락적 활동	-.012	.004	-.165	3.822***
사회적 활동	.014	.006	.091	2.130*
F=5.944 p=.001 adj R ² =.039				

<표24>에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 여가만족 하위영역 중 환경적 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 신체적 활동시간(Beta=.113, p=.05), 오락적 활동시간(Beta=-.165, p=.000), 사회적 활동시간(Beta=.091, p=.05)이 환경적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 환경적 만족도는 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 환경적 만족도는 감소한다. 환경적 만족을 설명할 수 있는 설명력의 정도는 3.9%로 나타났다.

3. 여가활동참여시간이 학교생활만족도에 미치는 영향

1) 여가활동참여시간이 교우관계에 미치는 영향

<표25> 여가활동참여시간이 교우관계에 미치는 영향

	교우관계			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	SE	Beta	
(상수)	3.369	.053		67.411
정신적 활동	.015	.005	.142	3.317**
신체적 활동	.046	.008	.269	6.199***
오락적 활동	-.007	.004	-.112	2.776**
사회적 활동	.015	.008	.092	2.216*
F=18.877 p=.001 adj R ² =.103				

<표25>에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 학교생활만족 하위영역 중 교우관계 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 정신적 활동시간(Beta=.142, p=.01), 신체적 활동시간(Beta=.269, p=.000), 오락적 활동시간(Beta=-.112, p=.01), 사회적 활동시간(Beta=.092, p=.05)이 교우관계에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정신적 활동시간, 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 교우관계는 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 교우관계는 감소한다. 교우관계를 설명할 수 있는 설명력의 정도는 10.3%로 나타났다.

2) 여가활동참여시간이 교사관계에 미치는 영향

〈표26〉 여가활동참여시간이 교사관계에 미치는 영향

	교사관계			
	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	SE	Beta	
(상수)	3.196	.052		61.788
정신적 활동	.008	.004	.085	1.893
신체적 활동	.037	.006	.223	5.112***
오락적 활동	-.006	.003	-.099	-2.227*
사회적 활동	.019	.008	.093	2.284*
F=12.415 p=.001 adj R ² =.066				

〈표26〉에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 학교생활만족 하위영역 중 교사관계 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 신체적 활동시간(Beta=.223, p=.000), 오락적 활동시간(Beta=-.099, p=.05)이 교사관계에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 교사관계는 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 교사관계는 감소한다. 교사관계를 설명할 수 있는 설명력의 정도는 6.6%로 나타났다.

3) 여가활동참여시간이 학습활동에 미치는 영향

〈표27〉 여가활동참여시간이 학습활동에 미치는 영향

	학습활동			
	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	SE	Beta	
(상수)	3.496	.051		68.913
정신적 활동	.013	.005	.121	2.800**
신체적 활동	.028	.006	.182	4.211***
오락적 활동	-.008	.004	-.110	2.379*
사회적 활동	.016	.007	.093	2.263*
F=11.914 p=.001 adj R ² =.069				

<표27>에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 학교생활만족 하위영역 중 학습활동 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 정신적 활동시간(Beta=.121, p=.01), 신체적 활동시간(Beta=.182, p=.000), 오락적 활동시간(Beta=-.110, p=.05), 사회적 활동시간(Beta=.093, p=.05)이 학습활동에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정신적 활동시간, 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 학습활동은 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 학습활동은 감소한다. 학습활동을 설명할 수 있는 설명력의 정도는 6.9%로 나타났다.

4) 여가활동참여시간이 학교행사에 미치는 영향

<표28> 여가활동참여시간이 학교행사에 미치는 영향

	학교행사			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	SE	Beta	
(상수)	3.219	.056		59.873
정신적 활동	.016	.007	.092	2.219*
신체적 활동	.052	.009	.296	6.811***
오락적 활동	-.013	.004	-.148	3.572***
사회적 활동	.018	.007	.086	2.193*
F=17.105 p=.001 adj R ² =.097				

<표28>에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 학교생활만족 하위영역 중 학교행사 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 정신적 활동시간(Beta=.092, p=.05), 신체적 활동시간(Beta=.296, p=.000), 오락적 활동시간(Beta=-.148, p=.000), 사회적 활동시간(Beta=.086, p=.05)이 학교행사에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정신적 활동시간, 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 학교행사는 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 학교행사는 감소한다. 학교행사를 설명할 수 있는 설명력의 정도는 9.7%로 나타났다.

5) 여가활동참여시간이 학교환경에 미치는 영향

〈표29〉 여가활동참여시간이 학교환경에 미치는 영향

	학교환경			
	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	SE	Beta	
(상수)	3.310	.056		60.002
정신적 활동	.007	.004	.068	1.514
신체적 활동	.043	.008	.240	5.611***
오락적 활동	-.012	.004	-.132	-3.218**
사회적 활동	.024	.007	.114	2.755**
F=14.681 p=.001 adj R ² =.088				

〈표29〉에서 보는 것을 통해 여가활동참여시간이 학교생활만족 하위영역 중 학교환경 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 신체적 활동시간(Beta=.240, p=.000), 오락적 활동시간(Beta=-.132, p=.01), 사회적 활동시간(Beta=.114, p=.01)이 학교환경에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 신체적 활동시간, 사회적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 학교환경은 증가하고, 오락적 활동시간이 1시간 많아질 때마다 학교환경 감소한다. 학교환경을 설명할 수 있는 설명력의 정도는 8.8%로 나타났다.

4. 여가만족 및 학교생활만족 간의 관계

1) 여가만족이 학교생활만족에 미치는 영향

〈표30〉 여가만족이 학교생활만족에 미치는 영향

	학교생활만족			
	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	Beta	
상수	1.637	.332		
심리적 만족	.316	.068	.329	4.139***
교육적 만족	.192	.078	.148	2.006*
사회적 만족	.288	.070	.144	2.176*
휴식적 만족	.309	.069	.350	3.775***
신체적 만족	.291	.072	.259	2.113*
환경적 만족	.132	.067	.162	2.191*
$R^2 = .149$ adj $R^2 = .132$ $F=7.006$ $p=.001$				

〈표30〉에서 보는 것을 통해 여가만족이 학교생활만족 만족에 미치는 영향은 다음과 같다. 심리적 만족의 회귀계수(B값)는 .316로 나타났고, Beta값은 .329로 나타났다. 회귀식에 대한 유의도는 p값이 .000로서 99%의 수준($p<.01$)에서 학교생활만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교육적 만족의 회귀계수(B값)는 .192로 나타났고, Beta값은 .148로 나타났다. 회귀식에 대한 유의도는 p값이 .011로서 95%의 수준($p<.05$)에서 학교생활만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사회적 만족의 회귀계수(B값)는 .288로 나타났고, Beta값은 .144로 나타났다. 회귀식에 대한 유의도는 p값이 .027로서 95%의 수준($p<.05$)에서 학교생활만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 휴식적 만족의 회귀계수(B값)는 .309로 나타났고, Beta값은 .350로 나타났다. 회귀식에 대한 유의도는 p값이 .001로서 99%의 수준($p<.01$)에서 학교생활만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 신체적 만족의 회귀계수(B값)는 .291로 나타났고, Beta값은 .259로 나타났다. 회귀식에 대한 유의도는 p값이 .033로서 95%의 수준($p<.05$)에서 학교생활만족에 유의

미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환경적 만족의 회귀계수(B값)는 .132로 나타났고, Beta값은 .162로 나타났다. 회귀식에 대한 유의도는 p값이 .042로서 95%의 수준($p < .05$)에서 학교생활만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2) 여가활동참여시간이 여가만족에 미치는 영향

〈표31〉 여가활동참여시간이 여가만족에 미치는 영향

	여가만족			t
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	표준오차	Beta	
(상수)	2.491	.124		
정신적 활동	.028	.029	.043	.997
신체적 활동	.188	.024	.325	8.315***
오락적 활동	-.083	-.027	-.126	3.391**
사회적 활동	.018	.027	.029	.706

$R^2 = .513$ adj $R^2 = .192$ $F(4, 811) = 39.176$ $P < .001$

〈표31〉에서 나타난 것과 같이 여가만족을 종속변인으로 하고 여가활동참여유형을 독립변인으로 하여 회귀분석을 실시한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 19.2%로 나타났으며, 회귀식은 통계학적으로 유의한 차이를 보였다 [$F(4, 811) = 39.176$, $p < .000$]. 표준화회귀계수로 독립변인들의 상대적 중요도를 알아본 결과, 정신적 활동, 신체적 활동, 사회적 활동은 여가만족에 정적인 영향을 주고 있었고 여가활동참여 유형 중에는 신체적 활동이 여가만족에 가장 깊은 관계가 있으나, 오락적 활동은 여가만족에 부적인 영향을 주고 있으나 유의한 수준은 아니었다.

3) 여가활동참여시간이 학교생활만족에 미치는 영향

〈표32〉 여가활동참여시간이 학교생활만족에 미치는 영향

	학교생활만족			
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	표준오차	Beta	t
(상수)	2.518	.131		
정신적 활동	.019	.028	.029	.703
신체적 활동	.215	.031	.392	8.322***
오락적 활동	-.079	-.026	-.133	4.007***
사회적 활동	.031	.033	.052	.998
$R^2 = .612$ adj $R^2 = .189$ $F(4, 907) = 40.223$ $P < .001$				

〈표32〉에서 나타난 것과 같이 학교생활만족을 종속변인으로 하고 여가활동참여유형을 독립변인으로 하여 회귀분석을 실시한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 18.9%로 나타났으며, 회귀식은 통계학적으로 유의한 차이를 보였다 [$F(4, 907) = 40.223$, $p < .000$]. 표준화회귀계수로 독립변인들의 상대적 중요도를 알아본 결과, 정신적 활동, 신체적 활동, 사회적 활동은 학교생활만족에 정적인 영향을 주고 있었고 여가활동참여유형 중에는 신체적 활동이 학교생활만족에 가장 깊은 관계가 있으나, 오락적 활동은 학교생활만족에 부적인 영향을 주고 있으나 유의한 수준은 아니었다.

4) 여가활동참여시간과 여가만족이 학교생활만족에 미치는 영향

〈표33〉 여가활동참여시간과 여가만족이 학교생활만족에 미치는 영향

	학교생활만족			
	비표준화 계수		표준화 계수	
	B	표준오차	Beta	t
(상수)	1.803	.133		
정신적 활동	.019	.025	.031	.811
신체적 활동	.136	.0195	.281	8.092***
오락적 활동	-.076	-.028	-.136	5.021***
사회적 활동	.021	.024	.029	.802
여가만족	.289	.028	.382	11.003***
$R^2 = .614$ adj $R^2 = .289$ $F(5, 713) = 55.012$ $P < .001$				

〈표33〉에서 나타난 것과 같이 학교생활만족을 종속변인으로 하고 여가활동참여유형, 여가만족을 독립변인으로 하여 회귀분석을 실시한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 28.9%로 나타났으며, 회귀식은 통계학적으로 유의한 차이를 보였다 [$F(5, 713) = 55.012$, $p < .000$]. 표준화회귀계수로 독립변인들의 상대적 중요도를 알아본 결과, 정신적 활동, 신체적 활동, 사회적 활동은 학교생활만족에 정적인 영향을 주고 있었고 여가만족이 학교생활만족에 가장 많은 영향을 미치고 있으며, 여가활동 참여유형 중에는 신체적 활동이 학교생활만족에 가장 깊은 관계가 있으나, 오락적 활동은 학교생활만족에 부적인 영향을 주고 있으나 유의한 수준은 아니었다.

V. 논 의

본 연구는 제주지역 중국유학생의 여가활동 참여가 여가만족과 학교생활만족에 대한 차이를 밝히는데 중점을 두고 착수하였다. 연구문제 설정된 가설 검증결과를 기초하여 첫째 일반적 특성에 따라 여가활동참여시간의 차이, 둘째 여가활동 참여 시간에 따라서 여가만족의 차이, 셋째 여가활동 참여시간에 따라서 학교생활만족의 차이, 넷째 여가만족 및 학교생활만족 간의 관계에 대한 논의한다.

1. 일반적 특성에 따라 여가활동참여시간, 여가만족, 학교생활만족의 차이

일반적 특성에 따라 여가활동참여시간, 여가만족, 학교생활만족의 차이가 나타났다. 여기서 얘기하는 일반적 특성이란 남녀, 성별, 학년별, 그리고 한국에서의 체류기간을 의미한다. 남녀 성별에 따른 만족도의 차이는 남성이 더욱 활발하게 여가활동에 참여하며, 이에 따라 남성이 더욱 큰 만족도를 얻는다는 것을 알 수 있다. 학년별에 따른 만족도 차이는 어학연수생이 대학생과 대학원생보다 오락적 활동 시간이 많아 더 큰 만족을 얻는다. 마지막으로 한국 체류기간에 따른 만족도 차이는 오락적 활동 참여 시간에 따라 얻는 만족도에 차이가 나타나는 것을 알 수 있으며, 여기에는 3년 이상 체류한 학생들이 기타1-2년, 2-3년 체류한 학생들보다도 여가활동을 누릴 수 있는 시간이 상대적으로 많아 더 큰 만족도를 얻는다는 결론을 도출할 수 있었다. 이와 관련하여 청소년의 여가활동참여가 여가만족 및 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 이행연(2008)의 연구에서는 신체적 활동이 성별에 따라 유의미가 다른 것으로 나타났다. 김효미(2009)의 연구 결과에서도 엘리트 선수들의 여가에 대한 성별에 따라 유의한 차이를 나타났다. 대학생들이 여가경험이 여가기능 및 여가만족에 미치는 영향에 관한 소라(2010)의 연구에서는 일반적 특성이 여

가만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 청소년의 여가활동과 여가만족도의 관계에 관한 최지혜(2007)의 연구에서 일반적 특성이 여가만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 청소년의 여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향에 관한 김영훈(2008)의 연구에서는 인구사회학적 특성 중에서 학교급(초, 중, 고) 별로 여가참여정도, 여가만족, 학교생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 여가활동 참여시간에 따라서 여가만족의 차이

중국유학생들의 여가활동참여 시간이 여가 만족도에 미치는 작용에서 심리적 만족에 미치는 영향은 정신적, 신체적 활동시간이 심리적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교육적 만족이 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적 활동시간이 교육적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사회적 만족에 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 휴식적 만족에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아울러, 신체적 만족에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 마지막으로, 환경적 만족에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미친다는 것을 볼 수 있다.

본 연구의 결과를 선행연구와 비교해 보면 이행연(2008)의 연구에서 신체적 활동이 여가만족에 영향을 미친 것과 일치하였고 직업군인의 여가활동과 여가만족, 심리적 행복감에 관한 현은선(2007)의 연구에서 여가 활동에 오래 참여할수록 신체 활동에 따른 외모나 체력 증진에 대한 신체 이미지의 긍정적인 의식이 건강에 대한 자신감을 크게 향상시킴으로서 신체적 만족감을 크게 하는 것으로 풀이된다. 아울러 여가 활동 참여자간의 우의가 돈독해지고 새로운 지식과 활동에 대한 창조적 경험이 교육적 만족을 크게 하는 것으로 판단된다. 남재화 · 박순문(2006)의 노인의 생활체육 참가와 여가만족 및 고독감의 관계에 관한 연구에서 여가참여시간은 심

리적 여가만족, 교육적 여가만족, 환경적 여가만족, 사회적 여가만족, 생리적 여가만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3. 여가활동 참여시간에 따른 학교생활만족의 차이

중국유학생의 여가활동 참여시간이 학교생활만족도에 미치는 영향에서 교우관계에 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 교사관계에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적 활동시간이 교사관계에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아울러, 학습활동에 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미치는 것을 알 수 있으며, 학교행사에 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 적지 않은 영향을 미친다고 볼 수 있다. 또한, 학교환경에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대학생 여가활동참여자의 여가활동 관여도, 여가권태 및 대학생활적응의 관계에 대한 하선우(2010)의 연구에서 대학생은 여가활동을 선택하고 참여하는 과정에서 각 개인의 적정각성수준을 만족시킬 수 있으며 여가경험에서 얻는 만족도를 최대화하여 여가권태의 인지 수준을 낮추고, 여가활동의 선택에서 잘못된 선택을 할 가능성에 대해 높은 비중을 두기 보다는 자신의 여가활동을 중요시시키고, 여가활동을 통해 즐거움을 추구하며, 자신에게 적합한 여가활동을 선택할 수 있는 능력과 자신감을 겸비할 경우, 대학생활에서의 적응정도도 보다 높게 나타난다는 것을 알 수 있다.

4. 여가만족 및 학교생활만족 간의 관계

우리는 앞서 연구한 것에서 볼 수 있듯이 여가만족이 학교생활만족에서 여러분야로 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 심리적 만족은 99% 학교생활만족에 영향을 미친다. 교육적 만족과 사회적 만족은 95% 수준에서 영향을 미치며, 휴식적 만족은

99% 수준에서 학교생활 만족에 영향을 미친다. 아울러, 신체적 만족과 환경적 만족은 95% 수준에서 학교생활만족에 유의미한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 그리고 여가활동참여유형 중에는 신체적 활동이 여가만족, 학교생활만족에 가장 깊은 관계가 있으며 여가만족이 학교생활만족에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 관련하여 부귀현(2006)의 주 5일 수업제 운영에 따른 청소년의 여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 여가만족도가 높은 학생들은 학교생활만족도가 더 높다는 것을 알 수 있었고 능동적인 신체활동 참여의 결과로 고양되고 증가된 여가만족도가 학교생활의 전반적인 만족도에 영향을 미친다는 것으로서 청소년들의 자기에 대한 가치개념, 즉 자신이 얼마나 가치 있는 사람인가에 대한 종합적인 평가에도 지대한 영향을 미칠 것으로 추론해 볼 수 있다. 대학생의 여가동기가 여가만족 및 삶의 질에 미치는 영향에 관한 임아름(2012)의 연구에서 대학생들을 통한 다양한 여가활동 경험을 바탕으로 인지하는 여가만족은 삶의 질을 향상시키는데 직접적 영향을 미치는 것으로 판단된다. 김영훈(2008)의 청소년의 여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향에 관한 연구에서는 청소년이 재학하는 학교의 종류와 학교성적이 여가참여정도와 학교생활만족에 직접적인 영향을 미치고 있고, 여가활동유형과 여가참여정도가 여가만족에 영향을 미치고 있으며, 여가장에는 여가만족과 학교생활만족에 영향을 미치고, 여가만족은 학교생활만족에 크게 기여하는 것으로 검증되었다.

본 연구에 제한점을 보완하여 후속 연구를 위한 방안에 대해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상은 한국 전체 지역이 아닌 제주도내에서 대학을 다니며 여가활동에 참여하는 중국 유학생들만으로 한정하였기 때문에 본 연구의 결과를 전체 유학생들에게 일반화하는 데에는 한계가 있다.

둘째, 본 연구의 조사과정에서 학생 본인과 직접적으로 인터뷰를 하는 방법이 아닌 설문지 조사를 통했기 때문에 설정한 배경 변인 외에 외생변수에 대한 효과는 알아보지 않았으므로 다른 외적요인에 의해서 영향을 받을 수 있다.

VI. 결 론

본 연구는 여가활동 참여시간이 중국유학생의 여가만족과 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하는데 주된 목적이 있다. 본 연구의 조사대상은 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생들을 대상으로 총 450명을 모집하였으나 최종 참여자는 392명이었다. 본 연구에서는 중국유학생의 여가활동참여를 측정하기 위해 김영기(2002), 이현숙(2005), 김영훈(2007)이 번안한 것을 참조하여 여가참여 하위영역(4문항), 여가활동참여(5문항)로 구성하였고 중국유학생들의 여가만족도 척도는 이종길(1992)이 번안 사용한 여가만족척도(51개) 중 24개 문항으로 축소된 것을 김영훈(2007)의 연구에서 적용된 심리적 만족, 교육적 만족, 사회적 만족, 휴식적 만족, 생리적 만족, 환경적 만족 등 6개 하위영역으로 구성된 것을 참조하였다. 또한, 중국유학생의 학교생활만족도는 Baker, Siryk(1989)이 개발하고 황지인(2008), 장아남(2009), 조은정(2010), 림금란(2011) 등의 연구에서 사용한 측정척도를 참조하여 본 연구에 맞게 축소된 25개 문항으로 구성하였다. 교우관계(5문항), 교사관계(5문항), 학습활동(5문항), 학교행사(5문항), 학교환경(5문항) 5개 하위영역으로 구성되었다.

본 연구에서 밝히고자 하는 세부 연구 문제는 다음과 같이 제안한다. 첫째 일반적 특성에 따라 여가활동참여시간, 여가만족, 학교생활만족의 차이, 둘째 여가활동 참여시간에 따라서 여가만족의 차이, 셋째 여가활동 참여시간에 따른 학교생활만족의 차이, 넷째 여가만족 및 학교생활만족 간의 관계 등 이다.

결과는 다음과 같다.

첫째, 중국유학생의 여가활동시간 차이에서는 남자가 여자보다 여가활동시간이 평균적으로 많은 것으로 나타났으나, 정신적 활동시간, 오락적 활동시간, 사회적 활동시간은 통계적으로 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따른 여가활동

참여시간의 차이에서는 어학연수생의 오락적 활동시간이 대학생과 대학원생보다 많은 것으로 나타났으나, 신체적 활동시간, 사회적 활동시간은 학년에 따라 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다. 한국 체류기간에 따른 차이에서는 오락적 활동시간에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 3년 이상의 오락적 활동시간이 1년 미만, 1-2년, 2-3년보다 많은 것으로 나타났다.

중국 유학생의 여가만족도 차이에서 성별에 따라 평균적으로 여자가 남자보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 학년에 따른 여가만족도 차이에서는 통계적으로 대학생의 만족도가 높은 것으로 나타났으나, 유독 사회적 만족에서만 어학연수생이 대학생, 대학원생보다 만족도가 높은 것으로 나타났다. 체류기간에 따른 여가만족도 차이에서는 3년 이상의 학생들이 다른 학생들보다 심리적 만족, 사회적 만족, 신체적 만족, 환경적 만족이 높은 것으로 나타났고, 2-3년이 다른 학생보다 교육적 만족, 휴식적 만족이 높은 것으로 나타났다. 주말 여가시간에 따른 여가만족도 차이에서는 4시간 이상은 다른 시간보다 심리적 만족, 휴식적 만족, 신체적 만족이 높은 것으로 나타났고 3-4시간은 사회적 만족이 높은 것으로 나타났다.

중국유학생의 학교생활만족도의 차이에서 성별에 따른 만족도 차이는 모든 면에서 남자가 여자보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 하지만, 교사관계, 학교행사, 학교환경에서는 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따른 만족도 차이에서는 대학생이 통계적으로 모든 분야에서 다소 높은 것으로 나타났다. 또한, 한국 체류기간에 따른 만족도 차이는 2-3년이 다른 학생들보다 교우관계, 교사관계, 학교행사 만족이 높은 것으로 나타났고, 1-2년 학생들이 다른 학생보다 학습활동, 학교환경 만족이 높은 것으로 나타났다. 주말 여가시간에 따른 학교생활만족도의 차이에서는 3-4시간은 다른 시간보다 교우관계 만족, 학습활동 만족이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 중국유학생들의 여가활동참여 시간이 여가 만족도에 미치는 작용에서 심리적 만족에 미치는 영향은 정신적, 신체적 활동시간이 심리적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교육적 만족이 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오

락적 활동시간이 교육적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사회적 만족에 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 휴식적 만족에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아울러, 신체적 만족에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 마지막으로, 환경적 만족에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미친다는 것을 볼 수 있다.

셋째, 중국유학생의 여가활동 참여시간이 학교생활만족도에 미치는 영향에서 교우관계에 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 교사관계에 미치는 영향에서는 신체적, 사회적 활동시간이 교사관계에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아울러, 학습활동에 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미치는 것을 알 수 있으며, 학교행사에 미치는 영향에서는 정신적, 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 적지 않은 영향을 미친다고 볼 수 있다. 또한, 학교환경에 미치는 영향에서는 신체적, 오락적, 사회적 활동시간이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 마지막으로 여가만족 및 학교생활만족 간의 관계에 대해 알아보자. 우리는 앞서 연구한 것에서 볼 수 있듯이 여가만족이 학교생활만족에서 여러분야로 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 심리적 만족은 99% 학교생활만족에 영향을 미친다. 교육적 만족과 사회적 만족은 95% 수준에서 영향을 미치며, 휴식적 만족은 99% 수준에서 학교생활 만족에 영향을 미친다. 아울러, 신체적 만족과 환경적 만족은 95% 수준에서 학교생활만족에 유의미한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 그리고 여가활동참여유형 중에는 신체적 활동이 여가만족, 학교생활만족에 가장 깊은 관계가 있으며 여가만족이 학교생활만족에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구를 통해, 본인은 중국 유학생들에게 건전한 여가활동을 통해 올바른 유학생 문화를 이루는 여가의 역할, 여가의 필요성이 얼마나 중요한가에 대해 알아보았으며, 여가활동의 참여가 여가만족과 학교생활 만족에 어떠한 영향을 미치는지에

대해 알아보았다. 여가생활이라 함은 수업시간이외에 남는 시간을 의미하는데 여가 생활은 사람마다 좋아하는 것이 다름으로 여러 가지가 있을 수 있다. 중요한 것은 여가활동을 하면서 공부하며 쌓였던 스트레스도 풀 수 있고 각기 다른 생각을 가진 사람들과 만나 쉽게 친해질 수도 있다. 여기서 강조하고 싶은 것은 중국 유학생들의 여가활동 참여가 중요하다는 것이며, 그 가운데 적극적인 참여를 포함한 신체적 활동을 잘하는 사람은 대인관계 및 의사소통 기술이 향상되며 독립심과 사회성이 발달된다. 이러한 발달은 여가만족으로 이어지며, 이러한 여가만족은 학교생활 만족에도 지대한 영향을 미치며, 매우 밀접한 관계가 있다는 것을 알 수 있다. 이렇므로, 여가활동을 누구나 즐기며 적극적으로 참여 개발하여 살아가면 좋을 것 같다.

아울러 이 연구를 통해 중국 유학생들이 새로운 환경에 적응하고, 삶의 질을 높임으로써 자신을 개발하고, 원만한 인간관계를 형성하는데 미약한 도움이 되길 바라며, 자아실현과 사회적 역할을 배우게 되는 기초자료로써 활용되어질 수 있기를 기대하며, 희망한다.

참고 문헌

- 고영태(2006). **대학생들의 여가유형별 여가참여 및 생활만족에 관한 연구**. 석사학위논문, 순천향대학교.
- 김경민(2009). **방과 후 스포츠 활동 참여에 따른 남자 중학생의 신체적 자기개념과 학교생활만족**. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경숙(2004). **초등학생의 댄스스포츠 참여가 사회성과 학교생활 만족도에 미치는 영향**. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경철(1987). **여가와 레크리에이션**. 서울 : 보경문화사.
- 김귀성, 황지인(2009). **제한 중국 유학생들의 문화적응 스트레스와 대학생활 적응간의 관계 연구**. 학생생활연구, 29, 1-25.
- 김덕진(2002). **대학생의 동아리 활동유형과 활동만족 및 대학생활만족간의 관계**. 미간행 석사학위논문. 제주대학교 대학원.
- 김무겸(2004). **초등학교 아동의 권리 인식과 학교생활만족도의 관계**. 서강대학교, 교육대학원. 석사학위논문.
- 김병성(1991). **학교의 사회심리학**, 서울; 양서원. 21-30.
- 김송희(2006). **여가활동참여자의 생활만족에 관한 구조모형분석**. 용인대학교 대학원. 석사학위논문.
- 김승곤, 양명환(1995). **여가활동 유형과 여가만족 및 생활만족의 관계**. 체육과학 연구, 1, 71-87.
- 김아영(2011). **청소년의 인관관련 경험에 따른 자존감과 학교생활 만족도**. 한신대학교, 석사학위논문.
- 김양진(2007). **교사의 여가활동 참여가 직무 만족도에 미치는 영향**. 한국교원대학교 대학원. 석사학위논문.
- 김영훈(1997). **청소년의 여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향에 관한 연구**. 안양대학교.

- 김영훈(2008). **청소년의 여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향에 관한 연구**. 안양대학교 대학원 박사학위논문.
- 김동진(1993). **대학생의 여가생활과 삶의 질에 관한 연구**. 서울대학교 체육연구소논문집, 14(1), 55.
- 나임순(2006). **외국인 유학생 문화적응 스트레스와 생활스트레스에 미치는 영향**. 한국비리영리연구, 5(2), 159-197.
- 노현재(2007). **실업계 고등학교의 학교기업운영이 학교생활만족도에 미치는 영향**. 경희대학교. 교육대학원. 석사학위논문.
- 남억우(1996). **교육학대사전**. 서울: 교육과학사.
- 남재화 · 박순문(2006). **노인의 생활체육 참가와 여가만족 및 고독감의 관계**. 한국스포츠리서치, 17권5호
- 류동훈(1999). **초등학교 학생의 스포츠 활동 참여와 학교생활 만족도**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 림금란(2011). **중국유학생의 한국 대학생활 적응 예측모형**. 전주대학교. 다학원. 석사학위논문.
- 배길웅 · 한범수(2007). **온라인 게임속성과 여가만족에 관한 연구**. 경기관광연구, 10: 27-54.
- 박미현(2008). **중년여성의 여가활동 유형에 따른 자아 존중감, 여가만족 및 생활만족의 관계**. 미간행 박사학위논문. 상명대학교 대학원, 서울.
- 박영숙(2000). **대학생의 여가활동과 삶의 질**. 미간행 박사학위논문. 원광대학교 대학원. 전북.
- 박영숙(2001). **노인의 결혼 상태와 삶의 질에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문. 광운대학교대학원. 서울.
- 박세언(2012). **여가만족과 사회적응과의 관계**. 명지대학교 사회교육대학원. 석사학위논문.
- 박용현(1986). **학교사회**. 서울. 배명사. 97-101.
- 박재암(2010). **대학생의 사회적 지지수준, 스포츠참여수준 및 학교생활만족도의 관계**. 대구대학교 일반대학원. 석사학위 논문.
- 박재현(1997). **운동참여에 따른 건강관련 체력이 성인의 정신건강에 미치는 영향**. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.

- 부귀현(2006). **주5일수업제 운영에 따른 청소년의 여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향**. 제주대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 소 라(2010). **대학생들의 여가경험이 여가기능 및 여가만족에 미치는 영향**. 단국대학교 대학원. 석사학위논문.
- 송치경(2011). **고등학교 체육수업만족이 신체적 자기개념과 자아 유능감 및 학교생활만족도에 미치는 영향**. 서울시립대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 이귀옥(2006). **호텔종사원의 여가만족과 생활만족에 관한 연구**. Tourism Research. 22호, 93-115.
- 이광수(2011). **중학생의 방과후학교 유형 및 체육수업만족이 학교생활만족과 스포츠참여 의도에 미치는 영향**. 명지대학교. 석사학위 논문.
- 이미연(2004). **대학생의 여가자원과 여가유형에 따른 여가정체성 및 주관적 행복감**. 석사학위논문, 성신여자대학교.
- 이복희(2003). **여자대학생의 여가만족, 여가태도 그리고 정신건강에 관한 연구**. 한국체육학회지, 42(5), 401-409.
- 이용학(2012). **고등학생의 여가동기가 여가만족 및 심리적 행복감에 미치는 영향**. 단국대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 이인내(2011). **청소년의 여가활동 유형과 여가제약 및 학교생활 만족의 관계**. 한국체육대학교. 석사학위논문.
- 이종길(1992). **사회체육활동과 생활만족의 관계**, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이철원(2002). **현대 여가학**. 서울 : 대한미디어.
- 이철원(2003). **도시근로자의 여가동기에 따른 여가제약에 관한 연구**. 한국체육학회지, 42(3), 391-400.
- 이현숙(2005). **청소년의 여가활동 실태 및 만족에 관한연구: 부천시역 남녀 중학생을 중심으로**. 중앙대학교. 대학원. 석사학위논문.
- 이행연(2008). **청소년의 여가활동참여가 여가만족 및 학교생활만족도에 미치는 영향**, 명지대학교 석사 학위논문

- 이행연(2009). **청소년의 여가활동참여가 여가만족 및 학교생활만족도에 미치는 영향**. 명지대학교 사회복지대학원 석사 학위논문.
- 안인혁(2001). **초등학생의 놀이 활동 참여와 학교생활 만족도**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 양명환(2000). **윈드서핑 여가스포츠의 참여 동기 분석**. 한국체육학회, 39(2), 805-819.
- 양명환(2004). **직장인들의 운동 참여 동기, 참여수준 및 지속의도간의 관계**. 한국체육교육학회지, 8(4), 197-215.
- 윤진(1984). **우정관계의 본질과 발달단계에 따른 변화**. 사회심리학 연구.
- 윤영식(2006). **청소년의 스포츠 활동 참여가 여가만족 및 여가제약의 관계**. 계면대학교. 교육대학원. 석사학위논문.
- 윤진용(2012). **생들의 여가만족이 직업기초능력과 학교생활만족도에 미치는 영향**. 경북대학교. 석사학위논문.
- 윤현영(2003). **중학생의 완벽성향관 스트레스대처방식이 학교생활만족에 미치는 영향**. 교육심리연구, 제17권. 제3호, 313-330.
- 은동령(2011). **중국유학생의 여가활동유형의 효과**. 미간행 석사학위논문. 계명대학교 대학원. 대구.
- 임기식(2009). **초등학생의 스포츠 참여와 학교생활 만족도**. 한국교원대학교. 석사학위논문.
- 임아름(2012). **대학생의 여가동기가 여가만족 및 삶의 질에 미치는 영향**. 단국대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 조은정(2010). **중국인 유학생의 인구통계학적 특성에 따른 문화적응 스트레스와 대학생활 적응의 차이**. 전주대학교. 대학원. 석사학위논문.
- 장아남(2009). **제한 중국 유학생이 지각한 대학환경과 대학생활 적응간의 관계**. 원광대학교 대학원 석사학위논문, 익산.
- 정영린(1997). **생활체육 참가와 여가만족의 관계**. 서울대학교. 대학원. 석사학위논문.
- 정찬문(2010). **초등학교 특기적성 태권도 수업 참여도가 학교생활 만족 및 자아개념에 미치는 영향**. 한국체육대학교. 석사학위논문.

- 최민희(2006). **대학 스포츠 동아리 참여자의 참여 동기와 사회적 태도의 관계**. 석사학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 최인혜(2007). **초등학생을 대상으로 한 원예활동이 교우관계 및 학교생활만족에 미치는 영향**. 단국대학교. 대학원. 석사학위논문.
- 최지혜(2007). **청소년의 여가활동과 여가만족도의 관계**. 순천향대학교. 대학원. 석사학위논문.
- 하선우(2010). **대학생 여가활동참여자의 여가동기, 여가활동 관여도 및 대학생활적응의 관계**. 한국체육학회지,49(2),331-342.
- 현은선(2007). **직업군인의 여가활동과 여가만족, 심리적 행복감에 관한 연구**. 한신대학교 스포츠재활과학대학원. 석사학위논문.
- 황지인(2008). **재한 중국 유학생의 문화적응 스트레스와 대학생활 적응간의 관계**. 원광대학교 대학원 석사학위논문, 익산.
- 황해연(2006). **재한 중국 유학생의 대인관계문제와 대학생활 적응 간의 관계**. 서울대학교 대학원 석사학위논문, 서울.

<외국 문헌>

- Baker, R. W. & Siryk, B. (1989). Student adaptation to college questionnaire manual. **LA: Western Psychological Services.**
- Beard, J. G. and M. G. Ragheb, (1980), Measuring Leisure Satisfaction, **Journal of Leisure Research**, 12(1), pp.20-33.
- Brookover, Wilbur, B. (1975). **Sociology of education. Homewood III :** Dorsey Press.
- Brookover, W. B. (1978). **Self concept of ability and school achievement III. East Lansing Michigan :** Michigan State University.
- Brightbill, C. K. (1960). **The challenge of leisure. Englewood Cliff,** New Jersey : Prentice-Hall).
- Brightbill, C. (1961). **Mind and leisure a philosophy of recreation.** Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Brigtbill, C. (1963). **The challenge of leisure. Englewood Cliffs,** NJ; Prentice-Hall.
- David Jary & Julia Jary(1991). **Collins Dictionary of Sociology.** Harper Colins Publishers.
- Dumazedier, J. (1967), Towards a Society of Leisure. NY: The Free Press.(1968), "Leisure", in David L. Sills(ed), Internati Encyclopedia of Social Sciences, v.17, N. Y.: Mac Aillan and Free Press.
- Edgington, C. R. etal.(1995). The World of Leisure, Recreation, and Play. **Leisure and life Satisfaction-Foundational Perspectives-31-49.** Wm. Brown Communications, Inc.
- Hartup, W. W. (1978). **Issues in Childhood social development.** London : Methuem.
- Jackson, W. W. (1968). **Life in classroom New York :** Holt Rinehart & Winstone Inc.

- Kaplan, M. (1960), **Leisure in America**, N. Y.: John Wiley and Sons. Inc.(1975),
 Leisure: theory and policy. N. Y. : John Wiley and Sons. Inc.
- Iso-Ahola, (1980), **The social psychology of leisure and recreation**,
 lowawm. C. Brown company. pp.164.
- Murphy, J. F. (1973), **Recreation and Leisure Sevice, Saint Louis**: The
 Mosby Company. (1981), Concepts of Leisure, 2nd, Englewood
 cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Ragheb, M. G., (1980), “Interrelationships among Leisure Participation, Leisure
 Satisfaction and Leisure Attitudes”, **Journal of Leisure Research 2**,
 pp. 138-149.
- Szali,A(1972). **The use of time**. Daily Activites of Urban and suburban population
 in twelve countries, The Hague, The Netherland: Mouton.
- Wylson, A. (1980). **Design for Leisure Entertainment**. Boston: Butter Worth Inc.

<ABSTRACT>

Influence of the Extra-Curricular Activities of Chinese Overseas Students in Jeju Korea on Their Extra-Curricular Satisfaction and School Satisfaction

Zhao Jia

Physical Education Major Jeju National University

Supervised by Professor Lee Sei-hyoung

The study has the purpose to research the influence of the extra-curricular activities of Chinese overseas students in Jeju Korea on their extra-curricular satisfaction and school satisfaction. Out of the four hundred fifty responses from the samples, three hundred and ninety two questionnaires were used for the statistical analysis, excluding fifty two untruthful questionnaires. Also SPSS 18.0(ver.) was used, and the analyses in frequency, description, and factor and reliability were applied to examine the general data and verify the validity and reliability of the scales. In order to verify the hypothesis established in this study, t-test, one-way Anova, correlation analysis, and multiple regression analysis were used. The main

results of this study are listed as follows:

First, due to gender differences, boys are more active in extra-curricular activities, therefore has more extra-curricular satisfaction than girls. In the aspect of grades, language students have more recreational time than undergraduates and postgraduates therefore have more satisfaction. In the aspect of time in Korea, students who have spent more than three years have more extra-curricular time than students of 1-3 years therefore have more satisfaction.

Second, in the aspect of influence of extra-curricular time on extra-curricular satisfaction, the following results are drawn: time of mental and physical activities has influence on psychological satisfaction; of mental, physical and recreational activities on educational satisfaction; of mental, physical, recreational and social activities on social satisfaction; of physical, recreational and social activities on physical and resting satisfaction.

Third, in the aspect of influence of extra-curricular time on school satisfaction, the following results are drawn: time of mental, physical, recreational and social activities has influence on alumnus, learning and school activity satisfaction; of physical and social activities on teacher relationship satisfaction; of physical, recreational and social activities on school environment satisfaction.

Fourth, psychological and resting satisfactions have 99% of influence on learning life satisfaction. Educational and physical satisfactions have 95% of influence. As for types of extra-curricular activities, physical activities have the most influence on extra-curricular and school satisfactions.

This study is with the hope of improving the quality of life, developing the adaptation of new environment, and forming better social relationship.

<부록>

설문지

안녕하십니까!

본 설문지는 “중국 유학생의 여가활동 참여가 여가만족과 학교생활만족에 미치는 영향” 을 위하여 작성되었습니다.

여러분들이 응답하신 내용은 연구목적 이외의 다른 용도로 사용되지 않을 것을 약속드리오니 느끼시는 바를 솔직하게 해당 항목에 V 표시해 주시면 감사하겠습니다.

제주대학교 대학원 체육학과
조가드림

다음 문항은 ‘일반적 특성’에 관한 질문입니다. 귀하께서 동의 하시는 번호를 골라
√표 하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ①남자 ②여자

2. 귀하는 몇 학년에 재학 중 입니다.

- ①1학년 ②2학년 ③3학년 ④4학년 ⑤대학원 ⑥어학연수

3. 귀하는 평소에 건강하다고 생각하십니까?

- ①매우 건강하다 ②대체로 건강하다 ③보통이다
④건강이 좋지 않다 ⑤건강이 매우 좋지 않다

4. 귀하는 한국에 체류한 기간은 얼마입니까?

- ①1년 미만 ②1-2년 ③2-3년 ④3년 이상

다음은 여러분의 여가시간에 참여하는 활동들에 대한 질문입니다. 다음 보기를 참고하시고 여가활동에 대한 자신시간을 적어주십시오.

<여가활동 참여 유형 분류표>

활동 유형	여가활동 내용	1주일간(월-일요일7일)의 참여시간
1.정신적 활동	토론, 독서, 문학, 작문, 회화, 감상, 글쓰기, 미술, 음악 등이 포함된 활동	__시간__분
2.신체적 활동	축구, 농구, 배구, 수영, 하이킹, 낚시, 헬스, 격투기(태권도, 합기도 등) 등이 포함된 활동	__시간__분
3.오락적 활동	경기관람, TV시청, 영화감상, pc게임 등이 포함된 활동	__시간__분
4.사회적 활동	단체활동, 봉사활동, 문화활동, 예술발표, 종교활동, 방문활동 등이 포함된 활동	__시간__분

5.귀하가 1주일 중 주말(토. 일요일)2일간 하는 여가활동시간은?

- ①없다 ②1-2시간 ③2-3시간 ④3-4시간
⑤4-5시간 ⑥5시간 이상

6.귀하가 여가활동을 할 때 주로 같이 하는 사람은?

- ①혼자 ②친구 ③가족 ④선후배
⑤소속단체나 클럽 ⑥기타()

7.귀하가 여가활동을 하는 주된 시간대는?

- ①오전(7~12시) ②오후(12~18시)
③야간(18~23시) ④심야(23~7시)

8.귀하가 앞으로 하고 싶은 여가활동은?

- ①스포츠 ②취미교양 ③관람감상
④사교 ⑤관광행락 ⑥놀이문화 ⑦기타()

9.귀하에게 여가활동이 필요하다면 그 이유는?

- ①스트레스 해소와 휴식을 위해 ②학습 능률을 높이기 위해
③자기발전 및 교양을 위해 ④대인관계 및 사회성 증대를 위해
⑤건강 및 체력 증진을 위해 ⑥기타()

※다음의 문항들은 귀하의 『학교 생활만족』을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 내용에 √표 하여 주시기 바랍니다.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1.나는 대학환경에 잘 적응하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2.나는 대학 생활에 잘 적응하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3.나는 한국 대학교 다니기로 한 결정에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
4.나는 기숙사(하숙, 자취)생활을 잘 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5.나는 앞으로 학교생활의 여러 가지 도전에 만족스럽게 대처해 나갈 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
6.나는 대학 학업이 너무 어렵게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
7.나는 시험 기간에 잘 지내지 못한다.	①	②	③	④	⑤
8.나는 수강하는 과목과 종류에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
9.나는 노력에 비해 성적에 만족하지 못하다	①	②	③	④	⑤
10.나는 학교 학업 성적에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
11.나는 학교에서 많은 사람들을 알게 되었고 많은 친구들을 사졌다.	①	②	③	④	⑤
12.나는 학교에서 친밀한 사회적 유대관계를 맺고 있다.	①	②	③	④	⑤
13.나는 대학에서 사람들과 어울려 지낼 수 있는 사회적 기술을 가지고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14.나는 학교생활에서 다른 사람과 쉽게 어울리지 못한다.	①	②	③	④	⑤
15.나는 무슨 문제든지 함께 이야기 할 수 있는 친구나 아는 사람이 대학에 몇 명 있다.	①	②	③	④	⑤
16.나는 대학생활에 적극적으로 참여하고 있다. (과행사, 동기모임, 동아리활동 등)	①	②	③	④	⑤
17.나는 대학친목활동에 충분히 참여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
18.체육대회 날 즐거운 마음으로 열심히 참여한다.	①	②	③	④	⑤
19.나는 요즘 대학친목활동 참여할 의욕이 없다.	①	②	③	④	⑤
20.나는 학교활동에 만족하고 있다.	①	②	③	④	⑤
21.나는 교사와 관계는 좋은 편이다.	①	②	③	④	⑤
22.나는 교수님과 공적인 만남이외에 사적으로 만나는 일이 있다.	①	②	③	④	⑤
23.나는 지금 강의를 맡고 있는 교수님들에 대해 만족하고 있다.	①	②	③	④	⑤
24.나는 교수님(강사)의 수준에 대하여 만족한다	①	②	③	④	⑤
25.나는 교직원의 친절도 및 서비스에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤

※다음의 문항들은 귀하의 『여기만족』을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 내용에 √표 하여 주시기 바랍니다.

여가만족에 관한 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1.내가 하고 있는 여가활동은 매우 흥미롭다.	①	②	③	④	⑤
2.내가하고 있는 여가활동은 나로 하여금 자부심을 갖게 한다.	①	②	③	④	⑤
3.내가하고 있는 여가활동은 나에게 성취감을 느끼게 한다.	①	②	③	④	⑤
4.나는 여가활동을 할 때 다양한 기량과 능력을 발휘한다.	①	②	③	④	⑤
5.내가 하고 있는 여가활동은 주변에 관련된 지식을 얻게 해준다.	①	②	③	④	⑤
6.내가하고 있는 여가활동은 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공해 준다.	①	②	③	④	⑤
7.내가하고 있는 여가활동은 나 자신을 알 수 있게 해준다.	①	②	③	④	⑤
8.내가하고 있는 여가활동은 다른 사람을 이해할 수 있게 해준다.	①	②	③	④	⑤
9.나는 나의 여가활동을 통해서 다른 사람들과 사회적 교류를 한다.	①	②	③	④	⑤
10.내가하는 여가활동은 다른 사람들과 밀접한 관계를 유지할수 있게 한다.	①	②	③	④	⑤
11.내가하고 있는 여가활동을 통해서 만난 사람들은 친절하다.	①	②	③	④	⑤
12.나는 여가활동을 할 때 적극적으로 참여하는 사람들과 친목을 도모 한다.	①	②	③	④	⑤
13.내가하고 있는 여가활동은 휴식을 취할 수 있게끔 한다.	①	②	③	④	⑤
14.내가하고 있는 여가활동 스트레스 해소에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
15.내가하고 있는 여가활동은 정서적 안정을 갖게 한다.	①	②	③	④	⑤
16.나는 여가활동을 하는 것 자체가 좋기 때문에 여가활동을 한다.	①	②	③	④	⑤
17.나는 여가활동을 통해 나의 신체적 능력을 시험해 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
18.내가하고 있는 여가활동은 체력을 증진시킬 수 있다.	①	②	③	④	⑤
19.내가 하고 있는 여가활동은 신체적 활력을 되찾게 해준다.	①	②	③	④	⑤
20.내가 하고 있는 여가활동은 건강을 지켜준다.	①	②	③	④	⑤
21.내가 여가활동을 하는 시설은 신선하고 깨끗하다.	①	②	③	④	⑤
22. 내가 여가활동을 하는 시설은 흥미를 갖게 한다.	①	②	③	④	⑤
23. 내가 여가활동을 하는 시설은 보기가 좋다.	①	②	③	④	⑤
24. 내가 여가활동을 하는 시설은 잘 꾸며져 있다.	①	②	③	④	⑤

〈附录〉

调查问卷

大家好!

本调查问卷是为了调查济州岛中国留学生的课余活动对于课余满足以及学校生活满足的影响。在这里我向诸位保证，您的答案不会用于 究以外，请您根据 实的感受回答问题，并用‘√’做出标示。 谢谢您的合作！

济州大学 大学院 体育专业
赵佳

下面是关于一般事项的提问。请将您的答案用‘√’标示出来。

1. 您的性别是?

- ①男 ②女

2. 您的学年是?

- ①1学年 ②2学年 ③3学年 ④4学年
⑤大学院 ⑥语言进修

3. 您认为自己的健康情况是?

- ①非常健康 ②基本健康 ③一般
④不太健康 ⑤非常不健康

4. 您在韩国大学多久了?

- ①1年以下 ②1-2年 ③2-3年 ④3-4年 ⑤4年以上

下面是关于课余时间参加活动的问题。请您参考下面的内容进行填写。

<课余活动参加类型分类表>

活动类型	课余活动的内容	1周之间(周一-周日7天)的活动时间
1.精神方面的活动	讨论, 读书, 文学, 写作, 绘, 感想, 写字, 美术, 音乐等	__小时__分
2.身体方面的活动	足球, 篮球, 排球, 游泳, 徒步, 钓鱼, 健身, 格斗(跆拳道, 合气道)等	__小时__分
3.娱乐方面的活动	观览比赛, 收看电视, 看电影, 玩脑游戏等	__小时__分
4.社会方面的活动	集体活动, 公益活动, 文化活动, 艺术展示, 宗教活动, 访问活动等	__小时__分

5.您一周中周末(周六周日)两天的课余活动时间是?

- ①无 ②1-2小时 ③2-3小时 ④3-4小时
⑤4-5小时 ⑥5小时以上

6.您主要是和谁一起参加课余活动?

- ①自己 ②朋友 ③家人 ④前后辈
⑤所属的团体 ⑥其他()

7.您参加课余活动的主要时间是?

- ①早上(7~12点) ②下午(12~18点)
③夜间(18~23点) ④深夜(23~7点)

8.您以后希望参加的课余活动是?

- ①运动 ②兴趣教养 ③观览感想
④社交 ⑤观光玩乐 ⑥游戏文化 ⑦其他()

9.对于您来讲需要课余活动的理由是?

- ①为了减少压力和休息 ②为了提高学习能力
③为了自己的发展和教养 ④为了扩展人际关系和社会关系
⑤为了提高健康和体力 ⑥其他()

下面是关于课余生活满足的问题,请您认真审题并将您的答案用‘√’标示出来。

关于课余活动的问题	完全不是	不是	一般	大概是	完全是
1.我的课余活动是非常有趣	①	②	③	④	⑤
2.我的课余活动并使我的自豪感	①	②	③	④	⑤
3.我的课余活动让我感受到成就感	①	②	③	④	⑤
4.我在参加课余活动的时候多种技能和能力都能够得到发挥	①	②	③	④	⑤
5.我参加的课余活动让我学到了很多相关的知识。	①	②	③	④	⑤
6.我参加的课余活动让我有机会接触一些新的事物。	①	②	③	④	⑤
7.我参加的课余活动让我能够了解自己。	①	②	③	④	⑤
8.我参加的课余活动让我能够理解他人。	①	②	③	④	⑤
9.我通过参加的课余活动让我和他人得到社会性的交流。	①	②	③	④	⑤
10.我参加的课余活动让我能够和他人保持着密切的关系。	①	②	③	④	⑤
11.通过我参加的课余活动让我能够和见面的人亲切相处。	①	②	③	④	⑤
12.我在参加课余活动的时候 极的和参加活动的人和和睦相处。	①	②	③	④	⑤
13.我参加的课余活动可以预约休息。	①	②	③	④	⑤
14.我参加的课余活动对于减少压力有帮助。	①	②	③	④	⑤
15.我参加的课余活动能够 定情绪。	①	②	③	④	⑤
16.我的课余活动本身就非常好,所以参加课余活动。	①	②	③	④	⑤
17.通过我参加的课余活动让我的身体能力能够通过测试。	①	②	③	④	⑤
18.通过我参加的课余活动让我的体力得到增进。	①	②	③	④	⑤
19.我参加的课余活动让我的身体找回活力。	①	②	③	④	⑤
20.我参加的课余活动让我的身体保持健康。	①	②	③	④	⑤
21.我参加的课余活动设施很新颖, 很干净。	①	②	③	④	⑤
22.我对参加的课余活动的设施很感兴趣。	①	②	③	④	⑤
23.我参加课余活动的设施看起来很好。	①	②	③	④	⑤
24.我参加课余活动的设施装饰的很好。	①	②	③	④	⑤

下面是关于学校生活满足的问题. 请您认真审题并将您的答案用‘√’标示出来。

内容	完全不是	不是	一般	大概是	完全是
1.我觉得自己很适应 境	①	②	③	④	⑤
2.我对大学生生活适应的很好	①	②	③	④	⑤
3.我很满意当初要出国留学的决定	①	②	③	④	⑤
4.我在宿舍(急寄宿,租房等)生活的很好	①	②	③	④	⑤
5.我很有信心面对在学校生活当中以后要面对的 挑战	①	②	③	④	⑤
6.我觉得大学学业很难	①	②	③	④	⑤
7.考试期间总是很难受	①	②	③	④	⑤
8.我对在大学里听课的数量和 类都比较满意	①	②	③	④	⑤
9.我很努力,但是成绩却差强人意	①	②	③	④	⑤
10.我对自己的在学校里的学业 态很是满意	①	②	③	④	⑤
11.我在学校如我所愿,认识了很多,交了很多朋友	①	②	③	④	⑤
12.我在学校结交了几个关系密切朋友	①	②	③	④	⑤
13.我具备在学校里和他们搞好人际关系的技巧	①	②	③	④	⑤
14.在学校生活中,不容易和别人相处	①	②	③	④	⑤
15.在学校里我又几个朋友或者认识的人,无论 到什么问题我都可以对他们倾诉	①	②	③	④	⑤
16.我 极参加大学的各 联谊活动(系活动,同学聚会,兴趣小组等)	①	②	③	④	⑤
17.我对自己在学校联谊活动(同学会,兴趣小组)的参与程度感到满意	①	②	③	④	⑤
18.我非常开心并 极参加体育大会	①	②	③	④	⑤
19.事实上最近没有参加课外活动的欲望	①	②	③	④	⑤
20.我很满意学校里的课外活动	①	②	③	④	⑤
21.我与教授的关系较好	①	②	③	④	⑤
22.除了公事之外因私事会与教授见面	①	②	③	④	⑤
23.我对于 在上课的教授满意	①	②	③	④	⑤
24.我对于教授的水平满意	①	②	③	④	⑤
25.我对于教职员的亲切度与帮助感到满意	①	②	③	④	⑤