



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

중국 유학생의 여가활동 유형에 따른
여가만족 및 생활만족에 대한 연구

지도교수 이세형

제주대학교 대학원

체육학과

오 천

2011년 2월

중국 유학생의 여가활동 유형에 따른 여가만족 및 생활만족에 대한 연구

指導教授 李世衡

吳茜

이 論文을 體育學 碩士學位 論文으로 提出함

2011年 2月

吳茜의 體育學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____ (印)

委 員 _____ (印)

委 員 _____ (印)

濟州大學校 大學院

2011年 2月

<국문초록>

중국 유학생의 여가활동 유형에 따른 여가만족 및 생활만족에 대한 연구

오 천

제주대학교 대학원

체육학과

지도교수 이세형

본 연구의 목적은 인구사회학적 특성과 여가활동 참여유형에 따른 생활만족도를 알아보고, 여가활동 참여에 따른 여가만족 및 생활만족도를 분석하여 유학생들의 올바른 여가문화의 정착과 함께 건설적인 여가문화 자료를 얻고자 한다. 본 연구는 제주도에 거주하는 중국 유학생들의 여가활동 유형에 따르는 여가만족 및 생활 만족도를 조사하기 위하여 제주도 제주시에 위치한 제주대학교, 한라대학, 관광대학 재학 중인 중국 유학생을 대상으로 하였으며 유목적 표집 방법을 이용하여 추출하였다.

연구대상자는 총 300명이나 설문지 수령 후 잘못 기입되었거나 불성실하게 응답한 설문지등 총 34부를 제외한 266명의 설문지를 자료로 사용하여 본 연구를 진행하였다.

본 실증연구를 분석하게 위해서 자료처리에 사용된 프로그램은 SPSS Window 13.0이며, 연구대상자의 개인적 특성과 여가활동 유형 및 참여정도를 알아보기 위하여 빈도분석과 교차분석을 실시하였고 여가활동 유형 및 참여정도에 따른 생활만족도의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석을 활용하였으며, 사후검증방법으로 Scheff'e 방법을 사용하였다. 조사대상자의 일반적 특성에 따라서 여가만족 및 생활만족에 유의한 차이가 있는지를 파악하기 위해서 하부집단이 2집단인 경우 t-test분석을, 3집단이상인 경우에는 일원분산분석을 사용하였으며, 일원분산분석을 통하여 유의성이 검증된 경우 집단 간 차이를 파악하기 위해서 Duncan의 사후검정을 실시하였다. 여가만족도 요인 중 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 요인을 파악하기

위해서 다중회귀분석을 사용하였다. 조사대상자의 일반적 특성에 따라서 여가활동에 대한 의견의 차이를 파악하기 위해서 교차분석을 실시하였다. 위의 검증을 통해 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 중국 유학생들은 성별, 학력, 체류기간, 여가지출액 등에서 여가참여유형에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 연구 대상자의 총원은 266명으로 세부적으로 살펴보면 성별과 관련하여 남자는 여자보다 높게 나타났다. 한국체류기간과 관련하여 1- 2년은 가장 많으며 여가지출금액으로는 5- 8만을 지출한다는 응답이 가장 많았다.

둘째, 중국 유학생의 여가활동 필요성에 대해 전체 중100%가 여가활동이 필요한 다고 하였으며 여가활동 필요이유에 대해서는 건강 및 스트레스 해소(60.2%). 그리고 취미 교양활동(15.0%)을 위해서 여가활동이 필요하다고 응답했다. 희망하는 여가활동의 유형으로는 취미교양활동(55.3%)로 가장 많다.

셋째, 중국 유학생들은 성별, 학력, 체류기간, 여가지출액 등에서 참여정도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히, 성별은 스포츠활동, 취미활동, 관람감상활동에서 남성이 여성보다 많이 참여하는 것으로 나타났다. 체류기간이 3년 이상 유학생들은 주로 스포츠활동을 가장 많이 즐기며, 1년 이하의 경우에는 사교활동에 참여하는 경향을 보였다. 여가지출액은 스포츠활동, 관람활동, 사교활동, 취미교양활동 4부문을 보면 10만 이상 지출이 필요했다.

넷째, 중국인 유학생들은 여가참여유형에 따라 생활만족도에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며 생활만족도의 3가지 하위영역인 학교생활 만족도, 생활태도 만족도, 사교 만족도에서 유의한 차이를 보였다. 이는 여가참여 유형에 따라 생활만족에서 유의한 차이가 나타났다.

다섯째, 5개의 여가만족도 요인 중에서 학교생활 만족도에 유의한 영향을 미치는 변수를 파악한 결과 심리적 여가만족도로 파악되었다. 이러한 결과로 볼 때 중국 유학생들의 생활 만족도 향상을 위해서는 여가활동 참여를 통해 심리적 만족이 향상될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있는 것으로 판단된다.

한국에서 유학생생활 하고 있는 중국 유학생들은 한국에서의 여가활동이 필요하다고 응답하였으며, 여가활동을 함으로서 얻을 수 있는 여가만족도가 높을수록 생활만족도가 높게 나타난다는 연구결과에 비추어 유학생들이 여가활동을 할 수 있도록 해주는 제도적 장치가 가장 시급하다고 생각된다. 또한, 유학생의 삶을 보다 풍요롭게 하기 위하여 평생교육의 차원에서 여기에 대한 올바른 인식을 정리할 수 있는 여가 관련 강좌를 교양 교육과정에 다양하게 편성하여야 하며, 여가활동의 활성화 방안으로 프로그램 개발과 보급이 시급하다고 가장 많이 인식하고 있으므로 여가활동을 많이 알릴 수 있는 계기를 만들어 내는 것이 가장 좋은 방법이 될 수 있다고 생각된다.

목 차

I. 서론.....	1
1. 연구의 필요성.....	1
2. 연구의 목적.....	5
3. 연구의 문제.....	5
4. 연구의 제한점.....	5
5. 용어의 개념.....	6
II. 이론적 배경.....	7
1. 여가의 개념.....	7
1) 여가의 개념.....	7
2) 여가의 기능.....	9
3) 여가활동의 이론.....	11
4) 여가활동의 유형.....	12
5) 여가활동의 분류.....	15
6) 여가활동에 영향을 미치는 요인.....	16
2. 여가만족.....	17
1) 여가만족의 개념.....	17
2) 여가만족의 구성요소.....	19
3) 여가만족의 선행연구고찰.....	20
3. 생활만족.....	22
1) 생활만족의 개념.....	22
2) 생활만족의 구성요소.....	24
3) 생활만족의 이론.....	25
4) 생활만족에 영향을 미치는 요인.....	26
5) 생활만족의 선행연구고찰.....	27
4. 여가활동과 생활만족과의 상관관계.....	28
5. 유학생 현황.....	29

1) 주한 외국인유학생 현황.....	29
2) 주한 중국유학생의 현황.....	32
III. 연구방법	33
1. 연구대상.....	33
2. 측정도구.....	33
3. 연구기간 및 절차.....	36
4. 자료 처리 및 분석.....	37
IV. 연구결과	38
V. 논의	50
VI. 결론 및 제언	54
참고문헌.....	56
부록(설문지).....	61

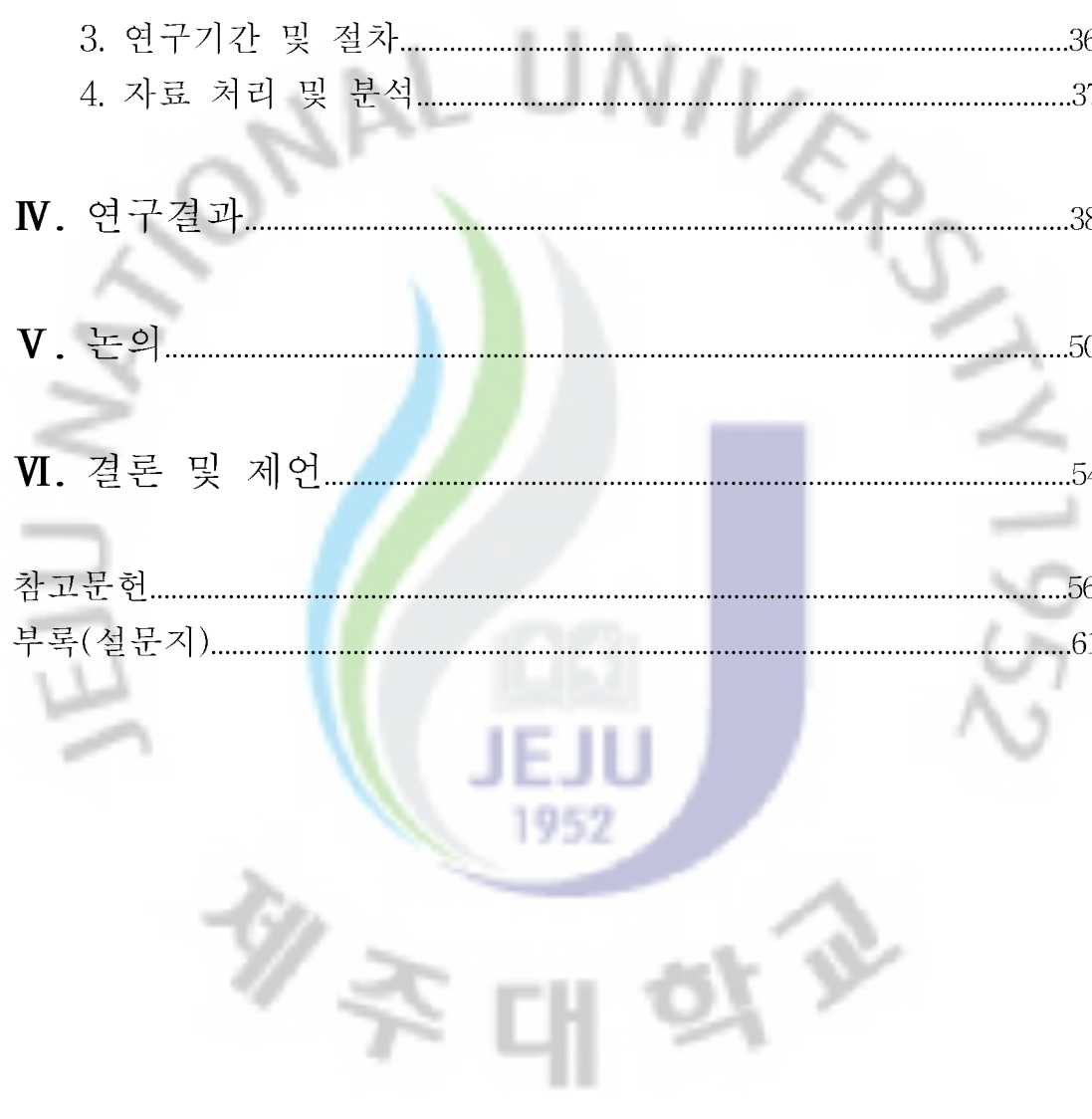


표 목차

<표 1>여가 활동 분류.....	15
<표 2>연도별 주한 외국인 유학생 수.....	30
<표 3>출신지역별 유학생 수.....	30
<표 4>주요 국가별 현황.....	32
<표 5>설문지의 구성 지표.....	34
<표 6>신뢰도 분석 결과.....	35
<표 7>조사대상자의 일반적 특성.....	38
<표 8>인구사회학적 특성에 따른 여가활동 필요성 차이검증.....	39
<표 9>인구사회학적 특성에 따른 여가활동이 필요한 이유 차이검증.....	40
<표 10>인구사회학적 특성에 따른 희망 여가활동의 차이검증.....	41
<표 11>인구사회학적 특성에 따른 스포츠활동 참여정도 차이검증.....	42
<표 12>인구사회학적 특성에 따른 취미교양활동 참여정도 차이검증.....	43
<표 13>인구사회학적 특성에 따른 관람감상활동 참여정도 차이검증.....	44
<표 14>인구사회학적 특성에 따른 사교활동 참여정도 차이검증.....	45
<표 15>참여유형에 따른 생활 만족도 차이분석.....	46
<표 16>여가만족도가 학교생활 만족도에 미치는 영향.....	47
<표 17>여가만족도가 생활태도 만족도에 미치는 영향.....	48
<표 18>여가생활만족도가 사교만족도에 미치는 영향.....	49

그림 목차

<그림 1>연도별 주한 외국인 유학생 수 그래프.....	31
<그림 2>연구의 절차.....	36

I. 서론

1. 연구의 필요성

현대사회는 전반적으로 복잡해지고 변천의 속도가 빨라지면서 급진적인 과학기술의 발전과 지식의 폭발적인 증가 물질만능의 풍조가 만연되어 지고 있다(이복희, 2003). 오늘날 개방화 · 국제화 추세와 더불어 우리나라도 국제사회로 변화해 가고 있다. 급속한 경제 성장과 활발한 국제교류의 추진은 국민의 해외진출을 확대시키고 다양화시켰다. 우리가 살고 있는 세상이 세계화 · 국제화되어 가고 있다는 것은 부인할 수 없는 사실이며 이미 우리는 국경을 초월해 무역을 하고 외교를 하며 문화를 교류하는 일을 과거와는 비교가 되지 않을 정도로 쉽게 그리고 빈번히 하고 있다. 국가 및 정부차원에서의 각 국가 간의 교류가 활발해지고 세계화가 빠르게 진행되면서 사업이나 교육 등 다양한 세계화의 흐름이 시작되었다. 이러한 활발한 국제교류의 추진은 민간차원에서의 해외진출 확대로 이어졌다. 2000년부터 해외 유학이 자유화되어 초중고 학생들이 쉽게 유학이나 어학연수를 위해 단기간 해외를 여행하는 학생들의 수도 해마다 증가하고 있어 연간 조기유학생의 수는 1만 명을 초월하고 있다. 이러한 이유로 영구적으로 해외에 머물기도 하고 일시 체류 후 한국으로 귀국하기도 하고 또한 해외에 이민을 갔던 교포들이 역이민을 하는 현상도 늘고 있다(강란혜, 2000). 그에 따라 귀국하는 해외 귀국 학생 수도 수적으로 급속히 증가하여 1995년부터 이후 5년 간 38,631명에 이르고 있다(李彤, 2009).

한국으로 오는 유학생의 수도 급증하고 있다. 교육인적자원부가 발표한 외국인 유학생 통계조사 자료에 따르면 의하면 2000년 4월 1일 자비 유학생 4,762명, 정부 초청장학생 208명, 대학 초청장학생 842명, 자국 정부파견장학생 38명, 기타 346명 등 총 6,190명의 외국인 유학생들이 200개 대학에서 공부하고 있다. 1992

년부터 1996년까지 약 2,000명의 외국인 유학생들이 1997년 이후로 2,000년까지 약 6,000명의 유학생들이 한국에서 공부하고 있다는 것은 매년 평균 1,000명 이상의 외국인 유학생들이 한국으로 유학 오고 있다는 결론이다. 또한 최근 2006년도 3만 명을 넘어섰으며, 특히 중국유학생이 급증해 2만 80명으로 전체의 61.7%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 2006년에 교육인적자원부가 발표한 통계연보에 의하면 최근 10년 동안 재한 중국유학생은 1999년에 604명, 1998년 859명, 1999년 1,059명, 2000년 1,714명, 2001년 2,548명, 2002년 3,221명, 2003년 5,607명, 2004년 8,677명, 2005년 12,312명에서 2006년에는 20,080명까지 증가되었고, 지속적으로 증가하고 있는 추세로 나타났고 2007년 외국인 유학생이 49,270명, 2008년에 63,952명에 이르고 있다.

한국은 저렴한 학비와 지리적 근접성, 한류 열풍으로 인한 한국 문화에 대한 관심 증대, 한국과의 경제교류 확대에 따른 한국 기업 취업 증가 등으로 중국학생들이 선호하는 유학 대상국가로 떠올랐다고 전제했다. 특히 대구 경북 지역 내에는 이미 약 6천명의 중국유학생들이 있으며 더 증가할 것으로 보이는데, 이는 지역대학뿐만 아니라 지역 내 교육, 문화, 산업 전반에 영향을 미칠 수 있다(유환희, 2002).

중국인 유학생들이 유학 지역에서 공부하는 일은 그 자체가 문화적응의 과정이지만 사회주의 사회에서 자란 중국 학생이 체제가 전혀 다른 한국사회에 적응하는 데는 더욱 어려운 문제들이 있을 것으로 본다. 그들은 사회주의 교육을 받고 그 체제에서 성장했으며 중국 전통문화와도 격리된 상황에서 성장해 왔다. 그런 그들이 자유분방한 자본주의 사회이면서도 전통적인 가치관이 여전히 남아 있는 한국사회에 적응하기란 쉬운 일이 아닐 것이다. 유학생들은 한국 사회를 잘 적응하기 위해서는 여가생활을 중요한 것이 된다.

여가활동은 인간의 삶에 있어서 질적인 향상을 가져오고, 자아실현 및 자기개발 및 건강과 행복의 추구에 있어서 효과적으로 부응하는 역할을 담당한다고 할 수 있다(고영태, 2006). 이러한 본질적인 여가의 역할은 여가활동 경향 및 상황에 있어서 특정 개인이 갖는 인식 및 건강의 상태가 바람직하고 긍정적인일 때 보다 더 증대될 수 있으며, 그 활동에 대한 만족도가 높을 때 여가의 본질적인 기능이 발휘된다고 볼 수 있다(고영태, 2006). 특히 대학생들은 다양한 여가활동을 통해

서 잠재하고 있는 모든 것을 개발할 수 있도록 여가선용의 환경적 개선이 요구되고 있으며, 여가에 대한 올바른 이해와 기능을 갖추어야 할 것이다(고영태, 2006).

여가 생활은 인간의 삶의 질적 향상과 자아실현 및 자기개발 그리고 건강 및 행복의 추구에 있어서 효과적으로 부응하는 역할을 담당한다고 할 수 있다. 이러한 역할은 여가활동 경향 및 상황에 있어서 특정 개인이 갖는 인식 및 건강의 상태가 바람직하고 긍정적일 때 보다 증대될 수 있다. 즉, 여가 생활에 있어서 그 생활에 대한 만족도가 높을 때 여가의 본질적 기능이 발휘되고 있다고 할 수 있다(姜京玼, 1998). 이러한 현실에도 불구하고 외국인 유학생을 대상으로 수행된 연구는 찾아보기 어렵다. 최근 들어 중국유학생을 대상으로 한 연구들이 일부 발표되기 시작하였다. 조혜영(2002)은 한국에 유학하고 있는 중국 학생들을 대상으로 그들에 대한 이해를 시도하고자 하였다. 특히 한국에서 유학하고 있는 중국 학생들이 갖고 있는 모국관과 민족관의 형성 및 변화 과정, 이들이 한국에서 유학하면서 부딪히게 되는 어려움 등에 대해서 고찰하였다. 유민(2005)은 한류현상을 일으킨 대표적인 한국 TV드라마들을 중심으로 하여 한국거주 중국유학생들을 대상으로 연구를 수행하였다. 특히 심층인터뷰를 통해 한국 TV드라마를 중국 특수수용자의 관점에서 분석하였으며, 한국이미지와 한국문화를 밝히고 한류의 발전방향을 연구하고 한류의 미래를 예측하는 것을 목적으로 연구하였다. 최진희(2006)는 한국에 거주하고 있는 중국유학생과 일본유학생들이 한국에 대하여 어떠한 이미지를 가지고 있는지를 연구하였다. 특히 한국에서의 거주경험은 국가이미지 형성에 중요한 경로이기 때문에 이들 유학생들이 한국에 거주하기 전과, 거주하고 난 이후에 한국이미지가 어떻게 변화되었는지를 연구하였다(진평, 2006).

현대인의 운동부족과 문화병을 방지하기 위해서라도 우리는 스포츠를 통한 여가교육을 실시하여야 하며 그것을 생활화 함으로써 평생교육으로 전개해 나가야 하겠다. 또한 여가를 보람 있게 보내도록 하기 위해서는 경제적, 물질적 지원과 시간적 기회, 장소와 공간, 편의시설 등이 우선적으로 갖추어져야 여가문화가 발전할 수 있을 것이다. 아울러 여가 자체도 중요하지만 이를 생산적, 효과적으로 이용할 수 있는 대상별 여가 프로그램의 개발을 위한 사회적 기반마련이 선행되어야 하며, 국가가 정책적 차원에서 바람직한 여가문화 정착을 위한 제도적 장치

를 마련해 주어야 한다. 이를 위해서는 여가대상 가운데서도 과도한 여가시간 속에서 여가에 대한 주체적 사고 없이 유행심리 속에 방치되어 있는 학생을 위한 국가차원의 여가정책이 필요하며, 이들의 소비적이고 오락의존적인 여가행동의 변화를 유도하는 대학 자체내의 여가 교육 프로그램 개발이 시급하다(유환희, 2002).

오늘날 학교는 인간에게 다양한 스트레스를 주는 사회적 변화 속에서 대학이 수많은 정보와 지식을 학생에게 제공해주고 있지만, 정작 여가에 대한 올바른 태도를 배양하는 데에는 적절하게 대응을 못해온 것이 현실이다. 이러한 점은 우리나라 학생들에게 올바른 여가교육을 실시하지 못하고 있고, 대학생들의 여가를 무절제하게 방치하고 있는 것으로 볼 수 있다(이복희, 2003). 그리고 우리가 살고 있는 시대는 많은 스트레스의 자원을 가지고 있다. 실직, 과중노동, 환경오염, 운동부족병, 그리고 인간소외 등과 같은 사회 병리적 현상들이 우리의 삶을 저해하는 중요한 요인이 되고 있다. Graney(1993)는 현대인의 시간 부족을 시간심화로 규정하고 있다. 이는 곧 인간이 산업사회와 밀착되면 될수록, 그리고 더 많은 교육을 받으면 받을수록 한꺼번에 더 많은 여가생활을 하고자 하는 시간 집약적 이용 현상을 희망한다(姜京玘, 1998). Neulinger(1981)는 인간의 질 향상을 위한 노력은 여가사회를 이룩하는데 있음을 강조한 바 있다. 여가의 증대로 인하여 인간의 생활양식이 변화함으로써 여가의 활용수단에 대한 필요성이 급격한 증대되고 있음을 의미하므로 여가수용을 적절하게 수용함은 개인의 삶의 질을 고양하는 국민 복지의 측면에서뿐만 아니라, 사회의 건전, 기풍 진작 및 생산성 향상의 측면에서도 매우 중요한 과제라 할 수 있다. 지금까지 대학생들의 여가생활, 스포츠 활동 및 여가만족도의 관련 연구는 적지 않은 연구가 진행되어 왔다(고영태, 2006; 이복희, 2003; 이영민, 2005). 하지만 이와 같은 선행연구들은 단순히 여가만족에 관하여 인구통계학적 특성과 이용형태에 따른 차이분석에만 내용이 집중되어 있다.

이런 선행연구들이 있지만 중국유학생들이 대상으로 한국에서 여가활동 유형에 관한 선행연구는 거의 없는 현실이다. 중국인들의 한국에 대한 관심이 증가함에 따라 중국유학생의 수는 더욱 늘어가고 있으며, 또한 장기 체류자로서 학업 이외의 시간을 이용하여 즐거움 추구, 전문확대 등의 목적을 가지고 운동을 많이

하고 있는 추세이다. 이러한 현실로 볼 때, 중국유학생이 한국에서 여가생활에 대해 보다 다양한 연구가 필요하다고 생각한다. 개인적 특성에 따른 여가만족에 대한 기본 정보만을 제공해 줄 뿐 좀 더 다각적인 연구가 진행될 수 없는 한계가 있다. 따라서 본 연구는 좀 더 다각적인 유학생들의 여가 스포츠 활동 경험과 여가만족도에 대한 연구를 진행하여 유학생들의 여가만족도에 대한 개인적 특성과 참여형태에 따른 여가만족도의 차이와 더불어 성별에 따른 참여형태에 대한 다양한 변인들에 따른 여가만족도와와의 차이를 규명하고자 한다. 이를 통해서 합리적이고 대안적인 대학생들의 여가문화에 대한 올바른 이해와 학생의 스포츠 활동 시간에 대한 적절한 활용방안과 이에 따른 기초 자료를 제공한다는 점에서 본 연구는 큰 의의를 가질 수 있다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 현재 제주시에 거주하고 있는 중국인 유학생들을 대상으로 인구사회학적 특성과 여가활동 참여유형에 따른 생활만족도를 알아보고, 여가활동 참여에 따른 여가만족 및 생활만족도를 분석하여 유학생들의 올바른 여가문화의 정착과 함께 건설적인 여가문화 제공의 자료를 얻고자 함이 본 연구 목적이다.

3. 연구문제

- 1) 인구사회학적 특성변인에 따라 중국 유학생의 여가활동 참여 유형은 차이가 있을까?
- 2) 중국유학생의 여가활동에 대한 태도는 어떠한 양상을 보이고 있을까?
- 3) 인구사회학적 특성에 따른 여가활동 참여는 차이가 있을까?
- 4) 중국인 유학생의 여가활동 참여 유형에 따라 생활 만족도는 차이가 있을까?
- 5) 중국유학생의 여가만족도와 생활 만족도간에는 유의한 관계가 있을까?

4. 연구의 제한점

- 1) 본연구의 대상은 제주시에 소재하고 있는 3개 대학교 재학하고 있는 중국 유학생 266명으로 한정하였다.

2) 본 연구는 횡단적 연구로 진행될 것이기 때문에 종단적 연구에서 나온 결과와는 다를 수 있다.

5. 용어의 개념

여가(Leisure)

생활에서의 모든 의무와 책임, 그리고 생활에 필요한 활동을 제외한 나머지의 자유로운 시간인 동시에 자유로운 마음의 상태로서 자기 자신을 찾을 수 있는 기회를 의미한다.

따라서 유학생 개인이 학교나 직장 또는 사회로부터 주어진 의무에서 해방되었을 때 휴식, 기분전환, 또는 이득과는 무관하게 지식이나 능력의 양성, 자발적 사회적 참가, 자유로운 창조력의 발휘를 위한 활동이다.

여가활동(Leisure activity)

사회, 가정의 통제에서 벗어나 개인의 주관적 가치에 의해서 행해지는 비의무적 자유시간이라고 정하고 유학생의 여가를 노동력 재생산을 위한 수단이 아닌 노동을 전제로 하지 않는 순수한 여가, 유학생이 일상생활 자체에서 자유롭게 누릴 수 있는 시간을 유학생의 여가활동으로 정의하였다.

여가 활동 참여 유형(Leisure activity participation)

여가활동 참여 유형은 분류 형태나 내용에 있어서 매우 상이하며, 명확하게 분류할 수 있는 일관성 있는 준거 설정에 많은 어려움이 따르지만, 본 연구에서는 유학생의 자유 시간에 따라 여가활동이 다를 수 있다는 사실에 입각하여 여가활동을 스포츠 활동, 취미교양활동, 관람감상활동, 사교활동으로 구분하였다.

여가만족(Leisure satisfaction)

여가만족은 자발적이고 능동적인 여가스포츠 활동을 통하여 느끼는 욕구충족과 만족에 대한 개인의 인식정도라고 할 수 있으며, 여가만족은 심리적, 교육적, 휴식적, 사회적, 생리적 만족감 등의 5개의 하위요인으로 구성하였다.

생활만족(life satisfaction)

자신의 인생을 스스로 판단하고 가치 있고 성공적이라고 인정함으로써 현재생활에 대한 만족뿐만 아니라 현재까지 살아온 생활에 대한 종합적인 만족도로서 심리적 안정과 주관적 복리정도를 경험하는 정의적 상태를 의미한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 여가생활

1) 여가의 개념

여가(Leisure)의 어원은 학자 혹은 학교라는 뜻의 그리스어인 'scole'와 자유롭다·허락하다는 의미인 라틴어 'licere'에서 파생된 단어로 이 어원을 통해 우리는 여가가 '자유'와 '학습'의 양면성을 띤다는 것을 알 수 있다. 프랑스어로는 'loisir', 영어로는 'licenses'라는 단어로 파생되었는데 이는 '노역의 면제 공적의 무의면제'를 뜻한다. 로마어의 'otium' 이라는 단어는 '아무것도 하지 않는 것'을 의미한다(김영호, 1998). 일반적인 사전에서는 여가를 한가로움 한가한 시간 혹은 기분 전환이 라는 뜻으로 나타내고 있고 국어사전에서는 '겨를'·'틈'이 라고 표현하고 있다. 웹스터 사전에서는 '일이 나의 업무에서 벗어난 시간', '즐겁고 자유로운 시간' 등으로 설명하고 있으며 옥스퍼드 사전에서는 여가를 '어떤 보람된 일을 할 수 있는 기회'·'좁은 의미에서 직장에서 해방된 어떤 기회', '제 마음대로 지낼 수 있는 개인 시간 혹은 자유롭고 매어 있지 않은 시간' 등으로 정의하고 있다(이상우, 2009)는 여가를 허락된 시간을 뜻하는 것으로 자유 시간을 의미한다고 했다. 사회학사전에서는 1일 24시간중 노동과 수면 그리고 기타 필수적인 것에 바쳐진 시간을 제외한 시간으로 보고 있다.

여가란 동서양을 막론하고 '일'이 배제된 '자유 시간'을 의미하고 있으며, 여기서 자유라는 의미는 노동시간의 상대적 개념이 아니라 어떤 의무로부터 해방되어 아무런 구속이 없게 된 상태를 내포하고 있다. 특히 서양의 여가는 할 일이 없는 '무료한 상태'가 아니라 '문화적인 활동'을 하는 상태를 강하게 나타내는데, 이는 노동의무에서 벗어난 고대 서양사회의 상류층들이 자유롭게 지적인 활동 또는 문화적인 활동에 참여한 데서 비롯된다. 역사적으로 볼 때 어떤 사회든 그 사회의 시대적 상황이 변화가 변함에 따라 여가관도 함께 변하였다. 또한 동시대를 사는 학자들 사이에서도 그들 각자가 처한 환경에 따라 여가에 대한 개념정의를 각기 다르게 내리고 있다(배경호, 2008).

여가는 영어의 'leisure'는 그리스어인 "Schole" 와 라틴어인 "Licere"에서 유래가 되었다. "Schole"는 "자유 시간 학술 토론이 열리는 장소"란 의미로 오늘날

”Scholar“ 혹은 ”School“이란 의미로 변화되었다. Licere는 ”허락되다“ 또는 ”자유스러워지다“라는 의미로 오늘날 ”Leisure“의 어원이 되고 있다(Kaplan, 1960).

Neulinger(1981)는 여가를 정신의 상태, 마음의 상태라고 주장하며 여가를 구성하는 제1의 요인으로 인지된 자유를 들고 있다. 한편 내적동기의 존재여부에 따라 여가를 순 여가와 여가형 노동으로 구분하였다. 한편 동기의 상황여부를 여가형태의 구분요소로 활용하여 설명하였다.

김용길(1994)은 과거와 현대적 의미로 여가의 개념을 정의하였다. 과거의 여가는 자연적 리듬에서 오는 휴식이나 육체적 피로의 회복, 즐거움이나 오락의 추구라고하며, 현대의 여가는 정신적 피로, 긴장의 해소, 고통으로부터의 도피, 단조로움과 수동적인 의미, 정신적 활력, 창조적 기쁨 속에서 새로운 세계를 발견하는 것이라고 하였다.

한편, Brightbill(1961)은 여가를 개개인의 판단과 선택에 의하여 갖게 되는 자유 재량적 시간으로 정의하고 있다. 개인의 재량껏 이용할 수 있는 시간을 여가라고 보고 있는데 여가는 그 시간적 속성에 자유 및 재량의 의미를 추가하고 있다. 여가란 일에서 벗어난 시간, 자유로운 시간, 자기가 좋아하는 시간, 그리고, 휴식 등이라고 그 개념을 설명하고 있으며 여가를 ‘제약되지 않는 시간’, ‘자유로운 시간’, 그리고 ‘잔여시간’이라고 정의하고 있다.

이와 같이 여가를 단순히 자유롭고 한가한 잔여시간 만으로 간주하지 않고 시간의 내용과 관련시켜서 그 시간을 어떻게 사용하느냐 하는 선택의 문제를 포함시키는 관점도 있다. 즉, 자유시간과 여가시간을 구별하여 여가 시간이란 여가 가치의 추구에 사용된 자유시간으로 보는 것과 동시에 단순히 시간만으로 여가를 규정하는 것이 아니라, 그 시간 내에 행하여지는 활동이나 내용을 강조하는 것이다(김승현, 2008). 이와 같이 여가에 대한 개념은 시대적, 사회적 배경에 따라 그 의미와 조건 그리고 그 기능이 다양하기 때문에 본질적으로 명확한 정의를 내릴 수 없는 특성이 있으며, 정의 내리기 매우 어렵기 때문에 여가를 해석하는 학자들의 관점 역시 다양하다. 여가에 대해서는 많은 학자들이 다양하게 정의를 내리고 있으며 이는 여가에 대한 보편타당한 개념의 존재가 어려움을 의미한다. 이러한 다양한 정의들 가운데서 여가활동은 자유 시간이나 비의무적인 시간에 자유재량으로 행해지는 자발적 행동과 관계된다.

오늘날 여가를 정의하는 5가지의 주요한 방식은 자유 시간으로서의 여가, 활동으로서의 여가, 마음 상태로서의 여가, 사회적으로서의 여가, 심신상관 학적 과정상 일부분으로서의 여가로 나타나고 있다(Edington, 1995).

그러므로 여가는 자유 또는 비의무적이라는 시간적 특성과 자유재량 또는 자발적이라는 활동 주체적 특성을 주축으로 하는 개념이다. 그리하여 여가활동은 노동이나 가족에 대한 의무 또는 사회적 제약에서 벗어나서 자유롭게 시간을 보내며 기분 전환을 하고 지식을 넓히고 자발적으로 사회활동에 참여하여 창조력

을 발휘하기 위해 행하는 개인의 임의적인 활동의 총체이다(허준수, 2002).

2) 여가의 기능

현대 사회는 생산방식의 발달과 함께 물질적으로 풍요해 지고 여가 시간과 여가에 대한 태도의 변화를 가져 왔다. 오늘날 사람들은 생활 만족을 얻고 개인의 안녕을 증진하기 위하여 여가를 활용하고 있다. 노동시간이 줄면서 일보다는 여가를 삶의 중심으로 파악하는 경향이 두드러지고 있다. 여가를 하찮은 비핵심적인 활동위안이나 기분전환과 같은 것으로 생각하였으나 이제는 개인의 자아개념을 규정하는 삶의 중심으로 파악하고 있다(Edginton, 1995). 여가는 인간의 성장과 발전을 위해 매우 유용한 영향을 미치고 삶에 대한 특정 가치를 부여하는데 있어 촉진제 역할을 할뿐만 아니라 크게는 사회전체에 영향을 미치기도 한다. 여가의 기능에 대한 견해도 학자마다 다양하다. 이를 살펴보면 다음과 같다.

Bammel and Burrus Bammel(1995)는 여가를 보는 관점은 몇 가지로 나누어 볼 수 있다. 첫째, 여가를 모든 인간 활동의 목적 (Leisure as the goal of all human activities)으로 파악하는 이론이다. 아리스토텔레스에 따르면 생활의 모든 것들은 여가와 관련되며 우리가 노동을 하는 이유는 여가를 갖기 위한 것이다. 여가는 영원한 진리를 반영하는 것이고 아름답고 매력적인 사유를 낳는다. 여가는 가치 있는 사유와 계획을 생각할 수 있는 기회를 제공한다. 여가는 열정적으로 그것을 추구하는 사람들만이 가질 수 있다(김미정 장상수, 2001). 따라서 여가는 인간행동의 목적이다. 여가행동에 대한 대부분의 이론들은 여가보다도 다른 것들이 더 중요하다고 가정한다. 하지만 아리스토텔레스와 관련하여 볼 때 사람들이 여가를 즐길 때 가장 진실하게 삶을 살아가는 것이다. 둘째, 일과 관련하여 설명하는 보상이론(compensation theory)이다. 일은 인생에 있어서 가장 중요한 힘으로 파악되고 여가는 일의 지루함이나 자극을 위한 보상으로 파악된다. Wilensky(1960)는 보상적 여가 가설에서 여가는 무감각한 공장 생활의 리듬에 대한 보상으로 이루어진다는 점을 주장하였다. 또한 보상 가설은 사람들이 일상적이고 반복적인 것을 피하려는 기회를 가질 때마다 반대 활동을 추구한다고 가정한다. 보상이론에 따르면 우리는 일상적이고 따분한 일을 수행하는 동안 발생하는 고통을 벗어나기 위하여 자유 시간을 활동하게 된다. 셋째 과급효과 여가 이론(spillover leisure theory)이다. 이 이론은 개인의 성격이 여가 추구에 영향을 끼친다는 심리학적 의의를 지니고 있다. 이론의 기본적 아이디어는 여가란 활동과 병행하는 것이거나 활동의 결과로 간주되는 것이다. 만약 흥분되고자 극적인 것이라면 사람들은 흥분되고 자극적인 여가를 선택함으로써 이러한 좋은 감정을 지속하게 될 것이다. 조사연구에 의하면 자신의 일에 충실하고 일에 의해 자극을 받는 사람들은 여가도 잘 참여하고 자극적인 여가를 추구하는 것으로 나타났다

(Parker, 1971). 넷째 가장 포괄적이고 절충적인 이론으로 여가를 휴식 기분전환 자기개발(Leisure as relaxation, entertainment, and self-development)로 파악하는 이론이다. 이 이론은 다른 이론들의 적절한 측면을 종합하려는 시도이다.

Dumazedier(1967)는 개인적 측면에서 여가의 기능을 고려하여 휴식 기분전환 자기 개발 등 3가지로 나눈다. 첫째, 휴식의 기능을 하는 여가는 일상의 학업 혹은 노동의 시간을 가짐으로써 쌓인 육체적 정신적 피로를 풀어 준다. 둘째, 기분전환의 기능으로써 여가는 단조롭고 반복적인 현실에서 탈출함으로써 정신적인 스트레스나 권태로움에서 벗어나게 도와준다. 셋째, 자기 개발의 기능으로써 여가는 기계적인 일상 혹은 사고에서 부터 인간을 해방시켜 보다 넓고 새로운 세계를 경험하게 함으로써 진정한 자아 성장과 자기개발을 도모한다. 이밖에도 김영훈(2007)는 여가의 기능을 사회적 측면에서 언급하고 있다. 사회적 측면에서의 여가는 사회적 학습의 기능 학습 의욕회복 등의 재생산의 기능 사회적 통합 또는 결속유지의 기능 사회 혹은 집단의 목표 수행 보조의 기능 문화적 기능 그리고 범죄방지의 기능 등을 가지고 있다.

현대 산업 사회에서의 의도시화와 인구의 폭발은 1인당 가용공간을 축소시키고 생활에 필요한 자원과 시설을 부족하게 만든다. 급속한 산업화와 도시화에 의하여 환경의 질은 점차 악화되기 마련이다. 인간은 개성과 주체적 시간관리 능력을 상실한 채 산업 매커니즘의 단순한 도구로 전락됨으로써 소외와 고립감을 갖는 아노미현상을 증폭하고 그에 따른 인간성의 광범위한 황폐화 현상을 심화시키고 있다. 여기에서 지식 및 정보의 폭등도 현대인에게 긴장감, 불안감을 불러일으켜 심신의 스트레스를 가중시킨다.

김승현(2008)은 2개의 기준을 가지고 여가의 기능을 설명하였다. 하나의 기준은 여가의 기능이 단기적인 문제 해결 혹은 장기적인 삶의 질에 영향을 주는지 여부이다. 그리고 또 하나의 기준은 여가의 기능이 개인적 수준인지 아니면 사회적 수준인지에 의해서 구별하였다. 먼저 단기적인 문제의 해결과 관련된 기능은 주로 개인과 사회생활에서 야기되는 부정적인 문제를 해결하고 완화시키는 기능을 말한다. 이러한 기능은 이미 발생한 결과에 대한 대처라는 의미에서 과거지향적인 속성을 지닌다. 특히 여가는 사회 정화를 담당하기 때문에 세속화된 현대 사회 일수록 여가의 이러한 보상기능이 더욱 두드러지게 된다. 여가의 사회문제 해결기능은 산업화, 전문화, 분업화, 도시화 등 산업사회에서 발생한 개인적, 사회적요인 즉 신체활동의 감소, 정신적 스트레스 및 긴장 노동에서의 소외 물질적인 인간관계로 인한 정서적 빈곤 등에 대하여 치료하고 해결하는 기능을 말한다. 또한 사회적 수준에서의 삶의 질에 대한 여가의 기능은 사회변화와 문화 창조의 기능으로 집약할 수 있다. 여가는 기본적으로 인간의 문화에 있어서 핵심적 요소일 뿐만 아니라 여가문화라는 의미에서 처럼 그 자체로서의 하나의 문화를 형성할 수가 있다. 즉 여가는 인간의 삶속에서 문화를 창조하고 전승하며 발전시

키는 기본토양이 된다고 하였다. 종합해 보면 여가교육은 교육을 통해 인간이 현재 또는 미래에 여가활동의 다양한 체험을 의미 있게 즐길 수 있도록 도와주며 여가시간의 증대와 함께 도래한 여가 사회를 대비하는 교육이다. 결국 여가교육은 사람들로 하여금 여가시간에 대한 인식을 높이고 이를 활용하기 위한 기술을 개발하는데 도움이 되는 체험학습을 가정, 학교, 지역 사회에 지속적으로 수행하도록 하는데 그 의의가 있다. 여가 교육의 궁극적 목표는 사람들이 여가를 통하여 그들의 삶의 질을 증진시킬 수 있도록 하는 것이다(여가문화연구회, 1997).

3) 여가활동의 이론

(1) 활동목표로의 여가이론

기원전 4세기에 여가를 인간 활동의 목표이고 모든 행동이 지향하는 목표라고 하였는데 평화를 얻기 위하여 전쟁을 하듯이 여가를 얻기 위해 일을 한다고 하였다. 여가 활동의 개념은 음악과 같은 예술적 활동이나 감상과 명상 그리고 사색에 이용한 다고 하면서 귀족적인 개념을 가지고 있다(Parker, 1976).

(2) 보상이론

보상이론에서는 여가와 일을 분리하지 않고 일을 인생에 있어서 가장 중요한 것으로 간주하여 여가를 직업에서 얻은 권태나 흥분을 보상해 주는 것으로 여긴다. 단순노동을 하는 노동자에게 나타나는 사회적 현상을 연구하여 여가를 활기 없는 생활에 대한 폭발적 보상행동으로 보았다. 일상작업에서 탈피될 때는 언제나 반대적인 활동을 하게 될 것이라고 하였다. 이러한 관점에서 현대인들은 보상행동으로 휴일이나 휴가 때가되면 등산, 낚시, 각종 스포츠 활동 등의 여가활동을 한다고 볼 수 있다(Parker, 1976).

(3) 과잉여가이론

여가활동은 어느 정도 작업 활동과 병행한다는 것이다. 일을 잘하는 사람은 여가를 즐기는 경향이 있고 반면에 재미없는 직업을 갖고 있는 사람은 본질적으로 보상을 하거나 단조로운 여가활동을 한다(Parker, 1976).

(4) 휴식 오락자기 개발로서의 여가이론

Dumazedier(1967)는 여가를 개인의 휴식 또는 지식의 증대를 위하여 마음대로 바꿀 수 있는 행동이며 사회적이고 개인의 창조적 능력을 필요로 하는 활동으로 정의하였다. 그래서 여가는 자발적이고 기분 전환적이다. 또한 그는 여가를 개인

의 성장에 있어 가장 중요한 관심사로 여기고 여가를 즐긴다는 것은 인간존재에 있어서 가장 중요한 관심사로 여기고 종속적이라고 하여 여가의 기능으로서 인성의 발달과 관련지어 언급하였다. 이상의 여가활동 이론을 살펴보면 어떤 이론도 인간행동의 한 측면으로서의 여가를 설명하기에는 충분하지 않다. 여기에 제시된 각 이론들은 어떤 여가를 설명하기에는 충분하지 않다. 여기에 제시된 각 이론들은 어떤 여가 상황을 이해하는데 도움을 줄 뿐만 아니라 만일 여가행동에 대한 실질적인 조사를 해야 할 때 유용한 단서가 되기 때문에 우리는 이러한 이론적 기초를 소홀히 해서는 안 될 것이다(윤이중, 1996). 연구자가 어떤 기준을 택하느냐에 따라서 여가활동이 구분되어진다. 즉 여가활동을 분류할 때 여가 시설, 여가의 참여 동기 일과 여가의 이번 법적 기준을 활용할 수도 있다. 기존연구의 여가활동 분류는 참여 빈도, 욕구 충족적 특성 개념 등의 다양한 차원에서 논의되고 있으며 여가활동의 유형은 그 분류 기준과 분류 방법에 따라서 매우 상이한 형태로 나타난다. 이렇게 다양하게 나타날 수 있는 여가활동 유형에 대한 여러 학자들의 선행연구를 살펴보면 다음과 같다(김승현, 2008).

4) 여가활동의 유형

연구자가 어떤 기준을 택하느냐에 따라서 여가활동이 구분되어진다. 즉 여가활동을 분류할 때 여가 시설, 여가의 참여 동기 일과 여가의 이번 법적 기준을 활용할 수도 있다. 기존연구의 여가활동 분류는 참여 빈도, 욕구 충족적 특성 개념 등의 다양한 차원에서 논의되고 있으며 여가활동의 유형은 그 분류 기준과 분류 방법에 따라서 매우 상이한 형태로 나타난다. 이렇게 다양하게 나타날 수 있는 여가활동 유형에 대한 여러 학자들의 선행연구를 살펴보면 다음과 같다(김승현, 2008). Szali(1972)는 여가의 유형을 준여가, 수동적여가, 완전여가로 나누고 준여가는 신체 회복활동, 학습, 종교 활동, 조직 활동 등을 포함하며 수동적 여가는 음악 감상, TV 시청, 독서, 신문구독, 영화감상 등이 속하고 완전 여가는 관람 오락 사교활동과 스포츠 능동적 여가 및 휴양이 있다. 여가활동을 조작적, 공작적, 지적, 생활적 스포츠, 매혹적 스포츠로 분류하였다. 조작적 활동은 주로 손을 이용하여 하는 활동으로 자동차 수리, 당구, 사냥 등 도구를 가지고 하는 활동을 말한다. 공작적 활동은 재료를 이용하여 대상을 만드는 활동으로서 요리, 의상 디자인, 뜨개질 등이 있다 지적 활동으로는 활동자의 지적 욕구를 위해서 하는 활동으로 영화구경, 음악 감상, 독서 등이 있다. 일상적 활동은 일상주변에서 일어날 수 있는 활동으로서 정원 가꾸기, 일광욕, 친구 방문 등이 있다. 생활적 스포츠 활동은 활발한 신체활동을 필요로 하는 것으로 배드민턴, 야구, 축구, 조깅 등이 있다. 매혹적 스포츠 활동은 인내심 지적 신체적 활동을 요하는 것으로 양궁, 등산, 요트, 스키 등이 있다.

Orthner(1976)는 여가 활동유형을 개인 병행 결합 활동 등으로 분류하였다. 개인 활동은 혼자서 하는 활동으로 다른 사람과의 관계에 직접적인 영향을 받지 않는 것으로서 명상 등이 있다. 병행활동은 다른 사람과의 상호작용을 위한 기회가 제한되어 있고 주로 무생물을 이용하여 활동하는 것으로 TV시청, 수집, 음악 감상, 요리 등이 있다. 결합 활동은 다른 사람과 신체적활동을 통한 활발한 상호작용이 있는 것으로서 축구, 골프, 캠핑, 카누 등의 대부분 스포츠활동이 포함된다. Gordon등(1976)은 20-94세 사이의 미국인의 인지적, 정서적 및 신체적인 면에 있어서의 표현적 관여 정도에 따라 여가활동을 감각적 쾌락 추구활동, 창의적 활동, 발전적 활동, 기분 전환활동, 긴장해소 활동 등의 다섯 가지로 구분하였으며 여가활동을 관람활동 야외 레크리에이션 활동 개인이나 소집단 활동 기계적 스포츠 활동 클럽과 리조트별장 활동 등으로 분류하였다. 여가활동을 활동 유형에 따라 스포츠 문화적 소극적, 생산적 지적활동으로 분류하였다. 그들에 의하면 스포츠 활동은 활발한 신체활동이 요구되며 신체적 접촉이 있는 활동으로 야구, 축구, 농구, 테니스 등이 있다. 문화적 소극적 활동은 주로 앉아서 하는 정서적 활동을 말하는 것으로 음악 감상, 경기관람, 독서, 영화관람 등이 있다. 생산적 지적 활동은 기존의 지식을 이용하여 생산 활동을 하는 것으로 뜨개질, 그림, 장기, 요리 등이 포함된다.

또한 Iso-Ahola(1980)는 스포츠 활동 사회활동 공작활동 등으로 여가를 분류하였으며 행위자의 여가형태를 기준으로 '하는 여가'인 '능동적여가'와 '보는 여가'인 수동적 여가로 분류하기도 한다. 한편 신체적, 정신적, 사회적, 범주 안에서 또는 스포츠, 문화적, 사회적, 행동으로서 참여의 질과 양에 의하여 여가활동을 분류했는데, 이러한 여가활동의 분류는 참가자의 성, 연령, 장소, 시설 및 환경 등에 토대를 두고 있다. 이들은 여가활동을 예술 활동, 지적활동, 스포츠 활동, 취미활동, 사교활동, 레크리에이션 활동, 사회단체 활동으로 분류하였다. 결국 이러한 여러 가지 분류형태의 차이는 여가활동이 내적인 만족을 위하여 자유롭게 행하는 것이기 때문에 여가 활동의 유형을 명확하게 분류할 수 있는 일관성 있는 준거를 설정하는데 많은 어려움이 따른다는 사실을 의미하고 있다.

여가활동의 유형은 그 분류 기준과 분류 방법에 따라 매우 상이한 형태로 분류되며, 여가활동은 서로 비슷한 내면적 특성을 가짐으로써 각 활동 간에 뚜렷한 구분의 기준을 마련하는 것은 매우 어려운 일이다 몇몇 학자들이 분류한 여가활동의 유형을 살펴보면 다음과 같다(강민경, 2009).

Kaplan(1960)은 여가의 가치 지향에 따라 여가의 유형을 여섯 가지로 구분하고 있는데, 첫째는 사교활동(sociability)이며, 둘째는 단체 활동(association)으로 이들은 가치를 중시하는 여가활동이며, 셋째의 게임(game)과 넷째의 예술(art)은 규율과 전통을 중시하는 여가활동이다. 그리고 다섯째의 이동활동(movement)과 여섯째의 비 이동활동(inmovement)은 행동의 지향성을 강조하는 여가활동이다.

(성현출, 2006).

Parker(1976)는 여가활동을 활동경험에 기초하여 활동의 주된 경험이 신체적 노력인 신체적 여가 활동의 주된 경험이 사회적 상호작용인 사회적 여가, 문화, 교육, 창조 및 심미적인 활동인 인지적 활동, 자연자원을 이용하는 환경 관련적 여가 등 네 가지로 구분하였다. Iso-Ahola(1980)는 여가를 스포츠 활동, 사회활동, 공작활동 등으로 분류하였으며 행위자의 여가형태를 기준으로 하여 '하는 여가'인 능동적 여가와 '보는 여가'인 수동적 여가로 분류하기도 한다. Kelly(1990)는 여가활동은 스포츠 활동, 야외 레크레이션 활동, 예술 활동, 대중문화활동 여행과 관광활동으로 분류하였으며 이러한 형태가 일반적인 여가의 구성 요소이지만 각각은 분명한 차이가 존재 한다고 하였다(김도연, 2004).

한국의 여가활동 유형을 살펴보면, KBS가 서울대 신문연구소와 공동으로 격년마다 실시하는 국민생활 시간조사(1985)에서 이용되는 생활 활동 분류표를 보면 여가활동을 관광·구경·감상 스포츠 승부놀이, 오락·산책, 배워 두어 야할 일, 기능·자격공부, 어린이와의 유희 등 일곱 가지로 분류하고 있고, 문화관광부와 한국문화관광연구원의 국민여가활동조사(2007)에서는 문화 예술 활동, 스포츠 활동, 관광활동, 취미·오락 활동, 휴식활동, 기타 사회활동 등 89개의 여가활동을 선정하였다.

오늘날 조사연구에서 사용되는 여가활동의 분류 방법으로 김외숙(1991)은 여가활동에 대한 참여빈도 여가활동을 통하여 충족되는 욕구의 특징 개념적 분류에 근거하는 방법으로 나눌 수 있다고 하였다. 먼저 여가활동 분류 방법의 가장 일반적 방법으로 여가활동에 대한 참여빈도를 근거로 군집 분석 또는 요인 분석을 실시함으로써 활동을 분류하는 것이다. 이 분류에 따르면 조사대상 제시되는 활동의 종류 및 수에 따라 다양한 유형으로 분류하여 조사연구를 실시할 수 있다. 둘째, 여가활동을 통하여 충족되는 욕구의 특성과 개인이 경험하는 심리적 특성에 따라 여가활동을 분류하기도 하는데 이 방법은 개인이 왜 여가활동에 참여하는가를 이해하는데 도움이 된다. 여가활동을 휴식형, 기분전환형, 자기 개발형으로 분류하거나 위안적, 전환적, 보충적, 준비적, 추구적 활동으로 분류하는 방법 자기 개발적, 건강 오락적, 시간 소일적 활동으로 분류하는 방법이 그것이다. 마지막으로 개념적 분류법은 조사대상자가 여가 활동유형의 성격을 판단하는데 내재한 인식의 차원에 근거를 두고 활동을 분류하는 방법이다. 여가활동을 개념적으로 분류하는 대표적인 예는 Riddick(1980)처럼 여가를 능동적 활동과 수동적 활동으로 양분하는 것이며 Jackson(1982)의 개인집단 실내실외 능동적 수동적 활동으로 구분한 것과 같이 다양한 차원으로 분류하는 것이다. 윤은경(2007)에서 재인용 이상과 같이 여가활동의 유형과 분류 방식에 대하여 살펴보았지만 여가활동을 명확히 분류하는 데는 어려움이 따를 수밖에 없다. 본 연구에서는 여가활동의 유형을 2007 국민 여가활동조사(2007)의 여가활동 유형과 김도연(2004), 이

구상(2004), 허준수(2002)의 연구에서 사용한 여가활동 유형을 기초로 중국인의 특성을 반영하여 수정·보완하였다.

5) 여가활동의 분류

여가활동에 대한 어떤 표준 분류 방법이 특별히 있는 것은 아니고 지역이나 학자들에 따라 다양하게 분류하고 있다(서형식, 2001).

미국 레크리에이션 연구의 권위자인 Marlin unknown(1997)는 여가를 관람활동, 야외 해락 및 여행, 개인 참여 및 소집단 활동, 기계화 스포츠 활동, 클럽, 리조트 별장 활동으로 분류하였다.

일본 여가개발센터는 여가활동을 스포츠(27종), 취미·창작부문(30종), 오락부분(18종), 관광부문(16종) 등 4분류고 구분하고 있으며, 한국의 한국관광공사(1985)에서는 <표1>과 같이 여가활동을 해락 및 여행, 사교, 감상 및 관람, 스포츠, 취미 및 교양, 놀이 및 오락, 기타로 구분하고 있다. 여가 활동의 유형에 따른 대분류에 의한 세부분류는 다음 <표1>과 같다.

<표1> 여가 활동 분류

대분류	세 부분 류
해락 및 여행	산책, 놀이터 및 공원, 명승지, 고궁, 유적지, 여행, 자연 학습 및 산업시설 관람, 야유회, 등산, 낚시, 캠핑, 외식, 드라이브, 술 마시기, 사업상 교제
사 교	방문, 클럽활동, 봉사, 모임, 춤, 이성교제
감상 및 관람	음악회, 작품전시회, TV, 라디오, 동·식물원, 박물관, 스포츠, 경마, 전통가무
스포츠	축구, 배구, 농구, 야구, 탁구, 배드민턴, 테니스, 볼링, 골프, 사이클, 헬스, 수렵, 격투, 사격 및 궁도, 수영, 윈드서핑, 스쿠버, 승마, 행글라이딩
취미 및 교양	문예활동, 수집, 서예, 그리기, 촬영, 연주, 꽃꽂이, 수예, 공예, 독서, 교양강좌, 정원손질, 쇼핑, 가사, 전통예술
놀이 및 오락	장기, 바둑, 화투, 카드, 전자오락, 민속놀이, 기타
기 타	휴식(명상, 낮잠, 낚시, 잡담, 목욕 등)

현대사회에서 개인의 여가활동은 그 유형 및 형태가 매우 다양하다. 특히 여가활동의 유형은 개인의 여가활동 특징과 양상을 나타내는 것으로 상호 유사한 특성을 지니고 있지만, 각 활동 유형을 구분할 수 있는 분류 기준의 다양성으로 인하여 학자들 간에 매우 상의한 형태로 나누어진다. 이러한 분류 형태의 차이는 여가활동이 개인 활동이 개인의 내적인 만족을 위하여 자유롭게 행해지는 것이

기 때문에 여가활동 유형을 명확하게 분류할 수 있는 일관성 있는 근거를 설정하는데 있어 많은 어려움이 수반된다는 사실을 보여주고 있다(Iso-Ahola, 1980; Kelly, 1990; 임빈장, 1995; 이현아, 1999). 그럼에도 불구하고 여가활동의 체계적인 분류와 유형화에 많은 노력을 기울이는 이유는, 여가 연구의 기초적 단계로서 전반적인 여가활동의 현상을 파악할 수 있다는 장점이 있기 때문이다.

여가활동의 유형은 분류 형태나 내용에 있어서 매우 상이하며 여가활동의 유형을 명확하게 분류할 수 있는 일관성 있는 준거 설정에 많은 어려움이 따르고 있다(서형식, 2001).

본 연구에서는 유학생의 여가활동이 다를 수 있다는 사실에 입각하여 여가활동을 행락 과 여행, 취미와 교양활동, 연극과 영화 감상, 휴식 등으로 구분하였다.

6) 여가활동에 영향을 미치는 요인

① 성(gender)

여가에 있어서 성별의 특성은 중요한 의미를 갖는데, 성의 차이는 여러 학자들에 의해 오랫동안 연구되어 왔다. 전통적인 성 역할 분리에 의해서 그 원인을 찾을 수 있는데, 오랫동안 여성의 여가는 학자들에 의하여 무시되어 왔던 여성생활의 일면으로, 이는 여가가 남성적인 개념으로 간주되어 왔는데 그 원인이 있다. 현대로 접어들면서 산업화의 영향으로 인하여 여가시간의 증가, 가사노동의 감소, 직장여성의 증가, 여성의 자아인식의 변화 등으로 전통적인 성 역할은 점차 와해되고 있는 실정이지만 아직까지도 남녀간의 성적 분리와 여성 여가의 장애요인은 남아 있다.

② 연령(age)

연령에 따라 개인의 심리적, 사회적, 경제적, 신체적, 환경적 조건이 다르기 때문에 여가활동의 참여에 차이를 보인다. 생물학적인 연령이 여가활동에 미치는 영향보다는 사회적 특성, 성격특성, 건강상태 정도 등이 더 영향을 미치게 된다. 이러한 맥락으로 최근에는 숫자에 불과한 연령에 대한 연구보다 생활주기의 연령 중심에 초점이 맞춰지고 있다.

③ 교육수준(educationlevel)

교육수준은 여가활동에 대한 관심과 활동의 범위를 증진시킬 수 있도록 유도하는 역할을 하며 장방신(1984)의 연구에서는 주부의 교육수준이 높을수록 여가활동에 대한 계획성이 높았고 이종영(1999)의 연구에서도 교육수준이 높을수록 여가인지가 긍정적이며, 교육수준이 낮은 사람에 비하여 더욱 자발적으로 여가활동

에 참여하는 것으로 나타났다.

④ 소득수준(incomelevel)

고소득자일수록 저소득자보다 여가활동이 높은 것으로 많은 연구에서 나타났다. 여가활동을 선택할 때 소득수준이 사회적 위치나 개인의 자원수준을 나타내는 지표이므로 영향을 크게 미치는 것으로 사료된다.

⑤ 건강(health)

특정유형의 심각하거나 영구적인 장애는 개인의 삶에 결정적인 영향을 미치게 되며 그 결과는 여가에 참여할 수 있는 가능성에 대한 감소를 초래하게 된다. Orthner(1976)등은 건강이 여가 활동과 공변량 관계가 있다고 주장하였으며 65세 이상의 성인을 대상으로 한 Riddick(1980)의 연구에서도 건강이 여가활동에 직접적인 영향을 미친다고 하였다.

2. 여가만족도

1) 여가만족의 개념

여가만족은 매우 주관적인 감정이라 정확한 기준은 주어져 있지는 않지만, 다양한 여가유형에 따른 여가활동에서의 개인의 기대와 내적 충족여부에 의하여 결정되어지는 만족을 의미한다(곽준탁, 1998). 여가에 해당하는 그리스어는 스킨레(scolē)로 정지, 중지, 평화 및 평온을 의미하는 반면 로마어의 오티움(otium)은 아무것도 하지 않는 것을 뜻하여 진자는 자기계발의 행동을 의미하는 반면 후자는 소극적인 무위의 상태를 뜻한다. 그란 이들 어원은 모두 정지상태와 평화상태의 의미를 내포하며 시간적인 의미가 부여되는 남은 시간 (spare time)에서 자기를 위한 시간(time foroneself)으로 발전하였다. 또 다른 관점에서 스킨레는 창조적인 노동과 문화적 소비를 특징으로 하는데 비하여, 오티움은 구속과 생산적 소비를 특징으로 한다. 이러한 차이가 있으면서도 양자는 자기수양과 생산을 위한 시간이라는 공통점을 갖는다. 이러한 공통점에서 여가의 어원을 ‘자기수양의 계발을 위한 시간’이라고 얻을 수 있다(박종민, 2002). 여가의 정의를 내리고자 할 때 잉여 시간, 레크리에이션, 휴양, 스포츠, 즐거움, 오락 등 다양한 개념을 떠올리게 된다. 떠오르는 단어가 많은 만큼 우리는 여가에 대한 다양한 정의를 가지고 있으며, 개념의 혼란을 초래할 가능성이 커진다. 노용구(2006)은 서로 문화가 다르면 여가의 개념도 다르다고 지적했고 여가가 시대, 계급과 직업에 따라 다르게 정의된다고 했다. 여가는 당연히 사회적, 경제적, 정치적인 배경에 따라

다르게 정의될 수 있다. 비록 여가의 개념에 대해 학자들의 많은 논의가 있어 왔고 또 진행되고 있지만 현재까지 널리 인정되고 있는 개념은 크게 세 가지로 압축될 수 있다. 많은 학자들에 의해서 첫 번째로 인정되고 있는 여가의 개념은 '노동에서 벗어나 자유로운 시간'으로 정의내리는 것이고, 두 번째는 '자유 시간에 행해지는 자발적인 활동이다. 세 번째로 널리 인정되는 개념은 여가를 자유시간이나 활동의 개념으로 정의하는 것이 아니라 '자유로운 마음의 상태로 정의내리는 것이다.

Burr(1970)는 만족을 두 가지로 분류하고 있는데, 첫째, 만족이란 한 개인이 갖는 기대와 실제로 받은 보상 사이의 일치의 정도라는 입장이고, 둘째는 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족, 혹은 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 입장이다. 실제로 사람들은 활동의 보상에 만족할 때 그 활동이 만족스럽다고 말한다. 이를 여가행위에 적용시키면 참가자가 만족스러운 즐거움, 성취, 건강증진과 같은 보상을 얻거나 이끌어 내었을 때 그 여가활동이 만족스럽다고 생각한다는 의미로 볼 수 있다.

Csikszentmihayi(1975)는 '몰입경험'이란 에서는 여가만족과 여가활동과의 관계를 명확히 제시해주고 있다. 여가활동에서의 활동의 기대수준이 개인의 능력수준 이하인 경우에는 지루함으로 나타나는 권태를 느끼게 되며, 개인의 능력수준 이상인 경우에는 불안감으로 나타나는 권태를 가져오게 된다. 따라서 행해지는 여가활동과 개인의 능력수준이 조화를 이룰 때 여가만족의 상태를 경험하게 되고 만족의 증가를 가져오게 된다.

만족의 개념은 기본적으로 보상의 문제로서 개인이 어떠한 활동을 행함으로써 얻게 된다는 것이다. 이를 여가행동에 적용하면 참가자가 만족스러운 즐거움, 성취, 건강증진과 같은 보상을 얻거나 이끌어 내었을 때 그 여가활동이 만족스럽다고 생각한다는 의미로 볼 수 있다. 만족이란 인간의 기본적인 필요나 욕구에 의하여 동기 목표를 달성하는 정도를 나타내는 것으로, 여가활동 만족이나 인간행동의 일부, 즉 여가경험의 결과로서 발생하는 극히 주관적인 감정에 대한 만족의 정도라고 할 수 있다(김윤정, 2000).

여가만족은 오랫동안 여가경험의 중요한 생산 혹은 결과로 인식되어 왔다, 그러나 여가만족의 구조 및 질적인 경험에 관한 논의는 아직도 지속되고 있다. 즉, 여가만족에 관한 선행연구들은 여가만족을 평가하기 위하여 서로 상이한 기술, 정의 그리고 이론을 사용하여 왔다. 이와 같은 노력에 의한 진전에도 불구하고 수많은 개념 및 방법론적인 논쟁은 아직 해결되지 않고 있다(조성문, 2004). 여가만족을 여가활동을 통하여 개인이 얻게 되는 긍정적 결과로 정의하면서, 여가만족은 미래의 여가선택을 결정하는 주요 요인임을 발견하였다. 특히 여가만족이란 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의하고 있다.

Beard와 Ragheb(1980)는 여가만족이란 여가활동과 기회에 참여한 결과 형성되고 이끌어 내어지며 얻어지는 긍정적 지각이나 감정이라고 최초로 분명하게 정의를 내렸다. 즉 만족이란 주관적 감정으로 개인적 욕구의 만족에서 발생한다는 것이다. 주관적 감정은 개인적인 것으로, 개인의 만족도와 기대에 의해 결정된다.

Iso-Ahola(1980)에 따르면, 여가만족은 단순히 이용 가능한 서비스의 수와 다양성을 증진 시킴으로서 향상될 수 있는 성질의 것이 아니라, 일부 이용 가능한 여가 서비스를 본인 스스로나 혹은 다른 사람의 도움을 받아 개인적으로 의미 있는 활동으로 내면화시킬 때 발생하는 결과로 해석 하였다. 즉 개인적으로 또는 내적으로 동기 유발된 활동을 통하여 나타나는 활동에 대한 만족감으로 표현되고 있음을 알 수 있다(홍정완, 2007). Riddick(1980)은 “직업, 가족, 건강, 재정적 자원에서 파생된 만족보다는 여가만족이 정신적 복지에 중요한 결정인자”라고 결론지었다. Francken, Raaij(1981)는 여가만족이 실제상황과 요구상황과의 격차지각 및 요구상황 성취에 대한 장애지각에 의하여 결정된다고 보고, 여가만족 유형과 여가만족에 영향을 미치는 장애의 존재를 검토하였다. 이들은 여가만족을 장애요인이 개입하지 않음으로써 나타나는 활동에 대한 안정감 또는 만족감으로 규정하였다. 이상에서 살펴본 바와 같이 여가만족이란 일반적인 여가경험이나 상황에 대하여 즐거워하거나 만족해하는 주관적인 지각을 의미하는 개념으로서 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득되는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의 내릴 수 있다. 이러한 여가의 만족스러운 감정은 개인의 의식적, 무의식적 욕구가 충족됨으로써 기인한다고 할 수 있는데, 결국 여가만족은 여가활동의 선택 및 참가를 규정하고 그 활동의 지속과 흥미를 결정하는 중요한 요소로서 만족스러운 여가생활을 가능하게 한다.

국내의 연구에서도 조금씩 다른 여가만족의 개념을 규정하고 있으며 일반적인 여가경험이나 상황에 대하여 즐거워하거나 만족해하는 주관적인 지각을 의미하는 개념으로 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득되는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의하고 있다(김재범, 2007). 이상과 같은 여가만족의 개념을 정리하면 여가만족이란 여가활동에서 인지하는 만족의 정도라 말할 수 있겠지만 이는 정의하기가 어려운 극히 개인적인 감정으로 개인의 만족과 기대에 의해 결정된다고 볼 수 있다(김유식, 2008).

2) 여가만족의 구성요소

여가만족의 구성요소를 밝히는 것은 의식적으로 받아들여지는 여가만족의 개념을 구체적으로 표면화시키고 여가만족의 측정에 근거를 제시하는 데 중요한 의미가 있다. 여가만족의 구성요소는 심리적, 교육적, 사회적, 생리적, 휴식적, 환경

적 요인으로 설명된다(Beard & Ragheb, 1980).

첫째, 심리적 요인은 여가만족에 있어서 여가활동을 통해 개인의 즐거움과 기쁨 정서적인 만족을 이끌어 낼 수가 있다. 즉, 각 개인들이 선택한 여가활동을 통해서 자가 실현의 욕구를 충족시킬 수 있는 기회를 경험하게 되고(Dumazedier, 1974), 그러한 활동을 통해 개인의 잠재력과 재능을 최대한 발휘하여 성취감을 경험할 수 있으며(Kraus, 1970), 새로운 경험에 대한 욕구를 추구할 수 있다. 여가만족에서 심리적 요인은 개인적인 면이 비중을 크게 차지하며, 특정 여가활동에 대해서도 이러한 심리적인 요인으로 인해 개인마다 여가만족은 차이가 난다.

둘째, 교육적 요인은 여가활동이 개인이 요구하는 지적인 측면의 욕구를 충족시키므로 여가만족의 하나의 구성요소가 됨을 의미한다. 1974년 Dumazedier는 여가활동이 새로운 경험, 호기심의 충족, 그리고 새로운 시도의 기회에 대한 욕구 등을 자연스럽게 발산시키고 그 욕구를 충족시켜 준다고 하였다. 또한 여가활동은 자신과 타인, 그리고 사회 등을 학습하고 인지할 수 있는 폭 넓은 기회를 제공한다(Brightbill, 1961)는 연구결과도 발표돼 여가만족에 있어서 교육적 요인이 포함됨을 증명하고 있다.

셋째, 여가만족의 사회적 요인의 내용은 여가활동을 통하여 개인은 여가집단에 참가하게 되고 이에 따라 개인은 타인 혹은 타집단과의 접촉이 필연적으로 이루어져 이는 개인의 사회적 적응에 기여하게 된다(Dumazedier, 1967). 또한 각 개인은 사회적인 유대욕구를 여가활동을 통하여 충족시키게 된다.

넷째, 휴식적 요인은 여가활동이 새로운 노동을 위한 휴식의 효과를 가지고 있는 Patrick(1980)의 '휴식에 관한 이론'을 통해 근거를 찾을 수 있다. 여가활동은 인간에게 휴식 및 원기회복의 기회를 제공할 뿐만 아니라, 일상 속에서 일어나는 각종 스트레스를 해소하는데 직·간접으로 도움을 준다는 사실이 명백하다(정영린, 1997).

다섯째, 생리적 요인은 여가활동이 개인의 생리적 신체활동의 욕구를 충족시키는 경험의 기회를 제공하고, 결과로써 체중조절, 심폐능력 강화, 근육의 강화 등의 생리적인 긍정적 변화를 초래한다. Kraus(1970)는 인간이 건강 및 체력증진을 위하여 여가활동에 참가하고자 하는 기본적인 욕구를 지니고 있다고 하여 생리적인 문제가 여가만족과 관계가 있음을 제시했다.

여섯째, 환경적인 요인은 인간은 눈에 보이는 것들에 대한 조화로운 안정성에 대한 욕구가 있으며(Rutledge, 1983), 여가활동을 하는 동안도 인간은 주위환경의 상태에 따라 여가활동 중 느끼는 만족의 차이가 있음을 보여주고 있다. 실제로 환경이 잘꾸며 있는 장소에서의 여가활동이 참가자에게 선호도가 높은 것과 현재의생활체육 관련 시설들이 주변 환경에 특별한 주위를 기울이는 것으로도 환경이 여가만족에 영향을 미치고 있음을 간접적으로 알 수 있다.

3) 여가만족의 선행연구

여가만족 및 생활만족 삶의 질에 긍정적 관계는 피상적인 국내의 경우 의식속에서 인정되었으나 그것에 대한 실질적인 연구가 이루어지기 시작한 것은 그리 오래 되지 않았다. 이에 관한 국외 연구들은 1970~1980년대를 중심으로 활발히 진행되어 왔으나, 국내에서도 1980년대 후반에 들어와서 활발한 연구가 진행되면서, 현재에는 많은 연구결과의 축적이 이루어지고 있다.

Varca와 Shaffer(1984)는 여가 활동으로 이루어지는 운동 참여와 생활만족의 관계를 규명하였는데, 청소년기와 성인기의 운동 참여와 생활만족의 인과 관계를 분석한 결과, 운동 참여 경험이 많을수록 생활만족도가 높다는 사실을 밝혀냈다. 또한 운동 참여에 대한 생활만족도는 운동 정도 즉, 운동 빈도, 운동 시간, 운동 강도에 영향을 받을 수 있다. 곽준탁(1998)과 송승아(1998)는 생활체육 참여기간과 빈도가 높을수록 생활만족도가 높게 나타났다고 발표하였다. 즉, 운동 지속기간이 긴 집단은 운동 지속기간이 짧은 집단에 비하여 훨씬 높은 만족감과 안정적인 효과를 보이는데(한명우, 1994) 이는 운동을 생활화, 습관화함으로써 생활능률을 높이고, 체력 및 건강을 유지하여 생활에서 오는 긴장 및 스트레스 해소, 인간관계 개선 및 능동적인 태도 등의 효과를 얻어, 보다 높은 생활만족을 느낄 수 있는 데 기인한다. 문성태(2005)는 여가스포츠 참여자의 참여동기와 여가만족도의 관계에서 개인적 특성에 따른 성별에서 전체적으로 유의한 차이를 보였고, 참여동기와 여가만족도의 관계에서 내적동기는 정서적, 신체적 환경요인과 사회적으로인 부적 상관을 보이고 있으며, 외적동기는 교육적, 신체적, 사회적, 환경적으로인 정적인 상관을 보이고 있다고 발표하였다.

임번장·정영린(1995)은 여가활동 유형에 따라 여가만족 하위요인 중 환경적 만족을 제외한 요인들에서 각기 상이한 차이가 있으며, 특히 스포츠활동이 타 활동들에 비해 여가만족 수준이 가장 높게 나타났다는 결과를 보고했다. 이는 개인의 여가활동 유형에 따라 여가만족 정도가 다르다는 사실을 알려준다. 홍성희(1996)의 연구에서는 여가시간과 여가비용을 여가활동의 투입요소로 파악하여 분석한 결과, 여가시간과 여가비용이 높을수록 여가생활 만족도가 높은 것으로 나타났다. 송원익(2003)은 여가활동종류, 여가참여기간, 여가참여빈도, 여가참여시간에 따라 여가만족도에 차이가 있다는 연구결과를 보고했다

박미현(2007)은 중년여성의 여가활동 유형에 따른 자아존중감, 여가만족 및 생활만족의 관계에서 개인적 특성에 따른 여가활동 참여유형, 자아존중감, 여가만족, 생활만족에 전반적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 여가활동유형에 따른 여가만족과 자아존중감의 하위요인 모두에 유의한 차이가 있었으며, 여가만족의 하위요인 중 교육적 만족과 자아존중감의 긍정적 영향을 미치는 것으로 발표하였다. 홍정완(2007)은 성인의 테니스운동 참가정도와 여가만족이 참

가속에 미치는 영향에서 테니스운동 참가자는 참가기간이 높을수록 여가만족의 하위요인 심리적 만족, 사회적 만족, 생리적 만족이 유의하게 높았고, 참가기간이 높을수록 사회적 만족이 유의하게 높았으며, 여가만족의 하위요인 심리적 만족, 휴식적 만족, 사회적 만족, 생리적 만족이 높을수록 참가지속이 영향을 미치는 것으로 발표하였다. 이영민(2005)은 대학생의 스포츠 참여동기에 따른 여가 및 생활만족도의 관계에서 배경변인에 따라 대학생의 스포츠 참여동기, 여가만족도에는 유의한 차이가 있다고 말하였으며, 스포츠 활동을 참여하는 대학생의 참여 동기와 여가만족도는 상관관계가 있다고 발표하였다.

조정화(2005)는 성인 여성의 재즈댄스 참여가 여가만족에 미치는 영향에서, 경제수준별 여가만족의 차이에서는 밀접한 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 교육수준별 여가만족의 차이를 보면 저학력 집단보다 고학력 집단이 여가에 대한 만족도가 높은 것을 알 수 있었고, 참여강도에 따른 여가만족의 차이를 보면 1시간30분이 가장 많았으나, 여가만족도에 있어서는 2시간이 가장 높게 나타났다. 마지막으로, 참여기간에 따른 여가만족의 차이에서 볼 때, 사례수는 참여기간이 3개월에서 5개월일 경우가 가장 많았으며, 여가만족도는 1년에서 2년일 경우가 비교적 높게 나타났다고 발표하였다. 이종길(1992)은 생활체육 참여집단이 비참여 집단에 비하여 생활체육활동 참여 이후에 여가만족도의 변화가 유의하게 증가하였으며 특히, 생활체육활동 참여를 통하여 여가만족의 심리적, 교육적, 사교적, 휴식적, 생리적 요인에 대한 만족도가 유의하게 증가하였다고 보고하였고, 김치조(1993)도 스포츠 활동 참여가 많으면 많을수록 생활만족이 높아지며, 또한 스포츠 활동 만족도가 높을수록 생활만족이 높다고 발표하였다. 김경식(1995)은 지금까지의 여가활동의 참여와 여가만족도 및 생활만족도의 선행연구를 통하여 여가만족은 생활만족에 기여하며, 여가활동의 참가빈도가 높을수록 생활만족이 높은 것으로 제시하고 있다. 이러한 결과들은 여가활동의 참가빈도가 높을수록 생활만족이 높은 것으로 제시하고 있다. 이러한 결과들은 여가활동의 참여와 여가만족 및 생활만족이 서로 유의한 차이가 있는 것으로 볼 수 있는 증거들이 되고 있다.

3. 생활만족도

1) 생활만족도의 개념

생활만족도라는 개념을 최초로 사용한 Neugarten 등(1979)에 의하면 매일의 생활을 구성하는 활동으로부터 기쁨을 느끼며, 자신의 생활에 대해 의미와 책임감을 느끼며, 효율적으로 주위환경에 잘 대응해 나가 정서적으로나 사회적으로

어려움을 겪지 않고도 개인의 욕구를 충족시킬 수 있는 정도라고 정의하였다. 한편, Medley(1980)는 생활만족도를 개인의 정신건강을 결정짓는 중요한 요소로 파악하고 개인의 기대수준이 합리적으로 충족되었는가에 대한평가라고 보았다. 여가만족은 매우 주관적인 감정이라 정확한 기준은 주어져 있지는 않지만, 다양한 여가유형에 따른 여가생활에서의 개인의 기대와 내적 충족여부에 의하여 결정되어지는 만족을 의미한다(곽혜숙, 1998). 개인의 자발적인 참여에 의한 여가생활의 선택과 결과로써 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의된다.

여가만족 및 여가활동을 통해서 나타나는 욕구의 충족, 또는 만족에 대한 개인의 인식정도, 여가활동 선택과 참여의 결과로서 개인이 형성, 유도하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정이라고 할 수 있다. 일반적인 여가 경험이나 상황에 대하여 현재 즐거워하거나 만족해하는 정도를 의미하며, 이러한 여가의 만족스러운 감정은 개인의 의식적, 무의식적 욕구가 충족됨으로써 야기된다. 결국 여가만족은 여가활동의 선택 및 참여를 규정하고, 그 활동의 지속과 흥미를 결정짓는 중요한 요소로서 만족스러운 여가생활을 가능하게 한다.

생활만족의 개념은 여러 학자와 시대에 따라 다르게 정의되고 있으며 일반적으로 받아들여지는 것은 일정한 목표나 욕구달성에 대한 한 개인의 주관적인 감정상태(Burr,1970)라고 정의 내릴 수 있으며, 이종길(1992)은 Diener(1984)의 행복이 개념을 통하여 내적, 주관적 정의의 범주로서 생활만족을 해석하고 있다(박종민, 2002).

Burr(1970)는 만족을 두 가지로 분류하고 있는데, 첫째, 만족이란 한 개인이 갖는 기대와 실제로 받은 보상 사이의 일치의 정도라는 입장이고, 둘째는 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족, 혹은 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 입장이다. 실제로 사람들은 활동의 보상에 만족할 때 그 활동이 만족스럽다고 말한다. 이를 여가행위에 적용시키면 참가자가 만족스러운 즐거움, 성취, 건강증진과 같은 보상을 얻거나 이끌어 내었을 때 그 여가활동이 만족스럽다고 생각한다는 의미로 볼 수 있다. 만족도의 개념은 스포츠 참여에 있어서 직접, 간접적으로 영향을 미치는 요인들로 인한 만족의 정도인 만큼, 자신의 목표설정에 대한 성취감으로 정의할 수도 있다.

스포츠 활동 참여만족도란 자기가 참여하고 있는 스포츠 활동 종목이나 그 스포츠 활동의 참여 경험을 통하여 개인이 느끼는 즐겁고 유쾌한 정서적 상태나 태도 및 욕구의 만족정도(이철화, 1995)라고 만족도에 대한 정의를 내리고 있다. 즉, 여가 만족에 관한 선행연구들은 여가만족을 평가하기 위하여 서로 상이한 기술, 정의 그리고 이론을 사용하여 왔다. Francken 과 Raaij(1981)는 여가만족이 실제상황과 요구상황과의 격차 지각 및 요구상황 성취에 대한 장애지각에 의하여 결정된다고 보고, 여가만족 유형과 여가만족에 영향을 미치는 장애의 존재를

검토하였다. 이들은 여가만족을 장애요인이 개입하지 않음으로써 나타나는 활동에 대한 안정감 또는 만족감으로 규정하였다.

생활만족도라는 개념이 일반화 된 것은 Neugarten, Havighurst와 Tobin(1979)이 생활만족도 지수를 개발한 이후로 보고 있다. 또한 George(1970)가 생활만족도의 개념을 새로이 정의하기까지 생활만족도가 의미하는 바는 주로 적응, 심리적 복지(psychological well-being), 성공적인 성숙(successful aging), 사기(morale), 또는 행복감(happiness)이라는 관념과 상호 교환적으로 또는 혼용되어 왔다(Graney, 1993). 이러한 혼동된 의미에서 George(1970)는 사기, 행복감이 생활만족도라는 개념과는 각기 구분되는 개념으로 파악되어야 한다고 주장하며 다음과 같이 세 가지의 개념을 구분하여 정의하였다. 사기는 용기, 훈련, 확신, 열의 및 끈관을 인내하는 정신 상태이며, 행복감은 현재의 유쾌한 감정을 느끼는 일시적인 기분이라고 봄으로써 현재 상태에 대한 평가를 불안 점으로 삼는데 반해 생활만족도는 시기, 행복도와 같은 개념 군에 속하나 종합적인 개념으로 보편적으로 사용되고 주장했다(박종민, 2002).

이상에서 살펴본 바와 같이, 여가만족이란 일반적인 여가경험이나 상황에 대하여 즐거워하거나 만족 해하는 주관적인 지각을 의미하는 개념으로서 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득되는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의내릴 수 있다. 이러한 여가의 만족스러운 감정은 개인의 의식적, 무의식적 욕구가 충족됨으로써 기인한다고 할 수 있는데, 결국 여가만족은 여가활동의 선택 및 참가를 규정하고 그 활동의 지속과 흥미를 결정하는 중요한 요소로서 만족스러운 여가생활을 가능하게 한다(김승현, 2008).

한국의 경우 최혜경(1987)은 생활에 대한 기대와 현실적인 충족간의 합차에서 오는 주관적인 만족감이 생활만족이라고 말하고 있으며, 김명자(1993)도 전 생애를 통해 자신이 기대하던 인생과, 현재 자신이 살아가는 생활과의 일치 정도로 정의하고 있다.

2) 생활만족의 구성요소

생활 만족에 관한 연구들을 살펴보면 크게 통합적 생활만족 연구와 영역별 생활만족 연구로 구분된다(양옥경, 1994; 백은령 2003). 통합적 생활만족을 연구하는 대부분의 연구자들은 주관적인 생활만족을 주관 심사로 하여 정신건강 상태나 적응도를 생활만족과 동일하게 취급하면서 우울, 기쁨, 분노, 흥분, 외로움, 불행함, 등을 측정하였다. 반면에 영역별 생활만족을 연구하는 대부분의 학자들은 객관적인 생활의 질을 강조하면서 삶의 영역을 신체 주택, 재산, 직업, 가족, 그리고 여가 및 사회생활 등의 하위 영역으로 나누어서 지표화 하였다. 그러나 이런 영역별 생활만족은 도대체 어떤 요소를 생활만족의 구성요소로 볼 것인가에

대한 문제가 제기될 수 있으며 대체로 이런 구성요소는 대상에 따라 차이가 있느냐 없느냐의 문제와 결부된다(백은령, 2003).

구성 요소에 대한 견해는 대상이 누구든 삶의 구성 영역은 동일해야 한다는 입장과 대상에 따라 구성영역이 달라져야 한다는 입장으로 구분된다. 즉 삶의 질 영역이 동일해야 한다는 입장은 장애인 노인 등 취약 계층의 사람들 도비장애인과 마찬가지로 사회에서 살아가는 한 사람의 인간이기 때문에 인간으로서 함께 공유하는 삶의 질 영역은 같다는 것이다. 구성영역이 대상에 따라 달라져야 한다는 입장은 장애나 노화로 인한 특수성 때문에 삶의 질 영역은 특수한 상황을 고려해서 구성되어야 한다고 본다. 생활만족의 모든 영역을 포괄한다는 것은 사실상 불가능한 일이다. 그 만큼 생활을 구성하는 영역은 넓고도 다양한 차원을 포함한다. 그래서 학자에 따라 세부적으로 구성하고 포괄적으로 구성하기도 한다(백은령, 2003; 임희섭, 1996; Edginton, 1995; 이제홍, 박진경, 1994).

생활만족의 구성요소들에 대한 다양한 견해를 정리한 백은령(2003)는 일반인 지적장애 신체적 장애와 정신건강 분야에서 논의된 15개의 논문을 분석한 결과 학자들이 중복적으로 제시하고 있는 부분들이 있다고 하면서 생활만족의 영역은 신체적 안녕, 물질적 안녕, 사회적 안녕, 정서적 안녕, 생산적 안녕으로 구성된다고 주장하고 있다. 그에 따르면 신체적 안녕은 건강과 관련되고 물질적 안녕은 수입과 관련되며 사회적 안녕은 대인 관계와 사회적 참여 정서적 안녕은 정서 스트레스 정서 상태 사회적 위치등과 생산적 안녕은 발전적 성장이 주요하위 영역이라고 제시하였다.

3) 생활만족도의 이론

생활만족에 관련된 주요 이론으로는 활동이론, 목적이론, 상행 대 하행이론, 판단이론 등이 있다. 이들 이론들의 접근 방법과 관련 연구에 대한 구체적 내용은 다음과 같다(박종민, 2002).

(1) 활동이론

활동이론은 생활만족이 행복을 추구하는 의도적인 목적에 의해서 이루어지기 보다는 즐겁고 재미있는 개인의 활동을 통하여 부수적으로 얻어지게 되는 산물로 보는 견해이다. 특히 활동이론에서는 지나친 행복 자체에 대한 집착이 자기파멸을 일으킬 수 있는 가능성이 있음을 Csikszentmihalyi(1975)와 Figurski(1981)는 경험적인 증거를 들어 제시하고 있다. 또한 Csikszentmihaly(1975)는 몰입경험 이론을 통해 개인이 의미 있고 흥미 있으며 너무 쉽거나 어렵지 않은 적절한 난이도 수준의 활동의 몰입할 때 생활의 만족이 높다는 사실을 제시하여 활동이론을 뒷받침하고 있다.

(2) 목적이론

목적이론은 인간의 특정목적이나 욕구가 성취됐을 때 생활만족을 느낀다는 이론에서 출발하고 있다. 이러한 목적이론에서는 목적 달성의 시간적 개념과 생활 만족의 최고수준의 관계에 대해서 논쟁이 이루어지고 있으며, 이것은 목적을 달성해 나가는 과정에서 생활만족을 느끼는 것인지, 목적을 달성했을 때 생활만족을 느끼는 것 인지에 관한 것이다. 이에 대해 Riddick(1980)는 목적을 성취하기 위해 노력해 가는 과정에서 느끼는 생활 만족이 실제 목적의 달성보다 더 큰 만족감을 느끼게 된다고 제시하였다. 이것은 목적달성을 통하여 경험하게 되는 생활 만족은 단시간 적인 감정의 상승으로 이루어지기 보다는 장기적인 개념에서의 생활만족과 관련이 있음을 나타내고 있다. 이를 뒷받침할 만한 몇몇 연구에서는 행복은 개인의 목적이 통합적으로 이루어진 생활계획 내에서 얼마나 지속적으로 이루어지는가의 여부에 달려있다고 주장한다(Willensky1960). 결국 목적이론에서는 생활만족이 개인의 장기적인 생활에서 갖게 되는 많은 목적들을 조화롭게 통합시켜, 성취해 나가는 과정에서 경험하게 된다는 것을 말하고 있다.

(3) 판단이론

판단이론은 생활만족의 여부가 특정 기준에 비추어 그 기준보다 상위이면 생활의 만족을 갖게 되는 것이며, 기준의 하위 수준이면 불만을 갖는다는 기본적인 개념에서 시작된다. 판단이론에서 중요한 것은 기준을 어떻게 설정하는가의 문제이다. 기준에 문제는 각 개인마다 정도의 차이가 있으며, 기준의 종류에도 차이가 나게 마련이다. 기준으로써 타인을 대상으로 하는 경우는 특정개인이 다른 사람보다 우월하다고 느끼는 경우 만족감을 느끼게 된다(Michalos, 1980).

(4) 적응이론과 범위-빈도이론

개인이 생활만족 여부를 판단할 때 과거의 경험에 비해 더 나은 것이라면 생활에 만족을 한다는 것이다(Kaplan, 1960; Parker, 1976; Ragheb, M. G., & Griffith, C. A. 1982). 그밖에도 직접적인 영향을 끼치는 지도자, 부모, 형제 등에 의해 생활만족 기준이 설정되기도 하며 자아개념에 기초하여 생활만족의 기준이 달성되기도 한다.

4) 생활만족도에 영향을 미치는 요인

생활만족과 관련하여 많은 연구들은 행복이나 생활만족에 영향을 미치는 요인들을 다양하게 제시하고 있으나, 여기서는 배경변인으로 설정된 성, 연령, 교육수준, 수입, 주관적 건강정도 등을 중심으로 생활만족과의 관련성을 살펴보고자 한다.

먼저 성과 생활만족과의 관련에서 이종길(1992)은 20세 이상의 성인 남녀를 조사대상으로 하여 사회체육 참가와 생활만족의 관계 연구에서 성별은 생활만족의 변화에 유의한 영향을 미치지 않는다고 밝히고 있으며, 이제홍과 박진경(1994)은 S시에 거주하고 있는 성인 남녀 519명을 조사대상으로 하여 여가만족 및 몰입경험이 생활만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 남성이 여성에 비하여 생활만족 점수가 높게 나타났으나, 성별에 따른 생활만족은 유의한 차이가 없다고 밝히고 있다.

그러나, 연령과의 유의한 상호작용을 보고한 Medley(1980), Spretizer와 Snyder(1974)의 연구결과에서는 젊은 여성이 젊은 남성보다 더 행복하고, 나이가 많은 여성이 나이가 많은 남성에 비하여 덜 행복해 하는 것으로 나타났다고 보고하였으며, 김건철(1999)은 서울·경기 지역의 모험 스포츠 활동에 참가하고 있는 25세 이상에서 36세 이하의 404명을 조사대상으로 하여 모험 스포츠참가가 몰입경험 및 생활만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 생활만족은 성별에 따라 차이가 있으며, 남자가 여자보다 높다고 밝히고 있다(유환희, 2002). 이상의 연구 결과를 볼 때, 성별에 따른 생활만족의 차이는 크지 않다고 보여지만 일관성 있는 결과를 보이는 것은 아니다. (이종길, 1992).

수입과 생활만족의 관계는 많은 연구에서 입증되고 있는데, 이종길(1992)은 수입과 생활 만족 간에 비교적 높은 상관관계가 있다고 밝혔고, Medley(1980)와 많은 학자들에 의해 수입과 생활만족의 긍정적 관계가 입증되었다. 이러한 관계는 학력이나 건강과 같은 다른 변인들을 통제할 경우 그 관계정도가 낮아지지만, 이들 변인들의 영향정도는 상당부분이 수입 변인에 의한 효과라고 할 수 있다.

또한 자신이 평가한 주관적인 건강정도는 생활만족과 높은 상관관계 있다고 알려져 있는데, Riddick(1980), Sneegas(1986), Spreitzer와 Snyder(1974)는 건강 정도와 생활 만족 간에 정적 상관관계가 있다고 보고하고 있다. 그러나 Orthner(1976)는 건강변인이 여가활동과 공변량의 관계에 있기 때문에 그 영향 정도가 유의하지 않다고 하였으며, 이종길(1992)은 20세 이상의 성인 남녀를 조사대상으로 한 사회체육참가와 생활만족의 관계 연구에서 주관적 건강 정도는 생활만족의 변화에 유의한 영향을 미치지 않는다고 밝히고 있다.

5) 생활만족도의 선행연구고찰

Varca와Shaffer(1984)는 여가활동으로 이루어지는 운동참여와 생활만족의 관계를 규명하였는데, 청소년기와 성인기의 운동참여와 생활만족의 인과관계를 분석한 결과, 운동참여 경험의 많을수록 생활만족도가 높다는 사실을 밝혀냈다. 또한 운동참여에 대한 생활만족도는 운동정도 즉, 운동 빈도, 운동시간, 운동 강도에

영향을 받을 수 있다.

한명우(1994)는 운동을 생활화, 습관화함으로써 생활능률을 높이고, 체력 및 건강을 유지하여 생활에서 오는 긴장 및 스트레스 해소, 인간관계 개선 및 능동적인 태도 등의 효과를 얻어 보다 높은 생활만족을 느낄 수 있는데 기인한다.

곽준탁(1998)과 송승아(1998)는 생활체육 참여기간과 빈도가 높을수록 생활만족도가 높게 나타났다고 발표하였다. 즉, 운동 지속기간이 긴 집단은 운동 지속기간이 짧은 집단에 비하여 훨씬 높은 만족감과 안정적인 효과를 보이는데(한명우, 1994) 이는 운동을 생활화, 습관화함으로써 생활 능률을 높이고, 체력 및 건강을 유지하여 생활에서 오는 긴장 및 스트레스 해소, 인간관계 개선 및 능동적인 태도 등의 효과를 얻어, 보다 높은 생활만족을 느낄 수 있는 데 기인한다.

김경식(1995)은 지금까지의 여가활동의 참여와 여가만족도 및 생활만족도의 선행연구를 통하여 여가만족은 생활만족에 기여하며, 여가활동의 참가 빈도가 높을수록 생활만족이 높은 것으로 제시하고 있다. 이러한 결과들은 여가활동의 참가 빈도가 높을수록 생활만족이 높은 것으로 제시하고 있다. 이러한 결과들은 여가활동의 참여와 여가만족 및 생활만족이 서로 유의한 차이가 있는 것으로 볼 수 있는 증거들이 되고 있다.

최근 다양한 민족에 대한 제약연구가 집중되면서 미국과 캐나다에서는 자국에서 거주하는 소수민족에 대한 조사가 활발히 진행되고 있다(Moghaddam, Hendenson, & Sheikholeslami, 2007; Walker, Jackson, & Deng, 2007; 2008). 언어장벽은 여가시설의 이용이나 친구와 함께 할 수 있는 여가유형을 좁히는 결과를 초래하여 희망하는 여가에 큰 장벽으로 나타난다. 이처럼 다문화권 국가에서 여가연구가 활발히 진행되는 동안 최근 우리나라에서도 급격히 증가하고 있는 외국인들에 대한 연구가 활발히 진행되기 시작하였다(김지영, 김원인 2008; 백정숙, 이계희 2006). 일반적으로 중국인 유학생들은 해당대학교에서 제공하는 한국어 교육프로그램을 수료하고 학교에서 본격적으로 대학수업을 받게 되는데 이(異)문화에서 발생하는 내적 갈등은 대학 캠퍼스에서의 여가활동을 제약하는 자국 요인들이 될 수 있다. 이를테면 교수들과의 원활하지 못한 커뮤니케이션이나 선·후배와의 원만하지 못한 관계 등은 동료가 있어야 수행할 수 있는 여가활동을 방해하는 요소가 될 수 있다(김지영, 김원인 2008). Lee와 Chun(2006)은 이러한 여가 제약요인들이 개인 삶의 질을 떨어뜨리고 개인의 복지(well-being)에 부정적 영향을 미칠 수 있으며 더 나아가 심한 스트레스를 초래할 수 있다고 하였다.

Nadirova와 Jackson(2000)은 구조적 여가제약 중에서 가장 빈도가 높고 중요성이 높은 제약요인으로 경제적 부재와 시간부족을 들었다. 박종성, 김유일과 강석희(2000)도 동일한 방법으로 같은 결과가 도출되었음을 밝혀냈다. 유사한 연구로 최미화(2006)은 미국의 이민자들의 여가제약을 조사한 결과 여가참여 제약에

가장 큰 요인은 언어장벽으로 나타났음을 밝혔고 후에 한우진과 권문배(2006)는 위의 3차원의 여가제약과 미국 이민기간, 언어간의 관계를 조사하였는데 이민 기간이 짧고 한국어를 많이 사용할수록 3차원 모두에서 여가제약 수준이 높아짐을 밝혀냈다. Livengood과 Stodolska(2004)는 미국 이민자 중에서 이슬람인들의 여가제약에 대한 연구를 수행하였다. 미국이 9.11 테러를 당한 후에 이슬람 미국 이주자들의 여가행동은 극단적으로 제약을 받는 것으로 나타났으며 이러한 제약을 타협을 통해 다른여가로 전환하는 태도를 보이고 있다고 조사되었다. 특히 경제적 여행의 자유 활동장소와 시간에 대해서 제약을 받는 것으로 밝혀졌다. Shinew, Floyd와 Parry(2004)는 미국에서의 여가제약 연구는 크게 신분적인 종적 그리고 차별적인 사람들 이주 연구대상이 되어온다고 언급하였다. 이처럼 여가제약연구들은 제약을 발생시키는 환경과 인간에 대한 관계로 접근해 가고 있다.

4. 여가활동과 생활만족와의 상관관계

여가활동은 자신에게 부관된 입장한 역할 없이 시간적 여유가 많은 유학생에게 고독과 무료함을 극복하는 역할 뿐만 아니라 유학생의 여가활동과 심리적 안정의 관계를 밝힌 연구들은 유학생의 많은 부분을 차지하는 여가활동 및 이와 관련된 만족수준이 생활 만족도에 영향력을 지닌다고 하였다(Preston,1987; Riddick, 1980). 즉, 유학생은 여가활동을 통하여 역할 상실감을 해소하고 자기존중과 자아정체성을 유지하는 등 사회적 역할상실을 대체할 수 있는 기능을 가지며 나아가서 생활만족도 및 삶의 행복감을 추구할 수 있다는 것이다(이재연, 2004).

Kelly(1987)는 여가참여와 사회활동의 관계 연구에서 여가활동을 남녀 모두에 있어 사회 통합에 기여하는 주된 요인으로 간주하였으며 사회 통합은 사회적 상호작용의 빈도와 관련 있다고 말하고 있다. 또한 여가와 사회적 상호작용은 대인활동의 기회를 부여하는 사회적 영역이라고 하였다(서형식, 2001).

Sneegas(1986)는 사회적 능력은 복적 성취를 위하여 사회적으로 적합한 행동을 추올해낼 수 있는 능력으로 언어 의사소통(verbal communication), 비언어행동(non verbal behaviour), 인지적 사회기술(information processing skills) 등을 포함하고 있는데 만족한 대인 활동이 일어나기 위해서는 효과적인 상호작용을 촉진시키는 사회적 기술이 필수적으로 요구된다고 하였다(Spreitzer & Snyder 1974).

Medley(1980)는 여가활동 유형에 따라 유학생의 생활만족도에 차이가 있음을 주장하였는데, 그의 연구에 의하면 카드놀이를 하는 것보다는 활동적인 일에 참

여하는 유학생이 생활 만족도가 높았고, 건강상태 또한 경제적 사회적 지위도 좋았음을 보고하고 있다.

Iso-Ahola(1980), Ragheb와 Gniffith(1982)의 연구는 여가 활동참가와 생활만족의 상관관계에 대하여 보고하고 있다. 이들 연구에서는 여가활동에 많이 참여할수록 여가 만족도가 높고, 여가활동 참여 빈도가 많을수록 생활만족도가 높으며 여가만족의 6개 하위 요인의 만족도가 높을수록 생활만족도가 높다고 하였다. Kelly & Steincamp(1987)의 연구에서도 여가활동유형에 따라 생활만족이 상이하게 달랐으며 문화 활동이 가장 높고, 여행, 스포츠 활동, 사회 활동, 가사 활동, 야외 활동 순으로 관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 개인의 생활은 개인의 여가활동에 의해 영향을 받으며, 여가 자체는 인생의 의미를 한층 더 부여해주므로 여가활동은 성인에 있어서 생활만족의 주요 초점이 된다(서형식, 2001).

원형중(1994)의 연구에서 수도권 거주 유학생은 대상으로 여가활동 참여가 유학생의 고독감, 생활만족감에 미치는 영향을 인과적으로 밝히고 있다.

여가활동 참여와 생활의 만족도 및 여가만족도에 관련한 연구결과들을 종합할 때 대략 다음의 7가지 상으로 간추릴 수 있다(이재연, 2004).

- 1) 생활의 만족도에 긍정적으로 영향을 미치는 결정적인 요소는 사회활동과 여가 참여라 할 수 있다.
- 2) 여가의 만족도는 삶의 만족도에 기여한다.
- 3) 여가활동에 대한 참여도가 높을수록 삶의 만족도가 높다.
- 4) 여가활동이 많을수록 여가만족도는 높다.
- 5) 여가활동에 대한 만족이 클수록 삶의 만족도는 높다.
- 6) 여가활동은 사회통합(Social, Integration)에 가장 큰 역할을 한다.
- 7) 여가는 사람들 사이의 상호교제(Interspersonal Activity)를 위한 기회를 제공하여 준다(김명자, 1992).

5. 유학생 현황

1) 주한 외국인 유학생 현황

교육부 통계에 의하면 1993년에 국내·외국인 유학생이 불과 1,908명에 불과하였고 1994년에는 1,897명 그리고 1995년에는 1,983명 등으로 그 수가 선진국에 비해 비교 할 수 없을 만큼 부족하였다. 그러나 최근 2006년 19,000 명을 넘어선 이후 외국인 유학생의 수가 급격히 증가하기 시작하였고 2010년 4월 1일 기준으로 외국인 유학생 수는 251,887명으로 집계되었다. 2009년과 대비해서는 10,933명

이 증가한 수치이다. <표2>과 <그림2>에 잘 나타나있다.

<표2> 연도별 주한 외국인 유학생 수(출처: 교육과학기술부, 2010)

년 도	2006	2007	2008	2009	2010
유학생 수	190,364	217,959	216,867	240,954	251,887



<그림 1> 연도별 주한 외국인 유학생 수 그래프

이것은 외국 학생들의 우리나라에 대한 관심과 외국인 유치정책 그리고 국내 대학의 적극적인 외국인 유학생 유치활동이 맞물린 결과라 하겠다. 특히, 최근 열풍 및 경제성장 모범 국가로서의 우리나라에 대한 관심이 고조되면서 중국뿐만 아니라 중앙아시아 지역 학생들의 한국 유학에 대한 선호도가 급격히 증가하고 있기 때문인 것으로 판단된다(교육과학기술부, 2006).

<표3>출신지역별 유학생 수(출처: 교육과학기술부, 2010)

지역	학위과정			어학연수	합계
	대학원	대학	소계		
아주	10,119	52,253	62,372	66,448	128,820
북미	25,463	50,362	75,825	13,344	89,169
중남미	30	52	82	184	266
구주	4,660	9,327	13,987	18,612	32,599
중동	115	59	174	115	289
아프리카	192	220	412	332	744
합계	40,579	112,273	152,852	99,035	251,887

<표3>에서 보는 바와 같이 외국인 유학생 유입이 아주에서 128,820명으로 가장 많고, 다음으로 북미 89,16명, 구주 32,59명, 아프리카 744명, 중동289명, 중남미 266명의 순으로 나타났다. 출신지역별 유학생 수를 통해 알 수 있는 것은 아주에서 한국을 가장 많이 찾는다라는 것이다. 한국에서 유학하고자 하는 외국인 유학생 수가 급격히 증가하고 있음을 <표2>을 통하여 살펴 보았듯이 아시아권을 중심으로 몰려오는 유학생 등에 대한 적절한 준비와 대책이 필요하리라 생각된다.

2) 주한 중국유학생의 현황

<표4> 주요국가별 현황(출처: 교육과학기술부, 2010)

연도	미국	중국	영국	호주	일본	캐나다	뉴질랜드	필리핀	기타	계
2010	75,065	64,232	17,275	17,829	27,965	14,104	10,992	2,653	21,772	251,887
비율(%)	29.8	25.5	6.9	7.1	11.1	5.6	4.4	1.1	8.6	100.0

2006년 19000명을 넘어선 이후 외국인 유학생의 수가 급격히 증가하고 있다. <표4>를 보면 미국 29.8%, 중국 25.5%, 일본 11.1%, 기타 8.6%, 호주 7.1%, 영국 6.9%, 캐나다 5.6%, 뉴질랜드 4.4%, 필리핀 1.1%순으로 나타나고 있다. 이는 지형학적으로 가까운 위치에 있고, 한국과 빈번한 경제적 교류나 미디어의 한류 열풍으로 인한 한국에 대한 좋은 인상도 작용했다고 말할 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 제주도에 거주하는 중국 유학생들의 여가활동 유형에 따르는 여가 만족 및 생활만족도를 조사하기 위하여 제주도 제주시에 위치한 제주대학교, 한라대학, 관광대학에 재학 중인 중국인 유학생을 대상으로 하였으며 유목적 표집 방법을 이용하여 추출하였다. 연구대상자는 총 300명이나 설문지 수거 후 잘못된 기입 되었거나 불성실하게 응답한 설문지 등 총 34부를 제외한 266명의 설문지를 자료로 사용하였다.

2. 측정도구

1) 설문지 구성

본 연구에서 중국 유학생을 중심으로 여가활동 유형에 따르는 생활만족에 대한 연구를 하기 위하여 실증적 조사도구는 설문지법을 사용하였으며 특히 여가활동실태 및 유형별 분류와 만족도, 생활만족에 대해서는 이순덕(1995)과 이정호(1997), 그리고 문화체육관광부(1995)의 국민 여가활동참여 실태 조사 설문지를 사용하였다.

설문지는 총화 평정법(summated rating)을 사용하여 구성하였다. 여가활동유형과 생활만족도의 문항에서는 Likert Scale에 의한 5단계척도를 사용하여 “전혀 그렇지 않다”1점, “그렇지 않다”2점 “보통이다”3점 “그렇다”4점 “매우 그렇다”5점을 부여하였다.

사용한 설문지의 내용은 조사대상자의 인구사회학적 특성에 관한 항목 4문항, 여가스포츠 참가에 관한 항목 26문항, 여가참여정도에 대한 항목 19문항, 생활만족에 대한 항목 3문항, 의견에 대한 항목 3문항 등 총 55문항으로 구성하였다.

작성된 설문지를 제주도 제주대학교에서 재학하고 있는 중국 유학생들 20명을 대상으로 예비조사(Pilot-test)를 통하여 설문 문항의 적합성과 적용 가능성을 검토하였다.

구체적인 설문지의 구성 지표는 다음 <표5>와 같다.

<표5> 설문지의 구성 지표

변인	구분	하위변인	문항 번호	문항수
인구사회학적 특성		성, 학력, 한국체류기간, 여가지출금액	52-55	4
여가활동 유형		스포츠부분, 취미교양부분, 관람감상부분, 사교부분	1-9 9-17 18-22 23-26	26
여가만족도		심리적 만족, 교육적 만족, 사회적 만족, 휴식적 만족, 생리적 만족	27-30 31-34 35-38 39-42 43-45	19
생활만족도		학교생활 만족도, 생활태도만족도, 사교 만족도	46 47 48	3
태도		여가활동 필요성, 여가활동이 필요한 이유, 희망한 여가활동 유형에 관한 견해	49 50 51	3
		전체		55

2) 설문지의 신뢰도 분석

중국 유학생들의 여가활동 참여만족을 측정하는 19문항의 타당성과 신뢰성을 위하여 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였으며, 그 결과 추출된 요인은 ①심리적인 만족 ②교육적인 만족 ③사회적인 만족 ④휴식적인 만족 ⑤생리적인 만족 등 5가지요인으로 분류되었다.

이번에는 요인(심리적, 교육적, 사회적, 휴식적, 생리적)분석을 통해 타당성이 파악된 각 여가만족도와 생활 만족도의 하부문항에 대해서 내적 일관성을 적용한 Cronbach'α, 계수를 기본으로 문항의 신뢰도를 파악하였다. 그 결과는 아래 <표6>에서 제시하였다.

<표6> 신뢰도 분석 결과

요인	문항	요인적재치				
		1	2	3	4	5
심리적	15	0.881	0.171	0.096	0.153	0.055
	21	0.866	0.094	0.080	0.126	0.104
	28	0.861	0.130	0.083	-0.048	0.112
	8	0.851	0.132	0.113	-0.083	0.103
교육적	6	0.127	0.846	0.163	-0.004	0.151
	3	0.096	0.835	0.144	-0.033	0.185
	23	0.171	0.819	0.191	0.44	0.149
	34	0.149	0.763	0.205	-0.066	0.168
사회적	9	0.111	0.177	0.835	0.015	0.065
	16	0.078	0.182	0.802	-0.013	0.122
	35	0.166	0.224	0.806	0.066	0.115
	31	0.013	0.123	0.793	-0.237	0.093
휴식적	27	0.082	-0.022	-0.47	0.926	-0.41
	13	0.110	-0.020	-0.38	0.924	-0.056
	18	0.081	0.004	-0.36	0.901	-0.092
	10	0.109	0.009	-0.33	0.900	-0.087
생리적	12	0.156	0.152	0.143	0.026	0.821
	29	0.144	0.251	0.126	-0.008	0.803
	11	0.048	0.192	0.118	-0.281	0.750
eigen-value		5.699	3.324	1.998	1.793	1.363
% of Variance		29.995	17.495	10.515	9.437	7.174
Cumulative %		29.995	47.490	58.005	67.442	74.616
Cronbach's Alpha		0.779	0.881	0.823	0.839	0.792

KMO= .798, Bartlett = 6013.556 P= .000

<표 6>은 여가활동에 대한 만족도 요인 구조를 파악하기 위해 주성분 분석과 직각 회전 방식을 이용한 요인 분석 결과이다.

먼저, 요인 분석의 적절성을 살펴볼 수 있는 KMO값은 .789, Bartlett 구형성 검정치는 6013.556의 값을 나타냈으며, 이에 대한 유의확률은 .000으로 나타나 요인 분석 적용이 타당한 것으로 나타났다.

여가활동에 대한 만족도 요인 35문항 중 하위 척도에 기능적으로 적용하지 못하는 16개의 문항(1, 2, 4, 5, 7, 14, 17,19, 20, 22, 24, 25, 26, 30, 32, 33)을 제거하고, 요인 적재치가 .60 이상인 문항을 선별하여 고유치가 1이상인 19개 문항 5개의 요인(심리적, 교육적, 사회적, 휴식적, 생리적) 구조를 확정하였다.

3) 설문지의 타당도 분석

여가만족의 경우에는 정영린(1987)의 연구에서 각 하위요인의 요인적 재치가 심리적인 만족요인 .554~.853, 사회적인 만족요인 .433~.716, 교육적인 만족요인 .551~.867, 휴식적인 만족요인 .554~.753, 생리적 만족요인 .478~.843로 고유값(eigenvalue)이 7.453~1.218로 나타났다고 하였다.

생활만족의 경우에는 이종길(1992)의 연구에서 요인적재치가 .68~.71로 생활만족5개 문항에 집약되고 있음을 밝혔다.

위에 따라서 여가만족 및 생활만족 설문지의 타당도는 선행연구(이종길, 1992; 정영린, 1987)에서 확인되었기 때문에 타당도 검증을 실시하지 않았다.

3. 연구기간 및 절차

본 연구의 조사 대상은 제주도 제주시에 위치한 제주대학교, 한라대학, 관광대학 재학 중인 중국인 유학생으로 설정하여 직접 방문하여 연구의 취지와 목적을 자세히 설명하여 협조를 구하였다.

참여자들은 자기 평가 기입법(self-administration method)으로 설문지를 작성하였으며, 작성된 설문지를 가지고 신뢰성이 떨어지거나 신빙성이 없다고 판단되는 표본은 제외하였으며, 본 연구자가 유효 표본 20부를 대상으로 하여 자료 분석에 이용하였다. 조사는 2010년 4월 중에 진행되었다. 본 연구의 절차는 <그림 2>과 같다.



<그림 2> 연구의 절차

4. 자료 처리 및 분석

본 연구 자료처리는 SPSS Window 13.0 프로그램을 활용하였으며, 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 개인적 특성과 여가활동 유형 및 참여정도를 알아 보기 위하여 빈도분석(Frequency analysis)과 교차분석을 실시하였다.

둘째, 여가활동 유형 및 참여정도에 따른 생활만족도의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석(One-way-ANOVA)을 활용하였으며, 사후검증방법으로 Scheff'e 방법을 사용하였다.

셋째, 조사대상자의 일반적 특성에 따라서 여가만족 및 생활만족에 유의한 차이가 있는지를 파악하기 위해서 하부집단이 2집단인 경우 t-test분석을, 3집단이 상인 경우에는 일원분산분석(Anova)을 사용하였으며, 일원분산분석을 통하여 유의성이 검증된 경우 집단 간 차이를 파악하기 위해서 Duncan의 사후검정을 실시하였다.

넷째, 여가만족도 요인 중 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해서 다중회귀분석을 사용하였다.

다섯째, 조사대상자의 일반적 특성에 따라서 여가활동에 대한 의견의 차이를 파악하기 위해서 교차분석을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 중국 유학생들의 인구사회학적 특성에 대한 연구결과

<표7> 조사대상자의 일반적 특성

		인원수	백분율 (%)
성별	남자	141	53.3
	여자	125	46.7
학력	어학연수	91	34.2
	대학	110	41.3
	대학원(석·박)	65	24.7
한국체류기간	1년 미만	81	30.5
	1- 2년	83	31.2
	2- 3년	47	17.7
	3년 이상	55	20.6
여가지출금액	5만 이하	65	24.4
	5- 8만	76	28.5
	8- 10만	63	23.7
	10만 이상	62	23.3

<표7>에서 보는 것과 같이 성별과 관련하여 남자는 141명으로 53.3%, 여자는 125명으로 46.7%로 남자가 6.6% 높게 나타났다.

학력과 관련하여 어학연수는 91명(34.2%), 대학생은 110명(41.3%), 대학원은 65명(24.7%)으로 대학생이 가장 많았다.

한국체류기간과 관련하여 1년 이하는 81명 (30.5%), 1- 2년은 83명(31.2%), 2- 3년은 47명(17.7%), 3년 이상은 55명(20.6%)으로 1- 2년은 가장 많았다.

여가지출금액으로는 5만원 미만은 65명(24.4%), 5- 8만은 76명 (28.5%) , 8- 10만은 63명 (23.7%) , 10만 이상은 62명 (23.3%) 。 5- 8만을 지출한다는 응답이 가장 많았다.

2. 중국유학생들의 여가태도

1) 여가활동 필요유무

<표8>인구사회학적 특성에 따른 여가활동 필요성 차이검증

	분류	필요하지 않다	보통	필요하다	매우 필요하다	χ^2	p
성별	남		3(2.1)	108(76.6)	30(21.3)	6.350	0.096
	여	2(1.6)	8(6.4)	84(67.2)	31(24.8)		
학력	어학연수	1(1.1)	1(1.1)	59(64.8)	30(33.0)	29.623	0.000
	대학	1(0.9)	6(5.5)	72(65.4)	31(28.2)		
	대학원 (석·박)		4(6.2)	61(93.8)			
체류 기간	1년이하	2(2.5)	2(2.5)	66(81.4)	11(13.6)	44.625	0.000
	1- 2년		2(2.4)	63(75.9)	18(21.7)		
	2- 3년		7(14.9)	34(72.3)	6(12.8)		
	3년이상			29(52.7)	26(47.3)		
여가 지출 금액	5만이하	2(3.1)	5(7.7)	41(63.1)	17(26.1)	19.413	0.022
	5- 8만		3(3.9)	55(72.4)	18(23.7)		
	8- 10만		1(1.6)	42(66.7)	20(31.7)		
	10만이상		2(3.2)	54(87.1)	6(9.7)		
	계	2(0.8)	11(4.1)	192(72.2)	61(22.9)		

<표8>에서 보는 것이 설문조사 결과 전체적으로는 “필요하다(72.2%), 매우 필요하다(22.9%), 보통이다(4.1%)”순으로 유의 수준 $p < 0.01$ 에서 유의미한 차이가 있었고, 여가활동이 보통이라고 라는 응답이 월등히 많았다.

2) 여가활동이 필요한 이유

<표9>인구사회학적 특성에 따른 여가활동이 필요한 이유 차이검증

	분류	건강 및 스트레스 해소	피로회복	체육활동	취미활동	일상으로부터 탈출	기타	X ²	p
성별	남	77(54.6)	13(9.2)	21(14.9)	15(10.6)	9(6.4)	6(4.3)	20.775	0.001
	여	83(66.4)	5(4.0)	4(3.2)	25(20.0)	7(5.6)	1(0.8)		
학력	어학연수	42(46.1)	9(9.9)	16(17.6)	12(13.2)	8(8.8)	4(4.4)	66.330	0.000
	대학	92(83.6)	8(7.3)		10(9.1)				
	대학원(석·박)	26(40.0)	1(1.5)	9(13.8)	18(27.7)	8(12.3)	3(4.6)		
체류기간	1년이하	61(75.3)		3(3.7)	12(14.8)	2(2.5)	3(3.7)	27.003	0.029
	1- 2년	51(61.4)	6(7.3)	8(9.6)	9(10.8)	6(7.3)	3(3.6)		
	2- 3년	23(48.9)	3(6.4)	6(12.8)	10(21.3)	5(10.6)			
	3년이상	25(45.5)	9(16.4)	8(14.5)	9(16.4)	3(5.5)	1(1.8)		
여가지출금액	5만이하	37(56.9)	7(10.8)	6(9.2)	12(18.5)	2(3.1)	1(1.5)	16.242	0.366
	5- 8만	49(64.5)	2(2.6)	5(6.6)	13(17.1)	5(6.6)	2(2.6)		
	8- 10만	33(52.4)	7(11.1)	10(15.9)	8(12.7)	3(4.8)	2(3.2)		
	10만이상	41(66.1)	2(3.2)	4(6.5)	7(11.3)	6(9.7)	2(3.2)		
	계	160(60.2)	18(6.8)	25(9.4)	40(15.0)	16(6.0)	7(2.6)		

체류기간과 관련하여 1년 이하는 건강 및 스트레스 해소 75.3%, 취미활동 14.8%, 체육활동과 기타 3.7%, 1-2년은 건강 및 스트레스 해소 61.4%, 취미활동 10.8%, 일상으로부터 탈출과 피로회복 7.3%, 2-3년은 건강 및 스트레스해소 48.9%, 취미활동 21.3%, 체육활동 12.8%, 일상으로부터 탈출 10.6%, 3년 이상은 건강 및 스트레스 해소 45.5%, 피로회복과 취미활동 16.4%, 체육활동 14.5%순으로 유의 수준 $p < 0.05$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

3) 희망 여가활동 유형 활동

<표10>인구사회학적 특성에 따른 희망 여가활동의 차이검증

	분류	스포츠	취미교양	관람감상	사교	χ^2	p
성별	남	37(26.2)	79(56.0)	9(6.4)	16(11.4)	10.722	0.013
	여	19(15.2)	68(54.4)	7(5.6)	31(24.8)		
학력	어학연수	14(15.4)	62(68.1)	5(5.5)	10(11.0)	80.478	0.000
	대학	15(13.6)	75(68.2)	11(10.0)	9(8.2)		
	대학원 (석·박)	27(41.5)	10(15.4)		28(43.1)		
체류 기간	1년이하	15(18.5)	46(56.8)	12(14.8)	8(9.9)	25.831	0.002
	1-2년	14(16.9)	50(60.2)	3(3.6)	16(19.3)		
	2- 3년	10(21.3)	27(57.5)	1(2.1)	9(19.1)		
	3년이상	17(30.9)	24(43.6)		14(25.5)		
여가 지출 금액	5만이하	14(21.5)	25(38.5)	8(12.3)	18(27.7)	16.546	0.056
	5- 8만	17(22.4)	48(63.2)	3(4.0)	8(10.5)		
	8-10만	13(20.6)	36(57.1)	3(4.8)	11(17.5)		
	10만이상	12(19.4)	38(61.3)	2(3.2)	10(16.1)		
	계	56(21.0)	147(55.3)	16(6.0)	47(17.7)		

<표10>에서 보는 것과 같이 취미교양 55.3%, 스포츠 21.0%, 사교 17.7%, 관람감상 6.0%순으로 희망 여가활동 유형으로 취미교양 및 스포츠 부분이 가장 높게 나타났다.

세부적으로 설별과 관련하여 남자는 취미교양 56.0%, 스포츠 26.2%, 사교 11.4%, 관람감상 6.4%; 여자는 취미교양 54.4%, 사교 24.8%, 스포츠 15.2%, 관람감상 5.6% 순으로 유의 수준 $p < 0.01$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

학력과 관련하여 어학연수는 취미교양 68.1%, 스포츠 15.4%, 사교 11.0%, 관람감상 5.5%. 대학은 취미교양 68.2%, 스포츠 13.6%, 관람감상 10.0%, 사교 8.2%. 대학원은 사교 43.1%, 스포츠 41.5%, 취미교양 15.4% 순으로 유의 수준 $p < 0.01$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

체류기간과 관련하여 1년 이하는 취미교양 56.8%, 스포츠 18.5%, 관람감상 14.8%, 사교 9.9%; 1-2년은 취미교양 60.2%, 사교 19.3%, 스포츠 16.9%, 관람감상 3.6%; 2-3년은 취미교양 57.5%, 스포츠 21.3%, 사교 19.1%, 관람감상 2.1%; 3년 이상은 취미교양 43.6%, 스포츠 30.9%, 사교 25.5% 순으로 유의 수준 $p < 0.01$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

3. 중국인 유학생들의 인구사회학적 특성에 따른 여가활동 참여정도 차이검증

1) 스포츠활동

<표11> 인구사회학적 특성에 따른 스포츠활동 참여정도 차이검증

	구분	N	M	SD	F	p
성별	남	141	1.78	.53	3.567	0.000
	여	125	1.43	.41		
학력	어학연수	91	1.57	.44	0.340	0.788
	대학	110	1.65	.47		
	대학원(석·박)	65	1.65	.43		
한국체류 기간	1년 이하	81	1.46	.41	2.009	0.82
	1- 2년	83	1.71	.50		
	2- 3년	47	1.73	.52		
	3이상	55	1.68	.75		
여가지출 금액	5만 이하①	65	1.48	.45	3.860	0.005 ①—③
	5- 8만②	76	1.51	.50		
	8- 10만③	63	1.80	.56		
	10만 이상④	62	1.63	.53		
	계	266	1.64	.50		

<표11>에서 보는 것과 같이 스포츠부문에 관한 설문조사 결과 전체평균은 1.64%로 나타났다. 세부적으로 살펴보면 성별과 관련하여 남자는 평균 1.78%, 여자는 평균 1.43%, 남자의 평균이 0.35% 높게 나타났으며 유의수준 $p < 0.001$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

학력과 관련하여 어학연수 평균 1.57%, 대학원과 대학 평균 1.65% 순으로 나타났으며 모두 유의미한 차이는 없었다.

한국체류기간과 관련하여 3년 이상 평균 1.68%, 2- 3년 평균 1.73%, 1- 2년 평균 1.71% 순으로 유의미한 차이는 없었다.

여가지출금액과 관련하여 8- 10만원 평균 1.80%, 5만 미만은 1.48%로 나타났으며 유의수준 $p < 0.01$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

2) 취미교양활동

<표12>인구사회학적 특성에 따른 취미교양활동 참여정도 차이검증

	구분	N	M	SD	F	p
성별	남	141	2.27	.58	0.379	0.875
	여	125	2.24	.57		
학력	어학연수	91	2.19	.54	1.206	0.472
	대학	110	2.33	.58		
	대학원 (석·박)	65	2.14	.67		
한국체류 기간	1년 이하	81	2.39	.29	1.220	0.641
	1- 2년	83	2.20	.53		
	2- 3년	47	2.24	.30		
	3년 이상	55	2.35	.60		
여가지출 금액	5만 이하	65	2.19	.45	0.893	0.401
	5- 8만	76	2.68	.65		
	8- 10만	63	2.57	.50		
	10만이상	62	1.96	.69		
	계	266	2.28	.56		

<표12>에서 보는 것과 같이 취미교양부분에 관한 설문조사 결과 전체평균은 2.28%로 나타났다. 세부적으로 살펴보면 성별과 관련하여 남자는 평균 2.27%, 여자는 평균 2.24%, 남자의 평균이 0.03% 높게 나타났으며 유의미한 차이는 없었다.

학력과 관련하여 대학생 평균 2.33%로 가장 높게 나타났고 대학원 평균 2.14%로 가장 낮게 나타났으며 모두 유의미한 차이는 없었다.

한국체류기간과 관련하여 1년 이하 평균 2.39%로 가장 높게 나타났고 1- 2년 평균 2.20%로 가장 낮게 나타났으며 모두 유의미한 차이는 없었다.

여가지출금액과 관련하여 5-8만원 평균 2.68%로 가장 높게 나타났고 10만 이상 평균 1.96%로 가장 낮게 나타났으며 모두 유의미한 차이는 없었다.

3) 관람감상활동

<표13>인구사회학적 특성에 따른 관람감상활동 참여정도 차이검증

	구분	N	M	SD	F	p
성별	남	141	1.72	.60	2.559	0.016
	여	125	1.49	.42		
학력	어학연수	91	1.47	.46	1.476	0.230
	대학	110	1.64	.55		
	대학원 (석·박)	65	1.69	.53		
한국체류 기간	1년 이하	81	1.53	.43	1.078	0.890
	1- 2년	83	1.54	.45		
	2- 3년	47	1.65	.53		
	3년 이상	55	1.58	.61		
여가지출 금액	5만 이하	65	1.47	.46	2.892	0.041
	5- 8만	76	1.63	.61		
	8- 10만	63	1.92	.36		
	10만이상	62	1.59	.75		
	계	266	1.60	.51		

<표13>에서 보는 것과 같이 관람감상부분에 관한 설문조사 결과 전체평균은 1.60%로 나타났다.

세부적으로 살펴보면 성별과 관련하여 남자는 평균 1.72%, 여자는 평균 1.49%, 남자의 평균이 0.23%높게 나타났으며 유의수준 $p < 0.05$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

학력과 관련하여 대학원 평균 1.69%, 대학생 평균 1.64%, 어학연수 평균 1.47%순으로 모두 유의미한 차이는 없었다.

한국체류기간과 관련하여 2- 3년 평균 1.65%로 가장 높게 나타났고 1년 이하 평균 1.53%로 가장 낮게 나타났으며 모두 유의미한 차이는 없었다.

여가지출금액과 관련하여 8-10만원 평균 1.92%, 5-8만원 평균 1.63%, 5만원 이하 평균 1.47%순으로 나타났으며 유의수준 $p < 0.05$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

4) 사교활동

<표14> 인구사회학적 특성에 따른 사교활동 참여정도 차이검증

	구분	N	M	SD	F	p
성별	남	141	1.92	.65	2.566	0.045
	녀	125	2.24	.58		
학력	어학연수	91	2.02	.69	0.819	0.471
	대학	110	2.18	.68		
	대학원 (석·박)	65	2.03	.71		
한국체류 기간	1년 이하	81	1.88	.71	3.483	0.009
	1- 2년	83	1.90	.60		
	2- 3년	47	2.25	.59		
	3년 이상	55	2.56	.64		
여가지출 금액	5만 이하	65	2.02	.68	2.499	0.048
	5- 8만	76	2.33	.68		
	8- 10만	63	2.66	.64		
	10만 이상	62	2.01	.97		
	계	266	2.15	.67		

<표14>에서 보는 것과 같이 사교부분에 관한 설문조사 결과 전체평균은 2.15%로 나타났다.

세부적으로 살펴보면 성별과 관련하여 여자는 평균 2.24%, 남자는 평균 1.92%, 여자의 평균이 0.32%높게 나타났으며 유의수준 $p < 0.05$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

학력과 관련하여 대학 평균 2.18%로 가장 높게 나타났고 어학연수 평균 2.02%로 나타났으며 모두 유의미한 차이는 없었다.

한국체류기간과 관련하여 3년 이상 평균 2.56%, 2- 3년 평균 2.25%, 1-2년 평균 1.90%순으로 나타났으며 유의수준 $p < 0.01$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

여가지출금액과 관련하여 8- 10만원 평균 2.66%, 5- 8만원 평균 2.33%, 5만 미만 평균 2.02%순으로 나타났으며 유의수준 $p < 0.05$ 에서 유의미한 차이가 있었다.

4. 여가활동 참여유형에 따른 생활 만족도 차이분석

<표15> 여가활동 참여유형에 따른 생활 만족도 차이분석

	스포츠 (n=23)	취미교양 (n=66)	관람감상 (n=129)	사교 (n=48)	F	p
여가생활 만족도	3.47±0.52 b	3.23±0.68 ab	3.07±0.89 a	3.64±0.70 b	4.539	0.000
생활태도 만족도	3.76±0.75 ab	3.65±0.57 a	3.68±0.59 a	3.89±0.63 b	3.478	0.009
사교 만족도	3.89±0.48 ab	3.78±0.58 a	3.86±0.67 a	3.95±0.61 b	4.522	0.000

<표15>는 여가활동 참여유형에 따른 생활 만족도 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과이다. 그 결과 참여유형에 따라 여가생활만족도, 생활태도 만족도, 사교 만족도에 대하여 집단 간의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면 여가생활 만족도 ($F=4.539$, $p<0.001$), 생활태도 만족도 ($F=3.478$, $p<0.01$), 사교 만족도 ($F=4.522$, $p<0.001$) 에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

사후검증은 Duncan을 해서 사교집단을 취미교양, 관람감상, 스포츠 활동 집단 보다 여가생활만족도, 생활태도 만족도, 사교 만족도가 높게 나타났다.

여가생활만족도에서는 b과a비교할 때 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 사교에 따라 관람감상에 대하여 집단 간의 유의한 차이가 있는 것으로 나타나고 스포츠에 따라 관람감상에 대하여 집단 간의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

생활태도 만족도에서는 a과b비교할 때 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 관람감상에 따라 사교에 대하여 집단 간의 유의한 차이가 있는 것으로 나타나고 취미교양에 따라 사교에 대하여 집단 간의 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

사교 만족도에서는 a과b비교할 때 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 관람감상에 따라 사교에 대하여 집단 간의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고 취미교양에 따라 사교에 대하여 집단 간의 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

5. 여가만족도가 생활 만족도에 미치는 영향

1) 여가만족도가 학교생활 만족도에 미치는 영향

<표16> 여가만족도가 학교생활 만족도에 미치는 영향

	비표준화		표준화	t	p
	계수		계수		
	b	표준오차	β		
상수	0.250	0.658		0.386	0.721
심리적만족	0.509	0.171	0.344	2.954	0.006
교육적만족	-0.087	0.220	-0.056	-0.413	0.678
사회적만족	-0.501	0.211	-0.031	-0.270	0.801
휴식적만족	-0.179	0.202	0.124	0.870	0.379
생리적만족	-0.059	0.173	-0.005	-0.042	0.957
R ² = 0.225 F=4.902 p=0.000					

<표16>에서 보는 것과 같이 여가만족도의 5개 요인이 학교생활 만족도를 설명하는 모형의 설명력은 22.5% ($R^2 = 0.225$) 으로 파악되었으며, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. ($F=4.902$, $p=0.000$) 5개의 여가만족도 요인 중에서 학교생활 만족도에 유의한 영향을 미치는 변수를 파악한 결과 심리적 만족도($\beta=0.344$)로 파악되었다.

이상의 결과를 볼 때 중국 유학생의 학교생활 만족도 향상을 위해서는 여가 활동 참여를 통해 심리적 만족도가 향상될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있을 것으로 판단된다.

2) 여가만족도가 생활태도 만족도에 미치는 영향

<표17> 여가만족도가 생활태도 만족도에 미치는 영향

	비표준화	표준오차	표준화	t	p
	계수		계수		
	b		β		
상수	1.564	0.453		3.587	0.000
심리적만족	0.357	0.116	0.349	3.140	0.004
교육적만족	-0.135	0.150	-0.127	-0.921	0.409
사회적만족	0.262	0.098	0.264	2.718	0.008
휴식적만족	0.027	0.136	0.029	0.192	0.871
생리적만족	-0.020	0.114	-0.018	-0.171	0.857
R ² = 0.271 F=5.992 p=0.000					

<표17>에서 보는 것과 같이 여가만족도의 5개 요인이 생활태도 만족도를 설명하는 모형의 설명력은 27.1% ($R^2 = 0.271$)로 파악되었으며, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. ($F=5.992$, $p=0.000$) 5개의 여가만족도 요인 중에서 생활태도 만족도에 유의한 영향을 미치는 변수를 파악한 결과 심리적 만족도와 사회적 만족도로 파악되었다. 특히 표준화계수(β)를 기준으로 영향력 정도를 파악해보면 심리적 만족도 ($\beta=0.349$)가 사회적 만족도 ($\beta=0.264$)에 비해서 유학생의 생활태도에 더욱 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 볼 때 중국 유학생의 생활태도 만족도 향상을 위해서는 여가 활동 참여를 통해 심리적 만족과 사회적 만족이 향상될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있을 것으로 판단된다.

3) 여가생활만족도가 사교만족도에 미치는 영향

<표18>여가생활만족도가 사교만족도에 미치는 영향

	비표준화	표준오차	표준화	t	p
	계수		계수		
	b		β		
상수	2.737	0.487		5.589	0.000
심리적만족	0.062	0.128	0.050	0.388	0.701
교육적만족	0.156	0.163	0.156	1.005	0.319
사회적만족	0.087	0.149	-0.078	0.576	0.568
휴식적만족	0.012	0.150	0.011	0.067	0.946
생리적만족	-0.111	0.131	-0.012	-0.086	0.932
$R^2 = 0.073$ $F=1.120$ $p=0.368$					

<표18>에서 보는 것과 같이 여가만족도의 5개 요인이 사교만족도를 설명하는 모형의 설명력은 7.3% ($R^2 = 0.073$) 로 파악되었으며, 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. ($F=1.120$, $p=0.368$)

5개의 여가만족도 요인 중에서 사교만족도에 유의한 영향을 미치는 변수를 파악한 결과 유의한 영향을 미치는 요인은 없는 것으로 나타났다.

V. 논의

본 연구에서 앞에서 얻어진 가설 검증결과를 기초로 하여 첫째, 중국 유학생들의 인구사회학적 특성에 따라 여가참여 유형간의 차이, 둘째, 중국 유학생의 여가활동에 대한 태도에 대하여 논의, 셋째, 인구사회학적 특성에 따른 여가활동 참여는 차이, 넷째, 중국 유학생들의 여가 참여 유형에 따라 생활 만족도는 차이, 다섯째, 중국 유학생의 여가만족도가 생활 만족도에 미치는 영향에 대한 논의를 한다.

1. 인구사회학적 특성변인에 따라 유학생의 여가활동 참여 유형간의 차이

인구사회학적 특성변인에 따라 중국 유학생의 여가활동 참여 유형은 차이가 나타났다. 이러한 결과는 김려생, 강경빈(1994)의 전남대학교 학생대상으로 여가활동 내용을 조사한 연구에서 신문잡지구독, 라디오, TV, 음악감상, 친구와의 만남으로 참여한다는 결과와 본 연구 결과는 여가활동 내용 달랐는데 결과는 일치한다.

김재범(2007)과 윤영식(2007)의 결과를 볼 때 여자 대학생이 남자 대학생에 비하여 상대적으로 여가에 대한 기본적인 인식이나, 여가수준 등을 낮게 인지한다고 볼 수 있으며, 여자 청소년들의 여가만족도를 높이기 위한 다양한 여가프로그램 보급에 노력을 기울여야 한다는 점을 강조하는 것이라고 한다. 본 연구는 중국 유학생들의 특성에 따라 많은 차이가 나타날 수 있다는 점에 기인할 수 있다고 볼 수 있다.

여가활동 참여유형별로 인구사회학적 특성변인 간의 관계를 분석한 결과 성별, 체류기간, 여가지출액 등에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 중국 유학생의 여가에 대한 태도

여가의 의미 인식에 있어서 대부분의 유학생들이 자유스럽게 보내는 것이라고 인식하고 있고 여가 활동을 통해 기분 전환이 되며, 여가 활동은 건강에 도움을 준다고 하였다. 이런 여가 활동이 건강 증진에는 거의 도움을 주지 않는다고 나타난 조미경(2001)의 연구 결과와 차이가 없다.

본 연구는 건강 및 스트레스 해소 때문이라서 유학생의 “여가활동이 필요하

다”라는 응답이 월등히 많았다. 중국 유학생의 희망한 여가활동 유형에 대하여 파악하였으며 설문조사 결과는 취미교양 및 스포츠 부분이 가장 높게 나타났다.

여가활동의 필요성에 대하여 조사해 본 결과 필요하다고 인식하는 중국 유학생들이 72.2%로 가장 많이 나타났다. 이런 여가활동에 대하여 대체적으로 긍정적인 생각을 하고 있음을 보여 주는 것이다. 따라서 중국 유학생들이 여가를 유익하게 보낼 수 있도록 건전한 여가 활동의 종류와 활용 방법에 대한 교육적인 지도가 있어야 한다.

고영태(2006)의 연구에서 대부분의 대학생들은 희망하는 여가활동으로 스포츠나 관광관람을 원하는 것으로 나타났다고 하는데 본 연구에서의 중국 유학생들은 희망하는 여가활동 종류의 차이를 살펴보면, 성별이 상관없이 취미활동을 하고 싶어 하는 것으로 나타났다. 따라서 연구결과는 일치하지 않는다. 유학생들이 다양한 여가활동의 강력한 욕구가 있음에도 불구하고 학교생활 이외의 여가생활은 거의 경험하지 못하고 있는 것으로 생각된다. 따라서 유학생이 다양한 활동과 경험을 쌓을 수 있도록 절차가 필요할 것으로 생각된다.

본 연구에서는 유학생들의 여가에 대한 관심이 적을수록 생활만족도가 더 높게 나타났다. 관심도가 많은 유학생들이 자신이 여가생활에 대하여 만족을 하지 못하는 것으로 풀이된다. 그래서 여가에 많이 참여하면 할수록 유학생 본인이 만족하는 빈도가 많아지고 이를 토대로 하여 많은 유학생들이 여가에 긍정적인 인식을 심어줄 수 있다는 점에서 매우 중요한 연구결과 라고 사료된다.

3. 인구사회학적 특성에 따른 여가활동 참여정도의 차이분석

중국 유학생들의 인구사회학적 특성에 따른 여가참여 유형별 참여 정도는 사교활동, 취미교양, 관람감상, 스포츠활동 순으로 나타났다. 따라서 중국 유학생은 동적(動的)인 여가활동 보다는 정적(靜的) 여가활동에 편중하는 경향이 있다. 모창배(1993)가 20세 이상 남녀 947명을 대상으로 참여정도가 제일 높은 여가유형은 교양 감상형 여가이며, 활동 참여형 여가, 휴양형 여가 순으로 참여한다고 보고한 선행 연구결과와 일치하고 있다.

손재영(2006)의 연구에서는 여가활동 연구에서는 성별, 학년, 여가비용, 참여활동에 따라 여가 만족도에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다고 한다. 김대현(2004)의 연구에서도 인구통계학적 특성, 운동참여 등에 따라서 여가만족도에 유의한 차이가 나타났다고 보고하고 있다. 본 연구에서는 성별, 학력, 체류기간, 여가지출금액에 따라 여가만족도에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 姜京毗(1998)의 연구에서는 스포츠활동 참여정도는 성, 건강, 연령, 학점, 용돈에 따라 유의한 차를 보이고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 여자보다는 남자대학생이 스포츠활동의 참여정도가 높았고, 건강하다고 인지 할 수록 스포츠활동에 참여정

도가 비교적 높은 경향이 있다고 한다. 본 연구 결과는 여가활동 참여정도는 남자보다는 여자유학생이 여가활동의 참여정도가 높았고, 건강하다고 인지할수록 스포츠활동에 참여정도가 비교적 높은 경향이 있다고 한다. 따라서 연구 결과는 일치하지 않았다. 그리고 본 연구에서는 유학생들의 여가활동 유형별 참여정도에 미치는 영향이 가장 큰 인구사회학적 특성 변인은 성, 학력 변인과 같은 심리적 요인이며 용돈 변인도 변인에 따라 여가활동 참여유형과 정도가 달라질 수 있다. 많은 선행 연구자들에 의해 여가활동 유형과 참여정도에 영향을 미치는 인구통계학적 변인들이 다양하게 제시되고 있으나 실제로는 소수 요인들에 한정하여 경험적으로 검증되었기 때문에 일치를 보이지 못하고 있다.

4. 중국 유학생들의 여가참여유형에 따른 생활 만족도 차이분석

중국 유학생들의 여가 참여 유형에 따라 생활 만족도 차이를 알아보기 위하여 스포츠, 취미교양, 관람감상, 사교 등 4개의 여가참여 유형에 어느 정도 참여하는지를 파악하였고, 각 여가활동 종류의 참여 정도를 평균 하여 이 중에서 가장 높은 참여를 보이는 참여유형을 해당 조사대상자의 여가참여 활동으로 파악하였다.

고영태(2006)의 연구에서는 여가유형별 여가만족도의 6개 하위 영역 및 생활만족도 중 생리적 만족도에서만 참여 유형에 따라 유의한 차이가 파악되었는데 Duncan의 사후검정 결과 스포츠 참여집단의 생리적 만족도가 가장 높게 나타났고 다음으로 관광오락, 취미교양, 관람감상 순으로 파악 되었다고 한다. 본 연구결과와 일치하지 않았다.

이러한 결과는 Peppers(1977)의 연구에서 능동적이고 사회활동의 참가자들이 가장 높은 생활만족도를 보였으며 비활동적이고 고립된 활동의 참가자가 생활만족이 가장 낮은 것으로 보고한 결과가 나타났다. Kelly & Stein(1987)의 연구에서 생활만족에 대한 여가활동의 영향정도는 활동유형 따라 상이하게 나타났는데 문화활동이 제일 높고, 여행, 스포츠 활동 순으로 나타난 결과와 일치되고 있다.

참여유형에 따른 생활 만족도 차이를 분석한 결과를 보면, 생활 만족도의 3개 하위영역 여가생활 만족도, 생활태도 만족도, 친구와 관계 만족도에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이 결론은 선행연구에서 나타나지 않는다.

5. 중국 유학생의 여가만족도가 생활 만족도에 미치는 영향

여가만족이 생활만족에 미치는 영향에서는 대체적으로 긍정적인 관계로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 여가만족도가 생활 만족도 와 생활태도 만족도에 미치는 영향에 관한 5개의 여가만족도 요인 중에서 유의한 영향을 미치는 변수를 파악한 결

과 심리적 만족도로 파악되었다. 이상의 결과를 볼 때 중국 유학생의 학교생활 만족도와 생활태도 만족도 향상을 위해서는 여가 활동 참여를 통해 심리적 만족도와 사회적 만족이 향상될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있을 것으로 판단된다. 그렇지만 여가생활 만족도가 사교만족도에 미치는 영향에 관한 5개의 여가만족도 요인 중에서 사교만족도에 유의한 영향을 미치는 변수를 파악한 결과 유의한 영향을 미치는 요인은 없는 것으로 나타났다.

선행연구에서 여가활동의 참여가 많을수록 여가만족도가 높으며 여가만족도가 높을수록 생활만족도가 높다는 연구결과를 제시한 바 있다(Ragheb, Griffith, 1982). 표영희(1991); 이종길(1992); 이선미(1995)의 결과에 따르면 스포츠 활동 참여자들이 여가만족도, 생활만족 등에 대한 태도의 정도가 높게 나타났다고 보고 하여, 본 연구를 지지해 주고 있다. 이상의 연구결과를 종합하여 볼 때, 본 연구의 결과는 관련 선행연구들의 결과를 강력하게 뒷받침하고 있으며, 유학생의 여가활동 참여는 생활만족의 향상에 상당한 기여를 한다는 결론을 도출할 수 있다.

본 연구에 제한점을 보완하여 후속 연구를 위한 방안에 대해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 제주시에 거주한 중국 유학생들에 관한 연구가 활성화되기를 바라며, 본 연구는 제주대학교, 한라대학, 관광대학 재학 중인 중국인 유학생을 대상으로 제한되어 연구가 진행되었다는 점을 감안하여 향후에는 다른 학교까지 포함하는 폭 넓은 연구가 진행되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 대상을 대학 유학생에 국한 시켰지만 향후 연구대상은 제주시에 거주한 중국 유학생 초, 중, 고등학생들과 성인 간의 연구를 통하여 여가활동 유형에 있어서 보다 구체적인 여가만족도 및 생활만족도의 관계에 관한 폭넓은 연구가 진행되어야 할 것이다.

셋째, 향후 연구에서는 여가활동 참여 유형, 참여 정도, 참여 방해요인, 여가시간에 대한 견해, 참여 계획, 참여 목적 이외에도 여가활동 참여에 관한 지식 및 정보의 유무와 상황변인 등과 같은 변수를 참가하여 총체적인 연구모형을 설정, 검증해야 할 것이다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 유학생들의 인구사회학적 특성변인이 여가활동 참여유형과 참여정도가 생활만족에 규명하는데 목적이 있다.

이러한 목적을 달성하기 위해서 첫째, 중국 유학생들의 인구사회학적 특성에 따라 여가참여 유형간의 차이, 둘째, 중국 유학생의 여가활동에 대한 태도에 대하여 논의, 셋째, 인구사회학적 특성에 따른 여가활동 참여는 차이, 넷째, 중국 유학생들의 여가 참여 유형에 따라 생활 만족도 차이, 다섯째, 중국 유학생의 여가 만족도가 생활 만족도에 미치는 영향에 대하여 분석하였다.

첫째, 중국 유학생들은 성별, 학력, 체류기간, 여가지출액 등에서 여가참여유형에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 연구 대상자의 성별과 관련하여 남자는 여자보다 높게 나타났다. 학력과 관련하여 대학생이 가장 많고, 한국 체류기간과 관련하여 1- 2년은 가장 많으며, 여가지출금액으로는 5- 8만을 지출한다는 응답이 가장 많았다.

둘째, 중국 유학생의 여가활동 필요성에 대해 전체 중100%가 여가활동이 필요한 다고 하였으며, 여가활동 필요이유에 대해서는 건강 및 스트레스 해소(60.2%). 취미교양활동(15.0)을 위해서 여가활동이 필요하다고 응답했다. 희망 여가활동의 유형으로는 취미교양활동(55.3%)이 가장 많았으며, 스포츠활동 21.0%, 사교활동 17.7%, 관람감상활동 6.0%순으로 희망한 여가활동 유형으로 취미교양활동 및 스포츠활동이 가장 높게 나타났다.

셋째, 중국 유학생들은 성별, 학력, 체류기간, 여가지출액 등에서 참여정도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히, 성별은 스포츠활동, 취미활동, 관람감상활동에서 남성이 여성보다 많이 참여하는 것으로 나타났다. 체류기간이 3년 이상 정도의 기간인 유학생들은 주로 스포츠활동을 가장 많이 즐기며, 1년 이하의 경우에는 사교활동이 여가활동에 참여하는 경향을 보였다. 여가지출액은 스포츠활동, 관람활동, 사교활동, 취미교양활동 4부분을 보면 10만 이상 지출이 필요했다.

넷째, 중국인 유학생들은 여가참여유형에 따라 생활만족도에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며, 생활만족도의 3가지 하위영역인 학교생활 만족도, 생활태도 만족도, 사교만족도에서 유의한 차이를 보였다. 이는 여가참여 유형에 따라 생활만족에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

다섯째, 5개의 여가만족도 요인 중에서 학교생활 만족도에 유의한 영향을 미치는 변수를 파악한 결과 심리적 여가만족도로 파악되었다. 이러한 결과로 볼 때

중국 유학생들의 생활 만족도 향상을 위해서는 여가활동 참여를 통해 심리적 만족이 향상될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있는 것으로 판단된다.

한국에서 유학생생활 하고 있는 중국 유학생들은 한국에서의 여가활동이 필요하다고 응답하였으며, 여가활동을 함으로써 얻을 수 있는 여가만족도가 높을수록 생활만족도가 높게 나타났다는 연구결과에 비추어 유학생들이 여가활동을 할 수 있도록 해주는 제도적 장치가 가장 시급하다고 생각된다. 특히 위의 결과를 보았을 때 중국 유학생들의 학교생활 만족도 향상을 위해서는 여가활동 참여를 통해 심리적 만족이 향상될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있을 것으로 판단된다. 희망 여가활동의 유형으로 취미활동에 가장 많이 나타난다.

또한, 유학생의 삶을 보다 풍요롭게 하기 위하여 평생교육의 차원에서 여기에 대한 올바른 인식을 정리할 수 있는 여가 관련 강좌를 교양 교육과정에 다양하게 편성하여야 하며, 여가활동의 활성화 방안으로 프로그램 개발과 보급이 시급하다고 가장 많이 인식하고 있으므로, 한국을 많이 알릴 수 있는 계기를 만들어 내는 것이 가장 좋은 방법이 될 수 있다고 생각된다.



참고문헌

- 강란혜(2000). 해외귀국안동의 이문화 체험과 귀국 후 사회·심리적 적응. 대한가정학회지, Vol. 39, No. 11
- 강민경(2009). 장애유형에 따른 장애인의 여가활동 참여가 생활만족도에 미치는 영향. 가야대학교. 행정대학원. 사회복지학 석사 학위 논문.
- 고영태(2006). 대학생들의 여가 유형별 여가참여 및 생활 만족에 관한 연구. 순천향대학교. 교육대학원. 석사학위논문.
- 교육과학기술부(2010). 2010년도 국외 한국인 유학생 통계
- 곽준탁(1998). 주부의 생활체육 참여와 생활만족도의 관계. 영남대학교. 석사학위논문.
- 곽혜숙(1998). 고등학생의 여가활동유형에 따른 여가만족, 여가권태의 차이.梨花女子大學校 社會福祉大學院. 석사학위논문.
- 권문배(2006). 특집 : 노인체육 ; 노인 여가활동과 체육활동 참여 스포츠과학, Vol.94 No.- [2006]
- 김건철(1999). 모험스포츠참가가 몰입경험 및 생활만족에 미치는 영향. 한국사회체육학회지. 12, 423-431.
- 김경식(1995). 대도시 노인의 생활체육 참여와 여가만족 및 생활만족의 관계. 서울대학교. 석사학위논문.
- 김대현(2004). 골프참여가 동호인의 여가생활만족도에 미치는 영향. 석사학위논문. 계명대학교 대학원.
- 김도연(2004). 장애인의 여가 활동 참여 실태와 여가 태도에 관한 연구: 목포지역 중심으로. 목포대학교. 석사학위논문.
- 김려생, 강경빈(1994). 여가활동 생활만족에 관한 소고, 전남대학교 스포츠 과학연구소.
- 김명자(1992). 노인의 생활만족도에 관한 연구. 대한가정학회지. 제20권3호 대한가정학회.
- 김미정 · 장상수(2001), 청소년의 여가활동과 여가만족도에 관한 연구, 순천대학교 과학과 교육 제10집 2001.
- 김승현(2008). 대학생들의 스포츠 활동과 여가만족도에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 김영훈(2007). 청소년의 여가활동 참여가 학교 생활만족에 미치는 영향에 관한 연구. 안양대학교 대학원. 석사학위논문.
- 김영호(1998). 청소년의 여가성향과 활동실태에 관한 연구. 경희대학교. 석사학위논문.
- 김용길(1994). 생활체육 활동과 여가만족 과의 관계. 論文集 Vol.34 No.- [1994]
- 김유식(2008). 대학생의 여가만족이 삶의 질에 미치는 영향. 단국대학교 대학원.

- 석사학위 논문.
- 김윤정(2000). 재즈 댄스 참여자의 참여동기와 참여만족에 관한 연구.미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원
- 김외숙(1991). 도시 기혼 여성의 여가활동 참여와 여가 장애. 서울대학교. 박사학위논문.
- 김재범(2007). 대학생의 생활체육 참여가 생활만족 및 여가만족에 미치는 영향. 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.
- 김지영·김원인(2008). 한국인 대학생과 중국인 유학생의 학교 스트레스 원인이 여가제약에 미치는 영향 『관광연구』, 23(2): 345-362.
- 김치조(1993). 여가활동으로서의 스포츠활동참여와 스포츠활동만족, 직무만족, 및 생활만족의 공변량 구조 분석. 서울대학교 체육연구소논문집제 14권 제 2호.
- 노용구(2006). 여가학.서울 :대경북스.
- 모창배(1993). 여가활동 참여유형과 생활만족도에 관한 실증적 연구. 국민대학교. 박사학위논문.
- 문성태(2005). 여가스포츠 참여자의 참여동기와 여가만족도의 관계. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 대학원
- 문화체육관광부(1995). 국민 여가활동 참여 실태조사. 문화체육부 출판부.
- 박미현(2008). 중년여성의 여가활동 유형에 따른 자아존중감, 여가만족 및 생활만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 상명대학교 대학원.
- 박종민(2002). 대학생의 생활체육 참여와 여가 및 생활만족의 관계. 국민대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 박종성, 김유일, 강석희(2000). 다차원적 평가모델에 의한 아파트단지 인공지반의 설계 평가. 한국전통조경학회지,Vol.18 No.2, [2000].
- 박진경(1994). 스포츠 조직 구성원의 직무 스트레스와 조직행동의 관계. 서울대학교 대학원. 박사학위논문.
- 배경호(2008). 주한 중국인 유학생들의 여가참여유형 및 참여정도에 따른 여가만족도와 생활만족도에 관한연구. 고려대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 백은령(2003). 지체장애인의 삶의 질에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 환경요인과 사회통합정도를 중심으로. 가톨릭대학교 대학원. 박사학위논문.
- 백정숙, 이계희(2006). 이주 노동자의 여가 제약 요인과 여가행태. 관광레저연구,Vol.18 No.2, [2006]
- 서형식(2001). 초등학교 교사의 여가활동 참여 유형과 생활 만족도의 관계. 전주대학교. 석사학위논문
- 성현출(2006). 복지시설 거주 노인들의 여가활동 참여에 따른 여가 만족정도가 생활만족에 미치는 영향. 박사학위논문. 조선대학교 대학원.
- 손재영(2006). 삼척대학교 학생들의 여가활동 및 여가만족에 관한 조사. 학생생활연구, 12(2), 69-81.
- 송원익(2003). 도시근로자의 여가참여 형태 및 제약이 여가만족과 생활만족에 미치는 영향, 연세대학교 대학원, 석사학위논문.

- 송승아(1998). 주부들의 스포츠활동 참가유형이 생활만족도에 미치는 영향. 경성대학교. 석사학위논문.
- 양옥경(2000). 사회복지 실천의 효과성. 한국사회복지학회 학술대회 자료집, Vol.2000 No.4, [2000].
- 여가문화연구회(1997). 한국인의 놀이의식과 여가문화. 서울 집문당.
- 유민(2005). 한국 거주 중국유학생들의 '한류'에 대한 인식 연구 : 한국TV 드라마를 중심으로. 미간행 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 유환희(2002). 대학생의 여가스포츠 참가와 여가만족이 생활만족에 미치는 영향. 경성대학교. 석사학위논문.
- 윤영식(2007). 청소년들의 스포츠활동 참가와 여가만족 및 여가제약의 관계. 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원.
- 윤은경(2007). 성인 장애인의 여가 활동참여가 생활만족에 미치는 영향: 지체, 뇌병변 장애인 중심으로 가톨릭대학교. 석사학위논문.
- 윤이중(1996). 직장인의 생활체육 참가가 인지된 삶의 질에 미치는 영향. 서울대학교 대학원. 박사학위논문.
- 이구상(2004). 정신장애인의 여가활동이 삶의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 숭실대학교. 석사학위논문.
- 이복희(2003). 여자대학생의 여가만족, 여가태도 그리고 정신건강에 관한 연구. 한국체육학회지, 42(5), 401-409.
- 이상우(2009). 청소년 여가활동 관련 석,박사학위 논문 연구동향 분석. 청소년복지연구, Vol.11 No.1.2009
- 이선미(1995). Brine shrimp bioassay와 기형암종 세포의 분화 assay를 이용한 해양생물의 생물활성 검색과 그 유효성분의 화학구조. 부산수산대학교 대학원. 석사학위논문.
- 이순덕(1995). 청소년의 여가문화에 대한 조사연구. 경성대학교 교육대학원. 석사학위 논문
- 이영민(2005). 대학생의 스포츠 참여 동기에 따른 여가 및 생활만족도의 관계. 상명대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 이재연(2004). 노년기 여가활동유형과 생활 만족도에 관한 연구. 한서대학교 정보산업대학원. 석사학위논문.
- 이정호(1997). Gene Clusters and Introns of Spirogyra maxima and Other Charophyte cpDNAs and Their Phylogenetic Implications in Green Plants. Graduate Studies of Texas A&M University. 박사학위논문.
- 이재홍, 박진경(1994). 여가만족 및 몰입경험이 생활에 미치는 영향. 고려대학교 부설 스포츠과학연구소 논총, 6, 1-11.
- 이종길(1992) 사회체육활동과 생활만족의 관계. 서울대학교 대학원. 박사학위논문.
- 이종영(1999). 여가활동 참여에 따른 여가인지와 여가관련사회인지 및 건강의 관계. 한국스포츠사회학회
- 이철화(1995). 도시 기혼여성의 스포츠 활동 참여 동기와 만족도에 관한연구. 고려대학교 대학원. 박사학위논문.
- 이현아(1999) 주부의 여가시간과 여가비용 및 여가만족도에 대한 연구. 한국가정

- 관리학회지. 제17권2호. 141-168
- 임번장·정영린(1995). 여가활동 유형과 여가만족의 관계, 한국체육학회지, 34(3), pp.56~69.
- 임희섭(1997). 현대 한국인의 가치관. 民族文化研究, Vol.- No.30, [1997]
- 장방신(1984). 서울시 주부들의 여가생활 내용. 건국대학교 대학원 가정학과. 석사학위논문.
- 정영린(1987). 스포츠 參與와 靑少年 非行의 關係에 對한 研究. 서울대학교 대학원. 석사학위 논문
- 조정화(2005). 성인 여성의 재즈댄스 참여가 여가만족에 미치는 영향.미간행 . 경기대학교 대학원. 석사학위논문.
- 조미경(2001). 긴장이완 훈련을 겸한 음악감상이 알코올중독자의 불안감소에 미치는 효과. 숙명여자대학교. 석사학위논문.
- 조성문(2004). 생활체육 테니스클럽 회원들의 참여정도에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 안동대학교 대학원.
- 조혜영 (2002). 해외동포 모국수학생에 대한 연구. 재외한인연구, 12(1),65-114.
- 최미화(2006). 조정선수의 여가스포츠 참여정도에 따른 여가만족 및 생활만족의 관계. 석사학위논문. 한국체육대학교. 사회체육대학원.
- 최진희 (2006).주한 외국인의 한국 이미지에 대한 연구 :국내 거주 중국및 일본 유학생을 중심으로.미간행 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최혜경(1987). 만성관절염환자의 가족지지, 치료지시이행 및 삶의 만족간의 관계 연구. 대한간호학회지, Vol.17 No.3, [1987]
- 표영희(1991). 생활체육 참여가 스포츠 태도에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원
- 한명우(1994). 운동의심리적효과: 메타분석결과를 중심으로. 한국 스포츠 심리학회지. 제5권. 제2호.
- 허준수(2002). 도시 노인의 여가 활동에 영향을 미치는 요인들에 관한 연구. 한국노년학회 22-2, 227~247
- 홍성희(1996). 주부의 가족 여가활동 참여도와 생활만족도에 관한 연구, 대한가정학회지, 108, pp.71~84.
- 홍정완(2007). 성인의 테니스운동 참가 정도와 여가만족이 참가 지속에 미치는 영향.미간행 석사학위논문.경성대학교 대학원.
- 姜京玼 (1998). 대학생의 여가생활 참여와 대학만족, 여가만족, 생활만족간의 관계. 전남대학교 대학원. 박사학위논문.
- 李彤(2009). 재한 중국인 유학생의 적응 실태. -경제적 · 사회적 · 문화적 적응을 중심으로-. 慶北大學校 社會學碩士學位論文.
- Bammel and Burrus Bammel(1995), *Leisure and human behaviour*, Brown & Benchmark Publishers, 1996.
- Beard, J. B., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal*

- of *Leisure Research*, 12, 20–33.
- Brightbill, C. (1961). *Man and a philosophy of recreation*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice– Hall, Inc.
- Burr, W. R. (1970). Satisfaction with various aspects of marriage over the cycle. *Journal of Marriage and the Family*, 32(1), 29–30.
- Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. San Fransisco: Jossey–Bass.
- Diener(1984). Fu@nfgliedrige heterocyclische Amie : Mechanismus der Diazotierung und Reaktivita@t der Diazoniunverbindungen.
- Dumazedier, J. (1967). *Sociology of Leisure*. New–York: Elsevier.
- Edginton(1995), Jordan, DeGraaf, and Edginton, *Leisure and Life Sastisfaction*, 1995, p. 4.
- Francken, D. A., & Von Raiij, M. F. (1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research*, 13.
- George. S(1970). The federal government and the environment. *Current History : the monthly magazine o*, Vol.59 No.348.
- Gordon(1976). *Advances in organometallic chemistry*, v. 14 (1976) . v.14
- Graney, D. L.(1993). Effect of preharvest understory treatment and group opening size on four–year survival of advance reproduction in the Boston Mountains of Arkansas. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE FOREST SER, Vol.– No.234,
- Iso–Ahola(1980). The social psychological determinants of perception of lisure: Preliminary evidence. *Leisure Sciences*, 2(3–4), 305–314.
- Iso–Ahola, S. E.(1980) The social psychology of leisure and recreation.
- Jackson,D.K(1982). An Uncollected Letter of James Kirke Paulding David K. Jackson. *Poe studies*, Vol.15 No.2, [1982]
- Kaplan, M.(1960). *The Uese of Leisure*, Handbook of Social Gerontogy, The University Of Chicago Press, 4.
- Kelly, J. R, steincamp, M. W, & Kelly, J. R.(1987). Later–life satisfaction: Does leisure contributor?. *Leisure Science*, 9, pp.189–200.
- Kelly. J. R.(1990). *Leisure*(2nd Ed.). Englewood Cliffs, N J; Prentice–Hall.
- Kraus(1970). Higher–Order Hadronic Contributions to the Anomalous Magnetic Moment of Leptons
- Lee, Y. K & Chun, S. H.(2006). Does leisure matter for happiness? *Journal of Leisure and Recreation Studies*, 30(4): 5–10.
- Livengood, J. S & Stodloska, M. (2004), The Effects of discrimination and constraints negotiation onleisure behavior of American Muslims in the post–september 11 America. *Journal of LeisureResearch*, 36(2), 183–208.
- Marlin,unknown(1997). Visualising Configurations of Dynamically Composed Systems Bradley Schmerl, Chris

- Medley(1980). Life Satisfaction across four stage of adult life.
- Michalos(1980). North American social report : a comparative study of the quality of life in Canada and the USA from 1964 to 1974
- Moghaddam, A. N., Henderson, A. K. & Sheikholeslami, R.(2007). Women's leisure and constraints to participation: Iranian Perspectives. *Journal of Leisure Research*, 39(1):109-126.
- Nadirova, A., & E. L. Jackson. (2000). Alternative criterion variables against which to assess the impacts of constraints to leisure, *Journal of Leisure Research*, 32(4), 196-405.
- Neulinger, J.(1981). Psychology of leisure, Springfield, IL; Charles C, Tomas.
- Neugarten, B. L., Havighurst, J. & Tobin, S.S.(1979). The Measurement of Life Satisfaction, *Journal of Gerontology*, 16, No.2, p.141.
- Orthner, D. K. (1976). Patterns of Leisure, and Marital interaction. *Journal of Leisure Research*, 8(2), 98-111.
- Parker(1971). S. R., *The Future of Work and Leisure*, New York: Praeger Publisher.
- Parker, S. (1976). *Leisure: The basis of culture*. New-York: Pantheon Books, Inc.
- Peppers. L. G.(1977). Patterns of Leisure and adjustment to retirement, *The Gerontologist*, 16, 441-446. *International Journal of Aging and Human Development*, 11.
- Preston, E(1987). Use of rapid group A strep throat screening tests / E. Noel Preston. *American journal of diseases of children*, Vol.141 No.4, [1987]
- Ragheb, M. G., & Griffith, C. A. (1982). The contribution of leisure participation and leisure satisfaction to life satisfaction of older persons. *Journal of Leisure Research*, 14, 295-306.
- Riddick, C. C. (1980). The life satisfaction of retired and employed older women : An examination of the disengagement theory. Dissertation Abstracts International, 41, 2327A, University Microfilms .
- Rutledge(1983). A management information system user satisfaction index [microform] . The Florida State University,[1983]
- Shinew, Folyel & Parry. (2004). Understanding the relationship between race and leisure activities and constraints: Exploring an alternative framework. *Leisure Sciences*, 26, 181-199.
- Sneegas, J. J.(1986). Components of life satisfaction in middle and later life adults: perceived social competence, leisure participation, and life satisfaction. *Journal of Leisure Research*,18(4), pp. 248-258.
- Spreitzer, E. & Snyder, E. E. (1974). Correlates of life satisfaction among the aged. *Journal of Gerontology*, 29, 454-458.
- Szalai, N. (1972). The use of time. The Hague, the Netherlands: Mouton

& Co. 562-564.

Varca, P. E. & Shaffer, G. S.(1984). A Longitudinal Investigation of Sport Participation and Life Satisfaction, *Journal of Sport Psychology*, 6.

Walker, J. G., Jackson, L. E. & Deng, J.(2007). Culture and Leisure constraints: a comparison of canadian and mainland chinese university students. *Journal of Leisure Research*. 39(4): 567-590. 6 2 관광연구제 4권 제호

Walker, J. G., Jackson, L. E. & Deng, J.(2008). The role of self-construal as an interveningvariable between culture and leisure constraints: a comparison of Canadian and Mainlandchinese university students. *Journal of Leisure Research*, 40(1): 90-109.

Willensky(1960). "Work, Careers and Social Integration", *International Social Science Journal*, No. 4, 1960.



ABSTRACT

An Analysis on relationship between leisure activity type, leisure satisfaction and life satisfaction among Chinese overseas students

Wu Qian

**Physical Education Major Jeju National
University
Jeju, Korea**

(Supervised by Professor Lee Sei-hyoung)

This study has the purpose to research Chinese overseas students living types of life satisfaction according to demographic characteristics and the types of extra-curricular activities.

Out of the three hundred responses from the samples, two hundred and eighty questionnaires were used for the statistical analysis, excluding twenty untruthful questionnaires. Also SPSS 13.0(ver.) was used, and the analyses in frequency, description, and factor and reliability were applied to examine the general data and verify the validity and reliability of the scales. In order to verify the hypothesis established in this study, t-test, one-way Anova,

duncan's multiple range test, pearson's correlation analysis, and multiple regression analysis were used. Finally the chi-square test was applied to study the difference leisurely practiced by the respondents' general characteristics. The main results of this study are listed as follows:

First, the students' sex, educational background and cost for leisure and retention time have significant effects on the satisfaction of extra-curricular activities. In other words, the impact is greater for men than women. According to different educational backgrounds, undergraduate students account for the biggest proportion; in terms of leisure, the most of 50000~80000won; in light of retention time, the most of 1~2years.

Second, the answer to the necessity of extra-curricular activities' problem is all necessary. For those people who show great concern about health and the elimination of fatigue, the most of activities. Taking the wishes of participating into extra-curricular activities the most of hobbies.

Third, Chinese students the gender, the education, the leisure consumer, and the retention time, that get the participation in leisure living impact. In sex sports activities, hobbies, activities, and the feelings obtained from these three activities, the proportion of boys are higher. In retention time most people are students who can stay more than three years. In contrast the students who stay less than one year are the ones who take part in most social activities. if you take parts in all kinds of the extra-curricular activities it will cost at least 100000won.

Fourth, from the types of extra-curricular activities we know that there is significant difference in life satisfaction. In the three areas of school satisfaction , life satisfaction , social satisfaction there is still significant difference.

Fifth, in 5 factors of extra-curricular satisfaction the factor of school satisfaction needs to hold the extra-curricular satisfaction. According to the results if you want to improve the extra-curricular satisfaction you should improve the Satisfaction heart.

To sum up, Chinese students in Korea need do extra-curricula ractivities. Taking part in extra-curricular activities will improve the extra-curricular satisfaction. The more extra-curricular satisfaction one can get, the more life satisfaction he will feel. To let students learning abroad take parts in extra-curricular activities, systems and facilities should be provided. To enrich such students' quality of life, lecture will be the best way.

중국 유학생의 여가활동 유형에 따른 여가만족 및 생활만족에 대한 연구

안녕하십니까?

본 설문지는 중국 유학생을 대상으로 여가활동 유형에 따른 여가만족 및 생활만족을 알아보기 위한 것입니다.

여러분이 응답하여 주신 내용은 다른 곳에는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

여기에서 질문하는 응답에는 맞고 틀리는 것이 없습니다. 모든 질문에 주의 깊게 읽어보고 빠짐없이 솔직하게 답하여 주시는 것이 무엇보다 중요합니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 할애하시어 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 여러분의 앞날에 무궁한 발전이 있기를 기원합니다.

본 조사에 참여하여 주셔서 감사합니다.

제주대학교 대학원
체육학과 석사과정 오천
지도교수 이세형

I.다음은 여가활동유형에 따라 귀하께서 참여하시는 정도에 해당되는 란에 ‘✓’ 표시해 주십시오.

구분	여가활동 유형	1	2	3	4	5
		없다	일 주 1 ~ 2 차	일 주 3 - 4 차	일 주 5 - 6 차	매일
스포츠	1. 조깅					
	2. 구기종목(축구, 야구, 배구, 배드민턴등)					
	3. 볼링					
	4. 계절스포츠(스키, 수영 등)					
	5. 등산					
	6. 헬스					
	7. 골프					
	8. 기타()					
취미교양	9. 악기연주					
	10. 문예활동(서법 등)					
	11. 노래					
	12. 등산, 산책					
	13. 관광, 여행					
	14. 수집활동					
	15. 독서, 쇼핑 등					
관람관상	16. 컴퓨터 게임					
	17. 기타()					
	18. 영화관람					
	19. 음악회					
사교	20. 전시회					
	21. 스포츠 관람					
	22. 기타()					
사교	23. 친지, 친구방문					
	24. 노래방					
	25. 사회활동					
	26. 기타()					

II. 여가활동 만족도에 관한 질문으로서 적당한 곳에 '✓'을 표시해 주십시오.

만족도 항목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
심리적인 만족						
27	내가 하고 있는 여가활동은 매우 즐겁고 흥미롭다					
28	여가활동은 나에게 성취감을 경험하게 한다.					
29	여가활동은 기쁘게 한다.					
30	여가활동은 잡념을 제거하고 안녕을 찾는다.					
교육적인 만족						
31	여가활동은 새로운 것을 시도할 수 있는 기회를 제공 한다.					
32	여가활동을 통해 다른 사람들을 이해하고 교류한다.					
33	여가활동을 통해 자신을 알 수 있게 해 준다.					
34	여가활동은 자신의 능력을 더욱 발휘하게 한다.					
사회적인 만족						
35	여가활동은 다른 사람들과 친목을 도모하게 한다.					
36	여가활동은 정서를 안정하게 한다.					
37	여가활동은 통해서 만난 사람들은 친절감을 느낀다.					
38	내가 하고 있는 여가 활동은 다른 사람들과 밀접한 관계를 유지할 수 있게 해준다.					
휴식적인 만족						
39	여가활동은 휴식을 취할 수 있게 끔한다.					
40	여가활동은 스트레스를 해소에 도움이 된다.					
41	여가활동은 원기회복의 기회를 제공한다.					
42	여가활동은 자신감을 심어준다					
생리적인 만족						
43	여가활동은 건강을 지켜준다					
44	여가활동은 체력을 증진시켜준다					
45	여가활동은 신체적 활력을 촉진한다.					

III. 생활만족도에 대한 질문입니다. 적당한 곳에 '✓'를 표시해 주십시오.

생활만족도		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
46	학교에서의 생활은 의욕도 있으며 만족스럽다.					
47	나의 생활태도를 판단할 때 긍정적이고 희망적이라 본다.					
48	나의 친구나 다른 사람과의 관계에서 그들과 잘 어울린다.					

IV. 다음 문항은 여가활동에 대한 귀하의 견해에 관한 질문으로서 적당한 곳에 '✓'을 표시해 주십시오.

		전혀 필요하지 않다	필요 하지 않다	보통이 다	필요하다		매우 필요 하다
49	여가활동이 필요하다고 생각하십니까?						
		건강 및 피로회복	스트레 스해소	체육활동	취미활동	일상으로 부터탈출	기타
50	여가활동이 필요하다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?						
		스포츠	취미교양		관람관상		사교
51	앞으로 하고 싶은 여가활동의 유형은 무엇입니까?						

VI. 다음은 인구통계학적 물음입니다. 적당한 곳에 '✓' 표를 표시해 주십시오.

52. 귀하의 성별: ① 남 ② 여

53. 귀하의 학력은: ① 언어연수 과정 ② 대학교과정 ③ 대학원 과정
④ 대학원 박사과정 ⑤ 박사 후 과정 ⑥ 기타

54. 한국에 온 시간: ① 1년 미만 ② 1-2년 ③ 2-3년 ④ 3-4년 ⑤ 4년 이상

55. 귀하께서 여가활동을 위하여 지출하는 금액의 정도는 얼마입니까?(한 달 기준 시)
① 3만원 미만 ② 3-5만원 ③ 5-8만원 ④ 8-10만원 ⑤ 10 만원이상

根據中國留學生的休閒活動類型
對其課余活動滿意度和生活滿意度的研究

您好！

這次調查是爲了研究關於中國留學生的課余活動滿意度和生活滿意度。
您所標記的答案沒有正誤之分，請您直率的回答下列問題。
我保證您所有的回答只用于我的研究資料上。
耽誤了您寶貴的時間我深表歉意。

謝謝您參與這次調查

濟州大學校 大學院
體育學科 吳茜
指導教授 李世衡

I.從課余活動的類型方面，請您回答下列問題：

分類	課余活動類型	1 不做	2 周1~2 次	3 周 3 - 4 次	4 周 5 - 6 次	5 每天
運動	1. 跑步					
	2. 足球，棒球，排球，羽毛球 等					
	3. 保齡球					
	4. 滑雪，游泳等					
	5. 登山					
	6. 健身房運動					
	7. 高爾夫					
	8. 其他()					
興趣愛好	9. 演奏樂器					
	10. 文藝活動					
	11. 唱歌					
	12. 散步					
	13. 旅游觀光					
	14. 收集					
	15. 讀書，購物等					
16. 電腦游戲等						
17. 其他()						
參觀	18. 電影					
	19. 音樂會					
	20. 展示會					
	21. 體育會					
	22. 其他()					
社交	23. 拜訪親戚朋友					
	24. 練歌房					
	25. 參加社會活動					
	26. 其他()					

II. 從課余活動的滿意程度方面，請您回答些列問題：

	滿意的類型	1..很不滿意	2.不滿意	3.一般	4.滿意	5.很滿意
心理上的滿意程度						
27	我的課余活動非常有趣					
28	我的課余活動讓我感到很有成就感					
29	我的課余活動讓我心情舒暢					
30	我做課余活動時，能清楚雜念，讓我得到安寧					
教育上的滿意程度						
31	課余活動能提供機會使我有新的嘗試					
32	我通過課余活動能了解其他人					
33	我通過課余活動能了解我自己					
34	我做課余活動時能發揮自己的能力					
社會上的滿意程度						
35	課余活動時我跟他人親密					
36	課余活動能使我情緒穩定					
37	課余活動能讓我跟接觸到的人增加親密感					
38	能通過參加的課余活動讓一起參加的人保持良好關係					
休息上的滿意程度						
39	課余活動能讓我良好的休息					
40	課余活動能讓我消除疲勞					
41	課余活動能讓我發揮自己的本領					
42	課余活動能讓我增強自信					
生理上的滿意程度						
43	我通過課余活動檢測身體能力					
44	通過課余活動增強身體素質					
45	我通過課余活動保持身體健康					

III. 從生活滿意程度方面；請回答下列問題

	生活滿意程度	1..很不滿意	2.不滿意	3.一般	4.滿意	5.很滿意
46	我對學校生活滿意					
47	根據我的生活態度來判斷時，我是個既肯定又有希望的人					
48	我是很善于交際的人					

IV. 請根据你的真實情況回答下列問題：.

		根本不需要	不需要	不太需要	需要	非常需要	
49	你覺得需要課余活動嗎？						
		健康和解除壓力	消除疲勞	體育活動	愛好	脫離日常生活	其他
50	你為什麼覺得需要課余活動？						
		運動	興趣愛好		參觀	社交	
51	你以後想做什么樣的課余活動？						

VI. 從人口社會學方面，請您回答以下問題：.

52. 您的性別:

- ① 男 ② 女

53. 您的學歷:

- ①語言研修② 大學③碩士 ④博士 ⑤博士后 ⑥其他

54. 到韓國的時間:

- ① 1年以下 ② 1-2年 ③ 2-3年 ④ 3-4年 ⑤ 4年以上

55. 您每月在課余活動上大約花多少錢？

- ① 3萬以下 ② 3-5萬 ③ 5-8萬 ④ 8-10萬 ⑤ 10 萬以上