

碩士學位論文

高等學生들의 學校生活滿足도에 관한 研究

- 제주도 일반계 고등학생들을 중심으로 -



濟州大學校 教育大學院

社會教育專攻

林 庭 林

2009年 2月

# 高等學生들의 學校生活滿足度에 관한 研究

- 제주도 일반계 고등학생들을 중심으로 -

指導教授 金 恒 元

林 庭 林

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2009年 2月

林庭林的 教育學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長

㉠

委員

㉠

委員

㉠

濟州大學校 教育大學院

2009年 2月

[국문초록]

고등학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구

- 제주도 일반계 고등학생을 중심으로 -

임 정 립

제주대학교 교육대학원 사회교육전공

지도교수 김 항 원

본 연구의 목적은 제주도 일반계 고등학교에서 행해지는 영역별 교육활동에 대한 학생들의 만족도를 밝힘으로서 학생들이 학교생활에서 느끼는 불만족 영역을 개선할 수 있도록 기초자료를 제공하기 위함이다. 이를 위하여 제주도내 일반계 고등학교 10개교 1191명의 학생들을 대상으로 학교생활 만족도의 하위영역을 교수·학습, 교사와의 관계, 보충수업, 야간자율학습, 학교규칙, 진학지도, 교우관계, 학교시설로 설정하고 배경변인으로 성별, 학교유형, 학년, 성적, 학교소재지, 가정의 경제수준, 아버지 교육수준, 어머니 교육수준을 설정하여 설문조사를 실시하였으며, 자료처리는 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

일반계 고등학교 학생들의 영역별 만족도 조사 결과는 다음과 같다.

첫째, 제주도 일반계 고등학생들의 학교생활만족도에 가장 많은 영향을 미치는 항목은 성적으로 나타났다. 교수·학습, 교사와의 관계, 보충수업, 야간자율학습, 학교규칙, 교우관계 등 대부분의 영역에서 성적이 좋을수록 만족도가 높게 나타나고 있음을 알 수 있었다. 둘째, 학교유형별로는 교수·학습에서 남녀공학이, 야간자율학습에서 여학교가, 학교규칙에서 여학교가, 진학지도에서 남학교가, 교우관계에서는 남녀공학이 가장 높은 만족도를 나타내고 있어 학교생활 영역별로 다른 영향을 주고 있음을 알 수 있었다. 셋째, 성별에서는 야간자율학습에서 여학생이 남학생보다, 학교규칙에서 여학생이 남학생보다, 진학지도에서 남학생이 여학생보다, 교우관계에서 여학생이 남학생보다 만족도가 비교적 높게 나타나 여학생들이 남학생보다 학교생활에 더 만족하고 있음을 알 수 있었다. 넷째, 학교소재지별로는 교사와의 관계에서 (구)읍면지역이, 야간자율학습에서 (구)서귀포시 지역이, 학교규칙에서 (구)서귀포시 지역이, 학교시설에서 (구)서귀포시 지역이 가장 높은 만족도를 나타내고 있어 (구)서귀포시 지역에 소재한 학교 학생들의 만족도가 다른 지역 소재 학교 학생들보다 비교적 더 높음을 알 수 있었다. 다섯째, 아버지 교육수준은 교수·학습에서 중졸이하, 교우관계에서 대졸이상, 학교시설에서 중졸이하가 가장 높은 만족도를 나타내고 있어 영역별로 그 영향이 다르게 미치고 있음을 알 수 있었다. 여섯째, 가정의 경제수준별로는 보충수업과 교우관계에서 가정의 경제수준이 높을수록 만족도가 더 높게 나타나고 있음을 알 수 있었다. 마지막으로 학생들의 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 주는 것은 배경변인에 상관없이 교우관계로 나타났다으며, 항목별 응답에서도 교우관계에서 가장 만족하고 있는 것으로 나타났다.

# 목 차

I. 서 론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구의 범위 .....	2
3. 연구의 제한점 .....	3
II. 이론적 배경 .....	4
1. 학교생활 만족도의 정의 .....	4
2. 학교생활 만족도 조사 영역 .....	4
3. 선행연구 고찰 .....	6
III. 연구 방법 .....	11
1. 연구대상 및 표집 .....	11
2. 조사 영역과 조사 도구 .....	13
3. 자료 처리 .....	15
IV. 결과 및 논의 .....	16
1. 교수·학습 영역에 대한 만족도 .....	16
2. 교사와의 관계 영역에 대한 만족도 .....	18
3. 보충 수업 영역에 대한 만족도 .....	20
4. 야간자율학습 영역에 대한 만족도 .....	22
5. 학교규칙 영역에 대한 만족도 .....	24
6. 진학지도 영역에 대한 만족도 .....	26
7. 교우관계 영역에 대한 만족도 .....	28
8. 학교시설 영역에 대한 만족도 .....	30
9. 학교생활 만족에 가장 큰 영향을 미치는 요인 .....	32
V. 요약 및 결론 .....	34
1. 요약 및 결론 .....	34
2. 제언 .....	39
【참고문헌】 .....	40
【Abstract】 .....	42
【부록】 .....	44

## 표 목차

<표 1> 조사 대상자의 일반적 특성 .....	12
<표 2> 조사 도구의 하위 영역 및 문항 내용 .....	14
<표 3-1> 교수·학습에 대한 항목별 만족도 .....	16
<표 3-2> 교수·학습에 대한 배경변인별 만족도 .....	17
<표 4-1> 교사와의 관계에 대한 항목별 만족도 .....	18
<표 4-2> 교사와의 관계에 대한 배경변인별 만족도 .....	19
<표 5-1> 보충수업에 대한 항목별 만족도 .....	20
<표 5-2> 보충수업에 대한 배경변인별 만족도 .....	21
<표 6-1> 야간자율학습에 대한 항목별 만족도 .....	22
<표 6-2> 야간자율학습에 대한 배경변인별 만족도 .....	23
<표 7-1> 학교규칙에 대한 항목별 만족도 .....	24
<표 7-2> 학교규칙에 대한 배경변인별 만족도 .....	25
<표 8-1> 진학지도에 대한 항목별 만족도 .....	26
<표 8-2> 진학지도에 대한 배경변인별 만족도 .....	27
<표 9-1> 교우관계에 대한 항목별 만족도 .....	28
<표 9-2> 교우관계에 대한 배경변인별 만족도 .....	29
<표 10-1> 학교시설에 대한 항목별 만족도 .....	30
<표 10-2> 학교시설에 대한 배경변인별 만족도 .....	31
<표 11-1> 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인 .....	32
<표 11-2> 배경변인별로 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인 .....	33

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

현대는 정보화시대이다. 과거 산업사회의 한계였던 시간과 공간에 대한 제약이 교통과 통신의 발달로 크게 약화되었으며, 특히 인터넷의 발달은 전 세계에서 필요한 정보와 지식을 거의 실시간으로 얻을 수 있게 하였다. 이에 따라 사회적 가치와 사고방식이 급변하였고 동시에 다양해졌다.

현대 사회의 변화에 효과적으로 대응하려면 교육현실도 이러한 변화에 효과적으로 대응할 수 있는 제도와 태도를 가져야 할 것이다. 그럼에도 불구하고 우리나라는 진학지도 중심의 고착화된 교육제도로서의 구조를 갖고 있다. 그리고 학부모와 학생 역시 일류대학을 향한 집착과 집념에 빠져 있다. 이러한 인식의 배후에는 어려운 시대를 살아온 세대들의 일류대학 졸업장이 사회적 성공과 직결된다는 인식, 그리고 명문고로 평가받고자 하는 학교의 욕구가 내재해 있다. 이 두 가지 욕구가 결합하면서 일반계 고등학교의 학생들은 새벽부터 밤늦게까지 보충수업과 야간자율학습으로 학교생활을 채워가고 있다. 이 연구는 이러한 구조와 인식 속에 있는 학생들은 학교생활에 대해 어떤 생각을 하고 있을까 하는 의문에서 출발했다. 이러한 의문을 밝히는 것은 공급자 중심의 교육을 수요자 중심으로 바꾸는 일이기도 하다.

지금까지 이루어진 많은 연구들은 교육제도와 교육에서 가장 중요하게 다루어야 할 학생의 감정이나 정서를 너무 소홀히 다루어 온 면이 있다. 또 사회적으로도 학교에서 학생들이 어떤 느낌으로 생활하고 있는지에 관심을 기울이지 않은 채 고등학교시절은 학생들이 원하는 꿈을 이루기 위해서 대입과 관련하여 필요한 일만 하면서 생활하는 것이 바람직하다고 생각하고 있다. 그 결과 학교생활에 대해 학생들이 느끼는 감정은 거의 고려되지 않았다. 그러나 바람직한 교육과 학교 문화를 위해서 이제는 학생들이 학교생활에 대해 느끼는 감정들을 파악할 필요가 있다.



이 연구의 범위는 제주도 고등학생들을 대상으로 제한한다. 그리고 학생들의 학교 만족도라는 심리적 요인을 보다 정확히 하기 위해 설문지 조사 방법을 통해 제주도 고등학생들이 학교생활에 대해 구체적으로 어떻게 느끼고 있는지를 파악하고자 한다.

본 연구의 목적은 학교의 영역별 교육활동에 따른 학생들의 만족도를 밝혀줌으로서 학생들이 만족하지 못하는 교육활동의 영역을 파악, 검토하고 개선하여 만족한 학교생활을 도모하는데 도움을 주려는 것이다.

## 2. 연구의 범위

본 연구의 목적을 위하여 학생들의 학교생활만족도에 영향을 미치는 영역을 교수-학습, 교사와의 관계, 보충수업, 야간자율학습, 학교규칙, 진학지도, 교우관계, 학교시설로 구성하였다. 그리고 학생 개인의 배경변인으로는 성별, 학교유형, 학년, 성적, 학교소재지를, 평준화 지역의 학생들을 대상으로 학교 지방순위를, 가정환경에 관한 변인으로 가정의 경제수준, 아버지의 교육수준, 어머니의 교육수준을 설정하였다.

위의 내용을 바탕으로

첫째, 일반계 고등학생들의 교수·학습에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

둘째, 일반계 고등학생들의 교사와의 관계에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

셋째, 일반계 고등학생들의 보충수업에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

넷째, 일반계 고등학생들의 야간자율학습에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

다섯째, 일반계 고등학생들의 학교규칙에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

여섯째, 일반계 고등학생들의 진학지도에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인

또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

일곱째, 일반계 고등학생들의 교우관계에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

여덟째, 일반계 고등학생들의 학교시설에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

마지막으로 학생들은 학교생활만족도에 가장 큰 영향을 미치는 영역은 무엇이 라고 인식하고 있는가? 등의 문제를 분석하고자 한다.

### 3. 연구의 제한점

첫째, 본 연구는 제주도내 일반계고등학교에 재학하고 있는 학생을 조사 대상으로 한정하였다는 점에서 연구의 결과를 전국적으로 일반화하는 데는 한계가 있다.

둘째, 일반계 고등학생들의 학교생활 만족도에 관한 검사를 설문지에만 의존하였다.

셋째, 성적과 가정의 경제수준, 부모의 교육수준의 구분은 표집 대상 학생들의 주관적 응답에 의존하였다.

넷째, 학교생활만족도를 묻는 설문의 영역을 연구자가 미리 설정하고 그에 대한 하부항목에 대해서만 질문하였으므로 연구자가 설정하지 않은 영역에 대한 학생들의 의견은 반영되지 못했다.



## II. 이론적 배경

### 1. 학교생활 만족도의 정의

학교는 ‘교육·학습에 필요한 설비를 갖추고 학생을 모아 일정한 교육 목적 아래 교사가 지속적으로 교육을 하는 기관’<sup>1)</sup>이다. 학교생활은 학교의 교육과정과 관련하여 이루어지는 교육활동을 매개로 한 물리적, 정서적으로 나타나는 일상을 의미한다. 만족은 ‘마음에 부족함이 없이 흐뭇함’, ‘부족함이 없이 충분함’<sup>2)</sup>을 말한다.

Burr 등(1979)은 만족을 다음과 같이 두 가지 의미를 갖는 것으로 파악하였다. 첫째, 만족이란 ‘개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도’라는 견해이며, 다른 하나는 만족을 ‘주관적으로 경험 되어지는 기쁨-슬픔, 행복-불행’으로 보는 것이다. 후자의 견해에서는 만족이 개인 내적 현상이며 감정적인 특성이 있다고 보기 때문에 기대나 보상의 일치도를 만족에 주는 중요한 요인들 중에 하나로 정의하기보다는 측정도구나 여러 가지 조작이 가능한 것 중의 하나로 보는 관점이다. 이 견해에서는 결국 만족을 특별한 면에 대하여 각 개인이 주관적으로 느끼는 감정이며 일종의 태도라고 파악하고 있다.<sup>3)</sup>

위의 논의를 바탕으로 학교생활만족도를 ‘학생들이 학교에서 학교교육과정과 관련하여 이루어지는 일련의 교육활동과 학교시설에 대하여 주관적으로 느끼는 긍정적인 느낌의 정도’라고 정의하여 사용하고자 한다.

### 2. 학교생활 만족도 조사 영역

1) 「동아 새국어사전 제5판」, (주)두산동아 편, (서울: (주)두산동아, 2004), p.2535.

2) 위의 책, p.757.

3) 김미경, “고등학교 학생들의 학교생활 만족도와 그 결정요인,” 아주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001, p.5 에서 재인용.

학교생활 만족도에 관한 조사영역은 크게 교사와 교과 영역과 교과 외 영역으로 구분하였다. 교사와 교과영역으로 교수·학습, 교사와의 관계, 보충수업 영역을 설정하였고, 교과 외 영역으로 야간자율학습, 학교규칙, 진학지도, 교우관계, 학교시설을 설정하였다.

교수·학습은 학교의 본질적 기능을 수행하는 활동이다. 학교의 교육과정에 따라 교과목에 대한 지식을 체계적이고 계획적으로 전달하는 활동으로 학교생활의 대부분을 차지하고 있다. 따라서 교수·학습은 학생들의 학교생활 만족에 영향을 줄 수 있다.

교사는 학교의 본질적 기능인 교수·학습을 통하여 학생들에게 지식과 가치를 전수함과 동시에 학생들의 가장 가까운 곳에서 학교생활 전반을 관리하며 학생 개개인의 문제에 대해 지도와 조언을 해주는 존재이다. 따라서 학교생활에서 교사와의 관계는 학생들의 학교생활 만족에 영향을 줄 수 있다.

우리나라 일반계 고등학교에서 실시하는 보충수업은 그 내용과 수준면에서 학생들의 욕구와 필요를 어느 정도 반영하고 있는지 정확하게 나타나지는 않고 있다. 그러나 대부분의 일반계 고등학교에서 실시되는 보충수업은 학생들의 소질과 능력을 계발하기 위한 교과가 아니라 대입수학능력시험 준비를 위한 교과목 위주로 편성하여 운영하고 있다. 따라서 보충수업도 학생들의 학교생활 만족에 영향을 줄 수 있다.

야간자율학습은 거의 대부분의 일반계 고등학교에서 실시되고 있다. 늦은 밤까지 학교에 남아서 공부를 해야 한다는 사실이 학생들에게 부담이 될 수도 있기 때문에 학교생활 만족에 영향을 줄 수 있다.

학교규칙은 학교에서 교사와 학생, 그리고 학부모의 의견이 엇갈리는 영역으로, 구속받지 않고 자유롭게 생활하고 싶은 학생들의 학교생활 만족에 영향을 줄 수 있다.

진학지도는 일반계 고등학교의 목표가 대학진학이므로 학생 개개인의 적성과 소질을 고려하여 알맞은 학교와 학과를 선택할 수 있도록 도와줄 수 있어야 한다. 그런데 학교나 학부모의 바람 때문에 혹은 미래에 대한 불안감으로 특정대학, 특정학과로 진학을 유도하는 경우도 있고, 성적이 좋은 학생들 위주로 진학지도가 이루어지는 경향도 있어 소외된 학생들의 학교생활 만족에 영향을 줄 수

있다.

교우관계는 청소년기에 가장 중요하고 예민하게 고려되어야 할 영역이다. 깨어있는 대부분의 시간을 학교에서 보내고 있는 일반계 고등학생들의 경우 청소년기에 겪어야 하는 고민들을 가장 가까이 있는 친구들과 의논하면서 보내기 때문이다. 따라서 비슷한 나이인 학생들이 공감대가 형성되는 친구들과 돈독한 관계를 유지하는 것이 학교생활 만족에 영향을 줄 수 있다.

학교시설은 학생들이 사용하는 물리적 여건을 말한다. 최근에 많이 나아지고는 있으나 학교의 특성상 낡고 오래된 건물, 모자라는 특별실 등으로 인해 불편함을 느끼는 경우도 있다. 대부분의 시간을 학교에서 보내는 학생들에게 학교환경이 쾌적한 것도 학교생활 만족에 영향을 줄 수 있다.

### 3. 선행연구 고찰

계선자는 청소년의 학교생활실태를 학업부담감, 교우관계, 학교폭력으로 구분한 후 학업부담감 척도에서 학업량에 대한 인식, 학업 스트레스를 하위항목으로, 교우관계 척도에서 친구에 대한 친밀도 및 신뢰도, 이성교제, 집단따돌림을 하위 항목으로, 학교폭력 척도에서 학교폭력 피해 경험 유무, 폭력근절을 위하여 중요하다고 생각하는 것을 하위항목으로, 학교생활만족도 척도에서는 학교환경에 대한 만족을 포함한 수업 및 교사와의 관계 만족을 하위항목으로 설정하여 연구하였다. 그 결과 청소년의 학업량에 대한 인식은 ‘매우 과중한 양이다’라고 인식하고 있고, 조사대상의 과반수에 가까운 청소년이 친구를 따돌려본 경험이 있으며, 29%의 청소년들이 학교폭력 피해의 경험이 있는 것으로 나타났다. 그리고 학교생활만족도를 볼 때 균·읍·면에 거주하는 청소년과 실업계 청소년의 학교생활만족도가 높게 나타나는 것을 알 수 있었다.<sup>4)</sup>

황여정과 김경근은 학교만족도에 영향을 미치는 요인들을 가정의 사회경제적 배경, 내재적 학습동기, 학업성취, 교수·학습 활동의 질, 교사와의 관계, 교우와의 관계, 학교만족도로 나누어 측정하였으며, 학생들이 지각하는 학교만족도에

4) 계선자 등, “청소년의 학교생활실태 및 학교생활만족도,” 『대한가정학회지』 39(2) (2001): 57-70.

교우와의 관계, 교사와의 관계, 교수·학습 활동에 대한 만족도, 내재적 학습동기 등이 정적인 영향을 미치는 반면, 가정의 사회경제적 배경은 부적인 영향을 미침을 알 수 있었다.<sup>5)</sup>

김미경은 학교환경 변인을 교우관계, 수업과 학습, 교사와의 관계, 교실 분위기, 학교교칙, 학교의 복지시설, 학교 주변 환경으로 구분하고, 개인차 변인을 성별, 계열별, 지역별, 성적, 가정의 사회 경제적 지위 수준과 자아개념, 건강으로 설정하여 연구하였다. 그 결과 학교생활 만족도의 각 관련변인별 상관관계는 선생님들과의 관계, 교우관계, 계열, 성적, 건강, 가정의 사회경제적 지위, 자아개념, 통제소재, 수업과 학습, 학교 교칙 변인별로 유의한 상관관계가 있었고, 학교생활 만족도에 선생님들과의 관계가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다 다음으로 교우관계, 학교 규칙의 순이었으며, 계열별로는 인문계열학생이 실업계열 학생보다, 성적이 상위수준이라고 인식하는 학생이 성적이 낮다고 인식하고 있는 학생보다, 자아개념이 높다고 인식하고 있는 학생이 낮다고 인식하고 있는 학생보다, 건강상태가 좋다고 인식하고 있는 학생이 좋지 않다고 인식하고 있는 학생보다 학교생활 만족도가 높게 나타나는 것을 알 수 있었다.<sup>6)</sup>

장신국은 학교생활 만족도의 하위요인을 학교생활전반, 교우관계, 수업·학습, 교사관계, 교실분위기, 학교교칙, 학교복지시설, 주변환경으로 구분하고, 배경변인을 성별, 성적, 가정배경, 학교구분으로 설정하여 연구하였다. 그 결과 대안교육 고교생들은 보통이상 수준의 학교생활 만족감을 지니고 있음을 알 수 있었고, 일반계 고교생들은 보통이하 수준의 학교생활 만족감을 지니고 있고 교우관계를 제외한 학교생활 전반에 대하여 불만스러운 느낌을 지니고 있으며 특히, 학교교칙에 대해서 불만에 차 있다는 것을 알 수 있었다.<sup>7)</sup>

최경소는 학교생활 만족도의 하위요인을 학교생활전반에 관한 만족도, 교우관계, 학업과 수업, 교사관계, 학급 분위기, 학교규칙, 학교 복지시설, 학교 주변 환경으로 구분하고 배경변인을 성별, 학년, 학교 성적, 가정 환경, 명문고 인식

5) 황여정, 김경근, “일반계 고등학생의 학교만족도 결정요인,” 『교육사회학연구』, 16(2) (2006): 181~203.

6) 김미경, “고등학교 학생들의 학교생활 만족도와 그 결정요인,” 아주대 교육대학원 석사학위논문, 2001.

7) 장신국, “대안학교 고교생과 일반계 고교생의 학교생활 만족도 비교연구,” 전북대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.

여부로 설정하여 연구하였다. 그 결과 학교생활 전반에 관해서는 여학생의 만족도가 높고, 학교 규칙에 대해서는 남학생의 만족도가 높으며, 학업과 수업, 교사관계에서 성적이 좋은 학생들의 만족도가 높았고, 가정환경을 “하”라고 인식하는 학생이 그렇지 않은 학생보다 만족도가 낮게 나타났으며, 자신이 다니는 학교가 명문고라고 인식하는 경우가 그렇지 않은 경우보다 교사관계를 제외한 전 영역에서 만족한 것으로 나타나고 있는 것을 알 수 있었다.<sup>8)</sup>

김금룡은 학교생활만족도의 하위요인을 학교교육의 의미, 학생, 교육내용, 교사, 물리적 환경, 7차 교육과정으로 구분하고, 배경변인을 학교구분, 성, 학교규모, 성적, 건강, 경제적 상태, 가족 분위기로 설정하여 연구하였다. 그 결과 학교교육 전반에 대한 학생들의 반응이 남자고나 남녀공학고에 재학하고 있는 학생들이 여자고에 재학하고 있는 학생들보다, 건강이 좋은 학생들 및 가정의 경제적 상태가 나은 학생들이 그렇지 않은 학생들보다, 가족분위기가 밝은 가정의 학생이 그렇지 않은 가정의 학생들보다 학교교육 만족도가 상대적으로 높다는 것을 알 수 있었다.<sup>9)</sup>

김세환은 학교생활 만족도의 하위요인을 교우관계, 학업과 수업, 교사관계, 학급 분위기, 학교 규칙, 학교 복지시설, 학교 주변 환경으로 구분하고, 배경변인을 성별, 학년, 학교성적, 가정환경, 지역별로 설정하여 연구하였다. 그 결과 남학생보다 여학생이, 학교성적이 상위권인 학생이 그렇지 못한 학생들보다, 교우관계가 상이라고 응답한 학생이 중이라고 응답한 학생보다, 시지역의 학생들이 읍면지역의 학생들보다 더 큰 만족도를 나타내는 것을 알 수 있었다.<sup>10)</sup>

최동욱은 학교생활요인을 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙으로 구분하고, 배경변인을 성별, 학교계열, 학업성적으로 설정하여 연구하였다. 그 결과 일반적 특성에 따른 학교생활요인과 학교생활 만족도의 정도에 있어서 교사관계에 있어서는 성별, 학교계열, 학업성적별로 평균이 모두 낮아 교사와의 관계가 좋지 않은 것으로 나타났고, 교우관계에서는 성별, 학교계열, 학업성적별로 평

8) 최경소, "고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구," 관동대 교육대학원 석사학위논문, 2003.

9) 김금룡, "일반계 고등학교 학생들의 학교교육에 대한 만족도 조사연구," 경상대 교육대학원 석사학위논문, 2003.

10) 김세환, "인문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구," 관동대 교육대학원 석사학위논문, 2005.



균이 모두 높게 나타났으며, 학교수업에서는 성별, 학교계열, 학업성적별로 평균이 대부분 낮게 나타났으나 상위권학생들은 높게 나타났다. 학교규칙에서는 성별, 학교계열, 학업성적별로 평균이 낮게 나타났고, 진로결정성에 있어서는 성별, 학교계열, 학업성적별로 평균이 높게 나타났으며, 동아리활동에 있어서는 성별, 학교계열, 학업성적별로 평균이 높게 나타났지만 일반계 여학생은 동아리활동에 만족하지 않는 것으로 나타났다. 그리고 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 교우관계로 나타났고, 다음으로 학교수업이 영향을 미쳤으나 교사와의 관계, 학교규칙은 학교생활 만족도에 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있었다.<sup>11)</sup>

이재웅은 학교생활 만족도 요인을 학교생활전반, 교우관계, 수업과 학습, 교사와의 관계, 학급 분위기, 학교규칙, 학교 복지시설, 학교 주변 환경으로 구분하고 배경변인을 성별, 학년별, 계열별, 학교성적 수준별, 가정환경 수준별로 설정하여 연구하였다. 그 결과 학교생활 전반에 관한 만족도에서는 여학생이 남학생보다, 1학년이 2학년보다, 인문계 학생들이 실업계 학생들보다, 성적이 중위권인 학생들이 상위권 학생들보다, 가정환경이 상·중인 학생들의 만족도가 하위 학생들보다 높게 나타나는 것을 알 수 있었다.<sup>12)</sup>

허영주는 학교생활만족도 요인으로 교사·수업관련 영역의 하위영역으로 교사, 학습지도, 평가, 보충수업을, 교과 외 지도영역의 하위영역으로 야간자율학습지도, 인성·생활지도, 진학지도를, 그 외 학교시설 영역으로 구분하고, 배경변인을 성별, 학년, 성적, 아버지 학력, 어머니 학력, 수입으로 설정하여 연구하였다. 그 결과 교사 영역에서 보통보다 조금 높은 수준의 만족도를 나타냈고, 학년이 높을수록, 가정수입이 높은 경우 만족 비율이 낮았다. 학습지도 영역에서는 보통보다 낮은 수준의 만족도를 나타냈고, 여학생인 경우, 3학년인 경우, 성적이 90점 이상인 경우, 모학력이 고졸까지인 경우, 부학력이 고졸까지인 경우 만족 비율이 낮았다. 평가 영역에서는 보통 수준보다 다소 낮은 만족도를 나타냈고, 3학년인 경우, 여학생인 경우, 만족 비율이 낮게 나타났다. 보충수업 영역에서

11) 최동욱, “고등학생들의 학교생활 요인이 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구,” 대구가톨릭대학교 석사학위논문, 2006.

12) 이재웅, “고등학생의 학교생활 만족도에 관한 연구,” 관동대 교육대학원 석사학위논문, 2006.



불만족 수준의 만족도를 나타냈고, 성적이 70점 이상 79점 이하인 경우, 여학생인 경우, 2학년인 경우 만족 비율이 낮았다. 야간자율학습지도 영역에서는 불만족 수준의 만족도를 나타냈고, 모학력이 고졸 이상인 경우, 성적이 70점 이상 79점 이하인 경우, 부학력이 고졸까지인 경우 만족 비율이 낮았다. 인성·생활지도 영역에서는 보통보다 조금 높은 수준의 만족도를 나타냈다. 진학지도 영역에서는 보통보다 낮은 만족도를 나타냈으며, 여학생인 경우, 2학년인 경우, 학생의 성적이 90점 이상인 경우 만족 비율이 낮았다. 학교시설 영역에서 보통보다 낮은 만족도를 나타냈고, 특히 냉·난방 시설에 대한 불만족이 높음을 알 수 있었다.<sup>13)</sup>

송상남은 학교교육 만족도 요인으로 교사·수업 관련 영역은 교사, 학습지도, 보충심화학습을, 교과 외 지도영역은 생활지도, 진학지도, 야간자율학습지도를, 학교시설 영역에 학교시설을 설정하고, 배경변인을 성별, 설립별, 학년별, 성적별, 학교 유형별로 설정하여 연구하였다. 그 결과 교사 및 수업관련 영역에 대한 학생들의 만족도는 보통보다 낮게 나타났다. 하위 영역으로 교사에 대한 만족도와 학습지도에 대한 만족도가 낮은 편으로 나타났고, 보충심화학습에 대한 만족도는 매우 낮게 나타났으며, 배경변인별로는 성적이 좋은 학생일수록 만족도가 높았고, 학교유형별로는 남자고가 가장 높은 만족도를 보였다. 교과 외 지도 영역에 대한 학생들의 만족도는 보통보다 낮게 나타났다. 하위영역으로 생활지도영역에 대한 만족도는 보통보다 조금 높게 나타났고, 진학지도에 대한 만족도와 야간자율학습에 대한 만족도는 모두 보통보다 낮게 나타났으며, 배경변인별로는 학교 설립별로 사립고 학생이 공립고 학생보다 만족도가 높았고, 특히 생활지도와 진학지도에 대한 만족도가 높게 나타났다. 성별에서 남학생이 여학생보다, 학년이 높을수록, 성적이 좋을수록 만족도가 높아짐을 알 수 있었다.<sup>14)</sup>

13) 허영주, “학생과 학부모의 학교교육에 대한 만족도와 사교육 선택 요인에 관한 인식 조사,” 이화여자대 교육대학원 석사학위논문, 2006.

14) 송상남, “일반계 고등학생들의 학교교육 만족도,” 경남대 교육대학원 석사학위논문, 2006.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구대상 및 표집

본 연구의 조사 대상은 제주도에 거주하는 일반계 고등학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 하였다. 제주도에 소재하는 일반계 고등학교 18개교 중 과학고와 외국어고를 제외한 16개교 가운데 학교 유형과 학교 소재지를 고려한 무작위 표집으로 (구)제주시지역 5개교 20학급, (구)서귀포시지역 2개교 8학급, (구)읍·면 지역 3개교 8학급, 총 10개교 36학급의 학생들에게 설문지를 배부하였으며, 회수된 설문지 가운데 응답내용이 부실하여 연구의 가치가 없다고 판단된 자료를 제외한 총 1191부를 분석 대상으로 삼았다.

학교생활에 대한 만족도를 조사함에 있어서, 응답자의 배경변인으로 성별, 학교유형, 학년, 성적, 학교소재지, 그리고 평준화 지역인 (구)제주시지역의 학생들을 대상으로 지망순위를 설정하였고, 가정환경에 관한 변인으로 가정의 경제수준, 아버지의 교육수준, 어머니의 교육수준을 설정하였다.

조사대상자의 일반적 특성은 <표1>과 같다.

<표 1> 조사 대상자의 일반적 특성

배경변인		빈도	퍼센트(%)	유효 퍼센트(%)
성별	남	602	50.5	50.5
	여	589	49.5	49.5
	합계	1191	100.0	100.0
학교유형	남학교	462	38.8	38.8
	남녀공학	259	21.7	21.7
	여학교	470	39.5	39.5
	합계	1191	100.0	100.0
학년	1학년	600	50.4	50.4
	2학년	591	49.6	49.6
	합계	1191	100.0	100.0
성적	상	193	16.2	16.2
	중	735	61.7	61.7
	하	263	22.1	22.1
	합계	1191	100.0	100.0
학교 소재지	(구)제주시	692	58.1	58.1
	(구)서귀포시	252	21.2	21.2
	(구)읍면지역	247	20.7	20.7
	합계	1191	100.0	100.0
학교 지망순위	1지망	549	46.1	79.3
	2지망	59	5.0	8.5
	3지망	84	7.1	12.1
	합계	692	58.1	100.0
가정의 경제수준	상	86	7.2	7.2
	중	978	82.1	82.1
	하	127	10.7	10.7
	합계	1191	100.0	100.0
아버지 교육수준	대졸이상	584	49.0	49.0
	고졸	532	44.7	44.7
	중졸이하	75	6.3	6.3
	합계	1191	100.0	100.0
어머니 교육수준	대졸이상	401	33.7	33.7
	고졸	697	58.5	58.5
	중졸	93	7.8	7.8
	합계	1191	100.0	100.0

## 2. 조사 영역과 조사 도구

### 1) 조사 영역의 구성

제2장 이론적 배경의 선행 연구 고찰에서 제시한 바와 같이, 11개 논문의 조사 영역을 분석하여 빈도수가 2개 이상의 영역을 제시하면 다음과 같다.

학교생활 실태(5), 교우관계(8), 학교생활 만족도(2), 학업 성취(2), 교수·학습(10), 교사와의 관계(10), 가정의 사회 경제적 배경(2), 교실 분위기(3), 학교 규칙(5), 학교 시설(6), 주변 환경(4), 보충 수업(2), 야간 자율 학습(2), 진학 지도(2) 등이다.

본 연구에서는 빈도수(5개 이상)가 많고 학교생활 만족도에 중요한 영향을 주리라고 생각되는, 교수·학습(10), 교사와의 관계(10), 교우 관계(8), 학교 시설(6), 학교 규칙(5) 등을 선택하였다. 그리고 일반계 고등학교의 교육과정이 교과 수업, 보충 수업, 야간 자율 학습으로 구성되어 있기 때문에 보충 수업과 야간 자율 학습 영역을 포함시켰다. 진학지도 영역 또한 중요성이 높은 것으로 판단하여 포함시켰다. 이런 영역들을 크게 교사와 교과 관련 영역과 교과 외 영역으로 구분하고, 그 하위 영역으로 위의 조사 영역들을 정리하여 확정하였다.

### 2) 조사 도구

본 연구에 사용된 질문지는 선행연구에서 사용된 조사도구를 참고로 하여 작성하였고, 구)제주시지역 종합고등학교의 일반계열 학생들을 대상으로 예비조사를 실시한 후 연구자가 연구의 목적에 적합하도록 수정·보완하였다. 질문에 대한 신뢰도(Cronbach의 알파)는 .899로 높게 나타났으며, 하위영역의 신뢰도는 .846 ~ .530으로 나타났다.

조사 도구의 구체적인 내용은 아래<표 2>와 같다.

<표 2> 조사 도구의 하위 영역 및 문항 내용

영역	하위 영역	문항 내용	문항 번호	신뢰도 (Cronbach의 알파)
교사 및 교과 관련 영역	교수·학습	교사들의 담당과목에 대한 전문성, 교사들의 수업에 대한 열의, 교사들의 수업시간 준수 여부, 교사들의 학생 수준에 따른 교수능력, 수업이 창의력 배양에 도움을 주는지 여부, 대입수능시험에 도움을 주는 정도, 수준별 수업 정도, 수업시간 흥미유발 정도	1-8	.846
	교사와의 관계	교사의 학생에 대한 칭찬, 교사들이 권위주의적이어서 어려움, 교사들의 학생 이해 정도, 도움을 요청할 교사의 존재 유무, 교사와의 친밀감	9-13	.728
	보충 수업	원하는 과목, 자유로운 수강, 대입수능시험에 도움이 되는 정도, 적성·소질계발에 도움이 되는 정도, 내신성적 향상에 도움이 되는 정도	14-18	.817
교과 외 영역	야간 자율 학습	선택의 자율성, 대입수능준비에 도움이 되는 정도, 내신성적 향상에 도움이 되는 정도	19-21	.694
	학교 규칙	학생들의 의견 반영 여부, 두발과 복장에 대한 자율성, 선도 방법, 체벌의 수위, 교칙의 엄격성	22-26	.788
	진학 지도	진학 및 입시 관련 정보의 신속성, 진학 및 입시 관련 정보의 신뢰성, 진학 관련 상담의 지속성, 학생별 체계적인 입시관련 성적 관리	27-30	.803
	교우 관계	마음을 터놓을 친구의 존재 여부, 인기 정도, 보고 싶은 친구의 존재 여부, 사이가 좋지 않은 친구의 존재 여부, 책임감이 부족한 학생의 존재 여부	31-35	.530
	학교 시설	학급당 학생 수의 적절성, 학교 급식 만족 여부, 냉·난방 시설 설치 여부, 책·결상의 적합성, 학습 보조시설 활용도	36-40	.638

또한 학생들이 학교생활만족도에 가장 큰 영향을 미치는 영역을 어떤 항목으로 인식하고 있는지를 알기 위하여 ‘학교생활 만족에 가장 큰 영향을 주는 것은 무엇입니까?’ 라는 문항을 선택형으로 포함시켰다.

### 3. 자료 처리

본 연구의 자료처리는 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 질문지 문항은 Likert식 5단계 척도를 사용하였으며 ‘매우 그렇다’ 5점, ‘대체로 그렇다’ 4점, ‘보통이다’ 3점, ‘대체로 그렇지 않다’ 2점, ‘전혀 그렇지 않다’ 는 1점으로 처리하였다. 그러나 부정적 질문 항목인 10번, 34번, 35번 항목은 역산하여 처리하였다.

첫째, 조사 도구의 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach의 알파 검증을 실시하였다.

둘째, 일반계 고등학생들의 배경변인에 따른 학교생활 만족도를 평균과 표준편차로 나타내고, 학생 배경변인에 따른 만족도 차이를 분석하기 위해 학생의 성별과 학년 변인에서 t 검증을 실시하였다. 학교유형, 성적, 학교소재지, 학교지망순위, 가정의 경제수준, 아버지 교육수준, 어머니 교육수준 변인에서 F 검증을 실시하였다. 모든 분석의 유의수준은  $p=.05$ ,  $p=.01$ ,  $p=.001$ 로 설정하였다.

셋째, 선택형 문항에 대해서는 빈도분석과 상관관계 분석을 실시하였다.



## IV. 결과 및 논의

연구의 결과를 논함에 있어 각 항목에 대한 평균이 높을수록 학교생활만족도가 높은 것으로 가정하고 평균과 만족도를 같은 의미로 사용하고자 한다.

### 1. 교수·학습 영역에 대한 만족도

교수·학습 영역에 대한 일반계 고등학교 학생들의 만족도 분석 결과는 <표 3-1>, <표 3-2>와 같다.

<표 3-1> 교수·학습에 대한 항목별 만족도

설문 내용	평균	표준편차
교사들은 해당 과목에 대하여 높은 전문성을 가지고 있다.	3.51	.809
교사들은 수업에 대한 열의가 높다.	3.42	.838
교사들은 수업시간을 잘 지킨다.	3.54	.863
교사들은 내가 잘 이해할 수 있도록 가르친다.	3.17	.878
나는 창의력 배양에 도움을 주는 수업을 받고 있다.	2.50	.925
나는 대입수능시험 준비에 도움이 되는 수업을 받고 있다.	3.25	.942
수업은 나의 수준을 고려하여 수준별로 이루어진다.	2.70	.944
나는 수업시간이 재미있다.	2.80	1.003
교수·학습	3.1101	.62596

교수·학습 영역에 대한 학생들의 반응은 전체적으로는 보통이상(M=3.11)의 만족도를 보이고 있다. 하위항목별로는 교사들의 수업시간 준수(M=3.54)와 교과목에 대한 전문성(M=3.51), 수업에 대한 열의(M=3.42), 대입수능시험에 도움이 되는 수업(M=3.25), 내가 이해할 수 있도록 잘 가르친다(M=3.17)는 항목에서 비교적 높은 만족도를 보이고 있으나, 수준별 수업(M=2.70), 재미있는 수업시간(M=2.80)의 항목에서는 비교적 낮은 만족도를 보이고 있으며 창의력 배양에 도움을 주는 수업(M=2.50) 항목에서 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

<표 3-2> 교수·학습에 대한 배경변인별 만족도

배경변인	변인구분	N	평균	표준편차	T/F
성별	남	602	3.1208	.65630	.599 (.549)
	여	589	3.0991	.59370	
학교유형	남학교	462	3.1080	.68575	10.064 (.000)***
	남녀공학	259	3.2505	.59313	
	여학교	470	3.0348	.56731	
학년	1학년	600	3.1296	.63181	1.083 (.279)
	2학년	591	3.0903	.61986	
성적	상	193	3.1438	.68978	3.912 (.020)*
	중	735	3.1352	.60712	
	하	263	3.0152	.62185	
학교소재지	(구)제주시	692	3.0760	.64266	2.692 (.068)
	(구)서귀포시	252	3.1766	.59917	
	(구)읍면지역	247	3.1377	.60035	
지방순위	1지방	549	3.0474	.63242	3.334 (.036)*
	2지방	59	3.1123	.65805	
	3지방	84	3.2381	.67986	
가정의 경제수준	상	86	3.1759	.78669	1.390 (.249)
	중	978	3.0960	.60750	
	하	127	3.1742	.64245	
아버지 교육수준	대졸이상	584	3.1196	.64286	3.268 (.038)*
	고졸	532	3.0771	.61558	
	중졸이하	75	3.2700	.53982	
어머니 교육수준	대졸이상	401	3.1125	.63744	.822 (.440)
	고졸	697	3.0985	.62573	
	중졸	93	3.1868	.57655	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

배경 변인별로는 성별에서 남학생(M=3.12)이 여학생(M=3.10)보다 약간 높은 평균을 보일뿐 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학교유형에서는 남녀공학(M=3.25) 남학교(M=3.11) 여학교(M=3.03)의 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 의미 있는 차이(p < .001)를 보이고 있다. 학년별로는 1학년(M=3.13)이 2학년(M=3.09)보다 높은 평균을 보였을 뿐 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 성적에서는 상(M=3.14) 중(M=3.14) 하(M=3.02)의 순서로 상위권과 중위권은 거의 차이가 없었으나 상·중위권과 하위권 사이에는 약간의 차이를 보이고 있으

며, 집단 간에도 의미 있는 차이( $p < .05$ )를 보였다. 학교소재지별로는 (구)서귀포시 ( $M=3.18$ ) (구)읍면지역( $M=3.14$ ) (구)제주시( $M=3.08$ )의 순으로 만족도가 낮아지고 있으나, 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학교 지망순위에서는 3지망( $M=3.24$ ) 2지망( $M=3.11$ ) 1지망( $M=3.05$ )의 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .05$ )를 보이고 있다. 가정의 경제수준에서는 상위( $M=3.18$ )와 하위( $M=3.17$ ) 집단 간의 차이는 미미하였으며, 상·하위 집단이 중위( $M=3.10$ ) 집단보다 약간 높은 만족도를 보일 뿐 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 아버지 교육수준에서는 중졸이하( $M=3.27$ ) 대졸이상( $M=3.12$ ) 고졸( $M=3.08$ )의 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .05$ )를 보였다. 어머니 교육수준에서는 중졸이하( $M=3.19$ )의 만족도가 비교적 높고 대졸이상( $M=3.11$ )과 고졸( $M=3.10$ )은 비슷한 만족도를 나타냈으나, 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다.

## 2. 교사와의 관계 영역에 대한 만족도

교사와의 관계 영역에 대한 일반계 고등학교 학생들의 만족도 분석 결과는 <표 4-1>, <표 4-2>와 같다.

<표 4-1> 교사와의 관계에 대한 항목별 만족도

설문내용	평균	표준편차
나는 선생님들께 칭찬을 많이 받는다.	2.47	.888
나는 선생님들이 너무 권위주의적이어서 선생님을 대하기가 어렵다.	3.29	.988
내가 잘못했을 때 선생님들은 나의 입장에서 이해해 주신다.	2.59	.912
우리 학교에는 나에게 어려운 문제가 생겼을 때 도움을 요청할 수 있는 선생님이 계신다.	2.61	1.148
나는 선생님들과 친하다.	2.67	.991
교사와의 관계	2.7275	.68495

교사와의 관계 영역에 대한 학생들의 반응은 전체적으로 보통보다 낮은 ( $M=2.73$ ) 만족도를 보이고 있다. 하위항목별로는 선생님들이 권위주의적이어서

대하기 어렵다(M=3.29)는 항목<sup>15)</sup>에서 가장 높은 만족도를 나타내고 있으며, 교사와 학생들의 개인적 관계를 나타내는 선생님들과 친하다(M=2.67), 문제가 생겼을 때 도움을 요청할 선생님이 계신다(M=2.61), 선생님들이 나의 입장에서 이해해 주신다(M=2.59)는 항목에서 낮은 만족도를 보이고 특히, 칭찬을 많이 받는다(M=2.47)는 항목에서 가장 낮은 만족도를 보여주고 있다.

<표 4-2> 교사와의 관계에 대한 배경변인별 만족도

배경 변인	변인구분	N	평균	표준편차	T/F
성별	남	602	2.7319	.70270	.226 (.821)
	여	589	2.7229	.66688	
학교유형	남학교	462	2.7394	.72463	2.363 (.095)
	남녀공학	259	2.7923	.67141	
	여학교	470	2.6800	.64928	
학년	1학년	600	2.7530	.67167	1.297 (.195)
	2학년	591	2.7015	.69778	
성적	상	193	2.9668	.72754	28.984 (.000)***
	중	735	2.7488	.67132	
	하	263	2.4920	.61747	
학교소재지	(구)제주시	692	2.6818	.70849	5.872 (.003)**
	(구)서귀포시	252	2.7278	.65378	
	(구)읍면지역	247	2.8551	.63339	
지방순위	1지방	549	2.7009	.71548	.990 (.372)
	2지방	59	2.5932	.66121	
	3지방	84	2.6190	.69395	
가정의 경제수준	상	86	2.8837	.79792	2.814 (.060)
	중	978	2.7219	.66381	
	하	127	2.6646	.75082	
아버지 교육수준	대졸이상	584	2.7644	.71146	1.969 (.140)
	고졸	532	2.6838	.65455	
	중졸이하	75	2.7493	.67631	
어머니 교육수준	대졸이상	401	2.7641	.71645	1.102 (.332)
	고졸	697	2.7027	.66679	
	중졸	93	2.7548	.67960	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

배경 변인별로는 성별에서 남학생(M=2.73)과 여학생(M=2.72)의 만족도가 비슷하게 나타나고 있으며 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학교유형에서는 남녀공학(M=2.79) 남학교(M=2.74) 여학교(M=2.68)의 순서로 약간의 차이가 있었으나

15) 설문지 10번 문항으로 역산함.

의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학년별로는 1학년(M=2.75)이 2학년(M=2.70)보다 조금 높은 평균을 보였을 뿐 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 성적에서는 상위권으로 갈수록 만족도가 높아지고 있으며, 집단 간에도 의미 있는 차이( $p < .001$ )를 보였다. 학교소재지별로는 (구)읍면지역(M=2.86) (구)서귀포시(M=2.73) (구)제주시(M=2.68)의 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간에도 의미 있는 차이( $p < .01$ )를 보였다. 학교지방순위에서는 1지방(M=2.70) 3지방(M=2.62) 2지방(M=2.59)의 순으로 만족도가 낮아지고 있으나 집단 간 의미 있는 차이는 보이지 않았다. 가정의 경제수준에서는 상(M=2.88) 중(M=2.72) 하(M=2.66) 순으로 만족도가 낮아지고 있으나 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 아버지 교육수준에서는 대졸이상(M=2.76)과 중졸이하(M=2.75)는 비슷하게 고졸(M=2.68)은 비교적 낮은 만족도를 보였으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 어머니 교육수준에서는 대졸이상(M=2.76) 중졸이하(M=2.75) 고졸(M=2.70)의 순으로 거의 차이가 없었으며 집단 간 의미 있는 차이도 나타나지 않았다.

### 3. 보충 수업 영역에 대한 만족도

보충 수업 영역에 대한 일반계 고등학교 학생들의 만족도 분석 결과는 <표 5-1>, <표 5-2>와 같다.

<표 5-1> 보충수업에 대한 항목별 만족도

설문 내용	평균	표준편차
보충수업 과목은 내가 원하는 과목으로 개설된다.	2.31	1.127
보충수업은 내가 자유롭게 선택하여 수강할 수 있다.	2.15	1.220
보충수업은 대입수능시험 준비에 도움이 된다.	2.92	1.042
보충수업은 적성·소질 계발에 도움이 된다.	2.30	.989
보충수업은 내신 성적 향상에 도움이 된다.	2.88	1.057
보충수업	2.5118	.82803



보충수업 영역에 대한 학생들의 반응은 전체적으로 보통보다 낮은(M=2.51) 만족도를 보이고 있다. 하위항목별로는 보충수업은 대입수능시험에 도움이 된다(M=2.92)는 항목과 보충수업은 내신 성적 향상에 도움이 된다(M=2.88)는 항목에서 상대적으로 높은 만족도를 나타내고 있으나 원하는 과목의 개설(M=2.31), 적성과 소질 계발에 도움을 준다(M=2.30)에서 낮은 만족도를 보이고 있으며, 선택의 자율성(M=2.15) 항목에서 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

<표 5-2> 보충수업에 대한 배경변인별 만족도

배경변인	변인구분	N	평균	표준편차	T/F
성별	남	602	2.4691	.84877	-1.802 (.072)
	여	589	2.5555	.80466	
학교유형	남학교	462	2.4883	.86121	.433 (.649)
	남녀공학	259	2.5058	.79908	
	여학교	470	2.5383	.81124	
학년	1학년	600	2.4977	.82166	-.595 (.552)
	2학년	591	2.5262	.83490	
성적	상	193	2.5710	.88435	3.347 (.036)*
	중	735	2.5371	.80815	
	하	263	2.3977	.83300	
학교소재지	(구)제주시	692	2.5382	.82514	.981 (.375)
	(구)서귀포시	252	2.4952	.82287	
	(구)읍면지역	247	2.4551	.84134	
지방순위	1지방	549	2.5632	.81440	1.227 (.294)
	2지방	59	2.4373	.98993	
	3지방	84	2.4452	.76448	
가정의 경제수준	상	86	2.7488	1.00126	5.020 (.007)**
	중	978	2.4796	.79714	
	하	127	2.6000	.90431	
아버지 교육수준	대졸이상	584	2.5154	.85371	2.404 (.091)
	고졸	532	2.4808	.78738	
	중졸이하	75	2.7040	.88919	
어머니 교육수준	대졸이상	401	2.4683	.84476	1.149 (.317)
	고졸	697	2.5254	.82438	
	중졸	93	2.5978	.77935	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

배경 변인별로는 성별에서 여학생(M=2.56)이 남학생(M=2.47)보다 약간 높은 평균을 보일뿐 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학교유형에서는 여학교(M=2.54) 남녀공학(M=2.51) 남학교(M=2.49)의 순서로 미미한 차이가 있었으나



의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학년별로는 2학년(M=2.53)이 1학년(M=2.50)보다 조금 높은 평균을 보였을 뿐 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 성적에서는 상(M=2.57) 중(M=2.54) 하(M=2.40)의 순서로 상위권과 중위권은 거의 차이가 없었으나 상·중위권과 하위권 사이에는 약간의 차이를 보이고 있으며, 집단 간에도 의미 있는 차이( $p < .05$ )를 보이고 있다. 학교소재지별로는 (구)제주시(M=2.54) (구)서귀포시(M=2.50) (구)읍면지역(M=2.46)의 순으로 만족도가 낮아지고 있으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학교지망순위에서는 1지망(M=2.56) 3지망(M=2.45) 2지망(M=2.44) 순으로 1지망 학생들이 상대적으로 높은 만족도를 보이고 있고 2지망과 3지망 사이에는 거의 차이가 없었으며, 집단 간 의미 있는 차이도 보이지 않았다. 가정의 경제수준에서는 상(M=2.75) 하(M=2.60) 중(M=2.48) 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .01$ )를 나타냈다. 아버지 교육수준에서는 중졸이하(M=2.70)의 만족도가 비교적 높게, 대졸이상(M=2.52)과 고졸(M=2.48)은 비슷하게 나타났으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 어머니 교육수준에서는 중졸이하(M=2.60) 고졸(M=2.53) 대졸이상(M=2.47)의 순으로 만족도가 낮아지고 있으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다.

#### 4. 야간자율학습 영역에 대한 만족도

야간 자율 학습 영역에 대한 일반계 고등학교 학생들의 만족도 분석 결과는 <표 6-1>, <표 6-2>와 같다.

<표 6-1> 야간자율학습에 대한 항목별 만족도

설문 내용	평균	표준편차
야간자율학습은 원하는 학생들만 선택하여 참여한다.	2.68	1.455
야간자율학습은 대입수능시험 준비에 도움이 된다.	2.99	1.137
야간자율학습은 내신 성적 향상에 도움이 된다.	3.20	1.148
야간자율학습	2.9563	.98899

야간자율학습 영역에 대한 학생들의 반응은 전체적으로 보통에 근접한 (M=2.96) 만족도를 보이고 있다. 하위항목별로는 야간자율학습은 내신 성적 향상에 도움이 된다(M=3.20)는 항목에서 가장 높은 만족도를 나타냈고, 대입수능 시험 준비에 도움이 된다(M=2.99)는 항목에서 보통수준, 선택의 자율성(M=2.68) 항목에서 상대적으로 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

<표 6-2> 야간자율학습에 대한 배경변인별 만족도

배경변인	변인구분	N	평균	표준편차	T/F
성별	남	602	2.8627	1.06819	-3.318 (.001)**
	여	589	3.0521	.89168	
학교유형	남학교	462	2.9091	1.04094	11.519 (.000)***
	남녀공학	259	2.7606	1.00824	
	여학교	470	3.1106	.90016	
학년	1학년	600	3.0117	.93354	1.948 (.052)
	2학년	591	2.9002	1.04006	
성적	상	193	3.0294	1.02951	5.203 (.006)**
	중	735	2.9986	.94705	
	하	263	2.7845	1.05572	
학교소재지	(구)제주시	692	2.9875	1.00561	6.765 (.001)**
	(구)서귀포시	252	3.0635	.95096	
	(구)읍면지역	247	2.7598	.95654	
지방순위	1지방	549	2.9909	.97001	.264 (.768)
	2지방	59	3.0452	1.13708	
	3지방	84	2.9246	1.13877	
가정의 경제수준	상	86	2.9767	1.11413	.512 (.599)
	중	978	2.9441	.98184	
	하	127	3.0367	.95787	
아버지 교육수준	대졸이상	584	2.9583	1.05498	2.459 (.086)
	고졸	532	2.9211	.91077	
	중졸이하	75	3.1911	.97132	
어머니 교육수준	대졸이상	401	2.9684	1.04860	1.504 (.223)
	고졸	697	2.9283	.96123	
	중졸이하	93	3.1147	.92142	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p <.001

배경 변인별로는 성별에서 여학생(M=3.05)이 남학생(M=2.86)보다 만족도가 높

왔고, 의미 있는 차이( $p < .01$ )를 보이고 있다. 학교유형에서는 여학교( $M=3.11$ ) 남학교( $M=2.91$ ) 남녀공학( $M=2.76$ ) 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 의미 있는 차이( $p < .001$ )를 보이고 있다. 학년별로는 1학년( $M=3.01$ )이 2학년( $M=2.90$ )보다 높은 만족도를 보이고 있으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 성적에서는 상( $M=3.03$ ) 중( $M=3.00$ ) 하( $M=2.78$ )의 순서로 상위권과 중위권은 거의 차이가 없었으나 중·상위권은 하위권보다 비교적 높은 만족도를 나타내고 있으며, 집단 간에도 의미 있는 차이( $p < .01$ )를 보였다. 학교소재지별로는 (구)서귀포시( $M=3.06$ ) (구)제주시( $M=2.99$ ) (구)읍면지역( $M=2.76$ )의 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .01$ )를 나타내고 있다. 학교지방순위에서는 2지방( $M=3.05$ ) 1지방( $M=2.99$ ) 3지방( $M=2.92$ ) 순으로 나타나고 있으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 가정의 경제수준에서는 하( $M=3.04$ ) 상( $M=2.98$ ) 중( $M=2.94$ ) 순으로 비슷하게 나타나고 있으며 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 아버지 교육수준에서는 중졸이하( $M=3.19$ )가 가장 높게, 대졸이상( $M=2.96$ )과 고졸( $M=2.92$ )은 비슷하게 나타났으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 어머니 교육수준에서는 중졸이하( $M=3.11$ ) 대졸이상( $M=2.97$ ) 고졸( $M=2.93$ )의 순으로 나타났으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다.

#### 5. 학교규칙 영역에 대한 만족도

학교규칙 영역에 대한 일반계 고등학교 학생들의 만족도 분석 결과는 <표 7-1>, <표 7-2>와 같다.

<표 7-1> 학교규칙에 대한 항목별 만족도

설문 내용	평균	표준편차
학교규칙은 학생들의 의견이 잘 반영된다.	2.21	.984
우리학교는 두발과 복장에 대해 학생의 자율성을 허용한다.	1.95	1.066
우리학교는 교칙 위반 시 처벌보다는 대화로 선도한다.	2.16	1.013
학교에서 교사에 의해 행해지는 체벌의 수위는 적절하다.	2.84	.978
나는 우리학교 교칙이 더 엄격해져야 한다고 생각한다.	1.89	1.051
학교규칙	2.2104	.74970

학교규칙 영역에 대한 만족도는 설문영역 중 가장 낮게 나타났다. 전체적으로는 대체로 그렇지 않다는 가까운(M=2.21)의 만족도를 보이고 있다. 하위항목별로는 체벌 수위의 적절성(M=2.84)에 대하여 상대적으로 가장 높은 만족도를 나타냈고, 두발과 복장에 대한 학생의 자율성 허용(M=1.95)과 학교교칙이 더 엄격해져야 한다(M=1.89)는 항목에서 매우 낮은 만족도를 보이고 있다. 그리고 교칙에 대한 학생들의 의견 반영(M=2.21)과 교칙 위반 시 처벌보다 대화로 선도한다(M=2.16)는 항목에서도 대체로 낮은 만족도를 나타내고 있다.

<표 7-2> 학교규칙에 대한 배경변인별 만족도

배경변인	변인구분	N	평균	표준편차	T/F
성별	남	602	2.0103	.76719	-9.668 (.000)***
	여	589	2.4149	.67303	
학교유형	남학교	462	2.0476	.75788	30.628 (.000)***
	남녀공학	259	2.1351	.76743	
	여학교	470	2.4119	.68380	
학년	1학년	600	2.2133	.73115	.135 (.892)
	2학년	591	2.2074	.76867	
성적	상	193	2.3161	.84051	4.177 (.016)*
	중	735	2.2174	.72090	
	하	263	2.1133	.74921	
학교소재지	(구)제주시	692	2.2182	.79322	13.366 (.000)***
	(구)서귀포시	252	2.3690	.65071	
	(구)읍면지역	247	2.0267	.67794	
지망순위	1지망	549	2.2339	.78458	.714 (.490)
	2지망	59	2.1085	.83321	
	3지망	84	2.1929	.82342	
가정의 경제수준	상	86	2.0930	.88475	1.222 (.295)
	중	978	2.2229	.73523	
	하	127	2.1937	.76009	
아버지 교육수준	대졸이상	584	2.2233	.78730	1.404 (.246)
	고졸	532	2.1801	.70808	
	중졸이하	75	2.3253	.73210	
어머니 교육수준	대졸이상	401	2.1516	.77133	2.261 (.105)
	고졸	697	2.2316	.74836	
	중졸이하	93	2.3054	.64713	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

배경 변인별로는 성별에서 여학생(M=2.41)이 남학생(M=2.01)보다 높은 만족도를 나타내며 집단 간 의미 있는 차이( $p < .001$ )를 보이고 있다. 학교유형에서는 여학교(M=2.41) 남녀공학(M=2.14) 남학교(M=2.05) 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .001$ )를 보이고 있다. 학년별로는 1학년(M=2.21)과 2학년(M=2.21) 사이에 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 성적에서는 상위권으로 갈수록 만족도가 높아지고 있으며, 집단 간에도 의미 있는 차이( $p < .05$ )를 보였다. 학교소재지별로는 (구)서귀포시(M=2.37) (구)제주시(M=2.22) (구)읍면지역(M=2.03)의 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .001$ )를 보이고 있다. 학교지망순위에서는 1지망(M=2.23) 3지망(M=2.19) 2지망(M=2.11) 순으로 집단 간 미미한 차이를 나타내고 있으나 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 가정의 경제수준에서는 중(M=2.22) 하(M=2.19) 상(M=2.09) 순으로 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 아버지 교육수준에서는 중졸이하(M=2.33) 대졸이상(M=2.22) 고졸(M=2.18)의 순으로 나타났으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 어머니 교육수준에서는 중졸이하(M=2.31) 고졸(M=2.23) 대졸이상(M=2.15)의 순으로 나타났으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다.

## 6. 진학지도 영역에 대한 만족도

진학지도 영역에 대한 일반계 고등학교 학생들의 만족도 분석 결과는 <표 8-1>, <표 8-2>와 같다.

<표 8-1> 진학지도에 대한 항목별 만족도

설문 내용	평균	표준편차
학교에서 제공되는 진학 및 입시 관련 정보는 신속하다.	2.70	.977
학교에서 제공되는 진학 및 입시 관련 정보는 신뢰할 수 있다.	3.10	1.062
진학 관련 상담은 지속적으로 이루어진다.	2.29	1.045
입시와 관련한 학생별 성적 관리(모의고사성적 분석, 상담 등)는 체계적으로 이루어진다.	2.57	1.069
진학지도	2.6631	.82395



진학지도 영역에 대한 학생들의 반응은 전체적으로 보통보다 낮은(M=2.66) 만족도를 보이고 있다. 하위항목별로는 학교에서 제공되는 진학 및 입시 관련 정보의 신뢰성(M=3.10) 항목에서 보통보다 높은 만족도를 나타내고 있으나 입시관련 정보의 신속성(M=2.70), 입시와 관련한 학생별 성적의 체계적 관리(M=2.57)에서 보통보다 낮은 만족도를 보이고 있으며, 진학 관련 상담의 지속성(M=2.29)에서 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

<표 8-2> 진학지도에 대한 배경변인별 만족도

배경변인	변인구분	N	평균	표준편차	T/F
성별	남	602	2.8123	.85287	6.424 (.000)***
	여	589	2.5106	.76445	
학교유형	남학교	462	2.8685	.85557	32.899 (.000)***
	남녀공학	259	2.6950	.81982	
	여학교	470	2.4436	.73683	
학년	1학년	600	2.7183	.82622	2.335 (.020)*
	2학년	591	2.6070	.81853	
성적	상	193	2.6852	.87705	.298 (.743)
	중	735	2.6690	.81313	
	하	263	2.6302	.81605	
학교소재지	(구)제주시	692	2.6557	.83900	1.235 (.291)
	(구)서귀포시	252	2.7292	.77679	
	(구)읍면지역	247	2.6164	.82723	
지방순위	1지방	549	2.6389	.82761	1.851 (.158)
	2지방	59	2.8559	.87248	
	3지방	84	2.6250	.88026	
가정의 경제수준	상	86	2.7820	1.02813	.966 (.381)
	중	978	2.6534	.80046	
	하	127	2.6575	.84855	
아버지 학력수준	대졸이상	584	2.6721	.84974	.643 (.526)
	고졸	532	2.6410	.79701	
	중졸이하	75	2.7500	.81165	
어머니 학력수준	대졸이상	401	2.6602	.86785	.223 (.800)
	고졸	697	2.6575	.80322	
	중졸이하	93	2.7177	.78904	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001



배경 변인별로는 성별에서 남학생(M=2.81)이 여학생(M=2.51)보다 높은 만족도를 나타내며 의미 있는 집단 간 차이(p < .001)를 보이고 있다. 학교유형에서는 남학교(M=2.87) 남녀공학(M=2.70) 여학교(M=2.44) 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 의미 있는 집단 간 차이(p < .001)도 나타나고 있다. 학년별로는 1학년(M=2.72)이 2학년(M=2.61) 보다 비교적 높은 만족도를 보이고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이(p < .05)를 보이고 있다. 성적에서는 상(M=2.69) 중(M=2.67) 하(M=2.63) 순으로 미미한 차이가 있을 뿐 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학교소재지별로는 (구)서귀포시(M=2.73) (구)제주시(M=2.66) (구)읍면지역(M=2.62)의 순으로 차이를 보이고 있으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학교지방순위에서는 2지방(M=2.86)이 비교적 높은 만족도를 보이고 있고 1지방(M=2.64)과 3지방(M=2.63)은 비슷하게 나타나고 있으나 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 가정의 경제수준에서는 상(M=2.78) 하(M=2.66) 중(M=2.65) 순으로 상위와 중·하위 사이에 약간의 차이가 있을 뿐 하위와 중위 사이의 차이는 거의 나타나지 않았고 집단 간 의미 있는 차이도 나타나지 않았다. 아버지 교육수준에서는 중졸이하(M=2.75) 대졸이상(M=2.67) 고졸(M=2.64)의 순으로 나타났으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 어머니 교육수준에서는 중졸이하(M=2.72) 대졸이상(M=2.66) 고졸(M=2.66) 사이에 집단 간 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

## 7. 교우관계 영역에 대한 만족도

교우관계 영역에 대한 만족도 분석 결과는 <표 9-1>, <표 9-2>와 같다.

<표 9-1> 교우관계에 대한 항목별 만족도

설문 내용	평균	표준편차
학교에 가면 마음을 터놓고 이야기 할 수 있는 좋은 친구가 있다.	3.87	.960
나는 친구들에게 인기가 많다.	3.08	.845
학교에는 하루 이상 안 보면 보고 싶어지는 친구가 있다.	2.93	1.105
학교에는 나와 사이가 좋지 않은 친구들이 많다.	3.66	.926
책임감이 부족한 학생들이 많아서 학교생활에 불이익을 당한다.	3.28	.968
교우관계	3.3652	.56827

교우관계 영역에 대한 학생들의 반응은 설문영역 중 가장 높은(M=3.37) 만족도를 보이고 있다. 하위항목별로는 마음을 터놓고 이야기 할 수 있는 좋은 친구가 있다(M=3.87)는 항목에서 가장 높은 만족도를 나타내고 있고, 나와 사이가 좋지 않은 친구들이 많다<sup>16)</sup>(M=3.66)는 항목에서도 높은 만족도를 나타내고 있다. 또한 인기가 많다(M=3.08)는 항목과 책임감이 부족한 학생들로 인한 불이익<sup>17)</sup>(M=3.28) 항목에 대해서도 보통이상의 만족도를 보이고 있으나 하루이상 안 보면 보고 싶어지는 친구가 있다((M=2.93)에서는 교우관계 항목 중 상대적으로 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

<표 9-2> 교우관계에 대한 배경변인별 만족도

배경변인	변인구분	N	평균	표준편차	T/F
성별	남	602	3.3140	.59547	-3.161 (.002)*
	여	589	3.4177	.53448	
학교유형	남학교	462	3.2935	.59419	6.203 (.002)*
	남녀공학	259	3.4255	.57665	
	여학교	470	3.4026	.53003	
학년	1학년	600	3.3787	.55946	.822 (.412)
	2학년	591	3.3516	.57722	
성적	상	193	3.4145	.56180	11.157 (.000)***
	중	735	3.4041	.55286	
	하	263	3.2205	.59338	
학교소재지	(구)제주시	692	3.3841	.57726	1.146 (.318)
	(구)서귀포시	252	3.3563	.50131	
	(구)읍면지역	247	3.3215	.60552	
지망순위	1지망	549	3.3734	.55876	.649 (.523)
	2지망	59	3.4610	.64032	
	3지망	84	3.4000	.64900	
가정의 경제수준	상	86	3.4419	.64434	4.230 (.015)*
	중	978	3.3753	.53779	
	하	127	3.2362	.71110	
아버지 교육수준	대졸이상	584	3.4058	.58621	3.405 (.034)*
	고졸	532	3.3346	.55119	
	중졸이하	75	3.2667	.52539	
어머니 교육수준	대졸이상	401	3.3825	.59966	1.662 (.190)
	고졸	697	3.3687	.55044	
	중졸이하	93	3.2645	.55651	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

16) 설문지 34번 문항으로 역산함.

17) 설문지 35번 문항으로 역산함.

배경 변인별로는 성별에서 여학생(M=3.42)이 남학생(M=3.31)보다 비교적 높은 만족도를 나타내며 집단 간 의미 있는 차이( $p < .01$ )를 보이고 있다. 학교유형에서는 남녀공학(M=3.43) 여학교(M=3.40) 남학교(M=3.29) 순서를 보이고 있으며 집단 간 의미 있는 차이( $p < .01$ )도 나타나고 있다. 학년별로는 1학년(M=3.38)과 2학년(M=3.35) 집단 간에 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 성적에서는 상(M=3.41) 중(M=3.40) 하(M=3.22)의 순서로 나타나 상위와 중위 사이에는 거의 차이가 없으나 상·중위와 하위 사이에서는 약간의 차이가 나타났으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .001$ )를 보였다. 학교소재지별로는 (구)제주시(M=3.38) (구)서귀포시(M=3.36) (구)읍면지역(M=3.32)에서 집단 간 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 학교지망순위에서는 2지망(M=3.46) 3지망(M=3.40) 1지망(M=3.37) 사이에 집단 간 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 가정의 경제수준에서는 상(M=3.44) 중(M=3.38) 하(M=3.24) 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .05$ )도 나타났다. 아버지 교육수준에서는 대졸이상(M=3.41) 고졸(M=3.33) 중졸이하(M=3.27)의 순서로 나타났으며 집단 간 의미 있는 차이( $p < .05$ )도 나타났다. 어머니 교육수준에서는 대졸이상(M=3.38) 고졸(M=3.37) 중졸(M=3.26)의 순서로 나타났으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다.

#### 8. 학교시설 영역에 대한 만족도

학교시설 영역에 대한 만족도 분석 결과는 <표 10-1>, <표 10-2>와 같다.

<표 10-1> 학교시설에 대한 항목별 만족도

설문 내용	평균	표준편차
학급당 학생수는 적절하다.	3.30	.999
나는 학교급식에 만족한다.	2.77	1.104
냉·난방 시설이 설치되어 있다.	4.26	.921
책·걸상은 신체에 맞춰져 편안하다.	3.04	1.189
학습보조시설(어학실, 컴퓨터실, 도서실 등)은 잘 활용되고 있다.	3.04	1.151
학교시설	3.2826	.68860

학교시설 영역에 대한 학생들의 반응은 보통이상으로 높은(M=3.28) 만족도를 보이고 있다. 하위항목별로는 냉·난방 시설이 설치되어 있다(M=4.26)는 항목에서 가장 높은 만족도를 나타내고 있는데 이는 전체 항목 중에서도 가장 높은 만족도이다. 학급당 학생 수의 적절성(M=3.30), 책·결상의 편안함(M=3.04), 학습 보조시설의 활용(M=3.04) 문항에서도 보통이상의 만족도를 보이고 있다. 그러나 학교급식(M=2.77)에 대해서는 상대적으로 낮은 만족도를 보이고 있다.

<표 10-2> 학교시설에 대한 배경변인별 만족도

배경변인	변인구분	N	평균	표준편차	T/F
성별	남	602	3.2844	.73082	.089 (.929)
	여	589	3.2808	.64322	
학교유형	남학교	462	3.3130	.70126	.994 (.370)
	남녀공학	259	3.2386	.75988	
	여학교	470	3.2770	.63254	
학년	1학년	600	3.2977	.67445	.760 (.448)
	2학년	591	3.2673	.70292	
성적	상	193	3.2622	.72304	2.594 (.075)
	중	735	3.3156	.67824	
	하	263	3.2053	.68738	
학교소재지	(구)제주시	692	3.2910	.69622	17.825 (.000)***
	(구)서귀포시	252	3.4500	.66862	
	(구)읍면지역	247	3.0883	.63973	
지방순위	1지방	549	3.2627	.65525	4.559 (.011)*
	2지방	59	3.5492	.82344	
	3지방	84	3.2952	.82109	
가정의 경제수준	상	86	3.3279	.79167	.654 (.520)
	중	978	3.2720	.68238	
	하	127	3.3339	.66335	
아버지 교육수준	대졸이상	584	3.3140	.71921	3.100 (.045)*
	고졸	532	3.2320	.66255	
	중졸이하	75	3.3973	.60044	
어머니 교육수준	대졸이상	401	3.2733	.71729	.100 (.905)
	고졸	697	3.2846	.68288	
	중졸이하	93	3.3075	.60617	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

배경 변인별로는 성별에서 남학생(M=3.28)과 여학생(M=3.28)은 집단 간 의미 있는 차이를 보이지 않았다. 학교유형별로는 남학교(M=3.31) 여학교(M=3.28) 남녀공학(M=3.24)에서는 집단 간 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 학년별로는 1학년(M=3.30)과 2학년(M=3.27) 사이에 집단 간 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 성적에서는 중(M=3.32) 상(M=3.26) 하(M=3.21)의 순서로 나타났으나 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 학교소재지별로는 (구)서귀포시(M=3.45) (구)제주시(M=3.29) (구)읍면지역(M=3.09)의 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .001$ )도 나타나고 있다. 학교 지망순위에서는 2지망(M=3.55) 3지망(M=3.30) 1지망(M=3.26) 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .05$ )도 나타나고 있다. 가정의 경제수준에서는 하(M=3.33) 상(M=3.33) 중(M=3.27) 사이에 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 아버지 교육수준에서는 중졸이하(M=3.40) 대졸이상(M=3.31) 고졸(M=3.23)의 순으로 만족도가 낮아지고 있으며, 집단 간 의미 있는 차이( $p < .05$ )도 나타나고 있다. 어머니 교육수준에서는 중졸이하(M=3.31) 고졸(M=3.28) 대졸이상(M=3.27) 사이에 집단 간 의미 있는 차이는 나타나지 않았다.

#### 9. 학교생활 만족에 가장 큰 영향을 미치는 요인

학생들은 학교생활 만족에 가장 큰 영향을 미치는 요인을 어떤 영역으로 인식하고 있는지 알아보기 위하여 선택항목으로 질문하였으며 그 결과는 <표 11-1>, <표 11-2>와 같다.

<표 11-1> 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인

설문 내용	반응구분 빈도(%)					
	교수·학습	교사와의 관계	학교교칙	교우관계	학교시설	계
학교생활 만족에 가장 큰 영향을 주는 것은 무엇입니까?	171 (14.4)	75 (6.3)	83 (7.0)	806 (67.7)	56 (4.7)	1191 (100.0)



학교생활 만족에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 교우관계(67.7%)가 가장 높았으며 교수·학습(14.4%) 학교교칙(7.0%) 교사와의 관계(6.3%) 학교시설(4.7%)의 순으로 나타나고 있다. 특히, 학교생활 만족의 요인 중 교우관계가 상당한 비중을 차지하고 있음을 알 수 있었다.

<표 11-2> 배경변인별로 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인

명(%)

배경변인		항목	교수·학습	교사와의 관계	학교교칙	교우관계	학교시설	계
성별	남		72(6.0)	35(2.9)	66(5.5)	402(33.8)	27(2.3)	602(50.5)
	여		99(8.3)	40(3.4)	17(1.4)	404(33.9)	29(2.4)	589(49.5)
학교유형	남학교		60(5.0)	29(2.4)	48(4.0)	310(26.0)	15(1.3)	462(38.8)
	남녀공학		28(2.4)	19(1.6)	19(1.6)	170(14.3)	23(1.9)	259(21.7)
	여학교		83(7.0)	27(2.3)	16(1.3)	326(27.4)	18(1.5)	470(39.5)
학년	1학년		81(6.8)	37(3.1)	43(3.6)	415(34.8)	24(2.0)	600(50.4)
	2학년		90(7.6)	38(3.2)	40(3.4)	391(32.8)	32(2.7)	591(49.6)
성적	상		37(3.1)	12(1.0)	17(1.4)	119(10.0)	8(0.7)	193(16.2)
	중		105(8.8)	42(3.5)	34(2.9)	522(43.8)	32(2.7)	735(61.7)
	하		29(2.4)	21(1.8)	32(2.7)	165(13.9)	16(1.3)	263(22.1)
학교소재지	(구)제주시		87(7.3)	40(3.4)	46(3.9)	483(40.6)	36(3.0)	692(58.1)
	(구)서귀포시		38(3.2)	15(1.3)	18(1.5)	171(14.4)	10(0.8)	252(21.2)
	(구)읍면지역		46(3.9)	20(1.7)	19(1.6)	152(12.8)	10(0.8)	247(20.7)
지망순위	1지망		75(10.8)	33(4.8)	34(4.9)	385(55.6)	22(3.2)	549(79.4)
	2지망		6(0.9)	4(0.6)	7(1.0)	40(5.8)	2(0.3)	59(8.5)
	3지망		6(0.9)	3(0.4)	5(0.7)	58(8.4)	12(1.7)	84(12.1)
가정의 경제수준	상		8(0.7)	4(0.3)	10(0.8)	57(4.8)	7(0.6)	86(7.2)
	중		148(12.4)	59(4.9)	64(5.4)	665(55.8)	42(3.5)	978(82.0)
	하		15(1.3)	12(1.0)	9(0.8)	84(7.0)	7(0.6)	127(10.8)
아버지 교육수준	대졸이상		84(7.0)	33(2.8)	41(3.4)	406(34.1)	20(1.7)	584(49.0)
	고졸		75(6.3)	33(2.8)	36(3.0)	355(29.8)	33(2.8)	532(44.7)
	중졸이하		12(1.0)	9(0.8)	6(0.5)	45(3.8)	3(0.3)	75(6.3)
어머니 교육수준	대졸이상		58(4.9)	26(2.2)	34(2.9)	267(22.4)	16(1.3)	401(33.7)
	고졸		99(8.3)	41(3.4)	43(3.6)	479(40.2)	35(2.9)	697(58.5)
	중졸이하		14(1.2)	8(0.7)	6(0.5)	60(5.0)	5(0.4)	93(7.8)

배경변인별로는 <표 11-2>에서 보여주는 것처럼 모든 배경변인에서 교우관계가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## V. 요약 및 결론

### 1. 요약 및 결론

제주도의 일반계 고등학교 학생들의 학교생활에 대한 만족도가 영역에 따라, 그리고 학생들의 배경변인에 따라 차이가 있는가를 분석하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 일반계 고등학생들의 교수·학습에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

둘째, 일반계 고등학생들의 교사와의 관계에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

셋째, 일반계 고등학생들의 보충수업에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

넷째, 일반계 고등학생들의 야간자율학습에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

다섯째, 일반계 고등학생들의 학교규칙에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

여섯째, 일반계 고등학생들의 진학지도에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

일곱째, 일반계 고등학생들의 교우관계에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

여덟째, 일반계 고등학생들의 학교시설에 대한 만족도는 어떠하며, 학생 개인 또는 가정환경 변인에 따라 차이가 있는가?

마지막으로 학생들은 학교생활만족도에 가장 큰 영향을 미치는 영역은 무엇이라고 인식하고 있는가?

연구 문제를 해결하기 위하여 설문지법을 이용하여 제주도내 일반계 고등학교

가운데 학교유형과 학교소재지를 고려하여 무작위 표집으로 10개교 1191명의 학생들을 대상으로 조사하였고, 자료처리는 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 일반계 고등학교 학생들의 교수·학습에 대한 만족도는 보통이상( $M=3.11$ )으로 나타났다. 교수부분 즉 교사의 해당과목에 대한 전문성과 열의, 수업시간 준수에서 높은 만족도를 보였다. 그러나 상대적으로 학습부분에 대한 만족도는 낮게 나타났으며, 특히 창의력 배양에 도움을 주는 수업에 대한 만족도가 가장 낮았다.

배경변인별로는 학교유형, 성적, 학교지방순위, 아버지 교육수준에서 유의미한 차이를 보였다. 학교유형별로는 남녀공학의 만족도가 가장 높고 남학교가 여학교보다 더 높은 만족도를 보였다. 성적별로는 성적이 좋을수록, 학교지방순위에서는 3지방한 학생이, 아버지의 교육수준은 중졸이하인 경우에 더 높은 만족도를 보였다.

2) 일반계 고등학생들의 교사와의 관계에 대한 만족도는 보통 미만( $M=2.73$ )으로 나타났다. 선생님들이 권위주의적이지 않다는 항목에서 상대적으로 높은 만족도를 보였고 그 외의 항목에서는 낮은 만족도를 보였다.

배경변인별로는 성적과 학교소재지에서 유의미한 차이를 보였다. 성적이 좋은 학생일수록, 학교소재지별로는 (구)읍면지역의 만족도가 가장 높고 (구)서귀포시가 (구)제주시보다 더 높은 만족도를 보였다.

3) 일반계 고등학생들의 보충수업에 대한 만족도는 보통미만( $M=2.51$ )으로 나타났다. 보충수업이 대입수능시험 준비와 내신성적 향상에 도움이 된다는 항목에서 상대적으로 높은 만족도를 보였고, 보충수업 선택의 자율성에 관한 항목에서 가장 낮은 만족도를 보였다.

배경변인별로는 성적과 가정의 경제수준에서 유의미한 차이를 보였다. 성적이 좋은 학생일수록, 경제수준별로는 상층으로 갈수록 높은 만족도를 보였다.

4) 일반계 고등학생들의 야간자율학습에 대한 만족도는 보통보다 약간 낮은 ( $M=2.96$ ) 만족도를 보였다. 야간자율학습이 내신 성적 향상에 도움이 된다는 항

목에서 높은 만족도를 나타냈고, 선택의 자율성에서 낮은 만족도를 보였다.

배경변인별로는 성별, 학교유형, 성적, 학교소재지에서 유의미한 차이를 보였다. 성별에서는 남학생보다 여학생의 만족도가 높고, 학교유형별로는 여학교의 만족도가 가장 높고 남학교가 남녀공학보다 더 높은 만족도를 보였다. 성적별로는 성적이 좋은 학생일수록 만족도가 높았으며, 학교소재지별로는 (구)서귀포시의 만족도가 가장 높고 (구)제주시가 (구)읍면지역보다 더 높은 만족도를 보였다.

5) 일반계 고등학생들의 학교규칙에 대한 만족도는 대체로 낮게( $M=2.21$ ) 나타났다. 상대적으로 체벌의 수위가 적절하다는 항목에서 높은 만족도를 보였으나 그 외의 항목 특히, 학교교칙이 더 엄격해져야 한다는 항목과 두발과 복장에 대한 학생들의 자율성 허용에 관한 항목에서 매우 낮은 만족도를 보였다.

배경변인별로는 성별, 학교유형, 성적, 학교소재지에서 유의미한 차이를 보였다. 성별에서는 남학생보다 여학생의 만족도가 높고, 학교유형별로는 여학교의 만족도가 가장 높고 남녀공학이 남학교보다 더 높은 만족도를 보였다. 성적별로는 성적이 좋은 학생일수록 만족도가 높았으며, 학교소재지별로는 (구)서귀포시의 만족도가 가장 높고 (구)제주시가 (구)읍면지역보다 더 높은 만족도를 보였다.

6) 일반계 고등학생들의 진학지도에 대한 만족도는 보통미만( $M=2.66$ )으로 나타났다. 학교에서 제공되는 진학 및 입시 관련 정보의 신뢰도에서 가장 높은 만족도를 보였고, 진학관련 상담이 지속적으로 이루어진다는 항목에서 가장 낮은 만족도를 보였다.

배경변인별로는 성별, 학교유형, 학년에서 유의미한 차이를 보였다. 성별에서는 여학생보다 남학생의 만족도가 높고, 학교유형별로는 남학교의 만족도가 가장 높고 남녀공학이 여학교보다 더 높은 만족도를 보였다. 학년별로는 1학년이 2학년보다 더 높은 만족도를 보였다.

7) 일반계 고등학생들의 교우관계에 대한 만족도는 설문영역 중에서 가장 높게( $M=3.37$ ) 나타났다. 학교에는 마음을 터놓을 수 있는 친구가 있다는 항목에서 가장 높은( $M=3.87$ ) 만족도를 보였으며 그 외의 항목에서도 비교적 높은 만족도를 보였다.

배경변인별로는 성별, 학교유형, 성적, 가정의 경제수준, 아버지 교육수준에서 유의미한 차이를 보였다. 성별에서는 남학생보다 여학생의 만족도가 높고, 학교유형별로는 남녀공학의 만족도가 가장 높고 여학교가 남학교보다 더 높은 만족도를 보였다. 또한 성적이 좋은 학생일수록, 가정의 경제수준이 높을수록, 아버지 교육수준이 높을수록 더 높은 만족도를 보였다.

8) 일반계 고등학생들의 학교시설에 대한 만족도는 보통보다 높게(M=3.28) 나타났다. 냉난방 시설에 대한 만족도가 가장 높았고(M=4.26), 급식에 대한 만족도가 가장 낮게(M=2.77) 나타났다.

배경변인별로는 학교소재지, 지방순위, 아버지 교육수준에서 유의미한 차이를 보였다. 학교소재지에서는 (구)서귀포시의 만족도가 가장 높고 (구)제주시가 (구)읍면지역보다 더 높은 만족도를 보였다. 지방순위에서는 2지방에서 가장 높은 만족도를 보였고, 아버지 교육수준에서는 중졸이하의 만족도가 가장 높고 대졸이상이 고졸보다 더 높은 만족도를 보였다.

본 연구 결과를 선행연구의 결과들과 비교 분석해 보면 다음과 같은 특징적인 차이를 보이고 있다.

1) 교수·학습 영역에 대한 만족도는 대부분의 선행연구에서 보통 이하로 나타나고 있으나, 본 연구에서는 보통이상으로 나타나 다른 지역 학생들보다 교수·학습 영역에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었다.

2) 보충수업 영역에 대한 만족도는 허영주, 송상남의 연구에서는 불만족 수준의 만족도를 나타내고 있으나, 본 연구에서는 보통보다 낮은 정도의 만족도를 나타내고 있어 다른 지역 학생들보다 보충수업에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었다.

3) 야간자율학습 영역에 대한 만족도는 허영주의 연구에서는 불만족 수준으로, 송상남의 연구에서는 보통보다 낮은 수준으로 나타나고 있으나, 본 연구에서는 보통에 근접한 만족도를 나타내고 있어 다른 지역 학생들보다 보충수업에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었다.

4) 학교시설 영역에 대한 만족도는 허영주의 연구에서 보통보다 낮은 수준으로, 송상남의 연구에서 보통이상으로 만족하고 있는 것으로 나타났으나, 본 연



구에서는 보통 이상으로 만족하고 있고, 특히 냉난방 시설에 대한 만족도가 매우 높음을 알 수 있었다.

본 연구의 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

1) 제주도 일반계 고등학생들의 학교생활만족도에 가장 많은 영향을 미치는 항목은 성적으로 나타났다. 교수·학습, 교사와의 관계, 보충수업, 야간자율학습, 학교규칙, 교우관계 등 대부분의 영역에서 성적이 좋을수록 만족도가 높게 나타나고 있음을 알 수 있었다.

2) 학교유형별로는 교수·학습에서 남녀공학이, 야간자율학습에서 여학교가, 학교규칙에서 여학교가, 진학지도에서는 남학교가, 교우관계에서는 남녀공학이 가장 높은 만족도를 나타내고 있어 학교생활 영역별로 다른 영향을 주고 있음을 알 수 있었다.

3) 성별에서는 야간자율학습에서 여학생이 남학생보다, 학교규칙에서 여학생이 남학생보다, 진학지도에서 남학생이 여학생보다, 교우관계에서 여학생이 남학생보다 만족도가 비교적 높게 나타나 여학생들이 남학생보다 학교생활에 더 만족하고 있음을 알 수 있었다.

4) 학교소재지별로는 교사와의 관계에서 (구)읍면지역이, 야간자율학습에서 (구)서귀포시 지역이, 학교규칙에서 (구)서귀포시 지역이, 학교시설에서 (구)서귀포시 지역이 가장 높은 만족도를 나타내고 있어 (구)서귀포시 지역에 소재한 학교 학생들의 만족도가 다른 지역소재 학교 학생들보다 비교적 더 높음을 알 수 있었다.

5) 아버지 교육수준은 교수·학습에서 중졸이하, 교우관계에서 대졸이상, 학교시설에서 중졸이하가 가장 높은 만족도를 나타내고 있어 영역별로 그 영향이 다르게 미치고 있음을 알 수 있었다.

6) 경제수준은 보충수업과 교우관계에서 가정의 경제수준이 높을수록 만족도가 더 높게 나타나고 있음을 알 수 있었고, 평준화 지역 학생만을 대상으로 한 학교 지망순위에서는 교수·학습에서 3지망 학생이, 학교시설에서 2지망 학생이 가장 높은 만족도를 보이고 있어 1지망 학생들보다 후순위 지망학생들의 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

7) 학년별 차이는 진학지도에서만 1학년이 2학년보다 높게 나타났으며, 어머니의 학력수준은 모든 영역에 거의 영향을 주지 않음을 알 수 있었다.

8) 학생들의 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 주는 것은 배경변인에 상관없이 교우관계로 나타났으며, 항목별 응답에서도 교우관계에서 가장 만족하고 있는 것으로 나타났다.

## 2. 제언

본 연구 결과의 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교수·학습 영역에서 수준별 수업의 문제점을 개선하고 창의력을 배양할 수 있는 수업을 위해서 노력할 것이 요청된다. 특히 창의력 배양을 위해서 독서와 글쓰기를 통한 방법, 토의와 질문을 통한 방법 등 다양한 학습모형을 적극적으로 도입하여 활용하는 것이 필요하다.

둘째, 만족한 학교생활을 위해서 교우관계를 개선하기 위한 방안이 필요하다. 체험학습의 확대, 노작교육 실시 등 학생들이 협동하여 과업을 수행하도록 하는 방안과 친구의 어려움을 도와줄 수 있도록 또래상담을 활성화하는 방안이 필요하다.

셋째, 진학지도를 위해 학교 외에 지역별로 진학상담센터를 운영할 필요가 있다. 지역의 유희 인력을 활용하여 전문적이고 체계적인 보수교육을 실시한 후 학생들의 진로지도를 도와줄 수 있도록 하는 시스템의 도입이 필요하다.

이처럼 본 연구자가 몇 가지 점에서 학생들의 학교생활만족도를 높이기 위한 제언을 하였으나 당장 현장에서 적용할 수 있는 것 보다는 행정적, 기술적, 시간적으로 어려움이 더 많은 방안들이다. 이 연구를 계기로 많은 연구자들이 학생들이 만족한 학교생활을 할 수 있도록 도움을 줄 수 있는 방안들을 체계적으로 연구하기를 기대해본다.

## 참 고 문 헌

### <단행본>

- 『동아 새국어사전 제5판』. 두산동아 편. (서울: (주)두산동아, 2004.)  
교육법전편찬회. 『2008년 개정판 교육법전』. 서울: (주)교학사, 2008.

### <논문>

- 계선자 등. “청소년의 학교생활실태 및 학교생활만족도.” 『대한가정학회지』 39(2) (2001): 57-72.
- 김금룡. “일반계 고등학교 학생들의 학교교육에 대한 만족도 조사연구.” 경상대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 김대성. “특성화·인문계고등학교 학생들의 자아존중감과 학교생활만족도 비교.” 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- 김미경. “고등학교 학생들의 학교생활 만족도와 그 결정요인.” 아주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 김세환. “인문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구.” 관동대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 김숙희. “실업계고등학교 학생들의 학교생활만족도 비교연구.” 순천대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 송상남. “일반계 고등학생들의 학교교육 만족도.” 경남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- 이재용. “고등학생의 학교생활 만족도에 관한 연구.” 관동대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- 장신국. “대안학교 고교생과 일반계 고교생의 학교생활 만족도 비교연구.” 전북대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.

- 조진용. "인문·실업계 고등학교 학생들의 학교생활만족도 분석." 관동대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 최경소. "고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구." 관동대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 최동욱. "고등학생들의 학교생활 요인이 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구." 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문, 2006.
- 황여정, 김경근. "일반계 고등학생의 학교만족도 결정요인." 『교육사회학연구』. 16(2) (2006): 181-203.
- 허영주. "학생과 학부모의 학교교육에 대한 만족도와 사교육 선택 요인에 관한 인식 조사." 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.



<Abstract>

A Study of High School Students' Levels of Satisfaction on Their Schools  
- In Case Jeju-do General High School Students -

Im, Jeong-Lim

Major in Social Studies Education  
The Graduate School of Education Cheju National University  
Jeju, Korea

Supervised by Prof. Kim, Hang-Won

The purpose of this study is to provide the fundamental data for improving the dissatisfaction areas by showing students' levels of satisfaction on the areas of school education. For this, the surveys were conducted to 1191 students from 10 high schools. The subordinate areas of school life satisfaction such as teaching-learning, the relation to teachers, extracurricular classes, after school self-study, school regulations, guidance for entering universities, the relation to friends and school facilities were set up, and also there are background variables such as sex, school type, year, grade, school location, family economic status, father's education standard and mother's education standard. The researcher analyzed the data using the SPSS WIN 12.0 program.

The results from this study are as follows:

First, the most influencing factor among high school students' levels of satisfaction on school life is their grades. The higher grades they get from most areas such as teaching-learning, the relation to teachers, extracurricular classes, after school self-study and school regulations, the better they feel about their school life.

Second, in the area of school type, the most satisfaction level stems from co-ed schools in teaching-learning and the relation to friends, the most satisfaction level from girls' schools in after school self-study and school regulations, and the most satisfaction level from boys' schools in guidance for entering universities. This implies that students' levels of satisfaction are different according to each area.

Third, in the area of sex, the satisfaction level of girls is higher than boys in after school self-study, school regulations, and the relation to friends whereas the satisfaction level of boys is higher than girls in guidance for entering



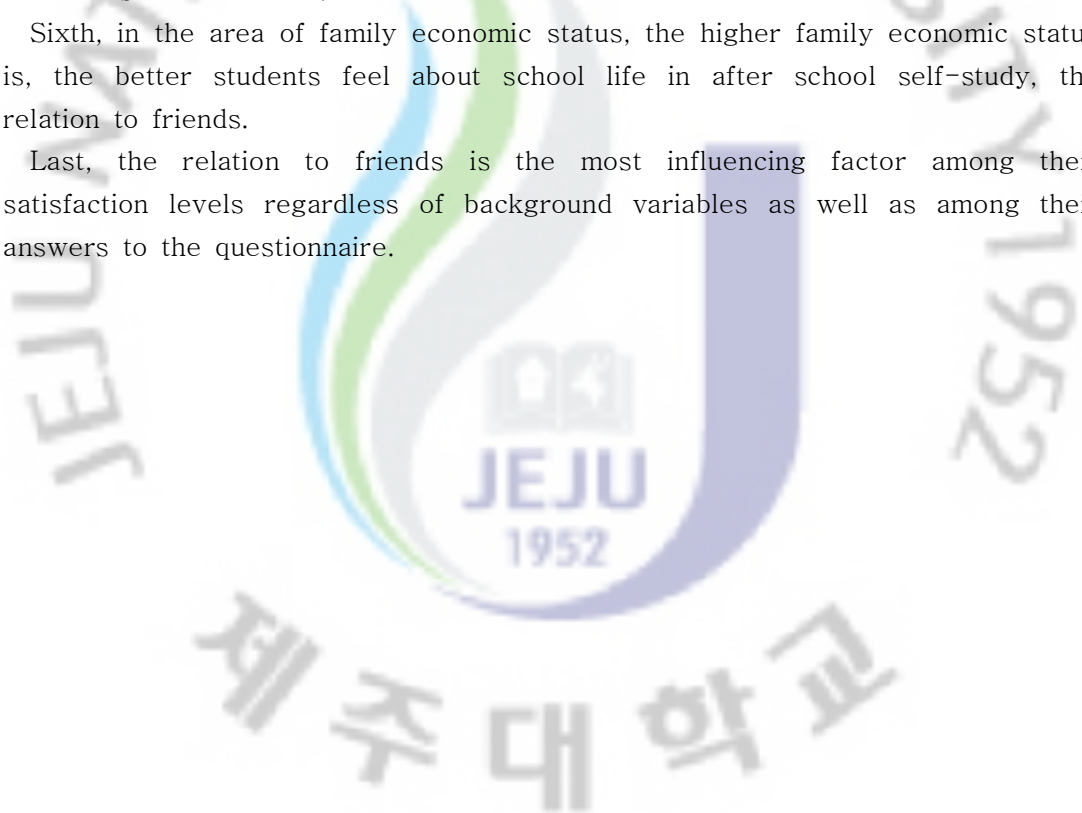
universities. This shows that girls are much more satisfied with school lives than boys.

Fourth, in the area of school location, the most satisfaction level comes from Seogwipo city(before Jeju special self-governing province was launched) in after school self-study, school regulations, and school facilities whereas the most satisfaction level comes from Eup and Myeon area(before Jeju special self-governing province was launched) in the relation to teachers. This shows the satisfaction level in Seogwipo area(before Jeju special self-governing province was launched) is relatively higher than any other area in Jeju.

Fifth, in the area of fathers' education standard, the most satisfaction level comes from "below middle school graduation" in teaching-learning and school facilities whereas the most satisfaction level comes from "above college graduation" in the relation to friends. This implies that there are different influences on each area.

Sixth, in the area of family economic status, the higher family economic status is, the better students feel about school life in after school self-study, the relation to friends.

Last, the relation to friends is the most influencing factor among their satisfaction levels regardless of background variables as well as among their answers to the questionnaire.



<부록>

## 제주도 일반계 고등학생들의 학교생활 만족도 조사에 관한 설문지

안녕하십니까?

본 설문은 제주대학교 교육대학원 석사학위 논문 <제주도 일반계 고등학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구> 기초자료 수집을 위해 마련된 것입니다.

본 설문지는 여러분이 학교생활 전반의 각 요소들에 대해 어떻게 느끼고 있는지를 알아보기 위한 문항들로 구성되어 있습니다. 각 질문에 대한 응답에는 정답이 없으므로 평소에 느끼시는 바를 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

여러분이 답해주시는 내용은 본 연구의 매우 귀중한 자료가 될 것입니다. 또한 조사에서 얻어진 결과는 익명으로 처리되며, 오직 연구의 목적만을 위해 사용되고 개별적으로 공개되는 일은 절대 없을 것을 약속드립니다.

끝까지 성실하게 응답해 주시기를 당부 드리며, 바쁘신 중에도 본 설문에 응해 주신 데 대해 다시 한 번 깊은 감사를 드립니다.

2007년 12월

제주대학교 교육대학원 일반사회전공

연구자 : 임 정 립

※ 다음은 학교생활 만족도에 관한 설문입니다. 각 항목에서 학생여러분의 생각을 찾아 해당란에 V표를 해 주십시오.

번호	내용	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다.
1	교사들은 해당 과목에 대하여 높은 전문성을 가지고 있다.					
2	교사들은 수업에 대한 열의가 높다.					
3	교사들은 수업시간을 잘 지킨다.					
4	교사들은 내가 잘 이해할 수 있도록 가르친다.					
5	나는 창의력 배양에 도움을 주는 수업을 받고 있다.					
6	나는 대입수능시험 준비에 도움이 되는 수업을 받고 있다.					
7	수업은 나의 수준을 고려하여 수준별로 이루어진다.					
8	나는 수업시간이 재미있다.					
9	나는 선생님들께 칭찬을 많이 받는다.					
10	나는 선생님들이 너무 권위주의적이어서 선생님을 대하기가 어렵다.					
11	내가 잘못했을 때 선생님들은 나의 입장에서 이해해 주신다.					
12	우리 학교에는 나에게 어려운 문제가 생겼을 때 도움을 요청할 수 있는 선생님이 계신다.					
13	나는 선생님들과 친하다.					
14	보충수업 과목은 내가 원하는 과목으로 개설된다.					
15	보충수업은 내가 자유롭게 선택하여 수강할 수 있다.					
16	보충수업은 대입수능시험 준비에 도움이 된다.					
17	보충수업은 적성·소질 계발에 도움이 된다.					
18	보충수업은 내신 성적 향상에 도움이 된다.					
19	야간자율학습은 원하는 학생들만 선택하여 참여한다.					
20	야간자율학습은 대입수능시험 준비에 도움이 된다.					

번호	내용	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다.
21	야간자율학습은 대신 성적 향상에 도움이 된다.					
22	학교교칙은 학생들의 의견이 잘 반영된다.					
23	우리학교는 두발과 복장에 대해 학생의 자율성을 허용한다.					
24	우리학교는 교칙 위반 시 처벌보다는 대화로 선도한다.					
25	학교에서 교사에 의해 행해지는 체벌의 수위는 적절하다.					
26	나는 우리학교 교칙이 더 엄격해져야 한다고 생각한다.					
27	학교에서 제공되는 진학 및 입시 관련 정보는 신속하다.					
28	학교에서 제공되는 진학 및 입시 관련 정보는 신뢰할 수 있다.					
29	진학 관련 상담은 지속적으로 이루어진다.					
30	입시와 관련한 학생별 성적 관리(모의고사 성적 분석, 상담 등)는 체계적으로 이루어진다.					
31	학교에 가면 마음을 터놓고 이야기 할 수 있는 좋은 친구가 있다.					
32	나는 친구들에게 인기가 많다.					
33	학교에는 하루 이상 안 보면 보고 싶어지는 친구가 있다.					
34	학교에는 나와 사이가 좋지 않은 친구들이 많다.					
35	책임감이 부족한 학생들이 많아서 학교생활에 불이익을 당한다.					
36	학급당 학생수는 적절하다.					
37	나는 학교급식에 만족한다.					
38	냉·난방 시설이 설치되어 있다.					
39	책걸상은 신체에 맞춰져 편안하다.					
40	학습보조시설(어학실, 컴퓨터실, 도서실 등)은 잘 활용되고 있다.					

41. 학교생활 만족에 가장 큰 영향을 주는 것은 무엇입니까?

- ① 학습지도( )    ② 교사와의 관계( )    ③ 학교교칙( )  
④ 교우관계( )    ⑤ 학교시설( )

※ 다음은 자료 분석을 위한 기초조사입니다. 해당란에 V표나 내용을 기재해 주십시오.

I. 다음은 응답자에 관한 사항입니다.

42. 성 별 : \_\_\_① 남                      \_\_\_② 여  
43. 학교유형 : \_\_\_① 남학교            \_\_\_② 남녀공학            \_\_\_③ 여학교  
44. 학 년 : \_\_\_① 1학년                \_\_\_② 2학년  
45. 성 적 : \_\_\_① 상                      \_\_\_② 중                      \_\_\_③ 하  
46. 학교소재지 : \_\_\_① (구)제주시        \_\_\_② (구)서귀포시        \_\_\_③ (구)읍면지역

47. **평준화지역(구제주시) 학생들만 대답하세요.**

현재 재학하고 있는 학교는 본인이 몇 순위로 희망했던 학교입니까?

- \_\_\_① 1지망                      \_\_\_② 2지망                      \_\_\_③ 3지망이후

II. 다음은 응답자의 가정환경에 관한 사항입니다.

48. 가정의 경제수준 : \_\_\_① 상                      \_\_\_② 중                      \_\_\_③ 하  
49. 아버지 교육수준 : \_\_\_① 대졸이상            \_\_\_② 고졸                      \_\_\_③ 중졸이하  
50. 어머니 교육수준 : \_\_\_① 대졸이상            \_\_\_② 고졸                      \_\_\_③ 중졸이하