

# 學級集團의 性格特性에 관한 分析的 研究

이를 教育學 碩士學位 論文으로 提出함



濟州大學校 教育大學院 教育行政專攻

提出者 姜 龍 範

指導教授 高 明 奎

1982學年度

---

# 姜龍範의 碩士學位 論文을 認准 함

濟州大學校 教育大學院

主 審  제주대학교 중앙도서관 ㉠

---

副 審 ㉠

---

副 審 ㉠

---

1982學年度

# 目 次

I. 緒 論	
A. 研究의 必要性과 目的	1
B. 研究問題	2
C. 研究의 範圍및 制限點	3
D. 用語의 定義	3
II. 理論的 背景	
A. 心理的 環境의 概念및 重要性	4
B. 集團性格 特性및 類型	10
C. 學級集團의 性格特性을 構成하는 要因	28
III. 研究方法 및 節次	
A. 測定道具	31
B. 標集 및 對像	31
C. 資料處理	31
IV. 結果分析 및 解釋	
A. 教師에 대한 役割期待	33
B. 學生에 대한 役割期待	36
C. 學生 相互間의 態度	39
D. 集團의 凝結力	44
V. 要約 및 結論	
A. 要 約	49
B. 結 論	50
VI. 提 言	51
參考文獻	
附 錄	
ABSTRACT	

## 圖表 및 表目次

〈圖 1〉	學校環境의 개념모형 .....	5
〈圖 2〉	學校環境 모형 .....	6
〈圖 3〉	學校環境의 構成要素의 關係 .....	7
〈表 1〉	學生이 期待하는 바람직한 學生像 .....	17
〈表 2〉	學師가 중시하는 德目 .....	17
〈表 3〉	教師의 役割비교 .....	23
〈表 4〉	役割期待 要因別 分類 .....	29
〈表 5〉	標集對像 및 질문지 회수 현황 .....	31
〈表 6〉	研究領域別 問項 分析表 .....	33
〈表A-1〉	教師에 대한 役割期待 .....	34
〈表A-2〉	性別로 본 教師에 대한 役割期待 .....	35
〈表A-3〉	系列別로 본 教師에 대한 役割期待 .....	36
〈表A-4〉	地域別로 본 教師에 대한 役割期待 .....	36
〈表B-1〉	學生에 對한 役割期待 .....	37
〈表B-2〉	性別로 본 學生에 대한 役割期待 .....	38
〈表B-3〉	系列別로 본 學生에 대한 役割期待 .....	38
〈表B-4〉	地域別로 본 學生에 대한 役割期待 .....	39
〈表C-1〉	學生 相互간의 態度 .....	40
〈表C-2〉	性別로 본 學生 相互간의 態度 .....	41
〈表C-3〉	系列別로 본 學生 相互간의 態度 .....	42
〈表C-4〉	地域別로 본 學生 相互간의 態度 .....	43
〈表D-1〉	集團의 凝結力 .....	45
〈表D-2〉	性別로 본 集團의 凝結力 .....	47
〈表D-3〉	系列別로 본 集團의 凝結力 .....	47
〈表D-4〉	地域別로 본 集團의 凝結力 .....	48

# I. 緒 論

## A. 研究의 必要性和 目的

### 1. 研究의 必要性

입시지향적인 知識위주의 教育을 지양하여 全人教育을 主唱하는 時代的 要請은 敎職의 專門性을 크게 強調하게 되었고, 敎師와 學生間의 人間關係에 바탕을 둔 情意教育의 重要性을 대두시키고 있다. 學校教育活動의 主體는 學生이므로, 近來에 重視되고 있는 人間中心의 教育活動은 人間自體가 主體가 되고 目的이 되는 것을 말하는 것이라 하겠다.

“學校社會組織의 目的(教育)과 그 對象(人間)의 特殊性으로 보아 學校社會에서는 어느 社會組織에서 보다 人間關係가 더욱 重要한 意義를 가진다.”<sup>1)</sup> 이는 敎師와 學生이 어떠한 關係를 맺고 있느냐에 따라 學習者의 學習效果가 크게 影響을 받고 있다는 사실과, 學生과의 人間關係가 좋고 나쁨이 敎師의 職務遂行에 影響을 미치는 心理的 要因이 된다는 점에 비추어 敎師와 學生의 接觸(人間關係)의 重要性을 재삼 強調하는 것이다.

따라서 훌륭한 敎授를 통한 教育本來의 目標達成은 敎師와 學生間에 自身들의 役割과 態度를 理解하고 서로를 尊重하는 關係 속에서 兩者간에 圓만한 相互作用을 통하여 이루어져야 한다. 學校教育의 成果는 敎師集團과 學生集團間의 集團性格의 바른 理解 즉, 同質的 相互理解가 이루어짐으로써 極大化를 이룰 수 있다.

그럼에도 불구하고 오늘날의 學校教育은 敎師-學生간에 圓滿하고 情的인 人間關係를 維持하지 못하고 있기 때문에 學校教育에 대한 反省論이 고조되고 있을뿐 아니라 심지어는 學校無用論 내지는 學校有害論까지 거론되고 있는 實情이다. 따라서 學校教育의 第1次的인 作用 要因은 敎師-學生간의 人間的인 風土造成이라 할 수 있다. 즉 異質的인 人間關係의 風土를 同質的인 風土로 志向하기 위한 努力이 要請된다 하겠다.

그러나 지금까지 發表된 先行論文들은 敎師의 職務遂行과 關聯된 學校의 組織風土, 社會的 變因 및 學父母와 社會의 期待 등에 관한 研究는 많으나 學級集團의 性格特性에 관한 研究는 미흡한 바 있어 여기에 主안점을 두어 研究할 必要性을 느끼게 된다. 즉, 바람직한 人間으로서의 學生의 人格形成과 學習效果의 增進은 集團生活에서의 올바른 人間關係에서만 可能하므로 學級集團의 性格特性을 把握하여 바람직한 心理的 雰圍氣를 形成하기 위한 基礎資料를

1) 朴容憲, 學校社會 (서울: 培英社, 1977), p.109.

제공하고 學級集團의 一般的인 性格特性을 구성하는 要因들을 抽出하여 學級集團의 性格特性의 諸要因이 性別, 系列別, 地域別, 變因간에서 表출되는 異質的 差異를 糾明하여 同質的 特性을 가진 集團으로서의 共同目標을 指向하기 위한 근거를 提示하고 그와 關聯된 病弊的 要因을 제거하는 것이 教育의 發展을 위해 切實히 必要하다고 생각되어 本 研究를 시도하였다.

## 2. 研究의 目的

本 研究는 學級集團의 性格特性에 관한 分析的 研究를 통해서 學生의 教師에 대한 期待水準과 學生集團간의 異質的 特性을 把握하여 集團의 同質的인 相互理解와 바람직한 心理的 氛圍氣를 形成하기 위한 資料를 얻고자 하는 研究의 必要性에 따라 學生을 中心으로 한 準據集團(reference group) 간의 關係를 밝히려는 바, 그 구체적인 目的은 다음과 같다.

- (1) 學校集團 및 學級集團의 心理的 環境과 性格特性을 糾明한다.
- (2) 學級集團의 性格特性을 구성하는 諸要因들을 抽出한다.
- (3) 學級集團의 性格特性을 구성하는 要因들이 性別(男·女), 系列別(人文系·實業系) 地域別(都市, 農村) 變因들 간의 異質的 差異를 밝혀 同質的 特性을 가진 集團으로서 共同目標을 지향하기 위한 근거를 제시하는데 있다.



## B. 研究問題

學級集團의 一般的인 性格特性을 構成하는 要因들을 抽出해서 多樣한 集團간의 特性差를 糾明하는 것을 주된 目的으로 하는 本 研究에서 해결하고자 하는 問題는 다음과 같다.

1. 集團의 心理的 環境과 集團性格의 概念은 무엇인가?
2. 學級集團의 性格特性을 構成하는 要因은 무엇인가?  
즉, 1) 學生이 知覺하는 教師에 대한 役割期待는 무엇인가?  
2) 學生이 知覺하는 學生에 대한 役割期待는 무엇인가?  
3) 學生相互間에 이루어지는 肯定的, 否定的 態度的 要因은 무엇인가?  
4) 集團의 凝結力은 어느 정도인가?
3. 學級集團의 性格特性은 다음 각 變因간에 어떤 差異가 있는가?  
1) 男學生 集團과 女學生 集團  
2) 人文系 學生과 實業系 學生  
3) 都市地域 學生과 農村地域 學生
4. 學級集團 性格의 否定的 特性은 學校教育에 어떠한 影響을 미치는가?

### C. 研究의 範圍 및 制限点

1. 教育活動에 影響을 미치는 環境要因에는 여러 要因들이 있겠으나 本 研究에서는 集團의 性格特性에만 局限시켰고, 集團의 性格特性을 糾明함에 있어 物理的 要因은 전혀 考慮하지 않고 心理的인 面만을 主대상으로 調査 分析하였다.

2. 學級集團의 性格特性은 文獻의 探索과 檢査 및 調査의 綜合으로 이루어 지는것이 바람직하겠으나 本 研究에서는 文獻을 근거로 要因을 抽出했다.

3. 學級集團의 性格特性은 本 研究에서 제시하는 4 가지 이상의 領域이 있겠으나 一般的 이고도 重要的 心理的 特徵面에서만 考察 調査했다.

4. 集團性格特性에 差異를 調査함에 있어 그 變因이 多樣하나 本 研究에서는 性別, 系列別, 地域別 變因으로 局限시켰다.

5. 本 研究에서는 濟州道內 高等學校 2學年을 對象으로 調査했으므로, 이 結果를 全國 高等學校 集團의 性格特性으로 一般化하여 擴大하기에는 매우 慎重을 기해야 할 것이다.



### D. 用語의 定義

#### 1. 集團(group)

“共同目標를 達成하기 위하여 두사람 이상이 모여서 相互作用을 하는 하나의 社會體制”를 말하며, 本 研究에서는 教師와 學生集團을 뜻한다.

#### 2. 集團性格特性(group character traits)

集團內에서의 집단원 相互間의 態度, 役割期待, 人間關係 등의 要因을 말하며 本 研究에서는 學級集團의 性格特性을 의미하고 있다.

#### 3. 心理的 環境(psychological environment)

集團 成員들 相互間의 人間關係에 의하여 造成되는 意識的, 無意識的인 心理的 유대현상으로서 여기에서는 學校의 心理的 環境을 뜻한다.

#### 4. 役割(role)

어떤 地位를 차지한 個人이 그 地位에 부여되는 期待에 따라 遂行하는 行動으로서, 本 研究에서는 教師가 그들의 地位에 부여된 任務와 責任 및 權限에 따라 合當한 職務를 遂行하는데 必要한 行動(方法)을 意味한다.

## II. 理論的 背景

### A. 心理的 環境의 概念 및 重要性

#### 1. 學校의 心理的 環境

環境이 人間形成에 미치는 影響은 대단히 크다. 學校 또한 人間形成의 場이므로 學校環境의 教育的 意味는 아무리 크게 強調한다 하여도 不足함이 없다고 할 수 있다. 學校環境에 대한 定義는 環境 그 自體에 대한 理解가 선결됨으로서 可能하다.

環境이란 “生物體를 둘러싸고 그것과 一定한 接觸을 維持하고 있는 外界 혹은, 有機體에 影響을 미칠 可能性을 지니고 있는 外的條件과 要因의 統合이며, 또한 個人에게 부딪치는 條件, 힘 및 外的刺戟으로서 이들은 物理的 社會的인 것일 수도 있고 知的인 힘과 條件이 되기도 하는것”<sup>2)</sup> 이라고 말할 수 있겠다.

이와같은 定義에 의하면 環境의 概念속에는 단순히 物理的 條件만을 包含시키려 하고 있으나 教育的 意味에서 볼 때는 物理的 條件 自體보다는 오히려 心理的인 條件으로 作用하는 것이 더욱 重要하게 認識되어야 할 것이다.

學校環境을 論함에 있어서도 構成員의 對人關係 혹은 集團規範 등 構造的 環境에 重點을두는 社會學的 側面과, 個人의 心理的 과정에 重點을 두는 心理學的 側面으로 接近할 수 있겠으나 여기에서는 教育的 意味에서 더욱 重要하게 認識되고 있는 心理的 側面에서만 局限하여 살펴 보기로 한다.

學校環境은 “學校라는 울타리, 組織體 또는 社會體制에 있어서 學生과 教師, 職員등 學校 成員과 이들의 心理的 特性에 直接 間接으로 일정한 힘, 刺戟, 影響, 壓力을 미치고 있는 世界”<sup>3)</sup> 라고 規定되기도 하고, “學校成員들간 相互間의 人間關係에 의하여 調整되는 意識的·無意識的인 心理的 유대현상”<sup>4)</sup> 이라고 定義되기도 한다. 이러한 定義에 의한다면, 學校 環境이란 學校風土(climate), 분위기(atmosphere), 또는 學校의 社會的 風土를 말한다<sup>5)</sup> 고

2) 鄭元植, 教育環境論, 教育科學全書 8卷(서울:教育出版社, 1981), pp.87~88.

3) 陳渭教, 學校環境, 鄭元植의 教育環境論(서울:教育出版社, 1981), p.156.

4) 朴容憲, 學校環境의 社會的 研究, 한국교육학회, 教育의 動向(서울:培英社, 1968), pp.105~110.

5) 金彦柱, 「學校의 心理的 環境變因과 學習成就度의 關係」 연구노트, 제4권 제12호(서울:韓國行動科學研究所, 1975.10), p.113.

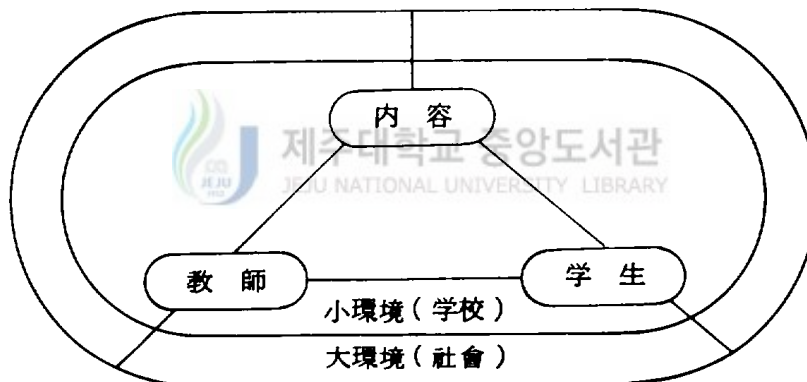


볼 수도 있다. 또, 學校環境은 “教師와 學習者가 모두 그 안에서 늘 生活하고 經驗하는 世界이며, 그들을 둘러싸고 있는 教育環境의 하나로서 學習者의 學習經驗과 學習效果를 크게 左右하고 있다”<sup>6)</sup>고 볼 수 있다.

鄭元植은 學校環境을 教育環境의 한 側面으로 보는 包括的 概念으로 “教育環境이란 個人에게 教育的으로 肯定的인 影響을 미치는 外的條件 및 刺戟의 個別的 또는 統合的인 構造와 作用”<sup>7)</sup>을 의미한다고 말하고 있다.

以上の 見解들을 綜合하여, 姜相兆와 李準玉은 “學校環境은 學校라는 社會體制속에서 構成員들에게 意識的 無意識的으로 影響을 미치는 物理的, 社會的, 心理的 諸般條件 및 刺戟”<sup>8)</sup>으로 規定하고 있다.

한편, 學校環境을 教育環境의 한 側面으로서 概念化시킨 定義도 있다. 鄭範謨는<sup>9)</sup> 學校環境의 概念을 보다 넓은 社會環境과의 關係에서 教育狀況의 한 要因으로서 <圖 1>과 같이 모형화 하고 있다.



<圖 1> 學校環境의 概念模型

이 模型에서는 學生들의 學習經驗은 社會와 學校의 영향하에서 이루어지는 教師와 內容과 學生간의 相互作用을 前提로 출발한다. 이 相互作用의 “場 (field)”에 影響을 주는 變因으로서 小環境인 學校環境과 大環境인 社會環境으로 나눈다.

또 姜相兆등은 體制 分析的 立場에서 學校環境을 <圖 2>와 같이 模型化 하였는데<sup>10)</sup> 이

6) 上揭書, p.112.

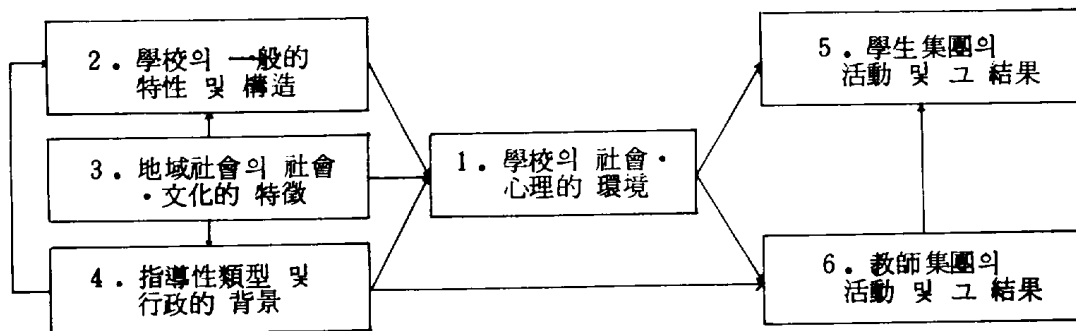
7) 鄭元植, 前揭書, p.89.

8) 姜相兆, 李準玉, 「學校環境의 한 개념모형」, 연구노트 제 4권 제 6호 (서울: 한국행동과학연구소, 1975.5), p.47.

9) 鄭範謨, 知力の 教育 (서울: 培英社, 1969), pp.35 ~ 38.

10) 姜相兆外 2人, 「韓國의 學校文化-學校의 社會心理的 特性에 관한 研究」 행동과학연구, 제 9권, 제 13호, (서울: 한국행동과학연구소, 1976.12), p.10.

모델에 의하면 學校의 社會心理的 環境은 學校의 構造 및 特性, 地域社會의 特性, 校長의 指導性 類型, 學生集團의 活動 및 그 結果, 教師集團의 活動 및 그 結果등에 의해 決定되며 이러한 社會心理的 環境의 如何에 따라 教育成果(產出)가 多樣하게 나타난다고 볼 수 있다.



〈圖 2〉 학교환경 모형

또한 學校라는 環境을 概念化함에 있어서 外形的인 環境分析을 넘어서야 할 것을 強調하면서 한 社會制度로서의 學校가 그 成員의 行動에 가장 意義있게 影響을 주는 要因은 制度내의 各種 對人關係를 律하고 있는 役割期待의 體制로 보아 鄭元植은 이러한 役割期待 體制를 5次元으로 分類하여 學校環境을 다음과 같이 說明하고 있다.<sup>11)</sup>

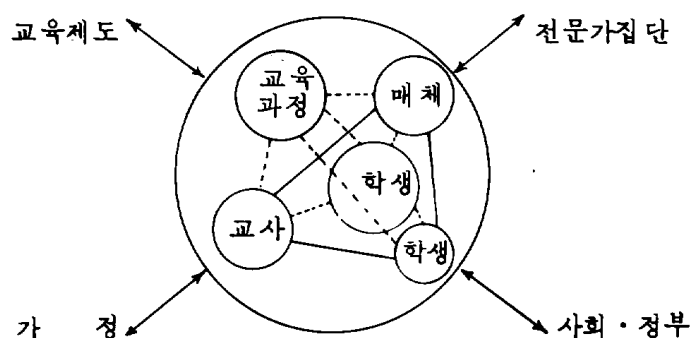
- 첫째) 自律 - 他律 期待의 次元
- 둘째) 知的 - 非知的 期待의 次元
- 셋째) 伸縮性 - 硬直性 期待의 次元
- 네째) 批判 - 順從期待의 次元
- 다섯째) 情的表現 - 抑制 期待의 次元

위의 學校 構成員간의 相互役割 期待體制의 分類에 의한 風土次元중 自律, 知的, 伸縮, 批判, 表現등을 서로 期待하고 있는 風土에서 學業成就 특히 高等精神 過程의 發達이 순조롭다는 점을 들고 있다. 그리고 個人(學生 또는 教師)를 둘러싸고 있는 勢力등이 어떻게 作用하는가에 따라 個人의 行動이 결정되어 진다는 관점에서 人間行動을 個人과 環境간의 함수적 關係로 概念化 한 사람이 K. Lewin이다. Lewin의 공식인  $B = f(P \cdot E)$ 는 人間行動 (behavior)를 人間(personality)과 그의 環境(environment)과의 소산으로 보는 것으로,

11) 鄭元植, 知力과 情意의 教育, 新教育全書 8권 (서울: 培英社, 1977), pp.32~34.

Lewin이 말하는 環境은 物理的 環境이 아니라 그 物理的 環境을 個人이 지각한 環境으로서의 心理的 環境(psychological environment)이다.<sup>12)</sup>

Lewin의 見解를 뒷받침하여 學校가 그 自體로서의 教育的 機能을 行하면서도 學校를 둘러싼 넓은 社會環境과의 유기적인 關係를 模型化하여 <圖 3>과 같이 學校環境의 構成 要素간의 關係를 살펴볼 수 있겠다.<sup>13)</sup>



<圖 3> 學校環境의 構成要素의 關係

한편 心理學的 側面에서 G. G Stern은 H. A Murray의 心理的 慾求, 또는 性格的 慾求의 體系를 토대로 한 慾求-壓力模型(need press model) 理論을 基礎로 한 學校環境을 概念化 하였다. Stern은<sup>14)</sup> 學校의 心理的 環境을 學生들과 教職員들이 지각하는 것으로 規定하고, 慾求라고 일컫는 人間의 內的인 힘이 環境的인 壓力이라는 外的인 힘과 相互作用하는 과정에서 行動을 일으키는 것으로 보았다. Stern은 環境을  $\alpha$ 環境  $\beta$ 環境  $\gamma$ 環境으로 區分하여 概念化 하면서 學校環境의 體系를 確立했는데 이의 內容을 살펴보면 다음과 같다.<sup>15)</sup>

- $\alpha$ 環境 - 주어진 比較的 客觀的인 現實(物理的, 社會的, 制度的인 現實등)
  - $\gamma$ 環境 - 個人에 따라 獨特하게 지각되는 環境(個人的 行動을 實際로 支配하는 環境, 各者의 個性에 따라  $\alpha$ 環境을 獨特하게 지각하는 環境)
  - $\beta$ 環境 -  $\gamma$ 環境에서 공통되는 지각내용이나 그 정도(같은  $\alpha$ 環境속에서 살고있는 모든 構成員들이 보이는 環境간의 相當한 정도의 공통점)
- 이러한  $\alpha, \beta, \gamma$ 의 環境中  $\beta$ 環境을 風土라고 表現할 수 있다. Stern은 壓力概念을 利用하

12) 李敎熙外 3人, 現代教育의 理解, 신교육강좌 12권(서울:教育科學社, 1980), pp.197~98.

13) 上揭書, p.197.

14) G. G. Stern, "Environment for Learning," *The American a Psychological and Social Interpretation of Higher Learning*, ed. N. Sanford (New York: Willey, 1962), pp.198~99.

15) 李敎熙外 3人, 前揭書, pp.198~199.

여 다음과 같은 11個의 變因을 說明하여 學校風土의 次元을 論하고 있다.

- ① 抱負水準 ② 知的風土 ③ 學生品位 ④ 學問的 風土 ⑤ 學問的 成就 ⑥ 自己表現  
⑦ 集團生活 ⑧ 學問的組織 ⑨ 社會的形成 ⑩ 遊戲 ⑪ 職業的 風土

以上에서 學校環境의 心理的 側面을 概念的으로 把握해 보았다. 이러한 心理的 環境은 構成員間의 조화와 同一化를 통해 組織目標에 쉽게 到達할 수 있으리라는 점을 看過 해서는 안 될 것이다.

## 2. 學校環境의 特性 및 重要性

學校環境의 特性은 여러면에서 考察해 볼 수 있다. 우선 前述한 鄭元植의 教育環境의 定義-教育環境이란 個人에게 教育的으로 肯定的인 影響을 미치는 外的條件 및 刺戟의 個別的 또는 統合的인 構造와 作用-에서 學校環境의 特性을 살펴보면 다음과 같다.<sup>16)</sup>

첫째) 教育環境의 主體가 個人이다.

教育的이라는 解釋은 이미 主體의 개입을 前提로 하기 때문에 主體에 의하여 지각되고 解釋된 結果만이 教育環境으로 남게된다 (Stern의  $\beta$ 壓力과 類似概念)

둘째) 教育的으로 肯定的이다.

教育目標에 接近하는 行動의 變化를 意味하며, 따라서 教育環境은 정해진 教育目標에 接近하는 行動의 變化를 가져 오는데 作用하는 外的條件과 刺戟이라고 말할 수 있다.

셋째) 外的條件과 刺戟

外的條件과 刺戟이라는 概念은 반드시 物理的 條件과 刺戟만을 意味하지 않으며, 心理的인 條件과 刺戟이 包含된다. 物理的인 條件과 刺戟은 그 自體로서 教育的인 影響을 미치는 것이 아니라, 教育的이라는 主體의 解釋을 거쳐 心理的 條件으로 轉換된다.

넷째) 外的條件과 刺戟의 個別的 또는 統合的인 構造의 作用

環境의 作用 또는 힘을 전체성 (totality of forces)으로 概念化하거나, 여러 要因의 相互作用은 認定하면서 環境의 作用을 개체적인 힘으로 보는 見解등 相反된 立場의 統合.

다섯째) 環境은 構造와 과정으로 이루어 진다.

環境을 構成하는 諸要因은 一定한 體制와 組織에 의하여 體系化 되어 있다. 이와 병행하여 環境의 過程變因의 側面을 添加하여 “環境은 靜的인 構造가 아니라 動的인 作用”이라는 概念을 把握하여야 한다는 것이다.

여섯째) 學校環境을 社會的 側面으로 接近하여, 學校를 一定한 集團의 構造와 機能을 갖는

16) 鄭元植, 前掲書, pp. 89~94.

하나의 社會體制로 把握해 그 特性을 살펴볼 수도 있겠다. 이는 集團狀況속에서의 人間의 社會的 行動은 社會體制的 소산이라는 것과  $B = f(R \cdot P)$ 의 공식으로 부터 출발한다.<sup>17)</sup> 여기에서 B는 觀察되는 行動, R은 體制속의 役割, P는 퍼스널리티(Personality)의 基本的인 慾求性向을 나타낸다.

B. J. Biddle 은 制度的, 構造的 學校環境의 問題를 組織體로서의 學校로 規定하고 學校 組織의 特徵, 學校의 課題, 職務 및 社會體制로서의 學校등으로 模型化 하였는데, 그중 組織體로서의 學校가 갖는 特性은 다음과 같다.<sup>18)</sup>

- ① 集團의 同一性……組織成員이 認定하는 集合의 同一體 意識
- ② 集團의 聯立性……多様な 小集團으로 構成
- ③ 學校의 課題 職務……組織의 課題 - 教育; 學生의 社會化 - 共同成就
- ④ 協應, 調整體制……規定, 法規體制, 權威構造에 의한 調整 運用
- ⑤ 確立된 相互作用體制……人間關係와 相互作用 양식

閔榮順은 學校環境의 特徵을 教育心理學的 側面에서 다음과 같이 論述하고 있다.<sup>19)</sup>

- ① 純粹化: 社會環境에서 必然的으로 생기는 좋지 못한 行爲를 除外하고 學生을 올바른 社會的 行動으로 이끌도록 計劃된 環境이다.
- ② 完全化: 社會的 環境에서 얻어진 各個人의 經驗은 모두 내용이 다르다. 學校環境은 社會的 環境에서 缺乏된 要因을 補充하고 學生이 發達에 必須的인 것을 구비하도록 設計된 環境이다.
- ③ 系統化: 學校는 학생의 成長發達, 個人差 등에 따라 學生의 要求에 對應하는 系統化된 意圖的 環境이다.

그리고 金宗西는 學力の 예언변인으로서 a. 教師變因 b. 學生變因 c. 環境變因을 들고 있다.<sup>20)</sup> 여기에서 教師와 學生은 教育의 主客體로서 學校集團의 主 構成員이고 環境은 地域社會, 學校, 家庭環境등으로 分類할 수 있으나, 教師·學生에게 가장 影響을 미치는 것으로는 學校環境이라고 보아도 과언은 아니다. 따라서 學校環境, 특히 心理的 環境은 學校集團成員의 組織目標과 個人的 慾求充足을 達成시키는데 더없이 重要한 몫을 차지하고 있음을

17) 李榮德, 教育의 過程, (서울:培英社, 1977), pp.121~123.

18) B. J. Biddle, "The Institutional Context," *Scholar in Context: the Effects of Enviroments on Learning*, ed. w. J. Campbell (New York: John Wiley & Sons Inc., 1970), pp.159~84.

19) 閔榮順, 教育心理學, (서울:教育出版社, 1978), p.72.

20) 金宗西, 「學力の 예언변인」 教育開發, 제 5 권 1 호, (서울:韓國教育開發院, 1976, 2), pp.1~3.

알 수 있다. 또 環境으로서의 學校는 一定한 目標과 計劃을 가지고 이루어진 組織體이다. 學生各者의 身體的 條件이 다르고 精神能力이 다르며 社會性과 家庭環境 教師의 指導方法 또 한 다르다. 學校는 이와같이 바탕이 서로 다른 學生이 모이는 곳이므로 바람직한 學校環境은 다음의 條件을 滿足시켜 줄 수 있도록 구성되어야 할 것이다.<sup>21)</sup>

첫째, 學生의 심신발달 단계에 따라 發達課業, 즉 教育過程이 제공되어야 하며,

둘째, 家庭이나 이웃, 鄉土社會등 學校以外的 여러 環境과 密接한 關係를 맺어 圓滿한 成長을 이루도록 도와주어야 하고,

셋째, 社會的 變化에도 積極的이고 適切한 適應을 할 수 있도록 도와줄 수 있어야 한다.

以上을 綜合해 보면, 學校는 教師와 學生이 指導하고 指導를 받는 過程에서 社會性的 成長發達을 도와줄 뿐 아니라 知的成長을 함께 指導할 수 있는 環境이어야 한다. 즉, 環境으로서의 學校는 學生의 教育을 目的으로 하는 가장 整備된 理想的인 教育의 場이어야 하므로 學校環境의 重要性은 아무리 강조되어도 지나치지 않을 것이다.

## B. 集團性格特性 및 類型

### 1. 集團性格特性的 概念 및 類型

學校도 하나의 社會體制로 理解되어야 할 必要性和 重要性은 재론의 여지가 없다. 學校社會의 體制, 組織, 構造, 機能등의 分析을 통한 한 社會體制로서의 學校를 理解하는것 만으로는 充分치 못하며 學校社會 內部에 多樣한 集團들의 成員들이 相互作用하는 動的 關係까지 理解해야할 必要性을 느낀다. 왜냐하면 教育過程은 教師가 學生에게 특정의 知識이나 教育作業을 위한 모든 集團活動 즉, 政策을 樹立하고 計劃하는 活動은 물론, 모든 學級活動, 課外活動 學習者의 行動에 直接 間接으로 影響을 미치는 모든 人間關係등을 다 포함해서 教育過程으로 擴大 解釋하고 있기 때문이다.<sup>22)</sup> 또, 集團活動을 效果的으로 運營케 함으로써 學習의 效果를 높일 수 있고 學校行政의 效能을 높일 수 있다는 일련의 研究들이<sup>23)</sup> 이를 뒷받침해 주고 있다.

集團 (group) 이란, 社會心理學에서는 “ 둘 또는 그 이상의 사람이 明白한 心理關係를 形成

21) 閔榮順, 前揭書, p. 77.

22) 朴容憲, 學校社會, (서울:培英社, 1977), p.198.

23) K. Lewin, R.M, Lippitt, R.K. White 등은 집단활동의 연구를 통해 教師와 學生間의 人間關係가 민주적일 경우 학습효과가 가장 높다는 사실과, 學급의 社會적 분위기를 조성하는 教師의 역할이 가장 중요하다는 점을 강조하고 있다.

하는 集合體”<sup>24)</sup>를 意味한다. R.B.Cattell은 集團員의 心理的 紐帶를 갖는 動機를 더 強調하여 “集團은 成員個人的 慾求를 充足시키기 위해 形成된 모임”이라고 定義하고 있고, 場理論으로 유명한 K.Lewin은 集團은 成員 個人들이 단순한 結合體가 아니며 成員들이 形成하는 心理的 場이 集團의 特徵임을 主張하였다. 그는 集團에 參與한 成員個人은 다른 成員과 相互依存的인 關係를 維持하면서 成員의 活動은 서로 影響을 주고 받게 되므로 集團을 力動的 全體로 理解해야 된다고 하였다.<sup>25)</sup>

또, 精神分析學의 概念인 同一化 (identification), 방어 기제 (defence mechanism), 無意識의 概念들도 集團性格特性을 理解하는 重要的 概念들이다. 同一化 作用을 통한 成員들간의 感情의 紐帶는 集團의 安定이나 變化에 重要的 作用을 하기 때문이다.<sup>26)</sup> 朴容憲은 이들 集團의 概念들을 綜合하여 “集團이란 어떤 共同目標를 達成하기 위하여 두사람 이상이 모여서 相互作用하는 하나의 社會體制”<sup>27)</sup>라고 包括적으로 定義하고 있다.

以上的 概念에서 나타나고 있는 集團의 性格特性들을 要約하면 다음과 같이 나타낼 수가 있다.

- ① 心理的 紐帶關係를 맺고있는 多數人的 集合體이다.
- ② 相互依存的 關係이다.
- ③ 成員 個人的 慾求充足을 위한 共同目標 達成을 추구한다.
- ④ 力動的 相互作用이다.
- ⑤ 同一化 作用을 통해 成員들이 暫定的으로 凝集한다.

특히 集團의 凝結力은 集團의 生産性을 크게 向上시키는데 이 凝結力은 集團構成員이 學級을 生活 共同體로서 認識하여 一體感을 갖는 協同的 事態의 程度에 따라 凝結과 疎外의 結果를 가져와 學級風土造成에 影響을 미친다. 이러한 性格特性을 가지고 있는 集團으로서의 學校는 다음의 集團類型으로 構成되어 있다

- ① 教師集團 ② 學生集團 ③ 學級集團 ④ 學年集團 (1,2,3學年) ⑤ 性別集團 (男教師, 女教師, 男學生, 女學生)

이중 代表的인 것은 教師集團, 學生集團, 學級集團이다. 教師와 學生은 教育의 主客體로서 學校集團의 거의 全部를 점하고 있으며, 또 學級集團은 學校속에서의 學生에 대한 直接的

24) D.Krech and R.S.Crutchfield, *Theory and Problems of Social Psychology* (New York: Mc Graw-Hill, 1948), p.18.

25) 朴容憲, 前揭書, pp.178~86.

26) 上揭書, p.189.

27) 上揭書, p.178.



인 社會環境의 大部分을 차지하고 있기 때문에 대단히 重要한 集團이다. 學校의 教育目標과 方針 및 組織과 行政의 指導性 如何와 學校의 全般的인 文化가 學級集團의 社會心理的 構造 形成에 直接 作用한다는 점과 함께, 各 學級の 社會心理的 構造가 全體學校의 文化的 風土를 決定하는데 重要한 役割을 한다는 사실은<sup>28)</sup> 學級集團이 學校集團에서 차지하는 重要性을 말 해주고 있다. 이 밖에도 學年集團과 性別集團이 있으나 本 研究에서는 除外시키기로 하였다.

## 2. 學級 및 學生集團

### a. 學級集團

學級은 教師와 學生들이 최초로 조우하여 集團化하는 單位集團이다. 學級集團은 教師와 學生간에 明白한 階層(stratification)이 있는 集團으로서 教師는 學級集團의 強力한 中心者 이며 指導者이다. 그런데 學級集團이라 해도 모두가 똑같은 集團이라고 一律적으로 말할 수 는 없다.

黃禎奎는 學級集團의 構造는 묘한 力動性을 띠고 있기 때문에 發達段階에 따라 그 構造를 잘 把握하여 指導할 必要가 있음을 지적하고 있다.<sup>29)</sup> 學級集團의 性格과 特性은 指導者(擔 任教師)의 人性 및 資質과도 特別한 相關關係를 가지고 있으며, 특히 集團行動과 集團成就 에 미치는 指導者 行動은 민주형이 전제형이나 방임형 보다 훨씬 民主的 集團에 有利한 結果 를 提示하고 있음을 留意해야 할 것이다.<sup>30)</sup>

學校集團 간에는 集團目的과 個人的 必要의 充足을 위해 여러 形態의 社會心理的 關係가 特定學級內에 形成되게 된다.

G. Jensen은 이를 다음과 같은 次元의 關係로 例示하고 있다.<sup>31)</sup>

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| ① 問題解決과 課業中心의 關係 | ② 決定을 위한 權威關係 |
| ③ 힘의 關係          | ④ 社會的 受容關係    |
|                  | ⑤ 個別的 親舊關係    |

위에 提示한 次元중 課業中心關係(work relationship), 權威關係, 社會的 受容關係, 힘의 關係는 특히 學生들의 學習動機와 參與도에 적지않은 影響을 미치는 것으로 간주되고 있다. 또한, 學級集團의 構造를 形成하는 데는 ① 學校體制가 學級構造에 作用하는 힘과, ② 學生과 教師의 人性의 必要의 作用, ③ 自己成長과 發達の 必要, 親舊集團에의 所屬, 同僚學生 및 教職員들로 부터의 自己 價値認定의 必要등이 基本力動으로 作用하는데 學生이 어떠한 活動

28) 慎鐸日, 教育心理學, (서울: 載東文化社, 1972), p.310.

29) 李榮德, 教育의 過程, (서울: 培英社, 1977), p.97.

30) 黃禎奎, 行動診斷의 技術(서울: 現代教育 叢書出版社, 1964), pp.187~88.

31) 李榮德, 前揭書, pp.114~16.



이나 成就를 통해서 自己價値를 과시하느냐는 學校의 風土와 學級成員 大多數의 價値志向性과 관련이 된다. 이러한 學級集團의 社會心理的 關係(構造)는 學級成員인 學生과 教師에게 여러모로 影響을 주게 되는데 이를 살펴보면,

- ① 學生 個個人이 經驗하게 될 成就와 滿足의 種類
- ② 學生相互간, 學生과 教師간의 相互作用의 性格
- ③ 集團의 진보와 사기

④ 教師와 學生이 學級集團으로 부터 얻게될 보상과 滿足의 程度 등이다.<sup>32)</sup> 또 學級の 社會的 風土는 學習者의 行動 및 態度와 學習效果에 지대한 影響을 미치게 되는데 이는 役割 期待의 合理性과, 個人의 同一化 경향 및 集團構成員의 集團所屬感의 程度에 따라 肯定과 否 定의 次元이 크게 左右되어진다고 볼 수 있다. 學級集團은 ① 集團目的은 學習이며, ② 完全한 自由意思 보다는 타의에 의해 集團成員이 構成되며, ③ 教師에 의해 指導性과 權限이 統 制되고, ④ 他 學級集團과의 유기적 연관성을 유지하는 一般적인 性格등을 가지고 있다.<sup>33)</sup> 學級集團은 教師를 中心으로 한 相互作用이 密接하게 이루어지고 있느니 만큼 學級은 學校의 機能을 다할 수 있는 中心的인 場으로서 그 機能을 다음의 셋으로 整理할 수 있다.<sup>34)</sup>

- ① 學級은 學生의 學習能力을 높이고 事物에 대한 系統的 知識을 부여하는 教育의 場이다.
- ② 學級은 交友關係의 場일뿐더러 學生의 정서적 要求를 滿足시키는 場이다.
- ③ 學級은 市民的인 資質을 育成하는 機會를 提供한다.

以上에서 學級集團의 特性과 影響 및 機能等에 대하여 살펴보았는데 本 研究의 主題인 “學 級集團의 性格特性을 構成하는 要素에 관하여는 별도로 後述하기로 하겠다.

#### b. 學生集團의 特性 및 態度

研究者가 本 研究의 對象으로 삼고있는 學生集團은 주로 高等學校에 在學中인 學生들이다. 따라서 이 대상은 教育心理學이나 發達心理學의 立場에서 본다면 青年中期에 該當되는 世 代로서 과도기적 性格을 띠고있는 集團이라고 볼 수 있다. 이러한 靑少年期의 學生集團의 特 性和 態度를 研究하는데 있어서 먼저 시도되어야 할 課題는 心理學的 照明이라고 생각된다. 靑年期를 年齡的으로 보아 12~13세에서 21~22세 까지에 걸치는 것으로 보는것이 一般 的인 견해이다. 靑年期를 보통 自我(主觀)와 外界(客觀)와의 關聯形式의 樣相에 의해서

32) 上揭書, p.111.

33) 慎鏞日, 前揭書, pp.314~15.

34) 張秉琳, 教育心理學, (서울:博英社, 1964), pp.365~68.

3 가지 位相 (phase) 으로 區分하는데,<sup>35)</sup> 여기에서는 第 1 位相 (12 ~ 15 세), 第 2 位相 (15 ~ 18 세) 인 青年前期, 中期이며; 學校制度로서는 中·高等學校 時期를 青少年期로 限定시켜<sup>36)</sup> 그 發達的 特徵을 考察하기로 한다.

이때 青年前期는 中學校 時節로서 否定的 傾向을 特색으로 하는 不安動搖期라고 할 수 있으며, 青年中期는 高等學校 時節로서 自我에 대한 意識에서 이른바 正體危機(identity crisis) 를 맞이하기 쉬운 時期라고 할 수 있고 青年後期는 大學生 時節로서 自我를 比較的 肯定的으로 받아들이는 安定된 時期라고 할 수 있다. 青少年期의 特徵, 곧 과도기적 特徵에 대한 研究는 여러 學者들에 의해 많이 이루어져 왔으나 代表的인 것들을 紹介하면 다음과 같다.

羅炳述은 과도기로서의 青年期의 特徵을,<sup>37)</sup>

- ① 身體적으로 急激한 變化를 가져와 生理的 여러 機能이 完成되며 에너지가 旺盛해진다.
  - ② 性 (sex) 의 성숙으로 異性에 관심이 많아진다.
  - ③ 自我意識의 發達로 心理的 離乳現象 (psychological weaning) 이 나타난다.
  - ④ 主觀이 形成되어 理想, 親舊, 嗜好, 趣味 등의 選擇이 뚜렷해지고 사고는 抽象的이고 觀念的이며 또한 批判的 合理的이다.
  - ⑤ 個性이 뚜렷해져 獨立된 社會人이 된다.
  - ⑥ 權威에 反抗心이 強하고 고독을 즐기며, 葛藤 (conflict) 으로 깊이 고민하고 自己感情에 도취한다.
  - ⑦ 과도기적 現象으로 不適應과 비행도 많다.
  - ⑧ 哲學과 人生에 대한 關心이 많고 將來에 대한 생각을 가지게 된다.
  - ⑨ 行動의 中庸이 없는 時期로 白日夢에 잠겨있기도 한다.
  - ⑩ 社會的 位置 (status) 가 確立되고 集團關係의 人間關係가 形成되어 진다.
- 이 青年期의 과도기적 特徵은 個個가 서로 같은 有機的 關係에 있음을 알 수 있다.

Lewin은 場 理論 (field theory) 의 입장에서 兒童狀態에서 부터 成人狀態로 달라져가는 과도기의 性格에 대하여 다음의 여섯가지 特徵을 들고 있다.<sup>38)</sup>

35) 鄭寅錫, 現代教育發達心理學, (서울: 載東文化社, 1979), pp.44~48.

36) 高明奎, 「青少年期의 家族關係의 發展에 관한 研究」, 濟州大學 論文集, 제 11 집, (1979), p.648.

37) 羅炳述, 青年心理學 (서울: 藝日出版社, 1973), p.20.

38) K. Lewin, *Field Theory Experiment in Social Psychology*, 鄭寅錫, 青年心理學 (서울: 載東文化社, 1969), pp.86~92에서 재인용.

① 所屬集團의 變化로 말미암아 心理的 離乳 (psychological weaning)<sup>39)</sup>를 낳는다. 또 우리意識 (weness: we feeling)이 어느때 보다는 强하게 나타난다.

② 所屬集團의 變化로 認知的으로 構造化되지 못한 狀態에 머물게 되어, 社會不適應은 第1의 方向인 「自己破壞」와 第2의 方向인 「環境破壞」로 나아갈 수 있다.

③ 새로운 性的成熟은 生理的인 面에서만이 아니라, 精神的인 面에까지 과급되어 心身의 不均衡을 낳는다.

④ 이러한 身體的, 生理的 變化는 情緒의 動搖, 社會的 不適應을 초래하여 靑少年들은 不安定한 地位에 있게되고, 情緒的 不安의 要因<sup>40)</sup>이 된다.

⑤ 未來의 構造가 점차 分화되어서 未來에 대한 現實과 非現實이 分化되어 가면서 時間的 展望 (Time perspective)이 增大된다.

⑥ 靑少年은 兒童集團이나 成人集團에 屬할 수가 없어 自己所屬에 대해 不安하게 여기는 周邊人 (marginal man)의 性格을 가지게 되어 情緒的 不安定과 민감한 行動 등으로 모순된 行動사이를 動搖할 수 있게 된다.

이러한 靑年期의 特徵은 因果가 確然하게 區分되어지는 것이 아니라 相互聯關性을 갖고 있다는 것을 알 수 있다. 또 洪강의는<sup>41)</sup> 靑少年의 心理變化와 發達課題를,

① 身體變化에의 適應과 行動의 統制

② 父母로부터의 解放과 獨立

③ 自我正體性 (identity)<sup>42)</sup>의 確立이라고 보면서, 心理的 發達상의 危險性으로서 극단주의, 過剩順應, 정체성위기, 疎外感, 현실도피를 들고 있다.

지금까지 靑少年 集團의 性格的 特性을 心理的인 面에서 살펴 보았다. 人間이 社會生活을 圓滿히 해나가기 위해서는 家庭에서의 社會化過程 (socialization process)을 經驗하는 것만으로는 不充分하고, 반드시 對等하고 自由로운 人間關係가 이루어질 수 있는 同僚集團에서의

39) 心理的 離乳란 靑소년기에 있어서 자아의 自覺에 의해서 의존적인 關係에서 부터 脱却하여, 부모로부터 獨立하고, 自己의 판단과 책임에 의해서 自主獨立의 行動을 취할 수 있는 그러한 社會인이 되어가는 過程으로 L.S.Hollingworth는 이를 生理的 離乳에 대해서 心理的 離乳라고 불렀다.

40) 高明奎, 「靑年期의 情緒的 特徵과 그 지도방안」, 濟州大學 교양학부 논문집 3집 (1974), pp.40~42.

41) 洪강의, 「靑소년의 심리적 발달과정」 새교육, 통권 319호 (서울: 대한교육연합회, 1981.5) pp.99~101.

42) 自我正體性이란 어렸을 때 부터의 여러가지 단편적인 내적 경험과 성격, 그리고 同一視했던 사회적 역할들이 통합되고 하나의 全體的 自我가 이루어진 것을 말한다.

社會化 過程을 經驗할 必要가 있는데<sup>43)</sup> 이를 充足시켜 줄 수 있는 代表的인 集團이 學校集團이다. 靑少年의 心理的 特性을 가장 包括的으로 포용하고 있는 靑少年集團으로서의 學生集團은 靑少年集團의 教育的 意義<sup>44)</sup>인 ① 民主主義 精神의 學習, ② 安定感의 부여, ③ 文化學習을 통한 同一性 形成, ④ 個人役割의 發見등을 도모해야 한다.

朴俊熙 등은<sup>45)</sup> 靑少年들은 家庭에서 充足 못시켰던, 그 무엇을 同一한 問題에 直面 하고 있는 親舊들에게 서로 이야기하며, 同情을 주고 격려해 주며 깊은 友情을 쌓는다고 하였다. 즉, 靑少年은 同僚集團(peer group)의 市民權을 獲得함으로써 主體性 있는 個人이 될 수 있으며, 心理的으로는 安定感과 所屬感을, 社會的으로는 위신과 地位를 獲得할수 있게 되는 것이다.<sup>46)</sup> 學校는 靑少年들을 意圖的으로 社會化하는 機關으로서, 그들의 人間形成에 重要한 役割을 擔當하고 있다. 그러므로 學生集團은 教育目標의인 ① 學問的 知識의 習得, ② 文化와 傳統의 계승발전, ③ 社會的 能力培養, ④ 民主市民으로서의 資質育成等の 問題와 靑少年期의 心理的 課題를 可能한 限 모두 극복해야만 하는 必然的 使命을 부여받고 있는 集團이다.

以上에서 살펴본 바와같이 學生集團은 多樣한 特性을 갖고 있겠으나 研究者는 Coleman과 Clark가 提示한 學生集團의 特性中에서 다음 8 가지를 學生集團의 特性으로 열거한다.

① 學習者集團 ② 公的結合 ③ 共通된 心理的 特性의 소유 ④ 同僚集團 ⑤ 個人差의 認定 ⑥ 家庭環境의 多樣한 背景 ⑦ 集團特有的 文化(靑年文化 또는 靑年周邊文化)의<sup>47)</sup> 소유 ⑧ 個體간의 相異한 價値志向性 등이다.

위의 特性중 公的結合은 教育制度에 의한 權利義務의인 結合關係를 말하며, 個人差의 認定이란 學習에 있어서 個人差가 認定되어야만 하는 教育集團의 속성을 意味한다. 集團特有的 文化所有란 10年이나 더 持續되는 靑年期에 그들이 가질 수 있는 規範과 生活樣式이 ① 道樂型 周邊文化(the fun subculture) ② 學究的 周邊文化(the academic subculture) ③ 非行的 周邊文化(the delinquent subculture)<sup>48)</sup>로 區分되는 他們만의 文化를 所有하고 있음을 말한다. 또 家庭環境이 多樣한 背景이라 함은 集團을 構成하고 있는 學生 各者의 家庭環境이 多樣함을 뜻하는 것으로서 Hollingshead의 “學生身分으로서 나타내게 되는 役割行動은

43) 李圭煥, 教育社會學(서울:培英社, 1976), p.95.

44) 上揭書, pp.99~104.

45) 朴俊熙, 田贊和, 靑年心理學(서울:凡文社, 1962), p.66.

46) 李圭煥, 前揭書, p.95.

47) J.S.Coleman, *The Adolescent Society*(New York: Free Press, 1961), p.5.

R.B. Clark, *Educating the Expert Society*(San Francisco: Chandler, 1962), p.244.

48) R.B.Clark, *op.cit.*, pp.245~70.

그들 父母의 社會經濟的 身分 (SES : Social economical status)에 그 기반을 두고 있다<sup>49)</sup>는 發見과 一脈 相通한다.

그리고 個體의 相異한 價値志向性은 高度로 産業化되어 그 專門性이 細分化된 社會에서 學生 各者가 自身의 適性和 能力에 맞추어 自身의 進로를 決定하는 傾向이 짙어지는 集團의 性格을 말하는 것이다.

한편, 學生集團의 態도와 價値觀을 알아보기 위해 濟州市內 人文·實業(農·商)男·女高 校生 240名을 對象으로 實施한 本 研究의 豫備調査(1981.10月實施)에 나타난 結果를 分析해 보면 다음과 같다. <表 1~3 參照>

<表 1> 학생이 기대하는 바람직한 학생상

내 용	빈도수	%	내 용	빈도수	%
준법심이 강한 학생	128	20.9	교양과 지식을 갖춘 학생	31	6.1
근면한 학생	96	15.9	지도력이 있는 학생	18	3.0
이해심이 많은 학생	87	14.4	목표가 뚜렷한 학생	11	1.8
자주성을 지닌 학생	62	10.3	학교의 명예를 생각하는 학생	9	1.5
사교성이 밝은 학생	53	8.8	건강한 학생	7	1.2
학업우수 학생	48	7.9	최선을 다하는 학생	6	1.0
효성이 강한 학생	44	7.3	계	604	100

위의 結果에 의하면 學生들 自身은 學業成績이 우수하거나(7.9%), 教養과 知識을 갖춘 學生(6.1%) 등의 學習成就 우수자 보다는 遵法心이 강한 學生(20.9%), 勤勉한 學生(15.9%), 利解心이 많은 學生(14.4%), 自主성을 지닌 學生(10.3%), 사교성이 밝은 學生

<表 2> 교사가 중시하는 덕목

내 용	빈도수	%	내 용	빈도수	%
성실성	131	25.3	창조력	21	4.1
인격수양	87	16.8	궁지	20	3.9
목적의식	59	11.4	꿈	15	2.9
주체성	56	10.8	효도	15	2.9
정직	41	7.9	사랑	13	2.5
진실	28	5.4	아량	9	1.7
책임감	23	4.4	계	518	100

49) 鄭宇鉉譯, 教育社會學(서울: 高大出版部, 1975), p.170.

(8.8%) 등을 바람직한 學生像으로 여기고 있다. 이는 學生들이 人性과 德性 및 社會性을 그들이 취하는 態도와 價値觀으로 삼으려 하고 있음을 보여주고 있다.

또, <表 2>에 나타난 바와같이 學生들은 교사가 중시하는 德目으로 ① 誠實性 ② 人格修養 ③ 目的意識 ④ 主體性 ⑤ 正直 등을 重要的 德目으로 들고있어 學生들이 보다 人間的인 자기도야와 自我確立을 重要視 하고 있음을 알 수 있다.

豫備調査에 依하면 學生들의 態도와 價値觀은 대단히 肯定的인 反應이었다. 여기에서 質問紙에 應答한 學生들의 態도와 價値觀을 綜合해 보면,

첫째) 志向하는 態度로서는

- ① 遵法心を 尊重하며
- ② 勤私하려고 애쓰고,
- ③ 相對方의 立場에서 理解하려 하며,
- ④ 自主性を 確立하여
- ⑤ 對人關係를 圓滿히 하는 가운데
- ⑥ 學業目標을 成就하려 하고 있음을 알 수 있다.

둘째) 德目 - 價値觀으로서는

- ① 誠實性を 기르며
- ② 人格修養 - 자기도야를 하고,
- ③ 目的意識을 뚜렷이 하는 가운데
- ④ 主體性 - 自我를 確立하여,
- ⑤ 正直한 사람이 되기를 願하고 있다.

### 3. 教師集團

#### a. 教師의 人性特性和 資質

教育이란 人間對 人間の 結合에서 이루어지는 人間行動의 計劃的인 變化<sup>50)</sup> 라고 볼때, 教育의 主體로서 教師는 教育의 質을 決定짓는 重要的 役割을 擔當하고 있다 해도 過言은 아닐 것이다. 玄仁洪 教授는<sup>51)</sup> 理想的 教師像으로 ① 人間形成者로서의 教師 ② 教育專門家 혹은 教育技術者로서의 教師를 들면서 教育愛와 專門性を 強調하고 있다. 그러면 教育에 있어서 教育의 質의 決定하는 重要的 任務를 띠고 있는 教師에게 要求되는 重要的 人性은 무엇

50) 鄭範謨, 教育과 教育學(서울:培英社, 1980), p.16.

51) 玄仁洪, 現代教育原理(서울:學文社, 1979), pp.361~66.

이며, 實際的으로 教師集團에 나타나고 있는 人性的 特性은 무엇인가를 살펴 보기로 한다.

허작<sup>52)</sup>은 研究論文에서 教師에게 必要한 人性으로 ① 協同性 ② 安定性 ③ 親切性 ④ 忍耐性을 들고 있다.

J.H. Dougherty는 教師의 바람직한 人性的 特性으로 다음의 15가지를 들고 있다.<sup>53)</sup> 즉 ① 率直 ② 禮儀 ③ 機知 ④ 유쾌 ⑤ 忍耐 ⑥ 균셈 ⑦ 率先性 ⑧ 勇氣 ⑨ 適應性 ⑩ 통찰력 ⑪ 組織力 ⑫ 表現 ⑬ 의모 ⑭ 豊富한 知識과 理解 ⑮ 學問的·敎職的 準備 等이다.

教師의 人性에 관한 研究로는 Leeds가 행한 Guilford-Zimmerman의 기질검사가 있는데 이에 의하면 教師集團은 基準集團에 비해 抑制力, 客觀性, 親密性, 對人關係 및 情緒的 安定面이 높게 나타난 反面, 支配性과 一般的 活動面에서 意慾이 낮음을 보여주고 있다.<sup>54)</sup> 教師는 人生慾求 特性에 있어서 比較的 知性的이고 비공격적이며 타협적이고, 特히 中等教師는 自我中心的이라고 示唆하고 있다.

金學守는<sup>56)</sup> 敎員의 personality의 內容을 ① 敎員은 內面的 경향이 높다. ② 敎員은 自己批判的이다. ③ 敎員은 情緒性과 도전성이 結合되어 있다. ④ 敎員은 心理적으로 緊張하기 쉽다. ⑤ 敎員은 尊敬을 받고 싶은 慾求가 强하고, 권위주의가 되기 쉽다는 것 등을 들고 있다.

教師의 資質 또한 한마디로 明確히 定義하기는 꽤 힘든 일이다. 鄭範謨에<sup>57)</sup> 의하면 性格과 敎授活動으로 나누어 이 두 要因이 敎師資質을 決定한다고 보아, 性格인 경우 人間尊嚴觀 人間主體觀, 人間可能性觀 등의 人間觀과 變化觀, 進步觀, 秩序觀, 合理觀 등이 敎師의 教育的 性格決定의 要因이 되며, 敎授活動인 경우 一般的 技術로 부터 比較的 專門的 技術에 이르기까지 여러 技術을 들고 있다. 또, 그는 다음 네가지 領域에서 敎師資質을 分類하였다.<sup>58)</sup>

52) 허 작, 學生과 敎師의 敎師觀에 관한 연구, (연세대학교 대학원, 석사학위논문 1975.2) p.42.

53) J.H. Dougherty, *Elementary School Organization and Management* (New York: Macmillan Co., 1950), pp.48~53.

54) 鄭宇鉉, 前揭書, p.195.

55) 上揭書, p.196.

56) 金學守, 「敎職의 現況과 敎員의 精神健康」, 한국敎員의 정신건강을 진단한다(서울:한국교육학회 敎育심리연구회, 1973), pp.16~17.

57) 鄭範謨, 前揭書, p.88.

58) ———, 敎職과 敎師, 現代敎育叢書 13 (서울:현대敎育총서 출판사, 1962), pp.11~18.



① 教師로서의 教師……職業人으로서의 要求되는 教師資質(教授, 事例研究, 教育過程計劃 評價, 集團活動指導, 事務, 行政參與 등)

② 人間關係에서 教師

③ 人間으로서의 教師

④ 社會改造者로서의 教師

黃應淵은<sup>59)</sup> 教師가 갖추어야 할 條件으로서의 教師의 資質을 ① 身體的 健康 ② 精神 的 健康과 情緒의 安定性 ③ 一般的 教養 ④ 專門學科의 教養 ⑤ 諸般 教育的 教養 ⑥ 인 성의 統合性 ⑦ 社會分析力 및 統察力 등으로 열거하고 있다.

金學守는<sup>60)</sup> 教師에게 期待되는 資質로서 ① 教職에 對한 矜持, ② 愛情, ③ 自我成立, ④ 圓滿한 社會性, ⑤ 全人으로서의 學生理解, ⑥ 公正性, ⑦ 誠實性 등을 重視하고 있다.

1938年 American Council on Education에서 發表한 教師에게 必要한 一般的 資質 12 가지 要因을 보면,<sup>61)</sup>

① 人性의 尊重, ② 公民性 ③ 合理的行動 ④ 協同性 ⑤ 새로운 知識의 習得 ⑥ 知識 傳達의 技術 ⑦ 兒童에의 親密感 ⑧ 兒童理解 ⑨ 社會的 理解와 態度 ⑩ 學校에서의 훌륭한 公民性 ⑪ 評價技術, ⑫ 教職에 評價를 두는 信念 등이다.

以上에서 教師의 資質에 對하여 살펴 보았지만 教師의 資質은 教師가 接하고 있는 理解者 集團(interest group - 學生, 教育行政家, 學父兄, 社會人 등) 과의 人間關係 特性에 따라 각 각 다르게 期待되어 질 것이다. 즉 學生은 教師에게 理解心을 中心으로 하는 사랑, 理解 따 뜻함과 같은 特性을 期待하며, 一般社會人은 教師에게 道德과 純潔, 學生에 對한 規律性을 要求하는 反面, 教育行政家는 教師에게 忠實, 온건, 協助등의 순종적 特性을 要求하고 있다고 한다.<sup>62)</sup>

그리고 J.B. Adams는<sup>63)</sup> 學生들이 教師에게 ① 溫정 ② 理解心 ③ 友好的 關係 ④ 責任感 ⑤ 事務體系的인 類型 ⑥ 刺戟과 상상력이 豐富한 特性을 期待한다고 했고, 海後宗臣

59) 黃應淵, 學習環境의 구성, 現代教育叢書 5 (서울: 현대교육총서 출판사, 1970), pp.169~75.

60) 金學守, 前揭書, p.8.

61) Commission on Teacher Education, *Teacher for Our Time*, (Washington: American Council on Education 1944), 김현규, 教師의 자질에 관한 연구, (서울: 연세대학교 교육대학원, 1970), p.16에서 재인용

62) 重松鷹泰, 學校と 教師, 教育學全集 13, (東京:小學館, 1976) pp.190~194.

63) J.B. Adams, "What Makes a Good Teacher Great?" *National Elen Pricipal* XLIX (Nov, 1969), p.38.



은<sup>64)</sup> 校長은 教師의 資質中 ① 社會에 대한 바른 認識 ② 校長, 同僚와 바르고 民主的인 關係, ③ 教科에의 精通을 가장 必要로 한다고 말하고 있다.

學校環境에 있어서 學生에게 直接的인 影響을 미치는 가장 중요한 要素는 人的環境(情緒的)인 教師의 資質이다. 教師는 知識의 傳達者로서 보다는 學生의 價値觀 및 行動樣式을 習得시켜 줄 수 있어야 하며 성장을 도와주는 役割도 擔當해야 한다. 教師의 行動樣式은 學生의 價値觀, 形成의 모형이 되며 教師의 價値觀은 學生의 行動規範이 되므로 바람직한 教師의 資質은 教育環境達成의 必須的인 條件이라 할 수 있다.

#### b. 教師의 職務 및 役割

教育法 第 75 條 第 1 號에는 “教師는 校長의 命을 받아 學生을 教育한다”<sup>65)</sup> 라고 法으로 教師의 任務를 明示하고 있으며, 鄭範謨는<sup>66)</sup> 教師의 職務를 ① 教授 ② 教育課程計劃 ③ 評價 ④ 集團活動의 指導 ⑤ 事例研究 ⑥ 事務 ⑦ 行政參與 ⑧ 社會連絡등으로 分類하고 있다.

J.H.Pestalozzi 는<sup>67)</sup> 教師의 職務觀을 ① 教科指導 ② 學生指導 ③ 專門領域研究 ④ 教師의 團體活動 ⑤ 學園管理 등으로 教師가 수행해야 할 業務를 大別하였고, P.H.Phenix 는<sup>68)</sup> 教師의 職務를 다음과 같이 지적하고 있다.

- ① 人格形成者로서의 役割을 하는 일
- ② 축적된 知識을 다음 세대에 教科書를 中心으로 구두로 전하는 일
- ③ 진지한 教師의 模範을 學生들에게 보여주는 일
- ④ 學生이 스스로 공부할 수 있도록 제공하는 일, 즉 學習課程의 整備
- ⑤ 相對方이 가지고 있는 素質을 正確하게 알고 開發해 주며, 學習內容을 客觀的으로 評價하는 일
- ⑥ 學校行政을 돕는 일과 社會에 參與하는 일
- ⑦ 教師는 學生과 더불어 무엇이 眞理인가, 善인가의 가치추구를 해야하는 媒介性을 가져야 하는 일

64) 海後宗臣, 學校의 基本, (東京: 國土社, 1963), pp.82~85.

65) 教育法 제 75 조 제 1 호 教師의 任務

66) 鄭範謨, 前揭書, p.12.

67) 金商圭, 教師의 근무부담 개선에 관한 연구 (고려대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1975. 12), p.8.

68) 上揭書, p.9.

또한, 權淸子<sup>69)</sup> 그의 研究에서 中等教師의 職務內容을 다음과 같이 分類하고 있다.

① 學習指導管理, ② 生活指導 ③ 生活指導管理 ④ 會議參席 ⑤ 研修 ⑥ 教育실전에 수반되는 業務 ⑦ 學校行政參與 등으로 大別하였으나, 그 領域內에 包含되어 있는 細部的 業務는 매우 多様함을 지적하고 있다.

以上에서 教師의 職務를 考察하였고, 다음은 教師의 役割을 檢討해 본다.

役割(role)에 관한 概念定義는 여러 學者의 見解가 있으나 綜合的 견지로 보아, 役割은 “人間이 社會로 부터 부여받은 地位에 要求되는 文化的, 制度的 期待이며, 그 地位를 수행하기 위한 구체적 行動樣式”<sup>70)</sup> 이라고 볼때, 教師의 役割이란 한 個人이 社會로 부터 부여 받은 教師라는 地位에 따라 要求되어지는 文化的, 制度的 期待이며 그 地位를 수행하기 위한 具體的 行動樣式이라고 볼 수 있다.

K. Prichard<sup>71)</sup> 教師의 신분은 ① 擔任教師로서 ② 훈육자로서 ③ 地域社會 일꾼으로서 ④ 學生의 指導教師로서 ⑤ 評價者로서 認識되어지는 多様한 役割을 지니고 있다고 말하고 있다.

K. Wiles<sup>72)</sup> ① 教師로서 基本的인 기능수행 ② 地域社會에 影響을 끼치는 일 ③ 人間關係를 改善하는 일 ④ 學級內에서의 役割 ⑤ 評價에 있어서의 役割 ⑥ 個個人的 知的인 面에서의 役割 ⑦ 郊外生活의 協力面에서 役割등을 教師의 役割로 定義하고 있다. 黃應淵<sup>73)</sup> 學習環境 構成을 위한 教師의 役割로서 ① 學級經營者로서의 教師 ② 學習指導者로서의 教師 ③ 生活指導者로서의 教師를 들고 있으며, 朴俊熙<sup>74)</sup> Newhouse와 Kinney의 見解를 綜合하여 教師의 役割을 다음과 같이 들고 있다.

69) 權淸子, 中等學校 教員의 職務와 教務分掌의 效率的인 조직 및 운영방안에 관한 연구 (이화여대 교육대학원, 석사학위논문, 1970), pp.75~77.

70) 金哲秀, 獎學에 대한 役割知覺 및 期待의 差가 장학행위에 미치는 영향에 관한 연구 (제주대학 교육대학원, 석사학위논문, 1980), p.40.

71) 鄭宇鉉, 前掲書, p.144.

72) Kimball. Wiles, *Teaching for Better School* (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall Inc., 1957) pp.30~45.

73) 黃應淵, 前掲書, pp.108~200.

74) 朴俊熙, 金在恩, 「教師의 적성 分離 및 그 測定에 관한 연구」(이화여대, 한국문화원논총 2집, 1960), pp.44~45.

- ① 學生成長 促進의 役割…… { 1. 學習의 指導者  
2. 相談者 및 指導者  
3. 學校社會의 構成員
- ② 中介役割…… { 1. 文化의 仲介者  
2. 地域社會의 連繫者  
3. 專門職의 構成員

또, Redle과 Wattenberg는 教師와 學生간의 相互作用에서 엿볼 수 있는 教師의 心理的 役割 14가지를 들고 있고, Pullias와 Young은 教師의 多様な 役割을 14가지로 지적하고 있으며, H.C.Lindigren는 學習指導者와 生活指導者 및 社會奉仕者로서 學校內外에서 多様な 役割을 하고 있는 教師의 役割을 15가지로 들고 있는데, 이들 綜合하여 表化하면 <表3>과 같다.<sup>75)</sup>

<表3> 教師의 役割 비교

Redle 과 Wattenberg	Pullias 와 Young	Lindigren
1. 사회대표자로서의 교사	1. 안내자로서의 교사	1. 학습지도자로서의 교사
2. 지식자원으로서의 교사	2. 가르치는자로서의 교사	2. 교육전문가
3. 판단자로서의 교사	3. 근대화 역군으로서의 교사	3. 사회문화 대변자
4. 학습과정에 있어서의 조력자로서의 교사	4. 모범을 제시하는자로서의 교사	4. 서 기
5. 심판자로서의 교사	5. 탐구자로서의 교사	5. 학생이나 학교의 대변자
6. 훈육자로서의 교사	6. 카운셀라로서의 교사	6. 교육심리학자
7. 학생들의 동일화 대상으로서의 교사	7. 창조자로서의 교사	7. 훈육자
8. 불안계거자로서의 교사	8. 권위자로서의 교사	8. 인간관계 전문가
9. 자아회득자로서의 교사	9. 비존을 불러 일으키는 자로서의 교사	9. 행동변화의 촉매자
10. 집단지도자로서의 교사	10. 일과를 수행하는 자로서의 교사	10. 정신위생 전문가
11. 부모대용으로서의 교사	11. 진영의 파괴자로서의 교사	11. 사회사업가
12. 적대감정의 표적으로서의 교사	12. 배우와 같은 역할자로서의 교사	12. 스스로 전문적 성장을 위한 학습자나 학자
13. 친구로서의 교사	13. 현실을 직면하는 자로서의 교사	13. 아동의 대부
14. 애정상대자로서의 교사	14. 평가자로서의 교사	14. 권력 추구자
		15. 경제적 심리적 안정을 추구하는 자로서의 역할

75) F.Redle, and W.W.Wattenberg, *Mental Hygiene in Teaching*, (New York : Harcourt, Brace and Co., 1951), pp.237~42.

한편, 姜相兆 등은 76) 學校社會의 役割期待體制로서 教師의 學生에 대한 期待와 學生의 教師에 대한 期待 및 同僚學生들에 대한 期待등이 考慮되어야 한다는 점을 지적하고 있다. 이들 각각의 役割期待는 學生의 知的 學習課程 뿐만 아니라 情意的, 社會的 學習成果에 影響을 주며 學校風土 혹은 學校文化를 形成하는 중심적 要因이 된다.

教師에 대한 期待로서의 役割은

- ① 學究的 役割……學問, 授業
- ② 道德的 役割……模範, 獻身, 監督
- ③ 社會的 役割……親父, 保護, 調和, 活動
- ④ 審美的 役割……遊戲等

以上の 4 要因인데 學究的 役割과 道德的 役割은 形式的 役割로, 社會的 役割과 審美的 役割은 非形式的 役割로 分類하고 있다.

以上에서 教師의 役割에 대해 살펴보았다. 그러나 여기에 問題가 되는 것은 教師가 強調하고 있는 役割과 學生이 바라고 있는 教師의 역할간 또는, 教師가 지각하고 있는 役割과 外部(社會나 學父兄) 등이 教師에게 要求하는 役割期待와는 相當한 差異를 볼 수 있게 된다는 점이다. 이럴 경우에 教師들은 役割葛藤(role conflict)을 느껴 精神健康狀態가 나빠져 사기가 저하될 것이며, 學生들은 저조한 知的 滿足으로 낮은 學業成就를 나타내게 되고, 學父母들은 教師에 대한 不信感을 초래하는 重大한 教育問題가 야기될 可能性이 높아진다. 教師들은 스스로 그들의 役割에 맞추어 教職의 專門性을 표방하고 높은 社會的, 專門的 地位와 自己尊重(self-esteem)을 要求하고 있다. 그러나 現實的으로는 그들의 바라는 바와같이 認識과 評定을 받지 못하고 있을 뿐 아니라 그들의 理想的 自我概念(ideal self)과 現實的 自我概念(real self) 간에는 많은 격차(gap)가 있다.

이와같이 教師가 處해있는 位置나 役割, 期待와 慾求간의 不均衡 狀態가 일어나고 있을 때 각기 여러가지 不安과 葛藤 및 不適應을 낳게되는 것이다. 實際的으로, 教師들은 教職現實에 비추어 ① 教師의 經濟的, 社會的 地位가 낮아 否定的 職業觀과 自我概念을 가지고 있으며, ② 過重한 勤務負擔과 過多한 教科改革에 副應하는데 반해 自己成長의 機會가 막혀있고

E. V. Pullias, and J. D. Young, *A Teacher is Many Things*, (Seoul: Pan Korea Book Corp., 1980), pp. 31~122.

H. C. Lindigren, *Educational Psychology in the Classroom*, 1962. 金學守, 前掲書, p. 15 재인용.

76) 姜相兆外 2인, 前掲書, pp. 16~17.

③ 急變하는 社會의 조류에 맞는 態度와 價値觀 定立이 어려우며, ④ 役割認識 및 수행면에서 葛藤을 느끼고 있고, ⑤ 組織體制속에서 不適應 反應을 나타내는 경향이 높고, ⑥ 學生과 學父母 및 社會와의 關係에서 信賴性이 缺乏되어 圓滿한 關係를 維持하지 못하고 있으며, ⑦ 學生에 대한 理解의 不足등으로 因하여 精神健康 위생면에서나, 社會心理的인 면에서 크게 위축되어 있음이 研究結果에서 提示되고 있다.<sup>77)</sup>

結論적으로 말해서, 어떤 理由에서나 느끼게된 役割葛藤을 그대로 간직해 있을 수는 없을 것이고 어떠한 方法으로라도 이를 해소해야 할 것이다. 役割葛藤을 어떻게 해소 하느냐에 따라 수행하는 役割行動에 크게 影響을 줄 것이며, 正確한 역할지각을 하는 사람일수록 適應性이 높고, 他人의 役割을 正確하게 判斷하고 있는 사람은 自己의 役割을 明確하게 規定하고 있다는게 明白한 사실이기 때문이다. 따라서 役割期待와 역할지각 사이에 차이가 적은 教師는 教職을 滿足하게 여기며 他人으로 부터 有能한 教師라는 評을 받을것은 明若觀火한 일으므로 外部로 부터의 教師에 대한 役割期待와 教師의 지각, 지각한 役割期待가 教師의 行動에 미칠 影響에 관한 研究를 展開함은 대단히 重要的 일이라 하겠다.

#### c. 教師와 學生의 人間關係

學校組織은 教師와 學生으로 構成된 集團이므로 兩者의 人間關係는 重要的 意義를 가지며 學校教育에 있어서도 人間關係 우열이 學習指導의 成敗를 가늠한다고 봐도 過言은 아닐 것이다. 여기에서 人間關係란 “사람과 사람의 關係, 즉 組織內에서 이루어지는 모든 形態의 人間相互作用 關係를” 말한다.<sup>78)</sup> 이것은 오직 現實의 人間相互關係만을 局限시켜서 말하는 것이 아니고, 人間の 集團을 올바르게 휴머니스틱(humanistic)하게 取扱하는 科學이고 그위에 目標志向的인 協同關係를 確立하는 것이라고 말할 수 있겠다.

Roethlisberger 는<sup>79)</sup> 人間關係는 “한사람이 그의 社會的 環境에다 그 自身을 關係짓는 法을 習得하는 技術의 힘으로써 특히, 人間關係 技術이라 함은 한사람이 감정과 생각을 他人들에게 意思疎通하고 그들의 의사소통을 받아들여 共同課題 속에서 같은 精神의 參與를 이룩

77) 任亨珍, 教職: 그 主體的인 側面에서 본 教員의 自畫像, pp.20~24.

柳基燮, 教師-學生-學父母 關係에서 본 敎員의 갈등, pp.34~44.

黃禎奎, 社會心理學的 側面에서 본 敎員의 문제, pp.49~57.

(이상) 敎員의 정신건강을 진단한다(서울: 한국교육학회 심리학연구회, 1973)

78) 韓國教育學研究會(編), 現代教育行政理論(서울: 형설출판사, 1979), p.305.

79) D.E.Griffiths, ed., *Human Relations in School Administration*, (New York: Appleton-Century Crofts, 1956), p.16.

하려고 努力하는 個人的 能力(capacity)이다”라고 말하고 있다.

Griffiths는<sup>80)</sup> 教育行政에 있어서 훌륭한 人間關係는 相互尊重, 善意, 個人的 人格體로서 人間的 尊嚴性和 價値를 信任하는 信賴라고 強調하고 圓滿한 人間關係의 要件으로 ① 適當한 動機誘發(motive), ② 客觀的인 狀況理解(perception), ③ 正確한 의사소통(communication), ④ 民主的인 權力構造(power), ⑤ 合理的인 權威(authority), ⑥ 高度로 昂揚된 사기(morale), ⑦ 力動的이며 效果的인 集團力學(group dynamics), ⑧ 民主的이며 合理的인 意思決定(decision making), ⑨ 民主的 指導性(leadership)을 들고 있다.

林承權은<sup>81)</sup> 精神的으로 건전한 人間關係가 形成되려면 大略 다음과 같은 條件이 必須的이라고 밝히고 있다.

- ① 相對에 대한 正確한 知각
- ② 서로가 相對에게서 좋아하는 特性을 많이 발견함
- ③ 相對에 대한 幸福과 성장에 關心을 가짐
- ④ 서로간에 效果的인 의사소통
- ⑤ 相對에 대한 現實的 要求
- ⑥ 서로의 自主性和 個性의 尊重

또, 中央教育研究所의 研究에 의하면<sup>82)</sup> 學生들이 學校生活에 있어 바람직한 人間關係 形成의 主要因은 教師와 學生과의 關係에 있어서, ① 教師가 學生들에게 公正한 대우를 해주고, ② 學生에 대한 사랑과 동정이 있어야 하며, ③ 學生의 特性에 대한 理解가 깊고, ④ 教師가 너그러운 態度를 가져야 하며, ⑤ 教育에 대한 矜持를 갖고 學生을 指導함으로써 學生의 滿足度는 더욱 높아진다고 밝히고 있다. 그러면 學校에서 이러한 學生과 教師간에 展開되는 人間關係의 특질은 무엇인가?

이점에 대해 岸田元美는 總括적으로 다음의 다섯가지를 들고 있다.<sup>83)</sup>

① 세대적 秩序의 關係 …… 成熟者와 未成熟者의 關係로서 後者の 性格을 規定하는 決定的 條件은 教師의 人格이다.

80) *Ibid.*, p.17.

81) 李敎熙(編著), 現代教育論(서울: 서울大學校 出版部, 1981), p.429.

82) 禹永達, 教師와 學生과의 人間關係에 관한 연구(동국대학교 행정대학원 석사학위논문, 1974), p.12에서 인용한 中央教育研究所, 「學級經營에 있어서의 人間關係 연구」, 조사연구, 제 23집(서울: 中央教育研究所, 1963), 재인용.

83) 岸田元美, 兒童, 生徒と 教師との 人間關係(東京: 明治圖書, 1963), pp.27~41.

② 公的인 結合關係 …… 社會的 制度에 의한 結合이지만 學生들은 教師와의 關係에서 人格形成에 커다란 影響을 받는다.

③ 發達的 變化의 關係 …… 絶對的 存在者에서 부터 人生의 案内者로서의 教師를 發見해 가는 課程의 變化이다.

④ 學級集團의 關係 …… 教師 一人對 學生多數의 關係로서 集團力動 (group dynamics)에 의해 人間關係가 左右되는 것이다.

⑤ 信賴와 尊敬의 關係 …… 結合의 心理的 契기는 教師의 教育愛와 理性的 權威, 學生의 信賴와 尊敬이며 實質的 契기는 教授-學習의 關係이다.

李溶傑은<sup>84)</sup> 教師-學生關係를 P.S. Sears와 E.R. Hilgard의 分類에 따라 세가지 형태로 나누고 있다.

① 情意的 關係(affective) …… 情意的 關係에서의 學生들과의 活動으로 賞과 罰을 使用할 수 있다.

② 評價的 關係(evaluation) …… 學生活動의 評價에 있어서 客觀的 정당성이 充分한 公적 準거를 使用한 公정한 評價

③ 認知的 關係(cognitive) …… 教師가 知識과 技能을 가르치고 문제해결의 方向을 제시하며, 새로운 發見을 돕는 것과 같은 活動을 할 경우의 學生과의 關係이다.

한편, 學生과 教師간의 人間關係 類型에 대한 分類로는 R. Lippit와 R.K. White가 研究한 「전제적·민주적·방임적인 三類型의 指導者와 學級集團氣에 대한 研究」가 있는데, 이는 教師의 態度가 學級集團氣의 組成과 學級の 集團活動에 미치는 影響에 관한 것이다. 이의 內容을 살펴보면<sup>85)</sup>

① 전제형 指導者 集團 …… 공격적, 복종적 反應의 形態로 나타나며 構成員간의 結合이 미약하고, 成員의 自發性, 獨立性, 自己決定性이 매우 貧弱하다.

② 民主형 指導者 集團 …… 友好的, 協力的이며, 指導者의 有無에 相關없이 作業能率이 높다.

③ 방임적 指導者 集團 …… 集團目標가 不分明하여 利己主義的이며 非組織的 行動이 야기된다.

84) 李溶傑, 學習의 基礎, 新教育全書 7권 (서울:培英社, 1977), pp.148~57.

85) R. Lippit and R.K. Whites, "The Social Climate of Children's Group," *Child Behavior and Development*, ed. R.G. Barker, 崔煥燮, 學習指導, (서울:螢雪出版社, 1980), p.106에서 재인용.



이 研究에 의하면, 集團의 共同意識은 民主的 集團이 가장 높고 전체적 集團이 가장 낮다는 것을 알 수 있다.

지금까지 教師와 學生과의 人間關係에 대하여 概括적으로 살펴 보았다. 結論적으로 말한다면, 教師와 學生이 相互간에 滿足感을 줄 수 있도록 하고 별다른 葛藤을 없게 하기 위해서는 圓滿한 人間關係를 形成하는 일이 가장 重要하다 하겠다.

이를 위해서 教師와 學生은 個個人的 獨自性を 認定하고 所屬感, 成就感, 認定感, 安定感, 및 自己成長과 自我實現의 心理的 慾求를 充足시킬 수 있도록 人間的으로 理解하고 努力해야 할 것이다. 이러한 教師-學生의 精進이 계속될 때에 學校集團의 團結이 公고해지며 教授生産性이 向上되어 教育目標가 效果的으로 達成될 수 있음은 당연한 귀결이라 하겠다.

### C. 學級集團의 性格特性을 構成하는 要因

以上에서 學校 및 學級集團을 構成하고 있는 特性들을 考察하여 보았는데 學校의 가장 基本的인 人的單位集團인 學級の 集團性格特性을 構成하고 있는 重要的 要因들을 綜合整理해보면, 첫째로 教師-學生간 相互間의 役割期待體制이며, 둘째로는 集團構成의 一員으로서의 相互간의 態도와, 셋째로 集團의 凝結力의 狀態라는 세가지 側面에서 集約시킬 수가 있다.

이와같은 集團性格의 特性分類는 鄭元植教授의 分類<sup>86)</sup>와 一致하며, 이에 대한 下位要因은 강상조의 分類<sup>86)</sup>를 參照 변형하여 要因別·領域別로 分析 抽出 다음과 같이 3가지 要因으로 區分하였다.

#### 1. 役割期待體制

役割期待體制는 要求壓力變因(need-press-variable)으로 作用하여 學生들의 學業成績, 態度, 行動特性 등 知的 學習課程 및 情意的, 社會的인 學習成果에 影響을 미치며 集團風土의 重要的 決定要因이 되는데, 이에는 學生의 教師에 대한 期待와 教師의 學生에 대한 期待 및 同僚學生들에 대한 期待가 考慮될 수 있다. 이의 內容으로서는 ① 學究的 役割, ② 道德的 役割, ③ 社會的 役割, ④ 審美的 役割의 4個 要因인데 이를 綜合하여 整理하여 보면 <表 4>와 같다.<sup>87)</sup>

86) 鄭元植, 가정 환경진단검사 실시요강, (서울 :코리안테스팅 센터, 1965)

87) 姜相兆外 2인, 前揭書, pp.16~17.



〈表 4〉 役割期待 要因別 分類

구 분	학생이 교사에 대한 기대	학생의 학생에 대한 기대
기 대 요 인	하위 변인 및 내용	하위 변인 및 내용
형식적 역할	학구적역할 학문(지속적 학문, 학술활동) 수업(효율적인 학습지도)	학업(높은 학업성적) 지도(동료선도·통제·규제)
	도덕적역할 모범(도덕적 행위와 원만한 인격) 헌신(애타적 행동) 감독(권위와 위엄으로 학생관찰)	모범(책임감, 성실성, 솔선수범) 헌신(봉사정신)
비형식적 역할	사회적역할 친교(학생과의 우호적 관계유지) 보호(학생을 보살핌) 조화(화합된 분위기) 활동(지역사회 활동에 적극참여)	친교(급우간 원만한 관계) 보호(동료울 보살핌) 조화(화합된 분위기)
	심미적역할 유희(풍부한 유포어 유쾌한 분위기 조성)	유희(유포어와 오락) 건강(신체단련) 예술(예술적 감상과 창작활동)

※ 教師의 學生에 대한 期待要因 및 各 要因別 下位要因은 學生의 學生에 대한 期待와 같으므로 생략함.

이 役割期待體制에서는 教師가 學生에게, 學生이 學生에게 期待하는 役割行動과 學生이 教師에게 期待하는 役割行動이 調和를 이루지 못하거나 教師가 學生에게 實際 期待하는 役割과 學生이 지각하는 役割이 일치하지 않을 때 一般的으로 役割葛藤을 초래하여 教師의 사기가 저하되거나 心理的 負擔感을 주게되고 學生은 學習成就가 不良해지게 되므로 相互간의 役割期待에 대한 올바른 理解와 認識이 절대 必要하다.

## 2. 集團構成員 相互간의 態度

한 集團 構成員이 다른 構成員에 대하여 갖는 肯定的 또는 否定的인 態度를 말한다. 集團의 共同目標를 達成하기 위하여 부과된 役割을 수행하는 個人의 모든 行動은 다른 個人의 役割 수행 행동과 關係를 가지며 이루어진다.

한 個人의 行動이 다른 個人의 行動과 어떠한 意味의 紐帶를 가지게 될때 이들 두 行動은 相互依存的 關係를 가지게 되는 相互作用을 하게 된다. 相互作用은 두사람 以上이 서로 接

觸하여 서로의 行動에 影響을 미치게 되는 對人關係의 課程<sup>88)</sup> 이므로 모든 사회현상은 相互作用에 의해 이루어 진다고 봐도 過言은 아닐 것이다.

相互作用은 個人的 人性體制의 形成發達과 集團目標 達成에도 크게 影響을 주는 社會的 要因의 基本要素이므로 더욱 重要하다. 따라서 集團構成員 相互간의 態度가 肯定的일 수록 集團目標達成의 可能性이 높아지므로 集團員이 서로 信賴하고 協助하는 相互補完的 態度가 切實히 要求되어진다.

### 3. 集團의 凝結力

이는 集團構成員이 學級을 生活共同體로서 생각하고 일체감을 갖는 정도를 말하며 凝結과 疎外의 兩極을 연결하는 연속선으로 表示할 수 있다. 凝結이란 集團員이 모두 유대의식이 강하고 集團에 대한 所屬感을 느끼며 團結 協同하는 傾向을 말하는 반면, 疎外는 集團成員이 集團感情이나 所屬感이 없이 서로 競爭, 葛藤, 초연, 회피하는 傾向을 말한다. 學習指導의 原理중 協同의 原理가 있다. 이 協同의 原理는 競爭보다는 協同的인 相互關係를 強調한 것으로 協同의 事態는 集團의 凝結力을 強化할 뿐더러 그 集團의 生産性を 높인다는 점에서 대단히 重要하다.

協同의 事態에 있어서는 構成員에 대한 유의성이 보다 커지며, 討論의 結果 集團에 의하여 承認되고 行動의 基礎로서 받아들일 수 있는 생각을 하기 쉽다.<sup>89)</sup>

集團의 凝結力을 強化시키기 위해서는 集團成員간의 圓滑한 意思疎通과 圓滑한 人間關係의 유지가 절대로 必要하다. 만약 集團의 一部成員들의 意思가 集團意思에 전혀 反映되지 않거나 無視되어 버린다면, 또는 의사소통이 圓滑하지 못하고 人間關係가 不良하다면 그 成員들은 疎外感을 느껴 不滿을 갖게되고 集團行動에 消極的이 되어 버리게 되므로 凝結力이 弱화되어 集團目標達成에 차질을 빚게될 우려가 많아진다. 그러므로 集團成員 個個人的 意思가 正當한 討論을 거쳐 收斂될 수 있도록 하는 배려가 必要하다. 왜냐하면 確固한 集團凝結力만이 集團目標達成을 수월하게 하는 지름길이 될 것이 틀림없기 때문이다.

88) 朴容憲, 前掲書, p.55.

89) 張秉琳, 前掲書, pp.288~89.

### Ⅲ. 研究方法 및 節次

#### A. 測定道具

學級集團의 性格特性을 把握하기 위하여 質問紙를 利用하여 調査하였다. 本 質問紙는 KIRBS (韓國行動科學研究所)가 發行한(1976.12) 강상조外 2人의 「韓國의 學校文化 - 學校의 사회·심리적 特性에 관한 研究 -」에서 使用한 “學校雰圍氣 척도”중에서 教師에 대한 役割期待와 學生에 대한 役割期待 및 學生相互간의 態度를 利用하고, 그리고 Korean Testing Center가 發行한 정원식의 “家庭環境診斷檢査”에서 本 研究와 關聯된 項目을 발췌해 家庭環境을 學級環境으로 변형하여 學級集團의 凝結力을 調査하는 質問紙를 製作하였다. 1차 製作된 質問紙는 豫備調査後 指導教授의 指導下에 修訂 補完하여 本檢査에 使用하였다.

#### B. 標本 및 對象

本 研究의 對象은 濟州道內 高等學校 2學年 學生이고, 그 方法은 道內 24개 高等學校중 性別, 系列別, 地域別로 16개 學校를 層층표집 (stratified sampling) 하여 選定된 學校의 2學年 學生中 各 2個 學級에서 30名의 기수번호 學生을 標集對象 學生으로 하는 系統的 標集法 (systemetic sampling)으로 實施하였다. 調査方法은 研究者의 現地 直接調査 및 우편조사를 겸용해 實施하였으며 質問紙의 發送 및 回收現況은 다음과 같다. <表 5 參照>

<表 5> 표집대상 및 질문지 회수현황

변인별	성 별			계 열 별			지 역 별			총계	비 고
	남	여	계	인문	실업	계	도시	농촌	계		
대상 학교수	8	8	16	8	8	16	8	8	16	16	학교당 2개학급
대상 학생수	496	496	992	496	496	992	496	496	992	992	1개학급당표집
회 수 수	479	479	958	480	478	958	481	477	958	958	인원 31명
회 수 율 (%)	96.6	96.6	96.6	96.8	96.4	96.6	97.0	96.2	96.6	96.6	(예비지 1매포함)

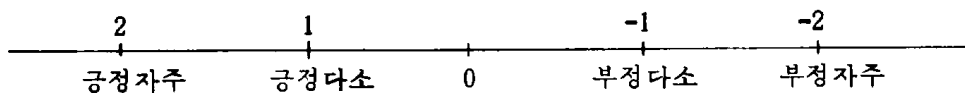
#### C. 資料處理

수집된 資料는, 變因別 分類에 의거 性別(男·女), 系列別(人文·實業), 地域別(都市 農村)로 細分하여 研究領域에 따른 差의 有意度(P: level of significance) 檢證을 통해 다음과 같은 方法으로 分析하였다.

1. 教師에 대한 役割期待는 A項 B項 모두 期待水準이 높은 順序대로 6.5.4.3.2.1 點씩 點數를 부여하여 學究的·道德的·社會的·審美的 役割期待로 集計하였다.

2. 學生에 대한 役割期待는 期待水準이 높은 順序대로 10.9.8……3.2.1 點씩 點數를 부여하여 學究的, 道德的, 社會的, 審美的 役割期待로 集計하였다.

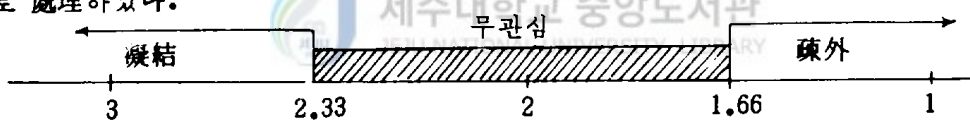
3. 學生相互間的 態度는 各 問項 모두 肯定 자주 (많이)는 2점, 肯定 多少 (약간)은 1점, 否定 多少 (약간)은 -1점, 否定 자주 (많이)는 -2점을 부여하여 集計하였다.



結果分析은 平均值(M)가 0.5 이상이면 肯定的 態度로  $0.49 < M < -0.49$ 이면 보통,  $-0.5$  以下이면 否定的 態度로 處理했다.



4. 集團의 凝結力은 凝結이 3점, 無關心 2점, 疎外 1점씩 부여하여 集計하였으며, 結果分析은 平均值(M)가 1.66 이하이면 疎外로,  $1.66 < M < 2.32$ 이면 無關心으로, 2.33 이상이면 凝結로 處理하였다.



檢證方法으로는 頻度の 편차를 알아보기 위해 標準編差(SD)를 求하였고, 質的差의 有意度는 平均值(M) 差( $\sigma$ )의 標準誤差( $\sigma D_M$ )에 의한 CR (critical ratio)를 算出하여 檢證하였다. 그리고 CR의 有意水準은 5% 水準( $P < .05$ )으로 해석하였다.

## IV. 研究結果 및 解釋

本 研究는 學級集團의 性格特性에 關하여 問題領域別 分析을 하는데 그 目的이 있으므로 研究者는 問題領域을 <表 6>과 같이 4 부분으로 나누어 앞에서 提示한 方法에 따라 資料를 處理 分析하였다.

<表 6> 연구 영역별 문항 분석표

영역	연구 내용	문항 번호
I. 교사에 대한 역할 기대	1. 학구적 역할 2. 도덕적 역할 3. 사회적 역할 4. 심미적 역할	A ( 1 - 6 ) B ( 1 - 6 )
II. 학생에 대한 역할 기대	1. 학구적 역할 2. 도덕적 역할 3. 사회적 역할 4. 심미적 역할	1 - 10
III. 학생 상호간의 태도	1. 긍정적 태도 ① 칭찬 ② 협조 ③ 친절 ④ 신뢰 ⑤ 즐거움 2. 부정적 태도 ① 불평 ② 비협조 ③ 불친절 ④ 의심 ⑤ 즐겁지 않음	1 - 5
IV. 학생 상호간의 응결력	1. 응결 2. 소외	1 - 12

### A. 教師에 대한 役割期待

教師에 대한 役割期待를 各各의 役割期待에 期待水準이 높은 順序대로 무게를 주어 期待點數를 부여한 結果는 <表 A - 1>과 같다.

〈表 A - 1〉 교사에 대한 역할기대

역 할 기 대		성 별			계 열 별			지 역 별		
		남 (479명)	여 (479명)	계 (958)	인문 (480)	실업 (478)	계 958	도시 (481)	농촌 (477)	계 958
학구적 역할	득점	2002	2095	4097	2097.5	2000	4097.5	2062	2035	4097
1. 지속적 학문학술활동	M	4.18	4.37	4.28	4.37	4.18	4.28	4.29	4.27	4.28
2. 효율적인 학습지도	%	29.22	30.60	29.91	29.36	29.35	29.36	29.91	29.91	29.91
도덕적 역할	득점	1604.5	1613	3217.5	1604.8	1579	3183.8	1622	1596	3218
1. 도덕적 행위와 원만한 인격관계	M	3.35	3.37	3.36	3.34	3.30	3.32	3.37	3.35	3.36
2. 에타적 행동										
3. 권위와 위엄으로 지도	%	23.42	23.56	23.49	22.46	23.17	22.81	23.52	23.46	23.49
사회적 역할	득점	1629.8	1670	3299.8	1637.5	1662	3299.5	1661	1639	3300
1. 우호적 관계유지										
2. 화합된 분위기	M	3.40	3.49	3.44	3.41	3.48	3.44	3.45	3.44	3.44
3. 지역사회 활동에 적극 참여	%	23.78	24.39	24.09	22.92	24.39	23.64	24.08	24.09	24.09
심미적 역할	득점	1614.5	1468	3082.5	1804	1572.5	3376.5	1550	1533	3083
1. 풍부한 유모어 및 유 쾌한 분위기 조성	M	3.37	3.06	3.22	3.76	3.29	3.52	3.22	3.21	3.22
	%	23.57	21.44	22.51	25.25	23.07	24.19	22.48	22.53	22.51
계 (득점)		6850	6846	13696	7143.8	6813.5	13957.3	6895	6803	13698

〈表 A - 1〉에서 보는바와 같이 學究的 役割에는 男學生보다 女學生들이 期待水準이 높게 나타나고, 實業系 보다는 人文系가, 都市보다는 農村이 높은 期待水準을 보이고 있다.

道德的, 社會的 役割에 있어서는 農村과 都市間의 약간의 差 以外에 性別, 系列別로 差異가 없으며, 심미적 役割에서는 女學生보다 男學生들이, 農村보다는 都市에서가 期待水準이 높은 反應을 보이고 있다.

性別, 系列別, 地域別로 본 役割期待들의 우선순위를 들어보면 男學生 集團에서는 學究的 役割이 가장 높은 期待水準을 나타내고 있으며 (29.22%), 道德的, 社會的, 심미적 役割期待는 비슷한 期待水準을 보이고 있다. 女學生 集團에서는 學究的 役割 (30.60%), 社會的 役割 (24.39%), 道德的 役割 (23.56%), 심미적 역할 (21.44%)의 順으로 期待水準의 差異를 보이며, 系列別로 보면 人文系 集團 역시 學究的인 期待水準이 가장 높고 (30.63%), 道德的

社會的 役割은 비슷한 水準이며 다음이 심미적 역할이다. 實業系集團에서는 學究的 役割 (29.34%), 社會的 役割 (24.39%), 道德的 役割 (23.19%), 심미적 역할 (23.07%)의 順으로, 地域別로는 農村地域이 學究的 役割期待 (34.91%)에 가장 두드러진 反應以外에 별로 큰 差異를 보이고 있지 않다.

全體的으로 볼때 性別, 系列別, 地域別 共히 學究的 役割에 대한 期待水準이 높음을 알 수 있다. 役割期待水準은 學究的, 社會的, 道德的, 심미적 役割의 順인데 이는 學生들이 教師의 役割中 効率的인 學習指導와 持續的인 學問學術 活動의 役割을 다른 役割보다 더 크게 期待하고 있음을 反映하는 것이라고 볼 수 있겠다. 그리고 社會的 役割이 道德的 役割보다 더 많이 期待되고 있음은 教師가 地域社會에서의 位置와 活動에 대한 役割이 크게 增大되고 있음을 나타내 주는 것이라 보아진다. 特히 學究的 役割에 대한 期待에 있어서도 女學生이 男學生 보다 強하며, 農村이 都市보다 強하게 나타나고 있음은 음미해 볼만한 사실이라 하겠다.

學生의 教師에 대한 役割期待의 期待點數別 差異를 性別, 系列別, 地域別로 CR 檢證하여 유의도를 把握하여 본 結果는 <表A-2 ~ A-4>와 같다.

<表A-2> 성별로 본 교사에 대한 역할기대

성 별 역할기대	남학생 (N = 479)			여학생 (N = 479)			비 고
	득점	M	SD	득점	M	SD	
학구적 역할	2002	4.18	1.66	2095	4.37	1.60	CR = 1.80 P > .05
도덕적 역할	1604.5	3.35	1.73	1613	3.37	1.39	CR = 0.20 P > .05
사회적 역할	1629.8	3.40	1.63	1670	3.49	1.60	CR = 0.86 P > .05
심미적 역할	1614.5	3.37	1.69	1468	3.06	1.53	CR = 2.98 P < .05

<表A-2>에서 보는바와 같이 男女學生別 役割期待를 下位要因別로 分析한 結果 學究的 役割, 道德的 役割, 社會的 役割에서는 男女學生集團間 유의한 差異가 없으나 심미적 役割에서는 男 女學生集團間에 유의한 差를 보이고 있다. (CR = 2.98 P < .05)

役割期待에 따른 下位要因別 期待水準에 대한 우선순위를 살펴보면 男學生 集團에서는 學究的, 社會的, 심미적, 道德的 役割順으로, 女學生 集團에서는 學究的, 社會的, 道德的, 심미적 役割順으로 期待水準을 보이고 있어서 男女學生集團 共히 學究的 役割에 대한 期待水準이 매우 높게 나타나고 있다.

〈表 A - 3〉 계열별로 본 교사에 대한 역할기대

역할기대	인문계 ( N = 480 )			실업계 ( N = 478 )			비 고
	득점	M	SD	득점	M	SD	
학구적 역할	2097.5	4.37	1.56	2000	4.18	1.70	CR= 1.80 P>.05
도덕적 역할	1604.8	3.34	1.76	1579	3.30	1.76	CR= 0.35 P>.05
사회적 역할	1637.5	3.41	1.64	1662	3.48	1.60	CR= 0.67 P>.05
심미적 역할	1804	3.76	1.70	1572.5	3.29	1.64	CR= 4.31 P<.05**

系列別로 教師에 대한 役割期待를 把握하여 본 結果는 〈表 A - 3〉에서 보는바와 같이 學究的, 道德的, 社會的 役割에 있어 人文系와 實業系 集團間에 有意한 差를 보이고 있지 않으나 (P < .05), 심미적 役割에서는 매우 意義있는 差異를 보이고 있어서 實業系 集團에서 보다 人文系集團이 教師에 대한 심미적 役割期待에 매우 높은 反應을 나타내고 있다.

또한, 系列別로 보는 役割期待 역시 學究的 役割期待에 높은 期待水準을 보이고 있다.

〈表 A - 4〉 지역별로 본 교사에 대한 역할기대

역할기대	도시 ( N = 481 )			농촌 ( N = 477 )			비 고
	득점	M	SD	득점	M	SD	
학구적 역할	2062	4.29	1.56	2035	4.27	1.61	CR= 0.20 P>.05
도덕적 역할	1622	3.37	1.77	1596	3.35	1.73	CR= 0.18 P>.05
사회적 역할	1661	3.45	1.66	1639	3.44	1.63	CR= 0.09 P>.05
심미적 역할	1550	3.22	1.63	1533	3.21	1.60	CR= 0.10 P>.05

地域間 教師에 대한 役割期待를 비교하여 본 바로는 〈表 A - 4〉에서 보는바와 같이 都市에 있는 學生集團과 農村에 있는 學生集團間에 各 役割期待 水準에 대한 有意한 차를 보이고 있지 않으며 (P > .05), 都市地域에서나 農村地域에서 公히 學究的 役割과 社會的 役割을 重視하고 있음을 볼 수 있다.

#### B. 學生에 대한 役割期待

學生의 學生에 대한 役割期待는 各各의 役割期待에 期待水準이 높은 順序대로 10.9.8 ..... 3.2.1 點으로 점수를 부여하여 集計하였는데 그 結果는 〈表 B - 1〉과 같다.



〈表 B - 1〉 학생에 대한 역할기대

역할기대	구분	성 별			계 열 별			지 역 별		
		남 (479)	여 (479)	계 (958)	인문 (480)	실업 (478)	계 (958)	도시 (481)	농촌 (477)	계 (958)
학구적 역할	득점	3114	3068	6182	3097.5	3084.5	6182	3085	3097	6182
	1. 높은 학업성적	M 6.50	6.41	6.45	6.45	6.45	6.45	6.41	6.19	6.30
	2. 동료선도 통제	% 28.88	28.23	28.55	28.55	28.54	28.55	28.41	28.70	28.55
도덕적 역할	득점	2838.5	3057	5895.5	2976	2919.5	5895.5	2941	2954.5	5895.5
	1. 책임감, 성실성	M 5.93	6.38	6.15	6.20	6.11	6.15	6.11	6.19	6.15
	정직, 출선수범	% 26.32	28.13	27.23	27.43	27.02	27.22	27.08	27.38	31.85
2. 봉사정신										
사회적 역할	득점	2865.7	2981	5846.7	2935.6	2911	5846.6	2971	2875.7	5846.7
	1. 급우간 원만한	M 5.98	6.22	6.10	6.12	6.09	6.10	6.18	6.03	6.10
	관계									
2. 동료들 보살핌										
3. 화합된 분위기	% 26.57	27.43	27.00	27.05	26.94	27.00	27.36	26.65	27.00	
심미적 역할	득점	1965	1762	3727	1841.6	1891	3732.6	1862.7	1864.3	3727
	1. 유모어와 오락	M 4.10	3.68	3.89	3.84	3.96	3.90	3.87	3.91	3.89
	2. 예술적 감상과	% 18.22	16.21	17.21	16.97	17.50	17.24	17.15	17.28	17.21
창작활동										
계 (득점)		10783.2	10868	21651.2	10850.7	10806	21656.7	10859.7	10791.5	21651.2

〈表 B - 1〉은 學生 自身の 他學生에 대한 役割期待水準을 綜合提示한 것이다. 이를보면 學究的 役割, 道德的 役割, 社會的, 심미적 役割間에 性別, 系列別, 地域別로 서로 비슷한 反應을 보이고 있어서 期待水準間 別差異가 없음을 알 수 있다. 특별히 지적되는 점은 심미적 役割期待水準이 매우 낮다는 것이다. 全體的으로 볼때 全體學生들이 學生에 대한 役割期待水準이 가장 높은것은 學究的 役割이며 다음이 道德的 役割, 社會的 役割, 심미적 役割 順으로 期待水準을 보이고 있어서 教師에 대한 役割期待와 同一한 役割期待水準을 나타내고 있다. 다만 道德的 役割이 次順이라는 점이 教師에 대한 役割期待와 다른 점이다. 이는 學生 自身들과 教師에 대한 同一時 現狀이 높게 나타내고 있는 것으로 解釋된다.

〈表B-2〉 성별로 본 학생에 대한 역할기대

역할기대	남학생 ( N = 479 )			여학생 ( N = 479 )			비 고
	득 점	M	SD	득 점	M	DS	
학구적 역할	3114	6.50	2.72	3068	6.41	2.62	CR= 0.52 P>.05
도덕적 역할	2838.5	5.93	2.63	3057	6.38	2.42	CR= 2.76 P<.05
사회적 역할	2865.7	5.98	2.71	2981	6.22	2.66	CR= 1.38 P>.05
심미적 역할	1965	4.10	2.75	1762	3.68	2.55	CR= 2.45 P<.05

〈表B-2〉에 의하면 性別間 學生에 대한 役割期待를 下位要因別로 把握한 結果로는 學究的 役割과 社會的 役割에서는 유의한 차이가 없는 反面에 道德的 役割과 심미적 役割에서는 男女學生集團間 유의한 차이를 보이고 있다. 下位要因別 期待水準의 우선순위는 男學生集團에서는 學究的, 社會的, 道德的, 審美的 役割順으로, 女學生集團에서는 學究的, 道德的, 社會的, 審美的 役割順이다. 이로 볼때 男學生이나 女學生 모두 學究的 役割에 가장높은 期待水準을 보이고 있으며 審美的 役割에 낮은 水準을 보이고 있다.

〈表B-3〉 계열별로 본 학생에 대한 역할기대

역할기대	인문계 ( N = 480 )			실업계 ( N = 478 )			비 고
	득 점	M	SD	득 점	M	SD	
학구적 역할	3097.5	6.45	2.81	3084.5	6.45	2.66	
도덕적 역할	2976	6.20	2.50	2919.5	6.11	2.57	CR=0.55 P>.05
사회적 역할	2935.6	6.12	2.67	2911	6.09	2.72	CR=0.17 P>.05
심미적 역할	1841.6	3.84	2.60	1891	3.96	2.71	CR=0.70 P>.05

系別로 學生에 대한 役割期待의 差는 모든 下位要因 公히 意義있는 差異를 보이고 있지 않으며 人文實業系 集團間에도 역시 學究的 役割을 매우 重視하고 있음을 볼 수 있다. 특히 人文實業系間 學究的 役割과 심미적 役割間 反應이 차이가 매우 심함을 알 수 있다.

〈表 B - 4〉 지역별로 본 학생에 대한 역할기대

역할기대	도시 ( N = 481 )			농촌 ( N = 477 )			비 고
	특 점	M	SD	특 점	M	SD	
학구적 역할	3085	6.41	2.76	3097	6.49	2.71	CR=0.45 P>.05
도덕적 역할	2941	6.11	2.44	2954.5	6.19	2.63	CR=0.49 P>.05
사회적 역할	2971	6.18	2.73	2875.7	6.03	2.66	CR=0.86 P>.05
심미적 역할	1862.7	3.87	2.64	1864.3	3.91	2.67	CR=0.23 P>.05

學生에 대한 役割期待를 地域別로 살펴보면 〈表 B - 4〉에서 나타나고 있는 바와같이 各 下位要因間 都市와 農村間에 유의한 差가 없으며 都市, 農村 集團에서도 역시 學究的 役割에 대한 높은 期待水準을 보이고 있음을 알 수 있다.

以上에서 學生에 대한 役割期待를 性別, 系列別, 地域別로 그 유의도를 檢證해 본 結果로는 下位要因別 大部分이 意義있는 差異를 보이고 있지 않아 유의한 差가 없으나 性別에 있어서 道德的 役割期待와 심미적 役割期待만은 유의한 차를 보이고 있는점이 이채롭다.

役割期待 領域間에 대한 期待水準別 우선순위는 學究的, 道德的, 社會的, 審美的 役割期待 순위로 期待水準을 보이고 있다.

### C. 學生相互間的 態度

學生相互間的 態度를 肯定的態度(稱讚, 協助, 親切, 信賴, 즐거움)와 否定的態度(不平, 非協助, 不親切, 疑心, 즐겁지않음)로 나누어 그 強度에 따라 反應한 結果를 綜合적으로 提示하면 〈表 C - 1〉과 같다.

〈表 C-1〉 학생 상호간의 태도

상호간의 태도		성 별				계 열 별				지 역 별			
		남 ( 479 )		여 ( 479 )		인문 ( 480 )		실업 ( 478 )		도시 ( 481 )		농촌 ( 477 )	
		응답수	( 득점 ) %	응답수	( 득점 ) %	응답수	( 득점 ) %	응답수	( 득점 ) %	응답수	( 득점 ) %	응답수	( 득점 ) %
칭찬	자주	16	(32) 3.34	51	(102) 10.65	20	(40) 4.17	52	(104) 10.88	24	(48) 4.99	48	(96) 10.06
	다소	100	(100) 20.88	71	(71) 14.82	63	(63) 13.13	83	(83) 17.36	66	(66) 13.72	80	(80) 16.77
불평	다소	242	(-242) 50.52	242	(-242) 50.52	262	(-262) 54.58	242	(-242) 50.63	279	(-279) 58.00	225	(-225) 47.17
	자주	121	(-242) 25.26	115	(-230) 24.01	135	(-270) 28.13	101	(-202) 21.13	112	(-224) 23.28	124	(-248) 25.99
협조	많이	86	(172) 17.95	125	(250) 26.10	70	(140) 14.58	111	(222) 23.22	67	(134) 13.93	114	(228) 23.90
	약간	103	(103) 21.50	91	(91) 18.99	100	(100) 20.83	94	(94) 19.67	100	(100) 20.79	94	(94) 19.71
비협조	약간	176	(-176) 36.74	186	(-186) 38.83	216	(-216) 45.00	176	(-176) 36.82	206	(-206) 42.83	186	(-186) 38.99
	많이	114	(-228) 23.80	77	(-154) 16.08	94	(-188) 19.58	97	(-194) 20.29	108	(-216) 22.45	83	(-166) 17.40
친절	많이	90	(180) 18.79	213	(426) 44.47	125	(250) 26.04	168	(336) 35.15	132	(264) 27.44	161	(322) 33.75
	약간	159	(159) 33.19	116	(116) 24.22	121	(121) 25.21	114	(114) 23.85	110	(110) 22.87	125	(125) 26.21
불친절	약간	171	(-171) 35.70	127	(-127) 26.51	198	(-198) 41.25	150	(-150) 31.38	149	(-149) 30.98	149	(-149) 31.24
	많이	59	(-118) 12.32	23	(-46) 4.80	36	(-72) 7.50	46	(-92) 9.62	40	(-80) 8.32	42	(-84) 8.81
신뢰	많이	90	(180) 18.79	197	(394) 41.13	105	(210) 21.88	162	(162) 33.89	112	(224) 23.28	155	(310) 32.49
	약간	171	(171) 35.70	117	(117) 24.43	130	(130) 27.08	118	(118) 24.69	118	(118) 24.53	130	(130) 27.25
의심	약간	168	(-168) 35.07	140	(-140) 29.23	219	(-219) 45.63	149	(-149) 31.17	156	(-156) 32.43	152	(-152) 31.87
	많이	50	(-100) 10.44	25	(-50) 5.22	26	(-52) 5.42	49	(-78) 10.25	35	(-70) 7.28	40	(-80) 8.39
즐거움	자주	192	(384) 40.08	311	(622) 64.93	194	(388) 40.42	279	(558) 58.37	199	(398) 41.37	274	(548) 57.44
	다소	168	(168) 35.07	114	(114) 23.80	108	(108) 22.5	114	(114) 23.85	106	(106) 22.04	116	(116) 24.32
즐거움 않음	다소	85	(-85) 17.75	41	(-41) 8.56	154	(-154) 32.08	62	(-62) 12.97	155	(-155) 32.22	61	(-61) 12.79
	자주	34	(-68) 7.10	13	(-26) 2.71	24	(-48) 5.00	23	(-46) 4.81	21	(-42) 4.37	26	(-52) 5.45

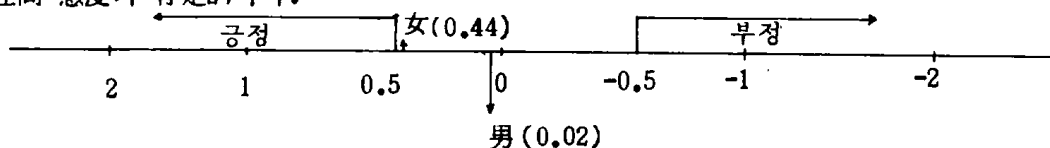
〈表C-1〉에 나타난 바와같이 性別, 系列別, 地域別로 學生相互間의 態度를 肯定的態度와 否定的態度로 區分하여 綜合整理해보면 肯定的 態度로서 높은 反應을 보이고 있는것이 親切하고 서로 信賴하며 즐거운 雰圍氣를 形成하고 있으나, 否定的 態度로서 지적하고 있는 바로는 相互間의 不平要素가 많고 非協助的인 점을 들 수 있다. 이에 대한 內容을 좀더 構體的으로 整理 提示하면 〈表C-2 ~ C-4〉와 같다.

〈表C-2〉 性別로 본 學生 상호간의 태도

태도	성별	남학생 (N = 479)			여학생 (N = 479)			비고
		특점	M	SD	특점	M	SD	
긍정적 태도	많이 (자주)	190	0.40	0.71	358	0.75	0.76	CR=3.61 P<.05
	약간 (다소)	140	0.29	0.38	102	0.21	0.36	
	소계	330	0.35	0.55	460	0.48	0.56	
부정적 태도	약간 (다소)	-168	-0.35	0.38	-147	-0.31	0.38	CR=2.45 P<.05
	많이 (자주)	-152	-0.32	0.67	-102	-0.21	0.58	
	소계	-320	-0.34	0.53	-249	-0.26	0.46	
계		10	0.02	0.54	211	0.44	0.52	

學生相互間의 態度를 性別로 比較하여 볼때 〈表C-2〉에서 보는바와 같이 肯定的態度에 있어서 男女學生 集團間에 CR = 3.61로서 매우 意義있는 差를 보이고 있으며, 否定的態度 역시 男女學生 集團間에 유의한 차를 보이고 있어서 男學生 集團보다 女學生 集團에서가 肯定的인 態度가 形成되어 있으며 男學生 集團에서는 肯定的인 態度보다는 否定的인 態度가 더 많이 形成되어 있음을 알 수 있다.

또, 男學生의 平均值(M)는 + 0.02로서 보통에 속하나 女學生의 平均值(M)는 + 0.44로서 肯定에 가까운 보통에 속함을 알 수 있다. 다시 말해서 女學生이 男學生 보다는 學生相互間 態度가 肯定的이다.



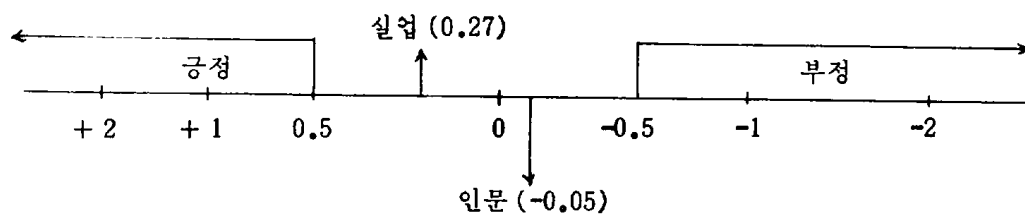
〈表C-3〉 계열별로 본 학생 상호간의 태도

태도	계열별	인문계 ( N = 480 )			실업계 ( 478 )			비 고
		득 점	M	SD	득 점	M	SD	
긍정적 태도	많 이 ( 자주 )	206	0.43	0.72	308	0.64	0.77	CR= 2.79 P<.05
	약 간 ( 다소 )	104	0.22	0.36	105	0.22	0.36	
	소 계	310	0.33	0.54	413	0.43	0.57	
부정적 태도	약 간 ( 다소 )	-210	-0.44	0.37	-156	-0.33	0.38	CR=1.53 P>.05
	많 이 ( 자주 )	-126	-0.26	0.63	-126	-0.26	0.63	
	소 계	-336	-0.35	0.50	-282	-0.30	0.51	
계		-26	-0.05	0.52	131	0.27	0.54	

〈表C-3〉은 相互間의 態度를 系列別로 본것인데 肯定的인 態度面에 있어서 人文 實業系間의 有意한 差異를 보이고 있으나 (CR = 2.79 P < .05), 否定的인 態度面에 있어서는 人文 實業系 集團間에 有意한 差異가 없다.

따라서, 人文 實業系 集團間에 있어 實業系 集團이 人文系 集團보다 肯定的인 態度를 보이고 있으며 否定的 態度面에서는 人文 實業系 集團間에 큰 差異를 보이고 있지 않다.

그러나 人文系의 平均值(M)는 -0.05로 보통이긴 하나 마이너스(-)쪽에 속해있는 反面 實業系의 平均值(M)는 + 0.27로 +쪽의 보통에 속하고 있어 實業系가 人文系 보다 學生相互間의 態度가 肯定的임을 알 수 있다.

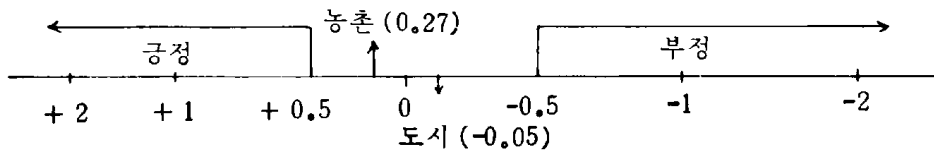


〈表 C - 4〉 지역별로 본 학생 상호간의 태도

태도	지역별	도시 (N = 481)			농촌 (N = 477)			비고
		특점	M	SD	특점	M	SD	
긍정적 태도	많이 (자주)	214	0.44	0.74	300	0.63	0.77	CR=6.06 P<.05**
	약간 (다소)	100	0.21	0.36	109	0.23	0.37	
	소계	314	0.65	0.55	409	0.43	0.57	
부정적 태도	약간 (다소)	-211	0.44	0.37	-155	-0.32	0.39	CR=1.83 P>.05
	많이 (약간)	-126	-0.26	0.63	-126	-0.26	0.63	
	소계	-337	-0.35	0.50	-281	-0.29	0.51	
계		-23	-0.05	0.53	128	0.27	0.54	

學生相互間的 態度를 地域別로 그 差異를 比較하면 〈表 C - 4〉에서 보는 바와 같이 肯定的 態度面에서는 都市와 農村地域 集團間에 매우 有意한 差를 나타내고 있으며 (CR = 6.06 P<.05\*\*), 都市地域 集團이 肯定的 態度를 지니고 있음을 볼 수 있다. 반면 否定的 態度面에서는 有意한 差가 없으며 (CR = 1.83 P>.05), 都市 農村 集團間에 별로 두드러진 차이가 없다.

그러나 都市의 平均値는 -0.05로 보통이나 마이너스(-) 쪽에 속해있고 農村地域 平均値는 +0.27로 보통이나 +쪽에 속해있어 都市보다는 農村地域 學生이 相互間에 더 密接한 人間關係가 形成되고 있음을 알 수 있다.



學生相互間的 態度에 관한 下位變因別 差의 有意度는 性別, 系列別, 地域別 공히 肯定的 態度에서 有意한 差를 보이고 있으며, 특히 地域別 (都市 農村間)에는 CR = 6.06으로 매우 意義있는 差 (P<.05\*\*)를 보이고 있음이 특이할만 하다. 反面 否定的 態度에서는 性別에서 만 有意한 差를 보이고 있을뿐 系列別, 地域別에서는 有意한 差異가 없다. 그러나 全體의로는 男學生보다 女學生이, 人文系 보다는 實業系가, 都市보다는 農村이 더 肯定에 가까운 態

도를 보이고 있음을 알 수 있다.

#### D. 集團의 凝結力

〈表D - 1〉은 集團의 凝結力 여부를 把握하기 위해 集團 成員間의 凝結과 疎外 現象을 性別, 系列別, 地域別로 調査하여 凝結 - 無關心 - 疎外現象으로 綜合하여 提示한 것이다.



〈表D-1〉 집단의 응결력

변인별 학급분위기		성 별		계 열 별		지 역 별	
		남 (479)	여 (479)	인문 (480)	실업 (478)	도시 (481)	농촌 (477)
		응답수(득점)%	응답수(득점)%	응답수(득점)%	응답수(득점)%	응답수(득점)%	응답수(득점)%
자기의 일 이외의 다른 사람의 일에는 무관심 하다.	예	187 (561) 39.04	140 (420) 29.23	161 (483) 33.54	166 (498) 34.73	169 (507) 35.14	158 (474) 33.12
	아니오	170 (170) 35.49	261 (261) 54.49	218 (218) 45.42	213 (213) 44.56	213 (213) 44.28	218 (218) 47.70
	잘모름	122 (244) 25.47	78 (156) 16.28	101 (202) 21.04	99 (198) 20.71	99 (198) 20.58	101 (202) 21.17
자기 자신의 문제를 급우들에게 의논하는 경우가 많다.	예	125 (375) 26.10	182 (546) 37.99	154 (462) 32.08	153 (459) 32.01	151 (453) 31.39	156 (468) 32.70
	아니오	263 (263) 54.91	210 (210) 43.84	235 (235) 48.96	238 (238) 49.79	244 (244) 50.73	229 (229) 48.01
	잘모름	91 (182) 18.99	87 (174) 18.16	91 (182) 18.96	87 (174) 18.20	86 (172) 17.88	92 (184) 19.29
자기의 물건은 서로 빌리거나 빌려주기를 꺼려 한다.	예	175 (525) 36.53	74 (222) 15.45	119 (357) 24.79	130 (390) 27.20	115 (345) 23.91	134 (402) 28.09
	아니오	248 (248) 51.77	358 (358) 74.74	313 (313) 65.21	293 (293) 61.30	308 (308) 64.03	298 (298) 62.47
	잘모름	56 (112) 11.69	47 (94) 9.81	48 (96) 10.00	55 (110) 11.51	58 (116) 12.06	45 (90) 9.43
급우의 어려운 일에 자기의 일처럼 도와 주려 한다.	예	219 (657) 45.72	262 (786) 54.70	252 (756) 52.50	229 (687) 47.91	246 (738) 51.14	235 (705) 49.27
	아니오	158 (158) 32.99	109 (109) 22.76	114 (114) 23.75	153 (153) 32.01	135 (135) 28.07	132 (132) 27.67
	잘모름	102 (204) 21.29	108 (216) 22.55	114 (228) 23.75	96 (192) 20.08	100 (200) 20.79	110 (220) 23.06
학교, 학급의 일보다도 개인의 일에 더 열중한다.	예	303 (909) 63.26	330 (990) 68.89	313 (939) 65.21	320 (960) 66.95	331 (993) 68.81	302 (906) 63.31
	아니오	89 (89) 18.58	85 (85) 17.35	95 (95) 19.79	79 (79) 16.53	86 (86) 17.88	88 (88) 18.45
	잘모름	87 (174) 18.16	64 (128) 13.36	72 (144) 15.00	79 (158) 16.53	64 (128) 13.31	87 (174) 18.24
학급 활동면에서 매우 질서가 있는 편이다.	예	122 (366) 25.47	163 (489) 34.03	145 (435) 30.21	140 (420) 29.29	151 (453) 31.39	134 (402) 28.09
	아니오	324 (324) 67.64	265 (265) 55.32	292 (292) 60.83	297 (297) 62.13	286 (286) 59.46	303 (303) 63.53
	잘모름	33 (66) 6.89	51 (102) 10.65	43 (86) 8.96	41 (82) 8.58	44 (88) 9.15	40 (80) 8.39

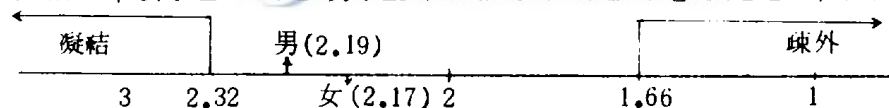
휴식시간에도 서로 이야기를 주고 받는 일이 별로 없다.	예 아니오 잘 모름	68 308 13	(204) (398) (26)	36 499 10	(108) (433) (20)	61 100 13	(183) (406) (26)	43 120 10	(129) (425) (20)	37 400 9	(111) (435) (18)	67 070 14	(201) (306) (28)
급우들과 함께 생활 할 때가 가장 마음이 편하고 기분이 좋다.	예 아니오 잘 모름	288 125 66	(864) (125) (132)	342 90 47	(1026) (90) (94)	301 120 59	(903) (120) (118)	329 95 54	(987) (95) (108)	307 119 55	(921) (119) (110)	323 96 58	(969) (96) (116)
조그마한 일에도 급우들끼리 서로 암암리에 경쟁을 하고있다.	예 아니오 잘 모름	202 174 103	(606) (174) (206)	212 170 97	(636) (170) (194)	232 155 93	(696) (155) (186)	182 189 107	(546) (189) (214)	207 165 109	(621) (165) (218)	207 179 91	(621) (179) (182)
자율적으로 학급을 운영하기 위하여 노력하는 편이다.	예 아니오 잘 모름	162 240 77	(486) (240) (154)	243 182 54	(729) (182) (108)	198 216 66	(594) (216) (132)	207 206 65	(621) (206) (130)	195 224 62	(585) (224) (124)	210 198 69	(630) (198) (138)
사소한 일에도 서로 말다툼하는 일이 많은 편이다.	예 아니오 잘 모름	228 193 58	(684) (193) (116)	123 285 71	(369) (285) (142)	185 238 57	(555) (238) (114)	166 240 72	(498) (240) (144)	148 275 58	(444) (275) (116)	203 203 71	(609) (203) (142)
급우가 좋은 성적을 받았을 때나 칭찬을 받았을 때 자기의 일처럼 즐거워한다.	예 아니오 잘 모름	179 175 125	(537) (175) (250)	169 203 107	(507) (203) (214)	158 199 123	(474) (199) (246)	190 179 109	(570) (179) (218)	164 187 130	(492) (187) (260)	184 191 102	(552) (191) (204)

위의 <表D-1> 集計에 의해 性別, 系列別, 地域別의 各 變因別로 平均値(M)를 算出하여 그 값이 1.66 이하이면 疎外로,  $1.66 < M < 2.32$  이면 無關心으로, 2.32 以上이면 凝結로 分析하였다. 集團의 凝結力에 대한 性別, 系列別, 地域別에 따른 M 및 SD와 差의 有意度 檢證을 위한 CR 値는 <表D-2 ~ D-4>와 같이 算出되었다.

<表D-2> 性別로 본 집단인 응결력

구 분	성 별	남학생 (N = 479)			여학생 (N = 479)			비 고
		득 점	M	SD	득 점	M	SD	
응 결	무 관 심 소 의	741	1.55	1.04	738	1.54	1.05	CR=0.15 P>.05
	소 의	156	0.33	0.67	136	0.28	0.64	
	외	154	0.32	0.39	165	0.34	0.39	CR=0.80 P>.05
	계	1051	2.19	0.81	1039	2.17	0.83	

<表D-2>에서 性別로 본 集團의 凝結力 差異를 檢證해 본 結果는 男女學生 集團間에 凝結力과 疎外感 公히 有意한 差異가 없었다. 全體적으로 分매는 男學生의 平均値(M)가 2.19 女學生은 2.17로 男·女 모두 無關心 狀態에 있음을 보여주고 있어 凝結力이 다소 弱한 狀態임을 알 수 있으나 女學生 보다는 男學生의 凝結力이 약간 높은 反應을 나타내고 있다.

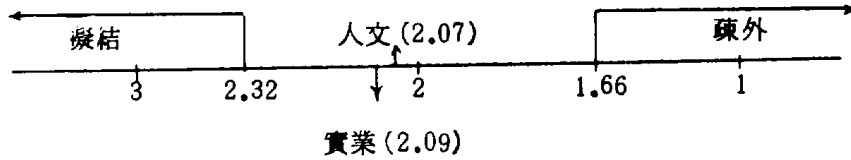


<表D-3> 계열별로 본 집단인 응결력

구 분	계열별	인문계 (N = 480)			실업계 (N = 478)			비 고
		득 점	M	SD	득 점	M	SD	
응 결	무 관 심 소 의	660	1.38	1.10	672	1.41	1.09	CR=0.42 P>.05
	소 의	146	0.30	0.66	146	0.31	0.66	
	외	187	0.39	0.38	181	0.38	0.38	CR=0.41 P>.05
	계	993	2.07	0.93	999	2.09	0.91	

<表D-3>은 系列別에 따른 集團의 凝結力을 表示하고 있는데 이에 의하면 人文系와 實業系가 公히 凝結力이나 疎外感에서 有意한 差異를 보이지 않고 있고, 人文系와 實業系의 平

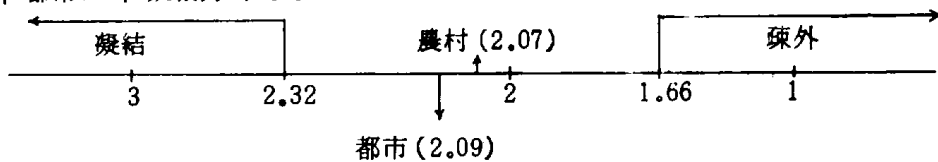
均値가 各各 2.07 및 2.09를 나타내 系列別 역시 모두 無關心 狀態에 있으며 凝結力이 弱 한 狀態임을 보여주고 있다. 人文系보다는 實業系가 凝結力이 조금 높다는 것을 알 수 있다.



<表D-4> 지역별로 본 집단의 응결력

구분	지역별	도 시 ( N = 481 )			농 촌 ( N = 477 )			비 고
		특 점	M	SD	특 점	M	SD	
응 결		675	1.40	1.09	657	1.38	1.10	CR=0.13 P>.05
무 관 심		146	0.30	0.66	146	0.31	0.66	
소 의		183	0.38	0.38	185	0.39	0.38	CR=0.41 P>.05
계		1004	2.09	0.95	988	2.07	0.96	

地域別에 따른 集團의 凝結力의 差異는 <表D-4>에서 보는바와 같이 都市와 農村이 모두 凝結力이나 疎外感에서 有意한 差異를 보이지 않고 있으며, 平均値(M)는 都市地域이 2.09, 農村地域이 2.07로 모두 無關心 將態에 있어 凝結力이 弱하다는 사실을 알 수 있으나 農村이 都市보다 凝結力이 多少 弱하다는 사실이 이채롭다.



集團의 凝結力에 대한 性別, 系列別, 地域別 變因間의 凝結力과 疎外感의 差異는 5% 水準에서 有意한 差異를 보이지 않고 있으며 (P>.05), 集團의 凝結力은 各 變因別로 無關心 狀態에 있어 대체로 약한 편이나 女學生 보다는 男學生이, 人文系 보다는 實業系가, 그리고 農村보다는 都市가 다소 높은 수치를 보이고 있다.

## V. 要約 및 結論

### A. 要約

本 研究은 바람직한 人間으로서의 學生의 人格形成과 學習效果의 增進은 集團生活에서의 올바른 人間關係와 人間的인 風土가 學校教育에서 1次的인 作用要因이 되므로 學生들의 集團生活의 場인 學級集團의 性格을 研究해볼 必要性에 따라 學級集團의 一般的인 性格特性을 규명하고 이를 構成하는 要因들을 추출하여 學級集團의 性格特性의 諸要因이 性別, 系列別, 地域別 變因間에서 表출되는 異質的인 差를 밝혀 同質的 特性을 가진 集團으로서의 共同目標을 지향하기 위한 근거를 提示하는데 그 目的이 있다.

이와같은 研究目的을 達成하기 위해 선행연구에서 밝혀진 心理的 環境의 特性 및 重要性을 살펴 보았고, 集團性格의 特性을 學級, 學生集團 및 教師集團의 類型別로 규명해 보았다. 또 學級集團의 性格特性을 構成하는 要因을,

- 1) 教師 - 學生 相互間의 役割期待體制
- 2) 學生相互間의 態度
- 3) 學級集團의 凝結力의 狀態

등으로 集約하여 理論的 背景으로 考察하였고, 이를 근거로 하여 선행연구에서 使用된 KIRBS (韓國行動科學研究所)發行 姜相兆外 2人의 「韓國의 學校文化 - 學校의 社會心理的 特性에 관한 研究 -」에서 使用한 “學校霧圍氣 척도” 및 Korean Testing Center 가 發行한 鄭元植의 “家庭環境診斷檢査”에서 本 研究과 關聯된 項目을 추출하여 研究者가 質問紙를 構成하였다.

質問紙는 ① 教師에 대한 役割期待, ② 學生에 대한 役割期待, ③ 學生相互間의 態度, ④ 集團의 凝結力 등의 4個 領域으로 構成되어 있으며, ①과 ②는 學究的 役割, 道德的 役割, 社會的 役割, 審美的 役割로, ③은 肯定的 態度와 否定的 態度로, ④는 凝結과 疎外 및 無關心의 要素로 分類 類型化 되었다.

이 質問紙는 濟州道內 24個 高等學校中 性別, 系列別, 地域別로 16個 學校를 選定하여 選定된 學校의 2學年 學生中 2個 學級에서 30名의 기수번호 學生을 표집대상으로 하는 層계통표집법 (Stratified Systemetic Sampling)으로 992명에게 質問紙를 配付하였고 그중 958명분을 회수 (회수율 96.6%) 하여 資料로 使用하였다. 회수된 資料는 各 項目마다 要因別로 점수화하여 集計하였으며, 性別, 系列別, 地域別 變因間의 平均值 (M)와 標準

編差(SD)를 求하였고, 平均值(M)의 差( $\sigma$ )의 標準誤差( $\sigma_{DM}$ )에 의한 CR(Critical Ratio)을 산출하였으며, CR의 有意水準은 5%水準( $P < .05$ )으로 解釋하였다.

本 研究의 資料分析에서 얻어진 結果는 다음과 같다.

(1) 教師에 대한 役割期待는 性別, 系列別 地域別 公히 學究的 役割에 대한 期待水準에 크게 比重을 두고 있고, 기대서열은 學究的, 社會的, 道德的, 審美的 役割의 순이다. 각 變因別 教師에 대한 役割期待는 學究的, 社會的, 道德的 期待에서는 有意한 差異를 보이지 않고 있으나, 審美的 役割에서만은 性別이  $CR = 2.98$ , 系列別이  $CR = 4.31$  ( $P < .05^{**}$ )로 매우 意義있는 差異를 보이고 있다.

(2) 學生에 대한 役割期待는 性別, 系列別, 地域別 公히 學究的 役割, 道德的 役割, 社會的 役割, 審美的 役割 順으로 反應하고 있으나, 學究的 役割, 道德的 役割, 社會的 役割은 거의 均等하게 重視하고 있는 반면에, 審美的 役割은 낮은 反應도를 보이고 있다. 性別, 系列別, 地域別 變因間의 役割期待 差異의 有意度는 性別(男女間)의 道德的 役割期待만이  $CR = 2.58$ 로 ( $P < .05$ ) 5%水準에서 意義있는 差를 보일뿐 나머지 變因間의 役割期待에는 有意한 差異를 보이지 않고 있다.

(3) 學生 相互間의 態度(肯定, 否定)에 대한 性別, 系列別, 地域別 變因間의 差異 有意度는 性別에 있어서는 肯定的 態度가  $CR = 3.61$ , 否定的 態度가  $CR = 2.45$ 로 有意한 差異를 보이고 있으며, 系列別에서는 肯定的 態度가  $CR = 2.79$ 로 有意한 差異를 나타내고 있다. 特히 地域別에서는 肯定的 態度가  $CR = 6.06$ 으로  $P < .05^{**}$ 가 되어 매우 意義있는 差를 보이고 있다.

(4) 集團의 凝結力에 대한 性別, 系列別, 地域別 變因間의 凝結力과 疎外感의 差異는 5%水準에서 有意한 差異를 보이지 않고 있다. ( $P > .05$ ) 집단 凝結力은 각 變因別로 平均值(M)가  $2.32 < M < 1.66$ 에 속해 있어 無關心 狀態에 있는 것으로 나타나 대체로 弱한 편이나 女學生 보다는 男學生이, 人文系보다는 實業系가, 農村보다는 都市가 다소 높은 反應을 보이고 있다.

## B. 結 論

以上の 研究結果에서 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 教師에 대한 役割期待는 變因(性別, 系列別, 地域別) 全體적으로 볼때 學究的, 社會的, 道德的, 審美的 役割의 순으로 期待水準을 보이고 있으며, 審美的 役割만이 性別과 系列別에서 有意한 差를 보일뿐 學究的, 社會的, 道德的 役割期待는 각 變因間 差異를 보이지 않

고 있다.

2. 學生에 대한 役割期待는 男女間에 道德的 役割期待만이 有意한 差異를 보일뿐 學究的 社會的, 審美的 役割間에는 各 變因別로 서로 비슷한 反應을 보이고 있어 期待水準間에는 別差異가 없음을 알 수 있었다. 또, 役割期待는 學究的, 道德的, 社會的 役割은 거의 均等하게 期待하고 있으나 審美的 役割期待만은 매우 낮은 期待水準을 보이고 있다.

3. 學生相互間的 態度는 性別, 系列別, 地域別 공히 “보통”이나 各 變因別에서 모두 有意한 差를 보이고 있다. 全體的으로는 男學生 보다는 女學生이, 人文系 보다는 實業系가 都市보다는 農村이 더 肯定에 가까운 態度를 보이고 있다.

4. 集團의 凝結力에 대한 各 變因別 凝結力과 疎外感의 差異는 없었으나 서로 “無關心” 狀態이며, 女學生 보다는 男學生이, 人文系 보다는 實業系가, 農村보다는 都市가 다소 높은 數值의 凝結力을 보이고 있다.

## Ⅵ. 提 言

1. 教師에 대한 役割期待와 學生에 대한 役割期待에서 나타난 바와 같이 學究的 役割이 크게 強調되고 있는 반면에, 審美的 役割이 경시되고 있음은 全人教育을 지향하는 教育目標에서 이탈된 것이므로 知識爲主와 入試爲主의 教育이 止揚되어야 겠으며, 이를 위한 教師와 學生의 教育的 意識構造의 개선이 先行되어야 할 것이다.

2. 教師와 學生의 圓滿한 人間關係가 學級集團의 能率을 向上시키고 集團의 組織風土를 바람직하게 유도하는 役割을 하므로 民主的 人間關係를 유지해 나가도록 꾸준히 努力해야 할 것이다.

3. 學生相互間的 態度와 集團의 凝結力을 肯定的이고 強하게 하기 위해서 學級集團의 友好的 關係가 화합된 분위기를 조성할 수 있는 共同體意識과 民主的 風土를 배양하는데 注力해야 할 것이다.

## 參 考 文 獻

- 羅炳述, 青年心理學, 서울: 藝日出版社, 1973.
- 閔榮順, 教育心理學, 서울: 教育出版社, 1978.
- 朴容憲, 學校社會, 서울: 培英社, 1973.
- , 學校環境의 社會的 研究, 韓國教育學會, 教育的 動向, 서울: 培英社, 1968.
- 朴俊熙·田贊和, 青年心理學, 서울: 凡文社, 1962.
- 慎鏞日, 教育心理學, 서울: 재동문화사, 1972.
- 李圭煥, 教育社會學, 서울: 培英社, 1976.
- 李敦熙의 3인, 現代教育的 理解, 신교육강좌 12 권, 서울: 교육출판사, 1980.
- 李榮德, 教育的 過程, 서울: 培英社, 1977.
- 李溶傑, 學習의 基礎, 新教育全書 17, 서울: 배영사, 1977.
- 張秉琳, 教育心理學, 서울: 博英社, 1964.
- 鄭範謨, 教育和 教育學, 서울: 培英社, 1980.
- , 教職과 教師, 현대교육총서 13 권, 서울: 현대교육출판사, 1962.
- , 知力의 教育, 서울: 培英社, 1969.
- , 知力과 情意의 教育, 신교육전서 8 권, 서울: 배영사, 1977.
- 鄭宇鉉譯, 教育社會學, 서울: 고려대학교 출판부, 1975.
- 鄭元植, 教育環境論, 교육과학신서 8 권, 서울: 교육출판사, 1981.
- 鄭寅錫, 現代青年發達心理學, 서울: 재동문화사, 1979.
- 玄仁洪, 現代教育原理, 서울: 學文社, 1979.
- 黃應淵, 學習環境의 구성, 서울: 現代教育叢書出版社, 1970.
- 崔熔燮, 學習指導, 서울: 형실출판사, 1980.
- 韓國教育行政學會( 編 ), 現代教育行政學 理論, 서울: 형실출판사, 1979.
- 黃禎奎, 行動診斷의 技術, 서울: 現代教育叢書出版社, 1964.
- 姜相兆의 2인, 韓國의 學校文化, 서울: 한국행동과학연구소, 1976.
- 姜相兆·李準玉, 學校環境의 한개념 모형, 연구노트 제 4 권 제 6 호,  
서울: 한국행동과학연구소, 1975.



- 金宗西, 學力の 예언변인, 교육개발, 제 5권 1호, 서울: 한국교육개발원, 1976.
- 한국교육학회 심리학 연구회, 한국교원의 정신건강을 진단한다. 1973.
- 홍강의, 靑少年의 心理發達過程, 새교육, 통권 319호, 서울: 대한교육연합회, 1981.
- 高明奎, 靑少年의 가족관계의 發展에 관한 研究, 제주대학, 論文集, 제 11집, 1979.
- , 靑年期의 情緒的 특징과 그 지도방안, 제주대학, 교양학부, 논문집 3집 1974.
- 허 작, 學生과 教師의 教師觀에 관한 研究, 석사학위 논문, 서울: 연세대학교 대학원, 1975.
- 김현규, 教師資質에 관한 研究, 석사학위논문, 서울: 연세대학교 교육대학원 1970.
- 金南圭, 教師의 근무부담 개선에 관한 一研究, 석사학위논문, 서울: 고려대학교 교육대학원, 1975.
- 權淸子, 中等학교 敎원의 직무와 교무분장의 효율적인 조직 및 운영방안에 관한 연구, 석사학위논문, 서울: 이화여대 교육대학원, 1970.
- 金哲秀, 獎學에 대한 역할지각 및 기대의 차가 장학행위에 미치는 영향에 관한 연구, 석사학위 논문, 제주: 제주대학 교육대학원, 1981.
- 朴俊熙·金在恩, 教師의 적성 分離 및 그 測定에 관한 研究, 이화여대, 한국문화연구원 論叢 2집, 1960.
- 우영달, 교사와 학생과의 인간관계에 관한 연구, 석사학위논문, 서울: 동국대학교 행정대학원, 1974.
- 重松鷹泰, 學校と教師, 新教育學全書 13, 東京: 小學館, 1976.
- 海俊宗臣, 學校の基本, 東京: 國土社, 1963.
- 岸田元美, 兒童, 生從と教師との 人間關係, 東京: 明治圖書, 1963.
- Adams, J. B. *What Makes a Good Teacher Great?* National Elen Principal, XLIX Nov. 1969.
- Campbel, W. J. (eds) *Scholars in Context, -The Environments on learning*, N. Y.: John Wiley & Sons, Inc. 1970.
- Clark, R. B. *Educating the Expert Society*, San Francisco: Chandler, 1962.
- Coleman, J. S. *The Adolescent Society*, N. Y.: Free Press, 1961.
- Doughterty, J. H. *Elementary School Organization and Management*, N. Y.: Macmillan Co., 1950.

- Griffiths, D.E. *Human Relation in School Administration*, N.Y: Appleton-Century Crofts, 1956.
- Kimball, Wiles. *Teaching for Better School*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall Inc., 1957.
- Krech, D. and Crutchfield, R.S. *Theory and Problems of Social Psychology*, N.Y: Mc Graw-Hill, 1948.
- Pullias, E. and Young, J.D. *A Teacher is Many Things*. Seoul: Pan Korea Book, Corp., 1980.
- Redle, F. and Wattenberg, W. W. *Mental Hygiene in Teaching*, N. Y.: Harcourt, Brace and Co., 1951.
- Sanford, N. *The American College a Psychological and Social Interpretation of the Higher Learning*, N.Y: Wiley, 1962.

附 錄

**“학급집단 성격 특성”에 관한 설문지**

안녕하십니까?

먼저 바쁜 학교 생활에서도 연구자에게 시간을 할애해 주신 학생 여러분께 감사드립니다.

본 연구자는 현재 여러분들의 학교생활의 장(場)인 학급의 분위기를 파악하여, i) **정확한 학급진단** ii) **학생문제의 발견과 진단** iii) **학생지도를 위한 기초 자료** iv) **연구의 준거등을 마련하기 위한 “학급집단 성격특성에 관한 연구”의 자료로써** 여러분 자신들이 학급에 대해 느끼고 있는 바를 알아보려고 합니다.

학생의 성의있는 응답이 이 연구에 도움이 됨은 물론, 바람직하고 훌륭한 학급 분위기를 만드는 데 필요한 기초자료가 될 것으로 믿습니다.

본 설문지는 학교명이나 개인 이름이 무기명으로 되어 있으며, 이 자료는 학술적 연구의 참고자료 이외의 목적에는 일체 사용되지 않을 것입니다. 감사합니다.



1982. 2.

제주대학교 교육대학원 교육행정전공

姜 龍 範

기 초 조 사 (무기명)

1. 성    별 : (남·여)
2. 소속학교 : ① (인문계, 실업계)
  - ② (남학교, 여학교, 남여공학학교)
  - ③ (제주시, 서귀포시, 읍면지구)

I. 다음 A, B의 6개씩의 문항중 학생이 선생님에 대한 기대수준이 가장 높은 순서대로 1. 2. 3. ~ 6 번호를 ( )안에 써 넣으시오.

- A -

- ( ) 열심히 공부하는 선생님
- ( ) 학생들의 모범이 되는 선생님
- ( ) 학생들을 규칙과 원칙에 따라 다스리는 선생님
- ( ) 친절하고 다정한 선생님
- ( ) 나쁜 친구들의 꼬임에 넘어가지 않도록 해주는 선생님
- ( ) 가끔 오락시간을 마련해 주시는 선생님

- B -

- ( ) 학생들이 쉽게 이해할 수 있도록 잘 가르쳐 주시는 선생님
- ( ) 학생들의 그릇된 행동을 조용히 타이르고 고쳐주는 선생님
- ( ) 가난한 학생들에게 책이나 학용품을 사주는 선생님
- ( ) 학생들이 겁조하도록 잘 이끌어 주시는 선생님
- ( ) 지역사회 발전을 위해 노력하는 선생님
- ( ) 학생들에게 재미있는 분위기를 조성해 주는 선생님

II. 다음은 학생 여러분 자신이나 여러 동료들의 모습을 나타낸 문항들입니다. 여러분들이 기대하는 타입의 학생 모습을 순서대로 1. 2. ~ 10 번호를 ( )안에 써 넣으시오.

- ( ) 예습·복습을 철저히 잘 하는 학생.
- ( ) 학교, 나급 일을 맡아 잘 처리하는 학생.
- ( ) 끈기성이 있는 학생.
- ( ) 어려운 처지에 있는 친구의 입장을 감싸주는 학생.
- ( ) 싸우거나 다툰 친구들을 잘 화해시켜 주는 학생.
- ( ) 재미있고 우스운 이야기를 잘하는 학생.
- ( ) 몸이 건강하고 튼튼한 학생.
- ( ) 악기를 잘 연주할 줄 아는 학생.
- ( ) 착한 일을 많이 하는 학생.
- ( ) 몸이 부자유스러운 친구의 일을 솔선하여 도와주는 학생.

- Ⅲ. 우리들은 학교라는 공동체의 집단생활을 통하여 많은 것을 보고 느끼고 있습니다. 여러분들의 학교생활의 솔직한 느낌을 (보기)와 같이 해당되는 ( )안에 있는 \_\_\_\_\_ 위에 표 하여 주시기 바랍니다.

보 기

우리 학급 학생들은 서로

(  유쾌한, \_\_\_\_\_ 불쾌한 ) 일이 (  자주, \_\_\_\_\_ 다소 ) 있는 편이다.

1. 우리 학급 학생들은 서로

( \_\_\_\_\_ 칭찬, \_\_\_\_\_ 불평 ) 하는 일이 ( \_\_\_\_\_ 자주, \_\_\_\_\_ 다소 ) 있는 편이다.

2. 우리 학급 학생들은 서로

( \_\_\_\_\_ 협조, \_\_\_\_\_ 비협조 ) 하는 일이 ( \_\_\_\_\_ 많이, \_\_\_\_\_ 약간 ) 있는 편이다.

3. 우리 학급 학생들은 서로

( \_\_\_\_\_ 친절, \_\_\_\_\_ 불친절 ) 하게 대하는 일이 ( \_\_\_\_\_ 많이, \_\_\_\_\_ 약간 ) 있는 편이다.

4. 우리 학급 학생들은 서로

( \_\_\_\_\_ 신뢰, \_\_\_\_\_ 의심 ) 하는 일이 ( \_\_\_\_\_ 많이, \_\_\_\_\_ 약간 ) 있는 편이다.

5. 우리 학급 학생들은 서로

( \_\_\_\_\_ 즐거운, \_\_\_\_\_ 즐겁지 않은 ) 일이 ( \_\_\_\_\_ 자주, \_\_\_\_\_ 다소 ) 있는 편이다.

- Ⅳ. 다음은 학생들이 소속되어 있는 학급에서 일어나는 몇가지 상태를 적은 것입니다. 학생 여러분의 솔직한 답변을 응답란에 V표 해 주십시오.

분항 내용 번호	문 항 내 용	응 답		
		예	아니오	잘모르겠음
1	우리 학급 학생들은 자신의 일 이외의 다른 학생들의 일에는 무관심하다.			
2	우리 학급 학생들은 자기 자신의 문제를 급우들에게 의논하는 경우가 많은 것 같다.			
3	우리 학급 학생들은 자기의 물건을 서로 빌리거나 빌려 주기를 꺼려한다.			
4	우리 학급 학생들은 급우 한 사람이 어려운 일을 당하면 모두 자기의 일처럼 도와 주려고 한다.			
5	우리 학급 학생들은 대체로 학교, 학급의 일보다도 자기 개인의 일에 더욱 열중한다.			
6	우리 학급은 학급 활동면에서 매우 질서가 있는 편이다.			
7	우리 학급 학생들은 쉬는 시간에도 서로 이야기를 주고 받는 일이 별로 없다.			
8	나는 내 급우들과 함께 생활할 때가 가장 마음이 편안하고 기분이 좋다.			
9	우리 학급 학생들은 조그마한 일에도 급우들끼리 서로 암암리에 경쟁을 하고 있다.			
10	우리 학급은 자율적으로 학급을 운영하기 위하여 노력하는 편이다.			
11	우리 학급 학생들은 사소한 일에도 서로 말다툼하는 일이 많은 편이다.			
12	우리 학급 학생들은 급우가 좋은 성적을 받았을 때나 칭찬 받을 일을 했을 때 모두 자기의 일처럼 즐거워 한다.			

= ABSTRACT=

## **An Analytical Study of the Character Traits of Class Group**

by kang Yong - bum

Major in Educational Administration  
Graduate School of Education  
Jeju University.

### 1. The purpose of study

- a. To investigate the psychological environment and the character traits of school and class group.
- b. To extract the various elements which consist of the character traits of class group, and to clear up the difference in the traits between the following variable factors.
  - 1) Boy student class group and girl student class group
  - 2) Students group of cultural sciences high school and students group of vocational high school
  - 3) Students in urban area and students in rural area
- c. To suggest a basis for aiming at the common objective of the group with the coessential traits by examining the characteristics of a different nature between the variable factors.

### 2. The method of study

- a. The contents of the questionnaires are made up of the following characteristic elements of group traits.
  - 1) The student's expectation of teacher's role
  - 2) The student's expectation of other student's role
  - 3) The student's attitude toward other students
  - 4) The cohesive power of group

- b. The questionnaire consists of the 4 parts: 1) The student's expectation of teacher's role, 2) The student's expectation of other student's role, 3) The student's attitude toward other students, 4) The cohesive power of group. The part 1) and 2) are divided into learning, moral, social, and esthetic role; the part 3) into positive attitude and negative one; and the part 4) into cohesion, isolation, and indifference.
- c. The writer distributed the questionnaires to the 958 students of 16 high schools in Cheju-do, which were selected according to the sex of student, the kind of the high school, and the region of their location; he withdrew and analyzed the questionnaires of 958 students (the ratio of withdrawal: 96.6%) by using stratified systematic sampling method.
- d. Each head of the withdrawn questionnaires is turned into figure score and collected and added by each head. The per cent(%), the mean (M), and standard deviation (SD) of the variable factors (sex, kind of school, and the region) are calculated, and CR, with the standard error ( $\sigma_{DM}$ ) of the mean variation.

### 3. Findings

- a. The conspicuous differences in the heads of student's expectation of teacher's learning, moral, and social roles were not found, but the significant one in the head of esthetic role was found by the sex of students and the kind of high school.
- b. In the heads of student expectation of other students' role, any significant difference could not be found except in the expectation of moral role between boy and girl students.
- c. In the head of student's (positive, negative) attitude each other, the significant differences appear, as positive or negative attitude by sex, and as negative attitude by the kind of high school and region of their location.
- d. In the head of cohesive power of group, the differences between cohesive power and isolation by sex, the kind of school, and region were not so significant.



#### 4. Conclusion

- a. The student's expectation of teacher's role becomes lower and lower by order of learning, social, moral, and esthetic roles.
  - b. The student's expectation of other student's role is on a par in learning, moral and social expectations, but esthetic expectation is much lower than any other student's expectation of other student's role.
  - c. In student's attitude toward other students, each factor is "average", but generally, girl students and vocational high school students show more "positive" attitude than boy students and cultural science high school students.
  - d. In cohesive power of group, every factor shows "indifference"; boy students, vocational high school students, and urban area show stronger cohesive power than girl students, cultural science high school students, and rural area.
- In conclusion, the harmonious human relationship between teachers and students promote the efficiency of class group and play an important role in creating a favorable class atmosphere. Therefore, the democratic relationship between teachers and students should be maintained. In addition, in order to produce the positive attitude among students and strong cohesive power of class, much effort should be concentrated on cultivating their community consciousness and democratic climate which create a cordial relationship and a harmonious atmosphere in class group.