

碩士學位請求論文

學校運營委員의 學校自治에 대한 期待와
學校運營委員會 參與活動과의 關係

指導教授 梁 鎮 健



濟州大學校 教育大學院

教育行政專攻

李 政 一

1997年 8月

學校運營委員의 學校自治에 대한 期待와
學校運營委員會 參與活動과의 關係

指導教授 梁 鎮 健

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

1997年 6月 日




濟州大學校 教育大學院 教育行政專攻

提出者 李 政 一



李政一의 教育學 碩士學位 論文을 認准함.

1997年 7月 日

審査委員長 李 杓 杓 
審査委員 朴 泰 秀 
審査委員 梁 鎮 健 

<抄錄>

學校運營委員의 學校自治에 대한 期待와
學校運營委員會 參與活動과의 關係

李 政 一

濟州大學校 教育大學院 教育行政專攻

指導教授 梁 鎮 健

본 연구는 學校運營委員의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動 간에는 높은 상관이 있을 것이라는 가정하에 學校運營委員의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動과의 關係를 조사, 분석하는데 그 목적이 있으며 사회 조사 방법론에 근거하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準 分析
2. 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準 分析
3. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動 간의 相關關係 分析
4. 學校自治에 대한 期待가 學校運營委員會 參與活動에 미치는 影響 分析

설정된 연구문제를 해결하기 위해 본 연구에서는 제주시와 서귀포시의 초등학교 7개, 중학교 4개, 인문계고등학교 2개, 실업계고등학교 2개를 임의 표집하여 표집된 학교의 學校運營委員 170명을 대상으로 질문지 조사를 실시하였다. 질문지는 선행연구결과를 토대로 연구자가 제작하였으며 學校自治에 관한 내용과 學校運營委員會 參與活動에 관한 것으로서 신뢰도는 각각 0.7840 과 0.7345의 높은 수준을 나타냈다.

회수된 질문지는 모두 점수화한 후 SPSS/PC+를 활용, 평균의 차이 검증, 단순상관계수 산출, 중다회귀분석 방법으로 통계처리하였다.

이상의 방법으로 얻어진 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準은 평균 129.7235로서 보통 수준을 크게 상회하는 높은 수준으로 기대하고 있는 것으로 나타났다. 學校運營委員들의 개인배경특성별 學校自治에 대한 期待水準은 학교단계별 ($F=7.5171, p<0.01$)로 의미있는 반응의 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準은 평균 41.6294로서 높은 수준으로 참여하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 學校運營委員들의 개인배경특성별로는 의미있는 차이가 없이 비슷한 수준의 활동을 하고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待 전체와 學校運營委員會 參與活動 전체 수준간에는 $r=0.4278$ 로서, 통계적으로 의미있는 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待를 구성하는 여섯 가지 하위 요인 가운데서 學校運營委員會 參與活動에 영향을 미치는 요인들은 전문성 및 과학화와 국제화·세계화 등의 두 가지 요인으로 판명되었다. 學校自治와 관련된 나머지 네 가지 하위요인들은 學校運營委員會 參與活動水準에 거의 영향을

미치지 못하는 것으로 나타났다.

이상으로 본 연구결과는 교사들의 전문성, 과학적인 학교경영, 국제이해교육 증진, 변화하는 세계에 대처하는 안목 높이기 등에 주력한다면 학교는 學校運營委員들로 하여금 學校運營委員會 參與를 유도할 수 있을 것이며 결과적으로 學校自治의 실현을 위한 다양한 學校運營委員들의 參與를 촉진시킬 수 있을 것으로 기대된다.



- 目 次 -

<抄 錄>

I. 緒 論	1
1. 研究의 必要性 및 目的	1
2. 研究問題	2
3. 研究의 制限點	2
II. 理論的 背景	3
1. 教育自治와 學校自治	3
2. 學校運營委員會	11
3. 先行研究의 概觀	15
III. 研究의 方法 및 節次	19
1. 研究對象	19
2. 調查道具	20
3. 資料處理	22
IV. 結果 및 解析	24
1. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準 分析	24
2. 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準 分析	38
3. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動 間의 關係 分析	44

V. 要約 및 結論	53
1. 要約	53
2. 結論	55

參考文獻

<Abstract>

附 錄



- 表 目 次 -

<표Ⅱ-1> 學校運營委員會 委員의 구성비율	15
<표Ⅲ-1> 질문지 배포 및 회수 현황	19
<표Ⅲ-2> 學校自治와 學校運營委員會 參與活動 하위변인들의 Cronbach's α 계수	20
<표-Ⅲ-3> 질문지의 구성	21
<표Ⅳ-1> 學校自治에 대한 期待水準 分析	24
<표Ⅳ-2> 自律과 責任에 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析	27
<표Ⅳ-3> 參與의 제고와 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析	28
<표Ⅳ-4> 전문성 및 과학화와 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析	30
<표Ⅳ-5> 教育의 본연과 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析	32
<표Ⅳ-6> 지역의 특수성과 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析	34
<표Ⅳ-7> 국제화·세계화와 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析	36
<표Ⅳ-8> 學校運營委員會 參與活動水準 分析	38
<표Ⅳ-9> 학교운영과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準 分析	40
<표Ⅳ-10> 학교재정과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準 分析	42
<표Ⅳ-11> 단순상관계수	45
<표Ⅳ-12> 중다회귀분석	51

I. 緒 論

1. 研究의 必要性 및 目的

우리 나라에서는 오랫동안 중앙집권적인 체제속에서 획일화된 교육이 이루어지다가 지역단위의 教育自治를 시작한지도 7년째 접어들었다. 그리고 5·31 교육개혁안의 발표와 함께 學校運營委員會 제도가 새로 도입되면서 學校經營은 自律經營의 방향으로 나아가야 한다는 주장이 강하게 제기되었다. 즉, 學校自治의 방향으로 나아가고자 하는 것이 이 제도의 도입취지이다.

단위 學校自治가 명실상부하게 이루어지기 위해서는 分權化, 自律化, 住民統制 등의 自治原理가¹⁾ 단위 학교운영에 적용되어야 한다. 이를 위해서는 학교 운영에 대한 權限과 責任이 학교행정가 및 소수에 의해 독점되어 있어서는 곤란하다. 또한 의사결정 과정이 민주적이어야 하며, 학부모와 지역사회인사 등의 고른 참여를 통한 학교운영이 되도록 해야 한다.

이에 정부는 교육의 住民自治 정신을 구현하고, 단위 학교의 自律性을 확대하여 학교교육의 효과를 극대화하기 위한 방안으로 학부모, 교원, 지역사회인사 등이 자발적으로 참여하는 학교공동체로서의 學校運營委員會를 구성하여 '95년도 2학기부터 시범운영에 들어갔다.

學校運營委員會를 구성한 궁극적인 목적은 學校自治를 통해 단위 학교를 민주적으로 발전시키려는 것이다. 따라서 運營委員會 뿐만 아니라 학교를 구성하는 모든 사람들은 운영 초기에 나타날 수 있는 부작용을 최소화하고 運營委員會에 대한 전폭적인 지원과 관심, 이해의 선행이 요구되고 있다.

그러므로 단위 학교수준에서 교육의 住民自治 정신을 구현하는 學校自治에 대한 學校運營委員의 期待와 學校運營委員會 參與活動과의 關係를 연구함으로써

1) Caldwell, B. J. & Spinks, J. M.(1988). 『The Self-Managing School』. (London: Falmer Press), p.89.

써 학교정책 결정의 民主性, 合理性, 效果性를 확보하는 것은 무엇보다 시급하고도 중요한 과제라 할 수 있다.

이와같은 필요성에 따라 본 연구의 목적은 도내 초·중·고등학교 運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準과 學校運營委員會 參與活動水準을 알아보는 한편, 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動 間에는 어떠한 關係가 있으며, 學校自治에 대한 期待가 學校運營委員會 參與活動에 미치는 影響은 어떠한가를 알아보는 데 있다.

2. 研究問題

본 연구는 연구목적을 달성하기 위해 네 가지 연구문제를 설정하였다.

- 1) 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準은 개인적 배경특성변인에 따라 차이가 있는가?
- 2) 學校運營委員들의 개인적 배경특성변인에 따른 學校運營委員會 參與活動水準은 어떠한가?
- 3) 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準과 學校運營委員會 參與活動水準 間에는 어떤 關係가 있는가?
- 4) 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待가 學校運營委員會 參與活動에 미치는 影響은 어떠한가?

3. 研究의 制限點

이 연구는 표집대상의 제한점을 지니고 있다. 표집대상을 1996년도 현재 學校運營委員會가 구성된 시지역 공립학교 중 제주시와 서귀포시의 초등학교 7, 중학교 4, 인문고교 2, 실업고교 2 등 15개 학교에 한정하였으므로 본 연구 결과가 전국을 대표한다고 볼 수 없다.

II. 理論的 背景

본 장에서는 연구의 이론적 밑받침이 될 수 있는 學校自治와 學校運營委員會에 대해 제시하였다. 이에 앞서 학교 단위에서 구현되는 學校自治의 기본 정신은 教育自治에서 비롯되었다는 차원에서 教育自治에 대해서도 언급하였다. 그리고 본 연구의 논의와 관련된 先行研究를 概觀하여 본 연구의 배경을 밝혔다.

1. 教育自治와 學校自治

가. 教育自治制

(1) 地方自治制의 本質과 教育自治制의 概念

교육자치제는 지방자치의 특수한 형태로서 개념상 서로 밀접하게 관련되어 있다. 따라서 지방자치제의 본질을 먼저 파악하는 것이 교육자치제의 개념을 이해하는데 도움이 된다.

(가) 地方自治制의 本質

자치(self-governing)란²⁾ 사전적 의미로 제 일을 스스로 처리하는 것으로서 관치에 대응하는 개념이다. 이는 개인 또는 집단이 타인의 세력을 배제하고 자주적으로 생활을 영위해 나간다는 의미로 해석할 수 있다. 따라서 자치행정이라 함은 국가 기관에 의해 행정이 이루어지는 관치행정에 대응하는 것으로서, 국가내의 일정한 법인이 구성원의 공동복리를 증진하기 위하여 어느 정도 국가 의사로 부터 독립하여 단체가 자기 자신의 사무를 자기네의 기관에서 처

2) 이상규(1987), 「신행정법론」, 법문사, p. 70.

리함을 말한다.

이와 같은 자치행정의 개념을 일정한 지역을 단위로 실현하고자 하는 것이 지방자치제인데 즉 지방자치란 일정한 지역을 기초로 하는 단체가 자기의 사무, 즉 지역의 행정을 그 지역 주민의 의사에 따라서 자기의 기관과 재원에 의하여 독자적으로 수행하는 행위라고 하겠다.

따라서 지방자치의 요건을 갖추려면 첫째로 자치권을 가지는 일정 지역의 단체가 있어야 하고, 둘째로 그 단체의 사무에 지역내 주민이 역동적으로 참여할 수 있는 통로가 열려 있어야만 한다. 이러한 단체자치와 주민자치의 요소가 근대적 의미의 지방자치제의 개념에 필수적인 요소로 여겨지고 있다.

즉, 단체자치라는 방법을 통해서 지방자치의 본질적 요소인 주민자치를 실현하는 것이 바로 근대적 의미의 지방자치제라고 말할 수 있겠다.

(나) 教育自治制의 概念

본래 교육은 배우는 사람의 인간 형성은 물론 그 사회의 문화를 계승 발전시키는 것³⁾이라는 의미에서 국가 정책상 그 중요성이 막중한 것이고 그와 같은 국가의 관심은 교육행정활동을 통해서 나타난다. 교육자치제는 행정상 이러한 교육에 대한 특수한 이해를 바탕으로 교육의 자주성과 전문성, 민주성을 보장하기 위한 목적으로 실시되고 있는 제도이다.

교육자치제는 두 가지 측면에서 규정할 수 있는데 우선 중앙으로 부터 지방자치단체의 자치이고, 또 하나는 일반행정으로 부터 교육행정의 자치이다. 즉, 교육행정에 있어서 지방분권주의를 원칙으로 하고 교육행정을 일반행정으로 부터 독립시켜 교육 학예에 관한 사무의 자치권과 행정권을 가지며 주민의 참

3) Ralph B. Kimbrough and Michael Y. Nunnery (1983), *Educational Administration*, (New York: Macmillan), P. 209.

여로 자발적 경영을 하는 제도라고 할 수 있다.

이것은 구체적으로⁴⁾ 가)일정한 지역인 교육구와 그 교육구 내의 주민을 기초로 하는 교육자치단체(공법인)가, 나)교육구내의 교육 학예에 관한 사무를 자기의 사무로 하여, 다)교육자치단체 스스로의 권능과 책임하에 즉 자치권을 가지며(독자적 권능과 중앙 감독의 제한), 라)주민이 부담한 조세를 주종으로 한 자주적 재원을 가지고(교육재정의 자주성과 예산회계), 마) 주민이 선정한 자신의 기관에 의하여(독자적인 교육행정기관, 의결기관, 자주조직권), 바)교육자치단체 구성원인 주민의 의사에 따라서(주민의 교육행정 참여와 교육행정 통제) 집행하고 실현하도록 하는 것이다.

결국 지방교육자치는 교육의 중요성과 전문성을 감안하여 국가의 일반행정으로부터 교육행정을 분리 독립시켜 운영하되, 그 실행의 형태를 지방자치화 하여, 지역주민의 참여를 통하여 그들의 요구와 실정을 교육행정에 최대한 반영하고자 하는 제도라고 할 수 있다.

(2) 教育自治制의 原理 및 運營形態

(가) 教育自治制의 原理

우리나라의 교육자치제에 대한 요소와 그 기본원리에 대해서는 여러 학자들이 제시하고 있지만 김종철은 교육자치제의 원리를 네가지로 설명하고 있다.⁵⁾

첫째, 지방분권의 원리는 교육행정에 있어 중앙정부에 의한 획일적 통제와 처리를 지양하고 지방의 실정에 부합되는 교육정책의 수립과 사무처리를 하려는 것이다.

둘째, 주민통제의 원리는 지방분권의 원리와 더불어 민주화의 원리라고 부

4) 대한교육연합회(1986), 「교육자치제 개선방안」, 대한교육연합회, p. 4.

5) 김종철(1980), 「교육행정의 이론과 실제」, 교육과학사, p. 174.

를 수 있는 것으로서, 주민이 그들의 대표를 통하여 교육정책을 수립하고 심의하며 결정하는 것으로 대의 민주정치에 바탕을 두고 있다. 즉 일정 지역의 교육사업은 그 지역의 실정에 맞는 특수성을 고려하여 주민의 자율적 의사에 따라 실시되어야 한다는 정신을 포함한다.

셋째, 교육행정이 일반행정으로부터 분리 독립해야 한다는 원리는 교육사업의 특성과 관련되어 있다. 교육은 장기적인 국가사업으로서 그 본래의 목적을 실현하기 위하여 자주성과 특수성을 살리고 정치적 종교적으로 중립성을 보장받아야 하는 것이다. 따라서 교육체제의 조직과 운영, 특히 인사와 재정을 일반행정으로부터 분리 독립시켜 교육자치단체 또는 교육행정기관이 독자적으로 교육행정을 운영하게 하여야 한다.

넷째, 앞서 설명한 교육행정의 일반행정으로부터의 분리 독립의 원리와 더불어 전문성의 원리는 포괄적으로 전문화의 원리라고 볼 수 있다. 이는 교육활동의 전문적 속성과 특수성에 입각하여, 교육행정은 교육과 행정에 전문적 소양과 기술을 소유한 전문가에 의하여 운영되어야 함을 뜻한다.

(나) 教育自治制의 運營形態

교육자치제를 운영하는 데에는 기본적으로 실시할 수 있는 조직과 그것을 담당하는 인사가 필요하다⁶⁾. 그리고 이 조직과 인사를 어떤 단위로 구성하느냐의 문제가 관련되어 있다. 여기에서 실시단위라고 하는 것은 교육구의 크기를 말하며, 조직은 교육위원회, 인사는 교육위원 및 교육감 등의 요소를 지칭한다고 볼 수 있다.

따라서 교육자치제의 이념과 원리를 실현하기 위한 운영형태에서 세가지를 논의한다.⁷⁾ 다시 말해서 교육행정 사무의 분권적 처리를 위한 교육구의 규모

6) 成田頼明(1974), 「現代社會と自治制度の變革」, (東京: 學障書房), p.3.

7) 손재식(1974), 「현대지방행정론」, 박영사, p. 82.

와 교육정책에 주민 의사가 반영되고 주민들에 의한 통제가 이루어질 수 있는 제도적 장치로서 교육위원회 제도, 그리고 그것의 전문적 관리를 위한 교육감 제도이다.

교육자치제가 그 본래의 목적을 달성하기 위해서는 그것을 어떻게 운영하느냐 하는 것이 중요한 관건이 된다⁸⁾. 즉 적절한 단위로 교육자치제를 구성하고 주민의 의사를 가장 잘 대변할 수 있는 교육위원회를 구성하여야 하며, 또한 교육에 관한 업무 수행을 맡기기 위하여 전문적 능력을 갖춘 교육감을 선출하여야 할 것이다.

나. 學校自治

教育自治制가 단위 학교보다는 지방 교육행정기구에 집중되고 있는 현실을 고려하여 볼때, 단위 학교를 중심으로 하는 教育自治의 구체적인 실현은 아직은 미흡한 실정이다. 教育自治制의 기본 정신이 단위 학교에서 구현되려면 학교 구성원은 물론 지역사회의 주민이 동참하여 학교교육목표의 설정은 물론 이의 실행에 필요한 각종 인적·물적 자원의 확보·분배·활용에 관한 의사결정을 독창적·자율적·합리적으로 할 수 있는 學校自治의 실현이 필수적이다.

(1) 學校自治의 必然性

學校 單位의 自治가 미래사회에 걸맞는 教育體制와 패러다임(paradigm)임을 시사해 주는 몇 가지⁹⁾ 이유들은 다음과 같이 요약될 수 있다.

첫째, 學校自治는 학습자 중심의 학교 교육을 위해 필요하다.

학교 교육이 학습자 중심으로 이루어져야 한다는 것은 재삼 강조할 필요조차 없는 당연한 일이다. 교육의 효과는 학습자들의 욕구와 수준, 그리고 주어

8) 신두범(1969), 「교육행정과 일반행정」, 교단사, p. 66.

9) 김남순(1996), “학교자치의 실현을 위한 전제”, 「교육제주 94호」, 제주도 교육청, pp.15~16.

진 다양한 환경을 반영할 수 있을 때 더욱 높아질 것이며, 이러한 조건들을 반영하기 위해서 학교 교육의 자치는 필수적이다.

둘째, 學校自治는 열린 교육 체제에 적합한 교육 체제이다.

학교 교육이 폐쇄적일수록 교육의 가치는 상실되며 실용성도 떨어진다. 특히 평생교육사회화 되어가는 현실에서 학교의 벽이 두텁게 존재하고 특정한 대상에게 특정한 내용들로 학습의 기회가 허용되는 것은 바람직하지 못한 일이다. 학교의 문만 열리는 것이 아니라 교육의 내용과 과정, 대상이 열릴 수 있어야 하며 이러한 구체적인 내용과 방법은 학교 단위 혹은 지역 단위를 중심으로 이루어지는 것이 바람직 할 것이다.

셋째, 學校自治는 교육 재정의 효율성을 위해 필요하다.

교육 재정의 규모는 항상 제한되어 있으며 이러한 재원을 효과적으로 사용하기 위한 방안은 시기성과 적재적소성이 고려되어야 한다는 것이다. 대부분의 재정 낭비는 불필요한 자료의 구입으로 인한 낭비, 중간관리과정에서의 누수현상, 시기 적절치 못한 구입 등에서 나타나게 됨을 고려할때 학교 단위의 자율적인 재정 운영이 필요하다.

넷째, 學校自治는 지역 공동체 의식 함양과 지역 발전을 위해 필요하다.

지역주민들의 공동 관심사 중 매우 중요한 내용이 곧 지역학교이다. 지역주민들이 함께 지역의 교육발전을 위해 공동으로 노력하고 지혜를 모으는 과정에서 공동체 의식이 강화될 수 있으며, 이러한 공동체 의식은 곧 지역발전을 바탕으로 작용하게 될 것이다. 더욱이 지역의 공동 관심사를 교과내용에 기술하도록 하는 문제, 지역의 산업 구조와 역사등을 학습 내용으로 포함시키거나 개발함으로써 미래의 지역발전을 이끌어 갈 인적 자원을 양성하도록 하는 일도 매우 중요하다.

다섯째, 學校自治 運營은 교직원과 지역주민의 자율성 신장과 그에 따른

시너지 효과를 기대할 수 있다.

학교단위의 교육문제를 공동사고하고, 공동참여하여 이끌어가는 일은 교직원과 학생들간의 벽을 허물어 줄 뿐 아니라, 학교와 지역 사회간의 공감대를 형성함으로써 조직효과를 창출할 수 있다. 더욱이 교직원들의 지역사회 참여와 지역사회 인사들의 학교 운영에 대한 참여 기회의 공유는 학습자들에 대한 이해의 폭을 넓히고 더 나아가 인적·물적자원의 효율화에 기여할 수 있다.

여섯째, 學校自治 運營은 지식·정보화 사회에 적합한 체제이다.

미래의 지식·정보화 사회는 통제보다는 자유를, 국가 보다는 지방을, 획일 보다는 개별성을, 대량성보다는 소량성을 추구하게 될 것이며, 창조적이고 순발력이 있으며 신속하고 정확한 것을 요구하게 될 것이다. 이러한 욕구를 충족해줄 수 있는 教育體制와 패러다임(paradigm)은 결국 학교 단위의 교육이 될 것이다.

(2) 學校自治의 基本方向

教育自治制에 따른 학교경영 즉, 學校自治의 기본방향¹⁰⁾은 다음과 같다.

첫째, 자율과 책임이 조화를 이룬 학교경영이 되도록 한다.

앞으로의 학교경영은 자율과 책임이 균형을 이룰 수 있도록 해야 할 것이다. 이를 위해서는 학교조직의 생명력·자생력을 증진시키고 조직구성원의 창의력을 신장시키며, 개방된 학교행정을 가능케 하기 위한 자율행정과 학교조직의 안정적 유지, 자원의 효율적 활용, 조직운영의 통일성 유지를 위한 책임의 행정이 통합적으로 공존하도록 하여야 한다. 따라서 교육의 자율화·민주화·개방화의 추세 속에서 자율이 차지하는 비중이 높아지고 있는 바, 자율이 적용될 수 있는 사전 조건이 충분히 형성되어야 할 것이다.

10) 유현숙(1994), 「학교경영체제 개선방안 연구」, 한국교육개발원, p. 130.

둘째, 참여의 제고를 통한 학교경영이 되도록 한다.

앞으로 단위 학교에서의 의사결정은 학교행정가가 독단으로 결정하던 관행을 지양해야 할 것이다. 즉, 학교내에서의 의사결정 과정에 다양한 관련집단의 참여를 증진시킴으로써 의사결정의 합리화를 도모하고 학교조직의 운영을 위한 인적·물적 자원을 효율적으로 조성하도록 한다. 참여의 행정은 학교경영 결과에 대한 책무성을 공유할 수 있다는 점에서 중요한 의미를 지닌다. 이를 위해 앞으로의 학교경영은 교육행정기관의 담당자, 학교행정가, 교사 학부모 및 지역사회 인사를 적극적으로 참여시켜야 할 것이다.

셋째, 경영의 전문성 및 업무의 과학화를 통한 학교경영이 되도록 한다.

학교경영의 최종 목표는 교육활동의 전문성을 신장하여 교육목표를 효율적으로 달성하고 교육의 질을 높이는데 있다. 이를 위해서는 각 조직구성원의 직위에 따른 권한과 책임이 적절히 배분되어야 할 것이다.

또한 사회가 정보화·과학과 되어가는 추세에 부응하기 위해서 학교경영은 현상유지적 성향에서 벗어나 software와 hardware 양자에 있어서의 과학화를 지속적으로 추구해야 할 것이다.

넷째, 교육의 본연을 중시하는 학교경영이 되도록 한다.

교육의 본연을 중시한다 함은 교육이 무엇을 위한 수단으로 강조되는 것이 아니라, 그 자체가 개인의 자아실현을 위한 목표요 본질이 되어야 한다는 점을 강조하는 것이다. 학교경영의 과정에서도 이 점이 중시되어야 할 것이다.

즉, 어떠한 인간을 양성하기 위한 교육인가, 또 교육이 추구하는 바가 무엇인가에 대한 면밀한 검토가 선행되어야 할 것이다. 이를 위해서 학교경영은 교육과정에 제시된 본질적 목표를 잘 달성할 수 있도록 지도·조장하는 입장에서 수행되어야 할 것이다. 또한 교장·교감은 학교경영에 대해 나름대로의 철학을 갖고 있어야 하며, 교사들이 보다 전문성을 가지고 교수-학습활동에

전념할 수 있도록 지원하여야 할 것이다.

다섯째, 지역의 특수성을 반영하는 학교경영이 되도록 한다.

教育自治制 실시에 따른 교육행정의 지방화·분권화는 한걸음 더 나아가 단위 학교의 분권화까지 도모할 수 있는 행정이 되어야 할 것이다. 지역사회에 학교가 존재해야 하는 주된 근거중의 하나는 지역사회 주민의 자녀교육권 보장이라는 교육적 필요에 있다고 할 수 있다. 따라서 지역의 교육적 요구를 적극 반영하는 학교경영을 추구해야 할 것이다. 이를 위해서는 지역 교육행정기관과 단위 학교간의 밀접한 연계를 통한 행정체제의 구축이 필요하며, 지역사회 및 단위 학교의 특성을 살릴 수 있도록 교육과정의 지역화를 도모해야 할 것이다.

여섯째, 국제화·세계화를 추구하는 학교경영이 되도록 한다.

학교경영은 급변하는 정치·경제·사회적 상황에 적절히 부응하기 위한 체제로 재정비되어야 할 것이다. 한편으로는 지구촌화 되어가는 추세 속에서 국제질서에 부응하고 국제사회의 일원으로 기능을 수행하기 위해서는 국제이해교육의 증진을 도모하고 다른 한편으로는 다양화·다원화되어 가는 사회구조 및 가치체제 속에서 민족적 동질성 및 정체성을 확립하기 위한 교육을 추구하여 학교경영의 국제화를 증진해야 할 것이다.

2. 學校運營委員會

5·31 교육개혁안이 발표된 후 學校自治를 정착시키기 위한 제도적 장치로서 學校運營委員會가 도입되었다. 그런데 이 學校運營委員會는 이미 1988년에 학교교육의 민영화, 차별화, 시장원리의 적용을 목표로 교육개혁을 시행한 영국에서 부터 시행된 제도이기 때문에 특히 영국의 사례가 주목된다.

가. 영국의 學校運營委員會

최근 教育自治의 중심 기구로 떠오른 學校運營委員會는 영국의 경우 학교운영 전반에 관한 의사결정을 함에 있어서 교장과 협력하기 위한 공식적 기구로서 현재 특수학교, 교부금 지원학교를 포함한 모든 초·중등학교에 설치되어 있다¹¹⁾.

원래 1984년 교육법에 의해 모든 중등학교에는 學校運營委員會(governing body), 모든 초등학교에는 학교관리위원회(managing body)를 설치하도록 되어 있었으나 제대로 이루어지지 않았다. 그 구성원이 지방교육당국 관계자 중심이었으며 개별 학교마다 설치되어 있지도 않아서 學校運營委員會가 학교경영에 거의 영향력을 행사하지 못했다.¹²⁾ 그러다가 1986년의 교육법안은 각 학교에 學校運營委員會를 설치하고 다양한 인사들이 이 위원회에 참여할 수 있도록 하였으며, 더 나아가 이 위원회가 교직원 인사나 교육과정 운영¹³⁾ 등 학교경영의 전반에 관한 권한과 책임을 질 수 있도록 했다.

그리고 1988년의 교육개혁법안은 學校運營委員會의 권한을 더욱 강화하여 학교예산 운용에 관한 권한을 부여함으로써 학교자치관리제(Local Management of Schools: LMS)를 구축하는 계기를 마련하였다. 1988년 교육개혁법이 가져온 가장 큰 변화는 각 학교가 지방 교육당국으로부터 배분받은 예산을 자율적인 판단에 따라 각 학교 실정에 맞게 사용할 수 있게 되었다는 점이다. 각 학교는 인건비를 제외한 학교예산의 85%를 자율적으로 결정할 수 있다.¹⁴⁾

11) P. Sharp J. Dunford (1990), 「The Education System in England and Wales」, (London : Longman), p. 27.

12) 학교운영위원회에 관한 내용은 교육과학성(DES)에서 발행한 소책자 Schools need governors (1992)와 Shouldn't you become a School Governor? (1988) ; J. Statham et al. 등을 참고하였음.

13) 1986년 법에 의해 주어진 교육과정에 관한 권한은 1988년 교육개혁법안에 의해 국가교육과정이 도입되면서 축소되었다.

14) p. Sharp J. Dunford (1990), 上掲書, p. 63.

예컨대, 학교에 따라서 교사를 늘리거나 아니면 사무직원을 더 고용하거나 교재·교구의 구입을 늘리거나 독자적으로 결정할 수 있다. 이러한 결정은 교장의 조언을 참고하여 學校運營委員會에 의해 학교수준에서 이루어진다. 비록 교사채용에 대한 권한은 여전히 지방교육당국이 가지지만, 學校運營委員會가 인사문제에도 관여하게 됨에 따라 지방교육당국 마음대로 교사를 이동시키는 어렵게 되었으며 學校運營委員會는 원치 않는 교사를 거부할 수 있게 되었다.

學校運營委員會는 학교예산의 운용을 포함하여 그 활동 연례보고서를 발간하여 1년 동안의 학교경영에 관하여 학부모들의 평가를 받게 된다¹⁵⁾. 지방교육당국이 학교에 배분하는 예산은 학생수를 기준으로 하고 또 학생(혹은 학부모)에게 학교 선택권이 주어졌기 때문에 학생이 몰리는 학교가 더 많은 예산을 받게 된다. 이는, 앞으로 학생수가 계속 줄어들 것으로 예상되기 때문에, 교육공급자 사이에 경쟁을 시켜서 교육의 질을 높이고 비용지출의 효과성도 높이려는 의도에서 시행된 것이다.



나. 우리 나라의 學校運營委員會

21세기는 정보화·세계화시대로 표현되고 있다. 이러한 정보화·세계화라는 새로운 문명의 중심권에 서기 위해 세계 각국은 서로 앞을 다투어 새로운 교육혁명의 길을 찾아 나서고 있다. 왜냐하면 교육은 새로운 정보·기술·문화를 담당할 미래의 주역을 기르는 일이기 때문이다.

이러한 세계적 흐름에 부응하기 위하여 마련된 5.31교육개혁안은 새로운 문

15) p. Sharp J. Dunford (1990), 前掲書, p. 71.

명의 도전에 효과적으로 대응할 21세기의 주역들을 길러내기 위한 다양한 목표들을 제시하고 있다. 그 중 學校運營委員會는 규제와 통제 중심의 學校運營을 지양하고 단위학교의 자율성과 창의성에 바탕을 둔 학교운영체계로 전환함으로써 학부모, 교원 및 지역인사의 자율적 참여를 기반으로 한 양질의 교육환경을 조성하기 위한 제도적 장치이다.

(1) 學校運營委員會의 意義

學校運營委員會는 학교경영과 관련된 중요한 의사결정에 학부모, 교원, 지역인사가 참여함으로써 학교 정책결정의 민주성·합리성·효과성을 확보하여 학교 교육목표 달성에 기여하기 위한 집단 의사결정 기구이다.

(2) 學校運營委員會의 性格

첫째, 學校運營委員會는 「법정위원회」이다.

둘째, 學校運營委員會는 학교운영에 관한 사항을 「심의」하는 기구이다.

셋째, 學校運營委員會는 「독립된」위원회이다.

(3) 學校運營委員會의 委員 定數 및 構成 比率

(1) 委員의 對象

學校運營委員會는 학부모, 학교장을 포함한 교원, 지역사회 인사(교육행정기관의 인사, 교육전문가, 동문대표, 기업인 등)의 고른 참여로 구성된다.

(2) 委員定數 및 構成比率

단위 學校運營委員會의 委員 定數는 7~15인의 범위내에서 學校運營委員會의 규정으로 정한다. (시행령 제27조, 제1항, 제2항)

<표 II-1> 學校運營委員會 委員의 構成比率

학교 \ 위원	학부모위원	교원위원	지역위원
일반계 학교	40~50%	30~40%	10~30%
실업계 고등학교	30~40%	20~30%	30~50%
※ 실업계 고등학교의 지역위원중 50% 이상은 기업경영자이어야 한다.			

(4) 學校運營委員會 주요 심의사항

교육과정 선택의 편성·운영, 교과서 선정, 특별활동, 학교 운영에 관한 사항, 방과 후·방학 중 유상 프로그램의 실시와 강사 초빙, 학생수련활동, 학교 시설을 이용한 평생교육, 학교의 예산 및 결산, 기타 학교장 또는 학교운영위원이 제안한 사항, 학교장·교사 초빙제 시범 실시 등이다.

3. 先行研究의 概觀

새로운 教育自治制 실시와 더불어 學校自治의 실시가 교육개혁의 주요 과제로 대두됨에 따라 교육행정의 분권화 특히 학교에로의 보다 많은 권한의 이양, 주민의 행정에의 참여, 전문적으로서의 학교행정의 전문화를 조장하는 것은 학교가 교육행정의 기초단위가 되고 교사를 비롯한 교육권을 가진 모든 주체들이 학교행정에 직접 참여함으로써 학교운영이 보다 민주적 창의적으로 이루어질 수 있도록 하기 위함이다.

그러나 이 제도는 종전의 학교장중심의 학교운영의 관행, 교사들의 소극적인 태도, 학부모들의 교육권에 대한 이해의 미흡으로 자발적, 적극적 참여를 유도하지 못해 많은 문제를 들어내고 있다.

우리 나라의 學校運營委員會는 학교장을 비롯한 교사, 학부모, 주민 등 교육

주체와 관련집단이 함께 참여해 학교의 교육문제를 자문하는 기관으로 그 성격이 규정되어 왔다. 이러한 제도가 중심이 되는 學校運營의 방식은 원래 미·영들의 학교 교육혁신운동에서 발전되어 나타난 것이다.

교장, 교사, 학생, 학부모 등 교육권의 주체 및 학교 교육에 관심을 가진 사람들이 상부의 지시나 규제에서 벗어나 학교운영에 대한 책임을 지고 학생의 필요, 또는 학교의 특성에 맞게 자율적, 창의적으로 학교를 운영할 수 있도록 그들에게 학교운영의 책임을 맡겨 학교단위 책임경영제(School-Based management)를 확립함으로써 교육의 성과를 높이기 위한 데서 비롯되었다.

학교의 운영을 학교장이나 교사들만에 내맡겨두지 않고 자녀교육에 직접적 이해 관계를 가진 학부모나 주민들을 이러한 제도를 통해 학교경영에 적극 참여시킴으로써 ‘학교(교사)-지역사회(학부모)’ 간의 관계를 긴밀히 하고 그들로부터 적극적 협력과 지원을 얻어 학교의 교육여건 및 환경을 개선하고 학생들의 선도 및 그들의 교수-학습활동을 적극 지원함으로써 보다 훌륭한 학교를 만들어 나가는 다양한 활동을 전개하였다.¹⁶⁾

이러한 과정에서 학부모들은 학교의 정책수립 및 교육활동에 중요한 자문기관(parent advisory committee), 구체적으로는 교육과정의 개선, 인사, 예산 등 학교의 주요문제에 대해서도 그들이 책임을 지고 주체적으로는 논의를 집행해 나가는 협의기관(school advisory council/committee)로 정형화되어 학교를 운영하는 기본기관(school governing body)이 되어 학교의 운영 및 개혁을 위한 중추적인 기관이 되기에 이르렀다.¹⁷⁾

이들 기관들은 대체로 학교와 학부모가 의사결정을 공유, 학교의 중요한 정책을 수립하고 교육위원회와 지역사회에 대해 교육문제의 해결을 주도해 나가

16) 이순형 (1995), "학교조직", 「학교학급경영론」, 한국교육행정학회, pp.159~216.

17) William M. Bechtol & Junita S. Sorrenson (1993), 「Restructuring schooling for individual students」, (Boston : Allyn & Bacon), p.318.

며 학부모와 교사와의 연계기능 및 학교의 제반업무를 협력·지원하는 기능을 한다.¹⁸⁾

주요기능을 보면, Curriculum에 대한 개선활동, 학교 및 교육과 관련된 지역 사회 문제의 조사, 교수-학습자료의 확보, 학생생활지도의 계획 및 조력 교원 인사, 학교-지역사회간의 긴밀한 관계의 발전, 교육환경정화에 관련된 활동 등을 말한다.

이러한 교육활동들은 대체로 학교교육에의 학부모참여(Parent involvement), 학교운영위원회(School advisory council), 학교와 지역사회관계(School-Community relations), 학교단위책임경영(School-based management)등의 개념적 시각에서 접근되어 왔다.¹⁹⁾

그러나 우리 나라에서는 그 제도가 최근에야 도입되어 효과적 운영 사례나 경험들이 극히 적어 이를 대상으로 한 연구의 증거들을 찾아보기가 매우 미흡한 실정이다.

교육개혁위원회가 이 제도의 도입을 추진하는 과정에서 민간단체, 언론기관 등에서 일부 논의들이 이루어졌으나, 이는 운영위원회의 설치를 전제로 그 성격을 어떻게 할 것인가에 주로 초점이 맞추어졌다.²⁰⁾

그러나 學校運營委員會와 같은 학부모참여의 필요 및 그 실제활동에 대한 논의²¹⁾들은 學校運營委員會의 주체로서의 학부모의 교육권, 참여의 필요, 유형, 장애, 문제등에 대한 연구들을 선행시킴으로써 운영위원회의 설치에 이론적인 기초를 제공하였다고 볼 수 있다.

18) Everett E. Nance (1975), 「The community council : It's Organization and Function」, (Midland : MI. Pender), p.4.

19) 이순형 (1992), "학부모 참여에 관한 연구", 「교육학 연구」, 한국교육학회, pp.243~262.

20) 김성렬 (1995), "학교운영위원회의 설치와 단위 학교 의사결정체계의 재구성", 「교육행정학 연구 13(4)」, 교육행정학회, pp.193~206.

21) 제주교육사회연구회원 (1995), "학부모참여 프로그램 개발의 운영 및 효과", 「제주교육문제 연구보고자료 3」, 제주교육사회연구원, p.10.

學校運營委員會가 어디까지나 學校自治를 발전시키고자 하는 제도적 장치가 되어 있는 만큼, 학교경영의 의사결정기구로서의 運營委會 대한 교육관련집단의 期待는 앞으로 이의 발전에 적지 않은 영향을 미칠 것임에 틀림없다.

현재 學校運營委員會가 당면하고 있는 문제들은 이와 많은 관련을 갖는 것으로 가정해 볼 수 있다. 예컨대 學校自治의 실현, 의사결정과정의 민주화, 교육소비자들의 요구를 중시하는 학교, 열린학교의 실천, 학교경영의 전문화와 과학화, 학교교육에 대한 책무성 제고 등의 期待에 따른 運營委員관련집단들의 역할에 많은 과제들이 주어져 있다.²²⁾

이점에서 學校運營委員會의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 참여활동과의 關係를 분석하는 일은 學校自治와 學校運營委員會의 발전을 위한 기초 자료를 제공하는 중요한 탐색이 될 수 있을 것으로 사료된다.



22) 강무섭 (1995), "학교 단위 책임경영과 학교운영위원회의 조직 운영", 『제주교육문제 세미나 자료 2』, 제주교육사회연구원, pp.39~48.

Ⅲ. 研究의 方法 및 節次

본 장에서는 연구의 대상과 연구에 수행된 조사도구, 그리고 자료처리의 과정을 제시하였다.

1. 研究對象

본 연구는 學校運營委員의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動과의 關係를 알아 보기 위한 것이므로 學校運營委員會 參與活動에서 차이가 있다고 판단되는 제주시와 서귀포시의 초등학교 7개, 중학교 4개, 인문계고등학교 2개, 실업계고등학교 2개를 임의 표집하여 표집된 학교의 學校運營委員 170명을 대상으로 하였다.

표집대상에 대한 질문지 배포 및 회수 상황은 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 질문지 배포 및 회수 현황

학교단계	학교수	배포수	회수수	회수율	사용부수
초등학교	7	105	90	85.71	90
중 학교	4	60	50	83.33	40
인문고교	2	30	24	80.00	20
실업고교	2	30	25	83.33	20
계	15	225	189	84.00	170

본 연구를 실시하기 위하여 1997년 1월 15일에서 2월 15일 사이에 질문지 225부를 배포하여 189부를 회수하고, 이 중에서 응답이 불성실하다고 판단되는 19부를 제외한 170부를 본 연구의 기초 자료로 삼았다.

2. 調査道具

조사도구는 김희복²³⁾, 신호근²⁴⁾, 김승호²⁵⁾, 이정화²⁶⁾, 심대영²⁷⁾의 연구를 참고하고 유현숙²⁸⁾의 연구 변인들을 바탕으로 하여 학교 특성에 맞게 수정한 다음 지도교수의 자문과 신뢰도 검증 과정을 거쳐 연구자가 작성하였다.

學校自治의 하위변인은 여섯 가지에 하위변인별 문항을 다섯개씩 설정하였고, 學校運營委員會 參與活動은 두 가지 하위변인에 하위변인별 다섯 문항씩을 설정하였다. 각 문항별 응답은 Likert식 5단계 평정 척도로 점수화하였다. 문항수는 응답자의 개인적 배경 다섯 문항을 포함하여 學校自治에 대한 期待 30문항, 學校運營委員會 參與活動 10문항, 총 45문항으로 작성하였다.

본 연구에 사용된 척도의 신뢰도 검증을 위하여 學校運營委員 30명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 질문지의 신뢰도 지수가 극히 낮은 요인의 변인을 수정하여 재조사한 결과 회수된 질문지 27부에 대한 Cronbach's α 계수는 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표Ⅲ-2> 學校自治와 學校運營委員會 參與活動 하위변인들의 Cronbach's α 계수

하위변인	學校自治						學校運營委員會 參與活動			
	자율과 책임이 조화를 이룬 학교경영	참여의 제고를 통한 학교경영	경영의 전문성 및 업무의 과학화를 통한 학교경영	교육의 본연임을 중시하는 학교경영	지역의 특수성을 반영하는 학교경영	국제화·세계화를 추구하는 학교경영	학교운영에 관한 사항	학교재정에 관한 사항	계	
Cronbach's α 계수	0.7656	0.7785	0.7032	0.7328	0.6396	0.6923	0.7840	0.7984	0.5796	0.7345
문항수	5	5	5	5	5	5	30	5	5	10

23) 김희복(1992), 「학부모 문화 연구 : 부산지역 중산층의 교육열」, 서울대학교 대학원, p. 40.

24) 신호근(1989), 「학부모의 학교교육에 대한 참여유형 조사연구」, 서울대학교 대학원, p. 51.

25) 김승호(1993), 「학교 교육 성과에 대한 학부모의 평가 연구」, 교원대학교 대학원, p. 53.

26) 이정화(1994), 「대학 진학에 대한 학부모의 목적의식과 교육지원 활동에 관한 연구」, 교원대학교 대학원, p. 42.

27) 심대영(1996), 「학부모의 학교 효과성에 대한 인식과 자녀교육 지원활동의 관계 연구」, 교원대학교 대학원, p. 61.

28) 유현숙(1994), 前掲書, pp. 22~24.

이런 과정을 통해 얻어진 본 연구 조사 도구의 각 영역별 하위변인과 문항 내용은 <표Ⅲ-3>과 같다.

<표Ⅲ-3> 질문지의 구성

영역별	하위변인	문항내용	번호
	개인적 배경	성별, 위원별, 연령별, 학교단계, 학력	1~5
學 校 自 治	자율과 책임이 조화를 이룬 학 교경영	자율성 확보(학교경영)	1
		경영능력제고	2
		재정운영 자율권 확대	3
		인사재량권 확대	4
		자율성 확보(학급경영)	5
	참여의 제고를 통한 학교경영	협의를 통한 학교교육계획 수립	6
		교사들의 참여를 통한 학교경영	7
		인사자문위원회를 통한 학급담임 배정	8
		학교예산의 교수-학습활동으로의 투입	9
		자율장학의 정착	10
	경영의 전문성 및 업무의 과학 화를 통한 학교 경영	낭비적 요소 제거	11
		직무조항의 구체성	12
		역할의 명세화	13
		컴퓨터의 교체	14
		과학적인 운영기법	15
	교육의 본연의 중시하는 학교 경영	시간표 운영의 자율권 부여	16
		교육과정의 목표달성	17
		교사의 참여를 통한 교육과정 편성	18
		자율적인 학습지도안 작성	19
		교사들의 전문성	20
	지역의 특수성 을 반영하는 학 교경영	지역사회 및 학교의 특성에 맞는 교육과정 운영	21
		지역 교육행정기관과 단위학교간의 연계	22
		가정방문	23
		학교교육 참여	24
		학교시설의 개방	25
	국제화·세계화 를 추구하는 학 교경영	조기 영어교육	26
		해외연수 확대	27
		교육정보 파악	28
		자매 결연	29
		펜팔	30

영역별	하위변인	문항 내용	번호
學校運營委員會	학교운영에 관한 사항	학교장의 자문에 대한 대응	1
		구체적인 실천방안 건의	2
		규칙의 개정에 관한 사항 심의	3
		행사에 관한 사항 심의	4
		방과후 유상프로그램의 실시와 강사 초빙에 관한 사항 심의	5
參與活動	학교재정에 관한 사항	학부모가 경비를 부담하는 활동에 대한 심의	6
		학교예산 검토	7
		학교예산 검토	8
		학교예산 검토	9
		學校運營委員이 제안한 재정사항 심의	10

3. 資料處理

본 연구를 수행하기 위해 회수된 질문지는 모두 점수화(Coding)하여 SPSS (Statistical Packages for Social Science)를 이용 전산 통계 처리하였다.

구체적인 분석에 선행하여 필요한 경우에는 자료를 재구성하여 실제 분석에 투입하였다. 學校運營委員의 개인적 배경특성변인에 대한 집단 구성에 있어서 연령별 수준은 30대이하, 40대, 50대이상으로 재배정하였다. 그리고 학교단계에서는 고등학교를 실업계와 인문계로 재배정하였다.

이와 같은 과정을 거친 후 문제별로 적용한 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구문제 1)과 관련하여 學校自治에 대한 期待가 學校運營委員 배경 특성에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 學校自治 여섯 개의 하위변인과 전

체 期待水準을 종속변인으로 하고, 학부모의 개인적 배경특성을 독립 변인으로 한 평균의 차이 검증(t-test)과 일원 변량 분석(one-way ANOVA)을 실시하였다.

둘째, 연구문제 2)와 관련하여 學校運營委員會 參與活動 두 개의 하위변인과 전체 活動水準을 종속변인으로 하고, 학부모의 개인적 背景特性을 독립변인으로 한 평균의 차이 검증(t-test)과 일원 변량 분석(one-way ANOVA)을 실시하였다.

셋째, 연구문제 3)과 관련하여 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動과의 關係를 알아보기 위해 각각의 하위변인들 및 하위변인 전체 간의 단순상관계수를 산출하였다.

넷째, 연구문제 4)와 관련하여, 學校自治에 대한 期待가 學校運營委員會 參與活動에 미치는 영향의 정도를 분석하기 위해 學校自治를 구성하는 여섯 가지 하위요인들을 독립변인으로 學校運營委員會 參與活動水準을 종속변인으로 설정한 다음 영향력이 큰 변인부터 순차적으로 추출, 누적 설명력을 제시해 주는 단계적 분석 방법인 stepwise 방식을 이용하여 중다회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

IV. 結果 및 解析

본 장에서는 서론에서 제기한 연구문제에 관한 질문지 조사의 결과를 제시하였다. 첫째, 學校運營委員들의 개인배경특성별 學校自治에 대한 期待水準의 차이를 분석한 결과를 제시하였다. 둘째, 學校運營委員들의 개인배경특성별 學校運營委員會 參與活動水準의 차이를 분석한 결과를 제시하였다. 셋째, 學校自治에 대한 期待水準과 學校運營委員會 參與活動水準 간의 상관관계를 제시하는 한편, 學校運營委員의 學校運營委員會 參與活動水準에 미치는 學校自治 하위요인들의 상대적인 영향력의 정도를 분석한 결과를 제시하였다.

1. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準 分析

가. 全體 傾向 分析

學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準의 전체적인 경향을 배경변인별로 분석한 결과는 <표IV-1>과 같다.

<표IV-1> 學校自治에 대한 期待水準 分析

(1)	배경변인	N	\bar{X}	S	t	유의도
성별	남	104	129.7788	0.826	0.11	N.S.
	여	66	129.6364	1.041		

(2) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
위원별	학부모위원(A)	70	128.9000	0.9418	
	교원 위원(B)	66	131.2121	1.0168	
	지역 위원(C)	34	128.5294	1.6337	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	242.2050	2	121.1025	1.7265	N.S.
SSW	11713.8009	167	70.1425		
SST	11956.0059	169			

(3) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
연령별	30대 이하(A)	35	128.6286	1.4296	
	40대(B)	83	129.7108	0.9399	
	50대 이상(C)	52	130.4808	1.1387	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	71.7934	2	35.8967	0.5044	N.S.
SSW	1184.2124	167	71.1629		
SST	11956.0059	169			

(4) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
학교단계	초등학교(A)	90	129.1000	0.8280	D와B
	중 학교(B)	40	126.4250	1.6140	C와B
	인문계고(C)	20	135.8000	1.2217	C와A
	실업계고(D)	20	133.0500	1.0298	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	1429.9809	3	476.6603	7.5171**	P<0.01
SSW	10526.0250	166	63.4098		
SST	11956.0059	169			

(5) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	128.5217	1.222	-1.14	N.S.
	대졸이상	124	130.1694	0.758		

(6) 배경변인		N	\bar{X}	S	범	위
합 계		170	129.7235	0.6451	최저 : 30 *p<0.05	중앙 : 90 **p<0.01 최고 : 150

<표IV-1>에 의하면 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準은 평균 129.7235로서, 보통 수준을 크게 상회하는 높은 수준으로 나타났다.

學校運營委員들의 개인배경특성별 學校自治에 대한 期待水準은 학교단계별 (F=7.5171, P<0.01)로 의미있는 반응의 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 인문계고등학교, 실업계고등학교, 초등학교, 중학교 순으로 學校自治에 대한 期待가 큰 것으로 나타났다.

그리고 사후 검증을 실시한 결과 학교단계별로 실업계고등학교와 중학교, 인문계고등학교와 중학교, 인문계고등학교와 초등학교 사이에 의미있는 반응의 차이가 있는 것으로 나타났다.

나. 要因別 分析

學校運營委員들의 각 하위요인별 學校自治에 대한 期待水準은 어떠한가를 알아보기 위하여 學校自治를 자율과 책임, 참여의 제고, 전문성 및 과학화, 교육의 본연, 지역의 특수성, 국제화·세계화 등의 여섯 가지 하위요인으로 나누어 學校運營委員들의 배경특성변인별 期待水準의 차이 검증을 실시하였다. 먼저 자율과 책임에 관련된 學校自治에 대한 期待水準을 學校運營委員 배경특성변인별로 분석한 결과는 다음의 표<IV-2>와 같다.

<표IV-2> 자율과 책임에 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析

(1) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
성별	남	104	22.5192	0.197	1.66	N.S.
	여	66	22.0000	0.242		

(2) 배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)	
위원별	학부모위원(A)	70	22.0286	0.2509		
	교원위원(B)	66	22.7121	0.2333		
	지역위원(C)	34	22.1471	0.3301		

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	17.1092	2	8.5546	2.1654	N.S.
SSW	659.7379	167	3.9505		
SST	676.8471	169			

(3) 배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)	
연령별	30대 이하(A)	35	21.9714	3.3514		
	40대(B)	83	22.2771	0.2116		
	50대 이상(C)	52	22.6154	0.2856		

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	8.9414	2	4.4707	1.1178	N.S.
SSW	667.9056	167	3.9994		
SST	676.8471	169			

(4) 배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)	
학교단계	초등학교(A)	90	22.2778	0.2184		
	중학교(B)	40	21.5750	0.2794	C와B	
	인문계고(C)	20	23.6500	0.3267	C와A	
	실업계고(D)	20	22.6500	0.4369		

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	59.9165	3	19.9722	5.3740*	P<0.01
SSW	616.9306	166	3.7164		
SST	676.8471	169			

(5) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	22.1975	0.284	-0.48	N.S.
	대졸이상	124	22.3629	0.183		

(6) 배경변인		N	\bar{X}	S	범 위
합 계		170	22.3176	0.1535	최저 : 5 중앙 : 15 최고 : 25 *p<0.05 **p<0.01

<표IV-2>에 의하면 學校運營委員들의 자율과 책임에 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 평균 22.3176으로서 보통 수준을 크게 상회하는 높은 수준으로 期待하고 있는 것으로 나타났다. 또한 學校運營委員들의 개인배경특성별 자율과 책임에 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 학교단계별 ($F=5.3740$, $p<0.05$)로 의미있는 반응의 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 인문계고등학교, 실업계고등학교, 초등학교, 중학교 순으로 자율과 책임에 관련된 學校自治 期待水準이 큰 것으로 나타났다.

그리고 사후 검증 결과 학교단계별로 인문계고등학교와 중학교, 인문계고등학교와 초등학교 사이에 의미있는 반응의 차이가 있는 것으로 나타났다.

참여의 제고와 관련된 學校自治에 대한 期待水準을 學校運營委員 배경특성변인별로 분석한 결과는 다음의 <표IV-3>과 같다.

<표IV-3> 참여의 제고와 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析

(1) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
성 별	남	104	22.2212	0.231	-0.26	N.S.
	여	66	22.3182	0.291		

(2)	배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
위원별	학부모위원(A)		70	21.9429	0.2804	
	교원위원(B)		66	22.8485	0.2426	
	지역위원(C)		34	21.7647	0.4888	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	38.2378	2	19.1189	3.5461*	p<0.05
SSW	900.3739	167	5.3915		
SST	939.6118	169			

(3)	배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
연령별	30대 이하(A)		35	22.0857	0.3652	
	40대(B)		83	22.1325	0.2847	
	50대 이상(C)		52	22.5769	0.2885	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	7.6344	2	3.8172	0.6847	N.S.
SSW	930.9773	167	5.5747		
SST	938.6118	169			

(4)	배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
학교단계	초등학교(A)		90	22.1889	0.2533	D와B
	중학교(B)		40	21.4250	0.4001	
	인문계고(C)		20	23.1500	0.3574	
	실업계고(D)		20	23.3500	0.3925	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	67.9479	3	22.6493	4.3183**	P<0.01
SSW	870.6639	166	5.2450		
SST	938.6118	169			

(5) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	21.8913	0.346	-1.24	N.S.
	대졸이상	124	22.3952	0.211		

(6) 배경변인		N	\bar{X}	S	범	위
합 계		170	22.2588	0.1807	최저 : 5	중앙 : 15
					최고 : 25	
					*p<0.05 **p<0.01	

<표IV-3>에 의하면 學校運營委員들의 참여의 제고와 관련된 學校自治 期待水準은 평균 22.2588로서 보통 수준을 크게 상회하는 높은 수준으로 나타났다.

참여의 제고와 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 위원별 (F=3.5461, p<0.05)로, 학교단계별(F=4.3183, p<0.01)로, 의미있는 반응의 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 교원위원, 학부모위원, 지역위원 순으로 그리고 실업계고, 인문계고, 초등학교, 중학교 순으로 기대가 크게 나타났다.

그리고 사후 검증 결과 학교 단계별로 실업계고등학교와 중학교 사이에 의미있는 반응의 차이가 있는 것으로 나타났다.

전문성 및 과학화와 관련된 學校自治에 대한 期待水準을 학교운영위원 배경 특성변인별로 분석한 결과는 다음의 <표IV-4>와 같다.

<표IV-4> 전문성 및 과학화와 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析

(1) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
성 별	남	104	22.7308	0.213	0.14	N.S.
	여	66	22.6818	0.263		

(2) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)	
위원별	학부모위원(A)	70	22.5286	0.2627		
	교원 위원(B)	66	23.0758	0.2530		
	지역 위원(C)	34	22.3824	0.3753		
SV	SS	df	MS	F	유의도	
SSB	14.7830	2	7.3915	1.6113	N.S.	
SSW	766.0935	167	4.5874			
SST	780.8765	169				

(3) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)	
연령별	30대 이하(A)	35	22.6857	0.3222		
	40대(B)	83	22.6024	0.2628		
	50대 이상(C)	52	22.9038	0.2638		
SV	SS	df	MS	F	유의도	
SSB	2.9349	2	1.4674	0.3150	N.S.	
SSW	777.9416	167	4.6583			
SST	780.8765	169				

(4) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)	
학교단계	초등학교(A)	90	22.7778	0.2095		
	중학교(B)	40	21.9750	0.4152		
	인문계고(C)	20	23.6000	0.3656		
	실업계고(D)	20	23.0000	0.4292		
SV	SS	df	MS	F	유의도	
SSB	39.5459	3	13.1820	2.9517*	P<0.05	
SSW	741.3306	166	4.4658			
SST	780.8765	169				

(5) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	22.3913	0.296	-1.19	N.S.
	대졸이상	124	22.8306	0.197		

(6) 배경변인		N	\bar{X}	S	범 위
합 계		170	22.7118	0.1649	최저 : 5 중앙 : 15 최고 : 25 *p<0.05 **p<0.01

<표IV-4>에 의하면 學校運營委員들의 전문성 및 과학화와 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 평균 22.7118 로서 높은 수준으로 나타났다.

또한 學校運營委員들의 개인배경특성별 전문성 및 과학화와 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 학교단계별 (F=2.9517, p<0.05)로 의미있는 반응의 차이가 나타나서, 인문계고등학교, 실업계고등학교, 초등학교, 중학교 순으로 더 높은 것을 알 수 있다.

교육의 본연과 관련된 學校自治에 대한 期待水準을 學校運營委員 배경특성 변인별로 분석한 결과는 다음의 <표IV-5>와 같다.

<표IV-5> 교육의 본연과 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析

(1) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
성 별	남	104	22.5192	0.222	0.54	N.S.
	여	66	22.3182	0.311		

(2) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
위원별	학부모위원(A)	70	22.1857	0.2844	
	교원 위원(B)	66	22.6515	0.3088	
	지역 위원(C)	34	22.5588	0.3512	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	7.9588	2	3.9794	0.7085	N.S.
SSW	937.9529	167	5.6165		
SST	945.9118	169			

(3) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
연령별	30대 이하(A)	35	21.8000	0.3949	
	40대(B)	83	22.4096	0.2606	
	50대 이상(C)	52	22.9231	0.3201	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	26.5472	2	13.2736	2.4111	N.S.
SSW	919.3646	167	5.5052		
SST	945.9118	169			

(4) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
학교단계	초등학교(A)	90	22.2000	0.2524	
	중학교(B)	40	21.6750	0.4041	C와B
	인문계고(C)	20	23.7000	0.3171	D와B
	실업계고(D)	20	23.8000	0.3449	D와A

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	97.3368	3	32.4456	6.3471**	P<0.01
SSW	848.5750	166	5.1119		
SST	945.9118	169			

(5) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학력	고졸이하	46	22.0217	0.355	-1.14	N.S.
	대졸이상	124	22.5968	0.218		

(6) 배경변인		N	\bar{X}	S	범위
합계		170	22.4412	0.1815	최저:5 중앙:15 최고:25 *p<0.05 **p<0.01

<표IV-5>에 의하면 學校運營委員들의 교육의 본연과 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 평균 22.4412 로서 높은 수준으로 나타났다.

또한 學校運營委員들의 개인배경특성별 교육의 본연과 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 학교 단계별 (F=6.3471, p<0.01)로 의미있는 반응차이가 나타났다. 즉, 실업계고등학교, 인문계고등학교, 초등학교, 중학교 순으로 높음을 알 수 있었다.

그리고, 사후 검증 결과 인문계고등학교와 중학교, 실업계고등학교와 중학교, 실업계고등학교와 초등학교 사이에 의미있는 반응의 차이가 있음을 알 수 있었다. 지역의 특수성과 관련된 學校自治에 대한 期待水準을 學校運營委員들의 배경특성변인별로 분석한 결과는 다음의 <IV-6>과 같다.

<표IV-6> 지역의 특수성과 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析

(1) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
성별	남	104	20.0865	0.169	-1.29	N.S.
	여	66	20.4242	0.194		

(2) 배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
위원별	학부모위원(A)	70	20.2429	0.1903	
	교원위원(B)	66	20.3333	0.1911	
	지역위원(C)	34	19.9412	0.3480	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	3.5266	2	1.7633	0.6300	N.S.
SSW	467.4204	167	2.7989		
SST	470.9471	169			

(3)

배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
연령별	30대 이하(A)	35	20.2571	0.2909	
	40대 (B)	83	20.3614	0.1819	
	50대 이상(C)	52	19.9615	0.2297	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	5.1816	2	2.5908	0.9289	N.S.
SSW	465.7654	167	2.7890		
SST	470.9471	169			

(4)

배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
학교단계	초등학교(A)	90	20.0111	0.1653	
	중 학교(B)	40	20.1750	0.3036	
	인문계고(C)	20	21.1500	0.2643	
	실업계고(D)	20	20.3000	0.3980	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	21.4332	3	7.1444	2.6383	N.S.
SSW	449.5139	166	2.7079		
SST	470.9471	169			

(5)

배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	20.4783	0.232	1.24	N.S.
	대졸이상	124	20.1210	0.153		

(6) 배경변인	N	\bar{X}	S	범 위
합 계	170	20.2176	0.1280	최저:5 중앙:15 최고:25 *p<0.05 **p<0.01

<표IV-6>에 의하면, 學校運營委員들의 지역의 특수성과 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 평균 20.2176 으로서 높은 期待水準을 지니고 있는 것으로 나타났다. 그러나 지역의 특수성과 관련된 學校自治에 대한 期待는 學校運營委員들의 모든 배경특성변인별로 의미있는 차이가 없는 것으로 나타나서 運營委員들 모두가 거의 비슷한 期待水準을 지니고 있음을 알 수 있다.

국제화·세계화와 관련된 學校自治 期待水準을 學校運營委員들의 배경특성변인별로 분석한 결과는 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 국제화·세계화와 관련된 學校自治에 대한 期待水準 分析

(1) 배경변인	N	\bar{X}	S	t	유의도	
성 별	남	104	19.7019	0.186	-0.63	N.S.
	여	66	19.8939	0.248		

(2) 배경변인	N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
위원별	학부모위원(A)	70	19.9714	0.2450
	교원 위원(B)	66	19.5909	0.2355
	지역 위원(C)	34	19.7353	0.3024

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	4.9908	2	2.4954	0.6609	N.S.
SSW	630.5150	167	3.7755		
SST	635.5059	169			

(3) 배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
연령별	30대 이하(A)	35	19.8286	0.3292	
	40대 (B)	83	19.9277	0.2084	
	50대 이상(C)	52	19.5000	0.2780	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	5.9682	2	2.9841	0.7916	N.S.
SSW	629.5377	167	3.7697		
SST	635.5059	169			

(4) 배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
학교단계	초등학교(A)	90	19.6444	0.2110	
	중 학교(B)	40	19.6000	0.3158	
	인문계고(C)	20	20.5500	0.3939	
	실업계고(D)	20	19.9500	0.3589	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	15.3837	3	5.1279	1.3727	N.S.
SSW	620.1222	166	3.7357		
SST	635.5059	169			

(5) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	19.5435	0.344		
	대졸이상	124	19.8629	0.159	-0.84	N.S.

(6) 배경변인	N	\bar{X}	S	범 위
합 계	170	19.7765	0.1487	최저 :5 중앙 :15 최고 :25 *p<0.05 **p<0.01

<표IV-7>에 의하면 學校運營委員들의 국제화·세계화와 관련된 學校自治에 대한 期待水準은 평균 19.7765로서 높은 수준으로 나타났다. 국제화·세계화와 관련된 學校自治에 대한 기대는 學校運營委員들의 모든 배경특성변인별로 의미있는 차이가 없는 것으로 나타나서 運營委員들 모두가 거의 비슷한 期待水準을 지니고 있음을 알 수 있었다.

2. 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準 分析

가. 全體 傾向 分析

學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準에 대한 전체적인 경향을 배경변인별로 분석한 결과는 <표IV-8>과 같다.

<표IV-8> 學校運營委員會 參與活動水準 分析

(1)	배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
성별	남		104	41.6346	0.393	0.02	N.S.
	여		66	41.6212	0.530		
(2)	배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)	
위원별	학부모위원(A)		70	41.8571	0.5027		
	교원위원(B)		66	41.9091	0.4941		
	지역위원(C)		34	40.6176	0.6976		
	SV	SS	df	MS	F	유의도	
	SSB	43.5976	2	21.7988	1.2936	N.S.	
	SSW	2814.0554	167	16.8506			
	SST	2857.6529	169				

(3) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
연령별	30대 이하(A)	35	41.8286	0.6987	
	40대 (B)	83	41.8675	0.4541	
	50대 이상(C)	52	41.1154	0.5672	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	19.8317	2	9.9158	0.5835	N.S.
SSW	2837.8213	167	16.9929		
SST	2857.6529	169			

(4) 배경 변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
학교단계	초등학교(A)	90	40.9667	0.5033	
	중 학교(B)	40	41.9250	0.4928	
	인문계고(C)	20	42.7500	0.7358	
	실업계고(D)	20	42.9000	0.6152	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	100.4279	3	33.4760	2.0154	N.S.
SSW	2757.2250	166	16.6098		
SST	2857.6529	169			

(5) 배경 변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	42.0217	0.554	0.76	N.S.
	대졸이상	124	41.4839	0.381		

(6) 배경 변인		N	\bar{X}	S	범 위
합 계		170	41.6294	0.3154	최저 : 10 중앙 : 30 최고 : 50 *p<0.05 **p<0.01

<표IV-8>에 의하면 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準은 평균 41.6294로서 높은 수준으로 나타났다. 그러나 學校運營委員들의 개인배경특성별 學校運營委員會 參與活動水準은 學校運營委員의 모든 배경특성변인별로 의미있는 차이가 없는 것으로 나타나서 運營委員들 모두가 거의 비슷한 수준의 參與活動을 하고 있음을 알 수 있었다.

나. 要因別 分析

學校運營委員들의 각 하위 요인별 學校運營委員會 參與活動水準은 어떠한가를 알아 보기 위하여 學校運營委員會 參與活動을 학교운영에 관한 사항과 학교재정에 관한 사항 등의 두 가지 하위요인으로 나누어 學校運營委員들의 배경특성변인별 參與水準의 차이 검증을 실시하였다. 먼저 학교운영에 관한 사항과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準을 學校運營委員들의 배경특성변인별로 분석한 결과는 다음의 <표IV-9>와 같다.

<표IV-9> 학교운영과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準 分析

(1) 배경 변 인		N	\bar{X}	S	t	유의도
성 별	남	104	22.5865	0.249	-0.91	N.S.
	여	66	22.9545	0.324		

(2) 배경 변 인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
위원별	학부모위원(A)	70	22.7857	0.3280	
	교원 위원 (B)	66	22.7273	0.3264	
	지역 위원 (C)	34	22.6176	0.3583	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	0.6469	2	0.3235	0.482	N.S.
SSW	1120.9060	167	6.7120		
SST	1121.5529	169			

(3)

배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
연령별	30대 이하(A)	35	23.2571	0.3940	
	40대 (B)	83	22.7711	0.2906	
	50대 이상(C)	52	22.3077	0.3597	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	19.1397	2	9.5699	1.4497	N.S.
SSW	1102.4132	167	6.6013		
SST	1121.5529	169			

(4)

배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
학교단계	초등학교(A)	90	22.2667	0.3018	
	중 학교(B)	40	23.4250	0.3220	
	인문계고(C)	20	23.1000	0.5662	
	실업계고(D)	20	23.0500	0.4134	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	43.4279	3	14.4760	2.2289	N.S.
SSW	1078.1250	166	6.4947		
SST	1121.5529	169			

(5)

배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	23.1957	0.340	1.44	N.S.
	대졸이상	124	22.5565	0.239		

(6) 배경변인	N	\bar{X}	S	범 위
합 계	170	22.7294	0.1976	최저 : 5 중앙 : 15 최고 : 25 *p<0.05 **p<0.01

<표IV-9>에 의하면 學校運營委員들의 학교운영과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準은 평균 22.7294 로서 매우 높은 參與水準을 나타내고 있는 것으로 나타났다.

그러나 學校運營委員들의 개인 배경 특성별, 학교운영과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準은 모든 배경특성변인별로 의미있는 차이가 없었다.

학교 재정에 관한 사항과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準을 學校運營委員들의 배경특성변인별로 분석한 결과는 다음의 <표IV-10>와 같다.

<표IV-10> 학교재정과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準 分析

(1) 배경변인	N	\bar{X}	S	t	유의도	
성 별	남	104	19.0481	0.214	1.08	N.S.
	여	66	18.6667	0.290		

(2) 배경변인	N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)	
위원별	학부모위원(A)	70	19.0714	0.2568	B와C
	교원 위원(B)	66	19.1818	0.2451	
	지역 위원(C)	34	18.0000	0.4682	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	34.8390	2	17.4195	3.5370*	p<0.05
SSW	822.4610	167	4.9249		
SST	857.3000	169			

(3)

배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
연령별	30대 이하(A)	35	18.5714	0.3650	
	40대 (B)	83	19.0964	0.2482	
	50대 이상(C)	52	18.8077	0.3203	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	7.4227	2	3.7114	0.7293	N.S.
SSW	849.8773	167	5.0891		
SST	857.3000	169			

(4)

배경변인		N	\bar{X}	S	Scheffe(0.05)
학교단계	초등학교(A)	90	18.7000	0.2608	
	중 학교(B)	40	18.5000	0.3242	
	인문계고(C)	20	19.6500	0.4247	
	실업계고(D)	20	19.8500	0.3267	

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	39.3000	3	13.1000	2.6584*	P<0.05
SSW	818.0000	166	4.9277		
SST	857.3000	169			

(5) 배경변인		N	\bar{X}	S	t	유의도
학 력	고졸이하	46	18.8261	0.358	-0.26	N.S.
	대졸이상	124	18.9274	0.197		

(6) 배경변인		N	\bar{X}	S	범	위
합 계		170	18.90000	0.1727	최저 : 5	중양 : 15
					*p < 0.05	**p < 0.01

<표IV-10>에 의하면 學校運營委員들의 학교재정과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準은 평균 18.9000으로서 보통 수준을 약간 상회하는 수준으로 나타났다.

또한 學校運營委員들의 개인배경특성별 학교재정과 관련된 學校運營委員會 參與活動水準은 위원별 (F=3.5370, p<0.05)로, 학교단계별 (F=2.6584, p<0.05)로 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다.

즉 위원별로는 교원위원, 학부모위원, 지역위원 순으로 參與水準이 높고 학교단계별로는 실업계고등학교, 인문계고등학교, 초등학교, 중학교 순으로 參與水準이 높게 나타났다.

그리고, 사후 검증 결과 위원별로 교원위원과 지역위원 사이에 의미있는 반응차이가 있는 것으로 나타났다.

3. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動 間의 關係 分析

學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動 간에는 어떤 관계가 있는가를 분석하기 위하여 첫째, 學校運營委員들의 學校自治에

대한 期待 각 하위요인과 學校運營委員會 參與活動 각 하위요인들간의 단순 상관계수를 분석하였다. 둘째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待 각 하위요인들이 學校運營委員會 參與活動水準에 미치는 상대적인 영향력의 정도는 어떠한가를 분석하였다.

가. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動 간의 相關關係 分析

學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待 각 하위요인들과 學校運營委員會 參與活動 각 하위요인들 간의 相關關係를 분석하기 위하여 이들 간의 단순상관계수를 산출한 결과는 <표IV-11>와 같다.

<표IV-11> 단순상관계수

(1)	학교자치에 대한 기대		자율과 책임이 조화를 이룬 학교 경영	참여의 제고를 통한 학교 경영	경영의 전문성 및 업무의 과학화를 통한 학교 경영	교육의 본연임을 중시하는 학교 경영	지역의 특수성을 반영하는 학교 경영	국제화·세계화를 추구하는 학교 경영	전체
	학교운영위원회 참여활동	학교운영위							
학교운영에 관한 사항	성	남	0.1073	0.1869	0.3548**	0.1454	0.1328	0.3835**	0.3219**
	별	여	0.3560	0.1011	0.0412	0.0277	0.3302*	0.1381	0.2243
학교재정에 관한 사항	성	남	0.1606	0.4256**	0.4683**	0.3381**	0.2577*	0.2735*	0.4834**
	별	여	0.3781**	0.2924*	0.3181*	0.2742	0.1420	0.2807	0.4253**
전체	성	남	0.1557	0.3506**	0.4804**	0.2765*	0.2247	0.3924**	0.4677**
	별	여	0.4245**	0.2217	0.1992	0.1669	0.2796	0.2380	0.3698*

(2) 학교운영위원회 참여활동		학교자치에 대한 기대		자율과 책임이 조화를 이룬 학교 경영	참여의 제고를 통한 학 교 경영	경영의 전문성 및 업무 의 과학 화를 통 한 학교 경영	교육의 본연을 중시하 는 학교 경영	지역의 특수성 을 반 영하는 학교경 영	국제화 · 세계 화를 추 구하는 학교경 영	전체
		학교운영에 관한 사항	위원 별	학부모위원	교원 위원	지역 위원				
학교운영에 관한 사항	위원 별	학부모위원	0.1646	0.0904	0.1872	-0.0360	0.3504*	0.3518*	0.2744	
		교원 위원	0.3178*	0.2392	0.2579	0.2122	0.1457	0.2960*	0.3546*	
		지역 위원	-0.0007	0.1829	0.3047	0.1506	0.0589	0.0457	0.1780	
학교재정에 관한 사항	위원 별	학부모위원	0.2502	0.2308	0.2404	0.1646	0.2109	0.3558*	0.3873**	
		교원 위원	0.2056	0.3128*	0.4325**	0.3639*	0.1791	0.1208	0.4016**	
		지역 위원	0.3287	0.5763**	0.6340**	0.5854**	0.1750	0.3902	0.6198**	
전 체	위원 별	학부모위원	0.2352	0.1769	0.2450	0.0606	0.3364*	0.4114**	0.3770**	
		교원 위원	0.3119*	0.3132*	0.3849**	0.3207*	0.1851	0.2555	0.4335**	
		지역 위원	0.2203	0.4807*	0.5820**	0.4703*	0.1477	0.2854	0.5075*	

(3) 학교운영위원회 참여활동		학교자치에 대한 기대		자율과 책임이 조화를 이룬 학 교 경영	참여의 제고를 통한 학 교 경영	경영의 전문성 및 업무 의 과학 화를 통 한 학교 경영	교육의 본연을 중시하 는 학교 경영	지역의 특수성 을 반 영하는 학교경 영	국제화 · 세계 화를 추 구하는 학교경 영	전체
		학교운영에 관한 사항	연령 별	30대	40대	50대 이상				
학교운영에 관한 사항	연령 별	30대	0.1891	0.0422	0.849	0.1285	0.4817*	0.1785	0.2512	
		40대	0.1679	0.1306	0.1972	-0.0722	0.1442	0.3655**	0.2214	
		50대 이상	0.2942	0.3190	0.4195**	0.4298**	0.1352	0.2074	0.4505**	
학교재정에 관한 사항	연령 별	30대	0.2265	0.2917	0.2021	0.2215	0.2442	0.1638	0.3243	
		40대	0.3800**	0.4408**	0.4127**	0.2288	0.1956	0.2800*	0.4978**	
		50대 이상	0.0913	0.3010	0.5536**	0.5084**	0.1774	0.3176	0.4836**	
전 체	연령 별	30대	0.2253	0.1762	0.1535	0.1882	0.3992*	0.1862	0.3111	
		40대	0.3151*	0.3244*	0.3517**	0.0789	0.1992	0.3869**	0.4137**	
		50대 이상	0.2381	0.3722*	0.5786**	0.5596**	0.1859	0.3108	0.5587**	

(4) 학교운영위원회 참여활동		학교자치에 대한 기대	자율과 책임이 조화를 이룬학 교경영	참여의 제고를 통한 학 교 경영	경영의전 문성및업 무의과학 화를통한 학교경영	교육의 본연을 중시하 는 학교 경영	지역의 특수성 을 반영 하는 학 교경영	국제화· 세계화를 추구하는 학교경영	전체
학교운영에 관한 사항	학 교 단 계 별	초등학교	0.2359	0.1941	0.2939*	0.0728	0.2614*	0.3085*	0.3467**
		중 학 교	0.2446	0.0253	0.1044	0.0605	0.2660	0.2761	0.1984
		인문계고	0.2991	-0.0474	0.5952*	0.2784	0.0950	0.2444	0.4192
		실업계고	-0.0104	0.7355**	0.2852	0.4183	-0.1096	0.2113	0.5351*
학교재정에 관한 사항	학 교 단 계 별	초등학교	0.2484	0.3459**	0.4705**	0.1616	0.1361	0.2075	0.4149**
		중 학 교	0.2686	0.4555*	0.2666	0.3029	0.4818**	0.4410*	0.4913**
		인문계고	-0.0059	-0.3038	0.2930	0.4681	0.1374	0.2143	0.2170
		실업계고	0.1934	0.5330*	0.4652	0.6628**	-0.1522	0.1568	0.6741**
전 체	학 교 단 계 별	초등학교	0.2677*	0.2901*	0.4130**	0.1245	0.2280	0.2922*	0.4181**
		중 학 교	0.3381	0.3200	0.2456	0.2412	0.4940**	0.4734**	0.4564*
		인문계고	0.2312	-0.2097	0.6332*	0.4841	0.1525	0.3133	0.4519
		실업계고	0.1231	0.7169**	0.4494	0.6463**	-0.1551	0.2084	0.7115**

(5) 학교운영위원회 참여활동		학교자치에 대한 기대	자율과 책임이 조화를 이룬학 교경영	참여의 제고를 통한 학 교 경영	경영의전 문성 및 업무의 과학화 를통한 학교경영	교육의 본연을 중시하 는 학교 경영	지역의 특수성 을 반 영하는 학교경영	국제화· 세계화를 추구하는 학교경영	전체
학교운영에 관한 사항	학 력 별	고졸이하	0.1412	-0.0780	0.0840	-0.0328	0.3349	0.2109	0.1445
		대졸이상	0.2166*	0.2440*	0.2893**	0.1514	0.1650	0.3390**	0.3417**
학교재정에 관한 사항	학 력 별	고졸이하	0.4020*	0.4529**	0.3205	0.4078*	0.2086	0.4016*	0.5707**
		대졸이상	0.1991	0.3345**	0.4410**	0.2728*	0.2051	0.2022	0.4152**
전 체	학 력 별	고졸이하	0.3462*	0.2445	0.2585	0.2431	0.3402	0.3887*	0.4571**
		대졸이상	0.2387*	0.3259**	0.4094**	0.2360*	0.2095*	0.3170**	0.4289**

(6)

	자율과 책임이 조화를 이룬 학교 경영	참여의 제고를 통한 학교 경영	경영의 전문성 및 업무 과학화 를 통 한 학교 경영	교육의 본연 을 중시 하는 학교 경영	지역의 특수 성을 반 영하는 학교 경영	국제화 · 세계 화를 추 구하는 학교 경영	전체 학교 운영에 대한 사항	학교 운영에 관련 사항	학교 재정에 관련 사항	전체 학교 운영 위원회 참여 활동
자율과 책임 이 조화 를 이 룬 학교 경영	1.0000									
참여의 제고 를 통 한 학교 경영	** 0.4617	1.0000								
경영의 전문 성 및 업무 과학 화를 통 한 학교 경영	** 0.4396	** 0.5825	1.0000							
교육의 본연 을 중 시하 는 학교 경영	** 0.3939	** 0.5355		** 0.5429	1.0000					
지역의 특수 성을 반영 하는 학교 경영	** 0.2360	** 0.2428	0.1643	0.1119	1.0000					
국제화 · 세계 화를 추구 하는 학교 경영	* 0.1892	** 0.2652	** 0.2414	* 0.1828	** 0.3131	1.0000				
전체 학교 자 치에 대한 기 대	** 0.6809	** 0.7989	** 0.7643	** 0.7282	** 0.4683	** 0.5251	1.0000			
학교 운영 에 관련 사항	* 0.1935	* 0.1539	* 0.2305	* 0.0925	* 0.2119	** 0.2851	** 0.2819	1.0000		
학교 재정 에 관련 사항	** 0.2552	** 0.3683	** 0.4071	** 0.3126	* 0.2025	** 0.2712	** 0.4586	** 0.4481	1.0000	
전체 학교 운 영위 원회 참 여활 동	** 0.2610	** 0.2982	** 0.3674	* 0.2292	** 0.2437	** 0.3272	** 0.4278	** 0.8719	** 0.8285	1.0000

*p < 0.01

**p < 0.001

<표IV-11>의 결과를 살펴보면, 성별에 따라 남, 여 모두 높은 상관관계 (남:r=0.4677 P<0.001, 여:r=0.3698 P<0.01)를 갖는 것으로 나타났다. 그러나 學校自治에 대한 期待 각 하위요인별로는 남자의 경우 참여의 제고, 전문성 및 과학화, 교육의 본연, 국제화·세계화등이 學校運營委員會 參與活動과 상관관계가 높은 것으로 나타난 반면, 여자의 경우 자율과 책임만이 學校運營委員會 參與活動과 상관관계가 높은 것으로 나타났다.

위원별로는 학부모 위원, 교원 위원, 지역 위원 모두가 學校運營委員의 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動에 높은 상관관계 (학부모위원: r=0.3770 P<0.001, 교원위원:r=0.4335 P<0.001, 지역위원:r=0.5075 P<0.01)를 갖는 것으로 나타났다. 그러나 學校自治에 대한 期待 각 하위요인별로는 학부모 위원은 지역의 특수성, 국제화·세계화 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있고, 교원위원은 자율과 책임, 참여의 제고, 전문성 및 과학화, 교육의 본연 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있고, 지역 위원은 참여의 제고, 전문성 및 과학화, 교육의 본연 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

연령별로는 40대, 50대 이상이 學校自治에 관한 期待와 學校運營委員會 參與活動에 높은 상관관계 (40대:r=0.4137 P<0.001, 50대 이상:r=0.5587 P<0.001)를 갖는 것으로 나타난 반면, 30대 이하는 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動에 상관관계가 별로 없는 것으로 나타났다. 學校自治에 대한 期待 각 하위요인별로는 30대 이하의 경우 지역의 특수성만이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 40대의 경우 자율과 책임, 참여의 제고, 전문성 및 과학화, 국제화·세계화 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있고, 50대 이상의 경우 참여의 제고, 전문성 및 과학화, 교육의 본연 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계를 갖

는 것으로 나타났다.

학교단계별로는 초등학교, 중학교, 실업계고등학교가 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動에 높은 상관관계 (초등학교:r=0.4181 P<0.001, 중학교:r=0.4564 P<0.001, 인문계고등학교:r=0.7115 P<0.001)를 갖는 것으로 나타난 반면, 실업계고등학교는 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動에 상관관계가 별로 없는 것으로 나타났다. 學校自治에 대한 期待 각 하위요인별로는 초등학교의 경우 자율과 책임, 참여의 제고, 전문성 및 과학화, 국제화·세계화 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있고, 중학교의 경우 지역의 특수성, 국제화·세계화 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있고, 인문계 고등학교의 경우 전문성 및 과학화 만이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있고, 실업계 고등학교의 경우 참여의 제고, 교육의 본연 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

학력별로는 고졸이하, 대졸이상 모두 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動에 높은 상관관계 (고졸이하:r=0.4571 P<0.001, 대졸이상:r=0.4289 P<0.001)를 갖는 것으로 나타났다. 學校自治에 대한 期待 각 하위요인별로는 고졸이하의 경우 자율과 책임, 국제화·세계화 등이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 대졸이상의 경우 學校自治에 대한 期待의 모든 하위요인이 學校運營委員會 參與活動과 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 살펴보면, 學校運營委員의 學校自治에 대한 期待 전체와 學校運營委員會 參與活動 전체 수준간에는 $r=0.4278$ 로서, 통계적으로 의미있는 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

學校自治에 대한 期待의 각 하위요인들과 學校運營委員會 參與活動 각 하위요인들간의 상관계수를 보면 學校自治에 대한 期待와 관련된 국제화·세계화

요인이 學校運營委員會 參與活動에 관련된 학교운영 요인과 높은 상관이 있음을 알 수 있었다. 또한, 學校運營委員會 參與活動에 관련된 학교재정 요인과는 學校自治에 대한 期待에 관련된 모든 하위요인들이 높은 상관이 있음을 알 수 있었다.

나. 學校自治에 대한 期待가 學校運營委員會 參與活動에 미치는 影響 分析

學校運營委員의 學校自治에 대한 期待 하위요인들이 學校運營委員會 參與活動에 어느 정도의 영향을 미치고 있는가를 분석하기 위해 영향력이 큰 변인부터 순차적으로 추출하여, 누적 설명력을 제시해 주는 단계적 분석 방법인 stepwise를 이용한 중다회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다. 분석을 위한 독립변인으로는 學校運營委員의 學校自治에 대한 期待 하위요인 여섯 가지 즉, 자율과 책임, 참여의 제고, 전문성 및 업무의 과학화, 교육의 본연, 지역의 특수성, 국제화·세계화 등을 투입하였다. 종속변인으로는 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準을 투입하였다. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待를 구성하는 각 하위요인들이 學校運營委員會 參與活動水準에 미치는 영향의 정도를 중다회귀분석한 결과는 다음의 <표Ⅳ-12>과 같다.

<표Ⅳ-12> 중다회귀분석

學校自治에 대한 期待 하위요인	중다상관 계수 R	결정계수 R ²	R ² 의 변화	F	회귀계수
전문성 및 과학화	0.36741	0.13499	0.12984	26.21740**	0.30628
국제화·세계화	0.44203	0.19539	0.18575	20.27694**	0.25325

**p<0.001

<표IV-12>에 의하면, 學校運營委員의 學校自治에 대한 期待를 구성하는 여섯 가지 하위요인 가운데서 學校運營委員會 參與活動에 영향을 미치는 요인들은 전문성 및 과학화와 국제화·세계화등 두 가지 요인으로 판명되었다.

學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待를 구성하는 이들 두 가지 하위 요인들이 學校運營委員會 參與活動水準을 설명하는 전체 변량은 약 19.5%이며, 이 중 전문성 및 과학화가 약 13.5%를 설명해 주고 있으며 계속하여 추가로 국제화·세계화가 6%를 설명해 주고 있다.

學校自治에 대한 期待와 관련된 나머지 네 가지 하위요인들은 學校運營委員會 參與活動水準에 거의 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

學校自治에 대한 期待와 관련된 전문성 및 과학화와 學校運營委員會 參與活動水準 간의 關係를 살펴 보면, $\beta = 0.30628$ 로서, 학교경영이 과학적인 운영기법을 통해 이루어지고, 교사들이 전문성을 갖고 교수-학습활동에 임하려고 노력하는 등 경영의 전문성 및 업무의 과학화의 정도가 높으면 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準은 높아질 것으로 기대되며 전문성 및 과학화가 學校自治에 대한 期待 하위요인들 중 學校運營委員의 學校運營委員會 參與活動에 가장 중요한 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다.

마찬가지로, 조기영어교육, 교원의 해외연수 확대 등 국제화·세계화의 정도가 높으면 ($\beta = 0.25325$) 學校運營委員들은 學校運營委員會 參與活動을 보다 적극적으로 전개할 것으로 기대된다.

V. 要約 및 結論

본 장에서는 지금까지의 연구 결과를 요약하였다. 그리고 이를 토대로 몇 가지 결론을 제시하였다.

1. 要約

본 연구의 목적은 도내 초·중·고등 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準과 學校運營委員會 活動에의 參與水準을 알아보는 한편, 學校自治에 대한 期待와 學校運營委員會 參與活動 間에는 어떠한 關係가 있으며, 學校自治에 대한 期待가 學校運營委員會 參與活動에 미치는 영향이 어떠한가를 알아보는 데 있다. 연구목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 네 가지 연구문제를 설정하였다.

첫째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準은 개인적 배경특성변인에 따라 차이가 있는가?

둘째, 學校運營委員들의 개인적 배경특성변인에 따라 學校運營委員會 參與活動水準은 어떠한가?

셋째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準과 學校運營委員會 參與活動 間에는 어떤 關係가 있는가?

넷째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待가 學校運營委員會의 參與活動에 미치는 影響은 어떠한가?

설정된 연구문제를 해결하기 위해 본 연구에서는 제주시와 서귀포시 소재 7개의 초등학교, 4개의 중학교, 2개의 인문고교, 2개의 실업고교에서 선출된 學校運營委員 170명을 대상으로 질문지 조사를 실시하였다. 질문지는 선행연구

의 결과를 토대로 연구자가 제작하였으며, 學校自治에 관한 내용과 學校運營委員會 參與活動에 관한 내용으로서 신뢰도는 각각 0.7840과 0.7345의 높은 수준을 나타냈다.

회수된 질문지는 모두 점수화한 후 SPSS/PC+를 활용 평균의 차이 검증, 단순상관계수 산출, 중다회귀분석 방법으로 통계처리 하였다.

분석 과정을 통하여 나타난 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待水準은 평균 129.7235로서 보통 수준을 크게 상회하는 높은 수준으로 나타났다. 學校運營委員들의 개인배경특성별 전체 學校自治에 대한 期待水準은 학교 단계별($F=7.5171$, $p<0.01$)로 의미있는 반응의 차이가 있는 것으로 나타났다.

즉 인문계·실업계 고등학교 運營委員들일수록 초등학교, 중학교 運營委員들 보다 學校自治에 대해서 상대적으로 더 높은 期待를 하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準은 평균 41.6294로서 높은 수준으로 나타났다. 그러나 學校運營委員들의 개인배경특성별로는 의미 있는 차이가 없이 비슷한 수준의 활동을 하고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待 전체와 學校運營委員會 參與活動 전체 수준간에는 $r = 0.4278$ 로서, 통계적으로 의미있는 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

學校自治 각 하위요인들과 學校運營委員會 參與活動과의 상관관계를 보면 學校自治에 대한 期待에 관련된 모든 요인들이 學校運營委員會 參與活動에 높은 상관이 있음을 알 수 있었다.

넷째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待를 구성하는 여섯 가지 하위요인 가운데서 學校運營委員會 參與活動에 영향을 미치는 요인들은 전문성 및

과학화와 국제화·세계화 등의 두 가지 요인으로 판명되었다. 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待를 구성하는 두 가지 하위 요인들이 學校運營委員會 參與活動水準을 설명하는 전체 변량은 약 19.5%이며, 이 중 전문성 및 과학화가 약 13.5%를 설명해 주고 있으며, 계속하여 추가로 국제화·세계화가 6%를 설명해 주고 있다. 學校自治와 관련된 나머지 네 가지 하위요인들은 學校運營委員會 參與活動에 거의 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

學校自治에 대한 期待와 관련된 전문성 및 과학화가 學校運營委員會 參與活動에 미치는 영향을 살펴 보면, $\beta = 0.30628$ 로서 학교경영이 과학적인 운영 기법을 통해 이루어지고 교사들이 전문성을 갖고 교수-학습활동에 임하려고 노력하는 경영의 전문성 및 업무의 과학화의 정도를 높이면 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動水準이 높아, 전문성 및 과학화가 學校自治에 대한 期待 하위요인들 중 學校運營委員會 參與活動에 가장 중요한 영향을 미치는 요인임을 알 수 있었다.

마찬가지로 조기영어교육, 교원의 해외연수 확대 등 국제화·세계화의 정도를 높이면 ($\beta = 0.25325$) 學校運營委員들은 學校運營委員會 參與活動을 보다 적극적으로 전개할 것으로 기대된다.



2. 結 論

이상의 연구 결과를 토대로 다음과 같은 몇 가지 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 學校運營委員들은 學校自治에 대해서 크게 期待하고 있으며, 인문계·실업계 고등학교 運營委員들일수록 초등학교, 중학교 運營委員들보다 더 높은 기대치를 갖고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 교육의 최일선인 단위 학교경영이 변화되도록 다양한 노력을 전개할 것이 요청된다.

둘째, 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動은 높은 수준이나 개인배

경특성에는 관계없이 비슷한 수준으로 활동하고 있는 것으로 나타났다. 물론 대상이 시지역, 공립학교에만 국한되어 있어서 모든 지역에 해당된다고 볼 수는 없다.

따라서 學校運營委員들의 學校運營委員會 參與活動은 시골 등 전지역 그리고 사립학교까지 발전시키는 것이 중요한 과제로 대두된다.

셋째, 學校運營委員들의 學校自治에 대한 期待 각 하위요인들은 學校運營委員會 參與活動에 높은 상관이 있었다. 그 중 전문성 및 과학화와 국제화·세계화가 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

그러므로 교사들의 전문성, 과학적인 학교경영, 국제이해 교육증진, 변화하는 세계에 대처하는 안목 높이기 등에 주력한다면 학교는 學校運營委員들로 하여금 學校運營委員會 參與를 유도할 수 있을 것이며 결과적으로 學校自治의 실현을 위한 다양한 學校運營委員들의 參與를 촉진시킬 수 있을 것으로 기대된다.



參 考 文 獻

- 강무섭(1995), “학교 단위 책임경영과 학교운영위원회의 조직 운영”, 「제주 교육문제 세미나자료 2」, 제주교육사회연구원.
- 김남순(1996), “학교자치의 실현을 위한 전제”, 「교육제주94호」, 제주도교육청.
- 김남희(1995), “교육자치제에 있어서 주민참여에 대한 의식 조사”, 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김성렬(1995), “학교운영위원회의 설치와 단위 학교 의사결정체계의 재구성”, 「교육행정학연구 13(4)」, 교육행정학연구회.
- 김승호(1993), “학교교육성과에 대한 학부모의 평가 연구”, 박사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 김종철(1980), 「교육행정의 이론과 실제」, 서울 : 교육과학사.
- 김희복(1992), “학부모문화연구:부산지역 중산층의 교육열”, 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 공한옥(1993), “학부모의 자녀교육 참여형태에 대한 학부모-교사 지각차에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 대한교육연합회(1986), 교육자치제 개선방안.
- 신두범(1969), 「교육행정과 일반행정」, 서울 : 교단사.
- 신호근(1989), “학부모의 학교교육에 대한 참여유형 조사 연구”, 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 심대영(1996), “학부모의 학교효과성에 대한 인식과 자녀교육지원활동의 관계 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 손재식(1974), 「현대지방행정론」, 서울 : 박영사.
- 제주교육사회연구원(1995), 제주교육문제 연구보고자료 3.

- 조성일·안세근(1996), 「지방교육자치제도론」, 서울 : 양서원.
- 이경희(1991), “학부모의 학교행정 의사결정 참여기대와 교원의 수용과의 관계 연구”, 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 이상규(1987), 「신 행정법론」, 서울 : 법문사.
- 이순형(1992), 「교육학연구」, 한국교육학회.
- 이순형(1995), 「학교학급경영론」, 한국교육행정학회.
- 이승원(1996), “학부모의 학교교육 참여요구와 교사의 수용태세에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 이완정(1996), 「행동연구 분석기법」, 서울 : 교육과학사.
- 이정화(1994), “대학진학에 대한 학부모의 목적의식과 교육지원활동에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 윤현숙(1994), 「학교경영체제 개선방안 연구」, 한국교육개발원.
- 최영길(1991), “학부모의 리더쉽과 자녀의 학업성취와의 관계 연구”, 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 成田頼明(1974), 「現代社會 と 自治制度の變革」, 東京 : 學障青房.
- Ballentine, J. H.(1983), *The Sociology of Education*. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, Inc.
- Burgess, Robert G.(1994), “Accountable to whom? Researchers and Researched in education.” In Scott, David ed.(1994), *Accountability and Control in Educational Settings*. London : Cassell.
- Caldwell, B. J. & Spinks, J. M.(1988), *The Self-managing School*, London: Falmer Press

- Cameron, K.S. and D.A. Wetten(1983), Organization Effectiveness:
A Comparison of Mutiple Models,
NewYork : Academic Press.
- Everrett E. Nance(1975), The community council, Midland : MI. Pender.
- Garms, W.I.(1978), School Finance : the Economics and Politics of
Public Education. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-
Hall Inc.
- Good, T. L. and Brophy, J.E. (1986), "School Effects". In Wittrock,
M.C.(ed.), Handbook of Research
on Teaching. 3rd,
New York : macmillan Publishing
Company.
- Goodlad, John I.(1984), A Place Called School, New York: McGRAW
-HILL Book Co.
- Halsted, mark(1994), "Accountability and values". In Scott, David
Ed.(1994), Accountability and Control in Educational
Settings, London: Cassell.
- Hoy, Wayne K. & Cecil G. Miskel(1991), Educational Administration,
N.Y. : McGraw-Hill.
- Joyce, Bruce R. , Hersh, Recharh H. and Mckibbin, Machael(1983),
The Structure of School Improvement, New York:
Longman Inc.
- Kogan,M.(1986), Educational Accountabiliy, London:Heinema.
- Madaus, G.F. , Kellaghan, T. , Rakow, E.A. and King, D.J.(1979),
The Sensitivity of Measures of School Effectiveness,
Havard Educational Review.

Park, Wook(1980), Modernity and Views of Education, Comparative
Education Review.

P. Sharp J. Dunford (1990), The Education system in England and
Wales, London: Longman.

Ralph B. Kimbrough and Michael y. Nunnery(1983), Educational
Administration, New York: Macmillan.

Sarup, M.(1982), Education, State and Crisis: A Marxist Perspective,
이종태 옮김(1988), 교육과 국가: 그 정치경제학적 해부,
서울:학민사.

Scheerens, Jaap (1992), Effective Schooling: Reaserch, Theory and
Practice, London: Cassell.

Scott, David. ed.(1994), Accountability and Control in Educational
Settings, London: Cassell.

William M. Bechtol & Junita S. Sorrenson (1993), Restructuring
schooling for individual students, Boston : Allyn & Bacon.



<Abstract>

**The Relation between the Expectation on the School
Self-government of the Members of the School Operation
Committee and the Participation Activity of the School
Operation Committee**

Lee, Jung-II

Education Administration Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Yang, Jin-Geon

The purpose of this thesis lies in surveying and analyzing the relation between the expectation on the school self-government of the members of SOC and the participation-activity of SOC, assuming that there is high correlation between the expectation on the school self-government of the members of SOC and the participation-activity of SOC.

The subjects of this study, which are based on the social survey method and approached, are as follows.

1. The analysis of the expectation level of the school self-government of the members of SOC.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1997.

2. The analysis of the activity level for the members of SOC to participate in SOC.
3. The analysis of the correlation between the expectation on the school self-government of the members of SOC and the participation activity of SOC.
4. The analysis of the effects that the expectation level of school self-government has on the participation activity of SOC.

In this thesis, to solve the established problems of study, 7 elementary schools, 4 middle schools, 2 liberal high schools, and 2 technical high schools, of cheju city and Sŏgwipo city, are selected randomly as the subjects of the study. The 170 members of SOC in the selected schools are inquired by questionnaires. The questionnaires, which are about the school self-government and the participation activity of SOC, are drawn by this researcher, basing on the consequences of the preceding studies.

The level of significance is shown to be high, respectively 0.7840 & 0.7345.

The collected questionnaires are all given marks and processed statistically by the verification of the average difference, the simple correlation coefficient calculation, and the multiple regression analysis method, applying SPSS/PC+.

After the upper methods are applied, the following results have been gotten.

First, the expectation level on the school self-government of the members of SOC averages 129.7235, which shows high level, that is, very high above the average level.

The expectation level of the school self-government of the members of SOC shows significant response-difference($F=7.5171$, $p<0.01$) according to individual background characteristics.

Second, the participation activity level for the members of SOC to participate in SOC averages 41.6294, which shows high level participation.

But the members of SOC, participate in the similar level according to individual background characteristics, which shows insignificant difference.

Third, the level between the overall expectations on the school self-government of the members of SOC and the participation-activity of SOC is $r=0.4278$, which shows significant correlation statistically.

Fourth, the components of the expectation on the school self-government of the members of SOC, are six subfactors. The two factors of them have effects on the participation activity of SOC. They turn out to be specialization & scientification and globalization & internationalization. It is shown that the four remaining subfactors do not have almost effects on the participation activity level of SOC.

The result of the above-mentioned is that if we concentrate our efforts on the promotion of the teacher's specialty, the application of the scientific school management and the promotion of the international understanding education, and elevate the appreciate eye to cope with the changing world, the schools guide the members of SOC to participate in SOC.

As the consequence of that, the various participation of the members of SOC will be expected to be promoted for the realization of school self-government.

- * SOC : An organization which is composed of some teachers, some parents and some local persons to give some pieces of advices for school operation.

※ 학교운영위원의 학교자치에 대한 기대와

학교운영위원회 참여활동에 관한 질문지 ※

안녕하십니까?

주지하시다시피 교육자치제의 근본취지는 중앙에 집중되어 있던 교육행정을 지방으로 대폭 이양하여 「교육의 분권화와 자율화」를 도모하는 것이며 아울러 학교운영위원회는 초·중·고등교육의 자율적 운영을 위한 「학교 공동체」 구축을 위해 설치되었습니다.

이러한 맥락에서 본 조사지는 학교자치에 대한 학교운영위원님의 기대와 학교운영위원회 참여활동과의 관계를 연구함으로써 학교 정책 결정의 민주성 합리성 효과성을 확보하는 데에 도움이 되고자 준비된 것입니다.

바쁘신 일정에 많은 폐를 끼치게 됨을 송구스럽게 생각합니다만, 질문에 성심껏 응답해 주시길 기대합니다. 위원님들의 응답은 공개되지 않으며, 오직 연구자료로만 활용될 것입니다. 도움에 감사드리며, 가내 평안하시길 기원합니다.

1996년 12월

제주대학교 교육대학원

교육행정연구실

제 I 부. 일반사항

해당하는 것을 하나만 골라 그 번호에 V표 해 주십시오.

1. 성별

_____ 1)남

_____ 2)여

2. 위원별

_____ 1)학부모 위원

_____ 2)교원위원

_____ 3)지역위원

3. 연령별

_____ 1)30대 이하

_____ 2)40대

_____ 3)50대 이상

4. 학교단계



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

_____ 1)초등학교

_____ 2)중학교

_____ 3)인문계 고등학교

_____ 4)실업계 고등학교

5. 학력별

_____ 1)고졸이하

_____ 2)대졸이상

제 II 부. 학교자치에 관한 사항

해당되는 것을 하나만 골라 그 번호에 V표 해 주십시오.

번호	내용	적극반대 1	약간반대 2	잘모름(반반) 3	약간동의 4	적극동의 5
1	학교경영의 자율성 확보를 위해 지역교육청과의 관계는 개선되어야 한다.					
2	학교장의 경영능력은 제고되어야 한다.					
3	학교장의 재정운영 자율권은 확대되어야 한다.					
4	학교장의 인사 재량권은 확대되어야 한다.					
5	교사의 학급경영을 위한 자율성은 확보 되어야 한다.					
6	학교교육계획은 모든 교직원의 협의를 통해 수립되어야 한다.					
7	학교경영 과정에의 교사들의 참여는 확대되어야 한다.					
8	학급담임 배정은 인사자문위원회를 통해 결정해야 한다.					
9	교사들도 교수-학습활동에 학교재정이 투입되도록 학교예산에 관심을 가져야 한다.					
10	동료장학을 위주한 교내 자율장학의 정착은 필요하다.					

번호	내용	적극반대	약간반대	잘모름(반반)	약간동의	적극동의
		1	2	3	4	5
11	학교업무의 전문화는 구성원간의 업무중복으로 인한 낭비적 요소를 제거할 수 있다.					
12	업무의 전문화를 위해서 교사의 직무에 관한 조항들은 구체성을 띄어야 한다.					
13	각종 연수의 내용은 역할의 명세화에 따라 그 내용이 보완되어야 한다.					
14	현재 단위 학교에 배치되어 있는 컴퓨터는 최신기종으로 교체 되어야 한다.					
15	학교경영은 보다 과학적인 운영기법을 통해 이루어져야 한다.					
16	학교장에게 시간표운영에 자율권은 최대한 부여되어야 한다.					
17	학교경영은 교육과정의 목표를 잘 달성할 수 있도록 조정하는 입장에서 수행되어야 한다.					
18	교육과정의 편성은 모든 교사들이 참여하여 결정해야 한다.					
19	학습지도안은 교사 개인이 자율적으로 작성해야 한다.					
20	교사들은 전문성을 갖고 교수-학습 활동에 임하도록 노력해야 한다.					

번호	내용	적극반대 1	약간반대 2	잘모름(반반) 3	약간동의 4	적극동의 5
21	지역사회 및 학교의 특성에 맞는 교육과정이 운영되어야 한다.					
22	지역교육행정기관과 단위 학교 간의 연계는 밀접해야 한다.					
23	교사가 학생의 가정을 방문하는 것은 필요 없다.					
24	학부모의 학교교육 참여는 확대 되어야 한다.					
25	지역사회의 주민들을 위해서 학교시설은 개방되어야 한다.					
26	조기영어 교육은 시대적 요청이다.					
27	교원의 해외 연수는 확대되어야 한다.					
28	다른 나라의 교육실정에 관한 정보를 신속하게 파악하는 일은 필요하다.					
29	외국학교와의 자매결연은 필요 없다.					
30	외국학생과의 펜팔은 필요하다.					

제Ⅲ부. 학교운영위원회 참여활동에 관한 사항

해당되는 것을 하나만 골라 그 번호에 V표 해 주십시오.

번호	내용	비적극적 1	드물게 적극적 2	그저그렇 다(보통) 3	대체로 적극적 4	항 상 적극적 5
1	교육과정 운영에 관한 학교장에 자문에 응한다.					
2	특별활동에 관한 구체적인 실천 방안을 건의한다.					
3	학교운영을 위한 규칙의 개정에 관한 사항을 심의한다.					
4	체육대회등 체육행사에 관한 사항을 심의한다.					
5	방과후 유상 프로그램의 실시와 강사 초빙에 관한 사항을 심의한다.					
6	수학여행등 학부모가 경비를 부담하는 활동에 대해 심의한다.					
7	학교예산의 편성이 교육계획과 밀접한 연계를 갖고 있는지 검토한다.					
8	학교예산이 사업목적에 정확히 근거하여 편성되었는지 검토한다.					
9	편성된 예산이 계획대로 집행되었는지 검토한다.					
10	학교운영위원이 제한한 사항은 심의하지 않는다.					

-수고하셨습니다.-