



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

학교도서관 활용수업을 통한
자기주도적 학습능력 신장 방안



제주대학교 교육대학원

국어교육전공

강희정

2009년 8월

학교도서관 활용수업을 통한 자기주도적 학습능력 신장 방안

지도교수 안 성 수

강 희 정

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2009년 8월

강희정의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____ 印

위 원 _____ 印

위 원 _____ 印

제주대학교 교육대학원

2009년 8월

How to Improve Self-learning Ability through the Class Using the School Library

Kang, Hee Jung
(Supervised by Prof. Ahn, Seong Soo)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of
Master of Education

2009. 8.

This thesis has been examined and approved.

Thesis committee, Moon, Sung Suk, Prof. of Korean education
Ahn, Seong Soo, Prof. of Korean education
Kim, Tae Gon, Prof. of Korean education

Korean Education Major
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

학교도서관 활용수업을 통한 자기주도적 학습능력 신장 방안

강 회 정

제주대학교 교육대학원 국어교육전공

지도교수 안 성 수

이 연구¹⁾는 학교도서관과 국어수업을 연계하여 운영함으로써 학생들의 국어수업에 대해 흥미를 높여주고 자기주도적 학습력과 문제해결 능력을 길러주려는 데 그 목적을 두었다. 이러한 목적을 위해 문헌연구와 관찰, 실험 학습(도서관 활용수업), 설문조사 방법 등을 사용하였다. 이를 바탕으로 문헌연구 단계에서는 도서관 활용수업과 정보과제 해결모형 이론을 심층적으로 탐구하고, 실험연구 단계에서는 도서관 활용수업과 정안을 설계하여 수업에 적용하고 그 결과와 학습효과를 설문조사와 분석을 통하여 확인하였다.

연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 학교도서관의 여러 시설과 다양한 자료를 활용하여 수업함으로써, 학생들의 수업에 대한 흥미도가 높아졌고, 도서관에서 과제를 찾아 문제를 해결하는 과정을 체험시킴으로써 국어 수업에 대한 인식태도가 긍정적으로 바뀌었다.

2. 도서관 활용수업이 학생들의 학습 및 교과내용의 이해에 큰 도움을 주는 것으로 분석되었으며 그 결과는 학습력의 향상으로 나타났다. 학생들의 도서관 활용수업 과정은 주어진 문제를 해결하기 위하여 도서관에서 자료를 찾아 토의하고 정리하여 발표 자료를 만들고 발표하는 5단계로 이루어졌다. 이러한 수업 방식은 교사중심의 교실 수업에 비하여 학생들의 적극적인 참여가 요구되었고, 이러한 활동의 반복과정을 통하여 축적되는 것으로 분석되었다.

3. 학교도서관을 활용한 정보과제 해결활동은 학생들의 자기주도적 학습능력을 향상시킨 것으로 나타났다. 학생들이 교실수업보다 도서관 활용수업 시에 더 적극적으로 참여하는 것으로 보아 도서관 활용수업이 학생들의 수업에 대한 적극성과 흥미도를 향상시켜주는 것으로 확인되었다.

4. 도서관 활용수업은 종합적으로 학생들의 문제해결 능력을 높여주는 것으로 분석되었다. 예컨대, 도서관 활용수업은 '자료탐색 접근능력' '정보수집 분석능력' '정보과제 종합능력' '정보과제 표현전달 능력' 등을 향상시켜 주었다.

따라서 이 연구는 학생들이 학교도서관을 활용하여 자기주도적으로 과제에 대한 답을 찾아나가는 과정을 통해서 문제해결 능력을 높여주고, 새로운 지식과 정보를 재구성하여 인식능력과 표현능력을 종합적으로 기를 수 있는 수업방식임을 논증하였다.

1) 이 논문은 2009년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

목 차

I. 서론	1
1. 연구 목적.....	1
2. 선행 연구 검토.....	3
3. 연구 방법.....	9
II. 도서관 활용수업의 이론적 배경.....	11
1. 도서관 활용수업의 논리와 방법.....	11
1) 도서관 활용수업의 개념과 기능.....	11
2) 도서관 활용수업과 정보 활용의 상관성.....	12
3) 도서관 활용수업의 방법과 유형	13
2. 정보과제 해결 수업모형	15
1) 정보과제 해결 수업모형의 개념과 기능.....	15
2) 정보과제 해결 수업모형.....	19
III. 정보과제 해결모형을 통한 도서관 활용수업	21
1. 도서관 활용수업을 위한 사전검사.....	21
2. 정보과제 해결을 통한 국어과 도서관 활용수업	24
1) 정보과제 해결모형	24
2) 교수·학습 과정안 구안.....	27
3) 과제 활동을 위한 안내와 학습지 제작.....	40
4) 수업 진행하기 1	42
5) 수업 진행하기 2	45
6) 수업 진행하기 3	49

IV. 연구 결과 분석.....	52
1. 연구 결과 분석.....	52
1) 도서관 활용수업과 학습 흥미도.....	52
2) 도서관 활용수업과 학습력.....	53
3) 도서관 활용수업과 자기주도적 학습력	55
4) 도서관 활용수업과 문제해결 능력.....	57
V. 결론 및 제언.....	59
□ 참고문헌.....	62
<Abstract>.....	64



부록 목차

<부록1> 국어과 학습에 대한 사전인식 설문지	66
<부록2> 국어과 도서관 활용수업에 대한 반응도 조사.....	68
<부록3> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-1).....	71
<부록4> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-2).....	72
<부록5> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-3).....	73
<부록6> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-4).....	74
<부록7> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-5).....	75
<부록8> 정보과제 해결 학습자료(이야기의 구조-1).....	78
<부록9> 정보과제 해결 학습자료(이야기의 구조-2).....	79
<부록10> 정보과제 해결 학습자료(이야기의 구조-3)	80
<부록11> 정보과제 해결 학습자료(이야기의 구조-4)	81
<부록12> 정보과제 해결 학습자료(창작의 즐거움-1)	82
<부록13> 정보과제 해결 학습자료(창작의 즐거움-2)	83

표 목차

<표 1> 실험 절차와 방법.....	10
<표 2> 정보문제 해결 모형 구성요소의 단계별 내용.....	16
<표 3> Big6 Skills 모형의 단계 구분	20
<표 4> 국어 교과에 대한 관심도.....	23
<표 5> 정보과제 해결 6단계 이론	27
<표 6> 정보활용 학습 단계	30
<표 7> 생각을 키우는 과제활동 학습지.....	41
<표 8> 학습 흥미도.....	53
<표 9> 학습력	55
<표 10> 자기주도적 학습력.....	56
<표 11> 학교도서관 문제해결 능력.....	58

I. 서론

1. 연구 목적

현대를 가리켜 지식정보화사회 혹은 지식기반사회라고 한다. 이러한 지식은 예전의 지식과는 다른 개념이다. 정보화 사회란 정보 또는 지식을 창출·생산, 수집·관리, 전달·유통, 가공·활용하는 활동이 사회 활동의 중심을 이루는 사회를 일컫는다. 지식과 정보는 어느 시대 어느 사회에서나 생산되며, 사회변화의 원동력으로 작용하여 왔다. 특히 현대 사회에서는 사회 구성원의 관심이 지식과 정보를 향해 모아지고, 사회 변화가 지식과 정보를 통하여 일어나며, 지식과 정보가 사회 전체를 이끌어가는 축이 되고 있다.

21세기 지식기반사회는 필요한 정보와 지식을 검색·수집·활용하여 문제를 해결하고, 새로운 정보를 창출할 수 있는 자율적이고 창의적인 인재를 요구한다. 또한 제7차 교육과정은 건전한 인성과 창의성을 함양하는 기초·기본 교육을 충실히 실시함으로써 세계화·정보화에 적응할 수 있는 자기주도적 학습능력을 신장하는 데 역점을 두고 있다. 지식기반사회에서 지식의 상대성은 지식의 끊임없는 생성과 흐름을 중시한다.

이러한 관점에서 국어과는 자기주도적으로 말하고, 듣고, 읽고, 쓰는 의미구성 능력을 길러주는 것을 중심 내용으로 하는 교과라고 할 수 있다. 국어과의 핵심적 내용이 되는 말하기·듣기·읽기·쓰기는 고정적이고 결정된 구체적인 지식이 아니다. 이들 언어 사용 기능은 곧 고등정신 과정이며 의미를 생산하는 지적 행위이다. 이는 결과로서의 지식보다 지식의 생산과정이 더 중시된다.

따라서 학습자의 의미구성 능력의 향상을 위해 국어과 본연의 교육 내용인 언어 사용능력의 신장에 교육적 노력을 기울인다면, 국어과 교육은 창의성을 중시하는 지식기반사회에서 보다 중요한 역할을 하는 교과가 될 수 있을 것으로 본다.²⁾

지식정보화사회가 요구하는 교육의 방향은 학생중심 교육, 자기주도적 학습, 창의성 교육, 사고력 교육 등이다. 이러한 교육 이념이나 방법은 학생들이 풍부하고 다양한 학습자료를 찾아내어 스스로 정보자료를 탐구하고 적용하여 문제를 해결하는 과정 속에서 실현 가능하며, 이는 학교도서관의 활용 및 활동과 밀접한 상관성을 지닌다.

학교도서관의 자원을 바탕으로 교육과정을 운영하는 것은 학생중심 활동이 강조될수록 요구되는 수업 운영 방식이다. 학생들은 학교도서관의 풍부한 자료를 활용하여 주어진 문제를 스스로 탐구하고, 자료를 분석·정리하여 발표하는 과정을 통해서 수업에 흥미를 느끼고 학습활동의 주체로서 능동적으로 참여하게 될 것이다.

그러나 한국의 학교 현실은 이러한 도서관 활용수업 이론을 적용하기에 많은 어려움을 안고 있다. 2002년부터 시작된 교육인적자원부의 학교도서관 활성화 방안에 따라 학교도서관이 리모델링 되고 많은 자료를 비치하면서 학생들의 지적 탐구 욕망을 촉진시키는 학교도 있는 것이 사실이다. 그러나, 사서교사의 부재, 도서관 담당교사의 업무 과다 등으로 인하여 도서관이 바람직하게 운영되지 못하고 방치되는 학교가 허다한 것도 현실이다.

이러한 상황 속에서 도서관 활용수업의 필요성은 크게 두 가지로 설명할 수 있다. 첫째, 교실수업만으로는 학생들의 수업에 대한 흥미와 관심을 불러일으킬 수 없고, 둘째, 나아가 유용한 정보를 찾아 스스로 공부하는 방법과 능력을 길러줌으로써 지식정보화사회가 요구하는 인재 양성에 기여할 수 있다. 다시 말해서 도서관 활용수업은 학생들에게 수업 흥미도를 높여주고, 스스로 문제를 찾고 해결하는 자기주도적 학습 방법을 획득하게 도와주는 길이 될 수 있을 것이다.

따라서 이 연구는 학교도서관과 국어 수업을 연계하여 활용함으로써 학생들의 국어 수업에 대한 흥미를 배가시키고 정보활용 능력과 문제해결 능력, 그리고 자기주도적 학습력을 길러주려는 데 그 목적을 둔다.

2) 노명완 외(2005), 「창조적 지식기반사회와 국어과 교육」, 박이정, p.72.

2. 선행 연구 검토

학교도서관 활용수업과 수업모형에 관한 학자들의 연구는 거의 눈에 띄지 않는다. 대신 학교 수준에서 이루어진 학교도서관 활용수업의 사례들은 많이 찾아볼 수 있었다. 그 이유 중의 하나는 도서관 활용수업이라는 명칭이 거론되기 시작한 것이 수 년에 불과하기 때문일 수도 있다. 2001년 교육인적자원부에서 ‘학교도서관 활성화 종합 대책’을 수립한 이후, 학교도서관의 리모델링이 이루어지면서 2002년 이후에야 명칭이 거론되기 시작했다. 그 후 2003년에 들어와서야 몇몇 학교³⁾를 중심으로 교육부 지정 연구 과제로 채택되어 연구가 시작되어, 2007년도까지 연구학교를 대상으로 도서관 활용수업이 실시되었다. 그러나 개인 연구 차원에서의 논문은 많지 않은 실정이다.

선행 연구로서 검토의 대상이 되는 논문은 크게 네 가지 유형으로 분류할 수 있다. 첫째, 교육부 지정 연구학교에서 실시한 도서관 활용수업 연구, 둘째, 도서관 활용수업의 필요성과 그 효과에 대한 연구, 셋째, 학습자 중심 수업 방안에 대한 연구, 넷째, 현장교사들의 동아리별 연구 등이다.

첫째, 교육부 지정 연구학교에서 수행된 도서관 활용수업의 실태를 살펴보면, 도서관 활용수업보다는 도서관에서의 독서교육에 치중하고 있는 학교들이 많았다. 그 중에서 도서관 활용수업이 비교적 잘 이루어졌다고 평가받는 몇 개 학교의 예를 들어보면 다음과 같다. 물론, 교육부 지정 연구학교들은 대체로 학교도서관 활성화 방안이라는 큰 주제 아래, 도서관 활용수업을 실시하였는데, 학교에 따라 약간씩 차이가 있었다.

문화중학교(2004)⁴⁾는 도서관을 다기능적 공간으로 인식하면서 특히 학교도서관이 학생들이 정보를 찾고 그 과제를 해결하는 공간이자 자료 제공의 장이라는 측면에서 접근하였다. 그 결과, 도서관 이용 방법 및 정보의 접근·분석·종합 등 정보교육 프로그램과 정보학습장을 개발하고 문제해결 능력과 정보활용 능

3) 2003~2004년 48개 학교, 2005~2006년 16개 학교.

4) 문화중학교(2004), 「학교도서관 활용교육 프로그램을 통한 도서관 이용 습관 형성」, 교육인적자원부지정 정책연구학교운영보고서.

력을 길러주었다는 점에서 시사하는 바가 크다. 학생들은 자신들에게 주어진 프로젝트를 개인 혹은 소집단으로 해결하였는데, 교사가 처음에 안내하는 역할이 아주 중요함을 알 수 있다. 이 학교는 도서관 전담교사가 상주하면서 학생들이 언제라도 자료를 찾아볼 수 있게 하였는데, 연구학교가 아닌 일반학교에서는 적용하기가 쉽지 않을 것으로 판단된다.

부산대신중학교(2004)⁵⁾는 도서관에서 독서교육 프로그램도 운영하였지만 주된 중심 활동은 학교도서관과 수업을 연계시킨 도서관 활용수업이다. 충분한 수업 자료를 도서관에 비치하고 학생들이 언제나 도서관 자료를 이용할 수 있도록 상시 개방해 놓고 있다. 뿐만 아니라, 수업시간에 학생들이 사용하는 책상 주변으로 자료를 배치하여 학습 자료에 대한 접근성을 많이 높여 주었다.

부용초등학교(2004)⁶⁾는 독서 방법과 도서관 이용교육이 전제된 후 과제 독서교육 프로그램을 구안 적용하여 독서습관 형성을 기하고자 하였다. 독서교육 활동에 치중한 면도 있었지만, 도서관을 다양한 문화공간으로 활용한 것은 시사하는 바가 컸다.

영주고등학교(2004)⁷⁾는 국어과 수업을 학교도서관에서 진행함으로써 전문계 학생들의 흥미도를 높였다는 사실이 주목을 끌었다. 중학교 성적 중하위권의 학생들이 진학했다는 사실에서 알 수 있듯이 학생들의 평소 수업에 대한 흥미도가 무척 낮았는데, 학교도서관에서 수업을 하면서 점점 국어수업에 흥미를 느끼고 적극적으로 참여하게 되는 변화를 보였다. 이는 도서관 활용수업이 학생들의 학습에 대한 동기 부여에 어느 정도 성공했음을 보여 주는 좋은 사례이다.

제주제일중학교(2006)⁸⁾는 도서관 이용체험 프로그램과 도서관 문화체험 프로그램이라는 두 프로그램을 주축으로 학생들에게 학교도서관을 체험하도록 운

-
- 5) 부산대신중학교(2004), 「교과와 연계한 도서관 활용수업 모형 개발」, 교육인적자원부지정 정책연구학교 운영보고서.
 - 6) 부용초등학교(2004), 「독서교육 프로그램 구안 적용을 통한 도서관 활용 활성화 방안」, 교육인적자원부지정 정책연구학교운영보고서.
 - 7) 영주고등학교(2004), 「도서관 활용수업을 통한 학교도서관 활성화 방안」, 교육인적자원부지정 정책연구학교운영보고서.
 - 8) 제주제일중학교(2008), 「도서관 체험 프로그램을 통한 학교도서관 활성화 방안」, 교육인적자원부지정 정책연구학교운영보고서.

영하였다. 도서관 이용체험 프로그램은 학생들에게 정보활용 방법을 교육하면서 교과와 연계하여 문제해결 능력을 길러주는 프로그램이다. 그리고 도서관 문화체험 프로그램은 학교도서관과 관련한 다양한 도서관 행사를 열어 학생들이 도서관을 친근한 장소로 여기도록 새로운 인식을 심어주는 데 목적을 둔 프로그램이다.

제주대학교사범대학부설중학교(2007)⁹⁾는 도서관 활용수업과 독서능력 신장이라는 목표 하에 실시하였다. 그러나 도서관 활용수업에 대한 연구와 적용보다 책축제와 독서퀴즈 등의 독서행사에 치중하여 도서관 활용수업의 취지를 제대로 살리지 못하였다는 점을 한계로 지적할 수 있다.

위 학교들의 사례는 연구학교라는 특별한 조건 하에 인적·물적 자원이 충분히 뒷받침된 상황에서 과제들이 수행된 것으로서 그 연구결과들 또한 긍정적 효과를 낳았다. 그러나 연구학교가 아닌 일반학교에서 도서관 활용수업이 제대로 이루어지기 위해서는 인적·재정적 지원을 포함한 많은 연구가 계속되어야 할 것으로 보인다.

둘째, 학생들의 학교도서관 활용수업의 성과를 검증하는 논문은 대부분 문헌정보학 관련 전공자들이 주를 이루었으나, 드물게는 사서교사의 연구도 발견되었다. 이들의 공통된 주장은 모두 지식기반사회의 도래와 함께 교육의 패러다임이 변함에 따라 이 사회가 문제해결력과 정보활용 능력을 갖춘 창의적인 인재를 요구하며, 그 해결책을 학교도서관에서 찾아야 한다는 논지였다. 문헌정보학자들과 사서교사들의 연구의 차이점은 전자가 대부분 이론 연구에 집중할 뿐 학교 현장에서 적용 가능한 실천적이며 구체적 모델을 제시하지 않았다면, 후자들은 학교현장에서 직접 적용이 가능한 방법을 보여주는 데서 찾을 수 있었다.

이병기(2006)¹⁰⁾는 학교도서관 활용수업이 학교도서관의 다양한 자료를 활용하고 사서교사의 도움을 받을 수 있다는 점에서 일반 교실수업과 구별된다고 주장한다. 그는 학교도서관 활용수업은 학생들이 학교도서관에서 정보자료를

9) 제주대학교사범대학부설중학교(2007), 「학교도서관 활용수업을 통한 독서능력 신장」, 학교도서관 활성화 연구학교.

10) 이병기(2006), “정보활동 중심의 도서관 활용수업 모형에 관한 연구”, 「한국도서관정보학회지」, 제37권 제2호.

이용하는 활동과 관련되어 있으며, 사서교사는 도서관 활용수업 시간에 학생들의 정보활동을 어떻게 지원하고 도와 줄 것이냐에 중점을 두어야 한다고 주장하였다. 그는 정보활용 과정의 모형을 비교·분석하여 학생들이 활용한 정보 내용을 추출하고, 이 정보활동을 바탕으로 6가지 도서관 활용수업 모형(정보제시-안내형, 정보탐색-정리형, 정보분석-해석형, 정보종합-표현형, 정보탐구-프로젝트형, 정보탐구-토론형)을 제시하였다. 또한 각 단계별로 도서관 활용수업에 참여하는 주체, 즉, 교과교사와 사서교사, 학생이 수행해야 할 각각의 역할과 활동으로 구분하여 제시하였다. 그러나 구체적인 수업 적용에 대한 설명보다 이론 서술에 중점을 두고 있어서 현장감이 떨어진다는 한계를 안고 있다.

송기호(2008)¹¹⁾는 학교도서관 활용수업은 기본적으로 자원기반 학습, 자기주도 학습, 문제해결 능력을 통해서 이루어진다고 주장하였다. 사서교사의 부족, 학교도서관 활용수업에 대한 인식 부족 문제를 해결하기 위한 다양한 유형의 도서관 활용수업 유형을 개발하여 제시하였다. 이 연구는 연구자가 서울의 한 고등학교에 사서교사로 재직하면서 얻은 체험을 바탕으로 하고 있다는 점에서 현장성이 높다. 그는 사서교사가 단순한 자료제공자에 머물러서는 학생들의 효율적인 수업에 도움을 줄 수 없다는 사실을 지적하면서, 교내·외 인적 자원과 독서프로그램 중심의 여섯 가지 도서관 활용수업 모형을 제시하였다. 그리고 Big 6 정보문제 해결 모형을 적용한 학습지도안을 제시하였다.

이병기와 송기호는 다른 연구자들에 비하여 조금 더 구체적이며 현장 적용 가능한 모형을 구안하였다는 점에서 긍정적인 평가를 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 구체적인 수업과정안을 제시하지 못한 것은 한계성으로 남는다.

황홍섭(2003)¹²⁾은 지식정보화사회에서 학교도서관은 자기주도적 학습의 장, 지적 호기심 및 탐구문제 해결의 장, 평생교육의 장 등으로서 매우 중요한 지식정보의 인프라라고 주장하였다. 학교도서관을 사회교과 수업에 활용함으로써 보다 풍부한 자료를 활용하여 삶에 의미 있는 지식을 구성함으로써 좋은 수업을 할 수 있다는 논리를 폈다.

11) 송기호(2008), “창의적 문제해결 신장을 위한 학교도서관 활용수업 모형”, 대전대학교독서문화연구소, 「독서문화연구」, 제7권.

12) 황홍섭(2003), “학교도서관을 활용한 초등사회과 좋은 방안 탐색”, 경북대학교사회과학대학지리학과, 「地理學論究」, 제23권.

박홍진(2003)¹³⁾은 고등학교 국어교사들을 주축으로 하여 국어교과의 세부 영역인 국어, 문학, 독서 교과를 분석하여 도서관 활용수업을 전개하고 이를 정리하였다. 또 수업과 연계하여 도서관 축제와 독서 행사를 진행함으로써 도서관 활용수업의 흥미를 높였다.

송영필(2003)¹⁴⁾은 고등학교 국어, 문학 교과에 대해 도서관 활용수업을 실시하였는데, 앞서 제시한 박홍진의 연구와 유사하였다.

박보영(2003)¹⁵⁾은 초등학교 모든 학년, 모든 교과, 모든 단원을 분석하고 도서관 활용수업 과정안을 작성하여 제시하였다. 도서관 활용수업의 필요성과 유형에 대해 언급하고, 학생들에게 도서관 이용 방법을 먼저 교육하고 나서 도서관 활용수업을 전개할 것을 주장하였다.

셋째, 학교도서관 활용수업은 아니지만 학습자 중심 수업 방안에 대하여 연구하고 그 효과를 검증한 연구도 있었다.

강명희(2006)¹⁶⁾는 중등 국어교과의 국어지식과 문학 단원의 수업을 탐구학습으로 진행하여 그 효과성을 검증하였다. 이는 같은 국어교과이면서도 특성이 다른 두 영역의 수업을 같은 수업모형으로 진행해봄으로써 학습자의 수업만족도와 학업성취도를 비교하여 그 효과를 검증한 연구이다. 따라서 정보과제 해결모형을 적용한 도서관 활용수업을 수행하면서 학생들의 수업만족도와 문제해결 능력을 검증하려는 본 연구자에게도 참고가 되었다.

위에서 언급한 연구들은 대체로 이론에 치중되어 있어서 학교 현장에 적용 가능한 실제 수업과정안과 실제 학습 자료를 결여하고 있다는 한계를 안고 있다.

넷째, 현장 교사들의 동아리별 연구도 있다.

전국학교도서관담당자모임(2003)¹⁷⁾은 교육부 지정 연구 과제를 수행하는 학

13) 박홍진(2003), “학교도서관 활용수업 모형 개발 연구”, 도서관 수업모형 개발연구회.

14) 송영필(2003), “학교도서관 활용수업 모형개발 연구”, 강북고국어교육연구회.

15) 박보영(2003), “도서관 활용수업에 관한 연구”, 책사랑국어교육연구회.

16) 강명희(2006), “중등 국어수업에 적용된 커뮤니티기반 탐구학습모형의 효과”, 「교육방법연구」, 제18권 제1호.

17) 전국학교도서관담당교사모임(2003), “학교도서관활용수업 및 다양한 운영프로그램 연구”, 전국학교도서관담당교사모임.

교의 교사들이 모여 실제 학교도서관 활용수업을 실시하는 방법을 논의하고, 그 사례와 내용을 정리하여 발표하였다.

수리고등학교(2003)¹⁸⁾의 경우 독서 자료집이라고 명시되어 있기는 하였지만 도서관을 이용한 다양한 방법을 제시한다. 즉, 문화 관련 책읽기, 도서관을 이용한 책과 친해지기 위한 도서목록 제시하기, 도서관을 이용한 인문 관련 도서 목록 소개하기, 도서관을 이용한 사회 현상의 인식을 높이는 도서목록 찾기 등으로 구성하여 학교도서관에서 필요한 자료를 찾아보는 활동이 주를 이루고 있다. 또한 보고서를 작성하도록 하여 학생들의 활동 내용과 결과가 사라지지 않도록 결과물로 제출하도록 명시하고 있다.

이상의 선행 연구를 살펴본 결과 학교도서관 활용수업에 대한 몇 가지 특징적 결론을 추출할 수 있었다. 첫째, 초등학교를 중심으로 도서관 활용수업이 가장 잘 이루어지고 있다는 사실이다. 이는 초등학교가 중·고등학교에 비해 시간적으로 여유가 있으며 상대적으로 입시 압박을 덜 받아 다양한 수업 방식을 실험적으로 적용할 수 있기 때문인 것으로 분석된다.

둘째, 고등학교의 경우 교과에 대한 전문적인 분석과 깊이 있는 수업 전개가 요구되어 도서관 활용수업이 필요하다는 점이다. 이는 중학교에 비해 고등학교 수업이 더 전문적이고 깊이 있게 다룰 수 있고, 또 그럴 필요가 요구되기 때문인 것으로 보인다.

셋째, 중학교에서의 도서관 활용수업에 대한 연구 사례가 가장 저조한 것으로 나타났다. 그 이유는 초등학교처럼 시간적 여유가 많지도 않고, 고등학교처럼 전문적이지도 못한 중학교 교육과정의 특성에서 기인된 것으로 보인다.

이상의 선행연구 검토를 통해서 연구자는 다음과 같은 몇 가지 연구의 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 중학교 학생들은 초등학교 학생들처럼 시간적 여유가 많은 것은 아니지만, 도서관 활용수업을 통해서 교과수업의 다양한 변화를 꾀할 수 있다는 측면에서 도서관 활용수업의 가능성을 확인하였다.

둘째, 도서관 활용수업이 독서 중심이 아니라, 정보과제를 해결하는 문제해결 유형의 방법으로서 수업의 수월성과 효율성을 제고시킬 수 있다는 가능성이다.

18) 수리고등학교(2003), 「수리고독서작문 수업 자료집(국어과 수업모형 자료집)」, 수리고국어교육연구회.

셋째, 학생들의 능력을 무리하게 초과하지 않는 범위 내에서 과제와 수업을 진행하여야 한다는 사실이다.

넷째, 도서관 활용수업을 통해서 학생들의 자기주도적 학습능력과 창의적 학습력을 길러줄 수 있다는 가능성을 확인할 수 있었다.

3. 연구 방법

이 연구는 크게 서지연구와 실험수업의 두 단계로 이루어졌다. 서지연구는 기존의 선행연구 결과를 참조하여 새로운 실험수업 모형을 구안하기 위한 과정이라면, 실험수업은 구안된 수업 방식을 실제 교육현장에 도입하여 학생들의 학습 흥미도와 자기주도적 학습력 및 문제해결 능력 신장에 미치는 효과를 측정 평가하기 위한 적용 과정이라고 할 수 있다. 따라서 이 연구는 중등교육 현장에서의 실험수업 결과를 통계학적 방법에 의해 처리하였음을 밝혀둔다.

이 연구의 실험수업은 제주시의 모 중학교 2학년 학생 135명을 대상으로 2008년 8월부터 12월까지 5개월 동안 수행되었다. 대단원별로 4~5시간씩 모두 14시간을 실행하였다. 실험 대상으로 선정한 135명 학생들에게 도서관을 활용한 수업모형을 적용하여 시간 배분과 방법의 난이도 측면에서 공정성을 유지하도록 노력하면서 수업을 전개하였다.

연구자는 실험수업의 극대화를 위해 다음과 같은 두 가지 점에 주안점을 두고 연구를 실행하였다.

첫째, 주제선정 단계에서는 기존의 선행 연구들을 심층적이며 비판적으로 고찰하고 나서 관련자료 수집을 바탕으로 한국의 중등교육 현장에서 적용 가능한 주제를 선정하도록 노력하였다.

둘째, 실험수업의 구안 단계에서는 먼저 학생들에게 국어 수업에 대한 흥미 정도와 공부 방법 등을 설문지를 통해 질문하고 수업의 방향을 잡았다. 도서관 활용수업의 모형을 구안하고 적용하는 과정에서 학습자의 흥미를 유발하고 학습 성취도에 도움이 되는 국어과 교수·학습 모형을 구안하고자 하였다.

셋째, 수업의 교육적 효과를 분석하기 위하여 도서관을 활용한 수업모형을 적용한 후에 학습 진행 과정의 관찰과 학습 결과물, 학습자를 대상으로 한 설문문을 작성하여 학습자의 반응을 조사하는 방법으로 진행하였다.

이상의 내용을 간결하게 도표로 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 실험 절차와 방법

단계	실험절차	방법	기간
주제 선정	실험의 방향 결정과 주제 선정	<ul style="list-style-type: none"> • 선행연구를 통한 이론 고찰 • 실험계획 수립 • 자료조사 및 수집 • 문헌연구 	2008년 1월~5월
실험수업의 구안	실험의 실행	<ul style="list-style-type: none"> • 실험 실행 계획 • 도서관 활용수업 유형과 내용 선정 • 도서관 활용수업 모형 구안 • 도서관 활용수업 지도와 적용 • 교수·학습에 대한 의견 교환 	2008년 8월~12월
검증과 평가	검증과 평가 보고서 작성	<ul style="list-style-type: none"> • 관찰과 설문조사에 의한 검증과 결과 처리 • 연구논문 작성 	2008년 11월 ~ 2009년 4월

II. 도서관 활용수업의 이론적 배경

이 장에서는 도서관 활용수업의 논리와 방법으로서 도서관 활용수업의 개념과 기능, 도서관 활용수업과 정보활용의 상관성, 도서관 활용수업의 방법과 유형을 설명하고자 한다. 그 다음 정보과제 해결 수업모형에 대하여 그 개념과 기능을 먼저 서술하고 정보과제 해결 수업모형을 언급하고자 한다.

1. 도서관 활용수업의 논리와 방법

도서관 활용수업은 기존의 교실수업이 가진 한계를 극복하고 학생들에게 다양한 정보와 체험을 제공하여 문제해결 능력을 길러주는 데 목적이 있다. 여기서는 도서관 활용수업의 개념과 기능에 대하여 살펴보고 그 유형적 특성을 설명하게 될 것이다. 수업 방식으로는 교과교사와 사서교사의 관계 유무에 따라 단순 협력형 도서관 활용수업과 일반 협력형 도서관 활용수업, 밀접 협력형 도서관 활용수업의 세 가지 유형으로 나눌 수 있다.

1) 도서관 활용수업의 개념과 기능

도서관 활용수업(LAI : Library-Assisted Instruction)은 각 교과에서 도서관 자료와 시설을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동이다. 이것은 사서교사나 도서관 담당교사가 타 교과의 교수·학습활동을 도와주는 방식으로 진행되어 학교도서관 담당자와 일반교사가 수업활동을 계획하는 과정에서부터 평가까지 협력하는 수업 방식이다.¹⁹⁾

따라서 도서관 활용수업은 교실 중심의 제한된 교육환경에서 탈피하여 다양

19) 교육인적자원부(2003), 「학교도서관 운영 편람」, 교육인적자원부, p.125.

한 정보와 체험 그리고 협력을 통해서 개별학습, 모둠학습, 토론, 문제해결 활동 등 다양한 교수·학습 활동을 가능하게 한다. 그리고 독자적으로 운영되고 있는 교실수업의 한계를 벗어나 교과별 통합 주제, 범 교과학습 등 통합적 교수·학습을 전개할 수 있다. 더 나아가 학습자가 학습목표 및 학습 전략을 정하고 학습 결과를 평가하도록 함으로써 학생의 자기주도적인 학습능력을 신장시키고, 정보를 수집, 분석, 종합하여 새로운 정보를 창출해 낼 수 있는 창의력과 문제해결 능력을 신장시킬 수 있다.

도서관 활용수업은 다양한 교수·학습 자료를 활용한 학습 경험을 제공하며 실생활과 관련된 주제를 탐색하고, 자신에게 흥미 있는 정보를 선택, 활용하여 도서관 환경을 통한 능동적인 학습 참여를 유도한다. 교실수업의 물리적 공간적 제한을 벗어난 학습 환경을 통해 교수·학습의 장, 독서의 장, 문화 공간의 장 등으로 교육의 장을 확대하여 사고의 폭과 경험을 넓히는 평생교육의 장으로서의 역할을 담당한다. 이것은 결국 지식기반사회가 요구하는, 학생들이 필요한 지식을 찾고 이를 가공하여 유용하게 활용할 수 있는 능력, 즉 학생 스스로 지식을 구성하는 능력을 길러줄 수 있는 새로운 교육 패러다임의 요구에 부응하는 수업 방식이라고 할 수 있다.

2) 도서관 활용수업과 정보 활용의 상관성

도서관 활용수업을 위한 수업 모형은 강의식, 토론식, 문제해결식 등의 일반적인 수업모형과 무관하지 않다. 학교도서관에서 이루어지는 수업은 기본적으로는 일반적인 수업 모형을 따르되, 학교도서관의 정보자료를 활용하고 사서교사의 도움을 받을 수 있다는 점에서 차이가 있다.

전통적인 교실수업에서 교사의 교수활동은 읽기, 판서, 강론, 질문 등의 활동에 국한되고, 학생의 학습활동은 듣기, 기록하기, 질문에 답하기 등으로 제한적일 수밖에 없다. 이러한 전통적인 수업은 교사가 주도함으로써 학생들이 수동적일 수밖에 없고, 고등정신능력을 신장하는 데 적합하지 않다는 비판이 널리 지적되고 있다. 반면에 도서관 활용수업은 학생들이 직접 참여할 수 있는 다양한 활동을 제공함으로써 스스로 문제를 해결하고, 새로운 지식과 정보를 구성

할 수 있는 능력을 길러주는 데 의의가 있다.

따라서 도서관 활용수업 모형은 학생들이 학교도서관에서 정보자료를 이용하는 활동과 직접 관련되어 있으며, 사서교사는 도서관 활용수업 시간에 학생들의 정보활동을 어떻게 지원하고 도와줄 것이냐에 중점을 두어야 한다. 학생들의 정보활동은 학생들이 필요로 하는 정보자료를 찾거나 정보 내용을 비교, 분류, 조직, 종합하는 등 정보자료를 이용하는 데 동원되는 지적, 물리적 행동을 말한다. 정보활동은 물리적 참여와 지적 참여의 두 가지 측면을 반영하고 있다. 학생들이 수행하는 정보활동 중에는 구체적으로 어떤 것을 만들거나 몸으로 시범을 보이는 것과 같이 명시적으로 드러나는 활동이 있는가 하면, 직접 관찰할 수 없는 사고과정에 해당하는 활동도 있다. 이를 학자에 따라서는 물리적, 직접(hand-on) 체험활동과 지적, 정신적(mind-on) 체험활동으로 구분하기도 한다. 일반적으로 도서관 활용수업은 학생들이 수행해야 할 정보활동을 강조하고, 그러한 정보활동을 중심으로 수업 모형을 개발하고 적용할 필요가 있다.²⁰⁾

3) 도서관 활용수업의 방법과 유형

학교도서관은 일반 교실 환경이나 여타의 특별교실에서 진행하기 어려운 다양한 교수·학습 활동을 전개할 수 있다. 자기주도적 학습, 수행평가, 수준별 교과학습 등은 모두 풍부한 정보자료를 활용한 수업 방법이라는 공통적인 특징을 갖고 있다. 이러한 학습활동에서 교사는 학습활동을 보조하고 도와주는 촉진자로서의 역할을 수행하여야 한다.

그러나 일반교실에서는 정보원이 제한적일 수밖에 없고, 일반교과 담당교사가 모두 준비해야 한다는 부담이 있기 때문에 정보 자원을 이용한 교수·학습의 효과에 대해서는 인정하고 있으나 현실적으로 적용하기 어렵다는 문제점이 있다. 이에 비해 다양한 정보원에 접근할 수 있는 학교도서관에서는 융통성 있는 집단 구성과 다양한 수업 모형을 활용한 수업을 전개할 수 있다. 교과 특성이나 학습 내용, 그리고 활용하고자 하는 정보 공간의 형태에 따라서 개인별

20) 이병기, 앞의 논문, p.32.

학습, 조별 학습, 전체 집단 학습 등 학습 집단의 크기와 구성원의 특성을 융통성 있게 선택할 수 있다.

또한 학습 모형에 따라서 다양한 수업 활동, 즉 탐구수업, 토의수업, 문제해결 수업, 협력학습 모형을 전개할 수 있다. 이러한 수업모형은 학생들로 하여금 교수·학습 활동에 적극적으로 참여하도록 유도하고, 학생들에게 지식이나 정보를 획득하고 조직하는 방법을 가르쳐 주기 위한 교수·학습 활동으로서 학교도서관에서의 수업 방식으로 매우 적합하다. 교과교사는 과제에 대한 직접적인 해답을 제공하지 않고 학생들의 정보 탐구 과정을 격려해 주어야 하며 문제해결의 실마리를 제공해 준다. 또한 사서교사(도서관 담당교사)는 학생들이 정보 탐구 과정을 원활히 수행할 수 있도록 지원함으로써 수업을 효과적으로 전개할 수 있다.

도서관 협력수업의 학습모형은 다음과 같이 단순 협력형 도서관 활용수업, 일반 협력형 도서관 활용수업, 밀접 협력형 도서관 활용수업으로 나눌 수 있다.²¹⁾

단순 협력형 도서관 활용수업은 교과교사가 사서교사에게 자료의 준비만을 부탁하는 경우이다. 교과교사가 미리 협력수업에 대한 구체적인 상의나 기대 없이 단지 필요한 과제 해결용 자료의 비치를 요구하는 방식이다. 또한 도서관 담당교사의 교육적 역할에 있어서도 교과수업 내용과는 관련 없이 도서관 이용 지도나 도서관 안내 등의 교육을 별도로 제공하는 방식이다.

일반 협력형 도서관 활용수업은 교과교사가 독서 자료에 대해 문의를 하고 사서교사가 이에 대한 자세한 자료를 제시하는 경우이다. 이를 기반으로 교과교사는 수행평가 과제를 학생들에게 제시하고, 도서관 담당 교사는 해당 학습 자료를 수입·비치하고 쉽게 탐색할 수 있도록 교과 관련 주제어를 목록 시스템에 입력한다. 도서관 담당교사는 교과교사의 수업에 도서관 독서 자료 및 과제 해결을 위한 각종 정보자료에 대해 안내한다. 단순 협력형에 비해 교사들 간에 상호 협력이 보다 유기적으로 이루어지는 경우이고, 가장 보편적으로 이루어질 수 있는 방식이다.

밀접형 도서관 활용수업은 도서관 협력수업의 가장 이상적인 형태로 수업

21) 교육인적자원부(2003), 「학교도서관 운영 편람」, 교육인적자원부, p.130.

계획과 단원 설정, 학습자료 준비를 교과교사와 사서교사가 함께 하고 학생들이 제출한 보고서 평가까지도 공동으로 하는 협동 수업이다. 이러한 밀접형 도서관 활용수업은 모든 교사들의 꿈이지만, 학교 현실은 사서교사가 있는 학교 보다는 없는 학교가 대부분이고, 교사 아닌 도서관 상주 인력마저도 없는 학교가 많다. 연구자 또한 도서관 담당 직원이 있을 때와 없을 때의 서로 다른 환경에서 학생들과 도서관 활용수업을 전개해 보면 그 차이가 크게 나타난다. 제주도내 대부분의 학교에는 사서교사가 없으며, 연구자가 근무하고 있는 학교 또한 그러한 실정이다. 이러한 여건 속에서 교사가 할 일은 학생들에게 최선의 학습 상황을 제공하는 것이라고 여겨진다. 비록 사서교사나 도서관 담당교사가 없더라도, 교과담당 교사의 노력만으로도 학교도서관의 시설과 자료가 교육과정 운영에 적합하게 잘 갖추어진 상태라면 도서관 활용수업은 가능하며 시도해 볼 가치가 충분하다고 믿기 때문이다.

2. 정보과제 해결 수업모형

오늘날 학교교육은 지식기반 사회의 등장에 따라서 학생의 자주적인 정보문 제해결 능력을 길러주기 위한 정보활용 교육을 지향하고 있다. 정보활용 교육은 학교도서관이 더 이상 수동적인 정보 축적과 제공을 위한 학습자료 저장소가 아니라, 학교교육의 목표 달성과 평생교육에 기여하는 중요한 교육환경이라는 인식의 변화와 비전을 수용한 결과이다.

1) 정보과제 해결 수업모형의 개념과 기능

정보사회에서 효과적인 학습능력은 학생이 스스로 학습 주체가 되어 이루어지는 자기주도학습(self-directed learning)을 통해서 길러진다. 자기주도학습을 위해서는 학생 스스로 학습할 수 있는 학습 방법 즉 자기주도 학습능력을 갖추어야 한다. 따라서 정보사회의 학습능력은 자료를 매개로 자료 활용능력, 정

보활용 능력, 문제해결 능력, 자기주도적 학습능력 등이 상호 연계되어 있다.²²⁾

평생학습사회에서 교과교사와 사서교사가 학생들에게 제공하는 가장 적절하고 가치 있는 교육적 역할은 학생 스스로 자신에게 주어진 정보과제를 해결할 수 있는 개인적인 해결방안을 마련하도록 전략과 모델을 제공하는 것이다. 정보과제 해결모형이란 정보과제 해결능력을 지도하기 위한 인지구조 내지는 사고의 틀을 의미한다. <표 2>에서 보는 바와 같이 정보과제 해결모형은 단계의 차이가 있기는 하지만 일반적으로 학습자의 사고 과정, 탐색과정이 포함되며 사고와 문제해결을 돕는 적절한 학습능력을 수반한다.²³⁾

주요 내용을 알아보면 먼저 정보의 필요성을 인식하고, 문제 해결을 위한 중심 질문을 만든다. 그 다음 배경 지식과 질문을 연관지어 중심 단어를 가려낸 후 꼭 필요한 정보원을 가려낸다. 정보를 어떻게 찾을 것인지 계획을 세운 후 가려낸 정보원을 우선적으로 찾아낸다. 원하는 정보를 담고 있을 것 같은 정보원을 고르고, 정보원에서 문제 해결에 필요한 정보를 가려낸다. 그 다음 찾아낸 정보가 필요한 것인지 평가하고, 선택하고, 정리한다. 검색한 정보를 분석하고 문제와 연결지어 정보를 해석하고 적합한지 추측하고 종합한다. 정보 전달 방법과 표현 방법을 결정하고 정보를 조직한다. 마지막으로 결과와 과정을 평가한다. 이상의 내용을 표로 제시하면 아래와 같다.

<표 2> 정보문제 해결모형 구성 요소의 단계별 내용

학생의 사고과정	탐색과정	학습능력
왜 나는 정보가 필요한가?	이유를 생각하고 정보의 필요성을 분명히 한다.	탐색과정 일지를 쓰기 시작한다. 의논하기/생각지도 그리기
문제나 주제 또는 질문은 무엇인가?	문제해결을 위한 중심질문을 만든다.	질문 만들기 각 단계마다 계속 일지를 쓴다.

22) 송기호(2008), “창의적 문제해결능력 신장을 위한 학교도서관 활용수업 모형”, 대전대학교 독서문화연구소, 「독서문화연구」, 제7권, p.74.

23) 송기호(2008), 앞의 논문, p.75.

<p>이 문제나 주제 또는 질문에 대해서 이미 내가 알고 있는 것은 무엇인가? 내가 찾아야 하는 것은 무엇인가?</p>	<p>배경지식과 질문을 관련짓는다. 중심단어를 가려낸다.</p>	<p>브레인스톰 생각지도 그리기 배경지식을 알 수 있는 일반적인 정보원을 이용한다.</p>
<p>내가 필요한 정보를 어디서 찾을 수 있을까? 내가 물어볼만한 사람이 있나? 내가 원하는 정보가 교실이나 학교도서관에 있을까? 내가 필요한 정보원이 내가 살고 있는 지역사회 안에 있을까?</p>	<p>꼭 필요한 정보원을 가려낸다. 각각의 정보원에 접근한다.</p>	<p>이용가능한 정보원을 생각해본다. 정보원의 종류, 위치 등을 생각한다. 정보원을 어떻게 이용할지 점검표를 만든다.</p>
<p>어떻게 문제해결을 시작할까? 중심단어는 무엇인가? 어디를 제일 먼저 갈까?</p>	<p>정보를 어떻게 찾을 것인지 계획을 세운다.</p>	<p>중심단어(주제어)를 만들고 주제어를 이용한 탐색 방법을 생각한다.</p>
<p>내가 발견한 정보원은 무엇인가? 어느 것을 이용할까?</p>	<p>가려낸 정보원을 우선적으로 찾아본다.</p>	<p>필요한 사람을 인터뷰한다. 도서관, 박물관 등 정보유통기관을 방문한다. 정보원을 모은다. 정보원을 읽고, 관찰하고, 체험한다.</p>
<p>이 정보원들을 어떻게 이용할 것인가? 이 정보원에서 내가 원하는 정보를 어떻게 가려낼 것인가? 원하는 정보를 가려내기 위한 방법은 무엇인가?</p>	<p>가장 적합한 방법으로 원하는 정보를 담고 있을 것 같은 정보원을 먼저 골라본다.</p>	<p>어떻게 탐색할지를 정한다. 정보원을 검색해서 원하는 정보를 검색하고 정보원에 접근하고 원하는 정보를 가려낸다.</p>

내게 필요한 정보는 무엇인가?	정보원에서 문제해결에 필요한 정보를 가려낸다.	가려낸 정보를 읽거나 시청한다.
노트 정리해야 할 정보는 무엇인가? 어떤 정보가 중요한가? 어떻게 노트 정리할 것인가? 어떤 순서로 정리할 것인가?	찾아낸 정보가 필요한 것인지 평가하고, 선택하고, 정리한다.	질문(하위 주제)별로 정보원을 나눈다. 개요 작성 능력 노트 정리 기술
내가 원하는 정보를 찾았을까? 더 찾아봐야 하나?	검색한 정보를 분석한다. 문제해결과 연결지어 본다. 정보를 해석하고 적합한지 추측하고 종합한다.	원래 필요한 정보인지 여부를 검토한다.
정보를 어떻게 이용하고 표현할까? 내가 해결한 문제를 누구에게 전달해야 하지? 정보전달을 위해서 내가 사용할 수 있는 방법은 무엇인가? 어떻게 만들 것인가?	정보 전달방법과 표현방법을 결정한다. 계획한 대로 정보를 조직한다.	적합한 정보표현 방법 생각하기 정보표현법 결정하기 정보과제 해결하기 보고서나 발표, 토론 다른 시청각 자료를 이용하여 정보 전달하기
과제를 다 해결했는가? 내 의견은 반영되었는가? 해결한 과제와 관련된 다른 문제는 없는가? 내가 배운 지식은 무엇인가? 내가 배운 기술은 무엇인가? 개선해야 할 점은 무엇인가?	새로 알게 된 정보를 생활 속에서 활용한다. 결과를 평가한다. 과정을 평가한다.	결과 검토하기 탐색일지 검토하기 선생님, 가족, 친구들과 함께 검토하기 다음 과제 해결에 맞게 계획 변경하기

2) 정보과제 해결 수업모형(The Big 6 Skills)

지식정보사회에서 정보 활용능력(information literacy)은 필수적인 기본 능력이다. 이에 따라 학교교육에서 학생들의 정보 활용능력 신장에 대한 책임이 사서교사에게 있다는 인식이 확산되면서 1980년대에서 1990년대에 이르기까지 정보활용 과정에 대한 많은 모형이 개발되었다. 이 시기에 개발된 정보활용 과정에 대한 모형은 주로 정보를 잘 활용하려면 어떤 과정을 거쳐야 하며, 각각의 과정을 수행하는 데 필요한 기능(skill)에는 어떤 것이 있는가에 초점을 맞추고 있다.

이 모형에서 제시하고 있는 정보 활용의 과정과 기능은 정보자료의 이용을 근간으로 하는 도서관 활용수업에 있어서 학생들이 수행해야 할 정보활동과 직접적으로 관련되어 있다. 정보 활용 과정의 대표적인 모형은 Kuhlthau의 ISP, Stripling과 Pitts의 REACTS, Eisenberg의 Big6 Skills, Joyce와 Tallman의 I-Search, Lamb의 8Ws, Pappas와 Tepe의 “Pathways to Knowledge” 모형 등이 대표적이다.²⁴⁾

이 중에서 Big6 Skills 모형은 Eisenberg와 Berkowitz가 문제 해결의 과정에서 요구되는 정보 활용의 기능을 여섯 가지 단계인 과제 정의, 정보 탐색, 접근, 정보 이용, 정보 종합, 평가로 제시하고 있다.²⁵⁾ Big6 Skills 모형에서는 6단계를 기본으로 하여 초등학생과 중학생, 고등학생의 수준에 따라서 적용할 수 있도록 과정을 3단계, 6단계, 12단계로 세분하고 있다. Big6 Skills 모형은 정보 활용 단계를 수준별로 적용할 수 있고, 과정이 간단하여 도서관 활용수업에 쉽게 적용할 수 있다는 장점이 있다.

3단계는 시작(계획), 중간(실행), 종료(반성)으로 진행된다. 6단계의 내용과 특성을 보면 첫째, 과제를 정의하고, 둘째, 정보 탐색의 전략을 수립한다. 셋째, 정보의 소재를 찾아 탐색의 과정을 거친 후, 넷째, 정보에 접근하여 이용하고, 다섯째, 정보를 종합하여 여섯째, 정보를 평가하는 단계로 이루어진다.

24) 이병기(2006), “정보활동 중심의 도서관활용수업 모형에 관한 연구”, 『한국도서관정보학회지』, 제37권 제2호, p.32.

25) M. B Eisenberg & R. E. Berkowitz, Information Problem-solving : The Big Six Skills Approach to Library and Information Skills Instruction(Norwood, NJ : Ablex, 1990), pp. 5~9

6단계에서 더 세분화된 12단계의 내용을 보면, 첫째, 정보 과제를 확인하고 둘째, 정보 요구를 확인한다. 셋째, 가능한 정보원의 범위를 결정한 후 넷째, 정보원 평가와 우선 순위를 확인한다. 다섯째, 지적, 물리적인 정보를 탐색하고, 여섯째 정보원 내의 정보를 탐색한다. 일곱째, 정보를 읽고 보고 듣는 정보와의 상호작용이 이루어지고, 여덟째, 정보원으로부터 정보를 추출한다. 아홉째, 여러 정보원으로부터 정보를 조직하고 열 번째, 정보를 표현한다. 열한 번째, 결과물을 평가하고, 열두 번째, 정보과제 해결 과정을 평가한다.

이상의 내용을 표로 제시하면 아래와 같다.

<표 3> Big6 Skills 모형의 단계 구분

3단계(Super 3)	6단계(Big6)	12단계(Little 12)
시작(계획)	과제 정의	과업 혹은 정보과제의 확인
		정보요구 확인
	정보탐색 전략수립	가능한 정보원의 범위 결정
		정보원 평가와 우선순위 확인
중간(실행)	정보소재 확인(탐색) 및 접근	지적, 물리적인 정보 탐색
		정보원 내의 정보 탐색
	정보의 이용	정보와의 상호작용(읽기 보기 듣기 등)
		정보원으로부터 정보 추출
종료(반성)	정보 종합	여러 정보원으로부터 정보 조직
		정보 표현
	정보 평가	결과물 평가(효과)
		정보과제 해결 과정 평가(효율성)

Ⅲ. 정보과제 해결모형을 통한 도서관 활용수업

이 장에서는 도서관 활용수업을 위한 사전검사의 내용과 정보과제 해결을 통한 국어과 도서관 활용수업의 구안과 적용에 대하여 살펴보고자 한다.

1. 도서관 활용수업을 위한 사전검사

이 연구는 정보과제 해결 모형을 적용하여 도서관을 활용한 국어과 교수·학습 방법의 교육적 효과를 측정하기 위해 실시된 것으로 다음과 같은 몇 가지 제한점을 가지고 있다.

첫째, 실험대상이 1개 학교 일부 학생들에게 국한되어 있다.

둘째, 실험집단 4학급(135명)을 대상으로 도서관 활용수업 모형을 구안하고 적용하여 실험반의 흥미도와 과제해결 능력 및 학습력 변화를 살펴보고, 그 연구결과를 검증하고 분석하였다. 학교교육의 현실적 문제를 고려하여 실험집단과 통제집단으로 나누어 선정하지 못하여 두 집단의 연구 결과를 검증하는 데까지는 이르지 못하였다.

셋째, 학교도서관 중심의 과제해결 활동은 과목 특성과 그에 따른 도서관 자료의 지원 여건에 따라 차이가 나므로 모든 교과에 일반화시키기에는 한계가 있다.

아래의 검사는 도서관 활용수업의 효율성을 기하기 위하여, 본 실험수업을 실행하기에 앞서 이루어진 사전조사이다. 이 조사에서는 실험수업 전에 학생들이 지니고 있는 국어 과목에 대한 흥미도와 그 이유, 관심 영역, 학습과제 해결 방법 등을 알아보는 데에 중점을 두고 있다. 설문 내용은 각 항목별 4~6개의 선택 유형을 제시하였고, 국어과 영역은 문학, 읽기, 국어지식, 말하기/듣기, 쓰기 등으로 나누었다.

사전 설문 결과를 분석해 보면 학생들의 국어과 학습에 대한 인식은 <표 4>

와 같이 국어과목을 좋아하는 학생이 71.3%인 반면 싫어하는 학생이 28.7%로 나타났다. 싫어하는 이유로는 ‘수업이 지루해서’ 44.7%, ‘공부할 분량이 너무 많아서’ 23.7%, ‘내용이 복잡하고 어려워’ 15.8% 순이었다.

국어과의 5개 영역에 대한 선호도를 묻는 질문에는 문학영역을 좋아하는 학생이 38.2%, 읽기 영역 24.3%인데 반해, 국어지식과 말하기/듣기, 쓰기 영역은 각각 11.0%, 10.3% 16.2%로 낮은 선호도를 보였다. 싫어하는 영역을 묻는 질문에 쓰기 영역 43.4%, 국어 지식 28.7%로 학생들은 문학과 읽기 영역은 좋아하는 반면, 국어 지식과 쓰기 영역은 싫어하는 경향을 보였다.

국어 학습 과제를 해결하는 방법을 묻는 질문에 ‘인터넷 자료를 이용한다’는 대답이 58.1%로 ‘학교도서관 자료를 이용한다’ 7.4%, ‘참고서를 이용한다’ 14.7%보다 압도적으로 높게 나타났다. 학교도서관 자료를 이용하지 않는 이유로 ‘도서관이 너무 멀어서’라는 응답과 ‘도서관에 갈 시간적 여유가 없다’는 응답이 있었다.

이상의 조사 결과를 통해 볼 때, 학생들이 국어 과목에 대한 흥미도와 관심도 및 과제 해결 방법에 대한 문제점을 네 가지로 유추할 수 있다.

첫째, 국어 과목이 싫다는 반응에 대하여 국어 학습의 흥미도를 높일 수 있는 수업 방법이 마련되어야 하겠다.

둘째, 학생들의 학습력을 높일 수 있는 수업 모형과 과정안을 마련해야 하겠다.

셋째, 자기주도적 학습력을 기르는 데 필요한 학생 중심 수업활동의 필요하다.

넷째, 인터넷 자료를 주로 이용하는 학생들의 과제 해결 방법에 변화가 필요하다. 이는 학생들에게 과제를 부여할 때 과제의 내용과 방법을 교사가 고민해야 함을 시사한다고 하겠다.

이러한 결과를 토대로 이 연구는 도서관을 활용한 수업을 통해 학생들의 학습 흥미도와 학습력을 높이고 문제해결 능력을 기르기 위한 수업 방법을 모색해 보았다.

<표 4> 국어 교과에 대한 관심도

질문	내용	응답자수 (명)	비율(%)
1. 나는 평소에 국어 과목을 좋아한다.	① 매우 그렇다	19	14.0
	② 조금 그렇다	78	57.3
	③ 별로 그렇지 않다	28	20.6
	④ 전혀 그렇지 않다	11	8.1
2. 국어과목을 좋아하는 이유는?	① 마음에 와 닿는 글이 많아서	26	26.5
	② TV나 책에서 보았던 내용이 많아서	10	10.2
	③ 생활주변에서 보고 듣는 내용이어서	27	27.6
	④ 선생님이 재미있게 가르쳐 주셔서	7	7.1
	⑤ 기타	28	28.6
3. 국어과목을 좋아하지 않는 이유는?	① 내용이 복잡하고 어려워서	6	15.8
	② 시험 성적이 낮아서	2	5.3
	③ 수업이 지루해서	17	44.7
	④ 공부할 분량이 너무 많아서	9	23.7
	⑤ 기타	4	10.5
4. 국어교과 중 가장 관심이 가는 영역은?	① 문학	52	38.2
	② 읽기	33	24.3
	③ 국어지식	15	11.0
	④ 말하기/듣기	14	10.3
	⑤ 쓰기	22	16.2
5. 국어교과 중 싫어하는 영역은?	① 문학	10	7.4
	② 읽기	10	7.4
	③ 국어지식	39	28.7
	④ 말하기/듣기	18	13.2
	⑤ 쓰기	59	43.4
6. 국어 학습과제 해결 방법은?	① 학교도서관 자료를 활용한다	10	7.4
	② 참고서를 활용한다	20	14.7
	③ 남의 과제를 모방한다	21	15.4
	④ 인터넷 자료를 주로 이용한다	79	58.1
	⑤ 과제를 하지 않는다	6	4.4
계		136	100

2. 정보과제 해결을 통한 국어과 도서관 활용수업

학교도서관을 활용한 국어과 수업을 위해 연구자는 정보과제 해결모형 선정, 교수·학습 과정안 구안, 과제활동을 위한 안내와 학습지 제작, 도서관 활용수업 적용 순서로 진행하였다. 정보과제 해결모형에서는 6단계 이론을 선택하고, 교수·학습 과정안 구안 과정에서는 수업자 의도, 정보 활용의 학습 단계, 지도상의 유의점, 활동의 평가, 차시별 과정안의 구안 방법에 대하여 논의하게 될 것이다.

1) 정보과제 해결모형

이 연구에서는 정보과제 해결 6단계 이론²⁶⁾(Big6 Skills)을 적용하여 도서관의 자료를 중심으로 과제해결 활동이 이루어지도록 하였다.

정보과제 해결 6단계 이론은 미국에서 개발된 ‘The Big6 Skills’을 기본으로 한다. 이 이론은 교과학습은 물론 일상생활에서 당면하는 여러 가지 문제를 해결하는 데 적용할 수 있는 이론으로서 문제해결 능력을 기르기 위한 프로그램이다. 이 이론은 과제중심, 과정중심, 문제해결 중심의 이론으로 학습방법을 학습(learn how to learn)하기 위한 이론이다.

다음은 상업사이트인 www.big6.com에서 제시하는 Big6 Skills 과제 활동 모형이다.


The Big6™ Skills

Big6™은 모든 사람들을 위한 정보과제해결 모형이다.

26) M. B Eisenberg & R. E. Berkowitz, Information Problem-solving : The Big Six Skills Approach to Library and Information Skills Instruction(Norwood, NJ : Ablex, 1990),

The Big Six

#1
Task Definition




•What's the task?
•What types of information do I need?

1. 과제 정하기(Task Definition)

- 1.1 정보 문제를 뚜렷하게 하시오.
1.2 문제를 해결하는데 요구되는 정보를 파악하십시오.
- 현재 나의 과제는 무엇인가?
 - 제목은? 혹은 내가 답을 내어 놓아야 할 질문은?
 - 내가 필요한 정보는?

The Big Six

#2
Information Seeking Strategies




•What are possible sources?
•Which are the best?

2. 탐색전략 세우기(Information Seeking Strategies)

- 2.1 가능한 정보원(source)들을 모두 나열하십시오.(브레인스토밍)
2.2 가장 적합한 정보원(source)들을 선택하십시오.
- 대상이 되는 정보원들을 모두 들어보면?
 - 이 과제에 가장 적합한 정보원들은?

The Big Six

#3
Location And Access




•Where is each source?
•Where is the information in each source?

3. 찾아가서 검색하기(Location and Access)

- 3.1 정보원(source)으로 접근하기(지적, 물리적으로)
3.2 정보원(source) 내에서 정보 찾기
- 정보원들을 어디서 찾을 것인가?
 - 정보원 내에서 정보가 있는 곳은?

The Big Six

#4
Use Of Information




•How can I best use each source?
•What information in each source is useful?

4. 정보 사용하기(Use of Information)

- 4.1 탐색 (읽기, 듣기, 보기, 만져보기)
4.2 관련 정보를 추출하기
- 찾으려고 했던 정보는?
 - 찾아낸 정보가 쓸모 있는가?

The Big Six

#5
Synthesis




•How can I organize all the information?
•How can I present the result?

5. 종합하기(Synthesis)

- 5.1 여러 정보원에서 구한 것을 체계화하기
5.2 정보를 표현하기
- 어떻게 정보들을 조직화할 것인가?
 - 어떻게 나의 정보들을 표현할 것인가?

The Big Six

#6
Evaluation



•Is the task completed?
•How can I do things better?

6. 평가하기(Evaluation)

- 6.1 결과물 평가(효과)
6.2 활동 과정 평가(능력)
- 요구되는 것을 했는가?
 - Big6의 각 단계를 능률적으로 수행했는가?

6단계 이론은 과제 정하기, 탐색 전략 세우기, 찾아가서 검색하기, 정보 사용하기, 종합하기, 평가하기의 순서로 전개된다.

이 활동을 실제 수업에 적용하기 위해서는 먼저 교육과정을 분석하여 학교 도서관이 보유하고 있는 자료를 중심으로 활동이 가능한 주제를 선정하는 것이 중요하다. 가급적이면 범위가 큰 주제를 선정하는 것이 유리한데 과제를 해결하는 데 필요한 자료의 폭이 넓어져 특정 자료로 학생들이 몰리는 것을 방지하여 학교도서관 활용이 용이해지기 때문이다.

과제해결 6단계 이론을 한국의 실정에 적용 가능하도록 변형시켜 보면 <표 5>와 같다. 1단계 정보과제 정하기에서는 교사가 학생들에게 과제의 큰 주제를 제시하고, 활동의 취지와 전 과정에 걸친 활동 방법을 설명한다. 학생들은 과제 전반에 대해 이해하고 세부 주제를 선택하여 정보과제를 구체화한다.

2단계 정보요구 파악하기에서는 과제가 구체화되면 학생들은 그 과제를 해결하는 데 필요한 자료의 종류와 내용에 대해 탐색하고 순서대로 기록하고 정리한다.

3단계 정보 탐색하기에서는 구체화된 과제를 해결하기 위한 자료탐색이 도서관의 자료를 중심으로 이루어지도록 한다. 이 때 정보의 위치(도서명과 쪽수, URL)를 기록한다.

4단계 정보 분석하기에서는 개인별로 수집한 자료들을 모듬원끼리 모은 다음 모듬별로 논의를 거쳐 필요한 자료와 그렇지 않은 자료를 구분하고 버리는 작업을 거친다.

5단계 정보 종합하고 표현하기에서는 정선된 자료들을 2단계에서 정한 순서대로 종합·정리하고 필요한 경우 발표 자료를 제작한다. 주제에 맞게 정보를 재가공하여 과제가 요구하는 형태로 정리한다. 필요한 경우 파워포인트 등을 이용하여 발표 자료를 제작한다.

6단계 정보 이용과정 되돌아보기에서는 학생들이 과제를 하면서 자신이 느낀 점, 과제에 대한 자체 평가, 문제점, 잘된 점 등을 기록해 보도록 한다. 정보과제 해결 과정에서 부족한 부분을 수정 보완하고 정보 활용 과정의 문제점과 어려운 점을 생각해 보고 다음 과제 해결에 참고하도록 한다. 이상의 내용을 도표로 정리하여 제시하면 다음과 같다.

<표 5> 정보과제 해결 6단계 이론

단계	과제 해결단계		활동 내용
1	정보과제 정하기		주어진 정보과제를 정확히 이해한다. 분석을 통해 해결할 정보과제를 구체화한다.
2	정보요구 파악하기		과제 해결에 필요한 구체적인 정보를 결정한다. 구체적인 정보를 내용 구성의 순서에 따라 정리한다.
3	정보탐색	탐색전략 수립	과제의 성격과 범위에 따라 정보원의 종류를 정한다. 정보 검색에 사용할 핵심용어(검색어)를 정한다.
		탐색하기	실제 정보원을 검색하고 그 과정을 기록한다.
		정보 분석하기	검색한 자료를 읽고 과제 해결에 필요한 부분을 가려낸다.
5	정보종합하고 표현하기	종합하기	정보요구 파악하기에서 정한 순서에 따라 찾은 내용을 정리한다.
	표현하기	표현하기	정보과제에 적합한 표현 방법을 선정한다. 다양한 시청각 제작 기법을 동원하여 정보를 표현한다.
6	정보 이용 과정 되돌아보기		정보과제 해결 과정에서 부족한 부분을 수정 보완한다. 정보 활용 과정의 문제점과 어려운 점을 생각해 보고 다음 과제 해결에 참고한다.

2) 교수·학습 과정안 구안

도서관 활용수업안을 실험 집단에 적용하기 위해 중학교 『국어2-2』 문학 단원을 중심으로 교과 단원을 분석하고 도서관 활용수업에 적절한 내용을 추출하여 수업안을 구안하였다.

각 단원마다 소단원 학습과 심화보충 단원 사이에 있는 ‘생각 넓히기’ 단원과 연계하여 정보과제 해결 모형을 적용하여 수업 과정안을 마련하였다. ‘생각 넓히기’ 단원은 학생들에게 사고력의 확장과 함께 창의적인 사고력을 펼쳐 보일 수 있도록 설정한 단원이다. ‘생각 넓히기’ 단원의 학습은 교과서에 매여 있는 사고에 유연성을 부여하여 자신을 둘러싼 주변 현실로까지 확장하도록 유도한다.

1단원 ‘작가와 작품’에서는 작가의 작품을 도서관에서 찾아 읽고 작가의 가치관과 작품을 연관지어 분석·정리해 보는 활동을 전개하였다. 2단원 ‘이야기의 구조’ 단원에서는 교과서의 우리나라 전설과 외국의 민담 한편을 학습한 후 제 주도의 설화를 모듈별로 정하여 줄거리, 인물, 이야기의 구조를 분석하였다. 5단원 ‘창작의 즐거움’에서는 도서관의 시집을 찾아 읽으며 시를 감상한 후, 모듈별로 시 쓰기 활동을 전개하였다. 세 단원 모두 도서관에서 자료 찾기 활동이 반드시 전제되었으며, 세 개의 단원 중 개인별 과제 1회, 모듈별 과제 2회로 수업을 전개하였으나, 개인별 과제의 경우에도 실제 활동에서는 서로 의견을 교환하며 협동학습을 하도록 이끌었다.

아래의 수업 과정안은 1단원 중심의 수업 과정안을 보여주며, 차시별 수업과정안 제작, 학습지 제작, 실제 수업 적용하기(수업개요-수업진행-관찰일지)순으로 기술하였다. 2단원과 5단원은 지면 관계로 실제 수업 진행하기 과정만을 보여주기로 하겠다.

(1) 수업자의 의도

흔히 “작가에게 있어 작품은 자기의 분신과도 같다.”는 말을 한다. 이는 작품의 창조 과정에서 작가의 성장 배경, 경험, 생각, 세계관, 그리고 당시 삶의 모습과 사회 상황 등이 곳곳에 반영됨을 의미한다.

문학이 삶을 바탕으로 하여 창조되었고, 문학 작품을 통해 당시의 삶을 알 수 있지만, 수업자는 작품에 나타난 삶과 사회의 모습이 작가의 경험에 바탕을 두고 있다는 사실을 환기시켜야 한다. 작품 속에는 한 작가의 삶과 생각, 그리고 세상을 바라보는 시선과 세계관 등이 내포되어 있으므로 그것이 무엇인지를 학습자에게 인지시켜야 한다.

작품 한 편을 가지고 작가의 삶을 인식하는 것은 쉽지 않을 수 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위한 한 방안으로서 도서관 활용수업이 제기될 수 있다. 예컨대 학습자는 도서관의 자료를 통해 한 작가의 작품을 여러 편 감상한 다음, 각 작품 속에 반영된 공통된 생각과 의도를 파악할 수 있기 때문이다.

이러한 과정을 통해 학생들은 교과서 안에 갇힌 편협한 사고에서 벗어나, 교과서 밖에서 다양한 자료를 찾고 정리하는 과정을 통해서 작가의 보편적 가치

관을 확인하는 기회를 갖게 된다.

(2) 도서관 정보 활용 학습 단계

학생들은 과제해결 활동을 하기에 앞서 과제해결 방법에 대한 사전교육을 받아야 한다. 특히 자기가 찾은 정보자료의 출처를 명시하는 방법 등에 대한 교육이 선행되어야 한다.

정보 과제해결 단계에 따라 수업 계획을 세우고 각 차시별로 1차시에는 정보과제 정하기와 정보요구 파악하기 활동을, 2차시에는 정보를 탐색하고 정보 분석하기 활동을, 3차시에는 정보종합 표현하기 활동을, 4차시에는 정보 학습 평가의 활동을 전개한다.

1차시 수업은 도서관에서 이루어지는 활동으로 학생들에게 정보과제 해결 방법을 설명하여 인지시키고, 과제활동과 관련된 큰 주제를 정하게 된다. 큰 주제가 정해지면 세부항목과 소제목을 정한 후 모듈별로 역할 분담을 정한다. 역할 분담이 정해지면 평소에 다소 소극적인 학생이라 하더라도 모듈을 위해서 적극적으로 변할 동기와 책임감이 주어진다. 그리고 또래들 중에서 지적 능력이 뛰어나거나 리더쉽이 강한 친구가 모듈장이 되어 과제 활동을 이끌게 된다. 역할 분담을 정하고 과제 활동을 시작하면 그렇지 않은 경우보다 수업 활동 결과가 좋음을 경험한다.

2차시 수업은 정보 탐색과 정보 분석이 이루어지는 과정이다. 작가의 다른 작품을 찾아 읽고 정리하는 수업으로, 학교도서관에서 관련 자료를 탐색하고 수집한 다음 필요한 내용을 발췌하고, 교실이나 가정에서 탐색한 내용을 다듬어 정리한다. 정보 탐색 과정은 많은 소란스러움이 뒤따르게 마련이어서 이 수업은 교실에서는 거의 불가능하다고 보아진다. 일반 교실과 동떨어진 도서관에서 자유로이 이야기 나누며, 필요한 자료를 탐색하고 분석하는 과정은 학생 중심 수업의 핵심 중의 핵심이다.

3차시 수업은 정보 종합표현의 과정으로 작가의 작품을 읽고 종합하여 발표 자료를 만드는 활동을 하게 된다. 이 수업에서는 학생들이 선정된 자료를 재가공하여 양식에 맞게 발표 자료를 만드는데 모듈별 토의 과정이 필요하므로 넓은 장소가 필요하게 된다. 그래서 이 수업은 반드시 도서관 공간에서 이루어져

야 한다. 넓은 책상이 놓인 공간에서 모듈별로 둘러 앉아 발표 자료를 만드는 과정은 학생들에게 토의를 통한 문제해결력을 길러주는 중요한 과정이 된다.

4차시 수업은 작가의 작품과 가치관에 대하여 조사한 내용을 발표하고 평가하는 활동이다. 모듈별로 또는 개인별로 완성한 과제를 발표하며 학생들은 다른 모듈 혹은 급우의 발표를 들으며 잘된 점과 아쉬운 점 등을 평가지에 기록하는 방식으로 평가가 이루어진다. 이 과정은 학생들이 자신들의 과제 작품 뿐만 아니라 다른 모듈의 과제 발표를 들으며 더 많이 배우게 하는 효과가 크다. 그리고 자신들의 다음 번 과제 활동에 영향을 미치게 되며 더 나은 과제 활동을 가져오는 효과가 있다. 이상의 설명을 표로 정리하면 아래와 같다.

<표 6> 정보활용 학습 단계

차시	정보활용단계	학습 주제	학습 내용	활동장소
1	정보 과제 정하기	작가의 다른 작품 찾기 (세부주제 정하기)	<ul style="list-style-type: none"> 정보 과제 해결 방법 인지 큰 주제 정하기 	도서관
	정보요구 파악		<ul style="list-style-type: none"> 세부 항목과 소제목 정하기 역할 분담 정하기 	
2	정보탐색	작가의 다른 작품 찾아 읽고 정리하기	<ul style="list-style-type: none"> 학교도서관에서 관련 자료 탐색하고 수집하기 자료의 출처 적기 	도서관 가 정
	정보분석		<ul style="list-style-type: none"> 필요한 내용을 읽고 이해하여 발췌하기 탐색한 내용을 다듬어 정리하기 	
3	정보 종합표현	작가의 작품 읽고 종합하여 발표자료 만들기	<ul style="list-style-type: none"> 선정된 자료 재가공하기 자료를 양식에 배치하기(학습지 등) 2절지/한글파일/PPT로 발표 자료 만들기 	도서관
4	정보 학습평가	작가의 작품과 가치관 발표하고 평가하기	<ul style="list-style-type: none"> 모듈별로 과제 발표하기 제시된 평가지 작성 후 평가 다른 모듈의 발표 듣고 평가 	도서관

(3) 지도상의 유의점

이 수업과 관련하여 실험 결과에 대한 바람직한 결과와 효율적인 학습을 위해, 교사는 몇 가지 중요한 지도상의 유의점을 숙지할 필요가 있다.

첫째, 교사는 성공적인 자료 탐구 활동을 이끌기 위해 사전에 철저히 준비하고 학생들에게 안내하는 과정이 중요하다. 교사의 준비 여하에 따라서 학생들의 실험 학습의 성패가 달려 있기 때문이다. 이러한 방법의 과제 활동을 처음 접하는 학생들이라는 점을 염두에 두고, 각종 자료의 이용법과 출처의 명시 등에 관한 기초교육이 선행되어야 한다.

둘째, 교사는 학생들에게 과제 활동의 실시 목적과 방법에 대하여 1차시에서 자세한 설명과 안내를 해야 한다. 과제 활동에 대한 안내는 학생들의 시행착오를 줄여주고, 나아가 실험수업의 성취도를 높일 수 있다.

셋째 ‘생각을 키우는 과제 활동’ 일반 양식을 제시하여 작성법을 설명한다. 이 때 기존 작품을 예로 들어 보이면 이해가 빠르다. 과제 활동 결과에 대한 명료하고 체계적인 기술은 곧 실험 결과에 대한 합리성과 객관성을 부여한다는 점에서 중요하다.

넷째, 교사는 여러 형태의 도서관 자료(도서자료, 신문, 인터넷)를 안내하여 학생들의 과제 해결에 도움을 주도록 한다. 도서관의 정보를 다양하게 입체적으로 제공하는 것은 도서관 정보 활용수업의 취지에도 어울린다.

다섯째, 모듈별 협동학습의 경우, 역할 분담이 적절히 이루어지도록 역할 분담표를 작성하여 제출하도록 한다. 적정한 역할 분담은 과제에 대한 다양성과 창의성을 유도할 수 있는 방법이다.

마지막으로, 중학교 2학년 수준에 너무 부담스럽지 않도록 적절한 정보의 양을 조절하여 과제로 제시한다. 정보의 양이 지나치게 많을 경우 학생들이 갈무리하는 데 무리가 따를 뿐만 아니라, 그러한 결과가 실험 수업의 결과에 영향을 미치기 때문이다.

(4) 활동의 평가

학생들의 활동 결과물에 대한 평가는 교사가 학생을 평가하는 것과 학생이 학생을 평가하는 것을 모두 포함한다. 교사에게는 수업 활동에 대해 학생들이

잘 이해하고 지식을 자기화하였는지를 확인하는 계기가 된다. 학생이 학생을 평가하는 과정은 학생들로 하여금 동료의 작품을 보고 서로 영향을 주고받으며 다음 과제에 좀 더 나은 활동을 하게 하는 긍정적 효과를 가지고 있다. 이는 평가 자체의 목적보다는 평가가 학생들의 문제해결력 향상에 중요한 과정이 될 수 있다는 것을 의미한다.

도서관 활용수업의 결과물을 평가하기 위해서는 평가 방법과 평가요소를 명시하고 평가요소를 세분화하여 학생들에게 공개하여야 한다. 그리고 학생들에게 평가요소와 방법이 담긴 평가지(A4 1장)를 나누어 주고 기록하여 제출하도록 안내한다.

실제 평가를 할 때는 ‘과제 활동’ 일반 양식과 발표 자료(전지, 한글파일, PPT 등)두 부분으로 나누어 평가한다. 그리고 평가요소는 지나치게 세분하지 않도록 하며, 각 평가요소에 3점, 2점, 1점을 부여하여 점수 차가 크게 벌어지지 않도록 한다.

평가요소는 준비 및 발표 태도, 과제 활동 일반 양식, 발표 자료(전지, 한글파일, PPT 등)의 세 부분으로 나누어 평가한다. 먼저 준비 및 발표 태도에서는 발표 내용 준비가 잘 되었는가, 모둠끼리 협력이 잘 되었는가, 적극적인 자세와 표정으로 잘 전달하였는가, 목소리 크기, 행동 등이 적절하여 전달이 잘 되는가 등을 평가한다.

둘째, 과제 활동 일반 양식에서는 주제에 맞게 내용이 잘 제시되고 있는가, 소주제에 맞는 적합한 정보인가, 인용된 자료의 출처를 잘 밝히고 있는가, 적절한 분량으로 과제의 내용을 잘 표현하였는가, 양식의 각 부분 작성법이 알맞은가 등을 평가한다.

셋째, 발표 자료(전지, 한글파일, PPT)에서는 주제에 맞게 내용이 잘 제시되고 있는가, 글의 내용에 맞는 적절한 그림 자료가 제시되고 있는가, 적절한 분량으로 과제의 내용을 잘 표현하였는가, 그림과 글자의 크기가 적당한가 등을 평가한다.

(5) 차시별 교수·학습 과정안 (1/4차시)

여기서는 학습목표와 학습자료 및 학습기자재에 대한 설명과 함께 교수·학습

과정안의 구안 결과를 제시하게 될 것이다. 정보 활용 학습 단계에 맞추어 학습목표와 학습자료 그리고 교수·학습 과정안은 차이가 있기 때문에 매 차시마다 제시되어야 한다. 특히 학습목표는 수업의 중심을 잃지 않기 위하여 교사와 학생 모두에게 중요하다.

1/4차시 수업의 정보 활용 학습 단계는 ‘정보과제 정하기’와 ‘정보요구 파악하기’이다. 그에 따라 학습 주제는 ‘작가의 다른 작품을 찾아 정리하기에 따른 세부주제 정하기’로 학습 형태는 프로젝트 학습과 모듈별 협동학습을 택하였다.

학습목표는 ‘도서관에서 작가의 다른 작품을 찾을 수 있다.’와 ‘주제에 따른 구체적 정보요구를 파악할 수 있다.’로 정하였다. 수업에 필요한 학습자료 및 학습 기자재로는 도서관 도서, 멀티자료, 과제활동 기존 작품 및 파일 자료, 교사용 컴퓨터, 빔 프로젝터 등이다. 교수·학습의 구체적 과정은 아래와 같다.

학습 단계	학습과정	교수·학습활동	유의사항 (학습자료)
도입 (5분)	<p>전시학습 확인 문제 인식</p> <p>학습목표 확인</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전시학습 내용 확인 및 동기 유발 <ul style="list-style-type: none"> - 편지글 ‘옥중에서 어머니께 올리는 글월’에 나타난 글쓴이의 생각은 무엇이었나요? - 수필 ‘창우야 다희야 내일도 학교에 오너라’에 등장하는 김용택 선생님은 어떤 선생님인가요? - ‘나의 슬픈 반생기’에 나타난 시인 한하운의 삶은 어떠했나요? - 이해인 수녀의 대표적인 시를 알고 있나요? • 학습목표 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 작가의 다른 작품을 찾을 수 있다. - 주제를 정하고 모듈별로 구체적 정보요구를 파악할 수 있다. 	(PPT)
	정보과제 활동 방법 이해	<ul style="list-style-type: none"> • 「생각을 키우는 과제」 활동 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 「생각을 키우는 과제」 활동을 해 보도록 하겠습니다. 이 과제활동을 하면서 여러분은 자습서나 참고서, 인터넷이 아니라, 우리 학교 도서관의 여러 자료를 이용해서 문제를 해결하는 과정을 거치게 됩니다. 처음에는 많이 힘들겠지만 선생님의 설명을 잘 듣고 실시하다 보면 여러분의 실력이 많이 향상되리라 	과제활동에 대해 학생들이 절반 이상 이해할 때까지 충분히 설명한다.

차시과제 확인	찾아보도록 합니다. 다음 국어시간에는 찾은 자료를 종합하여 주어진 양식에 정리하는 활동을 하겠습니다.	
------------	--	--

(6) 교수·학습 과정안 (2/4차시)

2/4차시 수업의 정보 활용 학습 단계는 ‘정보 탐색하고 정보 분석하기’이다. 그에 따라 학습 주제는 ‘작가의 다른 작품을 찾아 읽고 정리하기’로 학습 형태는 1차시와 같은 프로젝트 학습과 모듈별 협동학습을 택하였다.

학습목표는 ‘작가의 다른 작품을 찾아 읽고 내용을 정리할 수 있다.’와 ‘필요한 정보를 찾고 정리할 수 있다.’로 정하였다. 수업에 필요한 학습자료 및 학습기자재로는 도서관 도서, 멀티자료, 신문 자료, 학습지, 교사용 컴퓨터, 학생용 컴퓨터 6대(모듈별 한 대), 멀티자료 등이다. 교수·학습의 구체적 과정은 아래와 같다.

학습단계	학습과정	교수·학습활동	유의사항 (학습자료)
도입 (5분)	전시학습 확인 학습목표 확인	<ul style="list-style-type: none"> • 전시학습 확인 및 동기 유발 <ul style="list-style-type: none"> - ‘생각을 키우는 과제’는 도서관의 여러 자료를 찾아서 주어진 과제를 해결하는 과정입니다. 모듈별로 자료의 탐색과 분석이 잘 진행되고 있는지 궁금하네요. • 프로젝트 주제 및 학습목표 확인 <ul style="list-style-type: none"> - 이번 시간에는 작가와 그의 작품을 찾아 읽고 그의 가치관까지 생각해 보도록 합니다. 자료 찾기는 반드시 도서관의 책을 기본으로 하고 그 외에 신문이나 인터넷은 부가적으로 이용하도록 합니다. 1) 작가의 다른 작품을 찾아 읽고 내용을 정리할 수 있다. 2) 필요한 정보를 찾고 정리할 수 있다. 	
		<ul style="list-style-type: none"> • 본시 활동 과정 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 이번 시간에는 여러분이 자기가 알고 싶은 작가와 그의 작품에 대해 찾아보는 시간을 갖도록 하겠습니다. 자기가 찾을 정보가 무엇인지를 생각하고 도서관 책자료, 신문, 컴퓨터에서 자료를 찾도록 합니다. 찾은 내용을 기록할 때에는 반드시 출처를 기록하는 것을 잊으면 안됩니다. 	<p>활동에 다 같이 참여하도록 하고, 협동이 중요함을 강조한다.</p> <p>(LCD)</p>

전개 (80분)	<p>정보탐색하기</p> <p>찾은 정보 분석하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 과제 활동에 대한 과정 지도 (필요한 자료 찾아 정리하기) <활동지를 이용한 정보 탐색 과정 설명> <ul style="list-style-type: none"> - 도서관의 여러 자료를 활용하여 과제를 해결하도록 합니다. 모듈별로 의논하면서 찾고 잘 모르는 부분은 선생님에게 질문하세요. - 자료의 출처를 적을 때 저자, 출판년도, 도서명, 출판사를 반드시 기입합니다. • 과제 활동에 대한 과정 지도 <모듈별 순회 지도> <ul style="list-style-type: none"> - 자료를 분석하여 쓰는 부분은 지나치게 길지 않게 한 문장 정도로 씁니다. - 자료를 종합하여 표현하는 부분은 찾은 자료를 자세히 기록하는데, 글이 길 경우 문단 구분을 해 주고 필요하면 번호를 붙이면 좋습니다. - 되돌아보기 부분은 이 과제를 하면서 느낀 점이나 알게 된 것 등을 기록합니다. - 「생각을 키우는 과제」 양식에 작성이 끝나면 선생님에게 파일을 제출합니다. - 정보 과제와 소주제, 정보 분석과 정보 요약하고 표현하는 부분이 일관성이 있어야 합니다. 	<p>모듈장을 중심으로 소외되는 사람 없이 모두 적극적으로 참여하도록 한다.</p>
정리 (5분)	<p>과제활동 과정 확인</p> <p>차시과제 확인</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 작품 제작과정 정리 <ul style="list-style-type: none"> - 잘못된 부분 다시 짚어주기 • 차시 예고 <ul style="list-style-type: none"> - 다음 시간에는 오늘 찾은 내용을 바탕으로 종합 표현하는 시간을 갖겠습니다. 	<p>(LCD)</p>

(7) 교수·학습 과정안 (3/4차시)

3/4차시 수업의 정보 활용 학습 단계는 ‘정보 종합 표현하기’이다. 그에 따라 학습 주제는 ‘작가의 다른 작품을 찾아 정리하기에 따른 발표자료 만들기’로 학습 형태는 2차시와 같은 프로젝트 학습과 모듈별 협동 학습을 택하였다.

학습목표는 ‘종합한 내용을 재가공하여 발표 자료를 만들 수 있다.’로 정하였다. 수업에 필요한 학습 자료 및 학습 기자재로는 도서관 도서, 멀티자료, 신문 자료, 교사용 컴퓨터, 학생용 컴퓨터 6대(모듈별 한 대), 멀티자료, 2절 전지, 채색 도구 등이다. 교수·학습의 구체적 과정은 아래와 같다.

학습단계	학습과정	교수·학습활동	유의사항 (학습자료)
도입 (5분)	<p>전시학습 확인</p> <p>학습목표 확인</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전시학습 확인 및 동기 유발 <ul style="list-style-type: none"> - ‘생각을 키우는 과제’는 도서관의 여러 자료를 찾아서 주어진 과제를 해결하는 과정입니다. 지난 시간에 자료의 탐색과 분석이 잘 진행되었는지 궁금하네요. • 프로젝트 주제 및 학습목표 확인 <ul style="list-style-type: none"> - 이번 시간에는 조사한 내용을 종합하여 정리하고, 종합한 내용을 재가공하여 발표 자료를 만들어 보도록 하겠습니다. 1) 조사한 내용을 종합하여 정리할 수 있다. 2) 종합한 내용을 재가공하여 발표 자료를 만들 수 있다. 	
전개 (80분)	<p>정보종합 표현하기</p> <p>발표자료 제작하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 본시 활동 과정 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 이번 시간에는 여러분이 수집한 자료들을 양식에 맞게 배치하고, 선정된 자료를 재가공해서 발표 자료를 만들어 보도록 하겠습니다. 발표 자료는 2절지/한글파일/PPT 셋 중에 선택하여 만듭니다. • 과제 활동에 대한 과정 지도 (양식에 맞게 배치하기) <ul style="list-style-type: none"> <활동지를 이용한 과제 정보 종합표현 과정 설명> - 자료의 출처를 적을 때 저자, 출판년도, 도서명, 출판사를 반드시 기입합니다. - 자료를 분석하여 쓰는 부분은 지나치게 길지 않은 문장 정도로 씁니다. - 자료를 종합하여 표현하는 부분은 찾은 자료를 자세하게 기록하는데, 글이 길 경우 문단 구분을 해 주고 필요하면 번호를 붙이면 좋습니다. - 되돌아보기 부분은 이 과제를 하면서 느낀 점이나 알게 된 것 등을 기록합니다. - 「생각을 키우는 과제」양식에 작성이 끝나면 선생님에게 파일을 제출합니다. - 정보 과제와 소주제, 정보 분석과 정보 요약하고 표현하는 부분이 일관성이 있어야 합니다. <p><모둠별 순회 지도></p> <ul style="list-style-type: none"> • 과제 활동에 대한 과정 지도(2절지에 발표자료 만들기) <ul style="list-style-type: none"> - 일반 양식 작성이 끝난 모듬은 전지에 발표자료를 	<p>활동에 다 같이 참여하도록 하고, 협동이 중요함을 강조한다.</p> <p>(LCD)</p> <p>모듬장을 중심으로 소외되는 사람 없</p>

		<p>제작하도록 합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 필요한 채색도구를 이용해서 시각적인 효과를 노리는 것도 좋을 듯합니다. - 반 친구 모두가 쉽게 볼 수 있어야 하므로 글자를 크게 씁니다. <p><모듬별 순회 지도></p>	이 모두 적극적으로 참여하도록 한다.
정리 (5분)	<p>과제활동 과정확인</p> <p>차시과제 확인</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 작품 제작 과정 정리 <ul style="list-style-type: none"> - 잘못된 부분 다시 짚어주기 • 차시 예고 <ul style="list-style-type: none"> - 다음 시간에는 완성된 작품을 발표하고, 다른 모듬의 발표내용을 들으면서 평가해 보는 시간을 갖겠습니다. 	(LCD)

(8) 교수·학습 과정안 (4/4차시)

4/4차시 수업의 정보 활용 학습 단계는 ‘정보 학습 평가하기’이다. 그에 따라 학습 주제는 ‘작가의 다른 작품을 찾아 읽고 인생관 정리하기’로 학습 형태는 3차시와 같은 프로젝트 학습과 모듬별 협동학습을 택하였다.

학습목표는 ‘작가의 작품과 인생관을 발표할 수 있다.’와 ‘다른 모듬의 발표를 보고 잘된 점과 아쉬운 점을 평가할 수 있다.’로 정하였다. 수업에 필요한 학습 자료 및 학습 기자재로는 학생 작품(일반양식 파일, 전지 작품), 활동평가지 평가학습지, 교사용 컴퓨터, 빔 프로젝터 등이다. 교수·학습의 구체적 과정은 아래와 같다.

학습단계	학습과정	교수·학습활동	유의사항 (학습자료)
도입 (5분)	<p>전시학습 확인</p> <p>학습목표 확인</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전시학습 확인 및 동기 유발 <ul style="list-style-type: none"> - 지난 시간에는 ‘생각을 키우는 과제’ 일반 양식을 작성하고, 발표자료를 만들어 보았습니다. • 학습목표 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 이번 시간에는 지난 시간에 여러분이 만든 자료를 발표해 보도록 하겠습니다. 발표할 때는 모듬원이 	

		<p>모두 앞으로 나와서 발표하고, 다른 사람들은 잘 듣고 잘된 점과 아쉬운 점을 공정하게 평가하기 바랍니다.</p> <p>1) 작가의 작품과 인생관을 발표할 수 있다. 2) 다른 모둠의 발표를 보고 잘된 점과 아쉬운 점을 평가할 수 있다.</p>	
전개 (35분)	<p>과제작품 발표하기</p> <p>작품 평가하기</p> <p>발표활동 평가하기</p> <p>과제해결 활동 되돌아 보기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 본시 활동 안내 <ul style="list-style-type: none"> - 모둠별로 나와서 과제 내용을 발표하도록 하겠습니다. - 발표시에는 잘 전달되도록 목소리의 크기를 조절하고, 자료는 잘 보이는 위치에서 들어야 합니다. <LCD, PC 등 장비 조정 확인> • 모둠별 발표 활동 <ol style="list-style-type: none"> 1. 생각을 키우는 과제 활동 일반양식 화면에 띄우기 2. 2절 전지의 발표 자료 보여주기 3. 모둠원들이 협조하여 모둠장이 내용 발표 4. 모둠원들이 돌아가며 소감, 어려웠던 점 말하기 • 듣는 학생들의 평가활동 <ul style="list-style-type: none"> <활동평가지 배부> - 나누어 준 활동지에 다른 모둠의 발표를 들으면서 평가해 보도록 합니다. - 자신들의 작품과 비교해 봅니다. • 발표 내용에 대한 조언 <ul style="list-style-type: none"> - 작품 및 발표 과정에 대한 지도, 조언 - 고쳐야 할 부분 지적 - 활동 전반에 대한 평가 및 조언 - 자료를 이용할 때 인터넷에 치중하지 않고 다양한 분야에서 자료를 찾아야 함을 강조 	<p>(LCD)</p> <p>학생들이 발표 내용에 집중하도록 주시킵니다.</p> <p>활동평가지를 성실하게 작성하게 하여 적극적으로 듣는 태도를 기른다.</p> <p>전체적인 것에서 세세한 것까지 조언하여 다음 번 과제 활동에 반영하도록 한다.</p>
정리 (5분)	과제활동 과정 확인	<ul style="list-style-type: none"> • 과제 활동 전반에 걸친 정리 <ul style="list-style-type: none"> - 이번 과제활동을 하면서 여러분은 어떤 과제가 주어졌을 때 어떻게 자료를 찾고 분석하고 정리하는지를 배우고 알 수 있었습니다. 그리고 우리 학교 도서관에 좋은 자료들이 있다는 것도 알 수 있었습니다. 앞으로 다른 과제가 주어지더라도 이번 방법처럼 능동적으로 과제를 찾고 적극적으로 해결하였으면 합니다. 	
	차시예고	<ul style="list-style-type: none"> • 차시예고 	

3) 과제 활동을 위한 안내와 학습지 제작

학생들의 정보과제 활동이 제대로 이루어지기 위해서는 교사의 자세한 설명과 안내가 전제되어야 한다. 아래의 ‘과제활동을 위한 안내’는 1단원 과제 활동을 위하여 학생들에게 배부한 것으로 학생들은 이 안내문의 설명을 이해하고 과제 활동에 참여하였다. <표 7> 생각을 키우는 과제 학습지는 학생들에게 배부하여 도서관에서 자료를 찾고 정리하는 양식을 제공하였다.

「생각을 키우는 과제」 활동을 위한 안내 (2학년 국어)

1. 단원 : 1. 작가와 작품
2. 정보과제 : 작가의 작품을 읽고 작가의 인생관/세계관 정리하기
소주제 예시 : 1) ○○○, 그는 누구인가? 2) ○○○의 대표작들
3) ○○○의 시에 담긴 그의 인생 4) 시인에 대한 평
3. 방법
 - 1) 정보과제를 정하고 소주제를 정한다.
 - 2) 과제를 해결하기 위한 자료를 검색할 때에는 반드시 도서자료를 2권 이상 이용하고 기타 인터넷 자료, 신문이나 뉴스 자료, CD-ROM 자료 등을 골고루 이용하여 정보를 조사한다.(도서자료 없이 인터넷 자료만 인용하면 감점 처리함)
 - 3) ‘생각을 키우는 과제’ 학습지는 우리학교 홈페이지-학습마당에 탑재되어 있으므로 다운 받아 사용할 것(과제 작성 시 11포인트 워드로 작성)
 - 4) 자료 탐색 과정에서 발췌한 자료는 그 출처를 함께 학습지에 기록한다.(저자명, 도서명, 출판년도, 출판사 등)

- 도서자료 : 지은이(출판년도), 제목, 출판사, 참고쪽수
예) 김용택(2005), 「시가 내게로 왔다」, 마음산책.
- 잡지, 학술지 : 지은이(년도), 소제목(따옴표), 잡지명, 해당호
예) 이소정(2007), “한글을 부탁해”, 「좋은생각」, 2007년 10월호
- 신문기사 : 쓴사람(연도), “기사제목”, 00신문사, 발행년월일
예) 김일주(2008), 세상도 인생도 바꾸는 책의 힘” 한겨레, 2008년 8월 30일자
- 인터넷 웹 사이트 : 사이트 이름, 도메인 주소.
예) 성규나라 중학국어, <http://www.edkorea.pe.kr>
- 비디오나 CD-ROM : 발행처(년도), “제목”, 자료의 종류
예) EBS(1999), “에너지자원“, 비디오테이프

- 5) 다양한 도서자료, 신문자료, 인터넷 자료 등을 활용할 것
- 6) 각 주제에 따른 내용은 주요 요점을 간략하게 15줄 이내로 정리한다.
- 7) 관련 도서 자료는 우리학교 도서관 문학(800) 서가에서 찾을 수 있음.

<표 7> 「생각을 키우는 과제활동」 학습지

과목	국어	학년-반		이름		활동 기간	2008. 9.1~9.5
단원	1. 작가와 작품			정보 과제	작가의 작품 읽고 작가의 인생관 알기		
알고싶은 정보	1. ○○○의 생애 2. ○○○의 대표작 3. 시 ‘○○○ ○○’에 나타난 작가의 생각 4. ○○○과 가상 인터뷰						
사용할 정보 탐색	도서자료	자료 1	저자(출판년도), 책제목, 출판사				
			저자(출판년도). 책제목, 출판사				
	인터넷, CD,비디오	자료 2	http://km021.netian.com				
			www.edkorea.pe.kr (성규나라중학국어)				
	신문,잡지, 뉴스	자료 3	○○신문(년 월 일), 기사 제목				
			○○뉴스(년 월 일)				
찾은 정보 분석	자료	내용			분석		
	자료 1	○○○의 생애			1문장		
	자료 2	시‘○○○○○날이 오면’			1문장		
	자료 3	가상 인터뷰			1문장		
찾은 정보 요약하고 표현하기	1) ○○○ , 그는 누구인가? 2) ○○○의 작품 활동과 그의 대표작 3) 시 ‘○○○○○’에 담긴 작가의 생각 4) 가상 인터뷰 만들기						
뒤돌아 보기	이 과제 내용 요약/과제를 하면서 느낀 점/아쉬운 점(자기 반성 등)						

4) 수업 진행하기 1 (작가와 작품)

앞 장의 내용은 연구자의 머릿속에서 이루어진 교수·학습 과정안 구안 부분이며, 수업을 하기 위한 준비 단계였고, 여기에서는 학생들과 실제 수업을 진행한 결과를 서술하고자 한다. 세 단원을 수업하였는데, 9월에 1단원 수업 5시간, 10월에 2단원 수업 5시간, 11월과 12월에 걸쳐 5단원 4시간의 수업을 진행하였음을 밝혀 둔다. 2단원과 5단원 사이의 시간차가 생긴 이유는 학교 교육과정의 상황과 교과서 단원 특성 등 몇 가지 이유가 있었음도 아울러 밝힌다.

수업의 진행은 첫째, ‘수업 개요’에서 이 단원에서 수업에 주안점을 두었던 부분을 서술하였으며, 둘째, 실제 수업 진행 상황을 ‘수업 진행 방식’으로 서술하였고, 그 다음으로 학생들의 문제해결 활동과 반응을 기록한 ‘관찰 일지’ 순으로 서술하였다. ‘수업 진행 방식’은 수업을 이끌어가는 교사의 입장에서 서술하였다. ‘관찰 일지’ 부분은 말 그대로 학생들의 활동을 관찰하고 그 반응 행동 등을 기록한 것으로, 다음 장의 연구 결과 분석과도 관련된다.

1차시에는 정보과제 해결활동에 대해 자세히 안내하면서 ‘작가의 다른 작품 찾아 읽기’ 활동을 전개하였다. 2차시에는 정보탐색 과정으로 ‘작가의 다른 작품 찾아 읽고 정리하는 활동’을, 3차시에는 ‘작가의 작품들을 읽고 종합하는 활동’을 전개하였다. 4차시에는 ‘작가의 작품과 가치관을 발표하고 평가’하는 수업을 진행하였다.

(1) 수업의 개요

교과서에는 한 작가의 한두 작품만을 제시하고 그 작가에 대하여 인생관과 가치관을 유추하도록 하고 있다. 그러나 작품 한 편을 가지고 작가의 삶을 파악하는 것은 어렵다. 그러므로 올바른 학습이 되기 위해서는 도서관의 자료를 통해 한 작가의 작품을 여러 편 감상한 다음, 각 작품 속에 반영된 공통된 생각과 의도를 파악할 수 있어야 한다.

이러한 과정을 통해 학생들은 교과서 안에 갇힌 사고가 아니라 교과서 밖에서 다양한 자료를 찾고 정리하는 과정을 통해 탐색, 분석, 종합, 정리, 표현하는 능력을 기를 수 있을 것이다.

(2) 수업 진행 방식

• 1/4차시 : 과제 안내-정보과제 정하기

교과서 기본수업을 마친 후 단원의 학습목표에 부합하는 정보과제를 부여한다. 과제는 ‘작가의 다른 작품을 찾아 읽고 작가의 인생관 정리하기’로 정했다. 학생들에게 과제를 제시하고 과제해결 방법을 설명한다. 처음 정보과제를 부여할 때는 시간이 걸리더라도 수업시간을 이용하여 세세하고 구체적으로 설명해야 학생들이 과제를 잘 수행할 수 있다.

도서관에서 자료 찾는 법, 찾은 자료 기록하는 법, 저작권과 관련하여 유의사항 등을 주지시킨다. 큰 주제는 교사가 지정해 주고 소주제는 예시를 통해서 보여주며 학생들이 필요에 따라 자유롭게 개성 있게 정할 수 있음을 알려 준다. 과제해결 기간은 1주일을 제시했고, 과제해결 방법을 적어서 학교홈페이지 학습마당에 탑재하였음을 알려주었다. 도서자료를 반드시 한 권 이상 활용하도록 조건을 달고 인터넷 자료만 이용하면 감점한다는 점을 분명히 하였다. 그리고 찾은 자료의 출처를 반드시 기록하도록 강조하였다.

• 2/4차시 : 정보 탐색하고 기록하기

학생들이 찾고자 하는 작가는 시인과 소설가 모두 가능하나 처음 과제라면 시인이 다소 쉬울 수 있음을 알려주고, 첫 과제에서 좌절하지 않도록 격려하는 것이 중요하고 또 필요하다.

조사 대상 시인의 목록을 알려줌으로써 과제에 대한 막연함을 없애준다. 이때 1단원에 나온 4명의 작가만으로는 학생들의 과제수행에 재미가 반감될 수 있으므로 시인을 20명 정도(국어교과서에 작품 수록된 시인)정하고 알려준다. 이 역시 학교홈페이지 국어 학습방에 탑재하여 학생들이 수시로 확인해 볼 수 있도록 배려하였다. 홈페이지에 과제 형식을 탑재하고 학생들에게 보여준다. 그리고 이해를 돕기 위하여 기존의 과제해결 학생 결과물을 보여준다.

수업시간 1시간 정도를 도서관 정보 탐색활동으로 주면 도서관에서 서가 사이를 다니며 직접 자료를 찾음으로써 과제에 대한 부담을 줄일 수 있다. 교사는 학생들이 필요한 자료를 인터넷으로 검색할 수 있도록 도서관 컴퓨터를 사용가능 상태로 미리 점검해 둔다. 자료탐색 활동이 이루어지는 동안 학생들의

활동을 지켜보면서 적절히 조언하고, 질문에 구체적으로 예를 들어 대답해준다.

- 3/4차시 : 정보 종합하고 표현하기

2차시에서 조사한 내용을 분석하여 필요한 자료를 가려내고 정리하는 단계이다. 역할 분담에 따라 모듈별로 몇 명은 교사가 나누어진 학습지 양식에 기록하고 몇몇은 발표 자료를 제작한다. 이 때 토의가 활발히 이루어지면서 소란스러운데, 이를 적절히 조절하는 교사의 역할이 중요하다. 학생들이 자유롭게 의견을 나누면서 핵심 내용을 놓치지 않고 잘 정리하도록 유도하는 것이 관건이다.

- 4/4차시 : 평가하기

모듈별로 완성된 과제 활동 결과물을 공개하였다. 모듈원들이 모두 무대로 나와서 같이 발표하고 설명한다. 학생들은 발표를 들으면서 평가지에 평가하고, 발표자에게 질문한다. 발표가 끝난 후 발표 자료와 모듈별 평가지를 제출하고 자료 한글 파일은 추후 제출하도록 하였다.

(3) 관찰 일지

- 1/4차시 : 과제 안내-정보과제 정하기

학생들에게 필요한 정보를 찾는 과정과 방법을 한 시간에 걸쳐 설명하였다. 그리고 기존의 학생 작품(정보과제 해결 결과물)을 보여주었더니 고개를 끄덕이거나, ‘좀 어렵겠는 걸’ 이렇게 생각하는 학생들의 표정이 느껴졌다.

- 2/4차시 : 정보 탐색하고 기록하기

도서관 서가 사이를 돌아다니며 주제와 소주제(알고 싶은 정보)에 걸맞은 도서자료를 찾는 시간이다. 학생들은 수많은 시집들을 보며 그 중에 자신이 생각한 시인의 시집이 어디 있는지 찾느라 바쁜 모습이였다. 도서관 서가의 어느 위치에 자신이 원하는 책이 있는지 빨리 찾는 학생도 있지만 그렇지 못한 학생도 있기 때문에 교사는 그런 학생들을 배려하고 도움을 줄 수 있어야 한다.

학생들 중에는 자신이 찾는 시집을 다른 친구에게 뺏길까 조바심치는 모습도 보였다. 시집을 한 권 고른 후 선생님에게 그 시집이 과제로 제시된 시인들에 해당하는지 묻는 학생도 있었다. 시집을 고른 학생들은 의자에 앉아 시집을 읽으며 마음에 드는 시를 고르기도 하였다.

다소 시끌벅적하고 쏟아지는 질문들로 교사는 정신이 없지만, 이 과정은 중요하며 꼭 필요한 과정이다. 그리고 이 소란스러움은 옆 교실수업에 방해가 되어 일반 교실에서는 허용되지 않는 도서관이기에 가능하며 학생들 또한 자료 탐색과 기록 정리에 열심이었다. 끝나는 종이 울리자 학생들은 45분 수업이 너무 짧다고 다소 불평 섞인 반응을 보였다. 점심시간을 이용하여 미진한 자료를 더 찾도록 하고 수업을 마쳤다.

- 3/4차시 : 정보 종합하고 표현하기

학생들은 혼자 하는 일은 어렵지만 친구에게 물어보면서 하면 도움이 되고 모둠원끼리 같이 하면 더 수월할 수 있다는 사실을 몸소 체득하였다. 이 수업은 협동학습의 장점을 최대한 살릴 수 있었다. 모둠원 중에서 한두 명이 컴퓨터에 한글 작업을 하고, 나머지 모둠원들은 빠진 내용이 없나 확인하였다. 2차시와 마찬가지로 시간이 좀더 있었으면 하고 아쉬워하는 모습이 관찰되었다.

- 4/4차시 : 평가하기

한 모둠씩 발표하고 나머지 학생들은 평가지에 평가하고 기록하였다. 다른 모듬의 발표를 보고 들으면서 다음 과제활동 시에 미진한 점을 보완할 수 있도록 다른 모듬의 장단점을 파악하고 참고하였다. 자신들도 잘 했으면서도 조금 우수한 모듬의 작품이 발표될 때마다 부러움과 아쉬운 반응을 보였다.

5) 수업 진행하기 2 (이야기의 구조)

수업의 진행은 첫째, ‘수업 개요’에서 이 단원에서 수업에 주안점을 두었던 부분을 서술하였으며, 둘째, 실제 수업 진행 상황을 ‘수업 진행 방식’으로 서술하였고, 그 다음으로 학생들의 문제해결 활동과 반응을 기록한 ‘관찰 일지’ 순

으로 서술하였다. 수업은 모두 5차시에 걸쳐 진행되었으며, 정보 활용 학습단계에 맞추어 이루어졌다. 1차시에서는 정보 과제를 정하고, 2차시에서는 줄거리 작성하기, 3차시에는 인물의 성격과 이야기의 구조 파악하기, 4차시에는 이야기의 한 장면을 그림으로 표현하기, 5차시에는 모듈별 작품 발표하기 수업을 진행하였다.

(1) 수업의 개요

이 단원은 읽기 단원으로 우리나라 전설인 ‘아기장수 우투리’, 체코의 민담인 ‘현명한 아내 만카’, 아랍에서 전해지는 ‘원숭이와 거북이 이야기’, 우리나라 무속에 전해져 오는 ‘바리데기’ 이렇게 네 편의 ‘이야기’로 이루어져 있다. 이야기는 인물의 특정한 배경 속에서 갈등을 겪고 해결도 하면서 형성되는 사건들 사이의 일련의 유기적인 흐름을 통해 진정한 이야기가 될 수 있다. 이 단원은 이처럼 이야기를 이야기답게 만드는 ‘이야기의 구조’에 대해 배워 보게 한다는 데 의의가 있다.

우리나라의 설화와 체코의 설화, 그리고 아라비아의 설화까지 네 편의 이야기를 접하면서, 정작 학생들이 살고 있는 이 땅 제주도에는 어떤 설화가 있는지 알아볼 필요가 있다. 자신이 발을 딛고 서 있는 곳의 이야기를 찾아보고 읽어보고, 구조를 분석하고, 인물을 탐구하는 활동을 해 봄으로써, 자신의 정체성을 찾고 자신을 둘러싼 사람들에 대한 애정을 기르게 될 것이다.

(2) 수업 진행 방식

• 1/5차시 : 정보과제 정하기

학생들에게 제주도 설화를 공부하는 취지를 설명한다. 제주도 설화가 들어있는 책 제목을 알려주고 서가에서 찾아 자유롭게 읽게 한다. 1차시에는 어느 한 작품으로 고정하지 않고 제주도 설화라는 조건만 주고 자유롭게 읽도록 허용한다. 모듈별 활동지 한 장씩을 주고 4차시까지 활동할 내용을 안내한다. 교사는 학생들에게 제주도 설화가 들어있는 책을 소개하고 독서활동을 돕는다. 1차시 수업이 끝날 때 모듈별로 제주도 설화 한 가지씩 정하도록 한다. 모듈별로 정한 이야기를 모듈원 수에 맞게 복사하여 다음 차시를 준비한다.

- 2/5차시 : 줄거리 작성하기

1차시에서 각 모둠별로 정한 제주도 설화를 모둠원들에게 나누어 준다. 모둠원들은 같은 작품을 다시 읽으며 A4용지에 줄거리를 작성한다. 줄거리 작성은 모둠원끼리 의논하면서 비슷하게 적어도 무방하다. 단, 비슷하더라도 한 사람당 한 편씩 꼭 적어야 한다. 왜냐하면 줄거리 작성을 통해 작품을 이해해야만 3차시 활동이 가능하고 쉽기 때문이다. 줄거리 작성이 끝나면 설화 복사본과 줄거리 작성한 것을 교사에게 제출한다. 복사본을 수합하는 이유는 교사가 수합하였다가 다시 주는 것이 분실을 막고 다음 수업 준비에도 좋기 때문이다.

- 3/5차시(주제 : 인물의 성격과 이야기의 구조 파악하기)

설화에 등장하는 인물에 대해 이야기 나누고 토의한다. 설화에 등장하는 주요 인물의 성격을 분석하고 정리한다. 줄거리를 바탕으로 이야기의 구조를 작성하고 정리한다.

- 4/5차시(주제 : 이야기의 한 장면을 그림으로 표현하기)

3차시 활동내용을 바탕으로 하여 이야기의 한 장면을 그림으로 표현한다. 그림 솜씨가 중요하지 않음을 상기시키고, 주어진 시간 안에 완성해야 함을 주지시킨다. 그림 작업을 통해서 학생들은 지난 시간에 조사한 인물과 이야기의 구조 등을 다시 이야기 나누며 자기화할 수 있다. 그림 작업은 다른 활동과 마찬가지로 모둠 학생 전원이 참여해야 하며 소외되거나 방관적인 학생이 없도록 한다. 다소 소란스러울 수 있으므로 일반교실에서는 어렵고 도서관 같은 특별 교실에서 활동하는 것이 좋다. 교사는 학생들의 작업 상황을 보면서 진척이 더딘 모둠에게 적절한 조언을 해주도록 한다.

- 5/5차시(주제 : 모둠별 작품 발표하기)

완성된 그림을 들고 모둠원들이 나와서 발표한다. 모둠 대표가 그림/설화에 대해 줄거리와 인물들에 대해 설명한다. 다른 모둠은 발표를 들으면서 평가지에 평가하고, 발표자에게 질문한다. 발표가 끝난 후 모둠별로 제작한 그림과

한글로 정리된 내용을 파일로 제출한다.

(3) 관찰 일지

- 1차시 : 정보과제 정하기(제주도 설화 찾아 읽기)

제주도 설화를 찾아 읽는 활동은 학생들에게 즐거운 일 중의 하나이다. 지루하지도 않고 힘에 부치지도 않고 오히려 45분이 짧다고 아쉬워하는 모습들이었다. 수업 시간이 끝나갈 무렵 각자 자기가 읽은 작품들을 얘기하면서 어느 작품으로 모둠에서 논의할지 고민하고 대화하는 모습에서 적극성을 발견했다.

- 2차시 : 정보요구 파악하기(줄거리 요약하여 쓰기)

모둠별로 정한 작품에 대해 토의하면서 같이 줄거리를 작성하는 시간은 마냥 읽기만 하는 활동보다 조금 부담이 되는 모습들이었다. 하지만 혼자 작업하는 것이 아니라 모둠 공동으로 작성하는 것이기 때문에 이야기를 나누면서 줄거리를 잡아나가는 것이 재미있고 쉽다는 반응들이었다.

- 3차시 : 정보수집 분석하기(인물 분석, 이야기의 구조 찾기)

설화 속 인물의 성격과 이야기의 구조를 파악하는 작업 역시 모둠별로 이루어졌는데 학생들은 줄거리를 공동으로 작성하면서 토의과정을 거쳤기 때문에 인물 분석에도 쉽게 다가가는 모습이었다. 이야기의 구조는 교과서 학습활동 부분을 참고하면서 어떤 형태로 서술할지 이해한 상태에서 진행되므로 모둠의 모든 학생들이 적극적으로 참가하는 모습이었다.

- 4차시 : 정보 종합 표현하기(이야기의 한 장면 그림으로 표현하기)

이야기의 한 장면을 그림으로 표현하는 작업은 토의활동과 그리기 활동이 어우러진 종합 표현 활동이었다. 작품에 대해 대화하며 그림이 완성되어 가는 과정을 지켜보는 일은 즐거움 그 자체였다. 학생들은 즐겁고 자유롭게 작품 제작에 참여하였고, 그 과정 속에서 자기 의사 표현이 자연스럽게 이루어졌고 작품에 반영되고 있었다.

•5차시 : 종합 평가하기(발표 들으며 평가하기)

작품을 발표할 때 누가 발표할 것인가에 따라 발표 분위기가 조금 차이가 있었다. 명랑하고 재치 있는 학생이 발표를 잘하기도 하지만 의외로 평소에 말 없던 학생이 차분하게 발표를 하는 모습에서 반 친구들도 집중하는 모습이었다. 여러 친구들 앞에 서서 발표하는 기회를 갖는 것은 설령 그 내용이 보잘 것 없을지라도 발표하는 학생 개인에게는 발표력 향상의 중요한 계기가 된다.

6) 수업 진행하기 3 (창작의 즐거움)

국어교과서의 5단원 ‘창작의 즐거움’을 수업하고 ‘생각 넓히기’ 단원 활동으로 4시간에 걸쳐 도서관 활용수업을 실시하였다. 1차시에는 ‘정보과제 정하기’와 ‘정보 분석하기’ 단계로, 모듬 이름으로 시 쓰기 활동과 학교도서관 시집 구경하기 활동을 전개하였다. 2차시에는 ‘정보 종합표현하기’ 단계로, 모듬별로 공동 창작시 쓰기에 활동을 전개하였다. 3차시와 4차시에는 ‘종합 평가하기’ 단계로 모듬별 공동 창작시 발표하기 수업을 진행하였다.

(1) 수업의 개요

이 단원은 학생들에게 문학 작품을 직접 창작해 보는 경험을 주기 위해 설정하였다. 학생들은 교내 백일장이나, 국어 시간의 학습 활동 또는 수행 평가로 시, 수필, 기행문 등을 써 본 경험이 있을 것이다. 그러나 많은 학생들은 문학적 글쓰기를 어려워한다. 이러한 어려움을 해소해 주기 위해서는 학생들에게 문학작품을 직접 창작하는 기회를 제공하고, ‘나도 할 수 있다.’는 자신감을 부여하여 문학작품을 친숙하게 접할 수 있게 할 필요가 있다. 이 단원은 학생들이 적극적으로 문학작품을 창작해 보는 경험을 가져 보게 하는 데 목적이 있다.

(2) 수업 진행 방식

•1/4차시 : 학교도서관 시집 구경하기

재미있고, 모듬의 특징이 드러나게 모듬 이름을 정하고, 모듬 이름으로 3행시

혹은 5행시(모듬 이름 글자수에 맞게)를 쓴다. 모듬 전원이 앞으로 나와서 모듬이름을 소개하고 모듬 3행시를 발표한다. 이 활동이 끝나면 학교도서관에 있는 시집을 찾아보고, 마음에 드는 시, 가장 재미있는 시를 골라 학습지에 적는다. 모듬별로 2명 정도 발표하고, 모듬에 상관없이 희망자가 발표한다.

- 2/4차시 : 모듬별 공동 창작시 쓰기

시로 표현하고 싶은 대상과 주제를 정한다. 학교도서관에서 도서자료를 찾아보고 마음에 드는 주제/소재를 고른다. 마인드맵을 만들면서 글감을 구체화한다. 마인드맵에서 삭제할 부분과 첨가할 부분을 표시하면서 시의 소재와 시어를 선택한다. 마인드맵의 단어나 문장을 중심으로 개요를 작성한다. 모듬별로 자신들의 생각을 담은 창작시를 쓴다.

- 3/4~4/4차시 : 모듬별 공동 창작시 발표하기

지난 시간에 창작한 시를 발표형식에 맞게 컴퓨터로 작업한다. 모듬별로 개요작성 1컷, 시 1컷 해서 2컷을 ppt로 작성한다. 모듬별로 앞에 나와 발표하고, 발표 후 질문에 답한다. 다른 모듬의 공동시를 감상하면서, 인상적인 부분을 찾아 적고, 그 느낌을 적는다.

(3) 관찰 일지

- 1/4차시 : 학교도서관 시집 구경하기

도서관 서가에서 시집을 고르라는 교사의 말이 떨어지기가 무섭게 학생들이 서가를 향해 바빠 움직인다. 학생들은 제목이 특이하거나 이름을 들어본 적이 있는 시집에 먼저 손이 갔다. 좋아하는 시를 찾아 적으라는 주문에 재미있는 시, 가장 짧은 시, 자신들 또래가 쓴 시 등을 골랐다. 시집을 찾아 읽고 시를 옮겨 적는데 진지한 모습이었고, 끝종이 울리자 시간이 너무 짧다는 반응들이었다.

- 2/4차시 : 모듬별 공동 창작시 쓰기

모듬별로 어떤 시를 쓸까 토의하고 구상하는 시간은 중요하고 또 필요한 과

정이다. 진행이 잘되는 모듈도 있지만 그렇지 못한 모듈도 있다. 창의적이고 유머 있는 학생이 속한 모듈은 시 쓰기 활동이 무리 없이 이루어졌다.

• 3/4~4/4차시 : 모듈별 공동 창작시 발표하기-PPT

모듈별로 완성한 시를 파워포인트로 제작하고 발표하였다. 시작품을 발표할 때 듣는 모듈의 학생들은 집중하여 듣고 궁금한 점을 질문하였다. 질문 중에는 시 내용과 관련하여 창의적인 표현에 대한 질문도 있었고, 시의 창작 과정에서 누구의 아이디어가 많이 작용했는지를 묻는 질문 등 나름대로 진지한 모습이 었다.



IV. 연구 결과 분석

1. 연구 결과 분석

이 연구는 중학교 2학년 국어 과목 중 문학 분야에서 도서관을 활용한 수업이 학생들의 학습에 미친 영향을 알아보기 위한 연구이다. 세 가지 정보 활용 수업을 국어과 학습에 적용하고 학습과정 관찰과 학습자들의 설문지를 이용하여 학습 흥미도와 도서관 활용수업과 학습력, 자기주도적 학습력, 도서관 정보 활용 능력 등에 걸쳐서 그 효과를 분석하였다. 관찰을 통한 수업 효과에 대해서는 III장에서 이미 제시하였으므로 이 장에서는 실험 학습 결과에 대한 학생 설문 내용을 분석하였다.

1) 도서관 활용수업과 학습 흥미도

‘도서관 활용수업과 학습 흥미도’를 조사한 설문 결과는 다음과 같다. <표 8>에 따르면, ‘도서관 활용수업이 기존의 국어수업보다 흥미로운가’를 묻는 질문에, 81.6%의 학습자가 국어 수업이 흥미가 있다고 대답하였다. 도서관 활용수업이 흥미를 끄는 이유를 묻는 질문에, ‘넓은 공간에서 모둠끼리 공부할 수 있어서’ 38.2%, ‘수업시간이 지루하지 않고 짧게 느껴져서’ 21.6%로 답하였다. 또한 ‘스스로 문제를 해결하는 과정이 좋아서’ 19.6%, ‘과제에 대해 자료를 찾는 것이 좋아서’ 18.6%로 나타났다.

이상의 결과로 보아 학생들은 일반교실에서의 수업보다 공간이 넓고 학습자료와 기자재가 잘 갖추어진 도서관에서의 수업을 더 흥미로워 한다는 사실을 알 수 있다. 또 그러한 수업 진행이 학생들로 하여금 수업 중간 중간의 지루함을 잊게 해 준다는 것이다. 스스로 문제를 해결하는 과정이 재미있고 과제에 대해 자료를 찾는 활동이 좋다고 응답한 학생이 38.2%임을 감안하면, 학생들은 교사가 알려주는 답보다는 스스로 과제를 찾고 해결하는 과정에 관심을

보인다는 사실을 확인할 수 있다. 국어 수업은 과목의 특성상 국어지식 영역을 제외하면, 수학 과목이나 과학 과목처럼 문제를 풀면서 맞추어 나가는 과정이 없는 것이 사실이다. 그러다보니 학생들은 국어 과목에서 문제 해결의 과정에서 나타나는 긴장감이나 문제를 풀이한 후의 보람을 잘 느끼지 못한다. 이는 국어 과목은 답이 뻔하며 지루하다는 인식을 심어주는 한 요인이 되기도 한다. 그러므로 학생들에게 도서관 공간에서 과제를 찾아 문제를 해결하는 과정을 체험하도록 하는 것은 국어 수업을 흥미로운 수업으로 인식하게 하는 실마리가 될 수 있다.

<표 8> 학습 흥미도

N=125

질문 내용	응답자 의견	응답자수	비율 (%)
1. 도서관 활용수업이 기존의 국어수업보다 더 흥미롭습니까?	① 매우 그렇다	36	28.8
	② 조금 그렇다	66	52.8
	③ 별로 그렇지 않다	19	15.2
	④ 전혀 그렇지 않다	4	3.2
2. 기존의 국어수업보다 흥미로운 이유는 무엇입니까?	① 우리 스스로 문제를 해결하는 과정이 좋아서	20	19.6
	② 과제에 대해 자료를 찾는 것이 좋아서	19	18.6
	③ 수업시간이 짧게 느껴져서	22	21.6
	④ 넓은 공간에서 모둠끼리 공부할 수 있어서	39	38.2
	⑤ 시험공부에 도움이 되어서	1	1.0
	⑥ 기타()	1	1.0
3. 기존의 국어수업보다 흥미롭지 못한 이유는 무엇입니까?	① 도서관이 멀리 떨어져 있어서	11	47.8
	② 친구들이 떠들어서	3	13.0
	③ 도서관 자료가 충분하지 못해서	2	8.7
	④ 과제 부담이 많아서	5	21.7
	⑤ 시험공부에 도움이 되지 않아서	2	8.7
	⑥ 기타()	1	1.0

2) 도서관 활용수업과 학습력

‘도서관 활용수업과 학습력 신장’에 대한 설문 결과는 아래와 같다.

도서관 활용수업이 국어 공부하는 데 도움이 되었다는 응답이 73.6%, 교과 내용을 이해하는 데 도움이 되었다는 응답이 75.2%로 나타났다. 이것으로 보아 도서관 활용수업이 학생들의 학습 및 교과내용 이해에 큰 도움을 주는 것으로 분석된다.

국어 교실수업의 경우 교사가 대부분의 시간을 말로 설명하고 학생들은 듣거나 기록하는 활동을 주로 할 뿐이다. 대답하는 경우가 있더라도 아주 짤막한 단답형의 대답인 경우가 대부분이다. 즉, 교실수업은 교사 중심의 수업이고 학생들의 활동은 소극적이며 제한을 받는다.

반면에 도서관 활용수업은 일반 교실수업에 비해 학생 활동이 절대적으로 많다. 5차시 수업의 경우 교사는 1차시에 수업 전반적인 안내만 하고 나머지 4차시의 수업은 학생들의 활동으로 이루어진다. 학생들은 주어진 문제를 해결하기 위하여 도서관에서 모듈별로 토의하면서 주제를 정하고, 주어진 과제를 해결하기 위하여 자료를 탐색하고, 토의하고, 정리하고, 발표 자료를 만드는 활동을 한다. 이러한 활동들이 거듭될수록 점점 국어 공부하는 방법과 교과 공부하는 방법을 체득하게 되는 것이다.

이 방법은 비단 국어 공부뿐만이 아니라 다른 교과 공부에까지 영향을 미치게 된다. 교과에 대한 이해는 교사가 주는 수업보다는 학습자가 능동적으로 찾고 생각하는 과정이 수반될 때 더 효과가 있으며 이는 국어 교과뿐만 아니라 모든 교과에 공통되는 학습 방법이다.

그러나 도서관 활용수업 후 성적이 향상되었다는 학생이 34.4%에 불과해 도서관 활용수업이 성적 향상에 큰 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이에는 여러 가지 원인이 있겠으나, 연구자의 도서관 활용수업이 단기적이고 탈교과적인 실험이었음도 한 이유로 볼 수 있다. 연구자가 도서관 활용수업에서 주로 탐구한 부분은 교과서 본문 학습 이후의 '생각 넓히기' 단원으로서, 이 부분은 학생들의 창의적인 사고력 확장과 밀접한 관련이 있으나, 정작 학교 평가에서는 소홀히 다루어지는 부분이다. 이는 앞으로 학생들의 창의적 사고력 확장을 위해 국어과의 수업이 어떤 방향으로 나아가야 하며 평가의 방법 또한 어떠한가 하는가를 고민하게 한다.

도서관 활용수업은 수업의 특성상 단기간의 성적 향상보다는 장기적으로 학

습자 개개인의 학습 능력을 길러줄 수 있는 학습 방법이라는 점 외에도, 도서관을 즐겨찾아 자기주도적 학습의 장소로 인식하게 하는 데에도 그 의의가 있다고 본다.

<표 9> 학습력

N=125

질문 내용	응답자 의견	응답자수	비율(%)
4. 도서관 활용수업이 국어공부 하는 데 도움이 되었습니까?	① 매우 그렇다	19	15.2
	② 조금 그렇다	73	58.4
	③ 별로 그렇지 않다	30	24.0
	④ 전혀 그렇지 않다	3	2.4
5. 도서관 활용수업이 교과내용을 이해하는 데 도움이 되었습니까?	① 매우 그렇다	18	14.4
	② 조금 그렇다	76	60.8
	③ 별로 그렇지 않다	29	23.2
	④ 전혀 그렇지 않다	2	1.6
6. 도서관 활용수업 후 성적이 향상되었나요?	① 매우 그렇다	11	8.8
	② 조금 그렇다	32	25.6
	③ 별로 그렇지 않다	70	56.0
	④ 전혀 그렇지 않다	12	9.6

3) 도서관 활용수업과 자기주도적 학습력

‘도서관 활용수업이 자기주도적 학습력 신장에 도움이 되었는가’에 대한 결과는 <표 10>과 같다. 이에 따르면 74.4%의 학생이 기존의 수업보다 도서관 활용수업 시에 더 적극적으로 참여하는 것으로 나타나 도서관 활용수업이 학생들의 수업에 대한 적극성을 향상시키는 것으로 분석된다.

도서관 활용수업은 학생 활동이 대부분을 차지한다. 모둠별로 앉아서 토의하는 과정이 많기 때문에 소극적으로 앉아 있는 학생이 거의 없다. 평소 교실수업에서 학생들은 교사와 칠판을 향하여 일제히 한 방향을 바라본다. 교사 주도로 수업이 이루어지고 학생들은 단정하고 바른(?)자세로 앉아야 할 것을 요구 받는다. 그러나 도서관 활용수업에서는 모둠별로 마주 앉아 한 가지 주제에 대

해 자기 생각을 말하고 상대방의 의견을 듣고 수정하고 발표하는 과정을 거친다. 분위기 또한 자유롭고, 약간의 소란스러움도 토의의 과정으로서 허용된다. 도서관 활용수업은 학생들로 하여금 교실수업보다 더 많이 말하고, 더 많이 움직이며, 더 자주 발표하게 하고 이는 학생들의 적극적 활동으로 연결된다.

그러나 ‘수업 시간에 부과하는 학습과제는 주로 어떻게 해결하는가’라는 질문에 ‘학습과제를 인터넷으로 해결한다’는 의견이 64.8%로 ‘학교도서관 자료를 활용한다’는 의견 15.2%에 비해 높게 나타났다. 학생들은 실험 직후에도 여전히 학습과제를 인터넷으로 해결하고 있어 학생들의 과제해결 방법을 바꾸지 못한 것으로 나타났다. 학습 방법의 변화는 12시간의 프로젝트 수업으로 변화시키기에 어렵고, 지속적이고 장기간에 걸친 꾸준한 개선 노력이 필요하다 하겠다.

지금의 학생들은 부모 세대에 비해 컴퓨터와 인터넷을 접한 시기가 빠르다. 부모 세대가 학습과 생활에 필요한 정보를 책을 통해서 얻었다면 지금 학생 세대는 컴퓨터를 통해서 지식과 정보를 얻고 있다. 그러나 제대로 된 지식과 정보의 습득이 오랜 시간을 들여 책을 통해 가능한 것이라면, 단기적인 효과에 매이지 말고 장기적으로 지속 가능한 학습과제 해결방법을 교육하고 이를 위한 연구도 계속되어야 할 것이다.

<표 10> 자기주도적 학습력

N=125

질문 내용	응답자 의견	응답자수	비율(%)
7. 도서관 활용수업 시 기존의 수업보다 더 적극적으로 수업에 참여합니까?	① 매우 그렇다	26	20.8
	② 조금 그렇다	67	53.6
	③ 별로 그렇지 않다	28	22.4
	④ 전혀 그렇지 않다	4	3.2
8. 국어수업시간에 부과하는 학습과제는 주로 어떻게 해결하고 있습니까?	① 학교도서관 자료를 활용한다	19	15.2
	② 참고서를 활용한다	11	8.8
	③ 남의 과제를 모방한다	9	7.2
	④ 인터넷 자료를 주로 이용한다	81	64.8
	⑤ 과제를 하지 않는다	5	4.0

4) 도서관 활용수업과 문제해결 능력

도서관 활용수업이 문제해결 능력 향상에 도움이 되었는지에 대한 질문에 <표 11>과 같은 결과가 나왔다. 설문은 모두 네 가지로, 10번 문항은 ‘자료탐색 접근능력’을, 11번 문항은 ‘정보수집 분석능력’을, 12번 문항은 ‘정보과제 종합능력’을, 13번 문항은 ‘정보과제 표현전달 능력’을 측정하기 위한 질문에 해당한다²⁷⁾.

설문 응답 결과를 보면 첫째, ‘학교도서관을 이용하여 알고 싶은 정보나 읽고 싶은 책을 쉽게 찾아 활용할 수 있다’는 응답이 67.2%로 나타났다. 둘째, ‘국어 학습과제를 해결하기 위해 책, 신문, 인터넷 자료, 영상 자료 등 다양한 자료를 스스로 찾아 정보를 수집하고 분석할 수 있다’는 응답이 70.4%로 나타났다. 셋째, ‘수집된 정보를 다양하게 활용하여 스스로 문제를 해결할 수 있다’는 응답이 68.8%로 나타났다. 넷째, ‘수집된 정보를 체계적으로 정리하고 다른 사람에게 과제 내용을 표현할 수 있다’는 응답이 68.0%로 나타났다.

학생들은 과제를 여러 가지 자료에서 해결할 것이다. 이 때 교사가 학생들에게, 어디에서 자료를 찾을 수 있는지, 그리고 어떤 자료가 더 효율적인지를 설명하고 안내한다면 학생들은 평범한 자료보다 자신의 과제에 적절한 좀더 훌륭한 자료를 찾는 방법을 배우게 될 것이다. 교사는 그 방법과 길을 알려주어야 하고 그것이 교사의 중요한 역할이라 하겠다.

이 결과로 보아, 도서관 활용수업 적용 후 학생들의 문제해결 능력이 향상되었음을 알 수 있다. 문제해결 능력은 주어진 과제에 대하여 스스로 자료를 찾고 분석하고 정리하고 종합하고 표현하는 활동을 통해서 길러질 수 있다. 이는 지식정보화사회에서 점차 중요시되는 능력으로서, 앞으로의 국어 수업도 창의성과 문제해결 능력을 길러줄 수 있는 방향으로 수업의 방법이 달라져야 함을 시사한다고 하겠다.

27) 김진숙(2003), “학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구”, 한국교육학술정보원, p.72

<표 11> 학교도서관 문제해결 능력

N=125

질문 내용	응답자 의견	응답자수	비율(%)
9. 나는 학교도서관을 이용하여 알고 싶은 정보나 읽고 싶은 책을 쉽게 찾아 활용할 수 있다.	① 매우 그렇다	18	14.4
	② 조금 그렇다	66	52.8
	③ 별로 그렇지 않다	35	28.0
	④ 전혀 그렇지 않다	6	4.8
10. 나는 국어 학습과제를 해결하기 위해서 책, 신문, 인터넷 자료, 영상 자료 등 다양한 자료를 스스로 찾아 정보를 수집하고 분석할 수 있다.	① 매우 그렇다	16	12.8
	② 조금 그렇다	72	57.6
	③ 별로 그렇지 않다	29	23.2
	④ 전혀 그렇지 않다	8	6.4
11. 나는 수집된 정보를 다양하게 활용하여 스스로 문제를 해결할 수 있다.	① 매우 그렇다	17	13.6
	② 조금 그렇다	69	55.2
	③ 별로 그렇지 않다	33	26.4
	④ 전혀 그렇지 않다	6	4.8
12. 나는 수집된 정보를 체계적으로 정리(ppt, 한글 등 이용)하여 다른 사람에게 과제 내용을 전달(표현)할 수 있다.	① 매우 그렇다	17	13.6
	② 조금 그렇다	68	54.4
	③ 별로 그렇지 않다	36	28.8
	④ 전혀 그렇지 않다	4	3.2

V. 결론 및 제언

이 연구는 중학교 2학년 국어과 교수·학습에 학교도서관 활용수업을 적용하여 학생들의 학습 흥미도와 자기주도적 학습력 신장에 나타나는 학습효과를 논증하는 데 목적이 있다.

연구 방법은 크게 문헌 연구와 관찰, 실험학습(도서관 활용수업), 설문조사 등을 연계시켜 활용하는 통계적 방법에 의존하였다.

이 논문의 연구 결과를 정리하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관의 여러 시설과 다양한 자료를 활용하여 수업을 실시함으로써, 학생들의 수업에 대한 흥미도가 높아졌다. 학생들은 일반 교실에서의 수업보다 공간이 넓고 풍부한 학습자료와 기자재가 잘 갖추어진 도서관에서의 수업에 더 흥미를 느꼈고, 스스로 문제를 해결하는 과정과 과제수행을 위한 자료 찾기 활동에 적극적인 관심을 보였다. 따라서 학생들에게 도서관에서 과제를 찾아 문제를 해결하도록 하는 수업방법은 국어 수업을 흥미로운 수업으로 인식하게 하고, 나아가 수업 흥미도를 높이는 요인으로 작용하였다.

둘째, 도서관 활용수업은 학생들의 학습 및 교과내용의 이해에 큰 도움을 주는 것으로 나타났으며, 이는 실험대상자의 학습력을 향상시키는 것으로 분석되었다. 그러나 학생들은 주어진 문제를 해결하기 위하여 도서관에서 자료를 탐색하고, 토의하며, 정리하고, 발표 자료를 만드는 활동에 적극성을 보였다. 도서관 활용수업은 교사 중심의 교실수업에 비하여 학생들에게 적극성을 요구하였고, 이러한 반복적인 학습 활동이 실험대상자들의 학습력의 향상을 가져온 것으로 판단된다.

셋째, 도서관을 활용한 정보과제 해결활동은 학교도서관의 자료를 활용한 자기주도적 학습능력을 향상시킨 것으로 나타났다. 학생들은 과제를 해결하기 위해서 국어수업 시간뿐만 아니라, 점심시간과 방과 후 시간에 도서관에 와서 자료를 찾고 토의하는 과정을 거쳤다. 학생들의 기존의 수업보다 도서관 활용수업에 더 적극적으로 참여하는 것으로 보아 도서관 활용수업이 학생들의 수업

에 대한 참여도를 높인 것으로 분석되었다.

넷째, 도서관 활용수업의 결과 학생들의 문제해결 능력이 향상되었다. 도서관 활용수업은 ‘자료탐색 접근능력’, ‘정보수집 분석능력’, ‘정보과제 종합능력’, ‘정보과제 표현전달 능력’을 향상시켰다. 국어 학습과제를 해결하기 위해 학교 도서관에서 다양한 자료를 스스로 찾아 정보를 수집, 분석, 활용, 정리, 표현하는 활동을 함으로써 문제해결 능력이 향상된 것으로 보인다.

다음으로, 연구 과정에서 나타난 문제점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 도서관 활용수업 시에 학생들에게 과제해결의 방법으로 도서관 자료를 많이 이용하도록 유도하였으나, 학습 능력이 낮은 학생일수록 인터넷을 이용하는 경향이 많았다. 상위 그룹 학생들은 적극적으로 도서자료를 찾으며 과제를 해결하지만, 하위 그룹의 경우 인터넷 자료에 의존하는 경향을 보였다. 도서 자료의 가치와 그 이용에 대해 강조할 필요를 느꼈다.

둘째, 도서관 활용수업은 학습 성취도가 낮은 학생의 경우 교실수업보다 부담스러워하는 경향을 보였다. 따라서, 도서관 활용수업 시에 학습 성취도가 낮은 학생들을 어떻게 지도할 것인가의 문제가 과제로 지적된다.

셋째, 과제해결 수업은 일반 교실수업보다 학생들이 적극성을 띠어야 하는 수업이다. 그런데 모둠별 협동학습을 할 경우, 학업 성취도가 높은 학생들은 수준이 낮거나 소극적인 학생들을 다소 꺼리는 경향이 나타났다. 따라서 학습 시나 평가 시에 수준별로 운영하는 것이 바람직하다고 본다. 협동학습의 경우에도 활동 범위나 정도에 따라 점수를 달리하는 방안이 필요하다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 도서관 활용수업은 교사의 철저한 사전 준비가 관건이다. 수업 활동 자체는 학생활동이 주를 이루지만 학생들에게 안내하고 참고자료를 보여주고 활동을 조언하고 첨삭지도와 평가까지 모든 과정을 예상하고 준비하지 않으면 도서관 활용수업은 제대로 이루어지기 어렵다.

둘째, 도서관 활용수업이 잘 이루어지려면 도서관의 자료와 학습기자재가 풍부하게 구비되어 있어야 가능하다. 연구자가 실험한 학교는 도서관 리모델링을 통해 깨끗한 시설과 자료가 충분히 갖추어져 있어서 도서관 활용수업이 원활하게 이루어질 수 있었고, 학생들 또한 도서관 활용수업을 좋아하게 된 요인으

로 작용하였다.

셋째, 도서관 활용수업은 교사의 안내자로서의 역할이 중요한 수업이다. 학생들은 과제를 여러 가지 자료를 활용하여 해결하고자 하는데, 이 때 교사는 학생들에게, 어디서 어떻게 자료를 찾을 수 있는지, 그리고 어떤 자료가 더 효율적인지를 판단하는 방법을 학생들에게 설명하고 안내한다면, 학생들은 자신의 과제에 보다 가치 있는 자료를 찾는 방법을 배우게 될 것이다.

넷째, 학생들의 문제해결 능력은 주어진 과제에 대하여 스스로 자료를 찾고 분석, 정리, 종합하여 표현하는 활동을 통해서 키울 수 있다. 이는 지식정보화 사회에서 점차 중요시되는 능력으로서, 앞으로의 국어과 수업도 창의성과 문제 해결 능력을 길러줄 수 있는 방향으로 수업의 질과 방법이 달라져야 함을 시사한다.

그밖에도, 학교도서관활용수업은 학생들의 생활 속에 도서관을 친근하게 자리 잡게 하고, 책을 자주 접하도록 교육적으로 유도하는 데 효과가 컸다.

결론적으로 학교도서관 활용수업은 학생들의 학습 흥미도를 진작시켜주고, 자기주도적인 학습능력을 신장시켜 줄 수 있는 교수·학습 방법임이 입증되었다고 할 수 있다.

□ 참고문헌

<단행본>

- 교육인적자원부(2003), 「학교도서관 운영편람」, 교육인적자원부.
- 교육인적자원부(2003), 「학교도서관 활용 활성화를 위한 정책연구학교 담당자 협의회 자료집」, 교육인적자원부.
- 노명완 외(2005), 「창조적 지식기반사회와 국어과 교육」, 박이정.
- 변영계·김광휘(1999), 「협동학습의 이론과 실제」, 학지사.
- 신헌재 외(2002), 「학습자 중심의 국어과 수업 방안」, 박이정.
- 임천택(2002), 「학습자 중심의 국어과 평가」, 박이정.
- 황윤한 편저(2003), 「교수·학습의 패러다임적 전환」, 교육과학사.
- 허병두(1993), 「열린교육과 학교도서관」, 고려원 미디어.
- Doug Buehl, 노명완·정혜승 옮김(2004), 「협동적 학습을 위한 교실수업 전략」, 박이정.

<논문>

- 강명희(2006), “중등 국어수업에 적용된 커뮤니티 기반 탐구학습모형의 효과”, 「교육방법연구」, 제18권 제1호.
- 김연례·홍현진(2006), “학교도서관 중심의 정보활용능력 교육수용에 관한 연구”. 「한국도서관정보학회지」, 제37권 제3호
- 김진숙(2003). “학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구”, 한국교육학술정보원.
- 류현주(2003), “도서관 활성화 종합 프로그램과 도서관 협력수업 프로그램 개발”, 대구중등도서관연구회.
- 박보영(2003), “도서관 활용수업에 관한 연구”, 책사랑국어교육연구회.
- 박홍진(2003), “학교도서관 활용수업 모형 개발 연구”, 도서관 수업모형 개발연구회.
- 송기호(2008), “창의적 문제해결능력 신장을 위한 학교도서관 활용수업 모형”. 대진대학교 독서문화연구소, 「독서문화연구」 제7권.
- 송영필(2003), “학교도서관 활용수업 모형개발 연구”. 강북고국어교육연구회.
- 이병기(2005), “학교도서관과 교육과정의 통합 전략에 관한 연구”, 「한국문헌정보학회지」, 제39권 제2호.
- 이병기(2006), “정보활동 중심의 도서관 활용수업 모형에 관한 연구”, 「한국도서관정보학회지」, 제37권 제2호.

전국학교도서관 담당교사모임(2003), “학교도서관 활용수업 및 다양한 운영 프로그램 연구”, 전국학교도서관 담당교사모임.

전국학교도서관 담당교사모임(2003), “학교도서관 학교문화의 시작”, 전국학교도서관 담당교사모임.

전국학교도서관담당교사모임(2003), “학교도서관 활용수업”, 전국학교도서관 담당교사모임.

전자영(2003), “학교도서관의 정보이용교육 활성화 방안 연구”, 석사학위 논문, 전주대학교 대학원.

최영환(1999), “국어과 교수·학습 모형의 체계화 방안”. 「국어교육학연구」 제9권 제1호.

함명식(2002), “초·중등학교 정보와 도서관 교육과정에 관한 연구”, 「한국문헌정보학회지」, 제36권 제4호.

황홍섭(2003), “학교도서관을 활용한 초등 사회과 좋은 수업 방안 탐색”, 경북대학교 사회과학대학 지리학과, 「地理學論究」 제23호.

<연구보고서>

문화중학교(2004), 「학교도서관 활용 프로그램을 통한 도서관 이용 습관 형성 방안」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

부산대신중학교(2004), 「교과와 연계한 도서관 활용수업 모형개발·적용을 통한 학교도서관 활성화」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

부용초등학교(2004), 「독서교육 프로그램 구안 적용을 통한 도서관 활용 활성화 방안」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

수리고등학교(2003), 「수리고 독서작문 수업 자료집」, 수리고국어교육연구회.

영주고등학교(2004), 「도서관 활용수업을 통한 학교도서관 활성화 방안」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

제주대학교사범대학부설중학교(2007). 「학교도서관 활용수업을 통한 독서능력 신장」, 연구학교 운영보고서.

제주제일중학교(2006), 「도서관 활용프로그램을 통한 학교도서관 활성화 방안」, 학교도서관 정책연구학교 운영보고서.

<Abstract>

How to Improve Self-learning Ability through the Class Using the School Library

Kang, Hee Jung

Korean Education, Major
Graduate School of Education, Cheju National University

Supervised by Prof. Ahn, Seong Soo

The purpose of this study is to determine ways to enhance students' interest in Korean Language, and improve the self-learning and problem-solving abilities. In order to achieve these goals, I carried out a literature review, and utilizing methodological and theoretical models, developed lesson plans that were taught in a library using library materials and facilities. Students filled out questionnaires which were analysed to determine if students felt an increased interest in Korean language learning and see if their problem-solving abilities increased.

The results of this study are summarized as follows:

1. Teaching in a library using library materials and facilities resulted in increased students' interest. The process for seeking out and solving problems in the library improved students' positive attitude toward Korean language.

2. It was analyzed that the class using the library was very helpful for students to learn and understand the contents of subject. As the result, their learning abilities were improved. Teaching in the library consisted of five elements. They were students' finding material, class discussion, organization of the material, presentation preparation and final presentation to the class. Active participations by the students

was a crucial factor in this procedure.

3. Information task solving activities through the class in the library increased students' self-learning ability. As students took part in library classes more actively than in normal classes, it was proved that the class in school library elevated students' positiveness and interest.

4. The class using school library enhanced students' problem-solving ability. For instance, the class in library improved 'data search and approach ability', 'information gathering and analysis ability', 'information subject synthesis ability', and 'information subject and expression communication ability'.

Consequently, the survey showed that students improved their self-learning and problem-solving abilities through the process of seeking out and interacting with material available that they had collected and collated in the library. They also enhanced their cognitive awareness and self expression by constructing new knowledge from information gathered in the library.

* This thesis is submitted to the Commiettee of Gruaduate School of education, Jeju National University in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Education in August, 2009.

<부록 1> 국어과 학습에 대한 사전인식 설문지

2학년 ()반

본 설문지는 2학년 국어과 교수·학습 방법을 개선하기 위한 자료로 활용하고자 합니다. 여러분들이 국어 과목을 어떻게 생각하고 있는지에 대하여 솔직하고 성의 있게 답해 주시기 바랍니다.

2008년 3월

국어과 교사 강희정

※ 다음 질문의 내용을 읽고 해당 번호에 V표 해 주시기 바랍니다.

1. 나는 평소에 국어과목을 좋아한다.

- ___ ① 매우 그렇다
- ___ ② 조금 그렇다
- ___ ③ 별로 그렇지 않다
- ___ ④ 전혀 그렇지 않다

2. 국어과목을 좋아하는 이유는 무엇입니까? (1번 문제에서 ①,②에 답한 경우)

- ___ ① 마음에 와 닿는 글이 많아서
- ___ ② TV나 책에서 보았던 내용이 많아서
- ___ ③ 생활 주변에서 보고 듣는 내용이어서
- ___ ④ 선생님이 재미있게 가르쳐 주셔서
- ___ ⑤ 기타 (의견 : _____)

3. 국어과목을 좋아하지 않는 이유는 무엇입니까? (1번 문제에서 ③,④에 답한 경우)

- ___ ① 내용이 복잡하고 어려워서
- ___ ② 시험 성적이 낮아서

- ③ 수업이 지루해서
- ④ 공부할 분량이 너무 많아서
- ⑤ 기타 (의견 : _____)

4. 국어교과 중에서 가장 관심이 가는 영역은?

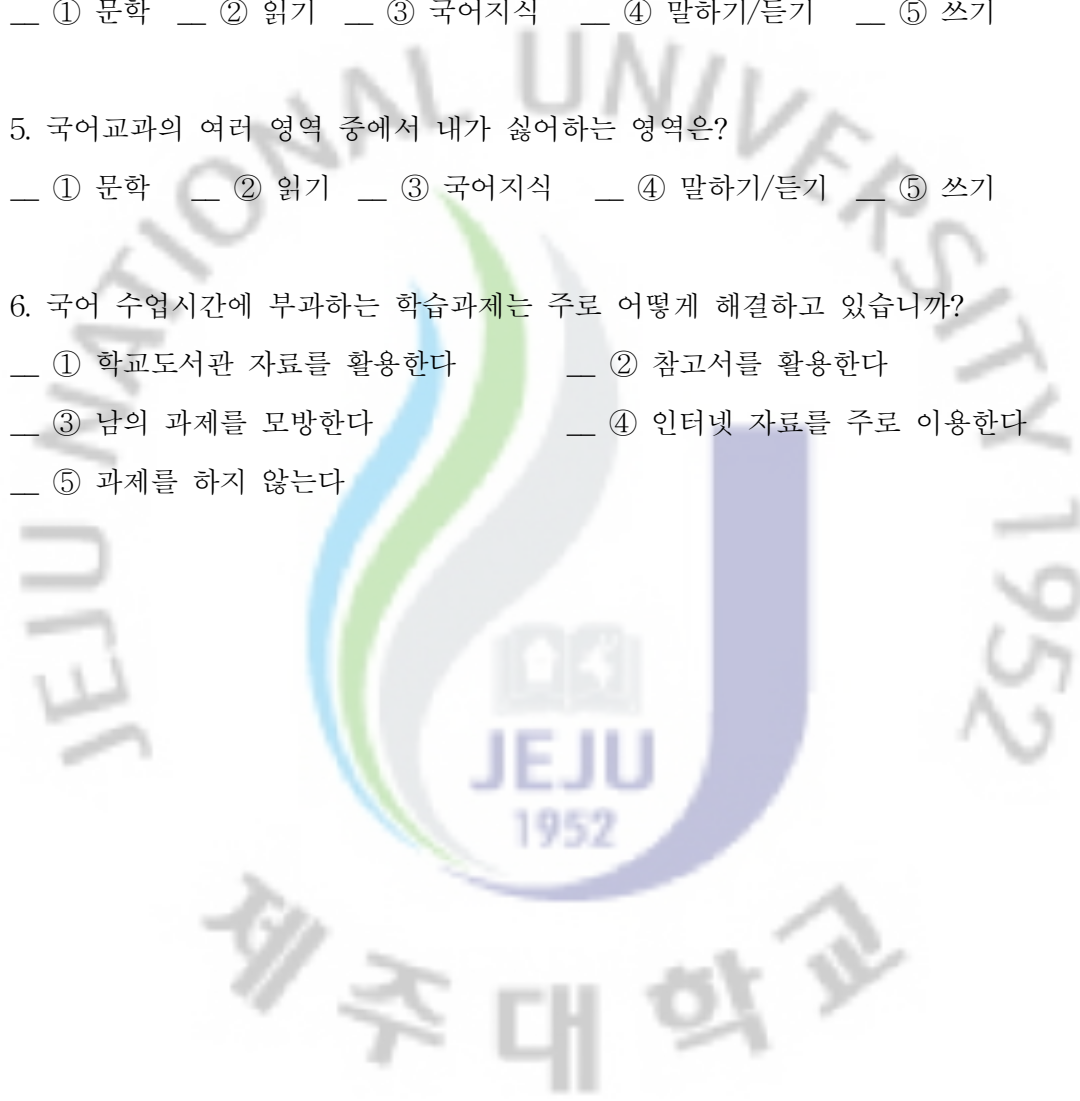
- ① 문학 ② 읽기 ③ 국어지식 ④ 말하기/듣기 ⑤ 쓰기

5. 국어교과의 여러 영역 중에서 내가 싫어하는 영역은?

- ① 문학 ② 읽기 ③ 국어지식 ④ 말하기/듣기 ⑤ 쓰기

6. 국어 수업시간에 부과하는 학습과제는 주로 어떻게 해결하고 있습니까?

- ① 학교도서관 자료를 활용한다 ② 참고서를 활용한다
- ③ 남의 과제를 모방한다 ④ 인터넷 자료를 주로 이용한다
- ⑤ 과제를 하지 않는다



<부록 2> 국어과 도서관 활용수업에 대한 반응도 조사

2학년 ()반 성별()

이 설문지는 여러분의 도서관 활용수업을 통한 국어수업의 효과를 분석하고 검증하기 위한 연구 자료를 수집하기 위한 것입니다. 이 설문에 대한 응답 내용은 연구 이외의 용도로는 사용되지 않을 것을 약속드리며, 각 설문 문항에 솔직하게 답해 주시기 바랍니다. 각 항목마다 해당하는 번호에 V표시하면 됩니다.

2008년 12월

제주대학교교육대학원 국어교육전공

강 희 정 올림

1. 도서관 활용수업이 기존의 국어수업보다 더 흥미롭습니까?

- ___ ① 매우 그렇다
- ___ ② 조금 그렇다
- ___ ③ 별로 그렇지 않다
- ___ ④ 전혀 그렇지 않다

2. 기존의 수업보다 흥미로운 이유는 무엇입니까?(1번 문제에서 ①,②를 선택한 학생)

- ___ ① 우리 스스로 문제를 해결하는 과정이 좋아서
- ___ ② 과제에 대해 자료를 찾는 것이 좋아서
- ___ ③ 수업 시간이 짧게 느껴져서
- ___ ④ 넓은 공간에서 모둠끼리 공부할 수 있어서
- ___ ⑤ 시험공부에 도움이 되어서
- ___ ⑥기타 (의견 :)

9. 나는 학교도서관을 이용하여 알고 싶은 정보나 읽고 싶은 책을 쉽게 찾아 활용할 수 있다.

__ ① 매우 그렇다

__ ② 조금 그렇다

__ ③ 별로 그렇지 않다

__ ④ 전혀 그렇지 않다

10. 나는 국어 학습과제를 해결하기 위해서 책, 신문, 인터넷 자료, 영상 자료 등 다양한 자료를 스스로 찾아 정보를 수집하고 분석할 수 있다.

__ ① 매우 그렇다

__ ② 조금 그렇다

__ ③ 별로 그렇지 않다

__ ④ 전혀 그렇지 않다

11. 나는 국어 학습과제를 해결하기 위하여 수집된 정보를 다양하게 활용하여 스스로 문제를 해결할 수 있다.

__ ① 매우 그렇다

__ ② 조금 그렇다

__ ③ 별로 그렇지 않다

__ ④ 전혀 그렇지 않다

12. 나는 국어 학습과제를 해결하기 위하여 수집된 정보를 체계적으로 정리(PPT, 한글 등 이용)하여 다른 사람에게 과제 내용을 전달(표현)할 수 있다.

__ ① 매우 그렇다

__ ② 조금 그렇다

__ ③ 별로 그렇지 않다

__ ④ 전혀 그렇지 않다

<부록 3> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-1)

과목	국어	학년-반	2학년 반	이름		활동 기간	2008. 9.1~9.5
단원	1. 작가와 작품			정보과제	작가의 작품 읽고 작가의 인생관 알기		
알고싶은 정보	1. 심훈의 생애 2. 심훈의 대표작 3. 시 '그날이 오면'에 나타난 작가의 생각 4. 심훈과 가상 인터뷰						
사용할 정보 탐색	도서자료	자료 1	저자(출판년도), 책제목, 출판사				
			저자(출판년도). 책제목, 출판사				
	인터넷, CD,비디오	자료 2	http://km021.netian.com				
			www.edkorea.pe.kr(성규나라중학국어)				
	신문·잡지 ·뉴스	자료 3	00신문(년 월 일), 기사 제목				
			00뉴스(년 월 일)				
찾은 정보 분석	자료	내용			분석		
	자료 1	심훈의 생애			1문장		
	자료 2	시 '그날이 오면'			1문장		
	자료 3	가상 인터뷰			1문장		
찾은 정보 요약하고 표현하기	1) 심훈 , 그는 누구인가? 2) 심훈의 작품 활동과 그의 대표작 3) 시 '그날이 오면'에 담긴 작가의 생각 4) 가상 인터뷰 만들기						
뒤돌아 보기	이 과제 내용 요약 과제를 하면서 느낀 점 과제를 하면서 아쉬운 점(자기 반성 등)						

<부록 4> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-2)

과목	국어	학년-반	2학년 반	이름		활동 기간	2008. 9. 1~9. 5
단원	1. 작가와 작품			정보과제	작가의 작품을 도서관에서 찾아 읽고 작가의 인생관 정리하기		
알고싶은 정보	1. 김용택은 누구인가? 2. 김용택의 대표작 3. 그의 작품 찾아 쓰기 4. 작품에 나타난 작가의 생각						
사용할 정보 탐색	도서자료	자료 1	김용택(1998), 마당은 비뚤어졌어도 장구는 바로 치자, 미래사				
			김용택(2002), 섬진강이야기2, .열림원				
	인터넷, CD,비디오	자료 2	http://www.ebs.co.kr www.edkorea.pe.kr (성규나라 중학국어)				
	신문,잡지, 뉴스	자료 3	한겨레(2008), 기사 제목, (년월일) 00뉴스(년 월 일)				
찾은 정보 분석	자료	내용			분석		
	자료 1	김용택			1문장		
	자료 2	김용택의 대표작			1문장		
	자료 3	그의 시			1문장		
찾은 정보 요약하고 표현하기	1) 김용택, 그는 누구인가? 2) 김용택의 대표작 3) 김용택의 작품을 찾아 옮겨 쓰기 4) 작품에 나타난 그의 가치관						
뒤돌아 보기							

<부록 5> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-3)

과목	국어	학년-반	2학년 반	이름		활동 기간	2008. 9. 1~9. 5
단원	1. 작가와 작품			정보 과제	작가의 작품 읽고 작가의 인생관 알기		
알고 싶은 정보	1. 한하운의 생애 2. 한하운의 대표작 찾기 3. 시 '보리피리'에 나타난 작가의 생각 4. 내가 좋아하는 한하운의 시						
사용할 정보 탐색	도서자료	자료 1	저자(출판년도), 책제목, 출판사				
			저자(출판년도). 책제목, 출판사				
	인터넷, CD, 비디오	자료 2	http://ebs.co.kr www.edkorea.pe.kr (성규나라 중학국어)				
	신문·잡지 ·뉴스	자료 3	00신문(년 월 일), 기사 제목 00뉴스(년 월 일)				
찾은 정보 분석	자료	내용			분석		
	자료 1	한하운의 생애			1문장		
	자료 2	시 '파랑새'			1문장		
	자료 3	시 '보리피리'			1문장		
찾은 정보 요약하고 표현하기	1) 한하운 , 그는 누구인가? 2) 한하운의 작품 활동과 그의 대표작 3) 시 '파랑새/보리피리'에 담긴 작가의 생각 4) 내가 좋아하는 한하운의 시 - 옮겨 적고 출처 밝힐 것						
뒤돌아 보기							

<부록 6> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-4)

과목	국어	학년-반	2학년 반	이름		활동 기간	2008. 9. 1~9. 5
단원	1. 작가와 작품			정보 과제	작가의 작품 읽고 작가의 인생관 알기		
알고 싶은 정보	1. 이해인의 삶 2. 이해인의 대표작 3. ‘민들레의 연가’에 나타난 작가의 생각 4. 가상 인터뷰						
사용할 정보 탐색	도서자료	자료 1	저자(출판년도), 책제목. 출판사				
			저자(출판년도). 책제목 .출판사				
	인터넷, CD 비디오	자료 2	http://km021.netian.com				
			www.edkorea.pe.kr (성규나라 중학국어)				
신문·잡지 ·뉴스	자료 3	00신문(년 월 일), 기사 제목					
		00뉴스(년 월 일)					
찾은 정보 분석	자료	내용			분석		
	자료 1	이해인의 생애			1문장		
	자료 2	‘민들레의 연가’와 이해인			1문장		
	자료 3	가상 인터뷰			1문장		
찾은 정보 요약하고 표현하기	1) 이해인 , 그녀를 말하다 2) ‘민들레의 연가’에 나타난 작가의 생각 3) 교과서 밖 작가의 작품 옮겨 쓰기 4) 가상 인터뷰 만들기						
뒤돌아 보기							

<부록 7> 정보과제 해결 학습자료(작가와 작품-1, 학생작품)

과목	국어	학년- 반	2학년 3반	이름	○○○	활동 기간	2008. 9. 1~9. 5
단원	1. 작가와 작품			정보과제	내가 좋아하는 작가의 작품을 도서관에서 찾아 읽고 정리하기		
알고 싶은 정보	1. 김소월 2. 대표작(시집, 시) 3. 작품 찾아 옮겨 쓰기 4. 작가의 생각						
사용할 정보 탐색	도서자료		진달래꽃(김소월 시전), 김소월, 미래사				
	인터넷, CD, 비디오		http://www.naver.com (네이버 지식 in 포함) http://www.daum.net				
	신문·잡지·뉴스		한국일보(2008), [오늘의 책<8월 6일>] 진달래꽃, (08.08.06)/ 하종오 한국일보(2008), '배재학당 동관' 역사박물관 된다 (08.08.07)/ 남경욱				
찾은 정보 분석	자료	내용			분석		
	자료 1	김소월 <진달래꽃>			이별한 여인의 슬픔		
	자료 2	김소월 <가는 길>			이별의 아쉬움과 후회		
	자료 3						
찾은 정보 요약하고 표현하기	<p>1) 시인 김소월, 파헤치기 (김소월, 그는 누구인가?)</p> <p>- 우리 모두 알다시피 <진달래꽃>으로 널리 알려진 시인이다. 한국의 전통적인 한을 노래한 시인이란 평가받으며 전통적인 서정으로 노래하여 오늘날까지도 많은 사람들이 기억하고 있다. 민족시인으로 본명은 정석이며 호는 소월로 평안북도 출생이다. 오산 학부를 거쳐 도쿄 상대에 입학하였으나 중퇴하고 귀국하였다. 오산학교 시절의 성적은 우수하였고, 그의 시재도 당시 오산학교 선생이었던 김억의 지도와 영향에서 꽃을 피웠다. 상경한 이후에도 <금잔디>, <엄마야 누나야>, <산유화> 와 같은 명시를 남겼다. 이어 1922년 7월호에 떠나는 임을 진달래로 축복하는 <진달래꽃>을 발표했다. 그 후에도 <못잊어 생각이 나겠지요> 등 많은 작품을 썼다. 구성군에서 동아일보사 지국을 경영하였으나 운영에 실패하였으며, 술로 하루하루를 보내다 결국 33세가 되던 1934년 12월 25일에 음독 자살한 모습으로 발견되었다. 불과 5, 6년 남짓한 짧은 문단생활 동안 그는 154 편의 시와 시론인, <시혼>을 남겼다.</p> <p>2) 김소월의 대표작</p>						

진달래꽃

나 보기가 역겨워
가실 때에는
말없이 고이 보내드리오리다

영변에 약산
진달래꽃
아름따다가 가실 길에 뿌리오리다

가시는 걸음걸음
놓인 그 꽃을
사뿐히 즈려 밟고 가시옵소서

나 보기가 역겨워
가실 때에는
죽어도 아니 눈물 흘리오리다

☞ 몇 년 전, 마야의 노래 < 진달래꽃 > 의 가사로도 알려져 모든 국민이 한 번쯤은 읽
어봤을 시이다. 사실, 한국인이 사랑하는 시에도 들어갈 수 있을 정도로 많은 사람들이
좋아하고 있는 시이다. 솔직히 처음에 이 시를 읽고 이름도 그렇고 시에 드러난 말투나
화자의 심정을 봐서는 여자라고 생각했지만 시인 김소월은 놀랍게도 남자였다. 사실 많
이 놀랐다. 이렇게 애절하고 슬픈 문체를 사용해서 여자의 심정을 나타낸 시를 쓴 사람
이 웬지 이별에는 무뎡뎡할 것 같은 남자였다는 사실이 믿기지가 않았다.

3) 김소월의 작품을 찾아 옮겨 쓰기

가는 길

그립다
말을 할까
하니 그리워
그래도 다시 더 한번
저 산에도 까마귀, 들에 까마귀
서산에도 해 진다고 지저귀니다.

	<p>앞 강물 뒷 강물 흐르는 물은 어서 따라 오라고 따라 가자고 흘러도 연달아 흐릅디다려.</p> <p>☞ ‘그립다. 말을 할까. 하니 그리워’ 이 부분이 뭔가 여운이 남는 것 같다. 짧으면서도 그립다는 정서가 직설적으로 나와 있기는 하지만 이상하게도 내가 시에 끌려간다고 해야 하나, 이런 느낌을 받는 것 같다. 처음에는 단순히 이별한 연인을 생각한 줄 알았지만 여러 가지 자료를 조사해보니 시인 김소월이 1920년 일제강점기에 문학 활동을 했다는 게 필름처럼 지나갔다. 그리움의 대상이 잃어버린 조국이나 연인이 될 수도 있다는 것을 깨닫게 되었다.</p> <p>나) 작품에 나타난 그의 가치관</p> <p>☞ 시인 김소월을 생각하니 <진달래꽃>도 먼저 떠오른 게 사실이었지만 그래도 1학년 때 국어시간에 배운 <우리에게 보습 대일 땅이 있었다면>이라는 시가 생각이 났다. 내 기억이 정확하다면 일제강점기에 우리나라가 일제로부터 탄압을 받아 국권을 잃어버리던 시절에 의지와 희망을 표현하던 노래였을 것이다. 여기서 보면 <진달래꽃>과 <우리에게 보습대일 땅이 있었다면>은 참 다른 것 같다. 한 편은 여성적인 어조로 슬픈 이별을 이야기하고 있지만 두 번째 시는 남성적인 어조로 의지와 희망을 품고 사는 일제강점기의 농민이 화자로 등장한다. 처음엔 생각을 못했지만 <진달래꽃>에서도 어쩌면 시의 화자가 그리워하는 대상이 우리의 잃어버린 조국이 아니었을까 하는 생각도 든다. 자료를 조사하다가 김소월이 일제강점기에서 몇 되지 않는 창조성이 깊은 천재 시인이라는 말을 본 적이 있었는데 그 말이 맞는 거 같다. 시인 김소월은 우리나라만의 전통성과 향토성 그리고 김소월이 살았던 시절의 우리나라 모습을 다른 것을 상징물로 담아서 시에 많이 담으려고 노력한 거 같고 또 그만큼 그 시에 묻어나오는 거 같아 이것이 국민들에게 사랑받는 이유가 아닌가 싶다.</p>
뒤돌아 보기	<p>항상 이런 식이다. 뭔가 어떤 것에 대해 주어진 것이 있으면 그때만 정말 활활 타는 장작불의 불 같이 끝까지 매달리고 열심히 하긴 하지만, 그 날이 지나가 버리면 확 식어버리는 거. 모든 게 다 그런 것 같다. 나름대로 시인 김소월에 대해서 어느 정도 안다고는 생각했는데 내 문학수준이 알파하다는 것을 느꼈다. 특히 김소월의 시에서는 예전에 내가 알고 있었던 대로 여성적인 어조가 특히 눈에 띄었다. 앞으로는 이 순간이 지나도 꾸준히 좋은 시들을 읽어서 마음에 잘 간직해 두어야겠다.</p>

<부록 8> 정보과제 해결 학습자료(이야기의 구조-1)

과목	국어	학년-반	2학년 반	이름		활동 기간	2008. 9.1~9.5
단원	2. 이야기의 구조			정보 과제	친구들에게 들려 줄 이야기 찾고 구조 분석하기		
알고 싶은 정보	1. 이야기줄거리 2. 이야기의 구조						
사용할 정보 탐색	도서자료	자료 1	저자(출판년도), 책제목, 출판사				
			저자(출판년도). 책제목, 출판사				
	인터넷, CD, 비디오	자료 2	http://km021.netian.com				
			www.edkorea.pe.kr (성규나라중학국어)				
	신문·잡지· 뉴스	자료 3	00신문(년 월 일), 기사 제목				
			00뉴스(년 월 일)				
찾은 정보 분석	자료	내용			분석		
	자료 1	이야기			1문장		
	자료 2	이야기의 구조			1문장		
	자료 3	이야기의 갈등			1문장		
찾은 정보 요약하고 표현하기	1. 친구에게 들려줄 이야기(줄거리 소개) 2. 이야기의 구조 분석하기 3. 이야기의 갈등 관계 찾아 정리하기(원인, 갈등양상, 해결방법 등)						
뒤돌아 보기							

1.인물의 성격

• 설문대 할망

↳ ① 몸집이 크다.

② 몸집 만큼 힘도 세다.

③ 이기주의적이다.

④ 생각이 짧다.

⑤ 욕심이 많다.

⑥ 친진난만 하다.

⑦ 좁은 제주도에 사는 것을 불편해한다.

⑧ 마을 사람들에게 욕지에 다리를 놓아주는 대신 명주 옷 한 벌을 만들어 달라고 했다.

⑨ 조건을 바란다.

⑩ 마음이 좁다.

⑪ 제주도에 산다.

⑫ 나이가 많다.

• 마을 사람들

↳ ① 가난하다.

② 마음이 넓다.

2.인물의 갈등 관계

• 원인

↳ 설문대 할망이 제주도에 사는 것이 불편해서 사람들에게 명주 실로 옷을 짜 주면 욕지에 다리를 놓아준다고 한 것

•갈등의 유형

↳ 설문대 할망과 마을 사람들의 외적 갈등

•갈등의 해결

↳ 마을 사람들이 1년이 지나도 99필밖에 만들지 못하여 다리를 놓지 못하게 됨.

3.이야기의 구조

① 설문대 할망이라는 몸집이 아주 큰 할머니가 제주도에 살고 있었다.

② 설문대 할망은 제주도가 너무 좁아 욕지로 나가고 싶었다.

③ 설문대 할망이 마을 사람들에게 명주 옷 한 벌을 만들어 주면 욕지에 다리를 놓아준다고 하였다.

④ 마을 사람들은 회의를 열어 1년 후에 명주 백필이 모이면 만들기로 하였다.

⑤ 1년 후 명주 백필 중에 한 필이 모자라 결국 명주 옷을 못 만들게 되어 제주도와 욕지 사이에 다리를 놓지 못하게 되었다.

<부록 10> 정보과제 해결 학습자료(이야기의 구조-3)

줄거리 작성하기

사만 년 동안 산 사람

제주대학교사범대학부설중학교

2학년 ○반 ○○○

옛날 옛적에, 한 가난한 부부가 살았어요. 그런데, 부부가 너무 가난해서 하루에 밥 세끼 먹기가 힘들었단다. 그래서, 부인이 자신의 머리카락을 잘라서, 남편에게 주면서 말했다. ‘쌀 사와!’하고 말이야. 그런데 남편이 쌀을 사 와도 며칠을 못 먹을 것 같아서, 쌀 대신 충을 사 왔지. 남편은 사냥을 해서 돈을 벌 생각이었던 거야. 그런데 집에 가니까, 부인이 막 화를 내는 거야, 그래서 이유를 말해 줬더니, 부인이 안심을 했지. 그날부터, 남편은 사냥을 하기 시작했어.

그러던 어느 날, 남편이 숲 속에서 깜빡 잠이 들었는데, 꿈속에 어떤 여자가 나와서는 자기가 다른 포수에게 맞았다고 하소연을 하면서 자기를 보호해 달라는 거야. 그래서, 그 시체를 찾아서는 양지바른 곳에 묻어주었단다. 그 후에, 갑자기 사냥이 잘되서, 부부는 부자가 되었어. 부자가 되고 죽을 날이 다가오자, 남편은 오래 살고 싶어졌어.

그런데 어느 날, 꿈에 다시 그 여자가 나타나서는 ‘죽을 날이 얼마 남지 않았는데 더 살고 싶으세요, 아니면 저승으로 가고 싶으세요?’ 하고 묻는 거야, 그래서 남편은 더 살고 싶다고 말했지. 그러자 그 여자가 방법을 알려주었는데 ‘짚신 세 켤레와 밥 세 그릇을 가지고 동네에서 가장 높은 산으로 가서 간절히 빌면 소원이 이루어질 거예요. 거기서 저승사자를 만나면 음식과 짚신을 주세요. 그럼 당신을 데려가지 않을 거예요.’ 하고 방법을 알려주고는 사라져 버렸어.

남편은 그 여자가 말한 대로, 동네에서 가장 높은 산으로 올라가서, 그 여자가 말한 대로 기다리고 있으니, 정말 저승사자가 와서는 그 밥을 먹고 새신을 신고 가버리는 거야, 그래서 그 포수는 사만 년이나 더 살았지. 그래서 사람들은 그를 사만이라고 불렀는데, 저승에서는 그를 데려가야 한다는 것을 잊어버린 거야.

그런데, 사만이를 찾을 수가 있나, 그래서 저승사자들은 한 가지 꾀를 내었지. 그리고 서는, 세상에 내려와서 그를 찾기 위해 냇물에 숯을 썼었어. 그런데 지나가던 한 노인이 그 모습을 보고 이렇게 말하는 거야.

“오래 살다 보니 별놈들을 다 보는구나, 내가 사만 년 동안 살면서 숯을 냇물에 썬 놈들은 처음 보는구나!”하고 말이야. 그래서 저승사자들은 ‘웁지, 저놈이구나!’ 하면서 사만을 저승으로 데리고 가 버렸대.

사만 년 동안 산 사람

2학년 ○반 ○○○

1) 인물의 성격

- ① 사만이의 성격 : 죽은 여자의 부탁을 들어준 것으로 보아, 남의 부탁을 잘 들어주는 성격이고, 저승사자를 속이는 걸 보면, 꾀가 많고, 지혜롭다. 그러나 거지로 태어나서인지 재물에 대한 욕심이 있고, 오래 살고 싶어한다.
- ② 죽은 여자의 성격 : 은혜를 잘 갚고, 사만이에게 부탁하는 것으로 보아, 한이 있다.
- ③ 아내의 성격 : 머리를 잘라 쌀을 사오라는 아내는 현실적이고, 사만이의 말에 화내다가 좋아하는 걸 보면, 귀가 얇다.
- ④ 저승사자의 성격 : 저승사자는 사만이에게 쉽게 속는 것으로 보아 살짝 멍청하고, 솥을 냇물에 솥을 씻어 사만이를 찾는 것으로 보아 현명하고 지혜로운 부분도 있다.

2) 인물의 갈등 관계

- ① 원인 : 사만이의 아내가 머리를 잘라, 사만이에게 쌀을 사오라고 하자 총을 사 갈까, 쌀을 사 갈까 갈등을 함.
- ② 갈등의 유형 : 내적 갈등
- ③ 갈등의 해결 : 사만이가 총을 사서 사냥을 하며 부자가 됨

3) 이야기의 구조

- ① 가난하게 사는 사만이 부부가 있는데, 아내가 머리를 잘라 쌀을 사오라고 함. 그러나 사만이가 쌀 대신 총을 사서, 사냥을 하며 그럭저럭 살았음.
- ② 죽은 여인이 꿈에 나타나 부탁을 함.
- ③ 부탁을 들어주자, 죽은 여인이 저승사자를 속여 오래 사는 법을 알려줌.
- ④ 사만이는 저승사자를 속이고 사만 년을 삼.
- ⑤ 저승사자가 사만이를 데려감(사만이의 죽음).

<부록13> 정보과제 해결 학습자료(창작의 즐거움-2)

□ 활동지 (2/3~3/3차시)

5. 창작의 즐거움

2학년 ()반 ()번 이름 :

■ 모둠별 공동 창작시 쓰고 발표하기

1. 시로 표현하고 싶은 대상과 주제를 정한다.

<ul style="list-style-type: none">• 대상 :• 주제 :

2. 마인드 맵을 만들면서 글감을 구체화해 보자.

3. 마인드 맵에서 삭제할 부분과 첨가할 부분을 표시하면서 시의 소재와 시어를 선택해 보자. (2번 마인드 맵에 표시)

4. 마인드 맵의 단어나 문장을 중심으로 개요를 작성한다.

제목	
주제	
처음	
중간	
끝	

■ 학교도서관에서 도서자료를 찾아보고, 마음에 드는 시를 한 편 골라 모방시를 쓰거나 마음에 드는 주제를 골라 생각과 느낌을 솔직하고 참신하게 창작시로 표현하여 보자.



■ 다른 모둠의 공동시를 감상하면서 특히 인상적인 부분을 찾아 적고, 그 느낌을 쓰시오.

()모둠 인상적인 부분	느낌