



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

초등학교 체육수업 학습자료  
활용 실태에 관한 연구

The State of Practical use of Learning  
Materials in the Physical Education  
Class of Elementary School

제주대학교 교육대학원

초등체육전공

강 추 단

2009년 2월

석사학위논문

초등학교 체육수업 학습자료  
활용 실태에 관한 연구

The State of Practical use of Learning  
Materials in the Physical Education  
Class of Elementary School

제주대학교 교육대학원

초등체육전공

강추단

2009년 2월

초등학교 체육수업 학습자료  
활용 실태에 관한 연구

The State of Practical use of Learning  
Materials in the Physical Education  
Class of Elementary School

지도교수 김 범 희

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등체육전공

강 추 단

2008년 11월

강추단의

교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 최태희 인

심사위원 김영표 인

심사위원 김범희 인

제주대학교 교육대학원

2008년 12월

## 국 문 초 록

### 초등학교 체육수업 학습자료 활용 실태에 관한 연구

강 추 단

제주대학교 교육대학원 초등체육전공

지도교수 김 범 희

이 연구는 초등학교 체육수업 현장에서 학습자료에 대한 교사, 학생의 인식수준을 토대로 교사의 학습자료 준비 및 활용실태를 조사·분석하여 그 결과를 바탕으로 초등학교 체육수업에서 학습자료의 활성화 방안을 고찰함으로써 체육수업에서 활용할 수 있는 효과적인 학습자료 유형 및 방법을 모색하고, 초등학교 체육수업에 학습자료를 활용한 교수·학습 효과를 극대화하기 위한 방안을 마련하는데 그 목적이 있다.

연구대상으로 제주도 지역의 초등학교 1~2학년 담임교사, 3~6학년 체육을 가르치는 담임교사 및 전담교사 166명과 초등학교 3~6학년 871명을 대상으로 설문지를 통하여 자료를 수집하였다.

이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 학습자료 활용에 대한 인식면에 있어 학생들의 주의집중과 동기유발효과, 창의성 개발에 미치는 효과, 실기기능의 향상, 학생들의 체육교과 내용의 이해관계에 대부분의 교사와 학생 모두 긍정적 인식을 하고 있다. 또한 교사 89.8%가 학습자료 활용수업이 학습시간 단축에 효과적이며, 학생 63.9%가 학습자료 활용이 체육수업의 흥미도를 높이는데 긍정적이라고 인식하고 있다.

둘째, 학습자료 준비면에 있어 71.1%의 교사가 학습자료를 활용한 수업을 지도계획에 포함하고 있으나, 28.9%의 교사는 지도계획에 포함하고 있지 않은 것

으로 나타났다. 또한 66.9%의 교사가 학습자료 활용수업을 위해 자료를 제작하거나 찾아본 경험이 있으나, 업무과중으로 인한 수업준비 시간의 부족, 초등체육관련전문홈페이지 부재 등으로 체육수업을 위해 학습자료를 준비하는 시간이 적고 자료준비 또한 용이하지 않았다. 한편, 학습자료에 대한 정보는 기존에 알고 있던 홈페이지에서 얻는 경우가 42.2%로 가장 높았다.

셋째, 학습자료 활용면에 있어 63.9%가 타교과에 비해 학습자료 활용도가 낮다고 인식하고 있으며, 연간 활용정도 또한 3회 이하가 33.7%, 단위 시간당 평균 활용시간은 5-10분이 51.2%로 가장 높았다. 가장 효과적이며 많이 활용하는 학습자료의 유형은 인터넷으로써 티나라 등의 유료홈페이지를 많이 활용하고 있었으나 인터넷 학습자료 이용시 45.8%가 원하는 자료의 부족 등으로 불만족한다고 응답하였다. 또한 체육수업시 동영상 예시자료로 많이 활용하고 있으며, 학습자료를 활용한 수업에서의 가장 효과적인 체육교과 영역으로 교사는 표현활동, 학생은 게임활동이라고 응답하였다.

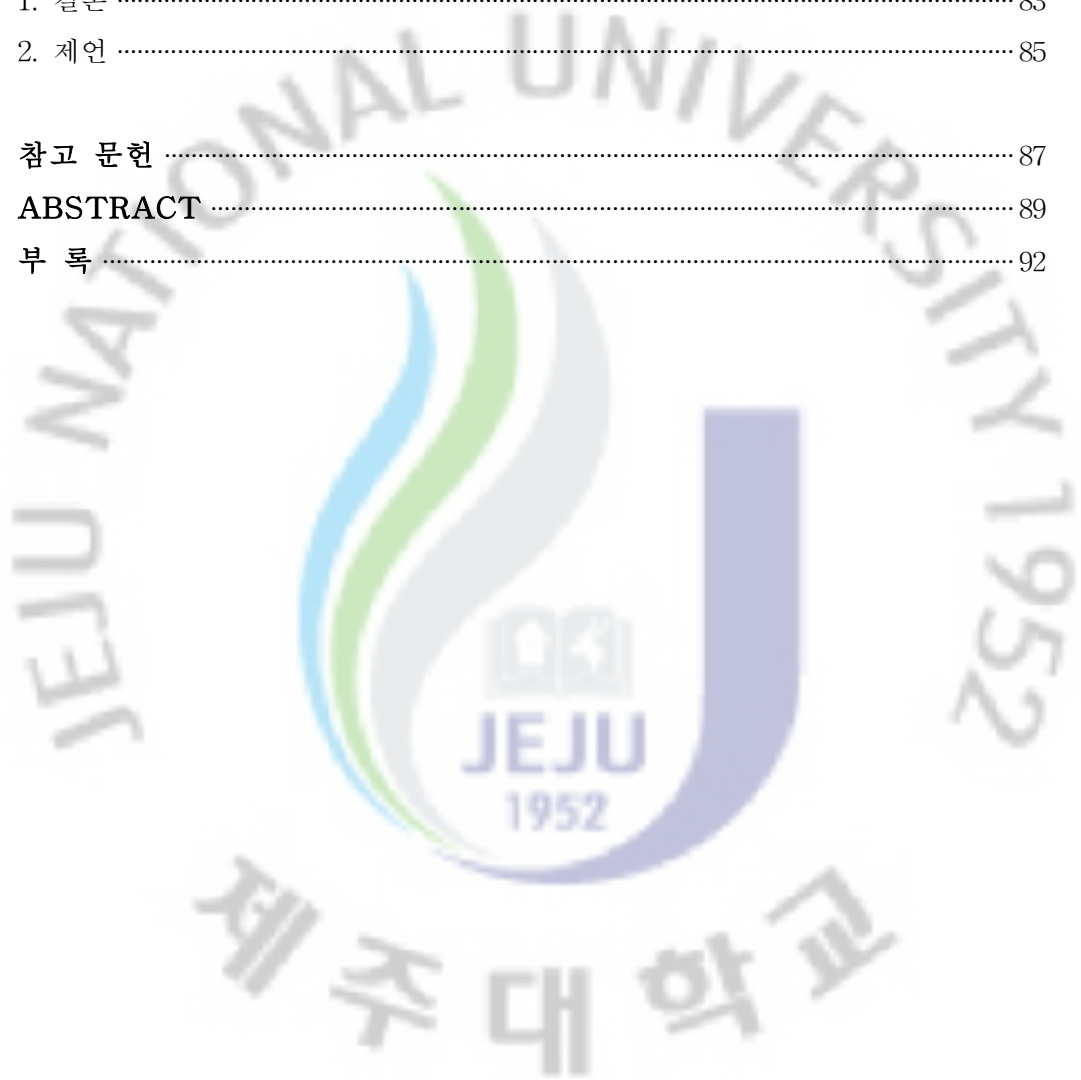
넷째, 효과적인 학습자료 활용을 위해 69.9% 교사가 학습자료 활용에 관한 연수 및 90%이상 교사가 학습자료 제작·보급을 원하고 있다. 또한 학습자료 제작·보급시 동영상 형태의 웹자료를, 체육교과 영역면에 있어서는 표현활동 분야에 더욱 필요성을 느끼고 있다. 그리고 초등학교 체육수업시 학습자료 활용을 위해 83.7% 교사가 초등체육관련전문홈페이지 개설을 요구하고 있는데 이에 따른 운영상 중점사항으로 최신자료의 탑재, 검색용이, 관련 사이트 링크를 원하고 있다. 또한 개발된 학습자료에 대해서는 95.8% 교사가 높은 활용의지를 보이고 있다.

# 목 차

국문 초록 .....	i
<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구 목적 .....	4
3. 연구 문제 .....	4
4. 연구의 제한점 .....	4
5. 용어의 정의 .....	5
<b>II. 이론적 배경</b> .....	5
1. 학습자료를 활용한 교수·학습모형 .....	5
2. 교육환경으로서의 학습자료 .....	8
3. 학습자료의 종류 .....	12
<b>III. 연구방법</b> .....	21
1. 연구 대상 .....	21
2. 조사 도구 .....	22
3. 자료처리방법 .....	23
<b>IV. 연구결과</b> .....	24
1. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 대한 인식수준 .....	24
2. 초등학교 체육수업에서 학습자료 준비 .....	33
3. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용실태 .....	40
4. 초등학교 체육수업시 학습자료 활용방안 .....	56
<b>V. 논의</b> .....	65
1. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 대한 인식수준 .....	65
2. 초등학교 체육수업에서 학습자료 준비 .....	69



3. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용실태 .....	72
4. 초등학교 체육수업시 학습자료 활용방안 .....	80
<b>VI. 결론 및 제언</b> .....	83
1. 결론 .....	83
2. 제언 .....	85
참고 문헌 .....	87
ABSTRACT .....	89
부 록 .....	92



## 표 목 차

<표 III-1> 설문지 신뢰도 검사 .....	22
<표 III-2> 설문지의 구성내용 .....	23
<표 IV-3> 학습자료 활용수업이 주의집중과 동기유발 효과(교사) .....	24
<표 IV-4> 학습자료 활용수업이 주의집중과 동기유발 효과(학생) .....	25
<표 IV-5> 학습자료 활용수업이 창의성 개발에 미치는 효과(교사) .....	26
<표 IV-6> 학습자료 활용수업이 창의성 개발에 미치는 효과(학생) .....	27
<표 IV-7> 학습자료 활용수업과 체육교과 내용의 이해관계(교사) .....	28
<표 IV-8> 학습자료 활용수업과 체육교과 내용의 이해관계(학생) .....	29
<표 IV-9> 학습자료 활용수업과 실기기능 향상관계(교사) .....	30
<표 IV-10> 학습자료 활용수업과 실기기능 향상관계(학생) .....	30
<표 IV-11> 교사가 느끼는 학습자료 활용수업이 학습시간 단축 효과 .....	31
<표 IV-12> 학생이 느끼는 학습자료 활용수업의 흥미도 .....	32
<표 IV-13> 학습자료 활용한 체육수업의 계획 유무 .....	33
<표 IV-14> 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제작 경험정도 .....	34
<표 IV-15> 체육수업을 위한 학습자료 준비 시간 .....	35
<표 IV-16> 체육수업을 위한 학습자료 준비 시간 부족 이유 .....	36
<표 IV-17> 체육수업을 위한 학습자료 준비의 용이성 .....	37
<표 IV-18> 체육수업을 위한 학습자료 준비가 용이하지 않은 이유 .....	38
<표 IV-19> 체육수업을 위한 학습자료에 관한 정보 획득 경로 .....	39
<표 IV-20> 타교과와 비교한 체육수업시 학습자료 활용도(교사) .....	40
<표 IV-21> 타교과와 비교한 체육수업시 학습자료 활용도(학생) .....	41
<표 IV-22> 학습자료의 연간 활용정도 .....	42
<표 IV-23> 학습자료를 자주 이용하지 못하는 이유 .....	43
<표 IV-24> 체육수업시 학습자료 활용시간 .....	44
<표 IV-25> 체육수업에 활용하는 학습자료 유형 .....	45
<표 IV-26> 체육수업시 인터넷을 활용한 학습자료 이용 시 자주 활용하는 사이트 ..	46
<표 IV-27> 인터넷 학습자료 활용 만족도 .....	47

<표 IV-28> 인터넷 학습자료 활용의 어려움 .....	48
<표 IV-29> 체육수업시 활용하는 학습자료 활용방법 .....	49
<표 IV-30> 체육수업시 가장 효과적인 학습자료 유형(교사) .....	50
<표 IV-31> 체육수업시 가장 효과적인 학습자료 유형(학생) .....	51
<표 IV-32> 학습자료 활용수업시 가장 효과적인 체육교과 영역(교사) .....	52
<표 IV-33> 학습자료 활용수업시 가장 효과적인 체육교과 영역(학생) .....	53
<표 IV-34> 학습자료 활용수업의 시기 선정 .....	54
<표 IV-35> 체육수업시 학습자료 투입 단계 .....	55
<표 IV-36> 체육수업시 학습자료 활용수업의 어려움 .....	56
<표 IV-37> 학습자료 활용에 관한 연수의 필요성 .....	57
<표 IV-38> 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급의 필요성 .....	57
<표 IV-39> 학습자료 활용수업을 위한 우선과제 .....	58
<표 IV-40> 학습자료 활용수업을 위한 체육교과 필요영역 선정 .....	59
<표 IV-41> 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제시 형태 .....	60
<표 IV-42> 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급방법 .....	61
<표 IV-43> 체육수업시 학습자료 활용을 위한 초등체육관련전문홈페이지의 필요성 .....	62
<표 IV-44> 초등체육관련전문홈페이지 운영의 중점사항 .....	63
<표 IV-45> 개발된 체육수업 학습자료의 활용의지 .....	64

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

최근 우리는 급격한 '정보혁명의 시대'를 맞이하고 있다. 과거 우리의 역사는 언어혁명, 문자 혁명, 인쇄 혁명을 거쳐 오늘날 비로소 정보통신 혁명의 시대에 돌입하게 되었다. 정보사회의 주요한 특징 중의 하나는 인간의 활동이 정보화 되고 인간사회의 체제가 정보화되고 있으며, 점점 더 우리의 생활 구석구석까지 그 영향을 미치고 있다(이기천, 2003). 이러한 사회의 변화 추세에 맞추어 교육 패러다임의 대변환이 요구되고 있으며, 나아가 교육의 질을 높이기 위한 노력이 교육의 여러 분야에서 진행되고 있다. 지금까지 우리의 교육은 교실위주의, 교사위주의, 그리고 교과서중심 위주의 수업이 진행되어 왔다. 그러나 오늘날 21세기 정보화 시대에 있어서는 정보통신의 혁신적인 발전에 힘입어 학습자 위주의, 통합교과 위주의, 그리고 열린 공간에서 교육이 진행될 것으로 예상되며 특히 교수학습환경, 교수학습매체, 교수학습방법 등에 있어 획기적인 변화가 요구된다(이채연, 1998). 이에 학교교육과정이 점차 변화하고 있고, 또한 체육교과의 목표는 교육과정이 바뀔 때마다 다소 변화하고 있다. 또한 체육이라는 매개체가 온 세계 사람들을 한 곳으로 집중시킬 만큼 큰 위력을 가지게 되고 고도 정보산업 발전이 이에 영향을 줌에 따라 가속화, 참신화, 다양화, 대중화의 소용돌이 속에서 이에 적응하는 체육을 지향하기 위해서 불가피한 변화라고 할 수 있다.

이러한 체육교육의 목표를 달성하기 위한 여러 가지 실천 영역에 있어서 아마도 교수방법도 다양한 유행의 물결을 타고 있다. 특히 21세기 정보화 사회에서는 새롭고 다양한 교수·학습 자료의 활용이 증가하고 있으며, 그 기능과 역할의 중요성이 점차 강조되고 있다. 교육방법면에서 교수·학습 자료 사용의 정보화, 첨단화, 다양화는 모든 교과목의 교수방법에 상당한 영향을 미치고 있으며, 사회의 모든 면에 영향을 미치고 있다. 교육내용면에 있어서는 학습자료의 시·공간적 무제한성과 그에 따라 누구나 원하는 장소에서 원하는 정보를 얻을 수 있는 열린 체제가 예상되며 교육방법 면에서 개별화에 따른 다양한 교육방법과 이를 지원하는 시스템, 즉 학습자료의 재구성, 평가방법의 변화 등이 시도되고

있다. 또한 교육체제면에 있어서 가상공간으로서의 학교, 수업 보조자로서의 교사, 수업의 주체로서 학생의 변화가 일어나고 있다(한국전산원, 1997).

이러한 요구에 부응하기 위해서는 교육의 목표와 내용을 선정하고, 교재를 선택하고, 그에 필요한 학습자료를 준비하는 일련의 과정에 실제로 가르치는 교사의 능력이 더욱 요구되고 있다.

그러나 현행 초등학교 실정은 담임교사 한사람이 10개 교과를 지도하고 있어 각 교과의 특성에 맞게 학습 방법을 전개하며 지도하기가 어렵고, 수업의 질적 향상을 꾀한다는 것은 더더욱 어려운 실정이다. 특히 현재 정과체육수업은 상급생으로 올라갈수록 입시경쟁으로 공부시간을 채우기 위한 특별학습 시간으로 채워지고 있으며 이러한 상황에서 학습능력만이 절대적인 평가 잣대가 되어가고 있다(이근모, 2008). 뿐만 아니라 우리나라의 체육정책은 국가간 경쟁에서의 메달확보를 위한 엘리트체육 위주로 추진되어 왔기 때문에 공공체육시설은 생활체육시설보다 경기장시설 위주로 공급되었다(강신복, 1997). 이로 인해 학교체육시설 또한 제도적, 행정적 무관심으로 인한 시설 및 장비의 부족현상이 나타나고 있다. 이와 더불어 다양한 체육활동 프로그램의 부실 등으로 학교 체육의 위기를 초래하고 있다. 이러한 학교 체육교육의 위기는 학교교육과정에 제시된 필수교과로서의 위치마저 떨어뜨려 학생과 학부모들의 체육교과에 대한 관심과 흥미를 저하시키는 요인이 되고 있다. 또한 학교 행사, 생활지도 등 여러 가지 학교 업무에 많은 시간을 할애하는 실정에서 체육수업이 제대로 이루어지지 않을 뿐 아니라 체육수업시 다양한 학습자료의 활용은 어려운 실정이다. 또한 주지교과와 같이 시간과 노력을 투자하여 다양한 학습자료를 만들기보다는 당연히 체육교과는 실기위주라는 관념 속에서 자료를 제대로 준비하지 않고 소홀시하는 것이 당연시되고 있다. 그래서 체육수업은 교과서를 중심으로 체육기구를 활용하여 교사나 우수한 아동의 시범을 통한 따라하기 수업, 또는 '아나공'과 같이 교사나 아동이 선호하는 한가지 영역에 편중되어 수업이 이루어지는 경향이 있으며, 제주도 지역의 여건상 수영과 스키 등의 계절운동 단원의 내용은 시설이나 안전문제, 경제적인 문제에 맞물려 제대로 이루어지지 않고 있다. 또한 창의성과 독창성, 자기 표현력을 키울 수 있는 표현활동 지도도 그 중요성은 인정하지만 다양한 표현 방법의 예시라든지, 외국무용지도의 어려움 등으로 만족

할 만한 수업이 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

따라서 체육교과는 주어진 체육시설의 환경, 또는 체육교사의 능력, 학생들의 능력 및 요구조건에 따라서 선택하여 활용할 수 있는 다양화된 학습자료 제공이 필요하다.

초등학교의 체육수업 현장에서는 CD자료, OHP필름, 비디오, 디카 활용자료 그리고 컴퓨터를 사용한 인터넷이나 웹 등 체육수업도 점차 다양화된 자료를 제공함으로써 아동들로 하여금 그들이 가지고 있는 여러 감각기관들을 보다 효율적으로 활용하여 학습을 진행하게 함으로써 학습의 효과를 향상시킬 수 있다. 즉 학습자들에게 다감각적 학습(multisensory learning)의 기회를 제공함으로써 신체적인 경험을 통한 효율적 학습이 가능하게 된다(김규강, 2003). 특히 체육과 교과의 특성상 동영상과 학습용 소프트웨어 자료가 절실히 필요하다(정현숙, 2007).

점차 자기주도학습을 강조하는 교육현장에서 학습자는 다양한 학습자료와 상호작용하면서 새로운 지식을 배워가고 독창성, 창의성, 자율성 등을 키워 나가고 있다. 이러한 학습방법은 체육교과도 예외는 아니라는 것이다. 초등학교에서 체육수업시 교사의 다양한 학습자료의 적절한 제공은 표현활동에 있어서는 어린이의 상상력, 창의력을 신장시키는데 커다란 역할을 하며, 기능습득 활동에서는 제대로 된 시범자로서의 역할 하게 되고, 이해활동에서는 지루하지 않는 보다 흥미로운 지식전달의 매개체가 될 수 있을 것이다. 또한 다양한 자료들은 어린이들의 경험하지 못한 부분, 미처 생각해 보지 못한 부분의 상상력을 자극하여 그들의 학습활동에 독창적이고 창의적인 표현을 가능하게 할 기회를 제공할 것이다. 많은 연구들이 다양한 자료의 제공을 전제로 한 예가 대부분이기에 체육교과에서의 학습자료의 제공은 매우 중요하다고 볼 수 있다(김규강, 2003).

이에 따라 초등학교 체육수업에서의 다양한 학습자료의 활용에 관한 교사 및 학생의 인식수준, 학습자료 준비실태, 활용실태를 알아보고 이를 활용한 교수·학습의 효과 및 문제점에 대한 올바른 분석이 이루어져 체육수업에서 활용할 수 있는 효과적인 학습자료 유형 및 방법을 모색함은 물론 초등학교 체육 교수·학습과정에서 학습자료를 활용하여 교수학습의 효과를 극대화하기 위한 학습자료 활용방안을 모색하는 것이 필요하다.

## 2. 연구 목적

이 연구는 초등학교 체육수업 현장에서 학습자료에 대한 교사, 학생의 인식수준을 토대로 교사의 학습자료 준비 및 활용실태를 조사·분석하여 그 결과를 바탕으로 초등학교 체육수업에서 학습자료의 활성화 방안을 고찰함으로써 체육수업에서 활용할 수 있는 효과적인 학습자료 유형 및 방법을 모색하고, 초등학교 체육수업에 학습자료를 활용한 교수·학습 효과를 극대화하기 위한 방안을 마련하는데 그 목적이 있다.

## 3. 연구 문제

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 I. 초등학교 체육수업에서 학습자료의 활용을 위한 교사, 학생들의 인식은 어떠한가?

연구문제 II. 초등학교 체육수업에서 학습자료 준비실태는 어떠한가?

연구문제 III. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용실태 및 문제점은 무엇인가?

연구문제 IV. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활성화 방안은 무엇인가?

## 4. 연구의 제한점

이 연구를 수행함에 있어 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 이 연구는 제주도 지역의 초등학교 교사, 초등학교 3~6학년 학생을 대상으로 한 것이기 때문에 연구의 결과는 타지역과 다소 차이가 있을 것이다.

둘째, 이 연구는 제주도 지역의 초등학교 교사, 초등학교 3~6학년 학생을 대상으로 한 것이기 때문에 모든 초·중등학교에 일반화하기에는 한계가 있다.

## 5. 용어의 정의

이 연구에서 사용하는 주요 용어인 학습자료 활용수업과 학습자료에 대하여 구체적으로 다음과 같이 정의하였다.

### 가. 학습자료 활용수업

학습자료 활용수업이란 수업준비단계에서 정리단계까지 학생들의 학습목표 인지를 위해 학습자료를 활용하여 수업을 준비하고 진행하는 체육교과 수업의 형태를 의미한다.

### 나. 학습자료

학습자료란 정보나 지식을 조직화하여 제시하고 저장하며 적절한 학습방법을 제시하는데 사용되는 다양하고도 조직화된 방법이나 정교한 장치를 의미한다.

### 다. 초등체육관련 전문홈페이지

초등체육에 관련된 모든 영역의 자료로 구성되어 있는 전문홈페이지를 의미한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 학습자료를 활용한 교수·학습 모형

효과적인 매체의 활용을 위해서는 학습자들의 특성, 매체가 활용되는 수업상황, 학습목표와 내용, 매체의 물리적 속성과 기능, 수업장소의 시설, 학습자료 사용의 용이성들을 고려해야 한다(김규강, 2003). 학습자료를 효과적으로 선정하고 활용하기 위한 하나의 예로 Assure 모델을 살펴보면 다음과 같다(박현정 외 1인, 1999).



### 가. Assure 모델의 정의

교수매체와 자료를 효과적이고 체계적으로 활용할 수 있는 절차를 제시하고, 학습정보를 데이터베이스화하여 지도안을 생성 활용하기에 적합한 모델로서 실제 교실수업상황에서 방법·매체·자료활용을 위한 계획에 초점을 맞추어 교사개개인이 어떻게 해야 할 것인가를 단계별로 구체적인 항목을 통해 다루고 있는 장점이 있다.

### 나. Assure 모델의 내용

#### 1) 학습자 분석 (Analyze Learners)

실제 수업에서 사용한 수업매체가 효과적이기 위해서는 학습장의 특성, 교육내용, 그리고 그것을 제시하는 방법이 적절하게 조화를 이루어야 한다. 특히 학습자의 특성을 제대로 분석하여 파악하는 것이 매우 중요하다. 학습자를 분석하는 데 있어서 연령, 학년, 직업 또는 지위, 그리고 문화적·사회경제적 요인 등의 일반적 특징이 우선적으로 고려되어야 한다.

#### 2) 목표진술 (State Objectives)

두 번째 단계는 학습 목표를 자세히 진술하는 것이다. 목표는 교수요목, 교과서, 교육과정 지도서 등에서 유출해 내거나 교사가 직접 설정할 수 있다. 목표의 진술은 교사가 무엇을 할 수 있는지가 아닌, 학습자의 능력이 중심이 되어 진술되어야 한다. 교사는 목표를 통해 수업에 적절한 학습방법과 학습자료를 선정할 수 있고, 목표가 도달될 수 있도록 학습환경을 꾸밀 수 있으며 적절한 평가가 가능해진다. 이러한 목표는 개인 학습자의 능력에 따라 수정될 수 있어야 하며 학습자에게 기대되는 성취수준의 최저치를 제공하여야 한다.

#### 3) 방법·매체·자료 선정 (Select Methods, Media and Materials)

학습방법 선택으로 학습에서 요구되는 점을 잘 제공하고 다른 어떤 방법보다 우위에 있는 하나의 방법을 모색한 후 학습내용을 조직하고 제시하는 물리적 형태인 매체형태를 선택한다. 매체형태는 플립차트, 슬라이드, 오디오, 필름, 비디오, 그리고 컴퓨터 멀티미디어 등이 있다. 매체 형태를 선택할 때는 매체 효

용성을 정렬하고, 학습자의 다양함과 추구하는 목표를 고려해야 한다. 매체를 선택한 후에는 선택한 매체에 활용할 자료를 선택한다. 자료를 선정할 때는 기존의 유용한 자료를 선택하거나, 새로운 자료를 개발할 수 있다.

#### 4) 매체와 자료 활용 (Utilize Media and Materials)

선정된 매체와 자료가 최대의 효과를 갖기 위해서는 선택, 수정 또는 개발된 자료와 매체를 활용해 어떻게 교육방법을 구현할 것인지 계획을 세워야 한다. 우선 자료들을 사전에 점검하고 연습해서 적절한 환경을 정비한다. 또한 매체를 통해 내용을 전달하려고 할 때 학습자를 준비시키는 일은 매우 중요하므로 자료제시 전 학습자에게 주제와 관련된 사항, 특별한 용어에 대한 설명 등을 미리 제공하고 동기유발을 시켜야 한다. 모든 준비가 끝나면 적극적으로 적절한 연출 솜씨와 함께 진행하여 학습자의 주의를 끌어야 한다.

#### 5) 학습자의 활동 계획(Require Learner Participation)

자료-기반 수업이 효과적으로 이루어지기 위해서는 학습자의 적극적인 마음가짐이 요구된다. 학습자는 수업에 적극적으로 참여하여야 지식 또는 기술을 습득하게 되고, 적절한 교정을 받을 수 있다. 가장 효과적인 학습 상황은 학습자들의 반응에 대한 즉각적인 강화를 주는 것이다.

#### 6) 평가 및 개선 (Evaluate and Revise)

평가는 학습자의 목표달성 여부에 대한 평가, 매체 및 방법에 대한 평가 그리고 교수과정에 대한 평가로 나뉜다. 학습자의 목표달성에 대한 평가의 방법은 학습목표의 특성에 따라 다르다. 매체 및 방법에 대한 평가는 교수매체 및 교수방법에 대한 효과성, 적절성, 비용 및 시간의 경제성 등에 대한 평가가 이루어진다. 교수과정에 대한 평가는 수업이 진행되는 동안 계속적으로 이루어진다.

## 2. 교육환경으로서의 학습자료

### 가. 학습자료의 뜻

학습자료는 연구자에 따라서 다양하게 정의하는데 일반적으로 학습자원(Learning resources), 교수자료(instructional materials), 교수매체(resources media), 교육자료(educational material), 교육매체(educational media), 교육자원(educational resources), 교수자원(instructional resources) 등으로 불리고 있다(정현주, 2003).

이 연구에서는 혼란을 막기 위해 본 연구자는 '학습자료'로 용어를 통일하고자 하며 참고 문헌 중에 위의 개념들은 단일화하여 '학습자료'의 용어로 사용하고자 한다.

학습자료란 교수·학습과정에서 목적달성을 위하여 교수활동에 필요한 일련의 사항을 학습자들에게 조직적으로 제공하기 위하여 사용되는 모든 수단이나 매개물을 의미한다. 따라서 학습자료란 교수자, 칠판 및 영화, 슬라이드와 같은 교재는 물론 통신혁명의 산물, 그리고 학습환경까지도 포함될 수 있다. 이러한 맥락에서 학습자료의 개념을 살펴보면,

종래에는 학습자료를 좁은 의미로 한정시켜 생각해 교수활동을 하는데 있어서 내용을 구체화하거나 보충하여 학습자가 명확히 이해할 수 있도록 도와주기 위하여 사용하는 모든 기계나 자료를 의미했었다. 그러므로 학습자료는 시청각매체, 즉 시청각적 또는 언어적 정보를 전달하는 데 사용되는 시청각기계(audiovisual equipment)와 시청각교재(audiovisual materials)를 뜻하였다. 예를 들어 VCR, 영사기, 컴퓨터와 같은 하드웨어는 물론 필름, 비디오테이프, 디스크 및 컴퓨터 프로그램 등의 소프트웨어까지를 포함하여 이야기해 왔다. 협의의 학습자료는 자료를 교수과정에서 분리하여 학습이 이루어지도록 도와주기 위한 보조물로서 간주한 것이다. 그러나 현대에 이르러 교육공학에 대한 개념의 변천과 함께 보는 시각도 넓어지게 되었다. 즉, 교수활동을 하는데 있어서 내용을 보충하는 보조자료라는 협의의 개념을 탈피하여 교수·학습과정에서 교수목표를 달성하기 위하여 학습자와 교수자간에 사용되는 어떠한 수단도 모두 교수매체로 생각해야 한다는 광의의 개념이 점차 지배적이 되어가고 있다. 즉, 학습자

료는 시청각기재와 교재뿐만 아니라 인적자원(people), 지도내용(message), 학습 환경(environment), 시설(facilities) 등 모두를 포함하는 것으로 포괄적이고도 종합적인 개념으로 보게 되었다(임선상, 2000).

즉, 종래의 학습자료가 단순히 교수를 도와주는 방편으로 쓰이는 것으로 교육적으로 다분히 소극적인 의미만을 갖는데 반하여 오늘날의 학습자료는 교수를 단순히 도와줄 뿐만 아니라 체계적으로 개선해 나가고 때로는 혁신해 나가는 좀 더 적극적인 의미를 갖는다. 그리고 종래의 학습자료는 일선 교사들의 개성과 양식에 맡겨져 왔는데 반해서 오늘날의 학습자료는 교육공학이라는 체계적인 학문적 연구에 따라서 연구 개발되고 있다(김정규 외 1인, 1986).

따라서 학습자료는 교수공학의 발달과 함께 변화되어왔으며 이용방법이나 전달 방법론적인 측면까지 포함하는 광의적 개념으로 발전하고 있다(정찬기외 2인, 1996).

오늘날의 학습자료는 교수목표의 효율적인 달성을 위하여 사용되는 모든 수단이나 방법들을 다 포함하는 개념으로서 인적자원, 학습내용, 시설 및 각종 기자재들을 모두 포함한다. 아울러 교육과정과 현장에서 학습자료의 개념이 광범위해지는 것처럼 그 기능도 매우 다양하고 복잡해지게 된다. 그러므로 학습자료를 어떻게 선정하여 활용하느냐에 따라서 수업의 효과는 크게 달라질 수 있다(정현주, 2003).

#### 나. 학습자료의 기여도

학습자료는 교육목적을 달성하면서도 교육 현장에서 다양한 효과를 발휘하고 있다. 이러한 교수·학습과정에서 학습자료의 기여도를 다음과 같이 정리할 수 있다(임선상, 2000).

- 첫째, 교수활동이 보다 표준화될 수 있다.
- 둘째, 학습을 보다 재미있게 해준다.
- 셋째, 교수이론의 적용을 통하여 학습을 보다 상호작용으로 만들어 준다.
- 넷째, 교수에 소요되는 시간을 줄여준다.
- 다섯째, 학습의 질을 높여준다.
- 여섯째, 필요시 필요한 장소에서 교수활동이 이루어질 수 있게 한다.

일곱째, 학습자들은 배우는 것과 학습과정 자체에 대해 긍정적인 태도를 갖게 된다.

여덟째, 교수자의 역할이 긍정적인 방향으로 바꿀 수 있다.

#### 다. 학습자료의 교육적 가치

1900년대 초 미국에서는 학교에 부속된 박물관이 생겨나면서 학습자료의 활용이 처음 시작되었다. 초기형태의 OHP, 슬라이드, 필름, 도표, 다른 전시자료 등을 구비하여 본격적인 수업지원을 위한 지원센터 구실을 하려 하였다. 그러나 여러 가지 견해의 차이, 기기의 불안전성, 복잡성 등의 이유로 별다른 효과를 거두지 못하고 있을 때 제 2차 세계대전을 맞게 되었다(김규강, 2003).

제 2차 세계대전 이후 미 국방성이 많은 수의 병사들을 단시간 내에 효과적으로 교육하기 위해서 영화를 시작으로 교육용 영화, 적의 비행기와 선박을 구별하는 훈련을 위한 슬라이드, 외국어의 훈련을 위해서는 녹음기, 그리고 비행 조종사의 훈련을 위해서 비행기 조종석과 흡사한 기능과 형태를 갖추어 비행기 조종 연습을 할 수 있는 시뮬레이터 등 여러 가지 훈련용 매체가 활발히 제작되고 사용하기 시작했다(정현주, 2003).

제2차 세계대전 후에 많은 사람들은 매체의 교육적 효과에 대해 확신을 갖게 되었고, 이것은 학교에서의 자료 활용에 대한 새로운 관심과 연구로 이어졌다. 그 동안 의미가 없는 말이나 글에 지나치게 얽매어서 학생들의 사고발달에 도움을 주지 못하는 언어편중주의의 전통적 교수방법을 비판하고 과학기술의 발달에 따른 각종 매체(녹음기, 영화, 슬라이드, TV 등)를 수업 현장에 도입 활용함으로써 시각교육보다도 더 구체적이고 풍부한 학습경험을 제공해야 한다는 교육운동이 일어나게 된 것이다. 이때 행해진 연구들은 매체의 어떤 특성들이 학습에 영향을 주는지 그리고 얼마나 다양한 것들이 있는지에 관해 초점이 모아졌으며 나중에는 커뮤니케이션의 과정에 대한 연구들로 이어졌다(변영계 외 1인, 1997).

따라서 학습자료의 교재 및 교구는 단순히 시각과 청각이 결합된 학습내용과 교수방법의 전달매체로만 작용하는 것이 아닌 수업과정에 통합된 요소로 활용됨으로써 풍부하고 구체적인 학습경험을 제공하는 효율적인 수단으로 간주되어

지고 있는 것이다. 교육의 중요한 매체로 사용되는 학습자료의 일반적인 교육적 가치를 살펴보면 다음과 같다(류태영, 1989).

첫째, 학습을 능률적 효과적으로 이끈다. 학습하려는 복잡한 사상을 재편성하였고, 구체성과 감각적인 기반으로 단순화하여 학습상 손쉬운 이해형태로 제시하여 개념적인 사고를 하는데 도움을 준다.

둘째, 흥미의 유발과 학습자의 적극적인 학습활동으로 인상적이고 기억이 오랫동안 지속되는 학습을 할 수 있다. 학습자료의 적절한 사용은 학습에 동기를 부여하여 학습자 스스로의 힘으로 사고를 전개할 수 있도록 이끌어 확실히 이해토록 하는 것이다. 특히 구체적 경험을 제공함으로써 학습자의 주의나 흥미를 자극하여 학습에 대한 동기를 유발하는 효과를 얻게 할 수 있다.

셋째, 학습경험의 확대와 심화로 학습을 이끌 수 있다. 다른 방법으로는 쉽게 얻지 못할 경험을 얻게 하여 학습자의 학습경험을 풍부하게 해준다. 이러한 학습자료로서 의미를 풍부히 하여 개념형성의 기초를 이루며 사고발달의 기초가 되고 상상력의 발전을 돕게 된다. 가령 육안으로는 도저히 볼 수 없는 미생물의 움직임이나 가보지 못한 어떤 곳뿐만 아니라, 전체의 움직임 등을 학습자료를 통해 볼 수 있으며, 이것은 학습자의 경험의 범위를 좁은 교실이나 지역사회로 한정시키지 않고 훨씬 넓은 지역으로 그들의 경험의 폭을 넓혀주고 심화시켜 준다. 또 시간적으로도 과거에 속하는 역사의 세계를 현재로 생생하게 재현시켜 준다. 이 같은 경험의 확대·심화로서 얻어지는 학습의 풍부화는 적절한 학습자료의 사용에서 오는 하나의 특징적이며 중요한 가치인 것이다.

넷째, 학습자에게 공통된 경험을 준다. 이는 경험의 확대나 심화와 함께 학습자료가 갖는 하나의 현저한 기능이다. 각개의 학습자가 가지고 있는 경험의 배경은 천차만별이기 때문에 한 교사의 설명을 듣는다던지 또는 책을 읽는 것만으로 목적인 바의 학습효과를 얻기 어려우며 다양성을 요구하는 수업이라 하더라도 공통된 문제를 이끌어 낼 필요성을 느끼게 되는데 이는 학습자료를 활용한 학습으로 어느 정도의 공통적인 경험을 통한 기반으로 제공함으로써 이러한 문제를 해소시킬 수 있다. 또한 학습활동에 흥미가 없는 아동에게도 학습자료를 통한 다양한 경험을 부여함으로써 어느 한계까지는 자기 능력에 따라 경험영역을 넓힐 수가 있다.

## 라. 학습자료의 선정기준

각 학습자료는 그 종류와 특성에 따라 학습목표에 기여하는 바가 각각 다르기 때문에 그 달성하려는 교육 목표에 따라 적절한 학습자료를 선택하는 일은 수업시 학습자료 활용에 있어 고려해야할 중요한 과제이다. 좋은 학습자료를 선정하는 기준을 들어보면 다음과 같다(정광선, 1998).

첫째, 적합성을 지녀야 한다. 학습자료는 학습목표, 내용, 유형, 절차 등에 부합되어야 하며, 학습자들이 이해하는데 너무 어렵지는 않은가? 등의 학습자의 지적 수준이나 정서적 상태, 신체적 조건 등에 가장 적합한 자료이어야 한다. 그리고 물리적 환경이나 사회 심리적 분위기에도 적합한 것이어야 한다.

둘째, 경제성을 지녀야 한다. 제작에 드는 비용만이 아니라 교수학습의 효율성 및 효능성의 측면에서도 경제성이 심각하게 고려되어야 한다. 즉, 그 학습자료 투입 시간, 교사의 준비를 위한 노력의 양과 질적 수준 등이 종합적으로 고려되어 경제성이 있어야 한다.

셋째, 활용 가능성을 고려해야 한다. 먼저 제작된 학습자료를 사용하기 위해 다른 교구가 필요하지 않은지, 그 교구가 갖추어져 있는지, 전문가의 도움이 없더라도 누구나 조작할 수 있는지 등이 고려되어야 한다.

넷째, 교육적으로 양호해야 한다. 기술적인 질에 있어서 우수하면서 학습자나 교사 모두에게 편리하고, 보다 쉽고, 듣기 쉽고, 느끼기 쉬운 자료이어야 한다. 뿐만 아니라 교육적인 가치에 있어서도 양호해야 하는 것이다.

## 3. 학습자료의 종류

### 가. 차트(정현주, 2003)

차트는 전통적인 학습자료로 많이 사용되었던 자료중의 하나이며 광범위한 문제를 포괄하여 이해를 위해 간단명료하게 제작된 평면 시각자료로 도표, 지도, 그림 등이 있다. 차트의 장점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 시간을 요하는 제작과정, 기본적인 내용을 일목요연하게 보여줌으로써 이해를 쉽게 한다.

둘째, 자료를 비교·분석할 때 용이하다. 여러 가지 비교·분석을 위한 도표

나 지도는 말이나 그림보다 쉽게 이해된다.

셋째, 차트는 평면자료로 별다른 도구 없이 비교적 쉽게 자료를 제작할 수 있다.

반면에 단점으로는 움직임이 배제된 평면자료로 자칫 지루해지기 쉽다는 것과 이해를 위해 제작된 것이므로 자칫 사고를 정형화시킬 수 있다는 문제점을 안고 있다.

#### 나. 인쇄매체(정현주, 2003)

인쇄매체는 책, 잡지 등 전문적으로 발간된 것이나 복사자료, 복사된 사진 등 쉽게 자체 제작이 가능한 자료이다. 새롭고 신속하고 경제적인 인쇄과정의 개발로 보다 저렴한 서적이거나 프로그램 교재, 매뉴얼 등의 제작이 가능하게 되었다.

인쇄자료의 특징을 살펴보면,

첫째, 내용이 여러 형태로 설계되어서 자율적인 학습이 가능하다.

둘째, 자료를 쉽게 검토할 수 있고 장기간 보관할 수 있다.

셋째, 흑백 사진이나 미술 작품 등을 쉽게 인쇄자료에 실을 수 있다. 수업의 보조물 또는 독립된 수업매체로 활용이 가능하고 한 장소에서 다른 장소로의 이동이 용이하다.

이에 비하여 다음과 같은 단점을 가지고 있다.

첫째, 칼라 사진이나 칼라 도안은 인쇄매체에 삽입하기에 비교적 가격이 높다.

둘째, 동작 제시가 곤란하고 언어적 메시지로만 제시되는 경우 학생들에게 싫증을 유발하기 쉽다.

셋째, 쉽게 파손되거나 분실의 우려가 있다.

예를 들면 교과서는 아동과 교사가 같은 자료를 가지고 있으므로 이용이 간편하고 제작이 어려움이 없고, 교사들이 가장 쉽게 접할 수 있는 자료로 교육과정의 내용에 따라 체계적으로 편성되었다는 장점이 있다. 반면에 교육과정에 따라 제작된 것이므로 아동지도가 자칫 자유방임주의로 흐를 경우 아동의 창의력 신장과 멀어질 우려가 있고, 제작의 폐쇄성으로 내용이 단조로우며 아동의 흥미를 유발하기에 부족함이 있다는 단점이 있다(김규강, 2003).



#### 다. 오디오(정현주, 2003)

오디오 매체는 학생들에게 쉽게 사용 가능한 경제적이고 편리한 수업자원을 제공하는 청각적 프로그램이다. 일단 패키지가 되면 모든 수업내용 및 순서가 모두 들어 있어 개별학습을 위한 독립된 수업매체의 기능도 하게 된다.

장점을 살펴보면

첫째, 계획된 내용이 그대로 짜여져서 대량의 복사가 가능하다

둘째, 자료 및 복사가 경제적이고 보급이 편리하다.

셋째, 여러 다양한 오디오 테이프, 녹음기법에 의해서 개별학습을 위한 프로그램 학습형태로 학생들이 각자의 학습속도에 맞게 진행할 수 있고 강화 및 즉각적인 피드백이 가능하다.

넷째, 배경이나 음향효과 등에 의해 학생들의 기분이나 태도에 영향을 미칠 수 있다.

다섯째, 시각적 자극을 배제한 상상력을 유발하기에 좋은 자료이다.

그러나, 다음과 같은 단점을 가지고 있다.

첫째, 프로그램을 수행하려면 일반적으로 새로운 마스터 테이프를 만들어야 하므로 시간과 경비의 낭비를 가져온다.

둘째, 언어적 내용이므로 속도의 조절이 중요하고 학습내용이나 복잡한 지시 사항을 지나치게 빨리 제시하면 혼란을 가져올 수 있다.

셋째, 영상과 합성된 오디오 프로그램의 경우는 보급할 때 특수기체를 원한다.

#### 라. 교육방송(정현주, 2003)

방송을 교육적으로 활용하는 것은 방송매체만이 가지고 있는 여러 특성들이 새롭고 방대한 지식들이 쏟아져 나오고 있는 현대에 적응할 수 있게 해줄 뿐 아니라 교육인구의 증가로 인한 문제점을 해결해 줄 만한 잠재력을 내포하고 있기 때문이다.

방송매체의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 매스미디어가 가지고 있는 특성으로 같은 정보를 많은 사람들에게 전달할 수 있다. 또 한정된 지면을 가진 인쇄매체에 비해 전파를 타는 방송매체는

더 많은 내용을 전달할 수 있다.

둘째, 정보의 전달이 신속하고 공간적으로 동시성을 가진다.

셋째, 오락성, 기계를 통해서만 가능하다는 기계성, 친밀감과 침투성 등을 가지고 있다.

단점으로는

첫째, 방송매체는 전파를 통해서 전달되기 때문에 시간의 제약을 받는다. 따라서 수신자는 일정한 시간에만 프로그램을 접할 수 있다.

둘째, 방송매체는 수용되는 내용이 많은 수신자를 위해 짜여지는 것이므로 일률적으로 프로그램을 만들 수밖에 없다.

셋째, 수신자의 반응을 즉각 받아서 송신내용을 다시 보충·수정하는 과정이 용이하지 않다. 따라서 얼굴을 마주보고 서로 이야기를 주고받는 것과 같이 효과적인 통신과정이 이루어질 수 없다.

넷째, 한 장면을 지속적으로 보여주기가 쉽지 않다.

#### 마. 비디오(정현주, 2003)

비디오는 실제의 동작으로 제시할 수 없는 개념을 보여줄 수 있는 훌륭한 수단이다. 시범적인 동작·기술의 교수에 유용하며 여러 기술과 효과를 사용하여 태도나 정서를 창조하는데 유용하다.

비디오테이프의 내용은 주로 체육전문가의 탐방, 좌담, 인터뷰, 운동선수에 대한 기록, 경기내용을 보여주는 것이 많다(김규강, 2003).

장점으로는

첫째, 소리의 유무와 상관없이 동영상 자료는 수업에 요구되는 적절한 자극과 바람직한 학생 반응을 보여줄 수 있다.

둘째, 영상 효과는 학습 절차나 수업의 즐거움을 모두 증진시키기 위해 제작될 수 있다.

셋째, 아동에게 제시되는 학습자료로써 뿐만 아니라 교사 자신의 수업장면을 녹화해 두었다가 재생시켜 봄으로써 결함을 파악하고 자기평가에 대한 수정으로 교수·학습 방법의 개선에 대한 많은 도움을 줄 수 있다.

넷째, 즉시성으로 바로 그 자리에서 기록하고 재생할 수 있으며 보관에 따라 반영구적으로 보존이 가능하다.

- 이에 비하여 단점으로는
- 첫째, 비디오의 장치와 필요한 테이프의 구비가 필요하며 교실 수업에서는 모니터의 크기가 커야 한다.
  - 둘째, 영상자료의 제작은 비용이 많이 들고 고도의 제작 기술을 요하며 다른 매체처럼 프로그램의 변환이 쉽지 않다.
  - 셋째, 급속도로 변화하는 공학의 발전 속도에 의하여 기존 비디오 프로그램이 구식이 되기 쉽다.
  - 넷째, 필름, 교육방송과 함께 상영하는 동안 프로그램을 제작한 사람의 의도에 의해 조정받기 때문에 수업의 효과적인 관리가 어렵다.
  - 다섯째, 한 장면을 지속적으로 보여주기가 쉽지 않다는 단점을 가지고 있다.

**바. 슬라이드(정현주, 2003)**

슬라이드는 어떤 사상을 수록하여 확대 투영하는 제시자료로 영상화된 사물이나 정경을 그대로 영사막에 확대하여 비추어 주는 정적인 시각 매체이다. 슬라이드는 눈으로 본 경험을 바탕으로 얻어진 감정, 사고, 상상 등을 시각적으로 재현한다고 한다.

- 슬라이드의 장점을 살펴보면,
- 첫째, 사용하는데 있어 전방이나 후방에서 영사가 모두 가능한 융통성을 가지고 있다.
  - 둘째, 대량 생산이 가능하며 낮은 생산 원가와 간결성을 들 수 있다.
  - 셋째, 슬라이드는 크기가 작아서 운반하기가 간편하다,
  - 넷째, 실제 행동장면, 사진이나 그림, 또는 그래픽 등을 정확하게 확대·재생하여 제공할 수 있고 현미경 촬영, 망원렌즈 촬영 등을 통하여 육안으로 볼 수 없는 장면이나 사실을 교실 안에서 관찰할 수 있도록 함으로써 시간과 공간을 초월할 수 있게 해준다.
  - 다섯째, 날개의 장면을 정지 상태로 영사시켜 화면이 지나는 의미를 원하는 시간동안 분석·관찰할 수 있다.

- 이에 비하여 다음과 같은 단점이 있다.
- 첫째, 필름스트립에 비하여 제작비가 많이 들고 마운트 비용이 필요하다.
  - 둘째, 영사기와 영사막간의 거리가 한정되어 있어 확대 및 축소된 화면을 제

시하기가 불편하다.

셋째, 활용될 때 조명을 어둡게 해야 하므로 여러 형태의 학습이 동시에 일어나고 있는 넓은 학습공간에서는 사용이 불편하다.

넷째, 차례가 고정되어 있지 않고 날개로 구성되므로 순서가 바뀌거나 분실의 우려가 있다.

## 사. 인터넷

21세기 사회를 이끌어 나갈 기술적인 토대는 컴퓨터 네트워크이며, 컴퓨터 네트워크사회를 연결해주는 것이 '인터넷망'이다. 인터넷이란 지역별 혹은 단체별 운영되는 지역 네트워크망(LAN)을 거대한 네트워크로 다시 연결함으로써 네트워크간의 자유로운 정보교환을 가능하게 하는 이른바 '네트워크의 네트워크'이다(김영석, 1997).

인터넷은 거대한 통신망을 통해서 교환할 수 있는 정보의 양이 많아서 인터넷은 '정보의 바다'라고 불리기도 하고, 여러 가지 연결매체를 이용하면 우리나라뿐만 아니라 전 세계의 컴퓨터와 연결하여 세계의 인터넷 사용자들과 정보를 교환할 수 있다. 인터넷에서는 컴퓨터를 통하여 멀티미디어 정보, 즉 소리, 문자, 그림, 영상, 동영상 등 종합 정보를 교환할 수도 있다(김황곤, 2003).

웹을 활용하는 웹기반 교육(Web-Based Instruction)은 협의적으로는 웹만을 기반으로 해서 이루어지는 교수·학습 활동을 말하지만, 광의적으로는 웹을 중심으로 하되 다른 여러 가지 테크놀러지와 시스템을 두루 활용한 원격교육 또는 가상교육까지 포함한다. 일반적으로 정의한다면 WBI(Web-Based Instruction)는 인터넷의 웹상에서 이루어지는 교수·학습 보조 프로그램으로서 컴퓨터가 네트워크와 연결된 상태에서 인터넷으로 가능하던 프로토콜 즉 Telnet, E-mail, Ftp, Archie 등의 기능을 통합하여 멀티미디어를 구현한 교수·학습 보조 프로그램이라고 할 수 있다(김황곤, 2003).

WBI(Web-Based Instruction)는 World Wide Web의 등장과 함께 인터넷은 교사들에게 가장 중요한 교수도구로 인식되고 있으며, 웹을 이용한 새로운 교수 모형으로 이는 특정한 그리고 미리 계획된 방법으로서 학습자의 지식이나 능력을 육성하기 위한 의도적인 상호작용을 웹을 통해 전달하는 활동이라고 정의내릴 수 있다(백영균, 1999).

### 1) 교육에 인터넷 활용의 의의

인터넷이 교육에 활용됨으로써 교수·학습방법에 많은 변화가 생겼다. 특히 인터넷의 교육적 활용 의의는 여러 연구자들에 의해 제시되었는데 고기정(1994)은 인터넷의 교육적 활용 의의를 다음과 같이 나열하고 있다.

첫째, 학습자들은 인터넷을 통해서 교실 밖 실세계의 경험과 정보를 접할 수 있다.

둘째, 인터넷을 이용해서 학습자들은 단순히 결과적인 지식을 전달받는 것이 아니라 스스로 자료를 찾고 다른 사람으로부터 조언을 구하는 등의 경험을 통해서 지식을 구하는 과정이나 절차 혹은 방법을 배울 수 있다.

셋째, 이처럼 실제 조사 혹은 탐구하는 과정에서 실세계의 여러 사람으로부터 얻어진 현장의 정보나 지식들을 활용하여 학습자들은 실세계의 문제 해결 방법을 배울 수 있다.

넷째, 학습자들은 컴퓨터 망을 통하여 연결된 여러 학습자들과 협력하고 상호작용적 활동을 할 수 있다.

다섯째, 인터넷을 이용하여 학습자들은 시간과 장소에 구애받지 않고 학습할 수 있다.

여섯째, 신체적인 장애나 학습장애 혹은 기타 여러 가지 이유로 해서 정규 교육환경에서 학습할 수 없었거나 학습 자원에 접하기 어려웠던 학생들에게 인터넷은 다양한 학습 경험을 제공해 줄 수 있다.

중요한 것은 이렇게 많은 부분에 있어서 교육에 활용도가 높은 인터넷을 어떻게 효율적으로 활용할 수 있는냐는 것인데 결국, 교실에서의 인터넷 사용은 정보화를 이용한 교육 패러다임의 전환을 의미한다. 종래의 교과서 및 암기위주의 교육에서 문제 해결력 신장을 위한 학습의 변화를 의미하는 것이다. 인터넷의 다양한 정보를 검색, 분석, 종합하여 수업에 적절하게 활용함으로써 다양한 교수학습 활동을 도모하고 있는 것이다.

이러한 이유로 인터넷은 교육분야에 있어 학교, 교사, 학습자 모두에게 긍정적인 영향을 끼치고 있다. 또 컴퓨터 기술의 발전과 통신망의 발달은 교육분야에서 더욱 발전된 방법으로 컴퓨터 활용의 길을 열어주었을 뿐만 아니라 인터넷의 활용은 학습의 개별화에 기여할 수 있으며, 학생들과의 개별적인 접촉을

통해서 교사는 학생들과의 인간적인 유대관계를 더욱 돈독하게 할 수 있으며, 수업의 질 향상에도 긍정적인 영향을 줄 것이다(유영석, 2004).

그러나, 위와 같이 인터넷을 교육적으로 활용하면 여러 가지 장점이 있음에도 불구하고 학교 현장에서 활발하게 활용되지 않는 데는 여러 가지 문제점이 있기 때문이다.

그것은 인터넷을 교육적으로 활용하는데 있어서 시설·설비의 문제, 통신료 문제, 통신 속도의 문제, 교사·학생의 인터넷 활용에 대한 필요성 인식의 미흡과 인터넷 활용 능력 부족의 문제점 등을 들 수 있다(조숙현, 1996). 또한 인터넷을 지도할 교사의 확보 문제, 교사의 지도력 문제, 일반 수업과정에서 필요한 프로그램의 체계적인 마련, 수업에 활용할 수 있는 교수·학습 방안의 부족, 한국어로 된 데이터베이스의 부족, 유해 정보 통제 등이 뒤따른다.

## 2) 교육에 인터넷을 활용하는 방안(유영석, 2004)

시각매체, 시청각매체, CAI, CD-ROM을 이용한 보다 더욱 활용가치 높은 것이 인터넷이다. 특히 학습자 중심의 학습에 가장 적합한 매체로써 학습자가 생각, 정보, 기술들을 공유하고 형성할 수 있는 것을 제공한다는 장점이 있다(Harasim et al, 1995). 즉 체육수업에 있어 교수매체 뿐만 아니라 학습자료로서 인터넷을 활용한 교육이 이루어질 수 있다는 것이다.

인터넷이 시대에 태어나서 성장하고 있는 현재 초등의 교육 수요자들에게 있어, 학습은 더 이상 구세대적인 정보의 습득이 아니라 정확한 정보를 찾아내고 자신에게 적합한 정보를 취사 선택하는 과정이 필요하다.

이렇게 학습의 개념이 바뀌어 가고 있는 상황에서 더 이상 어떤 “정해진 내용을 알게 한다.”는 교육의 개념은 바른 정보를 찾는 방법, 수없이 제공되는 정보를 자기의 표현으로 재창출해 내는 방법의 안내의 개념으로 바뀌어가고 있는 것이다.

즉 인터넷은 교사에게 자료의 제공과 함께 학습자 스스로 정보를 찾아 학습할 수 있도록 만들고 있는 것이다. 인터넷 사회에서는 누가 많은 것을 기억하고 있느냐보다는 얼마나 빠르고, 정확하게 정보를 찾아서 활용할 수 있느냐가 중요해지고 있는 것이다.

## 아. CD-ROM

일반적인 컴퓨터 디스켓(3.5바이트) 약 500장 가량의 분량을 CD 1장에 입력시킬 수 있으므로 많은 양을 수록할 수 있다. 간편하면서도 반영구적으로 사용할 수 있는 학습자료이다(정현주, 2003). 즉 음악용 CD를 이용해싼 값에 많은 양의 정보를 기억할 수 있도록 한 컴퓨터 데이터 저장기구로서 640MB CD-ROM은 책 26만 쪽, 또는 74분 분량의 음악이나 비디오를 저장할 수 있는 분량이다.

CD-ROM에서는 일반문서나 데이터를 오디오, mp3, 컴퓨터 그래픽, 그리고 비디오 즉 디지털 사진 이미지(digitized photographic image)와 함께 저장할 수 있어 멀티미디어 분야에 널리 쓰인다.

이러한 CD-ROM의 장점은 다음과 같다(정현주, 2003).

첫째, 정보 검색이 빠르고 다양하며 많은 정보를 얻을 수 있다.

둘째, 문자, 소리, 그래픽, 동영상 등의 다양한 형태를 활용함으로써 실제 의사 상황을 닮은 학습을 제공하여 준다.

셋째, 체육교과 수업에서 필요한 시범 동작을 반복하여 보여줄 수 있다.

넷째, 아동의 흥미와 호기심을 자극하고 다양한 수업방법을 접근시킬 수 있다.

다섯째, 체계적인 수업의 전개 및 이론학습 및 감상학습에 활용하기 좋다.

단점으로는 제작비가 많이 들며 한 번 제작된 프로그램은 변형하지 못한다는 것이다.

## 자. 디지털카메라 (장성수·임대봉, 디카와 함께하는 즐거운 교실수업)

우리의 모든 수업 상황에서 가장 범하기 쉬운 오해 중 하나는 교사의 말이 학습자에게 그대로 전달되리라는 믿음이다. 그러나 '정상적인 아이라면 내가 하는 이야기를 모두 이해하겠지'라는 교사의 믿음은 사실 대단히 위험한 생각이다. 커뮤니케이션의 핵심 이론 중 하나인 '오해의 발생'을 교사들은 너무나 쉽게 간과한다.

실제로 교사의 말로만 진행되는 수업 내용에 대해 학생들은 잘못 받아들이거나 고스란히 잊어버린다. 그러한 이유로 수업에서, 그리고 교과서에서 점점 '보여주기-show'에 대한, 나아가 '참여하기-involve'에 대한 내용이 첨가되고 있다.

교과서의 발달이 그러하다. 글자만이 뽁뽁이 있었던 텍스트 위주의 교과서에서 점점 흑백 이미지(삽화에서 사진으로)가 첨가되고 제7차 교육과정에 들어와서는 컬러 이미지가 실려 그만큼 '보여주기'에 대한 비중이 커졌다는 것을 알 수 있다. 교과서뿐만 아니라 교육 기자재도 '보여주기'를 위한 진화를 거듭했다. '걸 그림(괘도)→OHP(Over Head Projector, 두상(頭上) 투영기)→실물화상기→컴퓨터'로 이어지는 교육기자재의 주요 기능은 바로 수업에 도움이 되는 여러 가지 이미지 자료를 '보여주기'위함이다.

이렇게 무언가를 보여주는 것이 수업에 중요한 이유는 인간의 학습에서 '시각'이 차지하는 비중이 가장 높기 때문이다. 이런 의미에서 디지털 카메라는 '보여주기' 수업에 있어서는 그 효과를 최대한 발휘할 수 있다. 학습자료로서 디지털 카메라의 장점은 다음과 같다.

첫째, 기기 운용이 쉽고 편리하다.

둘째, 범교과적인 수업 활용이 가능하다.

셋째, 교사의 학습 내용 전달이 확실해진다.

넷째, 학습 내용에 대한 학습자의 흥미와 이해가 높아진다.

다섯째, 다양한 멀티미디어 수업 자료를 손쉽게 제시할 수 있다.

여섯째, 수업뿐만 아니라 학급 운영에서도 다양한 활용이 가능하다.

일곱째, 교사의 수업 준비에 대한 시간적/공간적/재정적 부담이 획기적으로 줄어든다.

여덟째, 현재 구축된 교실 정보화 인프라(프로젝션 TV나 빔 프로젝터)를 그대로 활용한 수준 높은 멀티미디어 수업이 가능하다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 대상

본 연구는 초등학교 체육수업에서 체계적이고 효율적인 체육과 교수·학습을 위해 교사의 학습자료 활용실태 분석을 통하여 학습자료의 효율적인 활용에 관



한 기초자료를 제공하여 체육수업의 질적 향상을 도모하는 데 목적이 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여, 제주도 지역에 근무하는 초등학교 교사 중 체육수업을 담당하는 교사들을 무선 표집한 171명중 초등교사 166명에 대한 설문지를 사용하였으며, 교육 수요자인 학생들의 학습자료에 대한 인식 및 활용실태를 조사하기 위해 제주도 지역 3~6학년 학생들 중 무선 표집한 3학년 225명 중 211명(남111명, 여100명), 4학년 244명 중 239명(남128명, 여111명), 5학년 234명 중 210명(남111명, 여99명), 6학년 229명 중 211명(남120명, 여91명)의 설문지를 사용하였다.

## 2. 조사도구

이 연구에서 사용된 조사도구는 초등학교 체육수업에서 효율적인 체육과 교수·학습을 위한 학습자료에 대한 인식수준 및 그 활용 실태를 조사·분석하기 위하여 구조화된 설문지를 사용하였다.

설문지는 유영석(2004)의 초등학교의 체육관련 홈페이지 활용실태 및 요구조사, 김규강(2003)의 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용, 김황곤(2003)의 체육교사의 인터넷 활용실태 및 분석, 오길희(2001)의 체육교사의 멀티미디어의 활용 실태, 구제선(1999)의 미술 수업에서의 자료 활용의 실태와 방안 모색, 한국전산원(1997)이 개발하여 사용한 설문내용의 분석을 통하여 제작되었으며 사전 신뢰도 검사를 거쳐 재수정되었다. 각 항목별 신뢰도 검사 결과는 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 설문지 신뢰도 검사

설문내용	대상	Cronbach의 알파
인식면	교사	0.838
	학생	0.656
준비면	교사	0.513
활용면	교사	0.628
	학생	0.907
활용방안	교사	0.675

교사용 설문지의 영역은 크게 배경변인조사, 체육수업시 학습자료에 대한 교사의 인식면, 체육수업시 학습자료 준비면, 체육수업시 학습자료 활용면, 체육수업시 학습자료 활용방안으로, 학생용 설문지는 크게 배경변인조사, 체육수업시 학습자료에 대한 학생의 인식면, 체육수업시 학습자료 활용면에 대한 내용으로 구성되어 있다. 이 연구에 사용한 설문내용은 교사용 설문지에 있어 기초조사 4문항, 체육수업시 학습자료에 대한 교사의 인식면 5문항, 체육수업시 학습자료 준비면 7문항, 체육수업시 학습자료 활용면 15문항, 체육수업시 학습자료 활용방안 10문항으로 총 41문항이며, 학생용 설문지는 기초조사 4문항, 체육수업시 학습자료에 대한 학생의 인식면 5문항, 체육수업시 학습자료 활용면 5문항으로 총 14문항으로 구성되며 구체적인 내용은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 설문지의 구성내용

구분	설문내용	문항수	계
교 사 용	1. 배경변인	4	41
	2. 체육수업시 학습자료에 대한 교사의 인식면	5	
	3. 체육수업시 학습자료 준비면	7	
	4. 체육수업시 학습자료 활용면	15	
	5. 체육수업시 학습자료 활용방안	10	
학 생 용	1. 배경변인	4	14
	2. 체육수업시 학습자료에 대한 학생의 인식면	5	
	3. 체육수업시 학습자료 활용면	5	

### 3. 자료처리 방법

설문지에 의해 수집된 자료는 타당성이 부족하거나 응답이 다 되지 않은 것, 중복 응답이 된 것은 분석 대상에서 제외시키고 분석 가능한 자료를 SPSS 통계 처리 프로그램을 이용하여 문항별 빈도 및 백분율을 산출하고 교사용 설문지인 경우 교사의 성별, 교직경력, 근무지역, 담당학년에 따라, 학생용 설문지인 경우 학년별, 성별, 학교위치, 체육수업담당 선생님에 따른 집단간 비교를 위하여  $\chi^2$ 검증을 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 대한 인식수준

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 대한 교사 및 학생의 인식 정도를 알아보고자 학습자료 활용수업이 주의집중과 동기유발 효과, 학습자료 활용수업이 학생들의 창의성 개발에 미치는 효과, 학습자료 활용수업과 체육교과 내용의 이해효과, 학습자료 활용수업과 실기 기능 향상 관계, 학습자료 활용수업이 학습시간의 단축 효과, 학습자료 활용시 수업의 흥미도 등 6가지 설문내용에 대한 설문 분석 결과는 다음과 같다.

#### 가. 학습자료 활용수업이 주의집중과 동기유발 효과

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용과 학생들의 주의집중과 동기유발 효과에 대한 인식수준을 교사측면과 학생측면에서 설문지의 배경 요인별로 조사 분석한 결과는 <표 IV-3>, <표 IV-4>과 같다.

<표 IV-3> 학습자료 활용수업이 주의집중과 동기유발에 미치는 효과(교사) N(%)

구분	전체수	주의집중 및 동기유발(교사)				비고	
		매우그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다		
성별	남자	65	24(36.9%)	37(56.9%)	4(6.2%)	0(0.0%)	$\chi^2=4.247$ df=3 p=0.236
	여자	101	51(50.5%)	42(41.6%)	7(6.9%)	1(1.0%)	
경력	5년 이하	42	15(35.7%)	23(54.8%)	4(9.5%)	0(0.0%)	$\chi^2=14.682$ df=6 p=0.259
	5년-10년	41	16(39.0%)	19(46.3%)	6(14.6%)	0(0.0%)	
	10년-15년	31	16(51.6%)	14(45.2%)	1(3.2%)	0(0.0%)	
	15년-20년	12	7(58.3%)	5(41.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	21(52.5%)	18(45.0%)	0(0.0%)	1(2.5%)	
근무 지역	시	118	47(39.8%)	61(51.7%)	9(7.6%)	1(0.8%)	$\chi^2=5.774$ df=6 p=0.449
	읍면	47	27(57.4%)	18(38.3%)	2(4.3%)	0(0.0%)	
담당 학년	1-2학년	56	31(55.4%)	22(39.3%)	2(3.6%)	1(1.8%)	$\chi^2=14.166$ df=9 p=0.117
	3-4학년	24	7(29.2%)	17(70.8%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	5-6학년	45	22(48.9%)	18(40.0%)	5(11.1%)	0(0.0%)	
	교과전담	41	15(36.6%)	22(53.7%)	4(9.8%)	0(0.0%)	

<표 3>에 의하면 교사 전체 설문 대상 중 92.8%가 학습자료 활용을 통한 초등학교 체육수업이 학생들의 주의집중과 동기유발에 효과에 긍정적 응답을 하였으며, 0.6%만의 부정적인 응답을 하고 있다. 교직경력, 성별, 근무지역, 담당학년 간에는 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-4> 학습자료 활용수업이 주의집중과 동기유발 미치는 효과(학생) N(%)

구분	전체수	주의집중 및 동기유발(학생)					비고		
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지않다			
3학년	211	75(35.5%)	68(32.2%)	67(31.8%)	1(0.5%)	0(0.0%)	$\chi^2=49.445$ df=12 p=0.001*		
	수정된잔차	4.9	0.2	-3.8	-1.4	-1.3			
4학년	239	51(21.3%)	91(38.1%)	93(38.9%)	4(1.7%)	0(0.0%)			
	수정된잔차	-0.8	2.4	-1.5	0.3	-1.4			
5학년	210	43(20.5%)	59(28.1%)	103(49.0%)	4(1.9%)	1(0.5%)			
	수정된잔차	-1.1	-1.3	2.1	0.6	-0.2			
6학년	211	33(15.6%)	59(28.0%)	111(52.6%)	4(1.9%)	4(1.9%)			
	수정된잔차	-3.0	1.4	3.3	0.6	2.9			
성별	남자	470	117(24.9%)	146(31.1%)	201(42.8%)	4(0.9%)		2(0.4%)	$\chi^2=4.664$ df=4 p=0.324
	여자	401	85(21.2%)	131(32.7%)	173(43.1%)	9(2.2%)		3(0.7%)	
학교 위치	시	201	41(20.4%)	64(31.8%)	92(45.8%)	4(2.0%)		0(0.0%)	$\chi^2=4.673$ df=8 p=0.792
	읍면	669	161(24.1%)	213(31.8%)	281(42.0%)	9(1.3%)		5(0.7%)	
담당 교사	담임	258	60(23.3%)	77(29.8%)	118(45.7%)	2(0.8%)	1(0.4%)	$\chi^2=3.984$ df=8 p=0.859	
	체육 전담	612	142(23.2%)	200(32.7%)	255(41.7%)	11(1.8%)	4(0.7%)		

또한 <표 IV-4>에 의하면 학생 전체 설문 대상 중 55%가 학습자료 활용을 통한 초등학교 체육수업이 학생들의 주의집중과 동기유발에 효과에 긍정적 인식을 하고 있으며 '보통이다'가 43%, 부정적인 응답이 2%임을 알 수 있다. 성별, 학교위치, 체육담당 선생님 간에는 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았

으나, 학년간에는 유의미한 차이를 보이고 있다. 3학년인 경우 긍정적인 응답이 67.7%로 가장 높고, 4학년(59.4%), 5학년(48.6%), 6학년(43.6%) 순으로 나타났으며 특히 수정된 잔차를 통해 알 수 있듯이 3학년은 '매우 그렇다', 6학년은 '보통이다'에 높은 인식을 하고 있음을 알 수 있다.

#### 나. 학습자료 활용수업이 창의력 개발에 미치는 효과

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업이 아동들의 창의성 개발에 미치는 효과에 관하여 각 변인별 조사 분석한 결과는 <표 IV-5>, <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-5> 학습자료 활용수업이 창의성 개발에 미치는 효과(교사) N(%)

구분	전체수	창의성 개발에 미치는 효과(교사)				비고	
		매우그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다		
성별	남자	65	19(29.2%)	37(56.9%)	8(12.3%)	1(1.5%)	$\chi^2=2.635$ df=3 p=0.451
	여자	101	42(41.6%)	48(47.5%)	10(9.9%)	1(1.0%)	
경력	5년 이하	42	18(42.9%)	19(45.2%)	5(11.9%)	0(0.0%)	$\chi^2=10.387$ df=12 p=0.582
	5년-10년	41	11(26.8%)	22(53.7%)	7(17.1%)	1(2.4%)	
	10년-15년	31	12(38.7%)	15(48.4%)	4(12.9%)	0(0.0%)	
	15년-20년	12	3(25.0%)	9(75.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	17(42.5%)	20(50.0%)	2(5.0%)	1(2.5%)	
근무 지역	시	118	35(29.7%)	68(57.6%)	13(11.0%)	2(1.7%)	$\chi^2=10.624$ df=6 p=0.101
	읍면	47	25(53.2%)	17(36.2%)	5(10.6%)	0(0.0%)	
담당 학년	1-2학년	56	26(46.4%)	25(44.6%)	4(7.1%)	1(1.8%)	$\chi^2=13.953$ df=9 p=0.124
	3-4학년	24	4(16.7%)	19(79.2%)	1(4.2%)	0(0.0%)	
	5-6학년	45	17(37.8%)	20(44.4%)	8(17.8%)	0(0.0%)	
	교과전담	41	14(34.1%)	21(51.2%)	5(12.2%)	1(2.4%)	

<표 IV-5>에 의하면 교사 전체 설문 대상 중 88%는 학습자료 활용수업이 학생들의 창의성 개발에 영향을 준다는 긍정적인 응답을 하였으며, 10.8%가 '보통이다'라고 응답하였고, 1.2%가 '영향을 주지 않는다'라고 응답하였다. 특히

3~4학년 담임교사인 경우 95.9%가 긍정적인 응답을 하고 있다. 교직경력, 성별, 근무지역, 담당학년 간에 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-6> 학습자료 활용수업이 창의성 개발에 미치는 효과(학생) N(%)

구분	전체수	창의성 개발에 미치는 효과(학생)					비고	
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다		
현재 학년	3학년	211	68(32.2%)	73(34.6%)	67(31.8%)	3(1.4%)	0(0.0%)	$\chi^2=60.936$ df=12 p=0.001*
	수정된 잔차		3.6	-0.6	-2.1	-1.0	-1.1	
	4학년	239	50(20.9%)	109(45.6%)	75(31.4%)	5(2.1%)	0(0.0%)	
	수정된 잔차		-0.9	3.5	-2.4	-0.2	-1.2	
	5학년	210	55(26.2%)	78(37.1%)	70(33.3%)	6(2.9%)	1(0.5%)	
	수정된 잔차		1.2	0.3	-1.6	0.6	0.0	
6학년	211	28(13.3%)	56(26.5%)	118(55.9%)	6(2.8%)	3(1.4%)		
수정된 잔차		-3.9	-3.4	6.2	0.6	2.4		
성별	남자	470	120(25.5%)	157(33.4%)	179(38.1%)	12(2.6%)	2(0.4%)	$\chi^2=5.323$ df=4 p=0.256
	여자	401	81(20.2%)	159(39.7%)	151(37.7%)	8(2.0%)	2(0.5%)	
학교 위치	시	201	48(23.9%)	78(38.8%)	71(35.3%)	3(1.5%)	1(0.5%)	$\chi^2=3.331$ df=8 p=0.912
	읍면	669	153(22.9%)	238(35.6%)	258(38.6%)	17(2.5%)	3(0.4%)	
담당 교사	담임	258	66(25.6%)	96(37.2%)	91(35.3%)	4(1.6%)	1(0.4%)	$\chi^2=4.260$ df=8 p=0.833
	체육 전담	612	135(22.1%)	220(35.9%)	238(38.9%)	16(2.6%)	3(0.5%)	

<표 IV-6>에 의하면 학생 전체 설문 대상 중 59.4%가 학습자료 활용수업이 학생들의 창의성 개발에 영향을 준다는 긍정적인 응답을 하여 교사들 보다 다소 낮게 나왔으며, 부정적인 응답도 2.8%로 나타나 교사집단 1.2%보다 높게 나타나고 있다. 그러나 교사집단과 마찬가지로 창의성 개발에 영향을 준다는 응답이 높다는 것을 알 수 있다. 그리고 학생집단에서는 성별, 학교위치, 체육담당선생님간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 특히 수정된 잔차 결과에서 알 수 있듯이 3학년은 '매우 그렇다', 4학년은 '그렇다', 6학년은 '보통이다'에 매우 높은 특징을 나타내고 있다.

#### 다. 학습자료 활용수업과 체육교과 내용의 이해관계

초등학교 체육수업시 학습자료 활용수업이 학생들의 체육교과 내용을 이해하는데 얼마나 효과가 있는가에 대해 조사·분석한 결과는 <표 IV-7>, <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-7> 학습자료 활용수업과 체육교과 내용의 이해관계(교사) N(%)

구분	전체수	체육교과 내용의 이해관계(교사)			비고	
		매우그렇다	그렇다	보통이다		
성별	남자	65	24(36.9%)	38(58.5%)	$\chi^2=3.888$ df=2 p=0.143	
	여자	101	53(52.5%)	45(44.6%)		3(3.0%)
경력	5년 이하	42	17(40.5%)	24(57.1%)	$\chi^2=5.420$ df=8 p=0.712	
	5년-10년	41	17(41.5%)	21(51.2%)		3(7.3%)
	10년-15년	31	15(48.4%)	15(48.4%)		1(3.2%)
	15년-20년	12	5(41.7%)	7(58.3%)		0(0.0%)
	20년 이상	40	23(57.5%)	16(40.0%)		1(2.5%)
근무 지역	시	118	50(42.4%)	65(55.1%)	$\chi^2=5.643$ df=4 p=0.227	
	읍면	47	26(55.3%)	18(38.3%)		3(6.4%)
담당 학년	1-2학년	56	33(58.9%)	22(39.3%)	$\chi^2=11.104$ df=6 p=0.085	
	3-4학년	24	8(33.3%)	16(66.7%)		0(0.0%)
	5-6학년	45	19(42.2%)	22(48.9%)		4(8.9%)
	교과전담	41	17(41.5%)	23(56.1%)		1(2.4%)

<표 IV-7>에 의하면 교사 전체 설문 대상자 중 96.4%가 초등학교 체육수업시 학습자료 활용수업이 학생들의 체육교과 내용을 이해하는데 긍정적으로 인식하고 있으며, 부정적인 응답은 나오지 않았다. 성별로는 여자가, 교직경력별로는 20년이상인, 근무지역에서는 읍면지역이, 담당학년간에는 1-2학년 교사들이 더욱더 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 그러나 교직경력, 성별, 근무지역, 담당학년간에는 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-8> 학습자료 활용수업과 체육교과 내용의 이해관계(학생) N(%)

구분	전체수	체육교과 내용의 이해관계(학생)					비고		
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다			
3학년	211	67(31.8%)	77(36.5%)	65(30.8%)	2(0.9%)	0(0.0%)	$\chi^2=35.908$ df=12 p=0.001*		
	수정된잔차	3.6	0.0	-2.3	-1.6	-1.6			
4학년	239	57(23.8%)	86(36.0%)	88(36.8%)	7(2.9%)	1(0.4%)			
	수정된잔차	0.5	-0.2	-0.3	0.6	-1.0			
5학년	210	38(18.1%)	91(43.3%)	72(34.3%)	5(2.4%)	4(1.9%)			
	수정된잔차	-1.8	2.4	-1.1	0.0	1.7			
6학년	211	36(17.1%)	63(29.9%)	102(48.3%)	7(3.3%)	3(1.4%)			
	수정된잔차	-2.3	-2.3	3.7	1.0	0.9			
성별	남자	470	111(23.6%)	173(36.8%)	170(36.2%)	12(2.6%)		4(0.9%)	$\chi^2=1.048$ df=4 p=0.902
	여자	401	87(21.7%)	144(35.9%)	157(39.2%)	9(2.2%)		4(1.0%)	
학교 위치	시	201	44(21.9%)	79(39.3%)	72(35.8%)	6(3.0%)		0(0.0%)	$\chi^2=5.452$ df=8 p=0.708
	읍면	669	154(23.0%)	237(35.4%)	255(38.1%)	15(2.2%)		8(1.2%)	
담당 교사	담임	258	59(22.9%)	85(32.9%)	103(39.9%)	9(3.5%)	2(0.8%)	$\chi^2=5.273$ df=8 p=0.728	
	체육 전담	612	139(22.7%)	231(37.7%)	224(36.6%)	12(2.0%)	6(1.0%)		

반면 <표 IV-8>에 의하면 학생 전체 설문 대상자 중 59.1%가 초등학교 체육 수업시 학습자료 활용한 수업이 교과내용을 이해하는데 긍정적인 응답을 하였고, 3.3%가 부정적인 응답을 하여 교사와는 좀 다른 양상을 보이고 있다. 그리고 성별, 학교위치, 체육담당선생님간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 학년 별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 특히 수정된 잔차를 분석한 결과 3학년은 '매우 그렇다', 6학년은 '보통이다'에 높은 특징을 보이고 있다.

#### 라. 교사측면의 학습자료 활용수업과 실기기능 향상관계

초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용한 체육수업이 실기 기능의 향상에는 효과적인지에 대한 인식수준을 조사·분석한 결과는 <표 IV-9>, <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-9>에 의하면 교사 전체 설문 대상 중 92.8%가 학습자료를 활용하면 학생들의 실기 기능에 긍정적인 효과를 준다고 생각하고 있으며, '보통이다'가 7.2%, 부정적인 응답은 나타나지 않았다. 교직경력, 성별, 근무지역, 담당학년간에는 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았다.



<표 IV-9> 학습자료 활용수업과 실기기능 향상관계(교사) N(%)

구분	전체수	실기기능 향상관계(교사)			비고	
		매우그렇다	그렇다	보통이다		
성별	남자	65	18(27.7%)	41(63.1%)	6(9.2%)	$\chi^2=0.938$ df=2 p=0.628
	여자	101	33(32.7%)	62(61.4%)	6(5.9%)	
경력	5년 이하	42	16(38.1%)	21(50.0%)	5(11.9%)	$\chi^2=8.962$ df=8 p=0.348
	5년-10년	41	8(19.5%)	30(73.2%)	3(7.3%)	
	10년-15년	31	9(29.0%)	19(61.3%)	3(9.7%)	
	15년-20년	12	3(25.0%)	9(75.0%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	15(37.5%)	24(60.0%)	1(2.5%)	
근무 지역	시	118	36(30.5%)	74(62.7%)	8(6.8%)	$\chi^2=0.830$ df=4 p=0.934
	읍면	47	15(31.9%)	28(59.6%)	4(8.5%)	
담당 학년	1-2학년	56	18(32.1%)	33(58.9%)	5(8.9%)	$\chi^2=6.385$ df=6 p=0.381
	3-4학년	24	3(12.5%)	19(79.2%)	2(8.3%)	
	5-6학년	45	18(40.0%)	24(53.3%)	3(6.7%)	
	교과전담	41	12(29.3%)	27(65.9%)	2(4.9%)	

<표 IV-10> 학습자료 활용수업과 실기기능 향상관계(학생) N(%)

구분	전체수	실기기능 향상관계(학생)					비고	
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지않다		
3학년	211	72(34.1%)	78(37.0%)	56(26.5%)	5(2.4%)	0(0.0%)	$\chi^2=35.520$ df=12 p=0.001*	
	수정된잔차	3.8	-0.1	-3.4	1.0	-1.0		
4학년	239	51(21.3%)	91(38.1%)	93(38.9%)	4(1.7%)	0(0.0%)	$\chi^2=35.520$ df=12 p=0.001*	
	수정된잔차	-1.2	0.3	0.9	0.1	-1.0		
5학년	210	54(25.8%)	84(40.2%)	68(32.5%)	2(1.0%)	1(0.5%)	$\chi^2=35.520$ df=12 p=0.001*	
	수정된잔차	0.6	1.0	-1.3	-0.9	0.4		
6학년	211	34(16.1%)	72(34.1%)	100(47.4%)	3(1.4%)	2(0.9%)	$\chi^2=9.361$ df=4 p=0.053	
	수정된잔차	-3.2	-1.1	3.8	-0.2	1.7		
성별	남자	470	124(26.4%)	171(36.4%)	161(34.3%)	12(2.6%)	2(0.4%)	$\chi^2=13.653$ df=8 p=0.091
	여자	401	87(21.8%)	154(38.5%)	156(39.0%)	2(0.5%)	1(0.3%)	
학교 위치	시	201	31(15.5%)	79(39.5%)	86(43.0%)	3(1.5%)	1(0.5%)	$\chi^2=2.636$ df=8 p=0.955
	읍면	669	180(26.9%)	246(36.8%)	230(34.4%)	11(1.6%)	2(0.3%)	
담당 교사	담임	258	59(23.0%)	99(38.5%)	95(37.0%)	3(1.2%)	1(0.4%)	$\chi^2=2.636$ df=8 p=0.955
	체육 전담	612	152(24.8%)	226(36.9%)	221(36.1%)	11(1.8%)	2(0.3%)	

반면 <표 IV-10>에 의하면 학생 전체 설문 대상 중 61.5%가 학습자료를 활용하면 학생들의 실기 기능에 긍정적인 효과를 준다고 생각하고 있으며, 1.6%가 부정적으로 응답하였다. 성별, 학교위치, 체육담당선생님별 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나, 학년별 비교 결과 집단간 유의미한 차이가 나타났다. 특히 수정된 잔차 결과 3학년은 34.1%로 '매우 그렇다'에, 6학년은 47.4%로 '보통이다'에 높은 인식을 하고 있음을 알 수 있다.

#### 마. 교사가 느끼는 학습자료 활용수업이 학습시간의 단축효과

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업이 학습시간의 단축효과에 대한 초등교사의 인식 수준을 각 배경 변인별로 조사 분석한 결과는 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11>에 의하면 89.8%가 학습자료 활용수업이 학습시간을 단축하는데 효과가 있다고 응답하였으며, '보통이다' (9.0%), '그렇지 않다' (1.2%)로 응답하였다. 교직경력, 성별, 근무지역, 담당학년간에는 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-11> 교사가 느끼는 학습자료 활용수업이 학습시간의 단축 효과 N(%)

구분	전체수	학습자료 활용수업이 학습시간의 단축 효과				비고	
		매우그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다		
성별	남자	65	27(41.5%)	28(43.1%)	10(15.4%)	0(0.0%)	$\chi^2=6.378$ df=3 p=0.095
	여자	101	47(46.5%)	47(46.5%)	5(5.0%)	2(2.0%)	
경력	5년 이하	42	19(45.2%)	16(38.1%)	7(16.7%)	0(0.0%)	$\chi^2=10.642$ df=12 p=0.560
	5년-10년	41	18(43.9%)	17(41.5%)	5(12.2%)	1(2.4%)	
	10년-15년	31	12(38.7%)	18(58.1%)	1(3.2%)	0(0.0%)	
	15년-20년	12	5(41.7%)	6(50.0%)	1(8.3%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	20(50.0%)	18(45.0%)	1(2.5%)	1(2.5%)	
근무 지역	시	118	51(43.2%)	54(45.8%)	11(9.3%)	2(1.7%)	$\chi^2=2.370$ df=6 p=0.883
	읍면	47	23(48.9%)	20(42.6%)	4(8.5%)	0(0.0%)	
담당 학년	1-2학년	56	25(44.6%)	27(48.2%)	3(5.4%)	1(1.8%)	$\chi^2=6.211$ df=9 p=0.719
	3-4학년	24	7(29.2%)	14(58.3%)	3(12.5%)	0(0.0%)	
	5-6학년	45	22(48.9%)	18(40.0%)	4(8.9%)	1(2.2%)	
	교과전담	41	20(48.8%)	16(39.0%)	5(12.2%)	0(0.0%)	

#### 마. 학생측면의 학습자료 활용수업의 흥미도

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업은 학생들이 체육수업을 얼마나 재미있다고 느끼는지에 대해 학생 인식 수준을 각 배경 변인별로 조사·분석한 결과는 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12>에 의하면 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업은 학생들이 체육수업을 얼마나 재미있다고 느끼는가에 대한 설문 결과 63.9%가 긍정적인 응답을 하였고 '보통이다'가 32.7%, 부정적인 응답이 3.4%으로 나타났으며, 성별, 학교위치, 체육담당선생님별 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 학년별 비교 결과 집단간 유의미한 차이가 나타나고 있다. 특히 3학년인 경우 58.3%로 수정된 잔차 분석 결과 '매우 그렇다'에 매우 높은 인식을 하고 있으며, 4, 5학년은 '그렇다'에, 6학년은 '보통이다'에 높은 특징을 나타내고 있다.

<표 IV-12> 학생이 느끼는 학습자료 활용수업의 흥미도 N(%)

구분	전체수	학생이 느끼는 학습자료 활용수업의 흥미도					비교		
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지않다			
3학년	211	123(58.3%)	38(18.0%)	47(22.3%)	3(1.4%)	0(0.0%)	$\chi^2=89.792$ df=12 p=0.001*		
	수정된 잔차	8.2	-4.1	-3.7	-1.4	-1.4			
4학년	239	69(28.9%)	89(37.2%)	69(28.9%)	11(4.6%)	1(0.4%)			
	수정된 잔차	-2.3	3.3	-1.5	2.0	-0.6			
5학년	210	53(25.2%)	75(35.7%)	75(35.7%)	5(2.4%)	2(1.0%)			
	수정된 잔차	-3.3	2.4	1.1	-0.4	0.5			
6학년	211	58(27.5%)	51(24.2%)	94(44.5%)	5(2.4%)	3(1.4%)			
	수정된 잔차	-2.6	-1.8	4.2	-0.4	1.5			
성별	남자	470	170(36.2%)	137(29.1%)	148(31.5%)	12(2.6%)		3(0.6%)	$\chi^2=1.227$ df=4 p=0.874
	여자	401	133(33.2%)	116(28.9%)	137(34.2%)	12(3.0%)		3(0.7%)	
학교 위치	시	201	66(32.8%)	62(30.8%)	69(34.3%)	4(2.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=5.624$ df=8 p=0.689	
	읍면	669	237(35.4%)	190(28.4%)	216(32.3%)	20(3.0%)	6(0.9%)		
담당 교사	담임	258	85(32.9%)	82(31.8%)	83(32.2%)	7(2.7%)	1(0.4%)	$\chi^2=4.348$ df=8 p=0.824	
	체육전담	612	218(35.6%)	170(27.8%)	202(33.0%)	17(2.8%)	5(0.8%)		

## 2. 초등학교 체육수업에서 학습자료 준비

### 가. 학습자료를 활용한 체육수업의 계획 유무

초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용한 수업을 교사가 체육 수업 지도안 작성시 지도계획에 포함하고 있는가에 대하여 교사 배경 변인별로 비교 분석한 결과는 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 학습자료를 활용한 체육수업의 계획 유무 N(%)

구분	전체수	학습자료를 활용한 체육수업의 계획 유무		비교
		예	아니오	
성별	남자	65	36(55.4%)	$\chi^2=12.811$ df=1 p=0.001*
	수정된잔차		-3.6	
	여자	101	82(81.2%)	
	수정된잔차		3.6	
경력	5년 이하	42	26(61.9%)	$\chi^2=6.000$ df=4 p=0.199
	5년-10년	41	31(75.6%)	
	10년-15년	31	19(61.3%)	
	15년-20년	12	10(83.3%)	
	20년 이상	40	32(80.0%)	
근무 지역	시	118	87(73.7%)	$\chi^2=2.012$ df=2 p=0.366
	읍면	47	30(63.8%)	
담당 학년	1-2학년	56	44(78.6%)	$\chi^2=3.850$ df=3 p=0.278
	3-4학년	24	18(75.0%)	
	5-6학년	45	31(68.9%)	
	교과전담	41	25(61.0%)	

<표 IV-13>에 의하면 초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용한 수업을 교사가 체육 수업 지도안 작성시 지도계획에 포함하고 있는가에 대하여 배경 변인별 조사·분석한 결과 71.1%가 계획을 하고 수업에 적용하고 있다고 응답하였다. 또한 여교사와 남교사간에 유의미한 차이가 나타나 남교사(55.4%)보다 여교사(81.2%)가 체육수업을 함에 있어 더 계획성 있게 학습자료 활용 계획을 세우고 있음을 알 수 있으며 이는 수정된 잔차 결과 더 뚜렷이 나타나고 있다. 교직경력, 성별, 근무지역간에는 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

반면 초등학교 체육수업을 함에 있어 학습자료를 활용하기 위한 계획이 없는 교사도 28.9%로 나타났다.

#### 나. 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제작 경험정도

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업을 위해 자료를 제작하거나 찾아본 적이 있는가에 대한 결과 분석은 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제작 경험정도 N(%)

구분	전체수	학습자료 제작 경험정도					비고	
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다		
성별	남자	65	2(3.1%)	39(60.0%)	8(12.3%)	16(24.6%)	0(0.0%)	$\chi^2=11.491$ df=4 p=0.022*
	수정된잔차		-0.3	-0.7	-1.1	3.0	-1.6	
	여자	101	4(4.0%)	66(65.3%)	19(18.8%)	8(7.9%)	4(4.0%)	
	수정된잔차		0.3	0.7	1.1	-3.0	1.6	
경력	5년 이하	42	2(4.8%)	28(66.7%)	7(16.7%)	5(11.9%)	0(0.0%)	$\chi^2=33.439$ df=16 p=0.006*
	수정된잔차		0.5	0.5	0.1	-0.5	-1.2	
	5년-10년	41	1(2.4%)	29(70.7%)	5(12.2%)	5(12.2%)	1(2.4%)	
	수정된잔차		-0.5	1.1	-0.8	-0.5	0.0	
	10년-15년	31	1(3.2%)	17(54.8%)	2(6.5%)	11(35.5%)	0(0.0%)	
	수정된잔차		-0.1	-1.1	-0.6	3.7	-1.0	
	15년-20년	12	1(8.3%)	4(33.3%)	6(50.0%)	1(8.3%)	0(0.0%)	
	수정된잔차		0.9	-2.2	3.3	-0.6	-0.6	
	20년 이상	40	1(2.5%)	27(67.5%)	7(17.5%)	2(5.0%)	3(7.5%)	
	수정된잔차		-0.4	0.6	0.2	-2.0	2.4	
근무 지역	시	118	5(4.2%)	73(61.9%)	18(15.3%)	18(15.3%)	4(3.4%)	$\chi^2=3.148$ df=8 p=0.925
	읍면	47	1(2.1%)	31(66.0%)	9(19.1%)	6(12.8%)	0(0.0%)	
담당 학년	1-2학년	56	4(7.1%)	33(58.9%)	11(19.6%)	8(14.3%)	0(0.0%)	$\chi^2=21.999$ df=12 p=0.038*
	수정된잔차		1.7	-0.8	0.8	0.0	-1.4	
	3-4학년	24	0(0.0%)	18(75.0%)	3(12.5%)	1(4.2%)	2(8.3%)	
	수정된잔차		-1.0	1.3	-0.5	-1.6	2.0	
	5-6학년	45	1(2.2%)	31(68.9%)	8(17.8%)	3(6.7%)	2(4.4%)	
	수정된잔차		-0.6	0.9	0.3	-1.7	1.0	
교과 전담	교과	41	1(2.4%)	23(56.1%)	5(12.2%)	12(29.3%)	0(0.0%)	
	수정된잔차		-0.5	-1.1	-0.8	3.1	-1.2	

<표 IV-14>에 의하면 초등학교 활용수업에 필요한 학습자료를 제작하거나 찾아본 경험정도를 교사 전체 설문 대상중 66.9%가 경험이 있다고 응답하였으

며, '보통이다' 16.3%, '경험이 없다' 16.8%로 나타났다.

본 연구결과 근무지역을 제외한 성별, 교직경력별, 담당학년별 유의미한 차이가 나타났다. 성별로 보면 여교사(69.7%)가 남교사(63.1)보다 경험 정도가 더 높으며 수정된 잔차 결과 남교사인 경우 '그러지 않다'에 높은 특징을 나타내고 있다. 교직 경력별로 보면 5-10년 미만 교사가 73.1%로 가장 높고 10-15년 미만의 교사가 58%로 가장 낮다. 수정된 잔차 결과 15-20년 미만 교사인 경우 '보통이다'에 높은 특징을 나타내고 있다. 담당학년별로는 3-4학년 담임교사(75%)가 가장 높고 교과전담교사(58.5%)가 가장 낮게 나타났으며 수정된 잔차 결과 '그렇지 않다'에 높은 특징을 나타내고 있다.

#### 다. 체육수업을 위한 학습자료 준비 시간

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업을 위해 자료 준비 시간에 대해 교직경력, 성별, 근무지역간, 담임교사와 체육전담교사간 설문내용 분석 결과는 <표 IV-15>와 같다.

<표 IV-15> 체육수업을 위한 학습자료 준비 시간 N(%)

구분	전체수	체육수업을 위한 학습자료 준비 시간				비고	
		30분이하	30분-1시간	1-2시간	2시간		
성별	남자	65	42(64.6%)	18(27.7%)	4(6.2%)	1(1.5%)	$\chi^2=1.989$ df=3 p=0.575
	여자	101	58(57.4%)	38(37.6%)	4(4.0%)	1(1.0%)	
경력	5년 이하	42	20(47.6%)	17(40.5%)	3(7.1%)	2(4.8%)	$\chi^2=16.243$ df=12 p=0.180
	5년-10년	41	25(61.0%)	12(29.3%)	4(9.8%)	0(0.0%)	
	10년-15년	31	17(54.8%)	13(41.9%)	1(3.2%)	0(0.0%)	
	15년-20년	12	8(66.7%)	4(33.3%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	30(75.0%)	10(25.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
근무 지역	시	118	73(61.9%)	39(33.1%)	5(4.2%)	1(0.8%)	$\chi^2=2.873$ df=6 p=0.825
	읍면	47	27(57.4%)	16(34.0%)	3(6.4%)	1(2.1%)	
담당 학년	1-2학년	56	34(60.7%)	19(33.9%)	3(5.4%)	0(0.0%)	$\chi^2=16.915$ df=9 p=0.049*
	수정된잔차		0.1	0.0	0.2	-1.0	
	3-4학년	24	12(50.0%)	8(33.3%)	2(8.3%)	2(8.3%)	
	수정된잔차		-1.1	0.0	0.9	3.5	
	5-6학년	45	24(53.3%)	19(42.2%)	2(4.4%)	0(0.0%)	
	수정된잔차		-1.1	1.4	-0.1	-0.9	
교과전담	41	30(73.2%)	10(24.4%)	1(2.4%)	0(0.0%)		
	수정된잔차		1.9	-1.5	-0.8		-0.8

<표 IV-15>에 의하면 체육수업에 있어 학습자료 준비 시간이 30분 이하인 경우가 60.2%, 30분-1시간이 33.7%로 체육수업을 위해 학습자료를 준비하는 시간은 다소 적은 것으로 나타났다. 그리고 이는 담임교사와 체육전담교사간 유의미한 차이가 나타나 체육전담교사가 자료 준비 시간이 다소 적은 것으로 나타났다. 이러한 자료 준비 시간이 적은 이유는 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16> 체육수업을 위한 학습자료 준비 시간 부족 이유 N(%)

구분	전체수	체육수업을 위한 학습자료 준비 시간 부족 이유						비고	
		업무 과중	학습자료 부족	수업시간 부족	시설기기 부족	학습에 불필요	타교과 예치중		
성별	남자	65	30(46.2%)	22(33.8%)	0(0.0%)	9(13.8%)	3(4.6%)	1(1.5%)	$\chi^2=17.755$ df=5 p=0.003*
	수정된잔차	0.6	2.2	-2.2	1.0	-0.8	-3.0		
	여자	101	42(41.6%)	19(18.8%)	7(6.9%)	9(8.9%)	8(7.9%)	16(15.8%)	
	수정된잔차	-0.6	-2.2	2.2	-0.1	0.8	3.0		
경력	5년	42	22(52.4%)	5(11.9%)	4(9.5%)	6(14.3%)	2(4.8%)	3(7.1%)	$\chi^2=64.232$ df=20 p=0.001*
	이하	수정된잔차	1.4	-2.2	2.0	0.8	-0.6	-0.8	
	5년	41	19(46.3%)	6(14.6%)	3(7.3%)	8(19.5%)	2(4.9%)	3(7.3%)	
	-10년	수정된잔차	0.4	-1.7	1.1	2.0	-0.5	-0.7	
	10년	31	7(22.6%)	21(67.7%)	0(0.0%)	2(6.5%)	0(0.0%)	1(3.2%)	
	-15년	수정된잔차	-2.6	6.2	-1.3	-0.9	-1.6	-1.4	
	15년	12	6(50.0%)	3(25.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	3(25.0%)	
	-20년	수정된잔차	0.5	0.0	-0.8	-1.3	-1.0	1.8	
	20년	40	18(45.0%)	6(15.0%)	0(0.0%)	2(5.0%)	7(17.5%)	7(17.5%)	
	이상	수정된잔차	0.2	-1.6	-1.5	-1.4	3.2	1.7	
근무지역	시	118	45(38.1%)	31(26.3%)	7(5.9%)	14(11.9%)	5(4.2%)	16(13.6%)	$\chi^2=15.074$ df=10 p=0.129
	읍면	47	26(55.3%)	10(21.3%)	0(0.0%)	4(8.5%)	6(12.8%)	1(2.1%)	
담당학년	1-2	56	23(41.1%)	12(21.4%)	1(1.8%)	3(5.4%)	6(10.7%)	11(19.6%)	$\chi^2=38.867$ df=15 p=0.001*
	학년	수정된잔차	-0.4	-0.7	-1.1	-1.6	1.5	2.9	
	3-4	24	12(50.0%)	3(12.5%)	0(0.0%)	3(12.5%)	2(8.3%)	4(16.7%)	
	학년	수정된잔차	0.7	-1.5	-1.1	0.3	0.4	1.1	
	5-6	45	22(48.9%)	6(13.3%)	4(8.9%)	9(20.0%)	2(4.4%)	2(4.4%)	
	학년	수정된잔차	0.9	-2.1	1.8	2.3	-0.7	-1.5	
교과	전담	41	15(36.6%)	20(48.8%)	2(4.9%)	3(7.3%)	1(2.4%)	0(0.0%)	
	수정된잔차	-1.0	4.1	0.2	-0.8	-1.2	-2.5		

<표 IV-16>에 의하면 자료 준비 시간이 적은 이유로 업무과중으로 인한 수업준비 시간의 부족(43.4%), 학습자료의 부족(24.7%), 시설 및 기기의 부족(10.8%)순으로 나타났다. 근무지역간 집단별 유의미한 차이는 없었으나 성별, 교직경력별, 담당학년별 유의미한 차이를 나타내고 있다. 수정된 잔차 결과 남

교사인 경우 학습자료 부족에, 여교사인 경우 타교과에 치중에 높은 특징을 나타내며, 근무경력 10-15년 미만 교사와 체육전담교사인 경우 학습자료 부족에 매우 높은 특징을 나타내고 있다.

#### 라. 체육수업을 위한 학습자료 준비의 용이성

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업을 위해 학습자료를 준비가 용이한가에 대한 교직경력, 성별, 근무지역, 담임교사와 체육전담교사간 설문내용 분석 결과는 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17>에 의하면 본 연구에서는 체육수업시 활용할 학습자료 준비가 용이하다고 긍정적으로 응답한 결과는 5.4%이며, '보통이다' 29.5%, '자료 준비가 용이하지 않다' 65.1%로 나타났다. 교직경력, 성별, 근무지역, 담임교사와 체육전담교사간 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-17> 체육수업을 위한 학습자료 준비의 용이성 N(%)

구분	전체수	체육수업을 위한 학습자료 준비의 용이성					비고	
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다		
성별	남자	65	1(1.5%)	4(6.2%)	18(27.7%)	41(63.1%)	1(1.5%)	$\chi^2=2.490$ df=4 p=0.646
	여자	101	1(1.0%)	3(3.0%)	31(30.7%)	61(60.4%)	5(5.0%)	
경력	5년 이하	42	1(2.4%)	3(7.1%)	13(31.0%)	23(54.8%)	2(4.8%)	$\chi^2=17.60$ 0 df=16 p=0.348
	5년-10년	41	0(0.0%)	1(2.4%)	10(24.4%)	29(70.7%)	1(2.4%)	
	10년-15년	31	1(3.2%)	1(3.2%)	4(12.9%)	23(74.2%)	2(6.5%)	
	15년-20년	12	0(0.0%)	0(0.0%)	3(25.0%)	9(75.0%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	0(0.0%)	2(5.0%)	19(47.5%)	18(45.0%)	1(2.5%)	
근무 지역	시	118	1(0.8%)	6(5.1%)	32(27.1%)	73(61.9%)	6(5.1%)	$\chi^2=5.151$ df=8 p=0.741
	읍면	47	1(2.1%)	1(2.1%)	17(36.2%)	28(59.6%)	0(0.0%)	
담당 학년	1-2학년	56	1(1.8%)	0(0.0%)	22(39.3%)	32(57.1%)	1(1.8%)	$\chi^2=15.71$ 8 df=12 p=0.204
	3-4학년	24	0(0.0%)	1(4.2%)	7(29.2%)	15(62.5%)	1(4.2%)	
	5-6학년	45	1(2.2%)	2(4.4%)	9(20.0%)	29(64.4%)	4(8.9%)	
	교과전담	41	0(0.0%)	4(9.8%)	11(26.8%)	26(63.4%)	0(0.0%)	

한편 자료 준비가 용이하지 않는 이유로는 <표 IV-18>과 같이 체육수업에서



쉽게 활용할 수 있도록 알려져 있거나 정리되어 있는 전문홈페이지가 없어서 (42.2%), 다른 교과목에 비해 체육수업까지 자료를 찾아서 활용할 시간이 부족해서(27.7%), 학습자료의 부족(15.7%), 시설 및 기기의 부족(13.3%) 순으로 나타났다. 근무지역간 집단별 유의미한 차이는 나타나지 않았으나 성별, 교직경력별, 담임학년간 유의미한 차이가 있음을 보여주고 있다. 수정된 잔차 결과 남교사는 학습자료 부족에, 여교사는 타과목에 비해 시간이 부족해서에 높은 특징을 나타내며, 근무경력 10-15년 미만 교사와 체육전담교사인 경우 학습자료 부족에 높은 특징을 나타내고 있다.

<표 IV-18> 체육수업을 위한 학습자료 준비가 용이하지 않은 이유 N(%)

구분	전체수	학습자료 준비가 용이하지 않은 이유					비고	
		전문 홈페이지 부족	타과목에 비해 시간부족	학습자료 부족	시설기기 부족	학습자 료방대		
성별	남자	65	29(44.6%)	12(18.5%)	16(24.6%)	8(12.3%)	0(0.0%)	$\chi^2=10.276$ df=4 p=0.036*
	수정된잔차	0.5	-2.1	2.5	-0.3	-1.1		
	여자	101	41(40.6%)	34(33.7%)	10(9.9%)	14(13.9%)	2(2.0%)	$\chi^2=28.774$ df=16 p=0.026*
	수정된잔차	-0.5	2.1	-2.5	0.3	-1.1		
경력	5년	42	22(52.4%)	10(23.8%)	2(4.8%)	8(19.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=9.148$ df=8 p=0.330
	수정된잔차	1.6	-0.7	-2.2	1.3	-0.8		
	5년-	41	13(31.7%)	14(34.1%)	4(9.8%)	8(19.5%)	2(4.9%)	
	수정된잔차	-1.6	1.1	-1.2	1.4	2.5		
	10년-	31	13(41.9%)	6(19.4%)	11(35.5%)	1(3.2%)	0(0.0%)	
	수정된잔차	0.0	-1.2	3.4	-1.8	-0.7		
	15년-	12	4(33.3%)	3(25.0%)	3(25.0%)	2(16.7%)	0(0.0%)	
	수정된잔차	-0.6	-0.2	0.9	0.4	-0.4		
20년	40	18(45.0%)	13(32.5%)	6(15.0%)	3(7.5%)	0(0.0%)		
수정된잔차	0.4	0.8	-0.1	-1.2	-0.8			
근무 지역	시	118	47(39.8%)	33(28.0%)	21(17.8%)	15(12.7%)	2(1.7%)	$\chi^2=25.585$ df=12 p=0.012*
	수정된잔차	-0.2	0.5	-0.8	0.8	-1.0		
	읍면	47	23(48.9%)	13(27.7%)	5(10.6%)	6(12.8%)	0(0.0%)	$\chi^2=9.148$ df=8 p=0.330
	수정된잔차	-0.2	0.5	-0.8	0.8	-1.0		
담당 학년	1-2	56	23(41.1%)	17(30.4%)	7(12.5%)	9(16.1%)	0(0.0%)	$\chi^2=25.585$ df=12 p=0.012*
	수정된잔차	-0.2	0.5	-0.8	0.8	-1.0		
	3-4	24	9(37.5%)	7(29.2%)	6(25.0%)	2(8.3%)	0(0.0%)	
	수정된잔차	-0.5	0.2	1.4	-0.8	-0.6		
	5-6	45	19(42.2%)	17(37.8%)	0(0.0%)	8(17.8%)	1(2.2%)	
수정된잔차	0.0	1.8	-3.4	1.0	0.7			
교과	교과	41	19(46.3%)	5(12.2%)	13(31.7%)	3(7.3%)	1(2.4%)	$\chi^2=9.148$ df=8 p=0.330
	수정된잔차	0.6	-2.6	3.3	-1.3	0.8		
전담	전담	41	19(46.3%)	5(12.2%)	13(31.7%)	3(7.3%)	1(2.4%)	$\chi^2=9.148$ df=8 p=0.330
	수정된잔차	0.6	-2.6	3.3	-1.3	0.8		

마. 체육수업을 위한 학습자료에 관한 정보 획득 경로

초등학교 체육수업시 필요한 학습자료에 대한 정보를 얻는 방법에 대한 각 배경 변인별 설문내용 분석 결과는 <표 IV-19>와 같다.

<표 IV-19> 체육수업을 위한 학습자료에 관한 정보 획득 경로 N(%)

구분	전체수	체육수업을 위한 학습자료에 관한 정보 획득 경로						비고	
		동료교사	교사용 지도서	기존 홈페이지	책, 신문, 잡지등	직접검색	기타		
성 별	남자	65	8(12.3%)	16(24.6%)	27(41.5%)	5(7.7%)	9(13.8%)	0(0.0%)	$\chi^2=1.901$ df=5 p=0.863
	여자	101	14(13.9%)	28(27.7%)	43(42.6%)	5(5.0%)	10(9.9%)	1(1.0%)	
경 력	5년 이하	42	3(7.1%)	8(19.0%)	20(47.6%)	5(11.9%)	6(14.3%)	0(0.0%)	$\chi^2=43.950$ df=20 p=0.002*
	수정된 잔차		-1.4	-1.3	0.8	1.9	0.7	-0.6	
	5년- 10년	41	10(24.4%)	7(17.1%)	17(41.5%)	1(2.4%)	5(12.2%)	1(2.4%)	
	수정된 잔차		2.4	-1.6	-0.1	-1.1	0.2	1.8	
	10년- 15년	31	2(6.5%)	3(9.7%)	21(67.7%)	1(3.2%)	4(12.9%)	0(0.0%)	
	수정된 잔차		-1.2	-2.4	3.2	-0.7	0.3	-0.5	
15년- 20년	12	3(25.0%)	5(41.7%)	2(16.7%)	0(0.0%)	2(16.7%)	0(0.0%)		
수정된 잔차		1.2	1.2	-1.9	-0.9	0.6	-0.3		
20년 이상	40	4(10.0%)	21(52.5%)	10(25.0%)	3(7.5%)	2(5.0%)	0(0.0%)		
수정된 잔차		-0.7	4.3	-2.5	0.5	-1.5	-0.6		
근 무 지 역	시	118	21(17.8%)	25(21.2%)	55(46.6%)	4(3.4%)	12(10.2%)	1(0.8%)	$\chi^2=20.412$ df=10 p=0.026*
	수정된 잔차		2.7	-2.4	1.8	-2.2	-0.8	0.6	
읍면	47	1(2.1%)	18(38.3%)	15(31.9%)	6(12.8%)	7(14.9%)	0(0.0%)		
수정된 잔차		-2.7	2.4	-1.8	2.2	0.8	-0.6		
담 임 교 사 의 학 년	1-2 학년	56	7(12.5%)	25(44.6%)	9(16.1%)	3(5.4%)	11(19.6%)	1(1.8%)	$\chi^2=40.243$ df=15 p=0.001*
	수정된 잔차		-0.2	3.8	-4.9	-0.3	2.4	1.4	
	3-4 학년	24	3(12.5%)	4(16.7%)	16(66.7%)	0(0.0%)	1(4.2%)	0(0.0%)	
	수정된 잔차		-0.1	-1.2	2.6	-1.3	-1.2	-0.4	
	5-6 학년	45	8(17.8%)	9(20.0%)	22(48.9%)	5(11.1%)	1(2.2%)	0(0.0%)	
	수정된 잔차		1.0	-1.2	1.1	1.7	-2.3	-0.6	
교과 전담	41	4(9.8%)	6(14.6%)	23(56.1%)	2(4.9%)	6(14.6%)	0(0.0%)		
수정된 잔차		-0.8	-2.0	2.1	-0.4	0.7	-0.6		

<표 IV-19>에 의하면 초등학교 체육수업시 필요한 학습자료에 대한 정보는 기존에 알고 있던 홈페이지에서 얻는 경우(42.2%)가 가장 많으며, 교사용지도서에서(26.5%), 동료교사로부터(13.3%) 순으로 나타났다.

본 연구 결과는 교직경력, 근무지역간, 담임교사와 체육전담교사간 유의미한 차이가 있음을 보여주고 있다. 교직경력 5년 이하(47.6%), 5-10년 미만(41.5%),

10-15년 미만(67.7%)은 초등학교 체육수업시 필요한 학습자료에 대한 정보를 기존에 알고 있던 홈페이지에서 얻는 경우가 가장 많으며, 15-20년 미만(41.7%), 20년 이상(52.5%)은 교사용지도서에서 가장 많이 정보를 얻고 있다.

수정된 잔차 결과 근무지역별로는 시지역은 동료교사로부터, 읍면지역은 교사용지도서에서 높은 특징을 나타내고 있으며, 담당학년별로는 1-2학년인 경우 동료교사로부터, 3-4학년과 체육전담교사인 경우 기존 홈페이지에서 높은 특징을 나타내고 있다.

### 3. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용 실태

#### 가. 타교과와 비교한 체육수업시 학습자료 활용도

담임교사와 체육전담교사간, 교직경력, 성별, 근무지역간 초등학교 체육수업시 학습자료 활용도를 타교과와 비교한 결과에 대한 분석 결과는 <표 IV-20>과 같다.

<표 IV-20> 타교과와 비교한 체육수업시 학습자료 활용도(교사) N(%)

구분	전체수	타교과와 비교한 체육수업시 학습자료 활용도(교사)					비교	
		매우높다	높다	보통이다	낮다	매우낮다		
성별	남자	65	1(1.5%)	5(7.7%)	14(21.5%)	42(64.6%)	3(4.6%)	$\chi^2=4.973$ df=4 p=0.290
	여자	101	0(0.0%)	11(10.9%)	29(28.7%)	52(51.5%)	9(8.9%)	
경력	5년 이하	42	1(2.4%)	4(9.5%)	10(23.8%)	27(64.3%)	0(0.0%)	$\chi^2=25.225$ df=16 p=0.066
	5년-10년	41	0(0.0%)	2(4.9%)	11(26.8%)	20(48.8%)	8(19.5%)	
	10년-15년	31	0(0.0%)	1(3.2%)	7(22.6%)	21(67.7%)	2(6.5%)	
	15년-20년	12	0(0.0%)	1(8.3%)	3(25.0%)	7(58.3%)	1(8.3%)	
	20년 이상	40	0(0.0%)	8(20.0%)	12(30.0%)	19(47.5%)	1(2.5%)	
근무 지역	시	118	1(0.8%)	8(6.8%)	27(22.9%)	75(63.6%)	7(5.9%)	$\chi^2=12.202$ df=8 p=0.142
	읍면	47	0(0.0%)	8(17.0%)	15(31.9%)	19(40.4%)	5(10.6%)	
담당 학년	1-2학년	56	0(0.0%)	11(19.6%)	20(35.7%)	21(37.5%)	4(7.1%)	$\chi^2=22.054$ df=12 p=0.037*
	수정된잔차		-0.7	3.1	2.1	-3.5	0.0	
		3-4학년	24	0(0.0%)	1(4.2%)	5(20.8%)	15(62.5%)	
	수정된잔차		-0.4	-1.0	-0.6	0.6	1.1	
		5-6학년	45	1(2.2%)	1(2.2%)	10(22.2%)	30(66.7%)	
	수정된잔차		1.6	-2.0	-0.7	1.6	-0.2	
		교과전담	41	0(0.0%)	3(7.3%)	8(19.5%)	28(68.3%)	
수정된잔차		-0.6	-0.6	-1.1	1.7	-0.7		

<표 IV-20>에 의하면 다른 교과에 비해 체육수업시 학습자료 활용도는 전체 응답자 중 63.9%가 낮다고 응답하였으며, '보통이다'가 25.9%, '높다'가 10.2%로 다른 교과에 비해 학습자료 활용도는 낮은 것으로 나타났다. 성별, 교직경력 별, 근무지역간 집단적 유의미한 차이는 없으나 담당학년별 유의미한 차이를 나타내고 있다. 수정된 잔차 결과 1-2학년 교사인 경우 '낮다'에 높은 특징을 보이고 있다.

<표 IV-21> 타교과와 비교한 체육수업시 학습자료 활용도(학생) N(%)

구분	전체수	타교과와 비교한 체육수업시 학습자료 활용도(학생)					비고	
		매우높다	높다	보통이다	낮다	매우낮다		
3학년	211	21(10.0%)	45(21.3%)	97(46.0%)	28(13.3%)	20(9.5%)	$\chi^2=33.271$ df=12 p=0.004*	
	수정된 잔차	4.4	2.2	-3.5	-3.1	2.2		
4학년	239	10(4.2%)	58(24.3%)	137(57.3%)	26(10.9%)	8(3.3%)		
	수정된 잔차	-1.7	-0.6	1.6	0.0	-0.2		
5학년	210	15(7.1%)	45(21.4%)	109(51.9%)	27(12.9%)	13(6.2%)		
	수정된 잔차	-1.4	-1.4	2.6	-0.4	-0.7		
6학년	211	12(5.7%)	30(14.2%)	111(52.6%)	44(20.9%)	14(6.6%)		
	수정된 잔차	-1.2	-0.2	-0.8	3.4	-1.3		
남자	470	36(7.7%)	114(24.3%)	220(46.8%)	65(13.8%)	35(7.4%)		$\chi^2=16.890$ df=4 p=0.005*
	수정된 잔차	0.5	-0.5	0.3	0.3	-0.7		
여자	401	23(5.7%)	64(16.0%)	234(58.4%)	60(15.0%)	20(5.0%)		
	수정된 잔차	-0.5	0.5	-0.3	-0.3	0.7		
학교 위치	시	201	14(7.0%)	39(19.4%)	107(53.2%)	33(16.4%)	7(3.5%)	$\chi^2=8.600$ df=8 p=0.570
	읍면	669	44(6.6%)	139(20.8%)	346(51.7%)	92(13.8%)	48(7.2%)	
담당 교사	담임	258	14(5.4%)	53(20.5%)	138(53.5%)	42(16.3%)	11(4.3%)	$\chi^2=5.726$ df=8 p=0.838
	체육전담	612	44(7.2%)	125(20.4%)	315(51.5%)	83(13.6%)	44(7.2%)	

반면, <표 IV-21>는 학생 전체 설문 대상 중 배경 변인별로 조사 분석한 결과로 체육수업시 활용되는 학습자료는 타교과에 비해 활용도가 높다는 응답이 27.2%, '보통이다' 52.1%, '낮다' 20.7%로 교사와는 좀 다른 양상을 보여주었다. 학년별, 성별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 수정된 잔차 결과 3학년인

경우 '매우 높다'에, 6학년 경우는 '낮다'에 높은 특징을 나타내고 있다.

#### 나. 학습자료의 연간 활용정도

초등학교 체육수업에서 학습자료의 연간 활용정도는 <표 IV-22>에서와 같이 교사 전체 설문대상 중 3회 이하가 33.7%, 4-5회 21.1%, 6-10회 19.9%, 11-15회 12%, 15회 이상은 13.3%가 체육수업시 학습자료를 활용한다고 응답하였다. 성별, 교직경력별, 근무지역, 담임교사와 체육전담교사간에는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-22> 학습자료의 연간 활용정도 N(%)

구분	전체수	학습자료의 연간 활용정도					비고	
		3회이하	4-5회	6-10회	11-15회	15회이상		
성별	남자	65	26(40.0%)	15(23.1%)	12(18.5%)	5(7.7%)	7(10.8%)	$\chi^2=3.732$ df=4 p=0.443
	여자	101	30(29.7%)	20(19.8%)	21(20.8%)	15(14.9%)	15(14.9%)	
경력	5년 이하	42	14(33.3%)	12(28.6%)	9(21.4%)	3(7.1%)	4(9.5%)	$\chi^2=17.820$ df=16 p=0.335
	5년-10년	41	16(39.0%)	6(14.6%)	9(22.0%)	5(12.2%)	5(12.2%)	
	10년-15년	31	15(48.4%)	4(12.9%)	7(22.6%)	2(6.5%)	3(9.7%)	
	15년-20년	12	2(16.7%)	4(33.3%)	3(25.0%)	1(8.3%)	2(16.7%)	
	20년 이상	40	9(22.5%)	9(22.5%)	5(12.5%)	9(22.5%)	8(20.0%)	
근무 지역	시	118	43(36.4%)	27(22.9%)	25(21.2%)	11(9.3%)	12(10.2%)	$\chi^2=12.933$ df=8 p=0.114
	읍면	47	13(27.7%)	8(17.0%)	8(17.0%)	9(19.1%)	9(19.1%)	
담당 학년	1-2학년	56	15(26.8%)	9(16.1%)	11(19.6%)	8(14.3%)	13(23.2%)	$\chi^2=13.127$ df=12 p=0.360
	3-4학년	24	7(29.2%)	6(25.0%)	5(20.8%)	4(16.7%)	2(8.3%)	
	5-6학년	45	18(40.0%)	9(20.0%)	11(24.4%)	5(11.1%)	2(4.4%)	
	교과전담	41	16(39.0%)	11(26.8%)	6(14.6%)	3(7.3%)	5(12.2%)	

한편 교사들이 체육수업시 학습자료를 자주 활용하지 못하는 이유를 살펴보면 <표 IV-23>과 같이 교사 전체 설문 대상 중 53.6%가 학습자료를 활용하지 못하는 이유로 학습자료의 부족을 뽑았으며, 21.7%가 시설 및 기기의 부족, 12.1%가 수업 시간 부족 순으로 나타났다. 교직경력별, 근무지역간에는 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 성별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이가 나타났

다. 수정된 잔차 결과 성별에 있어서는 남교사가, 담당학년에 있어서는 체육전담교사가 '학습자료의 부족'에 높은 특징을 나타내고 있다. 또한 체육교과전담교사가 체육수업시 학습자료 활용의욕은 있으나 학습자료의 부족(78%)으로 자주 활용하지 못하고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 IV-23> 학습자료를 자주 활용하지 못하는 이유 N(%)

구분	전체수	학습자료를 활용하지 못하는 이유						비고
		활용방법 부족	학습자료 부족	시설기기 부족	학습에 불필요	수업시간 부족	학생반 응부족	
성 별	남자	65 3(4.6%)	44(67.7%)	12(18.5%)	1(1.5%)	3(4.6%)	2(3.1%)	$\chi^2=14.614$ df=5 p=0.012*
	수정된 잔차	-1.3	2.9	-0.8	-0.9	-2.4	1.8	
여자	101 10(10.0%)	45(45.0%)	24(24.0%)	4(4.0%)	17(17.0%)	0(0.0%)		
수정된 잔차	1.3	-2.9	0.8	0.9	2.4	-1.8		
경 력	5년 이하	42 5(11.9%)	15(35.7%)	15(35.7%)	1(2.4%)	5(11.9%)	1(2.4%)	$\chi^2=31.323$ df=20 p=0.051
	5년-10년	41 3(7.3%)	23(56.1%)	11(26.8%)	0(0.0%)	4(9.8%)	0(0.0%)	
	10년-15년	31 3(9.7%)	22(71.0%)	2(6.5%)	0(0.0%)	4(12.9%)	0(0.0%)	
	15년-20년	12 0(0.0%)	10(83.3%)	2(16.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	20년이상	40 2(5.1%)	19(48.7%)	6(15.4%)	4(10.3%)	7(17.9%)	1(2.6%)	
근 무 지 역	시	118 9(7.6%)	67(56.8%)	26(22.0%)	3(2.5%)	13(11.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=10.237$ df=10 p=0.420
	읍면	47 4(8.7%)	22(47.8%)	9(19.6%)	2(4.3%)	7(15.2%)	2(4.3%)	
담 당 학 년	1-2학년	56 5(9.1%)	27(49.1%)	12(21.8%)	4(7.3%)	7(12.7%)	0(0.0%)	$\chi^2=29.277$ df=15 p=0.015*
	수정된 잔차	0.4	-0.9	0.0	2.2	0.2	-1.0	
	3-4학년	24 2(8.3%)	13(54.2%)	3(12.5%)	1(4.2%)	4(16.7%)	1(4.2%)	
	수정된 잔차	0.1	0.0	-1.2	0.4	0.7	1.4	
	5-6학년	45 6(13.3%)	17(37.8%)	14(31.1%)	0(0.0%)	8(17.8%)	0(0.0%)	
수정된 잔차	1.6	-2.6	1.8	-1.4	1.4	-0.9		
교과전담	41 0(0.0%)	32(78.0%)	7(17.1%)	0(0.0%)	1(2.4%)	1(2.4%)		
수정된 잔차	-2.2	3.6	-0.8	1.3	-2.2	0.8		

#### 다. 체육수업시 학습자료 활용시간

초등학교 체육수업 중 학습자료의 단위 시간당 평균 활용시간에 대한 배경변인별 설문내용 분석 결과는 <표 IV-24>와 같다.

<표 IV-24>에 의하면 초등학교 체육수업 중 학습자료의 단위 시간당 평균 활용시간은 '5분 이하를 사용한다'가 29.5%, 51.2%가 5-10분이하, 12%가 10-15분 이하, 4.2%가 15-20분 이하를 사용한다고 응답을 하였으며, 교직경력별 집단 간 유의미한 차이가 나타나고 있다. 교직경력별로 보면 5년 미만 교사는 5-10분 미만이 64.3%로 가장 많이 이용하고 있으며, 5-10년은 46.3%가 5분 이하에, 10-15년은 5-10분 미만 64.5%, 15-20년은 5-10분 미만 58.3%, 20년 이상은 5-10분 미만 37.5%로 5-10년 미만 교사를 제외하고는 5-10분정도가 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 IV-24> 체육수업시 학습자료 활용시간 N(%)

구분	전체수	체육수업시 학습자료 활용시간					비고	
		5분이하	5분-10분	10분-15분	15분-20분	20분이상		
성별	남자	65	20(30.8%)	37(56.9%)	3(4.6%)	2(3.1%)	3(4.6%)	$\chi^2=6.879$ df=4 p=0.142
	여자	101	29(28.7%)	48(47.5%)	17(16.8%)	5(5.0%)	2(2.0%)	
경력	5년 이하	42	11(26.2%)	27(64.3%)	3(7.1%)	0(0.0%)	1(2.4%)	$\chi^2=41.596$ df=16 p=0.001*
	수정된잔차		-0.5	2.0	-1.1	-1.6	-0.3	
	5년-10년	41	19(46.3%)	16(39.0%)	0(0.0%)	3(7.3%)	3(7.3%)	
	수정된잔차		2.7	-1.8	-2.7	1.1	1.9	
	10년-15년	31	6(19.4%)	20(64.5%)	4(12.9%)	1(3.2%)	0(0.0%)	
	수정된잔차		-1.4	1.6	0.2	-0.3	-1.1	
	15년-20년	12	5(41.7%)	7(58.3%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	수정된잔차		1.0	0.5	-1.3	-0.8	-0.6	
	20년 이상	40	8(20.0%)	15(37.5%)	13(32.5%)	3(7.5%)	1(2.5%)	
	수정된잔차		-0.5	-2.0	4.6	1.2	-0.2	
근무 지역	시	118	35(29.7%)	64(54.2%)	12(10.2%)	4(3.4%)	3(2.5%)	$\chi^2=4.206$ df=8 p=0.838
	읍면	47	14(29.8%)	20(42.6%)	8(17.0%)	3(6.4%)	2(4.3%)	
담당 학년	1-2학년	56	16(28.6%)	25(44.6%)	10(17.9%)	3(5.4%)	2(3.6%)	$\chi^2=13.210$ df=12 p=0.354
	3-4학년	24	7(29.2%)	15(62.5%)	2(8.3%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	5-6학년	45	18(40.0%)	18(40.0%)	6(13.3%)	2(4.4%)	1(2.2%)	
	교과전담	41	8(19.5%)	27(65.9%)	2(4.9%)	2(4.9%)	2(4.9%)	
	전담							

#### 라. 체육수업시 활용하는 학습자료 유형

초등학교 체육수업 중 활용하는 학습자료의 유형을 교사 전체 설문 대상자의 배경 변인별 설문내용 분석 결과는 <표 IV-25>와 같다.

<표 IV-25>에 의하면 초등학교 체육수업 중 활용하는 학습자료의 유형 중 인터넷이 76.5%, CD자료가 9.6%가 주를 이루고 있다. 이러한 결과는 성별, 교직경력별 집단간 유의미한 차이를 나타내고 있는데 수정된 잔차 결과 여교사가 남교사보다 인터넷 학습자료를 더 많이 활용하고 있다고 나타났으며, 10-15년 미만 교사가 가장 인터넷 학습자료 활용을 많이 함을 알 수 있다.

<표 IV-25> 체육수업에 활용하는 학습자료 유형 N(%)

구분	전체수	체육수업 활용하는 학습자료 유형							비고	
		인터넷	교육방송	CD자료	비디오	챗트	디카,캠코더	기타		
성별	남자	65	42(64.6%)	0(0.0%)	8(12.3%)	4(6.2%)	2(3.1%)	3(4.6%)	6(9.2%)	$\chi^2=21.146$ df=6 p=0.002*
	수정된잔차	-2.9	-1.6	0.9	2.5	1.8	2.2	1.4		
	여자	101	85(84.2%)	4(4.0%)	8(7.9%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	4(4.0%)	$\chi^2=67.823$ df=24 p=0.001*
	수정된잔차	2.9	1.6	-0.9	-2.5	-1.8	-2.2	-1.4		
경력	5년 이하	42	35(83.3%)	1(2.4%)	2(4.8%)	1(2.4%)	1(2.4%)	0(0.0%)	2(4.8%)	$\chi^2=67.823$ df=24 p=0.001*
	수정된잔차	1.2	0.0	-1.2	0.0	0.8	-1.0	-0.4		
	5년-10년	41	22(53.7%)	2(4.9%)	8(19.5%)	3(7.3%)	1(2.4%)	0(0.0%)	5(12.2%)	
	수정된잔차	-4.0	1.2	2.5	2.4	0.8	-1.0	1.9		
	10년-15년	31	31(100.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	수정된잔차	3.4	-1.0	-2.0	-1.0	-0.7	-0.8	-1.6		
	15년-20년	12	7(58.3%)	0(0.0%)	1(8.3%)	0(0.0%)	0(0.0%)	3(25.0%)	1(8.3%)	
	수정된잔차	-1.5	-0.6	-0.2	-0.6	-0.4	6.3	0.3		
	20년 이상	40	32(80.0%)	1(2.5%)	5(12.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	2(5.0%)	
	수정된잔차	0.6	0.0	0.7	-1.1	-0.8	-1.0	-0.3		
근무지역	시	118	90(76.3%)	3(2.5%)	11(9.3%)	3(2.5%)	1(0.8%)	3(2.5%)	7(5.9%)	$\chi^2=11.200$ df=12 p=0.512
	읍면	47	37(78.7%)	1(2.1%)	4(8.5%)	1(2.1%)	1(2.1%)	0(0.0%)	3(6.4%)	
담당학년	1-2학년	56	45(80.4%)	1(1.8%)	8(14.3%)	0(0.0%)	1(1.8%)	0(0.0%)	1(1.8%)	$\chi^2=26.447$ df=18 p=0.090
	3-4학년	24	21(87.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	2(8.3%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(4.2%)	
	5-6학년	45	32(71.1%)	2(4.4%)	2(4.4%)	1(2.2%)	0(0.0%)	3(6.7%)	5(11.1%)	
	교과전담	41	29(70.7%)	1(2.4%)	6(14.6%)	1(2.4%)	1(2.4%)	0(0.0%)	3(7.3%)	

이러한 인터넷 자료 활용에 있어 그 실태를 조사·분석해 보면 <표 IV-26>, <표 IV-27>, <표 IV-28>과 같다.

<표 IV-26>에 의하면 교사 전체 설문 대상 중 71.7%가 티나라 등의 유료홈페이지를 활용하고 있고, 19.9%가 에듀넷 등의 교원용 홈페이지, 3.6%가 교수



학습지원센터에서 체육수업시 활용할 학습자료를 찾아 활용하고 있음을 알 수 있다. 교직경력별 집단간 유의미한 차이가 나타났다.

<표 IV-26> 체육수업시 인터넷을 활용한 학습자료 이용시 자주 활용하는 사이트 N(%)

구분	전체수	인터넷을 활용한 학습자료 이용시 자주 활용하는 사이트					비고	
		티나라등 유료 홈페이지	에듀넷등 교원용 홈페이지	교수학습 지원센터	체육전문 사이트	기타		
성별	남자	65	43(66.2%)	10(15.4%)	5(7.7%)	3(4.6%)	4(6.2%)	$\chi^2=14.619$ df=4 p=0.006*
	수정된잔차		-1.3	-1.2	2.3	2.2	1.9	
	여자	101	76(75.2%)	23(22.8%)	1(1.0%)	0(0.0%)	1(1.0%)	p=0.006*
	수정된잔차		1.3	1.2	-2.3	-2.2	-1.9	
경력	5년 이하	42	30(71.4%)	7(16.7%)	1(2.4%)	1(2.4%)	3(7.1%)	$\chi^2=26.666$ df=16 p=0.045*
	수정된잔차		0.0	-0.6	-0.5	0.3	1.8	
	5년-10년	41	27(65.9%)	9(22.0%)	1(2.4%)	2(4.9%)	2(4.9%)	p=0.045*
	수정된잔차		-1.0	0.4	-0.5	1.7	0.8	
	10년-15년	31	19(61.3%)	12(38.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	p=0.045*
	수정된잔차		-1.4	2.9	-1.2	-0.8	-1.1	
	15년-20년	12	9(75.0%)	1(8.3%)	2(16.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	p=0.045*
	수정된잔차		0.3	-1.0	2.5	-0.5	-0.6	
	20년 이상	40	34(85.0%)	4(10.0%)	2(5.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	p=0.045*
	수정된잔차		2.1	-1.8	0.5	-1.0	-1.3	
근무 지역	시	118	86(72.9%)	22(18.6%)	4(3.4%)	3(2.5%)	3(2.5%)	$\chi^2=2.488$ df=8 p=0.962
	읍면	47	32(68.1%)	11(23.4%)	2(4.3%)	0(0.0%)	2(4.3%)	
담당 학년	1-2학년	56	42(75.0%)	13(23.2%)	1(1.8%)	0(0.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=13.558$ df=12 p=0.330
	3-4학년	24	19(79.2%)	3(12.5%)	1(4.2%)	1(4.2%)	0(0.0%)	
	5-6학년	45	32(71.1%)	9(20.0%)	1(2.2%)	0(0.0%)	3(6.7%)	p=0.330
	교과전담	41	26(63.4%)	8(19.5%)	3(7.3%)	2(4.9%)	2(4.9%)	

또한 인터넷 학습자료 이용시 만족도를 <표 IV-27>에서 살펴보면 긍정적인 응답이 13.9%, '보통이다' 48.8%, 부정적인 응답이 37.3%로 인터넷 학습자료를 자주 활용함에 있어 만족도는 그리 높지 않았으며, 수정된 잔차 결과 남교사인 경우 '불만족'이 34%로 가장 높고, 여교사인 경우 '보통'이 58.4%로 가장 높아 체육수업에 있어서 인터넷 학습자료에 대한 불만족이 대체로 높음을 알 수 있다. 성별, 근무지역간 유의미한 차이를 나타내고 있다.

또한 체육전담인 경우 다른 학년 담임보다 인터넷 학습자료 활용에 대한 만족도에서 '불만족'에 58.5%로 가장 높게 인식하고 있다.

<표 IV-27> 인터넷 학습자료 활용 만족도

N(%)

구분	전체수	인터넷 학습자료 활용 만족도				비고	
		매우만족	만족	보통	불만족		
성별	남자	65	1(1.5%)	8(12.3%)	22(33.8%)	34(52.3%)	$\chi^2=11.401$ df=3 p=0.010*
	수정된잔차		0.3	-0.1	-3.1	3.2	
	여자	101	1(1.0%)	13(12.9%)	59(58.4%)	28(27.7%)	
	수정된잔차		-0.3	0.1	3.1	-3.2	
경력	5년 이하	42	1(2.4%)	8(19.0%)	21(50.0%)	12(28.6%)	$\chi^2=10.311$ df=12 p=0.589
	5년-10년	41	0(0.0%)	5(12.2%)	19(46.3%)	17(41.5%)	
	10년-15년	31	0(0.0%)	1(3.2%)	16(51.6%)	14(45.2%)	
	15년-20년	12	0(0.0%)	0(0.0%)	6(50.0%)	6(50.0%)	
	20년 이상	40	1(2.5%)	7(17.5%)	19(47.5%)	13(32.5%)	
근무지역	시	118	2(1.7%)	8(6.8%)	60(50.8%)	48(40.7%)	$\chi^2=18.421$ df=6 p=0.005*
	수정된잔차		0.9	-3.6	0.8	1.4	
	읍면	47	0(0.0%)	12(25.5%)	21(44.7%)	14(29.8%)	
	수정된잔차		-0.9	3.6	-0.8	-1.4	
담당학년	1-2학년	56	0(0.0%)	10(17.9%)	28(50.0%)	18(32.1%)	$\chi^2=15.501$ df=9 p=0.078
	3-4학년	24	1(4.2%)	2(8.3%)	14(58.3%)	7(29.2%)	
	5-6학년	45	1(2.2%)	5(11.1%)	26(57.8%)	13(28.9%)	
	교과전담	41	0(0.0%)	4(9.8%)	13(31.7%)	24(58.5%)	

한편 체육수업을 위한 인터넷 학습자료 활용시 어려운 점을 <표 IV-28>에서 살펴보면 성별, 교직경력별, 근무지역별 집단간 유의미한 차이는 나타나지 않았으나 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보였다. 수정된 잔차 결과 5-6학년 교사인 경우 '원하는 자료가 없음'에, 체육전담교사인 경우 '시간이 오래 걸림'에 높은 특징을 보이고 있으나 대부분이 경우 인터넷 학습자료 활용에 어려운 점으로 45.8%가 '원하는 자료가 없음'에 가장 높게 응답하였다. 그 외에 자료찾기가 힘들고, 필요한 자료를 찾는 데 시간이 오래 걸린다는 21.1% 순으로 나타났다.

<표 IV-28> 인터넷 학습자료 활용의 어려운 점

N(%)

구분	전체수	인터넷 학습자료 활용의 어려운 점					비고		
		흔한자료	원하는 자료없음	시간이 오래걸림	찾기가 힘듦	기타			
성별	남자	65	8(12.3%)	30(46.2%)	17(26.2%)	10(15.4%)	0(0.0%)	$\chi^2=3.664$ df=4 p=0.453	
	여자	101	11(10.9%)	46(45.5%)	18(17.8%)	25(24.8%)	1(1.0%)		
경력	5년 이하	42	4(9.5%)	23(54.8%)	7(16.7%)	8(19.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=18.204$ df=16 p=0.312	
	5년-10년	41	7(17.1%)	16(39.0%)	5(12.2%)	13(31.7%)	0(0.0%)		
	10년-15년	31	2(6.5%)	14(45.2%)	11(35.5%)	4(12.9%)	0(0.0%)		
	15년-20년	12	1(8.3%)	8(66.7%)	1(8.3%)	2(16.7%)	0(0.0%)		
	20년 이상	40	5(12.5%)	15(37.5%)	11(27.5%)	8(20.0%)	1(2.5%)		
근무 지역	시	118	14(11.9%)	50(42.4%)	30(25.4%)	23(19.5%)	1(0.8%)	$\chi^2=6.562$ df=8 p=0.585	
	읍면	47	5(10.6%)	25(53.2%)	5(10.6%)	12(25.5%)	0(0.0%)		
담당 학년	1-2학년		56	5(8.9%)	22(39.3%)	15(26.8%)	14(25.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=21.680$ df=12 p=0.041*
		수정된잔차	-0.7	-1.2	1.3	0.9	-0.7		
	3-4학년		24	4(16.7%)	13(54.2%)	2(8.3%)	4(16.7%)	1(4.2%)	
		수정된잔차	0.9	0.9	-1.7	-0.6	2.4		
	5-6학년		45	4(8.9%)	27(60.0%)	4(8.9%)	10(22.2%)	0(0.0%)	
수정된잔차		-0.6	2.2	-2.3	0.2	-0.6			
교과전담		41	6(14.6%)	14(34.1%)	14(34.1%)	7(17.1%)	0(0.0%)		
	수정된잔차	0.7	-1.7	2.4	-0.7	-0.6			

**마. 체육수업시 활용하는 학습자료 활용방법**

체육수업시 활용하는 학습자료 활용방법에 대해 교사 전체 설문 대상자의 배경 변인별 설문내용 분석 결과는 <표 IV-29>와 같이 교사 전체 설문 대상자 중 55.4%가 동영상 예시자료로 활용하고, 22.3%가 수업 아이디어 획득 자료로, 21.7%가 동작 시범 자료로 활용하고 있었다. 근무지역별 집단간 유의미한 차이는 없었으나 성별, 교직경력별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 수정된 잔차 결과 여교사인 경우 동영상 예시자료로, 교직경력 10-15년 미만인 교사는 동작 시범 자료로 활용하고 있음을 알 수 있으며, 담당학년별로는 담임교사는 동영상 예시자료로, 체육전담교사는 동작 시범 자료로 활용하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-29> 체육수업시 활용하는 학습자료 활용방법

N(%)

구분	전체수	체육수업시 활용하는 학습자료 활용방법				비고			
		동영상 예시자료	수업아이디 어획득	지도안 참고자료	동작 시범자료				
성별	남자	65	23(35.4%)	18(27.7%)	0(0.0%)	24(36.9%)	$\chi^2=21.218$ df=3 p=0.001*		
	수정된잔차		-4.2	1.3	-0.8	3.8			
	여자	101	69(68.3%)	19(18.8%)	1(1.0%)	12(11.9%)			
	수정된잔차		4.2	-1.3	0.8	-3.8			
경력	5년 이하	42	25(59.5%)	10(23.8%)	0(0.0%)	7(16.7%)	$\chi^2=23.527$ df=12 p=0.024*		
	수정된잔차		0.6	0.3	-0.6	-0.9			
	5년- 10년	41	23(56.1%)	12(29.3%)	1(2.4%)	5(12.2%)			
	수정된잔차		0.1	1.2	1.8	-1.7			
	10년- 15년	31	13(41.9%)	4(12.9%)	0(0.0%)	14(45.2%)			
	수정된잔차		-1.7	-1.4	-0.5	3.5			
	15년- 20년	12	7(58.3%)	0(0.0%)	0(0.0%)	5(41.7%)			
	수정된잔차		0.2	-1.9	-0.3	1.7			
	20년 이상	40	24(60.0%)	11(27.5%)	0(0.0%)	5(12.5%)			
	수정된잔차		0.7	0.9	-0.6	-1.6			
	근무 지역	시	118	70(59.3%)	23(19.5%)	0(0.0%)		25(21.2%)	$\chi^2=6.310$ df=6 p=0.389
		읍면	47	21(44.7%)	14(29.8%)	1(2.1%)		11(23.4%)	
담당 학년	1-2 학년	56	37(66.1%)	11(19.6%)	1(1.8%)	7(12.5%)	$\chi^2=27.093$ df=9 p=0.001*		
	수정된잔차		2.0	-0.6	1.4	-2.0			
	3-4 학년	24	18(75.0%)	2(8.3%)	0(0.0%)	4(16.7%)			
	수정된잔차		2.1	-1.8	-0.4	-0.6			
	5-6 학년	45	27(60.0%)	10(22.2%)	0(0.0%)	8(17.8%)			
	수정된잔차		0.7	0.0	-0.6	-0.7			
	교과 전담	41	10(24.4%)	14(34.1%)	0(0.0%)	17(41.5%)			
	수정된잔차		-4.6	2.1	-0.6	3.5			

바. 체육수업시 가장 효과적인 학습자료 유형

초등학교 체육수업에서 교사들이 학습자료를 활용한 수업에서 가장 효과적인 학습자료 유형에 대하여 교사 전체 설문 대상자의 배경 변인별 설문내용 분석 결과는 <표 IV-30>과 같이 교사 전체 설문 대상 중 54.8%가 인터넷을, 17.5%가 CD자료를, 10.8%가 비디오를 체육수업시 가장 효과적인 학습유형이라고 응답하였다. 성별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 수정된 잔차 결과 성별로 보면 남교사인 경우 CD자료를, 여교사인 경우 인터넷 자료를 선호하고 있으며, 담당학년별로는 5-6학년인 경우 인터넷 자료를, 체육전담교사인 경우 CD자료를 선호하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-30> 체육수업시 가장 효과적인 학습자료 유형(교사) N(%)

구분	전체수	체육수업시 가장 효과적인 학습자료 유형							비고	
		인터넷 자료	교육 방송	CD자료	비디오	차트	디카, 캠코더	기타		
성 별	남자	65	24(36.9%)	4(6.2%)	19(29.2%)	7(10.8%)	2(3.1%)	5(7.7%)	4(6.2%)	$\chi^2=20.206$ df=6 p=0.003*
	수정된잔차		-3.7	-0.2	3.2	0.0	1.0	1.0	1.9	
	여자	101	67(66.3%)	7(6.9%)	10(9.9%)	11(10.9%)	1(1.0%)	4(4.0%)	1(1.0%)	
	수정된잔차		3.7	0.2	-3.2	0.0	-1.0	-1.0	-1.9	
경 력	5년 이하	42	23(54.8%)	3(7.1%)	5(11.9%)	6(14.3%)	1(2.4%)	4(9.5%)	0(0.0%)	$\chi^2=20.081$ df=24 p=0.692
	5년 -10년	41	19(46.3%)	2(4.9%)	10(24.4%)	3(7.3%)	2(4.9%)	3(7.3%)	2(4.9%)	
	10년 -15년	31	21(67.7%)	1(3.2%)	4(12.9%)	4(12.9%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(3.2%)	
	15년 -20년	12	6(50.0%)	0(0.0%)	2(16.7%)	2(16.7%)	0(0.0%)	1(8.3%)	1(8.3%)	
	20년 이상	40	22(55.0%)	5(12.5%)	8(20.0%)	3(7.5%)	0(0.0%)	1(2.5%)	1(2.5%)	
	수정된잔차									
근 무 지 역	시	118	59(50.0%)	9(7.6%)	23(19.5%)	13(11.0%)	3(2.5%)	7(5.9%)	4(3.4%)	$\chi^2=5.396$ df=12 p=0.943
	읍면	47	31(66.0%)	2(4.3%)	6(12.8%)	5(10.6%)	0(0.0%)	2(4.3%)	1(2.1%)	
담 당 학 년	1-2 학년	56	32(57.1%)	6(10.7%)	10(17.9%)	3(5.4%)	1(1.8%)	4(7.1%)	0(0.0%)	$\chi^2=33.374$ df=18 p=0.015*
	수정된잔차		0.4	1.5	0.1	-1.6	0.0	0.7	-1.6	
	3-4 학년	24	10(41.7%)	1(4.2%)	5(20.8%)	3(12.5%)	0(0.0%)	2(8.3%)	3(12.5%)	
	수정된잔차		-1.4	-0.5	0.5	0.3	-0.7	0.7	2.9	
	5-6 학년	45	31(68.9%)	3(6.7%)	1(2.2%)	7(15.6%)	0(0.0%)	2(4.4%)	1(2.2%)	
	수정된잔차		2.2	0.0	-3.2	1.2	-1.1	-0.3	-0.4	
교과 전담	41	18(43.9%)	1(2.4%)	13(31.7%)	5(12.2%)	2(4.9%)	1(2.4%)	1(2.4%)		
수정된잔차		-1.6	-1.2	2.8	0.3	1.7	-1.0	-0.2		

한편, 초등학교 체육수업에서 학생들이 학습자료를 활용한 수업에서 가장 효과적인 학습자료 유형에 대하여 학생 전체 설문내용 분석 결과는 <표 IV-31>과 같다.

<표 IV-31>에서 살펴보면 학생 전체 설문 대상 중 44.8%가 인터넷을, 16.5%가 교육방송을, 11.7%가 CD자료를 선호하고 있음을 알 수 있고 학년별, 학교위 치별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 수정된 잔차 결과 학년별로 보면 3학년인 경우 '인터넷 자료'에 높은 선호를 보이고 있으며, 학교 위치별로 보면 시지역에서 '디카, 캠코더자료'에 높은 선호를 보이고 있다.

<표 IV-31> 체육수업시 가장 효과적인 학습자료 유형(학생) N(%)

구분	전체수	체육수업시 가장 효과적인 학습자료 유형(학생)							비고		
		인터넷자료	교육방송	CD자료	비디오	차트	디카·캠코더	기타			
3학년	211	99(46.9%)	30(14.2%)	21(10.0%)	26(12.3%)	4(1.9%)	7(3.3%)	24(11.4%)	$\chi^2=45.122$ df=18 p=0.001*		
	수정된 잔차	4.9	-1.7	-0.1	-1.8	-2.0	-2.1	-1.7			
4학년	239	110(46.0%)	41(17.2%)	20(8.4%)	20(8.4%)	6(2.5%)	12(5.0%)	30(12.6%)			
	수정된 잔차	0.9	1.6	0.7	0.4	0.6	-1.2	-2.3			
5학년	210	91(43.3%)	50(23.8%)	20(9.5%)	20(9.5%)	12(5.7%)	5(2.4%)	12(5.7%)			
	수정된 잔차	-0.9	1.8	-2.7	1.3	3.8	-0.4	-0.3			
6학년	211	90(42.7%)	23(10.9%)	41(19.4%)	20(9.5%)	5(2.4%)	13(6.2%)	19(9.0%)			
	수정된 잔차	-5.0	-1.7	2.0	0.0	-2.4	3.7	4.4			
성 별	남자	470	214(45.5%)	65(13.8%)	53(11.3%)	55(11.7%)	14(3.0%)	17(3.6%)		52(11.1%)	$\chi^2=11.049$ df=6 p=0.380
	여자	401	176(43.9%)	79(19.7%)	49(12.2%)	31(7.7%)	13(3.2%)	20(5.0%)		33(8.2%)	
학 교 위 치	시	201	95(47.3%)	53(26.4%)	18(9.0%)	14(7.0%)	2(1.0%)	12(6.0%)		7(3.5%)	$\chi^2=41.115$ df=12 p=0.001*
	읍면	669	295(44.1%)	90(13.5%)	84(12.6%)	72(10.8%)	25(3.7%)	25(3.7%)		78(11.7%)	
	수정된 잔차	-1.9	-3.5	2.7	-1.5	2.7	-5.2	3.7			

#### 사. 학습자료 활용수업시 가장 효과적인 체육교과 영역

초등학교 체육수업에서 교사들이 학습자료를 활용한 수업에서 있어 가장 효과적인 체육교과 영역에 대하여 교사 전체 설문 대상자의 배경 변인별 설문내용 분석 결과는 <표 IV-32>와 같이 교사 전체 설문 대상 중 표현활동 35.5%, 체조활동 22.3%, 게임활동 7.8% 순으로 응답하고 있으며, 근무지역간 집단별 유의미한 차이를 보이지 않고 있다. 한편 성별, 교직경력별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있으며, 수정된 잔차 결과 성별로는 남교사인 경우 체조활동에, 여교사는 표현활동에 높은 인식을 하고 있으며, 교직경력별로는 5년 이하 교사는 게임활동에, 담당학년별로는 1-2학년 담임교사인 경우 표현활동에, 체육전담교사인 경우 체조활동에 매우 높은 인식을 하고 있다.

<표 IV-32> 학습자료 활용수업시 가장 효과적인 체육교과 영역(교사) N(%)

구분	전체수	가장 효과적인 체육교과 영역(교사)							비고	
		이론	체조 활동	육상 활동	게임 활동	표현 활동	체력 활동	보건 활동		
성 별	남자	65 수정된 간차	4(6.2%) -2.0	24(36.9%) 3.6	0(0.0%) -1.8	10(15.4%) 2.9	15(23.1%) -2.7	0(0.0%) -0.8	12(18.5%) 0.1	$\chi^2=30.152$ df=6 p=0.001*
	여자	101 수정된 간차	17(16.8%) 2.0	13(12.9%) -3.6	5(5.0%) 1.8	3(3.0%) -2.9	44(43.6%) 2.7	1(1.0%) 0.8	18(17.8%) -0.1	
경 력	5년 이하	42 수정된 간차	3(7.1%) -1.2	11(26.2%) 0.7	2(4.8%) 0.8	10(23.8%) 4.5	13(31.0%) -0.7	0(0.0%) -0.6	3(7.1%) -2.1	$\chi^2=62.043$ df=24 p=0.001*
	5년-10년	41 수정된 간차	6(14.6%) 0.4	10(24.4%) 0.4	3(7.3%) 1.9	1(2.4%) -1.5	12(29.3%) -1.0	0(0.0%) -0.6	9(22.0%) 0.7	
	10년-15년	31 수정된 간차	6(19.4%) 1.2	12(38.7%) 2.4	0(0.0%) -1.1	0(0.0%) -1.8	9(29.0%) -0.8	0(0.0%) -0.5	4(12.9%) -0.8	
	15년-20년	12 수정된 간차	1(8.3%) -0.5	3(25.0%) 0.2	0(0.0%) -0.6	1(8.3%) 0.1	4(33.3%) -0.2	1(8.3%) 3.6	2(16.7%) -0.1	
	20년이상	40 수정된 간차	5(12.5%) 0.0	1(2.5%) -3.5	0(0.0%) -1.3	1(2.5%) -1.4	21(52.5%) 2.6	0(0.0%) -0.6	12(30.0%) 2.3	
	근 무 지 역	시	118 수정된 간차	15(12.7%) 15(12.7%)	31(26.3%) 31(26.3%)	4(3.4%) 4(3.4%)	5(4.2%) 5(4.2%)	36(30.5%) 36(30.5%)	1(0.8%) 1(0.8%)	
읍면	47 수정된 간차	6(12.8%) 0.9	6(12.8%) -2.6	1(2.1%) 0.3	8(17.0%) -1.5	22(46.8%) 3.5	0(0.0%) -0.7	4(8.5%) -1.3		
담 당 학 년	1-2학년	56 수정된 간차	9(16.1%) 0.9	6(10.7%) -2.6	2(3.6%) 0.3	2(3.6%) -1.5	30(53.6%) 3.5	0(0.0%) -0.7	7(12.5%) -1.3	$\chi^2=48.688$ df=18 p=0.001*
	3-4학년	24 수정된 간차	1(4.2%) -1.4	5(20.8%) -0.2	0(0.0%) -0.9	2(8.3%) 0.1	6(25.0%) -1.2	1(4.2%) 2.4	9(37.5%) 2.7	
	5-6학년	45 수정된 간차	7(15.6%) 0.7	7(15.6%) -1.3	3(6.7%) 1.7	4(8.9%) 0.3	18(40.0%) 0.7	0(0.0%) -0.6	6(13.3%) -1.0	
	교과전담	41 수정된 간차	4(9.8%) -0.6	19(46.3%) 4.3	0(0.0%) -1.3	5(12.2%) 1.2	5(12.2%) -3.6	0(0.0%) -0.6	8(19.5%) 0.3	

한편 학생들은 학습자료 활용수업시 가장 이해도가 높은 체육교과 영역을 배경 변인별로 조사·분석해 보면 <표 IV-33>과 같다.

<표 IV-33>에 의하면 학생들은 체육수업에서 학습자료 활용수업시 가장 이해도가 높은 체육교과 영역을 게임활동 영역 52.4%으로 응답하여 교사집단과

다른 양상을 보이며, 학년별, 성별 집단간 유의미한 차이를 나타내고 있으며, 학년별로 6학년이 게임활동(59.7%), 성별로는 남학생이 게임활동(56.5%)로 가장 높게 나타나고 있다.

<표 IV-33> 학습자료 활용수업시 가장 이해도가 높은 체육교과 영역(학생) N(%)

구분	전체 수	가장 이해도가 높은 체육교과 영역(학생)							비고	
		이론	체조활동	육상활동	게임활동	표현활동	체력활동	보건활동		
3학년	211	5(2.4%)	23(10.9%)	27(12.8%)	82(38.9%)	6(2.8%)	36(17.1%)	32(15.2%)	$\chi^2=54.981$ df=18 p=0.001*	
	수정된 잔차	-0.5	0.1	2.8	-4.5	-0.8	2.1	3.5		
4학년	239	3(1.3%)	31(13.0%)	20(8.4%)	138(57.7%)	10(4.2%)	22(9.2%)	15(6.3%)		
	수정된 잔차	-1.8	1.3	0.1	1.9	0.4	-2.0	-1.8		
5학년	210	11(5.3%)	21(10.0%)	16(7.7%)	110(52.6%)	10(4.8%)	32(15.3%)	9(4.3%)		
	수정된 잔차	2.4	-0.4	-0.3	0.1	0.9	1.2	-2.8		
6학년	211	6(2.8%)	19(9.0%)	8(3.8%)	126(59.7%)	7(3.3%)	22(10.4%)	23(10.9%)		
	수정된 잔차	0.0	-1.0	-2.7	2.4	-0.4	-1.2	1.1		
남자	470	13(2.8%)	40(8.5%)	47(10.0%)	265(56.5%)	12(2.6%)	62(13.2%)	30(6.4%)		
	수정된 잔차	-0.2	-2.3	2.2	2.6	-2.1	0.3	-3.0		
여자	401	12(3.0%)	54(13.5%)	24(6.0%)	191(47.6%)	21(5.2%)	50(12.5%)	49(12.2%)		
	수정된 잔차	0.2	2.3	-2.2	-2.6	2.1	-0.3	3.0		
학교 위치	시	201	12(6.0%)	29(14.5%)	13(6.5%)	102(51.0%)	5(2.5%)	24(12.0%)	15(7.5%)	$\chi^2=16.005$ df=12 p=0.191
	읍면	669	13(1.9%)	65(9.7%)	58(8.7%)	353(52.8%)	28(4.2%)	88(13.2%)	64(9.6%)	
담당 교사	담임	258	9(3.5%)	40(15.5%)	12(4.7%)	140(54.3%)	8(3.1%)	31(12.0%)	18(7.0%)	$\chi^2=17.162$ df=6 p=0.144
	체육 전담	612	16(2.6%)	54(8.8%)	59(9.7%)	315(51.6%)	25(4.1%)	81(13.3%)	61(10.0%)	

### 사. 학습자료 활용수업의 시기 선정

초등학교 체육수업에서 교사들이 학습자료를 활용하는 시기에 대해 살펴보면 <표 IV-34>와 같이 교사 전체 설문 대상 중 77.7%가 교사의 필요 판단 시에 활용한다고 응답을 하였으며, 14.5%가 학습시간에 여유가 있을 때, 학습계획표에 따라서 0.6%가 활용하는 것으로 나타나고 있으며, 여교사보다 남교사가, 교직경력 10-15년인 교사가 자신의 판단에 따라 학습자료 활용수업의 시기를 정한다고 높게 응답하였다. 성별, 교직경력, 근무지역, 담당학년간에는 유의미한



차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-34> 학습자료 활용수업의 시기 선정 N(%)

구분	전체수	학습자료 활용수업의 시기 선정				비고	
		학습 계획표	학습시간의 여유	자신의 판단	우연히 학습자료 획득		
성별	남자	65	3(4.6%)	10(15.4%)	52(80.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=2.418$ df=3 p=0.490
	여자	101	7(6.9%)	14(13.9%)	77(76.2%)	3(3.0%)	
경력	5년 이하	42	1(2.4%)	7(16.7%)	34(81.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=13.666$ df=12 p=0.323
	5년-10년	41	2(4.9%)	10(24.4%)	29(70.7%)	0(0.0%)	
	10년-15년	31	2(6.5%)	2(6.5%)	26(83.9%)	1(3.2%)	
	15년-20년	12	1(8.3%)	0(0.0%)	10(83.3%)	1(8.3%)	
	20년 이상	40	4(10.0%)	5(12.5%)	30(75.0%)	1(2.5%)	
근무 지역	시	118	9(7.6%)	16(13.6%)	91(77.1%)	2(1.7%)	$\chi^2=2.301$ df=6 p=0.890
	읍면	47	1(2.1%)	8(17.0%)	37(78.7%)	1(2.1%)	
담당 학년	1-2학년	56	5(8.9%)	9(16.1%)	39(69.6%)	3(5.4%)	$\chi^2=9.350$ df=9 p=0.406
	3-4학년	24	0(0.0%)	4(16.7%)	20(83.3%)	0(0.0%)	
	5-6학년	45	3(6.7%)	6(13.3%)	36(80.0%)	0(0.0%)	
	교과전담	41	2(4.9%)	5(12.2%)	34(82.9%)	0(0.0%)	

#### 아. 체육수업시 학습자료 투입단계

초등학교 체육수업에서 학습자료를 투입하는 단계를 교사 전체 설문 대상자를 배경 변인별로 조사·분석한 결과 <표 IV-35>와 같다.

<표 IV-35>에서 살펴보면 초등학교 체육수업에서 학습자료 투입단계는 56%가 활동 설명시, 26.5%가 시범 단계시, 17.5%가 동기유발시 활용하고 있음을 알 수 있다. 교직경력별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 담임 교사인 경우 대부분은 활동 설명시에 활용하고 있으며, 체육교과 전담인 경우 시범 단계시에 활용하고 있다. 교직경력별로는 5-10년이 동기유발시에 활용하는 특징이 두드러지게 나타나고 있다.

<표 IV-35> 체육수업시 학습자료 투입단계

N(%)

구분	전체수	체육수업시 학습자료 투입단계				비고	
		동기유발시	활동설명시	시범단계시	정리단계시		
성별	남자	65	10(15.4%)	33(50.8%)	20(30.8%)	2(3.1%)	$\chi^2=5.163$ df=3 p=0.160
	여자	101	19(18.8%)	60(59.4%)	22(21.8%)	0(0.0%)	
경력	5년 이하	42	4(9.5%)	31(73.8%)	7(16.7%)	0(0.0%)	$\chi^2=30.105$ df=12 p=0.003*
		수정된잔차	-1.6	2.7	-1.5	-0.8	
	5년-10년	41	16(39.0%)	14(34.1%)	9(22.0%)	2(4.9%)	
		수정된잔차	4.2	-3.3	-0.6	2.5	
	10년-15년	31	4(12.9%)	16(51.6%)	11(35.5%)	0(0.0%)	
		수정된잔차	-0.7	-0.5	1.4	-0.7	
	15년-20년	12	1(8.3%)	7(58.3%)	4(33.3%)	0(0.0%)	
		수정된잔차	-0.9	0.2	0.7	-0.4	
	20년 이상	40	4(10.0%)	25(62.5%)	11(27.5%)	0(0.0%)	
		수정된잔차	-1.4	0.9	0.4	-0.8	
근무 지역	시	118	21(17.8%)	67(56.8%)	28(23.7%)	2(1.7%)	$\chi^2=2.168$ df=6 p=0.904
	읍면	47	8(17.0%)	25(53.2%)	14(29.8%)	0(0.0%)	
담당 학년	1-2학년	56	9(16.1%)	34(60.7%)	13(23.2%)	0(0.0%)	$\chi^2=27.897$ df=9 p=0.001*
		수정된잔차	-0.3	0.9	-0.4	-1.0	
	3-4학년	24	1(4.2%)	16(66.7%)	5(20.8%)	2(8.3%)	
		수정된잔차	-1.9	1.1	-0.5	3.5	
	5-6학년	45	11(24.4%)	28(62.2%)	6(13.3%)	0(0.0%)	
		수정된잔차	1.4	1.0	-2.2	-0.9	
교과전담	41	8(19.5%)	15(36.6%)	18(43.9%)	0(0.0%)		
수정된잔차	0.4	-2.9	3.2	-0.8			

### 자. 체육수업시 학습자료 활용수업의 어려운 점

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업시 어려운 점은 <표 IV-36>에서와 같이 '관련된 자료를 찾기가 힘들다' 라는 응답이 47.6%로 가장 높고 특정단원에 편중된 자료(22.3%), 시설 및 기기의 부족(21.7)순으로 나타나고 있다. 성별, 근무지역별 유의미한 차이를 보이지 않았으나, 교직경력, 담당학년간에는 유의미한 차이가 나타나고 있다. 특히 교직경력에 있어 5년이하는 '시설기기 부족'에, 20년 이상은 '특정단원에 편중'에 높은 인식을 하고 있으며, 담당학년에서는 5~6학년 담임은 '시설기기 부족'에, 전담교사는 '특정단원에 편중'에 높은 인식을 하고 있다.

<표 IV-36> 체육수업시 학습자료 활용수업의 어려움

N(%)

구분	전체수	체육수업시 학습자료 활용수업의 어려움					비고	
		시설기기 부족	학생들의 반응부족	특정단원에 편중	관련자료 찾기힘듦	기자료 활용방법 지식부족		
성별	남자	65	14(21.5%)	2(3.1%)	18(27.7%)	29(44.6%)	2(3.1%)	$\chi^2=4.583$ df=4 p=0.333
	여자	101	22(21.8%)	1(1.0%)	19(18.8%)	50(49.5%)	9(8.9%)	
경력	5년 이하	42	16(38.1%)	1(2.4%)	5(11.9%)	17(40.5%)	3(7.1%)	$\chi^2=35.623$ df=16 p=0.003*
	수정된잔차		3.0	0.3	-1.9	-1.1	0.2	
	5년 -10년	41	13(31.7%)	1(2.4%)	3(7.3%)	20(48.8%)	4(9.8%)	
	수정된잔차		1.8	0.3	-2.7	0.2	0.9	
	10년 -15년	31	2(6.5%)	0(0.0%)	12(38.7%)	16(51.6%)	1(3.2%)	
	수정된잔차		-2.3	-0.8	2.4	0.5	-0.8	
	15년 -20년	12	1(8.3%)	0(0.0%)	1(8.3%)	9(75.0%)	1(8.3%)	
	수정된잔차		-1.2	-0.5	-1.2	2.0	0.2	
20년 이상	40	4(10.0%)	1(2.5%)	16(40.0%)	17(42.5%)	2(5.0%)		
수정된잔차		-2.1	0.4	3.1	-0.7	-0.5		
근무 지역	시	118	29(24.6%)	1(0.8%)	24(20.3%)	54(45.8%)	10(8.5%)	$\chi^2=7.771$ df=8 p=0.456
	읍면	47	7(14.9%)	2(4.3%)	13(27.7%)	24(51.1%)	1(2.1%)	
담당 학년	1-2 학년	56	4(7.1%)	1(1.8%)	13(23.2%)	32(57.1%)	6(10.7%)	$\chi^2=31.033$ df=12 p=0.002*
	수정된잔차		-3.2	0.0	0.2	1.8	1.5	
	3-4 학년	24	5(20.8%)	1(4.2%)	5(20.8%)	12(50.0%)	1(4.2%)	
	수정된잔차		-0.1	0.9	-0.2	0.3	-0.5	
	5-6 학년	45	19(42.2%)	0(0.0%)	3(6.7%)	20(44.4%)	3(6.7%)	
	수정된잔차		3.9	-1.1	-2.9	-0.5	0.0	
교과 전담	41	8(19.5%)	1(2.4%)	16(39.0%)	15(36.6%)	1(2.4%)		
수정된잔차		-0.4	0.3	3.0	-1.6	-1.2		

#### 4. 초등학교 체육수업시 학습자료 활용방안

##### 가. 학습자료 활용에 관한 연수의 필요성

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 관한 연수를 희망하는가에 대하여 교사 전체 설문 대상자를 조사·분석한 결과는 <표 IV-37>과 같이 전체 설문 대상 중 69.9%가 학습자료의 활용에 대한 연수를 희망하고 있다는 긍정적인 응답을 하였으며, '보통이다' 24.1%, 부정적인 응답 6%로 연수를 희망하지 않는 것으로 나타났다. 배경 변인별로 살펴보면 교직경력별, 성별, 근무지역, 담당학년별 비슷한 분포를 나타내 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-37> 학습자료 활용에 관한 연수의 필요성 N(%)

구분	전체수	학습자료 활용에 관한 연수의 필요성				비고	
		매우그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다		
성별	남자	65	6(9.2%)	41(63.1%)	16(24.6%)	2(3.1%)	$\chi^2=2.104$ df=3 p=0.551
	여자	101	12(11.9%)	57(56.4%)	24(23.8%)	8(7.9%)	
경력	5년 이하	42	4(9.5%)	24(57.1%)	11(26.2%)	3(7.1%)	$\chi^2=16.423$ df=12 p=0.173
	5년-10년	41	8(19.5%)	19(46.3%)	13(31.7%)	1(2.4%)	
	10년-15년	31	4(12.9%)	23(74.2%)	3(9.7%)	1(3.2%)	
	15년-20년	12	0(0.0%)	6(50.0%)	5(41.7%)	1(8.3%)	
	20년 이상	40	2(5.0%)	26(65.0%)	8(20.0%)	4(10.0%)	
근무 지역	시	118	13(11.0%)	66(55.9%)	30(25.4%)	9(7.6%)	$\chi^2=3.202$ df=6 p=0.783
	읍면	47	5(10.6%)	31(66.0%)	10(21.3%)	1(2.1%)	
담당 학년	1-2학년	56	6(10.7%)	35(62.5%)	13(23.2%)	2(3.6%)	$\chi^2=7.621$ df=9 p=0.573
	3-4학년	24	3(12.5%)	11(45.8%)	7(29.2%)	3(12.5%)	
	5-6학년	45	5(11.1%)	23(51.1%)	13(28.9%)	4(8.9%)	
	교과전담	41	4(9.8%)	29(70.7%)	7(17.1%)	1(2.4%)	

**나. 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급의 필요성**

초등학교 체육수업에서 학습자료 제작·보급에 대하여 교사 전체 설문 대상자를 배경 변인별로 조사·분석한 결과는 <표 IV-38>과 같다.

<표 IV-38> 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급의 필요성 N(%)

구분	전체수	학습자료 제작·보급의 필요성			비고	
		매우그렇다	그렇다	보통이다		
성별	남자	65	17(26.2%)	43(66.2%)	5(7.7%)	$\chi^2=1.013$ df=2 p=0.603
	여자	101	33(32.7%)	59(58.4%)	9(8.9%)	
경력	5년 이하	42	14(33.3%)	26(61.9%)	2(4.8%)	$\chi^2=9.967$ df=8 p=0.267
	5년-10년	41	12(29.3%)	22(53.7%)	7(17.1%)	
	10년-15년	31	10(32.3%)	21(67.7%)	0(0.0%)	
	15년-20년	12	4(33.3%)	8(66.7%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	10(25.0%)	25(62.5%)	5(12.5%)	
근무 지역	시	118	31(26.3%)	79(66.9%)	8(6.8%)	$\chi^2=6.514$ df=4 p=0.164
	읍면	47	19(40.4%)	22(46.8%)	6(12.8%)	
담당 학년	1-2학년	56	24(42.9%)	26(46.4%)	6(10.7%)	$\chi^2=10.698$ df=6 p=0.098
	3-4학년	24	3(12.5%)	18(75.0%)	3(12.5%)	
	5-6학년	45	12(26.7%)	30(66.7%)	3(6.7%)	
	교과전담	41	11(26.8%)	28(68.3%)	2(4.9%)	

<표 IV-38>에 의하면 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급의 필요성에 대해 91.6%가 긍정적인 응답을, 8.4%가 '보통이다'라고 응답하고 있다. 성별, 교직경력별, 근무지역간, 담당학년별로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### 다. 학습자료 활용수업을 위한 우선과제

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용을 위한 우선 과제에 대한 각 배경 요인별 조사 분석 결과는 <표 IV-39>와 같다.

<표 IV-39> 학습자료 활용수업을 위한 우선과제 N(%)

구분	전체수	학습자료 활용수업을 위한 우선과제					비고		
		체육전문 홈페이지	활용연수	시설장비 보급	학습자료 제작보급	초등교사 인식변화			
성별	남자	65	16(24.6%)	13(20.0%)	14(21.5%)	17(26.2%)	5(7.7%)	$\chi^2=7.030$ df=4 p=0.134	
	여자	101	41(40.6%)	11(10.9%)	16(15.8%)	29(28.7%)	4(4.0%)		
경력	5년 이하	42	15(35.7%)	3(7.1%)	13(31.0%)	8(19.0%)	3(7.1%)	$\chi^2=32.956$ df=16 p=0.007*	
	수정된잔차		0.2	-1.6	2.5	-1.5	0.6		
	5년	41	11(26.8%)	7(17.1%)	9(22.0%)	10(24.4%)	4(9.8%)		
	-10년	수정된잔차		-1.2	0.5	0.7	-0.5		1.4
	10년	31	9(29.0%)	11(35.5%)	0(0.0%)	10(32.3%)	1(3.2%)		
	-15년	수정된잔차		-0.7	3.7	-2.9	0.6		-0.6
	15년	12	5(41.7%)	0(0.0%)	2(16.7%)	4(33.3%)	1(8.3%)		
	-20년	수정된잔차		0.6	-1.5	-0.1	0.5		0.5
근무 지역	시	118	40(33.9%)	20(16.9%)	19(16.1%)	36(30.5%)	3(2.5%)	$\chi^2=14.279$ df=8 p=0.075	
	읍면	47	17(36.2%)	4(8.5%)	10(21.3%)	10(21.3%)	6(12.8%)		
담당 학년	1-2학년	56	26(46.4%)	6(10.7%)	7(12.5%)	16(28.6%)	1(1.8%)	$\chi^2=28.333$ df=12 p=0.005*	
	수정된잔차		2.3	-1.0	-1.3	0.2	-1.5		
	3-4학년	24	8(33.3%)	2(8.3%)	2(8.3%)	11(45.8%)	1(4.2%)		
	수정된잔차		-0.1	-0.9	-1.3	2.1	-0.3		
	5-6학년	45	18(40.0%)	4(8.9%)	11(24.4%)	8(17.8%)	4(8.9%)		
	수정된잔차		0.9	-1.2	1.3	-1.7	1.2		
교과 전담	교과	41	5(12.2%)	12(29.3%)	10(24.4%)	11(26.8%)	3(7.3%)		
	전담	수정된잔차		-3.4	3.1	1.2	-0.1		0.6

<표 IV-39>에 의하면 초등학교 체육수업에 학습자료를 활용하기 위하여 우선적으로 해결되어야 할 과제로는 초등체육관련전문홈페이지 개설이 34.4%로

가장 높았으며, 학습자료의 제작·보급(27.7%), 시설 및 장비 보급(18.1%), 학습자료 활용 연수(14.5%)순으로 나타났다. 이는 성별, 근무지역간에는 유의미한 차이가 없는 반면 교직경력별, 담당학년간에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나고 있다. 더욱이 교직경력 10-15년인 교사와 전담교사인 경우는 활용연수를 보다 더 많이 원하고 있음을 알 수 있다.

#### 라. 학습자료 활용수업을 위한 체육교과 필요영역 선정

초등학교 체육수업에서 활용할 학습자료 중 우선적으로 필요로 하는 영역을 살펴보면 <표 IV-40>과 같다.

<표 IV-40> 학습자료 활용수업을 위한 체육교과 필요영역 선정 N(%)

구분	전체수	학습자료 활용수업을 위한 체육교과 필요영역 선정							비고	
		이론	체조활동	육상활동	게임활동	표현활동	체력활동	보건활동		
성별	남자	65	2(3.1%)	20(30.8%)	5(7.7%)	11(16.9%)	17(26.2%)	0(0.0%)	10(15.4%)	$\chi^2=24.049$ df=6 p=0.001*
	수정된잔차		-2.0	2.6	0.7	2.3	-3.1	-1.6	1.3	
	여자	101	12(11.9%)	14(13.9%)	5(5.0%)	6(5.9%)	51(50.5%)	4(4.0%)	9(8.9%)	
	수정된잔차		2.0	-2.6	-0.7	-2.3	3.1	1.6	-1.3	
경력	5년 이하	42	4(9.5%)	7(16.7%)	7(16.7%)	8(19.0%)	13(31.0%)	1(2.4%)	2(4.8%)	$\chi^2=51.226$ df=24 p=0.001*
	수정된잔차		0.3	-0.7	3.4	2.2	-1.5	0.0	-1.6	
	5년	41	5(12.2%)	10(24.4%)	1(2.4%)	5(12.2%)	15(36.6%)	0(0.0%)	5(12.2%)	
	수정된잔차		1.0	0.7	-1.1	0.5	-0.7	-1.2	0.2	
	10년	31	4(12.9%)	12(38.7%)	1(3.2%)	1(3.2%)	10(32.3%)	0(0.0%)	3(9.7%)	
	수정된잔차		1.0	2.8	-0.7	-1.4	-1.1	-1.0	-0.3	
	15년	12	1(8.3%)	3(25.0%)	1(8.3%)	1(8.3%)	5(41.7%)	1(8.3%)	0(0.0%)	
	수정된잔차		0.0	0.4	0.3	-0.2	0.1	1.4	-1.3	
	20년	40	0(0.0%)	2(5.0%)	0(0.0%)	2(5.0%)	25(62.5%)	2(5.0%)	9(22.5%)	
	수정된잔차		-2.2	-2.8	-1.8	-1.3	3.2	1.2	2.5	
근무지역	시	118	10(8.5%)	29(24.6%)	5(4.2%)	14(11.9%)	42(35.6%)	3(2.5%)	15(12.7%)	$\chi^2=10.994$ df=12 p=0.529
	읍면	47	4(8.5%)	5(10.6%)	5(10.6%)	3(6.4%)	25(53.2%)	1(2.1%)	4(8.5%)	
	1-2학년	56	5(8.9%)	6(10.7%)	1(1.8%)	3(5.4%)	35(62.5%)	2(3.6%)	4(7.1%)	
	수정된잔차		0.2	-2.2	-1.6	-1.5	4.0	0.7	-1.2	
담당학년	3-4학년	24	1(4.2%)	6(25.0%)	1(4.2%)	2(8.3%)	7(29.2%)	1(4.2%)	6(25.0%)	$\chi^2=39.463$ df=18 p=0.002*
	수정된잔차		-0.8	0.6	-0.4	-0.3	-1.3	0.6	2.3	
	5-6학년	45	5(11.1%)	7(15.6%)	7(15.6%)	6(13.3%)	16(35.6%)	1(2.2%)	3(6.7%)	
	수정된잔차		0.8	-1.0	3.1	0.8	-0.9	-0.1	-1.2	
	교과	41	3(7.3%)	15(36.6%)	1(2.4%)	6(14.6%)	10(24.4%)	0(0.0%)	6(14.6%)	
	수정된잔차		-0.3	2.9	-1.1	1.1	-2.5	-1.2	0.7	

<표 IV-40>에 의하면 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용을 위해 우선적으로 필요한 교과영역은 표현활동이 41%로 가장 높고, 체조활동(20.5%), 이론 및 보건활동(19.9%), 게임활동(10.2%) 순으로 나타났다. 또한 성별, 경력, 담당학년에 따라 집단간에는 유의미한 차이가 나타나 남교사인 경우 체조활동에 30.8%로 가장 많이 응답하였으며 여교사인 경우 표현활동에 50.5%로 가장 많은 응답을 하였다. 그리고 경력별로는 10-15년은 체조활동에, 나머지는 표현활동에 학습자료를, 담당학년별은 체육전담교사가 체조활동에 나머지는 표현활동에 학습자료를 요구하고 있음을 알 수 있다.

#### 마. 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제시 형태

초등학교 체육수업에서의 학습자료 활용수업을 위한 학습자료의 제시 형태를 살펴보면 <표 IV-41>과 같다.

<표 IV-41> 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제시 형태 N(%)

구분	전체수	학습자료 제시 형태				비고	
		동영상형태	사진,그림, 이미지	글자형태	기타		
성별	남자	65	52(80.0%)	7(10.8%)	1(1.5%)	5(7.7%)	$\chi^2=11.383$ df=3 p=0.010*
	수정된잔차		-2.8	1.1	1.3	2.8	
	여자	101	95(94.1%)	6(5.9%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	수정된잔차		2.8	-1.1	-1.3	-2.8	
경력	5년 이하	42	37(88.1%)	1(2.4%)	1(2.4%)	3(7.1%)	$\chi^2=15.457$ df=12 p=0.217
	5년-10년	41	37(90.2%)	4(9.8%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	10년-15년	31	30(96.8%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(3.2%)	
	15년-20년	12	10(83.3%)	2(16.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	33(82.5%)	6(15.0%)	0(0.0%)	1(2.5%)	
근무 지역	시	118	104(88.1%)	10(8.5%)	1(0.8%)	3(2.5%)	$\chi^2=1.052$ df=6 p=0.984
	읍면	47	42(89.4%)	3(6.4%)	0(0.0%)	2(4.3%)	
담당 학년	1-2학년	56	53(94.6%)	3(5.4%)	0(0.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=17.797$ df=9 p=0.038*
	수정된잔차		1.8	-0.8	-0.7	-1.6	
	3-4학년	24	22(91.7%)	1(4.2%)	0(0.0%)	1(4.2%)	
	수정된잔차		0.5	-0.7	-0.4	0.4	
	5-6학년	45	39(86.7%)	2(4.4%)	0(0.0%)	4(8.9%)	
수정된잔차		-0.5	-1.0	-0.6	2.7		
교과전담	41	33(80.5%)	7(17.1%)	1(2.4%)	0(0.0%)		
	수정된잔차		-1.9	2.5	1.8		-1.3

<표 IV-41>에 의하면 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제시 형태로 동영상이 88.6%로 가장 높았으며 이는 성별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 성별로는 여교사가 남교사 보다 동영상 자료를 더 원하며, 담당학년별로는 저학년일수록 동영상 형태의 학습자료를 원하고 있음을 알 수 있다.

### 바. 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급 방법

초등학교 체육수업시 활용할 학습자료의 제작·보급 방법을 배경 요인별로 살펴보면 <표 IV-42>와 같다.

<표 IV-42> 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급 방법 N(%)

구분	전체수	체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급 방법							비고
		웹자료	CD자료	비디오	슬라이드	책	차트	녹음테이프	
성별	남자 65	35 (53.8%)	15 (23.1%)	11 (16.9%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	$\chi^2=8.064$ df=6 p=0.233
	여자 101	55 (54.5%)	35 (34.7%)	10 (9.9%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
5년 이하	42	21 (50.0%)	12 (28.6%)	8 (19.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	$\chi^2=25.836$ df=24 p=0.362
	5-10년	41	24 (58.5%)	12 (29.3%)	3 (7.3%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
경력 10-15년	31	20 (64.5%)	8 (25.8%)	2 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	
	15-20년	12	8 (66.7%)	4 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
20년 이상	40	17 (42.5%)	14 (35.0%)	8 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
근무 지역	시 118	65 (55.1%)	32 (27.1%)	17 (14.4%)	2 (1.7%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	
	읍면	47	25 (53.2%)	17 (36.2%)	4 (8.5%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	
1-2학년	56	26 (46.4%)	26 (46.4%)	3 (5.4%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	$\chi^2=29.530$ df=18 p=0.042*
	수정된잔차	-1.4	3.3	-2.0	0.5	-0.7	-0.7	-0.7	
3-4학년	24	14 (58.3%)	6 (25.0%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	
	수정된잔차	0.4	-0.6	0.0	-0.6	-0.4	-0.4	2.4	
5-6학년	45	31 (68.9%)	8 (17.8%)	6 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	수정된잔차	2.3	-2.1	0.2	-0.9	-0.6	-0.6	-0.6	
교과 전담	41	19 (46.3%)	10 (24.4%)	9 (22.0%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	
	수정된잔차	-1.2	-0.9	2.1	0.8	1.8	1.8	-0.6	



<표 IV-42>에 의하면 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급 방법으로 54.2%가 웹자료를, 30.1%가 CD자료를, 12.7%가 비디오 자료에 응답하였으며, 성별, 교직경력별, 근무지역별 집단간 유의미한 차이가 없으나 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 1-2학년 교사인 경우 CD자료를, 5-6학년 교사인 경우는 웹자료를 선호하고 있음을 알 수 있다.

#### 사. 체육수업시 학습자료 활용을 위한 초등체육관련전문홈페이지의 필요성

초등학교 체육수업시 학습자료 활용을 위한 초등체육관련전문홈페이지의 필요성에 대해 각 배경 변인별 조사·분석한 결과는 <표 IV-43>과 같다.

<표 IV-43> 체육수업시 학습자료 활용을 위한 초등체육관련전문홈페이지의 필요성 N(%)

구분	전체수	초등체육 전문홈페이지의 필요성				비고	
		매우그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다		
성별	남자	65	24(36.9%)	32(49.2%)	9(13.8%)	0(0.0%)	$\chi^2=2.673$ df=3 p=0.445
	여자	101	30(29.7%)	53(52.5%)	15(14.9%)	3(3.0%)	
5년 이하	수정된잔차	42	15(35.7%)	21(50.0%)	6(14.3%)	0(0.0%)	$\chi^2=26.431$ df=12 p=0.009*
	수정된잔차	41	8(19.5%)	25(61.0%)	8(19.5%)	0(0.0%)	
5년-10년	수정된잔차	31	12(38.7%)	18(58.1%)	1(3.2%)	0(0.0%)	$\chi^2=26.431$ df=12 p=0.009*
	수정된잔차	12	8(66.7%)	1(8.3%)	3(25.0%)	0(0.0%)	
10년-15년	수정된잔차	20	11(55.0%)	9(45.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	$\chi^2=26.431$ df=12 p=0.009*
	수정된잔차	12	8(66.7%)	1(8.3%)	3(25.0%)	0(0.0%)	
15년-20년	수정된잔차	40	11(27.5%)	20(50.0%)	6(15.0%)	3(7.5%)	$\chi^2=26.431$ df=12 p=0.009*
	수정된잔차	40	11(27.5%)	20(50.0%)	6(15.0%)	3(7.5%)	
20년 이상	수정된잔차	118	36(30.5%)	61(51.7%)	19(16.1%)	2(1.7%)	$\chi^2=2.364$ df=6 p=0.883
	수정된잔차	47	18(38.4%)	23(48.9%)	5(10.6%)	1(2.1%)	
근무 지역	시	56	13(23.2%)	33(58.9%)	8(14.3%)	2(3.6%)	$\chi^2=10.953$ df=9 p=0.279
	읍면	24	5(20.8%)	13(54.2%)	6(25.0%)	0(0.0%)	
담당 학년	1-2학년	45	19(42.2%)	19(42.2%)	6(13.3%)	1(2.2%)	$\chi^2=10.953$ df=9 p=0.279
	3-4학년	41	17(41.5%)	20(48.8%)	4(9.8%)	0(0.0%)	
교과전담	교과전담	41	17(41.5%)	20(48.8%)	4(9.8%)	0(0.0%)	$\chi^2=10.953$ df=9 p=0.279
	교과전담	41	17(41.5%)	20(48.8%)	4(9.8%)	0(0.0%)	

<표 IV-43>에 의하면 체육수업시 학습자료 활용을 위한 초등체육관련전문홈페이지의 필요성에 대해서 83.7%가 긍정적인 응답을 하였고, 14.5%가 보통이다, 1.8%가 부정적인 응답을 하였다. 성별, 근무지역별, 담당학년별 집단간 유의

미한 차이가 없으나 교직경력별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 교직경력 15-20년 미만인 교사가 66.7%로 가장 필요로 하고 있음을 알 수 있다.

한편 초등체육관련전문홈페이지를 운영함에 있어 중점을 두어야 할 사항에 대해 <표 IV-44>와 같이 44.6%가 최신자료의 탑재, 20.5%가 검색용이, 19.9%가 관련 사이트 링크를 이야기하고 있다. 성별, 근무지역, 담당학년별 집단간 유의미한 차이는 없으나 교직 경력별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 특히 20년 이상 교사인 경우 '관련 사이트 링크'를 더욱 원하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-44> 초등체육관련전문홈페이지 운영의 중점사항 N(%)

구분	전체수	초등체육관련전문홈페이지 운영의 중점사항					비고	
		관련사이트 링크	질문과답변 활성화	최신자료 탑재	검색용이	홍보 활성화		
성별	남자	65	12(18.5%)	4(6.2%)	29(44.6%)	19(29.2%)	1(1.5%)	$\chi^2=7.071$ df=4 p=0.132
	여자	101	21(21.2%)	13(13.1%)	45(45.5%)	15(15.2%)	5(5.1%)	
경력	5년 이하	42	2(4.8%)	7(16.7%)	20(47.6%)	11(26.2%)	2(4.8%)	$\chi^2=28.521$ df=16 p=0.027*
		수정된 잔차	-2.9	1.6	0.4	1.0	0.4	
	5년 -10년	41	6(14.6%)	3(7.3%)	21(51.2%)	9(22.0%)	2(4.9%)	
		수정된 잔차	-1.0	-0.7	0.9	0.2	0.5	
	10년 -15년	31	10(32.3%)	4(12.9%)	14(45.2%)	2(6.5%)	1(3.2%)	
		수정된 잔차	1.9	0.5	0.0	-2.2	-0.1	
	15년 -20년	12	1(8.3%)	0(0.0%)	9(75.0%)	2(16.7%)	0(0.0%)	
		수정된 잔차	-1.1	-1.2	2.2	-0.4	-0.7	
	20년 이상	40	14(36.8%)	3(7.9%)	10(26.3%)	10(26.3%)	1(2.6%)	
		수정된 잔차	2.9	-0.6	-2.7	1.0	-0.4	
근무 지역	시	118	24(20.5%)	16(13.7%)	52(44.4%)	20(17.1%)	5(4.3%)	$\chi^2=10.543$ df=8 p=0.229
	읍면	47	9(19.6%)	1(2.2%)	22(47.8%)	13(28.3%)	1(2.2%)	
담당 학년	1-2 학년	56	14(25.5%)	3(5.5%)	22(40.0%)	12(21.8%)	4(7.3%)	$\chi^2=18.867$ df=12 p=0.092
	3-4 학년	24	4(16.7%)	1(4.2%)	14(58.3%)	4(16.7%)	1(4.2%)	
	5-6 학년	45	4(9.1%)	10(22.7%)	19(43.2%)	10(22.7%)	1(2.3%)	
	교과 전담	41	11(26.8%)	3(7.3%)	19(46.3%)	8(19.5%)	0(0.0%)	

#### 자. 개발된 체육수업 학습자료의 활용의지

초등학교 체육수업에서 개발된 학습자료를 계속적으로 체육과 교수·학습과정에 활용할 것인가에 대하여 조사·분석한 결과는 <표 IV-45>와 같다.

<표 IV-45> 개발된 체육수업 학습자료의 활용의지 N(%)

구분	전체수	개발된 체육수업 학습자료의 활용의지			비교	
		매우그렇다	그렇다	보통이다		
성별	남자	65	24(36.9%)	37(56.9%)	4(6.2%)	$\chi^2=1.203$ df=2 p=0.548
	여자	101	35(34.7%)	63(62.4%)	3(3.0%)	
경력	5년 이하	42	18(42.9%)	20(47.6%)	4(9.5%)	$\chi^2=8.905$ df=8 p=0.350
	5년-10년	41	12(29.3%)	27(65.9%)	2(4.9%)	
	10년-15년	31	10(32.3%)	21(67.7%)	0(0.0%)	
	15년-20년	12	6(50.0%)	6(50.0%)	0(0.0%)	
	20년 이상	40	13(32.5%)	26(65.0%)	1(2.5%)	
근무지역	시	118	44(37.3%)	70(59.3%)	4(3.4%)	$\chi^2=1.683$ df=4 p=0.794
	읍면	47	15(31.9%)	29(61.7%)	3(6.4%)	
담당학년	1-2학년	56	17(30.4%)	37(66.1%)	2(3.6%)	$\chi^2=5.067$ df=6 p=0.535
	3-4학년	24	6(25.0%)	17(70.8%)	1(4.2%)	
	5-6학년	45	17(37.8%)	25(55.6%)	3(6.7%)	
	교과전담	41	19(46.3%)	21(51.2%)	1(2.4%)	

<표 IV-45>에 의하면 초등학교 체육수업에서 개발된 학습자료를 계속적으로 체육과 교수·학습과정에 활용할 것인가에 대하여 95.8%가 긍정적인 응답을 하였으며 성별, 교직 경력별, 근무지역, 담당학년별 집단간 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

## V. 논의

평생체육의 기초가 되는 초등학교에서의 체육교육은 신체활동에의 기초 지식과 기능을 익히고 심신의 조화로운 발달을 도모하는데 매우 중요한 역할을 하고 있다. 이러한 일련의 초등학교 체육교육의 역할을 다하기 위하여 학교 현장에서 체육과 교수·학습의 중요한 역할을 하는 학습자료에 대한 교사 및 학생의 인식수준 및 활용실태 분석을 통하여 체육수업의 다양성 및 질적 향상의 도움을 줄 뿐 아니라 초등교사에게 학습자료의 효율적인 활용에 관한 기초자료를 제공하는데 있다.

이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 제주도 지역의 체육을 가르치는(즐거운 생활과 포함) 교사와 3-6학년 학생들을 대상으로 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 대한 인식수준, 학습자료의 준비, 학습자료의 활용실태, 학습자료의 활용방안에 대한 설문조사를 분석한 결과 다음과 같이 논의를 하고자 한다.

### 1. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 대한 인식수준

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 대한 교사 및 학생의 인식 수준과 관련하여 학습자료 활용수업이 주의집중과 동기유발 효과, 학습자료 활용수업이 학생들의 창의성 개발에 미치는 효과, 학습자료 활용수업과 체육교과 내용의 이해효과, 학습자료 활용수업과 실기 기능 향상 관계, 학습자료 활용수업이 학습시간의 단축 효과, 학습자료 활용시 수업의 흥미도 등 6가지 설문내용에 대해 설문을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용과 학생들의 주의집중과 동기유발 효과에 대한 인식수준을 교사의 배경 변인별로 조사·분석한 결과, 교사 전체 설문 대상 중 92.8%가 학습자료 활용을 통한 초등학교 체육수업이 학생들의 주의집중과 동기유발에 효과에 긍정적 인식을 하고 있음을 알 수 있다. 이는 김규강(2003)의 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 관한 분석 결과 85.3% 보

다 본 연구의 결과가 높게 나타나고 있다.

또한 학생들의 주의집중과 동기유발 효과에 대한 인식수준을 조사·분석한 결과, 학생 전체 설문 대상 중 55%가 학습자료 활용을 통한 초등학교 체육수업이 학생들의 주의집중과 동기유발에 효과에 긍정적 인식을 하고 있으며 '보통이다'가 43%로 나타났으며, 성별, 학교위치, 체육담당 선생님별 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나, 학년간에는 유의한 차이를 보이고 있다. 3학년인 경우 긍정적인 응답이 67.7%로 가장 높고, 4학년(59.4%), 5학년(48.6%), 6학년(43.6%) 순으로 저학년일수록 지적 호기심이 강하고 창의력이 풍부해서 주어지는 학습자료에 호기심을 갖는 것을 알 수 있다.

둘째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업이 아동들의 창의성 개발에 미치는 효과에 관하여 교사의 배경 변인별 조사·분석한 결과, 교사 전체 설문 대상 중 88%는 학습자료 활용수업이 학생들의 창의성 개발에 영향을 준다는 긍정적인 응답을 하였으며, 10.8%가 '보통이다'라고 응답하였고, 1.2%가 '영향을 주지 않는다'라고 응답하였다. 이는 김규강(2003)의 전체 설문 대상 중 68.1% 보다 높게 인식되고 있다.

한편 학생 전체 설문 대상 중 59.4%가 학습자료 활용수업이 학생들의 창의성 개발에 영향을 준다는 긍정적인 응답을 하여 교사들 보다 다소 낮게 나왔다. 반면 정현숙(2007)의 연구에서 학습자료를 활용한 체육수업을 받은 학생들은 받지 않은 학생들보다 평균적으로 볼 때 학습에 대한 호기심이 높고 하나의 주제에 깊이 있고 다양하게 접근하고 시간을 늘려서라도 해결할 수 있는 창의력이 더 높아졌다는 결과가 나타났다.

그러나 대부분의 교사와 학생이 초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용하는 것이 학생들의 창의성 개발에 영향을 준다는 긍정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타나 체육수업에 있어 학습자료 투입은 꼭 필요한 것임을 알 수 있다.

또한 교사집단과는 달리 학생집단에서는 성별, 학교위치, 체육담당선생님간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다.

셋째, 초등학교 체육수업시 학습자료 활용수업이 학생들의 체육교과 내용을 이해하는데 얼마나 효과가 있는가에 대한 인식을 분석한 결과, 교사 전체 설문 대상자 중 96.4%가 초등학교 체육수업시 학습자료 활용수업이 학생들의 체육교과 내용을 이해하는데 긍정적으로 인식하고 있으며, 부정적인 응답은 나오지 않았다. 이는 오길희(2001)의 중등교사를 대상으로 했을 때의 79.6%와 이의길(1997)의 전체교사를 대상으로 했을 때의 62.8%보다 훨씬 높게 나타났다.

반면 학생 전체 설문 대상자 중 59.1%가 초등학교 체육수업시 학습자료 활용한 수업이 교과내용을 이해하는데 긍정적인 응답을, 3.3%가 부정적인 응답을 하여 교사와는 좀 다른 양상을 보이고 있다. 그리고 성별, 학교위치, 체육담당 선생님간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 그러나 어성선(200)의 연구에서 고등학교학생을 대상으로 했을 때 학습자료 활용수업을 받은 학생들이 전통적인 설명식 수업을 받은 학생들보다 제시된 운동 과제에 더욱 적극적으로 참여할 뿐만 아니라 수업내용에 대한 이해력이 훨씬 높은 것으로 나타나고 있으며 학습자료 수업환경에서 남학생이 여학생보다 학업성취도에 있어 높게 나타나고 있어 .중등학교 체육수업에 있어서도 학습자료 활용수업은 의미가 있음을 알 수 있다.

하지만 초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용한 체육수업이 교과 내용을 이해하는데 대부분이 긍정적으로 인식하고 있으며 이를 통해 일반적으로 초등학교 체육수업에 있어 학습자료 활용수업은 중등학교 체육수업 못지않게 교과 내용을 이해하는데 큰 도움이 된다는 것을 알 수 있다.

넷째, 초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용한 체육수업이 실기 기능의 향상에는 효과적인지에 대한 인식수준을 각 배경 변인별로 조사·분석한 결과, 교사 전체 설문 대상 중 92.8%가 학습자료를 활용하면 학생들의 실기 기능에 긍정적인 효과를 준다고 생각하고 있으며, '보통이다'가 7.2%, 부정적인 응답은 나타나지 않았다. 이상의 결과에서 초등학교 체육수업에서 학습자료의 활용은 오길희(2001)의 멀티미디어를 통한 중등체육교사들의 체육수업 63%보다, 김규강(2003)의 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용 73.4%보다 훨씬 높은 인식을 가지고 있음을 알 수 있다.

반면 학생 전체 설문 대상 중 61.5%가 학습자료를 활용하면 학생들의 실기 기능에 긍정적인 효과를 준다고 생각하고 있으며, 1.6%가 부정적으로 응답하였다. 이는 학년별 비교 결과 집단간 유의미한 차이가 나타났다. 이와 관련하여 여성선(2000)의 연구에서도 학생들의 응답결과 학습자료 활용수업의 초기 적응 단계에서는 경기의 규칙이나 수업만족도에 도움이 되는 것으로 생각하였으나, 수업이 전개되면서 체육이론이나 실기기능의 향상에 실질적인 도움이 되고 있다고 생각하고 있었다.

하지만 이상의 결과에서 교사, 학생 모두 초등학교 체육수업에서 학습자료의 활용은 실기기능 향상에 도움을 준다는 인식에는 같은 생각을 하고 있다는 것을 알 수 있다.

다섯째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업이 학습시간의 단축효과에 대한 초등교사의 인식 수준을 각 배경 변인별로 조사·분석한 결과, 89.8%의 교사가 학습자료 활용수업이 학습시간을 단축하는데 효과가 있다고 응답하였으며, '보통이다' (9.0%), '그렇지 않다' (1.2%)로 응답하여 이는 김규강(2003)의 연구결과 전체 설문대상 중 59.1%의 긍정적인 응답보다 높게 나타났으며 교직경력별 집단간 유의미한 차이( $p < .01$ )를 나타냈으나 본 연구결과에서는 교직경력별, 성별, 근무지역, 담당학년별 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

위의 결과에서 초등학교 교사들은 학습자료 활용수업이 학습 시간을 단축할 수 있다는 생각을 많이 하고 있으며 이는 학습자료 활용이 학습시간을 단축함으로써 학생들의 반복학습이나 심화학습을 할 시간을 확보하는데 공헌할 수 있다는 것을 보여준다.

여섯째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업은 학생들이 체육수업을 얼마나 재미있다고 느끼게 하는지에 대해 학생 인식 수준을 각 배경 변인별로 조사·분석한 결과, 학생 63.9%가 긍정적인 응답을 하였고 '보통이다'가 32.7%, 부정적인 응답이 3.4%으로 나타났다. 이는 손준구(2001)의 연구결과 체육수업에서 ICT활용에 대한 가치 인식에서 면담결과 50.6%가 긍정적인 응답을 하였고, '보통이다'가 30.7%, '재미없다'는 견해가 5.3%로 나타난 것과 비교하면 긍정적

인 응답이 보다 높게 나타남을 알 수 있다. 또한 성별, 학교위치, 체육담당선생님별 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 양갑렬 외 1인(1999)의 연구에서는 남학생들은 여학생들에 비해 체육활동을 좋아해서 체육수업에 적극적으로 참여하는 경향이 높은 반면, 여학생들은 체육수업에 관한 관심도가 낮아 소극적이면서 기피하는 경향을 보이기도 한다는 결과가 나왔다. 한편 학년별 비교 결과 집단간 유의미한 차이가 나타나 지적 호기심이 많은 저학년이 더욱 학습자료 활용수업의 흥미도가 높다는 것을 알 수 있다. 이는 초등학교 저학년으로 갈수록 체육수업에의 학습자료 활용이 더욱 필요하며 학생들은 학습자료 활용을 통한 체육 수업이 학습의 흥미를 유발하여 체육수업에 보다 재미있게 참여할 수 있다는 것을 보여주는 것이다.

## 2. 초등학교 체육수업에서 학습자료 준비

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 위한 교사의 사전 학습자료 준비면에 있어 학습자료를 활용한 체육수업의 계획 유무, 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제작 경험정도, 체육수업을 위한 학습자료 준비 시간, 체육수업을 위한 학습자료 준비의 용이성, 체육수업을 위한 학습자료에 관한 정보 획득 경로의 5가지 설문내용에 대한 설문을 분석하였다.

첫째, 초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용한 수업을 교사가 체육 수업 지도안 작성시 지도계획에 포함하고 있는가에 대하여 교사 배경 변인별 비교 분석한 결과, 71.1%가 계획을 하고 수업에 적용한다고 응답하였으며 이는 김규강(2003)의 연구결과 전체 169명의 초등학교 교사 중 58%보다 다소 높게 나타났다. 또한 남교사와 여교사간에 유의미한 차이가 나타나 남교사(55.4%)보다 여교사(81.2%)가 체육수업을 함에 있어 더 계획성 있게 학습자료 활용을 하고 있음을 알 수 있다.

반면 초등학교 체육수업을 함에 있어 학습자료를 활용하기 위한 계획이 없는 교사도 28.9%로 나타나 학습자료 활용에 대한 초등학교 교사들의 인식수준에 비하여 지도계획은 다소 부족하다고 할 수 있다. 특히 체육을 전담으로 하는 체



육전담교사의 사전 준비된 체육과 교수·학습 과정안의 마련이 필요하다고 생각된다.

둘째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업을 위해 자료를 제작하거나 찾아본 적이 있는가에 대한 설문 분석 결과, 교사 전체 설문 대상 중 66.9%가 경험이 있다고 응답하였으며, ‘보통이다’ 16.3%, ‘경험이 없다’ 16.8%로 나타나 김규강(2003)의 연구 결과 전체 설문 대상자 중 ‘학습자료를 제작한 경험이 있다’ 39.8%, ‘제작한 경험이 없다’ 34.3%로 응답한 것보다 초등학교 활용수업에 필요한 학습자료를 제작하거나 찾아본 경험이 더 높게 나왔다.

본 연구결과 근무지역을 제외한 성별, 교직경력별, 담당학년별 유의미한 차이가 나타났다. 성별로 보면 여교사(69.7%)가 남교사(63.1)보다 경험 정도가 더 높고, 교직 경력별로 보면 5-10년 미만 교사가 73.1%로 가장 높고 10-15년 미만의 교사가 58%로 가장 낮다. 담당학년별로는 3-4학년 담임교사(75%)가 가장 높고 교과전담교사(58.5%)가 가장 낮게 나타났다.

그러나 대체적으로 대부분의 교사가 초등학교 체육수업에서 더욱 다양한 체육과 교수·학습방법을 적용하기 위하여 노력하고 있다는 것을 알 수 있다.

셋째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업을 위한 자료 준비 시간에 대해 교직경력, 성별, 근무지역간, 담임교사와 체육전담교사간 설문내용 분석 결과, 학습자료 준비 시간이 30분 이하인 경우가 60.2%, 30분-1시간이 33.7%로 체육수업을 위해 학습자료를 준비하는 시간은 다소 적은 것으로 나타났다. 담임교사와 체육전담교사간 유의미한 차이가 나타나 체육전담교사가 자료 준비 시간이 다소 적은 것으로 나타났다. 이와 관련하여 손준구(2001)의 연구에서 살펴보면 초등교사들은 체육수업의 ICT활용을 위한 교재연구를 하거나 그 준비를 위한 시간적 여유를 묻는 질문에서 적음 54.4%, 매우적음 21.6% 수준으로 응답하여 초등교사들이 체육수업에 있어 교재연구나 수업준비를 위한 시간적 여유가 거의 없음을 알 수 있다. 이러한 자료 준비 시간이 적은 이유는 업무과중으로 인한 수업준비 시간의 부족(43.4%), 학습자료의 부족(24.7%), 시설 및 기기의 부족(10.8%)순으로 체육수업시 활용할 학습자료를 준비하기에 이러한 요인

들이 방해요인으로 나타났다. 이는 공기화 외 1인(2003)의 연구에서 체육교육과정 실행의 장애요인 분석에서 초등학교 교사들은 73.2%가 보통이상으로 실행이 어려움이 있다고 하였고, 그 가장 큰 장애요인으로 잡무로 인한 방해, 학습자료와 시설의 부족, 체육교육과정을 읽고 내면화할 시간의 부족 등을 지적한 것은 본 연구의 학습자료 활용과 체육교육과정 활용은 밀접한 관련이 있으므로 연관성이 있다고 보여진다.

넷째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업을 위해 학습자료 준비가 용이한가에 대한 교직경력, 성별, 근무지역, 담임교사와 체육전담교사간 설문내용 분석 결과, 체육수업시 활용할 학습자료 준비가 용이하다고 긍정적으로 응답한 결과는 5.4%이며, '보통이다' 29.5%, '자료 준비가 용이하지 않다' 65.1%로 나타났다.

한편 자료 준비가 용이하지 않는 이유로는 체육수업시 쉽게 활용할 수 있도록 알려져 있거나 정리되어 있는 전문홈페이지가 없어서(42.2%), 다른 교과목에 비해 체육수업까지 자료를 찾아서 활용할 시간이 부족해서(27.7%), 학습자료의 부족(15.7%), 시설 및 기기의 부족(13.3%) 순이다. 이는 교직경력, 성별, 담임교사와 체육전담교사간 유의미한 차이가 있음을 보여주고 있다.

위와 같은 결과는 체육수업시 계획단계에 학습자료 활용을 원하지만 학습자료를 준비함에 있어 업무과중으로 인한 수업준비 시간의 부족과 함께 자료를 구함에 있어 체육전문홈페이지 부재, 학습자료의 부족, 시설 및 기기의 부족 등이 교사들의 수업준비에 방해요인이 되는 것으로 사료된다.

다섯째, 초등학교 체육수업시 필요한 학습자료에 대한 정보를 얻는 방법은 교직경력, 성별, 근무지역별, 담임교사와 체육전담교사별 설문내용 분석 결과, 기존에 알고 있던 홈페이지에서 얻는 경우(42.2%)가 가장 많으며, 교사용지도서에서(26.5%), 동료교사로부터(13.3%) 순으로 나타났다.

본 연구 결과는 교직경력, 근무지역간, 담임교사와 체육전담교사간 유의미한 차이가 있음을 보여주고 있다. 교직경력 5년 이하(47.6%), 5-10년 미만 (41.5%), 10-15년 미만(67.7%)은 초등학교 체육수업시 필요한 학습자료에 대한 정보를

기존에 알고 있던 홈페이지에서 얻는 경우가 가장 많으며, 15-20년 미만(41.7%), 20년 이상(52.5%)은 교사용지도서에서 가장 많이 정보를 얻고 있다. 김황곤(2003)의 연구에서 응답자 233명 중 인터넷을 이용하고 있는 체육교사가 94.0%, 사용하지 않는 체육교사가 6.0%로 대다수의 체육교사가 현 교육현실에 맞추어 인터넷을 사용하는 것으로 나타났으며 특히 교육경력이 6~10년인 30대 체육교사의 인터넷 사용 비율이 100%로 높게 나타났다. 이는 본 연구결과에 연 관 지을 때 교직경력이 낮은 교사는 인터넷 문화에 친숙한 세대로 인터넷 속 학습자료를, 교직경력이 높은 교사는 늘 교수·학습의 길잡이로 사용하는 교사 용지도서를 정보의 메카로 삼고 있는 것으로 생각된다.

### 3. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용 실태

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 대한 실태조사를 위하여 타교과와 비교한 체육수업시 학습자료 활용도, 학습자료의 연간 활용정도, 체육수업시 학습자료 활용시간, 체육수업시 활용하는 학습자료 유형, 체육수업시 활용하는 학습자료 활용방법, 체육수업시 가장 효과적인 학습자료 유형, 학습자료 활용시 가장 효과적인 체육교과 영역, 학습자료 활용수업의 시기 선정, 체육수업시 학습자료 투입단계, 체육수업시 학습자료 활용수업의 어려운 점 등의 10가지 설문 내용에 대한 설문을 분석하였다.

첫째, 담임교사와 체육전담교사간, 교직경력, 성별, 근무지역간 초등학교 체육 수업시 학습자료 활용도를 타교과와 비교한 결과에 대한 설문내용 분석 결과, 교사 전체 설문 대상 중 다른 교과에 비해 체육수업시 학습자료 활용도는 전체 응답자 중 63.9%가 낮다고 응답하였으며, '보통이다'가 25.9%, '높다'가 10.2%로 다른 교과에 비해 학습자료 활용도는 낮은 것으로 나타났다. 이는 손준구(2001)의 결과에서 남녀간 다소 차이는 있으나, 사회, 영어, 과학 등의 과목에 주로 ICT를 활용하고 있으며, 체육의 경우에는 활용수준이 가장 저조(비활용수준 남교사 98.5%, 여교사 98.6%)한 것보다 다소 높게 나타났다. 하지만, 이와 같은 결과들은 다른 주지교과에 대한 학습자료를 더 중요시 하고 이에 따라 학습자료 준비시간이 적은데 원인이 있으며 또한 체계적인 학습자료의 보급이 이

루어지고 있지 않기 때문에 학습자료 준비가 용이하지 않은 데서 오는 결과라고 볼 수 있다.

반면, 학생 전체 설문 대상 중 배경 변인별로 조사 분석한 결과로 체육수업시 활용되는 학습자료는 타교과에 비해 그 활용도 높다는 응답이 27.2%, ‘보통이다’ 52.1%, ‘낮다’ 20.7%로 교사와는 좀 다른 양상을 보여주었으며, 성별 유의미한 차이를 보이고 있다. 하지만 어성선(2000)의 연구결과 학습자료 활용수업을 받아본 경험을 묻는 질문에서 “한 번도 없어요. 해봤으면 좋겠어요.”라고 답하는 학생이 20명 전체로 나타나고 있다.

이처럼 교사와 아동 모두 체육수업시 활용하는 학습자료는 타교과에 비해 비교적 적다는 것에 인식을 같이 하고 있다는 것을 알 수 있다.

따라서 체육 수업의 효율성을 높이기 위해 다른 주지 교과와 같이 학습자료를 손쉽게 찾아 활용할 수 있는 방법이 모색되어야 할 것으로 사료된다.

둘째, 초등학교 체육수업에서 학습자료의 연간 활용정도는 교사 전체 설문대상 중 3회 이하가 33.7%, 4-5회 21.1%, 6-10회 19.9%, 11-15회 12%, 15회 이상은 13.3%가 체육수업시 학습자료를 활용한다고 응답하였다. 이는 김규강(2003)의 연구결과 3회 이하가 34.1%, 4-5회 26.8%, 6-10회 20.1%, 11회 이상은 18.9%가 이용한다고 한 응답보다 연간 활용정도가 평균적으로 다소 높다는 것을 알 수 있다. 그러나 이는 교사의 학습자료 연간 활용정도라고 볼 때 그리 흔히 사용하고 있다고는 볼 수 없다.

한편 교사들이 체육수업시 학습자료를 자주 활용하지 못하는 이유는 교사 전체 설문 대상 중 53.6%가 학습자료를 활용하지 못하는 이유로 학습자료의 부족을 뽑았으며, 21.7%가 시설 및 기기의 부족, 12.1%가 수업 시간 부족 순으로 나타났다. 이는 손준구(2001)의 연구에서 초등교사들의 체육수업을 위한 ICT활용수준이 저조한 이유로 40.5% 관련자료가 미비하다는 견해가 높아 학습자료 활용수업에 있어 우선적으로 방해되는 요인은 학습자료의 부족이라 볼 수 있다. 성별, 교직경력별, 근무지역간에는 유의미한 차이가 나타나지 않았으나, 담임교사와 체육전담교사간 집단별 유의미한 차이가 나타났다. 체육교과전담교사가 체육수업에서 학습자료 활용의욕은 있으나 학습자료의 부족(78%)으로 자주 활용

하지 못하고 있다는 것을 알 수 있다.

위의 결과에서 보면 초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용하지 못하는 가장 큰 이유는 학습자료의 부족 때문이라고 교사들이 인식하기 때문에 국가적 차원에서 소프트웨어 및 인터넷 속 다양한 학습자료를 제작하여 일선학교에 지원됨이 마땅하다고 판단된다.

셋째, 초등학교 체육수업 중 학습자료의 단위 시간당 평균 활용시간에 대한 배경 변인별 설문내용 분석 결과, '5분 이하를 사용한다'가 29.5%, 5-10분이하 51.2%, 10-15분 이하 12%, 315-20분 이하 4.2%를 사용한다고 응답을 하였다. 이는 교직경력별 집단간 유의미한 차이가 나타나고 있다. 교직경력별로 보면 5-10년은 5분 이하에 나머지 교사는 5-10분에 가장 많은 응답을 하였다.

김규장(2003)결과에 따르면 전체 설문 대상 중 33.5%가 5분 이하를 사용한다고 하였으며, 51.2%가 10분이하, 14.6%가 20분 이하, 0.6%가 30분 이하를 사용한다고 응답을 하였다. 교직경력별로 보면 5년 미만 교사는 5분 이하가 44.1%로 가장 많이 이용하고 있으며, 5-19년은 10분 이하에 58.1%, 20년 이상은 10분 이하에 62.3%로 이용하는 것으로 나타나 교직경력별로 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다.

학습자료를 수업 시간 내내 활용하는 것은 아동들에게 오히려 교육적 효과를 반감시키는 원인일 수 있으나 수업 시간내에 분절 투입할 수 있는 학습자료를 제작함으로써 인해 각 단계별 수업 흐름에 맞게 적절히 투입한다면 애써 만든 학습자료가 5분 정도 투입해서 사장되는 학습자료는 되지 않을 뿐만 아니라 1시간 수업 시간 동안 아동들의 흥미를 유발하면서 교육적 효과를 최대한 높일 수 있는 방법이 될 수 있다고 생각된다.

넷째, 초등학교 체육수업 중 활용하는 학습자료의 유형을 교사 전체 설문 대상자의 배경 변인별 설문내용 분석 결과, 인터넷이 76.5%, CD자료가 9.6%가 주를 이루고 있어 현대 사회인의 생활에 빠질 수 없는 인터넷 사용이 교육 현장에도 그대로 나타남을 알 수 있다. 반면 유영석(2004)의 연구에서 체육수업에 인터넷자료를 활용해본 횟수에 대한 분석결과 48.3%가 '한 번도 없다', 33.1%

가 2회~10회로 응답하여 본 연구결과와 다른 양상을 보이고 있다. 성별, 교직 경력별 집단간 유의미한 차이를 나타내고 있는데 여교사가 남교사보다 더 인터넷 학습자료를 많이 활용하고 있으며, 10~15년 미만 교사가 가장 인터넷 학습자료 활용을 많이 함을 알 수 있다. 그러나 초등학교 체육교사들이 하나의 학습자료 유형에 너무 편중되어 있어 학습자료의 장단점을 파악하고 수업의 유형 및 교과 영역에 따라 적시적소에 맞는 학습자료를 활용할 수 있도록 여러 분야의 다양한 학습자료들이 제작되어야 하겠다.

이러한 인터넷 자료 활용에 있어 교사 전체 설문 대상 중 71.7%가 티나라 등의 유료홈페이지를 활용하고 있고, 19.9%가 에듀넷 등의 교원용 홈페이지, 3.6%가 교수학습지원센터에서 체육수업시 활용할 학습자료를 찾아 활용하고 있음을 알 수 있다. 이는 김황곤(2003)의 연구에서 중등체육교사 233명 중 63.9%가 야후코리아를 이용하고 있었으며, ‘체육교사가 체육수업에서 인터넷을 활용하면 생기는 효과가 무엇인가?’ 라는 물음에서 중등체육교사 233명 중 다양하고 전문적인 정보제공 34.3%, 학생들의 수업에 대한 관심과 참여가 증가하였다 22.7%, 학습자료 준비에 드는 시간 절약 24.0%로 나온 결과와 연관 지을 때 더욱더 교사들이 무료로 학습자료를 자유롭게 검색하고 활용할 수 있는 초등체육 관련전문홈페이지가 마련되어 학습자료 준비시간의 절약 및 학생들의 수업에 관심과 참여를 증가시킬 수 있는 좋은 수업방법으로 활용할 수 있으리라 생각된다.

인터넷 학습자료 이용시 만족도는 긍정적인 응답이 13.9%, ‘보통이다’ 48.8%, 부정적인 응답이 37.3%로 인터넷 학습자료를 자주 활용함에 있어 만족도는 그리 높지 않다. 특히 남교사인 경우 ‘불만족’이 34%로 가장 높고, 여교사인 경우 ‘보통’이 58.4%로 가장 높아 체육수업에 있어서 인터넷 학습자료에 대한 만족은 그리 높지 않음을 알 수 있으며 이는 성별 유의미한 차이를 나타내고 있다.

이와 비슷하게 유영석(2004)의 연구에서 ‘수업자료 인터넷 검색 후 만족도’에 있어서 남교사의 경우 부정적인 응답이 3.3%. 여교사인 경우 부정적인 응답이 8.2%로 인 것으로 나타난 반면 체육수업자료만을 위한 인터넷 학습자료 검색에서는 남교사인 경우 불만족이 24.2%, 여교사인 경우 17.9%의 응답을 보여 체육 외 다음 과목의 인터넷 학습자료에 비하여 체육수업에 있어서 인터넷 학습자료

에 대한 불만족이 높음을 알 수 있다.

또한 체육전담인 경우 다른 학년 담임보다 인터넷 학습자료 활용에 대한 만족도에서 '불만족'에 58.5%로 가장 높게 인식하고 있어 체육수업을 전담하여 가르치는 교사들의 불편함이 가장 많은 것 같다.

따라서 체육수업을 위한 인터넷 학습자료 활용시 어려운 점을 해소하고, 만족도를 높이기 위해 교사들이 인터넷 학습자료 활용에 대한 불만족해 하는 원인을 분석하고 체육수업 학습자료의 체계적인 질적 향상을 도모하기 위해 힘써야 하겠다.

그렇다면 체육수업을 위한 인터넷 학습자료 활용시 어려운 점에 대한 성별, 교직경력별, 근무지역별 집단간 유의미한 차이는 나타나지 않았으나 담당학년별 집단간 유의미한 차이는 나타났다. 대부분이 경우 인터넷 학습자료 활용에 어려운 점으로 '원하는 자료가 없음'에 45.8%에 가장 높게 응답하였다. 그 외에 자료찾기가 힘들고, 필요한 자료를 찾는데 시간이 오래걸린다는 21.1%로 응답을 많이 한 것으로 보아 새롭고 유용한 자료의 개발·보급과 함께 체계적인 검색 사이트 마련이 절실히 요청되는 것으로 사료된다. 반면 유영석(2004)의 연구에서 남교사인 경우 '자료를 찾기가 없다' 32.3%, '원하는 자료가 없다' 32.3% 순이며, 여교사인 경우 '원하는 자료가 없다' 38.7%, '흔히 알던 자료 밖에 없다' 33% 순이었으며 이는 직위에 따른 부장교사와 일반교사간에만 유의미한 차이를 보였다. 하지만 두 연구 결과 이경환(2001)의 연구에서와 같이 인터넷을 활용하여 교육을 하기에 부담을 주는 점에 대하여 남녀교사 모두 '수업에 활용할 자료의 부족'을 들고 있어 더욱더 그 필요성이 요구됨을 알 수 있다.

다섯째, 체육수업시 활용하는 학습자료 활용방법에 대해 교사 전체 설문 대상자의 배경 변인별 설문내용 분석 결과, 55.4%가 동영상 예시자료로 활용하고, 22.3%가 수업 아이디어를 획득 자료로, 21.7%가 동작 시범 자료로 활용하고 있었다. 이는 성별, 교직경력별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 여교사인 경우 68.3%가, 1-2학년 교사인 경우 66.1%가 동영상 예시자료로 활용하고 있어 시각적 매체에 익숙해진 학생들에게 다양하고 참신한 동영상 학습자료의 개발이 필요함을 알 수 있다. 이는 김진희 외 1인(2000)의 연구에서 초등

학교 4학년 학생들이 학습일지에서 체육수업 보건단원에의 동영상 웹자료가 신비감을 주는 학습자료로 인식하고 있다는 결과가 있어 더욱더 그러하다.

여섯째, 초등학교 체육수업에서 교사들이 학습자료를 활용한 수업에서 가장 효과적인 학습자료 유형에 대하여 교사 전체 설문 대상자의 배경 변인별 설문내용 분석 결과, 교사 전체 설문 대상 중 54.8%가 인터넷을, 17.5%가 CD자료를, 10.8%가 비디오를 체육수업시 가장 효과적인 학습유형이라고 응답하였다. 이는 성별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 김황곤(2003)의 연구에서 ‘인터넷을 활용하여 수업을 진행한다면 효과가 있을 것인가?’ 라는 질문에 중등체육교사 233명 중 효과가 있을 것이다 89.3%로 나타났다. 반면 김규강(2003)의 연구 결과에서는 전체 설문 대상중 비디오가 43%, 인터넷이 25.5%, 소프트웨어 17.6%가 효과적이라고 응답하여 본 연구와 다른 양상을 보이고 있다.

한편 학생 전체 설문 대상 중 44.8%가 인터넷을, 16.5%가 교육방송을, 11.7%가 CD자료를 선호하고 있음을 알 수 있고 학년별, 학교위치별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다.

위의 결과로 볼 때 교사나 학생 모두 인터넷 자료가 체육수업시 학습자료로 가장 효과적이라고 인식하고 있어 교사가 수업에 쉽게 활용할 수 있고, 학생들이 자기주도 학습이 가능한 인터넷 프로그램의 개발이 절실히 요구되고 있다고 볼 수 있다.

일곱째, 초등학교 체육수업에서 교사들이 학습자료를 활용한 수업에서 있어 가장 효과적인 체육교과 영역에 대하여 교사 전체 설문 대상자의 배경 변인별 설문내용 분석 결과, 교사들은 35.5%가 표현활동 영역에, 22.3%가 체조활동에, 7.8%가 게임활동 영역에 응답한 한편 성별, 교직경력별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 성별로는 남교사인 경우 체조활동(36.9%)에, 여교사는 표현활동(43.6%)에 응답하였고, 체육교과전담교사인 경우 체조활동(46.3%)에 가장 많은 응답을 하여 체육전담교사가 대부분 남교사이고 체조활동지도 시 우려되는 여러 가지 요인들로 인해 자기주도학습이 가능한 학습자료 활용을 가



장 선호하고 있음을 알 수 있다. 반면 김황곤(2003)의 연구에서 중등체육교사 233명 중 체육관련 과학적 지식영역 30.5%에, 김자혜(2001)의 연구에서는 실기 단원의 지도영역 52%로 나타나고 있어 좀 다른 양상을 볼 수 있다.

한편 학생들은 체육수업에서 학습자료 활용수업 시 가장 이해도가 높은 체육 교과 영역을 게임활동 영역 52.4%로 응답하여 교사집단과 다른 양상을 보이고 있으며, 학년별, 성별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다.

위와 같은 결과에서 교사는 학생들의 이해정도를 정확히 파악하고 학생들의 관점에서 학습자료를 준비하는 것이 수업에 있어 학생들의 이해도를 더욱 높일 수 있는 방법이라 볼 수 있으며 수업시간의 부족이라는 문제를 해소할 수 있을 것이다.

여덟째, 초등학교 체육수업에서 교사들이 학습자료를 활용하는 시기에 대해서는 교사 전체 설문 대상 중 77.7%가 교사의 필요 판단 시에 활용한다고 응답을 하였으며, 14.5%가 학습시간에 여유가 있을 때, 학습계획표에 따라서 0.6%가 활용하는 것으로 나타난 것에 비해 김규강(2003)의 연구 결과 전체 설문 대상 중 59.1%가 교사의 필요 판단 시에 활용한다고 응답을 하였으며, 19.5%가 학습시간에 여유가 있을 시에, 14%가 학습계획표에 의하여, 우연한 기회에 자료를 구했을 때에 5.5%가 활용하는 것으로 나타나 본 연구결과에서 교사의 필요 판단에 의해 학습자료를 활용하는 경우가 더욱 높게 나타나고 있다.

이상의 결과에서 초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용하는 시기를 교사의 노력과 의지에 의존하고 있다는 것을 알 수 있어 학생들의 요구 및 학습계획표에 따라 학습자료를 충분히 갖추고 학생들의 요구를 충분히 반영한 수업이 이루어져야 된다고 판단된다. 교육의 주체인 교사·학생간 서로 필요에 의해 사전 계획되고 준비된 수업이야말로 학습목표를 달성하는데 한걸음 더 나아갈 수 있는 방법일 것이다. 또한 국가적 차원에서 타교과와는 달리 체육과 학습자료를 제작하는 일이 드물어 교사들이 초등학교 체육을 가르치는데 있어 학습자료를 제작한 경험이 없기 때문에 체계적인 계획을 세울 수가 없다고 생각된다. 또한 학생들의 요구 및 학습계획표에 따라 학습자료를 이용하는 것은 드물게 나타나는 것으로 보아 좀 더 계획적이고 많은 학습자료를 충분히 갖추어야 하며 학생

들의 요구를 충분히 반영한 수업계획이 이루어져야 된다고 생각된다.

아홉째, 초등학교 체육수업에서 학습자료를 투입하는 단계를 교사 전체 설문 대상자를 배경 변인별로 조사·분석한 결과, 56%가 활동 설명시, 26.5%가 시범 단계시, 17.5%가 동기유발시 활용하고 있음을 알 수 있다. 이는 교직경력별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 담임교사인 경우 대부분은 활동 설명시에 활용하고 있으며, 체육 시범 단계시에 활용하고 있다. 반면 정혁수(2006)에서는 남교사인 경우 도입단계 73.5%, 여교사인 경우 도입단계 67.3%로 두 집단간 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으나 본 연구결과와는 다소 다른 양상을 보이고 있다.

교사용 지도서에서 밝힌 바와 같이 초등학교 체육수업은, 특히 교사의 입장에서 가르치기 쉽지 않은 이유 중 하나인 초등교사의 체육에 대한 전문지식 부족의 문제점을 보완하기 위해 활동 설명이나 시범 단계시 나타나는 현상이라 볼 수 있다.

열번째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업시 어려운 점으로는 '관련된 자료를 찾기가 힘들다' 라는 응답이 47.6%로 가장 높고 특정단원에 편중된 자료(22.3%), 시설 및 기기의 부족(21.7)순으로 나타나 이는 김규장(2003) 연구결과 특정단원에 편중된 자료(41.1%)와는 좀 다른 양상을 보이고 있으나, 이는 모두 학습자료의 부족 및 교사들이 쉽게 자료를 찾을 수 있는 창구의 부족, 또한 자료를 손쉽게 활용할 시설 및 기기의 부족현상이 초등학교 체육수업에서 교사들이 학습자료를 원활히 활용하지 못하는 방해요인임을 알 수 있다. 시설 및 장비의 부족현상은 초등학교 체육수업이 대부분 운동장에서 이루어지므로 다양한 학습자료를 사용하는 것은 쉽지 않다. 따라서 초등학교에 체육관 시설 설비가 우선 이루어져야 하고 이에 따른 다양한 학습자료를 활용할 수 있는 시설 및 기기가 갖추어져야 할 것이다. 또한 효율적인 학습자료를 활용하기 위해서는 다양한 단원의 학습자료가 제작되어야 할 것으로 사료된다.

#### 4. 초등학교 체육수업시 학습자료 활용방안

초등학교 체육수업에서 효과적인 학습자료 활용을 위해 학습자료 활용에 관한 연수의 필요성, 체육수업시 활용할 학습자료의 제작·보급의 필요성, 학습자료 활용수업을 위한 우선과제, 학습자료 활용수업을 위한 체육교과 필요영역 선정, 학습자료 활용수업을 위한 학습자료 제시 형태, 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급 방법, 체육수업시 학습자료 활용을 위한 초등학교체육관련전문홈페이지의 필요성, 개발된 체육수업 학습자료의 활용의지 등의 8가지 설문내용에 대한 설문 분석 결과,

첫째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용에 관한 연수를 희망하는가에 대하여 교사 전체 설문 대상자를 배경 변인별로 조사·분석한 결과, 69.9%가 학습자료의 활용에 대한 연수를 희망하고 있다는 긍정적 응답을 하였으며, '보통이다' 24.1%, 부정적인 응답 6%로 연수를 희망하지 않는 것으로 나타났다. 이는 김규강(2003)의 연구결과 연수희망자 47%보다 높게 나와 수업에 본 연구대상의 교사들이 학습자료를 활용할 의지가 높음을 알 수 있다. 배경 변인별로 살펴보면 교직경력별, 성별, 근무지역, 담당학년별 비슷한 분포를 나타내 유의한 차이가 없었으나 김규강(2003) 연구에서는 성별에서 유의미한 차이가 나타났다.

이상의 결과에서 보면 대부분 교사가 연수를 희망하고 있어 교사들의 연수를 통한 현장적용 의지를 엿볼 수 있다. 따라서 다양한 학습자료를 활용하여 교실이나 체육관 및 운동장 등의 제한된 장소에서 이루어지던 전통적인 체육수업을 좀 더 다양한 공간에서 이루어질 있도록 하는 체육수업의 연수뿐만 아니라 여러 가지 기기를 이용한 연수를 통해 운동 수행 능력, 동기 유발 등을 높이기 위한 시간·공간을 초월한 학습자료를 현장에 적용할 수 있는 기회를 마련해 주어야 할 것이다.

둘째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 제작·보급에 대하여 교사 전체 설문 대상자를 배경 변인별로 조사·분석한 결과, 91.6%가 필요하다고 응답하였으며, 8.4%가 '보통이다'라고 응답하고 있어 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급

은 시급한 실정임을 알 수 있다.

셋째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용을 위한 우선 과제에 대한 각 배경 요인별 조사·분석 결과, 초등학교 체육수업에 학습자료를 활용하기 위하여 우선적으로 해결되어야 할 과제로는 초등체육관련전문홈페이지 개설이 34.4%로 가장 높았으며, 학습자료의 제작·보급(27.7%), 시설 및 장비 보급(18.1%), 학습자료 활용 연수(14.5%)순으로 나타났다. 따라서 국가차원의 초등체육관련전문홈페이지를 개설하여 학습자료 제작에 관한 연수 자료 및 다양한 학습자료를 탑재하여 많은 교사들이 이용할 수 있도록 하며, 이에 따른 시설 및 장비를 구축하는 일이 필요하다고 할 수 있다.

넷째, 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용수업을 위한 체육교과 필요 영역을 조사·분석 결과, 표현활동이 41%로 가장 높고, 체조활동(20.5%), 이론 및 보건활동(19.9%), 게임활동(10.2%) 순으로 나타났다.

이는 김규강(2003)의 연구 결과 표현활동(38.9%), 체조활동(7.2%), 이론 및 보건활동(35.9%), 게임활동(9%)에서와 비교하면 체조활동과 이론 및 보건활동에서 다소 차이를 보인다.

남교사인 경우 체조활동에 30.8%로 가장 많이 응답하였으며 여교사인 경우 표현활동에 50.5%로 가장 많은 응답을 하여 남교사인 경우 체조 수업에 직접 시범이나 지도보다 학습자료를 활용해 수업을 하고자 하는 경향이 보인다. 또한 경력별로는 10-15년은 체조활동에, 나머지는 표현활동에 학습자료를 요구하고 있으며, 담당학년별는 체육교과전담교사가 체조활동에 나머지 담임교사는 표현활동에 학습자료를 요구하고 있다.

이처럼 표현활동과 체조활동에 있어 아동들의 창의성 및 체조 기술을 익힐 수 있는 다양하고 흥미로운 학습자료가 우선 마련되어야 할 것이다.

다섯째, 초등학교 체육수업에서의 학습자료 활용수업을 위한 학습자료의 제시 형태를 살펴보면 동영상이 88.6%로 가장 높았으며 이는 성별, 담당학년별 집단 간 유의미한 차이를 보이고 있다. 성별로는 여교사가 남교사 보다 동영상 자료

를 더 원하며, 담당학년별로는 저학년일수록 동영상 형태의 학습자료를 원하고 있음을 알 수 있다.

따라서 학년의 특성에 맞는 효과적인 학습자료 유형을 고려하여 학습자료의 적절한 투입이 이루어져야 할 것이다.

여섯째, 초등학교 체육수업시 활용할 학습자료의 제작·보급 방법을 살펴보면 54.2%가 웹자료를, 30.1%가 CD자료를, 12.7%가 비디오 자료에 응답하였으며, 성별, 교직경력별, 근무지역별 집단간 유의미한 차이가 없으나 담당학년별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다.

이는 학년별 아동의 특성에 따라 체육과 교수·방법이 달라지듯이 학습자료 유형 및 방법 또한 달라질 수 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 학년별 적합한 학습자료의 제작 및 보급이 이루어져야 할 것이다.

일곱째, 초등학교 체육수업시 학습자료 활용을 위한 초등체육관련전문홈페이지의 필요성에 대해 각 배경 변인별 조사·분석한 결과, 83.7%가 긍정적인 응답을 하였고, 14.5%가 보통이다, 1.8%가 부정적인 응답을 하였다. 성별, 근무지역별, 담당학년별 집단간 유의미한 차이가 없으나 교직경력별 집단간 유의미한 차이를 보이고 있다. 위의 조사 결과 대부분의 교사가 체육수업시 학습자료 활용을 위해 초등체육관련전문홈페이지의 필요성을 느끼고 있고 볼 수 있다. 이에 초등체육관련전문홈페이지를 운영함에 있어 중점을 두어야 할 사항에 대해 조사해 본 결과, 44.6%가 최신자료의 탑재, 20.5%가 검색용이, 19.9%가 관련 사이트 링크를 원하고 있다.

따라서, 초등체육관련전문홈페이지의 기능을 다하기 위해서는 사용자의 구미에 맞게 지속적인 최신자료 탑재 및 검색이 용이하고 관련 자료를 심도 있게 찾을 수 있는 관련 사이트로의 링크체제를 구축하는 것이 필요함을 알 수 있다.

여덟째, 초등학교 체육수업에서 개발된 학습자료를 계속적으로 체육과 교수·학습과정에 활용할 것인가에 대하여 각 배경 변인별 조사·분석한 결과, 95.8%가 긍정적인 응답을 하였으며 성별, 교직 경력별, 근무지역, 담당학년별 집단간

유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 이는 김규강(2003)의 연구 결과 전체 설문 대상 중 88.7%가 학습자료를 체육수업에 계속 활용할 의지를 보인 것에 비해 높은 활용의지를 보이고 있다.

즉 교사들은 최근의 빠른 정보의 발달, 시각적 이미지의 발달 등에 학생들의 자발적인 학습활동, 학습공동체를 형성시키기 위해서는 다양한 학습자료를 활용하는 것이 효과적임을 알고 이를 수업에 적용할 의지를 보이고 있는 것으로 사료된다.

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결론

이 연구는 일선 현장에서 이루어지고 있는 초등학교 체육수업에서 교육의 주체인 교사·학생들을 대상으로 학습자료 활용에 대한 인식 수준과 학습자료 활용실태를 분석하여 앞으로의 학습자료 활용방안에 대하여 그 활성화 방안을 마련하여 보다 체계적이고 효율적인 체육과 교수·학습방법을 제공하여 교사가 손쉽게 학습자료를 선택하고 이를 수업현장에 투입하며 학생들이 학습자료에 대한 인식을 바르게 갖고 흥미롭고 창의적인 수업 참여에 도움을 주는데 그 목적이 있다.

이러한 목적을 달성하기 위하여 제주도 지역의 초등학교 교사 166명과 3-6학년 871명을 대상으로 교사설문지는 성별, 교직경력별, 근무지역, 담당학년별, 학생설문지는 학년, 성별, 학교위치, 체육담당선생님별로 비교·분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

#### 가. 초등학교 체육수업에서의 학습자료 활용에 대한 인식수준

초등학교 체육수업에서 학습자료 활용이 학생들의 주의집중과 동기유발, 창의성 개발, 체육교과 내용 이해, 실기기능 향상에 있어 교사, 학생 모두 긍정적으로 인식하고 있었다. 또한 학습시간 단축에 관하여 대부분의 교사들이 긍정적이며, 학습자료 활용이 체육수업 흥미도를 높이는데 학생들 대부분이 긍정적으로

인식하고 있다.

#### **나. 초등학교 체육수업에서 학습자료 준비**

대부분의 교사들은 체육 수업 지도안 작성시 학습자료 활용에 대한 내용을 지도계획에 포함하고 있었으며 여교사가 남교사보다 더 높았다. 실제적으로 홈페이지, 교사용지도서 및 동요교사의 도움에 의해 자료제작이나 경험을 하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 학습자료 준비 시간 및 용이성에 대해서 부정적인 인식이 높은 것으로 나타났으며, 이러한 요인으로는 전문홈페이지의 부재, 업무과중으로 인한 수업준비 시간의 부족 및 학습자료 부족 등으로 나타났다.

#### **다. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용 실태**

전반적으로 학습자료 활용도는 타교과에 비해 낮다고 인식하고 있으며, 자주 활용하는 학습자료는 인터넷으로 티나라 등의 유료 홈페이지를 가장 많이 활용하고 있었다. 그러나 인터넷 학습자료 이용시 원하는 자료가 없어 자료 활용에 어려움이 있다고 나타났다.

자주 활용하는 학습자료 활용방법에는 동영상 예시자료의 활용이 가장 높았으며 교사들은 표현활동 영역에, 학생들은 게임활동 영역에 가장 효과적이라고 인식하고 있다. 또한 학습자료는 교사의 필요 판단에 의해 활동 설명시에 활용하는 경우가 가장 높았으며, 학습자료 활용수업 시 어려운 점으로 '관련된 자료를 찾기가 힘들다'라는 인식이 가장 높았다.

#### **라. 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용방안**

체육수업에서 효과적인 학습자료 활용을 위해서 학습자료 활용에 관한 연수 확대, 학습자료 제작·보급이 필요하다고 나타났으며, 필요 영역으로는 표현활동으로 동영상 자료를 웹형식으로 제작하여 보급되는 것을 원하고 있다.

또한 학습자료 활용을 위한 우선 과제로 초등체육관련전문홈페이지 개설을 필요로 하고 있으며, 초등체육관련전문홈페이지를 운영함에 있어 중점을 두어야 할 사항으로 최신자료의 탑재, 검색용이, 관련 사이트 링크를 원하고 있다.

마지막으로 개발된 학습자료를 계속적으로 체육과 교수·학습과정에 활용할 것인가에 대하여 대부분의 교사가 긍정적인 응답을 하여 높은 활용의지를 보이고 있다.

## 2. 제언

초등학교 체육수업에 있어 학습자료 활용에 대한 인식수준, 학습자료 준비 및 활용실태에 대한 조사·분석을 통해 얻은 결과, 초등학교 체육수업에서 체육과 교수·학습방법별, 체육과 교과 영역별, 학습자료 유형이나 방법별 학습자료 활용방안 모색이 다소 미흡하여 일선 현장의 초등교사에게 보다 체계적이고 구체적인 유용한 활용방안을 제시하기 위하여 연구결과를 바탕으로 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

첫째, 연구대상에 있어 이 연구는 제주도 지역의 초등학교 교사와 3-6학년층을 대상으로 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용의 실태분석에 중점을 두었기 때문에 국가적 차원에서 학습자료의 활용을 활성화 하고자 한다면 타시도 초등학교 교사의 학습자료 활용에 대한 연구가 병행되어야 하며 학년별 또는 중·고등학교의 종적인 연구를 통해 체계적이고 종합적인 연구가 계속되어야 한다.

둘째, 초등학교 체육수업에서 교사, 학생들의 학습자료 활용의 효과를 극대화하기 위해서는 교사 스스로의 판단에 의해서만이 아닌 교사·학생이 상호 연계된, 교육 수요자인 학생들의 특성과 의견을 최대한 고려한 좀 더 구체적이고 세부적인 지도계획 작성이 이루어져야하며, 사전 준비된 교수·학습과정의 수업적용을 통한 현장중심의 실질적이고 보충·심화적인 연구가 계속적으로 이루어져야 한다.

셋째, 초등학교 체육수업에서의 효율적인 학습자료를 활용을 위해서는 학습자료를 준비함에 있어 보다 손쉽게 유용한 학습자료를 얻을 수 있는 초등체육관련전문홈페이지와 같은 정보 제공의 창구가 마련되어야 하며, 현장에서 지도하는 초등교사들이 지속적인 연수를 통해 학생들의 학습의욕을 최대한 이끌어낼



수 있는 다양하고 흥미로운 학습자료를 제작하는데 노력이 이루어져야할 뿐만 아니라 이를 학교 현장에서 유용하게 활용할 수 있도록 체육관 시설 구비 및 학습자료 사용 시설 및 기기가 마련될 수 있도록 교육행정당국의 실질적인 지원이 뒷받침되어야 한다.

넷째, 초등학교 체육수업에서 학습자료를 활용한 교육의 극대화를 이루기 위해서는 체계적인 이론의 바탕 위에 체육과 교수·학습방법별, 체육과 교과 영역별, 학습자료 유형이나 방법별 학습자료 활용방안 모색이 필요하다.



## 참 고 문 헌

- 강신복. (1997). 생활체육시설의 운영 실태와 문제점. 도시문제 vol.32 no.348.
- 고기정. (1994). 컴퓨터 통신의 교육적 활용. 제6회 컴퓨터 교육 세미나 자료집.
- 공기화 · 김수희. (2003). 초등학교 교사의 체육과 교육과정 관심도와 활용도. 한국초등체육학회지, 제9집, 2호, 101-111.
- 구제선. (1999). 초등학교 미술수업에서 자료활용의 실태와 방향 모색. 미출판 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 김규강. (2003). 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용. 미출판 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 김영석. (1997). 멀티미디어와 정보사회. 나남출판사.
- 김자혜. (2001). 체육교사의 인터넷에 대한 이용현황 및 태도조사연구. 미출판 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김정규 외 1인. (1986). 교육방법 및 교육공학. 서울 : 형설출판사.
- 김진희 · 신영길. (2000). 체육수업에서 웹 활용이 주는 교육적 의미. 한국스포츠교육학회지, 제7권, 2호, 15-27.
- 김황근. (2003). 체육교사의 인터넷 활용실태 및 분석. 미출판 석사학위논문, 인제대학교 교육대학원.
- 류태영. (1989). 교육공학. 서울 : 교육과학사. 122-123.
- 백영균. (1999). 웹 기반 학습의 설계. 서울 : 양서원.
- 박현정 · 홍명희 (1999). ASSURE모델을 적용한 지도안 생성 모형 설계. 한국정보교육학회. 학술발표논문집 vol.4 no.2.
- 변영계 · 김영환. (1997). 교육방법과 교육공학. 서울 : 학지사.
- 손준구. (2001). 초등학교 체육수업을 위한 ICT 활용가능성 탐색. 한국초등체육학회지, 제7집, 2호, 69-78.
- 양갑렬 · 김종욱. (1999). 초등학교 체육수업 내용선택과 수업대체 분석. 한국스포츠교육학회지, 6(1), 56-67.
- 어성선. (2000). 멀티미디어 컴퓨터를 활용한 체육이론 수업이 학업성취도에 미치는 영향. 미출판 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 오길희. (2001). 체육교사들의 멀티미디어 활용 실태. 미출판 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

- 유영석. (2004). **초등교사의 체육관련 홈페이지 활용실태 및 요구조사**. 미출판 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- 이경환. (2001). **초등학교 교사의 인터넷 활용 교육 실태에 대한 조사**. 미출판 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 이근모. (2008). **청소년 교육을 위한 학교체육정책의 비전과 과제**. 한국체육학회지, 제47권, 제13호, 113-126
- 이기천. (2003). **교육정보화 시대를 위한 체육교수-학습 방안**. 한국체육학회지, 제42권, 제6호, 341-349.
- 이의길. (1997). **멀티미디어의 교육적 활용 결정요인 분석**. 미출판 석사학위논문, 강원대학교 대학원.
- 이채연. (1998). **WBI를 이용한 국어교과 개별화 수업 설계와 활성화 방안**. 한국국어교육학회, 국어교육 96호, 169-195.
- 임선상. (2000). **멀티미디어 교수·학습자료 제작 실태와 개선방향에 관한 연구**. 미출판 석사학위논문, 경기대학교 정보과학대학원.
- 장성수·임대봉. (n.d.). **디카와 함께하는 즐거운 교실 수업**. 테크빌닷컴(주): 티처빌원격교육연수원.
- 정광선. (1998). **파워포인트로 만드는 학습자료**. 우리교육, 1998년 8월호.
- 정찬기오·백영균·한승록. (1996). **교육방법 및 교육공학**. 서울 : 양서원.
- 정혁수. (2006). **초등학교 체육과 ICT 활용 수업에 대한 교사의 인식 분석**. 미출판 석사학위논문, 부산교육대학교 교육대학원.
- 정현숙. (2007). **인터넷 자료 활용 체육수업이 자기주도 학습능력에 미치는 영향**. 미출판 석사학위논문, 한국체육대학교 교육대학원.
- 정현주. (2003). **초등미술과 교수·학습 자료의 개발과 활용에 관한 연구**. 미출판 석사학위논문, 인천교육대학교 교육대학원.
- 조숙현. (1996). **인터넷의 교육적 활용에 대한 교사의 관심도 및 활용 실태 분석**. 미출판 석사학위논문, 한양대학교 대학원.
- 한국전산원. (1997). **삶의 질 향상을 위한 교육 정보화 정책연구**.
- Harasim, L., Hiltz, S., Teles, L., & Turoff, M. (1995). **Learning Network : A Field guide to teaching and learning online**. Cambridge : MIT Press

## ABSTRACT

### The State of Practical use of Learning Materials in the Physical Education Class of Elementary School

Kang, Choo Dan

Major in Elementary Physical Education  
Graduate School of Education  
Cheju National University

Supervised by Professor Kim, Bum Hee

This study aimed at finding effective learning material types and methods that can be practically used in physical education classes and providing ways to maximize the learning and teaching effects of physical education classes that use learning materials. In order to achieve such aim, the study examined and analyzed teachers' preparation and practical use of learning materials on the basis of students' and teachers' levels of perception of learning materials in elementary physical education classes.

The subjects of this study included 166 homeroom teachers for first and second year students and homeroom teachers or physical education teachers who taught physical education to third through sixth year students and 871 third through sixth year students.

The results of the study were as follows.

First, as for the perception of the practical use of learning materials, both teachers and students mostly answered affirmatively to the effects of learning materials on children's concentration, motivation, creative thinking, improvement of practical skill and easy understanding of physical education content. Besides, 89.8% of teachers perceived that classes using learning materials were effective in reducing learning time, and 63.9% of students perceived that the practical use of learning materials was effective in raising their interest in physical education class.

Second, as for the preparation of learning materials, 71.1% of teachers devised a teaching plan using learning materials, while 28.9% did not. In addition, although 66.9% of teachers had experience of making or searching for learning materials, teachers largely had a lack of time to prepare class because of their overloaded tasks. Besides, due to the non-existence of a website specialized in elementary physical education, it took long to prepare learning materials for a physical education class and the preparation itself was also difficult. In the meantime, 42.2% of teachers acquired information on learning materials from homepages they had been acquainted with.

Third, with regard to the practical use of learning materials, 63.9% of teachers perceived that learning materials were less used in physical education than in other subjects. As for the annual use of learning materials, three times or fewer accounted for 33.7%, and 5-10 minutes accounted for 51.2% with regard to an average use time per class. The most effective and frequently used learning material type was the Internet, and paid websites like that of Tinara were also used frequently. With respect to the use of information on the Internet, 45.8% of teachers expressed dissatisfaction over a lack of information they needed. Besides, lots of example materials in moving pictures were used in physical education. To the question asking the

most effective physical education area in class using learning materials, teachers responded 'expression activities' and students 'game activities.'

Fourth, for the effective use of learning materials, 69.9% teachers wanted training opportunities on the use of learning materials and 90% wanted the production and spread of learning materials. Teachers also wanted web materials in the form of moving pictures when producing and spreading learning materials, and felt more need for expression activities in the area of physical education. Furthermore, for the use of learning materials in elementary physical education, 83.7% of teachers called for the establishment of homepages specialized in elementary physical education and wanted the loading of latest information, easy search and link to related websites with regard to the operation of the websites. As for developed learning materials, 95.8% of teachers showed high willingness to use the materials.

## 부 록

[부록 1] 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용 교사용 설문지

[부록 2] 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용 학생용 설문지



## 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용(교사용)

안녕하십니까?

어려운 여건 속에서 제주교육의 더 나은 발전과 꿈나무들의 미래를 밝히시기 위해 열과 성의를 다하시는 선생님들께 깊은 경의를 표합니다.

본 설문지는 졸업논문의 연구 자료로서, 초등학교 체육수업에서 학습 자료의 활용 실태를 조사하여 체육교과의 효율적인 수업을 위한 자료 활용 방안을 모색하는데 있습니다. 답해 주신 결과는 초등학교 체육수업에서의 학습 자료의 활용에 대한 귀중한 자료가 될 것입니다.

또한 응답의 결과는 연구 목적 이외에는 사용하지 않을 것임을 약속드리며 다소 바쁘고 시간이 걸리더라도 성의 있고 솔직하게 답해주시기를 부탁드립니다.

선생님들의 도움에 깊은 감사드립니다.

제주대학교 교육대학원 초등체육전공 강추단 올림

1. 선생님의 성별은? ( )

- ① 남자    ② 여자

2. 선생님의 교직 경력은? ( )

- ① 5년 이하    ② 5년~10년    ③ 10년~15년    ④ 15년~20년    ⑤ 20년 이상

3. 선생님께서 근무하시는 지역은? ( )

- ① 시    ② 읍면

4. 선생님의 담당 학년은? ( )

- ① 1~2학년    ② 3~4학년    ③ 5~6학년    ④ 교과전담



[ 체육수업시 학습자료에 대한 교사의 인식면 ]

1. 체육수업시 학습자료의 활용수업은 학생들의 주의집중과 동기 유발에 도움이 될 것이다. ( )  
① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다
2. 체육수업시 학습자료의 활용수업은 학생들의 창의성을 기르는데 도움이 될 것이다. ( )  
① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다
3. 체육수업시 학습자료의 활용수업은 학생들의 체육교과 내용을 더욱 잘 이해할 수 있을 것이다. ( )  
① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다
4. 체육수업시 학습자료의 활용수업은 학생들의 실기기능 향상에 도움이 될 것이다. ( )  
① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다
5. 체육수업시 학습자료의 활용수업은 보다 빠른 시간에 학습내용을 가르칠 수 있다. ( )  
① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다

[ 체육수업시 학습자료 준비면 ]

1. 체육 수업지도안 작성 시 학습자료를 활용하기 위한 계획을 포함하고 있습니까? ( )  
① 예    ② 아니요
2. 체육수업시 학습자료 활용수업을 위해 자료를 제작하거나 찾아본 적이 있습니까? ( )  
① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다
3. 체육수업시 학습자료를 준비하신다면 시간은 어느 정도 할애 하십니까? ( )  
① 30분이하    ② 30분~1시간    ③ 1시간~ 2시간    ④ 2시간 이상
- 3-1. 체육수업시 학습자료를 준비하는 시간이 적다면 그 이유는 무엇이라 생각하십니까?  
( )  
① 업무과중으로 인한 수업준비 시간의 부족    ② 학습자료의 부족    ③ 수업시간의 부족  
④ 시설 및 기기의 부족    ⑤ 학습에서의 불필요성    ⑥ 타교과 수업준비에 치중

4. 체육수업시 학습자료를 준비하기가 용이하십니까? ( )
- ① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다

4-1. 체육수업시 학습자료를 준비하기가 용이하지 않다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?  
( )

- ① 체육수업시 쉽게 활용할 수 있도록 잘 알려져 있거나 정리되어 있는 전문홈페이지가 없어서  
② 다른 과목에 비해 체육수업까지 자료를 찾아서 활용할 시간이 부족해서  
③ 학습자료의 부족    ④ 시설 및 기기의 부족    ⑤ 학습자료가 방대해서

5. 체육수업시 학습자료에 관한 정보는 어떻게 얻고 있습니까? ( )

- ① 동료교사로부터    ② 교사용지도서에서    ③ 기존에 알고 있던 홈페이지에서  
④ 책이나 신문, 잡지 등에 추천된 홈페이지를 참고로  
⑤ 직접 엠파스나,야후 등 검색 사이트를 이용해서  
⑥ 기타 ( )

### [ 체육수업시 학습자료 활용면 ]

1. 다른 주지 교과에 비해 체육수업시 학습자료 활용도는 어떠하십니까? ( )

- ① 매우 높다    ② 높다    ③ 보통이다    ④ 낮다    ⑤ 매우 낮다

2. 연간 체육수업시 학습자료를 활용하는 정도는 몇 회입니까? ( )

- ① 3회이하    ② 4-5회    ③ 6-10회    ④ 11-15회    ⑤ 15회 이상

2-1. 만약 체육수업시 학습자료를 자주 활용하지 못한다고 있다면 그 이유는 무엇이라고 생각합  
니까? ( )

- ① 학습자료 활용방법의 부족    ② 학습자료의 부족    ③ 시설 및 기기의 부족  
④ 학습에서의 불필요성    ⑤ 수업시간의 부족    ⑥ 학생들의 반응 부족

3. 체육수업시 학습자료를 활용하는 시간은 어느 정도이십니까? ( )

- ① 5분 이하    ② 5분 ~ 10분    ③ 10 ~ 15분    ④ 15분 ~ 20분    ⑤ 20분이상

4. 체육수업시 학습자료 중 주로 사용하는 방법은 무엇입니까? ( )

- ① 인터넷    ② 교육방송    ③ CD자료    ④ 비디오    ⑤ 차트  
⑥ 직접 제작한 디카 또는 캠코더 자료    ⑦ 기타 ( )

4-1. 체육수업시 인터넷을 활용한 학습자료를 주로 사용하고 계시다면 어떤 사이트를 활용하고 계십니까? ( )

- ① 티나라 등과 같은 교원용 유료홈페이지    ② 에듀넷 등과 같은 교원용 무료홈페이지
- ③ 교수학습지원센터    ④ 체육전문사이트    ⑤ 기타( )

4-2. 수업에 활용하기 위해 인터넷 자료를 찾고 난 후 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 만족    ② 만족    ③ 보통이다    ④ 불만족    ⑤ 매우 불만족

4-3. 인터넷 자료를 활용하고 난 후(또는 찾아본 후) 가장 불만족스러웠던 점은 어떤 것입니까? ( )

- ① 흔히 알고 있던 자료 밖에 없다    ② 원하는 자료가 없다    ③ 시간이 오래 걸렸다
- ④ 자료를 찾기가 힘들다    ⑤ 기타( )

4-4. 인터넷 외에 다른 학습자료를 사용하고 계시다면 어떻게 그 자료를 찾고 계십니까?

- 자료 유형: \_\_\_\_\_
- 찾는 방법: \_\_\_\_\_

5. 체육수업시 학습자료를 활용하는 방법은 어떤 것입니까? ( )

- ① 동영상이나 사진 등을 수업 중 직접 제시해 주는 예시 자료로 활용
- ② 수업을 하기 위한 수업 아이디어를 얻는데 활용
- ③ 교수학습 지도안 작성 또는 연구를 위한 참고 자료로 활용
- ④ 동작, 기술 등을 설명하는 시범 자료로 활용
- ⑤ 기타( )

6. 체육수업시 학습자료의 활용 방법 중 가장 효과적인 방법이라 생각되는 것은 무엇입니까? ( )

- ① 인터넷 자료    ② 교육방송    ③ CD자료    ④ 비디오
- ⑤ 차트    ⑥ 디카 또는 캠코더    ⑦ 기타 ( )

7. 체육수업시 학습자료의 활용수업은 어느 영역에서 가장 효과가 크다고 생각하십니까? ( )

- ① 이론    ② 체조활동    ③ 육상활동    ④ 게임활동
- ⑤ 표현활동    ⑥ 체력활동    ⑦ 보건활동

8. 체육수업시 학습자료는 주로 어떤 경우에 사용하십니까? ( )
- ① 학습계획표에 따라서    ② 학습시간의 여유가 있을 때    ③ 아동들의 요구가 있을 때  
④ 자신이 필요하다고 판단될 때    ⑤ 유연히 학습자료를 구했을 때
9. 체육수업시 학습자료는 수업 단계중 주로 언제 사용하십니까? ( )
- ① 동기 유발시    ② 활동설명시    ③ 시범단계시    ④ 정리단계시    ⑤ 보충단계시
10. 체육수업시 학습자료를 활용한 수업에서 어려운 점은 무엇입니까? ( )
- ① 시설 및 기기의 부족    ② 학생들의 반응이 부족    ③ 특정단원에 편중된 자료  
④ 관련된 자료를 찾기가 힘들    ⑤ 자료활용방법에 관한 지식 부족

### [ 체육수업시 학습자료 활용방안 ]

1. 체육수업시 학습자료 활용을 위한 연수가 필요하다고 생각하십니까? ( )
- ① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다
2. 체육수업시 활용할 학습자료 제작·보급이 필요하다고 생각하십니까? ( )
- ① 매우 그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지 않다    ⑤ 전혀 그렇지 않다
3. 학습자료를 체육수업에 활용하기 위하여 우선적으로 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? ( )
- ① 초등체육관련전문 홈페이지 개설    ② 학습자료 활용 연수    ③ 시설 및 장비 보급  
④ 학습자료의 제작·보급    ⑤ 초등교사들의 인식 변화    ⑥ 학생들의 인식변화
4. 체육수업시 활용할 학습자료 중 어떤 분야의 자료가 가장 필요하다고 보십니까? ( )
- ① 이론    ② 체조활동    ③ 육상활동    ④ 게임활동  
⑤ 표현활동    ⑥ 체력활동    ⑦보건활동
5. 체육수업시 활용할 학습자료들은 주로 어떤 형태로 제시되는 것이 좋습니까? ( )
- ① 동영상 형태    ② 사진이나 그림 등의 이미지(Image) 형태  
③ 글자(텍스트) 형태    ④ 기타

6. 체육수업시 활용할 학습자료가 제작·보급된다면 어떤 방법으로 보급되는 것이 가장 활용성이 높을 것 같습니까? ( )

- ① 웹자료      ② CD자료      ③ 비디오      ④ 슬라이드  
⑤ 책          ⑥ 차트          ⑦ 녹음테이프      ⑧ 기타( )

7. 체육수업시 학습자료 활용을 위한 초등체육관련 전문홈페이지의 필요성을 느끼고 있습니까? ( )

- ① 매우 그렇다      ② 그렇다      ③ 보통이다      ④ 그렇지 않다      ⑤ 전혀 그렇지 않다

7-1. 초등체육관련 전문홈페이지의 필요성을 느끼신다면 홈페이지 운영시 가장 중점을 두어야 할 점을 무엇입니까? ( )

(7번 문항에서 ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 를 응답하신 분만 답변하여 주십시오.)

- ① 다른 관련 사이트와의 링크가 잘 되어 있어야 한다.  
② 초등체육관련 질문에 대한 답변이 잘 이루어져야 한다.  
③ 정기적인 최신자료의 업데이트가 이루어져야 한다.  
④ 쉽게 검색할 수 있어야 한다.  
⑤ 홍보가 우선적으로 잘 이루어져야 한다.  
⑥ 기타( )

7-2. 초등체육관련 전문홈페이지의 필요성이 낮다고 생각한 가장 큰 이유는 무엇입니까? ( )

(7번 문항에서 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다 를 응답하신 분만 답변하여 주십시오.)

- ① 현재 인터넷에 있는 체육관련 자료만으로도 충분히 수업에 활용할 수 있기 때문에  
② 초등체육관련 전문홈페이지가 있어서 홍보가 잘 되지 않아 활용도가 낮기 때문에  
③ 책이나 관련 서적만으로도 체육수업이 잘 이루어질 것이므로  
④ 교과서 내용만으로도 충분하기 때문에  
⑤ 기타( )

8. 체육수업에서 다양한 학습자료와 교수방법이 계속적으로 개발된다면 체육수업에 활용하시겠습니까? ( )

- ① 매우 그렇다      ② 그렇다      ③ 보통이다      ④ 그렇지 않다      ⑤ 전혀 그렇지 않다

## 초등학교 체육수업에서 학습자료 활용(학생용)

안녕하세요

이 설문지는 여러분의 체육시간에 관한 내용입니다. 여러분의 체육시간이 더욱 재미있고 알차게 꾸며지기를 바라는 마음으로 조사하고 있습니다. 본 조사의 각각의 질문에는 특별한 정답이 없으며 여러분이 느끼는 대로 솔직하게 답변해 주시면 됩니다.

답해 주신 결과는 체육수업에서의 학습 자료의 활용에 대한 귀중한 자료가 될 것입니다.

또한 응답의 결과는 연구 목적 이외에는 사용하지 않을 것임을 약속드리며 다소 바쁘고 시간이 걸리더라도 성의 있고 솔직하게 답해주시기를 부탁드립니다.

어린이 여러분의 도움에 깊은 감사드립니다.

제주대학교 교육대학원 초등체육전공 강추단 올림

1. 현재 몇 학년입니까? (        )  
① 3학년            ② 4학년            ③ 5학년            ④ 6학년
2. 성별은? (        )  
① 남자                            ② 여자
3. 여러분이 다니고 있는 학교는 어디에 위치하고 있습니까? (        )  
① 시                                ② 읍·면
4. 현재 체육수업을 담당하시는 선생님은 누구십니까? (        )  
① 담임선생님                      ② 체육전담선생님

### [ 체육수업시 학습자료에 대한 학생의 인식면 ]

1. 체육수업시 학습자료를 활용하면 주의집중과 동기 유발에 도움이 된다. ( )  
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
2. 체육수업시 학습자료를 활용하면 창의성을 기르는데 도움이 된다. ( )  
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
3. 체육수업시 학습자료를 활용하면 체육교과 내용을 더욱 잘 이해할 수 있다. ( )  
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
4. 체육수업시 학습자료를 활용하면 실기기능 향상에 도움이 된다. ( )  
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
5. 체육수업시 학습자료를 활용하면 체육수업이 재미있다. ( )  
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

### [ 체육수업시 학습자료 활용면 ]

1. 체육수업시 체육선생님께서서는 학습자료를 많이 활용하십니까? ( )  
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다
2. 다른 교과에 비해 체육수업시 학습자료 활용도는 어떠하십니까? ( )  
① 매우 높다 ② 높다 ③ 보통이다 ④ 낮다 ⑤ 매우 낮다
3. 체육수업시 학습자료 중 주로 사용하는 방법은 무엇입니까? ( )  
① 인터넷 ② 교육방송 ③ CD자료 ④ 비디오 ⑤ 차트  
⑥ 직접 제작한 디카 또는 캠코더 자료 ⑦ 기타 ( )
4. 체육수업시 어떤 학습자료 활용 방법이 가장 공부에 도움이 된다고 생각하십니까? ( )  
① 인터넷 자료 ② 교육방송 ③ CD자료 ④ 비디오  
⑤ 차트 ⑥ 디카 또는 캠코더 ⑦ 기타 ( )
5. 체육수업시 학습자료를 활용하면 어떤 영역이 가장 이해가 빨리 된다고 생각하십니까? ( )  
① 이론 ② 체조활동 ③ 육상활동 ④ 게임활동  
⑤ 표현활동 ⑥ 체력활동 ⑦ 보건활동