碩士學位論文

初等學教에서의 靑少年團體 活動에 관한 研究

- 濟州道 아람단을 中心으로 -

指導教授 朴 龍 坰



濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻

金 在 弼

2001年 8月

初等學教에서의 靑少年團體 活動에 관한 研究

- 濟州道 아람단을 中心으로 -指導敎授 차 龍 坰

이 論文을 敎育學 碩士學位 論文으로 提出함 2001 년 6월 일

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻

提出者 金 在 弼

金在弼의 教育學 碩士學位 論文을 認准함.2001년 7월 일

| 審查委員長 | 印 |
|-------|---|
| 審查委員 | 印 |
| 審查委員 | 印 |

<抄錄>

初等學敎에서의 靑少年團體 活動에 관한 硏究

- 濟州道 아람단을 中心으로 -

金在弱

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻 指導教授 朴 龍 坰

본 연구의 목적은 초등학교 아람단의 단체활동 전반에 관한 실태를 조사 분석하여 보다 효율적이고 체계적인 아람단 활동방향을 모색할 뿐만 아니라 아람단활동의 활성화를 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이를 위하여 제주도내 4개 지역별로 3개교씩 12개 초등학교의 4·5·6학년 남·여 아람단원 450명과 지도교사 72명을 대상으로 조사하였다. 연구도구는 단원 26문항, 지도교사 27문항의 설문지를 사용하였다. 자료처리는 SPSS 프로그램을 이용하여 χ² 값과유의도를 산출하였다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 아람단원의 활동실태를 보면 아람단에 가입은 대부분 본인의 판단에 의해 가입을 하고 활동모임에는 저학년일수록 참여율이 높았다. 아람단 활동을 하는데 드는 연간활동비용을 보면 지역별로 많은 차이를 보이고 있다.

둘째, 아람단원들이 스스로 평가한 학교 아람단 활동에 대해 남제주, 서귀포 지역 단원은 대부분 부정적으로 생각하고 있어 학교 단위 활동에 많은 문제점을 보이고 있으며. 앞으로 아람단 활동에 대해 유보적인 태도를 보이는 단원도 많았 다.

셋째, 아람단 지도교사들은 남자보다 여자가 많았다. 특히 여교사인 경우 단원 지도에 필요한 기본연수를 이수하지 않고 지도하는 교사가 많으며, 연수이수 비 율은 여자보다 남자가 높게 나타나고 있다.

넷째, 아람단 지도교사들은 자신이 원해서 보다는 학교에서 원해서 지도하는 경우가 많아 소극적인 활동의 원인이 되고 있었으며, 연간활동비를 받지 않고 활 동하는 학교도 있었다.

다섯째, 아람단 활동을 하면서 지도교사들은 연맹이나 학교에서 대부분 예우를

받지 못한다고 생각하고 있으며, 아람단 활동을 좋아하지 않음에도 불구하고 단을 맡아 지도하고 있는 교사가 많았다. 연맹의 각종활동에 대해 여러 가지로 개선해야 할 점이 많으며, 연맹의 8대 활동 중 일부 활동에만 참여하는 단원이 많았다.

이상의 연구과정을 통하여 다음과 같은 노력이 필요함을 알 수 있다.

첫째, 지도교사들에게 효율적인 단원지도와 단 활동을 할 수 있도록 연수를 강화해야 한다.

둘째, 지도교사들이 긍지와 보람을 가지고 활동할 수 있도록 지도교사에 대한 적절한 보상책이 마련되어야 한다.

셋째, 연맹이나 학교 아람단 활동프로그램을 지역의 특성에 알맞게 다양하게 개발하여 활동할 수 있도록 하여야 한다.



目 次

| 1. | 序 論 | ·· 1 |
|-----|---------------------|------|
| Π. | 理論的 背景 | 4 |
| 1. | 청소년단체의 개념 | 4 |
| 2. | 청소년단체 활동의 필요성과 의의 | 5 |
| 3. | 한국청소년연맹의 초점 | 7 |
| Ш. | 研究의 方法 | 12 |
| 1. | 조사 도구 | 12 |
| 2. | 조사 대상과 표집 | 13 |
| 3. | 자료의 처리 | 14 |
| IV. | 研究 結果 및 論議 | 15 |
| 1. | 아람단원의 개인적인 특성 | 15 |
| | 아람단원의 활동 실태 | |
| | 아람단원의 아람단 활동에 대한 생각 | |
| 4. | 아람단 지도교사의 개인적인 특성 | 38 |
| 5. | 아람단 지도교사의 활동 실태 | 40 |
| 6. | 아람단 활동에 대한 지도교사의 생각 | 48 |
| V. | 結論 | 59 |
| 參考 | / | 64 |
| 英文 | 抄錄 | 66 |
| 附 | 錄 | 68 |

< 표 목 차 >

| <开 | 1> | 설문지 구성항목 및 주요내용 | 12 |
|-----|-----|-------------------|----|
| 至> | 2> | 단원의 표본 배부 회수 현황 | 13 |
| <班 | 3> | 지도교사의 표본 회수 현황 | 14 |
| <莊 | 4> | 성별·학년별 분포 | 15 |
| <班 | 5> | 지역별・학년별 분포 | 16 |
| 至> | 6> | 아람단 활동 경력 | 16 |
| (丑 | 7> | 아람단 가입 동기 | 17 |
| (丑 | 8> | 간부단원 선발방법 | 19 |
| <狂 | 9> | 한 달에 모이는 시간 횟수 | 19 |
| (丑 | 10> | 한 번 모임에 걸리는 시간 | 20 |
| (丑 | 11> | 아람단 활동 시간 | 21 |
| <丑 | 12> | 아람단 모임의 참여도 | 22 |
| <丑 | 13> | 모임에 자주 빠지는 이유 | 23 |
| (丑 | 14> | 아람단 활동의 모임 형태 | 24 |
| <丑 | 15> | 활동 시 불만인 점 | 25 |
| <狂 | 16> | 아람단 활동 연간 지도계획 | 26 |
| <丑 | 17> | 단 활동내용의 결정자 | 27 |
| <丑 | 18> | 아람단 활동을 하는데 드는 비용 | 28 |
| <丑 | 19> | 학교 아람단 활동에 대한 생각 | 29 |
| <丑 | 20> | 아람단 활동에 대한 만족 여부 | 30 |
| <丑 | 21> | 활동을 하면서 불편한 점 | 31 |
| <丑 | 22> | 아람단 활동의 참여 정도 | 32 |
| < 狂 | 23> | 부모님의 관심도 | 33 |
| < 丑 | 24> | 친구들이 아람단에 대한 생각 | 34 |
| <丑 | 25> | 전임지도자의 활동 정도 | 34 |
| <丑 | 26> | 활동의 유익 정도 | 35 |
| <丑 | 27> | 누리단 활동 여부 | 36 |
| <班 | 28> | 활동프로그램 중 참가한 순위 | 37 |
| ₹> | 29> | 성별·경력별 분포 | 38 |

| < ₹ 30> | 지도교사의 혼인 여부 | 39 |
|---------|----------------------|---------|
| <班 31> | 지도교사의 연령 | 39 |
| <班 32> | 연수이수 관계 | 40 |
| <班 33> | 지도하게 된 동기 | 41 |
| <班 34> | 신입단원 선발 방법 | 42 |
| <班 35> | 단체활동 지도시간 | 42 |
| <班 36> | 집회활동 방법 | 43 |
| <班 37> | 한번 모임에 드는 시간 | 44 |
| <∄ 38> | 아람단 연간활동비 납부 | 45 |
| <班 39> | 활동비 관리 방법 | 46 |
| <班 40> | 활동프로그램의 결정 방법 | 46 |
| <班 41> | 후원회 조직 | 47 |
| < ∄ 42> | 학부모들의 이해와 협조 | 48 |
| < ₹ 43> | 연맹이나 학교에서의 예우 | |
| <丑 44> | 가정에서의 생각 활동 계속 여부 | 50 |
| <포 45> | 활동 계속 여부 | 51 |
| <포 46> | 계속 활동하려는 이유 | 51 |
| <丑 47> | 활동하고 싶지 않은 이유 | ···· 52 |
| < ∄ 48> | 활동 시 애로사항 | 53 |
| < ₹ 49> | 일반연수 이수 희망 여부 | 54 |
| <班 50> | 지역협의회 활동 | 55 |
| <丑 51> | 국토순례 활동 | 55 |
| <丑 52> | 하계 연합야영대회 | 56 |
| <班 53> | 호응도가 높은 활동 | 57 |
| <班 54> | 지향해야할 활동 | 58 |

I.序 論

한 국가의 장래는 그 나라의 청소년들에게 달려 있다고 할 수 있다. 미래의 주인공인 청소년들은 건전하고 올바르게 선도하고 육성하는 것은 국가의 장래를 위해 매우 중요한 일이라 아니할 수 없다.

학교 교육의 목표는 학생 한사람 한사람의 개성을 풍부하게 발달시키고 개인과 잘 협동하며, 사회에 봉사할 수 있는 민주적 시민성을 갖추도록하고, 국민 생활에 필요한 지식, 기술과 건강한 신체를 겸비한 인간을 형성할 수 있게 하는 것이다. 그러나 오늘날 우리의 학교 교육은 지나치게 점수 위주의 지식 교육만을 강조하여 정의적 영역의 교육이 소홀해진 결과 청소년들의 인격 도야를 위해 필요한 책임감, 협동심, 인내심, 참된 우정 등을 형성할 적절한 기회를 제공하지 못하고 있다. 따라서 이러한 교육의 문제를 해결하기 위한 대안으로 사회교육의 필요성이 강조되고 있다.

청소년단체는 이러한 사회적 요구를 바탕으로 건전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 자아 실현을 도모하고, 나아가서 국가 사회 발전에 참여하고 봉사할 수 있는 인간으로 육성하려는 목표아래 활동하고 있다.

사회 교육으로서의 청소년연맹 활동은 학교 교육에서의 미비점을 보완하는데 많은 영향을 주고 있다. 왜냐하면 청소년연맹 활동은 청소년들에게 심신의 단련을 통해 올바른 국가관과 윤리관을 심어주고 전통문화의계승 발전을 바탕으로 세계로 뻗어나가는 진취적 기상을 함양시킴으로써민족의 통일 번영과 나아가 국제사회에 이바지할 수 있는 건전한 미래 세대의 육성을 목적으로 한다는 것과 올바른 민족·국가관의 확립, 전통문

화의 창조적 계승과 발전, 조국통일을 위한 주체적 역군의 양성, 정의로운 국민정신의 구현, 세계로 향한 진취적 기상의 진작 등 다섯 가지 지도목 표를 실천하기 때문이다!). 즉 아람단 활동은 인지적, 정의적, 기능적 영역의 어느 한쪽에 치우침이 없는 조화로운 인간 교육을 목표로 하고 있는 자아 실현의 사회 교육인 것이다.

제7차 교육과정에서 청소년 단체활동은 다양한 활동을 통하여 원만한 인격 형성뿐만 아니라 신체적, 지적, 정서적, 사회적 발달로 조화로운 인간을 육성하는 데에 도움을 주는 것을 궁극적인 목표로 하고 있다²⁾. 따라서 청소년활동은 미래지향적이고 세계화, 개방화에 대비하여 심신이 건강한 학생을 기르기 위해서 앞으로 단체 활동이 보다 활성화될 수 있도록 적극적인 노력이 전개되어야 할 것이다

현재 우리 나라의 청소년 단체는 각기 고유의 설립목적에 따라 유형이 있으며, 2000년 5월 현재 이들의 협의기구인 한국청소년단체협의회는 60개의 회원 단체와 기타 가입하지 않은 100여 개 단체를 포함하여 2,390,000여 명의 청소년회원과 213,000여 명의 지도자, 690,000여 명의 기타 회원 등 총 3,230,000여 명의 각 단체에서 활동하고 있다. 이 중에서 한국 청소년 연맹은 1982년 창단된 이래 2000년 10월 현재 428,892명의 단원과 47,362명의 지도자가 활동하고 있으며, 그 중 아람단원의 숫자는 223,791명이다3). 제주지역은 64개교의 학교에 3,565명의 단원이 활발한 활동을 하고 있다4).

그러나 지금까지의 양적인 증가에 치우친 나머지 활동의 내실화와 질적

¹⁾ 한국청소년연맹(2001), 「기본과정 교재」, 한국청소년연맹, p.10.

²⁾ 교육부(1998), 「초등학교 교육과정 해설Ⅱ」, 교육부, pp.170-171.

³⁾ 문화관광부(2000), 「청소년 백서」, 문화관광부, p.316.

⁴⁾ 한국청소년제주도연맹(2000), 『한국청소년제주도연맹 단세현황』, 한국청소년제주도연 맹, p.5.

향상을 위한 자체진단이 필요한 때가 되었다. 또한 청소년단체활동이 초등학교에서부터 그 기초가 확립되고 활동에 참여하는 풍토가 조성되어야만 중·고등학교까지 연계되기가 쉽고 더 나아가서는 올바른 청소년 육성에 커다란 기여를 하게 될 것이다. 이런 점에서 초등학교의 아람단 활동에 대한 연구는 매우 중요하다고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 아람단원과 아람단 지도교사의 개인적인 특성과 아람 단 활동실태 및 아람단 활동에 대한 단원과 지도교사의 의견이나 생각을 조사·분석하여 보다 효율적이고 체계적이며 활발한 아람단 활동방향을 모색할 뿐만 아니라, 더 나아가 초등학교 청소년단체 활동의 활성화를 위 한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

그러나 본 연구는 다음과 같은 제한점을 지니고 있다.

첫째, 본 연구는 학교단위 활동과 지역협의회 활동까지만 조사하였기 때문에 연맹단위 활동은 제외하였다.

둘째, 제주도의 4개 지역협의회 아람단원과 지도교사 중 지역협의회 임 원과 교수단 및 일부 지도교사를 대상으로 조사 분석하였기 때문에 연구 결과를 전국의 아람단을 대표하는 것으로 일반화시키거나 아람단의 문제 를 해결하기 위해 확대 해석하는 데는 한계가 있다.

Ⅱ. 理論的 背景

1. 청소년단체의 개념

청소년단체란 청소년 개개인의 자아실현을 도모하고 나아가 국가 사회 발전에 참여, 봉사할 수 있는 인간으로 육성하려는 목표아래 건전한 활동 을 통하여 청소년을 지도하는 단체5)라고 할 수 있다.

청소년을 대상으로 그들의 인격 형성에 기본목표를 두고 활동을 전개하는 사회적 조직체로서 과도기에 처해있는 청소년들이 불안정한 심리, 사회적 욕구를 건전한 방향으로 지도하는 동시에 조직적인 활동을 통해서 청소년 개개인의 인격형성에 직접적인 도움을 주기 위하여 생겨난 조직체이다. 또한 청소년단체를 미래사회의 주체인 청소년들의 인격형성에 기본목적을 두고, 사회발전에 참여, 봉사할 수 있는 청소년의 자율적 문화를 형성시켜 주는 활동을 하고 민간사회단체라고도 한다. 청소년들을 위한활동의 장으로 청소년 개개인의 사회적 경험과 인격형성에 도움을 주기위하여 집단활동을 적극적으로 편성한 조직체로 규정지을 수 있다.

일반적으로 청소년단체는 사업을 추진하기 위해서 회원의 확보와 조직이 있어야 하고 열성을 가진 지도자와 대상에 맞는 프로그램과 청소년을 지도할 시설, 그리고 모든 것의 추진을 위한 재정적 뒷받침이 마련되어야하는 등의 기본조건이 갖추어져야 한다.

결국 청소년단체란 청소년을 대상으로 하여 조직된 단체로 청소년들에 게 활동의 장을 제공하여 인격을 형성케 하고 사회적 경험을 주기 위하여

⁵⁾ 유네스코 청년회(1984), 「청소년과 함께」, 한국청소년 활동지도자 연수교재, p.26.

교육, 훈련, 계몽, 봉사 및 문화활동 등의 각종 프로그램을 제공하는 기관을 말하며 여기에는 각급 학교, 학원 및 산업체, 단체, 청소년 시설, 사회복지기관 그리고 공공기관, 종교기관, 문화예술기관, 대중매체, 기타 민간단체들이 있다. 그 중에는 상설되어 청소년만을 대상으로 하는 전문단체, 청소년과 직접적인 관계가 적으나 때때로 그들에게 봉사하고 사회적, 문화적 활동의 기회를 제공하는 단체, 자체의 목적을 달성하기 위한 방편으로 청소년활동을 하는 단체 등이 있다.

우리나라의 청소년단체는 각기 고유의 설립목적에 따라 유형이 있으며, 2000년 10월 현재 이들의 협의기구인 한국청소년단체협의회에 가입된 회원단체의 수는 60개 단체이며, 기타 가입하지 않은 단체를 포함하여 총 100여개의 청소년단체가 활동하고 있다.

초등학교에서 청소년 단체 활동은 소년 소녀단, 청소년 연맹, 적십자, 우주 정보 소년단, 해양 소년단 등이 있다⁶⁾.

2. 청소년단체 활동의 필요성과 의의

청소년들에게 단체활동을 권장하는 근본 목적은 집단적인 활동 체험을 가지게 함으로써 더불어 살아가는 기본생활 예절을 체득케 하고 공동체의식을 기르며, 대자연속에서 생활하는 기회를 통하여 호연지기를 길러미래사회에 훌륭한 인재로 자라 갈 수 있도록 도와주는데 있다?). 신라의화랑들이 심신을 단련하고 호연지기를 길러 후일 삼국을 통일하는 원동력이 되었듯이 청소년기에 단체활동은 훌륭한 인격형성에 매우 중요한 역할

⁶⁾ 교육부(1998), 전게서, p.223.

⁷⁾ 김조영(1997), "학교의 역할과 과제"「오늘의 청소년」5월호, 한국청소년단체협의회, p.13.

을 해준다고 할 수 있다. 그러나 오늘날 우리 사회는 고학력, 일류학교 지향사회로 변모되어 오로지 내 자식만을 생각하는 부모의 교육열과 그 영향에서 오는 청소년들의 이기주의적 사고와 정서의 메마름은 아주 심각한 상황에 이르고 있다. 그리고 고학력 풍부한 인적자원에 의한 경제발전으로 물질적인 풍요로움을 느끼는 반면에 만연된 과소비, 물질만능 사상의 팽배, 퇴폐적인 사회환경은 청소년의 건전한 정신세계에 좋지 않은 영향을 끼쳐 어렵고 귀찮은 일은 조금도 하지 않고 안일만을 추구하려는 나약한 청소년을 길러가고 있는 실정이다. 이와 같은 편협한 이기적 사고와생활태도가 만연하는 후기 산업사회의 인간성 상실, 물질 만능주의, 유해한 환경의 영향을 받은 무절제한 쾌락추구의 현실에서 미완성의 청소년들이 건전하고 건강하게 성장하도록 도와주어야 할 것이다.

이런 맥락에서 볼 때 단체활동은 집단의 공동체 사회 속에서 개인적인 측면과 사회성의 개발이라는 측면을 조화시킬 수 있는 교육활동이다. 즉학생의 자율성과 자발성이 강조되면서도 집단 전체의 목적을 달성하는데 필요한 협동성, 자주성, 책임감, 소속감, 희생, 봉사정신, 호혜·평등 정신등 민주시민으로서의 자질을 획득하는 체험을 얻게 된다. 교실수업은 지적인 측면에 주로 초점을 두고 있으나 단체활동은 학생들이 자율적으로 집단 활동에 참여함으로써 공동의 목표를 달성하기 위해 서로 협력하면서 맡겨진 각자의 역할을 수행함으로써 조화로운 인간 교육 및 전인 교육에 기여한다고 볼 수 있다. 전인적인 인격 형성은 지적 발달은 물론 신체적도덕적 정신적으로 조화 있는 발달을 의미한다. 이는 교과서 중심이 지식만으로는 이루어질 수 없고 지적인 면과 아울러 신체적 정서적 발달이 함께 이루어져야 한다. 청소년들의 단체 활동에 관한 연구 결과에 의하면 청소년 단체 활동의 필요성에 대한 청소년과 교사의 반응은 72.7%의 응답자들이 절대 필요하다고 하였고, 16.9%의 응답자들이 필요하다고 하였고

다8).

이러한 학교 내 청소년 단체 활동은 학생들의 전인적 발달 측면에서 교 과 교육 활동과 비교할 수 없는 다음과 같은 교육적 의의가 있다9).

첫째, 교과활동의 개인적, 이기적, 경쟁적 활동에 반하여 단체활동은 자율적, 공동적, 협동적 활동으로 원만한 인간관계, 품성과 자질 개발, 새로운 자아발견 등으로 공공정신과 자립정신 및 창의력을 함양시킨다.

둘째, 다양한 프로그램에 자유롭게 참여하는 집단활동으로 교과중심 교육을 보완하며 전인적 인격형성과 바른 사회화 과정에 도움을 준다.

셋째, 민주시민으로서 갖추어야 할 기본적인 가치관이나 생활태도를 습 득케하고 정서를 함양시켜 건전한 청소년 문화 형성에 도움을 준다.

넷째, 몸과 마음을 건강하게 하고 건전한 여가선용과 자아실현에 도움을 주며 협동, 봉사정신과 공동체의식의 함양 및 실천으로 지역사회와 국가사회 발전에 기여한다.

청소년단체 활동에 참여한 학생들이 참여하지 못했던 학생들보다 봉사 정신이 강하고 사회성이 높아 사회적응력이 좋을 뿐만 아니라 의지력도 강하다고 한다¹⁰⁾. 이러한 능력은 청소년기 심신의 조화로운 발달을 돕고 학생들의 자기 관리능력을 신장시켜 미래 사회의 민주시민에 필요한 기본 적인 자질을 기르는데 큰 도움을 주고 있다는 사실에서 청소년기의 단체 활동은 반드시 경험해야할 필요가 있다고 할 수 있다.

3. 한국청소년연맹의 이념과 활동

⁸⁾ 한국청소년연구원(1991), 「청소년단체 육성에 관한 연구」, 한국청소년연구원, p.189.

⁹⁾ 김조영(1997), 전게서, p.19-20.

¹⁰⁾ 상게서, p.20.

1) 설립배경과 목적

1960년 이후 고도의 산업 발달에 따른 사회와 국제 정세의 급속한 변화에 상응할 수 있는 가치관 정립이 현대를 살아가는 우리들에게 큰 과제로 등장하게 되었다.

국내적으로는 조국 분단에 따른 남북 대치, 고도의 경제 성장에 따른 물질 위주의 사고방식과 가치관의 혼란으로 인한 청소년들의 황금만능주의와 이기주의의 만연, 학교와 사회교육에 의존한 전인교육의 한계점 등심각한 사회문제들이 대두되고 있었다. 또한 국제적으로는 모든 나라가자국의 이익추구를 위해 어떠한 정책도 가리지 않고 대회정책을 펴나가고있어 우방도, 영원한 적도 있을 수 없는 냉혹하고 불안정한 시대에 살게되었다.

이에 따라 2000년대 민주·복지·통일국가의 번영은 오로지 자라나는 1300만 우리 청소년들의 민족과 국가관을 올바르게 정립하고 청소년 개개인의 무한한 잠재력 개발과 하고자 하는 강력한 의지를 심어 줌으로써 가능하다고 생각하였던 것이다.

따라서 청소년들을 우리의 민족 정신을 바탕으로 민족의 뿌리를 찾아가꾸고 몸과 마음을 갈고 닦아 책임과 의무를 다하는 자율인으로서 조국의 통일·번영에 이바지하고 자랑스런 세계 속의 한국인이 되고자 노력하는 청소년으로 육성시켜야 한다는 필요성을 인식하여, 청소년단체의 설립을 추진한 결과 1981년 3월 19일 한국청소년연맹을 설립하게 되었다!!).

설립 목적은 미래사회의 주역이 될 청소년들이 풍부한 지식을 바탕으로 건강한 정서와 용기가 충만하고, 예절과 협동을 바탕으로 공동체적 삶을 실천하며, 자유민주주의 원칙에 대한 신념과 조국에 대한 무한한 궁지를 가지고 인류공영에 이바지할 줄 아는 밝고 능동적인 청소년이 될 수 있도

¹¹⁾ 한국청소년연맹(2001), 「청소년지도자 기본과정」, 한국청소년연맹, pp.9-21.

록 청소년들에게 심신의 단련을 통해 올바른 국가관과 윤리관을 심어주고, 우리의 전통문화를 계승·발전시키며 세계로 뻗어가는 진취적 기상을 함양케 함으로써 민족의 통일번영과 국제사회에 이바지할 수 있는 건전한미래세대를 육성하기 위해서 설립되었다.

2) 실천이념과 지도정신

본 연맹의 단원이 이상적으로 추구하여야 할 바람직한 청소년상에 효과적으로 접근하기 위하여 모든 단원이 반드시 실행하여야 할 단원의 6가지 실천덕목을 제정하여 단원활동의 효율화를 기함과 동시에, 지도자가 지켜야 할 기본적인 지도정신으로 5대 지도목표와 6가지 활동목표, 4가지 지도원칙을 제정하여 일관성 있는 지도활동을 추진하고 있다.

첫째, 청소년상은 몸과 마음을 갈고 닦아 책임과 의무를 다하는 자율인으로서 우리의 전통을 찾아 가꾸며 조국의 통일·번영에 이바지하고 자랑스런 세계 속의 한국인이 되고자 노력하는 청소년으로 하고 있다.

둘째, 실천덕목은 자율, 책임, 창조, 협동, 봉사, 애국으로 하고있다.

셋째, 지도정신은 지도자는 경제적·사회적·문화적·정신적으로 어려운 상태에 있는 청소년들에게 특별한 관심을 가지고 청소년의 사고와 행동양식의 특성을 인식하여 자아실현을 통한 윤택한 삶을 누릴 수 있도록 청소년 지도에 최선을 다하여야 한다. 5대 지도목표는 올바른 민족·국가관의 확립, 전통문화의 창조적 계승과 발전, 조국통일을 위한 주체적 역군의 양성, 정의로운 국민정신의 구현, 세계로 향한 진취적 기상의 진작으로하고 있다.

넷째, 활동목표는 튼튼한 몸과 건전한 마음을 갖는다. 책임과 의무를 다하는 자율인이 된다. 올바른 국가관과 윤리관을 갖는다. 전통을 계승하고, 새로움을 창조한다. 조국통일의 주도적 역군이 된다는 6가지 활동목표를 두고 있다.

다섯째, 지도원칙은 한국청소년연맹의 가맹단은 자생조직이며 자립운영을 하고, 단원들은 자율활동을 하며 연계조직을 통하여 활동을 계속하는 것을 원칙으로 하고 있다.

여섯째, 표훈은 우리의 뿌리를 찾아 가꾸고 세계로 뻗어가는 청소년으로 하고 있다.

일곱째, 표어는 할 일을 다하자. 더불어 생활하자, 진취적으로 행동하자, 우리의 뿌리를 찾아 가꾸자, 자랑스러운 세계 속의 한국인이 되자는 5가 지로 되어있다.

3) 주요 8 대 활동

첫째, 과학정보활동은 21세기의 주역으로서 과학적인 사고능력을 배양하고, 정보화를 통하여 급변하는 세계 속에서 능동적인 대처 능력을 갖추는 활동이다. 프로그램으로는 정보화심포지엄, 독후감경진대회, 컴퓨터경진대회, 청소년 프로그램 정보센터 등이 있다.

둘째, 문화감성활동은 문화에 대한 올바른 이해와 균형 감각으로 우리의 뿌리를 찾으며 투철한 역사의식과 민족적 긍지로 문화 민주 시민으로서의 자질을 함양하는 활동이다. 프로그램으로는 문화유적지순례, 청소년 문화큰잔치, 단원전진대회, 전국청소년종합예술제 등이 있다.

셋째, 사회봉사활동은 이웃과 사회 그리고 국가를 위해 희생 봉사하며 사랑하는 마음으로 늘 감사하는 습관을 갖게 하는 활동이다. 프로그램으로는 비문 되쓰기, 미아 찾기 봉사활동, 현충일 안내 봉사활동, 환경보호 활동, 경로효친 봉사활동 등이 있다.

넷째, 나라사랑활동은 애국정신과 호국의지를 키우고 현장체험으로 분 단조국의 현실을 인식하며 규칙적인 집단 활동을 통해 공동체의식과 일체 감을 갖는 활동이다. 프로그램으로는 통일기원 나라 사랑 대행진, 청소년 국토 열차 대행진, 호국수련야영, 땅굴견학, 판문점견학, 군부대 입소교육 등이 있다.

다섯째, 국제교류활동은 해외연수와 청소년 상호교류를 통해 세계인과 어깨를 겨루며 세계화 시대에 진취적으로 적응하는 지도자의 자질을 함양 하는 활동이다. 프로그램으로는 국제친선문화활동, 해외연수, 외국청소년 시설견학 등이 있다.

여섯째, 전통문화활동은 우리의 전통문화를 계승, 발전시키며 우리 문화의 바탕 위에 외래문화를 받아들여 우리 문화의 정통성을 지켜나가고 새문화를 창조하는 활동이다. 프로그램으로는 민속놀이경연대회, 전통문화교실, 예법교실, 우리문화 배우기, 탈춤교실 등이 있다.

일곱째, 자기개발활동은 내일의 주인공으로서 바람직한 품성을 기르고 지도자로서의 자질함양을 위한 활동이다. 프로그램으로는 간부단원 수련 회, 가족캠프, 기능연수, 단장연수, 기능교실, 심성계발 연수 등이 있다.

여덟째, 모험개척활동은 새로운 것에 도전하는 용기와 성취의욕을 높이고 스스로 행하는 극기, 인내 훈련을 통해 여러 경험을 쌓으며, 몸과 마음을 강인하게 단련하여 진취적이고 개척자적인 기상을 진작하는 활동이다. 프로그램으로는 단원체육대회, 뒤뜰야영, 등반대회, 해양훈련, 수상훈련, 하계야영대회 등이 있다.

4) 단의 명칭 설명

아람단은 "아람"은 밤이나 상수리 따위가 나무에 달린 채 저절로 충분히 익은 상태 또는 그 열매를 상징한다. 자연 속에 깊이 뿌리 내린 아름드리 나무가 한국청소년 연맹이라면 "아람"은 그 나뭇가지에서 영그는 열매이다. 한국청소년연맹의 초등학생으로 구성된 청소년단이 "아람단"이다.

Ⅲ. 研究의 方法

1. 조사 도구

본 연구에 사용되는 조사도구는 아람단원과 지도교사들이 생각하는 아람단의 활동실태와 단 활동에 대한 생각과 요구사항을 조사하기 위하여한국청소년연맹 부설 한국청소년연구소(1988)¹²⁾, 최영운(1990)¹³⁾, 김종진(1996)¹⁴⁾의 연구에서 사용된 설문지 중에서 본 연구에 적합한 문항을 기초로 연구자가 평소 아람단을 운영하면서 느낀점과 연맹 교수단의 자문을얻어 설문지를 작성하였다.

설문지는 단원과 지도교사용 2가지로 제작하여 단원용 설문지는 26문항, 지도교사는 27문항으로 구성하였고, 설문지의 구성항목 및 주요내용을 구체적으로 나타내면 다음 <표 1>와 같다.

| <표 1> 설문지 구성항목 및 주요내 | <班) | 12 包も | :4 イ1 | 3 앙폭 | 띷 | ← st | ₩3 | 쑭- |
|----------------------|----------------|-------|-------|------|---|------|----|----|
|----------------------|----------------|-------|-------|------|---|------|----|----|

| 영 역 | 설 문 내 용 | 문항 수 | 비고 |
|------|---------------------|------|--------|
| | 아람단원의 활동 실태 | 13 | |
| 아람단원 | 아람단 활동에 대한 생각 | 10 | 계 26문항 |
| | 아람단원의 개인적인 특성 | 3 | |
| | 아람단의 활동 실태 | 9 | |
| 지도교사 | 아람단 활동에 대한 지도교사의 생각 | 13 | 계 27문항 |
| | 아람단 지도교사의 개인적인 특성 | 5 | |

¹²⁾ 한국청소년연맹(1988), 「국민학교 학생의 청소년단체에 관한 연구」, 한국청소년연맹 부설한국청소년 연구소.

¹³⁾ 최영운(1990), "국민학교 청소년단체 활동에 관한 연구", 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원.

¹⁴⁾ 김종진(1996), "초등학교에서의 청소년단체 조직운영에 관한 조사 연구", 석사학위논 문, 한국외국어대학교 교육대학원.

2. 조사 대상과 표집

본 연구의 조사 대상은 현재 한국청소년연맹에 가입하여 활동하는 단원 중 제주지역에 살고 있는 아람단원과 지도자를 대상으로 하였다.

전국적으로 활동하고 있는 청소년연맹의 단원들은 428,892명이고 지도 자수는 47,362명에 이르고 있다. 그 중에서 아람단원의 숫자는 223,772명이며 제주지역의 단원 수는 64개교의 학교에 3,565명으로 나타났다.

먼저 표집의 대상은 제주지역 4개 지역협의회 중에서 단원 수에 따라 중심지역, 중간지역, 변두리지역의 3개 군으로 나누었다. 이들 4개 지역협의회 12개 학교를 선정하고 지역별 단원수의 비율에 따라 설문지를 <표 2>와 같이 배부하여 회수하였다.

제주대학교 중앙도서관

<표 2> 단원의 표본 배부 회수 현황

| 五본 | 단원 수 | | 班본 | 히스 | 유효 | | |
|--------|-----------------|------|------|-------|---------|-----|----------|
| 지역 | (%) | 중심지역 | 중간지역 | 변두리지역 | 표본 수 | 회수 | 유효 표본 |
| 제주시 지역 | 1950(55%) | 신제주교 | 광양교 | 노형교 | 180 | 167 | 161 |
| 서귀포 지역 | 544(15%) | 서귀북교 | 새서귀교 | 효돈교 | 120 | 117 | 114 |
| 북제주 지역 | 430(12%) | 김녕교 | 신창교 | 귀덕교 | 100 | 98 | 98 |
| 남제주 지역 | 641(18%) | 대정교 | 표선교 | 풍천교 | 100 | 84 | 77 |
| 계 | 3565명 (100%) | 4개교 | 4개교 | 4개교 | 500 | 466 | 450 |

지도교사들은 전·현직 아람단 협의회 임원과 제주도연맹 교수단 및 표본 배부학교 전임지도자, 제주도내 아람단이 조직되어 있는 학교에서 아람단을 지도하고 있는 수석전임지도교사 및 보조전임지도교사에게 본 연구자가 방문하여 설문지를 배부하였다.

각 표집 대상별 표집 현황은 아래 <표 3>와 같다.

<표 3> 지도교사의 표본 회수 현황

| 지역 구분 | 남자 | 여자 | 계 | 비고 |
|-----------|----------|----------|---------|----|
| 제주지역 지도교사 | 27(37.5) | 45(62.5) | 72(100) | |

3. 자료의 처리

본 연구의 추진을 위해 자료처리는 다음과 같은 방법으로 한다.

회수된 설문지는 기재가 부실한 16명을 제외하고 실제로 분석의 대상으로 취급된 표집수 450명의 설문지에 대한 자료 검토작업을 거친후 SPSS 프로그램을 이용하여 각 설문지의 특성에 따라 우선 전체 문항에 대한 단순빈도분포를 구한 다음 독립변인별로 교차분석하여 백분율을 구하였다. 또한 변인별로 차이가 있는 반응간의 유의미성을 검증하기 위하여 χ^2 값과 자유도 및 유의도를 산출하였다.

단원의 독립변인은 성별, 학년별, 지역별 3가지로 구분하였고, 지도교사는 남녀 성별, 교육경력을 변인으로 구분하였다.

Ⅳ. 研究 結果 및 論議

1. 아람단원의 개인적인 특성

1) 성별·학년별 분포

본 조사의 대상이 된 아람단의 성별·학년별 분포는 <표 4>에 나타나 있다. 성별분포를 보면 남자단원이 41.6%, 여자단원이 58.4%를 차지함으로써 전체적으로 볼 때 남녀의 비율차이는 여자가 조금 많은 것으로 나타 났다.

학년별 분포를 보면 4학년이 28.2%, 5학년이 28.2%, 6학년이 37.6%로 6학년이 제일 많게 나타났고 3학년 단원은 선발하지 않은 것으로 나타났다.

| 성별 학년 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 계 |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 남 | 56(30) | 70(37.4) | 61(32.6) | 187(41.6) |
| 여 | 71(27) | 84(31.9) | 108(41.1) | 263(58.4) |
| 계 | 127(28.2) | 154(34.2) | 169(37.6) | 450(100) |

<표 4> 성별·학년별 분포

2) 지역별・학년별 분포

지역별·학년별 분포를 보면 <표 5>에 나타나 있다. 제주시 지역에서는 4,5학년 단원이 높은 비율을 보이는 반면 서귀포, 북제주 지역에서는 6학년이, 남제주 지역에서는 5학년이 높은 비율을 차지하고 있다.

<표 5> 지역별·학년별 분포

| 지역별 확년 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 계 |
|--------|----------|----------|----------|-----------|
| 제주시 지역 | 56(34.8) | 57(35.4) | 48(29.8) | 161(35.8) |
| 서귀포 지역 | 27(24.7) | 31(27.2) | 56(49.1) | 114(25.3) |
| 북제주 지역 | 28(28.6) | 30(30.6) | 40(40.8) | 98(21.8) |
| 남제주 지역 | 16(20.8) | 36(46.7) | 25(32.5) | 77(17.1) |
| 계 | 127(100) | 154(100) | 169(100) | 450(100) |

2. 아람단원의 활동 실태

1) 아람단 활동경력

제주대학교 중앙도서관

<표 6> 아람단 활동경력

| 구분 | 성 | 별 | 학년별 지역별 | | | | 학년별 | | -a) | |
|----|---|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 경력 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 1년 | 96 (51.3) | 116 (44.1) | 118 (92.9) | 58 (37.6) | 36 (21.3) | 88 (54.7) | 41 (36) | 58 (59.2) | 25 (32.5) | 212 (47.1) |
| 2년 | 62 (33.2) | 90 (34.2) | 7 (5.5) | 89 (57.8) | 56 (33.1) | 62 (38.5) | 31 (29.2) | 20 (20.4) | 39 (50.6) | 152 (33.8) |
| 3년 | 29 (15.5) | 57 (21.7) | 2 (1.6) | 7 (4.6) | 77 (45.6) | 11 (6.8) | 42 (36.8) | 20 (20.4) | 13 (16.9) | 86 (19.1) |
| 계 | 187 (100) | 263 (100) | 127 (100) | 154 (100) | 169 (100) | 161 (100) | 114 (100) | 98 (100) | 77 (100) | 450 (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 1.78799$ $\chi^2 = 242.82841$ | | | | | $\chi^2 = 57.4$ df= p=0.0 | =6 | | | |

성별로 보면 남자단원은 경력이 1년인 단원이 51.3%로 비율이 가장 높

고, 여자단원은 44.1%로 비슷한 비율로 나타났다. 아람단 활동경력을 보면 응답자의 47.1%가 활동기간이 1년 미만이었고 33.8%가 2년 미만, 19.1%가 3년 미만으로 나타났다. 지역별로 보면 제주시 지역인 경우 경력이 1년인 경우가 54.7%, 2년인 경우가 38.5%로 대부분을 차지하고 북제주 지역 단원은 경력이 1년인 경우가 59.2%, 남제주 지역은 경력 2년인 경우가 50.6%로 가장 높았다. 서귀포 지역은 경력기간이 비슷한 비율로나타났다. 학년별, 지역별에 대하여 통계적으로 유의하게 나타났다.

2) 아람단 가입동기

<표 7> 아람단 가입동기

| 구분 | 샹 | 별 | 제주 | 학년별 | 교중영 | 도시 근지역별 | | | | -J) |
|------------------|--------|---------|--------|---------------------|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| 동기 | 남 | क | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 부모님이 | 23 | 24 | 20 | 16 | 11 | 21 | 15 | 6 | 5 | 47 |
| 원해서 | (12.3) | (9.1) | (15.7) | (10.4) | (6.5) | (13.1) | (13.2) | (6.1) | (6.5) | (10.4) |
| 선생님이 | 5 | 4 | 6 | 0 | 3 | 6 | 0 | 3 | 0 | 9 |
| 권해서 | (2.7) | (1.5) | (4.7) | 0 | (1.8) | (3.7) | 0 | (3.1) | 0 | (2) |
| 나 자신이 | 146 | 230 | 101 | 127 | 148 | 127 | 90 | 89 | 70 | 376 |
| 원해서 | (78.1) | (87.5) | (79.6) | (82.5) | (87.6) | (78.9) | (78.9) | (90.8) | (90.9) | (83.6) |
| 친구, 선배 | 13 | 5 | 0 | 11 | 7 | 7 | 9 | | 2 | 18 |
| 가 권해서 | (6.9) | (1.9) | U | (7.1) | (4.1) | (4.3) | (7.9) | 0 | (2.6) | (4) |
| 계 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| $\chi^2 = 10.81$ | | 0.81574 | χ | ² =15.25 | 5102 | $\chi^2 = 15.09833$ | | | | |
| 비고 | df | =3 | | df=6 | | df=9 | | | | |
| | p=0. | 28710 | q | =0.2361 | 0 | | p=0.2 | 3610 | | |

아람단원들이 어떻게 아람단에 들어오게 되었는지를 살펴보면 <표 7>과 같다. 나 자신이 원해서가 83.6%, 부모님이 권해서 10.4%, 친구 또는 선배가 권해서 4%, 선생님이 권해서 2%순으로 나타났다. 이것을 성별로

분석해 보면 자신이 원해서 들어온 경우는 남자(78.1%)보다 여자 (87.5%)의 비율이 더 높고, 친구 또는 선배가 권하는 경우는 여자(1.9%)보다 남자(6.9%)가 더 높은 것으로 나타나 친구나 선배들이 아람단에 가입을 남자에게 더 많이 하고 있음을 알 수 있다.

학년별로는 학년이 올라갈수록 자신이 원해서 가입했다는 비율이 많았고 저학년일수록 부모님의 권유로 가입한 비율이 많았다.

지역별로 보면 도시지역보다 농촌 지역일수록 부모님이 원해서 가입하는 경우가 높고 선생님의 권유로 가입하는 경우는 극히 드문 것으로 나타나고 있다. 그러나 통계적으로 유의하게 나타나지 않았다.

3) 간부단원 선발방법

아람단 간부단원을 어떻게 선발하느냐의 질문에서 단원들이 직접 선출 한다 68.2%, 단원들의 의견을 들어 지도교사가 선발한다 19.1%, 아람단 지도교사가 직접 선발한다 12.7% 순으로 나타났다.

학년별로 보면 고학년으로 갈수록 단원들이 직접 선발하는 비율이 높아 지고, 선생님이 선발한다는 반응은 저학년으로 갈수록 높았으며 학년별 차이는 통계적으로 유의하였다.

지역별로는 제주시(64.6%), 북제주(65.3%), 남제주 지역(64.9%)은 단원들이 직접 선출하는 비율이 비슷하고 서귀포지역(78.1%)은 다른 지역보다비율이 높다.

남제주(27.3%)지역은 다른 지역보다 단원들의 의견을 들어 지도자선생님이 임명하는 비율이 높다. 간부단원 선발에서 단원들의 의사가 반영되는 것이 아람단의 활성화나 민주교육적인 측면에서 바람직하다고 볼 수있다.

<표 8> 간부단원 선발방법

| | 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 벽 별 | | -11 |
|-----|-----|--------------------------|--------|------------------|---------|--------|--------|---------------|------------|--------|--------|
| 선발 | | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 단원 | 들이 | 125 | 182 | 71 | 113 | 123 | 104 | 89 | 64 | 50 | 307 |
| 직접 | 선출 | (66.8) | (69.2) | (55.9) | (73.4) | (72.8) | (64.6) | (78.1) | (65.3) | (64.9) | (68.2) |
| 아립 | 단 | 22 | 35 | 22 | 22 | 13 | 27 | 12 | 11 | 7 | 57 |
| 지도교 | 1사가 | (11.8) | (13.3) | (17.3) | (14.3) | (7.7) | (16.8) | (10.5) | (11.2) | (9) | (12.7) |
| 단원 | 들의 | 40 | 46 | 34 | 19 | 33 | 30 | 13 | 22 | 21 | 86 |
| 의견을 | 들어 | (21.4) | (17.5) | (26.8) | (12.3) | (19.5) | (18.6) | (11.4) | (22.5) | (27.3) | (19.1) |
| | | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 겨 |] | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | | x ² =1 | .16423 | χ ² = | 24.668 | 72 | | $\chi^2 = 12$ | .52870 | • | |
| 비 | 고 | df | =2 | | df=4 | | | df | =6 | | |
| | | p=0.5 | 55872 | p: | =0.0059 | 99 | | p=0. | 5116 | | |

4) 한 달에 모이는 횟수제주대학교 중앙도서관

<표 9> 한 달에 모이는 횟수

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 멱별 | | -11 |
|-------------|--------------|--------|-------------------------|---------|--------|--------|-----------------|--------|--------|--------|
| 횟수 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 1회 | 71 | 118 | 43 | 70 | 76 | 47 | 63 | 43 | 36 | 189 |
| 134 | (38) | (44.8) | (33.9) | (45.4) | (45) | (29.2) | (55.2) | (43.9) | (46.8) | (42) |
| 2회 | 76 | 103 | 62 | 60 | 57 | 94 | 37 | 39 | 9 | 179 |
| 2-4 | (40.6) | (39.2) | (48.8) | (39) | (33.7) | (58.4) | (32.5) | (39.8) | (11.7) | (39.8) |
| 3회 | 29 | 30 | 14 | 20 | 25 | 14 | 9 | 12 | 24 | 59 |
| उन्न | (15.5) | (11.4) | (11) | (13) | (14.8) | (8.7) | (7.9) | (12.2) | (31.1) | (13.1) |
| 4회 | 11 | 12 | 8 | 4 | 11 | 6 | 5 | 4 | 8 | 23 |
| 421 | (5.9) | (4.6) | (6.3) | (2.6) | (6.5) | (3.7) | (4.4) | (4.1) | (10.4) | (5.1) |
| 71) | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| 固 | $\chi^2 = 3$ | .07298 | χ ² = | 16.129 | 83 | | $\chi^2 = 71.4$ | 7076 | | |
| 고 | df | =3 | | df=6 | | | df | =9 | | |
| | p=0.3 | 8051 | g: | =0.3734 | 18 | | 0.0=q | 00000 | | |

아람단 활동을 하기 위해서 한 달에 몇 번 모임을 갖고 있는지 알아보았다. <표 9>에서 보는 바와 같이 월 1회의 모임을 갖고 있다고 응답한비율이 42%로 가장 많이 나타났으며 월 2회 모임을 갖는 경우가 39.8%를 차지하고 있다.

학년별로 보면 4학년이 월2회로 다른 학년보다 더 많이 모이고 있다. 지역별로 분석해보면 제주시 지역이 월2회(58.4%) 모임을 갖는 경우가 많았고, 월 4회 이상 모임을 갖는 경우는 많지 않았다. 이것을 볼 때 학교내집회가 꾸준히 정기적으로 모임을 갖는 지역은 별로 없어 학교마다 다름을 알 수 있다. 지역별 차이는 통계적으로 유의하였다.

5) 한번 모임에 걸리는 시간

제주대학교 중앙도서관 < 표 10> 하변 모임에 격리는 시기

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 부 별 | - | 71) |
|-------|--------------|--------|-----------------------|---------|--------|--------|---------------|------------|--------|--------|
| 시간 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 1시간 | 159 | 214 | 104 | 134 | 135 | 120 | 101 | 84 | 68 | 373 |
| 미만 | (85) | (81.4) | (81.9) | (87) | (79.9) | (74.5) | (88.6) | (85.7) | (88.3) | (82.9) |
| 1-2시간 | 24 | 43 | 16 | 19 | 32 | 36 | 11 | 11 | 9 | 67 |
| 미만 | (12.8) | (16.3) | (12.6) | (12.3) | (18.9) | (22.4) | (9.6) | (11.2) | (11.7) | (14.9) |
| 2-3시간 | 1 | 4 | 3 | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 미만 | (0.5) | (1.5) | (2.4) | 0 | (1.2) | (1.9) | (1.8) | 0 | 0 | (1.1) |
| 3시간 | 3 | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | | 5 |
| 이상 | (1.6) | (0.8) | (3.1) | (0.7) | 0 | (1.2) | 0 | (3.1) | 0 | (1.1) |
| -2) | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| _ | $\chi^2 = 3$ | .56408 | X ² | =24.92 | 235 | | $\chi^2 = 21$ | .89100 | | |
| 비고 | df | =3 | | df=6 | | | df | =9 | | |
| | p=0.4 | 6820 | p: | =0.2044 | 12 | | p=0.3 | 8760 | | İ |

한번 모일 때의 소요시간은 1시간 미만이 82.9%로 가장 많고. 1-2시간

미만 14.9%, 2시간 이상 걸린다는 전체의 2.2%밖에 안되었다. 지역별로는 1시간 미만이 서귀포(88.6%), 남제주(88.3%), 북제주(85.7%) 지역이 비슷하게 나타나고, 제주시 지역이 74.5%로 나타냈다. 1-2시간 모임은 제주시지역이 22.4%로 가장 높게 나타났고 나머지 지역은 비슷한 비율을 보였다.

6) 아람단 활동 시간

<표 11> 아람단 활동 시간

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 역 별 | | -J) |
|-------|--------------|--------|------------|---------|--------|--------|---------|------------|--------|--------|
| 시간 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 특별활동 | 4 | 13 | 2 | 7 | 8 | 8 | 1 | 1 | 7 | 17 |
| 시간에 | (2.1) | (4.9) | (1.6) | (4.5) | (4.7) | (5) | (0.9) | (1) | (9.1) | (3.8) |
| 수업이 | 63 | 81 | 37 | NA510N | 56 V | R 50 | II 50 | 32 | 12 | 144 |
| 끝나서 | (33.7) | (30.8) | (29.1) | (33.1) | (33.1) | (31.1) | (43.6) | (32.7) | (15.5) | (32) |
| 토요일이나 | 36 | 24 | 24 | 28 | 9 | 18 | 4 | 13 | 26 | 61 |
| 일요일에 | (19.3) | (9.1) | (18.9) | (18.2) | (5.3) | (11.2) | (3.5) | (13.3) | (33.8) | (13.6) |
| 수요일 | 25 | 24 | 12 | 9 | 28 | 2 | 3 | 21 | 23 | 49 |
| 오후에 | (13.4) | (9.1) | (9.4) | (5.8) | (16.6) | (1.2) | (2.6) | (21.4) | (29.9) | (10.9) |
| 선생님의 | 59 | 120 | 52 | 59 | 68 | 83 | 56 | 31 | 9 | 179 |
| 필요에서 | (31.6) | (45.6) | (40.9) | (38.3) | (40.2) | (51.6) | (49.1) | (31.6) | (11.7) | (39.8) |
| 계 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 71 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 1$ | 7.4691 | x 2 | =30.69 | 631 | , | χ² =136 | .18533 | | |
| 비고 | df | =4 | | df=8 | | | df= | 12 | | |
| | p=0.0 | 0157 | p | =0.0593 | 3 | | p=0.0 | 00000 | | |

활동모임은 주로 어느 시간에 갖는가에 대해 알아본 결과 선생님의 필요에서 39.8%, 수업이 끝나서 32%, 수요일 오후에 10.9%, 특별활동 시간에 3.8% 순으로 나타났다. 활동시간이 특별활동 시간으로 거의 편성되지 못하고 있는 것은 아직도 교육 현장에서는 청소년 단체활동이 특별활동으

로서 장을 제공해 주지 못하는데 그 원인이 있다고 보여진다. 통계적으로 성별, 지역별 차이는 통계적으로 유의하였다.

7) 아람단 모임의 참여도

아람단원들의 모임에 얼마나 열심히 참여하고 있는가를 알아보면 반드시 참여 49.3%, 대체로 참가 45.8%, 자주 빠짐이 4.9% 순으로 나타내고 있다. 성별로 보면 남자보다 여자가 반드시 참여한다는 비율이 높고 남자가 자주 빠지는 경우가 많았다. 그 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 반드시 참여와 대체로 참여를 합치면 95%를 넘는 높은 참여도를 보이고 있다. 학년별로는 반드시 참여한다는 4학년이 높게 나타나고, 지역별로 참여율은 비슷하다.

제주대학교 중앙도서관 < # 12> 아랍단 모임의 참여도

| 구분 | 성 | 増 | | 학년별 | | | 지역 | 増 | | 계 |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| 참여도 | 남 | व | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | |
| 반드시 참여 | 79 | 143 | 76 | 76 | 70 | 61 | 66 | 55 | 40 | 222 |
| 원르시 점역 | (42.2) | (54.3) | (59.8) | (49.3) | (41.4) | (37.9) | (57.9) | (56.1) | (51.9) | (49.3) |
| 대체로 참가 | 93 | 113 | 44 | 71 | 91 | 91 | 44 | 38 | 33 | 206 |
| 내세도 삼가 | (49.7) | (43) | (34.7) | (46.1) | (53.9) | (56.5) | (38.6) | (38.8) | (42.9) | (45.8) |
| 자주 빠짐 | 15 | 7 | 7 | 7 | 8 | 9 | 4 | 5 | 4 | 22 |
| 사구 빠짐 | (8.1) | (2.7) | (5.5) | (4.6) | (4.7) | (5.6) | (3.5) | (5.1) | (5.2) | (4.9) |
| 계 | 187 (100) | 263 (100) | 127 (100) | 154 (100) | 169 (100) | 161 (100) | 114 (100) | 98 (100) | 77 (100) | 450 (100) |
| | $\chi^2 = 1$ | 0.77300 | χ | ² =14.1 | 8965 | λ | $z^2 = 14.1$ | .5806 | | |
| 비고 | df | =2 | | df=4 | | | df= | =6 | | |
| | p=0.0 | 00458 | p | =0.1645 | 52 | | p=0.2 | 7920 | | |

8) 모임에 자주 빠지는 이유

<표 13>에서 보는 것처럼 아람단 활동에 열심히 참여하지 않은 이유를 보면 다른 활동과 겹쳐서 45%, 재미가 없어서 31.8%, 단원간의 불화 18.2% 때문이라고 응답을 했다. 이는 아람단 활동에 할애되는 시간 외에 다른 활동이 있음을 알 수 있으며 단원지도와 프로그램 운영에 시사하는 점이 있다. 학년별로 보면 다른 활동과 겹쳐서 빠지는 경우는 6학년이 높았고, 단원간의 불화는 4학년의 비율이 높았다. 그 차이는 통계적으로 유의 하였다.

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지 9 | 년 년 년 | | -3)) |
|-------|--------------|--------|------------|----------|---------|-----------|--------------|-------------|-------|------------|
| 이유 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 다른활동과 | 6 | 4 | 1 | 2 | 7 | 3 | 3 | 1 | 3 | 10 |
| 겹쳐서 | (37.5) | (66.7) | (14.3) | (28.6) | (87.5) | (30) | (75) | (25) | (75) | (45) |
| 재미가 | 5 | 2 | 2 | NATON | AL UNIV | ERS5TY | IB OARY | 1 | 1 | 7 |
| 없어서 | (31.3) | (33.3) | (28.6) | (57.1) | (12.5) | (50) | U | (25) | (25) | (31.8) |
| 단원간의 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| 불화 | (25) | U | (57.1) | U | U | (10) | (25) | (50) | 0 | (18.2) |
| 기타 | 1 (6.3) | 0 | 0 | 1 (14.3) | 0 | 1 (10) | 0 | 0 | 0 | 1 (4.5) |
| 계 | 16 | 6 | 7 | 7 | 8 | 10 | 4 | 4 | 4 | 22 |
| 71 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 3$ | .77143 | x 2 | =18.20 | 000 | | $\chi^2 = 9$ | .93325 | | |
| 비 고 | df | =3 | | df=6 | | | df | =9 | | |
| | p=0.2 | 28723 | р | =0.0057 | 5 | | p=0.3 | 35592 | | |

<표 13> 모임에 자주 빠지는 이유

9) 아람단 활동의 모임형태

단원들이 모여서 활동하는 형태는 <표 14>에서 처럼 전 단원이 모여서 활동한다 73.1%, 반이나 조로 모여서 활동한다 21.1%, 남녀 따로 모여서 3.1%, 학년별로 모여서가 2.7% 순으로 나타나고 있다. 반이나 조로 모이 는 경우는 제주시, 서귀포, 북제주, 남제주 지역 순으로 나타나고 있는데 이는 단원수가 많거나 지도자의 부족으로 단위가 큰 행사보다는 단위가 작은 행사를 위주로 하는 것을 의미하고 있다. 북제주, 서귀포 지역이 학년별로 모여서 활동하는 경우가 없는 것은 학교단위 단원수가 적어 전 단원이 모여 활동하는 것으로 해석할 수 있다. 지역별 차이는 통계적으로 유의하였다.

<표 14> 아람단 활동의 모임형태

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 부 별 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | -a)] |
|--------------|-----------------------------------|------------------|--------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------------------------|--------------|---------------------------------------|---------------|
| 모임 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 전 단원이 모여서 | 140 (74.9) | 189 (71.9 | 84 (66.1) | 112 (72.7) | 130 (76.9) | 101 (62.7) | 86 (75.4) | 76 (77.6) | 66 (85.7) | 329 (73.1) |
| 학년별로 모여서 | 4 (2.1) | 8 (3.1) | 4 (3.2) | 7 (5.5) | (0.6) | 9 (5.6) | 3 (2.6) | 0 | 0 | 12 (2.7) |
| 남녀 따로 모여서 | 8 (4.3) | 6 (2.2) | 6 (4.7) | 5 (3.3) | 3 (1.8) | 4 (2.5) | 3 (2.6) | 4 (4.1) | 3 (3.9) | 14 (3.1) |
| 반, 조로 모여서 | 35 (18.7) | 60 (22.8) | 33 (26) | 27 (17.5) | 35 (20.7) | 47 (29.2) | 22 (19.3) | 18 (18.4) | 8 (10.4) | 95 (21.1) |
| 계 | 187 (100) | 263 (100) | 127 (100) | 154 (100) | 169 (100) | 161 (100) | 114 (100) | 98 (100) | 77 (100) | 450 (100) |
| 비고 | χ ² =2 df= p=0.4 | =3 | | df=6 =0.3595 | | | χ ² =25 df p=0.0 | | | |

10) 활동 시 불만인 점

아람단 활동 시 불만인 점은 조장이나 단원의 독선 때문 27.1%, 단원수가 많아서 22.4%, 자료나 교재가 없어서 21.6%, 장소가 좋지 않아서 20.9%, 선생님이 부족해서 3.3% 순으로 나타났다. 조장의 독선은 여자보다 남자쪽에 더 많이 나타나고 학년이 올라갈수록 더 많이 나타난 것은

조장에 대한 교육과 훈련이 중요함을 나타낸다.

다음으로 4학년(34.6%)이 5학년(17.5%)과 6학년(17.8%)보다 단원수가 너무 많아 불만이 있는 것으로 나타났다. 지역별로 보면 제주시, 북제주지역은 조장, 단원의 불신 때문에, 서귀포 지역은 단원수가 많아서, 남제주 지역은 장소가 좋지 않고 조장이나 단원이 독선이 가장 높은 비율로나타났으며, 그 차이는 통계적으로 유의하였다.

<표 15> 활동 시 불만인 점

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 増 | | -J) |
|--------|--------------|---------|--------|---------|--------|---------|---------------|--------|--------|--------|
| 불만 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 단원수가 | 41 | 60 | 44 | 27 | 30 | 35 | 38 | 16 | 12 | 101 |
| 많아서 | (21.9) | (22.8) | (34.6) | (17.5) | (17.8) | (21.7) | (33.3) | (16.3) | (15.6) | (22.4) |
| 장소가 | 33 | 61 | 16 | 34 | 44 | 25 | 30 | 17 | 22 | 94 |
| 좋지않아 | (17.6) | (23.2) | (12.6) | (22.1) | (26) | (15.5) | (26.3) | (17.3) | (28.6) | (20.9) |
| 자료나교재 | 42 | 55 | 28 | 42 A | 27 | S138 LI | BR.17 | 20 | 22 | 97 |
| 가 없어서 | (22.5) | (20.9) | (22.1) | (27.3) | (15.8) | (23.6) | (14.9) | (20.4) | (28.6) | (21.6) |
| 조장, 단원 | 63 | 59 | 23 | 46 | 53 | 41 | 28 | 36 | 17 | 122 |
| 이 독선 | (33.7) | (22.4) | (18.1) | (29.9) | (31.4) | (25.5) | (24.6) | (36.7) | (22.1) | (27.1) |
| 선생님이 | 3 | 12 | 7 | 3 | 5 | 9 | 1 | 3 | 2 | 15 |
| 부족해서 | (1.6) | (4.6) | (5.5) | (1.9) | (3) | (5.6) | (0.9) | (3.1) | (2.6) | (3.3) |
| 불만이 | 5 | 16 | 9 | 2 | 11 | 13 | ^ | 6 | 2 | 21 |
| 없다 | (2.7) | (6.1) | (7.1) | (1.3) | (6.5) | (8.1) | 0 | (6.1) | (2.6) | (4.7) |
| 계 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| / " | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 1$ | 2.47014 | χ2 | =45.01 | 535 | | $\chi^2 = 40$ | .00795 | • | |
| 비 고 | df | =5 | | df=10 | , | | df= | 15 | | |
| | p=0.0 | 02888 | p | =0.0083 | 3 | | p=0.0 | 0045 | | |

11) 아람단 연간활동 지도계획

연간활동 지도계획에 대해 어느 정도 안다 53.8%, 잘 모른다 40.4%, 잘 안다 5.8% 순으로 나타났다. 남자보다 여자가 어느 정도 더 알고 있으며,

학년별 차이는 별로 나타나지 않고, 지역별로는 서귀포 지역이 다른 지역에 비해 연간활동 지도계획이 더 모르고 있음을 나타내고 있다.

<표 16> 아람단 연간활동 지도계획

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 벽별 | | 계 |
|------|--------------|--------|------------|---------|---------|---------|--------------|---------|--------|--------|
| 계획 | 남 | व्य | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | A |
| 잘 안다 | 13 | 13 | 7 | 6 | 13 | 9 | 3 | 7 | 7 | 26 |
| 걸 만나 | (6.9) | (4.9) | (5.5) | (3.9) | (7.7) | (5.6) | (2.6) | (7.1) | (9.1) | (5.8) |
| 어느정도 | 91 | 151 | 71 | 85 | 86 | 90 | 52 | 50 | 50 | 242 |
| 안다 | (48.7) | (57.4) | (55.9) | (55.2) | (50.9) | (55.9) | (45.6) | (51) | (64.9) | (53.8) |
| 잘 | 83 | 99 | 49 | 63 | 70 | 62 | 59 | 41 | 20 | 182 |
| 모른다 | (44.4) | (37.6) | (38.6) | (40.9) | (41.4) | (38.5) | (51.8) | (41.8) | (26) | (40.4) |
| -u1 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 3$ | .54828 | x 2 | =6.032 | 63 | | $\chi^2 = 1$ | 4.99856 | , | |
| 비 고 | df | =2 | 1 T | df=4 | 하고 | 조아 | df | =6 | | |
| | p=0.1 | 6963 | p | =0.8125 | | 00- | p=0.2 | 20270 | | |
| | | 30.7 | J. | JU NATI | UNAL UN | IVERSIT | LIBRA | CY. | | |

12) 단 활동내용의 결정자

단원들이 활동에 임할 때 활동의 내용을 결정하는 방법에 대해서 알아보았다. <표 17>에 의하면 전임지도자가 활동을 결정하는 경우가 79.6%로 가장 높은 비율을 보이고 있다. 그 다음은 교사가 계획하고 단원들이 결정한다와 단원들이 의논해서 결정한다가 비슷한 비율을 보였다. 지역별로는 서귀포와 남제주 지역에서 지도자가 결정하는 경우가 제주시와 북제주 지역에 비해 조금 높은 비율로 나타났다. 대부분 각 학교의 아람단 활동내용은 단원들보다는 전임지도자가 결정하고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 17> 단 활동내용의 결정자

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 멱별 | | וגר |
|--------|--------------|--------|-----------------------|---------|--------|--------|--------------|---------|--------|--------|
| 결정자 | 남 | व | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 전임지도자 | 151 | 207 | 103 | 123 | 132 | 124 | 95 | 75 | 64 | 358 |
| 전급시도시 | (80.7) | (78.7) | (81.1) | (79.9) | (78.1) | (77) | (83.3) | (76.5) | (83.1) | (79.6) |
| 단원들이 | 15 | 17 | 12 | 10 | 10 | 8 | 9 | 11 | 4 | 32 |
| 의논 | (8) | (6.5) | (9.5) | (6.5) | (5.9) | (5) | (7.9) | (11.2) | (5.2) | (7.1) |
| 단원이 계획 | 8 | 10 | 2 | 9 | 7 | 8 | 3 | 3 | 4 | 18 |
| 교사가 보충 | (4.3) | (3.8) | (1.6) | (5.8) | (4.1) | (5) | (2.6) | (3.1) | (5.2) | (4) |
| 교사가 계획 | 1 | 3 | 10 | 12 | 20 | 21 | 7 | 9 | 5 | 42 |
| 단원이 결정 | (0.5) | (1.1) | (7.9) | (7.8) | (11.8) | (13.1) | (6.1) | (9.2) | (6.5) | (9.3) |
| -31 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| _ | $\chi^2 = 2$ | .69160 | x ² | =21.889 | 41 | | $\chi^2 = 8$ | 3.83426 | | |
| 비고 | df | =3 | | df=6 | | | df | =9 | | |
| | p=0.4 | 14166 | g | =0.1107 | 4 | | p=0.4 | 15271 | | |

제주대학교 중앙도서관

13) 아람단 활동을 하는데 드는 비용

단 활동을 하는데 드는 비용을 알아보았다. <표 18>에 의하면 년 활동비용이 2-3만이라고 응답한 단원이 26.2%로 가장 많고 그 다음이 3-4만원이 19.6%, 1-2만원이 18.2%, 5만원 이상은 13.3%, 1만원 미만은 13.1%순이었다. 지역별로 살펴보면 제주시 지역은 2-3만원(30.4%)이 가장 많고, 서귀포 지역은 5만원 이상(38.6%)으로, 북제주 지역은 2-3만원(29.6%), 남제주 지역은 3-4만원(39%)이 가장 많았다. 즉 서귀포 지역과 남제주 지역이 제주시 지역과 북제주 지역보다 활동비용이 더 많이 들고 있는 것으로나타났다. 특히 서귀포 지역은 다른 지역에 비해 2배 정도의 활동비를 받고 있는 것을 알 수 있고 1만원 미만은 년간활동비를 받지 않고 활동 시마다 비용을 내고 있다고 볼 수 있다. 지역별 차이는 통계적으로 유의하였다.

<표 18> 아람단 활동을 하는데 드는 비용

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 부 별 | | -3) |
|------|---------------|--------|----------------|---------|---------|---------|----------------|--------|--------|--------|
| 비용 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 1만원 | 21 | 38 | 21 | 16 | 22 | 26 | 10 | 19 | 4 | 59 |
| 미만 | (11.2) | (14.5) | (16.5) | (10.4) | (13) | (16.1) | (8.8) | (19.4) | (5.2) | (13.1) |
| 1-2 | 36 | 46 | 28 | 34 | 20 | 38 | 15 | 26 | 3 | 82 |
| 만원 | (19.3) | (17.5) | (22.1) | (22.1) | (11.8) | (23.6) | (13.1) | (26.5) | (3.9) | (18.2) |
| 2-3 | 49 | 69 | 30 | 60 | 28 | 49 | 13 | 29 | 27 | 118 |
| 만원 | (26.2) | (26.2) | (23.6) | (39) | (16.6) | (30.4) | (11.4) | (29.6) | (35.1) | (26.2) |
| 3-4 | 38 | 50 | 25 | 23 | 40 | 28 | 20 | 10 | 30 | 88 |
| 만원 | (20.3) | (19) | (19.7) | (14.9) | (23.7) | (17.4) | (17.5) | (10.2) | (39) | (19.6) |
| 4-5 | 19 | 24 | 9 | 6 | 28 | 15 | 12 | 9 | 7 | 43 |
| 만원 | (10.2) | (9.1) | (7.1) | (3.9) | (16.6) | (9.3) | (10.5) | (9.2) | (9.1) | (9.6) |
| 5만원 | 24 | 36 | 14 | 15 | 31 | 5 | 44 | 5 | 6 | 60 |
| 이상 | (12.8) | (13.7) | (11) | (9.7) | (18.3) | (3.1) | (38.6) | (5.1) | (7.8) | (13.3) |
| -n)) | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 1$ | .32772 | χ ² | =57.44 | 804 | 중앙 | $\chi^2 = 133$ | .23735 | | |
| 비고 | df | =5 | JE JU | df=10 | TONAL U | NIVERSI | Y Lidf= | :15 | | |
| | p =0.9 | 3205 | р | =0.0002 | 3 | | p=0.0 | 00000 | | |

3. 아람단원의 아람단 활동에 대한 생각

1) 학교 아람단 활동에 대한 생각

단원들이 스스로 평가한 학교의 활동상태를 알아보았다. <표 19>에 의하면 전체의 17.5%가 활동이 매우 활발하다고 응답했고 38.9%가 활발한편이다. 33.8%가 그저 그렇다, 9.8%가 활발하지 않다로 응답했다. 학년별로 보면 4학년이 매우 활발하다와 활발한편이다(74%)라는 응답이 가장높고 6학년(48.5%)이 낮아 저학년일수록 아람단 활동이 활발하다는 응답이 많았다. 지역별로 보면 매우 활발하다는 응답은 제주시, 북제주 지역순으로 나타났고, 서귀포(11.4%), 남제주 지역(3.9%)은 매우 활발하다라고

응답한 비율이 낮았다. 특히 제주시 지역 단원은 학교 활동에 어느 정도 활동을 하고 있다고 생각하고 있으나 서귀포, 남제주 지역단원은 학교 아 람단 활동에 대해 부정적으로 생각하고 있다. 통계적으로 학년별, 지역별 차이는 유의하였다.

<표 19> 학교 아람단 활동에 대한 생각

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 부 별 | | 계 |
|------------|--------|-----------------------|--------|-----------------|--------|--------|------------------------|------------|--------|--------|
| 만족 | 남 | व | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 세 |
| 매우 | 32 | 47 | 38 | 18 | 23 | 43 | 13 | 20 | 3 | 79 |
| 활 발 | (17.1) | (17.9) | (29.9) | (11.7) | (13.6) | (26.7) | (11.4) | (20.4) | (3.9) | (17.5) |
| 활발한 | 76 | 99 | 56 | 60 | 59 | 76 | 37 | 39 | 23 | 175 |
| 편 | (40.6) | (37.6) | (44.1) | (39) | (34.9) | (47.2) | (32.5) | (39.8) | (29.9) | (38.9) |
| 그저 | 63 | 89 | 28 | 63 | 61 | 31 | 45 | 33 | 43 | 152 |
| 그렇다 | (33.7) | (33.9) | (22.1) | (40.9) | (36.1) | (19.3) | (39.5) | (33.7) | (55.8) | (33.8) |
| 활발하지 | 16 | 28 | 5 | 13 | 26 | 11 | 19 | 6 | 8 | 44 |
| 않다 | (8.6) | (10.7) | (3.9) | (8.4) | (15.4) | (6.8) | (16.7) | (6.1) | (10.4) | (9.8) |
| 계 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| 비고 | | .77768 =3 35480 | | df=6 =0.0001 | | | $\chi^2 = 55$ df p=0.0 | =9 | | |

2) 아람단 활동에 대한 만족 여부

단원으로서의 긍지와 활동에 얼마나 만족하는지 질문한 결과는 <표 20>과 같다. 만족한 편이다 40.4%, 매우 만족한다 29.3%, 그저 그렇다와 만족하지 못하다는 각각 21.8%와 8.4%를 나타내고 있다. 성별에서 만족 도는 비슷하나 학년별로는 고학년으로 갈수록 만족하는 비율이 낮았다. 그 차이는 통계적으로 유의하였다. 지역별로는 매우 만족하는 경우가 제

주시 지역(41%)이 가장 높았고 그저 그렇다는 경우는 남제주, 서귀포 지역이 높았다. 만족하지 못한다는 비율도 서귀포 지역이 다른 지역에 비해 높은 편으로 나타났으며, 그 차이는 통계적으로 유의하였다.

<표 20> 아람단 활동에 대한 만족여부

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 부별 | | 계 |
|------|--------------|--------|----------------|---------|--------|--------|-----------------|-----------|--------|--------|
| 만족 | 남 | व | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | Al |
| 매우 | 55 | 77 | 66 | 34 | 32 | 66 | 28 | 28 | 10 | 132 |
| 만족 | (29.4) | (29.3) | (51.9) | (22.1) | (20) | (41) | (24.6) | (28.6 | (13) | (29.3) |
| 만족한 | 79 | 103 | 43 | 73 | 66 | 63 | 40 | 44 | 35 | 182 |
| 편 | (42.2) | (39.2) | (23.9) | (47.4) | (39.1) | (39.1) | (35.1) | (44.9) | (45.5) | (40.4) |
| 그저 | 40 | 58 | 11 | 39 | 48 | 21 | 28 | 20 | 28 | 98 |
| 그렇다 | (21.4) | (22.1) | (8.7) | (29.3) | (28.3 | (12.9) | (24.6) | (20.4) | (36.3) | (21.8) |
| 만족하지 | 13 | 25 | 7 | 8 | _23 | _11 | 18 | 5 | 4 | 38 |
| 못함 | (7) | (9.5) | (5.5) | (5.2) | (13.6) | (7) | (19.8) | (5.1) | (5.2) | (8.4) |
| -11 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 1$ | .12359 | χ ² | =62.52 | 216 | λ | $\chi^2 = 40.8$ | 32835 | | |
| 비고 | df | =3 | df=6 | | | df=9 | | | | |
| | p=0.7 | 7138 | р | =0.0000 | 0 | |).0=q | 00001 | | |

3) 활동을 하면서 불편한 점

아람단 활동을 하면서 어떤 점이 불편한지에 대해서 조사하였더니 <표 21>에 의하면 불편한 점이 없다 66.4%, 비용이 많아서 10.4%, 억지 참가 때문에 6.4%, 활동내용이 어렵고 힘들어서 5.8%로 나타났다. 활동시 불편한 점이 없다는 응답이 전체의 대부분을 차지함으로서 연간 활동 프로그램 지도에 더욱 많은 관심을 가지고 활동을 해야하겠다. 학년별로 보면 6학년인 경우 비용이 너무 많아서(16.6%)와 억지 참가 때문에(7.8%)가 다

른 학년에 비해 높은 비율을 나타내고 있다.

지역별로 보면 제주시 지역이 다른 지역에 비해 불편한 점이 없다 (70.2%)고 응답한 비율이 높고, 활동내용이 어렵고 힘든다는 북제주 지역에서, 비용이 너무 많아서는 서귀포 지역에서 높은 비율을 나타내었다.

<표 21> 활동을 하면서 불편한 점

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 벽별 | | 계 |
|-----------------|--------------------------|---------------|--------------|--|--------------|---------------|------------------------|--------------|--------------|---------------|
| 힘든 점 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | Al |
| 불편한 점이 없다 | 125 (66.8) | 174 (66.2) | 97 (76.4) | 107 (69.5) | 95 (56.2) | 113 (70.2) | 73 (64) | 60 (61.2) | 53 (68.8) | 299 (66.4) |
| 공부할 시간 이 없어서 | 6 (3.2) | 11 (4.2) | 5 (3.9) | 1 (0.6) | 11 (6.5) | 9 (5.6) | 4 (3.6) | 4 (4.1) | 0 | 17 (3.8) |
| 활동내용이 어렵고 힘듬 | 16 (8.5) | 10 (3.8) | 9 (7.1) | 8 (5.2) | 9 (5.3) | 5 (3.1) | 4 (3.5) | 13 (13.3) | 4 (5.1) | 26 (5.8) |
| 비용이 너무많아서 | 16 (8.5) | 31 (11.8) | 8 (6.3) | (7.1) | 28 (16.6) | 11 (6.8) | 19 (16.7) | 12 (12.2) | 5 (6.5) | 47 (10.4) |
| 부모님의 이해부족 | 2 (1.1) | 9 (3.4) | 1 (0.8) | 8 (5.2) | 2 (1.2) | 3 (1.9) | 4 (3.5) | 2 (2) | 2 (2.6) | 11 (2.4) |
| 담임선생님 의 이해부족 | 3 (1.6) | 5 (1.9) | 1 (0.8) | 4 (2.6) | 3 (1.8) | 1 (0.6) | 2 (1.8) | 2 (2) | 3 (3.9) | 8 (1.8) |
| 억지 참가 때문에 | 12 (6.4) | 17 (6.5) | 1 (0.8) | 12 (7.8) | 16 (9.5) | 12 (7.5) | 5 (4.4) | 5 (5.1) | 7 (9.1) | 29 (6.4) |
| 기타 | 6 (3.2) | 7 (2.7) | 5 (38.5) | 3 (2) | 5 (3) | 7 (4.4) | 3 (2.6) | 0 | 3 (3.9) | 13 (2.9) |
| 계 | 187 (100) | 263 (100) | 127 (100) | 154 (100) | 169 (100) | 161 (100) | 114 (100) | 98 (100) | 77 (100) | 450 (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 8.0$ df: p=0.3 | =7 | | ² =55.1 df=14 =0.1640 | | | χ² =35 df= p=0.2 | 21 | | |

4) 아람단 활동의 참여 정도

아람단 활동을 어느 정도 참여하고 있느냐를 알아보았더니 <표 22>에 서와 같이 열심히 하는 편이다 56%, 그저 그렇다 22%, 매우 열심히 한다 20.4%, 열심히 하지 않는다가 1.6%로 나타났다. 학년별로 보면 저학년일 수록 열심히 활동하고 있는 것을 알 수 있다. 제주시 지역 단원은 매우 열심히 한다와 열심히 참여하는 편이다에 80.1%로 아람단 활동에 적극적으로 참여하고 있음을 알 수 있다. 그러나 서귀포 지역과 남제주 지역 단원은 그저 그렇다에 각각 25.4%와 33.8%로 아람단 활동에 흥미를 갖지 못하고 있으며 지역별 차이는 통계적으로 유의하였다.

<표 22> 아람단 활동의 참여 정도

| 구분 | 성 | 별 | 제3 | 학년별 | 교중 | 앙도. | 너고지의 | 부 별 | | 계 |
|---------------|-----------------------|---------|---------|-----------------|----------|---------|------------------------|------------|--------|------------|
| 참여도 | 남 | व | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | Al |
| 매우 열심 | 33 | 59 | 33 | 30 | 29 | 39 | 15 | 23 | 15 | 92 |
| 히 한다 | (17.6) | (22.4) | (26) | (19.5) | (17.1) | (24.2) | (13.2) | (23.4) | (19.5) | (20.4) |
| 열심히 하는 | 101 | 151 | 64 | 97 | 91 | 90 | 68 | 58 | 36 | 252 |
| 편이다 | (54) | (57.4) | (50.4) | (63) | (53.8) | (55.9) | (59.6) | (59.2) | (46.8) | (56) |
| 그저 그렇다 | 48 | 51 | 29 | 26 | 44 | 31 | 29 | 13 | 26 | 99 |
| | (25.7) | (19.4) | (22.8) | (16.9) | (26) | (19.3) | (25.4) | (13.3) | (33.8) | (22) |
| 열심히 하지 않는다 | 5 (2.7) | 2 (0.8) | 1 (0.8) | 1 (0.6) | 5 (3) | 1 (0.6) | 2 (1.8) | 4 (4.1) | 0 | 7 (1.6) |
| 계 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 5$ df p=0.1 | =3 | | df=6 =0.4751 | | | $\chi^2 = 21$ df p=0.0 | =9 | | |

5) 부모님의 관심도

아람단 활동에 대한 부모님들의 관심도를 조사한 결과 그저 그렇다 64%, 관심이 많다 27.6%, 관심이 없다 8.4% 순으로 나타났다. 학년별로 보면 저학년일수록 부모님들의 관심이 고학년보다 더 높다. 부모님의 관심을 지역별로 보면 큰 차이를 보이지 않았다.

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 부 별 | | - J) |
|--------|----------------------------|--------|--------|--|--------|--------|---------------------------|------------|--------|--------------|
| 관심도 | 남 | व | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 관심이 많다 | 55 | 69 | 47 | 43 | 34 | 52 | 26 | 30 | 16 | 124 |
| | (29.4) | (26.2) | (37) | (27.9) | (20.1) | (32.3) | (22.8) | (30.6) | (20.8) | (27.6) |
| 그저 | 114 | 174 | 74 | 102 | 112 | 97 | 77 | 61 | 53 | 288 |
| 그렇다 | (61) | (66.2) | (58.3) | (66.2) | (66.3) | (60.2) | (67.5) | (62.2) | (68.8) | (64) |
| 관심이 없다 | 18 | 20 | 6 | 9 | 23 | 12 | 11 | 7 | 8 | 38 |
| | (9.6) | (7.6) | (4.7) | (5.8) | (13.6) | (7.5) | (9.7) | (7.2) | (10.4) | (8.4) |
| 계 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| 비고 | χ ² =1 df p=0.4 | =2 | | ² =20.655 df=4 =0.02363 | | | $\chi^2 = 5$ df $p = 0.4$ | | | |

<표 23> 부모님의 관심도

6) 친구들이 아람단에 대한 생각

아람단 활동을 하지 않는 친구들은 아람단원들에 대해 어떤 생각을 가지고 있는가에 대한 응답은 그저 그렇다 56%, 들어오고 싶어한다 31.6%, 관심이 별로 없다 12.4%로 나타나 아람단 활동의 활성화가 되어야 한다는 과제를 제시해 준 것으로 나타났다. 특히 서귀포 지역과 남제주 지역인 경우 관심이 없다가 각각 19.3%와 20.8%로 나타나 학교 단위의 단 활동에 많은 문제점을 제시해주고 있으며 그 차이는 통계적으로 유의하였

다.

<표 24> 친구들이 아람단에 대한 생각

| 구분 | 성 | 道 | | 학년별 | | | 지역 | 별 | | الد- |
|-------|-----------------------|-----------|--|--------|--------|-----------------------------------|--------|-------|--------|--------|
| 생각 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 들어오고 | 60 | 82 | 47 | 48 | 47 | 59 | 24 | 47 | 12 | 142 |
| 싶어한다 | (32.1) | (31.2) | (37) | (31.2) | (27.8) | (36.6) | (21.1) | (48) | (15.6) | (31.6) |
| 그저 | 101 | 151 | 64 | 88 | 100 | 87 | 68 | 48 | 49 | 252 |
| 그렇다 | (54) | (57.4) | (50.4) | (57.1) | (59.2) | (54) | (59.6) | (49) | (63.6) | (56) |
| 관심이 | 26 | 30 | 16 | 18 | 22 | 15 | 22 | 3 | 16 | 56 |
| 별로 없다 | (13.9) | (11.4) | (12.6) | (11.7) | (13) | (9.3) | (19.3) | (3) | (20.8) | (12.4) |
| 계 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 0$ df p=0.6 | =2 | χ ² =7.87387 df=4 p=0.64116 | | | χ² =38.73497 df=6 p=0.00000 | | | | |

JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

7) 전임지도자의 활동 정도

각 학교 전임지도자에 대한 활동의 정도를 단원들에게 질문한 결과 전체단원의 88%가 매우 열심히 한다와 열심히 하는 편이다에 응답했고 그저 그렇다와 무관심한 편이다에는 각각 10.9%와 1.1%에 응답했다. 이것을 볼 때 전임지도자 들은 각 학교에서 열심히 단 활동 지도에 임하고 있음을 알 수 있다. 학년별로 보면 저학년일수록 매우 열심히 활동하는 편이다라고 생각하고 있다. 지역별로 보면 서귀포와 남제주 지역 단원들에비해 제주시와 북제주 지역단원들이 열심히 활동한다에 응답한 비율이 높게 나타났으며 그 차이는 통계적으로 유의하였다.

<표 25> 전임지도자의 활동 정도

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지의 | 년 년 년 | | -all |
|-------------|--------------|--------|----------|-----------|--------|--------|--------------|-------------|--------|--------|
| 정도 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 매우 열심 | 88 | 118 | 74 | 70 | 62 | 100 | 36 | 46 | 24 | 206 |
| 히 한다 | (47.1) | (44.9) | (58.3) | (45.5) | (36.7) | (62.1) | (31.6) | (46.9) | (31.2) | (45.8) |
| 열심히 하는 | 79 | 111 | 45 | 69 | 76 | 52 | 56 | 45 | 37 | 190 |
| 편이다 | (42.2) | (42.2) | (35.4) | (44.8) | (45) | (32.3) | (49.1) | (45.9) | (48.1) | (42.2) |
| 그저 그렇다 | 17 | 32 | 12 | 12 | 25 | 8 | 20 | 7 | 14 | 49 |
| 1 1 1 5 9 9 | (9.1) | (12.3) | (7.8) | (7.8) | (14.8) | (5.5) | (17.5) | (7.1) | (18.2) | (10.9) |
| 무관심한 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | C | 2 | 5 |
| 편이다 | (1.6) | (8.0) | (8.0) | (0.6) | (1.8) | (0.6) | (1.8) | 0 | (2.6) | (1.1) |
| 계 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 711 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 3$ | .61788 | χ^2 | =22.29 | 808 | | $\chi^2 = 4$ | 5.32033 | | |
| 비고 | df | =3 | | df=6 | | df=9 | | | | |
| | p=0.4 | 6018 | g | p=0.32456 | | | p=0.00001 | | | |

8) 활동의 유익 정도

제주대학교 중앙도서관

<표 26> 활동의 유익 정도

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | ············ 見 | | -1) |
|---------|--------------------|--------|---------------------|---------|---------------------------------|-----------|--------|-------------------|--------|--------|
| 유익 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 교내활동 | 18 | 20 | 15 | 13 | 10 | 17 | 6 | 10 | 5 | 38 |
| - 1 E O | (9.6) | (7.6) | (11.8) | (8.4) | (5.9) | (10.6) | (5.3) | (10.2) | (6.5) | (8.4) |
| 교외활동 | 90 | 104 | 36 | 64 | 94 | 57 | 70 | 40 | 27 | 194 |
| 五一百0 | (48.1) | (39.5) | (28.3) | (41.6) | (55.6) | (35.4) | (61.4) | (40.8) | (35.1) | (43.1) |
| 교내외 | 79 | 139 | 76 | 77 | 65 | 87 | 38 | 48 | 45 | 218 |
| 둘다 | (42.3) | (52.9) | (59.8) | (50) | (38.5) | (54) | (33.3) | (49) | (58.4) | (48.5) |
| | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 5.27016$ | | $\chi^2 = 27.85378$ | | x ² =29.60898 | | | | | |
| 비고 | df: | =2 | | df=4 | | df=6 | | | | |
| | p=0.1 | 5305 | p | =0.2250 |) | p=0.00051 | | | | |

아람단 활동을 할 때 교내 활동과 교외 활동 중 어느 활동이 더 재미있고 유익하다고 생각하는지에 대해 교내외 활동에 48.5%, 교외활동에 43.1%, 교내활동에 8.4% 순으로 나타났다. 학년별로 보면 저학년일수록 교내외 활동에 더 관심이 많았고 지역별로 보면 교내활동은 차이가 없고 교외활동은 서귀포 지역이(61.4%)로 다른 지역 단원에 비해 비율이 높았다. 지역별 차이는 통계적으로 유의하였다.

9) 누리단 활동 여부

<표 27> 누리단 활동 여부

| 구분 | 성 | 별 | | 학년별 | | | 지역 | 격별 | | -201 |
|------|--------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| 여부 | 남 | 여 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | 제주시 | 서귀포 | 북제주 | 남제주 | 계 |
| 활동을 | 48 | 94 | 43 | 60 | 39 | 74 | 15 | 27 | 26 | 142 |
| 하겠다 | (25.7) | (35.7) | (33.9) | (38.9) | (23.1) | (45.9) | (13.2) | (27.6) | (33.8) | (31.6) |
| 생각해 | 82 | 105 | 51 | 69 | 67 | 53 | 59 | 45 | 30 | 187 |
| 보겠다 | (43.9) | (39.9) | (40.2) | (44.8) | (39.6) | (32.9) | (51.8) | (45.9) | (38.9) | (41.6) |
| 하지 | 25 | 31 | 8 | 8 | 40 | 14 | 22 | 7 | 13 | 56 |
| 않겠다 | (13.4) | (11.8) | (6.3) | (5.2) | (23.7) | (8.7) | (19.3) | (7.1) | (16.9) | (12.4) |
| 모르겠다 | 32 | 33 | 25 | 17 | 23 | 20 | 18 | 19 | 8 | 65 |
| エニダイ | (17.1) | (12.5) | (19.7) | (11) | (13.6) | (12.4) | (15.8) | (19.4) | (10.4) | (14.4) |
| 11 | 187 | 263 | 127 | 154 | 169 | 161 | 114 | 98 | 77 | 450 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| _ | χ ² =5 | .71601 | $\chi^2 = 42.01590$ | | $\chi^2 = 42.43907$ | | | | | |
| 비고 | ui o ui o | | df=9 | | | | | | | |
| | p=0.1 | 2627 | p=0.00022 | | | p=0.00000 | | | | |

중학교에 가서 누리단 활동을 계속하겠느냐는 질문에서 <표 27>에 나타난 것처럼 생각해 보겠다는 단원이 41.6%, 활동을 하겠다 31.6%, 모르겠다 14,4%, 하지 않겠다 12.4% 순으로 나타났다. 이를 남녀별로 보면 활동을 하겠다는 단원이 남자보다 여자가 높게 나타났고 모르겠다는 여자가

남자보다 높게 나타났다.

학년별로 보면 고학년일수록 저학년보다 하지 않겠다는 비율이 높게 나타났으며 그 차이는 통계적으로 유의하였다. 지역별로 보면 활동을 하겠다는 제주시, 남제주, 북제주, 서귀포 지역의 순으로 나타나고 하지 않겠다는 서귀포, 남제주, 제주시, 북제주 지역 순으로 나타났으며, 모르겠다는 서귀포, 북제주, 남제주, 제주시 지역 순으로 나타났다. 지역별 차이는 통계적으로 유의하였다.

10) 활동프로그램 중 참가한 순위

한국청소년연맹 프로그램 8개 활동에서 각 활동내용을 제시하고 참가하였거나 활동한 프로그램에 대해 조사하였다. 각 학교 현장에서 어떤 영역이 가장 많이 활동하고 있으며 활성화되지 않은 프로그램을 조사해 보고자 하였다. 8가지 활동영역에서 가장 많이 활동한 것부터 순위별로 나열하면 <표 28>와 같다. 단원체육대회, 뒷뜰야영, 연합 야영대회 같은 활동을 하는 모험개척활동에 447명이 단원이 참가하였고, 컴퓨터 경진대회, 정보화 교육프로그램과 같은 활동을 하는 과학정보활동에는 28명, 국제교류활동에는 한 명의 단원도 참가하지 않았다. 과학정보활동이나 국제교류활동에는 학교에서 거의 운영되지 않음을 의미하는데 연맹이나 각 학교에서 아람단 8대 활동에 대한 전반적인 계획을 세우고 지도가 필요하다.

<표 28> 활동프로그램 중 참가한 순위

| 순위 | 활동프로그램 | 참가단원수 | 순위 | 활동프로그램 | 참가단원수 |
|----|--------|------------|----|--------|------------|
| 1 | 모험개척활동 | 447(99.3%) | 5 | 나라사랑활동 | 226(51%) |
| 2 | 문화감성활동 | 368(81.8%) | 6 | 전통문화활동 | 212(47.1%) |
| 3 | 사회봉사활동 | 260(57.8%) | 7 | 과학정보활동 | 28(6.2%) |
| 4 | 자기계발활동 | 235(52.2%) | 8 | 국제교류활동 | 0 |

4. 아람단 지도교사의 개인적인 특성

1) 성별·경력별 분포

아람단 지도를 맡고 있는 지도교사들의 경력을 보면 1년 미만의 지도교사가 18.1%, 1-2년 미만인 지도교사가 27.8%, 2-3년 미만인 지도교사가 6.9%, 3-4년 미만인 지도교사가 2.8%, 4-5년 미만인 지도교사가 9.7%, 5년 이상인 지도교사가 34.7%로 2년 미만인 지도교사와 5년 이상인 지도교사가 많음을 알 수 있다.

<표 29>과 같이 남자가 37.5%, 여자가 62.5%로 여자 지도교사가 남자 보다 많은 비율을 차지하고 있다. 특이한 점은 1년 미만인 남자 지도교사 가 없고, 대부분이 지도경력 5년 이상인 남자 지도교사가 많다는 것을 알 수 있다.

<표 29> 성별·경력별 분포

| 경력 성별 | 1년 미만 | 1-2년 미만 | 2-3년 미만 | 3-4년 미만 | 4-5년 미만 | 5년 이상 | 계 |
|----------|----------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|
| 남 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 20 | 27(37.5) |
| ख | 13 | 19 | 4 | 2 | 2 | 5 | 45(62.5) |
| 계 | 13(18.1) | 20(27.8) | 5(6.9) | 2(2.8) | 7(9.7) | 25(34.7) | 72(100) |

2) 지도교사의 혼인여부

지도교사의 혼인여부를 보면 기혼인 교사가 68.1%, 미혼인 교사가 31.9%로 남자 지도교사는 기혼자(96.1%)가 대부분을 차지하고 있다. 여자 지도교사는 기혼과 미혼자가 거의 비슷하여 전체적으로 균형있는 구성을 하고 있다.

<표 30> 지도교사의 혼인여부

| 혼인 성별 | 기혼 | 미혼 | 계 |
|----------|----------|----------|---------|
| 남 | 26(96.3) | 1(3.7) | 27(100) |
| व्य | 23(51.1) | 22(48.9) | 45(100) |
| 계 | 49(68.1) | 23(31.9) | 72(100) |

3) 지도교사의 교직경력

지도교사의 교직경력은 <표 31>에서와 같이 5년 미만이 34.7%, 5-14년 이 33.3%, 15년 이상이 32% 순으로 나타나고 있다.

<표 31> 지도교사의 교직경력

| 연령 성별 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
|----------|----------|----------|--------|---------|
| 남 | 0 | 6 | 21 | 27 |
| 여 | 25 | 18 | 2 | 45 |
| 계 | 25(34.7) | 24(33.3) | 23(32) | 72(100) |

4) 연수이수 관계

지도교사의 연수 이수를 보면 전임지도자 기본연수를 이수한 지도교사는 남자 88.9%, 여자 53.3%를 이수하였다. 남자 지도교사는 대부분 기본연수를 이수하고 아람단을 지도하고 있으나 여자는 기본연수를 이수하지 않고도 지도하는 교사가 많다(46.7%). 전문연수 이수는 남자 51.9%, 여자 6.7%가 이수하고, 종합연수는 남자가 33.3%, 여자 지도교사는 이수자가 없었다. 교수단 이수자는 남자 18.5%, 여자는 없으며, 도내에 있는 교수단

4명의 지도교사는 전부 설문에 응답을 해 주었다. 레크레이션 연수는 여자보다 남자 지도교사 이수비율이 높고, 수상지도자 과정은 전체 응답자의 6.9%가 이수하였다. 심성계발 연수 이수 비율도 여자보다 남자가 높게 나타났다.

전체적으로 볼 때 여자보다 남자가 연수 이수비율이 아주 높게 나타남을 알 수 있다.

구분 성별 연수 계(72명) 남(27명) 여(45명) 기본연수 24(88.9) 24(53.3) 48(66.7) 전문연수 14(51.9) = 0.13(6.7)17(23.6) 종합연수 9(33.3) VERSITY OBRARY 9(12.5)교수단연수 4(18.5) 0 4(6.9) 레크레이션연수 19(70.4) 8(17.8) 27(37.5) 전통문화교실 7(26) 5(11.1) 12(16.7) 수상지도자과정 0 5(18.5) 5(6.9) 심성계발 11(40.7) 5(11.1) 16(22.2)

<표 32> 연수이수 관계

5. 아람단 지도교사의 활동 실태

1) 지도하게 된 동기

아람단을 지도하게 된 동기는 <표 33>에서 보듯이 응답자의 대부분이 학교에서 원해서라고 응답한 것이 66.7%로 제일 높고, 자신이 원해서가 19.4%, 지도교사의 권유가 11.1%로 나타났다. 이를 남녀별로 보면 여자지

도교사들은 학교에서 원해서 맡게 된 것이 높게 나타났고, 남자들도 학교 에서 원해서와 자신이 원해서가 거의 비슷한 비율로 나타났다.

제주도 아람단을 맡고 있는 지도교사들은 대부분 자신의 원해서가 아니라 학교에서 원해서 아람단을 맡게 되었다고 응답했다.

<표 33> 지도하게 된 동기

| 구분 | 성 | 별 | دَ | 교직 경력 | 4 | 11 |
|----------|-------------------------------|------------|----------|----------------------------------|---------|------------|
| 동기 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 자신이 원해서 | 9 | 5 | 2 | 6 | 6 | 14 |
| | (33.3) | (11.1) | (8) | (25) | (26.1) | (19.4) |
| 학교에서 원해서 | 12 | 36 | 21 | 15 | 12 | 48 |
| | (44.5) | (80) | (84) | (62.5) | (52.2) | (66.7) |
| 지도교사의 | 5 | 3 | 1 (4) | 3 | 4 | 8 |
| 권유로 | (18.5) | (6.7) | | (12.5) | (17.4) | (11.1) |
| 기타 | 1 (3.7) | 1 (2.2) | DNAL (4) | SITY OBRAR | 1 (4.3) | 2 (2.8) |
| 계 | 27 | 45 | 25 | 24 | 23 | 72 |
| | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| 비고 | $\chi^2 = \frac{df^2}{p=0.0}$ | | | $\chi^2 = 7.5017$ df=6 p=0.27693 | | |

2) 신입단원 선발 방법

<표 34>에서 아람단원을 선발하는 방법을 알아보면 4,5,6학년 아동 중에서 희망자를 선발한다가 97.2%로 대부분을 차지하고 있으며, 담임교사의 추천을 받고 단원을 선발하는 경우는 없었다. 면접이나 시험으로 선발하는 경우도 거의 없어 이는 신입단원의 경우 경쟁이 심하기 때문에 일정한 기준을 가지고 선발한다는 것을 의미한다.

<표 34> 신입단원 선발 방법

| 구분 | 성 | 성별 | | 고 직 경 | 력 | 71) |
|--------------|---------------------------|-------------|-------------|---|--------------|--------------|
| 선발방법 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 회망자를 선발 | 25 (92.6) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 21 (91.3) | 70 (97.2) |
| 담임교사의 추천 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 면접이나 시험으로 | 2 (7.4) | 0 | 0 | 0 | 2 (8.7) | 2 (2.8) |
| 계 | 27 (100) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 23 (100) | 72 (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 3$ df $p=0.0$ | | | χ ² =4.3826 df=2 p=0.11177 | | |

3) 단체활동 지도시간

제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY <표 35> 단체활동 지도시간

| 구분 | 성 | 별 | Ţ | 고직 경력 | 격 | -11 |
|---------|---------------------|-------------|-------------|---|--------------|--------------|
| 지도시간 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 특별활동 시간 | 3 (11.1) | 2 (4.4) | 20 (8) | 3 (12.5) | 0 | 5 (6.9) |
| 방과후의 시간 | 12 (44.5) | 18 (40) | 12 (48) | 10 (41.7) | 8 (34.8) | 30 (41.7) |
| 주말에 | 10 (37) | 17 (37) | 6 (24) | 10 (41.7) | 11 (47.8) | 27 (37.5) |
| 방학에 | 0 | 5 (11.1) | 2 (8) | 0 | 3 (13) | 5 (6.9) |
| 행사에 따라서 | 2 (7.4) | 3 (6.7) | 3 (12) | 1 (4.2) | 1 (4.3) | 5 (6.9) |
| 계 | 27 (100) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 23 (100) | 72 (100) |
| 비고 | χ² = df p=0.3 | | | χ ² =9.5352 df=8 p=0.29917 | | |

단체활동 지도시간을 보면 방과후의 시간 41.7%, 주말에 37.5%, 특별활동 시간, 방학에, 행사에 따라서가 각각 5% 순으로 나타났다. 이것으로 보아 대부분의 학교에서는 방과후나 주말에 지도하고 있음을 알 수 있다. 경력별로 보면 경력이 많을수록 주말에 지도한다는 응답자가 많았고, 경력이 적을수록 방과후에 지도한다는 응답자가 많았다.

4) 집회활동 방법

활동하는 형태는 행사의 내용에 따라 여러 가지로 다를 수가 있다. 보통시에 모여서 활동하는 형태를 조사해 보는 것은 의미 있는 일이다. < 표 36>에서와 같이 전 단원이 모여서 활동한다가 93.1%로 가장 많고, 반이나 조별로 모여서가 5.6%, 학년별로 모여서가 1.4%로 나타나고 있다. 대부분의 학교에서는 전 아람단원이 모여 활동하고 있는 것으로 볼 수 있다.

<표 36> 집회활동 방법

| 구분 | 성 | 성별 | | 고 직 경 5 | 草 | -111 |
|-----------|-----------------------------|--------------|-------------|---|-------------|--------------|
| 활동방법 | 남 | व | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 전 단원이 모여서 | 24 (88.9) | 43 (95.6) | 23 (92) | 24 (100) | 20 (87) | 67 (93.1) |
| 학년별로 모여서 | 1 (3.7) | 0 | 0 | 0 | 1 (4.3) | 1 (1.4) |
| 반이나 조별로 | 2 (7.4) | 2 (4.4) | 2 (8) | 0 | 2 (8.7) | 4 (5.6) |
| 계 | 27 (100) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 23 (100) | 72 (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 2$ df^2 $p=0.3$ | | | χ ² =4.3601 df=4 p=0.35945 | | |

5) 한번 모임에 드는 시간

성별 교직경력 구분 계 시간 남 여 5년 미만 5-14년 15년 이상 24 8 14 10 8 32 1시간 미만 (29.6)(53.3)(56)(41.7)(34.8)(44.4)14 20 11 13 10 34 1-2시간 (51.9)(44.5)(44)(43.5)(54.2)(47.2)5 1 1 5 6 2시간 이상 0 (18.5)(2.2)(4.2)(21.7)(8.3)27 45 25 24 72. 23 계 (100)(100)(100)(100)(100)(100)

<표 37> 한번 모임에 드는 시간

한번 모임에 드는 시간은 1-2시간이 47.2%, 1시간 미만이 44.4%, 2시간 이상이 8.3% 순으로 나타났다. 성별로 보면 1시간 미만은 여자가 남자보다 높고, 2시간 이상은 여자보다 남자가 높게 나타나고 있다.

학교 중

 $\chi^2 = 9.18769$

p=0.05658

o df=4

 $\chi^2 = 7.70719$

p=0.02120

df=2

경력별로 보면 1년 미만인 경우 1시간 미만을 모이고, 2시간 이상 모이는 경우는 없는 것으로 나타났다.

6) 아람단 연간활동비 납부

비고

아람단 활동을 하면서 필요한 연간활동비를 어떻게 하는지에 대해 조사해 보았다. <표 38>에서 보면 연간활동비로 받고 있다 69.3%, 활동 활때마다 27.8%, 받지 않는다 2.8%로 나타나고 있다. 성별로 보면 남자보다여자가 연간활동비로 받는 비율이 높고 활동 할 때마다 받는 경우는 여자보다 남자가 더 높다.

대부분의 학교에서 연간활동비를 받고 단체활동을 하고 있는 것으로 나타났으나 받지 않고 활동한다는 것은 활동에 거의 참여하지 않는 것으로 볼 수 있어 학교 단체활동에 많은 문제점을 내포하고 있다고 볼 수 있다.

<표 38> 아람단 연간활동비 납부

| 구분 | 성 | 별 | ī | 고직 경력 | 4 | ,, |
|---------|-----------------------|--------------|-------------|---|--------------|--------------|
| 활동비 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 연간활동비로 | 15 (55.6) | 35 (77.8) | 17 (68) | 19 (79.2) | 14 (60.9) | 50 (69.4) |
| 활동할 때마다 | 11 (40.7) | 9 (20) | 7 (28) | 4 (16.7) | 9 (39.1) | 20 (27.8) |
| 받지 않는다 | 1 (3.7) | 1 (2.2) | 1 (4) | 1 (4.2) | 0 | 2 (2.8) |
| 계 | 27 (100) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 23 (100) | 72 (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 3$ df p=0.1 | i | ONAL UNIVER | χ ² =3.8236 df=4 p=0.43040 | | |

7) 활동비 관리 방법

단원들이 단 활동을 위해서 필요한 경비를 어디서 관리하고 있는지 조 사해 보았다.

< 표 39>에서 보면 후원회에서 관리하는 것이 72.5%로 가장 많고, 다음이 전임지도자가 관리하는 경우가 26.1%, 학교 서무과에서 관리하는 경우도 1.4% 나타나고 있다. 성별로 보면 후원회에서 관리하는 경우는 남자보다 여자가, 전임지도교사가 관리하는 경우는 여자보다 남자가 더 높은 비율을 나타나고 있다.

<표 39> 활동비 관리 방법

| 구분 | 성 | 성별 | | 교직 경력 | 벽 | 계 |
|--------|--------------|---------|-------------------|-----------|--------|---------|
| 관리방법 | 남 | व्य | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 세 |
| 후원회에서 | 17 | 33 | 17 | 17 | 16 | 50 |
| 구현의에서 | (68) | (75) | (70.8) | (73.9) | (72.7) | (72.5) |
| 전임지도자가 | 8 | 10 | 7 | 5 | 6 | 18 |
| 선당시도사가 | (32) | (22.7) | (29.2) | (21.7) | (27.3) | (26.1) |
| 서무과에서 | 0 | (2.3) | 0 | 1 (4.4) | 0 | 1 (1.4) |
| | 25 | 44 | 24 | 23 | 22 | 69 |
| 계 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 2$ | 1.20144 | $\chi^2 = 205864$ | | | |
| 비고 | df=2 | | | | | |
| | p=0.5 | 54842 | | p=0.72498 | 3 | |

8) 활동프로그램의 결정 방법

<표 40> 활동프로그램의 결정 방법

| 구분 | 성 | 별 | ī | 교직 경력 | ᅾ | 계 |
|----------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------------------|--------------|--------------|
| 결정방법 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | AI |
| 연간 활동계획에 의해 | 21 (77.8) | 36 (80) | 17 (68) | 21 (87.5) | 19 (82.6) | 57 (79.2) |
| 연맹의 계획에 따라 | 5 (18.5) | 4 (8.9) | 4 (16) | 2 (8.3) | 3 (13) | 9 (12.5) |
| 수시로 결정해서 | 1 (3.7) | 5 (11.1) | 4 (16) | 1 (4.2) | 1 (4.3) | 6 (8.3) |
| 계 | 27 (100) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 23 (100) | 72 (100) |
| 비고 | χ² =2 df p=0.3 | | | $\chi^2 = 3.9242$ df=4 p=0.41636 | | |

활동프로그램의 결정은 연간활동계획에 의해 결정한다가 79.2%로 가장

높고, 연맹의 활동계획에 따라 12.5%, 수시로 결정해서 8.3% 순으로 나타 났다. <표 40>에서 보는 것처럼 연간활동계획에 의해 결정하는 경우 남 녀 비율이 비슷하나 연맹의 활동계획에 따르는 경우는 여자보다 남자가 더 높고, 수시로 결정하는 경우는 남자보다 여자가 더 높다. 경력이 낮을 수록 연간활동계획이나 연맹의 활동계획에 따라 결정하는 비율이 높다.

9) 후위회 조직

아람단 활동을 하는데 보조역할을 하는 후원회 조직에 대해 조사해 보 았더니 조직하였다 70.8%, 조직하지 않았다 29.2%로 많은 학교가 조직되 어 운영되고 있다.

성별로 보면 남자보다 여자가 후원회를 조직하여 운영하는 비율이 더 높고 경력에 관계없이 조직 운영되는 비율도 비슷하다.

<표 41> 후원회 조직

| 구분 | | | ز | 교직 경 | 격 | -nl |
|----------|-------|------------------------|----------------------------------|--------|--------|--------|
| 조직 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 조직하였다 | 17 | 34 | 18 | 17 | 16 | 51 |
| | (63) | (75.6) | (72) | (70.8) | (69.6) | (70.8) |
| 조직하지 않았다 | 10 | 11 | 7 | 7 | 7 | 21 |
| | (37) | (24.4) | (28) | (29.2) | (30.4) | (29.2) |
| 계 | 27 | 45 | 25 | 24 | 23 | 72 |
| | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| 비고 | df | 1.29524 =1 25508 | χ² =0.03437 df=2 p=0.98296 | | | |

6. 아람단 활동에 대한 지도교사의 생각

1) 학부모들의 이해와 협조

<표 42>의 학부모들의 이해와 협조에 대한 조사에서 매우 잘된다가 37.5%, 그저 그렇다가 51.4%, 잘 안된다 11.1%로 나타났다. 성별로 보면 여자보다 남자가 매우 잘된다는 비율이 더 높게 나타났고, 여자는 그저 그렇다에 대부분이 응답했으며, 그 차이는 통계적으로 유의하였다. 경력이 많을수록 매우 잘된다고 응답을 하고 있으며(65.2%), 그저 그렇다라고 응답한 경우는 경력이 5-14년인 지도교사가 가장 많았다.

<표 42> 학부모들의 이해와 협조

| 구분 | (_ 성 | 별시수 | 개학교 중 | 교직 경험 | 츽 | -1) |
|--------|-----------------------------|--------------|---|--------------|--------------|--------------|
| 협조 | 남 | व | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 매우 잘된다 | 16 (59.3) | 11 (24.5) | 8 (32) | 4 (16.7) | 15 (65.2) | 27 (37.5) |
| 그저 그렇다 | 8 (29.6) | 29 (64.4) | 14 (56) | 17 (70.8) | 6 (26.1) | 37 (51.4) |
| 잘 안된다 | 3 (11.1) | 5 (11.1) | 3 (12) | 3 (12.5) | 2 (8.7) | 8 (11.1) |
| 계 | 27 (100) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 23 (100) | 72 (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 9$ df^2 $p=0.0$ | | χ ² =12.60106 df=4 p=0.01337 | | | |

2) 연맹이나 학교에서의 예우

단체활동을 하면서 연맹이나 학교에서의 예우에 대하여 어떻게 생각하

는지에 대한 조사에서 <표 43>와 같이 그저 그렇다 50%, 대체로 알맞다 26.4%, 매우 부족하다 18.1%, 매우 알맞다가 5.6%로 대부분이 본인이 활동에 대해 예우를 받지 못한다 생각하고 있다.

특이한 점은 경력이 많을수록 예우를 받지 못한다고 생각하고 있어 연 맹이나 학교에서 청소년 단체지도 교사들에 대한 배려가 요망되고 있다.

성별 교 직 경 력 구분 계 예우 5년 미만 남 여 5-14년 15년 이상 3 1 1 3 4 매우 알맞다 0 (2.2)(11.1)(4)(12.5)(5.6)5 14 9 7 3 19 대체로 알맞다 (18.5)(31.1)(36)(29.2)(13.1)(26.4)22 9 13 8 동시1 14 15 36 그저 그렇다 (51.9)SITY () LIBRA (48.9)(52) (65.2)(50)5 8 2 6 5 13 매우 부족하다 (18.5)(17.8)(8)(25)(21.7)(18.1)27 45 25 24 23 72. 계 (100)(100)(100)(100)(100)(100) $\chi^2 = 3.44879$ $\chi^2 = 8.60004$ 비고 df=6 df=3 p=0.19375p=0.32746

<표 43> 연맹이나 학교에서의 예우

3) 가정에서의 생각

선생님의 아람단 활동을 가정에서는 어떻게 보느냐는 질문에서 이해정도는 한다 65.3%, 적극적으로 도와준다 25%, 단체활동을 반대한다가 9.7% 순으로 나타났다. 이를 성별로 보면 적극적으로 도와주는 경우는 남자가 여자보다 더 높은 비율로 나타나고, 이해정도는 한다는 여자가 남자보다 더 높게 나타나고 있다. 경력별로 보면 경력이 더 높을수록 적극적

으로 도와주고 있으며, 낮을수록 이해정도는 하고있다고 응답했다.

성별 교 직 경 력 구분 계 가정에서 남 여 5년 미만 5-14년 15년 이상 적극적으로 7 11 5 3 10 18 도와준다 (40.7)(15.6)(20)(12.5)(43.5)(25)이해정도는 12 35 18 17 12 47 하다 (44.4)(77.8)(72)(70.8)(52.2)(65.3)단체활동을 3 4 2 4 1 7 반대한다 (14.8)(6.7)(8) (16.7)(4.3)(9.7)27 45 25 24 23 72 계 (100)(100)(100)(100)(100)(100) $\chi^2 = 8.30620$ 학교 중 $\chi^2 = 7.73291$ 비고 df=2EJU NATIONAL UNIVERSIT df=4RARY p=0.15720p=0.10187

<표 44> 가정에서의 생각

4) 활동 계속 여부

아람단 활동을 계속하기를 원하는지에 대해 알아보았다. 계속하겠다는 38.9%, 모르겠다 37.5%, 하지 않겠다 23.6%로 나타났다. <표 45>에서와 같이 전체교사의 38.9%를 제외한 61.1%의 교사가 향후 지도교사로서 활동하는데 소극적이거나 기피하고 있었다. 특히 지도교사의 23.6%가 아람단 활동을 좋아하지 않음에도 불구하고 단체를 맡아 운영하고 있었다.

성별로 보면 남자가 여자보다 계속하겠다는 비율이 아주 높게 나타나고 (63%), 여자는 하지 않겠다는 비율이 남자보다 높게 나타났고(33.3%) 그 차이는 통계적으로 유의하였다. 경력별로 보면 경력이 높을수록 하겠다는 응답자가 많았고, 그 차이는 통계적으로 유의하게 나타났다.

<표 45> 활동 계속 여부

| 구분 | 성 | 별 | ڌ | 교직 경력 | 격 | 11 |
|--------|-------------|-------------------------|-------------|-----------------------------------|--------------|--------------|
| 활동여부 | 남 | व | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 하겠다 | 17 (63) | 11 (24.4) | 6 (24) | 8 (33.3) | 14 (60.9) | 28 (38.9) |
| 모르겠다 | 8 (29.6) | 19 (42.2) | 14 (56) | 6 (25) | 7 (30.4) | 27 (37.5) |
| 하지 않겠다 | 2 (7.4) | 15 (33.3) | 5 (20) | 10 (41.7) | 2 (8.7) | 17 (23.6) |
| 계 | 27 (100) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 23 (100) | 72 (100) |
| 비고 | df | 11.95560 =2 00253 | | $\chi^2 = 13.6798$ df=4 p=0.00839 | | |

5) 계속 활동하려는 이유

<표 46> 계속 활동하려는 이유

| 구분 | 성 | 성별 | | 고 직 경력 | 1 | -n |
|------------|--------------------|--------|-------|-----------|--------|--------|
| 이유 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15-25년 | 계 |
| 활동이 좋아서 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 9 |
| 501 8 1/1 | (16) | (15.6) | (10) | (35.7) | (8.7) | (15.8) |
| 배울점이 많아서 | 12 | 19 | 13 | 4 | 14 | 31 |
| | (48) | (52) | (65) | (28.6) | (60.9) | (54.4) |
| 봉사하고 싶어서 | 9 | 5 | 3 | 4 | 7 | 14 |
| 9.10± ±1.1 | (36) | (15.6) | (15) | (28.6) | (30.4) | (24.6) |
| 재미가 있어서 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| - 171 X 11 | | (9.4) | (10) | (7.1) | U | (5.3) |
| 계 | 25 | 32 | 20 | 24 | 23 | 57 |
| ^ II | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| 비고 | $\chi^2 = 5.05114$ | | ; | | | |
| | df: | =3 | | | | |
| | p=0.1 | 6809 | | p=0.11252 | | |

계속 활동하려는 이유를 보면 배울 점이 많아서가 54.4%, 봉사하고 싶어서 24.6%, 활동이 좋아서 15.8%, 재미가 있어서가 5.3% 순으로 나타났다. 5년 미만인 교사와 15년 이상 경력자는 배울 점이 많아서 계속 활동하려고 하고 있다.

6) 활동하고 싶지 않은 이유

활동하고 싶지 않은 이유를 보면 시간이 없어서 46.7%, 업무가 과중해서 33.3% 순으로 나타났는데 특히 여자인 경우 남자보다 시간이 없어 기피하는 경우가 많았다. 특이한 점은 경력이 15년 이상인 교사가 없다는점이다.

<표 47> 활동하고 싶지 않은 이유

| 구분 | 성별 교직 경력 | | | | | -u) |
|----------------|--------------------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|
| 이유 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 업무가 과중해서 | 1 | 4 | 2 | 3 | 0 | 5 |
| 1177 48 M/I | (50) | (30.8) | (40) | (30) | U | (33.3) |
| 활동이 싫어서 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| E 0 -1 56 -1/1 | 0 | (7.7) | (20) | | | (6.7) |
| 시간이 없어서 | 1 | 6 | 1 | 6 | 0 | 7 |
| 기선의 화의시 | (50) | (46.2) | (20) | (60) | U | (46.7) |
| 예우가 나빠서 | 0 | 1 | 1 | 0 (| 0 | 1 |
| 7177 9 44 | 0 | (7.7) | (20) | | U | (6.7) |
| 가정에 소홀해서 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 기정에 그들에서 | 0 | (7.7) | 0 | (10) | U | (6.7) |
| 계 | 2 | 13 | 5 | 10 | 0 | 15 |
| /1 | (100) | (100) | (100) | (100) | U | (100) |
| | $\chi^2 = 0.65934$ | | $\chi^2 = 5.74286$ | | | |
| 비고 | df | =4 | df=4 | | | |
| | p=0.9 | 5625 | | p=0.21919 |) | |

7) 활동 시 애로 사항

지도교사들이 아람단 활동을 하면서 가장 힘든 것은 무엇인가라는 질문에 70.8%가 시간의 부족을 들고 있었다. 다음으로 지도능력의 부족 23.6%, 행사계획 및 공문서 처리 5.6% 순으로 나타났다. 여자가 남자보다 지도능력이 부족하다고 생각하고 있으며, 경력이 낮을수록 더 느끼고 있다. 경력이 많을수록 시간이 부족하여 활동 시 애로사항이 있다고 응답했다.

성별 구분 교직경 력 계 애로사항 남 여 5년 미만 5-14년 15년 이상 21 30 OF 17 17 17 51 시간의 부족 (77.8)(66.7)(68)(70.8)(73.9)(70.8)4 13 8 5 17 지도능력의 부족 (28.9)(14.8)(32)(16.7)(21.7)(23.6)행사계획 및 2 2 3 1 4 0 공문서 처리 (7.4)(4.4)(12.5)(4.3)(5.6)27 45 25 24 23 72 계 (100)(100)(100)(100)(100)(100) $\chi^2 = 1.97647$ $\chi^2 = 4.86120$ 비고 df=2df=4p=0.37223p=0.30184

<표 48> 활동 시 에로사항

8) 일반연수 이수희망 여부

각 지역연맹에 위임한 일반연수를 제주도연맹에서 실시한다면 이수할 것인지에 대한 교사들의 의견을 들어보면 <표 49>과 같다. 일반연수를 할 경우 시간이 있으면 참여하겠다가 63.9%, 꼭 참여하겠다 22.2%, 참여 하지 않겠다 8.3% 순으로 나타났다. 성별로 보면 여자보다 남자가, 경력 이 많을수록 꼭 참여하겠다는 비율이 높았으며, 성별, 지역별 차이는 통계적으로 유의하게 나타났다. 특이한 사항은 남자지도자는 모두 참여하겠다는 응답을 하고 있으며, 여자 지도교사인 경우는 77.8%가 참여하겠다는 의사를 보이고 있다. 즉, 전임지도자 대부분이 일반연수 이수를 희망하고 있는 것으로 나타났다.

<표 49> 일반연수 이수희망 여부

| 구분 | 성별 | | ī | -al) | | |
|------------------|---------------------|------------|---------------------|---------|--------|--------|
| 일반연수 | 남 | 여 | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 꼭 참여하겠다 | 13 | 3 | 1 | 3 | 12 | 16 |
| 7 6 1 9 2 9 | (48.1) | (6.7) | (4) | (12.5) | (52.2) | (22.2) |
| 시간 있으면 참여 | 14 | 32 | 19 | 18 | 9 | 46 |
| 기선 사스된 점기 | (51.9) | (71.1) | (76) | (75) | (39.1) | (63.9) |
| 그저 그렇다 / | 0 | H 24 CH | 하교2주의 | 나도 2 나과 | 0 | 4 |
| - 1 - 3 - 1 | | 4 (8.9) | (8) | (8.3) | U | (5.6) |
| 참여하지 않겠다 | 0 | 6 | 3 | 1 | 2 | 6 |
| 1 1 9 1 1 ts X 9 | U | (13.3) | (12) | (4.2) | (8.7) | (8.3) |
| 계 | 27 | 45 | 25 | 24 | 23 | 72 |
| 711 | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 20.04638$ | | $\chi^2 = 20.07283$ | | | |
| 비고 | df | df=3 | | df=6 | | |
| | p=0.0 | 0017 | | | | |

9) 지역협의회 활동

제주시, 서귀포시, 북제주군, 남제주군 지역협의회 활동에 대해 전임지 도자들은 그저 그렇다 55.6%, 활동적인 편이다 27.8%, 활동이 없다 11.1%, 매우 활동적이다가 5.6% 순으로 나타났다. 여자인 경우 남자보다 협의회 활동에 더 부정적으로 보고 있으며, 경력이 낮을수록 협의회 활동 이 미약하다고 응답하고 있어 이에 대한 계획과 활동이 필요하다고 본다.

<표 50> 지역협의회 활동

| 구분 | 성 | 별 | - | -1) | | | |
|--------|---|--------------|--|--------------|--------------|------------|--|
| 활동 | 남 여 | | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 | |
| 매우 활동적 | 3 (11.1) | 1 (2.2) | 0 | 2 (8.3) | (8.7) | 4 (5.6) | |
| 활동적인 편 | 12 (44.4) | 8 (17.8) | 4 (16) | 5 (20.8) | 11 (47.8) | 20 (27.8) | |
| 그저 그렇다 | 11 (40.7) | 29 (64.4) | 15 (60) | 15 (62.5) | 10 (43.5) | 40 (55.6) | |
| 활동이 없다 | 1 (37) | 7 (15.6) | 6 (24) | (8.3) | 0 | 8 (11.1) | |
| 계 | 27 (100) | 45 (100) | 25 (100) | 24 (100) | 23 (100) | 72 (100) | |
| 비고 | χ ² =10.56000 df=3 p=0.01436 | | $\chi^2 = 14.48465$ df = 6 p = 0.02467 | | | | |

10) 국토순례 활동

제주대학교 중앙도서관

<표 51> 국토순례 활동

| 구분 | 성 | 별 | | 71) | | |
|-----------|--------------------|--------|-------|--------|--------|--------|
| 국토순례 | 남 | व्य | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 좋은 | 9 | 12 | 7 | 6 | 8 | 21 |
| 프로그램이다 | (33.3) | (26.7) | (28) | (25) | (34.8) | (29.2) |
| 개선되어야 한다 | 17 | 22 | 12 | 14 | 13 | 39 |
| गायनगर सन | (63) | (48.9) | (48) | (58.3) | (56.5) | (54.2) |
| 그저 그렇다 | 0 | 8 | 4 | 3 | 1 | 8 |
| | 0 | (17.8) | (16) | (12.5) | (4.3) | (11.1) |
| 모르겠다 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| | (3.7) | (6.7) | (8) | (4.2) | (4.3) | (5.6) |
| 계 | 27 | 45 | 25 | 24 | 23 | 72 |
| ′" | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 5.94090$ | | | | | |
| 비고 | df | =3 | | | | |
| | p=0.11452 | | | | | |

아람단협의회에서 매년 실시하고 있는 국토순례활동에 대해 전임지도자들의 응답은 <표 51>와 같다. 응답자의 29.2%가 좋은 프로그램이다라고 생각하고 있으며, 52%가 개선되어야 한다고 응답을 했다. 여교사보다는 남자교사가 개선되어야 한다는 의견이 많고, 특히 경력이 많을수록 개선되어야 한다는 의견이 많아 전임지도자 총회 시 나 협의회 임원과 교수단의 의견을 듣고 국토순례활동에 대한 전반적인 개선책이 강구되어야 하겠다.

11) 하계 연합야영대회

<표 52> 하계 연합야영대회

| | -))) | | | | | |
|--------|--------------------|---------------------|-------|--------|--------|--------|
| 구분 | 성 | 별제주[| 배학교 중 | 11 | | |
| 야영대회 | 남 | JE _d NAT | 5년 미만 | 5-14년 | 15년 이상 | 계 |
| 좋은 | 8 | 10 | 6 | 2 | 10 | 18 |
| 프로그램이다 | (29.6) | (22.2) | (24) | (8.3) | (43.5) | (25) |
| 개선되어야 | 16 | 19 | 9 | 15 | 11 | 35 |
| 한다 | (59.3) | (42.2) | (36) | (62.5) | (47.8) | (48.6) |
| 그저 그렇다 | 2 | 13 | 7 | 7 | 1 | 15 |
| | (7.4) | (28.9) | (28) | (29.2) | (4.3) | (20.8) |
| 모르겠다 | 1 | 3 | 3 | | 1 | 4 |
| ユニダイ | (3.7) | (6.7) | (12) | 0 | (4.3) | (5.6) |
| 계 | 27 | 45 | 25 | 24 | 23 | 72 |
| | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) | (100) |
| | $\chi^2 = 5.38243$ | | | | | |
| 비고 | df=3 | | | | | |
| | p=0.1 | 14584 | | | | |

매년 여름방학에 실시하는 전도 연합야영대회에 대한 의견을 보면 여러 가지로 개선되어야 한다 48.6%, 아주 좋은 프로그램이다 25%, 그저 그렇 다 15% 순으로 나타났다. 성별로 보면 여자가 남자보다 더 부정적으로 나타나고 있다. 경력이 많을수록 여러 가지로 개선되어야 한다는 의견을 보였는데, 그 차이는 통계적으로 유의하게 나타났다. 특히 전임지도자의 대부분(75%)이 부정적이어서 전임지도자의 의견을 종합하여 발전적인 야 영계획 수립을 위한 대책이 필요하다.

12) 호응도가 높은 활동

연맹의 8대 활동 분야에서 단원들의 호응도가 높다고 생각되는 활동을 순위별로 살펴보면 <표 53>와 같다. 야영수련, 단원체육대회 등을 활동내용으로 하는 모험개척활동에 가장 많은 호응도를 보이고 있고, 정보화교육프로그램과 컴퓨터경진대회 등을 활동내용으로 하는 과학정보활동이나 국제친선 문화활동을 하는 국제교류활동에는 거의 참가하는 단원이나 지도교사가 없어 호응도가 낮은 것으로 나타났다.

<표 53> 호응도가 높은 활동

| 순 위 | 활동프로그램 | 지도 교사수 | 비율 | 순 위 | 활동프로그램 | 지도 교사수 | 비율 |
|--------|-----------------|-----------|------|--------|-----------------|-----------|-----|
| 1 | 모험개척 활 동 | 37 | 51.4 | 5 | 전통문화활동 | 3 | 4.2 |
| 2 | 나라사랑 활동 | 14 | 19.4 | 6 | 사회사랑활동 | 3 | 4.2 |
| 3 | 문화감성활동 | 10 | 13.9 | 7 | 과학정보 활 동 | 1 | 1.4 |
| 4 | 자기계발활동 | 4 | 5.6 | 8 | 국제교류 활 동 | 0 | 0 |

13) 지향해야할 프로그램

연맹의 8대 활동 중에서 아람단 활동이 주로 지향해야 할 활동 프로그램에 대해 전임지도자들이 생각하는 순위를 살펴보면 <표 54>와 같다.

환경보호, 경로효친 및 각종 봉사활동을 활동내용으로 하는 사회사랑활 동을 좀 더 강화해 주기를 바라고 있고, 전통문화활동이나 자기계발활동 등이 지향해야 프로그램이라고 생각하고 있다. 국토순례나 국제교류 중심의 활동은 탈피해 주기를 바라는 의견이 많아 지역에 알맞은 프로그램을 수립하여 실천함으로서 단원들의 참여를 유도해야 할 것이다.

<표 54> 지향해야 할 프로그램

| 순 위 | 활동프로그램 | 지도 교사수 | 비율 | 순 위 | 활동프로그램 | 지도 교사수 | 비율 |
|--------|--------|-----------|------|--------|-----------------|-----------|-----|
| 1 | 사회사랑활동 | 23 | 31.9 | 5 | 과학정보 활 동 | 5 | 6.9 |
| 2 | 전통문화활동 | 13 | 18.1 | 6 | 전통문화활동 | 4 | 5.6 |
| 3 | 자기계발활동 | 10 | 13.9 | 7 | 나라사랑 활 동 | 2 | 2.8 |
| 4 | 모험개척활동 | 7 | 9.7 | 8 | 국제교류활동 | 1 | 1.4 |



V. 結論

본 연구는 아람단원들의 아람단 활동 실태와 아람단 활동에 대한 생각 및 지도교사들의 아람단 활동의 실태 그리고 아람단 활동에 대한 의견과 생각을 조사 분석하여 보다 효율적이고 체계적인 아람단 활동방향을 모색할 뿐만 아니라 더 나아가 초등학교 청소년단체 활동의 활성화를 위한 기초 자료을 제공하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 제주도내 4개 지역협의회 중에서 단원수에 따라 초등학교 12개교 아람단원 450명과 아람단 지도교사 72명을 대상으로 실시하였다.

설문지는 아람단 활동실태와 아람단 활동에 대한 생각 등 아람단원 대상의 26문항과 아람단의 활동실태와 이에 대한 지도교사의 생각 등 지도교사 대상의 27문항으로 이루어졌다. 설문지는 SPSS 프로그램을 이용하여 각 변인별로 백분율을 구하고 변인별로 차이가 있는 반응간의 유의미성을 검증하기 위하여 χ^2 값과 유의도를 산출하였다.

본 연구에서 밝혀진 아람단 활동에 대한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 아람단원의 활동실태를 보면 아람단원들이 아람단에 가입하게 된 동기는 대부분이 본인의 판단에 의해 가입을 하게 된 경우가 많았으며, 저학년일수록 부모님의 권유로 가입한 경우도 높게 나타났다. 정상적인 집회시간이 정착되지 못하고 필요에 따라 수시 모임을 갖고 있으며 전 단원이 높은 참여율을 나타내는데 저학년일수록 참여율이 높았으며 통계적으로 유의하게 나타났다. 아람단활동을 하면서 불만인 점을 보면 조장이나 단원의 독선 때문이라는 응답자가 많았고 조장의 독선은 학년이 올라갈수록 남자단원에게 많이 나타났으며 학년별, 지역별로 유의하게 나타났

다. 아람단 활동을 하는데 드는 연간활동비용을 보면 제주시와 북제주 지역은 2-3만원, 남제주 지역 3-4만원, 서귀포 지역은 5만원으로 다른 지역에 비해 2배 정도의 활동비를 받고 있는 것으로 나타났고, 그 차이는 학년별, 지역별로 통계적으로 유의하게 나타났다.

둘째, 아람단원들의 아람단 활동에 대한 생각을 보면, 단원 스스로 평가한 학교 아람단 활동에 대해 제주시, 북제주 지역에 비해 남제주, 서귀포지역 단원은 부정적으로 생각하고 있으며 통계적으로 학년별, 지역별로유의하게 나타났다. 또한 서귀포, 남제주 지역에서 친구들이 아람단에 생각도 관심이 별로 없는 것으로 나타나고 있어 학교 단위의 활동에 많은 문제점을 보이고 있다.

앞으로 중학교에 가서도 계속 청소년연맹 단원이 되겠다는 비율을 보면 활동을 하겠다 31.6%, 생각해보겠다 41.6%, 모르겠다 14.4% 순으로 나타나고 있어 단 활동에 유보적인 태도를 보이는 비율이 높고, 고학년일수록하지 않겠다는 비율은 더 높게 나타났다. 특히 서귀포, 남제주 지역이 다른 지역에 비해 하지 않겠다는 비율이 높게 나타나고 있으며 그 차이는 통계적으로 유의하게 나타났다.

셋째, 아람단 지도교사의 개인적인 특성을 보면 지도교사들은 여자가 남자보다 더 많은 비율을 차지하고 있으며 지도경력 2년 미만인 지도교사를 보면 남자는 거의 없고 여자가 많으며 남자는 대부분 5년 이상 지도경력의 지도교사가 담당하고 있다. 지도교사의 연수 이수를 보면 기본연수를 이수한 지도교사는 66.7%로 이 중에서 여자지도교사의 53.3%는 단원지도에 필요한 연수를 받지 않고 지도하고 있는 것으로 나타났다. 각종연수이수 실태를 보면 남자가 여자보다 연수 이수비율이 높게 나타나고 있으며 특히 여자교사인 경우 종합연수, 교수단 연수 이수자는 없는 것으로 나타 났다.

넷째, 아람단 지도교사의 아람단 활동실태를 보면 아람단 지도교사가 아람단을 지도하게 된 동기는 자신이 원해서 19.4%보다는 학교에서 원해서가 66.7%로 나타나 소극적인 활동의 원인이 되는 것으로 나타났다. 단원선발은 4학년 이상 아동 중에서 선발하고 3학년은 선발하지 않은 것으로 나타났다. 연간활동비는 대부분 받아 후원회에서 관리하고 있으나 전임지도자가 관리하는 경우도 26.1%나 되었다. 그러나 활동비를 받지 않고활동하는 학교도 있어 교내·외 활동에 많은 문제점을 내포하고 있다고할 수 있다. 또한 활동프로그램의 결정은 연간활동계획에 의해 결정하고있으며 경력이 낮을수록 연간활동계획이나 연맹의 계획에 따라 결정하는비율이 높았다.

다섯째, 아람단 활동에 대한 지도교사의 생각을 보면 단체활동을 지도하면서 연맹이나 학교에서의 예우에 대해 대부분이 예우를 받고 있지 못한다고 생각하고 있으며 앞으로 아람단 활동을 계속하기를 원하는 교사가 38.5%, 모르겠다 37.5%, 하지 않겠다 23.6%로 활동을 하는데 소극적인 활동이 원인이 되고 있었다. 특히 지도교사의 23.6%가 아람단 활동을 좋아하지 않음에도 불구하고 단을 맡아 지도하고 있음을 알 수 있다. 성별로보면 남자가 여자보다 계속하겠다는 비율이 높고 경력이 높을수록 단 활동을 계속하겠다는 응답자가 많았으며 그 차이는 통계적으로 유의하게 나타났다.

제주도연맹에서 일반연수 개설 시 이수희망을 보면 86.1%가 참여하겠다는 의사를 보이고 있으며 여자보다는 남자가 그리고 경력이 많을수록 꼭 참여하겠다는 비율이 높으며 그 차이는 성별, 경력별로 유의하게 나타났다. 지역협의회 활동이나 국토순례활동, 연합야영대회에 대해서도 여러가지로 개선되어야 한다는 의견이 많았으며 특히 경력이 많을수록 그 비율이 높았다. 연맹의 8대 활동 실태를 보면 모험개척활동에 단원들의 호

응도가 높았으나 과학정보활동이나 국제교류활동에는 호응도가 거의 없는 것으로 나타났으며, 앞으로 지향해야할 프로그램으로는 사회사랑활동과 전통문화활동에 좀 더 강화해주기를 바라고 있다.

이상의 연구 결과에 의하면, 가정·학교·교육청 등에서 청소년단체의 필요성을 강조하면서도 이에 대한 소극적이고 형식적인 지원으로 연맹의이념과 활동에 따른 지도에 많은 문제점을 보이고 있다. 단체활동의 내실화와 질적인 향상을 위해서는 전반적인 개선이 필요한 시점에 있다고 할수 있다. 따라서 초등학교 청소년단체 활동의 체계적인 아람단 활동방향을 모색하고 단 활동의 활성화를 위해서는 다음과 같은 노력이 필요함을 알 수 있다.

첫째, 지도교사들에게 효율적인 단원지도와 단 활동을 할 수 있도록 연수를 강화해야 한다. 현재 아람단을 지도하고 있는 교사들 대부분이 단원지도에 필요한 교육을 받지 않고 활동하고 있다. 청소년단체의 활성화에 있어 가장 중요한 관건은 실제로 학교현장에서 지도하는 교사에게 달려있다. 따라서 단체활동 지도교사는 소정의 자격과 기준을 갖추어야 한다. 국가의 동량이 될 청소년들을 지도하는 교사가 무엇을 지도해야 하는지 교육내용도 모르고 지도한다는 것은 사회교육 차원에서 청소년단체 활동의의미를 과소평가 하거나, 잘못된 인식의 결과로 보여진다. 따라서 학교 책임지도자들은 연맹이나 교육청에서 방학기간이나 공휴일을 이용하여 주관하는 연수에 많은 교사들이 적극 참여하여 단원지도 및 프로그램 운영에대한 교육을 받을 수 있도록 적극 권장하여 단체활동에 소신껏 지도할 수있도록 하는 배려를 아끼지 말아야 할 것이다.

둘째, 학교는 청소년들의 단체활동을 위한 장과 지도교사에 대한 적절 한 보상을 제공해주어야 한다. 청소년단체 활동이 주로 방과후나 근무시 간 이외에 이루어지고 있기 때문에 대부분의 교사들이 청소년단체를 맡아 운영하는 것을 꺼리고 있다. 학교내 청소년활동 지도시간이 없어 젊은 교사들이나 새로 전입해 온 교사들이 어쩔 수 없이 맡아서 활동하고 있는 실정이다. 이런 현실 속에서 청소년 교육이 제대로 이루어질 수 없으며 단체활동은 점점 침체될 수 밖에 없다. 따라서 학교에서는 교내활동 지도 가 가능하도록 시간을 할애해주고, 긍지와 보람을 느낄 수 있는 사회적 우대 등 청소년단체 활동지도교사에 대한 보상책이 마련되어야 할 것이 다.

셋째, 연맹이나 학교 아람단 활동프로그램의 대폭적인 개선이 필요하다. 연맹의 이념과 활동에 따른 프로그램을 다양하게 개발하여 활동하도록 해야 한다. 단원인 경우 활동기간이 길어질수록 활동에 대한 만족도가 낮아진다는 것은 저학년때 했던 활동이 중복되거나 그들의 발달단계에 맞지않은 프로그램의 실시 때문이라 생각되어 전 단원이 참여를 유발시킬 수있고 학년의 특성에 알맞은 발전적인 활동이 되도록 개발하는 자세가 필요하다. 또한 연맹의 이념과 활동에 대한 운영 실태를 조사한 결과 일부활동 프로그램에는 참여하고 있으나 다른 활동 프로그램에는 활동하지 않거나 부진하게 운영되고 있다. 특히 연합행사인 경우 여러 가지로 개선되어야 한다는 의견이 대부분이어서 많은 단원들이 참여할 수 있고 지역특성에 알맞은 활동프로그램으로의 개발이 필요하다. 청소년들의 욕구가 빠르게 변화하고 있으며 날로 다양화함에 따라 단체활동 프로그램을 다양하게 개발함으로써 청소년들의 욕구를 적시에 수용하고, 사회적 기대수준에 부용하여 그들보다 앞서 나아가 단원들의 참여동기를 제공할 때 단체활동은 활성화 될 것이다.

參考文獻

< 단행본 >

- 교육부(1998), 「초등학교 교육과정 해설Ⅱ」, 교육부.
- 권이종(1987), "청소년 단체 육성 방안" 「청소년 육성시책 지역토론회 주 제 모음집」, 문화체육부.
- 김원하(1997), 「청오름」, 한국청소년 제주도연맹.
- 김조영(1997), "학교의 역할과 과제" 「오늘의 청소년」1997년 5월호, 한 국청소년단체협의회.
- 문화관광부(2000), 「청소년 백서」, 문화관광부.
- 문화체육부(1993), 「밝은사회 건전한 청소년」, 문화체육부.
- 유네스코 청년회(1984), 「청소년과 함께」, 한국청소년활동지도자 연수교 재.
- 유주영(1997), "청소년단체의 역할과 과제" 「오늘의 청소년」1997년 5월 호, 한국청소년단체협의회.
- 이철옥(1998), 「꿈나무를 키우는 정성으로」, 한국청소년연맹.
- 청소년대책위원회(1981), 「청소년 백서」, 국무총리 행정조정실.
- 한국청소년단체협의회(1997), 「오늘의 청소년」1997년 5월호, 한국청소년 단체협의회.
- _____ (1996), 「오늘의 청소년」1996년 1·2월호, 한국청 소년단체협의회.
- 한국청소년연구원(1991), 「청소년단체 육성에 관한 연구」, 한국청소년연 구원.

- 한국청소년연맹(2001), 「기본과정 교재」, 한국청소년연맹.
- _____ (1988), 「국민학교 학생의 청소년단체 활동에 관한 연 구, 한국청소년연맹
- 한국청소년제주도연맹 (2000), 「한국청소년제주도연맹 단세현황」, 한국 청소년제주도연맹.

< 논 문 >

- 김선규(1995), "국민학교 청소년단체의 운영 실태와 개선에 관한 연구", 석사학위 논문, 경남대학교 교육대학원.
- 김종진(1996), "초등학교에서의 청소년단체 조직운영에 관한 조사 연구", 석사학위논문, 한국외국어대학교 교육대학원.
- 박정인(1997), "초등학교 청소년단체의 활동 실태 분석 및 개선방안 연 구", 석사학위 논문, 숙명여자대학교 교육대학원,
- 이재성(1990), "국민학교 보이스카웃 활동에 관한 연구", 석사학위 논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 지석동(2000), "청소년의 수련활동 운영실태와 참여에 대한 만족도", 석사학위 논문, 한국교원대학교 대학원.
- 최영운(1990), "국민학교 청소년단체 활동에 관한 연구", 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원.

<Abstract>

A Study on the Activities of Adolescent Group in Elementary School: the case of the Aram Group in Jeju-do

Kim, Jae-pil

Social Studies Education Major Graduate School of Education, Jeju National University Jejudo, Korea

Supervised by Prof. Park, Yong-kyung

The purpose of this study was to be of use for activating the operation of the Aram Group in more efficient and systematic way, by examining the actual activities of the Aram Group in elementary school. The subjects in this study were 450 boy and girl members of the Aram Group and 72 guidance teachers in 12 elementary schools in Jeju-do. Three schools each were selected from four different regions in Jeju-do, and the member students were in their fourth, fifth and sixth grade. The instrument used in this study was questionnaire that included 26 items for member student, 27 items for guidance teacher. For data analysis, SPSS program was utilized, χ^2 test was conducted and the level of significance were tested.

The brief findings of this study were as below:

First, as for the actual activities of the Aram member students, most of them joined that group on their own and the lower graders were the more participated in its activities and meetings. The yearly membership fee to join its activities varied a lot from area to area.

Second, regarding their own evaluation of the Aram Group operation in school, the members in the region of South Jeju and Seoguipo had mostly a negative opinion about that, which indicated there were many problems in school-unit operations. Many of the members didn't make any immediate judgment about its activities.

Third, the female guidance teachers were more than the male teachers. Especially, many of the female teachers took charge of that group without taking the required basic training and the male teachers took more training than the females.

Fourth, in many cases, the guidance teachers were asked by school to guide that group, rather than they wanted to do. This was why that groups unfolded just passive activities, and some schools run that group without collecting the yearly membership fee.

Fifth, the guidance teachers didn't mostly think they were properly treated by the youth association or school and many of them guided that group even though they weren't fond of that group's activities. There were many things to be improved in its operations, and a lot of the member students joined only some of the eight kinds of activities.

The above-mentioned findings suggested that some efforts were needed to develop the Aram Group:

First, the guidance teachers should take more reinforced training to offer more efficient guidance and make that group's activities more successful.

Second, the proper compensation should be provided so that the guidance teachers can take a pride in their activities and find them worth doing.

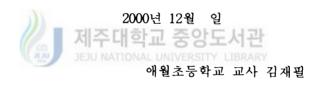
Third, the programs of the youth association and school Aram group should be developed diversely to suit local characteristics.

<附錄> 아람단 활동에 대한 설문조사

(단원용)

단원 여러분! 안녕하십니까?

본 설문지는 여러분들의 아람단 활동에 대한 의견을 알아보려고 하는 것입니다. 본 질문에는 맞는 답이나 틀리는 답이 없으며 이름을 밝힐 필요도 없습니다. 편안한 마음으로 끝까지 읽어가면서 자기의 생각을 솔직하게 빠짐없이 답해주시기 바랍니다. 어린이 여러분의 의견은 앞으로 아람단 활동을 하는데 귀중한 자료로 쓰일 것이며 결코 연구 이외에는 사용하지 않을 것입니다. 대단히 감사합니다.



* 아래의 문제를 잘 읽고 여러분의 생각과 가장 가까운 번호를 하나만 골라 () 안에 O 표를 해주시고, 답이 없으면 기타란에 꼭 적어주십시오.

<아람단 활동 실태>

| ① 1년 () ② 2년 () ③ 3년 () | |
|---------------------------------|---|
| 2. 아람단에 어떻게 가입하게 되었습니까? | |
| ① 부모님이 원해서 () ② 선생님이 권해서 () | |
| ③ 나 자신이 원해서 () ④ 친구나 선배가 권해서 (|) |

1. 여러분의 아람단 활동 경력은 얼마나 됩니까?

| 3. 난상, 무단장, 조장 능 간부 단원은 어떻게 선발합니까? | |
|--------------------------------------|---|
| ① 단원들이 직접 선출한다 () | |
| ② 아람단 지도교사가 직접 선출한다 () | |
| ③ 우리의 의견을 물어서 아람단 지도교사가 임명한다 () | |
| 4. 아람단은 한달에 평균 몇 회 정도 모입니까? | |
| ① 1회 () ② 2회 () ③ 3회 () ④ 4회 이상 (|) |
| 5. 한번의 모임에는 어느 정도의 시간을 갖나요? | |
| ① 1시간 미만 () ② 1-2시간 정도 () | |
| ③ 2-3시간 정도 () ④ 3시간 이상 () | |
| 6. 아람단은 어느 시간에 모여서 활동하나요? | |
| ① 특별활동 시간에 () ② 수업이 끝나서 () | |
| ③ 토요일이나 일요일 () ④ 수요일 오후에 () | |
| ⑤ 선생님의 필요에 따라 () | |
| 7. 아람단 모임 때마다 빠지지 않고 반드시 참가합니까? | |
| ① 반드시 참가한다 () ② 대체로 참가한다 () | |
| ③ 자주 빠진다 () | |
| 8. (7번의 ③번에 웅답한 경우에만 O표를 해 주십시오) | |
| 자주 빠지는 이유는 무엇입니까? | |
| ① 학원 및 기타 다른 활동과 겹쳐서 () | |
| ② 재미가 없어서 () | |
| ③ 조장이나 다른 단원과 사이가 좋지 않아서 () | |
| ④ 기타 () | |
| 9. 아람단 활동은 어떻게 모여서 하나요? | |
| ① 전 단원이 모여서 한다 () ② 학년별로 모여서 한다 () | |
| ③ 남자, 여자 따로 모여서 한다 () | |
| ④ 반이나 조로 모여서 한다 () | |

| 10. 활동을 할 때 가장 불만인 점은 무엇입니까? |
|---|
| ① 단원수가 너무 많아서 ()② 모일 장소가 좋지 않아서 () |
| ③ 자료나 교재가 없어서 () ④ 조장이나 단원이 멋대로 해서 () |
| ⑤ 선생님이 부족해서 () ⑥ 불만이 없다 () |
| 11. 아람단 연간활동 지도계획에 대해 알고 있나요? |
| ① 잘 알고 있다 () ② 어느 정도 알고 있다 () |
| ③ 잘 모르겠다 () |
| 12. 어떤 활동을 할 것인지는 누가 정합니까? |
| ① 지도자 선생님이 정한다 () ② 단원들이 의논해서 결정한다 () |
| ③ 단원들이 계획한 것을 지도자선생님이 보충하신다 () |
| ④ 선생님이 계획한 후 단원들과 의논하여 결정한다 () |
| 13. 아람단 연간활동 경비로 드는 비용은 어느 정도입니까? |
| ① 1만원 미만 () ② 1-2만원 () ③ 2-3만원 () |
| ① 1만원 미만 () ② 1-2만원 () ③ 2-3만원 () ④ 3-4만원 () ⑤ 4-5만원 () ⑥ 5만원 이상 () |
| |
| |
| < 아람단 활동에 대한 생각> |
| < 아람단 활동에 대한 생각> 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? |
| 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? ① 매우 활발한 편이다 () ② 활발한 편이다 () |
| 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? ① 매우 활발한 편이다 () ② 활발한 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 활발하지 않다 () |
| 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? ① 매우 활발한 편이다 () ② 활발한 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 활발하지 않다 () 15. 여러분은 아람단 활동에 만족합니까? |
| 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? ① 매우 활발한 편이다 () ② 활발한 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 활발하지 않다 () 15. 여러분은 아람단 활동에 만족합니까? ① 매우 만족한다 () ② 만족하는 편이다 () |
| 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? ① 매우 활발한 편이다 () ② 활발한 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 활발하지 않다 () 15. 여러분은 아람단 활동에 만족합니까? ① 매우 만족한다 () ② 만족하는 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 만족하지 않는다 () |
| 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? ① 매우 활발한 편이다 () ② 활발한 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 활발하지 않다 () 15. 여러분은 아람단 활동에 만족합니까? ① 매우 만족한다 () ② 만족하는 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 만족하지 않는다 () 16. 아람단 활동을 하면서 가장 부담스러운 것은 무엇입니까? |
| 14. 여러분 학교의 아람단 활동은 어떻다고 생각하십니까? ① 매우 활발한 편이다 () ② 활발한 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 활발하지 않다 () 15. 여러분은 아람단 활동에 만족합니까? ① 매우 만족한다 () ② 만족하는 편이다 () ③ 그저 그렇다 () ④ 만족하지 않는다 () 16. 아람단 활동을 하면서 가장 부담스러운 것은 무엇입니까? ① 부담이 전혀 없다 () ② 공부할 시간을 빼앗긴다 () |

| 17. 여러분은 아람단 활동을 어느 정도 열심히 합니까? |
|---|
| ① 매우 열심히 한다 () ② 열심히 하는 편이다 () |
| ③ 그저 그렇다 () ④ 열심히 하지 않는다 () |
| 18. 부모님은 아람단 활동에 대해서 어떻게 생각하십니까? |
| ① 대단히 관심이 많다 ()② 그저 그렇다 ()③ 관심이 별로 없다 () |
| 19. 친구들은 아람단 활동에 대해서 어떻게 생각합니까? |
| ① 친구도 아람단에 들어오고 싶어한다 () |
| ② 그저 그렇다 () ③ 관심이 없다 () |
| 20. 전임지도자 선생님은 활동에 어떻게 임하십니까? |
| ① 매우 열심히 하신다 () ② 열심히 하시는 편이다 () |
| ③ 그저 그렇다 () ④ 무관심하다 () |
| 21. 여러분은 활동을 할 때 교내 활동과 교외 활동 중 어느 활동이 더 재미있고 |
| 유익하다고 생각하나요? |
| ① 교내활동 () ② 교외활동 () ③ 둘다 모두 () |
| 22. 여러분은 중학교에 가서도 누리단 활동을 계속하겠습니까? |
| ① 활동을 하겠다 () ② 생각해보겠다 () |
| ③ 활동을 하지 않겠다 () ④ 모르겠다 () |
| 23. 다음 아람단 활동 중에서 여러분이 참가하였거나 활동한 것에 O표를 |
| 하여 주십시오. |

| 아람단 활동 | 활동 내용 | O표 하기 |
|------------------|------------------------------|----------|
| ①과학정보 활 동 | 컴퓨터 경진대회, 정보화 교육프로그램 | |
| ②문화감성 활 동 | 유적지순례, 단원전진대회, 종합예술제 등 | |
| ③사회봉사활동 | 환경보호활동, 경로효친 봉사활동, 물자절약 운동 등 | |
| ④ 나라사랑활동 | 국토순례, 군부대 입소교육, 북한 바로알기 교육 등 | |
| ⑤전통문화활동 | 민속놀이교실, 풍물놀이교실, 민속놀이 경연대회 등 | |
| ⑥자기계발활동 | 간부단원수련회, 기능연수, 단원심성계발 연수 등 | |
| ⑦모험개척 활 동 | 단원체육대회, 뒤뜰야영, 등반대회, 연합야영대회 등 | |

| * 다음은 응답하는 단원에 관한 사항입니다. 자신에게 해당되는 것 | 의 |
|--------------------------------------|---|
| ()안에 O표를 하여 주기 바랍니다. | |
| 24. 여러분은 현재 몇 학년입니까? | |
| ① 4학년 () ② 5학년 () ③ 6학년 () | |
| 25. 여러분의 성별은? | |
| ① 甘 (| |
| 26. 여러분의 학교는 어는 지역에 속합니까? | |
| ① 제주시 () ② 서귀포시 () | |
| ③ 북제주군 () ④ 남제주군 () | |



아람단 활동에 대한 설문지

(지도자용)

안녕하십니까? 저는 애월초등학교에 근무하면서 제주대학교 교육대학원 사회교육을 전공하고 있는 교사 김재필입니다.

직접 찾아 뵙고 부탁드리는 것이 도리인줄 사료되오나 여러 가지 여건상 어려움이 있기에 지면을 통하여 부탁을 드리게 되었습니다.

이 설문지는 제주도내 아람단 활동에 대한 의견을 알아보고자 하는 것입니다. 선생님의 응답해주신 소중한 의견은 아람단 활동의 귀중한 자료로 활용할 것이 며, 연구 목적이외에는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

아람단 활동 지도를 하시면서 생각하시거나 느끼는 그대로 응답해주시면 대단 히 고맙겠습니다.

소중한 시간을 내주셔서 감사합니다.

2000년 12월 일

제주대학교 교육대학원 사회교육전공 김재필 올림

* 다음의 문항은 아람단 활동에 대한 질문입니다. 선생님의 의견과 가장 가까운 번호의 ()안에 O표를 해주시고 열린 문항에는 맞는 내용을 기록해주시기 바랍니다.

< 아람단의 활동 실태 >

| 1. 선생님께서는 아람단을 지도하 | 게 된 동기는 무엇입니까? |
|--------------------|--------------------|
| ① 자신이 원해서 () | ② 학교에서 원했기 때문에 () |
| ③ 전임지도자의 권유로 () | ④기타 () |

| 2. 선생님은 아람단 신입단원을 어떻게 선발하십니까? |
|---|
| ① 회망자를 선발한다 () ② 담임교사의 추천에 의해서 () |
| ③ 희망자 중 지도자선생님의 면접이나 시험을 거쳐서 () |
| 3. 선생님께서는 주로 언제 청소년 단체활동을 지도하십니까? |
| ① 특별활동시간에 () ② 방과후 시간에 () |
| ③ 주말에 () ④ 방학에 () ⑤ 행사에 따라서 () |
| 4. 아람단의 집회활동은 어떻게 하고 있습니까? |
| ① 전 단원이 모여서 () ② 학년별로 모여서 () |
| ③ 반이나 조별로 모여서 () |
| 5. 한번 모임에는 어느 정도의 시간이 걸립니까? |
| ① 1시간 미만 () ② 1-2시간 () ③ 2시간 이상 () |
| 6. 아람단 활동비는 어떻게 하고 있나요? |
| ① 연간 활동비로 받고 있다 () ② 활동할 때마다 받고 있다 () |
| ③ 받지 않고 있다 () 제주대학교 중앙도서고 () JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY |
| 7. 아람단 활동비는 어디서 관리하고 있나요? |
| ① 아람단 후원회에서 () ② 전임지도자 선생님께서 () |
| ③ 학교 서무과에서 () |
| 8. 아람단 활동 프로그램은 어떻게 결정하고 있나요? |
| ① 연간활동 계획에 의해 () ② 연맹의 활동 계획에 따라 () |
| ③ 수시로 결정해서 () |
| 9. 선생님의 학교에서는 아람단 후원회를 조직하였습니까? |
| ① 조직하였다 () ② 조직하지 않았다 () |
| |
| <아람단 활동에 대한 지도교사의 생각> |
| 10. 학부모들의 이해와 협조는 잘된다고 생각하십니까? |
| ① 매우 잘된다 () ② 그저 그렇다 () ③ 잘 안 된다 () |

| 11. 전임지도자 활동을 하는 분들에 대한 연맹이나 학교에서의 예우는 알 |
|---|
| 맞다고 생각하십니까? |
| ① 매우 알맞다 () ② 대체로 알맞다 () |
| ③ 그저 그렇다 () ④ 매우 부족하다 () |
| 12. 아람단 활동을 하는데 대해 선생님의 가정에서는 어떻게 생각하고 있 |
| 습니까? |
| ① 적극적으로 도와준다 () ② 이해정도는 한다 () |
| ③ 단체활동을 반대한다 () |
| 13. 앞으로도 전임지도자로 계속 활동하시기를 원하십니까? |
| ① 하겠다 () ② 모르겠다 () ③ 하지 않겠다 () |
| 14. (15번의 ①②번에 옹답하신 경우에만 해당됩니다) 왜 지도자로 활동하 |
| 시기를 원하십니까? |
| ① 단체활동이 좋아서 () ② 단체활동을 하면서 배울 점이 많아서 () |
| ③ 어린이들에게 봉사하고 싶어서 () ④ 기타 () |
| 15. (15번의 ③응답자만 표해 주십시오) 왜 지도자로 활동하고 싶지 않습니까? |
| ① 업무가 과중해서 () ② 단체활동이 싫어서 () |
| ③ 시간이 없어서 () ④ 지도자에 대한 예우가 나빠서 () |
| ⑤ 활동 으로 가정에 소홀하기 때문에 () |
| 16. 전임지도자로 활동하시면서 가장 큰 애로사항은 무엇입니까? |
| ① 시간의 부족 () ② 지도능력 부족 () |
| ③ 행사계획 및 공문서 처리 () ④ 기타 () |
| 17. 아람단 일반연수(60시간)를 지방연맹에서 실시한다면 어떻게 하시겠습 |
| 니까? |
| ① 꼭 참여하겠다 () ② 시간이 있으면 참여하겠다 () |
| ③ 그저 그렇다 () ④ 참여하지 않겠다 () |
| |

| 가까운 번호 하나만 골라 O표를 하여주시고, 기타 열린 문 항에 는 맞는 내- | 8 |
|--|---|
| 올 기록하여 주시기 바랍니다. | |
| 18. 지역협의회 활동에 대해서 어떻게 생각하십니까? | |
| ① 매우 활동적이다 () ② 활동적인 편이다 () | |
| ③ 그저 그렇다 () ④ 활동이 없다 () | |
| 19. 아람단 국토순례활동에 대해서 어떻게 생각하십니까? | |
| ① 아주 좋은 프로그램이다 () ② 여러 가지로 개선되어야 한다 (|) |
| ③ 그저 그렇다 () ④ 모르겠다 () | |
| 20. 하계 연합야영대회에 대해서는 어떻게 생각하십니까? | |
| ① 아주 좋은 프로그램이다 () ② 여러 가지로 개선되어야 한다 (|) |
| ③ 그저 그렇다 () ④ 모르겠다 () | |

* 다음은 아람단 활동 프로그램에 대한 질문입니다. 선생님의 의견과 가장

* 다음은 단원 8대활동 프로그램입니다. 질문에 답해주시기 바랍니다.

| 8대 활동 | 활동 내용 | |
|----------|----------------------------|--|
| ① 과학정보활동 | 정보화교육프로그램, 컴퓨터경진대회 | |
| ② 문화감성활동 | 문화유적지 순례, 청소년종합예술제, 단원전진대회 | |
| ③ 사회사랑활동 | 환경보호, 경로효친 및 각종 봉사활동 | |
| ④ 나라사랑활동 | 국토순례, 역사, 북한 바로 알기 | |
| ⑤ 국제교류활동 | 국제 친선 문화활동 | |
| ⑥ 전통문화활동 | 민속놀이 경연대회, 전통문화교실 | |
| ⑦ 자기개발활동 | 간부단원 수련회, 기능연수 | |
| ⑧ 모험개척활동 | 단원체육대회, 야영수련, 동계수련활동 | |

- 21. 제주지역 단원들에게 호웅도가 가장 높다고 생각되는 활동을 1가지만 번호로 적어 주십시오. ()
- 22. 앞으로 아람단 활동이 주로 지향해야할 활동내용은 어느 영역이라고 생각하십니까? 활동영역 한가지만 번호로 적어주십시오. ()

| 표하여 주시기 바랍니다. | |
|--|----|
| 23. 성별: ① 남 () ② 여 () | |
| 24. 혼인여부 : ① 기혼 () ② 미혼 () | |
| 25. 선생님의 교직경력은? | |
| ① 5년 미만 () ② 5-14년 () ③ 15년 이상 () | |
| 26. 선생님의 아람단 지도경력은? | |
| ① 1년 이하 () ② 1-2년 미만 () ③ 2-3년 미만 () | |
| ④ 3-4년 미만 () ⑤ 4-5년 미만 () ⑥ 5년 이상 () | |
| 27. 청소년연맹에서 실시한 연수나 지도자 교실 중 교육받은 연수나 | 과정 |
| 에 모두 O표를 해 주십시오. | |
| ① 기본연수 () ② 전문연수 () ③ 종합연수 (|) |
| ① 기본연수() ② 전문연수() ③ 종합연수(④ 교수단연수() ⑤ 일반연수() ⑥ 레크레이션 과정(|) |
| ⑦ 전통문화교실 () ⑨ 수상지도자과정 () ⑨ 심성계발 (|) |
| | |
| | |
| | |

* 다음은 옹답하시는 선생님에 관한 사항입니다. 자신에게 해당되는 것에 O