

석사학위논문

초등학교 미술교과 전담교사제의  
실태와 개선 방안에 관한 연구

지도교수 김 용 환



제주대학교 교육대학원

미술교육전공

강 동 효

2001년 8월

# 초등학교 미술교과 전담교사제의 실태와 개선 방안에 관한 연구

지도교수 김 용 환

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2001년 4월 일

제주대학교 교육대학원 미술교육전공



강동효의 교육학 석사학위 논문을 인준함

2001년 7월 일

심사위원장 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

<초록>

초등학교 미술교과 전담교사제의 실태와 개선 방안에 관한 연구

강 동 효

제주대학교 교육대학원 미술교육전공

지도교수 김 용 환

1992년도부터 교과 전담교사제가 본격적으로 실시되었으며 그로 인한 성과도 나타나고 있다고 생각되지만, 계획한 만큼의 커다란 성과를 올리기 위해서는 여러 분야에서 개선하고 연구해야 할 점들이 있다고 보여진다. 이에 본 연구는 초등학교 미술교과 전담교사제의 실태와 제주도내 초등학교 미술교과 전담교사제의 운영 현황과 교사들의 의식수준을 분석하여 개선할 점을 파악하고 미술교과 전담교사제가 효율적으로 이루어질 수 있도록 하기 위한 기초자료를 제시하는 데 그 목적이 있다.

이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

1. 제주도내 초등학교의 미술교과 전담교사제 운영 현황을 파악한다.
2. 제주도내 초등교사들의 미술교과 지도 실태를 분석한다.
3. 미술 교과 지도에서의 미술교육의 문제점을 밝히고 효율적인 미술교육의 운영방안에 대한 시사점을 찾는다.

위의 문제를 달성하기 위하여 제주도내 초등학교 105개 학교 700명의 교사를 대상으로 설문지를 배포하여 처리 가능한 571부에 대하여 SAS프로그램을 이용하여 통계처리를 하였고, 분석기법으로는 빈도와 백분율을 산출하였으며,  $\chi^2$ 검증과 t검증 그리고 일원변량분석(One-way ANOVA)을 적용하였다.

이와 같은 연구과정과 내용을 토대로 하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 대부분의 교사들이 미술교과 전담의 필요성을 인식하고 있으며 본인이 전담교사일 때 가장 맡아보고 싶은 교과이면서도 다른 교과를 전담해주길 희망하는 모순된 생각을 가지고 있어서 의식의 전환이 있어야 되겠다.
2. 교과 전담교사제가 효율적으로 운영되기 위해서는 아동의 기능향상과 미술수업의 효과를 생각하여 재능과 실력이 있는 교사가 전담교과를 맡아 지속적으로 지도하는 게 필요하다고 생각되며, 전담교사들에게 전공 및 취미를 살리고 전문성 발휘와 자기성장의 기회가 주어져야 되겠다.

---

※ 본 논문은 2001년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

3. 미술 수업이 정상적으로 이루어지기 위해서는 미술교육을 위한 실습비가 충분히 확보되어야겠으며, 미술수업에 필요한 기본교구가 시급히 갖추어져야 되겠다.
4. 교과전담이 효율적으로 운영되기 위해서는 관리자들도 전담교사가 전담 교과에만 충실히 지도할 수 있도록 미술실과 같은 여건조성과 전용 연구공간을 마련해줘야 되겠다.
5. 교과전담을 맡을 때 대부분의 교사들은 미술교과에 대한 지식과 기능 부족으로 인하여 지도의 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났으며, 이는 전담교사에게 미술교과 전담연수가 절실히 필요하다고 느껴졌으며, 관리자들도 전담교사 배정에 있어서 전담연수를 받은 교사에게 우선 배정해줘야 되겠다.
6. 교과 전담교사제의 운영에 있어서 가장 먼저 개선되어야 할 점에 대해서 기능과 자질을 갖춘 전담교사 양성이 가장 시급하다고 보였으며, 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하여 미술교과 전담교사를 확보하여야겠으며, 또한 정기적으로 현직 교사에게 연수를 실시하여 교과 전담교사를 양성하는 것이 좋겠다.

# 목 차

## < 초 록 >

I. 서 론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	3
3. 연구의 제한점 .....	3
4. 연구의 방법 .....	4
II. 이론적 배경 .....	6
1. 교과 전담교사제의 유형 .....	6
2. 학급담임제와 교과 전담교사제의 장단점 .....	15
3. 미술교사의 역할 .....	18
4. 선행 연구 .....	23
III. 실태 조사 분석 .....	25
1. 미술교과 전담교사제 운영 실태 .....	25
2. 미술교과 전담교사제에 대한 견해 .....	33
3. 미술교과 전담교사제 운영의 문제점과 개선점 .....	37
IV. 결 론 .....	51
참고 문헌 .....	53
Abstract .....	55
부 록 .....	57

## 표 목 차

<표 1> 연구 대상자의 일반적 특성 .....	4
<표 2> 교과 전담 교원 수 및 예산 .....	7
<표 3> 교과 전담교사 배치 상황 .....	8
<표 4> 교과 전담교사 확보 현황 .....	8
<표 5> 교과별 전담교사 배정 현황 .....	9
<표 6> 미국의 학급담임제와 교과 전담교사제의 이용 경향 .....	12
<표 7> 각 교과 전공 자격증 소유 교사의 수업 비율 .....	13
<표 8> 학력수준에 따른 교과전담 배정 비율 .....	14
<표 9> 미술교과 전담교사 유무 .....	25
<표 10> 미술교과 전담교사 배정이 잘 되지 않는 이유 .....	27
<표 11> 미술시설 및 교구의 충분성 .....	29
<표 12> 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 마련방법 .....	30
<표 13> 미술 수업을 하는 장소 .....	32
<표 14> 교과 전담의 기회가 주어진다면 전담을 희망하는 교과 .....	33
<표 15> 미술교과 전담의 필요성 .....	35
<표 16> 미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과 .....	36
<표 17> 교사의 미술교과 지도 능력 .....	37
<표 18> 미술수업을 교실에서 했을 때와 비교하여 미술실에서 했을 때의 효과 .....	38
<표 19> 미술교과 전담 실시로 인한 부작용 .....	40
<표 20> 미술교과 전담으로 인한 수업 내용상 가장 큰 애로점 .....	42
<표 21> 근무하는 학교의 교과 전담교사제 운영실태 .....	43
<표 22> 교과 전담을 원하는 가장 큰 요인 .....	44
<표 23> 미술교과 전담 교육연수 희망교사가 없는 이유 .....	46
<표 24> 미술교과 전담교사의 확보방안 .....	47
<표 25> 교과 전담교사를 맡는 경우 관리자에 대한 요구사항 .....	49
<표 26> 교과 전담교사의 효율적인 운영 방안 .....	50

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성

최근 들어 교육 현장에서는 국민의 소득 증가와 교육에 대한 기대치가 높아짐에 따라 아동 교육의 질을 높이기 위한 방안에 대하여 많은 노력을 기울여 왔으며, 그 방법들 중의 하나로 열린교육과 더불어 교과 전담교사제의 필요성이 계속 제기되고 있다.

오늘날처럼 사회변동의 속도가 빠른 시대에서는 과거의 문화를 전승시키기 위한 교육만으로는 불충분하고 고전적 지식만으로는 급변하는 정보화 사회에서 살아가기가 어렵다는 것이다.

미래의 지식기반사회에서 요구하는 인간은 지식을 많이 알고 있는 인간보다는 다양한 지식을 종합해서 응용하고 재창조하는 창의적 사고를 가진 인간이 주도하는 시대가 된다. 이것은 정보화 시대의 필연적 추세이며, 그러한 인간양성은 획일적인 교육이 아니라 개별화되고 특성화된 교육에서만 가능하다.<sup>1)</sup>

초등학교에서 교사들은 지식을 중시하는 사회의 요구에 따라 여러 교과 중에 주지교과라는 국어, 수학, 사회, 과학을 우선적으로 생각하고 지도하게 되고, 나머지 교과들은 큰 비중을 두지 않고 교육을 실시하고 있다. 사회에서 요구하는 인간은 모든 면에서 만능인 인간을 요구하고 있지는 않다. 각 분야에서 가장 잘 할 수 있는 인간을 원하고 있고, 그런 인간만이 21세기 사회의 경쟁 속에서 살아남을 수 있을 것이다. 그런 인간을 육성하기 위해서는 교육과정 전 영역에 걸쳐서 고른 교육을 시키면서 각 분야에서 우수한 인재를 양성하여 국제화 시대에 맞도록 재능을 키워주는 게 우리 교육이 나아갈 바람직한 방향이라고 생각한다. 그리하여 교육에 많은 예산이 투입되고 교육 환경을 개선하는 한 가지 방안으로 1992년도에는 교과 전담교사제가 본격적으로 실시되었으며, 그로 인한 성과도 나타나고 있다고 생각되

---

1) 제주도교육청(2000), 「21세기 제주교육 기본구상」, 제주도교육청, p.142.

지만, 계획한 만큼의 커다란 성과를 거두기 위해서는 여러 분야에서 개선하고 연구해야 할 점들이 있다고 본다. 우선적으로 교사의 근무여건 개선이 이루어져야겠고, 단순히 예체능 교과와 영어, 그리고 실기 중심의 교과에만 실시되고 있는 교과 전담교사제가 전 학교와 전 교과에 걸쳐서 이루어져야 학습효과가 더욱 높아지고 커다란 도움을 주게 된다.

최근 들어 교사의 정년단축으로 인해서 교사 부족현상이 심각하고, 내년도에도 제주도를 비롯하여 전국적으로 초등학교의 예체능 교과 전담교육이 더욱 어려워질 전망이다. 현재 제주도내 교과 전담교사 119명 가운데 일부를 담임교사로 재배치하게 되고 그 중에 43명만이 교과 전담교사로 계속 배치된다<sup>2)</sup>고 한다.

올해에는 교과 전담교사들마저도 학급담임으로 전환되어 교과 전담교사들이 맡고 있는 영어, 예체능 교과를 일반 교사들이 담당함으로써 주당 수업시간이 32시간 이상에 이르는 등 업무가 가중되어 질 높은 교육을 기대할 수 없는 형편이다. 아동과 교사에게 더욱 좋은 학습환경을 제공하고 효과를 높이기 위해서는 법적으로 마련된 교과 전담교사제가 꼭 이루어져야만 21세기에 대비할 수 있는 새싹들을 키워 국제사회에서 경쟁할 수 있는 인재를 양성할 수 있을 것이다.

바람직한 미술교과 전담교사제가 되기 위해서는 현재의 만능교사를 요구하는 학급담임제에 대한 인식의 전환이 필요하고, 교사의 부담을 덜어준다는 측면에서의 접근이 아니라, 교과 특성의 입장에서 접근해야 하며, 또한 초등교육의 질 향상과 교사의 전문성을 높이는데 주력해야 하며, 그에 대한 다른 모든 교육상황을 고려한 종합적인 연구가 필요하다.

이에 본 연구에서는 제주도내 초등학교에서 실시하고 있는 초등학교 교과 전담교사제의 현황과 미술교과 전담교사제 실태를 파악하여 교과 전담교사제 운영에 따른 문제점을 밝혀 합리적인 미술교과 지도 방향을 제시하고자 한다.

---

2) 제민일보, “교사가 부족해요”, (2001. 1. 26), p.1.



## 2. 연구의 목적

제주도내 초등학교 미술교과 전담교사제의 운영 현황과 교사들의 의식수준을 분석하여 개선할 점을 파악하고 미술교과 전담교사제가 효율적으로 이루어질 수 있도록 하기 위한 본 연구의 목적은 다음과 같다.

- 1) 제주도내 초등학교의 미술교과 전담교사제 운영 현황을 파악한다.
- 2) 제주도내 초등교사들의 미술교과 지도 실태를 분석한다.
- 3) 미술교과 지도에서의 미술 교육의 문제점을 밝히고 효율적인 미술교육의 운영방안에 대한 시사점을 찾는다.

## 3. 연구의 제한점



본 연구를 수행하는데 있어서 다음과 같은 제한점을 갖는다.

- 1) 본 연구의 조사 대상은 제주도내 초등학교 교사를 대상으로 하였다.
- 2) 연구의 범위는 초등학교 담임교사와 전담교사를 모두 대상으로 하였다.
- 3) 본 연구의 결과는 초등학교 전 교사를 대상으로 하였기 때문에 전담교과에만 한정하여 해석하는 데는 문제점이 따를 것이다.
- 4) 본 연구에서 사용한 설문지는 연구자가 관련문헌과 선행 연구 결과 등을 참작하여 자작한 설문지로서 표준화하는 데는 문제점이 따를 것이다.

## 4. 연구의 방법

### 1) 조사 대상

본 연구에서는 제주도내 초등학교 미술교과 전담교사의 운영 실태를 분석하여 전담교사제가 효율적으로 이루어지기 위한 기초자료를 제시하기 위하여 제주도내 국립초등학교 1, 공립초등학교 104개교에 근무하는 교사 700명을 설문지의 조사 대상으로 하여 우편과 인편에 의한 조사를 실시한 바, 615부가 회수되었고, 그 중 처리가 가능한 571부를 가지고 분석하였는데, 연구 대상자의 일반적인 특성을 살펴본 결과는 <표 1>에 나타난 바와 같다.

<표 1> 연구 대상자의 일반적인 특성

구	분	빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	144	25.2
	여	427	74.8
학교 소재지	제주시	265	46.4
	서귀포시	104	18.2
	북제주군	123	21.6
	남제주군	79	13.8
학교규모	6학급 이하	119	20.8
	7~18학급	171	30.0
	19~36학급	150	26.3
	37학급 이상	131	22.9
교직경력	5년 미만	137	24.0
	5~10년	79	13.8
	11~20년	158	27.7
	21년 이상	197	34.5
담당학년	저학년	181	31.7
	중학년	180	31.5
	고학년	210	36.8
계		571	100.0

## 2) 조사 자료의 구성

본 연구에서 사용한 설문지는 이론적 배경과 선행 연구 등을 근거로 하여 본교에 근무하는 초등교사들을 대상으로 실시한 예비조사 결과를 통해 설문지의 타당성을 검토한 후 자작하였다. 설문지의 내용 구성은 제주도내 초등학교 미술교과 전담교사제 운영실태 5문항, 제주도내 초등학교 교과 전담교사제에 대한 견해 5문항, 미술교과 전담교사제 운영의 문제점과 개선점 8문항 중에서 하나의 문항은 우선순위 2위까지 다른 하나의 문항은 우선되어야 할 순위에 따라 번호 기재를 요구하였으며, 마지막으로 미술교과 전담이 효율적으로 이루어지기 위한 방안에 대하여 서술식으로 적어 줄 것을 요구하였다.

## 3) 자료 처리

본 연구의 수집된 자료는 통계분석시스템(SAS: Statistical Analysis System)<sup>3)</sup> 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 교사의 특성에 따라 초등학교 미술교과 전담교사제의 실태와 개선 방안에 대한 인식의 차이를 살펴보기 위해  $\chi^2$ 검증<sup>4)</sup>과 t검증<sup>5)</sup> 그리고 일원변량분석(One-way ANOVA)<sup>6)</sup>을 실시하였다.

---

3) 1996년에 미국의 노스캐롤라이나 대학에서 개발된 통계프로그램

4) 명목변인들간의 상호관련성 여부에 관한 검정을 행하는 통계기법

5) 두 그룹간 평균치 차이가 있는지를 검정하는 기법

6) 세 집단 이상의 집단의 평균치 차이를 검증하고자 하는 경우에 사용하는 기법

## II. 이론적 배경

본 장에서는 연구문제의 해결을 위해 교과 전담교사제의 개념과 필요성, 다양한 교과 전담교사제의 교수 유형 그리고 외국의 교과 전담교사제, 교과 전담교사제의 장단점, 미술교사의 역할과 필요성, 교과 전담교사제에 대하여 연구되어진 여러 선행 연구들에 대하여 탐색해 보았다.

### 1. 교과 전담교사제의 유형

교육현장에서는 학생들의 학습능력을 신장시키기 위하여 연구를 꾸준히 해왔으며, 이런 연구의 한 방법으로 교과 전담교사제가 1992년부터 본격적으로 실시하게 되었다. 여기서는 이에 대한 개념, 필요성, 실시 근거에 대하여 살펴보았다.

#### 1) 교과 전담교사제의 개념 및 필요성

교과 전담교사제란 초등학교에서 한 교사가 자기 학급을 대상으로 전 교과를 가르치는 것이 일반적인 경향이지만 그 중에서 특정과목에 한하여 자기 학급뿐만 아니라 남의 학급을 지도하는 방식<sup>7)</sup>을 말한다.

전통적인 학급 담임제 하에서는 교과에 대한 교사의 전문성을 높이고 아동의 학습에 도움이 된다는 측면에서 보면 한 교사가 전 교과에 대한 교수-학습 방법에 정통하기란 거의 불가능하다.

특히 예체능 교과와 같은 특별한 기능과 자질이 요구되는 교과일수록 교사들은 깊이 있는 연구로 전문가가 되어야 하는데 결코 쉬운 일이 아니다. 그래서 이런 문제점을 해결하고자 교과 전담교사제의 필요성이 제기 되었다.

---

7) 서울대학교 교육연구소(1994), 「교육학용어사전」, 도서출판 하우, p.83.

## 2) 초등학교 교과 전담교사제의 실시

초등학교에서 교과 전담제가 실시하게 된 것은 교육부가 초등학교 예체능 교과 교육의 질을 향상시키고, 고학년 담임교사의 수업부담을 경감시키기 위하여 교육법 시행령을 개정, 1992년 3월부터 초등학교에 교과담임제를 시행하도록 하였다.

전담 교과는 예체능 교과를 중심으로 실시하되, 학교 실정에 맞게 실시할 수 있도록 학교장에게 운영의 재량권을 부여하며, 대상학년은 4, 5, 6학년으로 하되, 필요에 따라 3학년도 부분적으로 시행할 수 있도록 하였다.

교육부는 1992년 3월 6일 교육법시행령을 개정하여 초등학교에는 학급 담당교사 외에 전담을 위하여 필요한 교사를 둘 수 있도록 하였고, 1992~1996년 기간에 다음과 같은 계획 하에 초등학교 교과 전담교사제를 연차적으로 확대 실시하였다.

① 초등학교 고학년 담임교사의 수업부담을 경감하고 교과교육의 효과 증대를 위해 제7차 5개년 계획 기간 중에 초등학교 고학년에 있어서 체육, 음악, 미술 등 실기 비중이 높은 교과에 대해 교과 전담교사제를 단계적으로 확대 실시한다.

② 초등학교 현직 교사 중에서 예체능 교과에 대해 우수한 기능을 보유한 특기 교사들을 활용하여 초등학교 고학년의 해당 교과에 대한 수업을 전담하게 하거나 또는 교환수업이나 지원수업을 실시한다.

교육부가 확정 발표한 연도별 교과 전담교사 증원계획과 예산은 <표 2>와 같다.

<표 2> 교과 전담 교원수 및 예산(1991~1996)

구분	'91	'92	'93	'94	'95	'96	계
교원확보수(명)	(500)	2,000	3,600	2,200	2,200	2,233	12,733
소요예산(억)		245	352	215	215	219	1,246

자료 : 한국교원단체총연합회(1993), 「한국교육연감」, 한국교원단체총연합회, p.76.

1992년 7월 현재 초등학교 교과 전담교사 배치 상황은 <표 3>과 같다.

<표 3> 교과 전담교사 배치 상황(1992)

구분	미술	음악	실과	체육	과학	기타	계
인원	2,265	2,011	1,142	1,020	416	671	7,525
백분율	30.1	26.7	15.1	13.6	5.5	9.0	100

자료 : 한국교원단체총연합회(1993), 「한국교육연감」, 한국교원단체총연합회, p.76.

1993년 9월 1일 현재 초등학교의 교과 전담교사는 교과 전담교사 배치 기준에 대비 88.6% 확보로 1992년 7월 65%보다 23.6%를 더 확보하였는 바, 1993년 9월 1일 현재 초등학교의 교과 전담교사 확보 현황은 <표 4>와 같다.

<표 4> 교과 전담교사 확보 현황

구분 시·도	교과 전담교사 배치기준(A)	현재인원(B)	확보율(B/A)
서울	2,699	2,662	98.6
부산	1,013	986	89.4
대구	638	607	95.1
인천	600	510	85.1
광주	424	294	69.3
대전	337	332	98.5
경기	1,746	1,371	78.5
강원	399	362	90.7
충북	336	315	93.8
충남	424	301	71.5
전북	527	523	99.2
전남	533	575	107.9
경북	650	650	100.0
경남	1,033	634	61.4
제주	119	110	92.4
계	11,568	10,232	88.6

자료 : 한국교원단체총연합회(1994), 「한국교육연감」, 한국교원단체총연합회 pp.331~332.

1998년 3월 현재 제주도내 교과별 교과 전담교사 배정 현황은 <표 5>와 같다.

<표 5> 교과별 교과 전담 교사 배정 현황

담당교과	제주시교육청	서귀포교육청	북제주교육청	계
체육	31	13	7	51
음악	·	2	·	2
미술	10	3	·	13
영어	5	·	·	5
과학	2	3	2	7
실과	1	·	·	1
과학외 1교과	3	5	10	18
체육외 1교과	1	6	5	12
음악외 1교과	·	2	·	2
미술외 1교과	4	5	·	9
영어외 1교과	2	1	·	3
체육외 2교과	·	·	·	4
과학외 2교과	·	·	5	5
음악외 2교과	·	1	·	1
미술외 2교과	·	1	·	1
영어외 2교과	2	1	·	3
계	61	45	31	137

자료 : 제주도교육감(1999), 「통계로 본 제주교육 100년」, 제주도교육청, p.108.

초등학교 교과 전담교사의 배치기준이 학교별로 4학년 이상 매 4학급마다 1인씩으로 되어 있어 4학년 이상 4학급이 못되는 소규모 학교에는 교과 전담교사가 배치되지 못하였다. 이에 교육부는 교육법 시행령을 개정하여 1994학년도부터는 4학년 이상 3학급마다 0.75인씩 교과 전담교사를 배치하도록 함으로써 소규모의 초등학교에도 교과 전담교사가 배치될 수 있게 되었다.

한편 초등학교 4, 5, 6학년 담임교사의 수업부담을 경감하고, 음악, 미술, 체육, 실과 등 특히 실기능력을 요하는 교과에 지도력을 높이기 위하여 도입된 초등학교의 교과 전담교사제는 도입 초기인 1992년에는 교과 전담교사제에 대한 이해가 부족하여 교과 전담교사 기피현상이 나타났다. 이에 교육부는 1993년에 이르러 교과

전담교사제 시범학교 운영의 공개 발표회 개최, 관련교사의 연수 등을 통해 교과 전담교사제 조기 정착을 위해 노력한 결과 1993년에는 교과 전담교사에 대한 이해와 여건의 개선으로 교과 전담교사제가 정착되었다. 그리고 교과 전담교사제 실시로 미술, 음악, 체육, 실과 등 초등학교의 예체능교과에 대한 교수-학습 방법의 개선에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다.

### 3) 교과 전담교사제의 교수 형태

일반적으로 초등학교에서 운영되고 있는 교과 전담교사제의 교수 형태를 살펴보면 학급담임제, 교과 전담교수제, 준 교과담임제, 팀 티칭, 교환수업, 무학년제 등이 있는데 이들에 대하여 간단히 설명하면 다음과 같다.

#### (1) 학급 담임제

한 사람의 교사가 한 학급 어린이들의 교과뿐 아니라 생활지도 전반에 걸쳐서 직접 책임을 지는 교육조직의 체제로 지금 초등학교에서 실시하고 있다.

#### (2) 교과 전담교수제

초등학교에서 한 교사가 자기 학급을 대상으로 전 교과를 가르치는 것이 일반적인 경향이지만 그 중에서 특정과목에 한하여 자기 학급뿐만 아니라 남의 학급을 지도하는 방식을 말한다.

#### (3) 준 교과담임제

완전한 교과 전담교사제에서 수정된 방식으로 한 교과씩 분담 지도하는 방식이다. 기초교과는 학급담임이 지도하고 기타교과는 다른 교사가 하나씩 분담 지도하는 방식을 말하는 데, 이는 교과 전담교사제나 학급담임제의 장점을 살릴 수 있는 방안으로 많이 권장되고 있다.



#### (4) 팀 티칭(team teaching)

학교내의 교사의 조직과 교사가 담당하는 학생을 포함한 수업조직의 하나로 보고 있다. 그리고 이 조직에서는 2명 이상의 교사가 집단수업의 전부 또는 중요부분에 대해서 책임을 지고 같이 활동한다. 원래 이 방법의 의도는 교사의 협력적 조직에 있었고 형식면에서는 학교내의 교사가 몇 개의 팀으로 나누어져서 각 팀 내의 교사 상호간의 협력에 의하여 일정한 집단의 학생을 교육하는 조직으로 되어있다.

#### (5) 교환수업

수업의 질적 향상을 위해 2개 학급 이상의 교사끼리 교사군의 조직으로서 개개 교사가 특정교과를 담당하여 전과시간을 교환해서 수업을 전개하는 것을 말한다.

교사군의 조직이란 특기를 가진 교사활동의 조직, 교사의 단위가 책임성 있는 지도를 의미하는 것으로 전 교과를 교환수업 한다면 교과 전담교사제가 되므로 부분 교과수업 즉 교과 전담을 가미한 학급담임제를 교환수업이라고 한다.



#### (6) 무학년제

학생들의 개인차를 기초로 하여 개인의 학습속도와 능력에 따라서 학습할 것을 강조하는 것이며 현재의 학년제도보다는 다양한 학습조직으로 꾸며지는 것이다. 그리고 학습진전 상황에 관해서는 한 학급내의 학생들과 비교하거나 일정한 기간에 따르는 것이 아니라 한 학습수준에서 다음 학습수준으로 발전해 가도록 구안한다.

#### 4) 외국의 교과 전담교사제

우리나라보다 앞서서 실시되고 있는 세계 여러 나라의 교과 전담교사제에 대하여 살펴보고, 각 나라마다 특색있게 잘 운영되고 있는 부분을 찾아서 우리나라의 교과 전담교사제에 조금이나마 도움이 되고자 한다.

##### (1) 미국

미국에서는 1789년에 보스턴의 한 학교에서 건물 안에 동일한 학생을 대상으로 오전 오후를 달리하여 읽기, 쓰기 수업을 전개한 적이 있는 것으로 전해지고 있는데<sup>8)</sup>, 이것이 아마도 교과 전담교사제의 효시쯤으로 여겨진다.

다음 <표 6>은 1962년 미국교육협회가 초등학교에서 교과 전담교사제를 실시하는 학교를 조사한 것이다.

<표 6> 미국의 학급담임제와 교과 전담교사제의 이용 경향(%)

년 도	학교규모	완전 교과 전담교사제	일부학급담임제 및 일부교과전담교사제	완전 학급담임제
1955~1956	대규모	61	30	1
	중규모	67	24	1
	소규모	65	13	2
	계	66	20	2
1960~1961	대규모	54	40	1
	중규모	60	37	2
	소규모	51	33	3
	계	55	36	3
1965~1966	대규모	28	51	4
	중규모	37	56	3
	소규모	32	40	4
	계	34	49	4

8) 우정남(1980), 국민학교에서의 새로운 교수조직 「교육연구」, 통권 140호, 한국생산성연구소, p.59.

초등학교 교과 전담교사제를 최초로 적용한 미국에서는 <표 6>에서 보는 바와 같이 1955년도에 완전교과 전담교사제는 66%이었으나 1960년도에 55%로 감소되고 1965년도에는 34%로 대폭 감소를 나타내고 있고 부분적인 적용은 1955년도에 36%, 1965년도에 49%로 각각 증가된 비율을 나타내고 있다.<sup>9)</sup> 이러한 변화가 생긴 것은 완전교과 전담교사제의 기능을 보완하여 일부교과 전담교사제와 병행하는 게 효과가 높다고 생각해서 변화가 나타났다고 본다.

## (2) 영국

영국에서는 초등학교 교사가 반드시 전공 교과목의 자격증을 갖고 있어야 하는 것은 아니며 미술 교과도 마찬가지이다. <표 7>에서 보는 바와 같이 미술전문 교과의 자격을 갖추지 못한 교사가 26%이며, 실제로 이들이 수업에 임하는 비율은 약 6~10%가 되고 있다<sup>10)</sup>고 한다.

<표 7 > 각 교과 전공 자격증 소유 교사의 수업 비율(%)

과목	구분 연도	무자격증 소유자		무자격증 소유교사의 실제수업	
		1977	1984	1977	1984
국어		30	29	17	14
수학		29	26	15	13
역사		22	24	8	8
미술		26	25	10	6
음악		23	25	6	6

초등학교 1~2학년 수준과 3~6학년 수준으로 이원화하여 운영을 하고 있다. 유아학교 학생인 1~2학년은 저학년 담당 교사가 지도하도록 되어 있고, 하급학교 학생인 4~6학년 학생은 하급학교 담당교사가 맡도록 되어 있다. 물론 유아학교와 하급학교가 한 학교 내에 있을 수도 있고 따로 분리되어 있을 수도 있다.

9) 이신복(1969), "교과 전담교사제에 대한 연구", 연구보고 제1집, 서울특별시 교육연구원, p.102.

10) Audit Commission(1986), Towards Better Management of Secondary Education, The Audit Commission for Local Authorities in England & Wales. p.45.

수준에 따른 미술 교과목의 평균 적용 비율을 보면 아래와 같다. 7세에서 학력이 약간 저조한 학생은 미술 및 공작을 중간이나 우수그룹보다 더 많이 할애하여 미술활동을 한층 많이 하도록 하는 등 유동적인 것<sup>11)</sup>으로 나타났다.

학력수준에 따른 교과 전담 배정 비율을 보면 <표 8>과 같다.

<표 8> 학력수준에 따른 교과 전담 배정 비율

학력수준	구분	교과목	나이 (%)			비고
			7세	8세	9세	
약간 저조한 그룹		미술	64-55	44-35	54-45	읽기, 수학, 음악 등을 많이 한다.
		읽기	94-85	94-85	94-85	
		수학	84-75	84-75	84-75	
		음악	74-65	74-65	64-55	
중간그룹		미술	54-45	44-35	44-35	
		읽기	94-85	94-85	84-75	
		역사	54-45	54-45	64-55	
비교적 우수한 그룹		미술	44-35	24-15	34-25	읽기, 수학 등이 적은 반면에 물리학, 음악 등에 비중을 두고 있다.
		읽기	64-55	64-55	64-55	
		수학	54-45	54-45	54-45	
		음악	54-45	54-45	54-45	

### (3) 일본

초등학교 교과 전담교사제의 실제적 적용은 이미 외국의 여러 나라에서 상당한 정도까지 진전되고 있으며 일본에서도 초등학교 교과 전담교사제를 도입 실험한 것은 1960년 협력교수조직의 연구와 동시라고 알려지고 있으며 그 동기는 교과 전담교사제가 교원의 부담을 경감시키고 아동의 학력을 향상시키는 등 학급경영상의 필요<sup>12)</sup> 때문이었다. 그 후 학급담임제로부터 교과 전담교사제로의 이행이 비교적 용이하다는 이유로 그 보급되는 속도는 빠른 실정이다.

11) Colin Richards(1982), New Directions in Primary Education, The Falmer Press, England, pp.180~181.

12) 松村謙(1970), 「教頭 教務主任 等 研修事典」, 日本東京: 文教書院, p.135.

1970년 현재 초등학교 교과 전담교사제를 채택하고 있는 학교가 16.4%, 교과 전담교사제 실시를 준비하고 있는 학교가 5.2%, 실시하려고 고려하고 있는 학교가 64.0%이며 생각지 않고 있는 학교가 7.2%로 나타나고 있다.<sup>13)</sup>

우리나라의 경우는 교육대학이 4년제로 승격된 뒤에도 전공별 교과목이 아직 뿌리를 내리지 못하고 있다. 따라서 미술전공 교사는 약 5%미만이 될 것으로 추측된다. 이러한 현실은 어떤 의미에서 초등학교 과정은 깊은 전공이 절실히 필요하지 않다고 생각하는 사회의 분위기 때문일 수도 있다. 그러나 교과목의 특성상 참교육을 원하고 미술교육의 효과를 최대한 높여서, 미술과 교육목표인 미적 대상의 가치를 발견하고 이해할 수 있는 아동, 느낌과 생각을 창의적으로 표현할 수 있는 아동, 미술품의 가치를 판단하고, 미술 문화 유산을 존중할 수 있는 아동<sup>14)</sup>을 육성하기 위해서는 우리에게 재능과 실력있는 교사의 양성이 무엇보다도 시급한 실정이다.

이상과 같이 외국의 교과 전담교사제를 살펴본 바에 의하면, 교과 전담교사제는 학급담임제의 단점을 보완하고 감소시켜서 교육의 효율성을 높여보자는 의도에서 시작되었으며 우리나라에서는 1960년대 후반부터 1970년대 후반까지 실험, 적용하였으나, 모든 학교로의 보급이 실패하였는데 그 원인을 살펴보면 교육당국과 교육관계자들의 안이한 태도 때문이었다.

## 2. 학급담임제와 교과 전담교사제의 장단점

초등학교에서 교과 전담교사제는 학급담임제의 기반 위에서 이루어진 형태이며, 최근에 이르러 열린교육의 바람과 더불어 교과 전담교사제의 장점이 더욱 부각되고 필요성이 대두되고 있어 깊이 있는 연구가 필요하다고 생각되었다. 그래서 교과 전담교사제의 장단점에 대한 연구를 하기 위해서는 비교할 만한 대상이 있어야겠기에 현재 초등학교 조직의 기본 단위가 되고 있는 학급담임제와의 비교를 통하여 연구가 시작되어야 된다고 보였다. 그러면 지금부터 학급담임제와 교과 전담교사제의 장단점에 대하여 살펴보겠다.

13) 金子孫市 下村哲水(1972), 「教育の現代化」, 日本 東京: 學陽書房, p.71.

15) 교육부(1997), 「초·중등 학교 교육 과정」, 대한교과서주식회사, p.393.

## 1) 학급담임제의 장점

학급담임제는 담임의 생각에 따라 학급을 자율적으로 운영할 수 있으며 이에 따라 책임있는 학급경영을 이룩할 수 있다. 학급경영의 일원화 내지 체계화를 기대할 수 있으며 교실관리의 철저를 기하고 학교행정과 학급경영을 일사불란하게 추진할 수 있다.

생활지도에 최대의 강점이 있으며 교육의 통일성, 계속성을 기할 수 있다. 여러 교과와 관련지도가 가능하며 유아기 학습태도 확립에 적당하고 전인교육에 유리한 장을 전개할 수 있다<sup>15)</sup>라고 거론하고 있다.

그리고 각 교과의 균형적 지도, 기초교육 등이 바람직하며 책임있는 학습지도를 이룩할 수 있다. 아울러 교육방법에 따른 혼란을 방지할 수 있고 아동인성, 아동협동심 배양, 아동 교사의 소속감, 문제아 선도, 학습 부진아 구제, 종합적 학력신장, 안전교육 등 효과를 높일 수 있다.

그밖에 담임의 교육이념대로 아동지도가 가능하고 아동, 교사 상호간에 신뢰감이 증대되며 아동 통솔이 편리하고 교사의 다양한 연구를 심화할 수 있다.

## 2) 학급담임제의 단점

학급담임제는 학급이 폐쇄성의 우려가 있고 교사의 능력 차로 학급간 질적 차이가 발생하며 아울러 학급간의 차이 발견에 난점이 있으며 학급당 아동 수의 과다도 학급담임제의 주된 병폐<sup>16)</sup>로 지적되고 있다.

담임의 관심에서 벗어난 교과에 대해서는 깊이 있는 수업이 불가능하고 전 교과를 골고루 취급하지 못하는 면이 있으며 각 교과의 전문성이 결여되어 교과의 특색을 살린 수업이 곤란하며 아동의 흥미 저하, 지루한 학습분위기, 특정교과의 편중지도 등의 가능성이 많은 편이다. 아동의 인격형성에 담임의 영향력이 높고 교사 지도에 따른 아동 학력 성취도에 차이가 보이며 아동의 진취성에 문제의 소지가

---

15) 오근진(1973), “초등학교 교과 전담제에 관한 연구”, 고려대학교 대학원 석사학위논문, p.37

16) 상계서, p.38.

있다. 또한 학급잡무를 포함한 사무량이 과다하고, 철저한 교재연구가 부족하고 교직 전문성을 요구하는 교직의 기능이 상실하게 될 우려가 높다.

교사간에 비교로 인하여 부작용이 생길 가능성이 많으며 지식전달 위주의 교수법으로 일관하는 수업이 되기 쉽다. 교사의 노력은 많으나 아동을 대하는 범위가 한정되어 있고, 학부모에 대한 바르지 못한 기대감을 갖게 하는 면도 있다.

### 3) 교과 전담교사제의 장점

교과 전담교사제는 학교 경영의 합리화를 이룰 수 있으며 직원 조직의 제도화 또는 체계화로 전문성의 발휘가 가능하다. 그리고 학교시설 설치의 충분한 활용과 학급 상호간의 경쟁을 완화할 수 있다.

교과 전담교사제는 각 교과를 깊고 심도있게 다룰 수 있으며 전반적으로 학습효율을 높인다. 교육과정을 정상화하고 아동 실력향상, 아동학습 의욕 고취, 교수내용의 질적 향상, 기능교과의 발달 등을 도모할 수 있다<sup>17)</sup>라고 할 수 있다.

요즘 초·중등 통합학교에서 중학교와의 연계를 해서 교육과정을 편성할 수 있어서 교사 인적자원을 효율적으로 이용할 수 있으며, 아동의 특기신장 기회와 폭넓은 경험과 지식향상의 기회가 부여된다. 또한 교사 업무량이 줄어들며 교사도 1인 1교과의 전문성을 갖게 되고 교사로서의 전문지식과 기능을 함양하게 되어 교직 전문성 제고를 할 수 있다.<sup>18)</sup> 이에 따라 연구부담이 감소됨과 동시에 연구열이 촉진되어 교재연구가 심화되고 교사의 능력 차가 보완된다.

---

17) 이창한(1990), “초등학교 교과 전담제에 관한 연구”, 단국대학교 대학원 석사학위 논문, p.85.

18) 상계서, p.41.

#### 4) 교과 전담교사제의 단점

교과 전담교사제의 단점은 생활지도에 가장 큰 난점이 있고 초등학교 기초교육이 전문 지식 위주의 교육으로 변질될 우려가 있으며 각 교과간의 연결성이 결여되어 총괄적 전체적인 교과지도에 지장이 예상된다<sup>19)</sup>고 한다.

아동 개개인의 성격을 파악하기가 곤란하고 학급부진아 지도, 종합적 인간형성, 인성지도, 인간교육, 정의교육 등에 미약하다. 그리고 아동에게 계속적이고 일관성 있는 지도가 불가능하며 수업이 기계적으로 될 우려가 있고 학습분위기가 산만하여 피상적 수업 내지 집중도가 낮을 염려가 있다. 또한 보결수업이 곤란하고 학습방법의 통일성 부족으로 인한 학습효과의 신장문제가 나타나며 아동에게 극도로 긴장감을 초래하여 심리적으로 불안정을 형성할 가능성이 있고 각 교과간의 진도통일이 곤란하며 아동과 교사간의 화합이 부족하다.

### 3. 미술교사의 역할

진정한 의미의 인간교육을 위해 전문적인 능력을 갖춘 교사로서 참다운 교육을 위하여 역할을 다해야 하며 자기 주도적인 학습을 실천할 수 있는 학습자를 기르기 위해서 교사는 조력자, 격려자, 촉매자로서의 역할을 충실히 수행해야 하는데, 여러 학자들이 말하는 미술교사의 역할에 대해서 살펴보았다.

#### 1) 프란츠 치젝(Franz Cizek)

프란츠 치젝은 교사의 가장 중요한 역할이 미술교실에서 창조적 분위기를 조성하는 것이며 그것은 참다운 미술교사와 참다운 미술교실로 이루어진다고 주장하였는데, 이는 교육은 피교육자와 교사와의 관계를 만드는 것이며, 교사가 어린이를 성실하게 대하는 일이며 어린이가 자신의 길을 건도록 보태주는 일이다.<sup>20)</sup>

19) 한영창(1994), “초등학교 교과전담제 운영실태에 관한 연구”, 원광대학교 대학원 석사학위논문, p.22.

20) 부민문화사 문재은행(1994), 「미술전공과목」, 부민문화사, p.18.



## 2) 어빙 카프만(Irving Kaufman)

어빙 카프만은 미술교사의 자질로 다음의 네 가지를 꼽고 있다.

- ① 미술교사는 아동의 능력과 잠재력을 주의깊게 파악하고 깨우쳐 주는 눈을 가져야 한다.
- ② 미술교사는 아동들이 적절한 분위기를 재빨리 반응하고 배우고 창조할 수 있고 마련할 수 있는 감화력이 있어야 한다.
- ③ 미술교사는 모든 인간관계에 대해 예민해야 한다.
- ④ 미술교사는 날카로운 통찰로 이끄는 적절한 지식과 폭넓은 이해가 있어야 한다.<sup>21)</sup>

## 3) 이규선의 2인

이규선의 2인은 미술교사의 자질로 다음의 세 가지를 꼽고 있다.

- ① 일반적으로 교사들이 갖추어야 하는 기본자질을 갖춘 교사여야 한다.
- ② 미술교과가 갖는 특성에 맞는 교사여야 한다.
- ③ 미술수업의 특성에 맞는 교사여야 한다.<sup>22)</sup>

## 4) 미술교사의 자질

미술교육은 교사와 학생 사이에 미술내용을 매체로 수업을 통해 이루어지고 있으며, 미술교사는 세 가지 입장에서의 자질을 갖추어야 한다. 먼저 일반적으로 교사들이 갖추어야 하는 기본적인 자질을 먼저 갖추어야 하고, 그 위에 미술교과가 갖는 특성에 맞는 교사여야 하며, 또 미술수업의 특성에 맞는 교사여야 한다. 그러면 지금부터 미술교사가 갖추어야 할 세 가지 자질에 대해서 좀 더 자세히 살펴보기로 하자.

---

21) 박소영(1990), 「중등미술교사의 바람직한 자질에 관한 연구」, 서울대학원 석사학위논문, p.53.

22) 이규선의 2인(1998), 「미술교육학 개론」, 교육과학사, p.351.

### (1) 기본적인 교사의 자질

- ① 학문적인 준비로 많은 지식을 가지고 있어야 한다.
- ② 교사는 긍정적이고 우호적이며, 다른 사람과 협동할 수 있어야 한다.
- ③ 교직은 전문직이므로 교육방법과 기술을 필요로 한다.
- ④ 교직에 대한 열정이나 신념이 있어야 한다.

### (2) 미술과의 특성에 따른 교사의 자질

- ① 미술교사는 어린이들을 하나의 인간으로 이해하고 그들이 다양하고 창의적으로 표현할 수 있도록 이끌어 줄 수 있는 능력을 지녀야 한다.
- ② 미술은 학생들이 직접 활동해야 하는 교과이므로 미술교사는 어린이들이 자유롭게 표현활동을 보장할 수 있는 능력이 있어야 한다.
- ③ 미술은 전문적인 표현 능력이 요구되므로 미술교사는 미술의 다양한 표현 방법, 재료 등을 알고 이를 직접 표현할 수 있어야 한다.
- ④ 미술은 이성보다도 감성을 중요하게 여기며, 이런 감성을 길러주는 교과가 별로 없기 때문에 미술교사는 미술을 통해 어린이들이 자신들의 정서를 표출하고 감각을 발달시키며, 그런 활동을 통해 길러진 미감을 생활속에 활용하도록 이끌어 줄 수 있어야 한다.

### (3) 미술 수업의 특성에 따른 미술교사의 자질

- ① 미술수업 시 교사는 개방적인 사고와 태도로 수업에 임해야 한다.
- ② 미술수업은 어린이의 발달단계에 맞는 지도가 이루어져야 한다.
- ③ 미술수업은 표현과 마찬가지로 작품제작 과정이 균형을 이루도록 해야한다.
- ④ 미술수업은 표현뿐만 아니라 이해와 감상교육을 할 수 있는 능력을 갖추어야한다.
- ⑤ 미술수업은 자유롭고 허용적인 분위기를 조성하고 수업과정을 즐겁게 이끌 수 있는 자질이 필요하다.
- ⑥ 미술수업에서 교사는 어린이의 어려움을 덜어주는 역할을 해야 한다.
- ⑦ 미술수업에서 직접적인 평가는 피하고, 긍정적으로 학생 상호간에 평가할

수 있도록 유도할 수 있어야 한다.

⑧ 미술수업을 효과적으로 수행할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.

## 5) 미술 전담교사의 필요성

미술교사는 일반적으로 교사들이 갖추어야 하는 지도성은 물론 갖추어야 하지만, 그 바탕 위에 미술의 이러한 특성에 따른 지도성과 미술수업의 특성에 따른 전문적인 지도성이 요구된다고 하겠다. 그런 측면에서 초등에서는 미술 전담교사가 요구된다고 볼 수 있다.

미술교과의 특수성과 모든 교사가 바람직한 미술적 전문기능과 이해, 그리고 교육과 어린이에 대한 이해와 지도력을 함께 갖추기 힘들다는 측면에서 미술 전담교사의 문제가 대두된다.<sup>23)</sup>

또한 초등학교 고학년 교사의 수업 부담이 너무 많으므로 전담교사의 도입으로 부담을 덜어주자는 입장에서 제주도교육청은 학급당 학생수를 현재의 44명에서 2004년까지 35명으로 낮추는 등<sup>24)</sup> 교육 환경의 개선을 위해서는 교과전담교사의 필요성이 제기되고 있다.

장찬익외 6인의 연구에 의하면 교사들은 9개교과 중 예체능교과지도에 가장 자신이 없으며, 또한 가장 소홀히 지도하고 있는 것으로 나타났다. 특히 예체능교과 3교과 중 2교과 이상을 지도할 수 있다고 생각하는 교사는 10%에도 미치지 못하고 있다. 예체능 교과 중 미술지도가 가장 어렵다고 생각하고 있다. 예체능 교육과정을 정상적으로 이행하지 못하는 가장 큰 이유는 그 교과목이 요구하는 소질, 기능, 지식이 부족하기 때문이라고 교사들은 응답하고 있다.<sup>25)</sup>

---

23) 이규선외 2인(1998), 전게서, p.349.

24) 제민일보, “교사가 부족해요”, 2000년 12월 14일, p.1.

25) 장찬익 외 6인(1991), 「초등학교 예체능 교과 전담교사제에 관한 연구」, 서울교육대학 논문집 제24집, p.355.

또 이규선 등의 연구는 현행 학급담임제에 대한 인식의 전환이 있어야 한다는 전제 아래 미술교과 전담교사제를 주장하였는데, 다음과 같이 요약할 수 있다.

- ① 초등학교에서의 교육은 모든 교육의 기초가 되며, 교육의 영향이 가장 크고, 전인교육으로서 그 가치를 인식하고 있어야 한다.
- ② 초등학교에서 미술교육은 미술이라는 교과활동을 통하여 아동의 정서교육, 창의성 교육, 조형성 교육, 지적 교육, 자아개념 형성 및 실현교육이다.
- ③ 초등학교에서 미술수업에 대한 아동의 흥미도는 대단히 높다.
- ④ 초등학교 미술과 수업은 교사의 지도력에 의하여 좌우되고, 많은 교사가 미술과 수업의 애로점으로 자신의 실기능력 부족을 말하고 있다.
- ⑤ 미술과 학습지도에 대한 교사의 능력 부족은 교원양성 기관에서 받은 미술과 학습지도에 관한 교육이 현장교육과 거리감이 있음을 지적하고 있다.
- ⑥ 많은 교사가 예체능 교과를 지도하는 전문교사가 있기를 원하고 있다.<sup>26)</sup>

이런 측면에서 본다면 결국 미술 전담교사 문제는

- ① 담임교사가 모든 교과를 지도하는 만능 교사관은 현실적으로 불가능하다.
- ② 미술 전담교사제는 미술교과의 전문성과 특수성의 관점에서 논의되어야 한다.
- ③ 현재 실시되고 있는 교과 전담교사제에 대한 교사들의 부정적인 견해의 원인에 대한 연구로 미술교과 전담교사제가 바람직한 방향으로 실시되어야 한다.

현장 교사들이 말하는 학교에서의 미술지도가 잘 안 되는 이유로 실기 능력의 부족에 두고 있는데, 이는 교육대학교에서 실기 중심의 교육과정 운영이 안되고 있어서 교사 자신이 실기 능력을 배양할 기회를 가지지 못한다고 하였다. 따라서 교사들의 실기능력 향상을 위한 실기중심의 교과전담 연수가 절대적으로 필요한 실정이다.

---

26) 이규선 외 4인(1988), 「국민학교 미술과 교과 전담교사제에 관한 기초연구」, 미술교육 연구 제5집, 전국교육대학 미술교육연구회, pp.44~47.

## 4. 선행 연구

본 연구인 ‘초등학교 미술교과 전담교사제의 실태와 개선 방안에 관한 연구’와 직접적으로 관련이 있는 논문과 부분적으로 관련이 있는 연구를 다음과 같이 조사하고 분석하여 보았는데, 그 결과는 아래와 같았으며 본 연구에 대한 여러 가지 시사점을 주었다.

김창선(1998)은 ‘초등학교 교과 전담교사제 운영실태에 관한 연구’에서 다음과 같은 결론을 얻었다.

- ① 교과 전담교사를 배정할 때 희망과 특기를 고려하여 배정하여야 한다.
- ② 교육대학교에서 교과 전공 교사를 양성하여 교과전문성을 향상하여야 한다.
- ③ 전담교사 확보 방안으로 현직 교사들에게 밀도있는 교과 연수를 실시한다.<sup>27)</sup>

이훈춘(1992)은 ‘초등학교 미술교과 전담제 운영실태에 대한 연구’에서 전담제를 운영하고 있는 충청북도 279개교 442명의 미술교과 전담교사들을 대상으로 조사한 결과 교과 전담교사제의 활성화를 위한 다음과 같은 결론을 얻었다.

- ① 미술교과 연수를 확대하여 실시하여야 한다.
- ② 유능한 전담교사가 선발될 수 있는 제도가 필요하다.
- ③ 우수한 미술교사를 선정하여 미술교과 전담 순회지도를 확대 실시하여야 한다.<sup>28)</sup>

정차남(1999)은 ‘초등학교 미술교과 전담교사의 근무여건 개선에 대한 연구’란 연구에서 미술과 전담교사제의 현황과 교구실태를 조사 분석하여 그 개선방안을 통해 전담교사의 바람직한 근무여건을 모색하였는데, 교사 대부분이 미술 전담교사에 의한 수업을 원하고 있으나 전담교사가 부족하고, 근무여건이 열악한 실정이며, 미술실 등의 제반 시설을 완비하기 위하여 행·재정적으로 제도화해야겠으며, 교과 전담교사제에 대한 관리자와 교사의 생각의 전환이 필요하다고 보고 있다.<sup>29)</sup>

---

27) 김창선(1998), “초등학교 교과 전담교사제 운영실태에 관한 연구”, 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원, pp.58~59.

28) 이훈춘(1992), “국민학교 미술교과 전담제 운영에 대한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, p.50.

29) 정차남(1999), “초등학교 미술교과 전담교사의 근무여건 개선에 대한 연구”, 석사학위논문, 청주교육대학교 교육대학원, pp.66~68.

이상의 연구 결과를 살펴보면, 효과적인 교과 전담교사제를 운영하기 위해서는 재능과 소질이 우수한 교과 전담교사를 확보하는 게 가장 필요하고, 그러기 위해서는 전담교사의 근무여건을 개선해줄 필요가 있으며, 전담교사에 대한 획기적인 우대책이 마련되어야겠으며 전담교사의 기능 향상을 위해서는 심화연수가 반드시 필요하다라는 시사점을 얻었다.



### Ⅲ. 실태 조사 분석

본 장에서는 교육현장에서 실시되고 있는 미술교과 전담교사제에 대하여 질문지법에 의한 조사자료의 수집결과와 문헌연구의 결과를 토대로 하여 초등학교 미술교과 전담교사제의 운영실태, 견해, 문제점과 개선점을 중심으로 분석하였다.

#### 1. 미술교과 전담교사제 운영 실태

여기서는 초등학교에서 실제로 운영되고 있는 미술교과 전담교사제의 현황과 실태를 알아보고 그에 대한 원인을 분석하였다.

##### 1) 미술교과 전담교사 유무

미술교과 전담교사의 유무를 살펴본 결과는 <표 9>에 나타난 바와 같다.

<표 9> 미술교과 전담교사 유무

구 분		없음	있음	계	$\chi^2$ (df)	p
성 별	남	107(74.3)	37(25.7)	144(25.2)	1.47 (1)	0.225
	여	338(79.2)	89(20.8)	427(74.8)		
학 교 소재지	시	281(76.2)	88(23.9)	369(64.6)	1.93 (1)	0.165
	군	164(81.2)	38(18.8)	202(35.4)		
학교규모	6학급 이하	87(73.1)	32(26.9)	119(20.8)	3.51 (3)	0.320
	7~18학급	131(76.6)	40(23.4)	171(30.0)		
	19~36학급	119(79.3)	31(20.7)	150(26.3)		
	37학급 이상	108(82.4)	23(17.6)	131(22.9)		
교직경력	5년 미만	107(78.1)	30(21.9)	137(24.0)	3.11 (3)	0.376
	5~10년	59(74.7)	20(25.3)	79(13.8)		
	11~20년	118(74.7)	40(25.3)	158(27.7)		
	21년 이상	161(81.7)	36(18.3)	197(34.5)		
담당학년	저학년	148(81.8)	33(18.2)	181(31.7)	2.32 (2)	0.314
	중학년	138(76.7)	42(23.3)	180(31.5)		
	고학년	159(75.7)	51(24.3)	210(36.8)		
계		448(77.9)	126(22.1)	571(100.0)		

전체적으로 미술교과 전담교사가 없는 학교가 77.9%로 미술교과 전담교사가 있는 학교 22.1%보다 더 많았다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 여자 교사가 근무하는 학교보다 남자 교사가 근무하는 학교에 미술교과 전담교사가 더 없었으나 성별에 따른 차이는 없었다. 학교 소재지별로는 군지역 학교가 시지역 학교보다 미술교과 전담교사가 더 없었으나 커다란 차이는 아니었다. 학교규모별로는 학교규모가 클수록 미술교과 전담교사가 더 없었으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

교직경력별로는 교직경력이 21년 이상인 교사가 근무하는 학교가 다른 학교보다 미술교과 전담교사가 더 없었으나 교직경력에 따라 차이를 보이지 않았다. 담당학년별로는 학년이 낮을수록 미술교과 전담교사가 더 없었으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 미술교과 전담교사가 없는 학교가 미술교과 전담교사가 있는 학교보다 더 많았으며, 이러한 결과는 관리자들이 교과 전담교사를 미술교과 보다는 체육이나 타 교과에 우선하여 배정하고 있기 때문에 미술교과 전담교사가 많지 않았다.



## 2) 미술교과 전담교사 배정이 잘 되지 않는 이유

미술교과 전담교사 배정이 잘 되지 않는 이유에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 10>에 나타난 바와 같다. 전체적으로 다른 교과를 전담해주길 희망해서와 다른 교과에 우선 배정하기 때문에 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다 고 인식하는 교사가 각각 46.9%, 45.7%로 많았다.

<표 10> 미술교과 전담교사 배정이 잘 되지 않는 이유

구 분		다른 교과를 전담해주길 희망해서	전 문 적 이 능 이 있는 사가 부족해서	다른 교과에 우선 배정하기 때문	관리자의 무관심 때문	계	$\chi^2$ (df)	p
성 별	남	63(43.8)	11(7.6)	68(47.2)	2(1.4)	144(25.2)	2.08 (3)	0.556
	여	205(48.0)	21(4.9)	193(45.2)	8(1.9)	427(74.8)		
학 교 소 재 지	시	171(46.3)	20(5.4)	170(46.1)	8(2.2)	369(64.6)	1.21 (3)	0.752
	군	97(48.0)	12(5.9)	91(45.1)	2(1.0)	202(35.4)		
학 교 규 모	6학급 이하	58(48.7)	10(8.4)	49(41.2)	2(1.7)	119(20.8)	12.23 (9)	0.201
	7~18학급	86(50.3)	8(4.7)	76(44.4)	1(0.6)	171(30.0)		
	19~36학급	60(40.0)	7(4.7)	81(54.0)	2(1.3)	150(26.3)		
	37학급 이상	64(48.9)	7(5.3)	55(42.0)	5(3.8)	131(22.9)		
교 직 경 력	5년 미만	60(43.8)	9(6.6)	61(44.5)	7(5.1)	137(24.0)	22.92** (9)	0.006
	5~10년	42(53.2)	1(1.3)	35(44.3)	1(1.3)	79(13.8)		
	11~20년	86(54.4)	8(5.1)	64(40.5)	-	158(27.7)		
	21년 이상	80(40.6)	14(7.1)	101(51.3)	2(1.0)	197(34.5)		
담 당 학 년	저학년	78(43.1)	11(6.1)	90(49.7)	2(1.1)	181(31.7)	4.25 (6)	0.643
	중학년	89(49.4)	10(5.6)	79(43.9)	2(1.1)	180(31.5)		
	고학년	101(48.1)	11(5.2)	92(43.8)	6(2.9)	210(36.8)		
계		268(46.9)	32(5.6)	261(45.7)	10(1.8)	571(100.0)		

\*\* p<.01

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사는 다른 교과에 우선 배정하기 때문에 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식한 반면에 여자 교사는 다른 교과를 전담해주길 희망해서 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식하였으나 성별에 따른 차이는 없었다. 학교 소재지별로는 군지역 교사가 시지역 교사보다 다른 교과를 전담해주길 희망해서 미술교과 전담교사 배정이 이루어지지 않는다고 인식하였으나 큰 차이는 아니었다.

학교규모별로는 18학급 이하의 교사와 37학급 이상의 교사는 다른 교과를 전담해주길 희망해서 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식한 반면에 19~36학급의 교사는 다른 교과에 우선 배정하기 때문에 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식하였으나 학교규모별에 따른 차이는 없었다.

교직경력별로는 교직경력이 5~20년인 교사는 다른 교과를 전담해주길 희망해서 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식한 반면에 교직경력이 5년 미만과 21년 이상인 교사는 다른 교과에 우선 배정하기 때문에 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식하였으며, 통계적으로도 차이( $\chi^2=22.92, p<.01$ )를 보였다. 담당학년별로는 저학년 교사는 다른 교과에 우선 배정하기 때문에 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식한 반면에 중학년과 고학년 교사는 다른 교과를 전담해주길 희망해서 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식하였으나 담당학년에 따른 차이는 없었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 다른 교과를 전담해주길 희망하고 다른 교과에 우선 배정하기 때문에 미술교과 전담교사 배정이 잘 이루어지지 않는다고 인식하였는데, 이러한 결과는 교사들이 생각하기에 미술교과는 타 교과에 비해 지도하기가 쉬워서라기보다는 아동의 활동 시간이 많기 때문에 교사들이 마음의 여유를 가질 수 있기 때문이라고 본다.

### 3) 미술시설 및 교구의 충분성

미술시설 및 교구의 충분성에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 11>에 나타난 바와 같다. 전체 3점 만점 중 평균이 1.52로, 교사들은 미술시설 및 교구는 부족하다고 인식하였다.

<표 11> 미술시설 및 교구의 충분성

구 분		N	M	SD	t(F)	p
성 별	남	144	1.56	0.59	0.94	0.346
	여	427	1.50	0.57		
학 교 소재지	시	369	1.52	0.57	0.21	0.835
	군	202	1.51	0.58		
학교규모	6학급 이하	119	1.50	0.53	3.68*	0.012
	7~18학급	171	1.63	0.61		
	19~36학급	150	1.49	0.56		
	37학급 이상	131	1.41	0.54		
교직경력	5년 미만	137	1.50	0.56	1.82	0.142
	5~10년	79	1.41	0.52		
	11~20년	158	1.51	0.57		
	21년 이상	197	1.58	0.60		
담당학년	저학년	181	1.56	0.58	0.79	0.453
	중학년	180	1.48	0.57		
	고학년	210	1.51	0.56		
전 체		571	1.52	0.57		

\*  $p < .05$

학교규모별로는 학교규모가 37학급 이상의 교사가 미술시설 및 교구가 가장 부족하다고 인식하였고, 7~18학급의 교사는 다른 교사보다 미술시설 및 교구가 충분하다고 인식하였으며, 학교규모별로 차이( $F=3.68$ ,  $p < .05$ )를 보였다.

교직경력별로는 교직경력이 5~10년인 교사가 미술시설 및 교구가 가장 부족하다고 인식하였고, 교직경력이 21년 이상인 교사가 다른 교사보다 충분하다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 미술시설 및 교구는 충분하지 않다고 인식하였으며, 이러한 결과는 학교규모가 큰 도시 학교일수록 학생수가 많기 때문에

소규모 학교에 비해 상대적으로 아동에게 배정되는 교구의 수가 부족하기 때문인 것 같다. 따라서 교육기관에서는 학교 교구시설 기준을 요즘 시대에 맞게 재조정하여 시행하는 게 필요하다.

#### 4) 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 마련방법

미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 마련방법을 살펴본 결과는 <표 12>에 나타난 바와 같다. 전체적으로 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 구입을 학교에 요청하여 사용하는 교사가 49.9%로 가장 많았고, 다음으로 이웃 교사와 정보를 교환하여 활용 13.8%로 나타났다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사는 여자 교사보다 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 구입을 학교에 요청하여 사용하였고, 여자 교사는 남자 교사보다 이웃 교사와 정보를 교환하여 활용하거나 교재와 교구를 마련하지 않고 맨손으로 하였으며, 성별에 따라 차이( $\chi^2=15.11, p<.01$ )를 보였다.

<표 12> 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 마련방법

구 분		스스로 만들어 사용	학 교 에 구 입 을 요 청	인 터 넷 등 정보 자 료 이용	이웃교사 와 정보 교환	마련하지 않고 맨손 으로 함	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	16(11.1)	89(61.8)	16(11.1)	16(11.1)	7( 4.9)	144(25.2)	15.11** (4)	0.004
	여	53(12.4)	196(45.9)	53(12.4)	63(14.8)	62(14.5)	427(74.8)		
학교 소재지	시	45(12.2)	172(46.6)	44(11.9)	58(15.7)	50(13.6)	369(64.6)	6.84 (4)	0.145
	군	24(11.9)	113(55.9)	25(12.4)	21(10.4)	19( 9.4)	202(35.4)		
학교 규모	6학급 이하	8( 6.7)	72(60.5)	14(11.8)	13(10.9)	12(10.1)	119(20.8)	29.88** (12)	0.003
	7~18학급	25(14.6)	92(53.8)	15( 8.8)	16( 9.4)	23(13.5)	171(30.0)		
	19~36학급	16(10.7)	75(50.0)	22(14.7)	19(12.7)	18(12.0)	150(26.3)		
	37학급 이상	20(15.3)	46(35.1)	18(13.7)	31(23.7)	16(12.2)	131(22.9)		
교직 경력	5년 미만	10( 7.3)	73(53.3)	26(19.0)	12( 8.8)	16(11.7)	137(24.0)	22.48* (12)	0.032
	5~10년	8(10.1)	32(40.5)	10(12.7)	14(17.7)	15(19.0)	79(13.8)		
	11~20년	21(13.3)	79(50.0)	15( 9.5)	23(14.6)	20(12.7)	158(27.7)		
	21년 이상	30(15.2)	101(51.3)	18( 9.1)	30(15.2)	18( 9.1)	197(34.5)		
담당 학년	저학년	29(16.0)	80(44.2)	20(11.1)	32(17.7)	20(11.1)	181(31.7)	15.65* (8)	0.048
	중학년	21(11.7)	102(56.7)	16( 8.9)	17( 9.4)	24(13.3)	180(31.5)		
	고학년	19( 9.1)	103(49.1)	33(15.7)	30(14.3)	25(11.9)	210(36.8)		
계		69(12.1)	285(49.9)	69(12.1)	79(13.8)	69(12.1)	571(100.0)		

\* p<.05, \*\* p<.01

학교 소재지별로는 군지역 교사가 시지역 교사보다 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 구입을 학교에 요청하여 사용하였고, 시지역 교사는 군지역 교사보다 이웃 교사와 정보를 교환하여 활용하였다.

학교규모별로는 학교규모가 작은 학교에 근무하는 교사가 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 구입을 학교에 요청하여 사용하였고, 37학급 이상의 교사가 다른 교사보다 이웃 교사와 정보를 교환하여 활용하였으며, 통계적으로도 차이 ( $\chi^2=29.88$ ,  $p<.01$ )를 보였다.

교직경력별로는 교사의 교직경력이 많을수록 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구를 스스로 만들어 사용하였고, 교사의 교직경력이 적을수록 인터넷 등 정보자료를 이용하였으며, 교직경력별로 차이( $\chi^2=22.48$ ,  $p<.05$ )를 보였다.

담당학년별로는 교사의 담당학년이 낮을수록 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구를 스스로 만들어 사용하였고, 중학년 교사가 저학년과 고학년 교사보다 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 구입을 학교에 요청하여 사용하였으며, 통계적으로도 차이( $\chi^2=15.65$ ,  $p<.05$ )를 보였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구 구입을 학교에 요청하여 사용하는 교사가 가장 많았으며, 이러한 결과는 아동 1인당 2만원을 학습준비물 예산으로 배정되기 때문에 그 범위에서 학습에 필요한 교재와 교구를 준비하고 있다.

## 5) 미술 수업을 하는 장소

교사가 미술 수업을 하는 장소를 살펴본 결과는 <표 13>에 나타난 바와 같다. 전체적으로 미술 수업을 교실에서 하는 교사가 91.1%로 대부분을 차지하였고, 미술실과 야외공간에서 미술수업을 하는 교사는 각각 6.7%, 1.2%로 매우 적었다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 여자 교사가 남자 교사보다 미술 수업을 교실에서 많이 하였고, 남자 교사는 여자 교사에 비해 미술실에서 미술 수업을 많이 하였으며, 성별에 따라 차이( $\chi^2=11.21$ ,  $p<.05$ )를 보였다. 학교 소재지별로는 시지역 교사가 군지역 교사보다 교실에서 미술 수업을 많이 하였으며, 통계적으로도 차이( $\chi^2=10.25$ ,  $p<.05$ )를 보였다.

<표 13> 미술 수업을 하는 장소

구 분		교실	미술실	야외공간	기타	계	$\chi^2$ (df)	p
성 별	남	123(85.4)	18(12.5)	1(0.7)	2(1.4)	144(25.2)	11.21* (3)	0.011
	여	397(93.0)	20( 4.7)	6(1.4)	4(0.9)	427(74.8)		
학 교 소재지	시	341(92.4)	25( 6.8)	2(0.5)	1(0.3)	369(64.6)	10.25* (3)	0.017
	군	179(88.6)	13( 6.4)	5(2.5)	5(2.5)	202(35.4)		
학교 규모	6학급 이하	103(86.6)	12(10.1)	4(3.4)	-	119(20.8)	32.77*** (9)	0.000
	7~18학급	146(85.4)	19(11.1)	1(0.6)	5(2.9)	171(30.0)		
	19~36학급	141(94.0)	6( 4.0)	2(1.3)	1(0.7)	150(26.3)		
	37학급 이상	130(99.2)	1( 0.8)	-	-	131(22.9)		
교직 경력	5년 미만	129(94.2)	7( 5.1)	-	1(0.7)	137(24.0)	9.95 (9)	0.355
	5~10년	70(88.6)	8(10.1)	-	1(1.3)	79(13.8)		
	11~20년	141(89.2)	12( 7.6)	2(1.3)	3(1.9)	158(27.7)		
	21년 이상	180(91.4)	11( 5.6)	5(2.5)	1(0.5)	197(34.5)		
담당 학년	저학년	174(96.1)	3( 1.7)	4(2.2)	-	181(31.7)	19.98** (6)	0.003
	중학년	163(90.6)	12( 6.7)	1(0.6)	4(2.2)	180(31.5)		
	고학년	183(87.1)	23(11.0)	2(1.0)	2(1.0)	210(36.8)		
계		520(91.1)	38(6.7)	7(1.2)	6(1.1)	571(100.0)		

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

학교규모별로는 교사가 근무하는 학교규모가 클수록 교실에서 미술 수업을 많이 하였고, 교사가 근무하는 학교규모가 작을수록 미술실에서 미술 수업을 많이 하였으며, 학교규모에 따라 차이( $\chi^2=32.77$ ,  $p<.001$ )를 보였다. 교직경력별로는 특히 교직경력이 5년 미만인 교사가 교실에서 미술 수업을 많이 하였고, 교직경력이 5~10년인 교사가 다른 교사보다 미술실에서 미술 수업을 많이 하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다. 담당학년별로는 교사의 담당학년이 낮을수록 교실에서 미술 수업을 많이 하였고, 교사의 담당학년이 높을수록 미술실에서 미술 수업을 많이 하였으며, 담당학년에 따라 차이( $\chi^2=19.98$ ,  $p<.01$ )를 보였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 대부분의 교사가 미술 수업을 교실에서 하였으며, 이러한 결과는 교육 예산 부족으로 인하여 대다수의 학교에 미술실이 갖추어지지 못해서이다. 그러므로 관리자들도 예산을 확보하여 미술실과 같은 교육시설 지원에 관심을 쏟아야 되겠다.

## 2. 미술교과 전담교사제에 대한 견해

여기서는 초등학교 교사들이 현장에서 직접 실감하고 있는 교과 전담교사제의 필요성과 그 효과에 대하여 살펴보고 분석하였다.

### 1) 교과전담의 기회가 주어졌을 때 전담을 희망하는 교과

교과전담의 기회가 주어졌을 때 전담을 희망하는 교과를 살펴본 결과는 <표 14>에 나타난 바와 같다. 전체적으로 미술교과 전담을 희망하는 교사가 37.0%로 가장 많았으며, 다음으로 음악 16.8%, 체육 10.7%, 실과 6.5% 순으로 희망하였다.

<표 14> 교과전담의 기회가 주어졌을 때 전담을 희망하는 교과

구 분		미술	체육	음악	실과	기타	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	39(27.1)	50(34.7)	7( 4.9)	12(8.3)	36(25.0)	144(25.2)	127.72*** (4)	0.000
	여	172(40.3)	11( 2.6)	89(20.8)	25(5.9)	130(30.4)	427(74.8)		
학교 소재 지	시	135(36.6)	31( 8.4)	65(17.6)	27(7.3)	111(30.1)	369(64.6)	7.02 (4)	0.135
	군	76(37.6)	30(14.9)	31(15.4)	10(5.0)	55(27.2)	202(35.4)		
학교 규모	6학급 이하	46(38.7)	17(14.3)	14(11.8)	6(5.0)	36(30.3)	119(20.8)	11.67 (12)	0.473
	7~18학급	65(38.0)	16( 9.4)	30(17.5)	6(3.5)	54(31.6)	171(30.0)		
	19~36학급	52(34.7)	15(10.0)	31(20.7)	13(8.7)	39(26.0)	150(26.3)		
	37학급 이상	48(36.6)	13( 9.9)	21(16.0)	12(9.2)	37(28.2)	131(22.9)		
교 직 경 령	5년 미만	36(26.3)	12( 8.8)	25(18.3)	9(6.6)	55(40.2)	137(24.0)	31.87*** (12)	0.000
	5~10년	23(29.1)	8(10.1)	17(21.5)	5(6.3)	26(32.9)	79(13.8)		
	11~20년	60(38.0)	14( 8.9)	34(21.5)	9(5.7)	41(26.0)	158(27.7)		
	21년 이상	92(46.7)	27(13.7)	20(10.2)	14(7.1)	44(22.3)	197(34.5)		
담 당 학 년	저학년	80(44.2)	16( 8.8)	30(16.6)	13(7.2)	42(23.2)	181(31.7)	13.45 (8)	0.097
	중학년	70(38.9)	18(10.0)	32(17.8)	9(5.0)	51(28.3)	180(31.5)		
	고학년	61(29.1)	27(12.9)	34(16.2)	15(7.1)	73(34.8)	210(36.8)		
계		211(37.0)	61(10.7)	96(16.8)	37(6.5)	166(29.1)	571(100.0)		

\*\*\* p<.001

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사는 교과전담의 기회가 주어진다면 체육교과 전담을 가장 희망하는 반면에 여자 교사는 미술교과 전담을 가장 희망하였으며, 통계적으로도 차이( $\chi^2=127.72$ ,  $p<.001$ )를 보였다. 학교 소재지별로는 시지역 교사와 군지역 교사가 큰 차이없이 미술교과 전담을 가장 희망하였다.

학교규모별로는 학교규모가 18학급 이하인 교사가 19학급 이상인 교사보다 미술교과 전담을 희망하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 교사의 교직경력이 많을수록 미술교과 전담을 희망하였고, 교직경력이 5~20년인 교사가 다른 교사보다 음악교과 전담을 희망하였으며, 교직경력에 따라 차이( $\chi^2=31.87$ ,  $p<.001$ )를 보였다. 담당학년별로는 교사의 담당학년이 낮을수록 미술교과 전담을 희망하였고, 교사의 담당학년이 높을수록 체육교과 전담을 희망하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 교과전담의 기회가 주어진다면 미술교과 전담을 가장 희망하였고, 이러한 결과는 여교사의 비율이 높기 때문에 체력과 기능을 많이 요하는 체육교과 전담보다는 미술교과 전담을 선호하였다.

## 2) 미술교과 전담의 필요성

미술교과 전담의 필요성에 대한 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 15>에 나타난 바와 같다. 전체 3점 만점 중 평균이 2.70으로, 교사들은 미술교과 전담이 필요하다고 인식하였다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사와 여자 교사가 커다란 차이를 보이지 않았다. 학교 소재지별로는 군지역 교사가 시지역 교사보다 미술교과 전담이 필요하다고 인식하였으나 학교 소재지별에 따른 차이는 없었다.

학교규모별로는 학교규모가 6학급 이하와 19~36학급의 교사가 다른 교사보다 미술교과 전담이 필요하다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 교직경력이 많을수록 미술교과 전담이 필요하다고 인식하였으나 교직경력에 따른 차이는 없었다. 담당학년별로는 담당학년이 높을수록 미술교과 전담이 필요하다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 미술교과 전담이 필요하다고 인식하였고,



이러한 결과는 미술교과를 충실히 지도하려면 특기와 재능이 있고 미술에 대한 다양한 장르를 알고 있는 교사가 열심히 지도해야 되기 때문이다.

<표 15> 미술교과 전담의 필요성

구 분		N	M	SD	t(F)	p
성 별	남	144	2.71	0.55	0.25	0.804
	여	427	2.70	0.53		
학 교 소재지	시	369	2.67	0.55	-1.45	0.147
	군	202	2.74	0.49		
학교규모	6학급 이하	119	2.73	0.48	0.71	0.545
	7~18학급	171	2.68	0.58		
	19~36학급	150	2.73	0.50		
	37학급 이상	131	2.66	0.55		
교직경력	5년 미만	137	2.66	0.52	0.62	0.600
	5~10년	79	2.68	0.59		
	11~20년	158	2.70	0.54		
	21년 이상	197	2.74	0.52		
담당학년	저학년	181	2.67	0.56	1.15	0.318
	중학년	180	2.68	0.51		
	고학년	210	2.74	0.53		
전 체		571	2.70	0.53		

### 3) 미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과

미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 16>에 나타난 바와 같다. 전체 3점 만점 중 평균이 2.70으로, 교사들은 미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과는 높다고 인식하였다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사가 여자 교사보다 미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과가 높다고 인식하였으며, 성별에 따라 차이( $t=4.10$ ,  $p<.001$ )를 보였다. 학교 소재지별로는 시지역 교사와 군지역 교사가 커다란 차이를 보이지 않았다.

학교규모별로는 교사가 근무하는 학교규모가 작을수록 미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과가 높다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았으며, 교직경력별로는 큰 차이를 보이지 않았다. 담당학년별로는 고학년 교사가 미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과에 대해 가장 긍정적으로 인식하였고, 중학년 교사가 저학년 교사보다 부정적으로 인식하였으나 담당학년에 따른 차이는 없었다.

<표 16> 미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과

구 분		N	M	SD	t(F)	p
성 별	남	144	2.85	0.35	4.10***	0.000
	여	427	2.70	0.48		
학 교 소재지	시	369	2.73	0.46	-0.91	0.366
	군	202	2.76	0.44		
학교규모	6학급 이하	119	2.76	0.43	0.45	0.717
	7~18학급	171	2.75	0.43		
	19~36학급	150	2.71	0.50		
	37학급 이상	131	2.73	0.46		
교직경력	5년 미만	137	2.75	0.43	0.36	0.779
	5~10년	79	2.73	0.47		
	11~20년	158	2.71	0.46		
	21년 이상	197	2.76	0.46		
담당학년	저학년	181	2.73	0.46	1.77	0.172
	중학년	180	2.69	0.47		
	고학년	210	2.78	0.44		
전 체		571	2.74	0.46		

\*\*\* p<.001

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 미술교과 전담교사가 전담지도 했을 때 미술수업의 효과는 높은 편이라고 인식하였다. 이러한 결과는 미술교과는 이론보다는 실기 능력 배양에 중점을 두고 지도하는 교과여서 특기와 재능이 있는 교사가 지도할 때 아동의 기능 향상에 많은 도움을 주게 될 것이다.

#### 4) 교사의 미술교과 지도 능력

교사들은 미술교과를 어느 정도 지도할 수 있다고 생각하는지 살펴본 결과는 <표 17>에 나타난 바와 같다. 전체 3점 만점 중 평균이 1.88로, 교사들은 미술교과를 지도하는 데에 있어서 어려움을 다소 느꼈다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사와 여자 교사가 커다란 차이를 보이지 않았고, 학교 소재지별로도 시지역 교사와 군지역 교사가 큰 차이를 보이지 않았다. 학교규모별로는 37학급 이상인 교사가 다른 교사보다 미술교과 지도 능력이 더 뛰어나다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

교직경력별로는 교직경력이 5~10년인 교사가 미술교과지도에 있어서 가장 어려움을 느끼고 있었고, 교직경력이 11년 이상인 교사가 다른 교사보다 미술교과 지도 능력이 뛰어나다고 인식하였으며, 교직경력에 따라 차이( $F=2.64, p<.05$ )를 보였다. 담당학년별로는 저학년 교사가 중학년 교사와 고학년 교사보다 미술교과 능력이 뛰어나다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.



<표 17> 교사의 미술교과 지도 능력

구 분	N	M	SD	t(F)	p	
성 별	남	144	1.86	0.61	-0.50	0.615
	여	427	1.89	0.59		
학 교 소재지	시	369	1.89	0.57	0.49	0.628
	군	202	1.87	0.64		
학교규모	6학급 이하	119	1.88	0.60	1.24	0.294
	7~18학급	171	1.87	0.61		
	19~36학급	150	1.83	0.59		
	37학급 이상	131	1.96	0.57		
교직경력	5년 미만	137	1.82	0.53	2.64*	0.049
	5~10년	79	1.76	0.62		
	11~20년	158	1.93	0.57		
	21년 이상	197	1.94	0.64		
담당학년	저학년	181	1.94	0.59	1.93	0.147
	중학년	180	1.82	0.57		
	고학년	210	1.88	0.61		
전 체	571	1.88	0.59			

\*  $p<.05$

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 미술교과 지도에 있어서 다소 어려움을 느끼고 있었으며, 교직경력이 5~10년인 교사가 다른 교사보다 어려움을 많이 느끼는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미술교과는 실기 위주의 수업을 해야하기 때문에 재능이나 취미가 있어도 미술지도의 어려움이 있는데, 미술교과는 다양한 장르로 인해서 대다수의 교사들은 다재 다능한 교사를 요구하는 현실에서는 지도의 어려움을 많이 느끼고 있었다.

5) 미술수업을 교실에서 했을 때와 비교하여 미술실에서 했을 때의 효과  
 미술수업을 교실에서 했을 때와 비교하여 미술실에서 미술수업을 했을 때 그 효과에 대한 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 18>에 나타난 바와 같다. 전체 3점 만점 중 평균이 2.59로, 교사들은 미술수업을 미술실에서 했을 때 그 효과는 교실에서 미술수업을 했을 때보다 높다고 인식하였다.

<표 18> 미술수업을 교실에서 했을 때와 비교하여 미술실에서 했을 때의 효과

구 분		N	M	SD	t(F)	p
성 별	남	144	2.66	0.52	1.74	0.082
	여	427	2.57	0.53		
학 교 소재지	시	369	2.55	0.55	-2.69**	0.007
	군	202	2.67	0.47		
학교규모	6학급 이하	119	2.66	0.49	1.69	0.169
	7~18학급	171	2.53	0.53		
	19~36학급	150	2.63	0.51		
	37학급 이상	131	2.57	0.56		
교직경력	5년 미만	137	2.51	0.57	1.79	0.147
	5~10년	79	2.57	0.52		
	11~20년	158	2.63	0.50		
	21년 이상	197	2.63	0.51		
담당학년	저학년	181	2.60	0.50	0.04	0.961
	중학년	180	2.60	0.53		
	고학년	210	2.59	0.54		
전 체		571	2.59	0.53		

\*\* p<.01

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사가 여자 교사보다 미술수업을 미술실에서 했을 때 그 효과는 교실에서 미술수업을 했을 때보다 높다고 인식하였으나 성별에 따른 차이는 없었다. 학교 소재지별로는 군지역의 교사가 시지역의 교사보다 미술수업을 미술실에서 했을 때 그 효과는 교실에서 미술수업을 했을 때보다 높다고 인식하였으며, 통계적으로도 차이( $t=-2.69, p<.01$ )를 보였다.

학교규모별로는 학교규모가 6학급 이하와 19~36학급의 교사가 7~18학급 교사와 37학급 이상의 교사보다 미술수업을 미술실에서 했을 때 그 효과는 교실에서 미술수업을 했을 때보다 높다고 인식하였으나 학교규모에 따른 차이는 없었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 미술수업을 미술실에서 했을 때 그 효과는 교실에서 미술수업을 했을 때보다 높다고 인식하였다. 이러한 결과는 미술실에는 아동이 활동하는 데 편리한 시설이나 학습준비물이 갖춰져 있고 교실과는 다른 분위기에서 학습할 수 있어서 학습효과가 높다고 본다.

### 3. 미술교과 전담교사제 운영의 문제점과 개선점

초등학교에서 운영되고 있는 미술교과 전담교사제의 운영상의 문제점을 살펴보고 앞으로 교과전담제가 효율적으로 운영되기 위해서는 어떻게 개선해나가야 할지 그 방향을 제시해보고자 한다.

#### 1) 미술교과 전담교사제 운영의 문제점

##### (1) 미술교과 전담 실시로 인한 부작용

미술교과 전담을 실시할 때 생길 수 있는 부작용에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 19>에 나타난 바와 같다.

전체적으로 아동 생활지도에 소홀해질 수 있다고 인식하는 교사가 34.3% 가장 많았고, 다음으로 교사의 전문성 부족 33.0%, 개별지도 시간부족 17.7%, 학습자료 부족 4.9% 순으로 나타났다.

<표 19> 미술교과 전담 실시로 인한 부작용

구분		개별지도 시간부족	학습자료 부족	교사의 전 문성 부족	아동 생활 지도 소홀	기타	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	22(15.3)	4(2.8)	53(36.8)	53(36.8)	12( 8.3)	144(25.2)	3.90 (4)	0.420
	여	79(18.5)	24(5.6)	137(32.1)	143(33.5)	44(10.3)	427(74.8)		
학교 소재지	시	65(17.6)	18(4.9)	121(32.8)	131(35.5)	34( 9.2)	369(64.6)	0.87 (4)	0.929
	군	36(17.8)	10(5.0)	69(34.2)	65(32.2)	22(10.9)	202(35.4)		
학교 규모	6학급 이하	18(15.1)	6(5.0)	48(40.3)	34(28.6)	13(10.9)	119(20.8)	20.56 (12)	0.057
	7~18학급	31(18.1)	5(2.9)	61(35.7)	52(30.4)	22(12.9)	171(30.0)		
	19~36학급	34(22.7)	8(5.3)	47(31.3)	53(35.3)	8( 5.3)	150(26.3)		
	37학급 이상	18(13.7)	9(6.9)	34(26.0)	57(43.5)	13( 9.9)	131(22.9)		
교직 경력	5년 미만	20(14.6)	10(7.3)	37(27.0)	49(35.8)	21(15.3)	137(24.0)	23.37* (12)	0.025
	5~10년	13(16.5)	3(3.8)	27(34.2)	26(32.9)	10(12.7)	79(13.8)		
	11~20년	29(18.4)	3(1.9)	48(30.4)	65(41.1)	13( 8.2)	158(27.7)		
	21년 이상	39(19.8)	12(6.1)	78(39.6)	56(28.4)	12( 6.1)	197(34.5)		
담당 학년	저학년	34(18.8)	9(5.0)	62(34.3)	64(35.4)	12( 6.6)	181(31.7)	5.77 (8)	0.674
	중학년	35(19.4)	6(3.3)	58(32.2)	60(33.3)	21(11.7)	180(31.5)		
	고학년	2(15.2)	13(6.2)	70(33.3)	72(34.3)	23(11.0)	210(36.8)		
계		101(17.7)	28(4.9)	190(33.3)	196(34.3)	56( 9.8)	571(100.0)		

\* p<.05



교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사가 여자 교사보다 미술교과 전담을 실시할 때 교사의 전문성이 부족해진다고 인식하였으나 성별에 따라서는 차이를 보이지 않았다. 학교 소재지별로는 시지역 교사는 미술교과 전담을 실시할 때 아동 생활지도에 소홀해진다고 인식한 반면에 군지역 교사는 교사의 전문성이 부족해진다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

학교규모별로는 학교규모가 작을수록 미술교과 전담을 실시할 때 교사의 전문성이 부족해진다고 인식하였고, 학교규모가 클수록 아동 생활지도에 소홀해진다고 인식하였으나 학교규모에 따른 차이는 없었다. 교직경력별로는 교사의 교직경력이 많을수록 미술교과 전담을 실시할 때 개별지도 시간이 부족하다고 인식하였고, 교직경력이 11~20년 된 교사가 특히 아동 생활지도에 소홀해질 수 있다고 인식하였으며, 통계적으로도 차이( $\chi^2=23.37$ ,  $p<.05$ )를 보였다. 담당학년별로는 저학년 교사와 중학년, 고학년 교사가 커다란 차이없이 미술교과 전담을 실시할 때 아동의 생활지도에 소홀해진다고 인식하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 미술교과 전담을 실시할 때 그 부작용으로 아동의 생활지도에 소홀해진다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 교직경력이 11~20년인

교사가 다른 교사보다 이에 대해 높은 인식을 보였다. 이러한 결과는 교과 전담교사들은 학습지도는 물론 아동생활 지도에도 각별히 관심을 가지고 지도해야 할 것으로 보였고, 관리자들도 교과 전담교사 배정에 있어서 그 분야에 특기와 재능이 있는 교사를 우선 배정해줘야 되겠다.

## (2) 미술교과 전담으로 인한 수업 내용상 가장 큰 애로점

미술교과 전담으로 인한 수업 내용상의 애로점에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 20>에 나타난 바와 같다. 전체적으로 미술교과 전담을 맡게 될 경우 교과에 대한 지식과 기능 부족이 애로점이라고 인식하는 교사가 48.7%로 가장 많았으며, 다음으로 교과를 지도할 환경의 미비 34.3%, 아동들의 수업준비물의 미비 8.9%, 교재 준비의 어려움 8.1% 순으로 나타났다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사와 여자 교사가 큰 차이없이 미술교과 전담을 맡게 될 경우 교과에 대한 지식과 기능 부족이 애로점이라고 인식하였다. 학교 소재지별로는 군지역의 교사가 시지역의 교사보다 미술교과 전담을 맡게 될 경우 교과에 대한 지식과 기능 부족이 애로점이라고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

학교규모별로는 학교규모가 작을수록 미술교과 전담을 맡게 될 경우 교과에 대한 지식과 기능 부족이 애로점이라고 인식하였고, 37학급 이상의 교사가 다른 교사보다 아동들의 수업 준비물의 미비가 애로점이라고 인식하였으나 학교규모에 따른 차이는 없었다.

교직경력별로는 교직경력이 5년 미만인 교사가 특히 미술교과 전담을 맡게 될 경우 교과에 대한 지식과 기능 부족이 애로점이라고 인식하였고, 교직경력이 11~20년인 교사가 다른 교사보다 교과를 지도할 환경의 미비가 문제점이라고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다. 담당학년별로는 담당학년이 높을수록 미술교과 전담을 맡게 될 경우 교과에 대한 지식과 기능 부족이 애로점이라고 인식하였고, 담당학년이 낮을수록 교재 준비와 아동들의 수업준비물의 미비가 문제점이라고 인식하였으나 담당학년에 따른 차이는 없었다.

<표 20> 미술교과 전담으로 인한 수업 내용상 가장 큰 애로점

구 분		교과에 대한 지식과 기능의 부족	교재 준비의 어려움	아동들의 수업 준비물의 미비	교과를 지도할 환경의 미비	계	$\chi^2$ (df)	p
성 별	남	72(50.0)	11( 7.6)	12( 8.3)	49(34.0)	144(25.2)	0.19 (3)	0.979
	여	206(48.2)	35( 8.2)	39( 9.1)	147(34.4)	427(74.8)		
학 교 소재지	시	174(47.2)	32( 8.7)	38(10.3)	125(33.9)	369(64.6)	3.24 (3)	0.357
	군	104(51.5)	14( 6.9)	13( 6.4)	71(35.2)	202(35.4)		
학 교 규모	6학급 이하	65(54.6)	9( 7.6)	8( 6.7)	37(31.1)	119(20.8)	11.26 (9)	0.259
	7~18학급	87(50.9)	17( 9.9)	16( 9.4)	51(29.8)	171(30.0)		
	19~36학급	73(48.7)	13( 8.7)	11( 7.3)	53(35.3)	150(26.3)		
	37학급 이상	53(40.5)	7( 5.3)	16(12.2)	55(42.0)	131(22.9)		
교 직 경력	5년 미만	77(56.0)	7( 5.1)	11( 8.0)	42(30.7)	137(24.0)	6.87 (9)	0.651
	5~10년	40(50.6)	8(10.1)	7( 8.9)	24(30.4)	79(13.8)		
	11~20년	68(43.0)	14( 8.9)	16(10.1)	60(38.0)	158(27.7)		
	21년 이상	93(47.2)	17( 8.6)	17( 8.6)	70(35.5)	197(34.5)		
담당 학년	저학년	74(40.9)	20(11.1)	19(10.5)	68(37.6)	181(31.7)	8.38 (6)	0.211
	중학년	93(51.7)	14( 7.8)	15( 8.3)	58(32.2)	180(31.5)		
	고학년	111(52.9)	12( 5.7)	17( 8.1)	70(33.3)	210(36.8)		
계		278(48.7)	46( 8.1)	51( 8.9)	196(34.3)	571(100.0)		

이상에서 살펴본 바와 같이 미술교과 전담을 맡게 될 경우 교과에 대한 지식과 기능 부족이 가장 큰 애로점이라고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 교사의 성별과 학교 소재지, 학교규모, 교직경력, 담당학년에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미술교과 지도에 관련된 학습참고서와 자료의 빈곤으로 인해서 어려움을 겪고 있다. 그러므로 관리자나 교육당국에서 미술교과 지도에 필요한 자료를 구비하여 교사들이 필요시는 언제나 검색하고 대여하여 활용할 수 있는 체계가 세워져야 되겠다.

### (3) 근무하는 학교의 교과 전담교사제 운영실태

현재 근무하고 있는 학교의 교과 전담교사제 운영실태에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 21>에 나타난 바와 같다. 전체적으로 보통이다라고 인식하는 교사가 47.3%로 가장 많은 응답을 하였으나 학교에서 교과 전담교사제는 잘 운영되고 있다고 인식하는 교사가 44.0%로, 형식적으로 운영되고 있다고 인식하는 교사가 8.8%보다 더 많았다.



<표 21> 근무하는 학교의 교과 전담교사제 운영실태

구 분		잘 운영되고 있음	보통임	형식적으로 되고 있음	계	$\chi^2$ (df)	p
성 별	남	76(52.8)	61(42.4)	7( 4.9)	144(25.2)	7.73* (2)	0.021
	여	175(41.0)	209(49.0)	43(10.1)	427(74.8)		
학 교 소재지	시	157(42.6)	175(47.4)	37(10.0)	369(64.6)	2.40 (2)	0.301
	군	94(46.5)	95(47.0)	13( 6.4)	202(35.4)		
학교규모	6학급 이하	48(40.3)	60(50.4)	11( 9.2)	119(20.8)	7.58 (6)	0.271
	7~18학급	82(48.0)	75(43.9)	14( 8.2)	171(30.0)		
	19~36학급	64(42.7)	78(52.0)	8( 5.3)	150(26.3)		
	37학급 이상	57(43.5)	57(43.5)	17(13.0)	131(22.9)		
교직경력	5년 미만	47(34.3)	72(52.6)	18(13.1)	137(24.0)	15.69* (6)	0.016
	5~10년	28(35.4)	41(51.9)	10(12.7)	79(13.8)		
	11~20년	79(50.0)	69(43.7)	10( 6.3)	158(27.7)		
	21년 이상	97(49.2)	88(44.7)	12( 6.1)	197(34.5)		
담당학년	저학년	85(47.0)	77(42.5)	19(10.5)	181(31.7)	4.48 (4)	0.344
	중학년	75(41.7)	87(48.3)	18(10.0)	180(31.5)		
	고학년	91(43.3)	106(50.5)	13( 6.2)	210(36.8)		
계		251(44.0)	270(47.3)	50( 8.8)	571(100.0)		

\* p<.05



교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사가 여자 교사보다 학교에서 교과전담교사제는 잘 운영되고 있다고 인식하였으며, 성별에 따라 차이( $\chi^2=7.73$ ,  $p<.05$ )를 보였다. 학교 소재지별로는 군지역의 교사가 시지역의 교사보다 학교에서 교과 전담교사제는 잘 운영되고 있다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

학교규모별로는 7~18학급의 교사가 다른 교사보다 학교에서 교과 전담교사제는 잘 운영되고 있다고 인식하였으나 학교규모에 따른 커다란 차이는 없었다. 교직경력별로는 교직경력이 11년 이상인 교사가 교직경력이 10년 미만인 교사보다 학교에서 교과전담교사제는 잘 운영되고 있다고 인식하였으나 교직경력에 따른 차이는 없었다. 담당학년별로는 저학년 교사가 중학년과 고학년 교사보다 학교에서 교과 전담교사제는 잘 운영되고 있다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 학교에서 교과전담교사제는 잘 운영되고 있다고 인식하는 교사가 형식적으로 운영되고 있다고 인식하는 교사보다 더 많았

다. 이러한 결과는 교과전담을 맡은 교사는 한두 교과만 담당하기 때문에 전담 교과에만 전념하여 지도할 수 있고, 또한 교과 전담제 시행 초기에 형식적으로 이루어지던 전담교사제에 대한 교사들의 인식이 긍정적으로 바뀌고 있으며, 조금씩 교과 전담교사제의 필요성이 정착되어 가고 있기 때문이다.

#### (4) 교과 전담을 원하는 가장 큰 요인

교과 전담을 원하는 경우 그 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 22>에서 보는 바와 같았다.

전체적으로 전문성 발휘의 기회와 자기성장의 기회가 되기 때문에 교과 전담을 원하는 교사가 40.5%로 가장 많았다. 다음으로 학급 담임 업무가 경감되어서 39.8%, 수업시간의 수가 적기 때문에 15.7% 순으로 나타났으며, 교과 전담 연수를 받았고, 아동과의 인간관계가 좋아지기 때문에 교과 전담을 원하는 교사는 각각 2.4%, 1.6%로 비교적 적었다.



<표 22> 교과 전담을 원하는 가장 큰 요인

(복수응답)

구 분	빈도(명)	백분율(%)
전문성 발휘의 기회와 자기성장의 기회가 되기 때문에	431	40.5
학급 담임 업무가 경감되어서	423	39.8
수업시간의 수가 적기 때문에	167	15.7
교과전담 연수를 받았기 때문에	26	2.4
아동과의 인간관계가 좋아지기 때문에	17	1.6
계	1,067	100.0

이러한 결과는 미술교과 전담을 맡게 되면 실기능력이 있어야 아동을 충실하게 지도할 수 있기 때문에 전문기관이나 교육기관에서 실시하는 교과 전담연수에 적극적으로 참여하게 되어 자기 성장의 기회를 가지게 된다고 인식하였다.

## 2) 미술교과 전담교사제에 대한 개선점

### (1) 미술교과 전담교육 연수 희망교사가 없는 이유

미술교과 전담교육 연수 희망교사가 없어서 실시하지 못했다면, 그 이유는 무엇이라고 교사들은 인식하는지 살펴본 결과는 <표 23>에 나타난 바와 같다.

전체적으로 교과 전담교육을 받아도 전담을 맡지 못해서 미술교과 전담교육 연수를 희망하는 교사가 없다고 인식하는 교사가 72.3%로 가장 많았으며, 다음으로 전담교육을 받아도 현장에서 별 도움이 되지 않아서 11.0%, 전담교육을 받아도 행·재정적으로 혜택이 없어서 11.2% 순으로 나타났다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사가 여자 교사보다 교과전담교육을 받아도 전담을 맡지 못해서 미술교과 전담교육 연수를 희망하는 교사가 없다고 인식하였고, 여자 교사는 남자 교사보다 전담교육을 받아도 현장에서 별 도움이 되지 않아서 미술교과 전담교육 연수를 희망하는 교사가 없다고 인식하였으며, 성별에 따라 차이( $\chi^2=9.80, p<.05$ )를 보였다. 학교 소재지별로는 시지역 교사와 군지역 교사가 큰 차이없이 교과전담교육을 받아도 전담을 맡지 못해서 미술교과 전담교육 연수를 희망하는 교사가 없다고 인식하였다.

학교규모별로는 학교규모가 작을수록 전담교육을 받아도 현장에서 별 도움이 되지 않아서 미술교과 전담교육 연수를 희망하는 교사가 없다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다. 교직경력과 담당학년별로도 큰 차이없이 교과전담교육을 받아도 전담을 맡지 못해서 미술교과 전담교육 연수를 희망하는 교사가 없다고 인식하였다.

<표 23> 미술교과 전담 교육연수 희망교사가 없는 이유

구 분		교육을 받아도 전담을 맡지 못해서	교육을 받아도 현장에 도움이 안되어서	교육내용이 어렵고 부담스러워서	교육을 받아도 행정, 재정적 혜택이 없어서	계	$\chi^2$ (df)	p
성 별	남	108(75.0)	7( 4.9)	7(4.9)	22(15.3)	144(25.2)	9.80* (3)	0.020
	여	305(71.4)	56(13.1)	24(5.6)	42( 9.8)	427(74.8)		
학교 소재지	시	269(72.9)	40(10.8)	20(5.4)	40(10.8)	369(64.6)	0.21 (3)	0.976
	군	144(71.3)	23(11.4)	11(5.5)	24(11.9)	202(35.4)		
학교 규모	6학급 이하	81(68.1)	14(11.8)	7(5.9)	17(14.3)	119(20.8)	4.19 (9)	0.898
	7~18학급	127(74.3)	20(11.7)	9(5.3)	15( 8.8)	171(30.0)		
	19~36학급	111(74.0)	17(11.3)	6(4.0)	16(10.7)	150(26.3)		
	37학급 이상	94(71.8)	12( 9.2)	9(6.9)	16(12.2)	131(22.9)		
교직 경력	5년 미만	97(70.8)	16(11.7)	8(5.8)	16(11.7)	137(24.0)	2.65 (9)	0.976
	5~10년	59(74.7)	8(10.1)	4(5.1)	8(10.1)	79(13.8)		
	11~20년	115(72.8)	20(12.7)	9(5.7)	14( 8.9)	158(27.7)		
	21년 이상	142(72.1)	19( 9.6)	10(5.1)	26(13.2)	197(34.5)		
담당 학년	저학년	130(71.8)	19(10.5)	9(5.0)	23(12.7)	181(31.7)	3.71 (6)	0.715
	중학년	131(72.8)	21(11.7)	13(7.2)	15( 8.3)	180(31.5)		
	고학년	152(72.4)	23(11.0)	9(4.3)	26(12.4)	210(36.8)		
계		413(72.3)	63(11.0)	31(5.4)	64(11.2)	571(100.0)		

\* p<.05

이상에서 살펴본 바와 같이 교과 전담교육을 받아도 전담을 맡지 못해서 미술교과 전담교육 연수를 희망하는 교사가 없다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 남자 교사가 여자 교사보다 이에 대해 높은 인식을 하였다. 이러한 결과는 관리자 등이 교과 전담교사의 중요성에 대한 인식 전환이 있어야하며, 교육기관에서도 행정적으로 교과 전담교사 배정에 관련된 조례를 제정하는 등의 교과 전담연수를 받은 교사들 우대해주는 정책이 있어야 되겠다.

(2) 미술교과 전담교사의 바람직한 확보방안

미술교과 전담교사의 바람직한 확보방안에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 24>에 나타난 바와 같다.

<표 24> 미술교과 전담교사의 확보방안

구 분		교육대학 입학생중 미술 특 기 자를 특별전형 으로선발	교육대학 에서 과별 공 제나 부전공제 를 실시	현직 교사 중 희망 자 를 재 교육	미술교육 전공자를 공채하여 연 수 후 전담교사 로 채용	지역사회 인 사 중 기능보유 자를 강 사로 채 용	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	23(16.0)	64(44.4)	35(24.3)	16(11.1)	6(4.2)	144(25.2)	17.39** (4)	0.002
	여	40( 9.4)	155(36.3)	168(39.3)	58(13.6)	6(1.4)	427(74.8)		
학교 소재 지	시	41(11.1)	133(36.0)	133(36.0)	52(14.1)	10(2.7)	369(64.6)	4.40 (4)	0.355
	군	22(10.9)	86(42.6)	70(34.7)	22(10.9)	2(1.0)	202(35.4)		
학교 규모	6학급 이하	13(10.9)	44(37.0)	43(36.1)	16(13.5)	3(2.5)	119(20.8)	4.07 (12)	0.982
	7~18학급	20(11.7)	69(40.4)	54(31.6)	25(14.6)	3(1.8)	171(30.0)		
	19~36학급	14( 9.3)	59(39.3)	54(36.0)	19(12.7)	4(2.7)	150(26.3)		
	37학급 이상	16(12.2)	47(35.9)	52(39.7)	14(10.7)	2(1.5)	131(22.9)		
교직 경력	5년 미만	9( 6.6)	37(27.0)	72(52.6)	15(11.0)	4(2.9)	137(24.0)	45.57*** (12)	0.000
	5~10년	3( 3.8)	29(36.7)	37(46.8)	7( 8.9)	3(3.8)	79(13.8)		
	11~20년	25(15.8)	65(41.1)	46(29.1)	20(12.7)	2(1.3)	158(27.7)		
	21년 이상	26(13.2)	88(44.7)	48(24.4)	32(16.2)	3(1.5)	197(34.5)		
담당 학년	저학년	18( 9.9)	90(49.7)	55(30.4)	16( 8.8)	2(1.1)	181(31.7)	21.29** (8)	0.006
	중학년	17( 9.4)	64(35.6)	69(38.3)	28(15.6)	2(1.1)	180(31.5)		
	고학년	28(13.3)	65(31.0)	79(37.6)	30(14.3)	8(3.8)	210(36.8)		
계		63(11.0)	219(38.4)	203(35.6)	74(13.0)	12(2.1)	571(100.0)		

\*\* p<.01, \*\*\* p<.001

전체적으로 미술교과 전담교사는 교육대학교에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사가 38.4%로 가장 많았고, 다음으로 현직 교사 중 희망자를 재교육 연수 35.6%, 미술교육 전공자를 공채하여 연수 후 전

담교사로 채용 13.0%, 교육대학 입학생 선발시 미술 특기자를 특별전형으로 선발 11.0% 순으로 나타났다. 그러나 지역사회 인사들 중에서 기능보유자를 초빙하여 강사로 채용하여 미술교과 전담교사를 확보하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사는 2.1%로 매우 적었다.

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 교사는 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하여 미술교과 전담교사를 확보하는 것이 바람직하다고 인식한 반면에 여자 교사는 현직 교사 중 희망자를 재교육 연수를 통해 미술교과 전담교사를 확보하는 것이 바람직하다고 인식하였으며, 통계적으로도 차이( $\chi^2=17.39$ ,  $p<.01$ )를 보였다.

학교 소재지별로는 군지역 교사가 시지역 교사보다 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하여 미술교과 전담교사를 확보하는 것이 바람직하다고 인식하였으나 학교 소재지별에 따른 차이는 없었다. 학교규모별로는 37학급 이상의 교사가 다른 교사보다 현직 교사 중 희망자를 재교육 연수를 통해 미술교과 전담교사를 확보하는 것이 바람직하다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

교직경력별로는 교사의 교직경력이 많을수록 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하여 미술교과 전담교사를 확보하는 것이 바람직하다고 인식하였고, 교사의 교직경력이 적을수록 현직 교사 중 희망자를 재교육 연수를 통해 미술교과 전담교사를 확보하는 것이 바람직하다고 인식하였으며, 교직경력에 따라 차이( $\chi^2=45.57$ ,  $p<.001$ )를 보였다. 담당학년별로는 교사의 담당학년이 낮을수록 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하여 미술교과 전담교사를 확보하는 것이 바람직하다고 인식하였고, 고학년 교사는 저학년 교사와 중학년 교사보다 교육대학 입학생 선발시 미술 특기자를 특별전형으로 선발하는 것이 바람직하다고 인식하였으며, 통계적으로도 차이( $\chi^2=21.29$ ,  $p<.01$ )를 보였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 미술교과 전담교사는 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하여 확보하는 것이 바람직하다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 남자 교사와 교직경력이 21년 이상인 교사 그리고 저학년 교사가 이에 대해 높은 인식을 보였다. 이러한 결과는 학기중에 교사들이 교과 전담연수를 받는 게 현실적으로 어려움이 많기 때문에, 교육대학교 졸업생들이 교사로 발령 받음과 동시에 교

과 전담교사로 투입될 수 있도록 교육대학교에서 교육과정을 심도있게 운영해줘야 되겠다.

(3) 교과 전담교사를 맡을 경우 관리자에 대한 요구사항

교과 전담교사를 맡을 경우 관리자에 대한 요구사항을 순위별로 살펴본 결과는 <표 25>에 나타난 바와 같다.

<표 25> 교과 전담교사를 맡을 경우 관리자에 대한 요구사항

구 분	1순위	2순위	3순위	4순위
담당 업무 경감	30( 5.3)	74(12.9)	221(38.7)	246(43.1)
전담교과만 충실히 지도할 수 있는 여건조성	425(74.4)	102(17.9)	29( 5.1)	15( 2.6)
보결이나 잡무에서 제외	39( 6.8)	137(24.0)	202(35.4)	193(33.8)
전용 연구 공간 마련	77(13.5)	258(45.2)	119(20.8)	117(20.5)
계	571(100.0)	571(100.0)	571(100.0)	571(100.0)

<표 25>에서 보는 바와 같이 1순위에는 전담교과만 충실히 지도할 수 있는 여건조성에 74.4%로, 2순위에는 전용 연구 공간 마련에 45.2%로, 3순위와 4순위에는 담당 업무 경감에 각각 38.7%, 43.1%로 가장 많은 응답을 하였다. 따라서 교사들은 교과 전담시 전담교과만 충실히 지도할 수 있는 여건조성을 가장 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

이러한 결과는 관리자들이 전담교과를 배정할 때 전담교사에게는 학습지도 외의 담당업무를 줄여주어 전담교과에만 충실히 지도할 수 있는 여건을 조성해주는 배려가 있어야 되겠다.

#### (4) 미술교과 전담교사제의 효율적 운영 방안

미술교과 전담교사제의 효율적 운영 방안에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 26>에 나타난 바와 같다.

<표 26> 미술교과 전담교사제의 효율적 운영 방안

구 분	빈도(명)	백분율(%)
교사의 자질 개발, 교과연구, 전문연수 기회제공	52	31.0
기능과 자질이 있는 전담교사가 지속적이고 체계적으로 지도	56	33.3
행·재정적 지원 필요, 교사 수 증원, 수당지급	16	9.5
교재, 교구, 학습자료 확충, 미술실 등 공간확보, 환경조성	33	19.6
미술지도에 대한 안일한 인식 불식	8	4.8
업무부담 경감	2	1.2
작품전시회 등의 기회 확대	1	0.6
계	168	100.0

<표 26>에서 보는 바와 같이 기능과 자질이 있는 전담교사가 지속적이고 체계적으로 지도해야 한다고 인식하는 교사가 33.3%로 가장 많았으며, 다음으로 교사의 자질 개발, 교과연구, 전문연수 기회제공 31.0%, 교재, 교구, 학습자료 확충, 미술실 등 공간확보, 환경조성 19.6%, 행·재정적 지원 필요, 교사 수 증원, 수당지급 9.5% 순으로 나타났다. 그 외 미술지도에 대한 안일한 인식 불식, 업무부담 경감, 작품전시회 등의 기회가 확대되어야 한다고 인식하는 교사도 있었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 전담교사제가 효율적으로 운영되기 위해서는 특기와 재능이 있는 교사를 양성해야겠으며 이들이 전담교과를 희망하였을 경우에 우선적으로 배정하는 게 교과 전담 운영에 문제가 없는 것 같았으며, 교과 전담교사의 가장 기본이 되어야 할 자질로 특기와 재능이 있어야 아동 지도를 바르게 할 수 있다.

지금까지 살펴본 초등학교 미술교과 전담교사제는 현장에서 꼭 필요한 제도라고 교사들은 인식을 하고 있으면서도 법정 정원에도 미치지 못하는 교사 수와 다른 교과에 밀려서 시행되지 못하는 학교가 많았으며, 운영상의 문제점으로 학생을 지도할 만한 특기와 재능이 있는 교사가 부족하였고, 전담교사가 전담 연수를 받을 기회도 부족하였으며, 교육대학교에서 교과 전담교사 양성을 위한 프로그램이 제대로 이루어지지 않아서 현직에 나오고도 또 다시 연수해야 하는 문제점들이 있었다.



## V. 결 론

본 연구는 초등학교 미술교과 전담교사제의 실태와 제주도 초등학교 미술교과 전담교사제의 운영 현황과 교사들의 의식수준을 분석하여 개선할 점을 파악하고 미술교과 전담교사제가 효율적으로 이루어질 수 있도록 하기 위해서는 어떻게 해야 하는 지에 대하여 분석하여 보았는데, 다음과 같은 결과를 얻게 되었다.

첫째, 초등학교에서는 미술교과 전담교사제를 실시하는 학교보다 실시하지 않는 학교가 대부분이었고, 미술교과보다 타 교과에 전담교사가 우선 배정되었다.

둘째, 미술시설 및 교구의 충분성에 대해 교사들은 소규모 학교보다 큰 학교일 수록 부족하다고 인식하고 있었는데, 규모가 큰 학교일수록 학생 1인당 사용 가능한 시설이나 교구의 수가 상대적으로 부족해서 생겼다고 본다.

셋째, 미술교과 전담은 아동의 기능향상을 위해서 매우 필요하다고 인식하고 있었으며, 교과 전담의 기회가 주어졌을 때 희망하는 교과로 미술을 선택하는 교사가 많은 것은 예체능 교과 중에서 미술교과를 부담없이 지도할 수 있다고 생각하는 것 같았다.

넷째, 교사들은 미술교과 지도에 있어서 교과에 대한 지식과 기능 부족으로 다소 어려움을 느끼고 있었으며, 교과 전담교사가 지도했을 때 미술수업의 효과에 대해서는 매우 높게 생각하고 있었다.

다섯째, 미술교과 전담교사제 운영은 대체로 잘 이루어지고 있다고 인식하고는 있었으나, 아동의 생활지도에 소홀해진다는 문제점을 제기하는 교사들이 매우 많은은 아마도 학급담임교사보다 학급에 대한 책임의식이 부족해서 인 것 같았다.

여섯째, 교과 전담교사에게 잡무를 배정하지 말아야겠으며, 휴식할만한 공간 마련이 시급하다는 것을 알 수 있었다.

일곱째, 특기와 재능이 있는 교사와 희망에 의해서 교과 전담교사를 배정하는 방법이 가장 효율적이라고 인식하고 있으며, 이는 전담교사 배정을 아동과 교사들의 입장에서 고려하고 있음을 알 수 있었다.

따라서 본 연구는 이상에서 나타난 몇 가지 문제점의 해결 방안을 제시하여 초등학교 미술교과 전담교사제의 올바른 정착과 활성화에 도움을 주고자 한다.

첫째, 대부분의 교사들이 미술교과 전담의 필요성을 인식하고 있으며 본인이 전담교사일 때 가장 맡아보고 싶은 교과이면서도 다른 교과를 전담해주길 희망하는 모순된 생각을 가지고 있어서 의식의 전환이 있어야 되겠다.

둘째, 교과 전담교사제가 효율적으로 운영되기 위해서는 아동의 기능향상과 미술 수업의 효과를 생각하여 재능과 실력이 있는 교사가 전담 교과를 맡아 지속적으로 지도하는 게 필요하다고 인식하고 있으며, 전담교사들에게 전공 및 취미를 살리고 전문성 발휘와 자기성장의 기회가 주어져야 되겠다.

셋째, 미술 수업이 정상적으로 이루어지기 위해서는 미술교육을 위한 실습비가 충분히 확보되어야겠으며, 미술수업에 필요한 기본교구가 시급히 갖추어져야 되겠다.

넷째, 교과 전담교사제가 효율적으로 운영되기 위해서는 관리자들도 전담교사가 전담 교과에만 충실히 지도할 수 있도록 미술실과 같은 여건조성과 전용 연구 공간을 마련해줘야 되겠다.

다섯째, 교과 전담을 맡을 때 대부분의 교사들은 미술교과에 대한 지식과 기능 부족으로 인하여 지도의 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났으며, 이는 전담교사에게 미술교과 전담연수가 절실히 필요하다고 느껴졌으며, 관리자들도 전담교사 배정에 있어서 전담연수를 받은 교사에게 우선 배정해줘야 되겠다.

여섯째, 교과 전담교사제의 운영에 있어서 가장 먼저 개선되어야 할 점에 대해서 기능과 자질을 갖춘 전담교사 양성이 가장 시급하다고 보였으며, 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하여 미술교과 전담교사를 확보하여야겠으며, 또한 정기적으로 현직 교사에게 연수를 실시하여 교과 전담교사를 양성하는 것이 좋겠다.

본 연구에 나타난 바와 같이 미술교과 전담교사제는 무척 어려운 여건 속에서 이루어지고 있었다. 미술교과 전담교사제가 활성화되고 현장에서 뿌리내리기 위해서는 미술교과 전담교사제에 대한 교사들의 인식의 변화에 대한 방안과 획기적인 제도 개선 등에 대한 연구가 계속되어야 되겠다.

## 참고 문헌

### ※ 국내서

#### <단행본>

- 교육부(1997), 「초·중등 학교 교육 과정」, 대한교과서주식회사.
- 김영우(1999), 「한국초등교육사」, 도서출판 하우.
- 김 정(1993), 「세계의 미술교육」, 도서출판 예경.
- 부민문화사 문제은행(1994), 「미술전공과목」, 부민문화사.
- 이규선의 2인(1998), 「미술교육학 개론」, 교육과학사.
- 정범모(2000), 「21세기를 향한 교육개혁」, 민음사.
- 제주도교육감(1999), 「통계로 본 제주교육 100년」, 제주도교육청.
- 제주도교육청(2000), 「21세기 제주교육 기본구상」, 제주도교육청.

#### <논문>

- 김창선(1998), “초등학교 교과전담교사제 운영실태에 관한 연구”, 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 박소영(1990), 「중등미술교사의 바람직한 자질에 관한 연구」, 서울대대학원 석사학위논문.
- 오근진(1973), “초등학교 교과전담교사제에 관한 연구”, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 이규선 외 4인(1988), “국민학교 미술과 교과전담교사제에 관한 기초연구”, 미술교육연구 제5집, 전국교육대학 미술교육연구회.
- 이신복(1969), “교과전담교사제에 대한 연구”, 연구보고 제1집, 서울특별시 교육연구원.
- 이창한(1990), “국민학교 교과전담교사제에 관한 연구”, 단국대학교 교육대학원.
- 이훈춘(1992), “국민학교 미술교과 전담제 운영실태에 대한 연구”, 한국교원대학교 대학원.

장찬익외 6인(1991), “초등학교 예체능 교과전담교사제에 관한 연구”, 서울교육대학 논문집 제24집.

정차남(1999), “초등학교 미술교과 전담교사의 근무여건 개선에 대한 연구”, 청주교육대학교 교육대학원.

한영창(1994), “초등학교 교과전담제 운영실태에 관한 연구”, 석사학위논문, 단국대학교 대학원.

## ※ 국외서

松村謙(1970), 「教頭 教務主任 等 研修事典」, 日本東京: 文教書院.

金子孫市 下村哲水(19720, 「教育の現代化」, 日本 東京: 學陽書房.

Audit Commission(1986), Towards Better Management of Secondary Education, The Audiot Commission for Local Authorities in England & Wales.

Colin Richards(1982), New Directions in Primary Education, The Falmer Press, England.

## ※ 기타 문헌

서울대학교 교육연구소(1994), 「교육학용어사전」, 도서출판 하우.

우정남(1980), 국민학교에서의 새로운 교수조직 「교육연구」, 통권 140호, 한국생산성연구소.

제민일보, “교사가 부족해요”, 2000년 12월 14일.

\_\_\_\_\_, “교사가 부족해요”, 2001년 1월 26일.

한국교원단체총연합회(1993), 「한국교육연감」, 한국교원단체총연합회.

\_\_\_\_\_ (1994), 「한국교육연감」, 한국교원단체총연합회.

## [Abstract]

### A Study on the Reality and Improvement of Art Departmental System in Elementary School

Kang, Dong-Hyo

Major in Art Education

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Kim, Yong-Hwan

The departmental system has been in force in elementary school since 1992, and can be said to be somewhat fruitful. However, it seems necessary to make more researches from various perspectives to realize the anticipated results. The purpose of this study was, accordingly, to serve as a basis for more successful, effective departmental system for art in elementary school, by examining how it's actually operated, especially in Cheju-do, and what teachers thought about it.

For the purpose, the following efforts were made:

1. Figure out the actual condition of art departmental system in elementary schools in Cheju-do.
2. Analyze how art is instructed by elementary school teachers in Cheju-do.
3. Identify the problems in art education, and discuss how art education could be offered more effectively.

The subjects in this study were 700 teachers in 105 elementary schools in Cheju-do. After a survey was conducted, the responses from 571 teachers, which were available for statistical analysis, were analyzed with SAS program.

---

\* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2001.

The frequency and percentage were calculated, and the other statistical techniques employed in this study were  $\chi^2$  test, t-test, and one-way ANOVA.

The findings of this study were as below:

1. Most of the teachers investigated recognized the necessity of art departmental system. They had a conflicting idea about it, because if they became a departmental teacher, they wanted one of other teachers would take charge of art, although art was their most favorite subject to teach.
2. Their opinion was that in order to make the departmental system successful, a talented and competent teacher capable of improving both children's skill and art class effectiveness should teach art on a long-term basis. And they considered it necessary for departmental teachers to be given opportunities to make a good use of their major or hobby, exert expertise, and attain self-growth.
3. They believed that there should be sufficient financial aid for art practice to normalize art class, and that it's urgently needed to prepare enough tools for art education.
4. They found it necessary for school administrators to create proper conditions for successful departmental system, like preparing a separate art room or laboratory, so art teachers could be more absorbed in education.
5. Most of them had difficulties in teaching art due to the lack of art knowledge and skill. Therefore, there is an urgent need to provide training for art teachers. And in selecting art teacher, school administrators are required to give priority to teachers who take art training.
6. Fostering qualified teachers for art education was regarded as the most urgent thing that had to be done. The college of education needs to prepare a departmental major or minor system to provide art teachers for elementary school, and regular in-service teacher education should be implemented to cultivate qualified teachers for departmental system.

# 부 록



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

『초등학교 미술교과 전담교사제의 실태와 개선 방안에 관한 연구』에 관한 설문지

본 설문지는 초등학교 미술교육의 발전을 위한 연구자료로 응답하신 결과는 연구목적 외에는 결코 사용하지 않을 것입니다.

각 문항에 대한 선생님의 솔직한 의견을 듣고자 하오니 평소에 생각하시던 바 그대로의 답변을 부탁드립니다. 선생님께서 하시는 일에 무궁한 발전이 있으시길 바랍니다. 끝까지 본 설문지를 읽으시고 고견을 주셔서 감사합니다.

2000년 12월 일

제주대학교 교육대학원 미술교육전공 강 동 효 올림

<응답 요령>



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

다음 각 문항의 물음에 알맞은 것을 골라 \_\_\_에 V표를 하시거나, 기타의 \_\_\_위에 선생님의 고견을 적어주시면 고맙겠습니다.

1. 성        별 : \_\_\_남, \_\_\_ 여
2. 학교소재지 : \_\_\_제주시, \_\_\_서귀포시, \_\_\_북제주군, \_\_\_남제주군
3. 학교의 규모 : \_\_\_6학급이하, \_\_\_7~18학급, \_\_\_19~36학급, \_\_\_37학급 이상
4. 교직경력: \_\_\_5년 미만, \_\_\_5~10년, \_\_\_11~20년,  
                  \_\_\_21~30년, \_\_\_31년 이상
5. 담당 학년 : \_\_\_1~2학년, \_\_\_3~4학년, \_\_\_5~6학년,



1. 선생님의 학교에는 미술교과 전담교사가 몇 분 있습니까?  
① 없음    ② 1명    ③ 2명    ④ 3명 이상
  
2. 미술교과에 교과 전담교사가 배정이 잘 되지 않는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?  
① 학급담임교사들이 다른 교과를 전담해주길 희망해서  
② 미술교과를 지도할 전문적인 기능이 있는 교사가 부족해서  
③ 다른 교과에 우선 배정하기 때문에  
④ 관리자들의 무관심 때문에
  
3. 선생님께 교과전담의 기회가 주어진다면 무슨 교과를 전담하고 싶으십니까?  
① 미술    ② 체육    ③ 음악    ④ 실과    ⑤ 기타\_\_\_\_\_
  
4. 미술교과 전담은 필요하다고 보십니까?  
① 필요하다    ② 그저 그렇다    ④ 필요없다
  
5. 미술교과를 전담교사가 전담하여 지도했을 때, 미술수업의 효과는 어떠하다고 생각하십니까?  
① 높다    ② 보통이다    ③ 낮다
  
6. 선생님께서는 미술교과를 어느 정도 지도할 수 있다고 생각하십니까?  
① 잘 지도할 수 있다    ② 보통이다    ③ 어려움을 느낀다
  
7. 선생님께서 미술교과 교육과정대로 미술수업을 운영하기 위한 귀교의 미술시설 및 교구는 어떻다고 생각하십니까?  
① 충분하다    ② 보통이다    ③ 부족하다
  
8. 미술교과 지도에 필요한 교재와 교구는 어떻게 마련하십니까?  
① 스스로 만들어서 사용  
② 학교에 구입을 요청하여 사용  
③ 인터넷 등 정보자료를 이용  
④ 이웃교사와 정보를 교환하여 활용  
⑤ 교재와 교구를 마련하지 않고 맨손으로 함

9. 선생님께서는 미술 수업을 주로 어디에서 하십니까?

\_\_\_① 교실 \_\_\_② 미술실 \_\_\_③ 야외공간 \_\_\_④ 기타\_\_\_\_\_

10. 미술 수업을 미술실에서 했을 때의 효과는 교실에서 했을 때와 비교하면 어떻다고 생각하십니까?

\_\_\_① 높다 \_\_\_② 보통이다 \_\_\_③ 낮다

11. 미술교과 전담을 실시할 때 생길 수 있는 부작용은 무엇이라고 생각하십니까?

\_\_\_① 개별 지도 시간의 부족  
\_\_\_② 학습 자료의 부족  
\_\_\_③ 교사의 전문성 부족  
\_\_\_④ 아동 생활지도의 소홀  
\_\_\_⑤ 기타\_\_\_\_\_

12. 미술교과 전담 교육 연수 희망교사가 없어서 실시하지 못했다면, 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

\_\_\_① 교과전담교육을 받아도 학교에서 전담을 맡지 못해서  
\_\_\_② 전담교육을 받아도 현장에서 별 도움이 되지 않아서  
\_\_\_③ 전담교육 내용이 어렵고, 부담스러워서  
\_\_\_④ 전담교육을 받아도 행·재정적으로 혜택이 없어서

13. 선생님께서 미술교과 전담을 맡고 계시거나 맡게 된다면 수업 내용상 가장 큰 애로점은 무엇이라고 생각하십니까?

\_\_\_① 교과에 대한 지식과 기능의 부족  
\_\_\_② 교재 준비의 어려움  
\_\_\_③ 아동들의 수업준비물의 미비  
\_\_\_④ 교과를 지도할 환경(미술실, 자료 등)의 미비

14. 미술교과 전담교사는 어떻게 확보하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

\_\_\_① 교육대학 입학생 선발 시 미술특기자를 특별전형으로 선발  
\_\_\_② 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시  
\_\_\_③ 현직 교사 중 희망자를 재교육 연수  
\_\_\_④ 미술교육 전공자를 공채하여 연수 후 전담교사로 채용  
\_\_\_⑤ 지역사회 인사들 중에서 기능보유자를 초빙하여 강사로 채용

15. 선생님께서 근무하시는 학교에서는 교과 전담교사제 운영은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 잘 운영되고 있다
- ② 보통이다
- ③ 형식적으로 되고 있다

16. 선생님께서 교과 전담을 원하신다면 가장 큰 요인은 무엇입니까?

우선되어야 할 순서에 따라 2가지만 선택하여 주십시오.

- ① 전문성 발휘의 기회와 자기성장의 기회가 되기 때문에
- ② 학급 담임 업무가 경감되어서
- ③ 수업시간의 수가 적기 때문에
- ④ 교과 전담 연수를 받았기 때문에
- ⑤ 아동과의 인간관계가 좋아지기 때문

17. 교과 전담교사를 맡게 된다면 관리자가 어떤 면에서 배려를 해주면 좋겠습니까?

우선되어야 할 순서에 따라 번호를 써 주십시오.

- ① 담당 업무 경감
- ② 전담교과만 충실히 지도할 수 있는 여건조성
- ③ 보결이나 잡무(운동, 학예 지도)에서 제외
- ④ 전용 연구 공간 마련

18. 미술교과 전담교사제가 효율적으로 이루어지려면 어떻게 해야 된다고 보십니까?

선생님의 고견을 적어 주십시오.

---

---

---