

碩士學位論文

# 초등 영어교육과 말하기 지도

- 학습자 중심의 독자-반응 비평이론을 중심으로 -

指導教授 卞 鐘 民



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

梁 好 善

2002年 8月

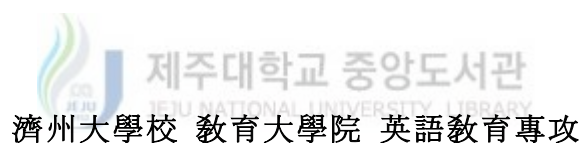
# 초등 영어교육과 말하기 지도

- 학습자 중심의 독자-반응 비평이론을 중심으로 -

指導教授 卞 鐘 民

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

2002年 4月 日



提出者 梁 好 善

梁好善의 教育學 碩士學位論文을 認准함.

2002年 6月 日

審査 委員長 \_\_\_\_\_ 印  
審査 委員 \_\_\_\_\_ 印  
審査 委員 \_\_\_\_\_ 印

<國文抄錄>

초등 영어교육과 말하기 지도  
- 학습자 중심의 독자-반응 비평이론을 중심으로 -

梁 好 善

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻  
指導教授 卞 鐘 民

최근 기본적인 영어의사소통능력을 향상시키기 위해 초등학교에서는 어린이들의 일상생활 주변에서 많이 접하는 소재를 중심으로 흥미있는 다양한 학습활동을 통해 듣기와 말하기 기능을 강화하는 영어교육을 실시하고 있다. 하지만 영어에 대한 흥미와 자신감을 심어주도록 하는 초등 영어교육의 목표 달성을 위해 교실에서 반드시 도입되어야 하지만 아직까지 덜 연구되고 효과적으로 활용되지 못 하는 방법이 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 지도방법이다.

이 논문에서는 초등학교 영어교실에서 가족 및 자기 주변을 중심으로 말하기를 어떻게 하는 것이 바람직한지를 밝힘으로써 이를 활용한 효과적인 영어교육의 교수·학습 모형을 제시해 보았다.

제 1장 서론에서는 초등영어교육에서 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기에 대해 간단히 언급을 하였고, 제 2장에서는 영어 말하기 지도에 따른 이론을 말하기의 특성과 목표, 말하기 지도의 원칙의 측면에서 살펴 보았다.

제 3장에서는 정서적 사회성과 말하기 능력과는 어떤 관계가 있는 지를 초등어린이의 특성의 이해, 말하기 능력, 의사소통능력을 중심으로 제시하였다. 이러한 제시를 통하여 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 지도가 말하기 능력 신장에 영향을 미칠 수 있음을 제시하였다.

제 4장에서는 가족 및 주변 소개하기 모형을 자기 자신의 소개로부터 시작하여 부

---

\* 본 논문은 2002년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

모, 형제, 가족, 친구 그리고 이웃에 걸쳐 단계별로 제시하였다.

제 5장에서는 어린이들이 자신의 경험을 통하여 체득한 자기 주변 정보를 말하기의 소재로 선정한 연구의 방향을 언급하였다. 그들은 한정된 단어 표현만을 알고 있는데, 이것을 가지고 얼마나 오래 지속할 수 있는 지에 대해 가설을 세워 보았다.

제 6장에서는 본교 6학년 어린이 10명을 대상으로 한 6회의 주제별 연구방법과 아울러 교수·학습 모형을 제시하였다. 우선 자기 자신에 대한 소개로부터 시작하여 부모, 형제자매, 가족, 친구 그리고 이웃에 대한 소개로 주변에서 친숙하게 접하면서 경험할 수 있는 정보를 가지고 말하기 지도를 해 보았다.

제 7장에서는 앞선 6장에서의 연구를 바탕으로 결과를 도출하고, 초등영어교육의 말하기 지도의 입장에서 해석하여 보았다. 어린이들은 가족 및 자기 주변을 중심으로 말하기에서 자신의 구체적인 경험을 좀 더 적극적으로 말하려고 하고 있었다. 이러한 결과는 초등학교 어린이의 특성상 상황을 임의적으로 제시하여 어린이들에게 말하기를 요구하는 것보다는 생활 주변의 경험을 바탕으로 말하기에 어린이들이 더욱 친숙감을 가지고 활발한 의사소통 활동에 참여하고 있다는 것을 시사하여 주었다.

이러한 7장에서의 결과를 바탕으로 제 8장에서는 이제까지의 연구 결과를 간단히 종합하고 간단하게 결론을 맺었다. 연구를 마치면서 3, 4학년 과정에서는 게임 및 놀이와 챗트로서 영어학습 내용을 메꿀 수 있지만 5, 6학년이 되어 어느 정도의 수준에 올라선 어린이들의 욕구와 호기심을 충족시켜 주기 위해서는 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 지도를 통하여 활발한 의사소통 활동을 할 수 있도록 해 주어야 한다는 결론을 얻을 수 있었다.

## 목 차

I. 서론 .....	1
II. 영어 말하기의 이론과 실제 .....	3
1. 말하기의 특성 .....	3
2. 말하기의 능력 .....	4
3. 말하기 지도의 목표 .....	6
4. 유창성과 정확성의 균형 문제 .....	7
III. 정서적, 사회적 특성과 학습자 중심의 말하기 능력 .....	9
1. 초등어린이의 정서적 특성 .....	9
2. 의사소통 능력과 사회·문화적 요소 .....	11
3. 독자-반응 비평이론과 학습자 중심의 교수·학습 .....	14
IV. 가족 및 주변 소개하기의 모형 .....	19
V. 연구문제 및 가설 .....	28
1. 연구 문제 .....	28
2. 연구 가설 .....	28
VI. 연구내용 및 방법 .....	29
1. 연구 대상 .....	29
2. 연구 내용 .....	29
3. 연구 방법 .....	29
VII. 결과 및 해석 .....	36
1. 연구 결과 .....	36

2. 결과 해석 .....	38
VIII. 결론 .....	42
참고문헌 .....	44
Abstract .....	47



# I. 서 론

초등학교 영어교육의 목표는 어린이들에게 영어에 대한 흥미와 자신감을 갖도록 하며, 기본적인 영어를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 기르게 하는 데 있다. 즉 일상 생활에서 사용하는 쉽고 간단한 영어를 이해하고 표현할 수 있는 기본적인 의사소통능력을 배양하는 것이다.

이 목표를 달성하기 위해 초등학교에서는 어린이들의 일상생활 주변에서 많이 접하는 소재를 중심으로 흥미 있는 다양한 학습 활동을 통해 듣기와 말하기 기능을 강화하는 영어 교육을 실시하고 있다. 즉, 영어에 대한 친근감과 자신감을 심어주고 영어에 대한 흥미와 관심을 지속적으로 유지하기 위해 놀이, 게임, 노래, 박자노래(chant) 등의 기법을 교실에서 적극 활용하고 있다. 이들 활동은 호기심이 강한 반면 집중력이 쉽게 떨어지는 초등학교 어린이들의 특성을 고려한 기법으로서 그 나름대로 영어교육의 발전에 많은 기여를 하고 있는 것이 사실이다.

그러나 영어에 대한 흥미와 자신감을 심어주도록 하는 초등 영어교육의 목표 달성을 위해 교실에서 반드시 도입되어야 하지만 아직까지 덜 연구되고 효과적으로 활용되지 못 하는 방법이 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 기법이라 할 수 있다. 초등학교에서 주제 활동 및 과업 중심 활동 등을 통하여 가족 및 자기 주변의 내용을 조금씩 포함하고 있기는 하나 구체적인 연구는 없는 실정이다.

가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기는 영어 입문기의 어린이들이 영어를 배우는 데 있어서 언어 기능을 효과적으로 신장시킬 수 있는 흥미 있는 도구가 되며, 자신의 경험을 바탕으로 하여 언어표현 활동에 적극적으로 참여하게 할 것으로 보인다. 그러나 이러한 충분한 가능성에도 불구하고 학교 현장에서는 이 기법의 활용에 대한 관심이 아직은 나타나지 않고 있다.

듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 네 가지 언어 기능 중 표현기능, 즉 말하기와 쓰기는 본질적으로 학습자의 사고나 경험을 바탕으로 이루어진다. 다시 말해 듣기와 읽기의 이해기능이 수동적 측면의 타의적 기능이 강하다면, 말하기와 쓰기는 능동적 측면의 자율적 기능이 강하다. 특히 즉흥성이 요구되는 말하기의 경우는 학습자의 사고와 정신

에서 매우 보편화되고 의식화된 내용을 근거로 그 행위가 이루어지기 때문에 그 어느 언어 영역보다 학습자 중심의 교육이 이루어져야 한다.

근래에 교육과 관련하여 회자되고 있는 학습자 중심 또는 눈높이 교육의 실천적 학습이 가장 필요한 분야가 바로 초등영어의 말하기 지도라 할 수 있다. 학습자의 눈높이를 중심으로 교육이 이루어져야 한다는 교육철학 및 방법은 여러 가지 이론을 배경으로 하고 있지만 21세기의 문학 비평이라고 할 수 있는 독자-반응 이론에서도 그 실천적 모델을 발견할 수 있다. 즉 작가도 작품도 아닌 독자(학습자) 중심의 읽기와 비평 행위를 중시하는 이 이론에서는 문학 작품에 대한 감상 또는 비평은 독자(학습자)의 주변적 경험에 대비하는 것에서부터 출발한다.

그 결과 특정 텍스트의 내용을 자신의 직접적인 경험은 물론 가족-친지-주변과 연관시켜 감상의 범주를 확대해 나가는 비평행위를 권장한다. 이런 학습자 중심의 실천적 비평 행위로 인해 독자-반응 이론은 21세기의 교실 비평(in-class criticism)으로 일컬어진다.

따라서 이 논문에서는 독자-반응 이론이 지닌 학습자 중심의 비평 행위에 근거해서 초등학교 영어 교실에서 가족 및 자기 주변을 중심으로 말하기를 어떻게 지도하는 것이 바람직한지를 밝힘으로써 이를 활용한 효과적인 영어교육의 교수·학습 모형을 제시하고자 한다.

이를 위해서는 제 1장 서론에 이어 제 2장에서는 영어 말하기의 이론과 실체를, 제 3장에서는 정서적 사회성과 말하기 능력과의 관계에 대한 외국어 교육이론의 시사점과 더불어 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기의 유용성에 대해서 검토하고자 한다.

제 4장에서는 가족 및 자기 주변 소개하기 모형을 제시하여 보고자하며, 제 5장에서 연구 문제 및 가설을 제시하고, 제 6장에서는 필자가 재직하는 초등학교 6학년 영어 학습자를 대상으로 지도한 연구 내용과 방법을 소개한 후, 제 7장에서 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 지도 연구 결과에 대한 분석을 나름대로 정리하여 보고자 한다. 끝으로 제 8장에서는 결론으로서 앞에서 연구한 내용에 대한 전체적인 해석과 앞으로의 연구방향을 제시하고자 한다.



## II. 영어 말하기의 이론과 실제

### 1. 말하기의 특성

영어 말하기의 특성과 관련하여 박약우는 제 2언어로서 영어로 말할 때 작용하는 과정과 절차 그리고 중요한 요인을 다섯 가지로 제시하고 있는 데 이를 요약 정리하면 다음과 같다.

① 말하기는 발음뿐만 아니라 강세, 리듬, 억양이 중요하다.

말하기란 여러 가지 발음들을 조합하여 전체적으로 강세, 리듬, 억양을 첨가한 것이라고 할 수 있다. 이 때 개별적인 발음은 앞뒤의 환경과 강세, 리듬, 억양의 영향을 받아 약화되거나 없어지는 등 변형을 하게 된다. 오늘날 의사 소통적인 접근법과 영어의 다양한 형태를 인정해가고 있는 상황에서는 말할 때의 영어 발음 자체에 대한 지나친 부담은 줄어들어 간다. 그러나 영어의 강세, 리듬 및 억양의 중요성은 더욱 커져 간다.

② 말하기는 정보 공백(information-gap)이 있어야 한다.

말하기는 의사소통 행위에 있어서 가장 중요한 언어기능이다. 말하기는 주로 알고 싶은 정보를 얻기 위해서나 의문스러운 정보를 확인하기 위해서 행해진다. 이처럼 말하기가 성립되기 위해서는 대화자 쌍방에게 결핍된 정보가 있고 그것을 메워가려고 노력하는 의지가 있어야 한다.

③ 말하기는 상호작용(interaction)이 있어야 한다.

말하기의 어려움은 의사소통을 위한 상호작용에 있다. 위에서 본 정보상의 공백을 메워 가는 과정에서 서로가 요구하고 얻고자 하는 정보가 같을 수만은 없다. 이를 중재하는 것이 의미협상(negotiation of meaning)이다. 따라서 말하기는 참여자간의 지속적인 의미협상을 해 가는 상호작용이 있어야 한다.

④ 말하기는 정의적인 요소의 영향을 많이 받는다.

말하는 것과 생각하는 것은 상당히 다르다. 의사소통을 위해서 생각할 때에는 거의 제약을 받지 않지만 이를 말로 나타내기 위해서는 대화 상대자와 환경 등의 여러 가

지 제약을 받게 된다. 이런 현상은 외국어인 경우에 더욱 강하게 나타난다고 하겠다. 한 번 말을 하기 위해서는 입안에서 수십 번을 되뇌게 되고, 그러고도 심리적으로 위축되고 자신감을 갖지 못하면 자신의 실수에 대한 부담감이 더욱 커지게 되어 마침내는 말하기를 포기하게 된다. 이처럼 말하기는 심리적, 정의적인 요소의 영향을 크게 받는다.

⑤ 말하기는 비언어적인 수단을 병행한다.

의사 소통을 할 때에는 상대방의 말뿐만 아니라 비언어적인 요소가지도 주의를 기울여야 한다. 그리고 자기의 의사를 효과적으로 전하기 위해서는 표정과 제스처 등의 비언어적 전략을 적절히 활용하게 된다.<sup>1)</sup>

## 2. 말하기 능력

실제 외국어를 말로 하는 일은 결코 간단한 인지-신경 과정(cognitive-neural process)이 아니다. 말하기 과정을 잠시 생각해 보면, 우선 처한 상황을 판단하고 의사소통 목적에 맞는 추상적인 내용을 생각한 후에, 그런 내용을 구체화하기 위한 언어 개념을 나타내는 적절한 어휘들과 내재적인 문법능력을 활용하여 연결하는 적절한 구문을 생각해 내야 하며, 그 표현을 발음하기 위해 200여 가지의 발성 근육을 잘 작동해야 한다. 이런 복잡한 일련의 인지 과정이 거의 동시에 짧은 시간 내에 이루어져야 하기 때문에, 많은 표현과 발음의 자동화가 필수적인 요건이다.

자동화에 대한 이해를 돕기 위해서, 언어 습득은 습관인가 아니면 창의적인가에 대한 대답을 언어학의 발달사 측면에서 간단히 생각해 보고자 한다. 1950년대까지 학문을 주도했던 구조주의(Structuralism) 언어학자들은 '언어는 습관적이다'라고 믿었다. 반면에, 언어의 형식-구조적인 면에 연구의 초점을 둔 구조주의 학파에 반기를 든 변형-생성(Transformation-Generative) 언어학파를 이끌어온 Chomsky같은 언어학자들은 '언어는 습관적이 아니라 창의적이다'라고 주장한다. 언어습득과 사용에는 습관적인 면과 창의적인 면 모두 다 있기 때문에 두 학파의 주장에 다 일리가 있다고 본다. 이와 관련하여 Cummins는 의하면 의사소통능력은 크게 기초대인관계

---

1) 박약우 외, 『현장수업 적용을 위한 초등영어지도법』 (서울: 한국문화사, 1999), pp. 105~106.

의사소통기술(BICS : Basic Interpersonal Communicative Skills) 과 인지 학문적 언어능력(CALP : Cognitive Academic Language Proficiency)으로 대별한다. BICS는 대인관계를 영위해 나가기 위해 필수적인 기본적 의사소통 능력(예 : How are you?-Fine, thanks.)이고, CALP는 학문 활동을 위해 필요한 인지능력과 상호 보완적인 창의적 언어능력이다. 대인관계에 필수적인 BICS에는 습관적으로 사용하는 틀에 박힌 구어체 표현(formulaic expressions)이 중요한 구성요소이다. 또한, CALP능력이 요구되는 문어체적인 상황에서도 추상적 개념을 나타내는 창의적 표현을 연결할 때에 틀에 박힌 표현이 많이 사용된다. 이렇게 창의적인 언어능력과 습관적인 관용 표현 사용능력은 의사소통을 위해 모두 필수적인 요소로서, 언어는 창의적인 면과 습관적인 면의 모두를 지니고 있는 것이다.<sup>2)</sup>

인지수준을 고려해 볼 때, 초등어린이들에게는 BICS의 기초를 다지며 중등과정에서부터 차원높은 CALP를 학습하도록 하는 것이 바람직할 것이다. 영어의 생활화가 어려운 EFL상황에서는 BICS의 습득도 결코 쉽지 않은 않다. 암기하는 활동을 부정적으로 보는 견해가 지배적인 현재의 교육 풍토 하에서는 더욱 그렇다. 언어의 창의성을 강조하는 변형-생성 언어학과의 영향 때문에 요즘 교육 일선에서는 암기한다는 말을 나쁜 말(dirty word)로 보는 경향이 강하다. 그러나 BICS의 기본요소인 어휘나 관용적 표현을 암기하지 않고, 짧은 의사소통 시간동안에 어떻게 외국어로 자기 생각을 표현하고 이해할 수 있다는 말인가? EFL상황에서 가장 효율적인 BICS 학습 방법은 다음과 같이 정리할 수 있다 :

의사소통 상황을 무시한 채로 기계적인 암기를 고집하면 감정을 통제하는 뇌의 우반구만을 활용하지 못함으로 죽은 언어를 학습하는 것이다. 중등 영어교육에서 문법 공식을 암기하는 활동이 좋은 예이다. 따라서, 반드시 의미있는 상황/문맥을 통해 제시된 표현을, (우반구를 활용하여) 적절한 상황을 머리 속에 그리면서 음미하고, 발음을 반복하면서 외울 때(learn by heart) 살아있는 언어가 습득된다. 즉, 지적 차원을 넘어서 감정적으로 느낄 수 있을 때 비로소 진정한 의미의 습득 단계에 도달한

---

2) Commins, "The role of primary language development in promoting educational success for language minority children," *Schooling and Language Minority Students: A Theoretical Framework* (Los Angeles: Evaluation, Dissemination and Assessment Center, 1981). 이완기 외, 『초등영어지도법』 (서울: (주) 문진미디어, 1998), pp. 88~89. 재인용.

다.<sup>3)</sup>

### 3. 말하기 지도의 목표

말하기는 자기의 의견과 상대방이 알기 쉽게 이해할 수 있도록 표현하는 능력이다. 따라서 말하기 지도에서는 학습자로 하여금 자기의 의견과 생각을 이해 가능한 언어로 표현할 뿐만 아니라 상대방의 이해를 돕는 눈짓, 표정, 제스처, 시각 및 청각 보조 자료, 그리고 언어적 맥락 등을 적절히 이용할 수 있게 해야 할 것이다.

초등학교에서의 영어 교육의 목표는 영어에 흥미와 자신감을 가지며, 기초적인 영어를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 기르는 것이며, 그 중에서도 말하기와 관련하여 간단한 말을 발음하여 말로 표현하는 능력을 기른다고 하였다. 7차 교육과정에 명시된 초등영어 말하기 기능의 교육목표를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 영어에 대한 흥미와 자신감을 심어준다. 말하기는 능동적인 표현 기능이기에 때문에 흥미를 느끼지 못 하면 수업에 참여를 않게 되며, 수업에 참여를 하지 않고는 말하기 능력을 기를 수가 없다. 더욱이 말을 한다는 것은 학습 분위기와 직접적인 관계가 있다. 그러므로 실수에 대한 부담감을 느끼지 않고 적극적으로 학습에 참여할 수 있게 해야 한다.

둘째, 기초적인 의사소통 능력을 기른다. 언어학습은 내용을 익혀서 아는 것으로 끝나지 않고 이를 실제 언어 상황에 적절히 사용할 수 있어야 한다. 따라서 말하기 지도에서는 일상생활에서 가장 기초적인 의사소통 기능들을 익혀서 실제 생활에서 사용할 수 있게 해야 한다.

실제 상황에서 언어 사용을 위해서는 언어 형태를 위한 기계적인 연습보다는 자신과 관련된 유의적이고 의사소통적인 연습의 기회를 가져야 한다. 즉 언어 형태를 숙달시키는 기능 습득(skill-getting)뿐만 아니라 실제 상황에서 언어를 사용하는 기능 사용(skill-using)단계를 거칠 때 기초적인 의사소통 능력이 길러지게 된다.

---

3) <http://engbang.pe.kr/htms02.htm>

#### 4. 유창성과 정확성의 균형 문제

과거의 언어 교육 프로그램은 학습자에게 말을 정확하게 할 수 있도록 지도하는 정확성을 중시했으나, 오늘날의 언어교육 프로그램은 어린이들이 의사 소통을 효율적으로 할 수 있도록 하는 데 중점을 두고 있다. 말하기의 기능이 점점 중요하게 된 것이다.

따라서, 맥락없이 암기하고 반복하는 엄격한 정확성 성취를 위한 활동이나 연습을 하기 보다는 어린이들이 보다 실제적으로 의사소통을 할 수 있는 조건을 만들어 줌으로써, 결과적으로 의사 소통 능력을 증진할 수 있도록 해야 하는 것이다. 특히, 우리 나라 초등학교 영어 교육의 말하기 지도는 초급 단계이기 때문에 영어의 의사 소통 능력 개발의 건실한 기초를 마련하는 데 역점을 두어야 할 것이다. 그러기 위해서는 유창성과 정확성에 대한 적절한 균형을 유지하는 것이 중요할 것이다.

의사 소통의 효율화를 위해서는 먼저 정확성보다 유창성에 중점을 둔 교육 활동이 필요하다. 유창성에 중점을 둔 교육은 의사 소통 기능을 습득하도록 하며, 교실의 안과 밖에서 진정한 의사 소통을 할 수 있도록 하는 것이라야 한다. 유창성 중심의 말하기 지도는 의사 소통을 촉진하는 내용, 활동, 그리고 방법을 구체적으로 제시하고 실행함으로써 달성될 수 있다.

유창성 중심의 말하기 지도는 정확성에 대한 지도를 전적으로 배제하라는 의미는 아니다. 유창성 중심의 지도가 맹목적인 유창성 중심의 지도가 되어서는 안 되며, 지도의 과정에서, 특히 대부분의 어린이들에게서 반복적으로 나타나는 실수는 적절한 단계에서 교정을 해야 할 필요가 있다. 즉 정확성과 유창성의 지도는 기술적으로 보완되어야 한다.

Byrne도 교사는 어린이들에게 정확성과 유창성의 상호 보완적인 수준에서 말하기 지도를 하여야 하야 한다고 지적하고 있다.<sup>4)</sup> 그는 언어 프로그램의 여러 단계에서 유창성과 정확성에 두어야 할 비중을 초급단계에서는 유창성보다는 정확성에 큰 비

---

4) Byrnes, "Constructing curricula in collegiate foreign language departments," in H. Byrnes, ed., *Learning foreign and second languages: Perspectives in research and scholarship* (New York: MLA, 1998), pp. 262~296.

중을 두고, 수준이 향상되어 갈수록 유창성의 비중을 높여 가는 것이 바람직하다고  
말하고 있다.



### III. 정서적, 사회적 특성과 학습자 중심의 말하기 능력

#### 1. 초등어린이의 정서적 특성

어린이의 발달 특성에 관하여 어떤 도식적인 법칙을 세우기는 어렵다. 초등학교 어린이들이 몇 살에서는 무엇을 할 수 있고, 무엇을 할 수 없다는 식으로 기술하기는 어렵다. 여기선 초등학교 어린이의 일반적인 특성을 살펴보고, 이런 특성들을 초등영어교육에 어떻게 이용할 것인가를 살펴보고자 한다. 초등학교에서 영어교육이 실시되는 학습자의 연령(9세~12세)을 중심으로 살펴 본 발달 특성은 다음과 같다.

##### ① 의미 파악 능력이 뛰어나다.

초등학교 어린이들이 우리 말 사용 능력이 꽤 발달되었다 하더라도 순전히 말로만 지시를 하거나 정보를 전달하려고 하면 잘 알아듣지 못 하는 경우도 있다. 그러나 이러한 어린이라 하더라도 전체적인 맥락이나 상황 속에서의 말의 의미를 스스로 파악하는 능력은 놀라울 정도다. 이러한 전체적인 맥락 가운데서 의미를 파악하는 기술은 어린이가 학교 생활 또는 가정 생활 속에서 부딪히는 새로운 단어나 개념, 표현 등을 스스로 배워 나가는 데 활용된다.

##### ② 언어의 사용이 창의적이다.

어린이는 자기 나름대로 자신의 목적에 맞게 자기 말을 할 줄 안다. 즉, 어른들의 말을 듣고 그대로 외워서 사용하는 것이 아니라, 자신의 말을 창의적으로 사용할 줄 안다. 어린이는 어른이 하면 짧고 요령있게 할 수 있는 말도 길게 하는 수가 있다. 또 문법이나 개념도 곧잘 자기들 마음대로 만들어서 사용하곤 한다. 즉, 상황에서 적절한 어휘가 생각나지 않으면 자기가 알고 있는 한도 내에서 하고 싶은 말을 기발하게 표현해 내기도 한다. 이런 능력에 어른들은 때때로 놀라기도 하고 감탄하기도 한다.

##### ③ 활동이 왕성하다

어린이는 또래와 같이 활동하고 함께 이야기하기를 좋아한다. 어린이는 끊임없이 이야기하고 끊임없이 움직인다. 이러한 특성을 적절히 이용함으로써 어린이 영어 학습의 효과를 획기적으로 올릴 수도 있다.

##### ④ 구체적 세계가 우선한다

어린이는 손과 눈과 귀를 통해 사물을 이해하고, 추상적인 관념보다는 눈에 보이는 구체적 세계를 우선시 한다. 듣기만 하는 것보다는 듣는 것이, 보고 듣는 것보다는 보고 만져 보며 듣는 것이 훨씬 더 쉽고 직접적으로 이해된다. 어린이는 어린이 수준에서 볼 때 이해가 가능하며, 어린이 자신에게 보다 가까운 것들이 학습 내용으로 주어질 때 가장 잘 배운다(Here and Now의 원칙). 어린이의 세계는 어른의 세계와는 달라서 어른들의 의도하는 대로가 아니라, 자신이 이해한 대로 행동하는 경우가 많다.

⑤ 영어를 국어처럼 생각한다.

초등학교 시기의 어린이들은 언어 자체보다는 언어가 사용되는 상황을 보다 빨리 이해하고, 언어의 서로 다른 기능을 분명히 알지는 못 해도 이미 사용하고 있다. 그리고 한국어 문법은 거의 숙달한 단계에 다다르며, 어른들이 사용하는 어려운 어휘만을 모를 뿐, 기본적인 생활 언어는 이해하고 사용할 줄 안다. 그래서 어린이는 자신이 국어를 배운 방식대로 영어도 배우려고 한다. 어린이는 영어를 배울 때 의미의 전달을 언어 표현 자체보다 더 크게 의식하고 있다.

즉, ‘어떻게 표현할까’보다는 ‘무엇을 말할까’에 더 중점을 둔다. 그래서 영어의 발음이나 표현 등에서 언어와 의미를 분리하여 받아들이는 것이 아니라, 통째로 받아들이고 통째로 사용한다. 또 조금 배워도 그 조금밖에 안 되는 영어 지식을 여러 상황에 적용해서 사용할 수 있을 것 같다는 생각을 갖는다. 그래서 다른 사람과 의사소통할 수 있는 기회가 주어지면 더 많은 영어를 습득할 수 있고, 유창성을 점점 더 발전시켜 나갈 수 있다. 따라서, 자연스런 의사소통의 상황을 가능한 한 많이 접할 수 있는 기회를 만들어 줄 필요가 있다.<sup>5)</sup>

⑥ 국어로 이미 배운 것은 영어로 더 잘 배운다.

국어로 동물 이름을 배운 어린이는 영어로 동물 이름을 배울 때 더 빨리 배운다. 국어에서 배운 개념을 영어 학습에도 전이하기 때문이다. 이 때 영어로 배우는 단어는 새로운 개념을 배우는 것이 아니라 단지 영어로 어떻게 나타내는지 그 표지(label)만을 공부하는 셈이 되기 때문이다. 이것은 문자 언어 기능에도 마찬가지로 적용된다.

---

5) 이완기·홍명숙, 『내아이 영어교육 어떻게 해야 하나』 (서울: 중앙교육진흥연구소, 1997), pp. 23~27.



⑦ 영어에 대해 어떤 기대감을 갖고 있다.

어린이가 영어를 배울 때 아무런 기대감도 없이 백지 상태로 임하는 것은 아니다. 영어에 대한 어떤 호기심과 기대감을 갖고 있으며, 가족, 친구, 사회의 일반적 기대감에 영향을 받기도 한다. 또 어린이는 긴 말을 모방하고 외우는 능력이 대단히 뛰어나다. 우리말을 배울 때 이미 그러한 경험을 충분히 갖고 있기 때문이다. 어린이가 영어의 굳어진 표현들을 어느 정도 외우고 있으면, 그보다 훨씬 더 많은 표현을 써 가며 영어를 말할 수 있을 것 같다고 생각한다.

한국어로 의사 소통을 하고 있는 어린이는 영어를 어느 정도 배운 후에는 영어로도 의사 소통할 수 있기를 바란다. 즉, 영어를 실제 생활에 써 보고 싶은 욕구를 갖는다. 그리고 자신이 관심있어 하는 것에 관해 말해 보려고 한다.

## 2. 의사 소통 능력과 사회·문화적 요소

변형-생성 언어 이론의 창시자인 Chomsky는 '언어 능력(competence)'의 개념을 동질적인 언어 사회의 일원으로서 그 언어를 완전 무결하게 아는 이상적인 화자-청자가 지니는 언어 능력으로 규정하고 문법적으로 정확하게 문장을 만들어 내는 능력으로 정의한다.<sup>6)</sup>

반면에 Hymes는 의사소통능력의 구성 요소로 언어지식과 언어능력을 제시하였다. 그는 사회·언어학적인 면에서의 지식 즉, 의사 소통 능력이 중요하다는 것을 강조하면서 문법 규칙만으로 언어를 수행하는 것은 불가능하다는 점을 지적하고 있다. 그는 학습자들의 의사소통기능을 크게 네 가지 유형으로 구분하였다.<sup>7)</sup>

첫째 형태는 형식적으로 가능한가의 여부에 관한 지식으로 이 요소는 언어의 문법성에 관한 것을 나타낸다. 즉, 언어는 언어마다 그것을 사용하는 사람들의 말에 나타나게 된다. 일정한 언어의 틀에 맞는 언어사용이 요구되며 그 언어의 틀에 맞지 않을 경우에는 비문법화 되어 의사소통을 막게 된다.

둘째 형태는 실행 가능성에 관한 것으로, 기억의 한계, 인지 수단과 같은 언어 심

6) 남기심 외 2인, 『언어학개론』 (서울: 탐출판사, 1986), pp. 27~39. 재인용.

7) 이완기 외, 『초등영어지도법』, (서울: (주) 문진미디어, 1998), pp. 88~89. 재인용.

리적인 요인에 관한 것이다.

셋째 형태는 어떤 상황에 어떤 문장이 적합한지의 여부에 관한 지식으로 이것은 상황과의 관련성을 말한다. 사회적인 상황과 동떨어진 동문서답 식의 말을 하는 것은 적절하지 못하다.

넷째 형태는 어떤 말이 현실의 실제 상황에서 일어날 수 있느냐에 대한 것이다. 이와 같이 Hymes는 의사소통 기능은 화자와 청자의 언어·구조적, 심리·언어적, 사회·문화적 이해, 그리고 그 말이 사용될 수 있는가에 대한 가능성과 사용 능력이 종합되어 이루어진다고 보았다.<sup>8)</sup>

한편 Paulston은 의사소통 과정을 세 단계로 나누어 설명하고 있는 데, 제 1 단계는 한 언어의 법칙과 말하기의 이해 단계이고, 제 2 단계는 법칙의 이해를 통해서 실행하기 위한 연습 단계이고, 제 3 단계는 법칙의 이해와 연습을 통해서 언어의 사회적 법칙을 실행하는 단계라는 것이다. 그리고 Paulston은 의사소통 능력을 언어사용에 대한 사회적 규정으로 정의하고 있다. 그 까닭은 언어사용에 대한 사회적 규정의 지식의 상호작용활동을 지속시키는 데 큰 역할을 하기 때문이라는 것이다.<sup>9)</sup>

Widdowson은 의사소통 능력을 일정한 사회 환경에서 언어를 사용하는 데 대한 지식으로 규정하여 문법지식과는 구별하고 있다.<sup>10)</sup> 즉 언어사용과 언어 용법으로 나누고 일반적인 의사소통에서는 언어사용에만 정신을 쏟을 뿐이고, 언어 규칙에는 별로 관심을 갖지 않는다고 말했다. 또한 그는 실질적인 의사소통 상황의 경우에 있어서 언어사용 방법을 모르면서도 수많은 문장 형태와 단어를 학습하는 것이 가능하다고 주장한다. 즉 사람들의 언어적 능력은 배울 수 있지만 이것을 우리가 살고 있는 실제 상황에서 사용 가능한 살아 있는 언어는 될 수 없다고 말한다.

Allright는 언어 능력과 의사소통 능력 사이의 관계를 설명하며 의사소통 능력은 언어능력의 대부분을 포함하는 한편 언어 능력은 의사소통 능력의 주요 부분을 이루고 있다고 주장한다. 이는 의사소통 능력을 습득하면 대부분의 언어 능력을 습득할 수 있으나 언어 능력만을 습득하면 상당한 부분의 의사소통 능력을 습득하지 못함을

---

8) ,Ibid., p. 89.

9) 한국교원대학교 종합교원연수원, 『초등학교 교사 영어 심화과정 연수교재』 (충북: 문봉출판사, 1998), pp. 87~89. 재인용.

10) Widdowson, "Context, community, and authentic language," *TESOL Quarterly*, 32(4) (Oxford, UK: Oxford University Press, 1998), pp. 705~716.

시사해 준다. 따라서 의사 소통 능력을 기르기 위해서는 교사가 어린이에게 언어 규칙을 가르치거나 교실 내에서의 활동을 모두 통제하여 교사가 시키는 대로 활동하게 할 것이 아니라 오히려 어린이들로 하여금 의사 소통 문제를 스스로 해결하는 활동에 참여하게 해야 한다는 것이다.<sup>11)</sup>

Holliday는 언어와 언어사용에 대하여 사회 의미론적 개념을 가지고 Chomsky가 언어 능력과 언어 수행을 구분 짓는 것에 대해 반론을 제기하고있는데, 그의 개념은 "행할 수 있다"와 "행한다"는 상호 작용하지만 Chomsky의 "알고 있다"와 "행한다"는 구분되는 것이며 이 둘은 상호 작용하지 않는다고 주장한다: 즉 Holliday의 견해는 실제 발화되거나 행위화될 수 없는 언어 규칙이나 지식은 의사소통 기능에 포함될 수 없다는 것이다.<sup>12)</sup>

Canale와 Swain은 의사소통 능력을 문법적 능력, 사회 언어적 능력, 대화 능력, 그리고 전략적 능력의 네 가지 구성 요소로 나누어 제시하고 있다.<sup>13)</sup> 문법적 능력은 Chomsky가 말한 언어능력과 Hymes가 주장한 형식상 가능한 것을 말하며, 어휘와 문법 능력을 가리킨다. 사회 언어적 능력은 의사소통이 발생하는 사회적 맥락의 이해력을 가리키는 것으로서, 의사소통에 참여하는 사람들의 역할 관계와 그들 사이에 공유하고 있는 정보 그리고 상호 작용을 위한 의사소통 목적도 포함된다. 대화 능력은 의사소통을 하는 사람들의 의도가 서로 관계가 있는가 그리고 전체적인 대화와의 관계에서 의미의 표출이 되는가를 해석하는 능력을 말한다. 전략적 능력은 발화자가 의사소통의 방향을 바꾸거나, 수정하거나, 계속 유지하거나, 시작하거나, 끝마치기 위해 사용하는 대처 전략을 말한다.

이상에서 의사 소통 능력의 개념 및 특성에 관련된 이론들을 고찰해 보았다. 언어 사용은 인간과의 관계 속에서 이루어지므로 대화가 이루어지고 있는 사회적 상황에 대한 인식이 필요하다. 따라서 의사소통 능력이란 언어능력과 언어수행을 서로 대립시키는 것이 아니고 이것들을 상호 보충적이며 종합적인 과정으로 통합하는 과정을

---

11) 한국교원대학교 종합교원연수원, 『초등학교 교사 영어 심화과정 연수교재』 (충북: 문봉출판사, 1998), pp. 87~89. 재인용.

12) Holliday, Small cultures, *Applied Linguistics*, 20/2 (1999), 237-264.

13) Canale, & Swain, "Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing," *Applied Linguistics*, 1, 1~47.

거쳐 이루어진다고 할 수 있다. 따라서 의사 소통 능력을 신장시키기 위해서는 언어 능력과 함께 언어 외적인 요소인 사회, 문화적 의미가 통합된 종합적인 언어 능력을 길러야 한다.

### 3. 독자-반응 비평이론과 학습자 중심의 교수·학습

#### 1) 문학비평에서의 작가-작품-독자의 관계

문학비평은 작가-작품-작가의 삼각관계를 중심으로 이루어진다. 작가의 의도나 전기적 사실, 작가나 작중 상황의 역사적 사실, 또는 시대 상황적 철학이나 도덕성에 입각해 작품을 해석하려는 소위 전통주의 비평가들은 작품외적인 사실성을 근거로 비평적 효용성을 주장하고 있다. 그렇기 때문에 전통주의 비평에서는 작가가 중시된다. 다시 말해 작가의 의도가 작품해석의 궁극적 목표가 된다.

흔히 텍스트의 미학적 자율성을 전제로 하는 신비평이나 독자의 주관적 감상을 위주로 하는 독자/반응 이론과 반대되는 차원에서 전통주의 비평 방식은 텍스트나 독자가 아닌 작가의 의도에서 비평적 효용성을 찾는다. 그렇다고 전통주의 비평이 작가의 의도와 관련 없는 그 어떤 미학적 가치나 비평적 가능성을 전혀 도외시 하는 것은 아니다. 케린(Guerin)이 지적하듯, 작가의 전기적 특성이나 시대적 사실성을 근거로 작품에 함유된 주제와 형식을 밝혀내기 때문에 전통주의 비평은 다른 비평 방식에 비해 ‘절충적’이라고 할 수 있다.<sup>14)</sup>

작가의 의도에 비평의 초점을 두는 전통주의 비평 방식과 관련하여 신비평가들은 소위 ‘의도의 오류’(Intentional Fallacy)를 지적하고 있다. 설사 작가의 진술된 의도가 있다 해도 어디까지나 그것은 작품 속에 함유되고 축적된 의미의 결과일 뿐이며, 작가의 의도가 작품 해석의 우선적 열쇠가 될 수 없다는 것이다. 미학적 자율성을 지닌 예술작품으로서 텍스트는 스스로 의미를 만들어 내는 것이지 단순히 작가의 의도를 반영하는 대체물일 수 없다는 것이다. 작가의 진술된 의도 자체도 주관적 견해일 뿐 전적으로 신뢰할 수 있는 궁극적 지향점이 될 수 없다는 측면에서 신비평가들이

---

14) Wilfred L. Guerin, *et al.*, *A Handbook of Critical Approaches to Literature* (4th) (New York: Oxford up, 1999), p. 68.

주장하는 ‘의도의 오류’는 설득력을 지닌다.

심리학이나 특정의 원형 또는 신화적 모티프에 입각해 작품을 해석하려는 소위 심리주의 또는 원형·신화주의 비평가들은 독특한 잣대를 이용해 비평적 효용성을 인정받으려 한다. 이 경우에는 작가도 작품도 독자도 아닌 특수한 이론이나 잣대가 비평행위의 기준이 된다.

심리학, 원형, 또는 신화적 모티프에 근거한 비평은 문학작품의 주제와 의미를 한층 심화시키고, 텍스트가 지닌 애매모호성이나 해석상의 까다로움을 명쾌히 설명할 수 있다는 측면에서 매우 긍정적이다. 이런 이유로 20세기 들어 심리·원형·신화를 이용한 문학비평은 텍스트의 해석은 물론 창작 행위 자체에도 많은 영향을 미쳐 왔다. 특히 개인, 민족, 또는 인류가 지닌 근본적인 문제를 간단명료하게 설명할 수 있는 실마리를 제공한다는 측면에서 마력에 가까운 힘을 지니고 있다.<sup>15)</sup>

그러나 이토록 긍정적이고 매혹적인 측면이 바로 심리·원형주의 비평의 한계를 대변해주고 있다. 그 비평적 이론과 잣대가 지닌 명료함으로 인해 심리·원형주의 비평가들은 오로지 자신들의 이론과 방법만이 가장 유효하고 적절한 해석도구라는, 소위 비평적 열정주의에 빠지게 된다. 그 결과 텍스트가 지닌 자율성이나 미학적 가치는 물론 작가의 진술된 의도마저도 모두 무시해 버리게 된다. 물론 특정의 텍스트에 유효하게 적용되어 그 어떤 비평 방식도 따라올 수 없는 해석적 실마리나 의미를 제시할 수 있다. 그러나 어떤 작품의 경우에는 전혀 어울리거나 부합될 수 없는데도 특정의 이론을 무리하게 적용해, 텍스트를 이론에 억지로 맞추는 소위 ‘프로우크라스티안 침대식 심리분석 이론(Procrustean bed of psychanalytic theory)’의 오류를 저지르게 된다.<sup>16)</sup>

작품이 지닌 형식이나 기법적 특성을 면밀히 분석해 오로지 작품 내에서 논거를 이끌어내는 소위 신비평가(New Critics)들은 작품이 지닌 자율성을 바탕으로 비평적 효용성을 주장하고 있다. 작가나 작품보다는 독자의 감상이나 이해를 바탕으로 주관적 글읽기를 주장하는 탈구조주의(Deconstructionism)나 독자/반응 이론의 신봉자들은 독자 나름대로의 해석적 가능성을 토대로 비평적 효용성을 인정받으려 한다.

---

15) 변종민, 「『나사의 회전』에 대한 비평적 고찰과 효용성의 문제」, 영어영문학 8 (2001), 71.

16) Guerin, p. 126.

설사 진술된 의도에 기초를 두고 있다 해도 그 의도가 작품 속에 그대로 드러나거나 함축되어 있다고 주장할 수 있는 객관적 증거를 찾기는 어렵다. 다시 말해 작가 자신의 진술은 한 작품 속에 내재된 작가의 의미를 명백히 대체할 수 없으며, 그의 내재적 의도 역시 작품으로부터 추출될 수 있는 유일한 효용성을 지닌 의미가 될 수 없다. 작가는 자기가 쓴 작품에 대해 주도적으로 해석할 수 있는 특권자가 아니다. 요컨대 작가의 의도 또는 의미란 비평적 해석의 최종 목표가 될 수 없다. 물론 작가는 자신의 작품이 지닌 의미를 얘기할 수 있다. 그러나 작품 역시 그 작품이 의미하는 바를 주체적으로 의미할 수 있다. 따라서 비평적 해석의 궁극적 효용성은 작품을 읽고 해석하는 독자 각자의 비평적 견해에 달려 있다.<sup>17)</sup> 이런 측면에서 독자의 독서 행위 자체를 중시하는 독자-반응 이론은 학습자 중심의 비평행위를 중시 여긴다고 할 수 있다. 이 비평방식이 교실비평(In-class Criticism)으로 불리우며 21세기의 대표적 문학비평 방식으로 자리 잡은 이유가 바로 여기에 있다.

## 2) 독자-반응 비평과 학습자 중심 교육

독자 반응 비평가들은 작품의 독자들이 없다면, 그 작품은 존재하지 않거나, 적어도 아무런 의미를 지니지 못 한다고 본다. 작품에 적용하는 경험들이 무엇이든지 간에 작품에 의미를 부여하는 것은 바로 그들이다. 독자에게 구속되어 있는 의미가 무엇이든지 간에 작품이 의미하는 바를 말할 수 있는 것도 독자라고 보는 것이다.

독자 반응 비평가들은 그들 자신을 Jane Tompkins가 말한 것처럼 “덜 훈련된 독자들과 그들의 비평적 권위를 기꺼이 공유하고, 그리고 심리학자, 언어학자, 철학자, 그 외 다른 심리작용에 관한 학자들과 협력하기를 기꺼이 하는”<sup>18)</sup> 사람이라고 여긴다. 그들은 가장 중요하게 고려되어야 할 독서 과정의 검토에 있어서 독자들이 무시되어 왔다고 생각한다.

문학 해석에서 작품은 가장 중요한 요소가 아니며 바로 독자가 가장 중요한 요소이다. 독자는 작품이 무엇인지 말할 수 있는 유일한 사람이며 어떤 점에서 보면 독자는 작가가 하는 것만큼 작품을 창조한다. 의미에 대해서 접근하는 경우, 비평가들은

17) 변종민, 75.

18) Jane Tompkins, ed. *Reader-Response Criticism: From Formalism to Post-Structuralism* (Baltimore: Johns Hopkins Univ. press, 1980), p.223.

작품의 자립성을 거부해야만 하며, 대신 독자와 작품을 읽는 과정, 독자와 작품 사이에서 일어나는 상호작용에 중점을 두어야 한다.

한 가지 이상의 반응이나 작품 해석이 일어나는 것은 반응하는 사람이나 해석하는 사람들이 각기 다른 시각으로 작품을 보기 때문에 당연한 것이다. 독자들은 자신들의 의미대로 비평방식을 적용하게 될 것이다. 같은 작품일지라도 각기 다른 독자들에 따라서 다른 방식으로 해석된다. Hamlet에 대한 프로이드적 해석이 전시대의 해석들과 다른 것처럼 작품에 대한 해석은 다양할 수 밖에 없다. 따라서 독자-반응 이론은 많은 사람들에게 너무 주관적이거나 난해하게 느껴질 지도 모른다.

하지만 이런 주관주의의 잠재적 위험성에도 불구하고 독자-반응 비평은 문학적 독단주의의 조정책으로서뿐만 아니라 문학 해석의 풍부함, 복잡성, 다양성에 대한 암시체로서 자리잡고 있고, 독자들이 다시는 전적으로 무시되는 일이 없을 것이라는 확신을 던져주고 있다.

### 3) 학습자 중심의 읽기지도

독자-반응 이론 또는 주관주의적 비평 방식이 교실비평으로 각광을 받으며, 실제 어떤 방법으로 어린이들의 반응을 활성화시킬 것인가에 대한 논의가 많이 있어 왔다. 예컨대 Holland 와 Murray Schwartz는 독자 또는 학습자 중심의 토론을 활성화시키는 방법을 다음과 같이 제시하고 있다.

어떤 것에 대해 쓰든지간에 평상시의 영어수업에서 지적이고 분석적인 반응을 피하려고 하라. 대신 느낌, 연상, 사람의 세 가지를 대상으로 시도하라.

느낌이 당신이 쓰는 반응의 기초를 형성해야 한다. 가능한 한 느낌을 가장 잘, 정확하게, 그리고 풍부하게 기술하라. 비유가 당신에게 도움을 주고, 문학작품이 당신의 의식에서 머무를 때 떠오르는 여러 연상작용들, 즉 생각, 기억, 또는 사고로 이끌리게 할 것이다. . . . 가장 풍요롭고, 가장 느낌이 많은 연상작용은 반응자의 삶에 중요한 사람들, 즉 부모, 친척, 배우자, 연인 및 친구들에 관련된 것임을 명심하라. 19)

---

19) Holland and Murray Schwartz, "The Delphi Seminar," *College English*, 36 (March 1975), 789~800.



즉 독자 또는 학습자의 생각을 가장 풍요롭게 하고 구어 또는 문어로 표현하고자 하는 욕구를 가장 극대화시키기 위해서는 읽은 문학텍스트의 내용을 자신의 가장 친숙한 경험이나 지식과 연관시켜 비유하는 것이다. 이렇게 될 때 반응자는 반응하고자 하는 내용의 지적 수준이나 평가에 관련없이 자유롭게 표현하게 될 것이고, 이것이 바로 반응을 활발하게 하는 수단이 된다.

독자 주변의 친숙한 경험이나 느낌 또는 지식을 바탕으로 문학적 반응을 이끌어내 고자 하는 독자-반응 이론의 학습방법은 바로 학습자 중심의 교육방법과 일맥상통한다고 할 수 있다. 특히 세상적인 경험의 폭이 좁고 지적 분석능력이 미숙하고 새로운 언어구조에 대한 인식능력이 부족한 초등학교 어린이들에게 영어말하기를 가르치기 위해서는 이런 학습자 중심의 소재를 중심으로 수업을 이끄는 것이 매우 효과가 있을 것이다. 영어말하기 연습의 소재를 학습자 자신, 부모, 형제, 친구, 이웃 등에서 찾아 교수-학습 모형을 구안한 이 논문의 이론적 근거는 바로 여기에 있다.





## IV. 가족 및 주변 소개하기의 모형

독자(학습자) 중심, 상호작용(interaction) 중심의 교실 비평(in-class criticism) 이론을 중심으로 가족 및 주변 소개하기 모형을 구안하였다. 이 모형은 독자(학습자)의 정서적, 사회적 경험과 이론이 아닌 실재를 중심으로 하였다.

말하기는 경험의 소산이며 관심의 표출이다. 문형, 패턴, 상황 중심의 회화 지도는 인지적 한계가 있기 때문에 구체적인 생활 장면과 국어 생활에서의 표현 방식을 많이 이용할 수 밖에 없다.

### 1. Self

#### 1) Introduction

Let me introduce myself. My name is Kim Min-su. I'm 13 years old. My birthday is May first. I go to Sin Kwang Elementary School. I'm in sixth grade. I'm a good student and I work hard at school. My favorite subject is science. I'm very busy all day long.

I live in Dae Lim apartment. I have my parents, a younger brother and an elder sister. I love them very much, and they love me, too. I have a hamster and two dogs. Some people say I am very handsome and smart. I agree with them. And I have a lot of hobbies. Especially I like to play soccer and to read books. I'm very healthy because I play soccer after school everyday.

My favorite color is blue. In the future I'd like to be a good doctor. So I will help the poor people.

#### 2) Drill

(1) What's your favorite hobby?

sport

subject

food

(2) I enjoy playing computer games.

playing Paduk

playing the guitar

reading comic music

listening to music

swimming

watching TV

### 3) Hobbies

collecting music tapes, arranging flowers, knitting, corresponding with a penpal, playing basketball, watching movies, drawing pictures

### 4) Conversation

(1)

A: What's your hobby, Min-su?

B: I like listening to music.

A: What kind of music do you like?

B: Pop songs. And I also like 'lap' and 'reggae'.

So Tae-ji and Kim Keon-mo are my favorite singers.

I sometimes go their live concert.

What's your hobby?

A: My hobby is collecting stamps.

B: Do you have a big collection?

A: Yes. I have four stamp albums.

(2)

A: What do you do when you have free time?

B: I enjoy playing computer games tuesdays.

My father bought me a computer for my 14th birthday.  
What about you?

A: I love playing computer games, too.

But my mom advised me not to spend much time playing games.

B: I think your mom is right.

A: And my family goes mountain climbing every Sunday.

It's good to keep you fit.

(3)

A: What do you do after school?

B: I usually take computer lessons.  
take swimming lessons  
do my homework

## 2. Parents

### 1) Introduction

My father is a bank clerk. He works until[till] late at night. He becomes baldheaded. My mother is a good homemaker. She doesn't work. She saves time and money. She has a perm(anent). She speaks in a gentle[soft] voice. They are diligent. They enjoy walking on the tree garden.

### 2) Occupations

policewoman, scientist, teacher, astronaut, pilot, soldier, doctor, secretary, singer, comedian, artist, salaried man, company man, office worker, writer, designer, pianist, announcer, tour guide, photographer, taxi driver, professor, musician, reporter, lawyer, congressman

### 3) Conversation

(1)

A: I press this, and then the screen will show this week's homework.

B: Wow! Brain, that's neat!

Are you going to be a computer programmer when you grow up?

A: Naah, I don't want to be a computer programmer when I grow up.

I want to be a private detective.

B: A private detective!

But you are so good on computer.

A: But, don't you see, the detectives of the future will be computer experts.

B: Well, you can come see me on the big screen.

A: The big screen?

B: Yeah, I'll be a movie star when I grow up. because I want to be rich and famous.

A: Well, first you'll have to do your homework!

(2)

A: What time do you get up in the morning?

B: At six

A: That early?

B: My father wants me to go jogging with him.

It's good for health.

A: And what do you do after that?

B: I take a shower, get dressed and have my breakfast.

A: How do you go to school?

B: Usually I walk.

But when I'm late, My father drives me to school.

How about you?

A: I usually get to school by bike.

B: How do you spend your time after school?

B: I take piano lessons for one hour every day.

#### 4) Drills

- My mother wants me to do the dishes.
- My sister wants me to help her with her homework.
- Parents want their children to study hard.

### 3. Brothers & sisters

#### 1) Drills

- What school does he go to?
- What grade is she in?
- Older sister & younger brother.
- He goes to jeju seo middle school.
- She is in fifth grade.
- Younger brother is taller than I.
- I often help younger sister with her homework.
- He is my dear little devil[monkey].
- She is pretty.
- I am on good[bad] relationships with my brother.
- He is five years younger than I.
- Younger sister goes to[is in] kindergarten.
- He does well[poorly] at school.
- I share a room with my brother.

### 4. Family

#### 1) Drills

- There are five members in my family : ○○, ○○, ○○, ○○, and myself.
- We a family of four [ a four headed family].
- I have a large family.(a nuclear family)

- The phone number is 746-3456.
- My family often has a fun time in the vacation.
- We are all interested in different things.
- Grandfather looks really nice with a mustache.
- We have a three-room house[a house with three rooms.]
- We like to watch[see] a daily [weekly] serial drama on TV.
- Everyone in my family likes dogs. / All my family like dogs.
- He looks much younger (than his age).
- He is very old.
- family members

grandfather, grandmother, father, mother, uncle, aunt, daughter, son,  
brother, sister, grandson, granddaughter, mother in law, father in law, brother  
in law, sister in law

- How many people are [there] in your family ?
- How many family members do you have ?
- Who is that on the left ?
- What were you doing when you took this picture ?
- When was this picture taken ?
- Why did you go there ?

## 2) Conversation

(1)

A: How many are there in your family?

B: There are four in my family.

My father, mother, sister and me.

A: Do you I have grandparents?

B: Yes, I have a grandfather.

My grandma passed away two years ago.

A: Where does he live?

B: He lives in Hallim with my uncle.

A: How often do you visit him?

B: About once a month.

And I usually spend several days at my uncle's every vacation.

(2)

A: How often do you take a bath?

go sightseeing

eat out

B: Once a week.

About twice a month.


About three times a year.



## 5. Friends

### 1) Drills

- We are good[close, great] friends.
- He has been a good friend to me.
- I make friends with them again
- He is wearing on vest. (long sleeve T-shirt, pants, sneakers)

- She is sitting on the grass.
- She is with a pony tail. (long wavy hair, pig tails, shoulder length hair)
- He is looking over the sky.
- She is skipping.
- He likes playing roller blades.
- He is interested in listening to music.
- His name's Minsu.
- He's Mimsu .
- She's thirteen years old.
- His birthday is May first .
- She's in sixth grade.
- She lives in Daelim apartment .
- She lives around here.(just down the street)
- His hobby is  .
- His favorite color is blue.
- His favorite sport is baseball.
- Her favorite food is pizza.
- His favorite subject is science.
- She has a hamster and two dogs .
- He wants to be a pilot.
- Who is she?
- Where was this picture taken?
- What does he do?
- Where does he live?
- How did you meet him?



## 6. Neighbors

### 1) Drills

- We live in modern apartments.
- They are always kind to me.
- We have a monthly neighbor's meeting.
- We get along well[badly] with our neighbors.
- Mr. Kim has just moved into our neighborhood.
- Their dog barks at night.
- I live next door to My Grandmother.
- Our house neighbors on a small park
- We live on a busy street.
- My house is not far away from here.
- The supermarket is across the street from the bakery.
- The drugstore is on the corner.
- The flower shop is next to stationary store.
- The hospital is 10 minutes' walk from my house.
- The butcher shop is in the middle of the block
- next to the supermarket.
- How long have you known this person?

## V. 연구문제 및 가설

학습자 중심의 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 활동이 초등학교 특히 고학년 어린이들의 말하기 능력 신장에 상당한 효과가 있을 것이라 여기고 본 연구 주제를 정하게 되었다.

### 1. 연구 문제

- 1) 학습자 주변의 친숙한 경험이나 지식을 소재로 영어로 말할 때 대화시간이 더 지속될 것인가 ?
- 2) 가상적인 상황 제시보다 경험을 통한 구체적인 상황 제시에서 더욱 활발한 의사소통 활동이 일어날 것인가?
- 3) 이런 활동을 통해 학습자의 실제 생활영어 능력이 더욱 강화될 것인가 ?

### 2. 연구 가설

- 1) 학습자 주변의 친숙한 소재를 중심으로 영어 말하기를 시도할 때 의사소통 시간이 연장될 것이다.
- 2) 특정 주제나 문형 중심의 말하기 지도보다 학습자 주변의 경험과 체험 중심의 말하기 지도가 의사소통 활동을 더욱 활발히 할 것이다.
- 3) 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 활동은 일상 생활에서 대한 자연스런 영어 표현 욕구를 갖게 할 것이다.

## VI. 연구내용 및 방법

### 1. 연구 대상

신광초등학교 6학년 특정반 어린이 중 활동에 참여하기를 희망한 어린이 10명을 대상으로 연구를 하였다. 아침 활동 시간을 이용하여 특별 활동실을 이용하였다.

### 2. 연구 내용

- (1) 자기 자신 소개
- (2) 부모님 소개
- (3) 형제 자매 소개
- (4) 가족 소개
- (5) 친구소개
- (6) 이웃 소개

제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

### 3. 연구 방법

본교 6학년 특정반 어린이 중 희망하는 어린이 10명을 대상으로 하였다. 특별 활동실에서 아침 활동 시간을 이용하여 40분씩 6회에 걸쳐 이루어졌다. 연구에 따른 방법은 다음과 같다.

(1) Plan 1 : Introduction to Oneself

Step	Activities	Time	Aids
Warm-up	1. Hello, everyone. · 가볍게 짝들과 인사를 나눈다. 2. Let's review. · 배울 표현과 관계된 것 중에서 쉬운 표현을 중심으로 기억을 환기시킨다. * How old are you? * I'm thirteen years old. * I'm in sixth grade. * I like _____. · 표현을 하는 방법은 다양할 수 있음을 주지시킨다. 3. Let's begin.	5'	
Development	1. Look at the picture. · 그림을 보면서 관련 표현을 한번씩 훑어본다. 2. Let's listen to the story. * Introduce Myself. · 교사가 시범 제작한 이야기를 이야기 카드 자료를 통하여 들으면서 내용을 알아본다. 3. Let's listen and repeat. · 따라 말하면서 표현을 익힌다. 4. Let's practice. · 어린이들이 어려워하거나 익숙하지 못한 단어나 표현을 집중적으로 연습시킨다. * age/school/classroom/birthday/grade/live/feel/family/phone number/get up/ go to bed/want to be/hobby/color/food/fruit/sport/subject/animal/flower/singer/movie star/season * What's your favorite _____? * My favorite _____ is _____. * I like _____. 5. It's time for a self-introduction. * General work. · 한 어린이 먼저 하여 시범을 보이게 한다. 주로 자신에 관한 소개에 관하여 이야기하는 형식으로 전개한다. * Group work. · 아는 표현을 중심으로 항목별로 서로 이야기를 해보게 한다. * Pair work. · 자신에 대한 모든 표현을 이야기하게 하고, 의문이나 사항은 체크하여 두었다가 교사에게 질문을 하도록 유도한다.	30'	· picture card · word card * 자리배치 : 상급 수준과 하위 수준을 같이 앉게 하여 서로 돕게 한다. * 교사는 어린이들의 대화가 잘 이어질 수 있도록 돕는다.
Closing	1. Let's review today's lesson. 2. Good-bye everyone.	5'	

(2) Plan 2 : Introduction to Parents

Step	Activities	Time	Aids
Warm-up	1. Hello, everyone. · 가볍게 짝들과 인사를 나눈다. 2. Let's review. 3. Let's begin. · 배울 표현과 관계된 것 중에서 6학년 교육과정 표현을 중심으로 접근한다. * What does your father do? * He is a bank clerk. * Does your mother work? · 표현을 하는 방법은 다양할 수 있음을 주지시킨다.	5'	* 미리 부모님에 대한 정보를 알고 오도록 권장한다.
Development	1. Look at the picture. · 그림을 보면서 관련 표현을 한번씩 훑어본다. 2. Let's listen to the story. * Introduce My Parents. · 교사가 시범 제작한 이야기를 이야기 카드 자료를 통하여 들으면서 내용을 알아본다. 3. Let's listen and repeat. · 따라 말하면서 표현을 익힌다. 4. Let's practice. * birthday/hobby/color/food/fruit/sport/subject/animal/flower/singer/movie star/season * professor/doctor/teacher/a clerk of a law court/nurse * What's his/her favorite _____? * His/Her favorite _____ is _____ . * He/She like _____ . * fried rice/Chinese noodles/broiled meat/instant food * 바둑 두다 play paduk / have a game of paduk. 5. It's time for a introduction. * General work. · 한 어린이 먼저 하여 시범을 보이게 한다. 소개와 더불어 인터뷰 형식을 통하여 질문에 대한 표현을 하나씩 늘어 간다. * Group work. · 아는 표현을 중심으로 항목별로 서로 이야기를 해 보게 한다. * Pair work. · 표현을 이야기하게 하고, 의문이 나는 사항은 체크하여 두었다가 교사에게 질문을 하도록 유도한다.	30'	· picture card · word card * 자리배치 : 상급 수준과 하위 수준을 같이 앉게 하여 서로 돕게 한다. * 교사는 어린이들의 대화가 잘 이어질 수 있도록 돕는다.
Closing	1. Let's review today's lesson. 2. Good-bye everyone.	5'	

(3) Introduction to Brothers & Sisters

Step	Activities	Time	Aids
Warm-up	1. Hello, everyone. · 가볍게 짝들과 인사를 나눈다. 2. Let's review. 3. Let's begin. * What grade is she in? * She is in fourth grade. * She is pretty. * He is 5 years old.	5'	* 미리 형제에 대한 정보를 알고 오도록 권장한다.
Development	1. Look at the picture. · 그림을 보면서 관련 표현을 한번씩 훑어본다. 2. Let's listen to the story. * Introduce My Brother & Sister. · 교사가 시범 제작한 이야기를 이야기 카드 자료를 통하여 들으면서 내용을 알아본다. 3. Let's listen and repeat. · 따라 말하면서 표현을 익힌다. 4. Let's practice. * hobby/color/food/fruit/sport/animal/flower/singer/movie star/season * What's his/her favorite _____? * His/Her favorite _____ is _____ . * He/She likes _____ . 5. It's time for a introduction. * General work. · 한 어린이 먼저 하여 시범을 보이게 한다. 소개와 더불어 인터뷰 형식을 통하여 질문에 대한 표현을 하나씩 늘어간다. * Group work. · 아는 표현을 중심으로 항목별로 서로 이야기를 해 보게 한다. * Pair work. · 표현을 이야기하게 하고, 의문이 나는 사항은 체크하여 두었다가 교사에게 질문을 하도록 유도한다. 6. Let's game. · 발표들은 내용을 중심으로 선생님이 말하는 것과 같은 항목을 가진 사람의 번호를 쓰고, 정답 확인 시 선생님이 말하는 문장을 기억하여 말하여야 한다. · 어린이들도 돌아가면서 하나씩 항목을 말하고 다른 사람과 공통점이 있거나, 아무도 없는 것을 선택하여 말하게 하여 점수를 얻는다.	30'	· picture card · word card * 자리배치 : 상급 수준과 하위 수준을 같이 앉게 하여 서로 돕게 한다. * 교사는 어린이들의 대화가 잘 이어질 수 있도록 돕는다.
Closing	1. Let's review today's lesson. 2. Good-bye everyone.	5'	

(4) Plan 4 : Introduction to Family

Step	Activities	Time	Aids
Warm-up	1. Hello, everyone. · 가볍게 짝들과 인사를 나눈다. 2. Let's review. 3. Let's begin. * Who is on the left? * When was this picture taken. * Why did you go there? * He is very old.	8'	* 가족들이 즐겁게 보냈던 추억의 사진을 갖고 오게 한다.
Development	1. Look at the picture. · 그림을 보면서 관련 표현을 한번씩 훑어본다. 2. Let's listen to the story. * Introduce My Family. · 교사가 시범 제작한 이야기를 이야기 카드 자료를 통하여 들으면서 내용을 알아본다. 3. Let's listen and repeat. · 따라 말하면서 표현을 익힌다. 4. Let's practice. * There are 5 members in my family. * I have a large family. * Everyone in my family likes _____. 5. It's time for a introduction. * General work. · 한 어린이 먼저 하여 시범을 보이게 한다. 소개와 더불어 인터뷰 형식을 통하여 질문에 대한 표현을 하나씩 늘어간다. * Group work. · 아는 표현을 중심으로 항목별로 서로 이야기를 해 보게 한다. * Pair work. · 표현을 이야기하게 하고, 의문이 나는 사항은 체크하여 두었다가 교사에게 질문을 하도록 유도한다. 6. Let's game. · 발표들은 내용을 중심으로 선생님이 말하는 것과 같은 항목을 가진 사람의 번호를 쓰고, 정답 확인 시 선생님이 말하는 문장을 기억하여 말하여야 한다. · 어린이들도 돌아가면서 하나씩 항목을 말하고 다른 사람과 공통점이 있거나, 아무도 없는 것을 선택하여 말하게 하여 점수를 얻는다.	27'	· picture card · word card * 자리 배치 : 상급 수준과 하위 수준을 같이 앉게 하여 서로 돕게 한다. * 교사는 어린이들의 대화가 잘 이어질 수 있도록 돕는다.
Closing	1. Let's review today's lesson. 2. Good-bye everyone.	5'	

(5) Plan 5 : Introduction to Friends

Step	Activities	Time	Aids
Warm-up	1. Hello, everyone. · 가볍게 짝들과 인사를 나눈다.  2. Let's review. * How old are you? * He's thirteen years old. * She's in sixth grade. * He likes _____ .  3. Let's begin.	8'	* 소개할 친구를 선정하여 소개할 내용을 정확하게 한다.
Development	1. Look at the picture. · 그림을 보면서 관련 표현을 한번씩 훑어본다.  2. Let's listen to the story. * Introduce My Friend. · 교사가 시범 제작한 이야기를 이야기 카드 자료를 통하여 들으면서 내용을 알아본다.  3. Let's listen and repeat. · 따라 말하면서 표현을 익힌다.  4. Let's practice.  5. It's time for a introduction. * Group work. · 3분 동안 소개하고 싶은 친구에 대해 앞에서 이야기를 한 사람씩 나가서 한다. · 한 어린이 먼저 하여 시범을 보이게 한다. 소개와 더불어 인터뷰 형식을 통하여 질문에 대한 표현을 하나씩 늘어간다.	27'	· picture card · word card  * 자리배치 : 상급 수준과 하위 수준을 같이 앉게 하여 서로 돕게 한다.
Closing	1. Let's review today's lesson.  2. Good-bye everyone.	5'	



(6) Plan 6 : Introduction to Neighbors

Step	Activities	Time	Aids
Warm-up	1. Hello, everyone. · 가볍게 짝들과 인사를 나눈다. 2. Let's review. 3. Let's begin.	5'	
Development	1. Look at the picture. · 그림을 보면서 관련 표현을 한번씩 훑어본다. 2. Let's listen to the story. * Introduce My Neighbor. · 교사가 시범 제작한 이야기를 이야기 카드 자료를 통하여 들으면서 내용을 알아본다. 3. Let's make a story. · 한글로 이웃에 대해서 소개하고 싶은 핵심 이야기를 간단히 써 본다. 4. Let's practice. · 스스로 영어로 옮겨 말할 수 있는지 생각해 본다. * Pair work. · 짝과의 활동을 통하여 좀 더 영어 표현을 보충한다. · 서로 모르는 내용을 이야기하면서 도와주도록 한다. * Group work. · 모둠 활동을 통하여 영어 표현 방법을 일단락 짓는다. · 영어 도움이 어린이들이 적극적으로 활동을 하도록 격려한다. * General Work. · 전체적으로 궁금한 표현에 대해서 익힌다. 5. It's time for a introduction. · 새롭게 알게 된 표현을 돌아가면서 이야기하게 한다. · 나머지 어린이들도 따라 말하면서 익힌다. · 모둠 속에서 발표를 하여 보도록 한다. · 발표 내용 중에서 궁금한 점에 대해서 질문을 유도한다.	30'	· picture card · word card * 자리배치 : 상급 수준과 하위 수준을 같이 앉게 하여 서로 돕게 한다.
Closing	1. Let's review today's lesson. 2. Good-bye everyone.	5'	

## VII. 결과 및 해석

### 1. 연구 결과

학습자 중심의 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 지도 교수·학습 모형을 토대로 연구자가 근무하는 S초등학교 6학년 어린이 10명을 대상으로 영어 말하기 학습을 직접 실시하여 보았다. 자기 자신으로부터 시작하여 부모, 형제자매, 가족, 친구, 이웃 순서로 영어 수업을 실시 한 후 그들이 어떤 반응을 보이고 있는지를 관찰 및 인터뷰를 통해 알아보았는데 여기서는 어린이들의 반응과 그에 따른 내용을 해석하고자 한다. 먼저 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 지도에 따른 그들의 반응을 도표로 나타내면 다음과 같다.

< 표 7 > 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기에 대한 어린이의 반응

(N=10)

인터뷰 내용	관점	실험 전		실험 후		증감
		빈도	%	빈도	%	
1. 영어로 말하기에 자신감을 가지고 있다.	① 매우 자신감이 있다.	2	20	2	20	0
	② 자신감이 있는 편이다.	2	20	4	40	20
	③ 그저 그렇다.	3	30	3	30	0
	④ 자신감이 없다.	3	30	1	10	-20
2. 자신을 영어로 소개할 수 있다.	① 매우 잘 할 수 있다.	2	20	5	50	30
	② 잘 하는 편이다.	3	30	4	40	10
	③ 그저 그렇다.	3	30	1	10	-20
	④ 소개하지 못 한다.	2	20	0	0	-20
3. 부모님을 영어로 소개할 수 있다.	① 매우 잘 할 수 있다.	2	20	3	30	10
	② 잘 하는 편이다.	2	20	5	50	30
	③ 그저 그렇다.	2	20	2	20	0
	④ 소개하지 못 한다.	4	40	0	0	-40
4. 형제자매를 영어로 소개할 수 있다.	① 매우 잘 할 수 있다.	2	20	3	30	10
	② 잘 하는 편이다.	1	10	4	40	30
	③ 그저 그렇다.	3	30	3	30	0
	④ 소개하지 못 한다.	4	40	0	0	-40
5. 가족을 영어로 소개할 수 있다.	① 매우 잘 할 수 있다.	2	20	4	40	20
	② 잘 하는 편이다.	3	30	3	30	0
	③ 그저 그렇다.	5	50	3	30	-20
	④ 소개하지 못 한다.	0	0	0	0	0

인터뷰 내용	관 점	2002.3.13		2002.4.17		증감 %
		빈도	%	빈도	%	
6. 친구를 영어로 소개할 수 있다.	① 매우 잘 할 수 있다.	2	20	5	50	30
	② 잘 하는 편이다.	2	20	3	30	10
	③ 그저 그렇다.	4	40	2	20	-20
	④ 소개하지 못 한다.	2	20	0	0	-20
7. 이웃을 영어로 소개할 수 있다.	① 매우 잘 할 수 있다.	1	10	2	20	10
	② 잘 하는 편이다.	1	10	3	30	20
	③ 그저 그렇다.	1	10	4	40	30
	④ 소개하지 못 한다.	7	70	1	10	-60
8. 생활 속의 한 대상을 정하여 소개할 수 있다.	① 매우 잘 할 수 있다.	2	20	3	30	10
	② 잘 하는 편이다.	2	20	5	50	30
	③ 그저 그렇다.	4	40	2	20	-20
	④ 소개하지 못 한다.	2	20	0	0	-20
9. 정해진 시간 동안 자기 주변 소개하기를 할 수 있다.	① 매우 잘 할 수 있다.	1	10	3	30	20
	② 잘 하는 편이다.	3	30	4	40	10
	③ 그저 그렇다.	2	20	2	20	0
	④ 소개하지 못 한다.	4	40	1	10	-30
10. 기본 어휘 능력이 형성되어 있다.	① 매우 많은 어휘를 안다.	2	20	2	20	0
	② 어휘를 많이 아는 편이다.	3	30	4	40	10
	③ 그저 그렇다.	3	30	2	20	-10
	④ 어휘 능력이 모자란 편이다.	2	20	2	20	0
11. 구체적인 경험을 바탕으로 한 말하기를 좋아한다.	① 경험을 바탕으로 한 말하기에 매우 자신감이 있다.	2	20	3	30	10
	② 경험을 바탕으로 한 말하기에 자신감이 있다.	2	20	3	30	10
	③ 그저 그렇다.	4	40	2	20	-20
	④ 자신감이 없다	2	20	2	20	0
12. 인칭에 따른 소개하기 표현을 할 수 있다.	① 매우 자신감이 있다.	1	10	2	20	10
	② 자신감을 가지고 있다.	1	10	2	30	20
	③ 그저 그렇다.	2	20	2	30	10
	④ 자신감이 없다.	6	60	4	20	-40
13. 말하기 지속 시간이 길어졌다.	① 지속 시간이 매우 길어졌다.	△	△	6	60	60
	② 지속 시간이 길어진 편이다.	△	△	2	20	20
	③ 지속 시간이 비슷하다.	△	△	2	20	20
	④ 지속 시간이 줄었다.	△	△	0	0	0

## 2. 결과 해석

위 실험 전과 실험 후의 어린이들 반응도를 비교 분석한 결과를 해석하면 다음과 같다.

1) 비슷한 형태의 반복을 통하여 어린이들은 영어로 말하기에 조금씩 자신의 수준에 비해 향상을 느끼면서 자신감을 가지게 된 것으로 나타났다.

2) 자신을 영어로 소개하기에서는 어린이들이 수직적으로 40%의 향상을 보였다. 어린이들은 이미 자신을 소개하기 위해 사용하는 표현을 알고 있으나, 자신의 경험과 관련지어 말하기에 친숙하지 않았던 것으로 나타났다.

3) 부모님 소개하기인 경우 어린이들은 더욱 더 자신의 경험을 직접적으로 나타낼 기회가 적었음을 알 수 있었다. 자신과 관련된 경우는 비교적 부모의 경우보다는 발화의 기회가 많았으나, 가장 가까이에 있다고 볼 수 있는 부모의 소개를 어려워 하였던 것을 알 수 있었다.

4) 형제 자매인 경우 어린이들은 이름과 학년 등과 같은 기초적인 것에 대한 소개보다는 그들의 성격과 행동을 표현하고 싶은 마음이 앞서다보니 처음 소개에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 그들이 표현하고 싶어하는 표현을 가르쳐주고 나니, 그 이용 빈도가 상당히 높은 것으로 나타났다.

5) 자신, 부모, 형제 소개하기를 거친 후여서 어린이들은 표현에 필요한 상당한 정보를 가지게 되었다. 그 결과로 활발한 정보 말하기가 가능해 졌다.

6) 어린이들은 친구들의 표현에 있어서 그 친구의 무엇을 소개할 지를 잘 모르고 있었다. 그러나 지도 결과 어린이들은 자기 표현과 더불어 비슷한 문법적 형태를 가지된 것을 이해하고 말하고 있었다.

7) 이웃 소개인 경우는 어린이들이 지도 전 말하기에 상당히 어려움을 겪고 있었다. 지도 결과 후 60%의 향상은 있었으나 내용상으로 보통이나 보통 보다 조금 나은 수준으로의 향상이 있었을 뿐이다. 어린이들은 이웃과의 경험은 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 그래서 어린이들은 표현할 구체적 대상을 찾아서 묘사하지 못 하고 있었다. 대신 이웃의 동물들에 대해 관심을 많이 가지고 표현하고 있었다.

8) 자기 주변의 소재 중에서 하나를 선택하여 말하기는 하위 수준의 어린이들에서

20%의 향상을 보였다. 그들은 영어에 대한 막연한 두려움으로 인하여 구체적인 경험 사례를 떠올리지 못 하는 것으로 나타났다. 그러나 자신의 주변에 대해 말하기 학습을 통해서 영어 학습을 자신의 경험과 관련지어 학습하는 태도를 기른 것으로 보여진다.

9) 정해진 시간 동안 말하기에 어린이들은 처음에는 상당한 부담감을 갖고 있는 것으로 나타났다. 정확성에 기초를 두고 말하기를 하려는 의도가 있었던 것으로 보인다. 하지만, 자기의 주변에 대해 말하기 과정을 하면서 굳이 정확성이 없어도 상대방이 자신의 표현을 정확히 인지하고 있다고 여기면서 유창성에 초점을 두어 적극적으로 말하려는 성향이 나타나서 높아진 것으로 보인다.

10) 어린이들은 어휘적인 측면에서는 주목할 만한 변화가 나타나지 않고 있었다. 어린이들은 어휘면에서 변화를 거치는 것이 아니라 자신이 이미 가지고 있는 어휘를 가지고 새롭게 조합하여 자신의 경험과 연관시켜 말하는 방법을 알게 되면서 말하기 지속 시간이 늘어나는 것을 알 수 있었다.

11) 구체적인 경험을 바탕으로 이야기를 할 경우 어린이들은 더 많은 발화에 대한 욕구를 가지고 있는 것으로 나타났다. 경험을 바탕으로 하면서도 구체적인 자신이 경험을 표현할 단어를 모르는 경우 그것을 우회적으로 쉬운 표현을 사용하여 적극적으로 말하려고 하고 있었다.

12) 어린이들은 자신에서부터 시작하여 비슷한 표현 형태를 사용하면서도 인칭에 따라서 달라져야 하는 어미나 어휘가 있다는 것을 반복적으로 학습을 통해서 알게 된 것으로 보인다. 자신과 자기 주변을 말하기를 하므로써 자연스럽게 그 부분에 신경을 쓴 결과 어린이들이 스스로 의도적으로 신경을 쓰면서 말하기에 임하는 것을 알 수 있었다.

13) 어린이들은 자신의 주변에 대해 말하기에 상당히 흥미를 가지고 임하면 자신감을 가지고 있는 것으로 나타났다. 자기 혼자 말하기에 대한 막연한 불안감이 많이 감소되면서 초등학교 어린이의 고유의 특성이 나타난 것으로 보인다.

가족 및 자기 주변을 중심으로 말하기는 통제 연습에서 익힌 것을 강화해 줄뿐만 아니라 새로운 표현을 사용할 기회를 주며, 연습 단계와 활동 단계를 연결해 주는 데

효과적이었다. 그 효과로는 다음과 같은 것을 들 수 있다.

- 1) 학습자가 묻고 답하는 것을 동시에 학습할 수 있다.
- 2) 짧으면서도 완전한 언어 표현을 사용한다.
- 3) 소개하기를 통하여 단어뿐만 아니라 어조, 강세, 억양 및 표정 등을 사용하게 된다.
- 4) 자기 주변의 일상적인 생활에 대한 자연스런 말에 익숙하게 된다.
- 5) 말하기 지속 시간이 길어지게 된다.
- 6) 실제적인 상황에 좀 더 접근하게 된다.

가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 지도는 나를 중심으로 한 나와 우리에 관한 이야기이다. 따라서 자신들의 경험으로 체험하고 느끼고 이야기 거리를 갖고 있기 때문에 이해하기 쉽다. 그리고 자신의 머리 속에 떠오르는 것들을 표현하고자 하는 욕구가 자연스럽게 생기게 되어 적극적으로 말하기 활동에 참여하게 된다.

영어 문법적으로 1,2인칭은 주어에 대한 현재 동사형이 동사 원형과 같기 때문에 표현에 어려움이 없다. 그러나 3인칭 주어를 말해야 할 때에는 어미‘-(e)s’를 붙여야 하는 어려움이 따른다.

자기 주변을 중심으로 한 말하기 활동에서는 이를 적절하게 사용해 볼 수 있는 다양한 과제 활동을 경험하게 된다.

우선 어린이들은 1차시에서 자기 소개하기 활동을 통하여 1인칭에 익숙해진 문장 표현 형태를 부모, 형제, 가족, 친구, 이웃으로 계속 범위를 넓혀가면서 3인칭으로 변환시켜 말할 기회를 충분히 갖게 된다. 그리고 또한 질문을 하는 어린이 입장이 되어 2인칭을 활용한 질문 형태에서 점차 범위가 확대됨에 따라 3인칭을 활용한 정보 얻기 활동을 자연스럽게 경험하게 되는 것이다.

어린이들은 질문하는 사람이 바로 답을 할 수 있는 상황이기 때문에 언어 활동에 적극적으로 참여할 수 있으며, 완전한 문장 요소를 갖추지 않아도 자연스럽게 완전한 내용을 전할 수 있음을 경험하게 된다.

같은 문장을 여러 번 반복하게 된다고 하더라도 다른 사람에 대한 새로운 정보로

인식되어 변화를 경험하게 된다. 이와 같은 주제는 생활 주변에서 쉽게 경험할 수 있는 일상적인 것이면서 의사소통에 있어서 가장 기본적이면서도 중요한 것이라 하겠다. 그 주제가 친숙한 것이어서 어린이들에게 부담을 거의 주지 않는다.

그렇지만 어린이들이 자신에 대한 소개에서 가족이나 더 확대된 영역의 내용을 포함하고 있는 경우도 있어 차시별로 새로운 보조자료를 활용하는 것이 필요하다.

어린이들은 다른 사람과의 만남에서 자기 소개 정보 표현을 많이 갖고 있으므로 자신감을 가지고 말하기 활동에 참여하게 되어 말하기 지속 시간이 길어진다. 이러한 기회가 많아질수록 말하기에 대한 불안감이 많이 줄어들고, 발화가 더욱 활발해질 것으로 여겨진다.

교실에서의 상황은 언제나 인위적인 수밖에 없지만 자기 주변을 중심으로 한 말하기 활동을 함으로써 좀 더 실제적인 상황에 근접해 있다고 할 수 있다.



## VIII. 결론

이제까지 실시한 연구의 결과를 통하여 다음과 같은 초등학교의 영어 말하기 지도에 대한 방안을 도출할 수 있었다.

1) 설명보다는 경험을 통하여 이해하게 한다.

교사가 말한 것을 어린이들이 모두 이해하기를 기대해서는 안 된다. 다만 어린이들이 그 상황을 경험하고 그 경험을 통하여 내용을 이해하게 하여야 한다.

2) 가르치지 말고 자연스런 상황에서 사용하게 한다.

설명하려는 대신에 이전에 학습한 경험을 활용하여 이해할 수 있도록 자연스러운 상황을 제공한다.

3) 예로 든 질문에 대한 반응은 자기 자신의 경험을 반영하도록 한다.

예로 사용하는 질문에 대해 어린이들은 자기 자신의 정보를 담아서 표현하고자 하는 습관을 가져보도록 의도적으로 강조를 하여 준다. 그렇지 않는다면 영어는 의사소통의 매개체가 되지 못하고 화석화되어 굳어 버린 기계적인 언어가 되어 버릴 것이다.

4) 정보를 주고 받을 수 있는 환경을 제공한다.

동일한 말을 같은 사람끼리 되풀이하면 의사소통적인 언어 사용이 되기 어렵지만 사람이 바뀌면 의사소통적이 된다. 또한 아는 사이라면 상대방이 모르는 의미있는 내용만을 말하도록 해 본다.

5) 정확한 표현 한 마디보다 중요한 어설픈 열 마디의 가치를 알게 한다.

말을 배우는 과정에서 오류는 당연히 나타나게 마련이다. 어린이들 중에는 실수할 위험성이 있는 활동을 기피하는 내성적인 어린이도 많다. 이런 어린이들도 기본적인 정보를 주고 받을 수 있도록 자기 주변 정보 채우기 활동을 통하여 적어도 의사소통을 위해서는 완벽한 말이 아니더라도 어설픈 열 마디가 필요함을 알게 한다.

6) 가족 및 자기 주변을 중심으로 한 말하기 학습은 학습자 중심, 정서 강조를 기반으로 둔 자유 표현 단계를 활성화하는 것으로 최근의 영어 교육의 흐름을 반영하



고 있는 것이다.

결론적으로 3학년에서는 게임 및 놀이와 챗트로서 영어학습내용을 메꿀 수 있지만, 고학년에 올라갈수록 어린이들의 욕구와 호기심을 충족해 줄 방법을 찾아야 한다는 것을 우리에게 시사해 주고 있는 것이다.



## 참 고 문 헌

- 강영은. 「의사소통 능력의 향상을 위한 영어 회화 프로그램개발 연구」  
東大論叢, 서울: 동대 출판부. 1993.
- 교육부. 『초등학교 교육 과정』. 교육부 고시 제 1997-15호. 1997.
- 교육부. 『외국어 교육 과정 (I)』. 서울: 대한교과서 주식회사. 1997.
- 김진철 외 4인. 『초등영어교재론』. 서울: 학문출판사. 1998.
- 김진철 외 7인. 『초등 영어수업을 위한 Classroom English』. 서울:  
두산동아. 1998.
- 남기심 외 2인. 『언어학개론』. 서울: 탐출판사. 1986.
- 박약우. 「초등학교 영어 교수·학습과 게임(game)의 활용」. 인천교대  
논문집 28집 1호. 1994.
- 박약우. 『현장수업 적용을 위한 초등영어지도법』. 서울: 한국문화사.  
1999.
- 변종민. 「『나사의 회전』에 대한 비평적 고찰과 효용성의 문제」. 영어영문학 8  
(2001): 61~78.
- 배두본. 『초등학교 영어교육』. 서울: 한국문화사. 1997.
- 신성철. 박의재. 『영어 교수법』. 서울: 한신문화사. 1994.
- 이완기. 『초등영어교육론』. 서울: 문진당. 1996.
- 이완기. 홍명숙. 『내아이 영어교육 어떻게 해야 하나』. 서울: 중앙교육진  
흥연구소. 1997.
- 이완기 외. 『초등영어 지도법』. 서울: (주) 문진미디어. 1998.
- 이흥수. 『초등 영어교육』. 서울: 한국문화사. 1999.
- 정동빈. 『어린이 교육』. 서울: 흥익 미디어. 1997.

- 정형철. 『현대 미국문학비평의 흐름과 포스트모던 이론』, 부산: 부산외국어대학교출판부. 1997.
- 최진황. 『초등영어 수업 모형과 교실 영어』. 서울: 도서출판 영담. 1997.
- 황언택. 「英語教育上으로 본 意思疏通能力의 養成」. 제주대학교 논문 제11집. 1997.
- Brewster, J., et. al. *The Primary English Teacher's Guide*. New York: Penguin Books. 1992.
- Brown, H. D. *Teaching by Principles*. New Jersey: Prentice-Hall. 1995.
- Byrnes, H. "Constructing curricula in collegiate foreign language departments." In H. Byrnes (Ed.), *Learning foreign and second languages: Perspectives in research and scholarship*. New York: MLA. 1998.
- Canale, M., & Swain, M. "Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing." *Applied Linguistics*, 1. (1980).
- Commins, J. "The role of primary language development in promoting educational success for language minority children." In *Schooling and Language Minority Students: A Theoretical Framework*. Los Angeles: Evaluation, Dissemination and Assessment Center. 1981.
- Finch, Andrew E. *Tell Me More*. Seoul: Garam publishers, 1998.
- Ed. Tompkins, Jane P. *Twentieth Century Interpretations of The Turn of the Screw and Other Tales*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Friederlke Kippel. *Keep Talking: Communicative fluency activities for language teaching*. New York: Cambridge Univ. P.. 1995.
- Guerin, wilfred L., et al. *A Handbook of Critical Approaches to Literature* (4th). New York: Oxford up, 1999.

Holliday, A. “Small Cultures.” *Applied Linguistics*, 20/2 (1999).

Tompkins, Jane. Ed. *Reader-Response Criticism: From Formalism to Post-Structuralism*. Baltimore: Johns Hopkins Univ. P., 1980.

Widdowson, H. G. “Context, community, and authentic language.”  
*TESOL Quarterly*, 32/4(1998).



<Abstract>

**A Way of Teaching English Speaking in Elementary School English  
on the Basis of Reader & Response Critical Theory**

**Yang, Ho-Seon**

**English Language Education Major  
Graduate School of Education,  
Cheju National University  
Cheju, Korea**

**Supervised by Professor Byun, Jong-Min**

The education of elementary school English reinforces listening and speaking skills through various interesting activities nowadays. Lessons center on the materials that the students have many opportunities to meet. The object of such things is for improvement in the communicative competence.

Teaching speaking skill with the introduction to family and surrounding can achieve the aim that the education of elementary school English tends to implant the interest and the self-confidence in learning english.

This thesis presents how to teach speaking skill with the introduction to family and surrounding. And then a new model for teaching and learning is suggested.

Chapter I gives a brief account of teaching speaking skill with the introduction to family and surrounding in the education of elementary school English.

Chapter II surveys the theoretical background in terms of the characteristics, the objects and the general rules in teaching speaking skills.

---

\* A thesis submitted to the Committee of Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of requirements for the degree of Master of Education in August, 2002.

Chapter III shows the relationship between emotional sociability and speech ability. It especially refers to the peculiarity of elementary schoolchildren and their speech ability and communicative competence. Teaching speaking skill through the introduction to family and surrounding helps children in expressing what they want to say.

Chapter IV represents new models on the basis of the introduction to self, parents, brothers and sisters, friends and neighbors.

Chapter V clarifies the direction of this study. As the students tell about their information experienced, Though their knowledge of English expression is limited, they can maintain their desire to say something in English.

Chapter VI refers to the method of the study and the pattern of teaching and learning. In proceeding the object of the study, six times of experiments were done for ten students of sixth grade.

Chapter VII produces the results of the study and interprets their meanings in terms of the new teaching speaking skills. The students take a positive attitude in speaking skill with the introduction to family and surrounding. As a result of this research, it is clarified that the elementary schoolchildren participate in communication more lively with the way of introducing family and surrounding.

In conclusion, it can be suggested that games, plays and chants can fill in the content of English class in third and fourth grade, while the students in fifth and sixth can better improve their speaking ability through the way of saying what they have already experienced.