



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

청소년소비자의 소비가치와
환경친화적 소비행동 연구



濟州大學校 大學院

家庭管理學科

吳 珍 叔

2007年 8月

청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동 연구

指導教授 金正淑

吳 珍 叔

이 論文을 家政學 碩士學位 論文으로 提出함

2007年 8 月

吳 珍 叔의 家政學 碩士學位 論文을 認准함.

審査委員長 _____ (印)

委 員 _____ (印)

委 員 _____ (印)

濟州大學校 大學院

2007年 8 月

목 차

I. 서론	1
II. 이론적 배경	4
1. 청소년소비자	4
2. 소비가치	6
1) 소비가치의 개념	6
2) 소비가치의 하위개념	7
3. 환경친화적 소비행동	9
1) 환경친화적 소비의 개념	9
2) 환경친화적 소비행동	10
3) 소비가치와 환경친화적 소비행동	12
4. 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인	13
1) 사회인구학적 요인	13
2) 환경활동 경험	15
3) 환경지식	15
4) 환경문제 심각성 인식	16
5) 소비와 환경오염과의 관계인식	17
III. 연구 방법	18
1. 연구 문제	18

2. 측정도구	19
1) 사회인구학적 요인	19
2) 환경활동 경험	20
3) 환경지식	20
4) 환경문제 심각성 인식	20
5) 소비와 환경오염과의 관계인식	21
6) 소비가치	21
7) 환경친화적 소비행동	22
4. 자료수집 및 분석방법	22
1) 자료수집	22
2) 분석방법	22
IV. 연구결과 및 분석	24
1. 조사대상자의 일반적 특성	24
2. 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식	26
1) 청소년소비자의 환경활동경험 정도	26
2) 청소년소비자의 환경지식 정도	26
3) 청소년소비자의 환경문제심각성인식 정도	27
4) 청소년소비자의 소비와 환경오염과의 관계인식 정도	28
5) 사회인구학적 요인에 따른 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염 과의 관계인식 정도의 차이	29
6) 환경활동 경험에 따른 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식의 차이	32

3. 청소년소비자의 소비가치	32
1) 소비가치의 하위개념	32
2) 청소년소비자의 소비가치정도	34
3) 사회인구학적 변수에 따른 소비가치의 차이	36
4) 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인 식에 따른 소비가치의 차이	40
5) 관련요인들이 소비가치에 미치는 상대적 영향력	41
4. 청소년소비자의 환경친화적 소비행동	44
1) 청소년소비자의 환경친화적 소비행동 정도	44
2) 사회인구학적 요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이	45
3) 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인 식에 따른 환경친화적 소비행동의 차이	46
4) 소비가치에 따른 환경친화적 소비행동의 차이	48
5) 관련요인들이 환경친화적 소비행동에 미치는 상대적 영향력	49
5. 환경친화적 소비행동 관련요인들의 인과적 효과	51
1) 환경친화적 구매행동	51
2) 환경친화적 사용행동	53
3) 환경친화적 처분행동	55
V. 결론 및 제언	58
참고문헌	61
영문초록	67
부록	71

표 목 차

<표 1> 소비가치의 하위개념	10
<표 2> 환경친화적 소비행동의 내용	13
<표 3> 척도의 신뢰도	24
<표 4> 조사대상자의 일반적 배경	28
<표 5> 청소년소비자의 환경활동 경험정도	29
<표 6> 청소년소비자의 환경지식 정도	30
<표 7> 청소년소비자의 환경문제 심각성 인식정도	30
<표 8> 청소년소비자의 소비와 환경오염과의 관계인식 정도	31
<표 9> 사회인구학적 요인에 따른 환경지식, 환경문제 심각성, 소비와 환경오염 과의 관계인식 정도의 차이	33
<표 10> 환경활동 경험에 따른 환경지식, 환경문제 심각성, 소비와 환경오염과 의 관계인식의 차이	34
<표 11> 소비가치 척도의 요인분석 결과	36
<표 12> 청소년소비자의 소비가치	38
<표 13-1> 사회인구학적 요인에 따른 소비가치의 차이	41
<표 13-2> 사회인구학적 요인에 따른 소비가치의 차이	42
<표 14> 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성, 소비와 환경오염과의 관계 인식에 따른 소비가치의 차이	43
<표 15> 관련요인들이 소비가치에 미치는 상대적 영향력	45
<표 16> 청소년소비자의 환경친화적 소비행동 정도	47
<표 17> 청소년소비자의 사회인구학적 요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이	48
<표 18> 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 따른 환경친화적 소비행동의 차이	50
<표 19> 청소년소비자의 소비가치에 따른 환경친화적 소비행동의 차이	51
<표 20> 배경변수가 소비행동에 미치는 상대적 영향력	52
<표 21> 환경친화적 구매행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과	55

<표 22> 환경친화적 사용행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과	58
<표 23> 환경친화적 처분행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과	60

그 립 목 차

<그림 1> 연구모형	22
<그림 2> 환경친화적 구매행동 관련 요인들의 경로모형	54
<그림 3> 환경친화적 사용행동 관련 요인들의 경로모형	56
<그림 4> 환경친화적 처분행동 관련 요인들의 경로모형	59

부 록 목 차

<부표 1> 환경활동 경험척도의 요인분석 결과	72
<부표 2> 환경문제 심각성 인식, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 영향을 미치는 요인	72
<부표 3> 소비가치에 영향을 미치는 요인	73
<부표 4> 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인	73
<부표 5> 사회인구학적 요인이 환경문제 관련변수에 미치는 상대적 영향력 ...	74
<부표 6-1, 2> 환경친화적 소비행동의 회귀분석에 사용된 요인들의 상관관계	75
<부표 7> 설문지	76

<국문 초록>

청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동 연구

오진숙

제주대학교 대학원 가정관리학과

지도교수 김정숙

본 연구는 제주특별자치도에 거주하고 있는 청소년소비자를 대상으로 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도를 분석하고, 청소년소비자의 소비가치 하위개념과 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력과 인과적 관계를 분석하였다. 환경친화적 소비행동에 대한 영향 요인을 알아보기 위해 환경친화적 소비행동을 구매, 사용, 처분행동으로 나누어 조사하였다. 이러한 결과는 청소년소비자들의 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인을 파악하고, 청소년소비자를 대상으로 환경친화적 소비행동을 유도하기 위한 환경교육 프로그램을 개발하는데 기초자료를 제공하게 될 것이다.

실증적 자료는 제주특별자치도에 거주하고 있는 청소년소비자 1,050명을 조사하였으며, 999부를 최종분석에 사용하였다.

분석방법은 분석목적에 따라 요인분석, 빈도분포, 백분율, 평균, 표준편차, t-test, 피어슨의 적률상관분석, 중다회귀분석, 경로분석 등을 이용하였다.

본 연구의 실증조사에서 밝혀진 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 청소년소비자들은 환경문제에 관련하여 소비와 환경오염과의 관계인식 정도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 환경문제 심각성, 환경지식, 환경활동 경험 순으로 나타났다.

둘째, 남학생보다 여학생이 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인

식 정도가 높았으며, 환경친화적 구매, 사용, 처분행동 수준이 높게 나타났다.

셋째, 환경활동 경험이 많을수록 환경지식 수준, 환경문제 심각성 인식 및 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높게 나타났다.

넷째, 청소년소비자의 소비가치의 하위개념은 절약성, 과시성, 차별성, 친환경성, 심미·향유성의 5개 요인으로 구성되었다. 소비가치의 5개 차원을 중심으로 청소년소비자의 전반적 가치성향을 분석한 결과 절약성이 가장 높았다. 그 다음으로는 친환경성, 과시성, 차별성, 심미·향유성의 순이었다.

다섯째, 환경친화적 구매행동은 월평균 용돈, 종교, 모연령, 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 따라 유의미한 차이를 나타냈다.

여섯째, 환경친화적 사용행동은 성별, 월평균 용돈, 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 따라 유의미한 차이를 나타냈다.

일곱째, 환경친화적 처분행동은 성별, 월평균 용돈, 주거형태, 부직업, 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 따라 유의미한 차이를 나타냈다.

여덟째, 환경친화적 구매, 사용행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 절약성이었으며, 환경친화적 처분행동에는 친환경성이 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

이상의 결과를 토대로 청소년소비자의 소비행동을 보다 환경친화적으로 변화시키기 위한 소비자 교육의 방법과 내용을 다음과 같이 모색해 볼 수 있다.

첫째, 환경활동 경험이 환경친화적 구매, 사용, 처분행동에 인과적 영향을 미치고 있었다. 그러나 환경활동 경험정도는 2.04로 비교적 낮았으며, 환경활동 경험 중 대중매체의 활용경험, 시청각 자료를 본 경험이 다른 경험에 비하여 높게 나타났다. 이러한 결과는 청소년소비자의 환경친화적 소비행동을 강화하기 위하여 다양한 방법의 환경활동 경험 즉, 매체를 적극적으로 구성, 활용하며 견학 및 토론의 기회가 제공되어야 함을 알 수 있다.

둘째, 환경문제 심각성은 소비가치유형과 환경친화적 소비행동에 매개요인으로

서 직·간접적으로 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 반면, 소비와 환경오염과의 관계인식은 환경친화적 사용행동과 처분행동에 매개요인을 통하여 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년소비자의 환경교육 내용을 구성함에 있어 학교에서 교과목을 통한 환경교육 뿐만 아니라 방과 후 학교활동 및 특별활동을 통하여 환경오염의 실태를 파악하기 위한 직접적인 실험과 측정 등 체험학습의 환경교육을 강화할 필요가 있음을 알 수 있다.

셋째, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도와 전체적인 환경친화적 소비행동 및 환경친화적 구매, 사용, 처분행동 수준이 성별 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 현 사회가 성별 역할이 공유되는 점을 생각할 때, 남학생의 보다 많은 환경친화적 의식 전환 및 환경친화적 소비행동의 강화를 실현할 수 있는 다양한 교육적 프로그램이 학교뿐만 아니라 사회, 가정과 함께 이루어질 수 있도록 노력해야 할 필요가 있다.

넷째, 절약성과 친환경성의 소비가치가 환경친화적 구매, 사용, 처분행동에 일관되게 인과적 효과가 높은 것으로 나타나, 가치가 행동에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 소비가치를 변화시킴으로써 환경친화적 소비행동의 변화를 유도할 수 있는 가능성이 있음을 보여 준다. 따라서 청소년소비자의 환경친화적 소비행동을 강화하기 위하여 청소년소비자들의 절약성과 친환경성의 소비가치를 높일 수 있도록 가정, 학교, 대중매체가 함께 노력해야 할 것이다.

I. 서론

급속한 산업화와 과학기술의 발달로 인간은 생활 전반에서 물질문명의 혜택을 받게 되었고 풍요로운 소비생활은 인간에게 양적인 성장은 물론 편리한 생활을 가져다주었다. 그러나 이와 같은 소비생활의 변화는 대량생산, 대량소비, 대량판매로 인하여 자원 에너지의 소비를 가속화 시켰고, 지구자원의 고갈과 함께 지구온난화, 산성비, 오존층파괴, 쓰레기문제, 수질오염, 산림파괴, 사막화 등 환경파괴의 위기를 초래하게 되어 전 인류의 생존기반을 크게 위협하고 있다. 생존을 위협하는 환경문제의 해결점을 찾으려는 노력은 궁극적으로 환경친화적 행동으로의 변화를 추구하는 것으로 수렴된다. 1993년 국제 소비자 연합기구(CI)가 새로운 소비자 행동의 이념으로서 탄생시킨 ‘지속 가능한 소비(sustainable consumption)’의 개념은 바로 이러한 시각에서 나온 것이다. 이는 지속 가능한 세계 경제 및 환경시스템에 도달하기 위해서는 생산과 개발이 ‘지속 가능한 개발’로 변화되어야 하는 것은 물론이고, 개인의 생활양식과 소비패턴의 변화 역시 매우 중요함을 강조하고 있다.

환경문제에 대한 연구는 자원관리 태도나 소비 및 폐기의 순환과정에서 나타나는 소비자들의 소비행태가 환경문제와 직결되어 있다. 이는 곧 자원의 관리 뿐 아니라 궁극적으로 생활의 질에 영향을 준다는 점에서 그 중요성이 인식되어 왔으며, 연구 성과를 통해 환경문제를 해결하기 위한 다각적인 해결 방법과 정보를 제공해 왔다. 그러나 선행연구(민현선·이기춘, 1999; 김시월, 2003)의 결과 소비자는 환경의식은 높지만 그 의식을 행동으로 실천하는 수준은 낮은 것으로 지적 되었다. 즉, 소비자들의 환경에 대한 의식수준이 높고 환경태도가 환경친화적으로 형성되어 있으나 이를 행동으로 옮기는 데는 개인적으로 편의적 가치성향, 사회적으로 환경친화적 행동을 용이하게 해주는 조건 및 시설의 제약, 정책적으로 환경친화적 행동을 조장하거나 보상하는 외적 동기요소의 결여 등으로 인해 많은 격차가 있다는 것이다(곽인숙 외, 2003). 그래서 보다 근본적이며 장기적인 해결을 위하여 소비자들은 환경에 대한 올바른 인식과 이를 바탕으로 생활습관의 변화를 가져오게 하는 행동의 전환이 가장 중요하게 되었다.

일상생활 과정에서 야기되는 환경문제의 해결을 위해서는 국민적 혹은 전시민적 차원에의 참여가 필요하다. 특히 미래의 주역이 될 청소년들이 환경문제에 관한 올바른 인식을 가지고 환경보전적 행동을 수행하고 환경친화적 소비행동을 수행하도록 하는 것은 매우 중요할 것이다.

청소년은 가치관이 불명확하고 소비를 조장하는 내·외적 환경에 너무 쉽게 노출되어 있으며, 소비자 지식과 경험이 부족하여 상품의 올바른 효용가치를 파악하지 못하며, 정보탐색활동을 적극적으로 하지 못하고 탐색효용에 대해서도 인식하지 못하고 있는 미성숙한 발달단계에 놓여 있다.

청소년의 소비행태 속에서 파생되는 환경문제를 살펴보면 첫째, 컴퓨터통신과 정보 통신기기는 그들의 생활세계에서 매우 중요한 영역이 되었다. 둘째, 청소년들이 즐기는 인스턴트식품이나 패스트푸드는 과다한 쓰레기 발생을 유발하고 있기 때문에 환경에 바람직하지 않은 영향을 미치고 있다. 셋째, 가방과 청바지를 절반 이상 외국제품을 소유하고 있는 청소년의 소비경향은 외국에 비싼 로얄티를 지불하는 문제 외에 먼 거리를 수송하기 위한 에너지의 사용으로 자원을 더 많이 소모시키고 있다. 넷째, 제품의 스타일이나 디자인을 중시하는 청소년의 소비풍조는 유행의 속도를 가속화시키고 제품의 사용수명을 단축시켜 자원을 과다 사용하게 하는 원인이 되고 있다(서울YMCA, 1997; 소비자시대, 1999). 그 외 과시적 소비성향, 신상품에 대한 관심과 충동구매경향 등은 과잉소비를 유발하여 과다한 자원 사용으로 인한 자원고갈문제와 사용 후 폐기물 과다 발생으로 인한 환경오염문제를 일으키고 있다.

청소년기에 형성된 소비가치와 소비행동 유형은 성인기의 소비생활에 그대로 반영되어 나타나며, 청소년기에 바람직하지 못한 소비가치나 소비행동이 형성되면, 성인이 되어서도 합리적인 소비행위가 어렵게 된다. 그러므로 건전한 소비생활양식의 기틀 마련을 위해 환경보전에 대한 중요성을 인식시키고 실천할 수 있도록 지도하는 일은 매우 중요하다고 할 수 있다. 그러나 지금까지의 국내 연구들을 보면, 주로 주부를 대상으로 한 연구(김혜선, 1997; 박성미, 1997; 민현선, 1998; 이현석, 1999; 곽유미, 1999)이며, 아동을 대상으로 한 연구(권봉애·강이주, 1995), 청소년을 대상으로 한 연구(김영순, 1997; 차정은, 2000)가 있으나 이들 연구들이 아동이나 청소년일 경우는 구체적인 환경친화적 소비행동 보다는 학교생활에 중점을

두고 있다.

청소년 소비자들의 소비가치와 소비행동은 한 사회의 소비문화형성이라는 거시적인 차원에서도 중요하지만 청소년소비자들 개인의 미시적인 차원에서도 중요하다. 그러므로 청소년소비자들이 어떤 다양한 소비가치를 지니고 있으며, 청소년소비자의 소비가치가 환경친화적 소비행동에 어떻게 영향을 미치고 있는지 분석할 필요가 있다.

오늘날 소비자의 역할이 처분자로까지 확대되고, 소비가 구매, 사용, 처분행동을 포함하는 총체적인 개념이며, 개인의 차원에서 끝나는 것이 아니라 사회와 상호작용하며 서로 영향을 주고받는 것임을 생각할 때 소비행동은 제품의 구매뿐만 아니라 그것의 사용 및 처분행동을 모두 포함하는 행위라고 볼 수 있다(권미화, 2000).

이에 본 연구에서는 청소년소비자를 대상으로 환경활동 경험정도, 환경지식 수준, 환경문제 심각성 인식수준, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도, 청소년소비자의 소비가치 유형, 환경친화적 소비행동 수준, 청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력과 인과적 관계를 분석하고자 한다. 이러한 연구 결과는 청소년소비자의 환경문제 관련 의식 정도와 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들을 파악함으로써 청소년소비자를 대상으로 환경친화적 소비행동을 유도하기 위한 환경교육프로그램을 개발하는데 기초자료를 제공하게 될 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 청소년소비자의 개념과 특성

청소년소비자(Adolescent Consumer)란 연령 또는 생활주기를 기준으로 분류된 소비자 유형의 하나로 Stampfl에 의하면 독신기 이전에 해당이 되고, Fetterman과 Klamkin에 의하면 10대 소비자(Teen-age Consumer)가 된다. 이러한 분류에는 명확한 기준이 있는 것이 아니어서 청소년 소비자의 범위를 어떻게 보느냐는 학자들마다 견해가 완전히 일치하지 않지만, 통상적으로 13~18세의 중·고등학생을 청소년소비자라 일컫는다(유경환, 1984). 청소년을 대상으로 하는 대부분의 연구에서도 13~18세를 청소년으로 보고 있다. 본 연구에서도 13~18세의 중·고등학생을 청소년 소비자로 정의하였다.

과거에는 청소년들이 소비자로 인식되기보다 가족소비의 의존자로 생각되어왔다. 그러나 오늘날의 청소년들은 자유재량 소비액이 많아지고 가족생활이 핵가족화 되면서 가족의 구매의사 결정에서도 청소년소비자의 영향력이 커지고 있다. 또한 소비의 관심영역이 과거에는 음료나 과자류, 패스트푸드 등 단순히 먹고 마시는 차원에 머물러 있었지만, 이제는 의류, 화장품과 같은 패션 상품뿐만 아니라 오락, 영화 등 엔터테인먼트 산업으로 확대되고 있으며, 소비를 당연시 하고 소비 자체를 즐거움으로 여기고 있다.

청소년소비자의 소비특성을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 청소년들이 감각지향적인 소비를 한다는 것이다. 80년대 이후에 태어난 오늘날의 청소년들은 비교적 풍부한 물질적 지원을 받고 자란 세대이다. 그들은 서구의 개인주의와 다원주의적 문화와 문물을 접하면서 성장했으며 정보화 시대로 진입하는 사회의 변화를 몸으로 겪으며 성장하고 있다. 이들은 부모세대보다 높은 소비지향성을 지니며, 소득이 없는 계층이면서도 패션에의 열정이 대단한, 자기표현이 적극적인 세대이다. 청소년들은 감각적인 분위기와 느낌을 선호해서 제품 선택시 기능보다는 스타일과 패션을 중시하며, 제품 그 자체보다도 서비스나 분위기를

중요하게 고려한다. 청소년들 중 50% 정도가 디자인을 물건 구입 기준으로 삼고 있으며(한국소비자보호원, 1998; 대흥기획, 1999), 의류, 펜시용품, 잡화류를 구매할 때 품질이나 가격보다는 디자인, 광고 이미지를 많이 고려하고 있다(녹색소비자연대, 1999).

둘째, 청소년소비자들은 소비에서 광고의 영향을 많이 받는다. 청소년의 80%가 광고에서 얻은 정보가 물건을 살 때 도움을 준다고 생각하고 있었다. 광고를 하는 제품은 광고를 안 하는 제품보다 더 믿을 수 있다고 생각하며, 제품의 다른 요소는 잘 모르지만 광고가 마음에 들어서 그 제품을 사기도 한다(대흥기획, 1999)는 것이다.

셋째, 청소년소비자들은 차별화의 소비특성을 가지고 있다. 차별화란 청소년소비자들이 다른 사람들이 가지고 있지 않은 독특한 재화나 서비스를 구매하고 구매한 재화나 서비스의 사용방식을 달리함으로써 자신을 타인들과 구분 지우려 하는 것이다. 이런 차별화는 곧 다양화를 의미하기도 한다. 청소년들은 무언가 차별화되고 독특한 것이면 일단 매력을 느끼고 접근하며 자신들만을 위한 소비 공간을 형성하여 특정 소비행동 양식을 공유함으로써 나름대로의 소속감을 느끼고자(이은희, 1999)하는 것이다.

넷째, 과시소비성향을 들 수 있다. 청소년소비자의 과시소비는 여러 가지 형태로 표현될 수 있지만 우리나라 청소년소비자의 경우 가장 대표적인 과시소비 형태는 브랜드제품 선호와 구매, 외제품 선호와 구매로 표현되고 있다.

마지막으로 청소년소비자는 충동구매경향이 있다. 청소년소비자의 전반적인 충동구매성향은 약간 높은 것으로 나타났다. 충동구매성향이 높을수록 구매만족도는 낮은 것으로 나타났고(박철, 1996), 선매품, 편의품, 전문품 등 다양한 제품에서 청소년들이 충동구매를 하고 있으며(정아영, 1996), 40%에 가까운 청소년들이 의류제품에 대한 충동구매를 경험(홍은경, 1996)한 것으로 나타났다.

2. 소비가치

1) 소비가치의 개념

소비자들의 행동과 결정에 작용하고 판단의 기준이 되는 가치는 심리학, 사회학, 경제학 등 그 적용범위가 상당히 넓으며, 학문들에 따라 조금씩 다르게 정의되고 있다.

일반적으로 가치는 인간행동을 조절하고 인간행동에 영향을 미치는 생각으로, 개인이나 집단 혹은 사회가 옳고 바람직하고 중요하다고 여기는 이념과 원리들을 말한다(김기욱 외, 1998). 그러나 이러한 일반적 가치는 추상적이고 소비자의 행동에 미치는 영향을 분석하는 데에는 한계가 있으므로 소비자의 행동분석에서는 구체적 가치인 소비가치가 널리 사용되고 있다.

소비가치는 일반적인 가치 중 소비에 대한 특정가치로 구분되어 소비자를 더욱 세부적으로 판단하는 기준으로 정리되어왔다. Scott · Lamont(1973)는 소비와 관련된 특정영역의 가치구조를 개인의 일반적인 가치와 소비자가 제품과 기업을 평가하는데 사용하는 기준 사이를 연결하기 위한 개념으로 설명하였다. Vinson 등(1977)은 소비자의 가치체계를 개인의 사회문화적, 경제적, 가족 등 외부 환경의 영향을 받은 일반적인 개인의 가치, 특정영역 가치, 제품속성평가로 이어지는 개인의 신념체계로 설명하면서, 특정영역 가치를 소비와 관련된 가치로 발전시켜 바람직한 회사의 태도와 소비자 제품의 속성을 포함한 가치로 정의하였다.

Rokeach(1973)는 가치란 매우 특정한 종류의 단일 신념이며, 특정한 대상들과 상황들에 걸쳐 태도, 판단, 비교 및 행동을 안내하는 것으로서 대상이나 상황을 초월하는 바람직한 행동양식이나 목적 상태와 관련된 것으로 보았다. 그는 가치를 즉각적인 목표를 넘어선 보다 궁극적인 목표라고 보면서, 어떤 특정 행동양식이나 존재의 목적상태가 다른 행동양식들이나 목적 상태들보다 선호되는 것을 나타내는 지속적인 신념이며 개인 자신에 의하여 사전에 규정되거나 공표된 신념이라고 정의하였다. Sheth 등(1991)은 소비가치가 시장 선택에 가장 큰 영향을 미치는 요인이라고 하면서 소비가치를 기능적 가치(functional value), 사회적 가치(social value), 감정적 가치(emotional value), 상황적 가치(conditional value), 진귀적 가치(epistemic value)로 분류하였다. 기능적 가치는 제품의 품질, 기능, 가격, 서비스와

관련된 실용적 또는 물리적 성능에 대해 소비자가 느끼는 효용이다. 사회적 가치란 제품을 소비하는 사회계층 집단과 관련된 소비가치로서 인구 통계적, 사회경제적, 문화적 차이를 지닌 집단에 대한 소속감과 귀속감 등을 표출시켜 줄 수 있는 가치이다. 감정적 가치는 제품의 소비에 의해 유발되는 긍정적 또는 부정적 감정 등과 관련된 가치로 다른 제품에 비해 특별한 느낌이나 감정 상태를 유발할 수 있는 제품에 대해 소비자가 지각하고 있는 효용을 뜻한다. 상황적 가치는 제품 소비 시에 소비자가 직면하게 되는 특정 상황과 관련된 소비가치로 선택 대안에 대한 효용을 말한다. 진귀적 가치란 호기심, 새로움, 지식에 대한 요구를 만족시켜주는 것으로부터 소비자가 느끼는 효용이다.

이상의 연구를 기초로 본 연구에서는 소비가치를 소비자들이 시장 선택을 하면서 가장 큰 영향을 받는 가치로서 특정 소비행동 양식을 다른 소비행동 양식보다 선호하는 것을 나타내는 개인의 지속적인 신념이라고 정의하였다.

2) 소비가치의 하위개념

소비가치의 하위개념은 연구자에 따라 다르게 구성되고 있다. 위계에 따른 일반적인 가치로 구성한 것, 일반적인 가치와 구체적인 가치로 분류하여 구성한 것, 세부적인 다수의 가치목록을 포함시킨 것 등이 있다. 가치의 개념을 밝힌 연구 중에서 소비가치와 관련된 하위개념의 내용은 <표 1>과 같다.

권미화(2000)의 연구에서 제시된 소비가치의 하위차원은 절약성, 과시성, 차별성, 친환경성, 심미성, 향유성이다. 절약성은 자원을 최대한 활용하고 낭비하지 않으며, 제품선택 시 안전성과 내구성을 고려하며 금전적인 이익 등을 중요하게 여기는 절약과 관련된 특성을 반영하는 가치이다. 과시성은 고가의 제품 및 값비싼 제품의 소비를 통해 자신의 경제적 지위를 알리고, 타인을 의식하는 소비 등의 과시적인 소비 특성을 나타내는 가치를 말한다. 차별성이란 타인과 다른 것을 소유하고, 타인과 구별되기 위하여, 자신을 드러낼 수 있는 소비를 통해 차별화하고자 하는 특성이 반영된 가치이다. 친환경성이란 소비행동을 할 때 개인보다는 사회를 우선적으로 고려하는 환경친화적인 특성을 포함하는 가치를 말한다. 심미성은 품질이나 성능, 실용성보다는 예쁜 외양을 더 중시하고 가격보다는 디자인을 더 중시하는, 아름다움을 우선적으로 추구하는 가치이다. 마지막으로 향유성은 비용은 크게

상관하지 않고 생활을 즐기는 것을 중요하게 여기는 특성을 반영하는 가치이다.

<표 1> 소비가치의 하위개념

Rokeach(1973)	궁극적 가치, 도구적 가치
Mitchell(1983)	원리지향적형, 지위지향형, 행동지향형, 실현자 분투가
Kahle(1983)	자기존중, 자기충족, 성취, 존경, 재미와 즐거움, 흥분, 타인과의 따뜻한 관계, 안전
Braithwaite · Low(1985)	개인적 목적의 가치, 사회적 목적의 가치
Schwartz · Bilsky(1987, 1990)	개인주의(기쁨, 성취, 자기지시), 집단주의(친사회성, 제한적 동조), 혼합(성숙, 안전)
고범서(1992)	인간존재 측면의 위계질서 가치(현실주의, 반지성주의, 순응주의, 인격경시, 인명경시, 인정편중, 쾌락주의, 물질주의, 노동천시), 인간관계적 포괄성 가치(이기주의, 정실주의, 자기위주), 시공간적 포괄성 가치(근시안적 가치)
김철민(1996)	가족지향성, 개인지향성, 물질지향성, 사회지향성
남승규(1996)	윤리지향 소비가치, 품질지향 소비가치, 심미지향 소비가치
김홍규(1998)	가족 중심적 가치지향, 희생적 실천 가치지향, 정서적 안정 가치지향, 성취적 목표 가치지향, 유희적 욕구가치지향
송재일(2000)	물질지향 가치체계, 자기실현 가치체계, 전통지향 가치체계
권복희(2000)	윤리지향, 품질지향, 가격지향, 심미지향
권미화(2000)	절약성, 과시성, 차별성, 친환경성, 심미성, 향유성
박태희(2003)	기능적 가치, 감각적 가치, 진귀적 가치, 상황적 가치

3. 환경친화적 소비 행동

1) 환경친화적 소비의 개념

환경문제를 소비의 관점에서 파악하려는 시도가 행해지면서 1970년대 초반부터 환경친화적 소비자에 대한 개념을 정의하고 환경문제에 대한 소비자의 의식이나 반응을 살펴본 연구가 이루어지기 시작하였다.

초기의 연구들에서는 환경친화적 소비자를 그렇지 못한 소비자와 구분되는 집단으로 보고 이에 대해 다양한 명칭을 부여하였다. 사용되기 시작한 용어로는 ‘환경의식적 소비자(environment conscious consumer)’, ‘생태적 관심을 가진 소비자(ecologically concerned consumer)’, ‘사회적의식적 소비자(socially conscious consumer)’, ‘사회적으로 책임 있는 소비자(socially conscious consumer)’, ‘환경친화적 소비자(pro-environmental consumer)’ 등이 있다.

Henion(1972)에 의하면 ‘생태학적 관심을 가진 소비자’란 특정 제품이나 용역의 구매, 사용 및 처분 시 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성 있는 관심을 가지고 자신의 가치, 태도, 의식 및 행동에 반영시키는 소비자로 정의하였다. Anderson·Cunningham(1972)은 ‘사회적의식적 소비자’라는 용어를 사용하여 소비자는 사회와 환경의 복지를 증진시키기 위한 행동을 해야 함을 강조하고 있다.

서정희(1986)는 ‘환경문제를 의식하는 소비자’란 재화와 용역의 소비과정에서 사회와 환경에 미치는 해로운 영향을 인식하고 개인의 욕구와 사회의 복지까지도 함께 고려하는 소비자라고 보았다. 노영화·강성진(1992)은 환경친화적 소비행동은 첫째, 환경에 도움이 되는 상품, 자원 및 에너지 절약형 제품, 재이용 및 재활용이 가능한 제품 등의 환경보전형 제품을 구매하는 것이고, 둘째, 제품의 장기적 사용, 자원 및 에너지의 절약, 환경오염 감소를 위한 절약적 사용 등의 환경보전 지향적 사용이며 셋째, 폐기물 발생량의 저하와 폐기물 재활용이 용이하도록 폐기물을 분리 배출하는 것이라고 보았다. 박운아·이기춘(1995)은 ‘환경의식적 소비자행동’이란 자신의 사적인 소비가 타인, 사회, 환경에 미치는 영향을 염두에 두고 제품과 서비스를 구매·사용·처분하는 것이라고 정의 내리고, 각 단계에서의 환경의식적 소비자행동을 구체적으로 설명하였다. 또한 박운아(1997)는 환경친화적 소비자행동이라는 용어를 사용하면서 환경에 조화되는 소비자행동을 일컫는 것으로 정의하

였다. 또한 환경친화적 소비는 개인적 욕구 충족 이외에는 거의 관심을 보이지 않는 소비행동으로부터 구매자들의 환경과 전체 사회에 미치는 영향에 관해 상당한 관심을 보이는 것에 이르기까지 다양한 수준이 있을 수 있으므로, 연속선상에서 표현되는 상대적인 개념으로 볼 수 있다(박운아, 1997). 이것은 환경친화적 소비행동은 기본적으로 다른 행동과는 달리 자기 이익을 위한 행동이 아닌 사회 전체의 복지에 기여하는 특성이 크다고 할 수 있지만, 그 중에서 특정 행동들은 다소 자기이익적일 수 있다고 보는 카프(Karp, 1996)의 시각과 어느 정도 일치하는 것이다.

일반적으로 환경친화적 소비는 사용이나 폐기뿐만 아니라 구매에서부터 폐기에 이르는 모든 소비행동이 환경에 중요한 영향을 미칠 수 있으므로, 자신의 사적인 소비가 타인, 사회, 환경에 미치는 영향을 염두에 두고 제품과 서비스를 구매, 사용, 처분하는 것으로 받아들여지고 있다(김영희, 1995; 민현선·이기춘, 1996; 박운아·이기춘, 1995).

이상의 연구를 기초로 본 연구에서는 환경친화적 소비란 소비자가 자신의 사적인 욕구나 시장 효율성뿐 아니라 자신의 소비의 결과가 사회와 환경에 미치는 영향을 고려하여 행하는 소비로 정의하였다.

2) 환경친화적 소비 행동

환경친화적 소비행동(environmentally friendly consumption)은 ‘환경에 이로운 혹은 환경에 조화되는 소비자 행동’을 말한다. Antil(1986)은 환경친화적 소비행동을 ‘사회적으로 책임 있는 소비’라고 정의하고 환경문제에 관심이 있고 개인적인 욕구를 충족시키기 위해서 뿐 아니라 자신의 소비결과가 일으킬 수 있는 해로운 영향까지 고려하는 소비자가 행하는 행동과 구매의사결정 과정을 말한다고 하였다. Webster (1975)등은 ‘사회적으로 의식 있는 소비자’라 하여 자신의 사적인 소비가 미치는 공적인 결과를 고려하며, 사회적 변화를 야기 시키도록 구매력을 사용하는 자라고 정의하였으며, Brooker(1976)는 ‘자기실현적인 사회 의식적 소비자’라 하여 자신 뿐 아니라 사회전체의 혜택을 위해 제품을 구매하는 사람들을 의미한다고 하였다. 여기서 제시한 정의들을 보면 표현은 다소 다르지만 ‘환경문제와 소비자 자신들의 소비행동을 관련시키고 있다는 점’에서 그리고 ‘소비자 자신의 이익이나 복지뿐만이 아니라 사회와 환경에 대한 영향을 고려한다는 점’에서 매우 유사하며 대

체로 다음의 내용을 포함하고 있다<표 2 참조>.

(1) 환경친화적 구매행동

환경친화적 구매행동이란 환경에 도움이 되는 상품, 자원 및 에너지 절약형, 재이용 및 재활용이 가능한 제품 등과 같은 환경보전형 제품을 구매하는 것이다(노영화·강성진, 1992). 주소현(1994)에 의하면 많은 소비자들은 환경의 질에 큰 관심을 가지고 있고 그러한 관심은 환경재의 구매로 이어지게 된다고 하였다.

이상의 연구를 기초로 본 연구에서는 환경친화적 구매행동을 구매대상 품목을 결정함에 환경의 오염도를 낮추는 상품, 자원 및 에너지를 절약하는 상품, 폐기물 발생량을 감소시키는 상품을 구매하는 행위로 정의하였다.

<표 2> 환경친화적 소비행동의 내용

행 동	목 표	구 체 적 실 천 사 항
구 매	환경보전형 제품 구매	<ul style="list-style-type: none"> · 환경에 도움 되는 상품구매 · 자원 및 에너지 절약형 제품구매 · 재이용 및 재활용 가능한 제품구매
사 용	환경보전 지향적 사용	<ul style="list-style-type: none"> · 제품의 장기적 사용 · 자원 및 에너지의 절약 · 환경오염 감소를 위한 절약적 사용
처 분	환경보전 지향적 처분	<ul style="list-style-type: none"> · 폐기물의 발생량의 감소 · 폐기물 분리 배출

출처: 노영화·강성진, 환경보전을 위한 가정소비생활 개선방안 연구, 1992.

(2) 환경친화적 사용행동

환경친화적 사용행동이란 지구에 살고 있는 전 인류를 고려하여 이성적이고 효율적으로 자원을 사용하는 것이라고 하였다(Fisk, 1973). 노영화·이득연(1990)은 환경보전을 위해서는 우선 소비단계에서 될 수 있으면 아껴 쓰는 자세가 필요하고, 다음으로 제품을 소비 혹은 사용하는데 소요되는 전기, 가스와 같은 에너지나 혹은 물과 같은 자원을 절약하는 자세가 필요하며, 만약 환경보전형 제품 구매가 어려울 때는 일반제품을 구매하되, 사용량을 줄이든지, 이용 횟수를 늘리는 방향의 소비행

위를 해야 한다고 하였다.

위의 연구를 기초로 본 연구에서는 환경친화적 소비행동을 소비생활과정 중 사용단계에서 제품의 소비 혹은 사용 중에 환경보존을 고려하여 자원을 절약하며, 올바른 사용으로 제품의 수명을 연장시키고 폐기물의 발생량을 줄여나가는 소비행동으로 정의하였다.

(3) 환경친화적 처분행동

처분행동이란 '제품을 통한 욕구를 충족시킨 후의 처리 행동'(Nicosia · Mayer, 1976)으로 여타의 소비활동이 가족에서 사회로 이전한 것과는 달리 이 분야의 활동은 상당부분 가정 내에 남아 있다. 최근의 자원관리문제는 처분활동이 최소한 자원의 관리와 바람직한 환경의 유지 가능성에 영향을 미치기 때문에 처분활동을 강조하고 있다.

본 연구에서는 환경친화적 처분행동을 폐기물 감량행동, 분리수거 등 환경오염을 덜 유발시키도록 처분하는 행위로 정의하였다.

3) 소비가치와 환경친화적 소비행동

많은 연구자들이 가치가 소비행동에 영향을 미친다는 의견을 제시하고 있다.

Rokeach(1973)는 인간의 행동을 이해하기 위해서는 태도보다 가치가 더 유용해질 수 있으며, 사회과학자가 연구할 만한 가치가 있는 모든 사회 현상에 인간의 가치가 개입되며, 가치가 행동, 태도, 판단을 이끌어 간다고 하였다. Schwartz · Bilsky(1987)는 가치는 태도와 행동의 독립변수로 작용한다고 하였고, Dawis(1994)는 가치는 사람들이 보여주는 행동들의 모든 측면을 결정해주는 매우 중요한 요인이라고 하였다.

가치는 개인의 인지구조 내에서 안정적이고 중심적인 위치를 차지하기 때문에 시간이 경과함에 따라 태도보다 더욱 고정적이며, 이러한 고정성과 중심성의 결과로서, 가치가 장기간에 걸쳐 개인의 행동을 더욱 잘 예측하는 도구로, 태도와 행동의 결정요인으로 작용한다.

국내에서 성인을 대상으로 한 소비가치와 구매행동 방식 간의 관계를 살펴 본 연구(남승규, 1996)에서는 소비가치는 윤리지향 소비가치, 품질지향 소비가치, 심미

지향 소비가치로 분류되었고, 품질지향 소비가치는 충동구매방식과 계획구매방식 모두에 부적인 영향을 미치고 심미지향 소비가치는 반대로 두 구매행동방식에 모두 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

한편 소비가치의 구성요소 중 하나라고 할 수 있는 물질주의 가치와 과시소비, 충동구매와의 관계를 살펴본 연구에서는 성인여성의 경우 물질주의 가치성향이 강할수록 과시소비성향이 강하고(백경미, 1995), 충동구매를 많이 하는 것으로 나타났다. 청소년을 대상으로 한 연구결과도 이와 동일한 것으로 나타났다(김영신·임경희, 1998; 송인숙, 1993).

이상의 연구 결과에 의하면 소비가치는 개인의 가치를 구성하는 구체적 가치의 하나로 청소년소비자의 소비가치가 환경친화적 소비행동에 영향을 미칠 것으로 가정할 수 있다.

4. 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인

1) 사회인구학적 요인

(1) 성별

환경에 대한 관심이나 환경친화적 행동과 성별과의 관계에 대한 경험적 연구들은 일관된 결과를 보이고 있지 않다. 그러나 다수의 연구에서 여성이 환경문제에 보다 관심이 많으며 환경친화적 행동수준도 높은 것으로 나타났다(민현선·이기준, 1996; 한국여성개발원, 1993). 강희선(1994)에 의하면 환경보전에의 참여의식은 남학생보다는 여학생이, 환경보전 및 재활용에 관한 의식은 여학생보다는 남학생이 높은 것으로 나타났다. 중학생을 대상으로 한 연구(남정숙, 1992)에서는 환경친화적 행동이 여학생보다 남학생이 높게 나타났으나, 고등학생을 대상으로 한 연구(남주현, 1985)에서는 여학생이 남학생보다 환경문제에 더 적극적인 것으로 나타났다. 청소년을 대상으로 한 손부순(1986)과 양지애(1992)의 연구에서는 여학생이 남학생보다 환경보존에 대한 인식수준과 환경의식이 높은 것으로 나타났다.

(2) 학년

강희선(1993)은 청소년 소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구에서 환경보전의식과 환경보전에의 참여행동은 학년에 따라 유의미한 관계가 나타났다고 하였다. 청소년을 대상으로 한 노채영(1991)의 연구에서는 소비자의 의식과 행동을 조사한 결과 환경문제에 대한 소비자의식과 행동은 고학년일수록 높은 것으로 나타났으며, 이영미(1994)는 환경보전을 위한 자원 활용 실천 수준은 학년이 높을수록 높은 수준을 보인다고 하였다. 양지애(1992)의 연구에서도 학년이 높을수록 환경의식적 행동이 높은 것으로 나타났다. 반면, 여고생을 대상으로 환경친화적 소비행동을 연구한 김영순(1997)은 학년이 높을수록 환경친화적 소비행동이 낮은 수준을 보인다고 하였으며, 송달용(1998)은 환경에 대한 지식 점수와 환경친화적 행동수준은 학년에 따라 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다고 하였다.

(3) 주거형태

정재희(1991)는 여중생을 대상으로 한 연구에서 아파트에 거주하는 학생일수록 환경개념에 대한 인식수준 및 실천이 높게 나타났다고 하였다. 최남숙(1994)은 아파트에 거주하는 주부가 환경의식이 높은 것으로 나타났다고 하였다. 그러나 송달용(1998)은 환경친화적 태도 및 행동은 모두 주거형태에 따라서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다고 하였다. 특히 주거형태는 환경친화적 소비행동의 구체적인 행동인 구매행동, 사용행동, 처분행동에 따라 다른 결과를 나타냈다. 구매행동에 있어서는 단독주택에 거주하는 주부가 적극적(안향아, 1984)이었으며, 사용행동에 있어서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(안향아, 1984; 이정우, 1994; 최남숙, 1994). 처분행동에 있어서는 아파트에 거주하는 주부가 가장 적극적인 것으로 나타났다. 이승신(1993)의 연구에서는 아파트에 거주하는 주부가 단독 주택에 거주하는 주부들보다 생활폐기물 재활용 행동수준이 높은 것으로 나타났으며, 환경부(1997)도 개인주택보다는 아파트단지 등 공공주택에서 분류배출이 잘 되고 있다고 하였다. 한편, 박운아 등(1995)은 주거형태는 환경친화적 행동에 유의미한 영향을 미치지 않는다고 하였다. 그 이유는 쓰레기 종량제 실시로 금전적 동기에 민감해진 소비자들이 주거유형별 분리체계의 편리성과 관계없이 분리수거 및 재활용과 관련된 행동에 적극적이기 때문이라고 하였다.

(4) 부모의 교육수준

대부분의 연구에서 어머니의 교육수준이 높을수록 자녀가 환경보전행동을 잘 수행하는 것으로 나타났다(강천구, 1993; 강희선, 1993; 권봉애·강이주, 1995; 계선자, 1997). 그러나 어머니의 환경보전행동이 아동기 자녀의 환경보전행동에 미치는 영향을 연구한 황경혜(1989)는 어머니의 교육수준이 낮을수록 분리수거행동과 자원절약행동을 잘하는 것으로 나타났다고 하여 상반된 결과를 보였다.

(5) 월평균 가계소득과 용돈

최남숙(1994), 이영미(1994), 김영희(1995)의 연구에 의하면 월평균 가계소득이 높을수록 환경의식이 높은 것으로 나타났다. 그러나 월평균 가계소득과 자녀의 환경보전행동과의 관계에서 가계소득이 낮을수록 자녀들의 자원절약행동이 높은 것으로 나타난 연구(강희선, 1983)와 자녀들의 환경보전행동은 가계소득과 관계없다(송미화, 1994)는 결과도 있었다.

청소년을 대상으로 환경보존태도를 연구한 결과에서는(김영신 외, 1996) 월평균 용돈이 적을수록 환경보존태도가 높은 것으로 나타났으며, 김시월(2003)은 월평균 용돈이 적을수록 청소년소비자의 환경친화적 소비행동이 높게 나타났다고 하였다.

2) 환경활동 경험

민현선(1998)의 연구에서는 환경교육경험이 환경친화적 소비행동에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나고 있다. 그러나 최남숙(1994), 박운아(1997), 이상협(2003) 등의 연구에서는 환경교육을 받은 경험이 있거나 교육경험의 빈도가 많을수록 보다 환경친화적인 행동을 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 환경교육 경험 보다 환경관련 행사, 환경문제 토론경험, 다양한 정보를 통한 환경활동 경험이 청소년소비자의 환경친화적 행동에 중요한 영향을 미친다는 것을 의미한다.

3) 환경지식

환경지식이란 개인과 사회집단이 전체 환경과 이에 관련된 문제에 대하여 경험과 기본적인 이해를 갖는 것으로 환경을 보전하기 위해 필요한 환경문제에 관련된 사실, 개념 및 관념(이승신 등, 1993)으로 정의될 수 있다. 생태학, 환경오염, 공해에

관한 보다 구체적인 환경지식은 환경에 대한 책임 있는 행동을 유도할 수 있다 (Schahn & Holzer, 1990). 이와 같이 환경지식은 실천을 도모하는데 중요한 기초가 되며 소비자가 환경에 조화되는 행동을 하고자 해도 적절한 지식이 없다면 실천하는데 도움을 줄 수 없다.

환경보전에 관한 지식의 증가가 학생들의 환경친화적 행동에 대한 의지나 실천을 반드시 증가시킨다고는 볼 수 없으나(김영희, 1995), 여러 선행연구에서(이승신 등, 1993; 황인창, 1990; Schahn 등, 1990)는 환경친화적 소비자가 환경문제에 관하여 더 많은 지식을 가지고 있다고 하였으며, 환경지식의 부족을 지적하면서 환경에 대한 지식교육의 증대가 중요하다고 하였다.

김영희(1996)의 연구에서는 환경보전지식이 많을수록 환경지향적 소비자행동수준이 높았으며, 이러한 결과는 환경보전을 위한 지식의 함양이 중요함을 시사한다고 하였다. 박운아(1995)등과 Schahn · Holzer(1990)는 환경지식 중에서도 구체적이고 실천적인 지식이 환경친화적 소비행동에 직접적인 영향을 미치는 변수로 나타났다. 오연옥 외 3인(1995)의 연구에서도 환경보전지식이 높을수록 환경지향적 소비자행동수준이 높은 것으로 나타났으며 Johnson · Parrot(1995)도 환경지식이 높을수록 적극적인 재활용행동을 수행하는 것으로 나타났다. 이상의 결과로 환경지식은 환경친화적 관리행동의 중요한 변수임을 알 수 있다.

4) 환경문제 심각성 인식

환경문제는 인류의 역사와 더불어 존재해왔으나 오늘날 우리가 겪고 있는 환경문제는 인간의 삶 자체를 위협하는 가장 중요한 사회적 문제로 대두되었다. 환경문제의 해결을 위해 1972년 스톡홀름의 ‘UN환경선언’ 및 ‘리우환경회의’ 등을 계기로 지구 환경문제를 해결하기 위한 다각적인 노력들이 환경보호 및 생태계 보존과 환경오염 및 공해방지 차원에서 이루어져 왔다. 특히, 국제 소비자연맹(IOCU)이 1980년 아시아 태평양지역 협의회에서 소비자권리로서 ‘쾌적한 환경을 누릴 권리’를 제시함으로써 환경문제를 소비자문제로 인식하기에 이르렀다. 우리나라의 경우도 환경의식이 높아지면서 2001년 개정된 소비자보호법에는 환경에 대한 소비자권리와 역할이 명시되고 환경 친화적 소비와 관련된 국가 및 사업자의 의무가 규정되었다(김기욱 외, 2001).

최근, 소비자문제는 상품 및 서비스의 구매와 소비과정에서 발생하는 문제에서 사회적 공동소비의 문제 및 자연적 생활의 파괴로 발생하는 문제로 확대되고 있다. 따라서 환경문제는 소비자문제라 볼 수 있다. 이처럼 환경문제가 소비자문제의 중요한 쟁점으로 부각되는 것은 인간 중심적인 가치관과 물질적 욕망을 충족시키기 위한 활동이 환경오염을 유발시키기 때문이다. 환경오염의 피해자이자 가해자라는 이중적 위치에 있는 소비자들은 그것을 자신의 문제로 받아들이지 않는 인식의 장애를 나타내고 있다. 이는 님비현상(필요성은 있으나 혐오시설이 나의 거주 지역에 들어서는 것만큼은 받아들이 수 없다는 기피증)만을 보더라도 알 수 있다. 환경문제의 해결을 위해서는 정부의 환경정책에 의한 환경보전 노력도 중요하지만 소비자가 일상생활 중 자원을 구매·사용·처분하는 과정에서 환경적으로 책임 있는 행동을 하는 것이 더욱 중요하다.

5) 소비와 환경오염과의 관계인식

인간은 자연환경으로부터 공업화와 산업발전에 필요한 자원과 에너지를 이용하고 부산물을 자연환경에 되돌리고 있다. 생산과정에서 배출되는 오염물질과 소비가 끝난 후 버려지는 각종 폐기물은 환경을 오염시켜왔다. 제품의 생산 및 소비과정, 인간의 주거생활 과정에서 배출되는 매연, 먼지, 악취, 가스 등으로 대기가 오염되고 화학적·생리학적·생물학적 요인에 의해 수질이 오염되며 소음과 진동에 의하여 인간의 건강이 저해되게 된다. 환경오염이 심해지면 생태계의 평형성이 파괴되고 생물계내의 자기조절기능이 쇠퇴하여 자원과 인간을 고갈시킴으로써 지속적인 생산의 기반을 침식시킬 뿐 아니라 나아가 인류의 생존 그 자체를 위협하게 된다(노영화·강성진, 1992). 환경을 보전한다는 것은 바로 생태계의 평형성과 생물계의 자기조절기능을 회복시키는 것을 의미하며, 흔히 환경보전이라 할 때는 자연환경을 있는 그대로 보전하고 환경오염으로 인한 환경파괴를 복하며 동시에 쾌적한 환경의 상태를 유지, 조성하기 위한 행위를 뜻한다. 즉 환경보전은 환경오염으로부터 환경을 보호하고 환경을 개선함과 동시에 쾌적한 환경상태를 유지·조성하기 위한 행위로 정의된다(송영우, 1994).

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 문제

본 연구는 청소년소비자를 대상으로 환경활동 경험정도, 환경지식 수준, 환경문제 심각성 인식수준, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도, 청소년소비자의 소비가치 유형, 환경친화적 소비행동 수준, 청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력과 인과적 관계를 분석하고자 한다. 이러한 연구 목적을 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1 : 청소년소비자의 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식 정도는 어떠한가?

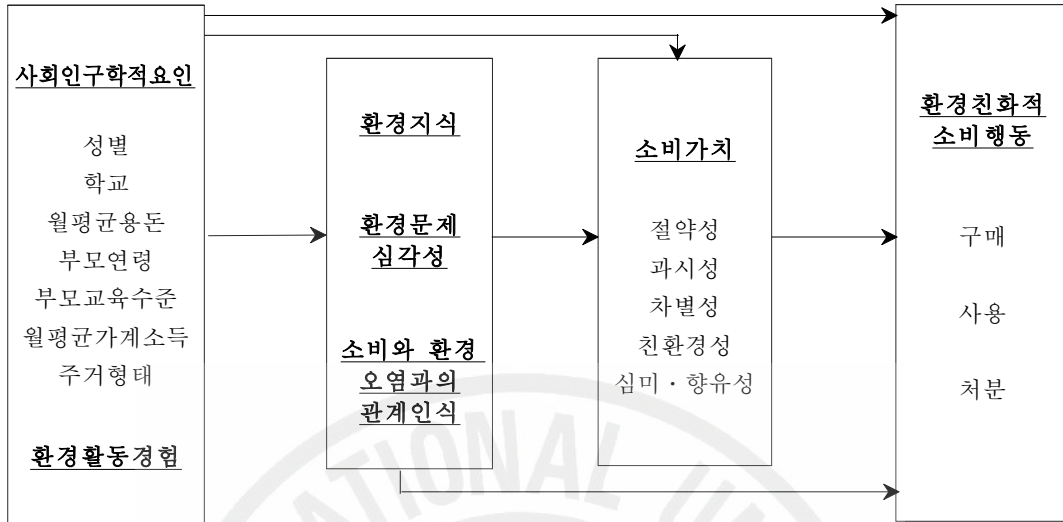
연구문제 2 : 청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동 수준은 어떠하며, 배경요인에 따라 유의한 차이가 있는가?

연구문제 3 : 청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동 간의 관계는 어떠한가?

연구문제 4 : 청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력은 어떠한가?

연구문제 5 : 청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 직·간접적으로 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과는 어떠한가?

이상의 연구문제를 기초로 설정한 연구모형은 다음과 같다.



<그림 1> 연구모형

2. 측정도구

본 연구를 위해 사용된 질문지는 선행연구를 기초로 연구자에 의해 제작되었으며 예비조사를 거쳐 일부 문항을 삭제하거나 수정·보완하였다. 조사대상자의 사회인구학적 요인 10문항, 환경활동 경험 6문항, 환경지식 10문항, 환경문제 심각성 인식 8문항, 소비와 환경오염과의 관계인식 18문항, 소비가치 24문항, 환경친화적 소비행동 24문항 등 총 100문항으로 구성되었다. 각 척도별 내용과 작성과정은 다음과 같으며 각 척도의 신뢰도는 <표 3>과 같다.

1) 사회인구학적 요인

사회인구학적 요인은 성별, 학년, 월평균 용돈, 부모의 연령, 주거형태, 소유형태, 부모의 교육수준, 가정의 월평균 가계소득, 종교, 부모의 직업 요인이 포함되었다. 이들 문항은 선다형 및 서술의 형태로 구성되었다.

2) 환경활동 경험

환경활동 경험이란 환경관련 행사에 직접 참여한 경험, 환경에 관한 토론 경험, 각 정보원을 통한 환경정보에의 접촉으로 정의하였다.

환경활동 경험척도는 안승철·박선영, 1999; 김시월, 2000의 연구를 기초로 대중매체 활동경험 2문항, 토론활동경험 2문항, 체험활동경험 2문항으로 총 6문항으로 구성<부표 1 참조> 되었으며, 5점 리커트 척도(1: 전혀 없다 ~ 5: 매우 자주)로 측정되었다. 점수가 높을수록 환경활동 경험이 많다는 것을 의미한다. 신뢰도(Cronbach's α)는 .75 이다.

3) 환경지식

환경지식은 '환경 과 관련된 문제에 대하여 개인이 보유하고 있는 다양한 경험과 기본적인 이해를 통한 사실, 개념 및 관념인 것'으로 정의하였다.

환경지식을 측정하는 척도는 김영희(1995), 노영화·강성진(1992), 김양희 외(1993)의 연구를 기초로 구성되었다. 신문, 잡지, TV 등 매스컴에서 많이 다루어지고 있는 온실효과, 오존층, 산성비, 녹색상품, 리필제품, 생화학적 산소요구량(BOD), 그린스카우트, 환경마크, 수은중독, 스모그 등 10개 환경관련 용어에 대하여 5점 리커트 척도(1: 전혀 모른다 ~ 5: 매우 잘 안다)로 측정되었다. 점수가 높을수록 환경지식 수준이 높다는 것을 의미한다. 신뢰도(Cronbach's α)는 .86으로 높게 나타났다.

4) 환경문제 심각성 인식

환경오염은 에너지양상의 변화, 화학적 물리적 성분의 변화, 생물체 변화의 결과로서 우리가 사는 환경이 나쁘게 되는 것으로 정의하였다. 환경오염의 종류로는 대기오염, 수질오염, 폐기물 및 토양오염, 소음공해, 열오염, 방사선, 식·약품오염, 금속오염 등이 있다. 환경문제 심각성 인식수준은 노영화·강성진(1992), 김양희 외(1993), 안향아(1994)의 연구를 기초로 작성되었으며, 공기오염, 식수오염, 농약, 중금속오염, 소음공해, 해양오염, 쓰레기문제, 자연과피정도, 자원낭비문제 등 8개 환경오염 영역에 대하여 5점 리커트 척도(1: 전혀 심각하지 않다 ~ 5: 매우 심각하다)로 측정되었다. 점수가 높을수록 환경문제를 심각하게 인식하고 있다는 것을 의

미한다. 신뢰도(Cronbach's α)는 .87로 높게 나타났다

<표 3> 척도의 신뢰도

척도		문항수	내적합치도 (Cronbach's α)
환경활동 경험		6	.75
환경지식		10	.86
환경문제 심각성 인식		8	.87
소비·오염 관계인식		18	.92
소비가치	절약성	6	.83
	과시성	4	.83
	차별성	3	.71
	친환경성	6	.82
	심미·향유성	5	.80
환경친화적 소비행동	구매	8	.75
	사용	8	.77
	처분	8	.75
	전체	24	.88

5) 소비와 환경오염과의 관계인식

소비와 환경오염과의 관계인식 척도는 노채영(1991), 노영화·강성진(1992), 최남숙(1994)의 연구를 기초로 스프레이와 공기오염, 폐건전지의 토양오염 등 총 18 문항으로 구성되었으며, 5점 리커트 척도(1: 전혀 그렇지 않다 ~ 5: 매우 그렇다)로 측정되었다. 점수가 높을수록 소비에 따른 환경오염과의 관계를 높게 인식하고 있다는 것을 의미한다. 신뢰도(Cronbach's α)는 .92로 높게 나타났다.

6) 소비가치

소비가치 척도는 남승규(1996), 권미화(2000)의 연구를 기초로 소비를 통해 절약, 과시, 차별, 친환경, 심미, 향유성 등을 추구하는 내용의 총 24문항으로 구성되었으

며, 5점 리커트 척도(1: 전혀 동의하지 않는다 ~ 5: 매우 동의한다)로 측정되었다. 요인분석을 통하여 절약성, 과시성, 차별성, 친환경성, 심미·향유성의 5개 하위개념으로 분류되었다. 신뢰도(Cronbach's α)는 절약성 .83, 과시성 .83, 차별성 .71, 친환경성 .82, 심미·향유성 .80이었다.

7) 환경친화적 소비행동

환경친화적 소비행동 척도는 차정은(2000)의 연구를 기초로 환경친화적 구매행동 8문항, 환경친화적 사용행동 8문항, 환경친화적 처분행동 8문항으로 구성되었으며, 5점 리커트 척도(1: 전혀 그렇지 않다 ~ 5: 항상 그렇다)로 측정되었다. 점수가 높을수록 환경친화적 소비행동을 하고 있음을 의미한다. 하위영역의 신뢰도(Cronbach's α)는 환경친화적 구매행동 .75, 환경친화적 사용행동 .77, 환경친화적 처분행동 .75이다.

4. 자료수집 및 분석방법

1) 자료수집

본 연구는 제주특별자치도에 거주하고 있는 청소년소비자를 대상으로 하였다. 예비조사는 2007년 3월 12일부터 14일까지 중·고등학생 76명을 대상으로 실시되었으며, 예비조사 결과를 검토·분석하여 부적절하다고 생각되는 문항을 수정·보완하여 척도를 재구성하였다. 본 조사는 2007년 3월 27일에서 31일까지 실시되었으며, 표본은 지역과 학년이 편중되지 않도록 할당표집 및 유의표집 방법을 이용하여 추출되었다. 중학교 5개교, 고등학교 5개교로 총 10개교에 1,050부의 질문지를 배포하여 1,020부를 회수하였다. 이 중 부실기재된 것을 제외한 총 999부의 자료를 최종분석에 사용하였다.

2) 분석방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 12.0 Program을 사용하여 분석하였으며, 사용된 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성은 빈도분포와 백분율을 사용하였다.

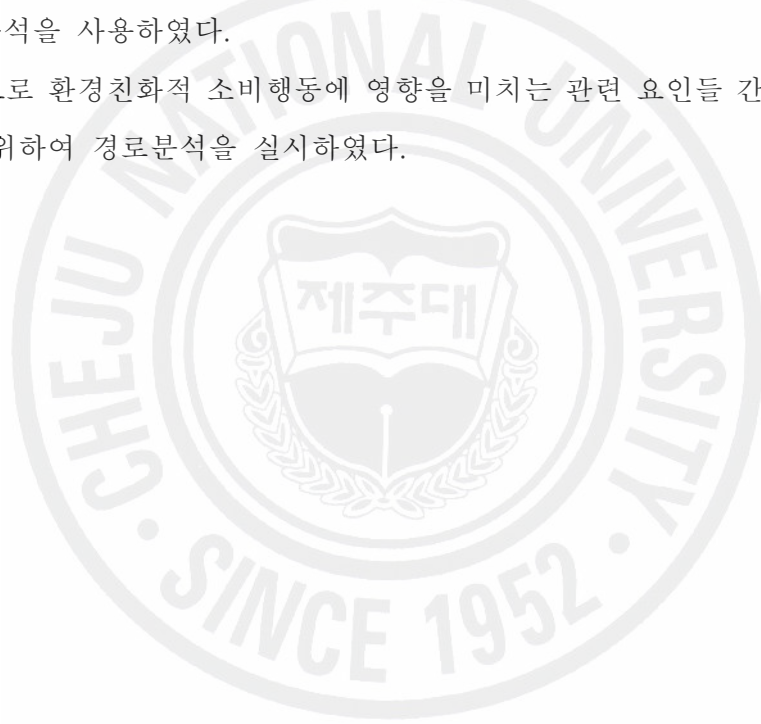
둘째, 척도의 신뢰도는 내적 일관성법으로 검증하였으며 크론바하 알파계수를 사용하였다.

셋째, 소비가치의 하위개념을 분석하기 위하여 요인분석 방법을 사용하였다.

넷째, 독립변수에 따른 청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동의 차이를 분석하기 위하여 t-test, 일원변량분석을 실시하였으며, 하위집단 간의 차이는 쉐페의 다중범위 검증(Scheffe's Multiple Range Test)으로 분석하였다.

다섯째, 독립변수들 간의 관계분석에는 피어슨의 적률상관분석을 사용하였고, 각 독립변수들이 환경친화적 소비행동에 미치는 상대적 영향력을 분석하기 위해서는 다중회귀분석을 사용하였다.

마지막으로 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 관련 요인들 간의 인과모형을 분석하기 위하여 경로분석을 실시하였다.



IV. 연구결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자들의 일반적 특성은 <표 4>와 같다.

성별은 남학생이 47.0%, 여학생이 53.0%이었으며, 중학생이 50.1%, 고등학생이 49.8%이었다. 월평균 용돈은 평균 33,662원이었으며, 1만원~2만원 미만이 18.1%로 가장 많았고, 그 다음으로는 2만원~3만원 미만과 3만원~4만원 미만이 17.6%, 1만원 미만이 15.3%이었으며, 7만원 이상이 8.7%이었다. 종교는 없는 사람이 38.5%이었으며, 천주교가 30.9%이었다. 주거형태는 단독주택이 42.6%로 가장 많았으며, 소유형태는 자가가 69.2%로 가장 많았다. 가계의 월평균 소득은 351만원 이상이 19.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 201~250만원이 19.0%, 151~200만원 이하 17.5%, 15만원 이하가 16.9%이었다. 부모의 교육수준은 고등학교 졸업이 각각 41.2%, 56.9%로 가장 많았고, 그 다음으로는 대학교 졸업이 36.7%, 26.5%이었다. 부모의 연령은 40대가 80%, 78.9%로 가장 많았다. 부모의 직업은 판매/서비스직이 29.6%, 34.7%로 가장 많았으며, 어머니가 전업주부인 경우는 32.3%이었다.

<표 4> 조사대상자의 일반적 배경

변수		빈도 (백분율)		변수		빈도 (백분율)	
성별	남	470	(47.0)	월 평 균 용 돈	1만원 미만	143	(15.3)
	여	529	(53.0)		1~2만원 미만	169	(18.1)
계	999	(100.0)	2~3만원 미만		164	(17.6)	
학년	중1	194	(19.4)		3~4만원 미만	164	(17.6)
	중2	161	(16.1)		4~5만원 미만	102	(10.9)
	중3	146	(14.6)		5~6만원 미만	78	(8.4)
	고1	354	(35.4)		6~7만원 미만	33	(3.5)
	고2	144	(14.4)		7만원 이상	81	(8.7)
	계	999	(100.0)		계	934	(100.0)
부연령	30대	25	(2.6)		모 연 령	30대	136
	40대	762	(80.1)	40대		751	(78.9)
	50대	156	(16.4)	50대		64	(6.7)
	60대	8	(0.8)	60대		1	(0.1)
	계	951	(100.0)	계		952	(100.0)
주거형태	단독주택	421	(42.6)	소 유 형 태	자가(자기집)	669	(69.2)
	연립주택/빌라	246	(24.9)		전세	169	(17.5)
	아파트	281	(28.4)		월세/사글세	70	(7.2)
	기타	40	(4.0)		기타	59	(6.1)
	계	988	(100.0)		계	967	(100.0)
부학력	중졸 이하	64	(6.8)	모 학 력	중졸 이하	62	(6.6)
	고졸	386	(41.2)		고졸	532	(56.9)
	전문대졸	62	(6.6)		전문대졸	47	(5.0)
	대졸	344	(36.7)		대졸	248	(26.5)
	대학원 이상	81	(8.6)		대학원 이상	46	(4.9)
	계	937	(100.0)		계	935	(100.0)
월평균가계소득	150만원 이하	154	(16.9)	종 교	기독교	108	(11.2)
	151~200만원 이하	159	(17.5)		불교	158	(16.4)
	201~250만원 이하	173	(19.0)		천주교	298	(30.9)
	251~300만원 이하	138	(15.2)		무교	371	(38.5)
	301~350만원 이하	107	(11.8)		기타	29	(3.0)
	351만원 이상	179	(19.7)		계	964	(100.0)
	계	910	(100.0)				
부직업	사무직	226	(24.1)	모 직 업	사무직	87	(9.3)
	판매/서비스직	277	(29.6)		판매/서비스직	325	(34.7)
	생산직	107	(11.4)		생산직	21	(2.2)
	전문직	119	(12.7)		전문직	76	(8.1)
	경영관리직	66	(7.1)		경영관리직	24	(2.6)
	농업/어업	124	(13.2)		농업/어업	99	(10.6)
	주부	1	(0.1)		주부	303	(32.3)
	무직	14	(1.5)		무직	1	(0.1)
	기타	2	(0.2)		기타	1	(0.1)
	계	936	(100.0)		계	937	(100.0)

※ 무응답으로 빈도수의 차이가 있음

2. 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도

1) 청소년소비자의 환경활동 경험정도

청소년소비자의 환경활동 경험정도는 <표 5>와 같다.

청소년소비자들의 환경활동 경험정도는 5점 만점에 2.04로 비교적 낮게 나타났다. 환경활동 경험을 구체적으로 살펴보면, 환경문제 관련 책, 잡지, 신문 등의 대중매체활용 경험과 시청각 자료를 본 경험이 각각 2.50, 2.40 으로 다른 경험에 비하여 높았다. 반면 환경관련 행사 참여경험과 친구와 환경문제를 토론한 경험은 각각 1.77, 1.60 으로 가장 낮았다. 따라서 청소년소비자의 환경활동 경험을 증가시키기 위해서는 환경문제에 관한 양질의 다양한 자료와 매체를 적극적으로 구성, 활용하고 견학 및 토론의 기회를 제공해야 할 것으로 보여 진다.

<표 5> 청소년소비자의 환경활동 경험정도

문 항	평균	표준편차
환경문제 관련 책, 잡지, 신문을 본 경험	2.50	1.03
환경문제 관련 시청각자료를 본 경험	2.40	1.00
수업시간에 환경문제에 관하여 토론한 경험	2.03	.86
하수종말처리장 등 환경문제 관련 현장학습 경험	1.94	.80
자연보호 캠페인 등 환경관련행사 참여경험	1.77	.83
친구들과 환경문제에 대해 토론한 경험	1.60	.82
전 체	2.04	.60

2) 청소년소비자의 환경지식 정도

청소년소비자의 환경지식정도는 <표 6>과 같다.

환경지식정도는 5점 만점에 3.08로 보통 수준 이상인 것으로 나타났다. 산성비, 오존층파괴, 스모그, 환경마크, 온실효과, 리필제품 등에 대한 지식수준은 모두 3.0 이상으로 보통 수준 이상이였다. 그러나 녹색상품, 수은중독, 생화학적 산소요구량 (BOD), 그린스카우트 등에 대한 지식수준은 3.0보다 낮아 보통 수준 이하인 것으로 나타났다. 환경보호활동을 위해서는 올바른 환경지식이 필요하므로 청소년소비

자들의 환경에 대한 지식교육의 증대가 요청되어진다.

<표 6> 청소년소비자의 환경지식 정도

문항	평균	표준편차
산성비	3.75	.93
오존층파괴	3.72	.96
스모그	3.37	1.13
환경마크	3.37	1.06
온실효과	3.21	1.09
리필제품	3.03	1.16
녹색상품	2.98	1.16
수은중독	2.83	1.21
생화학적 산소요구량(BOD)	2.35	1.21
그린스카우트	2.21	1.09
전체	3.08	.73

3) 청소년소비자의 환경문제 심각성 인식정도

청소년소비자의 환경문제에 대한 심각성 인식정도는 <표 7>과 같다.

<표 7> 청소년소비자의 환경문제에 대한 심각성 인식정도

문항	평균	표준편차
쓰레기문제	3.90	.92
자원낭비문제	3.74	1.02
해양오염	3.63	1.03
자연환경파괴	3.59	1.06
공기오염	3.22	1.06
농약, 중금속오염	3.19	1.02
소음문제	3.17	.99
마시는 물의 오염	2.90	1.06
전체	3.42	.74

환경문제에 대한 심각성 인식정도는 5점 만점에 3.42인 것으로 나타나 청소년소비자들이 환경문제의 심각성에 대하여 비교적 높게 인식하고 있음을 알 수 있었다.

가장 심각하게 생각하고 있는 것은 쓰레기문제(3.90)였으며, 그 다음으로는 자원낭비문제(3.74), 해양오염(3.63), 자연환경파괴(3.59), 공기오염문제(3.22), 농약, 중금속오염문제(3.19), 소음문제(3.17)의 순이었다. 마시는 물의 오염 정도(2.90)가 가장 낮게 인식되고 있었다. 해양오염에 대한 심각성 인식정도가 높고, 마시는 물의 오염에 대한 심각성 인식이 낮게 나타난 것은 제주도의 지리적 및 자연환경에 의한 것으로 보여 진다.

4) 청소년소비자의 소비와 환경오염과의 관계인식 정도

청소년소비자의 소비와 환경오염과의 관계인식정도는 <표 8>과 같다.

<표 8> 청소년소비자의 소비와 환경오염과의 관계인식 정도

문항	평균	표준편차
자동차 매연은 대기오염의 원인이다	4.50	.78
가정에서 버리는 폐수는 해양오염의 주원인이 되고 그 오염은 인간에게 다시 돌아온다	4.39	.88
자원, 에너지를 절약하는 생활습관은 중요하다	4.38	.92
쓰레기 분리배출은 적극적인 환경보전활동이다	4.38	.89
안 씌는 플라스틱, 중금속은 토양을 오염시킨다	4.36	.95
함부로 버린 쓰레기는 환경을 오염시킨다	4.34	.94
쓰레기로 인한 환경오염을 줄이는 노력은 가정에서부터 이루어져야 한다	4.34	.94
쓰레기 태울 때의 연기도 공기를 오염시킨다	4.34	.85
오염된 물을 정화하기까지는 시간이 많이 걸린다	4.32	.91
쓰레기를 땅에 묻으면 토양이 오염된다	4.28	.97
물 한 방울의 절약도 환경을 보전하는 길이다	4.23	.99
전기 등 에너지자원의 절약도 환경을 보존하는 길이다	4.22	.97
버려진 폐건전지는 토양을 오염시킨다	4.19	.98
다 쓰고 난 물건이라도 재활용할 수 있는 것이 많다	4.19	1.00
1회용품은 자원 낭비이다	4.13	1.06
가정에서 사용하는 스프레이도 공기를 오염시킬 수 있다	4.06	1.00
백열등보다 형광등을 사용하는 것이 전기가 절약된다	3.66	1.12
쓰레기도 자원이다	3.48	1.28
전체	4.21	.62

청소년소비자의 소비와 환경오염과의 관계인식 정도는 5점 만점에 4.21로 매우 높게 나타났다. 자동차매연과 대기오염의 관계를 가장 높게 인식(4.50)하고 있었고, 그 다음으로는 폐수와 해양오염 간의 관계를 높게 인식하고 있었다. ‘쓰레기도 자원이다’에 대한 인식정도(3.48)가 가장 낮게 나타났다. ‘쓰레기도 자원이다’라는 의식은 자원의 재활용이나 재이용 행동, 쓰레기 분리수거 행동에 영향을 미칠 수 있다. 그러므로 청소년소비자들을 대상으로 하는 환경관련 교육에서 쓰레기가 자원으로 활용되는 사례나 과정에 대한 내용을 포함시켜 ‘쓰레기도 자원이다’라는 의식 수준을 높일 필요가 있다.

5) 사회인구학적 요인에 따른 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식 정도의 차이

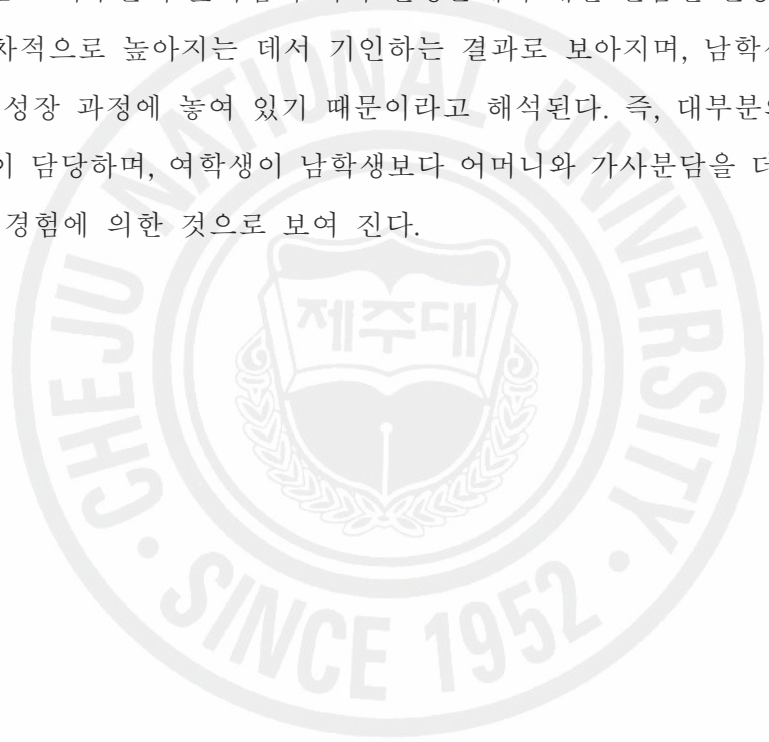
사회인구학적 요인에 따라 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식에 대해 유의한 차이가 있는지를 분석하기 위하여 t-test와 분산분석을 실시하였다. 분산분석에서 하위 집단 간의 차이는 Scheffe의 다중범위검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 9>에 나타난 바와 같다.

환경지식에 유의한 영향을 미치는 요인은 부모의 교육수준과 부직업이었으며, 환경문제의 심각성 인식에 유의한 영향을 미치는 요인은 성별, 주거형태, 부모의 교육수준이었다. 소비와 환경오염과의 관계인식에 유의한 영향을 미치는 요인은 성별, 학교였으며 그 이외의 요인은 모두 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

환경지식 정도는 부모의 교육수준이 고졸 이하인 집단보다 전문대졸 이상인 집단이, 아버지의 직업이 판매서비스직인 경우보다 전문직인 경우가 높은 것으로 나타났다. 남학생에 비해서 여학생이, 단독주택에 거주하는 집단보다 아파트에 거주하는 집단이, 부모의 교육수준이 고졸 이하인 집단보다 전문대졸 이상인 집단이 환경문제의 심각성 인식정도가 높은 것으로 나타났다. 소비와 환경오염과의 관계인식은 남학생보다 여학생이, 중학생보다 고등학생이 높은 것으로 나타났다. 남학생보다 여학생이 환경문제의 심각성 인식정도와 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높으며, 중학생보다 고등학생이 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높다는 것을 알 수 있었다. 또한 부모의 배경요인에 있어서는 부모의 교육수준이 전문대졸

이상인 집단이 고졸 이하인 집단보다 환경에 대한 지식과 환경문제심각성 인식 수준이 높고, 아파트에 거주하는 학생들이 단독주택에 거주하는 학생들보다 환경문제심각성 인식수준이 높다는 것을 알 수 있었다.

환경문제 심각성 인식수준과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준에서 성별에 따라 유의미한 차이를 나타낸 것은 선행연구 결과(강희선, 1993; 차정은, 2000)와 일치하고 있으며, 주거형태에 따라 환경문제 심각성 인식정도에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타난 것은 여중생을 대상으로 한 정재희(1991)의 연구에서 아파트에 거주하는 학생이 환경개념에 대한 인식수준이 높게 나타난 결과와 일치하였다. 이러한 결과는 교육수준이 높아짐에 따라 환경문제에 대한 민감한 반응을 보여, 인식수준도 점차적으로 높아지는 데서 기인하는 결과로 보아지며, 남학생과 여학생이 서로 다른 성장 과정에 놓여 있기 때문이라고 해석된다. 즉, 대부분의 소비활동을 주로 여성이 담당하며, 여학생이 남학생보다 어머니와 가사분담을 더 많이 함으로써 축적된 경험에 의한 것으로 보여 진다.



<표 9> 사회인구학적 요인에 따른 환경지식, 환경문제심각성, 소비와 환경오염과의 관계인식의 차이

변수	집단	환경지식			환경문제 심각성 인식			소비·오염 관계인식		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S
성별	남	3.04			3.29			4.16		
	여	3.12	-1.66		3.54	-5.27***		4.25	-2.17*	
학교	중	3.06			3.43			4.13		
	고	3.10	-.80		3.41	.58		4.29	-4.23***	
용돈	2만원 미만	3.08			3.41			4.2		
	2~4만원 미만	3.09	.10		3.42	.64		4.21	.98	
	4만원 이상	3.07			3.36			4.17		
종교	유	3.11			3.42			4.22		
	무	3.05	1.27		3.42	-.04		4.21	.26	
부연령	30대	3.00			3.45			4.16		
	40대	3.09	.19		3.41	.26		4.20	.69	
	50대 이상	3.08			3.46			4.26		
모연령	30대	3.14			3.43			4.18		
	40대	3.08	.47		3.43	1.46		4.21	.19	
	50대 이상	3.14			3.26			4.27		
주거형태	단독주택	3.07			3.36		a	4.20		
	연립주택/빌라	3.10	1.26		3.45	-2.22*	ab	4.28	1.78	
	아파트	3.15			3.50		b	4.18		
소유형태	자가	3.13			3.40			4.22		
	전세	3.02	1.59		3.46	.88		4.18	.78	
	월세/사글세	3.05			3.49			4.13		
부학력	고졸 이하	3.01			3.36			4.21		
	전문대졸 이상	3.15	-2.79**		3.47	-2.22*		4.22	-.09	
모학력	고졸 이하	3.05			3.37			4.22		
	전문대졸 이상	3.17	-2.30**		3.50	-2.44*		4.19	.67	
월소득	200만원 이하	3.03			3.43			4.22		
	201~300만원 이하	3.04	1.33		3.35	1.45		4.21	1.53	
	301만원 이상	3.15			3.47			4.32		
부직업	사무직	3.11		ab	3.45			4.24		
	판매/서비스직	3.05		a	3.40			4.25		
	생산직	2.99		ab	3.32			4.15		
	전문직	3.23	2.24*	b	3.54	1.68		4.22	.59	
	경영관리직	3.24		ab	3.45			4.14		
	농업/어업	3.03		ab	3.31			4.21		
모직업	유	3.12			3.43			4.24		
	무	3.08	.76		3.40	.54		4.18	1.62	

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2) 모직업의 경우 농업/어업을 무에 포함시켰음

6) 환경활동 경험에 따른 환경지식, 환경문제 심각성, 소비와 환경오염과의 관계인식의 차이

환경활동 경험에 따른 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도의 차이를 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

환경활동 경험정도는 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식 정도에 모두 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환경지식은 상, 중, 하 집단 간에, 환경문제 심각성 인식수준은 상과 중 집단 간에, 소비와 환경오염과의 관계인식은 상 및 중 집단과 하 집단 간에 유의한 차이가 있었다. 환경활동 경험정도가 많은 집단이 적은 집단보다 환경지식 수준, 환경문제 심각성 인식정도 및 소비와 환경오염과의 관계인식 정도 수준이 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식 수준을 높이기 위하여 대중매체, 시청각 자료, 현장학습, 토론 등을 통하여 환경활동 경험을 보다 많이 할 필요가 있음을 시사하고 있다.

<표 10> 환경활동경험에 따른 환경지식, 환경문제심각성, 소비와 환경오염과의 관계인식의 차이

집단(N)	환경지식		환경문제 심각성 인식		소비·오염 관계인식	
	M	S	M	S	M	S
상(181)	3.51	a	3.64	a	4.24	a
중(667)	3.06	b	3.38	bc	4.24	a
하(152)	2.69	c	3.31	c	4.05	b
F	11.17***		58.91***		5.95**	

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2) 집단은 경험의 평균값±표준편차를 이용하여 구분함

3. 청소년소비자의 소비가치

1) 소비가치의 하위개념

청소년소비자의 소비가치의 하위개념을 분석하기 위하여 소비가치와 관련된 24개 문항에 대해서 요인분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 소비가치 척도의 요인분석 결과

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	h^2
요인 1: 절약성						
학용품을 잘 관리하고 아껴 써야 한다	0.76	0.25	0.04	-0.05	0.09	.65
수돗물 사용 후 물이 흐르지 않도록 꼭 잠가야 한다	0.72	0.22	0.08	-0.06	0.12	.58
공공장소(공원, 학교 등)의 청소용구, 운동 기구를 소중하게 사용하고 아껴야 한다	0.65	0.36	0.05	0.01	0.04	.55
작은 물건이라도 잃어버리면 찾으려고 노력해야 한다	0.61	0.23	0.04	0.04	0.06	.46
식사 시 음식을 남기지 않고 깨끗이 먹어야 한다	0.58	0.23	0.11	0.02	-0.05	.41
옷이나 양말 등이 헤어지면 기워 입는 것도 괜찮다	0.39	0.28	-0.03	0.07	-0.02	.23
요인 2: 친환경성						
야외에서 놀고 난 뒤 쓰레기는 꼭 가져와야 한다	0.35	0.66	-0.02	0.02	-0.04	.57
가능한 한 합성세제 사용을 하지 않는 것이 좋다	0.27	0.66	0.03	0.06	0.00	.51
번거롭지만 쓰레기는 분리 배출해야 한다	0.38	0.68	0.04	-0.05	0.09	.55
좀 비싸도 친환경제품을 구매하는 것이 좋다	0.17	0.57	0.07	0.17	-0.01	.39
1회용품은 편리하지만 사용을 자제하는 것이 좋다	0.32	0.56	0.04	-0.06	0.15	.44
캔, 종이팩, 플라스틱 병에 든 제품보다 유리병에 든 제품을 구매하는 것이 좋다	0.17	0.50	0.07	0.21	0.06	.33
요인 3: 과시성						
옷을 살 때 상표(브랜드)에 신경을 쓰는 편이다	0.04	0.06	0.88	0.16	0.18	.84
선물을 살 때 될 수 있는 대로 유명상표를 사게 된다	-0.05	0.05	0.72	0.29	0.20	.61
상표가 곁에 나타나있는 옷이나 신발을 좋아한다	0.15	0.05	0.71	0.15	0.13	.56
어떤 옷을 입었는지에 따라 사람이 달라 보인다	0.14	0.07	0.46	0.18	0.36	.40
요인 4: 심미·향유성						
좋아하는 스포츠나 레저활동을 하기 위해서라면 비용이 어느 정도 들어도 괜찮다	0.05	0.08	0.15	0.67	0.07	.49
생활을 즐기기 위해 어느 정도의 낭비는 해도 괜찮다	-0.05	0.09	0.12	0.64	0.15	.46
가격이 비싸더라도 디자인, 색상이 예쁘면 구입한다	-0.05	0.06	0.27	0.60	0.33	.54
멋있게 보이기 위해서라면 좀 추위도 옷을 얇게 입는 것도 괜찮다	-0.05	-0.03	0.25	0.55	0.44	.56
품질이 조금 낮더라도 디자인, 색상이 예쁘면 구매한다	0.07	0.13	0.11	0.47	0.28	.33
요인 5: 차별성						
다른 사람과 달라 보이려고 남이 갖고 있지 않은 것을 갖고 싶다	0.05	0.08	0.17	0.25	0.65	.50
나만의 감각을 보여주려고 머리를 염색할 수도 있다	-0.01	-0.03	0.17	0.29	0.59	.46
독특한 디자인이나 색상이 마음에 든다	0.20	0.06	0.31	0.22	0.51	.44
고유치	3.00	2.63	2.37	2.22	1.71	
설명된 총 분산(%)	12.5	11.0	9.9	9.0	7.1	
누적 분산(%)	12.5	23.5	33.4	42.4	49.5	

요인분석방법은 공통요인모형에 단일주축분해를 사용했으며, 요인구조의 회전은 직각회전(VARIMAX)방법을 사용하였다. 요인은 요인적재 값(0.40 이상)과 고유값(1.0 이상)을 기준으로 추출하였다 모두 5개 요인이 추출되었으며, 전체분산의 49.5%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 각 요인의 신뢰도(Cronbach's α)는 모두 0.7보다 높아 신뢰할 수 있는 것으로 나타났다. 각 요인의 명명은 요인적재 값이 높은 문항을 중심으로 하였다.

요인 1은 6문항으로 최대한 자원을 활용하고 낭비하지 않는 절약과 관련된 내용으로 구성되어 있어 절약성이라고 명명하였다. 절약성은 전체 분산의 12.5%를 설명하고 있다.

요인 2는 6문항으로, 쓰레기 분리배출, 자원재활용 등 환경과 관련된 내용으로 구성되어 있어 친환경성이라고 명명하였다. 친환경성은 전체분산의 11.0%를 설명하고 있다.

요인 3은 4문항으로 소비를 통해 자신의 경제적 지위를 나타내 타인을 의식하는 소비와 관련된 내용으로 구성되어 있어 과시성이라고 명명하였다. 과시성은 전체 분산의 9.9%를 설명하고 있다.

요인 4를 구성하는 문항은 5문항으로 품질이나 실용정보다는 예쁜 외양을 더 중시하고 비용과 무관하게 생활을 즐기는 내용으로 이루어져 있어 심미·향유성이라고 명명하였다. 심미·향유성은 전체분산의 9.0%를 설명하고 있다.

요인 5를 구성하는 문항들은 다른 사람과 다른 것을 소유하고, 다른 사람과 구별이 될 수 있도록 자신을 나타낼 수 있는 내용으로 구성되어 있어 차별성이라고 명명하였다. 차별성은 전체분산의 7.1%를 설명하고 있다.

2) 청소년소비자의 소비가치 정도

청소년 소비자의 소비가치의 전반적인 경향은 <표 12>와 같다.

소비가치의 하위개념별 평균을 살펴보면 절약성이 3.80으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 친환경성 3.64, 과시성 3.29, 차별성 3.27, 심미·향유성 3.06 순인 것으로 나타났다. 이러한 결과는 절약성과 친환경성이 높게 나타난 선행연구(권미화, 2000; 김재인, 2004)의 결과와는 일치하고 있었으나, 나머지 하위개념의 순위는 차

이가 있는 것으로 나타났다.

<표 12> 청소년소비자의 소비가치

하위 요인	문항	평균	표준 편차
절 약 성	수돗물 사용 후 물이 흐르지 않도록 꼭 잠가야 한다	4.29	.93
	학용품을 잘 관리하고 아껴 써야 한다	4.02	.94
	공공장소(공원, 학교 등)의 청소용구, 운동기구를 소중하게 사용하고 아껴야 한다	3.82	.97
	작은 물건이라도 잃어버리면 찾으려고 노력해야 한다	3.77	.96
	식사 시 음식을 남기지 않고 깨끗이 먹어야 한다	3.76	1.03
	옷이나 양말 등이 헤어지면 기워 입는 것도 괜찮다	3.17	1.07
	계	3.80	.72
과 시 성	어떤 옷을 입었는지에 따라 사람이 달라 보인다	3.46	1.16
	상표가 곁에 나타나있는 옷이나 신발을 좋아한다	3.43	1.11
	옷을 살 때 상표(브랜드)에 신경을 쓰는 편이다	3.28	1.16
	선물을 살 때 될 수 있는 대로 유명상표를 사게 된다	2.99	1.20
	계	3.29	.94
차 별 성	독특한 디자인이나 색상이 마음에 든다	3.47	1.10
	다른 사람과 달라 보이려고 남이 갖고 있지 않은 것을 갖고 싶다	3.36	1.18
	나만의 감각을 보여주려고 머리를 염색할 수도 있다	2.98	1.30
	계	3.27	.95
친 환 경 성	번거롭지만 쓰레기는 분리 배출해야 한다	3.91	1.00
	1회용품은 편리하지만 사용을 자제하는 것이 좋다	3.81	1.02
	야외에서 놀고 난 뒤 쓰레기는 꼭 가져와야 한다	3.73	1.06
	가능한 한 합성세제 사용을 하지 않는 것이 좋다	3.62	1.00
	캔, 종이팩, 플라스틱 병에 든 제품보다 유리병에 든 제품을 구매하는 것이 좋다	3.39	1.02
	좀 비싸도 친환경제품을 구매하는 것이 좋다	3.38	1.03
	계	3.64	.74
심 미 · 향 유 성	품질이 조금 낮더라도 디자인, 색상이 예쁘면 구매한다	3.22	1.13
	가격이 비싸더라도 디자인, 색상이 예쁘면 구입한다	3.08	1.15
	좋아하는 스포츠나 레저활동을 하기 위해서라면 비용이 어느 정도 들어도 괜찮다	3.05	1.10
	멋있게 보이기 위해서라면 좀 추워도 옷을 얇게 입는 것도 괜찮다	3.01	1.20
	생활을 즐기기 위해 어느 정도의 낭비는 해도 괜찮다	2.92	1.13
	계	3.06	.85

4점 이상의 높은 평균값을 보인 문항은 수돗물 사용 후 물이 흐르지 않도록 잠가야 한다. 학용품을 잘 관리하고 아껴 써야 한다. 는 것 이었다. 상표가 곁에 나타나 있는 옷이나 신발을 좋아한다는 것과 어떤 옷을 입었는지에 따라 사람이 달라 보인다는 문항평균이 각각 3.43, 3.46으로 나타나 청소년소비자들의 브랜드 지향성이 높음을 알 수 있다.

청소년소비자들이 소비 지향적이며 충동적으로 구매하는 경향이 있고, 현명하지 못한 비합리적인 소비를 하고 있으며 높은 강박적 구매성향을 가지고 있는 것이란 연구결과(김영신, 1985, 1995; 양 희, 1992)에 비추어 볼 때, 청소년소비자들의 소비가치 하위개념 중 절약성과 친환경성이 다른 하위개념 보다 높게 나타난 결과는 소비가치와 소비행동의 차이를 보여준다고 하겠다. 그러므로 청소년소비자들이 절약성과 친환경성을 높게 나타난 것은 바람직한 현상이기는 하지만 이러한 가치성향이 실제 환경친화적 소비행동으로 연결되지 않는 경우가 많을 수 있다는 것에 주의해야 할 것이다.

3) 사회인구학적 요인에 따른 소비가치의 차이

사회인구학적 요인에 따른 청소년소비자의 소비가치에 어떤 차이가 있는지를 분석하기 위해 t-test, 일원변량분석, Scheffe의 다중범위검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 13-1, 2>와 같다.

절약성에 유의한 영향을 미치는 요인으로는 성별, 학교, 월평균 가계소득 수준이었으며, 과시성에 유의한 영향을 미치는 요인은 월평균 용돈, 모연령, 부학력, 월평균 가계소득 수준이었다. 차별성에는 성별, 학교, 월평균 용돈, 월평균 가계소득이, 친환경성에는 성별, 학교가, 심미·향유성에는 학교, 월평균 용돈, 부모연령, 부학력, 월평균 가계소득 수준이 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

절약성은 남학생보다 여학생이, 중학생보다 고등학생이, 월평균 가계소득이 300만원 이하인 집단보다 300만원 이상인 집단이 더 높은 것으로 나타났다. 여학생이 남학생보다 절약성이 높은 것으로 나타난 결과는 여고생의 자원소비 절약의식이

높게 나타난 연구결과(박영옥, 1998)와 일치하고 있다.

과시성은 월평균 용돈이 적은 집단보다 많은 집단이, 어머니의 연령이 30대인 집단보다 4~50대인 집단이, 아버지의 교육수준이 고졸 이하인 집단보다 전문대졸 이상인 집단이, 월평균 가계소득이 낮은 집단보다 높은 집단이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 남학생이 여학생보다, 어머니의 교육수준이 낮은 집단보다 높은 집단이, 중학생보다 고등학생의 과시성이 높은 것으로 나타난 선행연구 결과(권미화, 2000; 최종설, 1984)와는 차이가 있었다.

차별성은 남학생보다 여학생이, 중학생보다 고등학생이, 월평균 용돈이 적은 집단보다 많은 집단이, 월평균 가계소득 수준이 낮은 집단보다 높은 집단이 높은 것으로 나타났다. 모연령은 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으나, Scheffe의 다중범위 검증결과에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았다.

친환경성은 남학생보다 여학생이, 중학생보다 고등학생이 더 높은 것으로 나타났다. 심미·향유성은 중학생보다는 고등학생이, 부모의 연령이 낮은 집단보다 높은 집단이, 아버지의 교육수준이 낮은 집단보다 높은 집단이 더 높은 것으로 나타났다.

여학생이 남학생보다 절약성, 차별성, 친환경성이 더 높게 나타난 것은 가정 내에서의 소비행동 경험정도가 남학생보다 많으며, 외모에 더 많은 관심을 보이기 때문으로 보여 진다.

중학생보다 고등학생의 절약성, 차별성, 친환경성, 심미·향유성이 더 높게 나타난 것은 학년이 올라갈수록 직접 또는 간접적인 소비 경험기회가 증대되면서 절약적, 친환경적 가치가 높아진 것으로 보여 진다. 또한 중학생보다 고등학생이 차별적 가치를 더 추구하는 것은 청소년 후기로 갈수록 독립성을 실현하고 자아주체성을 확립하려는 경향이 더 강해지는 것과 관련이 있는 것으로 보여 진다.

어머니의 연령이 30대인 집단보다 4~50대인 집단의 과시성, 차별성, 심미·향유성이 높은 것은 4~50대 어머니 집단이 30대 집단보다 사회·경제적으로 안정된 생활을 하기 때문으로 보인다.

<표 13-1> 사회인구학적 요인에 따른 소비가치의 차이

변수	집단	절약성			과시성			차별성		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S
성별	남	3.72			3.35			3.18		
	여	3.88	-3.47**		3.24	1.80		3.35	-2.94**	
학교	중	3.75			3.26			3.17		
	고	3.86	-2.40*		3.32	-.85		3.37	-3.41**	
용돈	2만원 미만	3.88			3.05		a	2.99		a
	2~4만원 미만	3.77	2.47		3.32	20.60***	b	3.31	25.56***	b
	4만원 이상	3.77			3.53		c	3.52		c
종교	유	3.85			3.30			3.29		
	무	3.76	1.88		3.27	.37		3.26	.421	
부연령	30대	3.79			3.47			3.63		
	40대	3.80	1.19		3.28	1.05		3.25	2.21	
	50대 이상	3.89			3.37			3.34		
모연령	30대	3.84			3.02		a	3.11		
	40대	3.81	.69		3.34	8.22***	b	3.30	3.45*	
	50대 이상	3.92			3.51		bc	3.45		
주거형태	단독주택	3.79			3.33			3.30		
	연립주택/빌라	3.84	.48		3.29	.20		3.27	.07	
	아파트	3.83			3.34			3.28		
소유형태	자가	3.81			3.32			3.29		
	전세	3.84	.90		3.31	.01		3.23	.59	
	월세/사글세	3.70			3.31			3.19		
부학력	고졸 이하	3.83			3.21			3.22		
	전문대졸 이상	3.78	.90		3.39	-2.84**		3.34	-1.96	
모학력	고졸 이하	3.83			3.27			3.27		
	전문대졸 이상	3.76	1.35		3.35	-1.25		3.31	-.51	
월소득	200만원 이하	3.86		a	3.17		a	3.20		a
	201~300만원 이하	3.74	5.43**	a	3.22	10.30***	a	3.23	4.99**	a
	301만원 이상	3.99		b	3.63		b	3.52		b
부직업	사무직	3.82			3.33			3.31		
	판매/서비스직	3.87			3.34			3.36		
	생산직	3.84			3.25			3.23		
	전문직	3.79	.68		3.40	1.02		3.29	1.05	
	경영관리직	3.70			3.17			3.25		
농업/어업	3.81			3.19			3.14			
모직업	유	3.85			3.33			3.29		
	무	3.78	1.51		3.26	1.24		3.27	.27	

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001
 2) 모직업의 경우 농업/어업을 무에 포함시켰음

<표 13-2> 사회인구학적 요인에 따른 소비가치의 차이

변수	집단	친환경성			심미·향유성		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S
성별	남	3.56			3.07		
	여	3.71	-3.07**		3.04	.50	
학교	중	3.58			2.94		
	고	3.70	-2.62**		3.18	-4.59***	
용돈	2만원 미만	3.67			2.79		a
	2~4만원 미만	3.61	.54		3.10	29.34***	b
	4만원 이상	3.63			3.29		c
종교	유	3.65			3.05		
	무	3.66	-.29		3.06	-.29	
부연령	30대	3.61			3.19		ab
	40대	3.63	.429		3.02	3.96*	a
	50대 이상	3.69			3.22		b
모연령	30대	3.62			2.86		a
	40대	3.65	.200		3.09	6.61**	b
	50대 이상	3.69			3.29		bc
주거형태	단독주택	3.67			3.10		
	연립주택/빌라	3.58	2.13		3.00	1.06	
	아파트	3.71			3.07		
소유형태	자가	3.67			3.10		
	전세	3.61	1.08		2.97	1.54	
	월세/사글세	3.55			3.07		
부학력	고졸 이하	3.60			3.01		
	전문대졸 이상	3.66	-1.37		3.12	-1.98*	
모학력	고졸 이하	3.63			3.06		
	전문대졸 이상	3.64	-.20		3.06	-.048	
월소득	200만원 이하	3.65			2.96		a
	201~300만원 이하	3.60	.85		3.04	6.31**	a
	301만원 이상	3.70			3.29		b
부직업	사무직	3.72			3.11		
	판매/서비스직	3.63			3.08		
	생산직	3.64			2.98		
	전문직	3.65	1.25		3.08	.70	
	경영관리직	3.48			3.05		
	농업/어업	3.62			2.97		
모직업	유	3.65			3.08		
	무	3.65	.043		3.03	1.02	

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2) 모직업의 경우 농업/어업을 무에 포함시켰음

4) 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식에 따른 소비가치의 차이

환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식에 따른 소비가치의 차이를 분석한 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 환경활동경험, 환경지식, 환경문제심각성 및 소비와 환경오염과의 관계인식에 따른 소비가치의 차이

변수	집단(N)	절약성		과시성		차별성		친환경성		심미·향유성	
		M	S	M	S	M	S	M	S	M	S
환경활동경험	상(181)	3.89	a	3.29		3.37		3.81	a	3.09	
	중(664)	3.86	a	3.31		3.26		3.68	a	3.04	
	하(151)	3.46	b	3.19		3.19		3.28	b	3.07	
	F	21.57***		.98		1.67		24.85***		.29	
환경지식	상(138)	4.16	a	3.56	a	3.50	a	4.08	a	3.22	a
	중(724)	3.80	b	3.28	b	3.27	b	3.62	b	3.05	ab
	하(134)	3.46	c	3.06	c	3.02	c	3.30	c	2.94	b
	F	34.21***		9.57***		8.69***		41.02***		3.74*	
환경문제심각성인식	상(139)	4.05	a	3.22		3.42		3.85	a	3.07	
	중(699)	3.76	bc	3.29		3.26		3.62	bc	3.05	
	하(158)	3.79	c	3.37		3.19		3.52	c	3.09	
	F	9.84***		.88		2.34		7.80***		.142	
소비오염관계인식	상(163)	4.13	a	3.46	a	3.30	ab	4.00	a	3.20	
	중(689)	3.86	b	3.28	ab	3.30	a	3.68	b	3.04	
	하(143)	3.15	c	3.13	b	3.06	b	3.01	c	2.97	
	F	89.33***		4.77**		3.95*		83.17***		3.23*	

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2) 집단은 경험의 평균값±표준편차를 이용하여 구분함

환경활동 경험과 환경문제 심각성 인식은 절약성과, 친환경성에는 유의미한 영향을 미치고 있었으며, 과시성, 차별성, 심미·향유성에는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 환경지식과 소비와 환경오염과의 관계인식은 절약성, 과시성, 차별성, 친환경성, 심미·향유성에 모두 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

환경활동 경험이 중이상인 집단과 하 집단 간에 유의한 차이가 있었으며, 중이상인 집단이 하 집단보다 절약성과 친환경성 소비가치가 높은 것으로 나타났다. 환경문제에 대한 심각성 인식수준은 높게 인지하고 있는 집단이 낮게 인지하고 있는 집단보다 절약성, 친환경성의 소비가치가 높게 나타났다. 환경지식과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준은 상, 중, 하 집단 간에, 상 집단과 하 집단 간에 유의한 차

이가 있었으며, 높은 집단이 낮은 집단보다 모든 소비가치가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 소비자 교육경험이 과시 소비성향에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타난 연구결과(이지혜, 1997)와도 일치하며, 특정재화나 서비스를 소비함으로써 또래집단에 대한 소속감을 걸음으로 드러내고 자아개념을 표출하고자 하는 청소년소비자의 특성 때문이라 보인다.

5) 관련요인들이 소비가치에 미치는 상대적 영향력

청소년소비자의 소비가치에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력을 분석하기 위해 중다회귀분석을 실시하였으며, 결과는 <표 15>와 같다. 독립변수들의 다중공선성문제를 확인하기 위하여 피어슨의 적률 상관관계 분석을 실시하였으며, 그 결과는 <부표 6-1, 2>와 같다. 부와 모의 연령 간에는 상관관계가 높은(0.71)것으로 나타나 모의 연령만 독립변수에 포함하였다.

절약성에 유의한 영향을 미치는 요인은 월평균 용돈, 환경활동 경험, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준인 것으로 나타났으며 설명력은 28.1%이었다. 과시성에 유의한 영향을 미치는 요인은 월평균 용돈, 모연령, 소유형태, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이었으며, 설명력은 8.6%이었다. 차별성에 유의한 영향을 미치는 요인은 성별, 학교, 월평균 용돈, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준인 것으로 나타났으며, 그 설명력은 8.0%이었다. 친환경성에 유의한 영향을 미치는 요인은 월평균 용돈, 주거형태, 환경활동 경험, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준인 것으로 나타났으며, 설명력은 26.0%이었다. 심미·향유성에 영향을 미치는 요인은 학교, 월평균 용돈, 모연령, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준인 것으로 나타났으며 설명력은 7.4%이었다.

<표 15> 관련요인들이 소비가치에 미치는 상대적 영향력

독립변수 \ 종속변수	절약성	과시성	차별성	친환경성	심미·향유성
	β	β	β	β	β
성별(여)	.047	-.055	.144***	.051	.077
학교(고)	-.028	-.059	.096*	-.004	.106*
월평균 용돈	.070*	.175***	.190***	.090*	.198***
종교(무)	-.038	-.019	.014	.030	.036
모연령	.017	.131**	.071	.035	.092*
부학력수준(전졸이상)	.001	.069	.045	.068	.059
모교육수준(전졸이상)	-.061	.028	.023	-.038	.010
월평균 가계소득	-.063	.078	.023	-.036	.050
부직업(사무직)	-.012	-.038	.018	.010	.030
부직업(판매서비스직)	-.001	.009	.065	-.014	.030
부직업(생산직)	.000	.007	.033	.030	.041
부직업(전문직)	-.068	.019	.025	-.045	.023
부직업(경영관리직)	-.042	-.096	-.027	-.046	-.012
모직업(무)	-.053	.001	.023	-.025	-.028
주거형태(단독주택)	-.044	.046	.040	-.034	.036
주거형태(연립/빌라)	-.052	-.019	.019	-.127**	-.025
소유형태(자가)	-.033	-.096*	-.057	-.017	-.007
환경활동 경험	.119**	-.014	-.007	.135***	-.026
환경문제 심각성 인식	-.022	-.025	.050	.005	-.023
환경지식	.136***	.098*	.067	.112**	.061
소비·오염 관계인식	.458***	.145***	.096*	.437***	.100*
상수	1.08	.55	.87	.47	.93
Adjusted R^2	.281	.086	.080	.260	.074
F	13.28***	3.94***	3.72***	12.01***	3.52***

1) * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

2) 성별, 학교, 종교, 부모교육수준, 부모직업, 주거형태, 소유형태는 더미변수로, ()집단이 1, 기타 집단이 0임

절약성은 월평균 용돈이 많을수록, 환경활동 경험정도가 많을수록, 환경지식과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 높은 것으로 나타났다. 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 가장 많은 영향을 미치고 있었고, 그 다음으로는 환경지식, 환경활동 경험, 월평균 용돈 순이었다. 과시성은 월평균 용돈과 모연령이 많을수록, 환경지식 수준과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록, 자가일

때보다 전세의 경우가 높은 것으로 나타났다. 차별성은 여학생이 남학생보다, 중학생보다 고등학생이, 월평균 용돈이 많을수록, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 높은 것으로 나타났다. 친환경성은 월평균 용돈이 많을수록, 단독주택보다 아파트의 경우가, 환경활동 경험이 많을수록, 환경지식 수준과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 높은 것으로 나타났다. 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 가장 많은 영향을 미치고 있었고, 그 다음으로는 환경활동 경험, 환경지식 순이었다. 심미·향유성은 중학생에 비해 고등학생이, 월평균 용돈이 많을수록, 모연령이 높을수록, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 높은 것으로 나타났다.

성별이 차별성에 유의미한 영향을 나타낸 것은 사춘기의 여학생이 남학생보다 외모에 더 신경을 쓰기 때문으로 보여 진다. 또한 월평균 용돈이 많은 청소년소비자들이 차별성에 정적으로 유의미한 영향을 나타낸 것은 경제적 제약이 비교적 적어서 다른 사람과 자신을 차별화 시켜줄 수 있는 다양한 소비생활을 하는 것이 가능하기 때문으로 보여 진다.

월평균 용돈, 환경활동 경험, 환경지식은 소비가치에 모두 유의한 영향을 미치고 있으나 소비와 환경오염과의 관계인식 수준은 특히 절약성과 친환경성에 큰 영향력을 미치고 있는 것으로 나타났다.

환경문제 심각성 인식은 분산분석에서 절약성과 친환경성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 회귀분석에서는 모두 소비가치에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 환경문제 심각성 인식보다 소비와 환경오염과의 관계인식이 소비가치에 미치는 상대적 영향력이 높다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 청소년소비자의 절약성과 친환경성의 소비가치를 높이기 위해서는 환경문제의 심각성을 일깨우는 교육보다는 환경활동 경험, 환경지식 그리고 소비와 환경오염과의 관계를 다루는 교육이 효과가 있다는 것을 의미한다.

4. 청소년소비자의 환경친화적 소비행동

1) 청소년소비자의 환경친화적 소비행동 정도

청소년소비자의 환경친화적 소비행동의 일반적 경향은 <표 16>과 같다.

청소년소비자의 환경친화적 소비행동의 평균은 3.07로 비교적 높게 나타났으며, 사용행동은 3.23, 구매행동은 3.10, 처분행동은 2.88 이었다. 사용행동이 가장 높은 수준을 보였으며, 처분행동이 가장 낮은 경향을 나타내 처분행동에 관한 교육이 이루어져야 할 것임을 시사하고 있다.

<표 16> 청소년소비자의 환경친화적 소비행동 정도

하위 요인	문 항	평균	표준편차
구매 행동	일회용 컵라면보다 끓여 먹는 라면을 산다	3.64	1.10
	프레온가스가 있는 무스스프레이는 되도록 구입하지 않는다	3.49	1.20
	필요한 만큼 구입하고 남기지 않으려고 노력한다	3.35	1.09
	되도록 재생용품을 구입한다(화장지, 공책 등)	3.06	1.05
	가능한 한 리필제품을 구입한다	2.88	.99
	전지는 가능한 한 무수은전지나 충전지를 구입한다	2.83	1.15
	가능한 한 쇼핑백, 비닐봉지는 받지 않는다	2.80	1.20
	값이 약간 비싸더라도 환경을 덜 오염시키는 물건을 구입한다	2.75	1.03
	소 계	3.10	.67
사용 행동	가까운 거리는 되도록 걸어 다닌다	3.86	1.16
	주스, 페트병 등은 물병으로 재사용한다	3.29	1.25
	이면지는 모아서 연습장 등으로 사용한다	3.25	1.28
	수선할 수 있으면 수선해서 다시 사용한다	3.20	1.16
	세수는 세면대나 대야에 물을 받아 사용한다	3.17	1.39
	가능한 한 일회용품 사용은 하지 않는다	3.10	1.08
	상품 포장지는 보관해 두었다 재사용한다	3.00	1.34
	가전제품을 사용하지 않을 때는 전원플러그를 뽑는다	2.98	1.31
	소 계	3.23	.78
처분 행동	헌 책, 폐신문은 따로 모아 버린다	3.71	1.27
	캔류, 유리병, 플라스틱 등은 분리 배출한다	3.59	1.27
	폐건전지나 다 쓴 형광등은 수거함에 따로 둔다	3.12	1.30
	가능한 한 교과서나 참고서 등은 물려준다	2.97	1.34
	입지 않는 옷은 친구나 이웃과 바꾸어 입는다	2.62	1.32
	학교에서도 쓰레기를 분리해서 버린다	2.54	1.19
	빈 병은 모아서 상점에 되돌려 주고 환불 받는다	2.46	1.32
	스프링노트는 스프링과 종이를 분리해서 버린다	2.06	1.13
	소 계	2.88	.76
	전 체	3.07	.62

2) 사회인구학적 요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

사회인구학적 요인과 환경문제관련 요인에 따른 청소년소비자의 환경친화적 소비행동의 차이를 분석한 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17>에 의하면, 환경친화적 구매행동은 월평균 용돈과 종교에 따라, 사용행동은 성별과 월평균 용돈에 따라, 처분행동은 성별, 월평균 용돈, 주거형태, 부직업에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학교, 부모의 연령 및 학력, 소유형태, 월평균 가계소득, 모직업 유무는 모두 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

월평균 용돈은 구매, 사용, 처분 행동에 모두 유의한 영향을 미치고 있었으며, 2만원 미만과 4만원 이상 집단 간에 유의미한 차이가 있었다. 이러한 결과는 월평균 용돈이 적은 청소년들이 제한적 자유재량 소비액 때문으로 보인다.

성별은 환경친화적 사용행동과 처분행동에 유의한 영향을 미치고 있었으며, 구매행동에는 유의한 영향을 미치고 있지 않았다. 남학생보다 여학생이 환경친화적 사용 및 처분행동 수준이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 남학생보다 여학생이 환경보존 참여행동 수준이 높게 나타났다는 강희선(1993)의 연구 결과와 남고생보다 여고생이 환경 의식적 행동을 더 많이 하는 것으로 나타난 양지애(1992)의 연구결과와도 일치한다.

주거형태와 부직업은 환경친화적 구매행동과 사용행동에는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 처분행동에는 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주거형태에서는 아파트와 단독주택 및 연립주택 간에 유의한 차이가 있었다. 아파트에 거주하는 청소년들이 단독주택이나 연립주택에 거주하는 청소년들 보다 환경친화적 처분행동 수준이 높았다. Scheffe의 다중범위 검증결과 부의 직업에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았다.

아파트에 거주하는 청소년소비자들이 환경친화적 처분행동 수준이 높은 것으로 나타난 것은 일반주택이나 연립주택보다 아파트가 분리수거함이 잘 갖추어져 있고, 모아 놓은 재활용품을 잘 수거해 가기 때문인 것으로 보인다. 환경친화적 처분행동은 개인적인 차원의 노력도 중요하지만, 사회적 여건을 마련해 주는 것이 중요하다고 할 수 있다.

<표 17> 청소년 소비자의 사회인구학적 요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

변수	집단	구매행동			사용행동			처분행동			소비행동		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S
성별	남	3.09			3.13			2.82			3.01		
	여	3.11	-.54		3.32	-3.97***		2.94	-2.41*		3.12	-2.81**	
학교	중	3.12			3.24			2.90			3.09		
	고	3.08	.91		3.22	.45		2.86	.78		3.05	.83	
용돈	2만원 미만	3.20		a	3.39		a	2.99		a	3.19		a
	2~4만원 미만	3.06	5.33**	b	3.18	10.17***	b	2.86	6.08**	ab	3.03	9.91***	b
	4만원 이상	3.04		bc	3.12		bc	2.78		b	2.98		bc
종교	유	3.14			3.27			2.92			3.11		
	무	3.05	2.04*		3.18	1.73		2.83	1.62		3.02	2.10*	
부연령	30대	3.04			3.25			2.96			3.08		
	40대	3.10	.43		3.22	.85		2.90	.18		3.07	.22	
	50대 이상	3.14			3.31			2.87			3.11		
모연령	30대	3.18			3.31			3.01			3.17		
	40대	3.10	1.06		3.24	.57		2.89	2.15		3.08	1.65	
	50대 이상	3.05			3.21			2.81			3.02		
주거형태	단독주택	3.07			3.26			2.81		a	3.05		
	연립주택/빌라	3.13	1.54		3.24	.20		2.87	8.04***	a	3.08	1.88	
	아파트	3.15			3.23			3.04		b	3.14		
소유형태	자가	3.10			3.24			2.91			3.08		
	전세	3.15	.46		3.22	.11		2.87	2.49		3.08	.72	
	월세/사글세	3.07			3.20			2.69			2.99		
부학력	고졸 이하	3.10			3.25			2.86			3.07		
	전문대졸 이상	3.09	.13		3.22	.63		2.91	-1.06		3.07	-.12	
모학력	고졸 이하	3.10			3.26			2.90			3.09		
	전문대졸 이상	3.09	.31		3.21	1.00		2.88	.45		3.06	.71	
월소득	200만원 이하	3.12			3.28			2.83			3.07		
	201~300만원 이하	3.09	2.38		3.19	1.31		2.86	2.30		3.05	2.16	
	301만원 이상	3.25			3.31			3.01			3.19		
부직업	사무직	3.16			3.28			3.02			3.16		
	판매/서비스직	3.11			3.22			2.88			3.07		
	생산직	3.13			3.25			2.79			3.05		
	전문직	3.11	1.04		3.18	.83		2.93	2.35*		3.07	1.04	
	경영관리직	3.06			3.13			2.82			3.00		
	농업/어업	3.00			3.32			2.79			3.03		
모직업	유	3.13			3.27			2.92			3.11		
	무	3.09	.99		3.21	1.18		2.87	.91		3.06	1.29	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

3) 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성, 소비와 환경오염과의 관계인식에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식

에 따른 환경친화적 소비행동의 차이를 분석한 결과는 <표 18>과 같다.

환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식은 모두 환경친화적 구매행동, 사용행동, 처분행동에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 상, 중, 하 집단 간에, 상 집단과 하 집단 간에, 중 이상 집단과 하 집단 간에 유의한 차이가 있었다. 환경활동 경험이 적은 집단보다는 많은 집단이, 환경지식 수준, 환경문제 심각성 인식수준, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 낮은 집단보다는 높은 집단이 환경친화적 구매, 사용, 처분행동 수준이 높은 것으로 나타났다. 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 환경친화적 구매, 사용, 처분 행동 수준이 높게 나타난 결과는 청소년소비자들에게 환경문제관련 경험과 정보를 다양하게 제공하여 환경지식 수준과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준을 높여 환경친화적 소비행동을 할 수 있도록 유도함이 필요함을 알 수 있다.

<표 18> 환경활동경험, 환경지식, 환경문제심각성, 소비와 환경오염간 관계인식에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

변수	집단(N)	구매 행동		사용 행동		처분 행동		소비 행동	
		M	S	M	S	M	S	M	S
환경활동경험	상(180)	3.29	a	3.55	a	3.17	a	3.34	a
	중(667)	3.10	b	3.21	b	2.85	bc	3.05	b
	하(152)	2.89	c	2.93	c	2.70	c	2.84	c
	F	15.70***		29.05***		19.11***		29.23***	
환경지식	상(139)	3.32	a	3.58	a	3.25	a	3.39	a
	중(726)	3.10	b	3.21	b	2.85	bc	3.06	b
	하(134)	2.86	c	2.95	c	2.68	c	2.83	c
	F	16.90***		24.03***		22.84***		29.46***	
환경문제 심각성 인식	상(139)	3.27	a	3.42	a	3.02	a	3.24	a
	중(701)	3.08	bc	3.21	bc	2.88	ab	3.05	bc
	하(159)	3.04	c	3.18	c	2.79	b	3.00	c
	F	5.35**		4.76**		3.68*		6.10**	
소비·오염 관계인식	상(164)	3.24	a	3.44	a	3.05	a	3.25	a
	중(691)	3.12	a	3.27	b	2.90	a	3.10	b
	하(143)	2.81	b	2.82	c	2.59	b	2.74	c
	F	18.28***		28.15***		15.08***		28.50***	

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2) 집단은 경험의 평균값±표준편차를 이용하여 구분함

4) 소비가치에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

청소년소비자의 소비가치에 따른 청소년소비자의 환경친화적 소비행동의 차이를 분석한 결과는 <표 19>와 같다.

절약성과 친환경성의 소비가치는 환경친화적 구매, 사용, 처분행동에 모두 유의미한 영향을 미치고 있었으나, 과시성은 모두 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 차별성과 심미·향유성은 환경친화적 구매행동과 사용행동에는 유의미한 영향을 미치지 않았으나 처분행동에는 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 절약성과 친환경성은 상, 중, 하 집단 간에 모두 유의미한 차이가 있었으며, 높은 집단이 낮은 집단에 비해 환경친화적 구매, 사용, 처분행동 수준이 높은 것으로 나타났다. 차별성은 상집단과 하집단 간에, 심미·향유성은 중 및 하집단과 상집단 간에 유의미한 차이가 있었으며, 높은 집단이 낮은 집단보다 처분행동 수준이 높은 것으로 나타났다.

<표 19> 청소년소비자의 소비가치에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

변수	집단(N)	구매행동		사용행동		처분행동		소비행동	
		M	S	M	S	M	S	M	S
절약성	상(139)	3.64	a	3.90	a	3.50	a	3.68	a
	중(702)	3.08	b	3.21	b	2.84	b	3.05	b
	하(154)	2.67	c	2.69	c	2.50	c	2.62	c
	F	91.01***		107.67***		77.24***		136.30***	
과시성	상(178)	3.05		3.26		2.94		3.09	
	중(650)	3.11		3.21		2.87		3.06	
	하(167)	3.11		3.26		2.85		3.08	
	F	.52		.52		.77		.12	
차별성	상(175)	3.10		3.28		3.03	a	3.14	
	중(691)	3.09		3.22		2.86	bc	3.06	
	하(129)	3.11		3.19		2.77	c	3.02	
	F	.05		.59		4.90**		1.51	
친환경성	상(152)	3.51	a	3.78	a	3.36	a	3.55	a
	중(711)	3.08	b	3.21	b	2.86	b	3.05	b
	하(132)	2.70	c	2.69	c	2.41	c	2.60	c
	F	59.07***		81.64***		62.24***		99.31***	
심미·향유성	상(164)	3.06		3.26		3.01	a	3.11	
	중(659)	3.08		3.20		2.84	b	3.04	
	하(172)	3.20		3.31		2.90	b	3.13	
	F	2.39		1.39		3.30*		1.97	

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2) 집단은 경험의 평균값±표준편차를 이용하여 구분함

5) 관련요인들이 환경친화적 소비행동에 미치는 상대적 영향력

청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 대한 상대적 영향력을 분석하기 위하여 중다회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 20>과 같다.

<표 20> 배경변수가 소비행동에 미치는 상대적 영향력

독립변수	종속변수	구매행동	사용행동	처분행동
		β	β	β
성별(여)		-.063	.068	-.020
학교(고)		-.042	-.028	-.008
월평균 용돈		-.001	-.098**	-.047
종교(무)		-.048	-.006	-.020
모연령		.025	.030	-.020
부모교육수준(전졸이상)		-.008	-.006	.029
모교육수준(전졸이상)		-.019	-.037	-.066
월평균 가계소득		-.006	.061	.065
부직업(사무직)		.090	-.062	.061
부직업(판매서비스직)		.072	-.075	.053
부직업(생산직)		.062	-.049	.005
부직업(전문직)		.032	-.078	.025
부직업(경영관리직)		.020	-.087*	-.028
모직업(무)		.016	-.026	.016
주거형태(단독주택)		-.030	.073	-.079
주거형태(연립/빌라)		.006	.047	-.048
소유형태(자가)		-.008	-.035	.020
환경활동 경험		.079*	.128***	.072
환경문제 심각성 인식		.022	-.015	-.018
환경지식 수준		.051	.117**	.068
소비·오염 관계인식		.025	.021	-.008
절약성		.241***	.266***	.207***
과시성		-.036	-.051	-.077
차별성		-.007	-.020	.030
친환경성		.268***	.216***	.264***
심미·향유성		-.150***	-.048	-.022
상수		1.18	.61	1.07
Adjusted R ²		.247	.292	.206
F		9.28***	11.44***	7.57***

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2) 성별, 학교, 종교, 부모교육수준, 부모직업, 주거형태, 소유형태는 더미변수로, ()집단이 1, 기타 집단은 0임

독립변수들의 다중공선성문제를 확인하기 위하여 피어슨의 적률상관관계 분석을 실시하였으며, 그 결과는 <부표 6-1, 2>와 같다. 부와 모의 연령 간에는 상관관계가 높은(0.71)것으로 나타나 모의 연령만 독립변수에 포함하였다.

환경친화적 구매행동에 유의한 영향을 미치는 요인은 환경활동 경험, 절약성, 친환경성, 심미·향유성인 것으로 나타났으며, 설명력은 24.7%이었다. 환경친화적 사용행동에는 월평균 용돈, 부직업, 환경활동 경험, 환경지식 수준, 절약성, 친환경성이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 설명력은 29.2%이었다. 환경친화적 처분행동에는 절약성과 친환경성이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 설명력은 20.6%이었다. 성별, 학교, 종교의 유무, 모연령, 부모교육 수준, 월평균 가계소득, 모직업 유무, 주거형태, 소유형태, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식, 과시성, 차별성은 모두 환경친화적 구매, 사용, 처분행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

청소년소비자의 환경친화적 구매행동은 환경활동 경험이 많을수록, 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록, 심미·향유성은 낮을수록 높은 것으로 나타났다. 친환경성이 가장 큰 영향을 미치고 있었으며, 그 다음으로는 절약성, 심미·향유성의 순이었다.

환경친화적 사용행동은 월평균 용돈이 적을수록, 환경활동 경험이 많을수록, 환경지식과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록, 부직업이 전문직일 경우, 환경활동 경험이 많을수록, 환경지식 수준이 높을수록, 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록 높은 것으로 나타났다.

환경친화적 처분행동은 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록 높은 것으로 나타났다. 환경친화적 사용행동에 정적인 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

월평균 용돈은 환경친화적 사용행동에 유의한 영향을 미치고 있었다. 월평균 용돈이 많을수록 사용행동 수준이 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년소비자들이 풍족한 비용으로 인해 아껴 쓰거나 재활용하기보다 재구매하기 쉽기 때문으로 보여 진다.

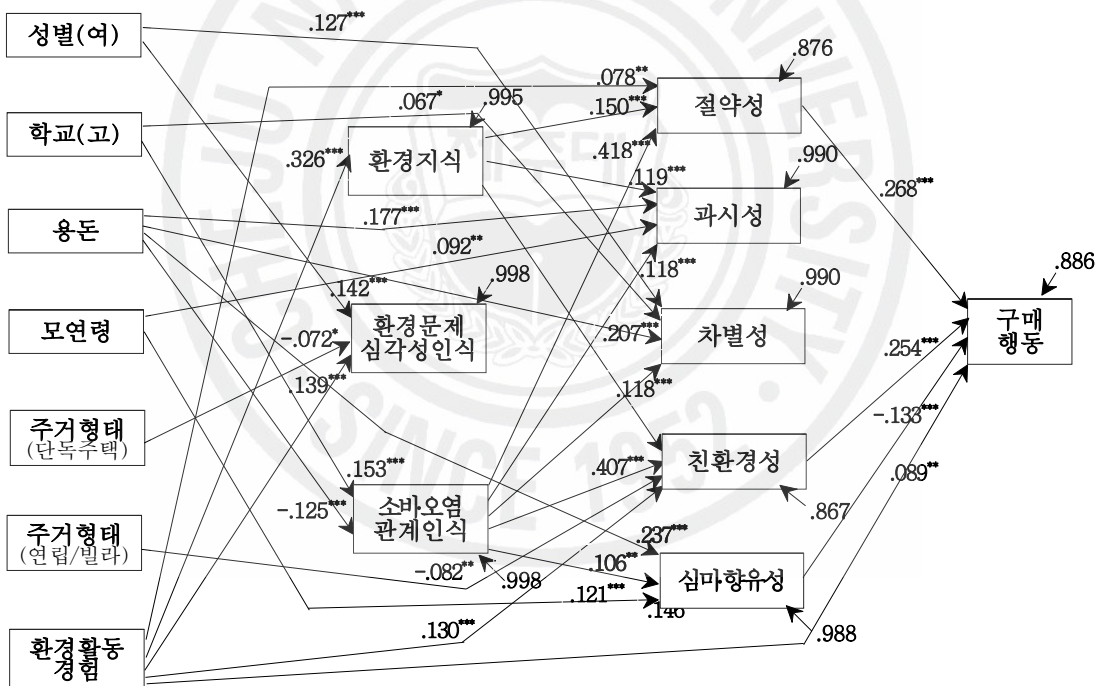
절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록 환경친화적 구매, 사용, 처분행동 수준이 높게 나타난 결과는 청소년소비자들의 절약성과 친환경성 가치가 높을수록

교환이나 보관 등의 처분행동을 통해 자원을 최대한 활용하고 쓰레기 발생을 줄여 환경을 보존하려는 성향이 강하기 때문인 것으로 생각된다.

5. 환경친화적 소비행동 관련요인들의 인과적 효과

청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 유의한 영향을 미치는 요인들의 인과적 관계를 분석하기 위해 경로분석에 실시하였다. 그 결과는 <그림 2>~<그림 4>와 같으며, 인과적 효과를 분석한 결과는 <표 21>~<표 23>과 같다.

1) 환경친화적 구매행동



- 1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001
 2) 성별, 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 가타 집단은 0

<그림 2> 환경친화적 구매행동 관련 요인들의 경로모형

<그림 2>에서 보는 바와 같이 학교, 월평균 용돈, 모연령, 주거형태, 환경지식,

소비와 환경오염과의 관계인식은 청소년소비자의 환경친화적 구매행동에 직접적으로는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 매개요인을 통하여 간접적으로 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 학교는 소비와 환경오염과의 관계인식을 통하여, 월평균 용돈은 소비와 환경오염과의 관계인식과 심미·향유성을 통하여, 모연령은 심미·향유성을 통하여, 주거형태는 친환경성을 통하여, 환경지식은 절약성과 친환경성을 통하여, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준은 절약성과 친환경성을 통해서는 정적으로, 심미·향유성을 통해서는 부적으로 환경친화적 구매행동에 유의한 영향을 미치고 있었다. 환경활동경험은 직접적으로도 유의한 영향을 미치고 있었을 뿐만 아니라 환경지식, 절약성, 친환경성을 통하여 간접적으로도 유의한 영향을 미치고 있었다.

고등학생이 중학생보다 소비와 환경오염과의 관계인식에 대한 인식 수준이 높았으며, 높은 소비와 환경오염과의 관계인식으로 절약성, 친환경성, 심미·향유성의 소비가치를 높이고 있었다. 그 결과 높은 절약성과 친환경성은 환경친화적 구매행동 수준을 높이고 있었으나, 높은 심미·향유성은 환경친화적 구매행동 수준을 낮게 하였다.

월평균 용돈은 많을수록 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 낮아지게 되고, 낮은 소비와 환경오염과의 관계인식으로 심미·향유성이 높게 되어 심미·향유성을 통하여서는 환경친화적 구매행동 수준을 낮게 하는 경향을 나타내고 있었다.

환경활동 경험은 많을수록 환경친화적 구매행동이 높아지는 경향을 나타냈으며, 환경지식, 절약성 및 친환경성을 통하여 정적으로 유의한 영향을 미치고 있었다. 환경활동 경험이 많을수록 환경지식 수준이 높아지게 되고, 높은 환경지식 수준이 절약성과 친환경성의 소비가치를 높이게 되어 환경친화적 구매행동 수준이 높아지는 것으로 나타났다.

환경지식 수준이 높을수록 절약성, 친환경성의 소비가치를 높이게 되어 환경친화적 구매행동 수준이 높아지는 것으로 나타났다.

<표 21>에 의하면 환경친화적 구매행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 절약성 이었으며, 그 다음으로는 환경활동 경험, 친환경성, 심미·향유성, 소비와 환경오염과의 관계인식인 것으로 나타났다.

<표 21> 환경친화적 구매행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과

독립변수	총효과	직접효과	간접효과					
			계	환경지식	소비·오염 관계인식	절약성	친환경성	심미 향유성
학교(고)	.030	-	.030	-	.030	-	-	-
월평균 용돈	-.007	-	-.007	-	-.025	-	-	-.032
모연령	-.016	-	-.016	-	-	-	-	-.016
주거형태 (연립/빌라)	.020	-	.020	-	-	-	.020	-
환경활동 경험	.257	.116	.041	.021	-	.020	-	-
환경지식	.077	-	.077	-	-	.040	.037	-
소비·오염 관계인식	.101	-	.101	-	-	.112	.103	-.014
절약성	.268	.268	-	-	-	-	-	-
친환경성	.254	.254	-	-	-	-	-	-
심미·향유성	-.133	-.133	-	-	-	-	-	-

1) 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0임

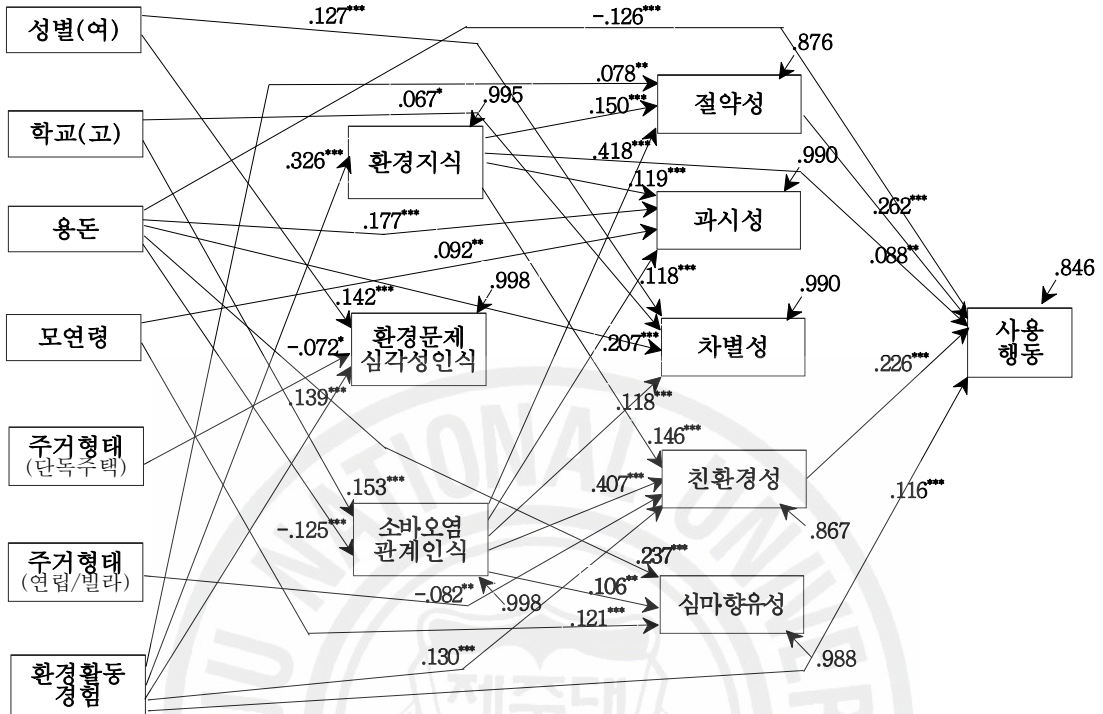
2) 환경친화적 사용행동

<그림 3>에서 보는 바와 같이 학교, 주거형태, 소비와 환경오염과의 관계인식은 청소년소비자의 환경친화적 사용행동에 직접적으로는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 매개요인을 통하여 간접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 월평균 용돈, 환경활동 경험은 환경친화적 사용행동에 직접적으로도 유의한 영향을 미치고 있었을 뿐만 아니라 매개요인을 통하여 간접적으로도 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

학교와 월평균 용돈은 소비와 환경오염과의 관계인식을 통하여, 주거형태는 친환경성을 통하여, 환경활동 경험은 환경지식, 절약성, 친환경성을 통하여, 환경지식은 절약성과 친환경성을 통하여, 소비와 환경오염과의 관계인식은 절약성과 친환경성을 통하여 환경친화적 사용행동에 유의한 영향을 미치고 있었다.

고등학생이 중학생보다 소비와 환경오염과의 관계인식에 대한 의식 수준이 높았으며, 높은 소비와 환경오염과의 관계인식으로 절약성, 친환경성의 소비가치를 높이고 있었다. 그 결과 높은 절약성과 친환경성은 환경친화적 사용행동 수준을 높이

고 있었다.



- 1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001
- 2) 성별, 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 가타 집단은 0

<그림 3> 환경친화적 사용행동 관련 요인들의 경로모형

월평균 용돈은 많을수록 환경친화적 사용행동 수준을 낮게 하는 경향을 나타내고 있었다. 주거형태에 따라서는 주택일 경우 보다 아파트 일 때 친환경성의 소비가치가 높은 것으로 나타났으며, 높은 친환경성이 환경친화적 사용행동 수준을 높이게 되는 것으로 나타났다.

환경활동 경험은 많을수록 환경친화적 사용행동 수준이 높은 경향을 나타냈으며, 환경활동 경험이 많을수록 환경지식 수준이 높아지게 되고, 높은 환경지식 수준이 절약성과 친환경성의 소비가치를 높이게 되어 환경친화적 사용행동수준이 높아지는 것으로 나타났다. 또한 환경활동 경험이 많을수록 친환경성의 소비가치를 높이게 되어 환경친화적 소비행동 수준이 높아지는 경향을 나타내고 있었다.

환경지식 수준이 높을수록 절약성과 친환경성의 소비가치를 높이게 되어 환경친

화적 사용행동 수준이 높아 지는 것으로 나타났다

<표 22> 환경친화적 사용행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과

독립변수	총효과	직접효과	간접효과				
			계	환경지식	소비·오염 관계인식	절약성	친환경성
학교(고)	.031	-	.031	-	.031	-	-
월평균 용돈	-.151	-.126	-.025	-	-.025	-	-
주거형태 (연립/빌라)	-.019	-	-.019	-	-	-	-.019
환경활동경험	.189	.116	.073	.024	-	.020	.029
환경지식	.160	.088	.072	-	-	.039	.033
소비·오염 관계인식	.202	-	.202	-	-	.110	.092
절약성	.262	.262	-	-	-	-	-
친환경성	.226	.226	-	-	-	-	-

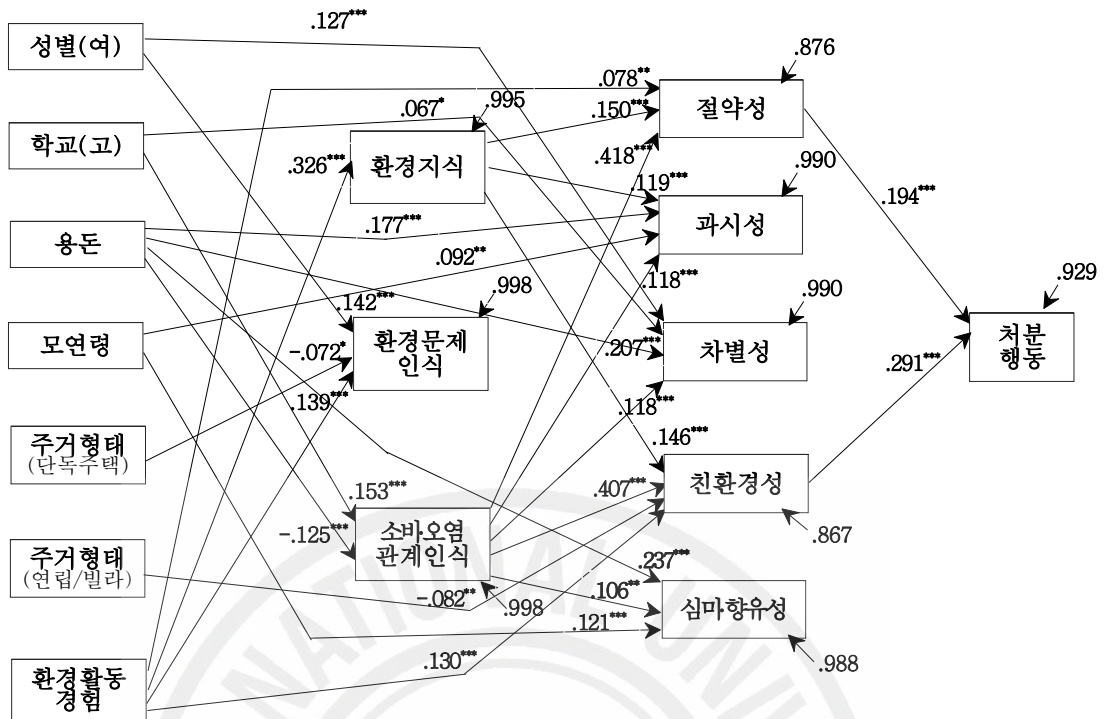
1) 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0임

<표 22>에 의하면, 환경친화적 사용행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 절약성 이었으며, 그 다음으로는 친환경성, 소비와 환경오염과의 관계인식, 환경활동 경험, 환경지식, 월평균 용돈인 것으로 나타났다.

3) 환경친화적 처분행동

<그림 4>에서 보는 바와 같이 학교, 월평균 용돈, 주거형태, 환경활동 경험, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식은 환경친화적 처분행동에 직접적으로는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 매개요인을 통하여 간접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

학교와 월평균 용돈은 소비와 환경오염과의 관계인식을 통하여, 주거형태는 친환경성을 통하여, 환경활동 경험은 환경지식, 절약성 및 친환경성을 통하여 환경친화적 처분행동에 유의한 영향을 미치고 있었다.



- 1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001
- 2) 성별, 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 가타 집단은 0

<그림 4> 환경친화적 처분행동 관련 요인들의 경로모형

중학생보다 고등학생이 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높았으며, 높은 소비와 환경오염과의 관계인식으로 절약성, 친환경성의 소비가치를 높이고 있었다. 그 결과 높은 절약성과 친환경성은 환경친화적 처분행동을 높이게 되는 것으로 나타났다.

월평균 용돈은 많을수록 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 낮아지는 것으로 나타났다.

환경활동 경험은 많을수록 절약성과 친환경성의 소비가치를 높이게 되고, 높은 절약성과 친환경성은 환경친화적 처분행동을 높이게 되는 것으로 나타났다. 또한 환경활동 경험이 많을수록 환경지식 수준을 높이게 되고, 높은 환경지식 수준으로 절약성과 친환경성의 소비가치를 높이고 있었다. 그 결과 높은 절약성과 친환경성은 환경친화적 처분행동을 높이게 하는 것으로 나타났다.

<표 23> 환경친화적 처분행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과

독립변수	총효과	직접효과	간접효과				
			계	환경지식	소비·오염관계인식	절약성	친환경성
학교(교)	.030	-	.030	-	.030	-	-
월평균용돈	-.026	-	-.026	-	-.026	-	-
주거형태 (연립/빌라)	-.024	-	-.024	-	-	-	-.024
환경활동경험	.076	-	.076	.023	-	.015	.038
환경지식	.071	-	.071	-	-	.029	.042
소비·오염 관계인식	.202	-	.202	-	-	.110	.092
절약성	.194	.194	-	-	-	-	-
친환경성	.291	.291	-	-	-	-	-

1) 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0임

<표 23>에 의하면 환경친화적 처분행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 친환경성 이었으며, 그 다음으로는 소비와 환경오염과의 관계인식, 절약성, 환경활동 경험인 것으로 나타났다.

환경문제 심각성 인식수준은 환경친화적 구매, 사용, 처분행동에 모두 직·간접적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 환경문제 심각성 인식수준이 청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 모두 유의미한 영향을 미치고 있지 않다는 것은 환경문제의 심각성정도를 학습활동을 통하여 인식하고 있으나 실제 생활에서 환경문제는 체감하지 못하고 있기 때문인 것으로 보인다. 반면, 소비와 환경오염과의 관계인식이 환경친화적 구매, 사용, 처분행동에 간접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 앞으로 청소년소비자의 환경교육 내용을 구성함에 있어 실제 소비생활에서 환경오염과의 관계를 높게 인식할 수 있도록 하는 내용이 포함되어야 할 필요가 있음을 시사하고 있다 하겠다.

절약성과 친환경성의 소비가치가 환경친화적 구매, 사용, 처분행동에 모두 높은 인과적 영향을 미치고 있는 환경친화적 소비행동을 유도하기 위해서는 절약성과 친환경성의 소비가치를 높일 필요가 있음을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 제주특별자치도에 거주하고 있는 청소년소비자를 대상으로 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도를 분석하고, 청소년소비자의 소비가치 하위개념과 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력과 인과적 관계를 분석하였다. 환경친화적 소비행동에 대한 영향 요인을 알아보기 위해 환경친화적 소비행동을 구매, 사용, 처분행동으로 나누어 조사하였으며, 관련요인들의 상대적 영향력과 인과적 관계를 분석하였다. 이러한 결과는 청소년소비자들의 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인을 파악하고, 청소년소비자를 대상으로 환경친화적 소비행동을 유도하기 위한 환경교육 프로그램을 개발하는데 기초자료를 제공하게 될 것이다.

본 연구의 실증조사에서 밝혀진 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 청소년소비자들은 환경문제에 관련하여 소비와 환경오염과의 관계인식 정도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 환경문제 심각성, 환경지식, 환경활동 경험 순으로 나타났다. 환경문제 심각성 인식 정도는 비교적 높은 것으로 나타났으나, 환경문제 심각성이 소비가치와 환경친화적 소비행동에 매개요인으로서 직·간접적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 반면, 소비와 환경오염과의 관계인식은 전체 소비가치에 직접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 남학생보다 여학생이 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도가 높았으며, 환경친화적 구매, 사용, 처분행동 수준이 높게 나타났다.

셋째, 환경활동 경험이 많을수록 환경지식 수준, 환경문제 심각성 인식 및 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높게 나타났다.

넷째, 청소년소비자의 소비가치의 하위개념은 절약성, 과시성, 차별성, 친환경성, 심미·향유성의 5개 요인으로 구성되었다. 소비가치의 5개 차원을 중심으로 청소년소비자의 전반적 가치성향을 분석한 결과 절약성이 가장 높았다. 그 다음으로는

친환경성, 과시성, 차별성, 심미·향유성의 순이었다.

남학생보다 여학생이 절약성과 친환경성이 모두 높게 나타났으며, 중학생보다 고등학생이 절약성, 차별성, 친환경성, 심미·향유성이 높은 것으로 나타났다. 절약성은 환경활동 경험, 환경지식 수준, 환경문제 심각성 인식수준, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 높게 나타났다. 과시성, 차별성 및 심미·향유성은 환경지식 수준, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 높게 나타났다. 친환경성은 환경활동 경험과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 높게 나타났다.

다섯째, 환경친화적 구매행동은 월평균 용돈, 종교, 모연령, 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 따라 유의미한 차이를 나타냈다.

여섯째, 환경친화적 사용행동은 성별, 월평균 용돈, 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 따라 유의미한 차이를 나타냈다.

일곱째, 환경친화적 처분행동은 성별, 월평균 용돈, 주거형태, 부직업, 환경활동 경험, 환경지식, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 따라 유의미한 차이를 나타냈다.

여덟째, 환경친화적 구매, 사용행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 절약성이었으며, 환경친화적 처분행동에는 친환경성이 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

이상의 결과를 토대로 청소년소비자의 소비행동을 보다 환경친화적으로 변화시키기 위한 소비자 교육의 방법과 내용을 다음과 같이 모색해 볼 수 있다.

첫째, 환경활동 경험이 환경친화적 구매, 사용, 처분행동에 인과적 영향을 미치고 있었다. 그러나 환경활동 경험정도는 2.04로 비교적 낮았으며, 환경활동 경험 중 대중매체의 활용경험, 시청각 자료를 본 경험이 다른 경험에 비하여 높게 나타났다. 이러한 결과는 청소년소비자의 환경친화적 소비행동을 강화하기 위하여 다양한 방법의 환경활동 경험 즉, 매체를 적극적으로 구성, 활용하며 견학 및 토론의 기회가 제공되어야 함을 알 수 있다.

둘째, 환경문제 심각성은 소비가치유형과 환경친화적 소비행동에 매개요인으로 서 직·간접적으로 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 반면, 소비와 환경오염과의 관계인식은 환경친화적 사용행동과 처분행동에 매개요인을 통하여 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년소비자의 환경교육 내용을 구성함에 있어 학교에서 교과목을 통한 환경교육 뿐만 아니라 방과후 학교활동 및 특별활동을 통하여 환경오염의 실태를 파악하기 위한 직접적인 실험과 측정 등 체험학습의 환경교육을 강화할 필요가 있음을 알 수 있다.

셋째, 환경문제 심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도와 전체적인 환경친화적 소비행동 및 환경친화적 구매, 사용, 처분행동 수준이 성별 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 현 사회가 성별 역할이 공유되는 점을 생각할 때, 남학생의 보다 많은 환경친화적 의식 전환 및 환경친화적 소비행동의 강화를 실현할 수 있는 다양한 교육적 프로그램이 학교뿐만 아니라 사회, 가정과 함께 이루어질 수 있도록 노력해야 할 필요가 있다.

넷째, 절약성과 친환경성의 소비가치가 환경친화적 구매행동, 사용행동, 처분행동에 일관되게 인과적 효과가 높은 것으로 나타나, 가치가 행동에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 소비가치를 변화시킴으로써 환경친화적 소비행동의 변화를 유도할 수 있는 가능성이 있음을 보여 준다. 따라서 청소년소비자의 환경친화적 소비행동을 강화하기 위하여 청소년소비자들의 절약성과 친환경성의 소비가치를 높일 수 있도록 가정, 학교, 대중매체가 함께 노력해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강천구(1993). **소비대중문화와 포스트모더니즘**. 서울: 민음사.
- 강희선(1993). 청소년소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 계선자(1997). 아동기 소비자의 환경보호의식 및 행동에 관한 연구, **대한가정학회지, 1-17**.
- 고범서(1992). **가치관 연구**. 서울: 다남출판사.
- 곽유미(1999) 환경친화적 소비태도 및 소비행동: 광주목포시 기혼여성을 대상으로, 목포대학교 대학원 석사학위논문.
- 곽인숙외 3인(2003). 도시주부의 행동과 영향요인에 관한 연구, **대한가정학회지, 41(12)**.
- 권미화(2000). 청소년소비자의 소비가치와 소비행동의 합리성, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 권복희(2000). 소비가치에 따른 제품가치 지각 및 재 구매 의도에 관한 연구, 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 권봉애·강이주(1995). 아동의 환경의식과 처분행동에 관한 연구: 도시와 농촌 간의 비교 연구, **한국가정관리학회지, 26(2)**, 35-46.
- 김기욱 외(1998). **소비자와 시장환경**. 서울: 학지사.
- 김미선(1996). 물질주의 성향과 충동구매행동에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김부임(1998). 학교환경 교육 전·후에 따른 청소년소비자의 환경보전지식과 환경보전행동 - 중학교 1학년 환경교육중심으로.
- 김시월(2003). 청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 관한 연구, **대한가정학회지, 41(6)**, 105-117.
- 김양희 외 1인(1993). **여성과 환경**. 한국여성개발원.
- 김연혜(1995). 중학생의 환경보전의식 및 행동에 관한 연구, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영순(1997). 중학생의 환경친화적 소비행동에 관한 연구, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영신(1989). 소비자사회화 관점에서 본 청소년들의 강박적 구매성향, **충남과학연구지, 40-58**.
- 김영신·임경희(1998). 청소년소비자의 강박적 구매성향에 대한 인과분석, **소비자문제연구, 21호**.

- 김영희(1995). 환경보존을 위한 소비자행동에 관한 연구, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김재인(2004). 복권소비자의 복권구매행동과 만족도에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김철민(1996). 한국인의 가치관과 소비행동의 관계 연구, 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜선(1997). 환경친화적 재화의 상품화를 위한 소비자의 관심과 구매의도에 관한 연구-폐식용유를 재활용한 고체비누의 연구- **소비자학 연구**, 8(1), 23-41.
- 김홍규(1998). 한국소비자의 가치체계 연구: 궁극적 가치와 소비신념의 가치구조를 중심으로, **광고학 연구**, 9(4), 57-81.
- 남승규(1996). 소비자 의사결정에서 가치의 영향, 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 남정숙(1992). 환경보전에 관한 중학생의 의식실태, 인제대학교 대학원 석사학위논문.
- 남주현(1985). 환경문제에 관한 고등학생의 인식에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 노영화·강성진(1992). 환경보존을 위한 소비생활 개선방안연구, **한국소비자보호원**.
- 노채영(1991). 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구, **한국가정관리학회지**, 9(2), 49-62.
- 대흥기획(1999). **한국사람들 - 소비행동 및 라이프스타일의 변화** 1989 - 1999 10대 중·고생편.
- 민현선(1998). 환경친화적 소비행동에 대한 태도와 소비행동, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 민현선 ·이기춘(1999). 환경의식적 소비자행동과 환경규제방안에 대한 지지도, **대한가정학회지**, 34(3), 107-121.
- 민현선 ·이기춘(1999). 환경친화적 소비태도와 소비행동 간의 관계, **대한가정학회지**, 37(1), 29-44.
- 박철(1994). 청소년의 외제품 소비실태와 그 영향요인에 관한 연구, **한국청소년연구**, 19, 56-77.
- 박성미(1997). 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박영옥(1998). 여고생의 환경문제에 대한 소비자의식과 행동에 관한 연구, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박운아(1997). 기혼여성의 환경친화적 소비자행동, 서울대학교 대학원 박사학위논문.

- 문.
- 박운아·이기춘(1995). 환경의식적 소비자행동에 관한 연구, **대한가정학회지**, **33(4)**, 199-212.
- 박태희(2003). 의복 소비가치와 소비자 만족에 관한 연구-백화점과 시장 구매자를 중심으로-, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 백경미(1994). 청소년소비자의 광고수용도와 물질주의 성향, **목포대학교 논문집**, **1994(12)**, 703-714.
- 백선영(2000). 청소년소비가치가 의류제품 평가에 미치는 영향에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 서울YMCA(1997). 청소년 환경교육 심포지움 보고서, **서울 YMCA 시민사회개발부**.
- 서정희(1986). 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 서정희(1991). 환경문제에 관한 소비자기능과 관련변수에 관한 연구, **한국가정관리학회지**, **9(2)**.
- 소비자시대(1999). **청소년소비실태**, **4**, 27-33.
- 손부순(1986). 환경보존에 관한 대학생의 인식조사연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 송달용(1998). 실업계 고등학교 학생의 환경친화적 행태에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 송미화(1994). 중학생의 소비행동 유형과 환경보존 행동-돈에 대한 태도의 영향, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 송영우(1994). 환경보전캠페인이 사회 책임적 소비자 행동에 미치는 영향에 관한 연구, 효성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 송인숙(1993). 소비자의 구매충동 성향 및 영향요인, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 송재일(2000). 소비자의 가치체계가 관광지 선택행동에 미치는 영향, 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 안승철·박선영(1999). 소비자의 권리의식과 환경의식적 행동에 관한 연구, **새마을 지역개발연구**, **22**, 45-65.
- 안향아(1984). 주부의 환경문제 인지정도가 환경관리행동에 미치는 영향, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양희(1992). 청소년 소비생활 문제에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 양지애(1992). 환경의식적 소비행동의 환경요인 분석, 조선대학교 대학원 석사학위논문.

- 오연옥 외 3인(1995). 환경보전에 관한 인지와 관리행동, **대한가정학회지**, **33(1)**, 45-60.
- 유경환(1984). 청소년의 정서와 프로그램 방송연구, **1984년 여름호**.
- 유두련·심미영·정경옥(1996). 환경교육이 환경의식적 소비행동에 미치는 영향에 관한 연구, **한국가정관리학회지**, **14(3)**.
- 이기춘(1999). **소비자교육의 이론과 실제**. 서울: 학문사.
- 이상협(2003). 환경친화적 가정자원관리행동과 환경의식, 환경지식, 환경교육, **한국가정관리학회지**, **21(1)**, 91-102.
- 이승신(1993). 환경보전을 위한 소비자능력, **소비자학 연구**, **4(2)**.
- 이영미(1994). 환경보전을 위한 주부들의 자원활용의식과 실천에 관한 연구, **성신여대생활문화연구소**, 제8권.
- 이영숙(1991). 일반폐기물 분리참여도 결정요인 분석, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은희(1982). 소비자정보가 소비자의 구매의사결정합리성과 만족도에 미치는 영향, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정우(1994). 도시주부의 가정관리행동유형과 환경문제에 대한 관리행동, **대한가정학회지**, **33(4)**, 11-23.
- 이지혜(1997). 제주도 청소년소비자의 과시소비성향에 관한 연구, **한국가정교육학회지**, **9(2)**, 161-174.
- 이현석(1999). 우리나라 주부소비자의 환경의식에 관한 실증적 연구: 우리나라 7개 대도시의 주부소비자를 대상으로, 고려대학교 경영정보대학원 대학원 석사학위논문.
- 장은희(1998). 청소년소비자의 생활폐기물 재활용에 관한 연구, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정아영(1996). 청소년의 충동구매와 영향요인, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 정재희(1991). 가정교과에서의 환경교육에 관한 연구, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 주소현(1994). 소비자의 환경재 구매에 관한 연”, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 차정은(2000). 청소년소비자의 환경친화적 소비의식 및 행동에 관한 연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최남숙(1994). 서울시 주부들의 환경교육과 환경보전행동에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최종설(1994). 운동화의 유명외래상표 선호도에 따른 소비자의 구매성향에 관한 실증적 연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 편세린(1997). 청소년의 소비지향적 태도와 과시소비성향에 관한 연구, 서울대학교 대학원 박사학위논문.

한국소비자보호원(1998). 청소년의 소비생활실태 및 의식조사, 한국소비자보호원.
 홍은경(1996). 청소년의 의류제품 충동구매행동에 관한 연구-서울시내 중·고등
 학생을 중심으로, 단국대학교 대학원 석사학위논문.
 환경부(1997). 환경보전에 관한 국민의식조사, 환경부.
 황경혜(1989). 어머니의 환경보전행동이 아동기 자녀의 환경보전행동에 미치는
 영향, 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
 황인창(1990). 생태적 마케팅의 효율적 전개를 위한 환경의식적 소비자의 특성분
 석, 전남대학교 대학원 박사학위논문.

Anderson, W. T. & Cunningham, W. H.(1972). The socially conscious
 consumer, *Journal of Marketing*, 36, 23-28.
 Antil, J. H.(1984). Socially responsible consumer: Profile and implications for
 public policy, *Journal of Macromarketing*, Fall, 18-36.
 Braithwaite, V. A. & Law, H. G.(1985). Structure of human value: Testing
 the adequacy of the rokeach value survey, *Journal of Personality and
 Social Psychology* 49(1), 250-263.
 Brooker, G.(1976). The self-actualizing socially conscious consumer, *Journal of
 consumer Research*, 3(3), 107-112.
 Dawis, R. V. (1994). Vocational Interests, Values, and Preferences. In M. D.
 Dunnette and L. M. Hongh(Ed.), *Handbook of Industrial and
 Organizational Psychology*, 2, 833-871
 Fetterman, E. & Klamkin, C.(1976). *Consumer education in practice*, New
 York: John Wily & Sons, Inc.
 Fisk, G.(1993). Criteria for a theory of responsible consumption, *Journal of
 Marketing*, Vol. 37. January.
 Henion, K. E.(1992). The effect of ecologically relevant information on
 detergent sales, *Journal of Marketing Research*, 9, 10-14.
 Kahle, L. R(1983). *Social values and social change: adaptation to life in
 america*. New York: Praeger.
 Karp, D. G.(1996). Values and their effect on pro-environmental behavior,
Environment and Behavior, 28(1), 111-133.
 Mitchell, A.(1983). *The nine american life styles*. New York: Warner.
 Nicosia, Francesco M. & Robert N. Mayer.(1976). Toward a sociology of
 consumption, *Journal of Consumer Research*, Vol. 3.
 Rokeach, M.(1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
 Schshu & Holzer(1990). Studies of individual environmental concern: The role

- of knowledge, gender and background variables, *Environment and Behavior*, Vol. 22, No. 6, 767-786.
- Schwartz, S. H. & Bilsky, W.(1990). Toward theory of the universal content and structure of human values. *Journal of Personality and Psychology* 58(5), 878-891.
- Scott, J. E & Lamont, L. M.(1973). Relating consumer values to consumer behavior: A model and method for investigation, *Increasing Marketing Productivity*.
- Sheth, N. J., Newman, B. I. & Gross, B. L.(1991). Why we buy what we buy, *Journal of Business Research* 22(2), 159-170.
- Stamfl, Ronald W.(1978). The postindustrial consumer, *Journal of Home Economics*, 71(1), 25-28.
- Vinson, D. E., Scott, J. E. & Lamont, L. M.(1997). The role of personal values in marketing and Consumer Behavior, *Journal of Marketing*, 41(Aprill), 44-50.
- Webster, F. E. Jr.(1975). Deferring the characteristics of the Socially conscious consumer, *Journal of Consumer Research*, Vol. 2. No. 3. 188-196.

<ABSTRACT>

A STUDY ON THE CONSUMPTION VALUE AND
ENVIRONMENT-FRIENDLY CONSUMPTION BEHAVIORS OF
ADOLESCENT CONSUMERS

Oh, Jin-sook

Dept. of Home Economics

Graduate School of Cheju National University

Supervised by Prof. Kim, Jeong-sook

This study is to provide basic materials to develop an environmental educational program for adolescent consumers' environment-friendly consumption behaviors. For this purpose, it conducted a survey of the experience and knowledge of environment on adolescent consumers residing in Jeju Special Self Governing Province, It also tried to analyze their awareness of environmental problems and the correlation between their consumption and environmental pollution. The additional analysis was to find out the subordinate concept of adolescent consumers' consumption value and the factors influencing their environment-friendly consumption behaviors. The environment-friendly consumption behaviors were divided into the subordinate concepts of purchase, use, and disposal behaviors to find out the factors, thereby analyzing related factors and the correlation of cause and effect.

The data used in this study included 999 adolescent consumers living in jeju.

Statistics used for data analysis Factor Analysis, Frequencies, Percent, Means, Standard, one-way Anova, Scheffe test, t-test, path analysis, Pearson's Correlation and Multiple Regression.

The results from the empirical survey of this study are summarized as

follows:

Firstly, adolescent consumers are aware of the correlation between consumption and environmental pollution with regard to environment, followed by the importance of environmental problem, the knowledge of environment and the experience of environmental activities, in order.

Secondly, female students are more aware of environmental problem and the correlation between consumption and environmental pollution, thereby their consumption behaviors such as purchase, use and disposal are more environment-friendly compared to the ones of male students.

Thirdly, the more experience of environment they have, the more aware they are of the importance of environment and the correlation between consumption and environmental pollution.

Fourthly, the subordinate concept of adolescent consumers' consumption value consists of economy, distinction, environment-friendliness, beauty, and value. The analysis based on adolescent consumers' value, their economy was the highest, followed by environment-friendliness, and beauty · possession in order,

Fifthly, the type of environment-friendly purchase behaviors shows a significant difference according to monthly average allowance, region, their mother's age, their environmental experience, knowledge, and their awareness of correlation between their consumption and environmental problems.

Sixthly, the environment-friendly consumption behaviors show significant differences according to their sex, monthly average allowance, their environmental experience, their knowledge, the awareness of the importance of environment and the correlation between consumption and environmental pollution.

Seventhly, environment-friendly disposal behaviors show significant differences according to their sex, monthly average allowance, the type of housing, their environmental experience, their knowledge, the awareness of the importance of environment and the correlation between consumption and environmental pollution.

Lastly, the economy was the most critical factor on cause and effect of

environment-friendly purchase and use, while the environment-friendliness was the most influence on the cause and effect of environment-friendly disposal behaviors.

Based on the aforementioned results, the desirable teaching program for changing consumers to environment-friendly consumption behaviors is recommended as follows:

Firstly, the experience of environment has cause and effect relations with environment-friendly purchase, use and disposal. Despite this, the degree of environmental experience was lower by 2.04 than through mass media including audio-video programs. This means that adolescent consumers should be provided with various types of environmental experience, such as educational trips and discussion.

Secondly, the serious problem of environment is an intermediate factor on the type of consumption value and environment-friendly consumption behaviors. It has no significant effect. On the other hand, the awareness of the correlation between consumption and environmental pollution have indirect effects on environment-friendly consumption and disposal patterns through the intermediate factors. This means that programs to study the reality of environment should be promoted through experiment and extra curriculum in after school activities as well as through regular school curriculum.

Thirdly, according to their sex, the awareness of environmental problem, the correlation between consumption and environmental pollution show significant differences in the whole type of environment-friendly consumption behaviors, purchase, use and disposals. This means that considering the fact that the roles of gender is common in the modern society, male students should be more provided with environment-friendly educational program at home as well as at school.

Lastly, economy and the environment-friendly consumption value have cause and effect relations with environment-friendly purchase, use and disposal. This means that value can have an influence on behaviors. Therefore, by changing the value of consumption, we can promote environment-friendly consumption behaviors.

In summary, to strengthen adolescent consumers' environment-friendly consumption behaviors, students should be educated to learn economy and the value of environment-friendly consumption at school, at home as well as through mass media.



부

속



<부표 1> 활동경험 척도의 요인분석 결과

문항	요인1 매체	요인2 경험	요인3 토론	h^2
환경문제 관련 시청각자료를 본 경험	0.71	0.19	0.24	.61
환경문제 관련 책, 잡지, 신문을 본 경험	0.64	0.16	0.28	.51
자연보호 캠페인 등 환경관련행사 참여경험	0.18	0.64	0.26	.51
하수종말처리장 등 환경문제 관련 현장학습 경험	0.16	0.62	0.09	.41
친구들과 환경문제에 대해 토론한 경험	0.22	0.15	0.63	.46
수업시간에 환경문제에 관하여 토론한 경험	0.32	0.23	0.57	.48
고유치	1.11	0.93	0.93	
설명된 총 분산(%)	18.6	15.5	15.5	
누적 분산(%)	18.6	34.1	49.6	

<부표 2> 환경문제 심각성 인식, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식에 영향을 미치는 요인

독립변수	종속변수		환경문제심각성 인식		환경지식		소비·오염 관계인식	
	B	β	B	β	B	β	B	β
성별(여)	.210	.142***						
학교(고)							.190	.153***
월평균용돈							-.000	-.125***
모교육수준(전졸이상)								
월평균가계소득								
주거형태(단독주택)	-.107	-.072*						
환경활동경험	.171	.139***	.397	.326***				
상수	3.01		2.27		4.19			
Adjusted R^2	.048		.105		.029			
F	16.81***		118.49***		14.76***			

1) * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

2) 성별, 학교, 모교육수준, 주거형태는 더미변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0

<부표 3> 소비가치에 영향을 미치는 요인

독립변수	종속변수		절약성		과시성		차별성		친환경성		심미·향유성	
	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β
성별(여)							.242	.127***				
학교(고)							.128	.067*				
월평균 용돈			.000	.177***	.000	.207***					.000	.237***
모연령			.023	.092**							.023	.106**
주거형태(연립/빌라)									-1.36	-.082**		
환경활동 경험	.094	.078**							.158	.130***		
환경지식	.149	.150***	.156	.119***					.149	.146***		
소비·오염 관계인식	.484	.418***	.180	.118***	.182	.118***	.479	.407***	.165	.121***		
상수	1.11		.92		2.12		.89		1.16			
Adjusted R ²	.253		.071		.07		.262		.078			
F	113.41***		18.06***		18.49***		84.87***		26.07***			

1) * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

2) 성별, 학교, 주거형태는 더미변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0

<부표 4> 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인

독립변수	종속변수		구매 행동		사용 행동		처분 행동	
	B	β	B	β	B	β	B	β
월평균 용돈					-.000	-.126***		
환경활동 경험	.099	.089**	.150	.116***				
환경지식			.094	.088**				
절약성	.247	.268***	.283	.262***	.204	.194***		
친환경성	.228	.254***	.236	.226***	.298	.291***		
심미·향유성	-.104	-.133***						
상수	1.44		.80		1.02			
Adjusted R ²	.243		.283		.191			
F	80.69***		74.30***		118.08***			

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<부표 5> 사회인구학적 요인이 환경문제관련변수에 미치는 상대적 영향력

독립변수	종속변수	환경문제	환경지식	소비·오염 관계인식
		β	β	β
성별(여)		.136***	-.003	.058
학교(고)		.017	-.006	.145***
월평균 용돈		-.024	-.018	-.158***
종교(무)		.017	-.019	.007
모연령		-.026	-.016	.019
부모교육수준(전졸이상)		-.046	-.026	-.028
모교육수준(전졸이상)		.030	.009	-.001
월평균 가계소득		-.012	.079	.035
부직업(사무직)		.085	-.010	.012
부직업(판매서비스직)		.018	-.041	-.021
부직업(생산직)		.013	-.047	-.063
부직업(전문직)		.086	.011	-.011
부직업(경영관리직)		.052	-.001	-.056
모직업(무)		.010	.000	-.072
주거형태(단독주택)		-.118*	-.005	.036
주거형태(연립/빌라)		-.027	.016	.108*
소유형태(자가)		-.024	.039	.054
환경활동 경험		.151***	.319***	.001
상수		3.19	2.38	3.99
Adjusted R^2		.050	.100	.036
F		2.92***	5.10***	2.37**

1) * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

2) 성별, 학교, 종교, 부모교육수준, 부모직업, 주거형태, 소유형태는 더미변수로, ()집단이 1, 기타 집단은 0

<부표 6-1> 환경친화적 소비행동의 회귀분석에 사용된 변수들의 상관관계

	평균 용돈	부연령	모연령	환경 활동경험	환경 지식	환경문제 심각성인식	소비·오염 관계인식
부연령	.09**	1.00					
모연령	.07*	.71***	1.00				
환경활동 경험	-.02	-.02	.00	1.00			
환경지식	-.03	-.04	-.01	.33**	1.00		
환경문제 심각성 인식	-.04	-.03	-.02	.15**	.24***	1.00	
소비·오염 관계인식	-.09**	-.00	.03	.03	.34***	.22***	1.00
절약성	-.05	-.01	.03	.14**	.32***	.12**	.47***
과시성	.17***	.06	.10**	.03	.15***	.01	.13***
차별성	.20***	.04	.07*	.09**	.15***	.10**	.12***
친환경성	-.01	-.04	.03	.19***	.33***	.16***	.46***
심미·향유성	.24***	.09**	.12***	.04	.08*	.02	.10**
구매 행동	-.09**	-.04	-.02	.17**	.24***	.11***	.26***
사용 행동	-.15***	-.03	.00	.23***	.29***	.11***	.29***
처분 행동	-.07*	-.08*	-.04	.20***	.24***	.09**	.21***

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<부표 6-2> 환경친화적 소비행동의 회귀분석에 사용된 변수들의 상관관계

	절약성	과시성	차별성	친환 경성	심미· 향유성	구매 행동	사용 행동	처분 행동
과시성	.16***	1.00						
차별성	.15***	.50***	1.00					
친환경성	.62***	.17***	.15***	1.00				
심미·향유성	.06	.48***	.55***	.16***	1.00			
구매 행동	.43***	.01	.00	.42***	-.07*	1.00		
사용 행동	.46***	.02	.02	.45***	-.03	.60***	1.00	
처분 행동	.37***	.05	.09**	.41***	.04	.54***	.60***	1.00

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<부록 7> 설문지

No _____
설문지
<p>안녕하세요?</p> <p>본 설문지는 청소년들의 소비가치와 친환경소비행동을 알아보기 위한 것입니다.</p> <p>본 조사에 응답하시는 내용은 절대 비밀이 보장되며 순수한 학문적인 목적이외에는 사용되지 않을 것입니다. 본 설문지에는 좋고 나쁜 답이 없습니다. 바쁘시더라도 잠깐 틈을 내어 본인의 의견을 솔직하게 응답해주시오. 한 문항이라도 응답을 안 하시면 설문지 전체가 자료로 이용될 수 없으니 한 문항도 빠짐없이 모두 정확하게 응답해주시기를 부탁드립니다.</p>
<p>2007. 3.</p> <p>제주대학교 대학원 석사과정 오진숙 지도교수 김정숙</p>

I. 환경문제에 대하여 어떻게 생각하십니까? 해당하는 곳에 V 표 해주세요.

내 용	전혀 심각하지않다	거의 심각하지않다	그저 그렇다	약간 심각하다	매우 심각하다
1. 소음문제					
2. 공기오염					
3. 마시는 물의 오염					
4. 쓰레기문제					
5. 농약, 중금속오염					
6. 자연환경파괴					
7. 자원낭비문제					
8. 해양오염					

II. 환경 관련 활동경험에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 V 표 해주세요.

내 용	전혀 없다	아주 가끔	가끔	자주	매우 자주
1. 하수종말처리장 등 환경문제 관련 현장학습 경험					
2. 자연보호 캠페인 등 환경관련행사 참여경험					
3. 수업시간에 환경문제에 관하여 토론한 경험					
4. 친구들과 환경문제에 대해 토론한 경험					
5. 환경문제 관련 시청각자료를 본 경험					
6. 환경문제 관련 책, 잡지, 신문을 본 경험					

Ⅲ. 다음 문항에 대해 어떻게 생각하십니까? (평소 생각에 V 표 해주세요.)

내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 가정에서 사용하는 스프레이도 공기를 오염시킬 수 있다.					
2. 자동차 매연은 대기오염의 원인이다.					
3. 쓰레기 태울 때의 연기도 공기를 오염 시킨다					
4. 물 한 방울의 절약도 환경을 보전하는 길이다.					
5. 오염된 물을 정화하기까지는 시간이 많이 걸린다.					
6. 가정에서 버리는 폐수는 해양오염의 주원인이 되고 그 오염은 인간에게 다시 돌아온다.					
7. 전기 등 에너지자원의 절약도 환경을 보존하는 길이다.					
8. 백열등보다 형광등을 사용하는 것이 전기가 절약된다.					
9. 자원, 에너지를 절약하는 생활습관은 중요하다.					
10. 버려진 폐건전지는 토양을 오염시킨다.					
11. 안 씹는 플라스틱, 중금속은 토양을 오염시킨다.					
12. 쓰레기를 땅에 묻으면 토양이 오염된다.					
13. 쓰레기 분리배출은 적극적인 환경보전활동이다.					
14. 쓰레기로 인한 환경오염을 줄이는 노력은 가정에서 부터 이루어져야 한다.					
15. 함부로 버린 쓰레기는 환경을 오염시킨다.					
16. 쓰레기도 자원이다.					
17. 1회용품은 자원 낭비이다.					
18. 다 쓰고 난 물건이라도 재활용할 수 있는 것이 많다.					

Ⅳ. 다음 용어에 대해 어느 정도 알고 계십니까? 해당하는 곳에 V 표 해주세요.

내 용	전혀 모른다	거의 모른다	보통 이다	잘 안다	매우 잘 안다
1. 온실효과					
2. 오존층파괴					
3. 산성비					
4. 녹색상품					
5. 리필제품					
6. 그린스카우트					
7. 환경마크					
8. 수은중독					
9. 스모그					
10. 생 화 학 적 산 소 요 구 량 (BOD)					

V. 다음은 여러분의 행동과 관련된 문항입니다. 해당하는 곳에 V 표 해주세요.

내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	항상 그렇다
1. 가능한 한 리필제품을 구입한다.					
2. 가능한 한 쇼핑백, 비닐봉지는 받지 않는다.					
3. 되도록 재생용품을 구입한다.(화장지, 공책 등)					
4. 프레온가스가 있는 무스·스프레이는 되도록 구입하 지 않는다.					
5. 전지는 가능한 한 무수은전지나 충전지를 구입한다.					
6. 필요한 만큼 구입하고 남기지 않으려고 노력한다.					
7. 일회용 컵라면보다 끓여 먹는 라면을 산다.					
8. 값이 약간 비싸더라도 환경을 덜 오염시키는 물건을 구입한다					
9. 가전제품을 사용하지 않을 때는 전원플러그를 뽑는다.					
10. 가까운 거리는 되도록 걸어 다닌다.					
11. 가능한 한 일회용품 사용은 하지 않는다.					
12. 이면지는 모아서 연습장 등으로 사용한다.					
13. 주스, 페트병 등은 물병으로 재사용한다.					
14. 세수는 세면대나 대야에 물을 받아 사용한다.					
15. 수선할 수 있으면 수선해서 다시 사용한다.					
16. 상품 포장지는 보관해 두었다 재사용한다.					
17. 캔류, 유리병, 플라스틱 등은 분리 배출한다.					
18. 헌 책, 폐신문은 따로 모아 버린다.					
19. 폐건전지나 다 쓴 형광등은 수거함에 따로 둔다.					
20. 입지 않는 옷은 친구나 이웃과 바꾸어 입는다.					
21. 빈 병은 모아서 상점에 되돌려 주고 환불 받는다.					
22. 학교에서도 쓰레기를 분리해서 버린다.					
23. 스프링노트는 스프링과 종이를 분리해서 버린다.					
24. 가능한 한 교과서나 참고서 등은 물려준다.					

VI. 다음 문장을 읽고 여러분의 생각과 가장 일치하다고 느끼는 곳에 V 표 해주세요.

내 용	전혀 동의 하지 않는다	동 의 하 지 않 는 다	보 통 이 다	동 의 한 다	매 우 동 의 한 다
1. 공공장소(공원, 학교 등)의 청소용구, 운동기구를 소중하게 사용하고 아껴야 한다.					
2. 작은 물건이라도 잃어버리면 찾으려고 노력해야 한다.					
3. 옷이나 양말 등이 헤어지면 기워 입는 것도 괜찮다.					
4. 수돗물 사용 후 물이 흐르지 않도록 꼭 잠가야 한다.					
5. 학용품을 잘 관리하고 아껴 써야 한다.					
6. 식사 시 음식을 남기지 않고 깨끗이 먹어야 한다.					
7. 상표가 곁에 나타나있는 옷이나 신발을 좋아한다.					
8. 옷을 살 때 상표(브랜드)에 신경을 쓰는 편이다.					
9. 선물을 살 때 될 수 있는 대로 유명상표를 사게 된다.					
10. 어떤 옷을 입었는지에 따라 사람이 달라 보인다.					
11. 독특한 디자인이나 색상이 마음에 든다.					
12. 나만의 감각을 보여주려고 머리를 염색할 수도 있다.					
13. 다른 사람과 달라 보이려고 남이 갖고 있지 않은 것을 갖고 싶다.					
14. 1회용품은 편리하지만 사용을 자제하는 것이 좋다.					
15. 번거롭지만 쓰레기는 분리 배출해야 한다.					
16. 야외에서 놀고 난 뒤 쓰레기는 꼭 가져와야 한다.					
17. 가능한 한 합성세제 사용을 하지 않는 것이 좋다.					
18. 캔, 종이팩, 플라스틱 병에 든 제품보다 유리병에 든 제품을 구매하는 것이 좋다.					
19. 좀 비싸도 친환경제품을 구매하는 것이 좋다.					
20. 품질이 조금 낮더라도 디자인, 색상이 예쁘면 구매한다.					
21. 가격이 비싸더라도 디자인, 색상이 예쁘면 구입한다.					
22. 멋있게 보이기 위해서라면 좀 추워도 옷을 얇게 입는 것도 괜찮다.					
23. 좋아하는 스포츠나 레저활동을 하기 위해서라면 비용이 어느 정도 들어도 괜찮다.					
24. 생활을 즐기기 위해 어느 정도의 낭비는 해도 괜찮다.					

Ⅶ. 해당번호에 V 표를 하거나 ()에 기입해 주십시오.

1. **성별** ① 남 ② 여
2. **학년** ① 중1 ② 중2 ③ 중3 ④ 고1 ⑤ 고2
3. **한 달** 사용하는 **월평균용돈**은 평균 얼마입니까? () 원
(자취생인 경우 생활비를 제외한 순수월평균용돈액수)
4. 부모님의 **연령**은 어떻게 됩니까?
① 아버지 ()세 ② 어머니 ()세
5. 가정의 **주거형태**는 어떤 형태입니까?
① 단독주택 ② 연립주택 / 빌라 ③ 아파트 ④ 기 타
6. 주택의 **소유형태**는 어떻습니까?
① 자가(자기집) ② 전세 ③ 월세 / 사글세 ④ 기 타
7. 부모님의 **교육수준**은 어떻습니까? 해당하는 곳에 V 표 해주세요.

	중졸이하	고졸	전문대졸	대학졸	대학원이상
아버지					
어머니					

8. 가정의 **월평균소득**은 어느 정도입니까?
① 150만원이하 ② 151만원~200만원이하 ③ 201만원~250만원이하
④ 251만원~300만원이하 ⑤ 301만원~350만원이하 ⑥ 351만원이상
9. **자신의 종교**는?
① 천주교 ② 기독교 ③ 불교 ④ 없음 ⑤ 기 타
10. 부모님의 **직업**은 어떻게 됩니까? 해당하는 곳에 V 표 해주세요.

내 용	아버지	어머니
1. 사무직 (회사원, 6급이하 공무원, 사회단체직원 등)		
2. 판매 / 서비스직 (식당, 여관, 세탁소주인, 자영업, 주방장, 이·미용사, 각종 배달, 공인중개사 등)		
3. 생산직 (생산 감독, 숙련공, 운전사, 자가용수리공, 막노동 등)		
4. 전문직 (의사, 약사, 간호사, 변호사, 판검사, 연구원, 교수, 언론인, 건축사, 종교인, 작가, 교사 등)		
5. 경영관리직 (과장급이상 기업체 간부, 5급이상 공무원, 중소기업경영자 등)		
6. 농업 / 축산업/ 수산업		
7. 주부		
8. 무직		
9. 기 타 (구체적으로) 아버지 : 어머니 :		

끝까지 설문에 응해 주셔서 감사합니다.