

석사학위논문

# 집단미술상담이 아동의 교우관계 질과 만족도에 미치는 효과

지도교수 고 명 규



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

김 동 준

2000년 8월

# 집단미술상담이 아동의 교우관계 질과 만족도에 미치는 효과

지도교수 고 명 규

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2000년 4월 일

제주대학교 교육대학원 상담심리전공



김동준의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

2000년 7월 일

심사위원장 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

<국문초록>

## 집단미술상담이 아동의 교우관계 질과 만족도에 미치는 효과\*

김 동 준

제주대학교 교육대학원 상담심리전공  
지도교수 고 명 규

본 연구의 목적은 집단미술상담 프로그램을 통하여 아동의 교우관계 질과 만족도에 어떠한 효과를 미치는지 알아보는데 있다.

연구대상은 제주도에 소재하고 있는 A 초등학교 6학년 남, 녀 92명중 73명을 대상으로 교우관계 질과 만족도 검사를 실시한 결과 하위 25%에 속하는 아동중 남학생만을 대상으로 하여 상담집단 12명, 비교집단 12명으로 모두 24명의 아동을 대상으로 집단미술상담 프로그램을 적용하여 아동의 교우관계 질과 만족도에 미치는 효과를 규명해보려는 실험연구로서 다음의 연구문제에 대한 결과를 분석하려는 것이다.

첫째, 집단미술상담 프로그램은 교우관계 질에 어떠한 효과를 미치는가?

둘째, 집단미술상담 프로그램은 교우관계 만족도에 어떠한 효과를 미치는가?

셋째, 교우관계 질 6개의 하위영역과 교우관계 만족도 사이에는 어떠한 관계가 있는가?

이상의 연구문제를 규명하기 위하여 집단미술상담 프로그램을 받은 상담집단 아동들은 비교집단의 아동들보다 교우관계 질과 만족도가 증가될 것이라는 가설과 교우관계 질의 6개 하위영역과 교우관계 만족도 사이에는 상관이 있을 것이라는 세 가지 가설을 설정하였다.

본 연구를 위해 사용된 도구는 두 가지이다. 첫째, 본 연구에서 프로그램의 효과 검증에 위하여 Bukowski, Hoza와 Newcomb(1987)가 개발하였고 Parker와 Asher

---

\* 본 논문은 2000년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

(1993)가 수정한 Friendship Questionnaire를 이현정(1994)이 수정, 번안한 검사를 본 연구자가 연구목적에 맞게 사용하였다. 둘째, Parker 와 Asher(1993)가 개발한 아동의 교우관계 만족도를 평가하기 위한 2개의 질문을 사용하였다.

가설검증은 SPSS/PC+를 이용하여 사전검사와 사후검사 결과에 의한 평균치로 상담집단과 비교집단간의 t검정함으로써 이루어졌다. 그리고 집단미술상담 프로그램을 회기별로 질적 분석을 하여 구성원들의 행동 변화과정을 요약하고 분석하였다. 또한 교우관계 질과 만족도간의 상관관계를 살펴보았다.

본 연구에서 나타난 연구 결과는 다음과 같다

첫째, 집단미술상담을 받은 아동들은 서로에 대해 관심을 가져주고, 서로가 자신을 인정해주며, 서로 지지를 주고 받고, 서로 같이 활동을 할 때 흥미를 가지고 행동하려는 경향이 높아졌다.

둘째, 집단미술상담을 받은 아동들은 아동 서로의 관계에서 발생한 갈등을 어떻게 하면 좀 더 효율적이고 공정하게 해결하고, 싸우면 서로 쉽게 화해하려는 행동경향이 높아졌다.

셋째, 집단미술상담을 받은 아동들은 아동 서로의 관계에서 싸움을 많이 한다거나, 서로 많이 괴롭힌다거나, 의견충돌이 많이 생기는 행동경향이 낮아졌다.

넷째, 집단미술상담을 받은 아동들은 서로 도우며, 서로에게 친절을 베풀고, 서로에게 조언을 해주고 물건을 나눠쓰려고 하는 행동경향이 높아졌다.

다섯째, 집단미술상담을 받은 아동들은 서로가 함께 학교 안에서나 밖에서나 즐겁게 시간을 보내고 같이 놀이를 하며, 그들 속에서 즐거움을 느끼고 행동하려는 경향이 높아졌다.

여섯째, 집단미술상담을 받은 아동들은 서로가 개인적인 비밀 얘기나 자신의 감정이 어떤지에 대해 이야기하려는 행동경향이 높아졌다.

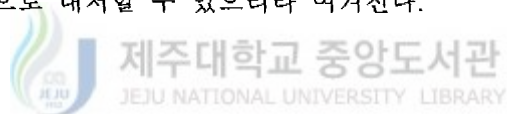
일곱째, 집단미술상담을 받은 아동들은 친한 친구와 잘 지낼 수 있고, 친한 친구들과 함께 있으면 즐겁다고 느끼며 자신의 친구관계에 대해 만족한다고 느끼는 경향이 높아졌다.

결국 교우관계 질의 6개 하위영역중 인정과 관심, 교제와 오락, 도움과 지도, 친밀한 의사교환이 높으면 교우관계 만족도가 높아짐을 볼 수 있고, 교우관계 질의 6개

하위영역중 갈등과 불신이 낮으면 교우관계 만족도가 높아짐을 알 수 있다.

본 결론을 통해 얻을 수 있는 교육적 시사는 초등학교 고학년으로 올라갈수록 미술을 활용하는 시간이 줄어들고 대부분 언어 중심적인 활동을 많이 하게 되는데 앞으로 같은 반 아동들끼리 서로 협동하고 도우며, 친구들의 존재를 알고 친구와 친해지는 장을 만들어 주기 위해서는 미술을 매개로한 활동을 포함한 다양한 감각에 맞는 여러 가지 교육적 프로그램을 개발하고 실시해야 할 필요성이 있다는 점이다.

또한 초등학교 고학년의 경우 앞으로 중등학교로 진학하면서 친구관계에 대한 관심과 중요성이 점차 높아지게 되는데 이러한 아동들을 위하여 아동들이 쉽게 접할 수 있고 재미를 가지고 활동할 수 있는 집단미술상담을 통해 중등학교로 진학하여 친구관계로 인한 여러 가지 부적응행동이 나타나기 전에 친구관계를 원만하게 할 수 있는 예방적 프로그램이 학교현장에서 많이 활용되고 또한 개발되어야 할 필요가 있다는 점이다 그렇게 함으로써 현재 심각하게 나타나고 있는 청소년 문제를 미리 예방하고 보다 효율적으로 대처할 수 있으리라 여겨진다.



# 목 차

I. 서론 ..	1
1. 연구의 필요성 및 목적 ..	1
2. 연구문제와 가설 ..	3
3. 용어의 정의 ..	4
4. 연구의 제한점 ..	4
II. 이론적 배경 ..	5
1. 미술치료와 미술활동의 특징 ..	5
2. 집단미술상담의 기능과 역할 ..	8
3. 아동기의 교우관계 특성 ..	9
4. 교우관계의 질과 만족도 ..	13
5. 집단미술상담과 교우관계 ..	15
III. 연구방법 및 절차 ..	17
1. 연구대상 ..	17
2. 연구설계 ..	17
3. 연구절차 ..	18
4. 측정도구 ..	21
5. 자료처리 ..	22
IV. 연구결과 및 해석 ..	23
1. 집단간 동질성 검증 ..	23
2. 가설검증 ..	24
3. 집단미술상담 프로그램의 회기별 분석 ..	29
4. 집단미술상담 프로그램 회기별 아동의 행동변화 ..	35
V. 요약·결론 및 제언 ..	38
1. 요약 ..	38
2. 결론 ..	40
3. 제언 ..	42
참고문헌 ..	43
Abstract ..	48
부 록 ..	51

## 표 목 차

<표Ⅲ-1> 연구설계의 구성 .....	17
<표Ⅲ-2> 집단미술상담 프로그램 .....	19
<표Ⅲ-3> 교우관계 질 검사지의 문항 내용 및 번호 .....	21
<표Ⅲ-4> 교우관계 질 검사의 신뢰도 계수 .....	22
<표Ⅳ-1> 상담집단과 비교집단의 교우관계 질 검사의 사전검사 결과 비교 .....	23
<표Ⅳ-2> 상담집단과 비교집단의 교우관계 만족도 사전검사 결과 비교 .....	24
<표Ⅳ-3> 상담집단의 교우관계 질 검사에 대한 사전-사후 점수 비교 .....	25
<표Ⅳ-4> 비교집단의 교우관계 질 검사에 대한 사전-사후 점수 비교 .....	26
<표Ⅳ-5> 상담집단의 교우관계 만족도 검사에 대한 사전-사후 점수 비교 .....	27
<표Ⅳ-6> 비교집단의 교우관계 만족도 검사에 대한 사전-사후 점수 비교 .....	28
<표Ⅳ-7> 교우관계 질의 6개 하위영역과 교우관계 만족도간의 상관관계 .....	28
<표Ⅳ-8> 집단미술상담 프로그램 회기별 아동의 행동변화 .....	36

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

‘인간은 사회적 동물이다’라고 한 아리스토텔레스의 말과 같이 인간은 혼자서 살수 없고 언제나 다른 사람과 더불어 살아간다. 즉 인간은 사회적 존재이기 때문에 인간관계는 우리 삶의 본질적 특성이라 할 수 있다. 우리가 살아가면서 의미 있는 타인들과 어떤 관계를 맺고 유지하느냐에 따라서 삶의 방향과 질이 결정되기도 한다. 이렇듯 우리는 누구나 인간관계가 우리의 삶에 있어서 중요하다는 사실을 잘 알고 있다.

아동의 경우 초등학교에 입학하게 되면서 종전과는 다른 인간관계를 맺게된다. 보통 6세부터 12세 사이의 아동들을 아동기라고 하는데, 학교의 학급 내에서 아동의 친구 관계는 학교생활뿐만 아니라 학교를 벗어나 아동들의 생활 전반에 많은 영향을 미치게 된다. Brown(1965)은 아동들이 또래 집단을 통해서 사회적 규범이나 협동성, 책임감을 배우며, 인간관계를 확대해 나아간다고 하였다. 특히 초등학교 고학년은 협동적 유희에 규칙을 정하며, 그 성원은 공유물이나 비밀의 집합 장소를 통하여 그들의 사회적 지식 기능, 감정, 상상 등의 사회적 행동 경험을 한다고 한다. 이때 동료 집단에서의 소외, 배척의 경험을 갖게 되면 성장함에 따라 많은 부정적인 성격과 자기 회의, 인간관계의 실패를 경험하게 된다(오세득, 1990).

이처럼 아동의 또래 관계는 여러 가지 문제를 야기시킬수 있다. 최근 들어 아동들의 문제 행동이 점차 증가하고 있는 실정이며, 많은 부분이 학교내 또래 관계로부터 출발하게 되는 것이다.

미국의 경우, 적어도 12%이상의 아동이 정서적인 문제나 그 외의 여러 가지 문제로 인해 상담을 받아야 할 정도로 고통을 받고 있으며 이러한 아동들의 70-80%가 문제를 극복하는데 필요한 적절한 도움을 받지 못하고 있다고 한다(Thompson & Rudolph, 1993).

우리 나라의 경우도 사회가 급속히 변화되면서 여러 가지 문제점들이 나타나고 있



다. 청소년 비행은 날로 흉포화·저연령화되고 있고, 범죄율 또한 급증하고 있는 실정이다. 소년 범죄의 경우 1993년(110,604건)에 비하여 1997년(164,182건)에는 48.8%의 증가를 보였으나, 학교 폭력은 1993년(5,470건)에 비하여 1997년(39,883건)에는 72.9%의 증가를 보임으로서 학교 폭력의 심각성을 보여준다(문선화, 1998). 1990년대 말 제주도의 경우를 살펴보면 청소년 범죄율은 전국 평균치보다 상회하며, 청소년 범죄중 학생 범죄가 72.2%를 차지하고 있는 실정이다. 이렇듯 비행 청소년의 대부분은 초등학교 4-5학년 경부터 비행의 전조를 두드러지게 나타내게 되는데(박성수, 1995), 즉 청소년 비행의 경우 80%정도가 아동기때 비행 성향이 형성되어서 학교 부적응, 무단결석, 도벽 등의 사소한 일탈 행위를 하게된다(고은희, 1997). 또한 또래관계의 경우 점차 집단화되어 가는 경향을 보이며, 최근 사회적 이슈가 되고 있는 '따돌림' 현상은 중요한 사회적 문제가 되고 있는 실정이다. 제주도의 경우 1996년부터 1999년까지 제주도청소년종합상담실에서 초등학교 아동들의 상담 내용별 이용 실적을 살펴보면 교우 문제가 1996년 65명(9.2%), 1997년의 경우 108명(22.5%), 1998년의 경우 426(3.2%), 1999년의 경우 617명(4.6%)으로 점차 증가하는 추세를 보이고 있다(제주도청소년종합상담실, 2000).

이러한 결과는 아동들의 교우관계의 중요성을 단적으로 보여준다. 즉 아동기의 또래관계는 아동들에게 있어서 매우 중요한 일인 것이다. 최보가(1993)는 초등학교 아동의 경우 타인에 대한 이해 부족과 사회적 문제 해결의 기술 부족 때문에 아동들은 또래들로부터 고립되고 배척되는 어려움을 겪는데, 또래들과 관계가 좋지 못한 아동들은 후에 학교를 중퇴하거나 범죄 행동과 같은 문제를 일으킬 위험을 안고 있다고 하였다. 이처럼 아동기 또래 관계의 중요성에도 불구하고 아동의 교우관계 향상에 초점을 둔 연구는 아직 미흡한 실정이다.

미술 활동은 자기 지각, 자아 개념 등을 발전시키며 자신과 다른 사람과의 관계를 강화하는 수단(Lowenfeld, 1957)으로써, 아동들에게 친숙하며 자신의 생각, 욕구, 감정들을 언어화하여 표현하는 어려움을 보다 완화시키면서 아동들에게 흥미와 재미를 주는 활동이다. Wadson(1980)은 미술 활동을 자신의 이미지를 표현하는 비언어적 커뮤니케이션 기법으로 보고, 이 기법을 반복적으로 시행함에 따라 아동들은 언어적 이미지와 시각적 이미지를 창출하는 것이 가능하게 된다고 하였다(박주연 외, 1999).

또한 미술 활동은 미술 매체를 통해 내면의 감정을 표현하기 때문에 그림의 개입으로 언어적 표현을 쉽게 해주고, 잠재적 긴장이나 불안을 완화시켜주고 또한 집단원들은 집단 활동에 참여함으로써 자기를 지나치게 의식하지 않는 분위기 속에서 자연스럽게 자신을 표현할 수 있다(김동연 외, 1999). 즉 미술을 매체로 하여 생활 문제 해결에 필요한 태도와 자기 관리능력을 습득하고 대인관계 기술을 향상시켜줄수 있다(김동연, 1999)

따라서 본 연구는 초등학교 아동들이 미술이라는 매체를 통해 쉽게 접할 수 있고 흥미와 재미를 가질 수 있는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동의 교우관계 질과 만족도에 미치는 효과를 알아보는데 그 목적이 있다 그리고 더 나아가 학교현장에서 아동의 교우관계 향상을 위해 실제 활용할 수 있는 프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다

## 2. 연구 문제와 가설



본 연구에서 집단미술상담 프로그램이 아동의 교우관계 질과 만족도에 어떤 효과를 미치는지 알아보기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 집단미술상담 프로그램은 교우관계 질에 어떠한 효과를 미치는가?

둘째, 집단미술상담 프로그램은 교우관계 만족도에 어떠한 효과를 미치는가?

셋째, 교우관계 질의 6개 하위 영역과 교우관계 만족도 사이에는 어떠한 관계가 있는가?

위와 같은 연구 문제를 구명하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다

가설 1 : 집단미술상담 프로그램을 받은 상담 집단 아동들의 교우관계 질은 비교 집단 아동들보다 유의하게 증가될 것이다.

가설 2 : 집단미술상담 프로그램을 받은 상담 집단 아동들의 교우관계 만족도는 비교 집단 아동들보다 유의하게 증가될 것이다.

가설 3 : 교우관계 질의 6개 하위 영역과 교우관계 만족도 사이에는 상관이 있을 것이다.

### 3. 용어의 정의

#### 1) 집단미술상담

집단미술상담이란 언어 중심적 집단 상담에 비해 아동들에게 미술이라는 매체를 통해 이루어지는 교우관계 능력을 향상시키는 집단상담을 말한다 또한 일반 정상 아동을 대상으로 하여 발달 예방 차원에서 생활 문제 해결에 필요한 태도나 자기 관리능력, 대인관계 향상을 위한 집단상담을 말한다

#### 2) 교우관계의 질

교우관계 질은 자신의 교우관계에 대해 어느 정도 만족하고 있고 어떻게 인식하고 있는지에 관한 것으로, 여기에는 인정과 관심, 갈등 해결, 갈등과 불신, 도움과 지도, 교제와 오락, 친밀한 의사교환이라는 6개의 하위요소로 구성된다.

### 4. 연구의 제한점

본 연구가 갖는 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 제주도내 A 초등학교 6학년 남학생을 대상으로 하여 집단미술상담 프로그램을 부여하였기 때문에 본 연구의 결과를 초등학교 전학년에 일반화 하기는 어렵다.

둘째, 본 연구는 집단미술상담 프로그램 실시 후 추후 효과검증을 하지 않았다.

셋째, 본 연구에서 아동들의 객관적인 행동변화의 준거를 면접, Video 촬영등 다양한 관찰방법을 사용하지 않았다.

## Ⅱ. 이론적 배경

여기에서는 미술치료와 미술활동의 특징, 집단미술상담의 기능과 역할, 아동기의 교우관계 특성, 교우관계의 질과 만족도, 집단미술상담과 교우관계 등을 차례로 살펴 보고자 한다

### 1. 미술치료와 미술활동의 특징

미술교육의 목표는 미적 정서와 창조성 능력을 길러 바람직한 인간형성을 추구하여 새로운 사회를 구성하는데 있다 초등학교 미술과 지도서를 보면 미술과 교육의 본질적인 특성은 미적 교육, 정서교육, 개성교육, 창조교육, 생활교육을 바탕으로 하여 미술 자체를 교육하는 측면보다는 미술을 통한 인간형성 측면의 교육기능을 강조하는 입장이다(하영미, 1997).

미술은 소집단 구성원들 간의 바른 인간관계를 유지하면서 표현활동을 서로 돕고 격려하며, 자신의 경험을 이야기하고 제작함으로써 다른 사람의 우수한 점을 모방하는 태도 학습 원리가 자극되어 자발적인 미술의 흥미와 의욕이 고취될 수 있다. 또한 소집단 학습의 상호작용 활동은 학급 전체의 학습 성취도를 높이게 된다(이홍우, 1975).

그리고 미술은 사회성 개발을 돕는 미술치료로써 임상분야에서도 이용되고 있는데, 이러한 미술치료의 장점을 살펴보면 다음과 같다(한국미술치료학회, 1995). 첫째, 미술은 심상의 표현이다. 우리는 말이란 형태를 취하기 전에 심상으로 사고를 하는데, 삶의 초기의 경험이 중요한 심상의 요소가 되며, 그 심상이 성격 형성에 중요한 역할을 하게 된다. 미술치료에서는 말로 해석하기보다는 심상으로 그려진다. 둘째, 미술은 방어가 감소된다. 심상과 밀접한 관련이 있는 것이 방어인데, 미술은 비언어적 수단이므로 통제를 적게 받는다 셋째, 미술은 자료의 영속성이 있어 회상할 수 있다. 미술작품은 보관이 가능하기 때문에, 필요한 시기에 재검토 할 수 있다. 넷째,

미술은 공간성을 지닌다. 언어는 일차원적인 의사소통 방식인데 비해, 미술표현은 문법, 통사론, 논법 등의 언어규칙을 따를 필요가 없다. 즉 본질적으로 공간적인 것이며, 시간적인 요소도 없다. 미술에서는 공간 속에서의 연관성들이 발생한다 어떤 유형의 대상을 즉시 얻을 수 있다 다섯째, 미술은 창조성과 신체적 에너지를 유발한다. 미술치료는 하나의 작업이라기보다는 놀이와 레크레이션과 음악과 열정이 있는 창조의 에너지를 발산하는 것이라 할 수 있다.

최선남과 전종국(1997)은 집단미술치료의 치료적 요인에 관한 연구에서 치료적 요인의 상대적 중요성을 조사한 결과 정화, 자기노출, 보편성, 수용, 대인간 행동학습, 자기 이해 순으로 나타났다. 이것은 집단미술치료에서 과거에 억눌러 왔던 감정 표현을 촉진시키는데 미술활동이 도움이 된 것으로 보인다. 또한 자기노출 요인이 높은 순위를 차지한 것도 미술활동을 통한 개인적인 자료의 노출과 관련된 것으로 보인다

이러한 자기노출은 진실한 인간 관계를 형성하는 기초가 될 뿐 아니라, 정신건강 활동의 기초를 이룬다. 즉 자신에게 솔직해지고 그것을 다른 사람에게 개방할 수 있을 때, 비로소 자신과 자신의 문제들에 대한 객관적이고 합리적인 시각을 가지게 되고, 다른 사람들과의 진정한 만남이 생겨나기 시작하는 것이다(한승희, 1995)

특히 고학년에서의 미술을 이용한 협동제작 과정에 대해 하영미(1997)는 아동들에게 경청, 대화 그리고 또래와 타인에게 피드백을 제공하는 기술을 포함하는 의사소통 능력, 또래들과 기꺼이 함께 하려는 나눔력, 제재나 주제, 작업의 계획 등에 관해 이야기 주고받기, 소집단 속에서 함께 일하는 기회를 통한 협동능력을 키워줄 수 있고, 이러한 경험을 통한 사회성은 사고의 과정으로서보다는 느끼는 방식의 습관으로서 형성되고, 긍정적이고 건강한 성장을 돕게 될 것이라고 하였다.

아동중심교육사상에 따르면, 교육은 아동의 흥미나 개성, 적성에 맞추어 이루어져야하며, 교과 내용보다 아동 자신을 더 중시해야한다. 중요한 것은 교과가 아니라 아동자신이기 때문이다(이원영, 1998). 이러한 아동중심교육사상가들의 교육원리를 살펴보면 다음과 같다.

코메니우스는 언어는 우연적인 껍질이라는 전제 아래, 언어로 이해시키기에 앞서 사물이나 표본, 실례 등을 감각 앞에 제시할 때 확실한 지식을 얻게 되며, 또 그렇게 습득된 지식은 영구히 기억될 것이라고 하였다. 그는 이런 직관교육의 원리를 실천

하여 문장과 함께 그림을 제시함으로써 시각을 통해 이해를 돕기 위한 교재를 제작하였다(정건영, 1998). 루소는 감각적 사고를 하는 아동기 교육으로 감각교육이 적합하다고 보았다. 감각교육은 구체적인 사물에 대한 아동의 직접 경험을 통한 관찰 능력과 판단능력의 계발을 목적으로 하는 교육이다 또한 루소는 아동의 호기심과 자발성을 존중하고, 언어에 의한 주입식이 아니라 구체물에 의한 경험, 미래를 위한 준비보다 현재의 발달을 중시하며, 교사는 가르치는 역할보다 안내하는 역할에 중점을 둔다고 하였다(임현식, 1998) 페스탈로찌는 내면에 숨겨져 있는 능력을 아동 스스로 발전시킬 수 있도록 도와주고, 감각 기관을 통한 직관력 중심의 교육 활동을 중시한다(이원영, 1998). 프뢰벨은 인간의 내적 성장을 위해 신성을 신장시켜야 하며, 아동시기의 창조적인 신성은 자기활동, 놀이 및 작업으로 표현되는 가운데 성장한다고 하였다. 여기서 말하는 작업은 그리기, 오리기, 종이접기등의 활동을 말한다 아동이 자기 표현 욕구에 의해 동기가 유발되어 놀이활동이 자발적으로 일어나므로 내적으로 성장하게 된다(곽노의, 이원영, 1998). 듀이는 교육은 생활이며, 성장이고 또한 지속적인 경험의 재구성이고, 사회화의 과정이라고 하였다(이원영, 1998)

이러한 아동중심교육사상가들의 교육원리를 종합해보면 아동의 호기심과 자발성을 존중하고, 언어에 의한 주입식 교육이 아니라 감각기관을 통한 아동 내면에 숨겨진 능력을 개발하도록 도와야 한다고 하고 있다.

이처럼 아동들에게 미술을 활용한 소집단 집단상담은 사회관계에서 요구되는 친사회적 행동을 획득하는데 필요한 발달단계에 적합한 환경을 제공한다는 점에서 그 교육적 가치가 크다고 할 수 있다

하영미(1997)는 적절한 시기에 적절한 사회적 경험이 누적되어야 하기 때문에 초등학교 시절의 사회적 경험을 거치는 일련의 실천적 프로그램이 필요하다고 하였다. 또한 최보가(1993)는 초등학교 아동의 경우 타인에 대한 이해의 부족과 사회적 문제 해결의 기술 부족 때문에 아동들은 사회적 관계에서 또래들로부터 고립되고 배척되는 어려움을 겪는데, 또래들과 관계가 좋지 못한 아동들은 후에 학교를 중퇴하거나 범죄행동과 같은 문제를 일으킬 위험을 안고 있다고 하였다(최보가, 1993)

따라서 본 연구에서는 미술이라는 매체를 활용한 집단상담을 통해 아동들의 교우관계 질과 만족도에 어떠한 효과가 있는지를 알아보고자 한다

## 2. 집단미술상담의 기능과 역할

집단미술상담은 성장중심(growth-centered)집단상담이다. 아동들이 일상생활에서 부딪히는 문제들에 대해 좀더 효과적으로 대처할 수 있도록 그들의 개인적 자원을 극대화시키는데 그 초점을 두고 있다. 즉 성장중심 집단상담이란 우정, 약물, 성과 같은 발달적 과제에 관련 지위 자아(가치, 태도, 느낌, 행동)를 검토할 수 있는 잇점을 얻게되는 집단상담이다(이재연, 1990)

초등학교 아동을 위한 상담의 목표로 이장호(1993)는 건전한 자아개념의 발달, 자기이해, 대인관계의 발달, 정서적 문제의 해소 등과 같은 차원에서 도와주는 것이라고 보고 있다 또한 Dinkmeyer(1973)는 일어나 사회성 발달에 관련된 삶의 기본적인 과업을 성공적으로 잘 해결하도록 아동을 돕는 것이라고 하였다(김충기, 1992, 재인용) 또한 고은희(1997)는 상담은 대인관계의 발달을 도와주는데, 초등학교 아동들은 상담을 통해 주위의 성인 및 친구들과의 인간관계를 이해하게 되고 보다 바람직한 태도를 배우게 된다고 하였다 또한 구만호(1999)는 초등 교학년 아동들에게 집단상담이 가장 적절하다고 하였는데, 집단상담이란 생활상의 문제를 해결하고 보다 바람직한 성장발달을 위하여 전문적으로 훈련된 상담자의 지도와 동료들과의 역동적인 상호교류를 통해 각자의 감정, 태도, 생각 및 행동양식 등을 탐색, 이해하고 보다 성숙된 수준으로 향상시키는 과정이다(이장호, 김정희, 1992). Cohn와 Combs 및 Shiffen(1973)은 집단상담이란 정상범위 내에 속하는 개인들이 하나의 동료집단내에서 전문적으로 훈련된 한 사람의 상담자와 함께, 그들의 태도를 수정함으로써 보다 능률적으로 발달적 문제를 취급할 수 있게 되도록 상호간의 문제들과 감정을 탐구, 조사하는 하나의 역동적 대인간의 과정이라고 하였다. 아동을 위한 집단상담의 전체적 목표는 아동의 개인적 성장과 문제해결을 위한 기회를 제공하는 것이다.

이러한 집단상담은 개인상담에서 얻을 수 없는 장점이 있는데, 이형득(1980)은 시간, 에너지 및 경제적인 면에서 효과적이며, 현실적이고 실제생활에 근접한 사회장면을 제공하는 장점이 있다고 하였다. 또한 이장호와 김정희(1992)는 집단상담은 타인과의 상호교류를 할 수 있는 능력이 개발된다고 하였다. 집단내의 상황은 실제 세계

의 축소판으로 아동들은 서로 생활을 나누고, 또래로부터 자신들의 감정, 사고, 행동에 대한 피드백을 받으면서 상호작용을 하게 되는데, 개인적 상호관계를 가지면서 효과적이거나 비효과적인 사회적 기술을 확인하기도 하고, 다른 아동들이 자신을 어떻게 지각하는가를 들음으로써 아동 자신에 대해서도 배운다. 또한 다른 아동들과 얼마나 유사한가 또는 다른가를 배우며, 어떤 경우에 있어서는 협동하고 순응해야만 한다는 것을 배우기도 한다

학자들의 견해에 의하면 생각하는 지적활동은 좌반구 기능이고 느낌을 말한 감정이나 창조적 기능은 우반구 기능으로 양질의 상호작용관계를 함하여 합류시키는 교육이 되어야 한다고 주장한다 그래서 '만지는 교육', '느끼는 교육'은 전인적인 인간 교육을 보완하기 위한 필수 불가결한 교육내용과 교육방법을 제공해 주지 아니하면 안된다고 하였다(표선상고, 1997, 재인용).

집단미술상담은 기존의 집단상담이 언어 중심으로 이루어지는 것에 반해 아동들에게 미술이라는 매체를 통해 이루어지는 집단상담을 말한다. 또한 미술기법을 활용하는 집단미술치료에서는 흔히 심리적 장애를 가진 구성원들을 대상으로 하여 치료를 한다는 의미로 받아들여지지만, 집단미술상담은 일반 정상 아동을 대상으로 하여 발달 예방차원에서 생활문제 해결에 필요한 태도나 자기관리능력, 대인관계를 향상시키기 위한 집단상담이라는 특징이 있다.

### 3. 아동기의 교우관계 특성

아동의 교우관계는 복잡하고 다양한 요소들을 내포하고 있다. Hurlock(1949)는 교우간에 존재하는 친근성의 정도를 사회적 거리라 하고 이는 두사람 사이에 접촉의 빈도와 감정의 온화성에 의존한다고 하였다. Mannarino(1973)는 한 인간이 타인에 대해 존경과 애정을 가지고 상호의존적으로 인간관계를 맺어 가는 것이라고 하였다. Damon(1977)은 상대방에 대한 선호를 교우관계의 기본요소로 간주하였으며 교우관계를 선호로 특징 지워지는 인간관계로 보았다. La Gaipa(1980)는 근접성, 공유활동, 놀이, 태도, 가치 및 인구학적 유사성, 공통관심, 상호적 선호, 이타주의, 물질적 이타



주의, 자아 강화, 자극적 가치, 친밀 가능성, 진실성, 수용, 친구의 성격특성에 대한 경탄, 충성과 헌신, 오랜 상호작용의 결과, 전반적 평가 등 21가지로 나누어 설명하였다. Berndt(1981)는 외적 특성의 묘사, 심리적 태도, 놀이와 연합, 친사회적 행동, 공격성, 친밀감과 신뢰, 충성된 지지 및 신의의 8가지로 범주화하여 교우관계를 설명하였다. Hartup(1983)은 아동들은 같은 연령끼리 관계를 맺으려 하며, 성공적인 교우관계는 같은 위치에서 애정이나 관심, 흥미, 정보를 공유하면서 타인과 접촉을 유지하는 이원적이며 독특한 애정관계라고 정의하였다. Howes(1983)는 서로 좋아하고 서로 즐거움을 느끼며 능란한 상호작용을 가지는 정의적 결합으로 보았다. 그리고 국내학자로 이돈희(1981)는 어린이와 청소년이 인간발달 과정에서 또래들과 가지게 되는 인간관계라고 정의하였다 이희승(1982)은 오래 두고 가깝게 사귀면서 애정과 존중을 가지고 타인에게 애착하는 관계로서 교우관계를 설명하였다. 윤진(1984)은 두사람 관계가 친밀한 관계를 유지하며 상호 호감에 의한 감정적 교류의 관계라고 정의하였다.

이상의 교우관계에 대한 정의들의 공통점은 서로 애정, 호감과 관심을 가지고 친밀한 관계를 유지하는 상호작용이라는 점인데, 본 연구자는 교우관계를 '아동 서로가 애정, 호감, 관심, 신뢰를 바탕으로 한 친밀한 상호작용의 관계'라고 정의하고자 한다.

아동기 교우관계중 가장 특징적인 것은 집단(Group)의 중요성을 들 수 있다. 아동기 집단은 형식적 집단-해양소년단 등-과 패(gang), 짝패(clique)와 같은 비형식적 집단을 포함한다 Sugarman(1968)은 활동내용에 따라 조직화된 경기를 즐기는 집단, 배회하거나 돌아다니며 이야기를 하는 것을 즐기는 집단, 자기보다 약한 아이들을 괴롭히는 집단으로 또래집단을 나누었다. Hurlock(1985)는 집단 크기에 따라 단짝(Chums), 짝패(Cliques), 패거리(Crowd)의 세 가지로 분류하였다.

Ellis등(1981)은 만1~12세 사이 아동 400명을 대상으로 이들의 사회적 상호작용을 관찰한 결과 이 연령범위의 아동들은 평균적으로 26%의 시간을 혼자 보내고, 46%의 시간을 또래 아이들과 함께 보내며, 어른과 함께 있는 시간은 15%에 달했다(송명자, 1996). 이처럼 대다수의 아동들이 또래 아이들과 지내는 시간이 많음을 알 수 있다.

위에서 보듯이 또래집단에서 또래의 상호작용이 아동기 발달에 미치는 영향은 매우 크다. 최근의 연구들은 상호적인 교우관계가 있는 아동과 상호적인 교우관계가

없는 아동 사이에 중요한 행동상의, 사회적, 인지적 차이점이 있음을 설명하였다(Carlson-Jone & Bowling, 1982 : Howes, 1988 : Mannarino, 1976 · McGuire & Weisz, 1982 · Roopnarine & Field, 1984).

Coe와 Dodge 및 Coppotelli(1982)는 초등학교 아동의 15%-30%가 친구가 없거나 친구와 아주 적은 상호작용만을 하는 부정적인 교우관계를 맺고 있는 것으로 보고하였다. Vasta et al(1992)에 의하면 많은 경우 비인기 아동의 특성은 그들 자신의 문제라기보다는 또래집단의 부정적인 지각이 바람직하지 못한 방향으로 지속되거나 고착되어 나타난 것일 수도 있음에 유의해야 한다고 하였다(송명자, 1996). 이와 같은 상호적인 또래관계는 아동의 대인관계의 기술을 비롯한 사회성 발달은 물론, 성격, 정서 및 인지적 발달에 미치는 영향을 간과할 수 없는 것이다.

이처럼 또래는 여러 가지 기능을 가지게 된다. 우선 또래는 서로에게 중요한 역할 모델로서의 기능을 갖는다. 아동들은 또래의 행동을 관찰하고 모방하며, 이를 내면화함으로써 자신의 것으로 삼게된다. 또한 또래모델의 성공과 실패를 관찰하면서 자신이 해야 할 행동과 해서는 안될 행동을 구별하게 된다. 이러한 또래의 역할 모델기능은 2세경에 이미 놀이장면에서 나타나게 된다(Eckerman, 1989).

또한 또래는 서로에게 중요한 강화자(reinforcer)가 된다. 강화자로서의 또래의 기능은 초등학교 입학 이후부터 더욱 크게 작용하여, 특히 초등학교 시기에는 학급 내에서 주도적인 역할을 하는 아동의 칭찬이나 비난이 강력한 영향을 미친다. 교실 내에서 서로를 돕고, 협동하며, 긍정적인 행동을 강화하는 풍토를 만들어주면 이 시기 아동들의 긍정적인 사회적 발달을 촉진하는데 도움이 된다(Furman & Galvin, 1989).

그리고 또래는 아동에게 스스로를 평가할 수 있는 기준을 제공하는 사회적 비교(social comparison)의 기능을 갖는다. 또래를 자기평가의 기준으로 삼는 사회적 비교기능은 8~9세경에 발달하고(Damon, 1983 : Zarbatany et al 1990), 이런 평가결과는 자아상과 자아존중감을 형성하는 중요한 근거가 된다(송명자, 1996).

아동이 나이가 들수록 사회적 지지의 범위가 커져가며, 사회적 지지자로서 또래의 중요성 또한 높아져간다. 초등학교 고학년이 될수록 성인에의 의존성은 점차 줄어들고 자기 스스로 친구를 선택하여 정하기 시작하며, 자신의 행동을 자신이 판단하고

결정하며 동시에 책임감을 강하게 가지며, '우리'의식이 강해지기 시작하며 집단생활의 공동목표를 향해 행동하게 된다. 이러한 경험을 통해서 협동심이 발달하게 된다

또한 집단활동을 통해 민주적이 되고, 자기의 소망과 행동을 집단의 소망과 행동에 일치시키며, 집단과 협동하고 활동에 필요한 기능을 발달시킨다. 그리고 이기심과 개인주의를 버리고 자제력, 공정, 용기, 정의, 참울성, 타인의 동기나 감정에 대한 민감성 등 좋은 품성이 발달된다(김행자, 1985).

아동은 또래를 단순한 놀이친구가 아닌 신뢰와 공감의 대상으로 삼게되며, 송명자(1996)는 이런 또래의 지지기능이 아동의 사회적 적응에 도움이 되고 있다고 하였다.

아동이 친구를 선택하는 데 있어 여러 가지 요인이 있지만 그 중에 첫 번째 요인으로 유사성(similarity)을 들 수 있다. 특히 유아기와 아동기 동안 친구를 선택하는 데 동성 친구를 선호하는 경향이 시작되며, 아동 중기에는 동성친구만 사귀려는 경향이 가장 강력해진다. 전반적으로 아동기에는 성이 연령보다 더욱 강한 선택요인이 된다(Berndt, 1988 : DuBois & Hirsch, 1990 Epstein, 1986, 1989). 두 번째 요인으로는 친사회적(prosocial) 특성, 즉 음악, 놀이, 운동 등을 통한 활동의 유사성 또한 교우관계에 영향을 미친다(송명자, 1996). 세 번째 요인으로 친근성(intimacy)을 들 수 있다. 친근성은 친구에 대해서 가지고 있는 구체적인 지식의 양과 자신의 비밀을 친구에게 털어놓는 자기노출의 정도로 측정된다. 자연적인 상황에서 아동들을 관찰한 연구(Berndt, 1986a : Gottman, 1983)에 의하면, 서로 친구인 아동간에는 그렇지 않은 아동 사이보다 실제로 자기노출을 많이 하는 것으로 밝혀졌다. 마지막으로, 친구관계에서 수반되는 불가피한 갈등(conflict)의 극복양상은 교우관계의 지속에 중요한 영향을 미치는데, 실제로 친구간의 갈등은 친구가 아닌 아동간의 갈등보다 그 빈도가 훨씬 높다. 그러나 아동들은 친구간의 갈등을 슬기롭게 극복하는 것으로 알려지고 있다(Hartup, 1988 : Hartup et al., 1988).

연영순(1994)은 교우관계 형성 조건으로 상호적 접근, 교화적 협동성, 동정 및 애착, 존경 및 공감, 협력적 협동성을 들었다. 아동기에는 주로 상호적 접근이나, 동정 및 애착과 같은 감정적 결합이 주로 교우관계의 원인이 되고 있어 전기에는 상호적 접근이 후기에는 동정 및 애착이 큰 비중을 차지하다가 커갈수록 존경 및 공감이 교우관계 형성에 큰 비중을 미치게 된다고 하였다

## 4. 교우관계의 질과 만족도

아동이 교우관계 적응정도에 따라 성장하면서 사회와의 적응에 중요한 영향을 미침에도 불구하고 교우관계의 질적인 측면에 관한 연구는 많이 이루어져 있지 않다. 따라서 본 연구자가 교우관계의 질적인 측면에 관심을 가지게 되었는데, 교우관계의 질은 자신의 교우관계에 대해 어느 정도 만족하고 있고 어떻게 인식하고 있는지에 관한 것이다. Parker 와 Asher(1993)는 아동의 교우관계 질을 6개의 하위척도로 나누었다

① 인정과 관심(Validation and Caring) : 아동 서로의 관계에서 나타나는 관심, 지지, 흥미의 정도

② 갈등해결(Conflict Resolution) 아동 서로의 관계에서 발생한 문제를 효율적으로, 공정하게 해결하는 정도

③ 갈등과 불신(Conflict and Betrayal) : 아동 서로의 관계에서 갈등, 불일치, 괴롭힘, 불신 등이 나타나는 정도

④ 도움과 지도(Help and Guidance) : 아동 서로가 일상적인 일이나 도전적인 일에 대해서 도와주고 노력하는 정도

⑤ 교제와 오락(Companionship and Recreation) : 아동 서로가 함께 학교 안팎에서 즐거운 시간을 보내는 정도

⑥ 친밀한 의사교환(Intimate Exchange) : 아동 서로가 사적인 비밀 얘기나 자신의 감정상태에 대해 이야기하는 정도

Sullivan(1953)은 교우관계를 맺고 있는 아동이 교우관계를 맺고 있지 않은 아동보다 더 많은 협동과 상호작용이 있다고 하였다. 즉 교우관계에 나타나는 상호성의 역할에 대한 연구결과에서 서로 상호적인 관계일수록 친근감과 지식이 증가한다는 것을 보여주었다(이현정, 1994) 또한 몇몇 연구자들은 아동 초기에 다른 일상적인 교우관계로부터 친한 교우관계를 구분하는 기준은 갈등을 피하는 능력이 아니라 갈등을 빨리, 우호적으로 해결하는 능력이라고 하였다(Gottman & Parkhurst, 1980 : Hartup & Laursen, 1989 : Vespo & Caplan,1988). 배종순(1988)은 친구사이에서 의견의 불일치를 나타낸 갈등은 긍정적으로 아동에게 문제해결력을 발달시켜 사회적

인지 성장과 지적발달을 가져오게 할뿐만 아니라 언어적 상호작용을 통해 상대방에게 모방할 기회와 자기 나름대로 생각하고 행동할 기회를 주어 새로운 방향에 접근하도록 도와주기 때문에 중요하다고 하였다

Sharabany와 그의 동료들은(1981) 여아는 사회화의 영향으로 친밀감에 관련된 욕구가 높은 반면, 남아는 도구적 측면의 욕구를 더욱 강조한다고 하였다. 이해원(1989)은 동성친구를 사귄 때, 자신과 비슷한 면이 있기를 바라는 유사성 기준과 서로 도움을 주고받을 수 있는 호혜성 기준에서의 기대가 높은 것으로 나타났다 즉 동성의 아동끼리는 운동, 놀이와 같은 비슷한 과제를 공동으로 해결해야 하는 경우가 많고, 과제수행시 유사한 면이 있거나 도움을 주고받을 수 있을 때 갈등을 줄일 수 있음은 물론 서로 인정하고 수용하기 쉽기 때문에 생기는 결과라고 하였다.

한편 교우관계 만족도에는 2가지 요인이 영향을 미친다(Berndt, 1984 . Bokowski & Hoza, 1989). 첫 번째는 상호적인 교우관계를 맺는 유무에 따라 만족도가 다르게 나타나고, 두 번째는 아동의 친한 친구와의 관계에서 볼 수 있는 질적인 면, 특히 지지와 갈등정도에 따라 만족도가 다르다는 것이다.

Williams(1962)는 74명의 피험자를 대상으로 자기 수용과 타인수용간의 관계를 연구하였다 이 연구에서 동료간 인기도 점수와 개인이 기대하는 자기의 수용점수 사이에는 정적인 상관이 있음을 밝혔다 즉 타인으로부터 인기가 높으면 자기도 인기가 높다고 지각한다는 것이다 Parker 와 Asher(1993)는 가장 친한 친구가 있는 아동들은 그들의 관계에서 가장 친한 친구가 없는 아동들보다 상대적으로 만족도가 높은 것으로 나타났다.

또한 교우관계 질과 만족도 사이의 상관관계를 살펴보면 인정과 관심, 교제와 오락, 도움과 지도, 친밀한 의사교환과는 정적 상관을, 갈등과 불신은 부적상관을 보여 인정과 관심, 교제와 오락, 도움과 지도, 친밀한 의사교환에 대해 높게 지각할수록 만족도가 높게, 갈등과 불신에 대해서는 낮게 지각할수록 만족도가 낮게 나타났다. (이현정, 1994, 재인용)

이처럼 아동들의 또래관계는 학교와 교실에서 무슨 일이 일어날 것인가를 결정하는데 매우 중요한 역할을 한다. Goodlad(1984)의 연구에서 “이 학교에서 가장 중요한 것이 무엇이나?”는 질문에 대부분의 학생들이 “내 친구들”이라고 응답하였다. 정영인

(1988)은 아동 자신이 또래관계에서 불만족한 감정을 가지고 있을 때 이러한 부정적인 생각이 미래 성인생활의 심각한 적응문제를 낳게 되기 때문에 사회적 기술습득을 위한 직접적인 훈련을 통해 또래집단에서 인기가 없는 아동의 교우관계를 개선하는 방법을 모색해야 한다고 하였다.

이와 같이 아동이 교우관계의 적응정도에 따라 성장하면서 사회와의 적응에 중요한 영향을 미침에도 불구하고 교우관계의 질적인 측면 즉 자신의 교우관계에 대해 어느 정도 만족하고 있고 어떻게 인식하고 있는지 그리고 어떻게 향상시킬 것인지에 관한 연구는 거의 이루어져 있지 않다.

따라서 본 연구에서는 아동들에게 친숙하며 흥미와 재미를 주는 집단미술상담 프로그램을 통하여 아동의 교우관계 질과 만족도에 어떠한 효과를 미치는지 알아보는 것을 연구목적으로 하였다

## 5. 집단미술상담과 교우관계



최근 미술과 관련된 집단치료 및 집단상담활동을 통해 유아 및 아동들의 사회적 행동 및 사회성 발달을 위한 연구들이 활발히 실시되고 있다. 하영미(1997)는 초등학교 미술과 협동제작 활동을 통한 아동의 사회성 발달에 관한 연구에서 초등학교 5학년 학생을 대상으로 하여 협동제작 활동을 경험한 아동이 그렇지 않은 아동에 비하여 사회성이 더 우수하였다. 최 승(1997)은 미술활동을 통한 소집단 협동학습이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향 연구에서 유아를 대상으로 하여 미술활동을 실시한 결과 소집단 미술활동을 경험한 유아가 경험하지 않은 유아에 비해 친사회적 행동 점수가 높게 나타났다. 유혜숙(1985)은 친사회적 행동에 영향을 주는 미술활동에 관한 연구에서 유아를 대상으로 하여 미술활동을 하면서 함께 완성하기 활동과 자료나누기 경험을 했을 때, 유아의 친사회적 행동인 돕기 행동과 나누기 행동의 증진을 도울 수 있었다. 조선운(1996)은 조형놀이를 통한 협동작업이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향에 관한 연구에서 조형놀이를 통한 협동작업은 유아의 사회적응 행동발달을 향상시키며, 또래와의 상호작용으로 자연스러운 학습과 놀이를 가능하게 하고

팀끼리의 공동체 의식을 심어주는데 기여하였다

또한 미술을 임상분야에서 이용하고 있는 미술치료의 경우 김동연과 이근매(1998)는 미술치료를 통해 아동의 우울행동 감소에 미치는 효과 연구에서 우울행동이 있는 아동을 대상으로 미술치료프로그램을 실시함으로써 아동의 부적절한 환경으로 인하여 잠재된 욕구 불만을 발산시키는데 도움을 주었다. 또한 아동의 의욕을 고취시켜서 기쁜 감정을 표현할 수 있게 하는 등 삶의 활기를 부여하였다. 최의선과 전미향(1998)은 집단미술치료가 청소년의 자기존중감과 사회적응력에 미치는 효과 연구를 통해 집단미술치료 실시후 자기존중감과 사회적응력 향상에 효과가 있었다. 그리고 남녀 중고등학생들을 대상으로 하여 집단미술치료 실시후 자기존중감과 사회적응력에서 유의미한 차이가 나타났다. 백양희와 장영숙 및 고정자(1998)는 자신감이 결여된 아동의 자존심 향상과 사회성 함양을 위한 미술치료 사례연구에서 아동은 미술치료를 통해 교우관계가 향상되었다. 송인숙과 도복늬 및 김동연(1999)은 집단미술치료가 초등학교 위축아동의 위축행동에 미치는 효과 연구를 통해 전반적으로 위축성향이 강하여 집단 속에서 자신을 표현하기가 어려웠던 아동들이 미술치료 전 과정을 통해 소속감과 친밀감을 경험함으로써 자기표현력과 개방성, 협동성이 증가되었고 다른 아동에 대한 관심과 지지, 격려를 보이는 등 사회성이 향상됨을 볼 수 있었다.

위의 연구들을 보면 알 수 있듯이 미술매체를 활용하여 유아 및 아동의 친사회적 행동 및 사회성 향상에 초점을 둔 연구들이 대부분이다. 앞에서 이미 살펴보았듯이 아동기 또래관계의 중요성에도 불구하고 또래관계 향상에 초점을 둔 연구는 아직도 미흡한 실정이다. 특히 아동이 교우관계의 적응정도에 따라 성장하면서 사회와의 적응에 중요한 영향을 미침에도 불구하고 교우관계의 질적인 측면 즉 자신의 교우관계에 대해 어느 정도 만족하고 있고 어떻게 인식하고 있는지 등에 관한 연구는 거의 없는 실정이다. 또한 어떻게 교우관계를 향상시킬 지에 관한 연구도 거의 이루어져 있지 않다. 따라서 본 연구자는 초등학교 고학년 아동을 대상으로 하여 특히 아동 중기부터는 동성친구만 사귀려는 경향이 가장 강력해지는 시기이므로 남자 아동들을 대상으로 하여 집단미술상담 프로그램을 활용하여 남자 아동들의 교우관계 질과 만족도에 어떠한 효과를 미치는지 살펴보고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

여기에서는 본 연구 실시에 따른 연구대상, 연구설계, 연구절차, 측정도구, 자료처리에 대해서 살펴보고자 한다.

#### 1. 연구대상

본 연구는 제주도에 소재하고 있는 A 초등학교 6학년 남, 녀 92명중 73명을 대상으로 교우관계 질과 만족도 검사를 실시한 결과 교우관계 질과 만족도 수준이 하위 25%에 속하는 아동중 남학생만을 대상으로 하여 상담집단 12명, 비교집단 12명으로 모두 24명의 아동을 대상으로 하였다.

#### 2. 연구설계



실험 처치의 효과를 검증하기 위하여 사전-사후 검사 비교 집단설계를 채택하였으며, 연구설계는 다음의 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 연구설계의 구성

R	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
R	O <sub>3</sub>		O <sub>4</sub>

\*R 무선 배정 집단

\*O<sub>1</sub>, O<sub>3</sub> 사전검사(교우관계 질과 만족도)

\*X : 집단미술상담 프로그램

\*O<sub>2</sub>, O<sub>4</sub> 사후검사



### 3. 연구절차

#### 1) 연구기간

상담집단은 2000년 3월 23일부터 2000년 4월 14일까지 주5회 3주간 1회에 60분-80분씩 총 10회기동안 실시되었다. 사전검사는 프로그램이 실시되기 2주전인 3월 11일에 실시하였고, 사후검사는 프로그램 종료후 4월 17일에 실시하였다.

#### 2) 집단미술상담 프로그램

본 연구에서 실시된 프로그램은 미술이라는 매체를 이용한 소집단활동 프로그램으로, 여기에서 활용된 프로그램 내용은 미술을 이용한 집단미술치료기법(김진숙, 1993 : 한국미술치료학회, 1994 미술치료 연수회 자료집, 1994 : 하영미, 1997 : 송인숙외, 1999)중에서 또래집단의 상호작용을 통해 아동의 교우관계를 향상시키기 위한 내용으로 집단참여도가 높고 효과가 좋았던 기법을 발췌하여 본 연구자가 연구목적에 맞게 수정, 보완하여 구성하고 이용하였다.

집단미술상담 프로그램의 구체적인 내용은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 집단미술상담 프로그램

회기	미술활동중심 집단상담 내용	목적	주요내용	준비물
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Orientation</li> <li>· 자기소개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램에 대한 이해와 참여동기 증진</li> <li>· 자기소개를 통한 상호이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 집단미술상담에 대한 소개와 집단규칙 설명 및 서약서 작성</li> <li>· 자신의 애칭 만들고 소개하기</li> <li>· 경험나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 명찰</li> <li>· 서약서</li> <li>· 크레파스</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· KSD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교생활에서 자신과 타인의 역할, 생활 등을 스스로 인지하고 통찰하게 함</li> <li>· 보dana은 학교생활을 위한 방안 모색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교생활에서의 경험 그리기</li> <li>· 학교생활에서 어려운 점 이야기</li> <li>· 경험 나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· A4용지</li> <li>· 연필</li> <li>· 지우개</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나의 장·단점 (손 본뜨기)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자기개방</li> <li>· 자신과 타인에 대한 인식을 증가시키고 자존감을 증진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 친구관계에서 나의 장, 단점 표현하기</li> <li>· 도화지에 손 본뜨기틀 하여 꾸미고 각 손가락마다 자신의 장점, 단점을 적고 발표 및 경험 나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 도화지</li> <li>· 크레파스</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 그림대화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 상대방을 존중하고 상대방의 감정과 의도를 이해함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 각자 크레파스로 번갈아 가며 자신이 그리고 싶은 그림을 그림</li> <li>· 상대방의 기분을 최대한 존중하며 필요한 그림을 첨가해줌</li> <li>· 완성후 다른 아동이 자신에게 그림을 첨가했을 때의 느낌을 나누고 제목을 붙임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 도화지</li> <li>· 전지</li> <li>· 크레파스</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 친구관계에서 가지고 싶은 것 버리고 싶은 것 (폴라쥬)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 저항과 거부감 감소 및 자신을 쉽게 개방</li> <li>· 자신을 개방하고 감정표출</li> <li>· 자신과 타인의 감정을 이해하고 공통점, 차이점을 인식하므로 자존감이 증진됨</li> <li>· 실제 친구관계에서 내가 가지고 싶은 것을 얻기 위해 노력해야하는점 인지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 친구관계에서 내가 가지고 싶은 것, 버리고 싶은 것을 폴라쥬로 표현</li> <li>· 완성후 경험나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 잡지</li> <li>· 풀</li> <li>· 가위</li> <li>· 전지</li> <li>· 도화지</li> <li>· 크레파스</li> </ul>

6	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 만 화 이어 그리기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 상대방의 감정을 이해하고, 집단 속에서 자신이 미치는 영향력을 인식하므로 자존감 증진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 만화영화를 만들 듯이 집단원들이 순서를 정하고 친구관계에 대한 주제를 가지고 첫 번째 사람이 첫그림을 그리면 차례대로 그 그림과 내용이 이어질수 있도록 그려나감</li> <li>· 다 그린 후 어떤 내용인지 서로 이야기를 해보고 제목 붙여 봄</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 싸인펜</li> <li>· A4용지</li> <li>· 크레 파스</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 협동화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 친밀한 관계에서 자신의 감정을 존중받고 상대방을 인정</li> <li>· 자기수용</li> <li>· 감정 전달 기능 향상</li> <li>· 자신의 욕구표현</li> <li>· 자신감 향상</li> <li>· 친밀감, 협동성 증진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 집단원들에게 각자가 원하는 크레파스를 하나씩 선택한 후 먼저 집단원들이 서로 이야기하지 않은 채 그림을 그리는 비언어적 협동화를 완성한 후, 집단원들간에 서로 이야기를 하면서 그리는 언어적 협동화의 순서로 실시</li> <li>· 완성후 세목을 붙여보고 어떤 내용인지 이야기 및 경험나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 도화지</li> <li>· 선지</li> <li>· 싸인펜</li> <li>· 크레 파스</li> </ul>
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 찰흙으로 나타내기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자신이 집단의 일원임을 자각하고 소속감을 느낌</li> <li>· 친밀감, 협동성 증진</li> <li>· 자신과 타인의 감정을 이해하고 공통점, 차이점을 인식하므로 자존감이 증진됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 찰흙으로 친구관계에 대해서 함께 무엇을 만들 것인지를 의논하여 각자 완성한 후 모아 하나의 큰 작품을 만들</li> <li>· 완성후 각자의 작품과 전체작품에 대한 느낌을 나누고 제목을 붙임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 찰흙</li> <li>· 판지</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 친구모습 나타내기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 작품과정을 통해 우정과 친밀감, 자신감을 갖게 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 집단원들이 모델을 한사람 정하여 큰 종이에 신체 외각선을 따라 그린 후 꾸미게 함</li> <li>· 작품을 완성한 후의 느낌을 나눔</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전지</li> <li>· 싸인펜</li> <li>· 잡지</li> <li>· 크레 파스</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 선물그려주기</li> <li>· 마무리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 집단경험을 통해 얻은 유익에 대해 나누고 앞으로도 좋은 친구관계를 유지하도록 다짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 집단경험에 참여한 구성원들에게 선물 그려주기</li> <li>· 소감문 작성 및 경험나누기</li> <li>· 사후검사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· A4용지</li> <li>· 검사지</li> </ul>

#### 4. 측정도구

본 연구에서 사용된 측정도구는 두 가지이다. 첫째, 본 연구에서 프로그램의 효과 검증에 위하여 Bukowski와 Hoza 및 Newcomb(1987)가 개발하였고 Parker 와 Asher(1993)가 수정한 Friendship Questionnaire를 이현정(1994)이 수정, 변안한 검사를 본 연구자가 연구목적에 맞게 사용하였다. 이 측정도구는 ① 인정과 관심(Validation and Caring) ② 갈등해결(Conflict Resolution) ③ 갈등과 불신(Conflict and Betrayal) ④ 도움과 지도(Help and Guidance) ⑤ 교제와 오락(Companionship and Recreation) ⑥ 친밀한 의사교환(Intimate Exchange)이라는 6개의 하위척도로 총 40문항으로 구성되어있다 또한 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1)'부터 '정말 그렇다(5)'까지 5점척도로 평가하였다. 이 측정도구의 문항구성은 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 교우관계 질 검사지의 문항 내용 및 번호

영역	문항 번호
인정과 관심	3, 4, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 29, 40
갈등해결	10, 25, 34
갈등과 불신	2, 8, 19, 20, 26, 30, 36, 39
도움과 지도	16, 17, 23, 27, 31, 32, 33, 35, 38
교제와 오락	1, 6, 18, 21, 22
친밀한 의사교환	13, 15, 24, 28, 37

이현정(1994)이 연구에서 실시한 신뢰도 계수( $\alpha$ )는 다음의 <표 III-4>와 같이 나타났다.

<표 III-4> 교우관계 질 검사의 신뢰도 계수

교우관계 질	인정과 관심	갈등 해결	갈등과 불신	도움과 지도	교제와 오락	친 밀 한 의사교환
신뢰도계수( $\alpha$ )	.88	.65	.64	.88	.67	.78

둘째, Parker 와 Asher(1993)가 개발한 아동의 교우관계 만족도를 평가하기 위한 2개의 질문을 사용하였다 “친한 친구들과 잘 지내고 있습니까?”, “친한 친구들과 함께 있으면 즐겁습니까?”라는 2개의 질문에 대해 ‘전혀 그렇지 않다(1)’부터 ‘매우 그렇다(5)’까지 5점 척도로 평가하였다. Parker 와 Asher(1993)가 두 문항간의 상관계수를 구한 결과는  $r = .85$ 로 높은 상관울 보였다(이현정, 1994).

## 5. 자료처리



수집된 자료를 각 집단별로 분류하고 채점한 다음 SPSS/PC+ 전산 프로그램에 의하여 기호화, 전산처리, 통계적 해석 등의 순서로 처리하였다.

먼저 상담집단과 비교집단간의 동질성을 입증하기 위하여 사전검사에 대해 t검증을 실시하여 의미 있는 차이가 있는지를 검증하였다. 그리고 프로그램 투입 후 상담 집단과 비교집단간의 사후검사 비교를 위한 t검증을 실시하였고,  $P < .01$  과  $P < .05$  수준에서 의미있는 차이가 있는지를 검증하였다.

그리고 집단미술상담 프로그램을 회기별로 질적 분석하였다. 회기별 분석은 10회기의 집단미술상담 프로그램을 진행하는 동안 회기별로 진행내용을 녹음한 것과 기록한 것, 아동의 그림 등을 토대로 행동 변화과정을 요약하고 분석하였다.

또한 교우관계 질 6개의 하위영역과 교우관계 만족도간의 상관관계를 살펴보았다.

## IV. 연구 결과 및 해석

본 연구의 목적은 집단미술상담 프로그램이 아동의 교우관계 질과 만족도에 미치는 효과를 검증하려는 것으로서, 다음은 가설에 따라 연구결과를 분석하고 해석한 것이다.

### 1. 집단간 동질성 검증

<표IV-1> 상담집단과 비교집단의 교우관계 질 검사의 사전검사 결과 비교

영역	구분		상담집단 (N=12)		비교집단 (N=12)		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
인정과 관심	31.00	4.44	26.45	10.50	1.27		
갈등해결	10.41	1.92	9.09	3.17	1.20		
갈등과 불신	17.75	4.41	18.36	5.31	-0.30		
도움과 지도	31.40	5.27	24.91	9.52	2.02		
교제와 오락	17.91	2.02	17.33	2.46	0.63		
친밀한 의사교환	15.33	2.77	11.83	6.60	1.69		

교우관계 질 검사에 대한 각 하위 요인별 평균점으로 상담집단과 비교집단의 동질성 여부를 검증하기 위하여 두 집단간 평균과 표준편차 및 T-test를 실시한 결과는 <표IV-1>과 같다

<표IV-2> 상담집단과 비교집단의 교우관계 만족도 사전검사 결과 비교

영역	구분	상담집단 (N=12)		비교집단 (N=12)		t
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
만족도		9.66	0.99	9.00	1.04	-1.00

그리고 <표IV-2>는 상담집단과 비교집단의 교우관계 만족도의 사전검사 결과를 비교한 것으로서, 이들 표에 의하면 상담집단과 비교집단은 동질집단임을 알 수 있다.

## 2. 가설 검증

본 연구의 가설은 집단미술상담 프로그램이 아동의 교우관계 질과 만족도에 미치는 효과와 교우관계 질 6개의 하위영역과 교우관계 만족도간의 상관관계를 검증하려는 것으로서, 다음은 가설에 따라 실험효과 및 상관관계를 검증하고 연구결과를 해석한 것이다.

가설 1 : 집단미술상담 프로그램을 받은 상담집단 아동들의 교우관계 질은 비교집단 아동들보다 유의하게 증가될 것이다.

### 1) 상담집단의 교우관계 질 검사에 대한 사전-사후 점수 비교

집단미술상담 프로그램을 실시한 상담집단의 경우 교우관계 질에 대한 사전검사와 사후검사간의 차이를 알아보기 위하여 T-test를 실시한바, 다음의 <표IV-3>과 같다.

<표IV-3> 상담집단의 교우관계 질 검사에 대한 사전-사후 점수 비교

구 분	사전		사후		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
인정과 관심	31.00	4.44	43.10	2.07	9.34 **
갈등해결	10.41	1.92	13.75	1.25	5.28 **
갈등과 불신	17.75	4.41	14.83	1.89	-2.43 **
도움과 지도	31.40	5.27	37.10	2.37	3.14 *
교제와 오락	17.91	2.02	23.58	1.08	9.97 **
친밀한 의사교환	15.33	2.77	21.16	1.89	11.91 **

(\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$ )

<표IV-3>에서 나타난 바와 같이, 상담집단의 사전-사후검사를 비교해 보면 교우관계 질 6개의 하위 영역중 첫째, 인정과 관심에서는 사전 상담집단의 평균은 31.00, 사후 상담집단의 평균은 43.10으로 유의미한 차이가 나타나는데( $t=9.34$ ,  $p < .01$ ), 이는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동 서로의 관계에서 나타나는 관심, 지지, 흥미의 정도가 높아진 것을 의미한다. 둘째, 갈등해결에서는 사전 상담집단의 평균은 10.41, 사후 상담집단의 평균은 13.75로 유의미한 차이가 나타나는데( $t=5.28$ ,  $p < .01$ ), 이는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동 서로의 관계에서 발생한 문제를 효율적으로 그리고 공정하게 해결하는 정도가 높아진 것을 의미한다. 셋째, 갈등과 불신에서는 사전 상담집단의 평균은 17.75, 사후 상담집단의 평균은 14.83으로 유의미한 차이가 나타나는데( $t=-2.43$ ,  $p < .01$ ), 이는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동 서로의 관계에서 갈등, 불일치, 괴롭힘, 불신 등이 나타나는 정도가 낮아진 것을 의미한다. 도움과 지도에서는 사전 상담집단의 평균은 31.40, 사후 상담집단의 평균은 37.10으로 유의미한 차이가 나타나는데( $t=3.14$ ,  $p < .05$ ), 이는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동 서로가 도움을 주고 노력하는 정도가 높아진 것을 의미한다. 넷째, 교제와 오락에서는 사



전 상담집단의 평균은 17.91, 사후 상담집단의 평균은 23.58로 유의미한 차이가 나타났으며( $t=9.97, p<.01$ ), 이는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동 서로가 함께 즐거운 시간을 보내는 정도가 높아진 것을 의미한다. 끝으로, 친밀한 의사교환에서는 사전 상담집단의 평균은 15.33, 사후 상담집단의 평균은 21.16으로 유의미한 차이가 나타나는데( $t=11.91, p<.01$ ), 이는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동 서로가 사적인 비밀 얘기나 자신의 감정상태에 대해 이야기하는 정도가 높아진 것을 의미한다. 이러한 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 차이는 집단미술상담 프로그램이 아동의 교우관계 질을 향상시키는데 효과적이라고 해석된다. 따라서 집단미술상담 프로그램을 경험한 상담집단 아동들의 교우관계 질은 비교집단 아동들보다 유의하게 증가될 것이라는 가설 1은 수용되었다.

2) 비교집단의 교우관계 질 검사에 대한 사전-사후 점수 비교

다음의 <표IV-4>는 집단미술상담 프로그램을 경험하지 않은 비교집단의 교우관계 질에 대한 사전-사후검사 점수의 차이를 검증한 것으로서 표에서 보듯이 유의한 차이가 나타나고 있지 않다.

<표IV-4> 비교집단의 교우관계 질 검사에 대한 사전-사후 점수 비교

구 분	사전		사후		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
인정과 관심	26.45	10.50	31.36	11.40	1.49
갈등해결	9.09	3.17	10.81	3.73	1.71
갈등과 불신	18.36	5.31	18.63	6.05	0.14
도움과 지도	24.91	9.52	31.16	9.52	2.12
교제와 오락	17.33	2.46	18.91	3.52	1.24
친밀한 의사교환	11.83	6.60	15.75	4.41	1.95

가설 2 : 집단미술상담 프로그램을 받은 상담집단 아동들의 교우관계 만족도는 비교집단 아동들보다 유의하게 증가될 것이다.

1) 상담집단의 교우관계 만족도 검사에 대한 사전-사후 점수 비교

집단미술상담 프로그램을 실시한 상담집단의 경우 교우관계 만족도 검사에 대한 사전검사와 사후검사간의 차이를 알아보기 위하여 T-test를 실시한바, 다음의 <표IV-5>와 같다.

<표IV-5> 상담집단의 교우관계 만족도 검사에 대한 사전-사후 점수 비교

구 분	사전		사후		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
만족도	8.58	0.99	9.66	0.49	3.03 *

(\* :  $p < .05$ )

<표IV-5>에서 나타난 바와 같이, 상담집단의 사전-사후검사를 비교해 보면 사전 상담집단의 교우관계 만족도 평균은 8.58, 사후 상담집단의 평균은 9.66으로 유의미한 차이가 나타나는데( $t=3.03, p < .05$ ), 이는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동 스스로 지각한 교우관계 만족도가 높아진 것을 의미한다. 즉 집단미술상담 프로그램을 경험한 상담집단 아동들의 교우관계 만족도는 비교집단 아동들보다 유의하게 증가될 것이라는 가설 2는 수용되었다. 이러한 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 차이는 집단미술상담 프로그램이 아동들의 교우관계 만족도를 향상시키는데 효과적이라고 해석된다.

2) 비교집단의 교우관계 만족도 검사에 대한 사전-사후 점수 비교

다음의 <표IV-6>은 집단미술상담 프로그램을 경험하지 않은 비교집단의 교우관계

만족도에 대한 사전-사후검사 점수의 차이를 검증한 것으로서 표에서 보듯이 유의한 차이가 나타나고 있지 않다.

<표IV-6> 비교집단의 교우관계 만족도 검사에 대한 사전-사후 점수 비교

구 분	사전		사후		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
만족도	9.00	1.04	9.00	1.27	0.00

가설 3 : 교우관계 질 6개의 하위영역과 교우관계 만족도 사이에는 상관이 있을 것이다

<표IV-7>은 교우관계 질 6개의 하위영역과 교우관계 만족도간의 상관관계를 알아본 것이다.

<표IV-7> 교우관계 질의 6개 하위영역과 교우관계 만족도간의 상관관계

구분	인정과 관심	갈등해결	갈등과 불신	도움과 지도	교제와 오락	친밀한 의사교환
교우관계 만족도	0.7231**	0.7157**	-.5756**	0.8029**	0.6798**	0.5624**

(\*\* :  $p < .01$ )

<표IV-7>에서 보는바와 같이 교우관계 질 6개 하위영역과 교우관계 만족도 간의 상관관계를 살펴보면 모든 부분에서 유의미한 상관을 보이고 있다 즉 교우관계 질 6개의 하위영역중 도움과 지도( $r = .8029, p < .01$ ), 인정과 관심( $r = .7231, p < .01$ ), 갈등해결( $r = .7157, p < .01$ ), 교제와 오락( $r = .6798, p < .01$ ), 친밀한 의사교환( $r = .5624, p < .01$ )과

교우관계 만족도 사이에서는 정적상관을 보이고 있다. 또한 교우관계 질 6개의 하위 영역중 갈등과 불신( $r=-.5756, p<.01$ )과 교우관계 만족도 사이에서는 부적상관을 보이고 있다. 이러한 부적상관은 갈등과 불신이 적어지기 때문에 교우관계 만족도가 높아진다는 것을 의미한다. 즉 교우관계 질 6개의 하위영역중 인정과 관심, 교제와 오락, 도움과 지도, 친밀한 의사교환이 높으면 교우관계 만족도가 높다고 볼 수 있고, 교우관계 질 6개의 하위영역중 갈등과 불신이 낮으면 교우관계 만족도가 높다고 볼 수 있다 따라서 교우관계 질 6개의 하위영역과 교우관계 만족도 사이에는 상관이 있을 것이라는 가설 3은 수용되었다

이와같은 사실을 구체적으로 살펴보면 아동의 회기별 행동변화로 나타난 즉 집단 미술상담 프로그램 전과정을 통해 구성원들은 집단속에서 서로에 대해 관심과 흥미를 가졌고, 또 서로 지지를 주고받았으며, 서로가 즐겁게 활동하였고, 서로 미술작업을 하면서 도와주는 과정속에서 상호간의 협동심과 친밀감을 경험함으로써 교우관계의 질과 만족도가 증진되었음을 입증한다.



### 3. 집단미술상담 프로그램의 회기별 분석

집단미술상담 프로그램을 제 1 회기부터 제 10 회기까지 회기별로 분석한 내용은 다음과 같다.

#### 제 1 회기 프로그램 Orientation 및 자기소개

프로그램 시작 전에 간단한 도입활동을 한후 녹음에 대한 구조화를 실시하였다. 그리고 앞으로 프로그램의 원활한 진행을 위해 집단미술상담에 대한 소개와 집단규칙을 설명하고 집단과정에서 지켜야할 사항에 대해 서약서를 작성하였다.

상담자와 집단원들이 서로에 대한 서먹한 마음을 해소하기 위해 자신이 집단내에서 불리고 싶은 애칭을 만들기로 하였다. 애칭은 자신이 원하는 것, 되고 싶은 것, 희망적이고 그렇게 살고 싶어하는 소망이 담긴 이름으로 짓기로 한 후 각자 애칭을 만들고 소개하였다. 애칭 소개가 끝난 후 프로그램 일정을 간략히 소개한 후 이 프

로그래를 통해 얻을 수 있는 잇점이 어떤 것인지 말해보게 하였다. 구성원들은 ‘친구를 잘 사귈 수 있고 잘 지낼 수 있다’등 대체로 프로그램 목적을 잘 이해하는 것 같았다. 또한 구성원들은 앞으로 진행될 과정에 대해 많은 기대와 흥미를 나타내었다.

## 제 2 회기 학교생활그림

프로그램 시작전에 도입활동을 실시한 후 학교생활그림(KSD)을 실시하였다. 학교생활그림은 성격측정 중 투사기법의 하나로써 구성원 내부로부터 구성원의 무의식상태를 투사시킴으로써 성격을 파악하는 일종의 심리진단용 그림이다

A4용지를 제시하고 학교 내에서 학생들과 관련성 있는 학교인물(선생님, 친구들)이 무엇인가를 하고 있는 그림을 그리게 하였다. 학교생활그림 수행이 끝난 후 그린 인물위에 순서를 적게 하고 누구인지, 무엇을 하고 있는지 기록하게 하였다. 그 후 그 장면에 대한 전후상황에 대한 설명을 하도록 하였다.

구성원들 대부분 그림이 대체적으로 싸우는 장면, 체벌장면, 친구들에게 맞는 장면, 친구를 놀리는 장면, 수업시간에 떠드는 모습 등이 많이 그림으로 표현되었다. 이러한 그림을 통해 유추해 볼 수 있는 것은 집단에 참여한 구성원들이 학교생활에 적용하지 못하는 현상이 두드러졌고 특히 친구관계가 원만하지 못하다는 것이다.

## 제 3 회기 나의 장, 단점(손 본뜨기)

프로그램 시작전에 도입활동을 한 후 도화지를 나누어주었다. 도화지를 반으로 나누고 각자 자신의 손을 본뜨기 하였다. 그리고 한쪽은 친구관계에서 나의 장점을 적고, 다른 한쪽에는 단점을 각 손가락마다 적어보고 서로 이야기를 나누었다. 대체로 장, 단점 쓰는 것에 대해 별 어려움을 느끼지 않았지만, 몇몇 구성원은 각 손가락에 다 채워야 되는 것에 대한 부담감이 있는 것 같아서 부담감을 없애기 위해 스스로 할 수 있는 만큼만 하도록 하였다.

손 본뜨기 활동을 다 마치고 완성된 작품을 가지고 왼쪽으로 돌아가면서 해당 구성원의 장점과 단점을 써주는 시간을 가졌다. 손 본뜨기 활동은 좀 산만하게 진행되어서 재구조화를 실시하였다.

활동이 다 끝난 후 다른 친구들이 적어준 장점을 보면서 어색하고 쑥스러워 하였

지만 기뻐하였다. 단점에 대해서는 대체적으로 이미 알고 있었다는 반응이 많았고, 어떤 구성원은 자신이 알지 못했던 점도 지적해주어서 알게 되었다고 하였다. 그리고 대부분 구성원들이 앞으로 단점에 대해서는 고치려고 노력하겠다고 하였다 하지만 일부 구성원은 일부러 다른 구성원을 놀리기 위해 단점을 적은 경우가 있어 감정적으로 불편한 경우도 있었다.

#### 제 4 회기 그림대화

프로그램 시작 전에 도입활동을 한후 두팀으로 조를 나누었다. 종이와 크레파스, 싸인펜을 나누어주고 조별로 먼저 한 사람이 그림을 그리기 시작하여 서로 대화를 나누지 않고 앞사람이 그린 그림에 필요한 무엇을 더 첨가해서 그림을 완성하게 하였다.

조별 작업을 하면서 C와 H가 서로 싸움을 하여 C가 울어버렸다 집단 내에서 C는 다른 구성원들에게 따돌림받는 것처럼 무시당하고 놀림 당하는 대상이었다

이렇게 집단 분위기를 그대로 놔두면 안되겠다고 판단되어 C와 H를 앞으로 나오게 하여 왜 싸우게 되었는지 이유를 물어보았다. C가 이야기를 하자 다른 구성원들이 C의 단점을 노골적으로 얘기하였다 상담자는 다른 구성원들에게 얘기하지 못하도록 하였고, 단점 하나를 얘기할 때 장점 하나를 얘기해야 된다는 규칙을 정해주었다. 그래서 다른 구성원들이 장점과 단점을 하나씩 얘기를 하였다. 그 과정에서 C는 그동안 받았던 서러움 때문에 울어버렸다. 잠시 침묵이 이어졌고 상담자는 다른 구성원들이 이야기하였던 장점과 단점을 요약한 후 C가 지금까지 친구관계에서 느껴왔었던 서러움, 슬픔 등에 대해 공감해주었다. 그리고 친구들과 잘 지내기 위해서는 먼저 스스로 노력해야 함을 강조하고 C에게 앞으로 어떤 노력을 할 것인지 얘기해보도록 하였다. 다른 사람을 쳐다볼 때 찌려보지 않겠다 등 몇 가지를 얘기한 후 지키기로 다른 구성원들과 약속하였다

또한 다른 구성원들에게도 만일 자신이 C입장이라면 어떨 것 같은지 얘기 나누도록 하고 C에게 마지막 한번의 기회를 주자고 하여 그렇게 하기로 약속하였다.

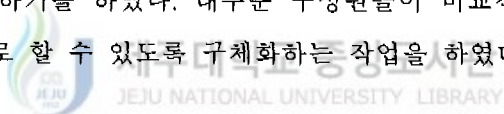
조별활동을 마치고 소감 나누기를 하였는데 C에게 그동안 놀리고 때리고 했었는데 미안하고 앞으로 한번의 기회를 다시 주겠다, 앞으로 약속을 잘 지켜서 친하게

지냈으면 좋겠다 등의 얘기를 나누었다 C 또한 처음과는 다르게 밝은 모습으로 다른 몇몇 구성원의 위로를 받으며 회기를 맺었다.

### 제 5 회기 친구관계에서 가지고 싶은 것, 버리고 싶은 것(플라주)

프로그램 시작 전에 도입활동을 하였다. 이번 회기에서는 자신의 친구관계에서 가지고 싶은 것과 버리고 싶은 것을 헌 잡지와 가위를 이용하여 플라주로 표현하게 하였다 2인 1조로 집단을 구성하여 잡지 한 권과 풀과 가위를 주었다. 이전 회기동안 그림만울 그리다가 가위를 이용하여 활동을 하나 새롭게 느끼는 것 같았다. 그래서 그런지 비교적 진지하고 열심히 프로그램에 참여하였다. 이 과정에서 자신이 필요한 플라주 재료를 구하려고 다른 구성원에게 부탁하거나, 자신이 필요없는 재료를 다른 구성원들에게 배려하는 모습도 보였다.

작업을 마친 후 자신이 친구관계에서 가지고 싶은 것을 얻기 위해서 앞으로 자신이 할 수 있는 약속하기를 하였다. 대부분 구성원들이 비교적 추상적인 목표설정을 하여 상담자가 실제로 할 수 있도록 구체화하는 작업을 하였다



### 제 6 회기 만화 이어 그리기

프로그램 시작 전에 도입활동을 하였다 도입활동을 하는 과정에서 △와 ▲가 싸움을 하여 ▲가 울게 되었다. 상담자는 다른 구성원들에게 둘 입장을 이해해보도록 하고 서로 화해하도록 도와주었다.

도입활동이 끝난 후 구성원들에게 A4용지를 각각 한 장씩 나누어주고 두조로 나누어 만화이어 그리기를 하였다. 만화영화를 만들 듯이 집단원들이 순서를 정하고 친구관계에 대한 주제를 가지고 시작함.

A조는 같은 조 구성원인 ○○이를 놀리며 도망가는데 다른 친구가 놀리지 말라고 하여 서로 화해한다는 내용의 만화를 그렸다. B조는 같은 조 구성원인 □□가 방귀를 끼어서 그것 때문에 눈싸움을 하다가 싸움을 하게 되었고 후에 다른 친구가 서로를 화해 시켜주는 내용의 만화를 그렸다. 만화 이어 그리기를 하면서 한사람이 그림을 그리는 동안 다른 구성원들이 기다리는 시간이 길어 지겨워하고 빨리 하라고 재촉하기도 하였다.

다 그린 후 조별로 어떤 내용을 그렸는지 발표하고 그리면서 느꼈던 소감을 발표하였다. 대부분 구성원이 재미있었다고 하였지만 다른 친구를 놀린 것에 대한 미안함도 함께 이야기하였고, 다음부터는 놀리지 않겠다고 하였다. 놀림 당한 친구는 그림을 보면서 화가 났고 다음부터는 참여하고 싶지 않다고 하였지만 다른 친구들이 미안하다고 하여 화가 풀렸다고 하였다.

## 제 7 회기 협동화

집단원간 친밀한 관계에서 자신의 감정을 존중받고 상대방을 인정하며 자신의 욕구표현 및 협동심을 도모하기 위하여 6명을 한 조로 구성하여 소집단별로 전지에 비언어적 방법으로 협동화를 실시하였다. 비언어적 방법으로 협동화를 실시한 후 집단원들이 의논하여 작품제목을 붙이고 설명하도록 하였다. 이 경우 집단원간 상호작용은 이뤄지지 않았고 각자 자신의 위치에서 그림을 그리다보니 그림 제목을 붙이는 과정에서 구성원 서로가 의견이 엇갈렸다.

전체 구성원을 대상으로 하여 언어적 방법으로 협동화를 실시한 경우 대체로 산만하게 이뤄지긴 하였으나 서로 자신의 의견을 교환하며 아주 자유로운 분위기에서 협동화를 실시하였다. 이 과정에서 서로가 무엇을 그릴 것인지 의논하였고 각자 역할 분담을 하였다. 또한 크레파스를 요청하기도 하고 자신은 어떤 것을 그리겠다는 자신의 주장도 표현하게 되었다.

이러한 협동화 작업을 통해 집단 구성원들간 미술도구를 나누어 쓰고, 서로 자신의 의견을 교환하면서 협동작업을 함으로써 협동심과 친밀감등이 증진되는 계기가 된 것으로 보여진다.

## 제 8 회기 찰흙으로 나타내기

프로그램 시작 전에 도입활동을 하였다. 이번 회기 내용을 설명해주고 여러 가지 색깔이 있는 고무찰흙을 나누어주었다. 주제는 친구와 관련된 것으로 하고 어떤 상황을 만들 것인지 서로 협의하는 시간을 가졌다. 몇몇 구성원이 주도적으로 자신들이 하고 싶은 것을 하자고 제안하였고, 그에 따른 역할배분을 스스로 하였다. 역할을 정하는 과정에서 사소한 의견 때문에 약간의 갈등이 있었으나 서로 양보하는 모습을



보였다 그리고 자신이 맡은 역할에 필요한 것을 만들려고 하니 자신이 가지고 있는 고무찰흙으로는 부족하여 다른 구성원들과 고무찰흙을 바꾸는 과정에서 서로 존중하면서 친밀함과 협동성이 증진됨을 보여 주었다. 프로그램 초기단계와는 다르게 서로 양보하고 다른 구성원들의 의견을 존중해주는 모습을 보여주었다. 또한 집단미술상담 프로그램에 지금까지 비교적 소극적으로 참여했던 ☆은 이번 회기에서 적극적으로 참여하였고, 손재주가 좋아 다른 구성원들로부터 잘 한다는 칭찬을 듣고 무척이나 기뻐했다

### 제 9 회기 친구모습 나타내기

도입활동을 한 후 전지를 두 장 붙이고 구성원들 중에서 모델을 선택하도록 하였다. 구성원들이 서로 자신이 하겠다고 하여 가위, 바위, 보로 이긴 사람 중 모델을 선정하였다. 구성원들은 재미있어하며 모델이 된 구성원에게 간혹 장난을 하며 방해하였지만 즐겁게 서로 상호작용하며 작업을 하였다

다른 구성원이 시키지도 않았는데 자신은 어떤 부분을 하고 싶다고 얘기하여 다른 구성원에게 동의를 구한 후 꾸미기를 하였다. 또한 모델이 된 구성원에게 자신은 이렇게 하고 싶다고 하고 모델이 된 구성원에게 동의를 얻는 모습도 보여주었다.

꾸미기 작업이 끝난 후 대체로 완성된 결과물에 대해 만족해하였다. 또한 서로 어떤 부분은 좀더 보완하면 더 좋겠다고 의욕적으로 얘기하였고, 다음에 한번 더 하자고 제안하기도 하였다.

### 제 10 회기 선물그려주기 및 마무리

프로그램 시작 전에 도입활동을 하였다. 그리고 그동안 함께 3주동안 집단에 참여하면서 각 구성원들에게 필요한 선물그려주기를 하였다. 먼저 종이를 나누어주고 종이에 자신의 이름을 적고 왼쪽으로 돌리면서 해당 구성원에게 필요한 선물을 그려주었다. A에게는 구성원들이 살 빼는 기계, 사랑, 웃웃, 사랑의 자전거, 사랑이 이뤄지는 기계, 꿈, 천사의 날개 등을 그려주었다. 이 구성원의 경우 집단활동하면서 자신이 좋아하는 여자친구에 대해 이야기한 적이 있었는데 그래서 구성원들이 그 여자친구와 잘 되기를 바라는 마음에서 위와 같은 선물을 그려주었다. B구성원에게는 스타

워즈 비디오 테잎, 터프가이 신발, 잘난 척 하지 않는 약, 터프가이 모자, 수첩, 터프함을 선물로 주었는데 이 구성원이 경우 평소 터프하다고 자부하고 있고 공상과학영화보는 것을 좋아하여 위와 같은 선물을 그려주었다. C구성원에게는 사랑, 줏대, 책, 도서상품권, 야구세트, 최고급 케이크, 완전평면 TV를 그려주었다. D구성원에게는 친구와 친하게 지내는 마음, 책, 여자친구, 좋은 그림, 구급세트, 컴퓨터 등을 그려주었다. E구성원에게는 잘난 척 하지 않는 것, 용기, 재미있는 게임, 컴퓨터 등을, F구성원에게는 앞으로 사이좋게 지내는 것, 연필, 옷, 축구용품, 까불지 않는 마음, 사이좋게 지내는 마음, G구성원에게는 책, 선글라스, 오락기, 운동신경, 도서상품권, 비듬약, 째려보지 않는 약, H구성원에게는 고급안경, 최고급 만년필, 과학, 책, 컴퓨터 CD등을, I구성원에게는 사랑, 여자친구, 도서상품권, 자전거, 컴퓨터를, J구성원에게는 친한 친구를 사귀는 마음, 컴퓨터 오락CD, 만화책을, K구성원에게는 컴퓨터, 운동기구, 축구공, 만년필, 도서상품권을, L구성원에게는 평면TV, 오락기, 컴퓨터, 친구와 잘 지내는 마음을 그려주었다. 다른 구성원들이 자신에게 그려준 선물을 보면서 만족해하였다. 소감문을 작성한 후 마무리를 하였다. 거의 모든 구성원들이 앞으로 여름방학동안 계속했으면 좋겠다고 제안하였다.

#### 4. 집단미술상담 프로그램 회기별 아동의 행동변화

10회기 집단미술상담 프로그램을 진행하는 동안 회기별로 진행내용을 녹음한 것과 기록한 것을 토대로 아동의 행동변화과정을 분석해보면 다음의 <표IV-8>과 같다.

<표IV-8> 집단미술상담 프로그램 회기별 아동의 행동변화

회기	활동내용	행동변화
1-3회기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 1회기 오리엔테이션 자기소개</li> <li>· 2회기 KSD</li> <li>· 3회기 나의 장단점</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 집단구성원들의 특성은 대체로 말이 많고 산만하였고 활동에 집중시간이 짧았고, 자신이 욕구를 참지 못하는 경향이 있음</li> <li>· 다른 사람이 말할 때 떠들고 작품활동후 느낌을 나누는 것에 대해 부담스러워 하였음</li> <li>· 관계형성이 안된 상태에서 잘 아는 아동들끼리 모여 앉음</li> </ul>
4-6회기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 4회기 그림대화</li> <li>· 5회기 가지고 싶은 것, 버리고 싶은 것</li> <li>· 6만화 이어 그리기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 집단 내에 역동이 서서히 일어나고 갈등이 생김</li> <li>· 미술활동에 대한 흥미와 재미를 갖었고 집단응집성이 조금씩 형성됨.</li> <li>· 다른 구성원을 위해 자신이 욕구를 참고 배려하는 모습을 보임</li> <li>· 조용하라고 하지 않아도 구성원 스스로 조용히 하자고 제안하기도 함.</li> </ul>
7-8회기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 7회기 협동화</li> <li>· 8회기 찰흙으로 나타내기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 집단 응집성이 더욱 강화됨</li> <li>· 집단원간의 상호작용이 늘어났고 다른 구성원의 의견을 존중해줌.</li> <li>· 상대방의 감정을 이해함.</li> <li>· 서로에 대한지지</li> <li>· 협동성 증진</li> </ul>
9-10회기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 9회기 친구모습 나타내기</li> <li>· 10회기 선물그려주기, 마무리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 상대방의 동의를 구하고 행동함.</li> <li>· 자기표현 증진</li> <li>· 앞으로 계속 집단미술상담 프로그램을 하자고 제안</li> </ul>

회기별 아동의 행동변화를 보면 1-3회기는 프로그램의 시작단계로 아직 관계형성이 안된 상태에서 아동들의 상호작용은 거의 나타나지 않았다. 4-6회기는 집단 내에

역동이 서서히 일어나고 갈등이 생기기 시작되는 단계로 미술활동에 대한 흥미와 재미를 갖고 집단응집성이 조금씩 형성된 단계였다. 다른 구성원을 위해 자신이 욕구를 참고 배려하는 모습을 보였다. 7-8회기는 집단 응집성과 협동성이 더욱 증진되었으며 집단원간 상호작용이 늘어났고 다른 구성원의 의견을 존중해주고 상대방의 감정을 이해할 수 있었다 또한 서로에 대해 지지해주는 모습도 보였다 9-10회기는 상대방의 동의를 구하고 행동하고 자기표현력이 증가됨을 볼 수 있었다.

이처럼 집단미술상담 프로그램 전과정을 통해 구성원들은 집단속에서 서로에 대해 관심과 흥미를 가졌으며 또한 서로 지지를 주고받았으며, 서로가 즐겁게 활동하였고, 서로 미술활동 작업을 하면서 도와주는 과정 속에서 상호간의 협동심과 친밀함을 경험함으로써 교우관계 질과 만족도가 증진되었음을 볼 수 있다.



## V. 요약·결론 및 제언

여기에서는 연구결과를 요약한 후 결론 및 제언을 하고자 한다

### 1. 요약

본 연구의 목적은 집단미술상담 프로그램을 통하여 아동의 교우관계 질과 만족도에 어떠한 효과를 미치는지 알아보는데 있다

연구대상은 제주도에 소재하고 있는 A 초등학교 6학년 남, 녀 92명중 73명을 대상으로 교우관계 질과 만족도 검사를 실시한 결과 하위 25%에 속하는 아동중 남학생만을 대상으로 하여 상담집단 12명, 비교집단 12명으로 모두 24명의 아동을 대상으로 집단미술상담 프로그램을 적용하여 아동의 교우관계 질과 만족도에 미치는 효과를 규명해보려는 실험연구로서 다음의 연구문제에 대한 결과를 분석하려는 것이다

첫째, 집단미술상담 프로그램은 교우관계 질에 어떠한 효과를 미치는가?

둘째, 집단미술상담 프로그램은 교우관계 만족도에 어떠한 효과를 미치는가?

셋째, 교우관계 질 6개의 하위영역과 교우관계 만족도 사이에는 어떠한 관계가 있는가?

이상의 연구문제를 규명하기 위하여 집단미술상담 프로그램을 받은 상담집단 아동들은 비교집단의 아동들보다 교우관계 질과 만족도가 증가될 것이라는 가설과 교우관계 질 6개의 하위영역과 교우관계 만족도 사이에는 상관성이 있을 것이라는 세 가지 가설을 설정하였다

본 연구를 위해 사용된 도구는 두 가지이다. 첫째, 본 연구에서 프로그램의 효과 검증에 위하여 Bukowski와 Hoza 및 Newcomb(1987)가 개발하였고 Parker와 Asher(1993)가 수정한 Friendship Questionnaire를 이현정(1994)이 수정, 번안한 검사를 본 연구자가 연구목적에 맞게 사용하였다 둘째, Parker 와 Asher(1993)가 개발한 아동의 교우관계 만족도를 평가하기 위한 2개의 질문을 사용하였다.

가설검증은 SPSS/PC+를 이용하여 사전검사와 사후검사 결과에 의한 평균치로 상담집단과 비교집단간의 t검증함으로써 이루어졌다. 그리고 집단미술상담 프로그램을 회기별로 질적 분석을 하여 구성원들의 행동 변화과정을 요약하고 분석하였다. 또한 교우관계 질과 만족도간의 상관관계를 살펴보았다.

본 연구에서 나타난 가설검증 결과는 다음과 같다.

가설 1의 검증 결과 · 상담집단의 교우관계 질 사전-사후검사간에는 6개의 하위 영역중 첫째, 인정과 관심에서는 사전 상담집단의 평균 31.00, 사후 상담집단의 평균 43.10으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=9.34, p<.01$ ), 둘째, 갈등해결에서는 사전 상담집단의 평균 10.41, 사후 상담집단의 평균 13.75로 유의미한 차이가 나타났다( $t=5.28, p<.01$ ). 셋째, 갈등과 불신에서는 사전 상담집단의 평균 17.75, 사후 상담집단의 평균 14.83으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-2.43, p<.01$ ). 넷째, 도움과 지도에서는 사전 상담집단의 평균 31.40, 사후 상담집단의 평균 37.10으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=3.14, p<.05$ ). 다섯째, 교체와 오락에서는 사전 상담집단의 평균 17.91, 사후 상담집단의 평균 23.58로 유의미한 차이가 나타났다( $t=9.97, p<.01$ ). 끝으로, 친밀한 의사교환에서는 사전 상담집단의 평균 15.33, 사후 상담집단의 평균 21.16으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=11.91, p<.01$ ). 즉 집단미술상담 프로그램을 경험한 상담집단 아동들의 교우관계 질은 비교집단 아동들보다 유의하게 증가될 것이라는 가설 1은 수용되었다.

가설 2의 검증 결과 : 상담집단의 교우관계 만족도 사전-사후검사를 비교해 보면 사전 상담집단의 교우관계 만족도 평균은 8.58, 사후 상담집단의 평균은 9.66으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=3.03, p<.05$ ). 이는 집단미술상담 프로그램을 통해 아동 스스로 지각한 교우관계 만족도가 높아진 것을 의미한다. 즉 집단미술상담 프로그램을 경험한 상담집단 아동들의 교우관계 만족도는 비교집단 아동들보다 유의하게 증가될 것이라는 가설 2는 수용되었다.

또한 집단미술상담 프로그램 회기별 아동의 행동변화를 살펴보면 다음과 같다.

1-3회기는 프로그램의 시작단계로 아직 관계형성이 안된 상태에서 아동들의 상호작용은 거의 나타나지 않았다. 4-6회기는 집단 내에 역동이 서서히 일어나고 갈등이 생기기 시작되는 단계로 미술활동에 대한 흥미와 재미를 갖고 집단응집성이 조금씩

형성된 단계였다. 다른 구성원을 위해 자신이 욕구를 참고 배려하는 모습을 보였다. 7-8회기는 집단 응집성과 협동성이 더욱 증진되었으며 집단원간 상호작용이 늘어났고 다른 구성원의 의견을 존중해주고 상대방의 감정을 이해할 수 있었다. 또한 서로에 대해 지지해주는 모습도 보였다. 9-10회기는 상대방의 동의를 구하고 행동하고 자기표현력이 증가됨을 볼 수 있었다.

가설 3의 검증 결과 · 교우관계 질의 6개 하위영역과 교우관계 만족도 간의 상관관계를 살펴보면 모든 부분에서 유의미한 상관을 보이고 있다. 즉 교우관계의 질 6개 하위영역중 도움과 지도( $r=.8029, p<.01$ ), 인정과 관심( $r=.7231, p<.01$ ), 갈등해결( $r=.7157, p<.01$ ), 교제와 오락( $r=.6798, p<.01$ ), 친밀한 의사교환( $r=.5624, p<.01$ )과 교우관계 만족도 사이에서는 정적상관을 보이고 있다. 또한 교우관계의 질 6개 하위영역중 갈등과 불신( $r=-.5756, p<.01$ )과 교우관계 만족도 사이에서는 부적상관을 보이고 있다. 이러한 부적상관은 갈등과 불신이 적어지기 때문에 교우관계 만족도가 높아진다는 것을 의미한다. 즉 교우관계 질 6개의 하위영역중 인정과 관심, 교제와 오락, 도움과 지도, 친밀한 의사교환이 높으면 교우관계 만족도가 높다고 볼 수 있고, 교우관계 질 6개의 하위영역중 갈등과 불신이 낮으면 교우관계 만족도가 높다고 볼 수 있다. 따라서 교우관계의 질 6개 하위영역과 교우관계 만족도 사이에는 상관이 있을 것이라는 가설 3은 수용되었다.

## 2. 결 론

이상의 연구 결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 집단미술상담을 받은 아동들은 서로에 대해 관심을 가져주고, 서로가 자신을 인정해주며, 서로 지지를 주고받고, 서로 같이 활동을 할 때 흥미를 가지고 행동하려는 경향이 높아졌다.

둘째, 집단미술상담을 받은 아동들은 아동 서로의 관계에서 발생한 갈등을 어떻게 하면 좀 더 효율적이고 공정하게 해결하고, 싸우면 서로 쉽게 화해하려는 행동경향이 높아졌다.

셋째, 집단미술상담을 받은 아동들은 아동 서로의 관계에서 싸움을 많이 한다거나, 서로 많이 괴롭힌다거나, 의견충돌이 많이 생기는 행동경향이 낮아졌다.

넷째, 집단미술상담을 받은 아동들은 서로 도우며, 서로에게 친절을 베풀고, 서로에게 조언을 해주고 물건을 나눠쓰려고 하는 행동경향이 높아졌다.

다섯째, 집단미술상담을 받은 아동들은 서로가 함께 학교 안에서나 밖에서나 즐겁게 시간을 보내고 같이 놀이를 하며, 그들 속에서 즐거움을 느끼고 행동하려는 경향이 높아졌다.

여섯째, 집단미술상담을 받은 아동들은 서로가 개인적인 비밀 이야기나 자신의 감정이 어떤지에 대해 이야기하려는 행동경향이 높아졌다.

일곱째, 집단미술상담을 받은 아동들은 친한 친구와 잘 지낼 수 있고, 친한 친구들과 함께 있으면 즐겁다고 느끼며 자신의 친구관계에 대해 만족한다고 느끼는 경향이 높아졌다.

결국 교우관계 질의 6개 하위영역중 인정과 관심, 교제와 오락, 도움과 지도, 친밀한 의사교환이 높으면 교우관계 만족도가 높아짐을 볼 수 있고, 교우관계 질의 6개 하위영역중 갈등과 불신이 낮으면 교우관계 만족도가 높아짐을 알 수 있다.

본 결론을 통해 얻을 수 있는 교육적 시사는 초등학교 고학년으로 올라갈수록 미술을 활용하는 시간이 줄어들고 대부분 언어 중심적인 활동을 많이 하게 되는데 앞으로 같은 반 아동들끼리 서로 협동하고 도우며, 친구들의 존재를 알고 친구와 친해지는 장을 만들어 주기 위해서는 미술을 매개로한 활동을 포함한 다양한 감각에 맞는 여러 가지 교육적 프로그램을 개발하고 실시해야 할 필요성이 있다는 점이다.

또한 초등학교 고학년의 경우 앞으로 중등학교로 진학하면서 친구관계에 대한 관심과 중요성이 점차 높아지게 되는데 이러한 아동들을 위하여 아동들이 쉽게 접할 수 있고 재미를 가지고 활동할 수 있는 집단미술상담을 통해 중등학교로 진학하여 친구관계로 인한 여러 가지 부적응 행동이 나타나기 전에 친구관계를 원만하게 할 수 있는 예방적 프로그램이 학교현장에서 많이 활용되고 또한 개발되어야 할 필요가 있다는 점이다. 그렇게 함으로써 현재 심각하게 나타나고 있는 청소년 문제를 미리 예방하고 보다 효율적으로 대처할 수 있으리라 여겨진다.



### 3. 제 언

본 연구에서 얻어진 결과를 토대로 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 추후 효과검증이 안되었기 때문에 앞으로 프로그램 효과의 장기화를 기대한다면 3주간의 단기적인 집단미술상담 프로그램의 투입보다는 3주이상의 장기적이고 정기적인 프로그램을 개발 적용하는 것이 바람직할 것이다.

둘째, 본 연구는 특정 A초등학교 6학년 남학생들을 대상으로 하여 프로그램을 실시하였으나, 추후 연구에서는 많은 초등학교 아동들을 대상으로 하여 남자 아동 집단, 여자 아동집단을 각각 따로 구성하여 성별 집단간 차이 및 상담자의 성별에 따른 남녀 아동집단의 차이 등을 연구하는 후속 연구가 필요하다.

셋째, 청소년을 위한 다양한 발달 예방적 집단상담 프로그램은 많이 개발되고 있으나 초등학생을 대상으로 한 집단상담 프로그램 개발은 미흡한 실정이다. 따라서 앞으로 미술매체뿐만 아니라 다양한 매체 즉 음악, 놀이, 영화 등을 활용하여 초등학생을 위한 많은 발달 예방적 프로그램 개발이 필요하다.

넷째, 아동들의 교우관계 질의 6가지 각 하위요인이 앞으로 중등학교로 진학함에 따라 각각 어떻게 변화하는가에 대한 추후연구가 필요할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 고은희(1997). 초등학교의 상담 실태 조사 연구-제주도를 중심으로, 석사학위 논문, 제주대학교 교육대학원
- 곽노의(1998). “프뢰벨의 교육사상”, 「교육학대백과사전」
- 구만호(1999) “초등학생 상담의 접근방법과 상담의 실제”, 「학생생활연구」 13호, 동국대학교
- 김동연 외(1998). “미술치료가 아동의 우울행동 감소에 미치는 효과”, 「미술치료 연구」 통권 7, 한국미술치료학회
- 김행자(1985). 아동발달론, 서울 : 수학사
- 문선화(1998) “최근 아동청소년 문제 변화 양상과 실태분석”, 「아동과 청소년」 제4집, 부산광역시 아동청소년회관.
- 박성수(1995). “빛나간 청소년의 세계”, 「청소년 상담문제 연구 보고서」 제10호, 청소년대화의 광장. 제주대학교 중앙도서관
- 박주연 외(1999) “자기표현 미술활동이 정서장애 아동의 자아개념에 미치는 효과”, 「미술치료연구」 통권 9, 한국미술치료학회.
- 백양희(1998) “자신감이 결여된 아동의 자존감 향상과 사회성 함양을 위한 미술치료 사례연구”, 「미술치료연구」 통권 8, 한국미술치료학회.
- 배종순(1989). 아동의 의견에 대한 일치여부와 친구관계 정도가 사회적 갈등해결에 미치는 영향, 석사학위 논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 서울대 교육연구소 편(1998) 교육대백과사전, 서울 · 하우동설.
- 송명자(1996). 발달심리학, 서울 : 학지사.
- 연영순(1994) 국민학교 아동의 교우관계 개선에 관한 연구, 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원.
- 오세득(1990). 국민학교 고학년에서 인기아와 고립아의 자아개념 비교 연구, 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원.
- 유명석(1992) 초등학생의 배경특성이 교우관계 결속 및 해체에 미치는 영향, 석사학위 논문, 한국교원대학교 대학원.

- 유혜숙(1985) 친사회적 행동에 영향을 주는 미술활동에 관한 연구, 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 윤진(1984) "우정관계의 본질과 발달단계에 따른 변화", 「사회심리학 연구」 제2권 제1호.
- \_\_\_\_\_ (1988). 동년배간의 우정관계, 서울 : 중앙적성출판사
- 이원영(1998), "아동중심교육사상", 「교육대백과사전」
- 이재연 외(1990) 아동상담과 치료, 서울 : 양서원
- 이혜원(1989). 국민학교 아동의 친구선택에 관한 연구, 석사학위 논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 이현정(1994). 아동이 지각한 교우관계의 질에 관한 연구, 석사학위 논문, 숙명여자대학교 대학원
- 이홍우(1975) 교육의 과정, 서울 . 배영사.
- 임현식(1998). "루소의 교육사상", 「교육대백과사전」
- 정건영(1998) "코메니우스의 교육사상", 「교육대백과사전」
- 정영인(1988) 인기도에 따라 아동이 느끼는 외로움 및 학업성취에 관한 연구, 석사학위 논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 제주도청소년종합상담실(2000). 제주도청소년종합상담실 종합운영보고서, 제주도청소년종합상담실.
- 조선운(1996) 조형놀이를 통한 협동작업이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향에 관한 연구, 석사학위 논문, 동국대학교 교육대학원
- 최보가(1993). 아동발달, 서울 : 형설출판사
- 최선남, 전종국(1997). "집단미술치료의 치료적 요인에 관한 연구", 「미술치료 연구」 통권 6, 한국미술치료학회.
- 최승(1997). 미술활동을 통한 소집단 협동학습이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향, 석사학위 논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 최외선 외(1998). "집단미술치료가 청소년의 자기존중감과 사회적응력에 미치는 효과", 「미술치료연구」 통권 7, 한국미술치료학회.
- 표선상고(1997). 집단경험학습을 통한 학교생활 적응력 신장방안, 1997 학교현안 교

육개척과제 여름세미나.

- 하영미(1997). 초등학교 미술과 협동제작 활동을 통한 아동의 사회성 발달에 관한 연구, 석사학위 논문, 한국교원대학교 대학원
- 한승희 외(1995). “청소년 정신건강활동”, 『한국청소년연구』 통권 22, 한국청소년개발원.
- Berndt, T. J.(1981). Relations between social cognition, non-social cognition, and social behavior.The case of friendship. In J.H.Flavvell & L.Ross(Eds.). social cognitive development. Frontiers Cambridge Univ. Press.
- Berndt, T. J.(1986a). The distinctive features of conversations between friends. Paper presentes at the meeting of the American Psychological Association, Washington, DC
- \_\_\_\_\_.(1988). The nature and significance of children’s friendships In R. Vasta(Ed.), Annals of child development(Vol5) London:JAI Press.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B.(1990) Peer group behavior and social status In S.R. Asher & J.D.Coie(Eds.). Peer rejection in childhood. New York Cambridge University Press.
- Carlson-Jones, D., & Bowling, B.(1988). Preschool friends and affective knowledge: A comparison on mutual and unilateral friends. Paper presented at the Southwest Conference on Human Development, Charleston, SC.
- Damon, W.(1977). The social world of the child. San Francisco : Jossey-Bass.
- \_\_\_\_\_.(1983). Social and personality development:Infancy through adolescence. New York:Norton.
- Eckerman, C. O.(1989). Imitation and the achievement of coordinated action. Paper presentes at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Kansas City, KS.
- Epstein, J. L.(1986). Friendship selection:Developmental and environmental

- influences In E.C. Mueller & C.R. Cooper (Eds.). *Process and outcome in peer relationships*. New York: Academic Press.
- Epstein, J. L. (1988). The selection friend: Changes across the grades and in different school environments. In T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds.). *Peer relationships in child development*. New York: Wiley.
- Furman, W., & Galvin, L. A. (1989). Peers' influence on adjustment and development. In T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds.). *Peer relationships child development*. New York: Wiley.
- Gottman, J. M., & Parkhurst, J. (1980). A developmental theory of friendship and acquaintanceship process, In W. A. Collins (Eds.). *Minnesota symposia on child development of cognition, affect, and social relations* (Vol. 13, pp. 197-253). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Gottman, J. M. (1983). How children become friends : Monographs of the Society for Research in Child Development, 48(3, Serial No. 201)
- Hartup, W. W. (1978). *Children and their Friends Issues in Social Development*. H. McGruke (ed.). London: Methuen.
- Hartup, W. W., Laursen, B., Stewart, M. L., & Easterson, A. (1988). Conflict and the friendship relations of young children. *Child Development*, 59, 1590-1600.
- Howes, C. (1983). Patterns of friendship. *Child Development*, 54.
- \_\_\_\_\_ (1988). Peer interaction of young children. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 53(1, Serial No. 217).
- Hurlock, E. B. (1985). *Child Development*, Sixth Edition, Singapore: Kin Keong Co. 2.
- La Gaipa, J. J. (1980). A developmental study of the meaning of friendship in adolescence. *Journal of Adolescence*, 2.
- Mannarino, A. P. (1976). Friendship patterns and altruistic behavior in preadolescent males. *Developmental Psychology*, 12, 555-556.

- McGuire, K. D., & Weisz, J. R. (1982). Social cognition and behavioral correlates of preadolescent chumship. *Child Development*, 53, 1478-1485.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1989). Peer relation and social adjustment: Are freindship and group acceptance distinct domain? In W. M. Bukowski (Chair), *Properties, process, and effects of friendship relations during childhood and adolescence*. Symposium conducted at the birnrial meeting of the Society for Research in Child Development, Kansas City, MO.
- Roopnarine, J. L., & Field, T. M. (1984). Play interactions of friends and acquaintances in nursery school. In T. Field, J. L. Roopnarine, & Segal (Eds.), *Friendships in normal and handicapped children* (pp. 89-98). Norwood, NJ: Ablex.
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. New York: Norton.
- Sharabany, R., Gershoni, R., & Hoffman, J. (1981). Girlfrien, boyfriend: Age and sex differences in intimate friendship. *Developmental Psychology*, 17, 800-808.
- Sugarman, B. (1967). "Involvement in Youth Culture, Academic Achievement and Conformity in School", *British Journal of Sociology*, Vol. 18 NO.2.
- Vespo, J. E., & Caplan, M. Z. (1988). Preschoolers' differential conflict behaviors with friends acquaintances. Poster presented at the Southeast Conference on Human Development, Charleston, SC.
- Wadson, H. S. (1980). *Art Psychotherapy*. N.Y : John Wiley & Sons.
- Weiss, R. S. (1973). *Loneless. The experience of emotional and social islation*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Zarbatany, L., Hartmann, D. P., & Rankin, D. B. (1990). The psychological functions of preadolescent peer activities. *Child Development*, 61, 1067-1080.

<Abstract>

The effects of group art counseling on the quality and satisfaction of relationship with friends of children

Kim, Dong-Jun

Counseling Psychology Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Ko, Myung-Kyu



The purpose of this study is to examine the fact how a program of group art counseling has effects on quality and satisfaction of relationship with friends of children

As a result of examination on quality and satisfaction of relationship with friends to 73 students in 6th grade of A primary school, only 24 boy students belonging to sub 25% in them who are consisted of counseling group 12 and comparative group 12 were selected as the subject of study. Applying a program to them, it tried to find out the effects on quality and satisfaction of relationship with friends of children. Also it aims to analyze results on the following research.

First, how has a program effects on quality of the relationship with friends?

---

\* A thesis submitted to the Committee of Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of master of Education in August, 2000.

Second, how has a program effects on satisfaction of the relationship with friends?

Third, how relationship exists between 6 sub domains of quality of relationship with friends and satisfaction of relationship with friends?

To solve the above problems, the two hypotheses were set up, that is those who take a program of group art counseling will increase in the quality and satisfaction of relationship with friends and there will be correlation between 6 sub domains of the quality of relationship with friends and the satisfaction of relationship with friends

Two testing tools were used One was the Friendship Questionnaire which was made first by Bukowski, Hoza and Newcomb(1987), and corrected by Parker and Asher(1993), and recorrected and translated by Lee Hyungjeon(1993). The other was the two questions made by Parker and Asher(1993) to assess the satisfaction of relationship with friends.

The hypothesis verification was carried with SPSS/PC+ by t-verifying between counseling group and comparative group with the average resulting from the results of pre-test and post-test. With the qualitative analysis of program by a term. the behavioral change process of members was summarized and analyzed. The correlation between quality and satisfaction of relationship with friends was also examined

The results were as follows.

First, children who take a group art counseling growed tendency to be concerned about each other, recognize themselves, support each other and behave with an interest while they are doing activities.

Second, children who take a group art counseling growed tendency to solve the conflicts fairly and efficiently and reconcile easily when they quarrel.

Third, children who take a group art counseling showed low tendency to quarrel each other a lot, bother each other and happen lots of disagreement.

Fourth, children who take a group art counseling growed tendency to help



each other, show kindness each other, offer advice each other and share the things.

Fifth, children who take a group art counseling grewed tendency to have a good time in school or after school and feel the happiness among them

Sixth, children who take a group art counseling grewed tendency to tell their secret and their feeling to the others.

Seventh, children who take a group art counseling grewed tendency to get along with close friends, feel the happiness when they are together and satisfy their relationship with friends.

The above results showed that the higher is recognition and interest, association and entertainment, help and guidance, intimacy communication, the higher is the satisfaction of relationship with friends. Also it showed that the lower is the conflicts and distrust, the higher is the satisfaction of relationship with friends.

The educational suggestion was that as primary school students become a higher grade, the time to use art is decreased and the activity focused on language is increased. In order to prepare opportunity to help each other and get along with friends, it is necessary to develop and execute several educational programs suitable for various senses including activities with a medium of the art.

In case of higher grade of primary school, as they go to middle school, their interest in the relationship with friends and its importance also become higher. For these children, with a group art counseling in which children can experience easily and behave with interest, the preventive program which helps satisfactory relationship with friends should be developed and used a lot in the field before the several maladjustment resulting from relationship with friends happen. By using a program, juvenile problem regarded as seriously these days can be prevented in advance and coped with efficiently.

<부록 1>

교우관계 질과 만족도 검사

안녕하세요?

이 질문지는 평소 여러분의 친구관계에 대한 생각을 알아보기 위한 것입니다. 어떤 질문에도 맞거나 틀린 답은 없습니다. 다음에 나오는 질문을 잘 읽고 여러분의 생각을 솔직하게 대답해 주시기 바랍니다. 이 질문지는 연구를 위해서만 사용되며 친구나 선생님에게 보여지지 않으므로 솔직하고 성실하게 답해 주시면 감사하겠습니다

제주대학교 교육대학원



상당심리 제공  
제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY  
김동준

\_\_\_\_\_ 초등학교 학년 반 번

이름 :                      성별 : (남, 여)

I. 반 친구들 중에서 자신과 친한 친구 이름을 3명씩 적고 그 중에서도 가장 친한 친구의 이름에 ○표해 주세요.

(여자는 여자친구들 중에서, 남자는 남자친구들중에서만 선택해주세요.)

( )	( )	( )
-----	-----	-----

II. 다음에 있는 두 가지 질문에 대해 자신의 느낌과 같은 번호에 ○표해 주세요.

	전혀 좋지 않다	조금 좋지 않다	그저 그렇다	조금 좋다	매우 좋다
1. 친한 친구들과 잘 지내고 있습니까?	1	2	3	4	5
2. 친한 친구와 함께 있으면 즐겁습니까?	1	2	3	4	5

III. 자신이 친한 친구라고 선택한 친구들과의 관계가 어떠한지 자신의 느낌과 같은 번호에 문에 대해 솔직한 자신의 느낌과 같은 번호에 ○표해 주세요.

	전혀 그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	정말로 그렇다
1. 점심시간에 항상 함께 먹는다	1	2	3	4	5
2 나는 내 친구들에 대해 화가 많이난다	1	2	3	4	5
3. 내 친구들은 내가 일을 잘 해낸다고 나에게 말한다	1	2	3	4	5
4. 다른 아이들이 내 욕을 하면 내 친구들은 나를 감싸준다.	1	2	3	4	5
5. 서로서로가 중요하고 특별하다는 것을 느끼도록 해준다	1	2	3	4	5
6. 일을 할 때 항상 짝으로 서로를 선택한다.	1	2	3	4	5
7. 내 친구들이 나의 기분을 상하게 했을 때 "미안하다"고 말한다.	1	2	3	4	5
8. 내 친구들은 다른 아이들에게 나에게 대해 욕한다	1	2	3	4	5
9 내 친구들은 놀이에 대한 재미있는 방법들을 알고 있다	1	2	3	4	5
10. 서로에게 화난 것을 어떻게 해결하는지 이야기한다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	정말로 그렇다
11. 내 친구들은 다른 아이들이 나를 좋아하지 않을지라도 나를 좋아한다.	1	2	3	4	5
12. 내 친구들은 나에게 아프 영리하다고 말한다.	1	2	3	4	5
13. 우리들의 문제를 항상 서로 이야기한다	1	2	3	4	5
14. 내 친구들은 나의 생각에 대해 내가 좋게 생각하도록 해준다.	1	2	3	4	5
15. 내가 어떤 일에 대해 화가 났을 때 내 친구에게 이야기한다.	1	2	3	4	5
16. 서로 크고 작은 여러 가지 일들을 도와준다.	1	2	3	4	5
17. 서로에게 특별한 친절을 베푼다	1	2	3	4	5
18. 함께 여러 가지 재미있는 놀이를 한다.	1	2	3	4	5
19. 의견충돌이 많다.	1	2	3	4	5
20. 나는 내 친구가 약속을 지킬 것이라고 믿을 수 있다.	1	2	3	4	5
21. 서로 친구 집에 놀러간다	1	2	3	4	5
22. 쉬는 시간에 항상 함께 논다.	1	2	3	4	5
23. 내 친구는 내가 이해할 수 있도록 표현해 준다.	1	2	3	4	5
24. 우리를 슬프게 하는 것에 대해 이야기 한다.	1	2	3	4	5
25. 우리는 싸우면 쉽게 화해한다.	1	2	3	4	5
26. 우리는 싸움을 많이 한다.	1	2	3	4	5

	전혀 그렇지 않다	조금 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	정말로 그렇다
27. 우리는 서로 물건을 나누어 쓴다	1	2	3	4	5
28. 서로에게 화가 났다면 어떻게 해야 기분이 좋아지는지에 대해 이야기한다	1	2	3	4	5
29. 내 친구들은 나의 비밀을 다른 아이들에 게 얘기하지 않는다.	1	2	3	4	5
30. 우리는 서로 많이 괴롭힌다	1	2	3	4	5
31. 내 친구들은 어떤 일에 대한 품은 방법 을 알려준다.	1	2	3	4	5
32. 우리는 서로에게 물건을 빌려준다.	1	2	3	4	5
33. 내 친구들은 내가 좀 더 빨리 일을 끝 낼 수 있도록 나를 도와준다	1	2	3	4	5
34. 의견충돌이 일어나면 빨리 해결한다	1	2	3	4	5
35. 어떻게 그 일을 끝낼 것인지에 대해 서로 품은 생각을 말한다.	1	2	3	4	5
36. 내 친구들은 나의 말을 듣지 않는다.	1	2	3	4	5
37. 개인적인 일에 대해 서로 이야기한다.	1	2	3	4	5
38. 우리는 숙제를 서로 돕는다.	1	2	3	4	5
39. 서로 자신만의 비밀을 이야기한다.	1	2	3	4	5
40. 내 친구들은 나의 감정에 대해 관심을 갖는다.	1	2	3	4	5

수 고 했 어 요 !!!

<부록 2>

## 참가자 소감문

### A

즐거웠으며 계속하였으면 좋겠습니다. 지금까지 프로그램을 통해 친구관계에 대해 많이 배웠고 친구와는 이렇게 생활해야 한다는 것 등 많은 것을 배웠습니다. 그리고 앞으로 이와 같은 프로그램을 계속했으면 합니다 그리고 내가 친구관계에 대해 부족하게 배운 건 없는 건 같다고 생각하며 친구관계는 싸워선 안된다는 것을 알게 되었습니다.

### B

우리는 3주동안 많은 프로그램을 하였습니다 많은 프로그램을 하면서 우리는 친구관계를 배웠습니다. 선생님은 내가 아이들에게 따돌림을 받는걸 아시고 나에게 마지막 기회를 주셨습니다. 그 뒤로 나도 친구들과 어울리게 되었다. 선생님께서는 나에게 진짜 친구관계를 알려주셨습니다. 앞으로도 진짜 친구관계를 더욱 배우고 싶습니다. 선생님 이 글을 드리며 감사를 드립니다. 선생님은 나에게 친구들과 친해질 수 있는 문을 열어주신 분입니다 앞으로도 선생님을 만나고 싶습니다.

### C

나는 다 재미있었지만 그 중에서 처음과 마지막에 한 것이 너무 재미있었습니다. 그리고 이 프로그램을 통해 느낀 것은 친구들의 우정이 중요하다는 것입니다. 또 00이는 너무 울어서 시간이 갔다는 것이 인상적이었습니다 또 마지막에 친구의 모습 본뜬거 꾸미기는 너무 재미있었고 협동심이 길러지는 것 같았습니다. 또 아이들이 싸워서 시간이 간게 아쉽습니다 내가 이곳에서 배운 것은 협동심, 창의력 등을 배웠습니다.

### D

선생님, 안녕하세요? 저 00이에요. 마지막 날 이렇게 써보니 평소에 내가 한 행동

에 정말 뉘우치고 있습니다 00를 때린점, 선생님께 끼어든점 등 정말 이 시간이 되니 슬픕니다 마지막 날 상담심리의 진리를 깨닫게 되었습니다. 정말 배운점이 많아요. 착실한 선생님의 모습을 보면서 느낀 것도 많고 단체생활의 중요함과 친구의 중요함을 깨닫게 되었습니다 친구의 심리를 알게 되었어요. 이로인해 00가 착하게 되었잖아요 5년동안에 노력해왔던 여러 선생님들이 고치지 못한 00의 버릇을 선생님께서 고치셨잖아요. 앞으로 계속 프로그램을 했으면 해요 모진 바람과 험한 파도에 더욱 거저 나가기 위한 가르침을 주세요. 제발 3주 더 해주세요 안녕히 계세요.

### E

나는 상담이 계속되어야 된다고 생각합니다 지금까지 우리가 계속 떠들고 진지하게 안한거 같아서 속상합니다. 상담시간에 상담 친구들을 잘 안 것 같고 배운점은 각자 친구들의 장점, 단점들을 잘 알 수 있었습니다 그래서 앞으로 상담은 계속되어야 한다고 생각합니다.



### F

약 3주간 동안 상담선생님께서서는 친구관계에서 친구와 친하게 지내자는 목표로 프로그램을 하였습니다. 그리고 프로그램을 하면서 친구에 대해서 자세히 알 수 있었으며 친구와 친하게 지낼 수 있는 시간이 되었습니다. 이 프로그램을 하면서 나와 친구들은 친구사이에서 더욱 친하게 지낼 수 있었습니다. 앞으로 이런 프로그램으로 친한 친구와는 더 친하게 지내고 친하지 않은 친구와랑은 친하게 지내려고 하겠습니다

### G

좋은점 : 우정이 얼마나 중요한지 알았다

배운점 : 선생님이 독특한 매력이 아이들에 관심을 끌었다 기타 등등 아주 많음

### H

나는 상담을 하면서 말로 하지는 않지만 우정이 싹트는 법을 알았습니다. 선생님에게는 계속하고 싶다고 말하고 싶고 앞으로 잘해나갔으면 좋겠습니다.

I

친구가 얼마나 중요하고 나의 나쁜점을 알 수 있었습니다. 그리고 선생님 이제 3주동안 했는데 선생님한테 말썽도 많이 피우고 까불어서 죄송하었어요.

J

내가 이 상담을 하면서 느낀점은 친구와도 친해진 것 같고 친구와 친해지는 방법도 알았다. 처음에는 이 상담 때문에 학원도 많이 빼먹어서 속상했지만 정말 친구와 친해지는 방법을 배우게 되어서 선생님께 감사하고 이제까지 정말 재미있게 지내서 정말 감사합니다.

