석사학위논문

진로교육 프로그램이 아동의 진로성숙과 진로자기효능감에 미치는 효과



제주대학교 교육대학원

상담심리전공

김 경 화

2008년

진로교육 프로그램이 아동의 진로성숙과 진로자기효능감에 미치는 효과

지도교수 허철수

김 경 화

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2008년 8월

김경화의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 (0) (<u>Q</u>) 위 원 원 (Q)

위

제주대학교 교육대학원

2008년 8월

<국문초록>

진로교육 프로그램이 아동의 진로성숙과 진로자기효능감에 미치는 효과

김 경 화

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 허 철 수

본 연구1)는 진로교육 프로그램이 아동의 진로성숙과 진로자기효능감을 향상시키는데 효과가 있는지 밝히는데 그 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

문제 1 : 진로교육 프로그램은 초등학교 고학년 아동의 진로성숙에 어떠한 효과가 있는?

문제 2 : 진로교육 프로그램은 초등학교 고학년 아동의 진로자기효능감에 어떠한 효과

가 있는가?

문제 3: 진로성숙도와 진로자기효능감 간에는 어떤 관계가 있는가?

위의 연구문제를 해결하기 위하여 연구대상 선정, 사전검사, 교육집단과 비교집단의 구성, 진로교육 프로그램의 적용, 사후검사, 통계처리 및 자료 분석의 순으로 진행하였다.

연구대상은 제주특별자치도 제주시 소재의 J초등학교 6학년 아동 70명씩(교육집단 35명, 비교집단 35명)으로 선정하였다.

진로성숙도검사는 강원도교육연구원(1993)에서 제작한 초·중학생용 진로성숙도검사도 구를 사용하였다. 진로성숙도검사는 진로유형, 태도검사, 능력검사로 구분되며 본 연구에서는 진로태도와 진로능력 검사만 사용하였다. 진로 태도검사에는 계획성, 성향, 타협성, 결정성이 포함되어 있고, 능력 검사에는 자신의 이해, 직업의 이해, 직업선택 이해, 의사결정이 포함되어 있으며 각각 20문항, 40문항으로 구성되어 있으며, Likert식 3점 척도로 구성되어 있다.

진로자기효능감검사는 남미숙(1998)이 자신의 연구를 위해 OSES(Hackett와 Betz,1981)

¹⁾ 본 논문은 2008년 8월 제주대학교 교육대학원위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

를 기초로 제작한 초등학생용 진로자기효능감검사를 사용하였는데, 교육진로자기효능감 24문항, 과업진로자기효능감 24문항 총 48문항으로 이루어져 있으며 Likert식 5점 척도로 구성되어 있다.

본 연구에서의 진로교육 프로그램은 교육인적자원부(2003) '양성평등한 진로지도프로그램', 곽광선(2004)의 '진로인식프로그램이 초등학생의 진로태도와 자기효능감에 미치는 효과',대구광역시 교육과학연구원(2002)의 '초등학생용 진로프로그램', 중앙고용정보원·경기도교육정보연구원(2004)의 '초등학교 진로와 직업', 김진희(2005)의 '학급단위 진로인식프로그램이 초등학생의 진로성숙도와 진로자기효능감에 미치는 효과', 강원도교육과학연구원(2006)의 '꿈을 키워주는 초등학교 진로지도 자료(5,6학년용)', 서울특별시교육정보원(2006)의 '알롱달롱 함께 엮어가는 우리의 꿈(초등학교5-6학년 진로교육자료)' 등을 참고로 하여 본 연구자가 연구대상에 알맞게 수정 보완하고 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다. 진로교육 프로그램의 실시는 본 연구자가 매주 1회, 40분씩 총 16회기에 걸쳐 실시하였다.

본 연구에서의 자료처리 분석은 SAS 통계처리 프로그램 version 9.1을 이용하였으며, 본 연구에서 설정된 가설을 검증하기 위하여 다변량 분산분석(MANOVA)을 실시하였다. 그리고 진로성숙도와 진로자기효능감의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출하였다.

이상의 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 진로교육프로그램에 참여한 교육집단 아동의 진로성숙도가 진로교육 프로그램에 참여하지 않은 비교집단 아동에 비하여 유의미하게 향상되었다.

둘째, 진로교육 프로그램을 적용한 교육집단이 비교집단에 비해 진로성숙도의 진로태도 및 진로능력 영역은 사후에 유의미하게 향상되었으며 진로태도 하위요인에서는 계획성, 성향, 결정성이 향상되었다. 그리고 진로능력 하위요인에서는 직업의 이해능력, 선택능력이 향상되었다.

셋째, 진로성숙도의 진로능력은 진로자기효능감을 높여준다.

이상의 연구 결과는 진로교육 프로그램이 초등학생들에게 자기이해, 직업 세계 이해, 의사결정, 직업선택 등의 진로능력 탐색 기회가 제공되고 일의 소중함, 일에 대한 가치, 태도, 직업관을 포함한 직업에 대한 태도와 가치관 형성에 기여하였기 때문이다. 따라서 진로 인식 단계에 있는 초등학생들의 심리적 특성을 이용하여 일과 직업에 대한 이해와 긍정적 태도를 형성하는 다양한 진로교육프로그램을 개발하여 적용할 필요가 있다

목 차

| Ι. | 서 | 론 |
|-----|-------|--|
| 1. | 연구 | 의 필요성 및 목적 |
| 2. | 연구 | 문제 및 가설 |
| Ⅱ. | 이론적 | 부 배경 ······· |
| 1. | 진로. | 교육의 개념과 내용 |
| | | 성숙의 개념과 구성요인1(|
| | | 자기효능감의 개념과 요소1 |
| 4. | 진로 | 교육 프로그램이 진로성숙과 진로자기효능감과의 관계 15 |
| ш. | 연구병 | }법 및 절차·······19 |
| 1. | 연구 | 대상 |
| 2. | 연구 | 설계19 |
| 3. | 연구 | 절차 |
| 4. | 측정 | 도구22 |
| 5. | 자료 | 처리 |
| | | 결과 및 해석 |
| IV. | 연구결 | ∄과 및 해석 ·································· |
| | | - · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 2. | 가설 | 검증30 |
| V. | 요약, | 결론 및 제언 |
| 1. | 요약 | ······································ |
| 2. | 결론 | 42 |
| 3. | 제언 | |
| 참고 | 문헌 | 4 ^t |
| Abs | tract | |
| 부 | 롣. | |

표 목 차

| < 丑 Ⅱ - 1> | 한국교육개발원의 초등학교 진로교육 목표 및 내용8 |
|-------------------|-----------------------------|
| <張Ⅱ-2> | 6학년 영역별 지도 목표 및 내용9 |
| <張Ⅲ- 1> | 진로교육 프로그램의 내용21 |
| < 班Ⅲ- 2> | 진로성숙도검사의 하위영역과 문항구성22 |
| <亜Ⅲ- 3> | 진로태도검사 하위영역별 신뢰도23 |
| < 丑Ⅲ- 4> | 진로능력검사 하위영역별 신뢰도24 |
| < 亜Ⅲ- 5> | 진로자기효능감의 영역과 문항구성25 |
| <丑Ⅲ- 6> | 진로자기효능감검사의 하위요인별 신뢰도25 |
| < 張Ⅳ- 1> | 교육ㆍ비교집단간 진로성숙도의 동질성 검사27 |
| < 選Ⅳ- 2> | 교육ㆍ비교집단간 진로태도의 동질성 검사28 |
| < 班IV - 3> | 교육ㆍ비교집단간 진로능력의 동질성 검사28 |
| < 選Ⅳ- 4> | 교육ㆍ비교집단간 진로자기효능감의 동질성 검증29 |
| < | 교육ㆍ비교집단간 진로성숙도 사후 검사 결과30 |
| < | 교육ㆍ비교집단간 진로태도 사후 검사 결과32 |
| < | 교육ㆍ비교집단간 진로능력 사후검사 결과33 |
| < | 교육ㆍ비교집단간 진로자기효능감 사후 검사 결과36 |
| < 班IV -9> | 진로성숙도와 진로자기효능감의 상관 관계38 |
| | |
| | |

그 림 목 차

| 6 | [그림Ⅱ-1] 진로 |
|-------------|-------------|
| 11 | [그림Ⅱ-2] 진로 |
| 19 | [그림Ⅲ-1] 연구 |
| 후 평균점수 변화31 | [그림N-1] 진로 |
| 평균점수 변화32 | [그림IV-2] 진로 |
| 평균점수 변화34 | [그림IV-3] 진로 |



I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기는 세계화, 정보화, 지식화 시대로 산업구조가 급속히 변화되고 시장의 개방화에 따라 무한 경쟁 시대를 조성하면서 일과 직업의 종류도 빠른 속도로 증가하여 다원화, 전문화가 크게 진전되어 가고 있다(양기종, 1992). 이렇게 고도로 분업화 된 사회에서 학교 교육이 담당해야 할 중요한 역할 가운데 하나는 학생들에게 장래에 필요한 정보를 제공해 주고, 직업 생활을 하는 데 요구되는 능력과 태도를 길러 주는 것이다(김충기, 1992). 이런 의미에서 최근 초·중·고등학교를 중심으로 진로교육이 강조(김봉환 외, 2000)되고 있으며 7차 교육과정에서도 아동 개개인의 능력과 적성에 부합되는 학습자 중심의 진로교육을 강조하고 있다.

진로교육에 대한 조사에서 전국 35개 초등학교 6학년 학생 1,294명에게 수업시간을 통해 소질, 적성, 흥미를 더 많이 알 수 있기를 희망하는가 질문한 결과 39.5%의 학생들이 매우 그렇다, 35.3%의 학생들이 대체로 그렇다고 응답하여, 수업시간에 자신의 소질, 적성, 흥미를 파악하고자 하는 요구가 많은 것으로 나타났다(민무숙 외, 2003). 이는 학생들이 자신의 특성을 파악하고 직접적인 도움이될 수 있는 체계적이고 지속적인 진로교육 방법을 절실히 원하고 있음에도 불구하고 학교는 그 요구를 충족시키지 못하고 있으며(허은영, 2003) 진로를 인식하고 미래를 준비시키는 학교교육현장에서의 진로교육이 더욱 중요하게 부각되어야함을 시사해주고 있다.

그리고 인성과 아동발달 분야에서 밝혀진 연구결과들에 의하면, 초등학교 학생들에게도 진로지도 및 상담이 필요하다는 사실을 입증해 주고 있으며(이현림, 2000) 이미 초등학교3, 4학년이 되면 자신의 진로 및 일에 대해 지대한 관심을 가지고, 이 관심은 초등학교 6학년이 되면서부터 잠정적인 자신의 진로를 선택하게끔 한다(이정근, 1980), 이와 같이 초등 진로교육에서는 구체적인 진로선택이나

기능 훈련에 강조하기보다는 일의 세계를 학습할 기회가 주어지는 정상적인 수업 및 기타 활동을 통하여 폭넓은 진로의 인식 및 오리엔테이션과 다양한 일을 직접 경험하는 기회의 제공에 강조점을 두어야 한다(한국진로교육학회, 1999).

현재까지 우리나라의 진로교육에서 이루어진 연구를 살펴보면, 초등학교 6학년을 대상으로, 집단상담 형식으로 방과 후에 많이 이루어지고 있다. 이는 초등학교 현장의 현실을 감안할 때 집단상담의 어려움과 집단상담의 효율성을 고려해볼 때 방과 후에 실시하는 집단상담이 아닌 수업시간에 학급전체를 대상으로 하는 진로교육의 효과를 검증하는 연구가 필요함을 알 수 있다 (이용옥, 2002; 조희자, 2003). 그리고 진로자기효능감과 관련된 연구에서는 곽광선(2004)이 '진로지도 프로그램에 의한 초등학생의 진로자기효능감 수준 향상에 대한 연구물이 거의 없고, 진로자기효능감이 진로발달에 있어서 직업적 성취행동, 진로결정, 진로적용 등에 중요하므로 진로지도 프로그램과 초등학생의 진로자기효능감과의 상관관계를 밝히는 후속 연구가 계속되어야 할 것이다.'라고 밝히고 있으며, 김옥환(2001)은 '초등학교 진로교육 프로그램의 개발과 효과분석'에서 진로교육 프로그램은 진로자기효능감을 높이는데 별 효과가 없다고 밝힘으로써 진로자기효능감 연구의 후속 연구를 제기하고 있다.

이와 같은 필요성에 따라 본 연구의 목적은 진로교육프로그램이 초등학교 아동의 진로성숙과 진로자기효능감에 어떠한 효과가 있는지 알아보려고 한다.

2. 연구문제 및 가설

본 연구에서는 진로교육프로그램이 초등학교 고학년 아동의 진로성숙과 진 로자기효능감에 미치는 효과를 검증하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하 였다.

- 첫째, 진로교육 프로그램은 초등학교 고학년 아동의 진로성숙도에 어떠한 효과 가 있는가?
- 둘째, 진로교육 프로그램은 초등학교 고학년 아동의 진로자기효능감에 어떠한 효과가 있는가?

셋째, 진로성숙도와 진로자기효능감 간에는 어떤 관계가 있는가?

이상과 같은 연구문제를 바탕으로 설정된 연구 가설은 다음과 같다.

- 가설 1. 진로교육 프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로성 숙 도에 유의미한 차이가 있을 것이다.
 - 1-1. 진로교육프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로성 숙도의 하위영역인 진로태도에 유의미한 차이가 있을 것이다.
 - 1-2. 진로교육프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로성 숙도의 하위영역인 진로능력에 유의미한 차이가 있을 것이다.
- 가설 2. 진로교육프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로자기효 능감에 유의미한 차이가 있을 것이다.
 - 2-1. 진로교육프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로자 기효능감의 하위영역인 교육진로자기효능감에 유의미한 차이가 있을 것이다.
 - 2-2. 진로교육프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로자 기효능감의 하위영역인 과업진로자기효능감에 유의미한 차이가 있을 것이다.
- 가설 3. 진로성숙도와 진로자기효능감은 유의한 상관이 있을 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

본 연구는 진로교육 프로그램이 아동의 진로성숙과 진로자기효능감에 미치는 효과를 검증하기 위한 연구로서, 본 장에서는 진로교육 프로그램이 초등학교 고학년 아동의 진로성숙과 진로자기효능감에 미치는 효과를 알아보기 위한 이론적 토대로 진로교육의 개념과 내용, 진로성숙의 개념과 구성요인, 진로자기효능감의 개념과 요소, 진로교육프로그램이 진로성숙과 진로자기효능감과의 관계에 대해서살펴보고자 한다.

1. 진로교육의 개념과 내용

1) 진로교육 개념

진로교육은 1970년대 이후 새롭게 등장한 이론으로 그 이전에는 직업교육이란 말이 일반적으로 쓰였다. 그러나 오늘날 직업은 생계의 수단으로보다는 사회봉사, 나아가 서 자아실현을 위한 수단으로서 더 중요한 의미를 갖게 되었다(변인옥, 2002).

진로교육은 종합적인 프로그램으로서 초·중·고등학교와 대학에 이르기까지 모든 교육기관에서 이루어질 뿐만 아니라 지역사회와 산업기관, 기업체, 공공기관, 병원 등에서 상호관련을 가지고 긴밀하게 수행되고 있다. 따라서 진로교육의 기초가 되는 개념은 개인의 가치와 열망에 초점을 두고 일의 의미와 존엄성, 진로의 계획과 수립, 일에 대한 건전한 가치관과 태도, 직업윤리와 직업관 형성, 직업선택에 필요한 정보제공, 행복한 삶과 자아실현이라고 정리될 수 있다(서울특별시교육연구원, 1996).

Bailey와 Stadt(1973)는 진로교육이란 "개인이 만족스럽고 생산적인 삶을 누릴 수 있도록 진로에 대한 방향을 세우고 선택하며, 그에 대한 준비를 하고 선택한 진로에 들어가 계속적인 발달을 꾀할 수 있도록 돕기 위해 제공되는 일체의 경험"이라고 정의하였으며, 정영진(1996) 은 개인의 삶의 질을 높이기 위해서 개개인의 적성과 능력에 알맞은 일을 선택, 발전시켜 나갈 수 있도록 평생 동안 학교와 지역사회가 함께 노력

하여 도와주는 경험의 총체라고 정의하였다.

한국교육개발원(1986)은 자신의 진로를 계획하고 준비하여 진로를 선택하며, 선택한 진로에 들어가서는 계속 발전해 나갈 수 있도록 도와주는 과정이라 정의하였다.

이상에서 살펴본 진로교육의 개념을 종합해보면 진로교육은 학생들로 하여금 자신의 적성, 흥미, 능력에 따라 적합한 진로를 찾고 그에 필요한 지식과 기능, 태도를 배워서 적응과 발달을 꾀하도록 돕는 교육활동이라고 볼 수 있다.

2) 진로교육의 내용

초등학교에서의 진로교육은 초등학생들이 직접적인 경험을 통하여 올바른 인식과 긍정적인 태도를 형성하고, 적극적인 입장에서 아동의 진로발달을 도모하는데 그 의의가 있다. 초등학생의 발달단계를 보면 Freud의 잠복기, Erikson의 학동기, Piaget의 구체적 조작기 등에 해당된다. 이들 단계들은 개인의 기초적인 자아가 형성되는 시기이기에 이 단계에 어떤 생활 경험을 하느냐가 앞으로의 생활에 절대적인 영향을 미치므로 초등학교 진로교육도 중요성을 가지게 된다(조붕환, 2000).

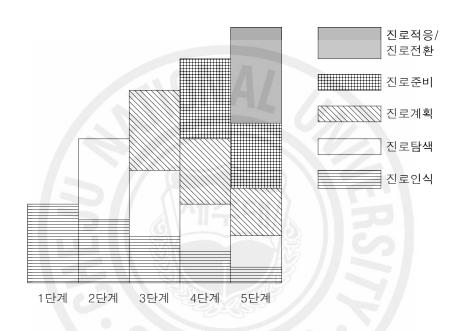
Super(1957)의 진로발달 단계에 의하면 초등학교 시기는 환상기(4-10세)와 흥미기 (11-12)에 해당되므로 현실감이 부족하고 자아를 이해하지 못하여 아직은 꿈의 세계에 머물러 있게 된다. 그러므로 초등학교 진로교육의 지도내용은 학생 자신에 대한 이해로부터 시작하여 일의 세계에 대한 이해, 일에 대한 올바른 태도 형성들로 구성되어야 한다. Kuldau와 Hollis(1971)는 일의 세계에 대한 태도가 초등학교 시기에 이미 발달한다는 가설을 세우고 이를 검증하였다. 4학년부터 6학년까지 549명을 대상으로 한 이 연구 결과에 의하면 다섯가지 요소(돈, 지위와 권위, 근로조건, 직업에의 독립성, 자기표현)가 초등학교 시기에 나타난다고 한다.

김충기(1995)는 초등학교 시기는 진로인식단계로서 일의 고마움에 대한 이해,일의세계에 대한 이해,나의 소질 발견,장래 포부 결정,일에 대한 긍정적인 태도,의사결정의 능력향상,일과 직업의 경제적 측면 이해,일과 직업의 교육적 측면 이해 등의 내용으로 아동들을 지도하는 것이 바람직하다고 하였다.

또한 Broolin(1995)에 의하면 학생들은 진로인식, 진로탐색, 진로준비의 단계를 진로 발달이 시작됨과 동시에 세 가지가 함께 발달된다고 주장하고 있다. 따라서 이런 의 미에서 초등학교에서의 진로교육은 초보적이나마 자기의 성격, 흥미와 소질이 무엇인 지에 대하여 생각해 보고, 일의 세계와 자기 자신과의 관계를 발전시킬 수 있도록 학습기회와 자극을 주어야 한다.

한국교육개발원(1996)에 의하면 초등학교의 진로교육은 진로에 대한 인식에 초점을 두어 아주 가까운 것, 쉬운 것부터 점차 넓고 복잡한 것으로 확산할 필요가 있다고 하였다.

이영대(2002)는 그림[Ⅱ-1]과 같이 학교급별 진로교육의 단계를 제시하였다.



[그림Ⅱ-1] 진로교육의 단계(이영대 외, 2002)

생애단계별로 5단계로 구분하였는데, 진로인식, 진로탐색, 진로계획, 진로준비, 그리고 직업 활동과 전직 및 이직이 이루어지는 단계로 구분하였다. 1단계는 유치원과 초등학교를 포함한 인식단계, 2단계는 탐색단계(주로 중학교 단계),3단계는 진로계획단계(주로 고등학교 단계), 4단계는 진로준비단계(주로 대학단계), 5단계는 직업 활동 유지단계(주로 성인단계)이다.

위의 관점들을 종합해보면 초등학교 시기의 진로발달단계는 진로인식단계로서, 진로인식(career awareness)이란 개인의 진로발달 과정에서 개인의 일의 진가와 진로선택의 증거를 이해할 수 있으며 여러 가지 직업에 대한 소양을 갖추는 것이다. 이 단계에서는 가능한 한 여러 가지 직업의 종류를 이해시키고 잠정적으로 직업과 관련하여

자아인식을 개발시키며 일과 사회에 대한 태도를 함양하기 위한 기반을 발전시키며, 모든 분야에 있어서 직업인에 대한 존경과 인정의 태도를 기르며, 학교 수업을 통하여 직업군을 이해하고 잠정적으로 선택할 수 있는 기회를 갖도록 도와주어여 한다(김충기, 1986).

따라서 초등학교에서의 진로교육은 초등학생들이 직접적인경험과 활동의 기회를 통하여 자기 자신의 흥미와 능력을 파악하고 일과 직업의 종류를 이해함으로써 자신 과 관련시켜 인식할 수 있어야 한다. 아동기는 개인의 성취목표, 가치관, 바람직한 자 아개념 등이 형성되는 시기이므로 이 단계에 진로에 대한 다양한 경험을 할 수 있도 록 기회를 제공해 주어야 한다.

초등학교에서의 진로교육의 목적을 달성하기 위하여 학생들에게 가르쳐야 할 진로교육의 영역이 결정되어야 한다. 김충기(2000)는 자아의 이해, 일의 세계, 일에 대한 궁정적인 태도, 의사결정능력, 인간관계기술, 일과 직업의 경제적 측면, 일과 직업의 교육적 측면 이해 등 7개 영역을 설정하였고, 임두순(2000)은 진로교육의 내용 영역으로 자아의 이해, 일과 직업세계의 이해, 그리고 합리적인 의사결정의 세 하위 영역으로 구분하였다. 자아의 이해는 자기의 능력, 성격, 흥미, 가치관, 신체적 조건, 환경적 배경 등을 종합적으로 이해하는 것을 말하고, 일과 직업세계의 이해에서는 일과 직업세계는 삶의 현장이며, 자아실현을 위한 수단이 되므로 직업의 종류와 일의 내용과성격, 직업을 가지기 위한 자격과 조건 등을 알아야 한다. 합리적 의사결정은 자기자신의 능력, 적성, 흥미 등 여러 가지 조건을 알고, 일과 직업 세계의 종류와 성격, 보수, 작업환경, 자격 요건 등을 파악하여 자기에게 가장 적합한 직업이 무엇인가를 탐색하고 조정하며, 합리적으로 결정짓는 과정을 말한다.

한국교육개발원(1994)은 진로교육의 영역을 7개로 나누어 초등학교 진로교육의 목표 및 내용을 <표Ⅱ-1>과 같이 제시하고 있다.

<표Ⅱ- 1> 한국교육개발원의 초등학교 진로교육 목표 및 내용

| 학년 영역 | 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 5학년 | 6학년 |
|------------------------------|--|---|--|--|---|--|
| 자아 인식 | 자신의 특성 을 구별할 수 있다. | 타인의 독특 한 특성과 요구를 인식 한다. | 자신과 타인의 다른 점 3가지 이상을 들 수 있다. | 자신에 대한 현실적 기대 를 인식한다. | 긍정적 자아 개념에 요구 되는 개인적 인 기술과 능 력을 인식한 다. | 자신의 흥미 적성 및 가치 를 확인할 수 있다. |
| 일과 직업의 세계 | 가정과 학교 에서 볼수 있 는 일을 지역 사회의 활동 과 관련 지을 수 있다. | 사회 유지에 필요한 직업 을 인식한다. | 자기고장의 직업들과 다른 지역의 직업들 간의 유사점과 차이점을 비교 할 수 있다. | 15개 직업군들 각각의 특성을 안다. | 15개 직업군 중 몇 개 직 업군에 연합 된 생활양식 을 안다. | 15개 직업군 에서 각 직업 군 별로 5개 이상의 직업 을 확인한다. |
| 일에 대한 긍정적 태도 | 경제적 필요 로서의 일을 인식한다. | 가정과 학교에 서 일하는 직 업 인들의 중 요성을 안다 | 지역사회 근로 자들의 일과 공헌점을 말할 수 있다. | 다양한 직업의 독특성과 가치 를 안다. | 모든 종류의 일에 대한 긍정적 태도 를 갖는다. | 직업들이 상호 의존되어 있는 점을 안다. |
| 의사 결정 능력 | 자신의 일상 생활에서 의 사 결정의 결 과를 인식 한다. | 의사결정에 사용되는 기 술을 인식한 다. | 의사결정의 제 반 단계에 익 숙하게한다. | 자신이 수행한 결정을 분석할 수 있다. | 학교의 문제 에 관련하여 의사 결정 과 정을 적용할 수 있다. | 가정 및 사회 에 관련된 문 제들에 의사결 정 과정을 적 용할 수 있다. |
| 인간 관계 기술 | 타인과 협력 하여 일할 수 있다. | 타인과 원만 한 관계의 중 요성을 안다. | 개인차 인식에 대한 중요성을 안다. | 타인들과 관계 하는 여러 방 식을 안다. | 자신과 타인 들의 감정을 잘 이해한다. | 사회에서 타 인의 역할과 가치를 인식 한다. |
| 일과 직업의 경제적 측면 이해 | 화폐의 가치 를 안다. | 화폐 제도와 물물교환의 차이를 안다. | 화폐제도의 기능을 안다. | 생산과 분배의 과정을 안다. | 수요·공급의 과정을 안다. | 생산자와 소 비자의 상호 의 존 관 계 를 안다. |
| 일과 직업의 교육적 측면 이해 | 어떤 직업에 서는 효과적 으로 일을 수행하기 위 해 읽고 쓰 고 셈하여야 한다. | 직업수행에 있어서 학교 교과와 관련 지도의 중요 성을 안다. | 실생활과 관련 된 학습 기능 이 중요한 점 을 안다. | 자신의 교육적 요구와 관련된 개인적인 장점 과 약점을 확 인한다. | 여러 직업의 직무수행에 요구되는 교 육적 요건을 안다. | 교육과 생활 양식과의 관 계를 안다. |

학교에서는 진로교육을 할 때 7개 영역에 따라 각 학년별 지도 목표와 지도 내용을 추출하여 학년 수준에 맞게 단계적으로 지도해야 한다. 그리고 교사는 학년별 지도목표와 내용을 고려하여 학년 수준에 맞게 재구성, 또는 통합하여 교과 과정 전 영역에 걸쳐 지도하여야 한다. <표Ⅱ- 2>에 6학년의 영역별 지도 목표 및 내용을 제시하였다.

<표Ⅱ-2>6학년 영역별 지도 목표 및 내용

| 영 역 | 목 표 | 내 용 |
|---------------------------|--|---|
| 자아 이해 | 자아, 흥미, 적성 및 가치를 확인할 수 있 다. | 긍정적 자아 개념의 장점 인식 학교 및 지역사회에서 수행하는 역할 중 자신의 역할 인식 자신의 진로와 관련되는 능력 인식 |
| 일과 직업 세계의 이해 | 15개 직업군에서 각 직업군별로 5개 이상 의 직업을 확인할 수 있다. | 15개 직업군 확인 자신이 선택한 15개 이상의 직업에서 요구하는 능력과 기능 인식 다양한 직업들이 서로 다른 능력과 기능을 요구 하는 이유 알기 |
| 일에 대한 태도 | 직업들이 상호 관련되 어 있는 점을 알 수 있다. | 여러 직업들의 요인에 대한 상호의존 관계 인식 사람들이 각기 다른 직업을 갖는 이유 설명 긍정적 태도가 직업에서 중요한 이유 설명 |
| 의사 결정 | 가정 및 사회와 관련 된 문제들에 의사 결 정과정을 적용할 수 있다. | 가정 및 사회의 문제 사태에 대한 의사 결정과 정 이해 사회문제에 대한 의사결정에서 대안으로 선택한 이유 설명 |
| 인간 관계 | 사회에서 타인의 역할 과 가치를 인식할 수 있다. | 타인과의 관계에서 유사점과 차이점 인식 사람들이 의사소통하는 방법 인식 |
| 일과 직업의 경제적 측면 이해 | 생산자와 소비자의 상 호 의존관계를 알 수 있다. | 상품 생산에 관련된 직업 확인 생산자와 소비자의 관계 알기 상품의 가격이 상승하는 이유 |
| 일과 직업의 교육적 측면 이해 | 교육과 생활양식과의 관계를 알 수 있다. | 생활양식을 결정하는 조건 이해 (교육, 능력, 욕망, 신분) 자신이 획득한 교육의 정도와 생활양식과의 관계 이해 |

출처: 한국교육개발원, 진로교육의 이론과 실제, 1986: pp.51-65

이상에서 살펴본 바와 같이 초등학교에서 진로교육의 목적을 실현하기 위해서 학생들에게 가르쳐야할 진로교육의 영역은 7개 영역인 자아이해 ,일과 직업 세계 이해, 일에 대한 태도, 의사결정의 능력 ,인간관계, 일과 직업의 경제적 측면 이 해, 일과 직업의 교육적 측면 이해로 나누는 것이 바람직하다. 학교에서는 학교가 학습의 장인 동시에 장래 진로에 필요한 지식, 기술, 태도를 형성하는 곳이라는 점을 인식시켜 학습과 일과의 관계를 이해시키는 것이 중요하다.

2. 진로성숙의 개념과 구성 요인

진로성숙의 개념은 1950년대 직업 선택에 대한 발달이론가들에 의해 발달된 개념으로, Super에 의해 처음으로 제시되었으며(김충기, 1995) 진로성숙의 개념적 정의는 학자마다 다르게 사용되고 있다.

Super(1953)는 진로성숙을 개인이 현재 보이고 있는 진로 행동이 그 개인 연령 층에게 기대되는 진로행동과 얼마나 일치하는가에 의해 평가되는 것으로서 그일치도가 높을수록 진로성숙도가 높은 것이라고 하였다. Crites(1973)는 진로성숙을 동일한 연령층의 학생들과의 비교에서 나타나는 상대적인 직업 준비의 정도라고 하고 Gribbons와 Lohness(1964)는 진로성숙을 진로선택이나 진로계획에서의 준비도라고 하였으며 Hoyt(1977)는 진로성숙이란 자아와 직업 세계를 잘이해한 바탕에서 이를 통합할 수 있는 준비도라고 하였다.

김충기(1983)는 개인의 직업적 소양·가치·지식·기술 등의 습득을 통하여 직업 적성에 부합되는 행동과 판단력을 낳는 과정을 직업발달이라고 하고, 직업발달의 과정을 거쳐서 이루어진 결과를 진로성숙이라고 하였으나 의사결정 능력과 정보탐색 능력에 대한 부분이 빠져있다. 한국교육개발원(1992)에서는 진로성숙의 개념을 자아의 이해, 일과 직업 세계의 이해를 기초로 하여 자기 자신의진로를 계획하고 선택하는 과정에서 동일 연령이나 발달단계에 있는 집단의 발달과업 수행정도에서 차지하는 개인의 상대적인 위치로 정의하고 있다.

따라서 위에서 살핀 여러 학자들이 정의한 개념을 토대로 한 진로성숙의 의미를 정의해 보면, 진로성숙이란 개인이 자신의 이해, 일과 직업세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로를 계획·탐색·결정·선택하는 과정에서 동일한 연령층의학생들과 비교하여 그 수행정도가 어느 정도인지에 대한 상대적인 직업준비의정도로 정의하도록 하겠다.

Super(1963)는 진로인식 성숙의 구성요인을 다섯 가지 차원으로 개념화하였다

(추세영, 1996). 자세히 살펴보면 첫째, 진로선택에 대한 태도로 진로문제에 대한 관심도 및 진로선택에 필요한 자료의 이용의 효율성, 둘째, 선택하고자 하는 직업에 관한 정보수집 및 계획성으로 직업에 대한 정보수집의 면밀함 및 진로계획의 치밀성과 진로계획의 참여도를 말한다. 셋째, 선택하고자 하는 직업의 일관성으로 선택하고자 하는 직업의 분야 및 수준의 일관성, 넷째, 자기 특성의구체적 이해로 흥미와 성숙과 유형화, 진로문제에서의 독자성, 진로계획에 대한책임감 수용 및 일로 부터의 보상에 관한 관심을 말한다. 다섯째, 진로문제에 있어서의 지혜로, 능력과 흥미의 일치도를 말한다.

진로성숙도에 관한 연구를 한 대표적인 학자로는 Crites(1973)를 들 수 있는데 진로성숙에 대한 그의 개념은 근본적으로 Super(1953)의 이론과 같다고 볼 수 있다. 이러한 개념적 연구와 더불어 그는 진로성숙도를 간편하게 측정할 수 있는 진로성숙도착도(Career Maturity Inventory: C.M.I)를 만들었다.

Crites(1978)는 진로성숙의 요인으로 Super(1963)가 가정한 진로선택의 일관성과 현실성 외에 진로선택의 능력요인과 태도요인을 첨가하여 진로성숙 변인들을 나타내는 진로성숙도의 개념적 모형을 [그림Ⅱ- 2]와 같이 제시하였다. 이모형은 진로성숙의 영역을 진로선택의 내용과 과정으로 구분하고 진로선택의일관성 요인과 현실성 요인은 내용 영역에, 진로선택의 능력 요인과 태도 요인은 과정영역에 포함시킨다.



[그림Ⅱ-2] Crites 진로성숙도 모형(김충기·김현옥, 1993)

그 외에 다른 연구자들이 정의한 진로성숙의 요인을 살펴보면, 신 철(1997)은 진로성숙의 요인을 진로태도와 진로성숙능력으로 나누고, 태도영역에서는 결정 성, 독립성, 계획성 등을, 능력영역에서는 직업세계의 이해, 직업선택의 이해 등 을 포함시키고 있다.

안창규(1999)는 진로지향성, 직업의 이해, 진로선택의 합리성, 직업의 성 편견, 자기이해, 자율성, 자긍심, 그리고 이들 하위 요인들의 종합적 진로성숙도 등으로 진로성숙의 요인을 밝히고 있다.

강원도교육연구원(1993)에서는 진로유형, 태도검사, 능력검사로 나누고, 진로유형을 다시 합리적, 의존적, 즉흥적, 태도검사의 하위요소를 계획성, 성향, 타협성, 결정성으로 능력검사의 하위요소를 직업의 이해, 자신의 이해, 직업선택, 의사결정 능력으로 나누고 있다.

이상의 논의를 통해 보면 진로성숙의 요소에는 크게 태도요인과 능력요인으로 나눌 수 있고, 태도요인에는 결정성, 성향, 타협성, 결정성, 성향이 능력요인에는 직업의 이해, 자신의 이해, 직업선택, 의사결정 능력을 포함시키는 것이 바람직 하다.

Crites의 진로성숙도검사(C.M.I)는 진로 선택에 관한 태도와 의사결정 능력의 관점에서 학생들의 진로성숙 정도를 평가하기 위하여 개발된 측정도구로써 1973년 최초로 출판되었다(김봉환 외, 2000). 이를 임인재(1993)가 우리나라 실정에 맞게 번안하고 표준화한 것이 진로인식 발달 검사(C.M.I)이다. 이것은 원래 초등학생용이 없어 중앙교육연구소에서 중학교 1학년 학생과 초등학교 고학년 아동과의 진로발달 검사를 실시한 결과 P<.05에서 유의미한 차이가 없음을 검증하여초등학교 고학년 아동 진로훈련에 사용되고 있는 검사 도구를 수정 보완하여 사용하였으므로 초등학교 고학년을 대상으로 사용하기에는 타당도에 문제가 있다. 이현림(1994)이 번안한 진로의식 성숙검사(C.M.I)에서는 진로결정도, 진로관여도, 진로독립도, 진로성향도, 진로타협도로 구성되어 있으며 검사-재검사 신뢰도는 .71이였으며, 김상모(2003)의 연구에서는 .62였다. 신뢰도가 .62로 낮은 편으로 사용하기에는 부족하였다.

신철(1997)이 번안하여 제작한 초등학생용 진로성숙도 검사는 진로성숙태도검사와 진로성숙능력검사의 2부로 구성되어 있으며 총 70문항으로 이루어져 있다.

진로성숙태도검사 하위영역에는 결정성(13문항), 독립성(7문항), 계획성(5문항)이 진로성숙능력검사 하위영역으로는 직업세계의 이해 38문항, 직업선택 7문항으로 구성되어 있다. 능력검사 문항 중 자신의 이해, 의사결정 영역이 빠져 있어 실험도구로 사용하기에는 부적절하다.

강원도교육연구원(1993)에서 진로성숙도 표준화검사(장석민 외, 1988)를 개작한 초·중 진로성숙도검사는 진로선택 유형검사, 진로태도검사, 진로능력 검사로 구분되며 진로선택 유형검사는 6문항으로 구성되며 신뢰도는 .89,검사-재검사신뢰도는 .91이다. 태도검사는 계획성, 성향, 타협성, 결성성의 4가지의 하위요소로 이루어지며 각 5문항으로 구성되어 있다. 신뢰도는.92, 검사-재검사 신뢰도는 .89이다. 능력검사의 하위 문항은 직업의 이해능력 20문항, 자신의 이해능력 6문항, 직업선택능력 8문항, 의사결정능력 6문항으로 구성되어 있으며 신뢰도는 .84, 검사-재검사 신뢰도는 .82로 나타났다(문정철, 2000). 하위척도가 진로선택유형에는 합리적, 의존적, 즉흥적, 진로태도에는 계획성, 성향, 타협성, 결정성, 진로능력에 자신의 이해, 직업의 이해, 직업선택 능력, 의사결정 능력 등으로 구성되어 본 연구자가 정의한 진로성숙도 구성요소를 잘 반영하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 진로성숙도를 측정할 수 있는 검사도구로는 여러가지가 있는데, 논의에서 알 수 있는 바와 같이 진로성숙도를 태도와 능력으로나누고 있어, 그 하위 영역의 내용적 타당성이 높고 다른 검사 도구에 비해 신뢰도가 높으며 초등학생을 대상으로 제작되었다는 점을 고려할 때 강원도교육연구원(1993)에서 제작한 초·중학생용 진로성숙도검사 도구를 사용하는 것이바람직하다.

3. 진로자기효능감의 개념과 요소

Bandura(1977)에 의해서 제기된 자기효능감이란 바람직한 결과를 얻기 위한 방법으로 주어진 과제나 행동을 성공적으로 성취하기 위하여 필요한 능력이 자 기 자신에게 어느 정도 있다고 생각되는 자신에 대한 믿음 정도를 말한다. 이러 한 자기효능감 이론을 최근에 와서 진로교육에 연결시키는 연구가 등장하고 있 다. 최근 새롭게 대두되고 있는 진로자기효능감 이론은 Bandura의 자기효능감을 진로와 연결지어 설명한 것이다(강영숙, 2002). 진로자기효능감 이론은 Hackett와 Betz(1981)에 의해 처음으로 자기효능감이론을 진로와 직업 영역에 적용하였으며, 진로 선택과 적응에 관련되는 개인적 효능감을 '진로자기효능감(career self-efficacy)'이라 하였다. 이들은 이러한 이론을 바탕으로 직업적 자기효능감 척도를 제작하였는데 많은 연구들이 이 척도를 진로자기효능감을 측정하는 방법으로 사용하고 있으므로 직업적 자기효능감과 진로자기효능감은 같은 내용이라고 정의할 수 있다(곽광선, 2004).

남미숙(1988)과 곽광선(2004)은 그의 연구에서 진로자기효능감과 직업적 자기효능감을 같은 개념으로 간주하고, '주어진 과업이나 행동을 성공적으로 수행할수 있다는 자신의 능력에 대한 믿음'이라고 정의했다.

이상에서 살핀 여러 학자들의 정의를 토대로 진로자기효능감의 의미를 직업에 대해 주어진 과업이나 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 자신의 능력에 대한 믿음이라고 정의하고자 한다.

Hackett와 Betz(1981)를 비롯한 많은 연구에서 진로자기효능감을 묻는 방법은 두 가지로 분리되어 있다. 즉, 어떤 직업에 대하여 '그 직업을 갖기 위하여 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있는가?'하는 물음과 '그 직업을 갖게 된다면 그 직업이 요구하는 과업을 충실히 해낼 자신이 있는가?' 하는 질문이다. 여기에서 어떤 직업을 갖기 위하여 받아야 하는 교육에 대한 진로자기효능감을 교육진로자기효능감(ECSE: Educational Career Self-Efficacy), 직업이 요구하는 과업을 충실히 해낼 자신이 있는가에 대한 진로자기효능감을 과업진로자기효능감(TCSE: Task Career Self-Efficacy)이라고 한다(남미숙,1998).

이상에서 살펴본 결과를 토대로 본 연구에서는 진로자기효능감의 요소를 교육 진로자기효능감과 과업진로자기효능감으로 구성하고자 한다.

Hackett와 Betz(1981)에 의해 개발된 직업적자기효능감척도(OSES: Occupation Self-Efficacy Scale)와 Bonett와 Stickel(1992)이 개발한 진로태도척도(Career-Attitude Scale), Rotberg(1987)에 의해 고안된 진로자기효능감척도(Career Self-Efficacy Scale), Betz와 Taylor(1983)가 개발한 진로결정자기효능감(Caree Decision-Making Self-Efficacy Scale)등이 개발되어 있다.

이상의 진로자기효능감 척도들은 모두 외국인을 대상으로 하였으며 주로 고등학생 이상을 대상으로 수행되어 왔다. 이에 우리나라에서 처음으로 진로자기효능감을 도입하고 이의 연구대상을 초등학생으로 선정한 남미숙(1998)의 진로자기효능능감 척도를 살펴보고자 한다.

남미숙은(1998)은 OSES를 기초로 초등학생용 진로자기효능감 검사를 개발하였다. 이 척도는 '어떤 직업인이 되기 위하여 받아야하는 교육을 받을 자신이 있다'라는 교육진로와 '그 직업을 갖게 된다면 그 직업이 요구하는 과업을 충실히 해낼 자신이 있다'라는 과업진로의 2가지 영역으로 구분되어 있으며 각각의 교육진로와 과업진로 각 24문항으로 구성되어 있다. 남미숙이 얻은 검사-재검사 신로뢰도는 r=.89였으며, 곽광선(2004)이 연구를 위해 알아본 신뢰도는 Cronbach의 α계수는 교육진로 .88, 과업진로는 .87, 진로자기효능감 전체는 .93으로 높은 편이였다.

이에 본 연구에서는 아직 우리나라에서는 개발된 진로자기효능감 척도가 하나뿐이지만 신뢰도가 높으며(r=.89), 실험대상으로 초등학생이 적합하며 구성요소로 교육진로와 과업진로를 측정할 수 있는 남미숙의 진로자기효능감검사를 사용하기로 한다.

4. 진로교육프로그램이 진로성숙과 진로자기효능감과의 관계

진로상담과 진로교육 프로그램의 효과에 관한 선행 연구들 중에서 초등학생의 진로인식이나 진로태도, 진로성숙에 초점을 둔 연구들의 주요 결과들을 살펴보면, 김진희(2005)의 연구에서는 학급단위 진로인식프로그램은 초등학교 5학년 학생의 진로성숙도에 효과가 있으므로 학교 교육 활동에서 재량활동이나 특별활동시간을 이용하여 체계적으로 이루어져야 하며, 진로성숙도의 하위영역인 타협성, 결정성과 능력검사의 하위 영역인 의사결정에 대한 효과가 없는 것으로 결론이나타났기 때문에 이 부분에 대한 후속 연구가 이루어질 필요를 제기하고 있으며, 곽광선(2004)의 연구에서는 진로인식 프로그램을 적용한 초등학생이 적용하지 않

은 초등학생보다 진로태도 사후검사에서 진로태도 하위 영역 중 결정성과 성향, 그리고 진로태도 전체에서 높게 나타난 것으로 보아 본 진로인식프로그램이 진 로태도 수준을 향상시키는데 효과가 있는 것을 알 수 있다.

다중지능을 적용한 진로교육 프로그램을 초등학교 저학년 아동들에게 적용한 김홍명(2005)의 연구에서는 아동들로 하여금 개개인의 소질과 흥미 등 자신의 잠재적 가능성을 발견하여 자아에 대한 긍정적 이해를 하게 하며 이 사회가 빠르게 변화하고 다양해지면서 수많은 직업과 그에 따른 직업의 다양한 역할이 있음을 인식시켜 줄 수 있는 것을 제시해 주고 있다. 비록 진로성숙도에서 유의한 차이를 보이지 못하였으나 저학년 아동들에게 직업에 대한 관심을 갖게 하고 다양한 정보를 제공함으로써 잠정적으로 진로에 대한 준비를 할 수 있게 도와주고현재 초등학교의 학교생활적응에도 영향을 줄 수 있다. 따라서 장기적으로 이와관련한 후속연구가 필요하다.

손점순(2004)의 연구에서는 초등학생의 발달단계와 21세기의 시대적 요청에 맞는 진로지도 프로그램의 적용은 교육환경이 열악한 농촌의 소규모학교 학생들에게 진로 인식 발달에 대한 올바른 가치관 및 태도를 형성시켜 자신의 특성에 적합한 진로를 계획하는 데 도움이 되었다.

진로지도 프로그램이 초등학생의 진로 인식 발달에 미치는 성별의 차이는 남학생의 진로 인식 발달에 비해 여학생의 진로 인식 발달 정도가 높았지만 의미 있는 차이로 나타나지 않았다. 그러나 모두 통계적 분석과 내용 분석에 있어서 진로지도 프로그램 적용 효과가 있는 것으로 분석되었으므로 새로운 프로그램의 개발로 진로지도는 강화되어야 할 것이다

박희자(2004)의 연구에서는 초등학교 학생들의 자신의 진로에 대한 독립적인 태도와 자신의 선택에 대한 확신, 직업 선택 과정에서 적극적이고 능동적으로 관여하는 능력을 갖게 되었다라고 밝히고 있다. 그러나 이는 교과와의 연계성에 중점을 둔 진로프로젝트 프로그램의 결과로 자기 이해에 대한 영역이 빠져 있어 이를 보완하여 실시한다면 더욱 효과가 클 것이라 기대된다.

초등학생의 진로성숙 향상에 대한 이용옥(2003)의 연구에서는 진로교육프로그램이 초등학생의 진로성숙 향상에 긍정적인 영향을 미쳤으나 독립성, 결정성과 직업세계정보에서는 차이가 없다고 나타났다. 이에 자기이해, 의사결정능력, 직업세

계에 대한 정보 제공 등의 영역이 보완되어 실시된다면 효과를 높일 수 있을 것이다.

집단상담을 적용한 진로교육 프로그램의 효과와 관련된 연구들의 주요 결과를 살펴보면, 박정애(2005)의 연구에서는 진로발달 집단상담이 초등학생의 진로의식 태도 특히, 결정성과 독립성 향상에 긍정적인 효과가 있으며, 진로의식 능력과 하위영역 중 직업세계의 이해와 직업 선택에 긍정적인 효과가 있다. 또한 진로발 달 집단상담은 초등학교 아동들의 자아개념을 긍정적인 방향으로 변화시키는 데 효과적이며, 진로집단상담은 교과활동이나 특별활동, 재량활동 등 정상적인 학교 교육과정 속에 포함시켜 지도되어야함 밝히고 있다.

초등학교 고학년의 진로성숙과 진로인식 집단 상담과의 관계연구에서 방윤석 (1995)은 진로인식 집단 상담을 받은 실험집단이 통제집단보다는 아동들이 진로 선택 유형이 합리적인 선택유형으로 변화되었으며, 진로성숙도와 진로인식 집단 상담과는 정적 관계가 있으므로 초등학생을 위한 다양한 진로교육 프로그램이 개발되어야 한다고 제안하였다.

이에 본 연구에서는 초등학교 현장의 현실을 감안할 때 집단상담의 어려움과 집단상담의 효율성을 고려해 볼 때 방과 후에 실시하는 집단상담이 아닌 수업시 간에 학급전체를 대상으로 하는 진로교육의 효과를 검증하고 진로교육프로그램 을 효율적으로 적용하는 과정에서, 개인이 직업적으로 발달한다고 하는 것은 자 기이해와 일의 세계에 대한 인식을 넓혀감으로써 진로 의식 발달에 긍정적인 효 과를 미칠 것이며 진로성숙도가 높아질 것인지를 밝히고자 한다.

진로상담과 진로교육 프로그램의 효과에 대한 선행 연구들 중에서 진로자기효 능감에 대한 연구를 살펴보면, 남미숙(1998)은 '초등학생의 진로자기효능감과 관련변인과의 연구'에서 기존의 연구들이 초등학교 진로교육의 확장을 제안하면서도 진로자기효능감은 주로 중학교 이상을 대상으로 실시되어 왔다고 지적하면서초등학생용 진로자기효능감 척도를 개발하였다. 진로자기효능감과 관련된 변인으로서 성, 가정환경,학업성적, 통제소재, 사회적 환경을 들고 있다.

남미숙이 개발한 초등학생용 진로자기효능감 검사도구를 이용하여 진로교육 프로그램의 효과를 연구한 김옥환(2001)은 '초등학교 진로교육프로그램의 개발과효과분석'에서 진로교육 프로그램은 진로자기효능감을 높이는데 효과가 없다고

밝히고 있다.

곽광선(2004)의 연구에서는 진로인식 프로그램을 적용한 초등학생이 적용하지 않은 초등학생보다 진로자기효능감 사후 검사에서 교육진로와 진로자기효능감 전체에서 높게 나타난 것으로 보아 본 프로그램은 진로자기효능감을 향상시키는데 효과가 있다. 직업 세계에 대한 이해 영역을 좀더 보완하여 실시한다면 과업 진로영역에서도 효과가 있을 것이라고 밝히고 있으며, 김진희(2005)의 연구에서는 '학급단위 진로프로그램은 초등학교 5학년 학생의 진로자기효능감을 향상시킬 것이다.'라는 연구결과 향상과 측정 시기 간의 상호작용에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 따라서 진로자기효능감이라는 선행연구의 부족과 측정도구의 부족으로 결론을 보류하는 것이 타당하다고 밝히고 있다.

이러한 결과는 아직까지 초등학생을 대상으로 하는 진로자기효능감 검사가 활성화 되지 않았고 진로교육프로그램에 의한 초등학생의 진로자기효능감 수준 향상에 대한 긍정적인 연구 결과가 부족하므로 이에 본 연구에서는 진로교육프로 그램이 아동의 진로성숙과 진로자기효능감에 미치는 효과와 진로성숙과 진로자기효능감과의 상관관계를 일반화하는데 도움을 주고자한다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

본 장에서는 연구방법 및 절차를 제시하기 위해 연구대상, 연구 설계, 연구절차, 측정도구, 자료처리에 대해 살펴보고자 한다.

1. 연구 대상

본 연구는 연구자가 소속한 제주시 조천읍에 소재한 초등학교 1개교에서 6학년 학생 가운데 수업시간과 학교사정을 고려하여 두 반(교육집단 36명, 비교집단 36명)을 선정하여 각각 교육집단 및 통제집단으로 배치하였으나 사전검사에 응한어린이가 사후에 검사하지 못했거나 프로그램 실시도중 전학을 가서 16회기를 모두 참여하지 못한 어린이를 제외하고 교육집단에 35명, 통제집단에 35명을 연구대상으로 선정하였다.

2. 연구 설계

본 연구에 사용된 연구 설계는 진로교육 프로그램을 실시한 교육집단과 실시하지 않은 비교집단간의 프로그램을 실시하기 전과 후를 비교함으로써 프로그램의 효과를 검증하는 '사전-사후 집단비교 설계'이다. 연구 설계의 구성을 도식으로 나타내면 [그림Ⅲ-1]과 같다.

| 교육집단(G ₁) | $0_1 \times 0_2$ |
|-----------------------|------------------|
| 비교집단(G ₂) | $0^3 	 0^4$ |

 0_1 , 0^3 : 사전검사(진로성숙도, 진로자기효능감검사) 0_2 , 0^4 : 사후검사(진로성숙도, 진로자기효능감검사)

× : 진로교육프로그램 실시

[그림Ⅲ-1] 연구 설계의 구성

3. 연구절차

1) 연구의 진행 절차

이 연구의 과정은 사전검사, 교육집단과 비교집단의 구성, 진로교육프로그램의 적용, 사후검사, 통계처리 및 자료 분석 순으로 진행하였다.

연구 대상에서 밝힌 절차에 따라 연구 대상자를 선정하였다. 진로교육 프로그램은 1주일에 1회씩 모두 16회에 걸쳐 적용하였으며, 1회기의 활동 시간은 40분으로 하였다.

사전검사는 진로교육 첫 회기에 실시하였다. 진로성숙도검사는 강원도교육연구원(1993)의 진로성숙도검사 초등학생용을 사용하였고, 진로자기효능감검사는 남미숙(1998)이 개발한 진로자기효능감검사 도구를 사용하였다. 그리고 프로그램이 끝난 직후에 사전 검사와 같은 방법과 내용으로 사후검사를 실시하였다.

2) 진로교육 프로그램의 구성과 내용

본 연구에서 실시한 진로교육 프로그램은 교육인적자원부(2003) '양성평등한 진로지도프로그램', 곽광선(2004)의 '진로인식프로그램이 초등학생의 진로태도와 자기효능감에 미치는 효과', 대구광역시교육과학연구원(2002)의 '초등학생용 진로프로그램', 중앙고용정보원·경기도교육정보연구원(2004)의 '초등학교 진로와 직업'. 김진희(2005)의 '학급단위 진로인식프로그램이 초등학생의 진로성숙도와 진로자기효능감에 미치는 효과', 강원도교육과학연구원(2006)의 '꿈을 키워주는 초등학교 진로지도 자료(5,6학년용)', 서울특별시교육정보원(2006)의 '알롱달롱함께 엮어가는 우리의 꿈(초등학교5-6학년 진로교육자료)'등을 바탕으로 본 연구자가 지도교수님의 지도조언을 거쳐 재구성하였으며, 각 차시별 주제와 활동내용은 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ- 1> 진로교육 프로그램의 내용

| 차시 | 영역 | 주제 | 활동내용 | 시간 |
|----|----------------------|--------------------|---|-----|
| 1 | 1 2 자아인식 | 안내 및 소개 | ▶프로그램 소개 ▶자기소개 | 40분 |
| 2 | | 자랑스러운 나 | 사랑스러운 나 ▶나의 장단점 알기 ▶내가 잘하는 일 ▶자아에 관련된 여러 가지 개념관점 | |
| 3 | | 나의 성격과 흥미 | ▶나의 성격 알아보기▶자신이 즐겨하는 행동 분야 | 40분 |
| 4 | 인간관계 | 나와 주위사람들 | ▶주위 사람들과의 관계 ▶생각나는 사 람들 ▶사귀고 싶은 사람들 | 40분 |
| 5 | 기술 | 관계 맺기 기술 | ▶나-전달법과 너-전달법 ▶내 마음 전달하기 | 40분 |
| 6 | 일과 | 내가 하고 싶은일 | ▶ 직업과 하는 일 ▶내가 하고 싶은 일 ▶ 나를 꼼꼼히 살펴보자 | 40분 |
| 7 | 직업의 | 직업의 역할 | ▶직업이란 무엇일까요? ▶일과 직업의 고마움 | 40분 |
| 8 | 세계 | 직업의 종류와 직업군 | ▶직업의 종류 ▶직업이 이렇게 많아 ▶내가 아는 직업 | 40분 |
| 9 | 일에 대한 | 건전한 직업관 | ▶ 직업관의 기초 ▶ 만약 이런 분들이 없다면 | 40분 |
| 10 | 긍정적 태도 | 일의 보람 | ▶ 어떤 태도로 일할까? ▶ 벽돌 | 40분 |
| 11 | 일과 직업의 | 나의 경제생활 점수 | ▶소중한 땀 ▶생산과 직업 ▶올바른 소비태도 | 40분 |
| 12 | 경제적 측면 | 생산과 소비 올바른 소비태도 | ▶좋은 돈 나쁜 돈 ▶저금 톤장 ▶용돈 기입장 | 40분 |
| 13 | 일과 직업의 | 교육과 직업의 관계 | ▶교육과 직업 간의 관계란?▶어린이들이 선택한 직업에 필요한 교육 | 40분 |
| 14 | 교육적 측면 | 일하며 배우는 사람들 | ▶학교 공부를 마치고도 계속해서 배우 는 사람들▶배움의 자세 | 40분 |
| 15 | | 현명한 선택 | ▶ 현명한 선택 ▶나의 판단이 중요해요 | 40분 |
| 16 | 의사결정 능력 | 의사결정방법 | ▶의사결정 방법 및 유형▶의사결정의 연습▶프로그램 전체 소감 나누기 | 40분 |

4. 측정도구

1) 진로성숙도 검사

본 연구에서는 이론적 배경에서 밝힌 근거에 따라 강원도교육연구원(1993)에서 제작한 '초·중등학생용 진로검사도구'를 사용하였다. 이 검사도구는 ADCM(Assessment of Career Decision Making)과 Crites(1974)의 C.M.I를 정채기(1991)· 김현옥(1989)이 번역·수정하여 만든 것을 강원도교육연구원에서 아동들의 발달단계에 맞게 수정· 보완하여 제작한 초·중학생용 진로성숙도 검사도구이다. 이 검사는 진로유형, 태도검사, 능력검사로 구분되고, 진로선택유형은 합리적 유형, 의존적 유형, 즉흥적 유형으로 구성되며, 태도검사에는 계획성, 성향, 타협성, 결정성이 포함되어 있고, 능력 검사에는 자신의 이해, 직업의이해, 직업선택 이해, 의사결정이 포함되어 있다. 진로선택유형 검사의 경우아동들이 진로를 선택하는 유형은 단기간에 변화하는 것이 아니며 다양한 요인에 의해 서서히 변화하는 것(강인숙, 2002; 김지윤, 2002)으로 보고, 본 연구에서는 진로유형 검사는 제외하고 태도검사와 능력검사만 사용하였다

진로성숙도 검사의 하위영역과 문항구성은 <Ⅲ-2>와 같다.

<Ⅲ- 2> 진로성숙도검사의 하위영역과 문항구성

| 영역 | 하위영역 | į | 문항수 | 문항번호 | 역채점 문항 | 채점방법 |
|----|---|-------------------|--------|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 태도 | 계획성 성향 타협성 결정성 | 5 5 5 5 | 총 20문항 | 1-5 6-10 11-15 16-20 | 4,5,8, 11,13,16, 18 | 예:2점, 모름:0점 아니오:1점 |
| 능력 | 직업의 이해능력 자신의 이해 능력 선택 능력 의사결정 능력 | 20 6 8 6 | 총 40문항 | 1-20 21-26 27-34 35-40 | | 정답:1점 오답:0점 |

(1) 진로태도

진로선택 과정에 대한 피험자의 태도와 진로 결정이 미치는 반응 경향성을 측정하려는 문항으로 "예"에 2점, "아니오"에 1점, "모르겠다"는 0점으로 평가하는 문항들로 이루어져 있다. 하위요인에는 계획성, 성향, 타협성, 결정성이 있으며 구체적인 내용을 살펴보면 계획성은 직업목표를 선정한 후 그 목표에 도달할 수 있는 계획을 세우는 능력(자료와 정보를 수집, 해석하고 준비가 계획적이고 적극적인 정도)를 말하며, 성향은 진로결정에 필요한 사전 이해와 준비정도 및 선호하는 진로방향에 대한 확신 정도를 말한다. 타협성은 진로 선택시개인의 욕구와 사회 현실을 조화시킬 수 있는 태도를 말하며, 결정성은 자신의진로에 대한 확신 정도 및 자기의 진로방향 탐색, 결정 과정에서 망설임이나확신하는 정도를 말한다.

본 연구의 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위해 문항의 내적 합치도를 구한 결과는 <표Ⅲ- 3>과 같다.

| 영역 | 하위요인 | 관련문항 | 문항 수 | Cronbach's α |
|----|------|-------|------|--------------|
| | 계획성 | 1-5 | 5 5 | .63 |
| | 성향 | 6-10 | 5 | .59 |
| 태도 | 타협성 | 11-15 | 5 | .66 |
| | 결정성 | 16-20 | 5 | .51 |
| | 계 | OF I | 20 | .78 |

<표Ⅲ- 3> 진로태도검사 하위영역별 신뢰도

따라서 본 연구의 측정도구는 신뢰할 만한 수준임을 알 수 있다.

(2) 진로능력

진로선택과정에서 가장 중요한 것으로 여겨지는 지식영역으로 하위요인은 자신의 이해 능력, 의사결정 능력, 직업이해 능력, 직업선택 능력 등이다. 구체 적인 내용을 살펴보면 자신의 이해 능력은 자신의 흥미, 태도, 성격 등을 분명 하게 알고 자신을 이해하는 능력을 측정하기 위한 것으로, 한 개인의 흥미나 적성 등을 피검사자가 읽고 자신의 의견과 같다고 생각하는 문항을 선택하게 한다. 의사결정 능력은 자기 자신 및 직업 세계에 대한 올바른 이해와 지식을 바탕으로 진로와 관련된 의사결정 과정에서 부딪히는 갈등상황을 합리적으로 해결하려는 능력을 말한다. 직업이해 능력은 다양한 일과 직업세계에서 직업의 종류와 명칭, 특성, 작업조건, 전 망 등에 관한 지식과 이해정도를 측정하는 문항으로 구성되어 있고, 직업선택 능력은 자신의 적성, 흥미 등을 기반으로 하고 직업세계에 관한 이해와 지식을 토대로 의사결정에서 자기평가를 보완하는 영역을 측정하는 문항이다.

문항구성상 진로능력 검사의 신뢰도는 내적합치도와 일관성을 측정하는 문항 내적신뢰도 Cronbach's α 를 통하여 검증하였는데 각 하위영역별 문항 내적신뢰도는 $\langle \pm \blacksquare = 4 \rangle$ 와 같다

<= The state of the state of

| 영역 | 영역 하위요인 | | 문항 수 | Cronbach's α |
|------|----------|-------|------|---------------------|
| | 직업의 이해능력 | 1-20 | 20 | .83 |
| | 자신의 이해능력 | 21-26 | 6 | .71 |
| 진로능력 | 선택 능력 | 27-34 | 8 | .72 |
| | 의사결정 능력 | 35-40 | 6 | .58 |
| | 계 | | 40 | .84 |

따라서 본 연구의 측정도구는 신뢰할 만한 수준임을 알 수 있다.

2) 진로자기효능감 검사

본 연구에서 사용한 진로자기효능감 검사는 남미숙(1998)이 자신의 연구를 위해 OSES(Hackett와 Betz, 1981)를 기초로 초등학생용 진로자기효능감검사이 다. 이 척도의 내용과 문항구성은 <표Ⅲ- 5>와 같다.

<표Ⅲ- 5> 진로자기효능감의 영역과 문항구성

| 영역 | 문항수 | 질문내용 |
|---------------|-------|---|
| 교육진로 | 94부 창 | 어떤 직업을 갖기 위해서 받아야하는 교육을 받을 |
| 자기효능감 | 24문항 | 자신이 있다 |
| 과업진로 자기효능감 | 24문항 | 그 직업을 갖게 된다면 그 직업이 요구하는 과업을 충실히 해낼 자신이 있다 |
| 채점법 | 숫자가 } | - |

교육진로와 과업진로의 점수는 각각 1점에서 5점으로 되어 있으며 범위가 최소 24점에서 최고 120점이다. 점수가 높을수록 교육진로 및 과업 진로가 높음을 나타낸다.

진로자기효능감 검사를 서울, 부산, 전남, 경기에 소재 6학년 371명을 대상으로 21일 간격으로 실시하여 남미숙이 얻은 검사-재검사 신뢰도는 r=.89였다.

본 검사의 신뢰도를 알아보기 위하여 문항내적합치도를 구하였는데, 그 결과 는 <표Ⅲ- 6>과 같다.

<표Ⅲ- 6> 진로자기효능감 검사의 하위요인별 신뢰도

| 영역 | 관련 문항 | 문항 수 | Cronbach's α |
|-----------|-------|------|---------------------|
| 교육진로자기효능감 | 1-24 | 24 | .93 |
| 과업진로자기효능감 | 25-48 | 24 | .91 |
| 계 | VCE 1 | 48 | .96 |

따라서 본 연구의 측정도구는 신뢰할 만한 수준임을 알 수 있다.

5. 자료처리

자료의 분석은 SAS version 9.1 통계 패키지 프로그램에 의해 이루어졌으며, 연구 문제를 해결하기 위한 자료처리 방법은 다음과 같다.

가. 교육집단과 비교집단에 따라 진로교육 프로그램을 적용하기 전에 진로성숙도

및 진로자기효능감에 차이가 있는지 알아보기 위해 동질성검사(test of homogeneity)를 실시하였다.

- 나. 교육집단과 비교집단에 따라 진로교육 프로그램을 적용한 후에 진로성숙도 및 진로자기효능감에 차이가 있는지 알아보기 위해 다변량 분산분석(MANOVA) 을 실시하였다.
- 다. 진로성숙도와 진로자기효능감의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출하였다.



Ⅳ. 연구결과 및 해석

본 장은 연구 대상에 대한 동질성 검증과 가설검증에 따른 결과 및 이에 대한 해석의 내용으로 구성된다.

1. 연구 대상에 대한 동질성 검증

1) 진로교육 프로그램 적용 전 진로성숙도

진로교육 프로그램을 적용하기 전에 교육집단과 비교집단이 서로 동질적인 집 단임을 알아보기 위한 진로성숙도의 사전검사 결과와 검정 결과는 다음의 <표IV- 1>과 같다.

<표Ⅳ- 1> 교육·비교 집단간 진로성숙도의 동질성 검증

| 하위요인 | 교육집단(n=35) | | 비교집단 | E | |
|---------------|--------------------|------------|------------|-------|------|
| 아귀죠인 | M Q | SD | M | SD | F |
| 진로태도 | 30.31 | 5.59 | 29.49 | 9.34 | 0.20 |
| 진로능력 | 21.20 | 6.06 | 19.54 | 6.09 | 1.30 |
| 진로성숙도 (전체) | 51.51 | 8.64 | 49.03 | 13.74 | 0.82 |
| | Wilks' \(\lambda\) | =0.972 F=0 | 47 n-value | 759 | |

교육집단과 비교집단에 따른 진로성숙도는 Wilks' λ =0.972 F=0.47 p-value .759로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 교육집단과 비교집단 학생의 진로성숙도 사전검사 결과는 차이가 없는 것으로 나타나 두 집단의 진로성숙 수준은 동일한 것으로 나타났다.

교육집단과 비교집단에 따른 진로성숙도의 하위영역인 진로태도 영역에서도 <표IV- 2>와 같이 Wilks'λ=0.970, F=0.51, p-value .729로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 교육집단과 비교집단은 진토태도 영역에서 동질집단임을 확인할 수 있다.

<표Ⅳ- 2> 교육·비교 집단간 진로태도의 동질성 검증

| 하위 | 하위요인 | 교육집단(n=35) | | 비교집단(n=35) | | F |
|----------|------|------------|------|------------|------|------|
| 영역 | 아키프린 | M | SD | M | SD | 1, |
| | 계획성 | 7.29 | 2.28 | 7.51 | 2.37 | 0.17 |
| 진로 태도 | 성향 | 7.63 | 2.66 | 7.20 | 2.69 | 0.45 |
| | 타협성 | 8.40 | 2.48 | 8.11 | 3.09 | 0.18 |
| | 결정성 | 7.00 | 1.31 | 8.66 | 2.53 | 0.51 |
| | 전체 | 30.31 | 5.59 | 29.49 | 9.34 | 0.20 |

Wilks' λ =0.972 F=0.47 p-value .759

진로능력 영역은 $\langle \text{mIV}-3 \rangle$ 에서 보는 바와 같이 Wilks' λ =0.972 F=0.47 p-value .759로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 교육집단과 비교집단은 진로능력 영역에서 동질 집단임을 확인할 수 있다.

진로능력 영역의 하위요인에 대해서도 교육집단과 비교집단은 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않아 교육집단과 비교집단은 진로능력 영역 하위요인에서도 동질 집단임을 확인할 수 있다. 따라서 교육집단과 비교집단 학생의 진로성숙도 사전검사 결과는 차이가 없는 것으로 나타나 동질집단임이 확인되었다.

<표Ⅳ- 3> 교육·비교 집단간 진로능력의 동질성 검증

| | | All Dis | | | | |
|-----------|----------|------------|------|--|------|------|
| 영역 | 하위요인 | 교육집단(n=35) | | 비교집단(n=35) | | - T |
| ~ ~ ~ | 아케쇼킨 | M | SD | M SD 11.66 3.66 2.54 1.34 5.26 1.98 | T. | |
| | 직업의 이해능력 | 12.69 | 3.39 | 11.66 | 3.66 | 1.49 |
| 진로 - 능력 - | 자신의 이해능력 | 2.91 | 1.22 | 2.54 | 1.34 | 1.47 |
| | 선택 능력 | 5.57 | 2.13 | 5.26 | 1.98 | 0.41 |
| | 의사결정 능력 | 2.94 | 1.73 | 2.63 | 1.57 | 0.63 |
| | 계 | 21.20 | 6.06 | 19.54 | 6.09 | 1.30 |

Wilks' λ =0.972 F=0.47 p-value .759

2) 진로교육 프로그램 적용 전 진로자기효능감

진로교육 프로그램을 적용하기 전에 교육집단과 비교집단이 서로 동질적인 집 단임을 알아보기 위한 진로자기효능감의 사전 검사 결과는 <표IV- 4>와 같다.

<표Ⅳ- 4> 교육·비교 집단간 진로자기효능감의 동질성 검증

| 하위영역 | 교육집단(n=35) | | 비교집단 | F | |
|-----------------|------------|-------|--------|-------|------|
| 91187 | M | SD | M | SD | T' |
| 교육진로 | 65.37 | 23.79 | 57.51 | 20.40 | 2.20 |
| 자기효능감 | 00.01 | 20.13 | 07.01 | 20.10 | 2.20 |
| 과업진로 자기효능감 | 62.46 | 18.00 | 56.03 | 20.32 | 1.96 |
| 진로자기효능감 (전체) | 127.83 | 41.06 | 113.54 | 39.97 | 2.18 |

Wilks' λ =0.968 F=1.09 p-value .343

 $<\pi N-4>$ 에 보는 바와 같이 교육집단과 비교집단에 따른 진로자기효능감은 Wilks' λ =0.968, F=1.09, p-value .343로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 교육집단과 비교집단은 동질 집단임을 확인할 수 있다.

진로자기효능감 하위요인에 대해서도 교육집단과 비교집단은 통계적으로 유의 미한 결과를 보이지 않아 교육집단과 비교집단은 진로자기효능감 하위요인인 교 육진로자기효능감과 과업진로자기효능감에서도 동질 집단임을 확인할 수 있다.

2. 가설 검증

1) 가설1의 검증

가설 1 : 진로교육 프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로성숙도에 유의미한 차이가 있을 것이다

(1) 진로교육 프로그램 적용 후 진로성숙도

진로교육 프로그램이 진로성숙도 향상에 효과가 있는지 알아보기 위하여 진로 교육 프로그램을 적용한 후의 교육집단과 프로그램을 적용하지 않은 비교집단 진로성숙도에 대한 사후검사 결과와 검정결과는 다음의 <표IV-5>와 같다.

<표Ⅳ- 5> 진로성숙도에 대한 교육·비교집단의 사후검사

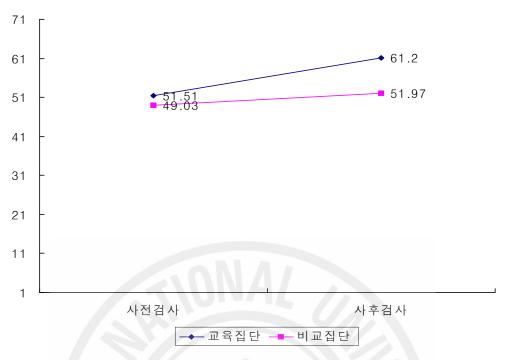
| 글이 이 이 | 교육집단(n=35) | | 비교집단 | | |
|---------------|------------|------|-------|------|----------|
| 하위요인 | M | SD | M | SD | F |
| 진로태도 | 34.74 | 5.15 | 30.06 | 6.11 | 12.03*** |
| 진로능력 | 26.46 | 4.99 | 21.91 | 5.45 | 13.22*** |
| 진로성숙도 (전체) | 61.20 | 7.38 | 51.97 | 9.98 | 19.36*** |

Wilks' λ =0.762 F=5.06** p-value .001

***p<.001

위의 <표IV- 5>에서 보는 바와 같이 진로교육 프로그램 적용 후 교육집단과 비교집단간 진로성숙도는 교육집단 평균이 61.20점, 비교집단 평균이 51.97점으로 교육집단이 비교집단에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였 다(F=19.36, p<.001).

따라서 교육집단은 진로교육 프로그램을 적용 받은 후에 진로성숙도가 유의미하게 변화하였음을 알 수 있다. 이 같은 교육집단과 비교집단의 진로성숙도 사전· 사후검사의 차이를 도식화하여 보면 [그림IV-1]과 같다.



[그림Ⅳ-1] 진로성숙도 사전·사후 평균점수 비교

(2) 진로성숙도 하위영역별 사후검사 차이 검증

진로교육 프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로성숙도의 하위영역인 진로태도, 진로능력에 유의미한 차이가 있을 것이다.

① 진로태도 검사에 대한 차이 검증

진로교육 프로그램을 적용한 후 교육집단과 비교집단의 진로성숙도의 하위영역인 진로태도 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위한 검증결과는 <표IV-6>과 같다.

<표Ⅳ- 6> 진로태도 사후 결과 검증

| 하위 | 하위 | 교육집단(n=35) | | 하위 교육집단(n=35) 비교집단(n=35) | | F F |
|----------|-----|------------|------|--------------------------|------|----------|
| 영역 | 요인 | M | SD | M | SD | Г |
| | 계획성 | 8.89 | 1.95 | 7.23 | 2.28 | 10.69** |
| | 성향 | 8.49 | 1.70 | 7.34 | 2.59 | 4.76* |
| 진로 태도 | 타협성 | 9.20 | 1.39 | 8.43 | 1.91 | 3.72 |
| 네그 | 결정성 | 8.17 | 1.46 | 7.06 | 1.73 | 8.45** |
| | 계 | 34.74 | 5.15 | 30.06 | 6.11 | 12.03*** |

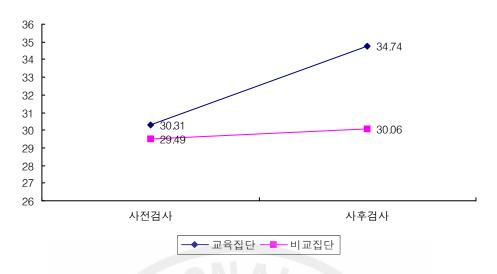
Wilks' λ =0.811 F=3.79** p-value .008

*p<.05' **p<.01, ***p<.001

위의 <표IV- 6>에서 보는 바와 같이 교육집단과 비교집단에 따른 진로태도 영역은 Wilks'λ=0.811, F=3.79, p-value .008로 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 교육집단과 비교집단은 진로교육 프로그램을 적용한 사후에 변화가 있는 것으로 나타났으며, 진로교육 프로그램을 적용한 교육집단이 비교집단에 비해 높은 진로태도를 보였다.

진로태도 영역 하위요인별로 결과를 살펴보면 계획성은 교육집단이 평균 8.89점, 비교집단은 평균 7.23점으로 교육집단이 비교집단에 비해 높게 나타났으며통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=10.69, p<.001). 성향은 교육집단이 평균 8.49점, 비교집단은 평균 7.34점으로 교육집단이 비교집단에 비해 다소 높게나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=4.76, p<.05). 타협성은 교육집단이 평균 9.20점, 비교집단은 평균 8.43점으로 교육집단이 비교집단에 비해다소 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다(F=3.72, p=0.058). 결정성은 교육집단이 평균 8.17점, 비교집단은 평균 7.06점으로 교육집단이 비교집단에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=12.03, p<.001).

이 같은 교육집단과 비교집단의 진로태도 사전·사후검사의 차이를 도식화하여 보면 [그림N-2]와 같다



[그림N-2] 진로태도 사전·사후 평균점수 비교

② 진로능력 검사에 대한 차이 검증

진로교육 프로그램을 적용한 후 교육집단과 비교집단의 진로능력 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위한 검증결과는 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 진로능력의 사후 결과 검증

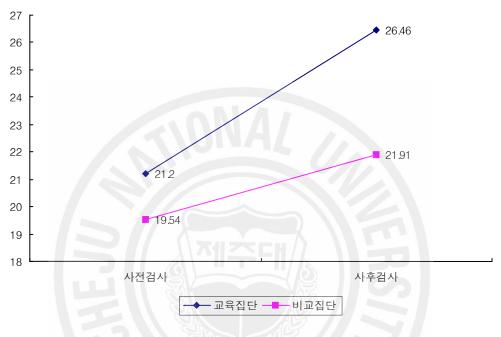
| 하위 | 하위요인 | 교육집단(n=35) | | 비교집단(n=35) | | F |
|----|----------|------------|------|------------|------|----------|
| 영역 | 이위표신 | M | SD | M | SD | I' |
| 진로 | 직업의 이해능력 | 15.46 | 2.87 | 13.17 | 2.73 | 11.65*** |
| | 자신의 이해능력 | 3.40 | 1.12 | 3.17 | 1.38 | 0.58 |
| | 선택 능력 | 7.06 | 1.24 | 5.51 | 2.33 | 11.97*** |
| | 의사결정 능력 | 3.94 | 1.83 | 3.23 | 2.03 | 2.39 |
| | 계 | 26.46 | 4.99 | 21.91 | 5.45 | 13.22*** |

Wilks' λ =0.762 F=5.06** p-value .001

***p<.001

< 표Ⅳ- 7>에서 보는 바와 같이 교육집단과 비교집단에 따른 진로능력 영역은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다 (F=13.22, p<.001). 따라서 교

육집단과 비교집단은 진로교육 프로그램을 적용한 사후에 변화가 있는 것으로 나타났으며, 진로교육 프로그램을 적용한 교육집단이 비교집단에 비해 높은 진로 능력을 보였다. 교육집단과 비교집단간의 진로능력의 사전-사후 평균점을 그림으로 나타내면 [그림IV-3]과 같다.



[그림IV-3] 진로능력 사전·사후 평균 점수 비교

진로능력 영역 하위요인별로 결과를 살펴보면 직업의 이해능력은 교육집단이 15.46점, 비교집단은 평균 13.17점으로 교육집단이 비교집단에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다(F=11.65, p<.001). 자신의 이해능력은 교육집단이 3.40점, 비교집단은 평균 3.17점으로 교육집단이 비교집단에 비해 다소 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다(F=0.58, p=.449). 선택 능력은 상담집단이 7.06점, 비교집단은 평균 5.51점으로 교육집단이 비교집단에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다(F=11.97, p<.001). 의사결정 능력은 교육집단이 평균 3.94점, 비교집단은 평균 3.23점으로 교육집단이 비교집단에 비해 다소 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다(F=2.39, p=.127).

따라서 진로교육 프로그램을 적용한 교육집단이 비교집단에 비해 진로성숙도의 진로태도 및 진로능력 영역은 사후에 유의미하게 변화하였으며 진로태도 하위요인에서는 계획성, 성향, 결정성이 유의미하게 변화하였고, 진로능력 하위요인에서는 직업의 이해능력, 선택능력이 유의미하게 변화하였다.

이러한 결과를 토대로 본 진로교육프로그램이 진로성숙도의 하위영역인 태도와 능력을 향상시키는 데 효과가 있으며 특히 태도검사의 하위영역인 계획성, 성향, 결정성, 능력 검사의 하위 영역인 직업의 이해능력, 직업선택능력을 향상시키는 데 효과가 있음을 입증하고 있다.

이러한 연구결과는 초등학생을 대상으로 한 진로교육 프로그램의 집단적 적용이 진로 성숙에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과(방윤석,1995;이봉순, 2001; 송춘화, 2002;정선화, 2002;김옥환, 2001;곽광선, 2004;이옥일, 2000; 강인숙, 2002; 김진희, 2005)와 일치한다. 특히 결정성과 성향이 계획성과 독립성보다 더 높게 나타났다는 진태성(2001)과 곽광선(2004)의 연구결과와 상당히 일치한다.

반면에 진로능력 중 의사결정능력에 효과를 보이고 있는 문정철(2000), 이화선 (2002), 정선화(2002), 조순이(2003), 박효성(2002)와 달리 본 연구에서는 유의한 효과를 거두지 못하고 있으므로 이를 위해 프로그램 구성시 의사결정 영역과 자신의 이해 영역에 있어 보다 효과적인 내용으로 프로그램을 보완하여야 할 것으로 보인다. 또한 의사결정이나 자아이해 능력은 종속측정치들은 행동의 변화를 측정하기보다는 의식과 사고수준의 변화를 측정하고 있는 것들이어서 짧은 기간 동안의 유의미한 수준의 변화가 일어나기는 어려운 것으로 생각되기 때문에 좀더 장기간에 걸친 교육이 필요하겠다.

진로교육 프로그램이 진로성숙도를 높이는데 효과적이라는 결과를 가져 온 요 인을 살펴보면 프로그램의 내용이 초등학생의 진로발달 단계에 다루어야 할 내 용들을 중심으로 잘 구성되었다는 점을 들 수 있다.

2) 가설2의 검증

가설 2 : 진로교육 프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로 자기효능감에 유의미한 차이가 있을 것이다.

(1) 진로교육 프로그램 적용 후 진로자기효능감

진로교육 프로그램이 진로자기효능감 향상에 효과가 있는지 알아보기 위하여 진로교육 프로그램을 적용한 후의 교육집단과 프로그램을 적용하지 않은 비교집 단 진로자기효능감에 대한 사후검사 결과와 검정 결과는 다음의 <표IV- 8>과 같다.

<표IV-8> 진로자기효능감의 사후 결과 검증

| =1 01 cd cd | 교육집단 | 교육집단(n=35) | | 비교집단(n=35) | | |
|-----------------|--------|------------|--------|------------|------|--|
| 하위영역 | M | SD | 6 M | SD | F | |
| 교육진로 자기효능감 | 63.74 | 22.75 | 62.09 | 19.56 | 0.10 | |
| 과업진로 자기효능감 | 59.88 | 20.41 | 57.80 | 17.03 | 0.21 | |
| 진로자기효능감 (전체) | 123.62 | 42.54 | 119.89 | 35.40 | 0.16 | |

Wilks' λ =0.996 F=0.13 p-value .877

교육집단과 비교집단에 따른 진로자기효능감은 Wilks'λ=0.996, F=0.13, p-value .877로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 진로자기효능감 하위요인별로 결과를 살펴보면 교육진로 자기효능감은 교육집단이 평균 63.74점, 비교집단이 평균 62.09점으로 교육집단이 비교집단에 비해 다소 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다(F=0.10, p=0.748).

과업진로자기효능감은 교육집단이 평균 59.88점, 비교집단이 평균 57.80점으로 교육집단이 비교집단에 비해 다소 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다(F=0.21, p=0.647).

본 연구의 <가설2>는 '진로교육 프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로자기효능감에 유의미한 차이가 있을 것이다.'이었다. 연구결과는 본 연구의 가설과 달리 진로자기효능감에서 <표IV-8>에서 보는 바와 같이 통계적으로유의미한 차이가 없었다.

진로자기효능감과 관련된 국내의 연구물이 아직 미비하고 특히, 초등학생의 진로자기효능감 측정 연구물이 부족하였다. 초등학생의 진로자기효능감 측정 연구로는 김옥환(2001)에 의해서 이루어진 '초등학교 진로교육 프로그램의 개발과 효과분석', 곽광선(2004)에 의해서 이루어진 '진로인식 프로그램이 초등학생의 진로 태도와 진로자기효능감에 미치는 효과', 김진희(2005)에 의해 이루어진 '학급단위 진로인식 프로그램이 초등학생의 진로성숙도와 진로자기효능감에 미치는 효과' 등이 있다.

본 연구의 결과는 김옥환(2001)의 연구결과 '초등학교 6학년 학생을 대상으로 한 실험집단과 통제집단 모두에서 유위한 차이가 없었다'와 김진희(2005)의 '초등학교 5학년을 대상으로 한 학급단위 진로교육프로그램을 적용한 실험집단과 통제집단 간에는 진로자기효능감 사전, 사후 득점 간에 통계적으로 유의미한 차이가 없다'와 일치하나 곽광선(2004)의 연구 '초등학교 6학년을 대상으로 진로인식프로그램을 적용한 실험집단이 통제집단보다 진로자기효능감에서 유의미한 차이가 있으며, 특히 교육진로 진로자기효능감에서 유의미한 차이가 있다'라는 연구와는 상반된다.

진로자기효능감과 관련된 연구는 남미숙(1998)의 '초등학생의 진로자기효능감과 관련 변인과의 연구'로 우리나라에 처음 도입되었으며, 그 때 남미숙(1998)이 초등학생의 진로자기효능감을 측정하기 위해 만든 측정도구가 유일하다. 그러나이 측정도구는 문항 내에 직업에 사라져 가는 직업이 많았으며 컴퓨터 관련 혹은 문화산업 등 미래사회의 직업에 대한 질문이 미비하였다. 이는 초등학생의 진로자기효능감을 측정하기 위한 측정도구의 개발과 하위영역 등의 연구가 필요함을 제시하고 있다.

3) 가설3의 검증

가설 3 : 진로성숙도와 진로자기효능감은 서로 유의한 상관이 있을 것이다

(1) 진로성숙도와 진로자기효능감의 상관관계

진로성숙도와 진로자기효능감의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출한 결과는 다음의 <표IV- 9>와 같다.

| 진로자기효능감 진로성숙도 | 교육진로 자기효능감 | 과업진로 자기효능감 | 진로자기효능감 |
|------------------|---------------|---------------|---------|
| 진로태도 | 0.167 | 0.153 | 0.165 |
| 진로능력 | 0.245* | 0.315** | 0.286* |
| 진로성숙도(전체) | 0.261* | 0.290* | 0.282* |
| | G | | |

<표IV- 9> 진로성숙도와 진로자기효능감의 상관관계

위의 <표IV- 9>를 보면, 진로성숙도와 진로자기효능감은 상관관계를 보이고 있으며, 진로성숙도의 하위영역인 진로태도 및 진로태도의 하위요인인 계획성, 성향, 타협성, 결정성은 진로자기효능감 및 교육진로 자기효능감, 과업진로 자기효능감과 상관관계를 보이지 않았다.

진로성숙도의 하위영역인 진로능력에서는 진로자기효능감(r=0.286, p<.05), 교육진로 자기효능감(r=0.245, p<.05), 과업진로 자기효능감(r=0.315, p<.01)은 양의 상관관계를 보이고 있다. 이는 진로능력이 높을수록 진로자기효능감, 교육진로 자기효능감 및 과업진로 자기효능감이 높아지고 있음을 보여준다.

진로성숙도는 개인이 자신의 이해, 일과 직업 세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로를 계획·결정·선택하는 과정에서 동일한 연령층의 학생들과 비교하여 그 수행정도가 어느 정도인지에 대한 상대적인 직업준비도를 의미하는 것이다. 따라 서 진로에 대한 태도와 경향성, 지적 능력을 포함하는 것이기 때문에 진로성숙 도가 높을수록 어떤 직업에 대해 주어진 과업이나 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 진로자기효능감 역시 높아진다.

V. 요약, 결론 및 제언

본 연구는 진로교육 프로그램을 초등학교 6학년 아동을 대상으로 적용하여 진로성숙과 진로자기효능감에 어떠한 효과가 있는지에 대해서 알아보았다. 본 장에서는 연구의 내용을 요약하고 연구결과에 대한 결론을 내리고 이 연구가 시사하는 점 그리고 후속 연구를 위한 제언을 제시한다.

1. 요약

21세기는 세계화, 정보화, 지식화 시대로 산업구조가 급속히 변화되고 시장의 개방화에 따라 무한 경쟁 시대를 조성하면서 일과 직업의 종류도 빠른 속도로 증가하여 다원화, 전문화가 크게 진전되어 가고 있다(양기종, 1992). 이렇게 고도로 분업화 된 사회에서 학교 교육이 담당해야 할 중요한 역할 가운데 하나는 학생들에게 장래에 필요한 정보를 제공해 주고, 직업 생활을 하는 데 요구되는 능력과 태도를 길러 주는 것이다(김충기, 1992).

자신에게 적합한 직업을 선택하고 행복한 삶을 누리기 위해서는 어려서부터 자신의 직업세계를 인식하고 준비하는 활동이 필요한데 그것은 진로교육을 통해 가능하다. 그러나 지금까지 우리나라의 진로교육에서 이루어진 연구를 살펴보면, 초등학교 6학년을 대상으로, 집단상담 형식으로 방과후에 많이 이루어지고 있다. 이는 초등학교 현장의 현실을 감안할 때 집단상담의 어려움과 집단상담의 효율성을 고려해 볼 때 방과후에 실시하는 집단상담이 아닌 수업시간에학급 전체를 대상으로 하는 진로교육의 효과를 검증하는 연구가 필요함을 알수 있다. (이용옥, 2002; 조희자, 2003) 그리고 진로자기효능감과 관련된 연구에서는 곽광선(2004)이 '진로지도 프로그램에 의한 초등학생의 진로자기효능감 수준 향상에 대한 연구물이 거의 없고, 진로자기효능감이 진로발달에 있어서 직업적 성취행동, 진로결정, 진로적용 등에 중요하므로 진로지도 프로그램과 초등학생의 진로자기효능감과의 상관관계를 밝히는 후속 연구가 계속되어야 할 것이다. 라고 밝힘으로써 진로자기효능감 연구의 후속 연구기를 제기하고 있다.

이와 같은 필요성에 따라 본 연구의 목적은 학급 전체를 대상으로 하는 진 로교육 프로그램을 구성하여 이를 수업시간을 통해 실시했을 때 본 연구에 참 가한 초등학교 고학년 아동들의 진로성숙과 진로자기효능감에 미치는 효과를 알아보려고 한다.

이러한 연구의 목적에 의해 구체적으로 설정한 연구문제는 첫째, 진로교육 프로그램은 초등학교 고학년 아동의 진로성숙도에 어떠한 효과가 있는가? 둘째, 진로교육 프로그램은 초등학교 고학년 아동의 진로자기효능감에 어떠한 효과가 있는가? 셋째, 진로성숙도와 진로자기효능감 간에는 어떤 관계가 있는가? 하는 것이다. 연구문제에 따라 설정한 가설은 첫째, 진로교육 프로그램에 참여한 교육집단과 비교집단 간에는 진로성숙도에 유의미한 차이가 있을 것이다. 둘째, 진로교육 프로그램에 참여한 교육집단과 참여하지 않은 비교집단 간에는 진로자기효능감에 유의미한 차이가 있을 것이다. 셋째, 진로성숙도와 진로자기효능감은 상관이 있을 것이다 라고 하였다.

위의 가설을 검정하기 위하여 제주시 조천읍에 소재하는 1개 초등학교에서 중학교 진학을 앞두고 있는 6학년 학생 70명을 교육집단과 비교집단에 각각 35명씩 배정하였다.

위의 세 가설을 검증하기 위하여 진로교육 프로그램을 2007년 4월 2일부터 7월 21일까지 주 1회 혹은 2회씩 16회기에 걸쳐 실시하였으며 한 회기당 시간은 40분으로 하였다. 진로교육 프로그램은 교육집단에만 투입하였고 비교집단은 사전·사후 검사에만 참여시켰다.

본 연구에서 사용한 진로성숙도검사는 강원도교육연구원(1993)에서 아동들의 발달단계에 맞게 수정·보완한 초·중학생용 진로성숙도검사를 사용하였다. 진로성숙도검사는 진로유형, 태도검사, 능력검사로 구분되며, 진로선택유형은 합리적 유형, 의존적 유형, 즉흥적 유형으로 구성되며, 태도검사에는 계획성, 성향, 타협성, 결정성이 포함되어 있고, 능력 검사에는 자신의 이해, 직업의 이해, 직업선택 이해, 의사결정이 포함되어 있다. 이 중 본 연구에서는 태도검사와 능력검사만 사용하였다.

진로자기효능감 검사는 남미숙(1998)이 자신의 연구를 위해 OSES(Hackett와 Betz(1981)를 기초로 제작한 초등학생용 진로자기효능감검사이다. 총 48문항으

로 구성되어 있으며 하위영역은 교육진로자기효능감과 과업진로자기효능감으로 되어 있다. 점수는 각각 1점에서 5점으로 되어 있으며 범위가 최소 24점에서 최고 120점이다. 점수가 높을수록 교육진로 및 과업진로가 높음을 나타낸다.

진로교육 프로그램은 교육인적자원부(2003) '양성평등한 진로지도프로그램', 곽광선(2004)의 '진로인식프로그램이 초등학생의 진로태도와 자기효능감에 미치는 효과', 대구광역시교육과학연구원(2002)의 '초등학생용 진로프로그램', 중앙고용정보원·경기도교육정보연구원(2004)의 '초등학교 진로와 직업'. 김진희(2005)의 '학급단위 진로인식프로그램이 초등학생의 진로성숙도와 진로자기효능감에 미치는 효과', 강원도교육과학연구원(2006)의 '꿈을 키워주는 초등학교진로지도 자료(5,6학년용)', 서울특별시교육정보원(2006)의 '알롱달롱 함께 엮어가는 우리의 꿈(초등학교5-6학년 진로교육자료)' 등을 바탕으로 본 연구자가지도교수님의 지도 조언을 거쳐 재구성하였다.

이 연구의 자료 분석은 SAS Version9.1 통계 패키지 프로그램에 의하여 전 산처리하였고 교육집단과 비교집단에 따라 진로교육 프로그램을 적용한 후에 진로성숙도 및 진로자기효능감에 차이가 있는지 알아보기 위해 다변량 분산분 석(MANOVA)을 실시하였고, 진로성숙도와 진로자기효능감의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출하였다.

위와 같은 과정을 통하여 얻은 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 진로교육 프로그램은 초등학생의 진로성숙도 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 진로교육 프로그램을 적용한 교육집단이 비교집단에 비해 진로성숙도의 진로태도 및 진로능력 영역은 사후에 높게 나타났으며, 진 로태도 하위요인에서는 계획성, 성향, 결정성이 높게 변화하였고, 진로능력 하 위요인에서는 직업의 이해능력, 선택능력이 높게 나타났다.

둘째, 진로성숙도가 높을수록 진로자기효능감은 높게 나타나고 있다(r=0.282, p<.05). 진로성숙도의 하위영역인 진로능력에서는 진로자기자기효능감(r=0.286, p<.05), 교육진로자기효능감(r=0.245, p<.05), 과업진로자기효능감(r=0.315,

p<.01)은 양의 상관관계를 보이고 있다. 이는 진로능력이 높을수록 진로자기효 능감, 교육진로 자기효능감 및 과업진로 자기효능감이 높아지고 있음을 보여준 다.

연구결과를 종합해 볼 때 진로교육 프로그램은 이 프로그램을 적용한 교육집 단 아동들이 참여하지 않은 비교집단 아동들에 비해 진로성숙도 수준 향상에 긍 정적인 영향을 미쳤다고 볼 수 있으며, 진로성숙도의 진로능력은 진로자기효능감 과 상관이 있다.

2. 결론

본 연구의 가설검증과 연구결과에 기초하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 진로교육 프로그램은 초등학생의 진로성숙도를 향상시키는 데 효과가 있다. 이러한 결과는 특별활동 시간을 이용하여 진로교육 프로그램을 통해 초등학생들에게 자기이해, 직업 세계 이해, 의사결정, 직업선택 등의 진로능력 탐색 기회가 제공되고 일의 소중함, 일에 대한 가치, 태도, 직업관을 포함한 직업에 대한태도와 가치관 형성에 기여하였기 때문이다.

따라서 진로교육을 학교 교육과정 안에서 아동들의 발달 단계에 맞게 체계적으로 구성하여 지속적으로 교육할 필요가 있다.

둘째, 진로교육 프로그램은 진로성숙도의 정서적 요인에 해당되는 진로태도와 지식 영역에 해당되는 진로능력을 향상시키는데 효과가 있다. 특히 태도검사에서 직업목표를 선정한 후 그 목표에 도달할 수 있는 계획을 세우는 능력(자료와 정보를 수집, 해석하고 준비가 계획적이고 적극적인 정도)인 계획성, 진로결정에 필요한 사전 이해와 준비 정도 및 선호하는 진로방향에 대한 확신 정도인 성향, 자신의 진로에 대한 확신 정도 및 자기의 진로방향 탐색, 결정 과정에서 망설임이나 확신하는 정도를 의미하는 결정성을 향상시키는 데 효과가 있다.

진로교육 프로그램은 아동들이 다양한 일과 직업세계에서 직업의 종류와 명칭,

특성, 작업조건, 전망 등에 관한 지식과 이해의 직업이해 능력과 자신의 적성, 흥미 등을 기반으로 하고 직업 세계에 관한 이해와 지식을 토대로 의사결정에서 자기를 객관적으로 평가할 수 있는 직업 선택 능력을 향상시키는 데 효과가 있다. 이러한 결과는 진로교육 프로그램이 초등학생들에게 자기 인식을 보다 폭넓게 하고 이를 바탕으로 진로를 선택한다면 특정 직업만을 동경하는 편향된 시각을 고쳐 나가고 자신의 소질, 적성, 능력에 맞는 진로선택을 함으로써 자기 자신과 사회 발전에 공헌할 수 있는 기반을 마련해 주었기 때문이다.

셋째, 진로능력은 진로자기효능감을 높여준다.

진로교육 프로그램이 진로선택 과정에서 중요시 되는 지식영역에 해당되는 진로능력을 향상시키고 이러한 진로능력의 향상은 어떤 직업에 대하여 그 직업을 갖기 위하여 받아야 하는 교육을 받을 수 있다는 교육진로자기효능감과 그 직업이 요구하는 과업을 충실히 해 낼 수 있다는 과업진로자기효능감을 높여주는데 효과적이다.

따라서 진로의 인식 단계에 있는 초등학생들의 심리적 특성을 이용하여 진로를 준비하고 선택하는 과정에서 일과 직업에 대한 이해와 긍정적 진로태도를 형성하고, 자기이해 ,직업선택 능력, 직업이해 능력, 의사결정 능력 등의 진로능력 요소를 포함하는 체계적이고 다양한 진로교육 프로그램을 개발하여 학교교육과정 속에서 적용할 필요가 있다.

3. 제언

본 연구에서 나타난 주된 문제점과 함께 앞으로의 연구에서 고려되어야 할 점을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 학급단위 진로교육프로그램은 초등학교 6학년 아동의 진로 성숙도 향상에 효과가 있으므로 학교 교육활동에서 재량활동시간이나 특별활동 시간을 이용하여 계속적으로 이루어져야 한다.

둘째, 진로성숙도를 정확하게 측정하기 위해 검사도구가 아동들의 발달단계, 아동들의 이해정도와 시대적 변화에 맞게 재구성되고 표준화 되어야겠다.

셋째, 진로교육이 1-2개월의 짧은 기간에 이루어질 경우 진로인식, 진로성숙, 자아개념 등에 있어서 미비한 영향을 미칠 수 있기 때문에 월별계획 혹은 전 교과과정에서 꾸준히 이루어져야 하며, 장기간에 걸친 진로교육프로그램의 효과에 대한 연구가 필요하다.

넷째, 진로효능감에 대한 효과는 진로자기효능감 전체와 하위영역인 교육진로 자기효능감과 과업진로자기효능감 모두에 효과가 없는 것으로 밝혀져 결론이 유 보되었으므로 이 연구의 문제점을 보완하는 후속연구가 이루어질 필요가 있다.

특히, 진로자기효능감이 본 연구의 주요내용인 진로교육프로그램의 실시 이외에도 영향을 미칠 수 있는 학업적 성취감, 부모와의 애착안정성, 부모의 학력, 사회경제적 지위, 어머니의 직업 유무, 문화적인 배경 등을 고려하여 진로발달과 진로자기효능감이 어떤 관련이 있는지 후속 연구가 이루어져야 하겠다.

다섯째, 바람직한 진로교육의 활성화와 아동들의 진로발달을 도모하기 위해서는 가정, 학교, 사회가 연계되어서 이루어져야 하며, 가정에서의 진로교육을 위한 방안이나 프로그램도 마련되어야 한다고 생각한다.

여섯째, 진로성숙도의 하위영역인 진로태도의 계획성, 성향,결정성에서 진로능력의 직업의 이해 능력, 직업의 선택능력에서 효과가 나타났으나 진로태도의 타협성과 진로능력의 자기이해능력, 의사결정에 대해 효과가 없는 것으로 나타났기때문에 이 연구의 문제점을 보완한 후속 연구가 필요하다.

참고문헌

- 강진령, 유형근. (2004). **학교상담 프로그램 Ⅱ**. 학지사.
- 강영숙(2002). 초등학생의 자기효능감·진로자아효능감과 진로성숙에 관한 연 구. 석사학위논문, 건국대학교.
- 강원도교육연구원(1993). 초·중학생용 진로성숙도 검사도구. 강원: 강원도교육 연구원.
- 강원도과학연구원(2006). 꿈을 키워주는 초등학교 진로지도자료(5・6학년용).
- 곽광선(2004). 진로인식 프로그램이 초등학생의 진로태도와 진로자기효능감에 미치는 효과. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 경기도교육정보연구원·중앙정보고용원(2005). 진로와 직업.
- 교육안적자원부(2003). 초등학생용 양성평등한 진로교육 프로그램. 사회교육문화사.
- 김봉환 외(2000). 학교진로상담. 서울: 학지사.
- 김봉환, 김병석(2003). 학교진로상담. 학지사.
- 김상모(2003). 진로인식프로그램이 초등학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과. 석사학위논문, 영남대학교.
- 김선경(2004). 직업 진로인식 프로그램이 초등학생의 행동 특성 및 학업성취에 미치는 영향. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 김옥환(2001). **초등학교 진로교육프로그램이 초등학생의 개발과 효과분석**. 박 사학위논문, 홍익대학교.
- 김정이(2004). 양성평등 진로교육 프로그램이 초등학생의 남녀평등의식과 진 로성숙에 미치는 영향. 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원.
- 김지윤(2001). 활동중심 진로인식프로그램이 초등학생 진로의식 성숙에 미치는 효과. 석사학위논문, 아주대학교.
- 김진희(2005). 학급단위 진로인식 프로그램이 초등학생의 진로성숙도와 진로 자기효능감에 미치는 효과. 석사학위 논문. 경북대학교 교육대학원.
- 김충기(1983). **진로교육의 본질**. 서울: 평민사.
- ----(1992). **진로교육과 진로지도**. 서울: 배영사.

- ----(1995). **미래를 위한 진로교육**. 서울: 양서원.
- ----(2000). **진로교육과 진로상담**. 서울; 동문사.
- ----(2004). **진로교육과 진로상담**. 동문사
- 김충기, 김현옥.(1993). 생활지도와 상담. 서울: 교육과학사.
- 김현옥(1989). 청소년의 진로성숙도와 관련변인 연구. 박사학위논문, 건국대학교.
- 김홍명(2005). 다중지능을 적용한 진로교육프로그램이 초등학교 저학년의 진 로성숙, 자아개념 및 학교적응에 미치는 영향. 석사학위 논문. 서울교육대학교 교육대학원.
- 남미숙(1988). **초등학생의 진로자아효능감과 관련변인과의 관계 연구**. 박사학 위논문, 건국대학교.
- 대구광역시교육과학연구원(2002). 초등학생용 진로프로그램.
- 문정철(2000). **진로인식집단상담 프로그램이 초등학생의 진로성숙에 미치는 효과**. 석사학위논문, 건국대학교.
- 민무숙 외(2003). **초등학교용 양성평등한 진로지도 프로그램개발(총론)**. 한국여 성개발원.
- 박정애(2005). 진로발달 집단 상담이 초등학생의 자아개념과 진로의식에 미치는 효과. 석사학위 논문. 동아대학교 교육대학원.
- 박효성(2002). 활동중심 진로인식프로그램이 초등학생의 진로성숙에 미치는 효과. 석사학위논문, 진주교육대학교.
- 박희자(2004). 진로프로젝트 학습프로그램이 초등학교 아동의 진로인식에 미 치는 효과. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 방윤석(1995). **초등학교 고학년의 진로성숙도와 진로인식 집단상담과의 관계 연구**, 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 서울특별시교육정보원(2006). 알롱달롱 함께 엮어가는 우리의 꿈.
- 변인옥(2002). 진로교육 프로그램이 초등학교 아동의 진로인식 성숙에 미치는 효과. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 송춘화(2002). **초등학생의 진로발달을 위한 집단지도 프로그램의 효과**. 석사학 위논문, 부산대학교 교육대학원.

- 손점순(2004). 소규모 초등학교 학생의 진로인식 발달을 위한 진로지도 프로그램의 효과. 석사학위논문, 인제대학교 교육대학원.
- 신진희(2004). **진로인식집단상담프로그램이 초등학교 아동의 창의성 발달에** 미치는 효과, 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- 신 철(1997). **초등학교 아동의 진로의식과 자아개념과의 관계**. 박사학위논문, 건국대학교.
- 안창규(1999). 진로발달 검사의 해석과 활용. 서울: 한국가이던스.
- 양기종(1992). **학업성취수준별 집단상담이 여중생의 진로성숙도 및 진로의사 결정 행동에 미치는 효과**. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 유나현(2004). 애착, 심리적 독립, 정서지능에 따른 진로결정 자기효능감의 차이. 석사학위 논문, 연세대학교 대학원.
- 윤석구(2000). 진로교육 프로그램이 초등학생의 자아개념과 진로성숙도에 미 치는 효과. 석사학위논문, 순천향대학교.
- 이봉순(2001). 활동중심 진로지도 프로그램이 초등학생의 진로인식에 미치는 효과. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 이영대 외(2002). 학교 진로상담 모형에 관한 연구. 한국직업능력개발원.
- 이옥일(2000). 진로집단상담 프로그램이 초등학생의 진로성숙과 진로유형에 미치는 효과. 석사학위논문, 부산대학교.
- 이용옥(2002). 집단진로상담이 초등학생의 자아개념, 진로성숙 및 생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 대구카톨릭대학교.
- 이은경(2001). **자기효능감이 진로발달에 미치는 영향**. 박사 학위 논문, 이화여자 대학교 대학원.
- 이정근(1980). 진로지도와 진로상담. 서울: 중앙적성연구소.
- 이화선(2002). **초등학생을 위한 진로인식프로그램이 진로의식 성숙에 미치는 효과**. 석사학위논문, 울산대학교
- 이현림(1994). 청소년의 진로의식 성숙에 의한 진로개발 프로그램에 관한 연구. **인문연구: 영남대학교 인문과학연구소, 16**, 335-357.
- 이현림(2000). 교육심리와 진로지도. 영남대학교 출판부.
- 임두순(2000). 진로상담과 진로교육. 서울: 원미사.

- 임인재(1993). 진로의식발달검사. 서울: 한국교육개발원.
- 장석민, 임두순, 송병국(1991). 진로성숙도 검사: 표준화 연구. **연구보고** PR91-5, 한국교육개발원.
- 정선화(2002). **진로인식 집단상담 프로그램이 초등학생의 진로성숙도에 미치 는 효과.** 석사학위논문, 아주대학교.
- 정영진(1996). 학생 개개인의 다양성을 중시하는 진로교육 방안. **과학과 교육** 제4권, 221-234, 순천대학교 사범대학 과학교육연구소.
- 조붕환, 임경희(2000). 초등학생 진로인식을 위한 학습흥미검사개발에 과한 연구. **진로교육 제11호**, 231-257, 한국진로교육학회.
- 조유미(2002). <mark>직업카드를 활용한 초등학생 진로지도 프로그램 개발과 효과분 석. 석사학위논문, 한국교원대학교.</mark>
- 조희자(2003). **초등학교 학생의 자아개념과 진로성숙도와의 관계**. 석사학위논 문, 공주교육대학교.
- 추세영(1996). **자아존중감이 진로성숙 수준에 미치는 영향**. 석사학위논문, 고려 대학교.
- 한국교육개발원(1986). 진로교육 및 내용 체계. 서울: 한국교육개발원.
- 한국진로학회(1999). 진로교육의 이론과 실제. 서울: 교육과학사.
- 허은영(2003). Holland직업탐색 프로그램이 여중생의 진로성숙도상에 미치는 효과. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- Bailey, L, J, & R. Stadt(1973). Career Education. New Approach to Human Development. Bloomington, Illimanight Publishing Co.
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. *psychological Review*, 84. 191–215.
- Betz, N. E., & Hackett, G.(1983) The relationship of career-related selfefficacy expectations to perceived career options in college women and men. *Journal of counseling Psychology*, 28, 399-410.
- Bonett. R. M., & Stickel S. A(1992). A psychometric analysis of the career attitude scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 25, 24–26.

- Crites, J. O. (1973) Theory and research handbook for the career maturity inventory CMI. Monterey, CA: CBT/McGraw-Hill.
- Crites, J. O. (1978). Career Maturity Inventory: test material. CA:

 McGraw-Hill.
- Ginzberg, E. (1972). Vocational adjustment: Implementing a self-concept.

 *Journal of Occupation Psychology, 30, 88-92.
- Gribbons & Lohness, P. R.(1964). Relationships among Measures of readiness for Vocational Planning, *Journal of Counseling Psychology*, 41, 13–20
- Hoyt, K. B.(1977). The school Counselor and Career Education. Washington, D. C,;Government Printing Office.
- Kuldau, J. E., & Hollis, J. W.(1971), the development of attitudes toward work among upper elementary school ages children. *Journal of Vocational Behavior*, 1(4), 387–397.
- Lent R, W., & Hackett, G.(1987). Career self-efficacy; Empirical status and future directions. *Journal of Vocational Behavior*, 30, 347–382.
- Rotberg, H. L., Brown, D., & Ware, W. B.(1987), Career self- efficacy perceived range of career options in community college students.

 *Journal of Counseling Psychology, 34, 164-170.
- Super, D. E. (1953). A theory of vocational development. *American Psychology*, 8, 185–190.
- Super, D. E. Starishersky, R., Matlin, D., & Jordan, J. P. (1963). *Career development: self-concept theory*. New York: College Entrance Examination Board.
- Taylor, D. M., & Betz, N. E,(1983). Applications of self-efficacy theory to the understanding and treatment of career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 22, 63-81.

The Effects of Career Education Program on the Career Maturity and Career Self-Efficacy of Elementary School students.

Kim, Kyung-Hwa

Major in Counseling Psychology

Graduate School of Education, Cheju National University Jeju, Korea

Supervised by Professor Huh, Chul-Soo

The purpose of this study¹⁾ was to examine the effects of Career Education Program by a class unit on Career Maturity and Career Self-Efficacy of Elementary School students.

The hypotheses of this study were as follows:

- 1. The career education program by a class unit will improve on career maturity of elementary school students.
- 2. The career education program by a class unit will improve on career self-efficacy of elementary school students.
- 3. The career maturity and career self-efficacy will be related.

The subjects of this study were 70 students from a classroom 2 classes of 6th grade who consented to participate in this study. They were divided into an experimental group and a control group with 35 each, and only the

This thesis submitted to Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of requirements for the degree of Master of Education in August, 2008.

experimental group took part in a 16 session career education program.

The experimental was conducted in optional classes for fifteen weeks, once to twice a week for 16 session.(each session took 40 minutes).

The rating scale of career maturity by Gangwon-do Education & Research Institute(1993) for 5th-6th grade of elementary school students and 1st of middle school was used in this study. The rating scale of career self-efficacy used by Nam Mi-Suk(1998) for elementary school students was used in this study. For data handling, the posttest results were analyzed by multivariate analysis of variance to identify the effect of the program on career maturity, career self-efficacy and their subfactors.

The major finding of this study were as follows: First, the career education program had a positive influence on enhancing the career maturity of the elementary school students.

Second, the scores in the sub-variables for experiment group such as area of course attitude and course ability showed a more significant improvement By subarea, that favorably affected their decidedness, career disposition, planning, career comprehension and career choice ability, but there was no significant gap between the experiment group and control group in compromise, self comprehension and career decision.

In conclusion, career education program would be a benefit for elementary school students to figure out their temperament, aptitude competence and choose their careers, understanding work and occupation with positive attitude, and finally develop themselves and society. Therefore, it is needed to employ continuant, organizing career education program more constructively to the teaching fields of school.

부 록

| <부록 1> | 진로성숙도 검사 | . 53 |
|--------|------------|-------|
| <부록 2> | 진로자기효능감 검사 | ·· 60 |
| <부록 3> | 진로교육프로그램 | ·· 65 |



진로성숙도 검사지

어린이 여러분 안녕하십니까?

이 질문지는 일이나 직업에 대하여 초등학교 어린이들이 가지고 있는 생각을 조사하여 여러분들의 진로교육에 필요한 자료로 활용하기 위하여 만든 것입니다.

이 질문지는 시험이 아니므로 틀린 답이나 맞는 답이 없으며 성적과도 전혀 상관이 없습니다. 아래의 질문을 천천히 읽고 여러분의 생각대로 솔직히 대답해 주시기를 부탁드립니다.

2007. 3.

제주대학교 교육대학원 상담심리전공 김 경 화 드림

< 알 아 두 기>

- 1. 선생님의 지시에 따라 차례대로 합니다.
- 2. 질문의 내용을 잘 이해하지 못했다면 개별적으로 질문해도 좋습니다.
- 3. 진로성숙도검사란

-여러분이 자신의 진로 선택에 대해서 어떤 태도를 가지고 있으며, 일과 직업의 세계에 대해서 어느 정도 알고 있는가를 알아보기 위한 검사입니다. 여러분의 진로를 선택하고, 준비해 나가는 데 도움을 주며 앞으로 자신의 진 로를 계획하는데 도움을 주기 위하여 실시하는 것입니다.

진로성숙도(진로태도) 검사

다음의 질문은 여러분의 진로태도에 관한 문제들입니다. 자기의 입장과 똑같 거나 비슷하면 ①번의 예에 〈표를, 자기와 다르면 ②번의 아니오에 〈표를, 잘 모르겠으면 ③번의모름에 〈표를 해 주세요.

| 번호 | 질 문 | 예 | 아니오 | 모름 |
|----|---|----|------|-----|
| 1 | 나는 선생님이나 부모님과 내 진로에 대해 의논하는 것이 좋다고 생각한다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 2 | 나는 내가 어른이 되었을 때 어떤 직업이 유명할 것인가 를 알아보는데 관심이 많다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 3 | 나는 내가 원하는 직업을 갖기 위해 할 일이 무엇인지 알고 싶다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 4 | 나는 학교를 졸업할 때까지는 학교공부에만 힘쓰고, 어떤 직업을 선택할지 미리 준비 하지 않아도 된다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 5 | 사람은 누구나 일할 수 있는 기회가 있으므로 어떤 직업을 선택할지 미리 준비하지 않아도 된다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 6 | 나는 장래에 나를 유명하게 만들 수 있는 직업을 선택해야 한다고 생각한다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 7 | 나는 내가 하고 싶은 일을 선택할 것이다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 8 | 나는 여러 직업 중 돈을 많이 버는 직업을 선택할 것이다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 9 | 나는 나의 취미나 흥미를 살릴 수 있는 직업을 선택할 것 이다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 10 | 나는 내가 어떤 직업에서 열심히 일하고 있는 내 모습을 가끔 상상해 본다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 11 | 나는 아직 경험이 없으므로 부모님이 원하는 직업을 선택 해야 한다고 생각한다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 12 | 나는 진로결정이나 직업을 선택할 때, 내가 정한 기준에 따라서 선택하겠다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 13 | 나는 누구에게나 알맞은 직업은 오직 하나뿐이라고 생각 한다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 14 | 나는 내가 원하는 직업을 얻기 위해 모든 노력을 다 할 것이다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 15 | 직업을 선택할 때는 몇 가지 직업에 관해 생각해 보아야 한다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 16 | 내가 원하는 직업인이 되기 위해 무엇을 해야 할지 잘 모 르겠다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 17 | 나는 나의 흥미나 취미에 가장 적합한 직업이 무엇인지 알고 싶다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 18 | 나는 내가 갖고 싶은 직업을 자주 바꾸는 편이다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 19 | 나는 직업을 선택할 때 생각해야 할 일들이 많기 때문에 직업 선택은 어려운 일이라고 생각한다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |
| 20 | 직업을 선택하는 일은 자기 스스로 하는 것이 좋다고 생각한다. | ①예 | ②아니오 | ③모름 |

진로성숙도(진로능력) 검사

다음은 직업에 대한 이해를 알아보기 위한 것입니다. 문제를 잘 읽고, 답안지 에 맞다고 생각하는 번호에 ∨표 하세요.

| 1. 사람에 대해 조금만 알아도 되고 사람과 관계 없는 일을 하는 직업은? () ①교사 ②비행사 ③상담원 ④ 성직자 ⑤ 잘 모르겠다 | |
|--|-----------|
| 2. 연예인이 아닌 직업은? () ① 사진사 ② 가수 ③ 무용가 ④ 곡예사 ⑤ 잘 모르겠다 | |
| 3. 사무 보는 일이 아닌 것은?() ① 타자원 ② 경리원 ③ 부동산 중개업자 ④ 은행원 ⑤ 잘 모르겠다 | |
| 4. 물건 파는 것과 가장 관계가 있는 직업은? () ① 보험외무원 ② 전도사 ③ 신문기자 ④기관사 ⑤ 잘 모르겠다 | 7 |
| 5. 기계와 가장 관계가 없는 직업은? () ① 가구 제조공 ② 자동차 정비공 ③ 전기설비공 ④ 전자 기술공 ⑤ 잘 모르겠다 | 구 |
| 6. 기계기술자가 하는 일은 ? () ① 전기 기구를 연구 개발한다 ② 근로자의 사고방지를 위해 노력한다 ③ 전자제품을 개발하 ④ 기계제품의 수리작업을 감독하고 기계를 다룬다 ⑤ 잘 모르겠다 | 한다 |
| 7. 건축물의 내부를 아름답게 꾸미는 작업은? () ① 건물 관리원 ② 정원사 ③ 실내 장식가 ④ 의상 디자이너 ⑤ 잘 모르겠다 | 구 |
| 8. 영양사 선생님이 하는 일은? () ① 병원에서 기구를 소독한다 ②식당에서 음식을 만든다 ③ 식당에 쓰는 그릇을 판④ 식단을 짜고 식사 준비를 한다 ⑤ 잘 모르겠다 | 보다 |
| 9. 동물들이 건강하게 자라고 번식할 수 있도록 환경을 조성하고 먹이 및 식수를 공급 주는 일을 하는 직업은? () ① 조련사 ② 사육사 ③ 연주가 ④수의사 ⑤ 잘 모르겠다 | 급히 |
| 10. 귀가 잘 들리지 않을 경우 가장 일하기 어려운 직업은? () ① 화가 ② 음악가 ③ 치과의사 ④용접공 ⑤ 잘 모르겠다 | |
| 11. 대부분의 시간을 책상에서 일하며 지내야 하는 직업은? ① 경호원 ② 노동자 ③ 지휘자 ④ 비서 ⑤ 잘 모르겠다 | |

| 12. 도구를 사용하여 일하는 직업이 아닌 것은? () ① 이발사 ② 기계공 ③ 목수 ④ 우유배달부 ⑤ 잘 모르겠다 |
|--|
| 13. 신체적으로 가장 위험한 환경에서 일하는 직업은? () ① 수위 ② 역장 ③ 소방관 ④ 위생부 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 14.눈이 나빠 색을 가려내지 못하는 사람이 하기 어려운 직업은? () ① 광부 ② 대장장이 ③ 상인 ④ 디자이너 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 15.의사가 되기 위하여 받아야 할 교육수준은? () ① 대학교 ② 전문대학 ③ 고등학교 ④ 중학교 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 16.다른 직업보다 교육을 적게 받고서도 할 수 있는 직업은? () ① 상인 ② 요리사 ③ 청소원 ④ 점원 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 17.훈련을 가장 많이 받아야만 할 수 있는 직업은? () ① 행상인 ② 요리사 ③ 청소원 ④ 점원 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 18.봉사정신이 강한 사람에게 가장 알맞은 직업은? (① 텔레비전 ② 사회사업가 ③ 어부 ④ 안마사 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 19. 자기 생각을 글로 표현하는 능력이 가장 필요한 직업은? () ① 외교관 ② 영화배우 ③ 증권거래인 ④ 작가 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 20. 창조적이며 독창적인 생각으로 자기 생각, 느낌 표현하기를 좋아하는 사람에게 적당하지 않은 것은? (① 조각가 ② 작곡가 ③ 판사 ④ 공예사 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 21. 희선이는 3년 전 심한 교통사고를 당해 휠체어에서 생활해왔다. 그녀가 다시 걷을 수 있으리라는 희망은 거의 없다. 그녀는 이 사실을 알고도 공부를 계속해 화가가 되려고 하나 어떻게 해야 할지모른다. 어떻게 하면 좋을까? () ① 장애인이므로 누군가로 하여금 그녀를 돌보도록 해야 한다. ② 휠체어를 타고 생활해야 하기 때문에 화가가 될 수 없다. ③ 그녀는 열심히 노력한다면 다시 걷을 수 있을지도 모른다. ④ 그녀는 신체장애가 있더라도 화가가 돌 수 있으므로 화가의 꿈을 계속 갖는다. ⑤ 잘 모르겠다. |
| 22. 철수는 웅변대회, 과학반, 육상부 등 여러 활동을 하며 주위 사람들에게 똑똑하다는 말을 듣는다. 그러나 어느 직업을 택해야 할지 모른다. 어떻게 하면 좋을까요? () 이떤 분야가 자신에게 맞는 활동인가 알아보아야 한다 ② 그녀의 아버지, 어머니께 여쭈어 보아야 한다 ③ 그녀는 모든 분야에 능력이 있으므로 어떤 분야를 택해도 좋다 ④ 장래는 어떻게 될지 모르니까 지금은 모든 분야에 다 흥미를 가져야한다 ⑤ 잘 모르겠다. |

- 23. 영철이는 과학반이고 야외활동을 좋아한다. 자연에 흥미가 있어 그 지역의 새에 대해 거의 알고 있고 커서 새에 대해 계속 공부하려고 하지만 자신이 없다. 어떻게 하면 좋을까요? ()
- ① 그는 과학의 여러 분야에 능력을 가지고 있다.
- ② 어른이 될 때까지는 다른 일을 한 후 어른이 된 후 다시 생각해 보아야 한다
- ③ 흥미는 일시적이니까 흥미에 맞춰 진로를 선택해서는 안 된다.
- ④ 새에 대한 지식과 흥미를 계속 발전시켜 나가야 한다
- ⑤ 잘 모르겠다.
- 24. 인석이는 사람들과 사이좋게 지내며 친구들과 함께 있는 것을 좋아한다.학급에서 친구사이에 인기있고 어른들께 예의바르다. 여러분은 인석이에 대해 어떻게 생각하나요?()
- ① 지금은 그가 사람들과 사이좋게 지내지만 후에는 그렇지 않을 수도 있다.
- ② 그는 여러 사람과 사귀면서 지낼 것이다.
- ③ 그는 능력이 있으므로 많은 사람과 사귈 것이다.
- ④ 그가 사람들과 잘 지내는지는 사회성검사를 해보아야 한다.
- ⑤ 잘 모르겠다.
- 25. 혁재는 조용하고 성실하며 혼자 잇는 것을 좋아한다. 그의 시가 학교신문이나 기타 잡지에 많이 실렸다. 시인이 되려고 생각하지만 자신에게 재능이 충분하지 않다고 판단해서 포기하려고 한다. 어떻게 하면 좋을까요? ()
- ① 보다 확실해질 때까지 시를 포기하는 것이 현명하다.
- ② 시인으로서 재능이 있는 것 같으니 성급히 포기해서는 안된다.
- ③ 재능이 있으므로 다시 시를 쓰기 시작하다면 시인으로 크게 성공 할 것이다.
- ④ 시인이 되지 않기로 했으므로 부모에게 장래를 의논해야 한다.
- ⑤ 잘 모르겠다.
- 26. 민지는 집에서 그림을 그려 방에 걸어 두기도 하고 친구에게 보이기도 한다. 아버지의 칭찬을 받았지만 교내 미술 전시회에서 낙선되어 실망했다. 담임 선생님은 그의 그림 이 다른 학생보다 우수하지 못하다고 말한다. 여러분은 어떻게 생각하나요? ()
- ① 담임 선생님이 민지의 능력을 잘 판단하셨다..
- ② 좀 더 연습해서 다시 출품해 보아야 한다.
- ③ 그는 부모님의 의견에 따라야 한다.
- ④ 그가 그림을 그리는 것을 좋아한다는 것은 중요한 문제다.
- ⑤ 잘 모르겠다.
- 27. 영희는 엄마이 병간호를 하면서 환자를 돌보는 일이 쉽지 않지만 그 일이 매우 중요 하고 보람있다 것을 알게 되었다. 따라서 환자를 돌보는데 필요한 여러 가지 지식과 기술을 공부한 다음 직업을 갖고자 한다. 민지에게 가장 적합한 직업은? ()
- ① 조산원 ② 양호교사 ③ 사회복지 상담원 ④ 간호사 ⑤ 잘 모르겠다
- 28. 성배는 어려서 억울하게 누명을 쓴 사람들을 많이 보았고 그들을 보며 가슴 아파했다. 나중에 커서 그들을 위해 무엇인가를 하겠다는 결심을 하였다. 성배의 생각에는 아직도 변함이 없으며 자기의 꿈을 실현하기 위해 열심히 공부하고 있다. 성배에게 가장 적합한 직업은? ()
- ① 인명구조원 ② 소설가 ③ 변호사 ④ 병원 원장 ⑤ 잘 모르겠다

| | 소라는 학교 다닐 때 국어를 가장 좋아했다. 그녀는 연극반에서 열심히 공부하였으며 여러 사람들과 어울리는 것을 좋아한다. 소라는 어떤 직업을 갖는 것이 가장 좋을까요? () 과학자 ② 연극배우 ③ 교환원 ④ 장의사 ⑤ 잘 모르겠다 |
|------------------|--|
| | 식이는 성격 좋고 친구가 많으며 물건을 잘 골라 살 줄 안다. 맞는 직업은? () 과학자 ② 판매원 ③ 운동선수 ④ 운전기사 ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 수호는 텔레비전 수사극을 많이 보며 추리소설을 많이 읽는다. 태권도도 배웠고 방학때는 도로 안전요원으로 봉사를 하기도 했다. 수호에게 적합한 직업은? () 텔레비전 극작가 ② 마술사 ③ 경찰관 ④ 도로정비원 ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 은숙이는 꽃을 키우고 가꾸는데 취미가 있고 꽃의 종류 및 특징을 잘 알고 있다. 은숙이가 취미를 살 릴 수 있는 직업을 가지려고 할 때 가장 적합한 직업은? () 목장경영자 ② 원예사 ③ 약사 ④ 사진기자 ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 민혁이는 자동차 경주, 자동차 수리 등에 관한 책을 즐겨 읽으며 자동차 모형과 성능에 관심이 있다. 그의 꿈은 세계에서 가장 멋진 자동차를 개발하는 것이다. 민혁이에게 추천하고 싶은 직업은? 자동차 설계 ② 자동차 조립 ③ 자동차 정비공 ④ 자동차 외판원 ⑤ 잘 모르겠다 |
| 34. | 준이는 공부에 별 관심이 없다. 음직이는 것을 좋아하고 여름방학에는 여행을 하고 싶어한다. 트럭 조수로 일한 적도 있다. 다음 중 그에게 가장 적합한 직업은? |
| 1 | 탐정 ② 통역사 ③ 호텔안내원 ④ 트럭운전사 ⑤ 잘 모르겠다 |
| ① ② ③ ④ | 서희는 학급에서 열심히 공부하는 학생이지만 직업에 대해서 잘 모른다. 어떻게 해야하나?(다른 사람들처럼 취미 생활을 해야 한다. 여러 직업을 가져본 후 마음에 드는 것을 골라야 한다. 자신의 흥미를 파악하고 상담을 해서 직업에 대해 알아야 한다. 어른이 되면 어떤 직업에 흥미를 갖게 될 것이다. 잘 모르겠다. |

- 36. 진국이는 직업을 선택할 경우 사람을 대하는 일이라면 어는 일이든지 괜찮다고 생각한다. 진국이는 실패할 확률이 높은 데 그 이유는 무엇일까? ()
- ① 사람을 접촉하는 직업에도 필요로 하는 능력이나 흥미가 서로 다르므로
- ② 일반적으로 사람을 대하는 일은 대학졸업 학력을 요구하므로
- ③ 고용주들은 대부분 확실한 흥미나 목표를 가진 사람을 채용하므로
- ④ 사람을 주로 접촉하는 직업은 큰 자본이 필요하기 때문에
- ⑤ 잘 모르겠다.

- 37. 은혜는 커서 측량기사가 되고 싶어한다. 부모님도 반대하지 않으신다. 측량기사가 되려고 계획하고 있는데 우선적으로 해야 할 일은? ()
- ① 공과대학의 전공학과가 설치딘 대학의 이름을 알아본다
- ② 측량기사가 되는 과정을 책이나 상담을 통해서 알아본다.
- ③ 직업 안정소나 작업 안내소에 가서 측량기사에 관한 취직 신청을 한다.
- ④ 측량기사의 작업시간 및 보수, 후생복지에 대해서 알아본다
- ⑤ 잘 모르겠다.
- 38. 미란이는 배우기 되길 원한다. 이미 학예회 때 두 편의 교내 연극에서 주연을 맡아 칭찬을 받은 경험이 있다. 그러나 미란이는 자신이 연극배우로서 성공할 수 있을지 자신이 없다. 미란이는 어떻게 해야 할까?()
- ① 자신이 없으면 연기를 포기하고 다른 직업을 찾아야 한다
- ② 그녀는 훌륭한 배우가 될 것이므로 염려할 필요가 없다.
- ③ 왜 연기에 자신이 없는가를 분석하고 대책을 세운다
- ④ 배우가 되기 위해서는 학교를 그만두고 배우 양성학원에 다녀야 한다
- ⑤ 잘 모르겠다.
- 39. 영기 아버지는 내과의사 이신데 영기도 내과의사가 되길 바라시지만 영기는 사업을 하고 싶어한다. 그는 어떻게 해야 할까? ()
- ① 사업과 의사를 겸하여 할 수 있는 병원 경영자가 좋다
- ② 아버지처럼 반드시 내과의사가 되어야 한다
- ③ 아버지의 마음을 바꾸도록 해보아야 한다
- ④ 의사가 되고 싶어하는 친구에게 물어보아야 한다
- ⑤ 잘 모르겠다.
- 40. 은영이는 학교에서 과학반, 연극반, 독서반, 운동부 등 다양한 활동을 하고 있으며 학과 성적도 우수한 편이다. 그런데 장래 어떤 직업을 선택해야 할지 고민이다. 은 영이는 어떻게 하는 것이 좋을까요?
- ① 부모님께서 선택해주시는 분야를 선택하면 된다
- ② 모든 분야에 능력이 있으므로 어떤 분야를 택해도 좋다
- ③ 담임 선생님이나 상담 선생님과의 상담을 통해서 결정한다
- ④ 여러 직업을 가져 본 후 그 중에서 가장 좋은 것을 골라야 한다
- ⑤ 잘 모르겠다.

진로자기효능감 검사

조천초등학교 6학년 ()반

이 검사지는 여러분들이 여러 직업에 대해서 어떻게 생각하고 있는지 알아보기 위한 것입니다.

답하는 요령을 알고 끝까지 솔직하고 정직하게 자기의 생각을 표시해 주시기 바랍니다. 옳고 그른 답은 없습니다.

♣ 답하는 요령

각각의 직업에 대한 여러분들의 생각을 알고자 합니다. 여기서 생각이라는 것은 일한 직업을 가지길 원한다는 것과는 다릅니다. 각각의 직업을 갖기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있는가, 그 직업을 갖게 된다면 그 직업이하는 일을 잘 해낼 수 있을까 하는 정도를 알아보는 것입니다. 예를 들면 나는 권투선수가 되기 싫지만 권투 선수가 되기 위해서는 받아야 하는 교육을 충분히받을 수 있다고 생각되면 5점에 표시합니다. 그러나 권투 선수가 되면 그 일을 잘 해낼 수 없다고 생각되면 1점을 표시합니다. 자신이 있다고 생각되면 5점을 줍니다. 그저 그럴 때는 3점을 줍니다.

- 1. 초등학교 선생님: 초등학교 선생님이 되기 위해서는 교육 대학을 졸업하고 교사를 뽑는 시험을 보아야 한다.
- 2. 판사: 판사는 주로 대학에서 법학을 전공한 사람들이 사법고시를 보아 합격해야 한다. 법에 따라 잘잘못을 가린다.
- * 나는 판사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 1 2 3 4 5 * 나는 판사가 되면 판사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 1 2 3 4 5
- 3. 미용사: 미용사가 되기 위해서는 미용 기능을 익혀서 미용사 자격증을 따야 한다. 사람들의 머리를 자르고 염색,퍼머 등을 한다
- 4. 귀금속 세공원: 귀금속 세공원이 되기 위해서는 기능을 익혀 귀금속 가공 기능사 자격증을 따야 한다.금은 등의 기금속으로 반지,목걸이,귀걸이 등을 만든다.
- 5. 약사: 약사가 되기 위해서는 약학 대학을 졸업하고 약사 자격증을 따야 한다. 의사 의 처방이나 공인된 처방에 따라 약을 조제한다.
- * 나는 약사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다
- * 나는 약사가 되면 약사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 1 2 3 4 5 * 나는 귀금속 세공원 되면 귀금속 세공원이 해야 하는 일을 잘 할 지 2 3 4 5 자신이 있다
- 6. 의사: 의사가 되기 위해서는 6년제 의과대학을 졸업하고 의사 자격 시험을 붙어야한다. 환자를 치료한다
- * 나는 의사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다
 1 2 3 4 5

 * 나는 의사가 되면 의사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다
 1 2 3 4 5
- 7. 보육사: 보육사가 되기 위해서는 고등학교를 졸업한 후 보육사 자격등을 따야 한다. 보육사는 영아원, 보육원 등에서 어린 아이들의 건강을 돌보고 놀이 등을 지도합니다. 우유를 먹이고, 목욕 등의 일도 한다.
- * 나는 보육사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다
 1 2 3 4 5

 * 나는 보육사가 되면 교육사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다
 1 2 3 4 5

| 8. 이용사: 이용사가 되기 위해서는 이발하는 기능을 배우고 이용사 자 다. 남자들의 머리를 깎아 주는 일을 한다 | 격증 | -을 | 따 |)} | 한 | | | |
|---|----------|--------|-----|-----|----------|--|--|--|
| * 나는 이용사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| * 나는 이용사가 되면 이용사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 9. 간호사: 간호사가 되기 위해서는 간호 대학을 졸업하고 간호사 자격증을 따야 한다. 간호사는 의사를 도와 환자들을 돌본다. 의사가 없을 때는 비상 조치를 취해야 한다. | | | | | | | | |
| * 나는 간호사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 10. 건축설계사: 대학에서 건축 설계에 대한 공부를 하고 건축 기사 자다. 주택,사무실 등의 건축물을 계획하고 설계한다. | 격증 | 을 | 따여 |)} | 한 | | | |
| * 나는 건축설계사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| * 나는 건축설계사가 되면 건축설계사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 11. 은행원: 상업 고등학교에서 경리에 관한 것을 배운다. 은행에서 일 돈을 받고 주는 일,계산 등을 한다 |]이 i | 구는 | - è | j š | <u>z</u> | | | |
| * 나는 은행원이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| * 나는 은행원이 되면 은행원이 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 12. 용접원: 용접 기능을 익히고 용접 기능사 자격증을 따야 한다. 각후 부품을 용접을 통해서 잇는 일을 한다 | 종 급 | 금속 | - 물 | -질 | 과 | | | |
| * 나는 용접원이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | | | | | | | | |
| * 나는 용접원이 되면 용접원이 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| * 나는 간호사가 되면 간호사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 13. 선장: 선장이 되기 위해서는 대학에서 이와 관련된 공부를 해야 한을 나르는 선박 안에서는 모든 활동을 지휘 감독하고 책임을 진다 안에서 견딜 수 있어야 한다. | | | | | | | | |
| * 나는 선장이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| * 나는 선장이 되면 선장이 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 14. 의상 디자이너: 의상 디자이너가 되기 위해서는 대학에서 공부를 해야 한다.새로 운 의상을 만들기 위하여 어려 가지 자료를 살펴보고 새로운 디자인을 구상한다 | | | | | | | | |
| * 나는 의상 디자이너가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신 이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| * 나는 의상 디자이너가 되면 의상 디자이너가 해야 하는 일을 잘 할 | | | | | | | | |

| 15. 도배사: 도배사가 되기 위해서는 6개월 정도의 도배 일에 대해서 된다. 벽지를 재단하고 잘 맞추어서 깨끗하게 도배할 수 있는 기능o | | | | | 게 | | |
|--|----|----|----|-------------|---|--|--|
| * 나는 도배사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| * 나는 도배사가 되면 도배사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | |
| 16. 트럭 운전사: 트럭 운전 기사가 되기 위해서는 운전 면허를 따야 짐이나 이삿짐 등을 운반한다 | 한디 | }. | 공시 | ት 장. | 의 | | |
| * 나는 트럭 운전사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| * 나는 트럭 운전사가 되면 트럭 운전사가 해야 하는 일을 잘 할 자 신이있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 01144 | | | | | | | |
| 17. 영양사: 영양사가 되기 위해서는 대학에서 영양학을 전공하고 영양사 야 한다. 학교 급식실에서 우리들의 식단을 짜 주시는 일을 영양사기 | | | _ | 을 1 | 파 | | |
| * 나는 영양사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| * 나는 영양사가 되면 영양사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | |
| 18. 영화 감독: 영화 감독이 되기 위해서는 대학에서 영화와 관련된 교육다. 영화를 제작하기 위하여 제작진이 연기자의 연기를 연출 지도하음도 지도한다 | | | | | | | |
| * 나는 영화 감독이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| * 나는 영화 감독이 되면 영화 감독이 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | |
| 19. 응원 단장: 응원 단장이 되기 위해서는 총 연습을 많이 해야 한다. 운동 경기가 있을 때 앞에 나가서 응원을 해야 한다. | | | | | | | |
| * 나는 응원 단장이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| * 나는 응원 단장이 되면 응원 단장이 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | |
| 20. 목공: 목공이 되기 위해서는 목공 기능을 익혀야 한다. 나무를 이용 거나 가구를 만드는 일을 한다. | き하 | 여 | 집- | 을 : | 짓 | | |

1 2 3

1 2 3 4 5

* 나는 목공이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다

* 나는 목공이 되면 목공이 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다

| 21. 에어로빅 강사: 에어로빅 강사가 되기 위해서는 대학에서 사회 체전공해야 한다. 사람들에게 에어로빅을 가르쳐 준다. | 육여 | 1나 | - 무 | 용 | 을 |
|---|----|----|-----|---|---|
| * 나는 에어로빅 강사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| * 나는 에어로빅 강사가 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 * 나는 에어로빅 강사가 되면 에어로빅 강사가 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 22. 기상 연구원: 대학에서 기상학을 전공한다. 기상에 관한 것들을 연구하여 기상 예보 등을 한다 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| * 나는 기상 연구원이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | | | | | 5 | | | |
| * 나는 기상 연구원이 되면 기상 연구원이 해야 하는 일을 잘 할 자 신이있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |

| 사람들여 | 안내원: 승강기 안내원은 친절해야 하기 때문에 친절 교육을 에게 인사하는 방법, 친절하게 안내하는 방법을 배웁니다. 승 가는 사람을 안내한다 | | | | |
|------------------|--|-----|---|---|---|
| _ | 강기 안내원이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신 | | | | |
| 이 있다 | | | 3 | 4 | 5 |
| * 나는 승기 자신이 9 | 강기 안내원이 되면 승강기 안내원이 해야 하는 일을 잘 할 있다 | 1 2 | 3 | 4 | 5 |

| 24. 소방대원: 소방대원이 되기 위해서는 1-2년 정도의 소방 교육을 받아야 한다. 불이 났을 때 달려가 불을 끄고 위험에 빠진 사람을 구한다. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| * 나는 소방대원이 되기 위해서 받아야 하는 교육을 받을 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| * 나는 소방대원 되면 소방대원이 해야 하는 일을 잘 할 자신이 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |

<부록3> 진로교육프로그램

제1차시: 안내 및 소개

| 장소 | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시간 | 40분 |
|----------------------|---|---|---|---|-------|-----|
| 교 하 과정 | •학습 목표 1. 프로그램의 •프로그램의 •서약서 직 - 서약서 - 자기소개히 - 자신의 해보고 발표하 - 여러 기한다. | 그램 내용 및 진 소개를 통해 상을 내용 소개하기 성하기 <활동자 나 작성하기 발표하기 기 외모,좋아하는 싶은 일, 특기, 도록 한다. | 행과정을 알기호이해와 협력 기 1> 기 성어하는 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 기 |] 하는 우호 것,가 보고 나 애칭 ⁻ | | |
| 유의 점 및 준비 물 | • 학습규칙을 | 형성할 수 있도 는 지키도록 하미 는 여러 가지 될 | 며 적극적으로 | 활동하도 | 록 한다. | |

제2차시: 자랑스러운 나

| 장소 | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 | 일 | 소요시 | 간 | 40분 |
|----|---|---|---|--|--------------------------------|---------------------------------------|-----|-----------|
| 단계 | | | 시간 | 준비물 | | | | |
| 도입 | 자신의 숨은 모 ● 활동안내 - 눈을 감게 하고 송한다. - 조용한 음악을 | - 자신의 모습을 바로 이해한다 자신의 숨은 모습을 바르게 인식한다. ② 활동안내 - 눈을 감게 하고 <교사지도자료1>「자아 이해」를 조용히 낭 | | | | | | |
| 전개 | ● 활동1: 나의 ! <학생활동자료 - 작성 방법을 긴다 내 안의 나를 내부된 자료에 내가 가장 잘하말하고 싶은 것 - 숨겨진 자신의 하게 쓰도록 한다 작성한 자료를 막생들이 자신을 도함께 활동에 학생들이 부담 ● 상호 피이드백 | 1> 「현재의 L 단히 설명한다. 를 자세히 이해 자신의 성격에 나는 것, 타인으로 을 솔직하게 기 모습이나 내가 다. 중심으로 각자의 을 드러내는 것을 참여하여 어린 없이 발표하는데 | 남에게 보이 하는 과정임을 대한 장점과 로부터 칭찬 분 록하도록 안나 평소에 생각하 의 참모습을 발 을 꺼려하는 분 들 앞에서 먼저 | 설명한 단점 받았던 한다. 고 있 표하거 분위기 | 한다. 은 ! 것, 던 기 인 2 | 무엇이며, 내가 정 선을 솔직 다. 명우 교사 | 30분 | 학생자료 1 |
| 정리 | ● 용모 페이드곡 판규가 모8 - 발표한 내용에 관하여 어린이 상호간 어색한 분위기가 없도록, 자신과 타인의 차이와 다름을 이해하도록 한다. - 본 모임에서 나누었던 이야기는 비밀이 보장 되도록 하고, 교실 밖에서 이야기하지 않도록 약속한다. - 오늘 모임을 통해서 알게 된 자신에 대하여 이야기를 나눈다. - 자신이 느꼈던 친구와 친구가 본 친구의 모습에 대하여 이야기를 나누고, 새롭게 알게 된 친구의 모습에 대하여 발표한다. - 본 모임이 첫 회기이며 참여한 학생들이 이질 집단으로 구성되 었을 경우 진행자는 래포 형성에 주력할 수 있도록 다양한 상담 기법을 사전에 준비하거나 상호간에 친밀감이 형성될 수 있는 신체활동을 준비하도록 한다. | | | | | | 5분 | |

제3차시 : 내가 잘 하는 일

| 장소 | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시간 | 4 | 10분 | | | |
|-----------------|--|---|--------------------------------|------------------------|----------------------|-----|------|--|--|--|
| . – | ♣ 소질 발견 ⁹ ♣ 나의 적성€ | | | 수 있다 | | | 시간 | | | |
| | 한다. • 학습 목표 제 ♣ 나의 | 시 적성을 알아 | | | :질을 생각해 . 울 수 있다. | 보게 | 5분 | | | |
| 교수 | 소질 발견의 중요성 알기 아동들이 읽고 생각해 본 뒤 '자신의 소질을 발견하지 못한다면 어떻게 될까?'를 발표한다. '자기의 능력을 제대로 발휘하지 못한다' 등의 내용을 발표한다. 안데르센의 경우를 생각하며 자신의 1학년 때의 모습과 현 재의 모습을 생각한다. 장래 계획을 세우고 자신과 친구의 계획을 비교해 본다. | | | | | | | | | |
| 과정 | 를 찾아본 - 내가 가져 - 자신의 경확인한다 - 자신의 집 •토의 및 소김 | 응아하는 일을 나다. 네고 싶은 직업 등미와 가지고 너성을 표를 통 ' 발표하기 질과 적성에 1 | 생각한 후 저성을 미리 생각 싶은 직업이 등해 알아본다 | 사신의 흥 남해 본디 서로 : | | | 5분 | | | |
| 유의점 및 준비물 | 관련되는가 | 분위기 속에 를 반드시 확 2>, <교사활 | 인해 보도록 | 한다. | 신의 흥미와 기 | 직업여 | 이 서로 | | | |

제4차시: 나와 주위 사람들

| 장 | 소 6-2교실 실시일시 2007년 월 일 소요 | 시간 | 40분 |
|----|--|-----|---------------------------|
| 단계 | 주요 활동 내용 | 시간 | 준비물 |
| 도입 | ● 활동목표 제시 친구가 보는 나의 모습을 알고 친구와 사이좋게 지내는 방법을 안다. 인간관계를 원만하게 맺는 방법을 알고 친구를 잘 사귈 수 있다. ● 활동안내 학생들을 모둠(4-6명)별로 조직하고, 유의사항에 있는 내용을 자세히 안내한다. 바람직한 친구관계에 대한 예화 자료로 우정의 소중함을 스스로 느낄 수 있도록 한다. 친구에 관련된 노래나 율동으로 분위기를 조성한다. 이때 알맞은 노래가 사전에 준비되지 않았을 경우에는 관련사진을 인터넷에서 다운 받거나 신문이나 잡지에서 구하여 쓸 수 있다. | 5분 | 교사자료 3 친구에 관한 노래 |
| 전개 | ● 활동1 : 친구가 보는 나의 모습 바르게 알기 <학생활동자료 3> 「여자(남자) 친구가 보는 나」, <학생활동자료 4> 「친구와 사이좋게 지내기 위해 고쳐야 할 점과 노력해야 할 점」 배부 - 학교생활이나 다른 장소에서 도움을 받았을 때, 도움을 주거나, 섭섭 하였을 때, 자신의 생각을 이해해 주지 않아서 언짢았을 때 등등 다양한 사례를 발표하도록 한다. - 친구에 관한 이야기를 나눈다. - 학생용 활동지에 이름을 써서 모둠장에게 제출한다. 모둠장은 활동지를 수합하여 다른 모둠장과 교환한다. - 교환한 활동지를 친구들에게 나누어 주고, 남자 친구는 여자 친구의, 여자 친구는 남자 친구의 활동지에, 평소 내가 가지고 있던 친구의 모습 솔직하게 그대로 쓴다. - 친구의 장점은 장점 비구니에 적는다. - 친구가 버리거나 고쳐할 단점은 단점 비구니에 적는다. - 내용을 다 쓰면 모둠장이 거두어서 다시 본래 모둠과 교환한다. ● 활동2 : 친구와 사이좋게 지내기 위한 노력 알아보기 - 모둠장은 다른 모둠 친구들이 작성한 활동지를 나누어 주고, 각자 자기 자신의 활동지를 받아 읽는다. - 친구가 바라본 나의 장점은 어떤 것인지 알아본다. - 친구와 사이좋게 지내기 위해서 내가 고쳐야 할 점과 노력해야 할점을 알아본다. ● 활동3 : 서로의 생각 발표하기 | 30분 | 학생자료 3, 4 |
| 정리 | <학생활동자료 3,4>를 중심으로 바람직한 친구관계를 위하여 내가고치거나 노력하여할 점을 발표한다. 바람직한 친구관계의 인간적 특성을 참고하여 오늘의 활동을 정리한다. | 5분 | |

제5차시: 관계 맺기 기술

| 장소 | 는 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시간 | 40- | 분 |
|-----------------|--|--|---|--|--|--------------------------------|-----------------|
| 학습 목표 | ♣ 다른 사람이화 기술을♣ 자신의 생각 | 익힌다. | | | | 나는 대 | 시간 |
| 교 학 과 | •학습 목표 제 대화 기 내가 늘 하는 지 분석해 되 - '나-전달법'의 - '나-전달법'의 - 짝과 서로 - 짝과 서로 - 짝과 서 - 작가 된 - '나-전달법'의 - '나-전달법'의 - '나-전달법'의 - 작가 된 - '나-전달법'의 - 작가 된 - '나-전달법'의 - 작가 된 - '나-전달법'의 - '인수'의 - '인수' - | 을 읽어 주고 시 라에게 자신의 말하보지 나 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 | 부족한 점은 생각이나 느 전달법'과 '너 자. 기 <학생활: 고기 을 보 하기 상황 다. 비 마음을 상하기 내 생각설명 하기 생각실명 하기 | 보충 설 - 전달법' 동지 5> 하자.기 숙 하게 하기 쉽게 한다. | 명해 준다. 과적으로 전 중 어디에 (학생활동지 한다. 지 않고 내 가들인다. | 달하는 속하는 6> 마음을 | 5분 35분 5분 |
| 유의점 및 준비물 | ∘적극적인 의시 ∘일반적인 상홍 인간관계 기 준 <교사활동지 | ·에서 그치지 술을 발전시키 | 말고 정리 F 도록 한다. | 단계에서 | | | 찾아 |

제6차시: 내가 하고 싶은 일

| 장: | 소 소 | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시간 | 40 | 0분 |
|---------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---------------|-----|
| 학습 목표 | ♣ 자 | 로 관련되는 경기의 적성과 - 건이 노력하는 | 흥미를 알고 | 이에 알맞게 | | | | 시간 |
| | - : - : •학습 | 〈도전 골든벨 며 퀴즈를 내' 된 책받침 이용 교통 안내와 집 누구? 우리 집 이사를 디서? · 목표 제시 | 면 다른 아동 당) 찾아주기, 도 는 가게 되면 | 들은 개인용 도둑 잡기, 주 주소를 옮기 | - 칠판어 차 단속 는 일을 | 답 쓰기(를 등을 하는 분 해야 하는데 | 코팅 분은 어 | 5분 |
| 교수 • 학습 과정 | •서로 - - - - - - | 내가 하고 싶은 ' 관련되는 직' 제시된 화면을 어보자. 스스로 자기기 좋아하는 순서 장래에 선택할 가위로 카드를 내가 어른이 되 | 접군에 대해 보고 일의 - 좋아하는 역 대로 번호를 수 있는 직역 오린 후 좋아 하고 싶은 일 | 살펴보기 내용과 이 역 일들을 찾아 써넣자. 업의 종류도 나하는 순서대 실 찾아보기 은 일 3가지 | 일과 관 자세히 함께 찾 로 작은 >활동지 이상을 | 에있는 직업 위어 본 ³ 아보자. 책을 만들? 7> 적는다. | 묶 후에 작. | 35분 |
| | - •활동 - 1 - ° | 집안 어른들여 알아보고 적는 내가 어른이 ! 들이 원하는 일 지에 쓴 글을 ! 나를 다시 한번 알게 된 점과 '내용 정리하' 예고 : 우리 | 는다. 되어 하고 싶 일을 택했을 ⁷ 발 표하고 친구 발 꼼꼼히 살되 느낀 점을 발 | 은 일을 택경우를 예측경 들과 함께 토 되보고 앞으로 표한다. | 했을 경 하여 그 (론하기 로의 다 | 우와 집안 여 결과를 적는 <활동지 8> 짐을 한다. | 서른 다. | 5분 |
| 유의점 및 준비물 | 고 있 | 신이 좋아하는 자기의 적성, 는 기회를 제공 학생활동지7,8> | 능력, 흥미, '해 주어야 합 | 재능 등 소 한다. | 질을 꾸 | 준히 계발해 | | · ' |

제7차시: 직업의 역할

| 장 | 소 | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 (| 일 소요시 | 간 | 40분 |
|----|--|--|--|--|---|---------------|-----|---|
| 단계 | | | 시간 | 준비물 | | | | |
| 도입 | - 사람 통호 ● 활동 - 프로 - 5명 - 모달 - '사람 | 동 목표 제시 함들이 일을 배 여러 가지 동안내 르그램의 진항 씩 8모둠을 - 탐별로 전지 현 람에게 일이 1 3명 발표시킨 | 어 준다. | 7분 | 전지, 싸인펜, 크레파스, 가위, 풀 | | | |
| 전개 | • 학생 - 나 - 로 - 전자 - 막 • 일이 - 모두 - 모두 - 모두 - 고가 | 생활동자료 (구어준 <학상 나타낸다. 기 앞면 한가(자가 작성한 을 완성 한다. 를 완성 한다. 를 완성 한다. 등 기리 토의를 기리 토의를 기한 결과 10 호 피이드백 등별로 전지어 | 5는 좋은 점 생각 「 일이 주는 좋은 점에 대해 <학생자 | 이다」 배부 문장을 만들거 라고 쓴다. 으려서 전지에 위 하기 점 Best 10」 자료 3-1-2>에 경 싸인펜으로 적임 표한다. | 일에 대 [*] 배부 각자가 [?] 는다. | 한 마인드 적는다. | 30분 | 학생활동 자료 9 학생활동 자료 10 싸인펜, 크레파스, 풀, 이프 |
| 정리 | - 내기 - 2~: | 동내용 정리 | 가진다면 가장 좋 킨다, - 제 | 은 점은 무엇인 | 지 생각 | 해 본다. | 3분 | |

제8차시 직업의 종류와 직업군

| 장소 | <u> </u> | 6-2교실 | 소요/ | 시간 | 40분 | | | |
|----|---|---|---|--|--|---------------------------------------|-----|--|
| 단계 | | | | 시간 | 준비물 | | | |
| 도입 | - 9 • 0 - 0 | 발동 목표 제시 라리 주변의 직업 시다 아엠그라운드 4박 당을 말하도록 한 라리 주변에 듣기 다 있도록 한(| 업의 이 | 7분 | | | | |
| 전개 | - X C A E C C C C C C C C C C C C C C C C C | 생업카트 만득기 ☞ 세한 시간(3~5분). 세한 시간(3~5분). 시합이 끝난 후, 전시킨다. 다음 모둠은 첫 나도록 한다. 다른 모둠의 발표 건물별로 40장의 건물별로 의논하 건도록 한다.(적절 건생님의 지도가 덩한 기준대로 즉 점업을 분류한 '기 | 분) 내에 직업: 필등한 모둠: 번째 모둠이 함 를 들으며 님 직업카드를 교사활동자: 여 기준을 정 함하지 못한 기 필요하다.) 입카드를 분류 | 카드 많이 만부터 어떤 직발표한 직업키었으 카드를 된만든다.) 료 5 정지에 I준으로 직업 | (업을 썼는) 나드를 빼고 악성하도록 공간을 을 분류할 | =지 발 교 발표 를 한다. 나누어 는 경우, | 30분 | 싸인펜, 크레파스, 가위, 풀, 스카치테 이프,A4 |
| 정리 | - C | 발동 정 괴 다양한 기준으로 나도록 한다. | 직업을 분류 | 하고 난 다음 | 중의 소감을 | 을 발표 | 3분 | |

제9차시: 건전한 직업관

| 장소 | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시 | 간 | 40분 |
|----|---|--|--|---|---|-----|-------------------------|
| 단계 | , | • | 시간 | 준비물 | | | |
| 도입 | ● 활동목표 제시 - 사람들이 직업을 직업윤리를 갖도 ● 활동안내 - 4~5명을 한 모두 - '직업윤리'에 대한 - 예화를 듣고 난 - 직업윤리에 대한 - 예화자료 유행성 출혈열을 퇴기 40여년간 정체불명의 본 뇌염 퇴치를 위한 ' 의 3대 전염병인 유현 - '한타박스'까지 개발하 현일을 보고만 있을 수 지원도 받지 못한 채한 함의 함의 함의 함의 유한 유한 보고만 있을 수 지원도 받지 못한 채한 함의 | 로 한다. 하 예화를 읽어준한 예화를 읽어준한 예화를 잃어 점을 이 생각한 물혈열 바이러 방어 물혈열 바이러 당에 미국 대학의 유입이 미국 대학의 무음이 교비와 빠던 당이 그러고 유한이 들어를 통해 없어 이곳하였습니다. 이 상공하였습니다. | 는다. 야기한다. 해 보는 시간을 해 보는 시간을 무적해 1950~6 #6명, 1976년에 연를 발견하고, 19 건대의 가난하고 건유도 뿌리지고 구 대 전염병 퇴지를 재집하려다 군박대 생 풀혈열에 감염 | 갖는다. 의 질병 ^{퇴하} 0년대 한국 는 에계 최목 일병에 허덕 구하여 정부 위해 헌인진 대에 끌려가 | 지를 위해 일로 지구아이는 조국 전역 아이는 조국 전에는 자꾸런 더 아무런 더 아마스 나는 다음 아이는 나는 다음 아이는 나는 아이는 아이는 아이는 아이는 아이는 아이는 아이는 아이는 아이는 아이 | 5분 | 예화 자료 |
| 전개 | ● 활동1 : 직종별 | 10>「직종에 따입이의 사례를 (종별로 분류한다. 가 분류한 직종: 과 보류한 직종: 교한 직업윤리 3. 활에서 직업윤리 11>「건전한 직업 작성하게 한다. 중심으로 발표시 | 른 직업윤리」 신문이나 인터넷 의 직업윤리를 가지를 정리 한 내 경험 이야기 업인의 윤리」 간을 갖는다. | l을 통하여 기록한다. 다 하기 | 조사해 | 30분 | 학생 활동 자료 10,11 |
| 정리 | ● 일에 대한 긍정- 모둠별로 정리한- 건전한 직업윤리 갖는 일이 매우 중- 차시예고 및 과기 | · 직업윤리에 대 비를 갖기 위해서 요함을 강조한다 | 하여 발표한다. 서는 일에 대한 나. | | 태도를 | 5분 | |

제10차시: 일의 보람

| 장 | 소 | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시 | 간 | 40분 |
|----|---|---|---|--|-------------------------------------|------------------------------|-----|-----|
| 단계 | | 시간 | 준비물 | | | | | |
| 도입 | ● 활동 - 우리 위: - 직임 - 직임 - '아이 실시 - 의이 | <u>이</u> 근 | 7분 | | | | | |
| 전개 | - (호 의 이 다. - 면접 - 부. - (활 이 아 가 이 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 어 | 남생활동지12 을 생각해본 리 과제로 제 답법을 이용 모님의 직업 다. 동지 12>의 I지나 어머니 ! 등을 고려 의 소충함 영이네 마을 찾도록 한 직업이 없어 트 직업은 유 | 에시하여 본시 학하여 실시하도록 이 소중함을 이를 활동에서 소득을 나로 국한하지 않 이해하기 ☞ <u>학생</u> 을 이야기'를 읽고 | 한다. 해하고 고마운을 위해 일을 는다. (실직 기 활동지 13 인 이야기 속에 상이 일어날지 한 관계를 갖 | 한 발표하 하는 사 사정이나 등장하 상상해 | 도록 한 갖도록 꼭 모 라 한 는 본다. | 30분 | |
| 정리 | ◎ 황동 - 직업 | | 을 다시 한번 발표 | 를 통해 정리 | 하기 | | 3분 | |

제11차시: 나의 경제 생활 점수

| 장 | ·소 | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시 | 간 | 40분 |
|----|---|---|----------------------|--|---|---------------------------|-----|-------------------------------|
| 단계 | | | 시간 | 준비물 | | | | |
| 도입 | - 우i 생 ³ ◎ 활 ; ○ 가족 | 기유발 리 집에서는 활하고 있는 동 목표 제시 :의 소득을 ·의 쓰임새 | | 7분 | | | | |
| 전개 | - マネー - マネー - マネー - マネー - マネー - マネー - アネー - ア | 자의 낭비 리들이 실천 약 생활의 약 생활의 학생활동자료 해결하게 현 정의 수입과 사가 직업의 리 가족들은 존의 수입이 | | 나보기 설약 생활 알 수 있는 이 주고 소집단별 대강의 수입 는 대가로 나유는? | 아보기 로움 알 로 역할을 로 열 말하 돈을 벌어 | 기 을 정한 기 준다 어 오는 | 30분 | 학생활동 자료14 학생활동 자료 15 |
| 정리 | - 가기 - 수약 | | 은 어떻게 생기 게 쓰여지는가? | • | | | 3분 | |

제12차시 : 올바른 소비태도

| 장 | -소 6-2교실 실시일시 2007년 월 일 소 | | 소요 | 시간 | 40분 | | | |
|----|---|--|---|--|----------------------------------|----|-----|-------------------------------|
| 단계 | | | 주요 활동 (| · 내용 | | | 시간 | 준비물 |
| 도입 | - <들 (2· ● 활동 • 생건 | 기유발 들려줄 이야기 ~3명 발표) 동 목표 제시 산과 소비와의 할 수 있다. | | 7분 | 교 사 활 동 자료6 | | | |
| 전개 | - · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 해 봅시다. 내기, 김매기, 나기, 김매기, 나이 본과 수입 주위의 수입 조사 내용을 입하게 된 까! 입 농산물과 우 임 농산물과 우 나의 분절 면여 다의 변화와 변 달 전에 비해 달 전에 비해 바른 소비자의 티 발표해 보자. | 량이 낭비되는 농산물을 말 - 조별로 정리 닭은 무엇일까 리 농산물 비교 리 농산물의 해 대해서 | 대기 등 금 경우를 밀해 봅시다. 하여 발표하요? 1 차이를 말해 농산물을 이어 농산물에 이어들이 있을까요? | ·해 봅시 -게 한다 - 봅시다 - 남기해 분 - 모둠별로 | 다. | 30분 | 학생활동 자료 16 학생활동자 료17 |
| 정리 | ● 소ㅂ | 자의 바른 태도S | - 우리가 실천 할 | 수 있는 일들을 | 이야기 해 | 보자 | 3분 | |

제13차시: 교육과 직업의 관계

| 장소 | 소 6-2교실 실시일시 2007년 월 일 소요시간 | | | | | | | | |
|----|--|--|--|---|--------------|------|-----|---------------------------------|--|
| 단계 | | | 주요 활동 | · 내용 | | | 시간 | 준비물 | |
| 도입 | - 1 호 - 브 | 련은 무엇인가 박세리가 골프선 [:] 어떻게 골프선 (소질의 계발, | 관련을 알고 희 알아본다. 수가 되기까지의 : 수가 되었을까 알 훈련과 공부 등) 되기 위한 노력이 | 과정 알기 아본다. | | 교육이나 | 3분 | | |
| 전개 | - 전 • • • • • • • • • • • • • • • • • • • | 전문직과 관련된 선생님이 되려면 경찰관이 되려면 학생활동자료 3 나요?」 배부 알고 싶은 직업을 교사가 미리 직업 인터넷에서 선택 자신이 알게 된 2 모둠별로 각 모듈 | 지업의 관계 알기교육 과정을 알이면 교육을 받면 교육과정 알아보면 교육을 받아보다. 업을 안내하고 선택한 지업의 교육과 사실을 다양한 방대원의 학생활동자. | 나본다. 아야하나? 아야하나? 기 되려면 어! 택하게 하는 병정을 알아본다 법으로 나타낸 료를 돌려본다 | 방법도 있다 다. | | 34분 | 교사자료 7.8 학생활동 자료 18 | |
| 정리 | - X | | 련된 공부하기 ŀ된 목적이 있는 ŀ 실천을 다짐한다 | | 한다. | | 3분 | | |

제14차시 일하며 배우는 사람들

| 장소 | | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 | 일 | 소요시긴 | } | 40분 |
|----|--|----------|------|-------|---|---|------|------------------|-----|
| 단계 | | 주요 활동 내용 | | | | | | 시간 | 준비물 |
| 도입 | ● 활동 목표 제시 학교공부를 마친 후에도 계속 공부하는 사람들을 통해 배움은 평생 동안 지속된다는 것을 알 수 있다. ● <예화자료> 들려주기: <교사지도자료 9> - 주인공의 학습 형태를 알아본다. - 주인공처럼 학교를 졸업하고 직장에 다니지만 더 많이 배우고 싶어서 교육을 받는 사람들이 있습니다. 이런 사람들은 어떤 사람들이고 무엇을 배우는가 알아봅시다. | | | | | | 5분 | 교사자료 9 | |
| 전개 | ● 활동1: 주변 어른들이 더 배우고 싶어 하는 것 알아보기 - 사람들이 더 배우고 싶어 하는 것이 무엇인지 알아본다. • 새로 생겨난 전문기술(컴퓨터 등) • 학교에서 배울 수 없었던 기술 • 대학공부 • 취미활동 등 ● 활동2: 더 배우고 싶은 것 알아보기 <학생활동자료 3-9-1> 「더 배우고 싶어요」 배부 - 누가, 어떤 공부를, 어디서 배우는지 활동지에 정리해본다. (신문, 방송, 주변에서 보고 들은 내용을 중심으로) - 모둠원들이 쓴 내용을 서로 돌려 읽는다. - 모둠원 중 한 명이 자기 모둠의 내용을 종합하여 발표한다. | | | | | | 30분 | 학생활동 자료 19 | |
| 정리 | ● 평생학습의 필요성 알기 - 누구나 살아가면서 배움의 필요성을 느끼게 마련이다. - 배움은 삶을 넉넉하고 편리하게 해주며 평생 동안 지속된다는 것을 알게 한다. | | | | | | 5분 | | |

제15차시: 현명한 선택

| 장소 | | 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시간 | | 40분 |
|----|--|--|----------|-------|-----|------|-----|-----------------------------------|
| 단계 | | 주요 활동 내용 | | | | 시간 | 준비물 | |
| 도입 | ●도입 - 살면서 무언가를 결정한 적이 있나요? - 어떻게 결정을 내렸습니까? ● 활동 목표 제시 ♣ 의사 결정 역할극을 해 보고 의사 결정을 어떻게 하는지 알수 있다. ♣ 합리적으로 결정을 내리는 연습을 통해 의사 결정 능력을 기를 수 있다 | | | | | | 5분 | |
| 전개 | - 1 A O ス A Z Y E E E E E S A A C I E T C C C C C C C C C C C C C C C C C C | 한국을 통해 현명한 선택의 중요성 알기 여러분은 계발 활동 부서를 정할 때 어떻게 정했나요? 누구의 방법이 가장 좋다고 생각하나요? 다른 어린이들의 방법이 왜 좋지 않다고 생각합니까? 사 결정 연습하기 어머니께서 책을 사주신다고 하였습니다. 어떤 책을 고를지 합리적으로 결정한다 내사 결정의 구체적인 방법의 학습보다는 합리적인 의사결정의 중요성을 깨닫는 데 중점을 둔다 수의 이야기를 읽고 물음에 답하기 태수는 무엇이 되려고 합니까? 태수는 왜 그 직업을 가지려고 하나요? 태수는 장래의 직업을 어떤 방식으로 결정하였나요? 태수는 장래를 올바른 방법으로 잘 선택하였습니까? 왜 그렇게 생각합니까? 사실의 판단의 소중함 알기수정이는 왜 건축가가 되고 싶어하나요? 부모님은 왜 건축가가 되고 싶어하나요? 부모님은 왜 건축가가 되는 것을 반대하고 간호사가 되기를 바랍니까? 여러분이 별이라면 어떤 선택을 하겠습니까? 그 이유는무엇인가요?. | | | | | | 학생활 동자료 19 학생활동 자료 20 |
| 정리 | _ 느 | 시 예고 :낌 나누기 사 결정을 위 | 한 방법 알아s | 브기 | | | 5분 | |

제16차시: 의사결정 방법

| 장 | -소 6-2교실 | 실시일시 | 2007년 | 월 일 | 소요시간 | 4 | 40분 |
|----|--|------|-----------------------------------|-----|------|----|-----|
| 단계 | 주요 활동 내용 | | | | | | 준비물 |
| 도입 | ●도입 - 저번 시간에 배운 현명한 선택을 생각해 봅시다. - 의사 결정을 할 때 여러분은 어떻게 하나요? - 좀더 현명하게 의사 결정을 할 수 있는 방법이 있을까요? ● 활동 목표 제시 - 의사 결정을 위한 방법 5단계를 이해할 수 있다. - 주어진 상황을 이용하여 의사 결정을 할 수 있다. | | | | | | |
| 전개 | ●의사 결정 방법 가 1단계: 나 2단계: 다 3단계: 다 4단계: 다 5단계: 마 5단계: 의사 결정하는 - 의사 결정이라는 있도록 쉬운 말 ●의사 결정 방법 <학생활동지 22> - 상영 마지막 니 댁에 가야 결정 단계에 - 기록한 내용한 는지 확인한다 - 학생들 스스 수정한다. ●의사 결정의 방 | 30분 | 학생활 동자료 21 학생활동 자료 22 | | | | |
| 정리 | ● 의사결정 방법● 전체 소감 나 | | | | | 5분 | |