

석사학위논문

지도방법 유형이 축구 학습에  
미치는 영향

지도교수 김 성 찬



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

허 영 홍


2001년 8월

# 지도방법 유형이 축구 학습에 미치는 영향

지도교수 김 성 찬

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함

2001년 4월 일

 제주대학교 중앙도서관  
제주대학교 교육대학원 체육교육전공

제출자 허 영 홍

허영홍의 교육학 석사학위논문을 인준함

2001년 7월 일

심사위원장

김상환 (인)

심사위원

김만광 (인)

심사위원

김성찬 (인)

## 지도방법 유형이 축구 학습에 미치는 영향

허 영 홍

제주대학교 교육대학원 체육교육전공  
지도교수 김 성 찬

본 연구는 Mosston이 분류한 체육학습 지도유형중 지시학습, 소집단 학습, 문제해결학습 지도방법이 축구의 기능향상, 축구의 지식, 운동태도의 변화에 어떻게 다른 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 10주간의 수업을 실시한후 그 결과를 분석·고찰하였다.

본 연구의 대상은 제주도내 읍지역에 소재하고 있는 실업계 고등학교 1학년 남학생 3개학급 90명을 3개집단에 분산시키고 사전검사를 한 후 1주에 2시간씩 10주간이 수업을 실시한후 사후검사를 실시하여 학습효과를 비교하였다.

본 연구의 실험설계는 유사실험설계(Quasi-experimental design)로서 비동형 사전 사후 통제집단설계(Non-equivalent control group pre test-design)를 이용하였다. 학교현장에서 이루어 지는 실험이기 때문에 자연집단(inact group)을 실험집단으로 사용하였으며 사전측정치를 공변인(corariate)으로 통제하여 공변량분산분석(analysis of covariance)을 실시한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 축구의 기능 성취도에서는 드리블, 킥, 슈팅, 모두가 학습의 결과 모든 집단이 사전측정 보다 사후측정이 많은 향상을 보여 유의할만한 차가 나타났으나 서로 다른 세집단 간에는 유의할 만한 차가 나타나지 않았다.

2. 축구의 지식 성취도에서는 학습의 결과 모든 집단이 많은 향상을 보여 유의할만한 차이를 보였으며 Duncan 방식에 의한 사후검증결과 지시학습 집단과 소집단 학습 간에는 차이가 없으나 이들 집단이 문제해결학습 집단 보다 높게 나타났다.

3. 운동태도의 변화에서는 사회적 경험, 건강과 체력, 미적표현, 고행의 극복, 자신감 요인은 집단간 유의한 차이를 나타내지 않았으며, 감정의 정화 요인에서는 문제해결학습 집단보다 지시학습 집단과 소집단 학습 집단이 유의한 차가 높게 나타났다. 또한 모험의 추구 요인에서는 지시학습 집단과 소집단 학습간에는 차이가 없으나 이들 집단이 문제해결학습 집단 보다 낮은 것으로 나타났다.

# 목 차

<b>I. 서론</b>	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구의 가설	3
4. 연구의 제한점	3
<b>II. 이론적 배경</b>	4
1. Mosston의 학습지도 방법의 분류와 개념	4
2. 축구의 기본기술	6
3. 운동태도의 특성	8
4. 선행연구	10
<b>III. 연구방법</b>	12
1. 연구대상	12
2. 연구방법	12
3. 측정도구 및 방법	15
4. 실험설계 및 자료처리	17
<b>IV. 연구결과</b>	18
1. 축구 기능 성취도	18
2. 축구 지식 성취도	21
3. 운동태도 변화	23
<b>V. 논의</b>	32
1. 축구 기능 성취도	32
2. 축구 지식 성취도	33



3. 운동태도 변화 .....	33
<b>VI. 결론</b> .....	35
참고문헌 .....	36
<b>Abstract</b> .....	38
부록 .....	40



## 표 목 차

<표 1> 학습지도내용 .....	13
<표 2> 학습지도방법 .....	14
<표 3> 드리블 기능에 대한 사전·사후측정치의 평균과 표준편차 .....	18
<표 4> 드리블 기능의 사후 측정치에 대한 공분산 분석 .....	18
<표 5> 드리블 기능의 성취도에 대한 다중분류분석 .....	18
<표 6> 킥 기능에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	19
<표 7> 킥 기능의 사후 측정치에 대한 공분산 분석 .....	19
<표 8> 킥 기능의 성취도에 대한 다중분류분석 .....	19
<표 9> 슈팅 기능에 대한 사전·사후측정치의 평균과 표준편차 .....	20
<표10> 슈팅 기능의 사후 측정치에 대한 공분산 분석 .....	20
<표11> 슈팅 기능의 성취도에 대한 다중분류분석 .....	21
<표12> 축구지식 성취도의 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	21
<표13> 축구지식 성취도에 대한 공분산 분석 .....	22
<표14> 축구지식 성취도에 대한 다중분류분석 .....	22
<표15> 사회적 경험의 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	23
<표16> 사회적 경험의 대한 공분산분석 .....	23
<표17> 사회적 경험에 대한 다중분류분석 .....	23
<표18> 건강과 체력의 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	24
<표19> 건강과 체력에 대한 공분산 분석 .....	24
<표20> 건강과 체력에 대한 다중분류분석 .....	24
<표21> 모험의 추구에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	25
<표22> 모험의 추구에 대한 공분산 분석 .....	25
<표23> 모험의 추구에 대한 다중분류분석 .....	26
<표24> 미적표현의 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	26
<표25> 미적표현에 대한 공분산분석 .....	27

<표26> 미적표현에 대한 다중분류분석 .....	27
<표27> 감정의조화에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	28
<표28> 감정의조화에 대한 공분산 분석 .....	28
<표29> 감정의조화에 대한 다중분류분석 .....	28
<표30> 고행의극복의 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	29
<표31> 고행의극복에 대한 공분산분석 .....	29
<표32> 고행의극복에 대한 다중분류분석 .....	29
<표33> 자신감의 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차 .....	30
<표34> 자신감에 대한 공분산 분석 .....	30
<표35> 자신감에 대한 다중분류분석 .....	31



## 그림목차

<그림1> 드리블 검사방법 .....	15
<그림2> 킥 검사방법 .....	15
<그림3> 슈팅 검사방법 .....	16



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

체육의 학습 지도법으로는 최단 시간에 최소의 노력으로 최대의 효과를 올리는 것이 가장 바람직하다. 체육교과에 있어서는 운동교재를 중심으로하여 학습을 전개하게 되는데 각 교재의 성질에 따라 학습지도 방법이 다르며 따라서 학습지도의 형태도 교재에 따라 달라진다.

지도란 주로 학습지도를 말한것으로서 지도에는 학습자의 학습이나 연습이 그전제 조건이 되며 따라서 체육지도란 것을 세언하면 “체육운동의 학습지도”가 된다.

체육의 방법으로는 학습의 방법과 지도의 방법으로 두가지 영역이 있는데, 이 두가지가 한방법으로 진행될 때 비로소 체육이 방법으로서 완전한 것이 된다.

이러한 견지에서 체육이 학습지도는 학습자가 무엇을 지향하여 학습해야 될것인가에 문제가 있다. 이를 구체적으로 말한다면 체육운동을 학습함에 있어서 되도록이면 그 목표에 향하여 학습이 진행되고 있는가 없는가의 여부에 문제가 있는 것이다. 이 경우 학습의 지도로서는 학습자의 행동의 동기, 태도, 연습의 방법, 학습의 효과 등이 모두 체육지도의 대상의 된다.

지도에 있어서는 학습자의 학습활동을 깊이 관찰하지 않으면 안된다. 그러기 위해서는 자극으로서의 운동의 량과 질의 학습자의 능력, 소질에 적합한가 안한가를 먼저 관찰할 필요가 있다. 다음에는 학습의 방법 그자체를 깊이 관찰 함으로서 충분히 학습효과를 올리도록 해야한다.

학습상태를 세밀히 관찰하면 대개 학습방법상의 오차가 발견되며 또 학습상태가 좋지 않은 것이 발견된다. 이러한 오차나 부정이 일단 고정되면 그것을 교정하기는 용이하지 않다. 따라서 이런 것이 발견될때는 기회를 놓치지 말고 곧 교정함이 중요하다. 또한 학습의 결과에 대하여 평가함을 잊어서는 안된다. 학습의 결과는 무엇보다 학습자의 노력 또는 열의의 결과라고 볼 수 있다. 그러나 아무리 노력하여도 학습효과가 오르지 않을 경우에는 거기에 운동자극의 과도한 요구가 있을지 모르며 그밖에 신체적, 심리적, 사회적, 제조건에 의한것도 있을 것이다. 이런 것을 정확하게 평가 함으로서 올바른 지도를 위한 판단의 자료가 되는것이다.

체육 학습지도는 학습지도에 대한 연구에 바탕을 둔 과학적 지식과 거의 관련이 되어있지 않다. 이것은 체육의 기능학습에서 사용되는 지도방법이 대부분교사의 경험이나 선수의 체험에 의존하고 있기 때문이다.

체육학습활동은 학습자의 운동잠재능력이 최대한으로 신장될수 있도록 지도되어야 한다. 또 체육시간은 어떤 과목보다도 즐거워야 하고, 학습자는 스스로 참여하여 흥미를 느껴야 하며 학습자 개개인의 수준에 따라 수업이 이루어져야 만 보다 큰 학습효과를 얻을수 있게된다. 체육수업을 통하여 학습자는 스스로 행동하며 자기 자신이 누구인지를 이해한다. 특히 자신의 느낌을 표현할줄 알고, 자발적이며 창조적으로 행동하게 된다. 또한 자신의 되고자 하는 인물을 지각하며 조절할줄 알고, 타인과 보다 깊은 인간관계를 맺으며 사람들을 정확하게 알고 사람들에 관해서 바르고 능률적으로 배워야 할 것이다.

강신복(1995)은 체육프로그램을 합리적으로 참여토록 하기위해서 고등학교 체육은 이론적 배경을 심화시켜 학습할수 있도록 교육과정을 편성하여야 한다고 말하고 있다. 즉 학습과 개개인이 소정의 조건과 수준에서 성취되어야 할 운동과제를 설정하여 학습토록 유도되어야 한다고 하였다.

윤인호(1976)는 체육에 있어서 신체적 발달이나 운동기능의 발달은 중요한 목표이나 그것만이 체육의 전부가 아니다. 체육학습은 신체의 교육뿐만 아니라 신체를 통해 여러 가지 인간행동을 계획적으로 변화 시키는 것이다. 다시말해서 체육의 학습 내용은 운동이지만 그것에는 각종의 운동기능과 운동에 대한 지식, 태도등의 포함 되어 있는 것이다라고 하였다.

체육은 일차적으로 학생들의 신체적 기능과 발달을 목표로 한다. 하나의 교육적 프로그램인 체육은 학생의 지적, 정의적 발달의 목표도 추구한다. 체육에서 지적, 정의적 발달은 체육 프로그램에 참여 함으로서 저절로 얻어지는 것으로 가정하고 있지만 의도적으로 계획되지 않은 구체적인 학습결과는 결코 일어나지 않는다. 학생들의 게임의 규칙을 이해하기 위해서는 그것을 학습해야하고 개념을 이해하기 위해서는 실제로 그것을 학습해야한다.

종래의 체육의 운동기능 발달의 영역에만 관심을 두어왔기 때문에 신체활동을 통한 다른영역의 발달은 성과를 거두지 못하고 있다.

그러나 오늘날 체육은 전인교육의 일환으로 강조되어야 하므로 운동기능면 만이 아니라 지적,정의적인 면에서도 관심을 가지고 지도 되어야한다.

교사의 학습지도방법과 학습자의 학습참여 과정에서 의사결정의 정도에 따라 여러 가지 지도유형으로 단계화 시킨 것이 Mosston(1966)이 “체육 학습지도 유형”이다. 국내외에서 지도방법유형에 따른 많은 연구가 있었으며 국내에서 학습지도 유형을 수업현장에 적용한 연구들은 성기훈(1984) 김성용(1986) 윤명희(1990) 김광석(1991) 황명섭(1996) 김철호(1997)등의 연구가 있으나 운동기능 영역에 중점을 두어 발표 되고있는 실정이다.

따라서 본 연구에서는 축구 학습을 통해서 심동적 영역인 축구의 기능과, 정의적 영역인 운동태도의 변화, 인지적발달 영역인 축구의 지식, 이해에 대하여 고등학생

을 대상으로 체육학습에서 널리 적용되고 있는 Mosston(1966)이 분류한 학습지도 방법중 국내현실에 적용 가능한 방법을 사용하여 각 목표 영역에 대한 학습의 효과를 분석하는 것은 효율적인 학습지도 개선에 도움을 줄것이다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 Mosston이 분류한 학습지도 방법중 지시학습, 소집단학습, 문제해결 학습방법에 따른 축구 학습에 미치는 영향에 대하여 기능성취도, 지식성취도, 태도의 변화를 분석 하는 것이며 구체적인 연구문제는 다음과 같다

- 1) 지도방법 유형에 따라서 축구 기능 성취도는 어떠한 차이를 보이는가?
- 2) 지도방법 유형에 따라서 축구 지식 성취도는 어떠한 차이를 보이는가?
- 3) 지도방법 유형에 따라서 운동 태도의 변화는 어떠한 차이를 보이는가?

## 3. 연구의 가설

가설1) 지도방법 유형에 따라서 축구기능 성취도는 유의한 차이가 있을 것이다

1-1) 드리블 기능 성취도는 유의한 차이가 있을 것이다.

1-2) 킥 기능 성취도는 차이가 유의한 있을 것이다.

1-3) 슈팅의 정확성 성취도는 유의한 차이가 있을 것이다.

가설2) 지도방법 유형에 따라서 축구의 지식 성취도는 유의한 차이가 있을 것이다.

가설3) 지도방법 유형에 따라서 운동 태도의 변화는 유의한 차이가 있을 것이다.

## 4. 연구의 제한점

- 1) 본 연구의 대상은 제주도 읍관내 H실업계 고등학교 1학년 남학생을 대상으로 하였다.
- 2) 본 연구에서는 Mosston(1966)의 분류한 학습지도유형중 지시학습, 소집단학습, 문제해결학습을 택하여 적용하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. Mosston의 학습지도방법의 분류와 개념

Mosston(1966)이 제시한 학습방법의 분류는 교수, 학습과정을 누가 결정하는가에 따라 체계적으로 분류한 것으로 체육학습에서 널리 적용되고 있다.

Mosston(1966)은 학습지도방법이 학습자의 기본적 발달에 중요한 효과를 갖는다고 주장하면서 발달영역을 4개로 나누어 설명하고 있다.

체육의 내용에서 지적 발달영역은 생각하고, 자료를 수집하고, 판단하고 정보를 조직하고, 기억하고, 계획하고, 상상하고, 창조하는 능력을 말한다. 교사는 학생이 한인간으로서 자신의 생각에 자유로워질수 있도록 이러한 능력을 만들고, 자극하며 자유롭게 할 수 있다. 정서적 발달영역은 학생의 신체적 자아개념과 우수성추구 및 신체적 한계를 막는 것에 직면하는데서 자신을 수용할수 있는 능력을 말한다. 교사가 학생에게 신체적 이미지를 개발하도록 도와준다면 학생의 정서 발달에 보탬이 될 수 있다. 사회적 발달영역은 교내외에서 개인간 혹은 집단간의 습관을 제시협하는 과정을 말한다.

학생이 신체적 발달 영역을 따라 움직일 때 자신의 신체적 능력과 한계를 느끼고 확인한다. 또한 여러 상황에서 움직임의 선택을 시도하고, 신체의 안전과 표현, 즐거움 등을 크게 발달시키는데 도움을 주며 교사에 의해 사전에 결정하고 일정하게 조절된 단 하나의 기준에서 탈피한다.

Mosston은 체육학습지도 방법으로서 지시학습부터 문제해결학습에 이르는 7가지의 학습지도 형태를 제시하고 있다

#### ※ Mosston의 분류한 학습지도방법

<의사 결정권>



그림에서 보는바와 같이 교수-학습에 있어서 학습 지도방법에 따른 의사 결정권은 지시학습(A)으로 접근할수록 교사에 의한 결정권이 크고 문제해결학습(G)으로 접근할수록 학생에 의한 결정권이 크다고 할 수 있다.

7가지 교수유형의 내용은 다음과 같다

#### 1) 지시학습

지시학습은 “전통적 교수방법”으로 계획, 실행, 평가에 대한 모든 결정이 교사에 의해 엄격하게 조절되며 하나의 주어진 과제에서 학생의 반응을 끌어내고 많은 학생들의 교사의 지시에 의한 동일 행동만을 하도록 한다. 즉 무엇을 배울 것이며 그것을 어떻게 실시 할 것이며, 학습자를 어떻게 조직하고, 시간조절을 어떻게 할 것인가 등을 교사 혼자서 결정 하는데 과밀학습을 갖고 있는 우리나라 에서는 현재도 대부분의 교사가 사용하고 있다.

#### 2) 과제학습

교사가 학습될 내용에 특정한 과제들을 만들고 학습자는 조건에 맞는 과제를 선택하는데 이러한 학습자의 결정은 자체의 질이나 양에 영향을 주지않고 학습조건을 개별화 하는데 도움을 준다. 또한 학습자가 연습하는 동안 교사는 학습자에 대하여 평가를 한다.

#### 3) 상호학습

상호학습은 구조적으로 과제학습과 비슷하나 평가를 교사가 하는 것 보다는 주로 동료가 행한다.교사가 과제에 대한 설명을 한후 학생들은 짝끼리 위치하며 한사람은 과제를 수행하고 다른 한사람은 교사가 제공한 기준에 따라 피드백을 해준다. 특히 관찰자는 짝의 수행을 주의깊게 관찰하며, 교사에 의해 제공된 특정한 기준과 수행을 비교하고, 관찰한 것의 정도에 대하여 결론을 내리며, 이러한 과제를 수행하고 있는 짝에게 전달한다. 그리고 나서 학습자는 서로 역할을 바꾼다.

#### 4) 소집단학습

학습자의 역할의 수행자, 관찰자 그리고 기록자로 구분된다.

학습의 계획단계에서 교사가 주로 역할을 하며 실천에 있어서는 동료들에 의해서 이루어지고 평가는 교사가 관찰자 만을 교정해 준다.

#### 5) 개인학습

학생들을 위한 개별 프로그램이 계획된다

## 6) 유도발견학습

교사가 각 학생들의 미리 결정된 단일 대답이나 동작, 반응을 발견하도록 마련된 과제를 통하여 학생들을 지도한다.

## 7) 문제해결학습

개방식 학습과정이라고 볼 수 있다. 학습자가 거의 대부분 교사의 통제로부터 벗어나는 학습형태로서 교사는 단지 가르칠 주제를 결정할 뿐이다. 즉 교사는 학습에 제시될 일련의 문제들만을 결정하게 된다. 문제의 해결을 위한 조사, 발견, 탐구의 과정은 학습자에 의해서 이루어지며 교사는 학습자가 해결책을 찾으려고 노력하는 과정을 지켜보며 관찰하고 경우에 따라 학습자가 아이디어를 개발하도록 힌트를 주거나 유도를 하게 된다. 교사는 평가단계에서 학습자 개개인 위주로 관찰하여 진단, 평가 하며 학습자의 자아평가 위주로 유도한다.

# 2. 축구의 기본기술

축구의 기본기술은 크게 나누어 킥, 패스, 헤딩, 트래핑, 드리블, 슈팅, 드로우인, 골키퍼의 기본기술로 구분 할 수 있다

### 1) 드리블

김정남(1995)은 경기자가 볼을 발에 가지고 있듯이 하여 상대방의 움직임에 맞추어 운반하는 기술이다. 드리블에는 언제나 패스, 슈트, 페인트를 할 수 있는 태세여야 한다. 발끝, 발의 안쪽, 발등, 발의 바깥쪽으로 밀며 나간다. 왼발, 오른발을 번갈아 사용한다. 드리블의 요소로는 보울을 너무 앞으로 보내지 말고, 결눈질로 좌우를 살피고 스피드와 방향에 변화를 주며, 상대방을 따돌려야 한다고 하였다. 드리블의 종류로는 발안쪽으로 하는 인사이드 드리블, 발전체로 하는 인스텝 드리블, 발 바깥쪽으로 하는 아웃사이드 드리블 등이 있다

### 2) 킥

볼을 발로 차는 가장 중요한 축구의 기본기술이다. 보다 정확하게 킥을 함으로서 상대편에 커트 당하지 않고 패스로 연결하여 최후의 슈트를 시도할 수 있어야 한다

킥의 원칙은 보울의 닿는 부분이 넓을수록 보울과 접촉하는 시간이 오래될수록 킥은 정확하다. 킥의 종류는 인사이드 킥, 인스텝 킥, 아웃사이드 킥, 인프런트 킥, 토투 킥, 힐 킥 등이 있다

### ① 킥의 특징

- 인사이드킥:발의 안쪽으로 사용. 짧은패스. 정확하고 안전하다
- 인프런트킥:발등의 안쪽으로 차고 코너킥,슛,스핀볼등에 사용하며 장점으로는 멀리 나가고 응용범위가 넓다.
- 아웃프런트킥:발등의 바깥쪽을 사용하고 단.중거리패스에 용이하다
- 아웃사이드킥:발의 바깥쪽을 사용하고 단거리 패스,슛에 용이하다
- 토킥:발끝으로 사용하며 순간적인 킥을 할때 용이하다
- 힐킥:발뒤꿈치로 사용하고 뒤로 짧은패스와 동작을 속일 수 있다.

### 3) 슛

허정무(1995)는 축구라면 역시 슛이 주인공이다. 패스나 드리블, 헤딩도 골로 돌진하는 슛을 위해 있다. 슛을 할 수 없으면 시합에서 이길 수 없다. 슛은 단순히 골을 향해서 킥하는 것만은 아니다. 연습을 착실히 하지 않으면 효과적인 슛을 할 수 없다.

제등용(1995)은 포워드 플레이어이면 한시합에 몇회는 반드시 슛기회가 있는법이다. 그나마 그중에는 득점이 되는 결정적인 기회가 있는 법인데, 이기회에 득점할 수 있느냐의 여부가 승패를 좌우 하는 것이다, 라고 하였다.

슛을 할 때 중요한 것은 킥하는 발보다 세운 발을 어떻게 구사하느냐에 따른다. 즉 차는 발을 바른 각도에서 스윙할 수 있느냐 없느냐는 세운발의 위치 여하에 따라 정해지기 때문이다. 세운발을 보올 뒤편에 놓으면 킥한 보올은 높이 날아간다. 반대로 세운 발을 보올 바로 옆에 놓으면 보올은 낮게 지면을 평행하여 날아온다.

볼의 나는 방향은 킥하는 순간의 세운발의 발끝과 무릎의 위치에 따라 정해진다.

어떤 정해진 표적을 향해 슛하려면 세운발의 발끝과 무릎은 그 표적 방향과 마주 향해 있어야 한다. 상반신이 자세도 중요하다. 몸의 중간 높이나 그 보다 낮은 슛을 할 때는 어깨가 세운발의 발끝과 무릎의 바로위에 오도록 서서 상체를 충분히 앞으로 기울일수 있는 정도의 자세를 취한다.

슛의 연습 방법으로는 드리블 하다가 슛하기. 제자리에 놓고 슛하기. 직접프리킥에서의 슛하기, 헤딩 슛하기 등이 있으며, 인스텝 슛, 인프런트 슛, 인사이드 슛, 아웃사이드 슛, 발리슛 등의 요령이 있다.

### 3. 운동태도의 특성

#### 1) 태도의 정의

태도는 어떤 특정한 사람, 특정한 집단, 어떤 특정한 대상 혹은 어떤 특정 대상의 집단에 대하여 일관성 있는 평가적인 매너를 말하는 것으로서 학습에 의해서 습득되는 것이라고 정의하였다(이현수, 1990)

태도라는 개념을 처음 심리학적 용어로 사용한 학자는 W.L. Thomas와 Zhan-icki로서 그들은 두 개의 문화 사이의 변용에서 가장 단일화시킬 수 있는 힘을 개념화하기 위하여 태도라는 말을 사용하였다(라병술, 1981)

현재 태도란 개념은 심리학, 교육학, 사회학, 문화인류학, 정치학, 경제학 등 여러 분야에서 중심 과제의 하나로 다루어지고 있다. 태도의 개념에 대한 정의는 여러 가지로 내려지고 있는 데 몇 가지 대표적인 것을 살펴보면 다음과 같다.

Thurstone(1929)은 「태도란 특정한 심리적 대상에 대해 찬동 혹은 불 찬동의 일반화된 반응」이라고 정의하였다. Allport(1961)는 「태도는 개인의 관계를 갖고 있는 모든 대상 및 사태에 대한 개인의 반응에 지시적 영향을 미치는 정신적 및 신경적 준비 상태」라고 정의하였고, Cattell(1950)은 “태도란 만족을 구하려는 보다 깊은 애정 혹은 생득적 충동에서 흔히 발생하는 역학적 특성이다”라고 정의하였다. 또한 Campbell(1969)은 「개인의 사회적 태도는 사회적 대상의 집합에 관해 반응의 일관성이 있는 지속적인 증후군이다.」라고 정의하고 있다(조준형, 1992)

#### 2) 운동태도

운동이란 말은 여러 가지의 뜻이 함축된 말이다.

첫째, 물체의 위치 이동과 같은 물리적인 용어. 둘째, 국민이나 시민의 운동과 같은 정치, 사회적인 용어, 셋째, 체육이나 스포츠에서와 같이 심신을 단련하거나 수련할 목적으로 신체를 여러 가지로 움직이는 경우 등으로 쓰인다.

사람이 몸을 움직이는 것은 물리적인 의미에서 “운동”이라 볼 수도 있으나 체육의 경우에는 거기에 한정되는 것이 아니고 수련이나 단련의 목적에 있어서 그 목적에 맞도록 움직임의 범위를 확대 또는 축소하거나, 움직임의 리듬에 변화를 준다면, 힘을 주는 방법을 바꾼다면 하는 신체 활동을 의미한다(김정설, 1989).

여기서 신체 활동은 정신 활동에 대응하는 용어라 할 수 있다. 그러나 인간의 활동인 신체적인 활동이라 하여도 동시에 정신 활동을 수반하는 것이 사실이다. 즉 지각이나 기억 및 판단, 더욱이 정서와 같은 것까지를 수반하고 있음을 뜻한다. 다시 말하면 정신적 측면의 활동이 동시에 수반되는 것이다. 그렇기 때문에 우리가 신체 활동이라고 부르는 인간의 활동은 정신적인 것과 구분하기 위한 것이 아니라,



일반적으로 불리어지고 있는 신체 활동인 것이다.

즉 신체 활동은 공간을 점유하고, 물체로서의 움직임은 있지만 단순히 물리적, 자연적인 운동만은 아니다. 거기에는 사고, 추리, 상상, 관찰, 판단, 기억 등의 지적동작을 포함하여, 정서적인 작용도 동반한다. 이것은 인간으로서의 행동이기도 하다.

이러한 운동에 대한 태도, 즉 운동태도는 운동 자체에 대한 태도와 운동을 실행시키기 위한 태도로 구분될 수 있다.

첫째, 운동 자체에 대한 태도의 문제는 운동에 대한 문화적, 사회적 가치 체제에 의존하고 있다. 예를 들면, 자기가 속해 있는 집단 사회가 운동을 그 집단의 가치 체계 가운데 어느 정도의 위치에 두고 있는가에 의해서 운동태도가 결정될 수 있게 된다. 물론 운동에 대한 개인마다의 지식이나 정보에 의해 태도를 변용할 가능성은 있으나, 어느 정도 고정화되어 있는 태도에서 변용은 매우 곤란한 것이다. 따라서 운동에 대한 태도를 변용 시켜야 함은 물론이며, 각기 소속한 집단이 운동에 대한 가치의 인식을 변화시켜 그 집단의 가치 체계를 바꾸게끔 하는 것이 효과적이다.

둘째, 운동 실행을 위해 필요한 태도의 문제이다. 이는 운동을 구성하는 조건에 대한 태도라 할 수 있는데, 여기에는 자기 형성의 태도, 대인적 태도, 규칙에 대한 태도, 시설 용구에 대한 태도 등이 포함된다. 이러한 태도가 정립되어 있을 때 운동의 실행될 수 있다(김지학, 1970)

운동태도는 지속적인 놀이 등의 운동을 실시했을 때 긍정적으로 변용을 하며(정순근, 1984), 운동 태도의 변용은 일탈 행위의 감소와 깊은 관계가 있다(황철문, 1985)

### 3) 운동태도의 요인별 특성

#### (1) 사회적 경험

이 요인은 신체 활동을 친구와 함께 함으로써 사회성을 기르고 새로운 친구를 사귀거나 우정을 나눌 수 있는 기회를 가지는 것 등을 의미한다.

#### (2) 건강과 체력

이 요인은 신체 활동에 참가함으로써 건강과 체력을 보다 증진시킬 수 있다는 것을 의미한다.

#### (3) 모험의 추구

이 요인은 신체 활동에 참가할 때 갑작스런 가속이나 감속 또는 방향전환에 의한 스피드, 흥분, 또는 모험감을 갖게 되는 상황에서 경험함을 의미한다.

#### (4) 미적 추구

이 요인은 체조나 무용, 피겨 스케이팅 등 많은 운동 종목 가운데서 느낄 수 있는 아름다운 움직임과 예술성을 감지할 수 있는 것을 의미한다.

(5) 감정의 정화

이 요인은 직접 신체 활동에 참가하거나 다른 사람의 신체 활동을 관람하는 가운데 긴장을 제거하며 정신적인 피로를 풀고 적응할 수 있는 것을 의미한다.

(6) 고행의 극복

이 요인은 힘들고 고통스런 훈련이나 어려운 경기를 치러내는 가운데 정신적인 훈련을 할 수 있는 것을 의미한다.

(7) 자신감

이 요인은 자신감을 갖고 경기에 임하는 것을 의미한다

## 4. 선행연구

지도방법 형태에 따른 체육학습의 효과에 대하여 여러 실험연구가 수행되어왔다. Boschee(1974)는 초등학교 5학년 학생들에게 간이축구를 지도하면서 지시, 과제, 개인학습의 효과를 지적, 정서적, 사회적, 신체적인 면에서 비교하였는데 지적인 면에서의 개인학습이 과제학습보다 우수하였으며 다른 면에서는 유의있는 차이가 없다고 하였다.

Bakker(1982)는 대학생들에게 볼링종목으로 운동기능과 지식습득에 대하여 학생중심 지도방법과 교사중심 지도방법을 비교하였는데 유의있는 차이가 없다고 하였다.

Goldberger와 2인(1982)은 초등학교 5학년 학생들에게 아이스 하키 종목으로 과제학습, 상호학습, 포괄학습의 효과를 기능과 사회적 발달면에서 비교하였는데 기능면에서는 유의있는 차이가 없었으나, 사회적 발달면에서는 상호학습이 과제학습보다 우수하다고 하였다.

외국에서 수행된 대부분의 연구들은 대체로 심동적 영역에서는 유의있는 차이가 없고 지적, 정의적 영역에서는 차이가 있다는 연구결과가 나왔다.

국내에서는 성기훈(1984)은 고등학교 1학년 남학생을 대상으로 Mosston(1966)의 과제학습, 지시학습, 상호학습 방법으로 농구수업을 실시하여 심동적 영역에서는 세 학습 지도방법간에 유의할만한 차이가 나타나지 않았으며 인지적 영역에서는 과제학습이 지시학습보다 우수하였고 태도검사에서는 세 집단간의 차이가 없었다고 하였다.

김성용(1986)은 중학교 2학년 남학생을 대상으로 Mosston의 지시학습, 과제학습, 상호학습, 문제해결학습 지도방법으로 농구수업을 실시하여 심동적 영역에서는 문제해결 학습을 제외한 세가지 학습지도 방법이 효과적이고, 정의적 영역중 운동의 태도에서는 상호학습과 문제해결학습 집단이 유의할만한 차이가 있었다고 하였다.

김광석(1991)은 축구 기본기능을 통제반, 연습반, 경기반으로 나누어 학습한 결과

경기반이 연습반과 통제반 보다 학습효과가 더 높게 나타나고 있다고 하였다.

황명섭(1996)은 초등학교 5학년을 대상으로 Mosston이 개발한 과제학습지도 유형에서 전통적 수업방법과 교사중심 지도방법의 과제학습, 학습자 중심지도 방법이 과제학습으로 축구수업을 실시하여 교사중심 지도방법 적용집단과 학습자 중심 지도방법 적용 집단간의 축구 기본기능에는 유의할만한 차가 있었고, 두집단 모두 학습자들의 축구기본기능 습득에 효과가 있었지만 낮은 기능을 가진 학습자들은 교사 중심지도 방법보다 학습자 중심 지도 방법에서 더많은 향상이 있었다고 하였다

김호준(1996)은 운동학습능 종목을 기초체력 훈련방법으로 선정하여 통제집단과 3주, 6주, 9주로 각 집단별 훈련기간을 다르게하여 축구 기본기능의 향상에 미치는 영향을 분석한 결과 드리블에서는 통제집단과 3주동안의 집단은 유의한 차이가 없고 6주와 9주 동안의 집단에서는 유의한 차이가 있었고, 룭킥에서는 향상도가 9주 동안의 집단이 다른 집단보다 향상도가 크다고 나타났고, 슈트의 정확성에서는 통제 집단과 각 집단간에는 유의한 차가 없다고 하였다.

김철호(1997)는 중학교 2학년 남, 여학생들에게 Mosston이 분류한 체육학습지도 유형중 지시학습 지도유형과 문제해결학습 지도유형을 적용하여 배구기능 학습의 효과를 분석한 결과 배구의 서브기능 성취도는 성별에 따라 유의한 차이를 보였으며 또 패스기능 성취도에서는 남학생은 문제해결학습의 지도방법 유형이 지시학습 지도방법 유형보다 효과가 있게 나타났으며 여학생은 두 지도방법간에 유의한 차가 없고, 또한 배구의 발리기능 성취도는 지도방법간 유의한 차가 없다고 하였다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 제주도내 읍지역에 소재하고 있는 H실업계 고등학교 1학년 남학생 3개학급 101명중 실험수업 기간에 장기간 무단 결시가 예상되는 학생과 장기간 환자로 견학하는 학생을 제외한 96명중에서 신체적 조건으로 기능성취도에 사전 측정치 값이 매우 낮은 학생 6명을 제외한 90명을 반별로 30명씩 3개 집단으로 나누어 각각 다른 학습지도방법으로 편성하여 연구대상으로 하였다.

지시학습	A반	30명
소집단학습	B반	30명
문제해결학습	C반	30명

#### 2. 연구방법



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

##### 1) 연구기간

- (1) 연구계획 및 자료수집 : 2000. 8. ~ 9.
- (2) 지도방법 및 지도내용작성: 2000. 9. ~ 10.
- (3) 사전검사 : 2000. 10. 15 ~ 10. 22
- (4) 수업실시 : 2000. 10. 23 ~ 12. 23
- (5) 사후검사 : 2000. 12. 15 ~ 12. 23
- (6) 결과분석 : 2000. 12. 24 ~ 2001. 1. 30
- (7) 논문작성 : 2001. 2. 1 ~ 2001. 5. .

##### 2) 연구방법

본 연구에서의 실험은 지도유형에 따른 3개집단(1개반 30명) 을 각각 다른 학습 방법으로 축구의 기본기능 중 드리블, 킥, 슈팅의 기본기능을 주당 2시간씩(50분수업) 정규수업 시간을 통하여 전체 10주간 실시하고, 제1주와 제10주는 사전검사와 사후검사를 실시 하였으며, 축구의 지식 검사는 제1주와 제10주에 수업시간에 지필고사로 실시하였다. 또한 수업에 따른 운동태도의 변화도 제1주와 제10주에 설문지를 통하여 실시 하였다.

학습지도의 내용과 방법은 <표1>, <표2>와 같다

◆ 학습지도내용<표1>

주	학습주제	지도내용
제1주	사전검사	기능검사(드리블, 킥, 슈팅) 지식검사 태도검사
제2주	드리블	인사이드 아웃사이드
제3주		장애물 피하기 2인1조 드리블
제4주	킥	인사이드.인스텝 인프런트.아웃사이드
제5주		트래핑 발리킥. 드롭킥
제6주	슈팅	정지상태에서 슈팅(인스텝, 인프런트, 아웃사이드) 드리블 슈팅
제7주		헤딩슈팅(정지) 점프 헤딩슈팅
제8주	드리블 킥 슈팅	응용드리블 이동하면서 킥 드리블 슈팅
제9주	간이경기	위치선정요령 공격과 수비요령
제10주	사후검사	기능검사(드리블,킥,슈팅) 지식검사 태도검사



### 3. 측정도구및 방법

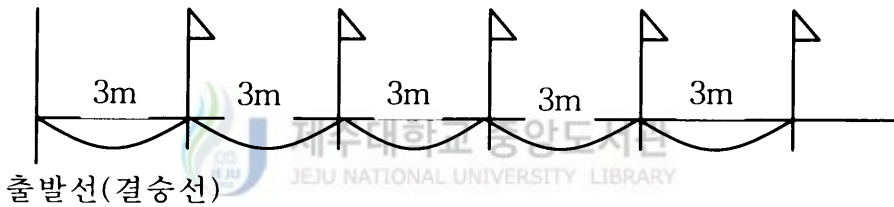
#### 1) 기능검사

김광석(1997)의 사용한 기능 테스트를 실시하였다

##### 가) 드리블

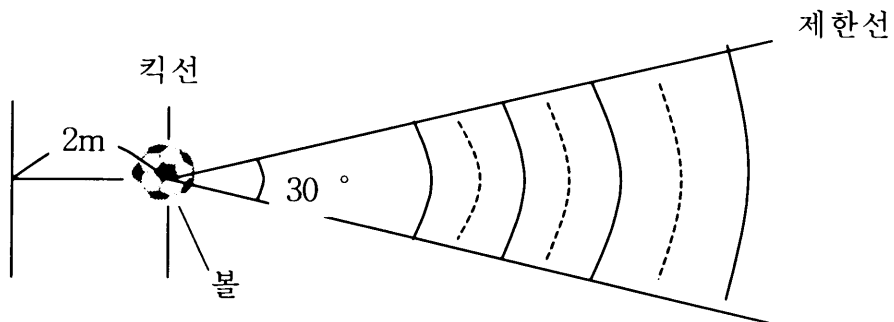
드리블 검사는 15m 거리에서 출발선에 축구공을 놓고 출발신호와 동시에 드리블 하여 3m 간격으로 세워진 5개의 삼각기를 지그재그로 돌아 결승선(출발선)에 돌아온다. 출발신호로부터 결승선에 다시 돌아오는 순간까지를 1/10초 단위로 2회 실시하여 좋은기록을 택하였다.

<그림1>



##### 나) 킥

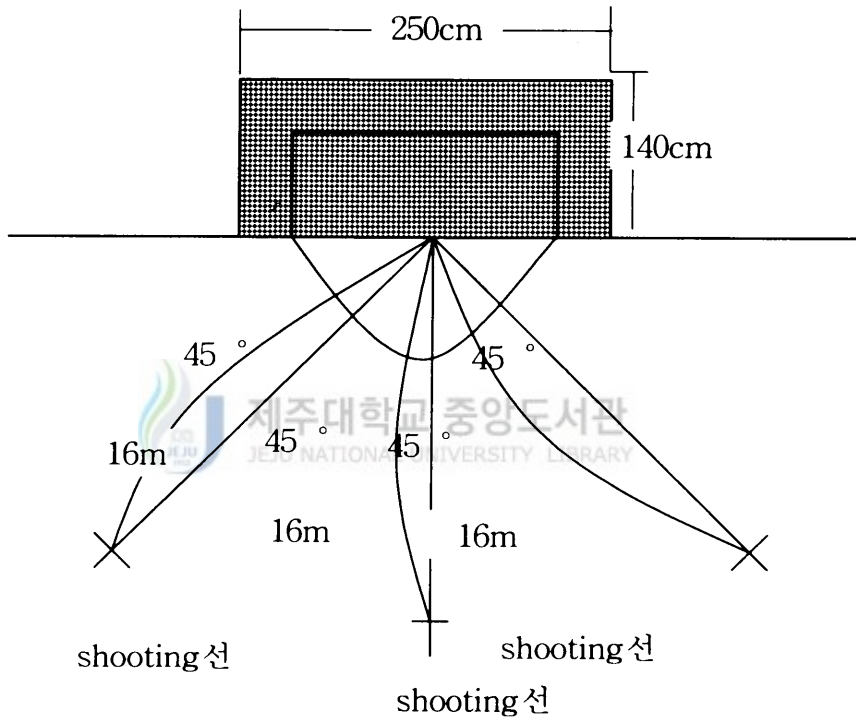
킥 선에 공을 놓고 3-4보(2m) 달려와서 킥을 한다. 공이제한선 밖으로 나가거나 밑으로 구르는 볼은 무효로 하고 3회 측정해서 킥선에서 떨어진 곳까지를 m단위로 하여 좋은 기록을 택하였다. <그림2>



### 다) 슈팅

축구 골대(140cm, 250cm)에서 16m 거리의 슈팅선에 공을 놓고 자유로이 3~5보 달려와 슈팅을 한다. 듣는 발로 정면과 좌, 우측 면에서 각각 5회씩 15회 슈팅을 한다.

골인 또는 골포스트나 크로스바를 맞으면 2점씩 15회 실시한 점수를 기록하고 바운드 된볼은 무효로 하였다.<그림3>



### 2) 지식검사

지식 검사는 김용수(1991)의 문제를 발췌하여 사용하였으며, 문제의 내용은 축구의 규칙, 킥, 드리블, 패스, 공격과 수비에 대한방법으로 구성되었으며 진위형 15문항, 4지선다형 15문항을 합하여 모두 30문항으로 1문항에 1점씩 30점 만점으로 하였다.

### 3) 운동태도 변화검사

운동 태도변화 검사는 성기훈(1984), 황태문(1998) 등이 사용했던 것으로 이 검사의 신뢰도는 하위 척도들의 Cronbachs  $\alpha$  계수가 0.80에서 0.91로 나타남으로서 문



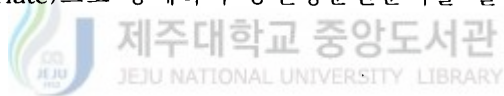
항 전체의 신뢰도는 0.85로서 양호하다고 판단하여, 사회적 경험, 건강과 체력, 모험의 추구, 미적추구, 감정의 정화, 고행의 극복, 자신감의 요인을 모두 30문항으로 검사하여 매우찬성 5점, 어느 정도 찬성 4점, 보통 3점, 반대 2점, 매우 반대 1점으로 하였고 채점방식은 Likert(1932)이 5단계 평정법을 이용하였다.

## 5. 실험설계 및 자료처리

본 연구의 실험설계는 유사 실험설계(Quasi-experimental design)로서 비동형사전 사후 통제집단설계(Non-equivalent control group pretest-postest design)를 이용하였으며 학교 현장에서 이루어지는 실험이기 때문에 자연집단(natural group)을 실험집단으로 사용하였다.

즉 고등학교 1학년 3개 학급을 실험집단(지시학습, 소집단학습, 문제해결학습)으로 선정하였다.

실험집단들이 실험전에 동질성을 완전하게 보장할수 없는 특성 때문에 사전 측정치를 공변인(Covariate)으로 통제하여 공변량분산분석을 실시하였다.



## IV. 연구 결과

### 1. 지도방법 유형에 따른 축구기능 성취도

#### 1) 드리블 기능 성취도

<표3> 드리블 기능에 대한 사전·사후 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	15.43±2.29	15.03±1.79
소집단학습	16.75±3.40	15.84±3.11
문제해결학습	16.44±2.40	15.61±2.00
전 체	16.21±2.77	15.50±2.37

<표4> 드리블 기능의 사후 측정치에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공변인 (사전측정치)	205.738	1	205.738	60.005	.000
지도유형	.144	2	7206E-02	.021	.979
모 형	205.882	3	68.627	20.016	.000
간 차	294.867	86	3.429		
전 체	500.749	89	5.626		

<표5> 드리블 기능의 성취도에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	15.0300	15.4524	-.4667	-4.4244E-02
소집단학습	30	15.8467	15.5507	.3500	5.400E-02
문제해결학습	30	15.6133	15.4869	.1167	-9.7563E-03
		eta=.146,	beta=.017,	R=.641	R=.411

<표3>은 지도유형에 따른 드리블 기능이 사전측정치와 사후측정치를 나타내고 있다. 사전측정보다는 사후측정이 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타나고 있으며( $t=3.049$ ,  $df=89$ ,  $p<.003$ ), 사전측정치를 분석한 결과 집단간에 유의한 편차를 보이지는 않고 있으나 [ $F(2, 87)=1.885$ ,  $P>1.58$ ], 세집단이 실험전에 완전히 동질적

인 보장을 확보하기 어렵기 때문에 사전측정치를 공변인으로 통제하고 사후측정치를 종속 변인으로한 공분산 분석을 실시한 결과는 <표4>이다.

<표4>에서 보는 바와 같이 공변량(사전측정치)효과는 유의한 것으로 나타났다. 즉 집단간의 사전측정치의 차이가 사후측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 집단간의 사전측정치의 차이를 공변량으로 통제한후 교정된 사후 측정치의 값은 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보이지는 않았다[F=(2, 86)=.021 P>.979].

<표5>는 다중분류분석의 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량 사전측정치간에 결합된 집단내 회귀계수B는 .550으로 추정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .41로 나타났다.

## 2) 킥 기능 성취도

<표6> 킥 기능에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	29.47±7.30	32.70±6.22
소집단학습	28.10±5.49	30.80±4.98
문제해결학습	29.67±5.68	30.87±4.82
전 체	29.08±6.18	31.46±5.39

<표7> 킥 기능의 사후 측정치에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공 변인 (사전측정치)	1074.231	1	1074.231	63.590	.000
지도유형	57.294	2	28.647	1.696	.190
모 형	1131.525	3	377.175	22.327	.000
잔 차	1452.797	86	16.893		
전 체	2584.322	89	29.037		

<표8> 킥 기능의 성취도에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	32.7000	32.4814	1.2444	1.0258
소집단학습	30	30.8000	31.3497	-.6556	-.1058
문제해결학습	30	30.8667	30.5356	-.5889	-.9200
		eta=.164,	beta=.149,	R=.662,	R <sup>2</sup> =.438

<표6>은 지도유형에 따른 킥 기능의 사전 측정치와 사후 측정치를 나타내고 있다. 사전측정보다는 사후측정의 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다 ( $t=4.576$ ,  $df=89$ ,  $p<.000$ ). 사전 측정치를 분석한 결과 집단간에 유의한 평균치의 차이를 보이지는 않고 있으나 [ $F(2, 87)=.57$ ,  $p<.570$ ], 세 집단이 실험전에 완전히 동일질적으로 보장을 확보하기가 어렵기 때문에 사전 측정치를 공변인(covariate)으로 통제하고 사후 측정치를 종속 변인으로 한 공분산분석을 실시하였다. 그 결과가 <표7>이고 다중분류분석을 실시한 결과 <표8>이다.

<표7>에서 보는 바와 같이 공변량(사전 측정치)효과는 유의한 것으로 나타났다. 다시 말해 집단간의 사전 측정치의 차이가 사후 측정치의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 이러한 집단간의 사전 측정치의 차이를 공변량으로 통제한 후 교정된 사후 측정치의 값은 지도 유형에 따라서 유의한 차이를 보이지 않았다. [ $F(2,86)=1.696, p>.190$ ].

<표8>은 다중분류분석의 결과를 보여주는 데, 사후 측정치와 공변량 사전 측정치 간에 결합된 집단내 회귀계수 B는 .562로 추정되며, 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .44로 나타났다.

### 3) 슛팅 기능 성취도

<표9> 슛팅 기능에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	6.47±2.90	9.07±2.96
소집단학습	6.66±3.38	9.47±4.60
문제해결학습	6.80±3.42	9.40±4.10
전 체	6.64±3.21	9.31±3.91

<표10> 슛팅 기능의 측정치에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공변인 (사전측정치)	242.474	1	242.474	18.660	.000
지도유형	1.330	2	.665	.051	.950
모 형	243.804	3	81.268	6.254	.001
잔 차	1117.485	86	12.994		
전 체	1361.289	89	15.295		

<표11> 슷팅 기능의 성취도에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	9.0667	9.1578	-.2444	-.1533
소집단학습	30	9.4667	9.4553	.1556	.1442
문제해결학습	30	9.4000	9.3202	8.889E-02	9.132E-03
		eta=.045,	beta=.031,	R=.423,	R <sup>2</sup> =.179

<표9>은 지도유형에 따른 슷팅기능의 사전측정치와 사후측정치를 나타내고 있다. 사전측정치 보다는 사후측정치의 평균 값이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다 ( $t=-6.530, df=89, p<.000$ ). 사전측정치를 분석한 결과 집단간에 유의한 평균치의 차이를 보이지는 않고 있으나 [ $F(2.87)=.080, p>.923$ ] 세 집단간 실험전에 완전히 동질적인 보장을 확보하기 어렵기 때문에 사전측정치를 공변인으로 통제하고 사후측정치를 종속변인으로한 공분산 분석을 실시한 결과 <표10>이고 다중분류분석을 실시한 결과는 <표11>이다.

<표10>에서 보는바와 같이 공변량효과는 유의한 것으로 나타났다. 즉 집단간의 사전측정치의 차이가 사후측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 집단간의 사전측정치의 차이를 공변량으로 통제한후 교정된 사후 측정치의 값은 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보이지는 않았다 [ $F(2.86)=.051, P>.950$ ].

<표11>은 다중분류분석의 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량 사전측정치간에 결합된 집단내 회귀계수B는 .514로 추정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .18로 나타났다.

## 2. 지도방법 유형에 따른 지식 성취도

<표12> 측구지식 성취도에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	13.33±2.68	20.07±3.30
소집단학습	14.87±3.39	19.07±4.82
문제해결학습	12.90±3.17	15.63±3.12
전 체	13.70±3.17	18.39±4.30

<표13> 축구지식 성취도에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공변인 (사전측정치)	400.714	1	400.714	36.983	.000
지도유형	310.847	2	155.423	14.344	.000
모형	711.561	3	237.187	21.890	.000
잔차	931.828	86	10.835		
전체	1643.389	89	18.465		

<표14> 축구지식 성취도에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미수정	수정	미수정	수정
지시학습	30	20.4667	20.7011	2.0778	2.3122
소집단학습	30	19.0667	18.3207	.6778	-6.817E-02
문제해결학습	30	15.6333	16.1448	-2.7556	-2.2440
eta=.475,		beta=.435,		R=.658, R <sup>2</sup> =.433	

<표12>은 지도유형에 따른 축구지식의 사전측정과 사후측정의 평균값을 나타내고 있다. 사전측정보다는 사후측정의 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다( $t=-11.458$ ,  $df=89$ ,  $p<.100$ ). 그러나 본 실험이 유사 실험설계로서 특정 학년의 학습을 실험집단으로 선정하였기 때문에 사전 측정치를 분석한 결과 집단간에 유의한 평균치의 차이를 보였다( $F(2, 87)=3.35$ ,  $p<.040$ ). 따라서 사전 측정치를 공변인(covariate)으로 통제하고 사후 측정치를 종속변인으로 한 공분산분석을 실시한 결과 <표12>이고 다중분류분석을 실시한 결과 <표13>이다.

<표13>에서는 집단간의 사전 측정치의 차이가 사후 측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 집단간의 사전 측정치의 차이를 공변량으로 통제한 후 교정된 사후 측정치의 값은 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보였다( $F(2, 86)=13.34$ ,  $p<.000$ ). Duncan 방식에 의한 사후검증결과, 지시학습집단과 소집단학습 집단 간에는 차이가 없으나, 이 집단들이 문제해결 집단보다 지식점수가 높게 나타났다.

<표14>은 다중분류분석의 결과를 보여주는 데, 사후측정치와 공변량 사전 측정치 간에 결합된 집단내 회귀계수 B는 .668로 추정되며, 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .43으로 나타났다.

### 3. 지도방법 유형에 따른 운동태도 변화

#### 1) 사회적 경험 요인

<표15> 사회적 경험 요인에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	13.57±2.40	13.70±2.18
소집단학습	13.47±2.73	13.53±2.47
문제해결학습	11.83±2.89	12.53±2.82
전 체	12.96±2.78	13.26±2.53

<표16> 사회적 경험 요인에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공변인 (사전측정치)	260.452	1	260.452	72.147	.000
지도유형	.209	2	.105	.029	.971
모 형	260.661	3	86.8877	24.068	.000
잔 차	310.461	86	3.610		
전 체	571.122	89	6.417		

<표17> 사회적 경험 요인에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	13.7000	13.3245	.4444	6.891E-02
소집단학습	30	13.5333	13.2192	.2778	-3.6307E-02
문제해결학습	30	12.5333	13.2230	-.7222	-3.2601E-02
		eta=.205,	beta=.019,	R=.676,	R <sup>2</sup> =.456

<표15>은 지도유형에 따른 사회적 경험의 요인이 사전측정과 사후측정의 평균값을 나타내고 있는데 사전측정과 사후측정간의 평균값이 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않고있다( $t=-1.325$ ,  $df=89$ ,  $p>.189$ ). 그러나 특정학년의 학습을 실험집단으로 선정하기전 측정치를 분석한 결과 집단간에 유의한 평균치의 차이를 보였다 [ $F(2,87)=3.94$   $P<.023$ ]. 따라서 사전측정치를 공변인으로 통제해 사후측정치를 종속변인으로한 공분산분석을 실시한 결과는 <표16>이고 다중분류분석을 실시한 결과

는 <표17>이다.

<표16>에서 보는 바와 같이 공변량(사전측정치)효과는 유의한 것으로 나타났다. 즉 집단간의 사전측정치의 차이가 사후측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 집단간의 사전측정치의 차이를 공변량으로 통제후 고정된 사후측정치의 값은 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보이지는 않았다[F(2, 86)=.029, P>.971].

<표17>은 다중분류분석 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량 사전측정치간에 결합된 집단내 회귀계수 B는 .617로 추정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .46으로 나타났다.

## 2) 건강과 체력 요인

<표18> 건강과 체력 요인의 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	16.2000±1.98	15.93±1.74
소집단학습	15.57±2.10	15.60±2.08
문제해결학습	15.40±1.92	15.50±1.86
전 체	15.72±2.00	15.68±1.89

<표19> 건강과 체력 요인에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공변인 (사전측정치)	19.680	1	19.680	5.738	.019
지도유형	1.1013	2	.507	.648	.863
모 형	20.693	3	6.898	2.011	.118
잔 차	294.962	86	3.430		
전 체	315.656	89	3.547		

<표20> 건강과 체력 요인에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	15.9333	15.8276	.2556	.1480
소집단학습	30	15.6000	15.6350	-7.7778E-02	-42759E-02
문제해결학습	30	15.5000	15.5725	-1.778	-.1052
		eta=.099,	beta=.058,	R=.256,	R <sup>2</sup> =.066



<표18>은 지도유형에 따른 건강과 체력요인이 사전측정과 사후측정이 평균값을 나타내고 있다. 사전측정과 사후측정간의 평균값이 통계적으로 유의한 차이가 없음을 알수있다( $t=.177, df=89, p>.860$ ). 또한 사전측정치를 분석한 결과 집단간에 평균치의 차이도 보이지는 않고 있다[ $F(2, 87)=1.339, P>.268$ ]. 세집단이 사전측정치를 공변인으로 통제하고 사후측정치를 종속변인으로 한 공분산분석을 실시한 결과<표19>이고 다중분류분석을 실시한 결과는 <표20>이다.

<표19>에서와 같이 공변량(사전측정치)효과는 다소 유의한 것으로 나타나고 있으나 집단간의 사전측정치의 차이가 사후측정치에 다소유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 집단간의 사전측정치이 차이를 공변량으로 통제한 후 교정된 사후측정치의 값은 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보이지는 않았다[ $F(2, 86)=.648, P>.863$ ]. 사후검증결과 이 세집단간에는 큰차이가 없는 것으로 나타났다.

<표20>은 다중분류분석의 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량사전 측정치간에 결합된 집단내 회귀계수 B는 .234로 측정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .07로 나타났다.

### 3) 모험의 추구 요인

<표21> 모험의 추구 요인에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	6.93±1.50	6.63±1.38
소집단학습	7.00±1.20	6.33±1.10
문제해결학습	7.17±1.62	7.10±1.40
전 체	7.030±1.44	6.68±1.32

<표22> 모험의 추구 요인에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공변인 (사전측정치)	36.364	1	36.3644	30.653	.000
지도유형	18.013	2	9.006	7.592	.001
모 형	54.377	3	18.126	15.278	.000
잔 차	102.023	86	1.186		
전 체	156.400	89	1.757		

<표23> 모험의 추구요인에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	6.6333	6.6631	-.1667	-.1369
소집단학습	30	6.3333	6.3333	-.4667	-.4667
문제해결학습	30	7.4333	7.4036	.6333	.6036
		eta=.352,	beta=.339,	R=.590,	R <sup>2</sup> =.348

<표21>은 모험의 추구요인에 대한 사전측정과 사후측정의 평균값을 나타내고 있다. 사전측정과 사후측정간의 평균값이 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다 ( $t=2.322$ ,  $df=89$ ,  $p<.023$ ). 그러나 사전측정치를 분석한 결과 집단간에 유의한 평균치의 차이는 보이지 않는 것으로 나타났다 [ $F(2,87)=.205$ ,  $P>.815$ ]. 세집단이 사전측정치를 공변인으로 통제하고 사후측정치를 종속변인으로 한 공분산분석을 실시한 결과 <표22>이고 다중분류분석을 실시한 결과는 <표23>이다.

<표22>에서 보는 바와 같이 공변량(사전측정치)의 효과는 유의한 것으로 나타났다. 즉 집단간의 사전측정치의 차이가 사후측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 집단간의 사전측정치의 값도 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다 [ $F(2,86)=7.592$ ,  $P<.001$ ]. 사후검증결과 지시학습집단과 소집단 학습 집단 간에는 큰차이는 없으나 이집단들의 문제해결학습 집단보다 모험의 추구 요인이 낮은 것으로 나타났다.

<표23>은 다중분류분석의 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량 사전측정치간에 결합된 집단내 회귀계수 B는 .455로 추정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식적합에 따른 결정계수는 .35로 나타났다.

#### 4) 미적표현 요인

<표24> 미적표현 요인에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	5.93±1.55	5.90±1.24
소집단학습	6.03±1.30	5.80±1.12
문제해결학습	6.23±1.17	6.00±1.57
전 체	6.07±1.33	5.90±1.31

<표25> 미적표현 요인의 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공 변인 (사전측정치)	22.257	1	22.257	14.556	.000
지도유형	.347	2	.174	.114	.893
모 형	22.604	3	7.535	4.928	.003
간 차	131.496	86	1.529		
전 체	154.100	89	1.731		

<표26> 미적표현 요인에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	5.9000	5.9497	.0000	4.973E-02
소집단학습	30	5.8000	5.8124	-.1000	-8.7568E-02
문제해결학습	30	6.0000	5.9378	1.000E-01	3.784E-02
		eta=.062, beta=.047, R=.383,		R <sup>2</sup> =.147	

<표24>은 미적표현 요인에 대한 사전측정과 사후측정의 평균값을 나타내고 있다.

사전측정과 사후측정간의 평균값이 통계적으로 유의한 차이가 없으며( $t=1.070$ ,  $df=89$ ,  $p>.682$ ). 세 집단간의 사전측정치를 공변인으로 통제하고 사후측정치를 종속 변인으로 한 공분산분석을 실시한 결과는 <표25>이고 다중분류분석을 실시한 결과는 <표26>이다.

<표25>에서 보는 바와 같이 공변량효과는 유의한 것으로 나타났다. 즉 집단간의 사전측정치의 차이가 사후측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 집단간의 사전측정치의 차이를 공변량으로 통제한후 교정된 사후측정치의 값은 지도 유형에 따라서 유의한 차이를 보이지는 않았다 [ $F=(2,86)=.114$ ,  $P>.893$ ].

<표26>은 다중분류분석 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량 사전 측정치간에 결합된 집단내 회귀계수 B는 .373으로 추정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .15로 나타났다.

5) 감정의 정화 요인

<표27> 감정의 정화 요인에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	6.90±1.62	7.67±3.30
소집단학습	7.43±1.47	7.23±4.82
문제해결학습	6.53±1.81	6.47±1.97
전 체	6.95±1.67	7.12±1.66

<표28> 감정의 정화 요인 측정치에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공 변인 (사전측정치)	78.513	1	78.513	45.257	.000
지도유형	15.948	2	7.9743	4.596	.013
모 형	94.461	3	31.487	18.150	.000
잔 차	149.195	86	1.735		
전 체	243.656	89	2.7385		

<표29> 감정의 정화 요인 측정치에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	7.6667	7.69741	.5444	.5752
소집단학습	30	7.2333	6.9686	.1111	-.1536
문제해결학습	30	6.4667	6.7006	-.6556	-.4216
eta=.302,		beta=.256,		R=.623, R <sup>2</sup> =.388	

<표27>은 감정의 정화 요인에 대한 사전측정과 사후측정의 평균값을 나타내고 있다. 사전측정과 사후측정간의 평균값이 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타나고 있다( $t=-1.023$ ,  $df=89$ ,  $p>.309$ ). 사전측정치를 분석한 결과에서도 집단간에 유의한 평균치의 차이가 없는 것으로 나타났다( $F(2, 87)=2.270$ ,  $P>.109$ ). 세집단의 사전측정치를 공변인으로 통제하고 사후측정치를 종속변인으로 한 공분산분석을 실시한 결과는 <표28>이고 다중분류분석을 실시한 결과는 <표29>이다.

<표28>에서 보는 바와 같이 공변량효과는 유의한 것으로 나타났다. 즉 집단간의 사전측정치의 차이가 사후측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 집단

간의 사전측정치와 사후측정치 차이를 공변량으로 통제후 교정된 사후측정치 값도 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다[F(2, 86)=4.596, P<.013].

사후검증결과 지시학습집단과 소집단 학습집단간에는 큰차이는 없으나 이집단들의 문제해결학습 집단보다 감정의 정화 요인이 높게 나타났다.

<표29>은 다중분류분석의 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량 사전측정치간에 결합된 집단내 회귀계수 B은 .563으로 추정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .39로 나타났다.

6) 고행의 극복 요인

<표30> 고행의 극복 요인에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	10.03±2.64	9.60±2.46
소집단학습	10.69±2.50	10.33±2.21
문제해결학습	9.33±2.63	9.17±1.97
전 체	10.01±2.62	9.70±2.25

<표31> 고행의 극복 요인에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공변인 (사전측정치)	180.653	1	180.653	57.910	.000
지도유형	8.898	2	4.449	1.426	.246
모 형	189.551	3	63.184	20.254	.000
잔 차	262.040	84	3.120		
전 체	451.591	87	5.191		

<표32> 고행의 극복 요인에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	10.2000	10.2647	.2682	.3329
소집단학습	30	10.4138	10.0213	.4820	8.944E-02
문제해결학습	30	9.1724	9.4980	-.7594	-.4338
		eta=.238,	beta=.141,	R=.648,	R <sup>2</sup> =.420

<표30>은 고행의 극복요인에 대한 사전측정과 사후측정의 평균값을 나타내고 있으며 사전측정과 사후측정의 평균값이 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $t=1.255$ ,  $df=87$ ,  $p>.213$ ). 사전측정치를 분석한 결과에 있어서도 집단간에 유의한 평균치의 차이가 없는 것으로 나타났다[ $F(2, 860)=2.013$ ,  $P>.140$ ]. 세집단의 사전측정치를 공변인으로 통제하고 사후측정치를 종속변인으로 한 공분산 분석을 실시한 결과는 <표31>이고 다중분류분석을 실시한 결과는 <표32>이다.

<표31>에서 보는 바와 같이 공변량 효과는 유의한 것으로 나타났다. 즉 집단간의 사전측정치의 차이가 사후측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 집단간의 사전측정치의 차이를 공변량으로 통제한 후 교정된 사후측정치의 값은 지도 유형에 따라서 유의한 차이로 보이지는 않았다[ $F(2, 84)=1.426$ ].

<표32>은 다중분류분석의 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량 사전 측정치간에 결합된 집단내 회귀계수 B는 .548로 추정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .42로 나타났다.

#### 7) 자신감 요인

<표33> 자신감 요인에 대한 사전·사후 측정치의 평균과 표준편차

지도유형	사전측정치	사후측정치
지시학습	13.07±2.90	13.10±2.44
소집단학습	13.37±2.14	13.67±2.03
문제해결학습	12.77±2.52	12.76±2.50
전 체	13.07±2.52	13.18±2.33

<표34> 자신감 요인에 대한 공분산분석

분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
공변인 (사전측정치)	215.139	1	215.139	69.794	.000
지도유형	3.973	2	1.986	.644	.528
모 형	219.111	3	73.037	23.694	.000
간 차	262.012	85	3.082		
전 체	481.124	88	5.467		

<표35> 자신감 요인에 대한 다중분류분석(MCA)

지도유형	N	예측평균		편차	
		미 수정	수정	미 수정	수정
지시학습	30	13.1000	13.0868	-7.9775E-02	-9.3007E-02
소집단학습	30	13.6667	13.4707	.4869	.2909
문제해결학습	30	12.7586	12.9750	-.4212	-.2447
eta=.161,		beta=.091,		R=.675, R <sup>2</sup> =.455	

<표33>은 자신감 요인에 대한 사전측정과 사후측정의 평균값을 나타내고 있다 ( $t=-.639$ ,  $df=88$ ,  $P>.524$ ). 사전측정치를 분석한 결과에 있어서도 집단간에 유의한 평균치의 차이가 없는 것으로 나타났다 [ $F(2, 87)=.418$ ,  $P>.660$ ].

<표34>에서와 같이 공변량효과는 유의한 것으로 나타 나고 있다. 집단간의 사전 측정치의 차이가 사후측정치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 집단간의 사전측정치 차이를 공변량으로 통제한후 교정된 사후측정치 값은 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다 [ $F(92, 850)=.644$ ,  $P>.528$ ].

<표35>는 다중분류분석의 결과를 보여주는데 사후측정치와 공변량 사전측정치간에 결합된 집단내 회귀계수 B은 .618로 추정되며 지도유형과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수는 .46으로 나타났다.

## V. 논 의

본 연구에서는 Mosston이 분류한 학습 지도방법중 지시학습, 소집단 학습, 문제 해결학습 지도방법 유형에 따른 축구 학습에 미치는 영향을 심동적, 인지적, 정의적인 면에서 분석하여 효율적인 학습지도 자료를 개선하는데 필요한 기초자료를 제공하는데 그 목적을 두었다.

이러한 목적을 검증 하기위하여 설정한 연구가설에 대해서 연구결과를 해석하고 논의하기로 한다.

### 1. 지도방법 유형에 따른 축구 기능 성취도

#### 1) 드리블

사전측정 보다는 사후측정이 유의하게 높게 나타나고 있으나 지도방법에 따른 집단간 드리블 기능 성취도는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

이런 결과는 학습지도방법중 어느 지도방법을 택해도 의의가 없음을 알 수 있다.

따라서 배구의 서브기능 성취도에서 집단이 다른 학습지도 방법간에는 의의가 없다는 김철호(1997)의 연구와 일치하며, 농구의 드리블 기능성취도에서 지시학습, 과제학습, 상호학습 지도방법중 어느 것을 택하든 학습지도방법 간에는 의의있는 차이가 없다는 성기훈(1984)의 연구와도 일치함을 보여주고 있다.

#### 2) 킥

사후측정이 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타나고 있으나 집단간 킥 기능 성취도에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

따라서 배구의 발리 기능 성취도에서 성별에 따라서 유의한 차이를 나타나지 않았으며 학습지도 방법간에도 유의한 차가 나타나지 않았다는 김철호(1997)의 연구와 일치하나 신체발달 영역에서 지시, 과제, 상호학습 지도방법의 위치를 예상한 Mosston(1966)의 이론과는 일치하지 않는다.

#### 3) 슈팅

사전측정 보다는 사후측정이 평균값이 유의하게 높게 나타나고 있으나 지도방법에 따른 집단간 슈팅 기능 성취도에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

따라서 슈팅 동작을 익히는데는 과제학습집단이 지시학습집단 보다 효과적이었다는 박인순(1975)의 연구와 배구의 패스기능 성취도에서 지시학습 집단보다 문제해



결 학습 지도방법이 성취도가 높게 나타났다는 김철호(1997)의 연구와도 일치 하지 않는다.

## 2. 지도방법 유형에 따른 지식 검사 성취도

지식 학습의 결과 사후측정의 통계적으로 유의하게 높게 나타나고 있으며 지도방법에 유형에 따른 집단간 학습지도 방법은 Duncan 방식에 의한 사후검증 결과 지시 학습집단과 소집단 학습 집단간에는 차이가 없으나 이집단들의 문제해결학습 집단 보다는 지식 점수가 높게 나타나고 있다.

이런 결과로 볼 때 교사의 계획과 지시대로 학생들의 학습활동을 한 지시학습이나 소집단 학습이 학생중심이 개방수업보다는 좋은 결과가 나왔다고 사료된다.

또한 농구의 지식 성취도에서 과제학습이 지시학습집단 보다 효과적 이라는 성기훈(1984)의 연구와는 일치 하지 않는다.

## 3. 지도방법 유형에 따른 운동태도 변화

### 1) 사회적 경험 요인, 건강과 체력, 미적 표현, 고행의 극복, 자신감 요인

사전측정과 사후측정간의 평균값이 통계적으로 유의한 차이를 나타나지 않고 있으며 또한 집단간에도 유의한 차이가 없는 것으로 나타나고 있다.

이는 10주간의 체육수업 으로는 태도의 변화에 큰 효과가 없다고 사료되어 정의적인 면에서의 효과를 높일 수 있는 수업방법이 필요하다고 하겠다.

### 2) 모험의 추구 요인

사전측정과 사후측정이 유의한 차이를 나타나고 있으며 사후검증결과 지시학습 집단과 소집단 학습 집단간에는 큰차이가 없으나 이 집단들의 문제해결학습 집단 보다 모험이 추구요인이 낮은 것으로 나타나 적극적인 행동유형으로 운동에 참여한 것으로 사료된다.

### 3) 감정의 정화 요인

사전 측정과 사후측정의 유의한 차이를 나타나고 있으며 또한 사후측정치의 차이도 지도유형에 따라서 유의한 차이를 보이고 있다. 지시학습 집단과 소집단 학습 집단 간에는 큰 차이가 없으나 이집단이 문제해결 학습집단 보다 높게 나타났다.

이상과 같이 종합적으로 논의해보면 축구의 기능 성취도에서 평균치에 의한 향상

은 유의한 차이를 볼수있으나 의사 결정권에 의한 지도방법 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 지식검사 에서는 개방적인 학생중심이 수업보다는 교사의 지시와 계획이 접목된 지시학습, 소집단학습 방법이 지식 습득에는 효과가 있다고 하겠다.

운동태도의 변화에서는 모험의 추구요인에 있어서 문제해결학습 집단이 타 집단보다 높게 나타나고 있으며 감정의 정화요인에서는 지시학습, 소집단 학습집단이 문제해결학습 집단보다 높게 나타나고 있다. 따라서 학교체육에 있어서 운동태도가 긍정적이면 올바른 사회생활 태도를 갖게 되고 체육활동이 사회성 함양, 강인한 체력, 아름다움이 표현, 적극적인 사고와 자신감, 스트레스 해소에 도움이 될수 있도록 수업시간 프로그램이 활성화 되어야 하겠다.




제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

## VI. 결 론

본 연구는 Mosston이 분류한 학습지도방법중 지시학습, 소집단 학습, 문제해결 학습 지도방법 유형이 축구의 기능향상, 축구의 지식 향상, 운동의 태도 변화에 어떻게 다른 학습효과를 나타내는가를 알아보기 위하여 집단간 학습의 효과를 분석 고찰 하였다.

본 연구의 대상은 제주도내 읍지역 실업계 H고등학교 1학년 3개학급(1개학급 30명) 90명을 각각 다른 학습지도 방법으로 1주에 2시간씩 10주간의 수업을 실시한다 음 사후검사를 실시 하였다.

본 연구의 실험설계 및 자료처리는 유사실험설계(Quasi-experimental design)로서 비동형 사전·사후 통제집단설계(Non-equivalent control group pretest-postest design)를 이용하였으며 학교 현장에서 이루어 지는 실험이기 때문에 자연집단(Inct group)을 실험집단들이 실험전에 동질성을 완전하게 보장할수 없는 특성 때문에 사전측정치를 공변인으로 통제하여 공변량분산분석을 실시한 결과 다음과 같은 결론 을 얻었다.

- 
- 제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
1. 축구의 기능 성취도에서는 사전측정 보다는 사후측정치가 유의한 차이를 보였 지만 집단간 지도방법에 따른 기능 성취도는 유의한 차이가 나타나지 않았다.
  2. 축구의 지식검사에서도 사전측정보다는 사후측정이 통계적으로 유의한 차이가 높게 나타났으며 집단간 학습지도 방법은 문제해결 학습보다 지시학습과 소집 단 학습 지식 점수가 높게 나타나고 있다.
  3. 운동태도의 변화 에서는 사회적 경험, 건강과 체력, 미적표현, 고행의 극복, 자 신감의 요인은 유의한 차이를 나타나지 않은 반면 모험의 추구 요인에서는 문 제 해결 학습집단이 타집단 보다 높게 나타났으며 감정의 정화 요인에서는 지 시학습 집단과 소집단 학습이 문제해결학습 집단보다 높게 나타났다.

이상과 같은 결론으로 몇가지 제언을 하면 다음과 같다.

- 첫째, 학습지도 유형을 적용한 지도방법에 대한 학습의 효과를 높일 수 있는 연 구가 심도있게 검토 되어야할 필요가 있다.
- 둘째, 충분한 체육시설 및 교구를 확보하여 학생에게 수업시간에 집중 할 수 있 도록 지도되어야 하고 학생개개인이 수업준비 상황에도 철저하여야 하겠다.
- 셋째, 운동장에서 실시하는 수업인 만큼 단기간의 수업으로는 학습과정이 너무짧 아 효과를 기대할 수 없고 충분한 학습기간을 두어 실시할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

### 1. 한국문헌

#### <단행본>

- 강신복외 2인(1995), 「체육학습 교수법」, 보경문화사.  
고홍환(1998), 「체육의 측정과 평가」, 연세대 출판부.  
김용수(1991), 「핵심체육」, 현대교재연구사.  
김정남(1995), 「축구레슨」, 일신서적 출판사.  
김정설(1989), 「운동과 건강생활」, 문화사.  
김지학(1970), 「스포츠와 태도형성」, 체육53호.  
대한축구협회(2000), 「대한축구협회 경기규칙 개정판」, 대한축구협회.  
라병술(1981), 「심리학 개론」, 박영사.  
윤인호(1976), 「체육학습 지도법」, 춘조사.  
이광섭외 2인(1999), 「고등학교 체육」, 두산동아출판사.  
이우현(1996), 「축구교본」, 일신서적출판사.  
이현수(1990), 「심리학의 원리」, 양서원.  
제등용(1995), 「최신축구기법」, 서림문화사.  
허정무(1996), 「과워축구」, 삼호미디어.

#### <논 문>

- 김광석(1991), “축구 기본기능 지도방법에 따른 학습효과,” 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.  
김성룡(1986), “지도방법 유형에 따른 체육학습효과 연구,” 석사학위논문, 서울대학교 대학원.  
김철호(1997), “지도방법 유형이 배구기능학습에 미치는 효과,” 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.  
김호준(1996), “운동학습능 훈련이 축구기본기능에 미치는 영향,” 석사학위논문, 울산대학교 교육대학원.  
박인순(1975), “명령식 교수법과 과제식 교수법이 체육학습에 미치는 효과,” 석사학위논문, 수도사대 대학원.  
성기훈(1984), “지도방법 유형에 따른 체육학습효과 분석,” 석사학위논문, 서울대학교 대학원.  
윤명희(1990), “초등학교 운동학습 지도방법 유형에 따른 체육학습 효과 연구,” 한국 체육학회지 제29권 제1호.

- 정순근(1984), “민속놀이가 아동의 체력발달과 운동태도의 변용에 미치는 영향,” 학교체육논문집, 대한체육회.
- 조준형(1992), “남자 고등학생들의 운동태도에 미치는 요인에 관한연구,” 석사학위논문, 공주대학교 교육 대학원.
- 황명섭(1996), “운동과제 제시방법이 국민학교 학습자의 운동기능 습득에 미치는 영향,” 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 황태문(1998), “중·고등학생들의 운동태도와 사회적 적응과의 관계분석,” 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.

## 2. 서양문헌

Allport, G. H.(1961), Values and our youth, teachers College Record.

Bakker, Richard Steven.(1982), " A comparison of a student-oriented instruction group and a teacher-oriented instruction group with regard to the acquisition of motor performance and knowledge in Dissertation. Vol. 43. No. 12.

Boschee, Floyd.(1974), " A Comparison of the Effects of Command, Task and Individual Program Styles of Teaching on four Developmental channels" California : Paper presented at National AAHPER Convention, Annahelm. May, 1974.

Campbell, A. Converse, D. E. Miller, P. E. Stokes, V. E.(1960), The American Voter, New York : John Wiley & Sons.

Cattel, R. B.(1950), Personality, New York : Mcgraw Hill Book co.

Goldberger., Michael., Gerney., Plilip., and Chamberlain James.(1982).

"The Effects of three Styles of Teaching on the Psychomotor Performance and Social skill development of fifth grade children", Research Quarterly. Vol. 53. No. 2.

Mosston, M.(1966), "Teaching physical education", Columbus. Ohio : Charles E. Merrill Publishing Co.

Thurstone, L. L.(1929), "Theory of attitude measurement", psychological Review, 36.

<Abstract>

## The Effects of teaching style on learning Soccer

Huh, Young-Hong

Physical Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Kim, Sung-Chan

The purpose of this study was to examine the effects of the command, small-sized group, problem solving teaching method classified by Mosston in achieving skills, knowledge of soccer, and the changes of attitude in movement.

The subjects of this study were 90, 10th grade male students of a high school which were located in rural area in Jeju-do divided into 3 groups.

All groups took experimental treatment 2 hours a week for 10 weeks. The subjects were pre-tested before they took experimental treatment. The subjects were also post-tested after they took experimental treatment.

The experimental design of this study was used Non-equivalent control group pre test-design as the Quasi-experimental design. This experimental treatment performed in the school, so intact group was used as experimental group.

On the basis of the results of analysis of covariance, the conclusions were drawn as follows.

---

\* A thesis submitted to the committee of Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillments to the requirements for the degree of Master of Education in August, 2001.

1. In achieving the dribble skill, kicking skill, shooting skill, there were significant differences between pre tests and post tests in every group, but less differences among other groups.

2. In achieving the knowledge, all groups were improved greater after 10 weeks of teaching. There were no differences between the command and small-sized groups by using Duncan method, but these groups achieved the knowledge more than the problem solving group.

3. In the changes of attitude in movement, there were no significant differences in social experiment, healthy and physical estimation, attraction, overcoming the hardship, confidence. But it was shown the command and small-sized groups got higher scores than the problem solving group in purification of emotion. The command and small-sized groups got lower scores than the problem solving group in the pursuit of adventure.



<부록>

◆ 지식검사 ◆

축구종목에 대하여 어느 정도 알고있는지 검사를 하는 것입니다. 성의껏 답해주시기 바랍니다.

1~15번까지는 맞으면 ○, 틀리면 ×, 표시하고 16~30번 까지는 맞는 답을 골라 표시하세요

문)

1. 경기규칙은 17조로 되어있다
2. 경기장 모든선의 폭은 12CM를 넘지 않아야 한다
3. 페널티 마크는 두 골포스트 중앙에서 16.5M 되는 지점에 표시한다
4. 발의 안쪽으로 사용하고 짧은 패스에 사용하는 킥은 인프런트 킥이다
5. 중, 장거리 패스, 슈우팅에 사용하고 멀리 보낼 수 있는 킥은 인스텝 킥이다
6. 신체부위로 안전하고 정확하게 보울을 멈추는 기술을 트래핑 이라고 한다
7. 드로인에서 직접골인이 되었을 때 골로 인정된다.
8. 축구경기에서 득점은 볼의 크로스바 아래와 양골포스트 사이의 골라인을 3분의 2 이상 넘으면 득점으로 인정한다
9. 핸들링, 푸싱, 스트라이킹, 홀딩, 트리핑 등의 반칙은 간접프리킥이다
10. 프리킥중 주심이 한손을 들고 서있는 것은 직접 프리킥이다
11. 승부차기시 경기자는 킥을 행하는 도중 어느때이고 자기팀 골기퍼와 위치를 바꿀 수 있다
12. 볼이 아웃오브플레이란 볼전체가 지면 또는 공중으로 터치라인이나 골라인을 완전히 넘어 갔을때나 주심에 의하여 경기가 중단 되었을때를 말한다
13. 지역 방어는 상대편의 정해진 선수를 적극적으로 방어하는 방법이다
14. 세트 플레이는 장신으로서 헤딩이나 슛이 좋은 선수를 상대편 골 앞에 포진시키고 센터링 하여 득점하는 방법이다
15. 4-3-3 시스템은 공격4명 하프진 3명 수비진3명이 경기하는 것이다

문)

16. 축구경기에서 간접프리킥이 적용되는경우는?
  - ① 상대선수의 발을 걸어서 넘어뜨리려 할 때
  - ② 상대선수를 잡거나 밀 때
  - ③ 난폭한 방법으로 상대선수를 차징할 때
  - ④ 위험한 플레이를 한 경우



17. 축구경기에서 직접프리킥이 주어지는 경우는?

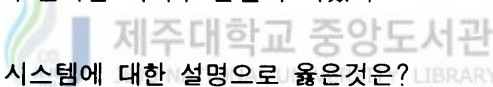
- ① 드로우인 반칙을 했을 때
- ② 볼을 가지고 있는 상대방을 발로 찼을 때
- ③ 오프사이드 반칙을 범했을 때
- ④ 상대편의 진로를 범했을 때

18. 공격과 수비를 연결하는 링커의 역할이 중요한 시스템은?

- ① W.M시스템    ② 스위퍼 시스템
- ③ 4-2-4 시스템    ④ 4-3-3 시스템

19. 다음중 축구경기에서 득점으로 인정할 수 없는 것은?

- ① 코너킥에서 직접골인이 되었다
- ② 페널티 킥중 골포스트를 맞고 나온 볼을 킥한 이외의 선수가 계속해서 슛하여 골  
인되었다
- ③ 드로우인에서 직접 골인되었다
- ④ 간접프리킥에서 한사람 터치후 골인이 되었다

20. 다음중 스위퍼 시스템에 대한 설명으로 옳은것은? 

- ① 4-3-3 시스템이라고 한다
- ② 1-4-2-3대형으로 수비의 약점을 보완한다
- ③ 전원공격, 전원수비로 경기를 운영하는 방법이다
- ④ 공격을 강화하기 위한 공격법이다

21. 축구경기에서 드로인한 선수가 재차 경기를 할수 있는때를 바로 나타낸 것은?

- ① 볼이드로인 한후 선수의 손을 떠난후
- ② 불이지면에 닿은후
- ③ 볼이 다른경기자에 닿은후
- ④ 심판의 지시가 있은후

22. 다음중에서 직접득점할수 없는 것은?

- ① 페널티킥    ② 코너킥    ③ 간접프리킥    ④ 직접프리킥

23. 축구의 패스에서 가장 요구되는 요소는?

- ① 타이밍과 정확성    ② 수비형태의 파악
- ③ 위치이동    ④ 패스의 방법

24. 축구에서 단독대시에 흔히 이용되며, 고도의 기술과 페인트와 보울의 보존력이 요구 되는 개인적인 기술은?  
 ① 트래핑 ② 드리블링 ③ 태클링 ④ 펀칭
25. 핸들링 반칙이 일어났을 때 상대팀은 최소한 어느정도의 거리에 위치해야 하는가?  
 ① 8M ② 9.15M ③ 10M ④ 11M
26. 축구경기에서 오프사이드가 주어지는 경우는?  
 ① 공격자가 중앙선을 넘어가지 않았을 때  
 ② 오프사이드 위치가 아닌곳에서 볼보다 먼저달려 오프사이드 위치에서 플레이를 전개할 때  
 ③ 골킥, 코너킥, 드로인으로 볼을 직접 받으려 할 때  
 ④ 자기편 경기자가 볼을 차는 순간 최종 방어자(골키퍼 제외)보다 앞에 있을 때
27. 축구경기의 선수교체 준수사항이다. 옳지 않은 것은?  
 ① 주심은 선수가 교체되기전에 의사를 통고 받아야한다  
 ② 교체선수는 주심의 신호를 받은후에야 입장할 수 있다  
 ③ 교체선수는 경기중 어느때라도 입장할 수 있다  
 ④ 교체선수는 하프라인에서 입장하여야 한다
28. 축구경기의 킥에 대한설명이다 옳지 않은 것은?  
 ① 발리킥-볼이 땅에 떨어지기 전에 받아 차는킥  
 ② 토킥-비가와서 볼이 무거워졌을 때 패스에 가장 좋은킥  
 ③ 발리킥-한번 바운드됨과 동시에 차는킥  
 ④ 인사이드킥-발목을 펴서 발등으로 볼의 중심을 차는킥
29. 다음은 축구경기 방법에 대한 설명이다 옳지않은 것은?  
 ① 축구경기의 골포스트 높이와 길이-2.44M, 7.32M  
 ② 골키퍼는 다른경기자나 주심 또는 부심과 구별되는 색의 옷을 착용해야한다  
 ③ 드로인에서는 오프사이드 반칙이 적용되지 않는다  
 ④ 골킥에서는 오프사이드 반칙이 적용되지 않는다
30. 축구경기에서 상대방을 손이나 팔로 잡은 경우의 반칙을 무엇이라 하는가?  
 ① 홀딩 ② 킥링 ③ 푸싱 ④ 스트라이킹

## ▶ 운동 태도 검사 ◀

여러분의 생각과 일치하는 곳에 ○표를 해 주세요.

번호	문항	매우 반대	반대	보통	찬성	매우 찬성
1	나는 바람직한 사회성을 기르는 가장 좋은 방법은 운동경기에 참여 하는 것이라고 본다.					
2	나는 조용하고 가벼운 운동보다는 강하고 모험적인 운동을 좋아한다.					
3	나의 몸은 내 또래의 친구와 비교해서 강하고 근육이 잘 발달되어 있다.					
4	나는 운동을 하면 건강이 증진 된다는 것을 안다.					
5	나는 같은 나이의 다른 사람들과 비교해 아주 부드럽고 기민하다.					
6	마음의 긴장과 불안을 없애는데 좋은 방법은 운동에 참여하거나 관람하는 것이다.					
7	나는 훌륭한 운동선수가 될 수 있다면 힘들고 고된 훈련도 얼마든지 이겨낼수 있다.					
8	나는 체육활동으로 사회적 경험을 하는 것을 좋아한다.					
9	나는 신체활동을 한다면 주로 체력 향상이나 건강유지를 목적으로 선택 하겠다.					
10	나는 스포츠 활동에서 자동차 경주와 같은 스릴을 느낄수 있는 운동을 좋아한다.					
11	스포츠는 나에게 스트레스를 해소하는데 좋은 출구역할을 한다.					
12	나를 알고 있는 여러사람들은 내가 매우 좋은 운동기능을 지니고 있다고 믿는다.					
13	신체활동에서 발마직한 가치는 멋진동작이 발휘될 때 볼 수 있는 아름다움이다.					
14	내가 스포츠를 즐기는 것은 새로운 사람들을 많이 사귄수 있는 기회가 있기 때문이다.					
15	우리들의 신체활동은 매일 규칙적으로 30분 이상 실시해야 한다.					
16	내가 얼마나 힘이강하고 건강하느냐 하는 것은 내게는 아무런 상관이 없다.					
17	여러 운동에 참여해서 더 많은 사람을 만나고 싶다.					
18	운동경기중 나는 훌륭한 지도력을 발휘 할 수 있다.					
19	나는 신체활동을 하는데 자신감이 없다.					
20	나는 천부적인 운동선수이다.					
21	나는 종종 나의 신체능력에 회의적이다.					
22	체력과 건강은 나에게 그다지 중요하지 않다.					
23	나는 대부분의 운동기능에 뛰어나지 못하다.					
24	나는 신체활동을 하는데 자신감이 없다.					
25	나는 친구들 보다 빨리 뛸수 있다.					
26	운동을 열심히 잘 할수 있다는 마음가짐이 서 있다.					
27	땀에 젖고 더러워 진다는 생각이 종종 운동하는 것을 막는다.					
28	나는 스포츠 활동에 있어 뛰어난 지도자이다.					
29	방과후에 힘든 스포츠 활동에 참여하는 것 보다는 쉬는 것이 더 좋다.					
30	신체활동의 높은 가치중의 하나는 경쟁성이라고 믿는다.					