

碩士學位論文

中小企業 資金支援制度 活用實態에 관한 實證研究

— 濟州地域을 中心으로 —



濟州大學校 經營大學院

會計學科 會計學 專攻

吳 明 玉

碩士學位論文

中小企業 資金支援制度 活用實態에 관한 實證研究

— 濟州地域을 中心으로 —

指導教授 康 熙 壽



濟州大學校 經營大學院

會計學科 會計學 專攻

吳 明 玉

2000年 6月

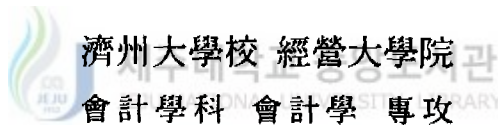
中小企業 資金支援制度 活用實態에 관한 實證研究

— 濟州地域을 中心으로 —

指導教授 康 熙 壽

이 論文을 會計學 碩士學位 論文으로 提出함.

2000年 6月 日



吳 明 玉

吳明玉의 會計學 碩士學位 論文을 認准함.

2000年 6月 日

委員長 _____ (인)

委 員 _____ (인)

委 員 _____ (인)

目 次

제 1 장 서론	1
제 1 절 연구의 배경 및 목적	1
제 2 절 연구의 방법 및 논문의 구성	2
제 2 장 중소기업 자금지원제도에 관한 고찰	3
제 1 절 중소기업의 이론적 근거	3
1. 중소기업의 의의	3
2. 중소기업의 범위	3
3. 중소기업의 특성	7
제 2 절 제주지역 중소기업 실태	8
1. 제주지역 산업구조의 변화	8
2. 제주지역 금융경제 동향	10
제 3 절 현행 중소기업 자금지원제도의 내용	14
1. 중소기업진흥공단 자금지원제도	14
2. 중소기업청 자금지원제도	17
3. 지방자치단체 자금지원제도	19
4. 금융기관 자금지원제도	21
5. 재정자금 지원제도	24
6. 국가유관기관 자금지원제도	26
제 3 장 제주지역 중소기업 자금지원	30
1. 제주지역 중소기업 자금대출	30
2. 제주지방중소기업청 자금지원	30
3. 중소기업진흥공단 자금지원	31
4. 제주은행 자금지원	32
제 4 장 연구설계	33
제 1 절 가설의 설정	33
제 2 절 조사 및 분석방법	33

1. 설문의 작성 및 구성변수	33
2. 표본추출 및 자료수집	35
3. 표본의 특성	36
4. 분석방법	38
제 5 장 활용실태 및 실증결과분석	39
제 1 절 자금지원제도에 대한 활용실태	39
1. 인지도에 대한 실태조사분석	39
2. 자금별 활용에 대한 실태분석	41
3. 제주지역 자금지원 경로 실태분석	42
4. 중소기업 자금지원을 활용하지 못한 이유분석	43
5. 중소기업 자금지원제도의 활성화 방안	44
제 2 절 자금지원제도에 대한 실증결과분석	46
1. 주요변인들간의 상관분석	46
2. 인지도에 대한 지원효과, 활용도 차이분석	47
3. 업종, 규모, 형태별로 인지도에 차이분석	48
4. 업종, 규모, 형태별로 활용도에 차이분석	53
5. 업종, 규모, 형태별로 만족도에 차이분석	57
제 6 장 요약 및 결론	62
<부 록>	
참고문헌	67
Abstract	69
설문지	71
자금별 실태조사표	79

表 目 次

<표 2-1> 전국.제주도의 사업체수 및 종사자수의 현황	9
<표 2-2> 제주도.시.군별 사업체와 종사자의 현황	9
<표 2-3> 예금은행의 자금별 대출금 현황	10
<표 2-4> 예금은행 자금용도별.산업별 대출금 현황	11
<표 2-5> 신용보증기금의 신용보증 동향	12
<표 2-6> 제주지역 어음부도율 및 은행 대출금리 추이	13
<표 2-7> 산업별 구성비	13
<표 2-8> 중소기업 구조개선자금 현황	14
<표 2-9> 경영안정지원자금 현황	15
<표 2-10> 벤처기업 지원사업자금 현황	16
<표 2-11> 협동화사업자금 현황	16
<표 2-12> 중소기업 기술혁신 개발사업자금 현황	17
<표 2-13> 중소기업 개발기술사업자금 현황	18
<표 2-14> 소상공인창업 및 경영개선지원자금 현황	18
<표 2-15> 특별경영안정자금 현황	19
<표 2-16> 중소기업 경영안정지원자금 현황	20
<표 2-17> 창업 및 경쟁력강화사업지원자금	21
<표 2-18> 중소기업은행 기술개발자금 현황	22
<표 2-19> 중소기업은행 창업자금 현황	22
<표 2-20> 중소기업은행 소기업 지원자금 현황	23
<표 2-21> 국민은행 벤처 및 우량중소기업에 대한 투자펀드현황	23
<표 2-22> 우량중소기업을 위한 무보증대출현황	24
<표 2-23> 소자본 창업자금대출현황	24
<표 2-24> 유통합리화 사업자금 현황	25
<표 2-25> 산업기술자금 현황	25
<표 2-26> 정보화 촉진기금 현황	26
<표 2-27 > 중소기업 복지시설자금 용자 현황	27
<표 2-28> 저장용수매자금 현황	27
<표 2-29> 가공용수매자금 현황	27
<표 2-30> 유통합리화자금 현황	28

<표 2-31> 중소기업 공제사업자금 현황	29
<표 3-1> 예금은행 중소기업대출 추이	30
<표 3-2> 제주지방중소기업청 지원실적 현황	31
<표 3-3> 중소기업진흥공단 자금지원실적현황	31
<표 3-4> 제주은행 자금대출현황	32
<표 4-1> 설정된 변인과 설문항목	34
<표 4-2> 표본현황	36
<표 5-1> 자금지원별 인지도 현황	40
<표 5-2> 자금지원별 활용실태 현황	42
<표 5-3> 중소기업자금지원제도 정보취득경로	43
<표 5-4> 중소기업자금지원제도를 활용하지 못한 이유	44
<표 5-5> 중소기업자금지원 높이기 위한 방안	45
<표 5-6> 주요변인들간의 상호상관	46
<표 5-7> 인지도 수준별로 본 자금별 지원효과에 대한 t-test 결과	47
<표 5-8> 인지도 수준별로 활용도에 대한 t-test 결과	48
<표 5-9> 업종별로 본 인지도에 대한 t-test 결과	49
<표 5-10> 종업원의 수로 본 규모별 인지도에 대한 t-test 결과	49
<표 5-11> 자산총액별로 본 인지도에 대한 t-test 결과	50
<표 5-12> 자본금 총액별로 본 인지도에 대한 t-test 결과	51
<표 5-13> 총매출액별로 본 인지도에 대한 t-test 결과	52
<표 5-14> 조직형태별로 본 인지도에 대한 t-test 결과	52
<표 5-15> 업종별로 본 활용도에 대한 t-test 결과	53
<표 5-16> 종업원의 수로 본 규모별 활용도에 대한 t-test 결과	54
<표 5-17> 자산총액별로 본 활용도에 대한 t-test 결과	55
<표 5-18> 자본금 총액별로 본 활용도에 대한 t-test 결과	55
<표 5-19> 총매출액별로 본 활용도에 대한 t-test 결과	56
<표 5-20> 조직형태별로 본 활용도에 대한 t-test 결과	57
<표 5-21> 업종별로 본 만족도에 대한 t-test 결과	57
<표 5-22> 종업원의 수로 본 규모별 만족도에 대한 t-test 결과	58
<표 5-23> 자산총액별로 본 만족도에 대한 t-test 결과	59
<표 5-24> 자본금 총액별로 본 만족도에 대한 t-test 결과	60
<표 5-25> 총매출액별로 본 만족도에 대한 t-test 결과	60

<표 5-26> 조직형태별로 본 만족도에 대한 t-test 결과 61

그림 목 차

<표 5-1> 총괄 자금별 인지도 39

<표 5-2> 총괄 자금별 활용도 41



제 1 장 서론

제 1 절 연구의 배경 및 목적

우리나라의 경제는 1960년대 공업화 초기단계에 있어서는 생산 및 고용의 증대와 국제수지개선을 위한 외화획득이 중소기업의 역할에 있어서 강조되었고, 그 후 1970년대에는 이러한 역할에 대기업과의 협력자 및 지역경제 발전에 촉진자로서의 역할이 추가되었으며 1980년대에도 이러한 중소기업의 역할은 계속 강조되었다. 1990년 이후에는 급변하는 경제환경에 적극대처하기 위하여 산업의 구조조정과 기술개발, 자동화를 통한 국제경쟁력강화에 중점을 두어오고 있다.

그러나 국내 중소기업은 여전히 규모의 영세성, 재무구조의 취약, 기술수준의 낙후 등 구조적 취약성을 탈피하지 못하고 있는 실정이다. 특히 최근에는 제조업의 경쟁력이 크게 약화되면서 수출부진 현상이 계속되고 있는데다 제조업 근무 기피로 인한 생산직 근로자의 인력난, 심각한 자금난, 공업용지의 부족 등으로 중소기업의 생산 및 투자활력이 크게 위축되고 있는 실정이다.

지방화시대를 맞이하여 지방 중소기업의 육성에 대한 필요성은 새삼 강조할 필요가 없고, 따라서 각 지역의 지역경제 활성화를 위해 중소기업의 활성화가 중요시 되고 있다. 즉 지방자치제 실시에 따른 각 지역개발을 위해 중소기업의 자치적 육성방향이 모색되어야 할 필요성이 대두되고 있다.

본 연구의 목적은 지방자치제와 더불어 제주지역의 중소기업 활성화가 경제에 중요한 과제임을 인식하고 제주지역 중소기업의 활성화를 위해 중소기업 자금지원제도에 대한 자금별에 활용실태를 파악하고 중소기업 지원자금에 대한 기업들의 인지도와 그에 따른 활용도, 만족도, 실제 이익에 미치는 효과 등에 대한 실증적인 분석을 하여 중소기업 자금지원을 활성화를 위한

방안을 제시하는데 있다. 이를 위해 인지도, 지원되는 자금의 효과, 실제이익에 미치는 효과, 활용도, 만족도를 측정하는 문항들을 각각 제작하였으며 연구의 목적을 위한 여러 가지 분석을 시도하였다.

제 2 절 연구의 방법 및 논문의 구성

1. 연구의 방법

본 연구의 방법으로는 중소기업 자금지원제도에 관한 서적과 선행 연구 및 중소기업청등에서 발행한 각종 통계자료, 한국은행 홈페이지등을 참고자료로 연구방법을 이용하였다.

2. 논문의 구성

본 논문은 다음과 같이 구성하였다.

제 1 장은 서론에서 연구의 배경과 목적 그리고 연구의 방법 및 논문구성을 서술하였다.

제 2 장은 중소기업 자금지원제도에 관한 고찰에서 중소기업의 이론적 근거와 제주지역 중소기업실태, 현행 중소기업 자금지원제도의 내용을 살펴본다.

제 3 장은 제주지역의 중소기업 자금지원 현황을 살펴본다.

제 4 장은 중소기업 자금지원제도에 대한 활용실태에 관한 연구설계로써 가설 설정 및 조사, 분석방법에 대하여 서술하였다.

제 5 장에서는 중소기업 자금지원제도에 대한 활용실태와 실증분석을 실시하였다 그리고 마지막으로 제 6 장에서는 결론으로서 연구의 요약 및 결론 그리고 연구의 한계를 제시하였다.

제 2 장 중소기업 자금지원제도에 관한 고찰

제 1 절 중소기업의 이론적 근거

1. 중소기업의 의의

정부가 중소기업의 육성을 위하여 마련한 각종 시책의 대상이 되는 중소기업자의 범위¹⁾는 업종의 특성과 상시 근로자수, 자산총액규모등을 감안하여 그 규모가 일정기준 이하이고, 그 소유 및 경영의 실질적인 독립성이 일정요건에 해당되는 기업을 중소기업자로 규정하고 있으며, 크게 중기업과 소기업으로 분류하고 있다.

조세특례제한법상 중소기업의 범위²⁾는 별도 규정하고 있으나 상시 종업원수 기준, 자산총액기준, 소유경영 독립요건 등에 관한 규정은 중소기업기본법을 준용하도록 하여 가급적 그 범위를 중소기업기본법과 일치시키고 있다. 다만, 세법은 정책상 목적에 의하여 각종 세액감면, 공제, 면제, 손금산입 등의 조세특례가 적용되는 업종을 제한하여 이를 중소기업 해당사업으로 규정하고 이 범위에 해당되는 중소기업에 한하여 조세 특례의 적용을 인정하고 있으며, 규모의 확대 등으로 인한 중소기업 범위 초과인 경우 중소기업기본법은 그 초과사유 발생연도 4 년까지 중소기업으로 보도록 하고 있으나 세법은 3 년으로 제한하고 있는 등 다소의 차이가 있다.

2. 중소기업의 범위

1) 중소기업기본법에 의한 중소기업의 범위³⁾

¹⁾ 중소기업기본법 제 2 조

²⁾ 조세특례제한법 제 2 조

³⁾ 중소기업 기본법 제 2 조 및 시행령 2 조

중소기업의 육성을 위한 시책(이하 “중소기업시책”이라 한다)의 대상이 되는 중소기업자는 업종의 특성과 상시근로자수, 자산규모, 매출액 등을 참작하여 그 규모가 대통령령이 정하는 기준 이하이고, 그 소유 및 경영의 실질적인 독립성이 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 기업(이하 “중소기업”이라 한다)을 영위하는 자로 한다.

중소기업은 대통령령이 정하는 바에 따라 소기업과 중기업으로 구분한다. 제 1 항의 규정을 적용함에 있어서 중소기업이 그 규모의 확대등으로 중소기업에 해당하지 아니하게 된 경우 그 사유가 발생한 연도의 다음연도부터 3 년간은 이를 중소기업으로 본다. 다만, 중소기업외의 기업과의 합병 기타 대통령령이 정하는 사유로 중소기업에 해당하지 아니하게 된 경우에는 그러하지 아니하다.

중소기업시책별로 특성에 따라 특히 필요하다고 인정하는 때에는 중소기업협동조합법 기타 법률이 정하는 바에 따라 중소기업협동조합 기타 법인·단체 등을 중소기업자로 할 수 있다.

법 제 2 조 제 1 항의 규정에 의한 중소기업은 업종별 규모가 제 1 호에 적합하고 실질적인 독립성이 제 2 호에 적합한 기업으로 한다. 별표 1 의 업종을 주된 사업으로 하는 기업으로서 상시근로자수가 동표에 규정된 수 이내이고 자산규모가 별표 2 에 규정된 자산총액 이내일 것 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 제 14 조 제 1 항의 규정에 의하여 동법 제 9 조 제 1 항의 대규모기업집단에 속하는 회사로 통지받은 회사이다.

2) 세법상의 중소기업

세법상 중소기업이란 ⁴⁾ 함은 세법상 중소기업 해당사업을 주된 사업으로 영위하는 기업으로서 다음의 요건을 모두 갖추어야 한다.

- ① 당해 기업이 상시 사용하는 종업원수가 중소기업기본법 시행령[별표 1]의

⁴⁾ 조세특례제한법 제 2 조 1 항

기준(어업인 경우 300 인으로 한다) 이내일 것

② 당해 기업의 자산총액이 중소기업기본법 시행령[별표 2]의 기준 이내일 것

③ 소유 및 경영이 실질적인 독립성이 중소기업기본법 시행령 제 2 조 제 2 호의 규정에 적합할 것

따라서 상시 사용하는 종업원수가 중소기업기본법 시행령[별표 1]의 기준이내인 기업이라 하더라도 그 기업의 자산총액이 중소기업기본법 시행령[별표 2]의 업종별 자산총액의 규모기준을 초과하는 때에는 이를 중소기업으로 보지 아니하며 또한 위 두 조건을 충족시킨 경우라도 당해 법인의 소유 및 경영의 실질적 독립성이 중소기업 기본법 시행령 제 2 조 제 2 호의 규정에 적합한 경우에 한하여 중소기업으로 본다.

세법상 중소기업 해당사업이라 함은 다음에 해당하는 사업을 말한다.

① 제조업

② 광업

③ 건설업

④ 운수업(조세특례제한법 시행령 제 5 조 제 8 항의 규정에 의한 물류산업과 여객운송업을 말한다.)

⑤ 어업

⑥ 도매업

⑦ 소매업

⑧ 부가통신업

⑨ 연구 및 개발업

⑩ 방송업(중합유선방송법에 의한 중합유선방송국 및 프로그램공급업과 방송프로그램제작업에 한한다.)

⑪ 엔지니어링기술진흥법에 의한 엔지니어링 활동(기술사법의 적용을 받는 기술사의 엔지니어링활동을 포함한다)을 제공하는 사업, 이 경우 엔지니어링기술진흥법에 의한 엔지니어링활동을 제공하는 건축, 공학 및 기술

검사서비스업은 사업서비스업으로 조세특례제한법시행령 제 2 조에 규정하는 중소기업의 해당사업이다.

- ⑫ 정보처리 및 컴퓨터운용관련업(컴퓨터설비자문업, 소프트웨어의 자문, 개발 및 공급업, 자료처리업, 데이터베이스업을 말한다)
- ⑬ 자동차관리업 시행규칙 제 131 조에 규정된 자동차종합정비업 또는 소형 자동차정비업을 운영하는 사업
- ⑭ 의료법에 의한 의료기관을 운영하는 사업
- ⑮ 폐기물관리법에 의한 폐기물처리업(동법 제 44 조의 2 의규정에 의한 폐기물재생처리업을 포함) 및 수질환경보전법에 의한 폐수처리업

중소기업의 판정기준은 다음과 같이 세가지로 나눌수 있다.

첫째 상시사용하는 종업원수

중소기업의 판정기준으로서 상시 사용하는 종업원수란 당해 기업에 계속하여 고용되어 있는 근로자 중 다음에 해당하는 자를 제외한 자로서 당해 사업연도의 매월말일 현재의 인원을 합하여 해당월수로 나눈 인원을 기준으로 한다.

- ① 주주인 임원, 소득세법 시행령 제 20 조의 규정된 일용근로자
- ② 기술개발촉진법 시행령 14 조의 규정에 의한 기업부설연구소의 연구 전담요원

둘째 자산총액규모기준

조세특례제한법 시행령 제 2 조 제 1 항 제 2 호에서 당해 기업의 자산총액이라 함은 사업연도 종료일 현재 당해 기업이 소유한 자산의 장부가액의 합계액을 말한다. 따라서 사업연도 종료일 현재 대차대조표 차변합계액에서 당해 사업연도까지의 세무계산상 유보금액중 자산에 해당하는 금액이 있는 경우에 동 금액을 가감한 후 금액을 말하지만, 자산재평가차액과 구조세감면규제법 제 14 조 규정에 의한 중소기업특별상각비에 해당하는 감가상각충당금은 차감하지 아니하며 또한 손금불산입(적극적유보)된 환율조정차손은 실질자산에 영향을 미치지 아니하므로 자산총액에 포함해서는 안된다.

셋째 중소기업의 범위에서 제외되는 기업고시

종전에는 중소기업에 해당하지 아니한 대규모기업집단에 속하는 법인을 통상 산업부에서 고시한바 있으나 중소기업기본법시행령 개정으로 고시제도가 폐지되고 중소기업기본법 시행령 제2조 제2호의 규정에 의하여 대규모 기업집단에 속하는 회사로 통지 받은 회사가 아니면 중소기업이 되도록 하였다.

넷째 사업확장등의 경우 중소기업적용 경과규정

중소기업의 범위⁵⁾를 적용함에 있어 중소기업이 그 규모의 확대 등으로 종업원이 증가하거나 자산규모가 확대되어 중소기업에 해당하지 아니하게 된 때에는 그 사유가 발생한 날이 속하는 사업연도와 그 다음 2 사업연도까지는 중소기업으로 본다. 다만 다음 사유로 중소기업에 해당하지 아니하게 된 경우에는 그러하지 아니한다.

① 중소기업외의 기업과 합병하는 경우

② 중소기업이 그 규모의 확대 등으로 중소기업에 해당하지 아니하게 된 경우 그 사유가 발생한 연도의 다음연도부터 3년간 중소기업으로 보는데 이러한 중소기업과 합병하는 경우⁶⁾

③ 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 제14조 제1항의 규정에 의하여 동법 제9조 제1항의 대규모기업집단에 속하는 회사로 통지받은 경우

그러므로 중소기업이 자산을 신규취득하거나 자산재평가로 인하여 업종별 자산총액의 규모기준을 초과하는 경우에는 중소기업기본법 제2조 제3항의 규정에 의한 사유로 보아 그 사유가 발생한 날이 속하는 사업연도와 그 다음 2사업 연도까지는 중소기업으로 본다.

3. 중소기업의 특성⁷⁾

⁵⁾ 조세특례제한법 제2조 2항

⁶⁾ 중소기업법 제2조 제3항 단서

⁷⁾ 유세준 「인천지역 중소기업의 경영실태에 관한 연구」 1996.

- 1) 일반적 특성: 독립성이 강하고 위험성이 높으며 개인에 의지한다는 것이다.
- 2) 경제적 특성: 대자본에의 종속성이 강하고 폐업률이 높으며 지역사회와 깊은 관련을 맺고 있으면서 지역사회 개발에 이바지 할 수 있다는 것이다.
- 3) 경영적 특성: 소유와 경영의 미분리현상이 두드러진다는 점과 주먹구구식 또는 직관에 의한 관리에 의존한다는 것이다.
- 4) 환경적 특성: 환경적응이 탄력적이고 신축적이며 시장규모는 지역적이며 한정된 시장이기 때문에 동 업종간의 경쟁상태는 치열하다.
- 5) 생산기술적 특성: 주문에 의한 다품종 소량생산에 의존하고 있으며 중소기업의 제품은 부품 및 소재 중간제품이 많다는 것이다. 그리고 생산기술의 성격은 규모의 중립성으로 인해 노동집약적인 성격을 가지고 있고, 산업의 중심은 경공업분야이며 기술수준은 낮지만 기술개발의 가능성과 잠재력이 매우 높다.

제 2 절 제주지역 중소기업 실태



1. 제주지역 산업구조의 변화

1) 전국, 제주도의 사업체수 및 종사자수의 변화

1998 년기준 전국 사업체수는 2,785 천개소, 종사자 수는 12,416 천명이며, 제주도는 사업체수 34,994 개소, 종사자수는 141,428 명으로 나타났다. 따라서 제주도는 전국에 비해 사업체수에는 1.2%대, 종사자수는 1.1%대를 보이고 있어 전반적으로 1 사업체당 고용 능력이 떨어지는 중소기업이 전국에 비해 상대적으로 많다는 것을 알 수 있다.

<표 2-1> 전국. 제주도의 사업체수 및 종사자수 현황

(단위:개,명,%)

연도	사업체			종사자		
	제주도	전국	제주/전국	제주도	전국	제주/전국
1993	29,287	2,304,250	1.27	126,808	12,245,073	1.04
1994	31,013	2,518,454	1.23	132,416	12,583,630	1.05
1995	33,718	2,771,068	1.22	141,581	13,634,273	1.04
1996	34,634	2,807,802	1.23	152,133	14,006,754	1.09
1997	35,778	2,850,674	1.26	150,500	13,475,451	1.12
1998	34,994	2,785,659	1.26	141,428	12,416,558	1.14

자료: 제주도, [사업체기초통계조사보고서] 1999.12.

2) 시군별 사업체수 및 종사자수 변화

1998년 12월말 현재 제주도의 모든 사업체수는 34,994 개소로서 전국 2,786천개의 1.26%수준이다. 시.군별로는 제주시 20,118 개소, 서귀포시 5,953 개소, 북제주군 4,866 개소, 남제주군 4,057 개소로 전체 사업체 수의 절반 이상의 사업

<표 2-2> 제주도.시.군별 사업체와 종사자의 변화

(단위: 개)

구 분	사업체수			종사자수		
	1996	1997	1998	1996	1997	1998
제주도	34,634	35,788	34,994	152,133	150,500	141,428
제주시	20,039	20,427	20,118	93,785	90,578	82,739
서귀포시	6,252	6,435	5,953	25,147	25,479	24,189
북제주군	4,507	4,899	4,866	18,652	18,807	19,090
남제주군	3,836	4,027	4,057	14,549	15,636	15,410

자료: 제주도, [사업체기초통계조사보고서] 1999.12.

체가 제주시(57.5%)에 분포되어 있으며 전년대비 사업체수 증감은 서귀포시 7.5%, 제주시 1.5% 북제주군 0.7% 순으로 감소하였으나 남제주군은 0.7% 증가한 것으로 나타났다.

2. 제주지역 금융경제동향

1) 예금은행의 자금별 대출현황

1999 년중 예금은행 대출금은 경기회복과 함께 신용위험이 줄어들면서 중소기업 및 가계대출이 꾸준히 확대됨에 따라 연중 5,373 억원이 증가하였다.

<표 2-3>예금은행의 자금별 대출금 현황

(단위: 억원)

자 금 명	1998 년 대출금	1999 년 대출금	증 감 액
일 반 자 금	6,022	10,328	4,037
주 택 자 금	2,055	1,976	-79
농 업 자 금	1,160	1,529	369
수 산 업 자 금	213	333	120
축 산 업 자 금	1,287	1,283	-4
당 좌 대 출	321	361	40

자료: 한국은행 제주지점 1999.12 제주지역 경제동향

2) 예금은행 자금용도별.산업별대출금동향

1999 년중 제주지역 예금은행 대출을 산업별로 보면 농축수산업 (+1,581 억 원),도소매,음식,숙박업(+1,302 억원)을 비롯한 전업종에서 증가를 보였으며, 전년에 감소를 보였던 가계대출도 큰 폭의 증가(-319 억원에서 +1,601 억원)를 보였다.

<표 2-4> 예금은행 자금용도별.산업별 대출금현황

(단위: 억원)

자 금 명	1998년 대출금	1999년 대출금	증 감 액
자 금 별			
시 설 자 금	5,884	8,911	796
운 전 자 금	12,289	16,866	4,577
[자 금 별 합 계]	18,173	23,546	5,373
산 업 별			
농 수 축 수 산 업	7,330	8,794	1,581
제 조 업	1,519	1,734	215
건 설 업	912	1,177	265
운 수 . 창 고 . 통 신 업	278	335	56
도 소 매 . 음 식 . 숙 박 업	1,736	3,038	1,302
금 융 . 보 험 . 서 비 스 업	1,329	1,660	331
가 계 대 출	5,006	6,607	1,601
기 타	62	83	22
[산 업 별 합 계]	18,173	23,546	5,373

자료: 한국은행 제주지점 1999.12. 제주지역 경제동향

3) 신용보증기금의 보증현황

1999년말 현재 도내 신용보증기금의 신용보증액은 1,416 억원으로 나타났으며 1999년으로는 122 억원 증가하였다.

<표 2-5> 신용보증기금의 신용보증 동향

(단위: 억원)

구 분	98년보증액	99년보증액	증 감 액
제 조 업	264	254	-9
건 설 업	137	150	13
도. 소 매 업	265	331	67
운수.보 관업	21	28	8
기 타	142	170	28
[일반 보증]1)	828	934	106
[특별 보증]2)	467	482	16
합 계	1,294	1,416	122

주: 1)정부보증금에 의한 보증

2)상업어음할인 및 무역금융 보증, 담보보증 등에 대한 ADB 차관자금에 의한 보증

자료: 한국은행 제주지점 1999.12 제주지역 경제동향



4) 제주지역 어음부도율 및 은행대출금리 현황

전반적인 자금사정의 안정을 들수 있다. 지역경기 침체로 지난해 6월 1.42%까지 상승했던 제주지역 어음부도율은 하반기 이후 지속적인 하락세를 나타내어 금년 들어서는 91년 이후 가장 낮은 0.2%내외에 머무르는 등 안정세를 유지하고 있다. 이와 같은 어음부도율의 안정은 지난해 하반기 이후 금융기관 대출금리의 큰폭 인하 및 최근 감글 수확 자금의 유입 등으로 시중 자금사정이 크게 호전된데 주로 기인한 것으로 보인다.

<표 2-6> 제주지역 어음부도율 및 은행 대출금리 추이

(단위: %)

	98.3	98.6	98.9	98.12	99.3	비고
어음부도율	1.33	1.30	0.59	0.34	0.21	
은행대출금리	16.94	16.49	14.25	11.33	10.27	
중소대출금리	16.63	16.22	14.12	10.89	9.70	

2)자료: 한국은행 제주지점 인터넷홈페이지 : <http://www.bok.or.kr>, “최근제주 지역 자금사정의 특징”

건설업과 도소매업의 높은 부도 비중을 보이고 있다는 점이다. 1998년 1/4 분기중 제주지역 어음부도 금액중에서 건설업 및 도소매업이 차지하는 비중은

<표 2-7 산업별 구성비>

(단위: %)

구분	부도금액			부도업체			GRDP
	97	98	99.1/4	97	98	99.1/4	
제조업	12.7	9.6	4.8	11.1	16.0	9.7	3.5
건설업	25.9	31.6	22.7	19.7	19.1	22.6	14.5
도소매업	28.6	21.6	37.7	36.1	29.5	22.6	8.3
음식숙박	5.8	7.5	1.2	5.3	3.1	3.2	4.5
기타	49.9	52.2	66.9	60.2	58.3	61.2	54.8
농림수산	11.5	6.6	4.8	9.0	6.6	6.5	27.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

각각 22.7% 및 37.7%로 도내총생산액 (GRDP)으로 본 14.5% 및 8.3%를 크게 상회하고 있고, 부도업체수에서도 각각 22.6%의 높은 비중을 점유하고 있다.

제주지역에 건설업과 도소매업의 부도 비중이 특히 높게 나타나는 것은 산업구조상 동업종의 비중이 비교적 큰데다 업체 난립에 따른 과당경쟁, 대형

할인유통매장의 진출등 동 업종내 구조적인 요인이 상존하고 있는데 기인한 것으로 나타났다.

제 3 절 현행 중소기업 자금지원제도의 내용

1. 중소기업진흥공단 자금지원제도

1) 중소기업 구조개선자금

중소기업구조개선자금은 중소기업의 생산구조개선 및 경영혁신에 필요한 자금과

<표 2-8> 중소기업 구조개선자금현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶제조업전업률이 30% 이상 공장등록증을 보유한 기업	▶생산설비 및 정보시스템 구입, 개체자금	▶지원규모: 7,000 억원
▶전업률 30%이상인 지식기반 산업 영위업체	▶다른기업의 생산설비를 이양받는 경우 설비자금	▶금리:연 8.25%(정부정책 에 따라 조정가능)
▶전업율 30%이상인 제조업 관련서비스업 영위업체	▶법원, 자산관리공사, 금융 기관의 경매물건 인수자금	▶시설자금:8 년이내(거치 기간 3 년이내포함)
▶벤처기업	▶사업전환에 필요한 시설 구입자금	▶운전자금 :3 년이내(거 치기간 1 년이내포함)
▶중소기업이 제조한 시설재 를 당해 기업 으로부터 직접 구매하여 설치하는 기업	▶다른기업이 개발한 기술 과 제조, 판매권리 양수가액	▶업체당 연간 20 억원(매 출액한도)이내
▶2 년이상 가동중인 중소기 업이 제조업 또는 지식기반 서비스업 으로 사업전환하는 법인	▶중소기업간 인수, 합병시 인수가액 ▶개인기업의 법인전환비용	기대출잔액을 합하여 동일 기업당 40 억원이내

자료: 중소기업진흥공단 지역본부 자료실

용역을 신속히 지원하여 중소기업이 미래지향적 기업구조로 개선하고 경쟁력을 강화하여 21세기 산업기반의 핵심역할을 수행토록 하기 위한 사업자금이다.

2) 경영안정지원자금

사업성과 기술력이 우수한 벤처기업, 수출유망기업 등의 경영 안정에 필요한 운전자금을 지원하고 있다.

<표 2-9> 경영안정지원자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶제조업 전업률이 30%이상 공장등록증을 보유한 기업	▶원.부자재구입 및 완제품 제조에 소요되는 자금	▶지원규모 3,000 억원
▶전업률 30%이상인 지식기반 산업 영위업체	▶국내.외판로개척자금	▶금리:연 8.25%(정부정책 에 따라 조정가능)
▶전업률 30%이상인 제조업 관련서비스업 영위업체	▶기술 및 경영혁신,개발기 술의 사업화자금	▶운전자금 :3 년이내(거 치기간 1년이내포함)
▶벤처기업지원에 관한특별 조치법에 의한 벤처기업	▶시설도입후 초기가동에 소요되는자금	▶업체당 연간 5 억원 이 내(매출액에 따라 차등지 원)
	▶기업 경영활동에 필요한 자금	

자료: 중소기업진흥공단 지역본부 자료실

3) 벤처기업 지원사업자금

벤처기업 지원자금은 벤처기업지원에 관한 특별조치법에 의한 벤처기업으로써 기술력이 있는 중소, 벤처기업의 개발기술의 사업화 자금으로 용자 및 창업투자 회사를 통한 투자 지원 방식이다.

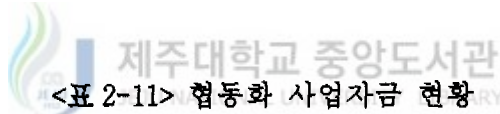
<표 2-10> 벤처기업 지원사업자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶벤처기업지원에 관한 특별 조치법에 의한 벤처 기업	▶벤처기업의 개발기술의 사업화 자금 ▶지원방식: 용자 및 창업 투자회사를 통한 투자	▶금리:연 8.25%이내 ▶5 년이내(거치기간 2 년 이내포함) ▶업체당 연간 5 억원 이내

자료: 중소기업 지역본부 자료실

4) 협동화 사업자금

다수의 중소기업이 입지문제를 해결하고 생산시설, 공해방지시설, 창고 및 제품 전시판매장을 설치운영하여 생산성을 향상하며 협업화를 통한 경영개선으로 해외시장 판로개척 등을 추진함으로써 중소기업의 대내.외 경쟁력을 강화할 수 있도록 지원하는 사업자금이다.



<표 2-11> 협동화 사업자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶제조업, 제조업관련서비스업 ▶유통산업관련업 ▶벤처기업 ▶일정한 비율의 자금조달 능력이 있는 중소기업 ▶단, 금융기관 불량거래처 및 휴.폐업증인자는 지원 대상에서 제외	▶중소기업들이 공동으로 경쟁력 강화를 도모할 목적으로 일정한 지역에 사업장과 그부대시설을 집단화, 공동화, 협업화하는경우 지원하는 자금	▶시설: 대출금리 7.5% 기계설비: 100%이내 공동시설: 1 년이내(거치 5 년포함) 개별시설: 8 년이내(거치 3 년포함) 공동시설: 토지건물: 90%이내 개별시설: 토지건물 70%이내 ▶운전: 대출금리 7.5% 3 년이내(거치 1 년포함) 1 회전소요자금의 100%이내 ▶협업화:대출금리 7.5%

자료: 중소기업 진흥공단 지역본부 자료실

2. 중소기업청 자금지원제도

1) 중소기업기술혁신 개발사업지원

중소기업 기술혁신 개발사업지원은 1 년이내 개발 가능한 신제품 개발기술 대상으로서 기술개발에 소요되는 총비용의 최고 1 억까지 정부출연금으로 지원하는 자금이다.

<표 2-12> 중소기업 기술혁신 개발사업자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
<ul style="list-style-type: none"> ▶공업배치 및 공장 설립에 관한법률제 16 조 의 규정에 의하여 공장을 등록한 중소기업제조업체 ▶소프트웨어업 <p>기술개발촉진법에 의한 기업부설연구소를 보유한 중소기업 기술보육센터에 입주중인 중소기업</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶1 년이내 개발가능한 신제품 개발기술자금 	<ul style="list-style-type: none"> ▶지원규모: 600 억원 ▶기술개발에 소요되는 총비용의 75%, 최고 1 억원까지 정부출연금지원 ▶기술개발 성공기업에 한하여 정부출연금 30%를 기술료로 징수(성공완료 1 년 후 5 년 분할상환)

자료: 제주지방중소기업청 총괄지원과

2) 중소기업 개발기술사업화 지원자금

정부에서 지원하는 기술개발사업에 참여하여 중소기업이 개발한 기술 및 기술성.사업성이 우수한 특허기술의 사업화 및 상품화를 지원하는 지원자금이다.

<표 2-13> 중소기업 개발기술사업 자금현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶최근 3 년이내 중기청 시행 「기술혁신개발사업」 및 「산. 학.연 공동기술 개발 권소사업 사업」에 참여하여 한 기업 ▶산자부내 설치된 「특허사업화협의회」에서 지원대상으로 확정된 우수특허 기술을 보유한 기업	▶개발기술의 사업에 소요되는 운전 및 시설자금을 융자	▶지원규모: 300 억원 ▶대출금리: 7.25%수준 ▶기간: 5 년이내(거치기간 2 년포함) ▶업체당 5 억원(운전자금의 경우 3 억원이내) ▶신용대출

자료: 제주지방중소기업청 총괄지원과

3) 소상공인창업 및 경영개선지원자금

소상공업을 창업하고자하는자 및 창업한지 6 개월이 경과되지는 자로써 경영 개선지원에 필요한 자금이다.

<표 2-14> 소상공인창업 및 경영개선지원자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶다음 해당하는 소상공업을 창업하고자하는자 및 창업한지 6 개월이 경과되지 않는자 제조업.광업.건설업.운송업:상시종원업 10 인이하 전기.가스 및 수도사업.도소매 및 소비자용품수리업.숙박.음숙 및 기타 사업 : 상시종원업 5 인 이하 ▶소상공업을 영위하는 사업자로서 경영개선을 하고자하는자	▶창업 및 경영개선 자금 지원	▶지원규모: 2,000 억원 ▶대출금리: 8.25% ▶지원한도: 5 천만원 이내 ▶상환기간: 4 년(거치 1 년포함)

자료: 제주지방 중소기업청 총괄지원과

4) 특별경영안정자금지원

중소기업법상 제조업, 제조업관련서비스업, 지식기반서비스업, 벤처기업육성에 관한 특별조치법상의 벤처기업등 사업성과 기술력이 우수하고 국민경제 기여도가 높은 성장 유망한 중소기업의 경영안정에 필요한 운전자금이다.

<표 2-15> 특별경영안정자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
<ul style="list-style-type: none"> ▶중소기업기본법상의 제조업, 제조업관련서비스업 ▶지식기반서비스업 ▶벤처기업육성에 관한 특별조치법상의 벤처기업 	<ul style="list-style-type: none"> ▶매출액 5%이상에 상당하는 받을어음의 부도, 외상매출금 또는 수출대금의 미회수 ▶수해등 천재지변 또는 대형사고로 매출액의 5% 이상 피해 ▶거래금융기관 또는 거래기업의 구조조정, 장기노사분규 등의 사유 발생 ▶신청일 현재 가동중일 것 	<ul style="list-style-type: none"> ▶지원규모: 400 억 ▶대출금리: 9.0%수준 ▶기간: 1년거치 2년 분할상환 ▶업체당 5억원

자료: 제주지방중소기업청 총괄지원과

3. 지방자치단체 자금지원제도

1) 중소기업 경영안정지원자금

제주도지역 중소기업으로써 제조업, 벤처기업, 건설업, 운송업체 등 중소기업에 필요한 경영안정지원자금으로써 최고 4억까지 지원하는 자금이다.

<표 2-16> 중소기업 경영안정지원자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
<ul style="list-style-type: none"> ▶중소제조업체, 벤처기업 ▶일반건설업, 전문건설업, 통신공사업 ▶시내.외 버스운송업체 ▶여행업체, 전세버스업체, 자동차대여업체, 택시회사, 목욕업, 도소매업, 여성기업(5인이상) ▶관광숙박업, 수출업, 전기공사업, 자동차정비업 ▶가금처리장 	<ul style="list-style-type: none"> ▶경영안정지원 	<ul style="list-style-type: none"> ▶중소제조업 4억원(매출액의 50%기준) ▶벤처기업 4억원(매출액기준) ▶일반건설업, 전문건설업, 통신공사업:1억원(매출액기준) ▶시내.외버스운송업 3억원(매출액기준) ▶여행업체, 전세버스업체등: 5천만원(매출액기준) ▶관광숙박업,수출업, 전기공사업등 1억원(매출액기준) ▶가금처리장:2억원 ▶건설업의 구조조정지원 1-3억원 ▶용자기간 2년(6개월 연장가능)

자료: 제주도 지역경제정책과

2) 창업 및 경쟁력강화사업지원 자금

제조업, 유통업, 건설업, 숙박업, 관광식당업등 중소기업의 창업 및 경쟁력 강화를 위한 시설투자에 소요되는 자금 및 공장또는 사업장건립에 소요되는 부지대입비 및 건축비등을 지원하는 자금이다.

<표 2-17>창업 및 경쟁력강화사업지원 자금

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
<ul style="list-style-type: none"> ▶제조업 ▶유통업 ▶건설업(아파트형공장 건설사업) ▶숙박업 ▶관광식당업 ▶유선방송업 	<ul style="list-style-type: none"> ▶중소기업의 창업 및 경쟁력 강화를 위한 시설투자에 소요되는 자 금 ▶경쟁력강화를 위한 연 구개발 소요자금 ▶시설투자와 관련하여 소요되는 연계 운전자금 ▶원부자재 구입등 기업 경영을 위해 소요되는 운전자금 	<ul style="list-style-type: none"> ▶중소제조업: 시설자금 8 억 원 운전자금 3 억원 용자기간:시설(8년이내) 운영(3년이내) ▶유통업: 점포시설개선 5 천 만원 용자기간: 8년이내 ▶건설업 100 억원 용자기간: 8년이내 ▶숙박업: 2 억원 용자기간 : 3년이내 ▶관광식당업 : 2 억원 용자기간: 3년이내 ▶유선방송업 : 2 억원 용자기간: 3년이내

자료: 제주도 지역경제정책과

4. 금융기관 자금지원제도

1) 중소기업은행

(1) 기술개발자금

기술개발자금은 연구개발자금 및 사업화자금으로 나누어지며 연구개발자금은 신제품, 신공정개발, 제품개선을 위한 연구개발자금이다. 또한 사업화자금은 개발 기술 및 도입기술의 사업화에 필요한 자금이다.

<표 2-18> 중소기업은행 기술개발자금현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
<ul style="list-style-type: none"> ▶신제품, 신공정개발, 제품개선을 위한 연구개발 ▶연구용시설 및 기자재 구입 ▶기술도입 및 도입기술의 소화 개량자금 ▶건물신.증축자금 및 기계 기구 구입 ▶사업화추진에 필요한 소요운전 	<ul style="list-style-type: none"> ▶연구개발자금 ▶사업화자금 	<ul style="list-style-type: none"> ▶연구개발자금:소요자금 100% 대출기간: 8년 ▶사업화자금:소요자금 100% 대출기간: 시설: 8년 이내 운전: 3년 이내

자료: 중소기업은행 여신기획부

(2) 창업자금

새로이 중소기업을 설립하거나 설립한 날로부터 5년 이내에 벤처기업 및 기술 집약형 중소기업등 기술경쟁력 우수기업에 지원하는 자금이다.

<표 2-19> 중소기업은행 창업자금현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
<ul style="list-style-type: none"> ▶중소기업을 설립한자 (설립한 날로부터 5년 이내포함) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶창업자금 	<ul style="list-style-type: none"> ▶운전자금: 3억원 용자기간: 3년 이내 ▶시설자금: 5억원 용자기간 :8년 이내

자료: 중소기업은행 여신기획부

(3) 소기업지원자금

소기업으로써 제조업, 운송업, 건설업, 기타사업서비스업등 업체에 지원하는 자금 이다.

<표 2-20>중소기업은행 소기업 지원자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶광업,제조업 및 운송업: 상시근로자수 50 인 이하 ▶건설업: 상시근로자수 30 인이하 ▶도소매 및 기타서비스업: 상시근로자수 10 인이하	소기업지원	▶운전자금 : 3 억원내 융자기간: 3 년이내 ▶시설자금: 5 억원 융자기간 :8 년이내

자료: 중소기업은행 여신기획부

2) 국민은행

(1) 벤처 및 우량중소기업에 대한 투자펀드

벤처기업 및 우량중소기업이 발행한 전환사채에 국민은행이 투자하는 투자펀드 자금이다.

<표 2-21> 국민은행 벤처 및 우량중소기업에 대한 투자펀드현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶우수기술보유기업 ▶벤처기업 ▶기술신용보증기금이 추천한 기업등		▶벤처기업 100 억원내 ▶기타기업 30 억원내 ▶투자규모: 1000 억원

자료: 국민은행 중소기업부

(2) 우량중소기업을 위한 무보증대출

우량중소기업에 담보나 보증인 없이 신속하고 간편하게 운전자금을 대출하는

것으로 대상대출은 운전자금, 할인어음, 무역금융등의 운전자금이다.

<표 2-22> 우량중소기업을 위한 무보증대출현황

지원대상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶신용등급 BBB 등급 이상인 업체		▶무보증대출한도: 20억원 이내

자료: 국민은행 중소기업부

(3) 소자본 창업자금대출

중소기업으로써 담보가 부족하며 소자본으로 생계형 창업을 준비하는 예비 기업체에 필요자금을 대출하는 자금이다.

<표 2-23>소자본 창업자금대출현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶창업일로부터 6 개월이 경과하지 않은 신규창업 중소기업	▶생계형 창업을 준비 하는 예비기업체에 필요 자금	▶한도: 5천만원

자료: 국민은행 중소기업부

5. 재정자금지원제도

1) 유통합리화사업자금

유통합리화자금은 유통 및 물류정보화 시설 도입을 위한 시설, 운전자금 또는 전문상가단지의 구입 개보수 또는 건립시 기반공사비 및 건축비등 시설, 운전자금과 물류표준화, 자동화, 공동화시설도입, 개체에 따른 시설, 운전자금 또는 유통산업발전법령에서 정한 공동집배송단지 및 집배송센터의 건립시

개발공사비 및 건축비등 시설, 운전자금을 지원하는 자금이다.

<표 2-24> 유통합리화 사업자금

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
<ul style="list-style-type: none"> ▶유통정보화시설 도입 또는 전문상가단지 조성을 추진하는 기업 ▶물류표준화, 공동화 시설도입 또는 공동집배송단지, 집배송센터를 건립하는 기업 	<ul style="list-style-type: none"> ▶유통, 물류정보화시설 도입을 위한 시설, 운전자금 ▶물류표준화, 자동화, 공동화시설 도입, 개체에 따른 운전자금 	<ul style="list-style-type: none"> ▶유통부문 유통정보화시설 1억이내 공동유통정보시스템구축 50 억원이내 ▶물류부문 30 억원이내

자료: 산업자원부

2) 산업기술자금

기업의 기술개발에 대한 투자를 촉진하고 이에 대한 정부지원 효율성을 제고하기 위하여 1996년부터 산업자원부에서 운용하고 있는 각종 기금과 자금을 부분적으로 통합 재편성하여 기술과 관련된 지원자금이다.

<표 2-25>산업기술자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
<ul style="list-style-type: none"> ▶국산화대상 핵심자본재품목의 개발사업 ▶산업기반기술개발사업완료과제 및 특허기술등의 실용화사업 ▶산업디자인 개발사업 ▶신기술 및 신제품의 체계적인 개발을 위해 필요하다고 인정하는 개발사업 	<ul style="list-style-type: none"> ▶산업기술자금 	<ul style="list-style-type: none"> ▶지원규모: 2,286 억원 ▶대출금리 : 8.25% ▶용자기간: 8 년 3 년 거치 5년상환 ▶비율: 소요자금의 80% ▶한도: 30 억원

자료: 산업자원부

2) 정보화 촉진기금

정보통신부에서 국가사회의 정보화촉진, 정보통신산업의 기반조성, 정보통신 기반의 고도화 실현 및 정보통신에 관한 연구개발을 위해 지원하는 자금이다.

<표 2-26> 정보화 촉진기금현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶정보통신 설비구입 및 시설 개체비 지원사업	▶정보화 추진을 위한 설비구입 및 시설 개체에 소요되는 자금 지원	▶지원규모: 450 억원 지원금리 연 6.5%
▶정보통신산업 기술개발지원사업	▶정보통신분야 기술개발에 소요되는 자금지원	▶ 지원규모: 2,500 억원 지원금리 6.0%
▶소프트웨어개발, 보급지원 사업	▶우수 S/W 개발 및 보급활 성화를 위해 지원	▶지원규모: 50 억원 지원금리: 6.5%
▶중대형 컴퓨터 보급사업 지원 사업	▶중대형 컴퓨터수요를 촉진시키기위한 임대 자금	▶지원규모: 240 억원 지원금리 : 6.5%

자료: 정보통신부



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

6. 국가 유관기관지원제도

1) 근로복지공단

(1) 중소기업 복지시설자금 용자

중소기업 저소득 근로자들의 복지증진을 위해 복지복권 판매수익금으로 근로 복지진흥기금을 조성하여 생활안전자금대부 및 복지시설자금을 지원하고 있으며 고용보험기금으로 직장보육시설 설치비용도 지원하는 용자자금이다.

<표 2-27> 중소기업 복지시설자금 용자 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶중소기업으로서 구내 식당, 샤워실, 의무실, 세탁시설, 탁아시설, 구내 휴게실, 기숙 사등	▶중소기업 저소득 근로 자들의 복지증진을 위 해 근로복지시설	▶시설설치자금 :5천만원 이자율: 연 6% ▶개. 보수자금 : 2,500 만원 이자율: 연 6%

자료: 근로복지공단

2) 농수산물유통공사

(1) 저장용수매자금지원

<표 2-28> 저장용수매자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶농산물저장업체	▶지원대상품목의 저장 용 농산물수매	▶조건: 1년 이내 이자율: 연 8% 자부담비율: 지원금액 25%

자료: 농수산물 유통공사

(2) 가공용수매자금지원

<표 2-29> 가공용수매자금현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶농산물가공업체	▶가공용농산물 수매	▶조건: 1년 이내 이자율 8% 자부담비율: 지원금액 25%

자료: 농수산물 유통공사

3) 대한상공회의소

(1) 유통합리화자금

유통합리화를 위해 유통정보화, 물류표준화, 자동화, 물류공동화, 집배송센터 건립등 제조업자, 유통사업자, 물류사업자에게 지원하는 자금이다.

<표 2-30> 유통합리화 자금현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶제조업,유통사업,물류사업자	▶유통정보화, 물류표준화, 물류공동화, 자동화, 집배송센터 건립등에 대한 자금	▶용자금리: 7.5% ▶용자기간: 8년 이내 ▶한도 유통정보화: 1 억원 물류표준화: 30 억원 물류공동화: 30 억원 집배송센터건립: 50 억원

자료: 대한상공회의소



4) 중소기업 협동조합중앙회

중소기업자의 상호부조정신에 의거 협동사업 조장 및 경제적 지위향상과 국민 경제의 균형있는 발전을 도모하는 중소기업 지원기관이다.

(1) 중소기업공제사업

중소기업자의 거래 상대방의 도산으로 인한 연쇄도산 방지와 운영자금지원을 위한 공제금대출, 협동조합의 공동구매 및 공동판매 사업자금을 지원하는 것으로써 제 1 호 대출(연쇄도산방지대출)은 부금납부 잔액의 10 배와 회수권관 채권중 적은금액 제 2 호대출(어음대출)은 부금납부의 10 배와 수취한 어음, 직전년도 매출액 1/4 중 적은금액, 제 3 호대출(소액대출) 부금납부잔액의 7 배이내,

공동구판사업자금대출은 조합별 자기자본의 10 배이내 대출한도가 있다.

<표 2-31> 중소기업 공제사업자금 현황

지 원 대 상	지 원 범 위	지 원 조 건
▶1 년이상 사업을 영위하고 있는 전 중소기업자 제외: 담배, 알코올 제조업, 댄스춤, 댄스교습소, 도박장운영업, 주점업, 중기탕등	중소기업자의 거래 상대방의 도산으로 인한 연쇄도산방지와 운영 자금 지원을 위한 공제금 대출, 협동조합의 공동구매 및 공동판매 사업 자금을 지원	▶대출자격: 가입후 만 6 개월 이상 부금납입자 ▶이자율: 연 7.0% (최근 3 년 대출이용실적이있는 업체 연 3%) 부금의 종류: 10 종 만기: 3년 6 개월 (42 회)

자료: 중소기업 협동조합 중앙회



제 3 장 제주지역 중소기업 자금지원

1. 제주지역 중소기업 자금대출

1999 년 12 월 현재 도내 예금은행(농.수.축협 제외)의 중소기업 대출은 6,931 억원이며 총대출에서 차지하는 비중은 58.1%로 전년보다(53.9%)보다 상승하였다. 1999 년중으로는 2,091 억원으로 중소기업대출이 증가 하였다.

<표 3-1> 예금은행 중소기업대출 추이

(단위 억원,%)

구 분	1998 년대출금	1999 년대출금	증 감 액
중소기업대출(A)	4,840	6,931	2,091
총대 출 금 (B)	8,984	11,939	2,955
A/B	53.9	58.1	

주: 농.수.축협 제외

자료: 한국은행 제주지점 1999.12 제주지역 경제동향

2. 제주지방중소기업청 자금지원

제주지방중소기업청에서 99년 실적은 총 169 개업체를 대상으로 3,471 백만원을 지원하였다. 이중 소상공인창업 및 경영안전자금이 143 개업체에 2,914 백만원으로 가장 많이 지원하고 있다.

2000 년도 추진계획사업은 기술개발능력은 있으나 자금력이 부족한 중소기업에게 기술개발 소요비용중 75% 범위내에서 기술의 난이도에 따라 최고 1 억원 까지 정부출연금으로 지원하는 사업으로써 1999 년도 33% 늘어난 600 억을 지원키로 했다.

<표 3-2> 제주지방중소기업청 지원실적 현황

1999년 12월 1일 현재

(단위: 백만원)

사 업 명	지 원 실 적		비 고
	업 체 수	지 원 액	
특별경영안정자금	1	250	
기술혁신개발사업	4	177	
산, 학연공동기술개발지역컨소시엄	19	118	
창업동아리 육성사업	2	12	
소상공인창업 및 경영안정자금	143(289)	2,914(6,005)	()추천

자료: 제주지방중소기업청 총괄지원과

3. 제주 중소기업진흥공단 자금지원

1999년 12월 31일 현재 제주지역에 대한 중소기업자금지원실적은 총 6,205 백만원을 지원 하였는데 이 중 경영안전자금이 18개 업체에 3,338 백만원을 지원하였고 벤처창업지원자금은 1,233 백만원을 지원하고 있다.

<표 3-3 > 제주중소기업진흥공단 자금지원실적현황

(단위: 백만원)

사 업 명	지 원 실 적		비 고
	업 체 수	지 원 액	
구 조 개 선 자 금	4	1,046	
농 공 단 지 자 금	3	588	
경 영 안 전 자 금	18	3,338	
벤처 창업 자 금	9	1,233	
계	34	6,205	

4. 제주은행 자금지원

1999년 제주은행 자금지원은 총 540,561 백만원으로 자금지원을 하고 있는 것으로 나타났으며 업종별로는 도소매업 및 소비자용품이 138,099 백만원으로 가장 많이 자금지원을 지원 했으며, 제조업 78,579 백만원, 건설업 56,066 백만원 순으로 자금지원을 하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-4> 제주은행 자금대출현황

(단위: 백만원)

업종	제주시	서귀포	북제주	남제주	합계
농업·수렵업, 임업	3,104	7,165	1,530	5,960	17,759
어업	7,452	1,839	991	8,333	18,615
광업	8	330	1,226	2,668	4,232
제조업	61,230	2,978	5,161	9,210	78,579
전기가스및수도업	21	0	0	0	21
건설업	49,276	4,262	770	1,758	56,066
도소매및소비자용품	132,296	10,393	2,766	10,578	138,099
숙박및음식업	22,620	5,492	1,288	1,835	31,235
운수창고업	15,359	2,007	393	1,182	18,941
금융및보험업	643	400	100	0	1,143
부동산임대및사업서비스	7,364	1,473	20	680	9,537
공공행정업	21,051	0	0	0	21,051
교육서비스업	4,271	76	10	20	4,377
보건및사회복지사업	5,665	1,028	58	668	7,409
개인서비스업	12,103	1,052	1,818	3,930	18,903
가사서비스업	0	29	0	0	29
가계대출	83,483	15,962	5,078	10,042	114,565
합계	408,012	54,476	21,209	56,864	540,561

자료: 제주은행 본점 종합기획부

제 4 장 연구설계

제 1 절 가설의 설정

앞에서 현행 중소기업 자금지원제도에 대하여 고찰하였다. 본 연구에서는 제주지역 중소기업의 자금지원제도에 대한 실증적 연구를 하려고 하는 것이다.

본 실증적 연구에서 먼저 가설을 설정하고 이 가설을 검증하는 방법을 취하려는 것으로 가설을 예시하면 다음과 같다.

가설 1. 인지도가 높을수록 지원효과, 활용도가 높을 것이다.

이 가설은 인지도가 높을수록 자금별 지원효과에 대한 평가, 활용도가 높을 것이라는 예상하는 것이 타당하다고 보여지고 특히 인지도와 자금지원효과 및 활용도의 상관관계가 높아 자금정보를 많이 가지고 있을수록 자금 이용을 더 많이하고 있다고 예측할수 있기 때문에 그 차이를 각각 검증하기 위한 가설이다.

가설 2. 업종, 규모, 형태별로 인지도에 차이가 있을 것이다.

이 가설은 중소기업의 업종, 규모, 형태별로 각각의 특성이 있고 적용요건과 대상자가 다르기 때문에 인지도의 차이를 각각 검증하기 위한 가설이다.

가설 3. 업종, 규모, 형태별로 활용도에 차이가 있을 것이다.

이 가설은 중소기업의 업종, 규모, 형태별로 각각의 특성이 있고 적용요건과 대상자가 다르기 때문에 활용도에 차이를 각각 검증하기 위한 가설이다.

가설 4. 업종, 규모, 형태별로 만족도에 차이가 있을 것이다.

이 가설은 중소기업의 업종, 규모, 형태별로 각각의 특성이 있고 적용요건과 대상자가 다르기 때문에 만족도에 차이를 각각 검증하기 위한 가설이다.

제 2 절 조사 및 분석방법

1. 설문지의 작성 및 구성변수

본 연구에서는 설문지법을 통하여 자료를 수집하였다. 처음으로 작성된 설문 내용에 타당성, 적절성, 설문에 대한 이해, 정확성, 응답의 가능성등을 분석 하기 위하여 예비조사를 실시하였다.

작성된 각 설문문항에 대한 측정은 평정자의 인식척도에 의하여 측정하는데 본 연구에서는 5 점 척도를 배열해서 평가자가 해당난에 표시하도록 하였다.

설문항목은 다음 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 설정된 변인과 설문항목

변 인		설문지문항	변인명
주요업종		A-1	V1
조직형태		A-2	V2
상시종업원수		A-3	V3
자산총액		A-4	V4
자본금총액		A-5	V5
총매출액		A-6	V6
사업개시연도		A-7	V7
인 지 도	중소기업진흥공단자금지원제도	B-1-1	V8
	중소기업청 자금지원제도	B-1-2	V9
	지방자치단체 지원제도	B-1-3	V10
	중소기업은행 자금지원제도	B-1-4	V11
	국민은행 자금지원제도	B-1-5	V12
	재정자금지원제도	B-1-6	V13
	국가유관기관지원제도	B-1-7	V14
활 용 도	중소기업진흥공단자금지원제도	B-2-1	V15
	중소기업청자금지원제도	B-2-2	V16

	지방자치단체 지원제도	B-2-3	V17
	중소기업은행 자금지원제도	B-2-4	V18
	국민은행 자금지원제도	B-2-5	V19
	재정자금지원제도	B-2-6	V20
	국가 유관기관지원제도	B-2-7	V21
지원효과	중소기업진흥공단 자금지원제도	B-3-1	V22
	중소기업청 자금지원제도	B-3-2	V23
	지방자치단체 지원제도	B-3-3	V24
	중소기업은행 자금지원제도	B-3-4	V25
	국민은행 자금지원제도	B-3-5	V26
	재정자금지원제도	B-3-6	V27
	국가 유관기관지원제도	B-3-7	V28
	금융비용효과	B-8	V29
	당기순이익효과	B-9	V30
	매출액효과	B-10	V31
만족도	중소기업진흥공단 자금지원제도	B-4-1	V32
	중소기업청 자금지원제도	B-4-2	V33
	지방자치단체지원제도	B-4-3	V34
	중소기업은행 자금지원제도	B-4-4	V35
	국민은행 자금지원제도	B-4-5	V36
	재정자금지원제도	B-4-6	V37
	국가 유관기관지원제도	B-4-7	V38
자금지원제도의 정보취득		B-5	V39
자금지원제도를 활용하지 못하는 이유		B-11	V40
자금지원 효과를 높이기 위한 방안		B-12	V41

2. 표본추출 및 자료수집

본 연구에 포함되는 표본은 1999년 12월 31일 현재 제주세무서에 사업자등록한 사업자중 중소기업 자금지원을 받아본 중소기업해당자를 대상으로

하였다. 표본추출은 기업형태별, 업종별, 지역적인 여건을 고려하여 임의적으로 선정하였고, 연구가설을 검증하는데 필요한 자료는 설문지조사를 통하여 수집하였으며 설문조사는 2000년 4월 20일부터 5월 5일까지 15일간 우편조사법 및 직접방문조사방법으로 실시하였다.

설문조사는 150개 업체에 대하여 설문지를 우송하여 당해 기업체의 대표이사 또는 경리책임자에게 응답하도록 의뢰하였다. 그 결과 97개 업체로부터 설문지를 회수하여 회수율은 64.6%를 나타냈다. 이 중에서 중소기업 자금지원을 받지 못한 기업체와 불성실하게 응답했거나 사용할 수 없는 설문지는 분석직전에 제외시킨 결과 실제로 분석에 이용된 설문지는 70개 업체만을 분석대상으로 하였다.

3. 표본의 특성

본 설문조사의 대상업종은 제조업의 32.86%로서 가장 높고, 다음으로 건설업 25.71%, 도소매업 21.43%의 순이다. 형태별로는 주식회사가 70%, 개인이 25.71% 순으로 차지하였고, 종업원별은 10인 이하 48.57%, 21-30인이 20.00% 순으로 나타났다.

<표 4-2> 표본현황

업종별		형태별		종업원별		자산총액별	
구분	회사수 %	구분	회사수 %	구분	회사수 %	구분	회사수 %
제조업	23 32.86	주식회사	49 70.00	10인 이하	34 48.57	3억 미만	15 21.43
	18 25.71		0 0.00		11인-20인		13 18.57
건설업	4 5.71	합자회사	0 0.00	21인-30인	14 20.00	5억-10억 미만	9 12.86
	18 25.71		0 0.00		11인-20인		13 18.57

도소매업	15 21.43	유한회사	3 4.29	31인-50인	6 8.57	10억-50억미만	29 41.43
사업서비스업	4 5.71	개인	18 25.71	51-100인	2 2.86	50억-100억미만	5 7.14
컴퓨터관련사업	3 4.29		0 0.00	100인이상	1 1.43	100억이상	1 1.43
기타사업	3 4.29		0 0.00		0 0.00		0 0.00
합계	70 100	합계	70 100	합계	70 100	합계	70 100

자본금별		총매출액별		사업개시년도별	
구분	회사수 %	구분	회사수 %	구분	회사수 %
5천만원미만	6 8.57	1억미만	4 5.71	10년이상	16 22.86
5천만-1억미만	6 8.57	1억-5억미만	14 20.00	7년-10년미만	8 11.43
1억-3억미만	22 31.43	5억-10억미만	13 18.57	5년-7년미만	11 15.71
3억-5억미만	12 17.14	10억-50억미만	33 47.14	3년-5년미만	22 31.43
5억-10억미만	12 17.14	50억-100미만	2 2.86	3년미만	13 18.57
10억-50억미만	11 15.71	100억이상	4 5.71		
50억이상	1 1.43				
합계	70 100	합계	70 100	합계	70 100

규모별로 설문조사한 결과는 자산총액으로는 10억-50억미만사업체 41.43%, 자본금은 1억-3억미만사업체가 31.43%, 매출액은 10억-50억미만 사업체가 가장 많이 조사대상이 되었다.

4. 분석방법

설문조사를 통하여 수집된 자료로서 제주지역 중소기업 자금지원제도의 활용실태에 관한 실증분석을 하기 위하여 본 연구에서 설정된 가설을 검증하기 위해 자료의 분석은 SAS package version 6.12를 사용하여 검증이 이루어졌다.

구체적인 분석방법은 다음과 같다. 인지도의 다른 주요변수에 대한 예측력을 검증하기 위해 t-검증을 실시하였고, 또한 여러 일반사항들 즉, 업종, 조직형태, 규모, 사업기간 등의 변인들에 대해 인지도, 활용도, 만족도의 차이를 보기 위하여 t-검증을 실시하였다.



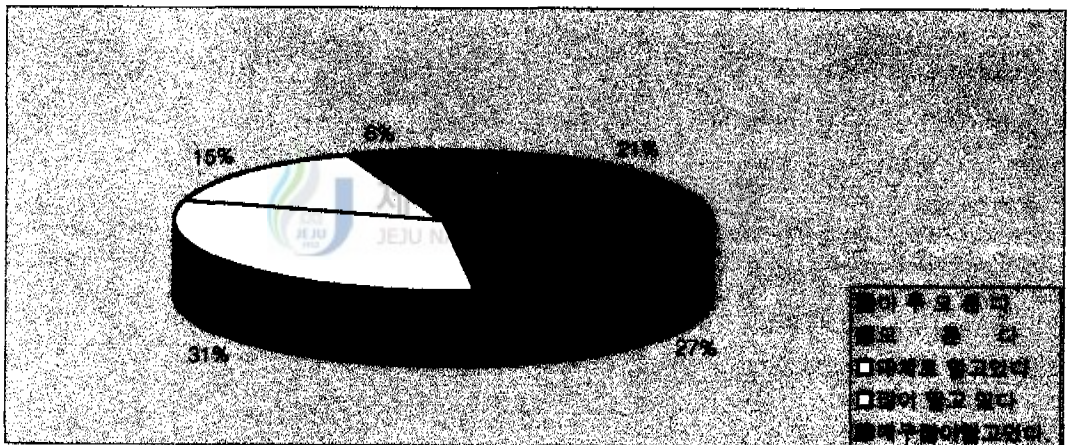
제 5 장 활용실태 및 실증결과분석

제 1 절 자금지원제도에 대한 활용실태

1. 인지도에 대한 실태조사분석

중소기업 자금지원제도의 인지도의 설문조사한 총괄 결과 <그림 5-1>과 같이 자금지원별로 매우 많이 알고 있다.6%, 많이 알고있다 15%, 대체로 알고 있다 31%로 설문 조사에서 나타났다. 그리고 아주 모른다. 21%수준으로 나타났다.

<그림 5-1> 총괄 자금별 인지도



중소기업 자금별로 인지도를 설문조사한 결과는<표 5-1>과 같이 지방자치 단체의 자금지원이 84.28%수준으로 가장 많이 알고있는 편이고 중소기업진흥공단과 중소기업청에 대한 자금지원제도에 대한 인지도는 각각 72.85%, 52.85%로 대체적으로 알고 있는 편이며, 기업은행자금지원제도, 국민은행 자금지원제도, 재정자금지원제도, 유관기관에 대한 자금지원제도는 제주지역 중소기업체에서는 인지도가 낮은 것으로 나타났다.

중소기업 자금지원제도에 대한 업종별 인지도는 제조업인 경우 60.86%가

인지도가 높게 나타났으며, 건설업인 경우 38.09%로 인지도가 적게 나타났다. 또한 운수업, 도소매업, 사업서비스업, 컴퓨터관련사업은 각각 57.14%, 52.38%, 50.00%, 33.33%로 저조하게 인지하는 것으로 알수있다.(부록 1. 업종별 인지도 실태 참조)

제조업체는 지방자치단체자금 91.30%, 중소기업진흥공단자금 86.95%, 중소기업청자금 60.86% 순으로 인지하는 것으로 나타났다.

건설업인경우는 지방자치단체자금에 대한인지도가 94.4%로 가장 높고 재정자금 지원제도에 대한 인지도가 0.5%로 가장 낮게 나타났으며, 중소기업진흥공단, 중소기업청, 국민은행, 유관기관, 기업은행순으로 인지하는 것을 알수 있다.

<표 5-1>자금지원별 인지도 현황

(단위 개)

인 지 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아 주 모 른 다	9	14	2	13	22	26	18
	12.86%	20.00%	2.86%	18.57%	31.43%	37.14%	25.71%
모 른 다	10	19	9	27	22	23	22
	14.29%	27.14%	12.86%	38.57%	31.43%	32.86%	31.43%
대 체 로 알 고 있 다	26	25	32	15	21	14	20
	37.14%	35.71%	45.71%	21.43%	30.00%	20.00%	28.57%
많 이 알 고 있 다	20	8	19	11	4	3	8
	28.57%	11.43%	27.14%	15.71%	5.71%	4.29%	11.43%
매 우 많 이 알 고 있 다	5	4	8	4	1	4	2
	7.14%	5.71%	11.43%	5.71%	1.43%	5.71%	2.86%
평균점수	3.03	2.56	3.31	2.51	2.14	2.08	2.23

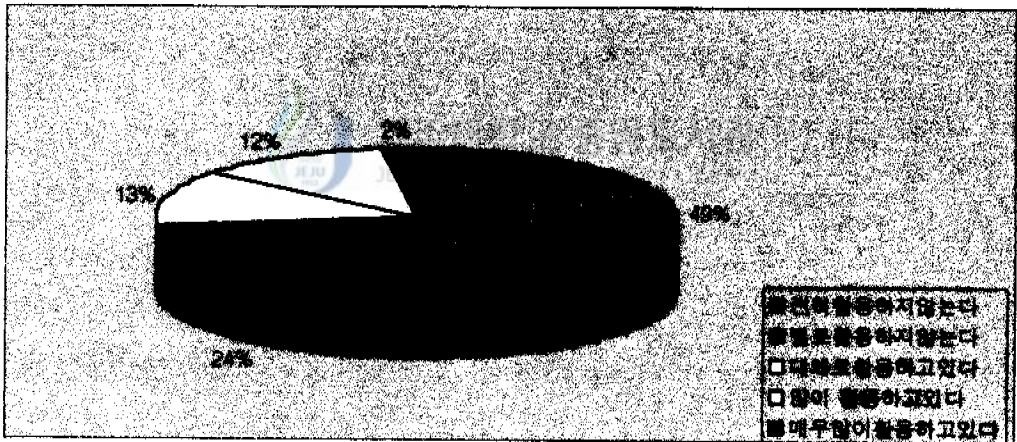
제주지역 중소기업 자금지원에 대한 사업형태별 인지도의 실태를 조사한 결과는 주식회사는 54.5%가 알고 있다고 하였고, 개인인 경우에는 50.0%가 대체로 알고 있다고 나타났다. 주식회사는 지방자치단체자금이 87.7%, 중소기업진흥공단자금 75.5%, 중소기업청자금 59.1%, 유관기관자금 46.9%, 기업은행, 국민은행, 재정자금 순으로 인지하는 것을 알 수 있다. 개인인 경우는 지방자치단체자금의

72.2%로 인지도가 가장 높고 재정자금이 16.6%로 가장 적게 인지하는 것으로 나타났다. 사업형태에 따른 인지도는 개인과 법인이 지방자치단체자금을 가장 높게 인지하고 있다.(부록 2. 사업형태별실태 참조)

2. 자금별 활용에 대한 실태분석

중소기업 자금지원제도의 활용도를 설문조사한 총괄결과 <그림 5-2>과 같이 자금지원별로 아주많이 활용하고 있다.2%, 많이 활용하고 있다. 12%, 대체로 활용하고 있다. 13%로 설문 조사에서 나타났다. 그리고 전혀 활용하지 않는다. 49%수준으로 나타났다.

<그림 5-2> 총괄 자금별 활용도



제주지역 중소기업에 대한 중소기업자금이 자금별로 활용실태를 설문한 결 <표 5-2>와 같이 총 70 업체중 지방자치단체 자금을 68.5% 가장 많이 활용하고 있으며 중소기업 진흥공단 34.2%, 중소기업청 25.7%, 기업은행 20%, 유관기관자금 15.7%, 재정자금 14.2%, 국민은행자금 12.8%순으로 자금을 활용한다고 응답하였다.

<표 5-2>자금지원별 활용실태 현황

(단위 개)

활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	29	38	9	39	40	40	41
	41.43 %	54.29%	12.86%	55.71%	57.14%	57.14%	58.57%
별로활용하지않는다	17	14	13	17	21	20	18
	24.29 %	20.00 %	18.57 %	24.29 %	30.00 %	28.57 %	25.71 %
대체로활용하고있다	11	10	20	8	3	6	5
	15.71 %	14.29 %	28.57 %	11.43 %	4.29 %	8.57 %	7.14 %
많이활용하고있다	10	7	24	6	5	3	5
	14.29 %	10.00 %	34.29 %	8.57 %	7.14 %	4.29 %	7.14 %
아주많이활용하고있다.	3	1	4	0	1	1	1
	4.29 %	1.43 %	5.71 %	0.00 %	1.43 %	1.43 %	1.43 %
평 균 점 수	2.30	1.84	3.01	1.72	1.64	1.64	1.67

3. 제주지역 자금지원 경로 실태 분석

제주지역에 대한 중소기업들이 자금지원제도에 관한 정보를 취득하는 경로에 대하여 설문조사한 결과는 지방자치단체 및 정부기관 홍보가 44.29%로 가장 많이 나타났으며, 중소기업청 홍보 30.00% , 신문잡지홍보, 기타조합협회의 홍보순이다.

기업형태별로 주식회사는 지방자치단체 및 정부기관 홍보가 42.86% 개인인경우 55.60% 가장많이 정보취득을 하고 있으며 중소기업청홍보는 법인인경우 30.61% 개인은 16.70%순이다. 기업업종별로는 제조업인경우는 중소기업청홍보가 39.13%로 가장많이 정보를 취득하고 있고 건설업인경우 지방자치단체 및 정부기관의 홍보 55.56%, 도소매업인 경우도 53.33%로 가장 높게 나타났다.

<표 5-3> 중소기업자금지원제도 정보취득경로

(단위: 개,%)

구	분	총괄	기업형태별			기업업종별			
			주식회사	개인	기타	제조업	건설업	도소매업	기타업
신문잡지홍보		7	5	2	0	3	2	2	1
		10.00	10.20	11.10	0.00	13.04	11.11	13.33	7.14
중소기업청홍보		21	15	3	1	9	3	5	5
		30.00	30.61	16.70	33.33	39.13	16.67	33.33	35.71
상공회의소등홍보		0	0	0	0	0	0	0	0
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
조합, 협회의 홍보		7	5	3	0	4	3	0	0
		10.00	10.20	16.70	0.00	17.39	16.67	0.00	0.00
기타정부기관홍보		31	21	10	2	5	10	8	5
		44.29	42.86	55.60	66.67	21.74	55.56	53.33	35.71
기	타	4	3	0	0	2	0	0	3
		5.71	6.12	0.00	0.00	8.70	0.00	0.00	21.44
합	계	70	49	18	3	23	18	15	14
		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

4. 중소기업자금지원을 활용하지 못한 이유분석

제주지역 중소기업체가 중소기업자금지원을 활용하지 못한 이유를 조사한 결과는 중소기업자금지원제도에 대한 정보를 모른다가 31.43%와 담보가 없다 22.86%, 요건과 절차가 까다롭다가 22.86%순으로 나타났고, 기업형태별로는 주식회사와 개인 모두가 중소기업자금의 정보를 모른다가 28.57%, 44.40%가 가장 많았다. 이는 중소기업자금지원을 하는 중소기업청과 진흥공단, 기타 금융기관에서 자금홍보가 부족한 것으로 자금활용이 부족한 것으로 나타났다.

기업업종별로 조사한 경우는 제조업인 경우 담보가 없다가 34.78%로 가장

많았고, 건설업인 경우는 요건절차가 까다롭다가 38.89%, 도소매업인 경우 자금정보를 몰라서가 46.67%로 가장 많이 나타났다. 제조업인 경우 제주지역

<표 5-4>중소기업자금지원제도를 활용하지 못한 이유

구	분	총	기 업 형 태 별 기 업 업 종 별						
			주식회사	개	인유한회사	제조업	건설업	도소매업	기타업
중소기업자금이 대하여 정보를 몰라 서		22	14	8	0	7	5	7	3
		31.43	28.57	44.40	0.00	30.43	27.78	46.67	21.43
담보가 없다.		16	12	4	0	8	2	1	4
		22.86	24.49	22.20	0.00	34.78	11.11	0.67	28.57
요건과 절차가 까 다롭다		16	11	3	02	6	7	3	0
		22.86	22.45	16.70	66.67	26.09	38.89	20.00	0.00
중소기업자금이 별 로 혜택이 없기때 문이다.		5	3	2	0	1	1	3	0
		7.14	6.12	11.10	0.00	4.35	5.56	20.00	0.00
중소기업자금이 지 원대사이 되지 못 한다.		11	9	1	1	1	3	1	7
		15.71	18.37	5.60	33.33	4.35	16.67	6.67	50.00
합	계	70	49	18	3	23	18	15	14
		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

중소제조업은 영세성으로 인한 담보가 없다는 것으로 자금지원을 받지 못하는 것으로서 판단되어 앞으로는 담보없이 신용대출로 중소기업자금지원제도에 대하여 활성화가 필요한 것으로 보인다. 또한 건설업인 경우는 요건과 절차가 간소화될수 있도록 하여 제주지역 중소건설업을 자금지원이 될 수 있도록 하여야 한다.

5. 중소기업 자금지원제도의 활성화 방안

중소기업 자금지원제도의 활성화 및 효과를 높이기 위한 방안을 설문조사 하였는데 제주지역 중소기업은 자금지원 내용 및 절차를 간소화해야 한다 32.86%, 담보없이 신용대출을 확대해야 한다 31.43%, 자금지원대상과 지원자금을 확대

해야한다 28.57%순으로 나타났다. 기업형태별로써 주식회사인 경우 담보없이 신용대출을 확대해야 한다 35.42%로 가장 많았고, 개인인 경우 자금지원대상과 지원자금을 확대해야 한다와 자금지원내용 및 절차를 간소화해야 한다는 것이 각각 31.08%로 높게 나타났다. 기업업종별로는 제조업인 경우 자금지원내용 및 절차 간소화가 40.91%, 건설업은 담보없이 신용대출확대 50.00%, 도소매업은 자금지원대상과 지원자금확대가 46.67%로 가장 높게 나타났다.

<표 5-5>중소기업자금지원 높이기 위한 방안

(단위: 개,%)

구	분	총	기 업 형 태 별 기 업 업 종 별						
			주식회사	개 인	기타	제조업	건 설 업	도소매업	기타업
자금지원대상과 지원 자금을 확대해야 한다.		20	13	6	1	4	2	7	8
		28.57	27.08	31.30	33.33	18.18	11.11	46.67	57.14
자금지원내용및 절차 를 간소화해야 한다.		23	15	6	2	9	7	6	2
		32.86	31.25	31.30	66.67	40.91	38.89	40.00	14.86
담보없이 신용대출을 확대해야 한다		22	17	5	0	7	9	1	6
		31.43	35.42	27.80	0.00	31.82	50.00	6.67	28.00
지역별 특성에 자금 을 차등화 하여야 한 다.		1	1	0	0	1	0	0	0
		1.43	2.08	0.00	0.00	4.55	0.00	0.00	0.00
유동자산 담보제도의 도입을 하여야 한다		0	0	0	0	0	0	0	0
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
시설자금보다 운영자 금을 확대해야 한다.		3	2	1	0	1	0	1	0
		4.90	4.08	5.60	0.00	4.55	0.00	6.67	0.00
공제금 대출제도의 확 대가 필요하다.		1	0	0	0	1	0	0	0
		1.43	0.00	0.00	0.00	4.55	0.00	0.00	0.00
합	계	70	49	18	3	23	18	15	14
		100.00	100.00	100.00	100.0	100.00	100.00	100.00	100.00

제 2 절 중소기업자금지원제도에 대한 실증결과 분석

1. 주요변인들간의 상관분석

주요 변인들간의 상호관련성이 이론적 배경과 일치하는지의 여부를 알아보기 위해 상관계수를 산출한 것이 아래 <표 5-6 >에 제시되어 있다. 표를 살펴보면 인지도와 활용도, 자금별 지원효과에 대한 평가, 만족도간에 높은 상관을 보이고 있음을 알 수 있다. 이는 앞서의 이론적 배경과 상응하는 결과로서 각 기관별 지원자금에 대한 인지도가 높을수록 활용도나 자금별 지원효과에 대한 평가, 만족도가 높을 것이라고 예상하는 것이 타당하다고 보여진다. 특히 인지도와 활용도, 활용도와 자금지원효과, 자금지원효과와 만족도간의 상관이 높아, 지원자금에 대한 정보를 많이 가지고 있을수록 자금 이용을 더 많이 하고 있다고 볼 수 있으며 이러한 업체들일수록 중소기업자금의 지원효과를 높이 평가하고 만족하는 것으로 예

제주대학교 중앙도서관
<표 5-6> 주요 변인들간의 상호상관

	인지도	활용도	자금효과	이익효과	만족도
인지도	1.00000				
활용도	0.63276***	1.00000			
자금효과	0.45644***	0.65019***	1.00000		
이익효과	0.06026	0.06247	0.06950	1.00000	
만족도	0.41462***	0.53674***	0.77741***	0.10099	1.00000

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

측할 수 있겠다. 중소기업 지원자금에 실제 이익에 미치는 효과와 기타 다른 주요 변수들간의 상관이 유의수준 이하인 이유는 중소기업 자금의 이용에 있어서 실질적인 제한점들이 많기 때문으로 생각되며, 기술적인 이유로는 문항의 수가 상대적

으로 작아서 질문의 범위가 제한되었을 가능성을 들 수 있다.

2. 인지도가 높을수록 지원효과, 활용도 차이분석

가설 1 의 인지도 수준에 따라 자금별 지원효과에 대한 평가와 활용도에 있어서 차이가 있는지를 검증하기 위해 원래 연속변수 형태인 인지도에 대한 반응을 중앙치를 중심으로 상위 50% 집단과 하위 50% 집단으로 나누어 자금의 효과와 활용도를 각각 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 이 경우에도 역시 보고되는 t 값은 변량의 동질성에 대한 검증을 거친 것이며 변량이 동질적이지 않은 경우, 동질적이지 않은 경우로 계산한 값을 보고하였다. 검증 결과는 아래와 같다.

1) 인지도가 높을수록 자금별 지원효과에 대한 평가가 높을 것이라는 것을 검증하기 위해 인지도를 독립변수, 자금별 지원효과를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 검증 결과는 아래와 표와 같다.

<표 5-7> 인지도 수준별로 본 자금별 지원효과에 대한 t-test 결과

인지도	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
상위집단	34	1.928	0.598	3.6202	0.0006***
하위집단	36	1.503	0.360		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과 중소기업 지원자금에 대한 인지도의 수준에 따라 자금별 지원효과에 대한 평가가 다른 것으로 나타났다(T=3.62, p<0.01). 이 때 인지도 수준에서 상위 집단에 속하는 피검자들의 자금별 지원효과에 대한 평가가 호의적으로 나타났음을

볼 수 있다.

2) 인지도가 높을수록 활용도에 대한 평가가 높을 것이라는 것을 검증하기 위해 인지도를 독립변수, 활용도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 검증 결과는 아래와 표와 같다.

<표 5-8> 인지도 수준별로 본 활용도에 대한 t-test 결과

인지도	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
상위집단	34	2.294	0.705	4.5828	0.0001***
하위집단	36	1.646	0.437		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과 중소기업 지원자금에 대한 인지도의 수준에 따라 활용도에 대한 평가가 다른 것으로 나타났다($t=4.58$, $p<0.01$). 이 때 인지도 수준에서 상위집단에 속하는 피검자들의 활용도에 대한 평가가 높게 나타났음을 볼 수 있다

3. 업종, 규모, 형태별로 인지도에 차이분석

업종, 규모, 형태별로 중소기업 자금에 대한 인지도에 차이가 있을 것이라는 가설 2 를 검증하기 위해 기업의 업종, 규모, 형태를 독립변수로, 인지도를 종속변수로 지정하고 t-검증을 실시하였다. 보고되는 t 값은 변량의 동질성에 대한 검증을 거친 것이며 변량이 동질적이지 않은 경우 동질적이지 않은 경우로 계산한 값을 보고하였다. 실시 결과는 아래 표에 제시하였다.

1) 업종에 따라 인지도에 차이를 검증하기 위하여 주요 업종을 독립변수로, 인지도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표와 같다.

분석 결과 업종별로 인지도 수준이 다른 것으로 나타났다($t=2.11, p<0.05$). 분석시에는 원래 7 개로 분류되었던 주요업종을 내용적인 유사성을 근거로 하여 2 개의 집단으로 다시 분류하였다. 이 때 업종별로 제조업에 종사하는 기업($M=2.76$)이 건설업에 종사하는 기업($M=2.42$)보다 인지도가 더 높은 것으로 나타났다.

<표 5-9> 업종별로 본 인지도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
제조업	30	2.761	0.641	2.1134	0.0382**
건설업	40	2.421	0.685		



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

* $p<0.10$ ** $p<0.05$ *** $p<0.01$

2) 종업원수에 따라 인지도에 차이를 검증하기 위하여 종업원의 수를 독립변수로, 인지도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표와 같다.

<표 5-10> 종업원의 수로 본 규모별 인지도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
10 명이하	34	2.373	0.659	-2.3765	0.0203**
10 명이상	36	2.750	0.663		

* $p<0.10$ ** $p<0.05$ *** $p<0.01$

분석 결과 종사하는 종업원의 수별로 인지도 수준이 다른 것으로 나타났다($t=2.38, p<0.05$). 분석시에는 원래 6 집단으로 분류되었던 종업원의 수를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 종사자가 소수라는 점을 근거로 하여 10 인 이하와 10 인 이상의 2 개의 집단으로 다시 분류하였다. 이 때 종사자의 수 별로 10 명 이하 집단($M=2.37$)이 10 명 이상인 집단($M=2.75$)보다 인지도가 더 낮은 것으로 나타났다. 따라서 기업의 규모에 따라 인지도에 차이가 있었다.

3) 자산총액에 따라 인지도에 차이를 검증하기 위하여 자산 총액을 독립변수로(기준:1999 년 12 월 말), 인지도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표와 같다.

<표 5-11> 자산총액별로 본 인지도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
3-10 억	35	2.530	0.643	-0.4470	0.6563
10 억이상	35	2.604	0.729		

* $p<0.10$ ** $p<0.05$ *** $p<0.01$

분석 결과, 자산 총액별로 인지도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다($t=-0.44, p=0.65$). 분석시에는 원래 6 집단으로 분류되었던 자산 총액의 범주를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 자산의 규모가 작다는 점을 고려하여 3 억에서 10 억까지를 한 집단으로, 10 억 이상을 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때, 자산규모별로 3 억에서 10 억 사이의 자산규모를 가진 기업($M=2.53$)과 10 억 이상의 자산규모를 가진 기업($M=2.60$)의 인지도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

4) 자본금총액에 따라 인지도에 차이를 검증하기 위하여 자본금 총액을 독립변수로(기준:1999년 12월 말) 인지도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표와 같다.

<표 5-12> 자본금 총액별로 본 인지도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
5천-3억	34	2.525	0.652	-0.4985	0.6198
3억-50억	36	2.607	0.718		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과, 자본금 총액별로 인지도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-0.50, p=0.62). 분석시에는 원래 7개의 집단으로 분류되었던 자산 총액의 범주를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 자본금의 규모가 작다는 점을 고려하여 5천만원에서 3억까지를 첫번째 집단으로, 3억에서 50억까지를 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때, 자본금 총액에 대한 규모별로 5천에서 3억 사이의 자본금을 가진 기업(M=2.52)과 3억에서 50억 이상의 자본금을 가진 기업(M=2.61)의 인지도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

5) 총매출액에 따라 인지도에 차이를 검증하기 위하여 총 매출액을 독립변수로(기준:1999년 12월 말), 인지도를 종속변수로 두고 일원 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표와 같다.

분석 결과, 총 매출액별로 인지도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.49, p=0.62). 분석시에는 원래 6개의 집단으로 분류되었던 총 매출액의 범주를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 매출규모가 작다는 점을 고려하여 1억

에서 10 억까지를 첫번째 집단으로, 10 억에서 100 억까지를 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때 총 매출액에 대한 규모별로 1 억에서 10 억 사이의 자본금을 가진 기업과(M=2.61) 10 억에서 100 억 이상의 자본금을 가진 기업(M=2.53)의 인지도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 5-13> 총 매출액별로 본 인지도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
1 억-10 억	31	2.612	0.635	0.4944	0.6226
10 억-100 억	39	2.531	0.725		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

6) 조직형태에 따라 인지도에 차이를 검증하기 위하여 조직 형태를 독립변수로, 인지도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표와 같다. 분석 결과, 조직 형태별로 인지도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.53, p=0.59). 분석시에는 원래 5 개의 집단으로 분류되었던 조직 형태의 범주를 내용적, 특성적인 유사성을 고려하여 법인조직과 개인조직으로 분류하여 분석하였다.

<표 5-14> 조직형태별로 본 인지도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
법인	52	2.593	0.737	0.5393	0.5914
개인	18	2.492	0.507		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

이 때, 법인조직 기업과(M=2.58) 개인조직 기업(M=2.49)의 인지도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

4. 업종, 규모, 형태별로 활용도에 차이분석

업종, 규모, 형태별로 중소기업 자금에 대한 활용도에 차이가 있을 것이라는 가설 3 을 검증하기 위해 기업의 업종, 규모, 형태를 독립변수로, 활용도를 종속변수로 지정하고 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표에 제시하였다.

1) 업종에 따라 활용도에 차이를 검증하기 위하여 주요 업종을 독립변수로, 활용도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

분석 결과, 업종별로 활용도 수준이 다른 것으로 나타났다($t=1.87, p<0.10$). 분석시에는 원래 7 개로 분류되었던 주요업종을 내용적인 유사성을 근거로 하여 2 개의 집단으로 다시 분류하였다. 이 때 업종별로 제조업에 종사하는 기업($M=2.13$)이 건설업에 종사하는 기업($M=1.82$)보다 인지도가 더 높은 것으로 나타났다.

<표 5-15> 업종별로 본 활용도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
제조업	30	2.138	0.777	1.8707	0.0674*
건설업	40	1.828	0.537		

* $p<0.10$ ** $p<0.05$ *** $p<0.01$

2) 종업원수에 따라 활용도에 차이를 검증하기 위하여 종업원의 수를 독립변수로, 활용도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

<표 5-16> 종업원의 수로 본 규모별 활용도에 대한 t-test 결과

V3	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
10 명이하	34	1.928	0.673	-0.3972	0.6924
10 명이상	36	1.992	0.663		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과, 종사하는 종업원의 수별로 활용도 수준에 차이가 없는 것으로 나타났다(T=-0.39, p=0.69). 분석시에는 원래 6 집단으로 분류되었던 종업원의 수를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 종사자가 소수라는 점을 근거로 하여 10 인 이하와 10 인 이상의 2 개의 집단으로 다시 분류하였다. 이 때 종사자의 수 별로 10 명 이하집단(M=1.92)이 10 명 이상인 집단(M=1.99)보다 인지도가 더 낮은 것으로 나타났다.



3) 자산총액에 따라 활용도에 차이를 검증하기 위하여 자산 총액을 독립변수로(기준:1999년 12월 말), 활용도를 종속변수로 두고 일원 t-검증을 실시하였다.

분석 결과, 자산 총액별로 활용도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-0.74 p=0.46). 분석시에는 원래 6 집단으로 분류되었던 자산 총액의 범주를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 자산의 규모가 작다는 점을 고려하여 3 억에서 10 억까지를 한 집단으로, 10 억 이상을 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때 자산규모별로 3 억에서 10 억 사이의 자산규모를 가진 기업(M=1.90)과 10 억 이상의 자산규모를 가진 기업(M=2.02)의 활용도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 5-17> 자산총액별로 본 활용도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
3-10 억	35	1.902	0.678	-0.7430	0.4600
10 억이상	35	2.020	0.653		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

4) 자본금총액에 따라 활용도에 차이를 검증하기 위하여 자본금 총액을 독립변수로(기준:1999년 12월 말), 활용도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

<표 5-18> 자본금 총액별로 본 활용도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
5천-3억	34	1.978	0.692	0.2160	0.8297
3억-50억	36	1.944	0.645		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과, 자본금 총액별로 활용도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=0.21, p=0.83). 분석시에는 원래 7개의 집단으로 분류되었던 자산 총액의 범주를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 자본금의 규모가 작다는 점을 고려하여 5천만원에서 3억까지를 첫번째 집단으로, 3억에서 50억까지를 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때 자본금 총액에 대한 규모별로 5천에서 3억 사이의 자본금을 가진 기업(M=1.97)과 3억에서 50억 이상의 자본금을 가진 기업(M=1.94)의 활용도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

5) 총매출액에 따라 활용도에 차이를 검증하기 위하여 총 매출액을 독립변수로(기준:1999년 12월 말), 활용도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

<표 5-19> 총 매출액별로 본 활용도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
1억-10억	31	2.013	0.725	0.5879	0.5586
10억-100억	39	1.919	0.617		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과, 총 매출액별로 활용도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.58, p=0.56). 분석시에는 원래 6개의 집단으로 분류되었던 총 매출액의 범주를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 매출규모가 작다는 점을 고려하여 1억에서 10억까지를 첫번째 집단으로, 10억에서 100억까지를 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때 총 매출액에 대한 규모별로 1억에서 10억 사이의 자본금을 가진 기업과(M=2.01) 10억에서 100억 이상의 자본금을 가진 기업(M=1.91)의 인지도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

6) 조직형태에 따라 활용도에 차이를 검증하기 위하여 조직 형태를 독립변수로, 활용도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

분석 결과, 조직 형태별로 활용도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-0.11, p=0.91). 분석시에는 원래 5개의 집단으로 분류되었던 조직 형태의 범주를 내용적, 특성적인 유사성을 고려하여 법인조직과 개인조직으로 분류하여 분석하였다. 이 때, 법인조직 기업과(M=1.95) 개인조직 기업(M=1.97)의 활용도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 5-20> 조직형태별로 본 활용도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
법인	52	1.956	0.689	-0.1101	0.9126
개인	18	1.976	0.602		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

5. 업종, 규모, 형태별로 만족도에 차이분석

업종, 규모, 형태별로 중소기업 자금의 활용에 대한 만족도에 차이가 있을 것이라는 가설 4 을 검증하기 위해 기업의 업종, 규모, 형태를 독립변수로, 만족도를 종속변수로 지정하고 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표에 제시하였다.

1) 업종에 따라 만족도에 차이를 검증하기 위하여 주요업종을 독립변수로, 만족도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

<표 5-21> 업종별로 본 만족도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
제조업	30	1.747	0.446	2.1062	0.0389**
건설업	40	1.525	0.430		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과, 업종별로 만족도 수준이 다른 것으로 나타났다(t=2.10, p<0.05). 분석시에는 원래 7 개로 분류되었던 주요업종을 내용적인 유사성을 근거로 하여 2 개

의 집단으로 다시 분류하였다. 이 때, 업종별로 제조업에 종사하는 기업(M=1.74)이 건설업에 종사하는 기업(M=1.52)보다 인지도가 더 높은 것으로 나타났다.

2) 종업원수에 따라 만족도에 차이를 검증하기 위하여 종업원의 수를 독립변수로, 만족도를 종속변수로 두고 t-test 을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표와 같다.

<표 5-22> 종업원의 수로 본 규모별 만족도에 대한 t-test 결과

V3	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
10 명이하	34	1.550	0.458	-1.2749	0.2067
10 명이상	36	1.686	0.434		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과, 종사하는 종업원의 수별로 만족도 수준에 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-1.27, p=0.21). 분석시에는 원래 6 집단으로 분류되었던 종업원의 수를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 종사자가 소수라는 점을 근거로 하여 10 인 이하와 10 인 이상의 2 개의 집단으로 다시 분류하였다. 이 때 종사자의 수 별로 10 명 이하집단(M=1.55)이 10 명 이상인 집단(M=1.68)보다 인지도가 더 낮은 것으로 나타났다.

3) 자산총액에 따라 만족도에 차이를 검증하기 위하여 자산 총액을 독립변수로(기준:1999 년 12 월 말), 만족도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

분석 결과, 자산 총액별로 만족도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-0.76, p=0.45). 분석시에는 원래 6 집단으로 분류되었던 자산 총액의 범주를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 자산의 규모가 작다는 점을 고려하여 3

역에서 10 억까지를 한 집단으로, 10 억 이상을 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때 자산규모별로 3 억에서 10 억 사이의 자산규모를 가진 기업(M=1.58)과 10 억 이상의 자산규모를 가진 기업(M=1.66)의 만족도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 5-23> 자산총액별로 본 만족도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
3-10 억	35	1.579	0.477	-0.7593	0.4503
10 억이상	35	1.661	0.420		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

4) 자본금총액에 따라 만족도에 차이를 검증하기 위하여 자본금 총액을 독립변수로(기준:1999년 12월 말), 만족도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

분석 결과, 자본금 총액별로 만족도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=0.71, p=0.48). 분석시에는 원래 7 개의 집단으로 분류되었던 자산 총액의 범주를 중소기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 자본금의 규모가 작다는 점을 고려하여 5 천만원에서 3 억까지를 첫번째 집단으로, 3 억에서 50 억까지를 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때, 자본금 총액에 대한 규모별로 5 천에서 3 억 사이의 자본금을 가진 기업(M=1.65)과 3 억에서 50 억 이상의 자본금을 가진 기업(M=1.58)의 만족도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 5-24> 자본금 총액별로 본 만족도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
5천-3억	34	1.659	0.509	0.7093	0.4806
3억-50억	36	1.583	0.385		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

5) 총매출액에 따라 만족도에 차이를 검증하기 위하여 총 매출액을 독립변수로(기준:1999년 12월 말) 만족도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다. 실시 결과는 아래 표와 같다.

분석 결과, 총 매출액별로 만족도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-0.66 p=0.51). 분석시에는 원래 6개의 집단으로 분류되었던 총 매출액의 범주를 중소

<표 5-25> 총 매출액별로 본 만족도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
1억-10억	31	1.580	0.477	-0.6588	0.5123
10억-100억	39	1.652	0.427		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

기업이라는 조사대상의 특성상 대기업보다 매출규모가 작다는 점을 고려하여 1억에서 10억까지를 첫번째 집단으로, 10억에서 100억까지를 두 번째 집단으로 분류하여 분석하였다. 이 때 총 매출액에 대한 규모별로 1억에서 10억 사이의 자본금을 가진 기업과(M=1.58) 10억에서 100억 이상의 자본금을 가진 기업(M=1.62)의

인지도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다

6) 조직형태에 따라 만족도에 차이를 검증하기 위하여 조직 형태를 독립변수로, 만족도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

<표 5-26> 조직형태별로 본 만족도에 대한 t-test 결과

	N	Mean	Std Dev	T	Prob> T
법인	52	1.629	0.418	0.2745	0.7846
개인	18	1.595	0.537		

*p<0.10 **p<0.05 ***p<0.01

분석 결과, 조직 형태별로 만족도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다 (t=0.27, p=0.78). 분석시에는 원래 5 개의 집단으로 분류되었던 조직 형태의 범주를 내용적, 특성적인 유사성을 고려하여 법인조직과 개인조직으로 분류하여 분석하였다. 이 때, 법인조직 기업과(M=1.62) 개인조직 기업(M=1.58)의 만족도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다

제 6 장 요약 및 결론

본 연구의 목적은 중소기업 지원자금에 대한 기업들의 인지도와 그에 따른 활용도, 만족도, 실제 이익에 미치는 효과 등에 대한 실증적인 분석을 시행하는 것이다. 이를 위해 인지도, 지원되는 자금의 효과, 실제 이익에 미치는 효과, 활용도, 만족도를 측정하는 문항들을 각각 제작하였으며, 연구의 목적을 위한 여러 가지 분석을 시도하였다.

본 연구의 결과를 앞에서 제시한 연구문제와 연결시켜 요약하면 다음과 같다. 주요 변인들간의 상호관련성을 검토한 결과, 이론적 배경과 일치하였다. 그러나 일반적인 사항들과 주요 변인들간의 상관관계가 낮아, 주요 변인들을 예측하기 위해 일반사항들을 고려하는 것은 예측력이 없으리라고 판단되며, 분석 결과에는 포함시키지 않았지만 실제로 낮은 결정계수를 도출해내었다. 만족도, 활용도, 효과를 예측하기 위해서는 인지도를 활용하는 것이 이론적 배경과 주요 변인들간의 상호상관을 고려할 때 적절하다고 결론내릴 수 있다.

1. 인지도가 높을수록 지원효과, 활용도가 높을 것이다.

인지도 수준에 따라 자금별 지원효과에 대한 평가와 활용도에 있어서 차이가 있을 것이라는 가설 1 을 검증하기 위해 인지도를 독립변수 지원효과, 활용도를 독립변수로 두고 t-검증을 실시하였다.

분석 결과 인지도 수준이 따라 중소기업 지원자금에 대한 자금별 지원효과에 대한 평가가 다른 것으로 나타났다. ($t=3.62, p<0.01$), 또한 인지도의 수준에 따라 활용도에 대한 평가가 다른 것으로 나타났다. ($t=4.58, p<0.01$) 이때 인지도 수준에서 상위 집단에 속하는 피검자들의 활용도에 대한 평가가 높게 나타났음을 볼 수 있다.

2. 업종, 규모, 형태별로 인지도에 차이가 있을 것이다.

업종, 규모, 형태별로 중소기업 자금에 대한 인지도에 차이가 있을 것이라는 가설 2 를 검증하기 위해 기업의 업종, 규모(종업원의 수, 자산 총액, 자본금 총액, 총 매출액), 조직 형태를 독립변수로, 인지도를 종속변수로 t-검증을 실시하였다. 분석 결과 업종별로는 인지도 수준이 다른 것으로 나타났으며($t=2.11$, $p<0.05$), 업종별로 제조업에 종사하는 기업($M=2.76$)이 건설업에 종사하는 기업($M=2.42$)보다 인지도가 더 높은 것으로 나타났다

규모별로 인지도에 차이가 있을 것이라는 가설을 검증 시에는 기업의 규모를 종업원의 수, 자산 총액, 자본금 총액, 총 매출액의 네가지 차원으로 나누어 검증 하였으며, 이들이 각각 종업원의수, 자산 총액, 자본금 총액, 총 매출액을 구성하였다.

분석 결과 종사하는 종업원의 수별로 인지도 수준이 다른 것으로 나타났으며($t=-2.38$, $p<0.05$), 종사자의 수 별로 10 명 이하집단($M=2.37$)이 10 명 이상인 집단($M=2.75$)보다 인지도가 더 낮은 것으로 나타났다. 종업원의 수를 규모를 제외하고는 규모에 관련된 다른 것은 차이가 없는 것으로 나타났다. 우선 자산총액별로 인지도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났고($t=-0.44$, $p=0.66$), 자산규모별로 3 억에서 10 억 사이의 자산규모를 가진 기업($M=2.53$)과 10 억 이상의 자산규모를 가진 기업($M=2.60$)의 인지도 수준간에 차이가 없었다. 자본금 총액별로도 인지도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났는데($t=-0.49$, $p=0.62$), 5 천에서 3 억 사이의 자본금을 가진 기업($M=2.52$)과 3 억에서 50 억 이상의 자본금을 가진 기업($M=2.61$)의 인지도 수준간에도 역시 차이가 없었다. 또한, 총 매출액별로도 인지도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다($t=0.49$, $p=0.62$). 1 억에서 10 억 사이의 매출액을 가진 기업과($M=2.61$) 10 억에서 100 억 이상의 자본금을 가진 기업($M=2.53$)의 인지도 수준간에 역시 차이가 없는 것으로 나타났다.

가설 2 의 세 번째 차원인 조직형태에 대한 분석 결과 조직 형태별로도 인지도 수준에서 차이가 없었다($t=0.53$, $p=0.58$). 이 때, 법인조직 기업과($M=2.58$)

개인조직 기업(M=2.49)의 인지도 수준간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러므로 업종, 규모, 형태별로 인지도 수준에 차이가 있을 것이라는 가설 2 중 유의한 결과가 도출된 경우는 업종과 종업원의 수를 규모의 차원으로 설정한 경우였다.

3. 업종, 규모, 형태별로 활용도에 차이가 있을 것이다.

주요 업종을 독립변수로, 활용도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시한 결과 업종별로 활용도 수준이 다른 것으로 나타났으며($t=1.87, p<0.10$), 업종별로 제조업에 종사하는 기업(M=2.13)이 건설업에 종사하는 기업(M=1.82)보다 인지도가 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 종사하는 종업원의 수별로는 활용도 수준에 차이가 없는 것으로 나타났으며($t=-0.39, p=0.69$), 자산 총액별로도 활용도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났고($T=0.74, p=0.46$), 자본금 총액별로 본 활용도 수준($t=0.21, p=0.83$)과 총 매출액별로 본 활용도 수준에서도 차이가 없는 것으로 나타났다($t=0.58, p=0.56$). 또한, 조직 형태별로도 활용도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타나서($t=-0.11, p=0.91$), 결론적으로, 업종, 규모, 형태별로 활용도에 차이가 있을 것이라는 가설 3 중 업종만 차이가 있는 것으로 나타났다.

4. 업종, 규모, 형태별로 만족도에 차이가 있을 것이다.

주요 업종을 독립변수로, 만족도를 종속변수로 두고 t-검증을 실시한 결과 업종별로 만족도 수준이 다른 것으로 나타났으며($t=2.10, p<0.05$), 제조업에 종사하는 기업(M=1.74)이 건설업에 종사하는 기업(M=1.52)보다 인지도가 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 규모와 형태별로 만족도에 차이가 없었다. 우선, 종사하는 종업원의 수별로 만족도 수준에 차이가 없는 것으로 나타났고($t=-1.27, p=0.21$), 자산 총액별로도 만족도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났으며($t=-0.76, p=0.45$), 자본금 총액($t=0.71, p=0.48$)과 총 매출액도 같은 결과를

도출하였다($T=-0.66$, $p=0.51$). 또한 조직 형태별로도 만족도 수준에서 차이가 없는 것으로 나타났다($t=0.27$, $p=0.78$). 따라서 기업의 주요 업종에 따라서만 만족도에서의 차이를 볼 수 있었다.

결론적으로 만족도, 활용도, 효과를 예측하기 위해서는 인지도를 활용하는 것이 이론적 배경과 주요 변인들간의 상호상관을 고려할 때 적절하다고 결론내릴 수 있으며 실제 t-검증 결과도 인지도가 높을수록 자금별 지원효과에 대한 평가와 지원자금의 활용도가 높을 것이라는 가설을 채택하였다. 또한 기업의 업종, 규모, 형태별로 인지도, 활용도, 만족도에 차이가 있을 것이라는 가설의 검증 결과 업종 종업원의 수에 따라 중소기업 지원자금에 대한 인지도에서 차이를 보였으며, 활용도 측면에서는 업종에서만 차이를 보였고, 만족도 측면에서도 업종에서만 차이를 보였다. 결론적으로, 중소기업 지원자금에 대한 인지도, 활용도, 만족도에서의 차이를 가져오는 가장 큰 요인은 기업의 주요 업종이라고 결론내릴 수 있다.

본 연구의 중소기업 자금지원제도에 대하여 활용실태와 실증분석을 통하여 인지도와 활용도, 자금별 지원효과에 대한 평가, 만족도간에 높은 상관성을 보이고 있는 것을 알 수 있기 때문에 각 기관별로 중소기업 자금에 대한 인지도를 높일 수 있도록 자금지원에 대한 정보 및 홍보를 강화하여 제주지역 중소기업체가 필요한 자금을 얻을 수 있도록 활성화 하여야 하겠으며, 또한 제주지역 중소기업의 재무구조 취약 및 영세성으로 인한 중소기업 자금을 활용하지 못한 기업을 위해 각 대출기관별로 담보의 제도를 신용 대출제도의 전환이 필요하겠다.

마지막으로 산업연구원 연구보고서에 의하면 정부가 부처별로 산재한 중소기업 정책자금의 효율적 운영을 위해서는 통합관리체계, 지원조건의 일관성 확보와 사후관리 및 평가체계 구축등이 필요한 것으로 지적하고 있다

본 연구는 제주지역 중소기업을 중심으로 중소기업체에 대하여 실태분석 및 실증분석을 하였다는 한계를 가진다. 따라서 동일주체에 대한 전국에 걸쳐

체계적인 중소기업의 분석 및 자금지원 제도에 대한 육성방안 및 활용실태를
강구되기를 바라며 이를 향후 과제로 제언한다.



참 고 문 헌

- 중소기업청 「중소기업관련법령집」 중소기업청 1999.
- 중소기업청 「중소기업 정책자금 지원안내」 중소기업청 2000.
- 중소기업청 「중소기업시책 및 정책자금설명자료」 중소기업청 2000.
- 삼일회계법인 「조세법전」 삼일회계법인 2000.
- 기업은행여신기획부 「중소기업지원 사업」 중소기업은행 2000.
- 국민은행 중소기업부 「중소기업지원 사업」 국민은행 2000.
- 신용보증기금 신용보증부 「중소기업지원 사업」 신용보증기금 2000.
- 기술보증기금 영업지원부 「중소기업지원 사업」 기술신용보증기금 2000.
- 산업연구원 「중소기업정책자금 운영개선방안」 산업연구원 연구보고서 2000.
- 제주개발연구소 「제주시 중소기업육성지원자금이 지역경제에 미치는효과분석」 정책연구보고서 2000.
- 남기연; “ 중소기업금융지원의 활성화방안에 관한 연구”
한국의국어대학교 세계경영대학원 1998.
- 김승조: “ 중소기업의 재무구조실태에 관한 연구” 제주대학교 경영대학원 1993.
- 김영수: “ 중소기업 금융제도 개선방안에 관한 연구” 강남대학교 경제대학원 1998.
- 윤세준: “ 인천지역 중소기업의 경영실태에 관한 연구” 중소기업연구 1996.
- 남상현: “ 중소기업지원제도에 관한 실증적연구” 한남대학교 중소기업대학원 1992.
- 공삼용: “ 중소기업 기술개발 지원정책에 관한 연구” 중앙대학교 행정대학원 1996.
- 노재풍: “ 중소기업 자금지원 확대방안에 관한연구” 숭실대학교 중소기업대학원 1999.
- 윤광수: “ 중소기업 자금지원 실태에 관한연구” 광운대학교 경영대학원 1997.

중소기업청 인터넷홈페이지 [http:// www.smba.go.kr](http://www.smba.go.kr)

한국은행 제주지점 인터넷홈페이지 [http:// www.bok.or.kr](http://www.bok.or.kr)

통계청 인터넷홈페이지 [http:// www.nso.go.kr](http://www.nso.go.kr)

중소기업진흥공단 인터넷홈페이지 [http:// www.home.smipc.or.kr](http://www.home.smipc.or.kr)

중소기업 정보은행 인터넷홈페이지 [http:// www.Smdb.smipc.or.kr](http://www.Smdb.smipc.or.kr)

제주도청 인터넷홈페이지 [http:// www.cheju.go.kr](http://www.cheju.go.kr)




Abstract

THE POSITIVE ANALYSIS ABOUT THE ACTUAL USING CONDITIONS OF THE
SUBSIDIZING SYSTEM FOR SMALL AND MEDIUM BUSINESS
(Centering on the area of Che-ju island)

By Myeong-ohg Oh

Department of Accounting
Graduate School of Business Administration
Cheju National University
Supervised by Professor: Hee-soo Kang

 제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
This study was to find out the actual using conditions of businesses as to the subsidizing system for small and medium business in the area of Che-ju island, and was to make an attempt at a positive analysis on the recognition the use, and the satisfaction followed by the kind, the form, and the size of business, and the effect on the actual profit, and so on.

For the positive analysis, the difference in the recognition, the use, the satisfaction as to a varying factor, such as the kind, the form, and the size of business, was investigated by the analysis of *t*-test.

The result of the variable quantities showed that using the recognition to predict the satisfaction, the use, and the effect could be concluded to be appropriate in consideration of the reciprocal relationship between the main varying factors, and the result of the regression analysis also made us

adopt the hypothesis that the higher the recognition was, the higher the valuation of the supporting effect according to the amount of each fund and the use of the subsidy would be. Also, a consistent conclusion on the analysis was led by the result which performed the single analysis of variable quantities at each group so as to find the level of the recognition. The hypothesis was inspected that there would be a difference between the recognition, the use, and the satisfaction according to the kind, the size, and the form of each business. As a result, there seemed a difference in the recognition of the subsidy for small and medium business according to the kind of business and the number of the employee, and as for the use, there was a difference in only the kind of business, and also in terms of the satisfaction, there was a difference in only the kind of business.

Accordingly, the conclusion can be led that the main kind of business was the most important factor to bring about the difference in the recognition, the use, and the satisfaction followed by the subsidy for small and medium business.

Therefore, it is evident that the close correlation consists in the recognition, the use, the valuation and the satisfaction as to the supporting effect according to the amount of each fund. And thus each organization must reinforce the information and public announcement about the subsidizing system in order to heighten the recognition of the subsidy for small and medium business, and activate to gain the necessary fund for small and medium business in the area of Che-ju island.

Finally, it is necessary that each ministry of the government should establish the unified system of the administration, the maintenance of the consistency, the post management, and the valuation system, and so on.

중소기업자금지원제도 활용실태 설문서

안녕하십니까?

귀사의 무궁한발전을 기원합니다.

이 설문조사는 제주 지역중심으로 중소기업자금지원제도 활용실태를 조사하여 자금지원제도의 문제점을 파악하고 현행 중소기업 정책에 대하여 중소기업이 경영여건 개선에 도움이 되고 있는지 또한 자금지원제도의 활용함으로써 기업의 재무구조가 건실한지를 파악하고자 실시하는 것입니다.

본설문지를 통하여 얻은 자료는 학문적 연구목적외에 사용하지 않을 것이며 모든 응답내용은 통계처리 될 뿐이므로 개인적인 사항은 일체 밝혀지지 않습니다. 아무쪼록 정확하게 응답하여 주시기를 부탁드립니다, 2000년 4월 30일까지 회신하여 주시면 고맙겠습니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내셔서 협조해 주시기를 부탁드립니다.
감사합니다.



2000년 4월 14일

제주대학교 경영대학원 회계학과

지도교수 강희수교수

TEL : 754-3144

대학원생 오명옥 드림

TEL : 722-8890

FAX : 722-9087

E-mail : om01102@netsgo.com

홈페이지 : <http://www.MO-A.co.kr>

<일반사항>

1. 귀사의 주요업종은?
 1) 제조업 2) 건설업 3) 운수업 4) 도소매업 5) 사업서비스업 6)컴퓨터관련
 사업 7) 기타사업
2. 귀사의 조직형태는?
 1) 주식회사 2) 합자회사 3) 합명회사 4) 유한회사 5) 개인기업
3. 귀사의 상시종업원수는 몇 명입니까?
 1) 10 인이하 2) 11-20 인 3) 21-30 인 4)31-50 인 5)51-100 인 6) 100 인이상
4. 귀사의 1999년 12월 말 자산총액은 얼마입니까?
 1)3 억미만 2) 3 억- 5 억미만 3) 5 억-10 억미만 4) 10 억-50 억미만
 5)50 억-100 억미만 6) 100 억이상
5. 귀사의 1999년 12월말 자본금총액은 얼마입니까.
 1)5 천만미만 2)5 천만-1 억미만 3)1 억-3 억미만 4)3 억-5 억미만
 5) 5 억-10 억미만 6)10 억-50 억미만 7) 50 억이상
6. 귀사의 1999년 12월말 총 매출액은 얼마입니까.
 1)1 억미만 2)1 억-5 억미만 3) 5 억-10 억미만 4)10 억-50 억미만
 5)50 억-100 억미만 6) 100 억이상
7. 귀사의 사업을 개시 한지는 어느정도입니까?
 1) 10년이상 2) 7년-10 미만 3) 5년-7년미만 4) 3년-5년미만 5)2년미만

조사응답자

회 명				
주 소				
작성자	부 서		전화번호	
	성 명		FAX 번호	

<활용실태>

아래 내용 중 귀사에게 해당되는 사항에 표시를 하여 주십시오.

1. 귀사는 중소기업 자금지원제도에 대해서 얼마나 알고 있습니까? 알고 있는 정도에 따라 각 자금지원별로 매우 많이 알고 있다(5), 많이 알고 있다(4), 대체로 알고 있는 편이다(3), 모르는 편이다(2), 아주 모르는 편이다(1)로 표시하여 주십시오.

1) 중소기업진흥공단 자금지원제도

가. 중소기업 구조개선자금	5	4	3	2	1
나. 경영안정자금	5	4	3	2	1
다. 벤처기업 지원자금	5	4	3	2	1
라. 협동화사업	5	4	3	2	1

2) 중소기업청 자금지원제도

가. 중소기업기술혁신 개발사업지원	5	4	3	2	1
나. 중소기업개발기술사업화 지원자금	5	4	3	2	1
다. 소상공인창업 및 경영개선지원자금	5	4	3	2	1
라. 특별경영안정자금지원	5	4	3	2	1

3) 지방자치단체 지원제도

가. 중소기업 경영안전지원자금	5	4	3	2	1
나. 창업 및 경쟁력강화사업지원자금	5	4	3	2	1

4) 중소기업은행

가. 기술개발자금	5	4	3	2	1
나. 창업자금	5	4	3	2	1
다. 소기업지원자금	5	4	3	2	1

5) 국민은행

가. 벤처 및 우량중소기업에 대한 투자펀트	5	4	3	2	1
나. 우량중소기업을 위한 무보증대출	5	4	3	2	1

다. 소자본 창업자금대출

5 — 4 — 3 — 2 — 1

6) 재정자금지원제도

가. 유통합리화사업자금

5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 산업기술자금

5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 정보화촉진기금

5 — 4 — 3 — 2 — 1

7) 국가 유관기관지원제도

가. 중소기업 복지시설자금융자(근로복지공단) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 저장용수매자금지원 (농수산물유통공사) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 가공용수매자금지원 (농수산물유통공사) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

라. 유통합리화자금(대한상공회의소) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

마. 중소기업공제사업(중소기업 협동조합) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

2. 귀사는 중소기업 자금지원제도를 알고 있다면 얼마나 활용하고 있다고 생각하십니까? 활용하고 있다면 자금지원제도 별로 아주 많이 활용하고 있다(5) 많이 활용하고 있다(4) 대체로 활용하는 편이다(3), 별로 활용하지 않는 편이다(2), 전혀 활용하지 않는 편이다(1)로 표시하여 주십시오.

1) 중소기업진흥공단 자금지원제도

가. 중소기업 구조개선자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 경영안정자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 벤처기업 지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

라. 협동화사업자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

2) 중소기업청 자금지원제도

가. 중소기업기술혁신 개발사업지원 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 중소기업개발기술사업화 지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 소상공인창업 및 경영개선지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

라. 특별경영안정자금지원 5 — 4 — 3 — 2 — 1

3) 지방자치단체 지원제도

- 가. 중소기업 경영안전지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 나. 창업 및 경쟁력강화사업지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

4) 중소기업은행

- 가. 기술개발자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 나. 창업자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 다. 소기업지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

5) 국민은행

- 가. 벤처 및 우량중소기업에 대한 투자펀트 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 나. 우량중소기업을 위한 무보증대출 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 다. 소자본 창업자금대출 5 — 4 — 3 — 2 — 1

6) 재정자금지원제도

- 가. 유통합리화사업자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 나. 산업기술자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 다. 정보화촉진기금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

7) 국가 유관기관지원제도



- 가. 중소기업 복지시설자금융자(근로복지공단) 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 나. 저장용수매자금지원 (농수산물유통공사) 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 다. 가공용수매자금지원 (농수산물유통공사) 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 라. 유통합리화자금(대한상공회의소) 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 마. 중소기업공제사업(중소기업 협동조합) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

3. 귀사는 중소기업 자금지원제도를 활용하였다면 귀 업체에 지원효과가 얼마나 있다고 생각하십니까? 지원효과정도에 따라서 “ 매우효과가 컸다(5) 기대보다 효과가 컸다(4), 대체로 효과적이다(3), 기대보다 효과가 적었다(2), 전혀 효과가 없었다(1)” 로 표시하여 주십시오.

1) 중소기업진흥공단 자금지원제도

- 가. 중소기업 구조개선자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 나. 경영안정자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1
 다. 벤처기업 지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

라. 협동화사업자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

2)중소기업청 자금지원제도

가. 중소기업기술혁신 개발사업지원 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 중소기업개발기술사업화 지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 소상공인창업 및 경영개선지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

라. 특별경영안정자금지원 5 — 4 — 3 — 2 — 1

3)지방자치단체 지원제도

가. 중소기업 경영안전지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 창업 및 경쟁력강화사업지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

4)중소기업은행

가. 기술개발자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 창업자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 소기업지원자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

5)국민은행

가. 벤처 및 우량중소기업에 대한 투자펀트 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 우량중소기업을 위한 무보증대출 5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 소자본 창업자금대출 5 — 4 — 3 — 2 — 1

6)재정자금지원제도

가. 유통합리화사업자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 산업기술자금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 정보화촉진기금 5 — 4 — 3 — 2 — 1

7)국가 유관기관지원제도

가. 중소기업 복지시설자금융자(근로복지공단) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

나. 저장용수매자금지원 (농수산물유통공사) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

다. 가공용수매자금지원 (농수산물유통공사) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

라. 유통합리화자금(대한상공회의소) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

마. 중소기업공제사업(중소기업 협동조합) 5 — 4 — 3 — 2 — 1

4. 귀사는 중소기업 자금지원제도를 활용하고 있다면 그에 대한 만족도는 어느정도입니까. 자금지원제도 별로 아주 많이 만족하고 있다(5) 많이 만족하고 있다(4) 대체로 만족하는 편이다(3), 별로 만족하지 않는 편이다(2), 전혀 만족하지 않는 편이다(1)로 표시하여 주십시오.

1) 중소기업진흥공단 자금지원제도

가. 중소기업 구조개선자금	5	4	3	2	1
나. 경영안정자금	5	4	3	2	1
다. 벤처기업 지원자금	5	4	3	2	1
라. 협동화사업자금	5	4	3	2	1

2) 중소기업청 자금지원제도

가. 중소기업기술혁신 개발사업지원	5	4	3	2	1
나. 중소기업개발기술사업화 지원자금	5	4	3	2	1
다. 소상공인창업 및 경영개선지원자금	5	4	3	2	1
라. 특별경영안정자금지원	5	4	3	2	1

3) 지방자치단체 지원제도

가. 중소기업 경영안전지원자금	5	4	3	2	1
나. 창업 및 경쟁력강화사업지원자금	5	4	3	2	1

4) 중소기업은행

가. 기술개발자금	5	4	3	2	1
나. 창업자금	5	4	3	2	1
다. 소기업지원자금	5	4	3	2	1

5) 국민은행

가. 벤처 및 우량중소기업에 대한 투자펀트	5	4	3	2	1
나. 우량중소기업을 위한 무보증대출	5	4	3	2	1
다. 소자본 창업자금대출	5	4	3	2	1

6) 재정자금지원제도

가. 유통합리화사업자금	5	4	3	2	1
나. 산업기술자금	5	4	3	2	1
다. 정보화촉진기금	5	4	3	2	1

7) 국가 유관기관지원제도

- 가. 중소기업 복지시설자금용자(근로복지공단) 5—— 4—— 3—— 2—— 1
- 나. 저장용수매자금지원 (농수산물유통공사) 5—— 4—— 3—— 2—— 1
- 다. 가공용수매자금지원 (농수산물유통공사) 5—— 4—— 3—— 2—— 1
- 라. 유통합리화자금(대한상공회의소) 5—— 4—— 3—— 2—— 1
- 마. 중소기업공제사업(중소기업 협동조합) 5—— 4—— 3—— 2—— 1

5. 귀사는 어떤 경로로 자금지원을 받습니까.

- 1) 신문 잡지 2) 중소기업청홍보 3) 상공회의소홍보 4) 조합, 협회의 홍보
5) 기타 정부기관홍보 6)기타()

6. 귀사는 중소기업 자금지원을 몇가지 받습니까.

- 1) 5개이상 2) 4개 3)3개 4)2개 5) 1개

7. 귀사는 중소기업 지원자금의 이자율은 몇%인가요.

- 1) 10%이상 2)10-8%이상 3)8- 7%이상 4) 7-6%이상 5) 6%미만

8. 귀사는 중소기업 자금을 활용한 경우와 타 금융기관 및 사채에 비하여 금융비용효과가 차이가 있습니까?

- 1) 아주많이 차이가 있다. 2) 차이가 많다. 3) 보통이다. 4) 차이가 없다. 5) 전혀 차이가 없다.

9. 귀사가 중소기업 자금을 활용함으로써 당기순이익에 미치는 효과는?

- 1) 아주많다. 2) 많다. 3) 보통이다. 4) 적다. 5) 아주적다.

10. 귀사가 중소기업 자금을 활용하므로써 매출액 (시설자금으로서 시설노후대체 등으로 인한)상승효과는?

- 1) 아주많다. 2) 많다 3) 보통이다. 4) 적다. 5) 아주적다.

11. 귀사가 중소기업 자금을 활용하지 못한다면 그이유는?

- 1)자금정보가 몰라서
2)담보가 없어
3)요건과 절차가 까다로워서

- 4) 별로 혜택이 없기 때문에
- 5) 지원 대상이 되지 못하여

12. 귀사가 중소기업 자금지원에 대한 효과를 높이기 위한 방안이 있다면 하나만 선택하여 주십시오.

- 1) 자금지원 대상과 지원자금을 확대해야 한다.
- 2) 자금지원 내용 및 절차를 간소화해야 한다.
- 3) 담보없이 신용대출을 확대해야 한다.
- 4) 지역별 특성에 자금을 차등화 하여야 한다.
- 5) 유동자산 담보제도의 도입을 하여야 한다.
- 6) 시설자금보다 운영자금을 확대 하여야 한다.
- 7) 공제금 대출제도의 확대가 필요하다.

13) 귀사가 중소기업 자금을 받고 있다면 어떤 자금을 받고 있는지 또한 이자율은 몇%인지요.

단위: 천원

번호	자금명	지원기관	금액	이자율	비고
		제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY			

14. 귀사가 중소기업자금제도에 대하여 애로사항이나 과제에 대하여 간단하게 기입해 주십시오.

설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

자금별 실태조사표

부록 1. 업종별 인지도실태

제 조 업 인 지 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주모른다.	1	5	0	3	10	7	7
	8.70%	17.39%	8.70%	26.09%	21.74%	26.09%	21.74%
모른다	2	4	2	6	5	6	5
	8.70%	17.39%	8.70%	26.09%	21.74%	26.09%	21.74%
대체로알고있다	9	10	8	9	7	5	5
	39.13%	43.48%	34.78%	39.13%	30.43%	21.74%	21.74%
많이알고있다.	8	2	8	3	1	2	4
	34.78%	8.70%	34.78%	13.04%	4.35%	8.70%	17.39%
매우많이알고있다.	3	2	5	2	0	3	2
	13.04%	8.70%	21.74%	8.70%	0.00%	13.04%	8.70%
합 계	23	23	23	23	23	23	23
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
건 설 업 인 지 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주모른다.	4	5	1	6	5	8	4
	22.22%	27.78%	5.56%	33.33%	27.78%	44.44%	22.22%
모른다.	4	5	0	9	8	9	9
	22.22%	27.78%	0.00%	50.00%	44.44%	50.00%	50.00%
대체로알고있다.	2	6	8	0	3	1	3
	11.11%	33.33%	44.44%	0.00%	16.67%	5.56%	16.67%
많이알고있다.	6	2	7	3	1	0	2
	33.33%	11.11%	38.89%	16.67%	5.56%	0.00%	11.11%
매우많이알고있다.	2	0	2	0	1	0	0
	11.11%	0.00%	11.11%	0.00%	5.56%	0.00%	0.00%
합 계	18	18	18	18	18	18	18
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
운 수 업 인 지 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주모른다.	1	1	0	1	1	1	2
	25.00%	25.00%	0.00%	25.00%	25.00%	25.00%	50.00%

모른다	0	1	0	2	2	0	0
	0.00%	25.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%
대체로알고있다	2	0	3	0	1	3	2
	50.00%	0.00%	75.00%	0.00%	25.00%	75.00%	50.00%
많이알고있다	1	2	1	1	0	0	0
	25.00%	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%
매우많이알고있다	0	0	0	0	0	0	0
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
합 계	4	4	4	4	4	4	4
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

도 소 매 업 인 지 도	자 금 명						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주모른다	2	3	0	3	6	9	4
	13.33%	20.00%	0.00%	20.00%	40.00%	60.00%	26.67%
모른다.	3	7	1	5	4	1	2
	20.00%	46.67%	6.67%	33.33%	26.67%	6.67%	13.33%
대체로알고있다.	6	5	11	3	5	3	7
	40.00%	33.33%	73.33%	20.00%	33.33%	20.00%	46.67%
많이알고있다	4	0	2	2	0	1	2
	26.67%	0.00%	13.33%	13.33%	0.00%	6.67%	13.33%
매우많이알고있다.	0	0	1	2	0	1	0
	0.00%	0.00%	6.67%	13.33%	0.00%	6.67%	0.00%
합 계	15	15	15	15	15	15	15
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

주식회사 인 지 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주모른다.	5	8	1	8	14	14	10
	10.20%	16.33%	2.04%	16.33%	28.57%	28.57%	20.41%
모른다.	7	12	5	21	18	17	16
	14.29%	24.49%	10.20%	42.86%	36.73%	34.69%	32.65%
대체로알고있다.	18	21	20	12	14	12	13
	36.73%	42.86%	40.82%	24.49%	28.57%	24.49%	26.53%
많이알고있다	14	6	15	6	2	3	8
	28.57%	12.24%	30.61%	12.24%	4.08%	6.12%	16.33%
매우많이알고있다.	5	2	8	2	1	3	2
	10.20%	4.08%	16.33%	4.08%	2.04%	6.12%	4.08%
합 계	49	49	49	49	49	49	49
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

유한회사 인 지 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주모른다.	2	2	0	3	3	3	3

	66.67%	66.67%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
모른다	0	1	0	0	0	0	0
	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
대체로 알고있다.	0	0	2	0	0	0	0
	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
많이 알고있다.	1	0	1	0	0	0	0
	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
매우 많이 알고있다.	0	0	0	0	0	0	0
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
합 계	3	3	3	3	3	3	3
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
개 인	자 금 별						
인 지 도	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주 모른다.	2	4	1	2	5	9	5
	11.1%	22.2%	5.6%	11.1%	27.8%	50.0%	27.8%
모른다	3	6	4	6	4	6	6
	11.1%	22.2%	5.6%	11.1%	27.8%	50.0%	27.8%
대체로 알고있다.	8	4	10	3	7	2	7
	44.4%	22.2%	55.6%	16.7%	38.9%	11.1%	38.9%
많이 알고있다.	5	2	3	5	2	0	0
	27.8%	11.1%	16.7%	27.8%	11.1%	0.0%	0.0%
매우 많이 알고있다.	0	2	0	2	0	1	0
	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	5.6%	0.0%
합 계	18	18	18	18	18	18	18
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

부록 3. 규모별 인지도 실태(자본금총액별)

5천만미만사업자	자 금 별						
인 지 도	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주 모른다.	1	1	1	1	1	3	2
	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%	50.00%	33.33%
모른다.	1	2	1	1	1	1	1
	16.67%	33.33%	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%
대체로 알고있다.	3	1	3	2	4	2	3
	50.00%	16.67%	50.00%	33.33%	66.67%	33.33%	50.00%
많이 알고있다	1	2	1	1	0	0	0
	16.67%	33.33%	16.67%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%

매우 많이 알고 있다	0	0	0	1	0	0	0
	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%
합 계	6	6	6	6	6	6	6
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
5천만~1억미만사업장	자 금 별						
인 지 도	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주 모른다.	0	1	0	0	2	1	1
	0.00%	16.67%	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	16.67%
모른다.	1	1	1	2	1	1	1
	16.67%	16.67%	16.67%	33.33%	16.67%	16.67%	16.67%
대체로 알고 있다.	4	3	4	2	3	3	3
	66.67%	50.00%	66.67%	33.33%	50.00%	50.00%	50.00%
많이 알고 있다.	1	0	1	2	0	0	1
	16.67%	0.00%	16.67%	33.33%	0.00%	0.00%	16.67%
아주 많이 알고 있다	0	1	0	0	0	1	0
	0.00%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%
합 계	6	6	6	6	6	6	6
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
1억~3억미만사업장	자 금 별						
인 지 도	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주 모른다.	5	5	1	5	6	8	5
	22.73%	22.73%	4.55%	22.73%	27.27%	36.36%	22.73%
모른다.	4	6	2	11	9	8	9
	18.18%	27.27%	9.09%	50.00%	40.91%	36.36%	40.91%
대체로 알고 있다.	6	8	11	3	6	3	6
	27.27%	36.36%	50.00%	13.64%	27.27%	13.64%	27.27%
많이 알고 있다.	6	2	5	1	1	2	1
	27.27%	9.09%	22.73%	4.55%	4.55%	9.09%	4.55%
매우 많이 알고 있다.	1	1	3	2	0	1	1
	4.55%	4.55%	13.64%	9.09%	0.00%	4.55%	4.55%
합 계	22	22	22	22	22	22	22
비 율	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
3억~5억미만사업장	자 금 별						
인 지 도	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주 모른다	1	3	0	1	5	6	3
	8.33%	25.00%	0.00%	8.33%	41.67%	50.00%	25.00%
모른다	1	1	2	5	3	4	2
	8.33%	25.00%	0.00%	8.33%	41.67%	50.00%	25.00%
대체로 알고 있다	6	6	6	3	4	1	5
	50.00%	50.00%	50.00%	25.00%	33.33%	8.33%	41.67%
많이 알고 있다	4	1	3	3	0	0	1

	33.33%	8.33%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	8.33%
매우 많이 알고 있다	0	1	1	0	0	1	1
	0.00%	8.33%	8.33%	0.00%	0.00%	8.33%	8.33%
합 계	12	12	12	12	12	12	12
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
5억-10억미만사업장	인 지 도						
인 지 도	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주 모른다	2	4	0	5	6	4	5
	16.67%	33.33%	0.00%	41.67%	50.00%	33.33%	41.67%
모른다	2	4	2	2	3	5	5
	16.67%	33.33%	16.67%	16.67%	25.00%	41.67%	41.67%
대체로 알고 있다	3	2	6	4	2	3	1
	25.00%	16.67%	50.00%	33.33%	16.67%	25.00%	8.33%
많이 알고 있다	4	1	4	1	1	0	1
	33.33%	8.33%	33.33%	8.33%	8.33%	0.00%	8.33%
매우 많이 알고 있다	1	1	0	0	0	0	0
	8.33%	8.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
합 계	12	12	12	12	12	12	12
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
10억-50억미만사업장	자 금 별						
인 지 도	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
아주 모른다	0	0	0	1	2	4	2
	0.00%	0.00%	0.00%	9.09%	18.18%	36.36%	18.18%
모른다	1	4	1	6	5	4	4
	9.09%	36.36%	9.09%	54.55%	45.45%	36.36%	36.36%
대체로 알고 있다	4	5	1	0	1	2	2
	36.36%	45.45%	9.09%	0.00%	9.09%	18.18%	18.18%
많이 알고 있다	3	2	5	3	2	0	3
	27.27%	18.18%	45.45%	27.27%	18.18%	0.00%	27.27%
매우 많이 알고 있다	3	0	4	1	1	1	0
	27.27%	0.00%	36.36%	9.09%	9.09%	9.09%	0.00%
합 계	11	11	11	11	11	11	11
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

부록 4. 업종별 활용실태분석

제 조 업 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀 활용하지 않는다	7	9	2	12	11	9	10

	30.43%	39.13%	8.70%	52.17%	47.83%	39.13%	43.48%
별로활용하지않는다	2	5	5	4	9	9	6
	8.70%	21.74%	21.74%	17.39%	39.13%	39.13%	26.09%
대체로활용하고있다	7	6	2	3	1	3	3
	30.43%	26.09%	8.70%	13.04%	4.35%	13.04%	13.04%
많이활용하고있다	5	3	12	4	2	2	3
	21.74%	13.04%	52.17%	17.39%	8.70%	8.70%	13.04%
아주많이활용하고있다	2	0	2	0	0	0	1
	8.70%	0.00%	8.70%	0.00%	0.00%	0.00%	4.35%
합 계	23	23	23	23	23	23	23
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
건 설 업 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	9	13	2	13	11	14	13
	50.00%	72.22%	11.11%	72.22%	61.11%	77.78%	72.22%
별로활용하지않는다	4	3	2	4	3	3	3
	22.22%	16.67%	11.11%	22.22%	16.67%	16.67%	16.67%
대체로활용하고있다	1	1	5	1	1	1	2
	5.56%	5.56%	27.78%	5.56%	5.56%	5.56%	11.11%
많이활용하고있다	3	1	7	0	2	0	0
	16.67%	5.56%	38.89%	0.00%	11.11%	0.00%	0.00%
아주많이활용하고있다	1	0	2	0	1	0	0
	5.56%	5.56%	27.78%	5.56%	5.56%	5.56%	11.11%
합 계	18	18	18	18	18	18	18
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
운 수 업 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	2	3	0	3	3	3	3
	50.00%	75.00%	0.00%	75.00%	75.00%	75.00%	75.00%
별로활용하지않는다	2	0	0	0	0	0	1
	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%
대체로활용하고있다	0	1	3	1	1	1	0
	0.00%	25.00%	75.00%	25.00%	25.00%	25.00%	0.00%
많이활용하고있다	0	0	1	0	0	0	0
	0.00%	0.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
아주많이활용하고있다	0	0	0	0	0	0	0
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
합 계	4	4	4	4	4	4	4
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
도 소 매 업 활 용 도	자 금 명						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	7	9	3	7	9	8	8
	46.67%	60.00%	20.00%	46.67%	60.00%	53.33%	53.33%

별로활용하지않는다	4 26.67%	4 26.67%	4 26.67%	5 33.33%	5 33.33%	5 33.33%	5 33.33%
대체로활용하고있다	2 13.33%	1 6.67%	4 26.67%	2 13.33%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%
많이활용하고있다	2 13.33%	1 6.67%	4 26.67%	1 6.67%	1 6.67%	1 6.67%	2 13.33%
아주많이활용하고있다.	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	1 6.67%	0 0.00%
합 계	15	15	15	15	15	15	15
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

부록 5. 중소기업 사업형태별 활용실태

주식회사 활용도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	21 42.86%	26 53.06%	6 12.24%	29 59.18%	29 59.18%	28 57.14%	28 57.14%
별로활용하지않는다	11 22.45%	10 20.41%	8 16.33%	11 22.45%	14 28.57%	15 30.61%	11 22.45%
대체로활용하고있다	5 10.20%	10 20.41%	13 26.53%	4 8.16%	2 4.08%	4 8.16%	4 8.16%
많이활용하고있다.	9 18.37%	3 6.12%	18 36.73%	5 10.20%	3 6.12%	1 2.04%	5 10.20%
아주많이활용하고있다.	6.12%	0.00%	8.16%	0.00%	2.04%	2.04%	2.04%
합 계	49	49	49	49	49	49	49
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
유한회사 활용도	활 용 도						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	2 66.67%	3 100.00%	0 0.00%	3 100.00%	3 100.00%	3 100.00%	3 100.00%
별로활용하지않는다	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%
대체로활용하고있다.	0 0.00%	0 0.00%	1 33.33%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%
많이활용하고있다	1 33.33%	0 0.00%	2 66.67%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%
아주많이활용하고있다.	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%
합 계	3	3	3	3	3	3	3

비율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
개 인 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	6 33.3%	9 50.0%	3 16.7%	7 38.9%	8 44.4%	9 50.0%	10 55.6%
별로활용하지않는다	6 33.3%	4 22.2%	5 27.8%	6 33.3%	7 38.9%	5 27.8%	7 38.9%
대체로활용하고있다	6 33.3%	0 0.0%	6 33.3%	4 22.2%	1 5.6%	2 11.1%	1 5.6%
많이활용하고있다	0 0.0%	4 22.2%	4 22.2%	1 5.6%	2 11.1%	2 11.1%	0 0.0%
아주많이활용하고있다	0 0.0%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
합 계	18	18	18	18	18	18	18
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

부록 6. 자금규모별 활용실태

5천만원미만 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	3 50.00%	3 50.00%	1 16.67%	1 16.67%	4 66.67%	4 66.67%	4 66.67%
별로활용하지않는다	2 33.33%	1 16.67%	1 16.67%	1 16.67%	1 16.67%	0 0.00%	2 33.33%
대체로활용하고있다	1 16.67%	1 16.67%	2 33.33%	3 50.00%	1 16.67%	1 16.67%	0 0.00%
많이활용하고있다	0 0.00%	1 16.67%	2 33.33%	1 16.67%	0 0.00%	1 16.67%	0 0.00%
아주많이활용하고있다	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%
합 계	6	6	6	6	6	6	6
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
5천만~1억미만 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	2 33.33%	3 50.00%	0 0.00%	3 50.00%	2 33.33%	2 33.33%	2 33.33%
별로활용하지않는다	3 50.00%	2 33.33%	1 16.67%	3 50.00%	3 50.00%	2 33.33%	3 50.00%
대체로활용하고있다	1	0	3	0	0	1	0

	16.67%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%
많이 활용하고있다.	0	0	2	0	1	1	1
	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	16.67%	16.67%	16.67%
아주많이 활용하고있다.	0	1	0	0	0	0	0
	0.00%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
합 계	6	6	6	6	6	6	6
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

1억-3억미만 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀 활용하지 않는다	10	13	5	12	11	12	13
	45.45%	59.09%	22.73%	54.55%	50.00%	54.55%	59.09%
별로 활용하지 않는다	4	4	5	5	7	7	5
	18.18%	18.18%	22.73%	22.73%	31.82%	31.82%	22.73%
대체로 활용하고 있다.	3	2	5	3	1	1	2
	13.64%	9.09%	22.73%	13.64%	4.55%	4.55%	9.09%
많이 활용하고 있다.	4	3	6	2	3	1	2
	18.18%	13.64%	27.27%	9.09%	13.64%	4.55%	9.09%
아주 많이 활용하고 있다.	1	0	1	0	0	1	0
	4.55%	0.00%	4.55%	0.00%	0.00%	4.55%	0.00%
합 계	22	22	22	22	22	22	22
비 율	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3억-5억미만 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀 활용하지 않는다	5	6	0	7	9	7	7
	41.67%	50.00%	0.00%	58.33%	75.00%	58.33%	58.33%
별로 활용하지 않는다	2	3	3	3	2	3	2
	16.67%	25.00%	25.00%	25.00%	16.67%	25.00%	16.67%
대체로 활용하고 있다.	3	3	3	1	1	2	2
	25.00%	25.00%	25.00%	8.33%	8.33%	16.67%	16.67%
많이 활용하고 있다.	2	0	6	1	0	0	0
	16.67%	0.00%	50.00%	8.33%	0.00%	0.00%	0.00%
아주 많이 활용하고 있다.	0	0	0	0	0	0	1
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.33%
합 계	12	12	12	12	12	12	12
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

5억-10억미만 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀 활용하지 않는다	4	6	2	8	8	7	8
	33.33%	50.00%	16.67%	66.67%	66.67%	58.33%	66.67%
별로 활용하지 않는다	3	1	2	3	4	4	3

	25.00%	8.33%	16.67%	25.00%	33.33%	33.33%	25.00%
대체로활용하고있다	3	3	3	1	0	1	1
	25.00%	25.00%	25.00%	8.33%	0.00%	8.33%	8.33%
많이활용하고있다	2	2	5	0	0	0	0
	16.67%	16.67%	41.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
아주많이활용하고있다	0	0	0	0	0	0	0
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
합 계	12	12	12	12	12	12	12
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
10억-50억미만 활 용 도	자 금 별						
	중소공단	중소청	지방단체	기업은행	국민은행	재정자금	유관기관
전혀활용하지않는다	4	6	1	7	5	7	7
	36.36%	54.55%	9.09%	63.64%	45.45%	63.64%	63.64%
별로활용하지않는다	3	3	1	2	4	4	3
	27.27%	27.27%	9.09%	18.18%	36.36%	36.36%	27.27%
대체로활용하고있다.	0	1	3	0	0	0	0
	0.00%	9.09%	27.27%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
많이활용하고있다	2	1	3	2	1	0	1
	18.18%	0.00%	27.27%	0.00%	9.09%	0.00%	0.00%
아주많이활용하고있다.	2	0	3	0	1	0	0
	18.18%	0.00%	27.27%	0.00%	9.09%	0.00%	0.00%
합 계	11	11	11	11	11	11	11
비 율	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%