

석사학위논문

주5일수업제 운영에 따른 청소년의  
여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향

지도교수: 양 명 환



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

부 귀 현

2006년 8월

주5일수업제 운영에 따른 청소년의  
여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향

지도교수 양 명 환

위 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2006년 6월 일

제주대학교 교육대학원 체육교육전공



부귀현의 교육학 석사학위논문을 인준함

2006년 7월 일

심사위원장 \_\_\_\_\_(인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_(인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_(인)

<국문초록>

## 주5일수업제 운영에 따른 청소년의 여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향

부 귀 현

제주대학교 교육대학원 체육교육전공

지도교수 양 명 환

본 연구의 목적은 주5일수업제 운영에 따른 청소년의 여가활동유형, 여가만족, 학교생활만족과의 관계를 규명 하는데 있다. 이러한 목적을 위하여 제주시 관내 중·고등학생 675명의 설문조사 결과를 가지고 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였고, 그 결과는 다음과 같다.

### 1. 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제에 대한 인식

주5일수업제가 여가시간을 증가시키고 학교생활에 도움이 되는 필요한 제도라는 인식에서 남학생이 여학생보다 더 긍정적이며, 고등학생이 중학생보다 더 긍정적이었고, 성별과 학교급별 모두 유의한 차이를 보였다.

### 2. 인구통계학적 변인에 따른 여가활동 실태 분석

- 1) 여가활동참여유형에서 성별로는 건강·스포츠활동과 오락·사교활동에서 남학생이 여학생보다 더 많이 참여하고 있고 유의한 차이를 보였으며, 학교급별로는 감상·관람활동에서 고등학생이 중학생보다 더 많이 참여하고 있고 유의한 차이를 보였다.
- 2) 여가 동반자 유형에서 성별과 학교급별 모두 유의한 차이를 보였다.
- 3) 토요일 등교시 토요일 여가활동 참여시간에서 학교급별로 유의한 차이를 보였다.
- 4) 주5일수업제 운영시 토요일 여가활동 참여시간에서 성별과 학교급별 모두 유의한 차이를 보였다.
- 5) 여가활동시 여가지속 정도에서 학교급별로 유의한 차이를 보였다.

6) 1주일의 여가비용에서 성별과 학교급별 모두 유의한 차이를 보였다.

7) 여가활동 장소에서 성별과 학교급별 모두 유의한 차이를 보였다.

### 3. 인구통계학적 변인에 따른 여가만족도

전반적인 여가만족, 즐거움, 자기계발, 몰입, 사회성등 모든 변인에서 남학생이 여학생보다 여가만족을 더 느끼고 있고 유의한 차이를 보였으며, 학교급별로는 사회성 변인에서 고등학생이 중학생보다 더 만족하고 있고 유의한 차이를 보였다.

### 4. 인구통계학적 변인에 따른 학교생활만족도

학교생활만족은 전반적인 학교생활, 교사, 행사, 교우, 환경등 모든 변인에서 남학생이 여학생보다 더 만족하고 있고 모두 유의한 차이를 보였으며, 학교급별에 따라서는 전반적인 학교생활, 교우, 환경 변인에서 고등학생이 중학생보다 더 많은 만족을 느끼고 있고 유의한 차이를 보였다.

### 5. 주5일수업제운영에 따른 여가활동유형, 여가만족도, 학교생활만족도와의 관계

여가활동유형 중 건강·스포츠활동, 취미·교양활동, 오락·사교활동이 여가만족과 유의한 관계를 보였으며, 학교생활만족과의 관계에서는 건강·스포츠활동만이 유의한 관계를 보였고, 또한 건강·스포츠활동은 여가만족을 통해 학교생활만족에 미치는 간접효과도 유의한 수준으로 나타났다.

<차 례>

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	3
3. 연구 문제 .....	3
4. 용어의 정의 .....	4
II. 이론적 배경 .....	5
1. 주5일수업제 .....	5
2. 여가활동 .....	14
3. 학교생활만족도 .....	18
4. 선행연구 고찰 .....	20
III. 연구방법 .....	25
1. 조사 대상 .....	25
2. 측정 도구 .....	25
3. 연구 절차 .....	29
4. 자료 처리 .....	30
IV. 연구결과 .....	32
V. 논 의 .....	45
VI. 결 론 .....	51
참고문헌 .....	53
<Abstract> .....	56
부록<설문지> .....	59



## 〈표 차례〉

〈표-1〉 설문지의 주요 구성 내용 .....	26
〈표-2〉 학교생활 만족척도의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과 .....	28
〈표-3〉 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제 시행의 인식에 대한 차이 검증 결과 .....	32
〈표-4〉 인구통계학적 변인에 따른 여가활동유형별 참여정도 차이 검증 결과 .....	33
〈표-5〉 인구통계학적 변인에 따른 여가동반자유형 차이 검증 결과 .....	33
〈표-6〉 인구통계학적 변인에 따른 토요일 등교시 토요일 여가참여시간 차이 검증 결과 .....	34
〈표-7〉 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제 운영시 토요일 여가참여시간 차이 검증 결과 .....	35
〈표-8〉 인구통계학적 변인에 따른 주당 여가활동 참여 횟수 차이 검증 결과 .....	36
〈표-9〉 인구통계학적 변인에 따른 여가활동시 여가지속 정도 차이 검증 결과 .....	36
〈표-10〉 인구통계학적 변인에 따른 1주일의 여가비용 차이 검증 결과 .....	37
〈표-11〉 인구통계학적 변인에 따른 여가활동 장소에 대한 교차 분석 .....	38
〈표-12〉 인구통계학적 변인에 따른 여가만족도 차이 검증 결과 .....	39
〈표-13〉 인구통계학적 변인에 따른 학교생활만족도 차이 검증 결과 .....	40
〈표-14〉 여가활동유형과 여가만족도 및 학교생활만족도의 관계 검증 결과 .....	41
〈표-15〉 여가활동유형과 여가만족도와의 관계에 대한 회귀분석 결과 .....	42
〈표-16〉 여가활동유형과 학교생활만족도와의 관계에 대한 회귀분석 결과 .....	42
〈표-17〉 변인들간의 직접·간접 효과 .....	43

## 〈그림 차례〉

〈그림-1〉 여가활동 참여 유형, 여가만족 및 학교생활만족간의 인과 모형 .....	24
〈그림-2〉 주5일수업제 운영에 따른 청소년의 여가참여가 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구 절차 .....	30
〈그림-3〉 청소년의 여가활동유형과 여가만족 및 학교생활만족과의 관계에 대한 경로 모형 .....	43

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

현대 사회는 지식 기반 사회이다. 오늘날 정보통신기술의 발달은 우리 사회에 많은 유익한 점을 가져다주기도 하지만 동시에 한 개인이나 사회에 피해를 가져다주기도 한다. 하루가 다르게 변모해 가는 빠르고 혼란스러운 시대적 변화에 대응해 나갈 수 있는 능력을 계발하는 것이 청소년들에게 주어진 커다란 과제이다.

종전까지만 해도 우리나라의 교육 흐름은 이미 알려진 내용의 단편적 지식 전달에만 몰두해 왔다고 볼 수 있다. 이런 형태의 교육으로는 학생들이 급속하게 변모해 가는 시대 변화에 적응하는 데 큰 도움을 주지 못한다는 것은 수 년 전부터 논의되어 왔다. 하지만 과거의 이미 굳어진 사고방식과 지나친 입시경쟁 등으로 인해 쉽게 변화의 물결을 타지 못하고 논의로만 그치고 있다. 이제 교육은 학교라는 한정된 공간과 고정되고 획일적인 교육과정의 틀에서 탈피하여 학생들이 무한한 창의적 사고와 재능을 마음껏 펼칠 수 있도록 여러 가지 교육적 여건을 마련하기 위하여 학교·가정·사회가 다 함께 공동의 노력을 기울여야 할 것이다.

최근 노동계의 노동시간 감축 요구와 정부의 주5일 근무제가 결정되면서, 모든 국민들이 주5일수업제의 구체적인 시행 방안에 대한 관심이 집중되고 있다. 주5일 수업제는 효율적인 학교 운영 방안 또는 교육 과정의 효율적인 운영 방식의 하나로써, 근본 취지는 학생들에게 주체적 학습 능력과 자질을 길러주며 더 나아가서는 가족과의 유대 증진과 지역에서의 사회 체험을 통해 바람직한 인성을 형성시켜 주는 데 있다(제주시교육청, 2004).

오늘날 사회의 제반 문제로 인해 각종 청소년의 일탈 행위가 속출하고 있고, 입시에 대한 압박감이나 학교 폭력 및 이지메 현상에 의한 청소년의 자살과 같은 이상행동(abnormal behavior)은 증가 추세에 있어 심각한 사회 문제로 대두되고 있다. 이와 같은 상황에서 청소년의 여가활동은 청소년의 불안감과 긴장의 건전한 해소, 그리고 잠재 능력의 개발과 자아 실현 욕구의 충족으로 자신감을 회복시킬 수 있는 장으로서 그 필요성이 강조되고 있다(김중언·김상두·김구병, 2001).

이런 관점에서 주5일수업제로 인하여 늘어난 여가 시간을 과연 어떻게 하면 청

소년들이 보다 효과적이고 건진하게 잘 활용하여 자신의 잠재 능력을 계발하고 자아실현과 자신감을 회복하여 삶의 질을 향상시킬 수 있는 지가 중요한 관건이 된다고 볼 수 있다.

여가활동은 정신적, 신체적인 피로를 풀고 새로운 힘을 가질 수 있도록 하는 기능뿐만 아니라 사회생활 속에서 받게 되는 스트레스나 욕구 불만, 갈등, 좌절감, 정서적 불안 등을 해소시켜 줌으로써 정서적으로 안정을 찾을 수 있도록 해준다. 또한 우리는 여가활동을 통해 사회생활을 영위하는데 필요한 사회적 역할 수행의 기술을 터득할 수도 있고, 조화로운 인간관계를 형성할 수 있는 능력과 기술을 터득함으로써 타인과의 원만한 공동생활 속에서 문화적 유산을 계승하고 새로운 문화를 창조할 수 있게 된다(권이중, 1994).

그러나 현재 여러 가지 여건상 학교·가정·사회 모두가 청소년들의 여가 참여에 대한 관심은 매우 미흡한 실정이다. 학교에서는 입시경쟁을 위한 교육에만 몰두하고 있고, 가정은 가정대로 자기 자녀가 다른 자녀에 비해 보다 좋은 성적으로 좋은 상급학교에 진학하기만을 기대하는 경쟁 심리가 팽배해 있으며, 사회에서도 청소년들의 놀이 문화공간과 청소년 여가프로그램 개발과 운영을 위하여 투자하는데에는 인색한 편이다.

이런 상황에서 우리 청소년들이 주5일수업제로 인해 늘어난 여가 시간을 무의미하게 놀이적 형태의 여가활동에만 치우쳐 생활한다면 청소년들의 미래는 물론 무한 경쟁시대에 돌입한 사회와 국가의 미래 또한 어두울 수밖에 없다.

지금까지 여가활동과 관련된 연구들을 살펴보면 대학생을 대상으로 성, 연령의 인구학적 변인과 여가활동 유형에 따른 여가만족과 생활만족의 차이를 분석하고, 또한 연령, 건강지각, 여가활동유형과 여가만족, 생활만족과의 인과적 관계를 분석한 연구(김승곤·양명환, 1995), 중·고등학생의 여가활동과 여가만족과의 관계를 규명한 연구(윤익모·김홍설·송강영, 1997), 성인들의 여가활동참여와 여가만족 간에는 어떠한 관계가 있는지 고찰하고 여가활동 참여가 여가만족에 미치는 영향을 규명한 연구(이재형·박성계·이명옥, 2000), 대도시 청소년의 여가활동참여유형 실태를 분석하고 여가활동 참여실태유형과 여가만족 및 여가태도와의 관계를 규명한 연구(이근모·김찬룡·이재형, 2003) 등 다수의 연구가 이루어져 왔다.

하지만 최근 주5일수업제 시행이 확대되면서 주5일수업제 연구시범학교 운영보고서와 교사들의 인식을 토대로 분석한 주5일수업제의 효과적 운영방안에 관한 연

구(박상호, 2003), 외국의 사례를 비교한 주5일수업제 도입 및 실행방안에 관한 연구(최홍식, 2004), 주5일수업제에 따른 남자 중학생의 여가활동 활성화 방안 연구(서병세·안인준·김찬룡, 2003) 등에서 볼 수 있듯이 제도의 정착에 많은 노력을 기울이고 있지만, 아직까지 체육학 분야에서는 주5일수업제의 올바른 정착을 위한 연구가 미흡한 실정이다. 따라서 이와 같은 청소년의 여가활동 참여와 학교생활만족에 관한 연구 결과는 앞으로 확대 실시되는 주5일수업제 운영 하에서 우리 청소년들에게 여가와 여가선용의 중요성을 깨우치고, 학교생활에 활력을 불어넣을 수 있는 방법을 얻는 데 좋은 자료가 될 것이다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 주5일수업제가 단계적으로 실시되고 있는 과도기적 시점에서 점차적으로 늘어나는 여가시간을 청소년들이 어떻게 활용하고 있는지에 대한 실태를 파악하고, 또한 여가활동유형, 여가만족 및 학교생활만족과의 관계를 알아보고자 하였다. 그래서 앞으로 확대 실시되는 주5일수업제 운영에 따른 여가시간을 청소년들이 건전하고 효율적으로 활용하여 보다 즐거운 학교생활을 영위해 나갈 수 있도록 지도할 수 있는 교육적 자료를 제공하는 데 그 목적이 있다.

## 3. 연구 문제

이러한 연구 목적을 구체적으로 규명하고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구 문제 1: 인구통계학적 변인에 따라서 주5일수업제에 대한 인식은 어떠한가?

연구 문제 2: 인구통계학적 변인에 따라서 여가활동실태는 어떠한가?

연구 문제 3: 인구통계학적 변인에 따라서 여가만족은 어떠한가?

연구 문제 4: 인구통계학적 변인에 따라서 학교생활만족은 어떠한가?

연구 문제 5: 주5일수업제 운영에 따른 여가활동유형, 여가만족도 및 학교생활만족도 간의 인과관계는 어떠한가?

## 4. 용어의 정의

### 1) 주5일수업제

주5일수업제란 매주 토요일을 휴업일로 정하고 주당 5일만 학교에 등교하여 정규교과 수업을 하는 것을 의미한다. 본 연구의 시점에서는 모든 학교가 월 1회(둘째 주) 주5일수업제를 시행하고 있고, 주5일수업제 운영 시범학교는 월 2회(둘째, 넷째 주) 시행하고 있다.

### 2) 여가활동 유형

여가의 유형은 학자마다 여러 가지 형태로 분류하고 있다. 하지만 본 연구에서 사용된 여가활동의 유형은 이수완·김철원(2000)의 ‘교사의 여가활동 참여 유형, 직무스트레스 및 생활만족도의 관계분석’ 연구에 사용되었던 5가지 유형에서 학생들이 참여 빈도가 빈약한 봉사·종교활동을 제외한 건강·스포츠활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 오락·사교활동, 4가지 형태를 의미한다.

### 3) 여가만족도

여가만족도란 일반적으로 여가활동을 통해 개인이 느끼는 만족 또는 자아성취감의 정도를 의미하며, 본 연구에서는 전반적인 여가활동의 만족감, 현재 참여하고 있는 여가활동의 즐거움, 여가활동이 자기계발에 도움을 주는 정도, 여가 몰입, 그리고 사회성에 도움을 주는 정도등을 Likert 5단계 방식 척도를 이용하여 조사·분석하였다.

### 4) 학교생활만족도

학교생활만족도란 학생들의 전반적인 학교생활만족, 교사, 급우, 수업활동, 그리고 물리적 환경에 대한 만족 정도를 의미하며, 본 연구에서의 학교생활만족도를 Likert 5단계 방식 척도를 이용하여 조사·분석하였다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 주5일수업제

#### 1) 주5일수업제의 개념

주5일수업제란 지금까지 일주일에 6일 등교하여 학교생활을 하던 것을 주40시간 근무제 시행에 따른 국가와 사회의 변화에 발맞춰 토요일을 휴업일로 지정하여 5일만 등교하여 학교교육활동에 참여하는 제도라고 할 수 있으며, 손웅(2001)은 주5일수업제를 학교 주5일제라고 명명하며 “일주일에 5일만 학교에 등교하여 정규교과 수업을 하고 1일은 학생들의 경험의 장을 학교라는 제한된 공간으로부터 사회, 자연, 취미와 문화생활 등으로 확대함으로써 자기 생각에 따라 계획하고 생활 체험, 사회 체험, 자연 체험 등 다양한 체험의 기회를 갖게 하는 학교 운영 방법이다.”라고 정의했다. 또한 권석광(2002)도 학교 주5일제라고 하고 “1주일에 5일간은 학교에서 정규 교과 수업을 행하는 학교 운영 방식을 의미한다. 즉 1주일 중 5일간은 학교에서 수업을 하고 2일은 가정에서 다양한 체험으로 학교 학습을 심화·보충하는 학교 운영 방법이다”라고 정의하였다.

한편, 학교에서 실시하는 주5일수업제는 용어 사용에서 학교 주5일제, 학교 5일제, 학교 5일 경영제 등의 이름으로 다소 혼돈이 되어 왔지만 교육부의 주5일수업제 시행계획 등 제도와 관련된 홍보물 등에서 주5일수업제로 일관되게 사용되고 있다.

#### 2) 추진 배경

노동계의 주 40시간 근무제 시행에 따른 국가·사회의 변화로 주5일수업제를 시행하게 되었지만, 이는 또한 급변하는 시대의 요구에 발맞춰 학생들의 창의성, 문제해결력, 감성, 인성을 중시하는 새로운 학력관의 등장과 자기주도적 학습 및 평생교육을 강조하는 교육에 대한 의식 변화에 따른 것이다(교육인적자원부, 2003).

이에 따라 교사나 관리자의 근무환경이 변화하게 되면 학교생활의 재조직이 필

요하며, 이에 따라 수업시간, 내용의 변화 등도 요구될 수밖에 없기 때문이다. 그러나 한편, 정보화 사회, 평생학습사회가 진전됨에 따라 단순한 지식 축적이 아니라, 상황인식력과 판단력, 체득된 지식의 적용력과 문제 해결력, 창의적이고 자기주도적인 학습능력이 중시되면서 체험학습, 특기적성교육, 현장봉사학습 등의 중요성이 한층 강조되고 있다. 지금의 주5일수업제 도입은 이러한 교육 내 변화에 주40시간 근무제 도입이라는 외적 요인이 맞물린 결과라고 할 수 있다(한국교육과정평가원, 2005).

### 3) 추진 목적

주5일수업제 시행의 목적은 학생들의 자기주도적 학습 능력 신장과 개인의 행복과 삶의 질을 제고할 수 있는 미래 지향적 교육 실시, 그리고 가족간 유대 증진, 사회체험을 통한 바람직한 인성 함양에 있다(교육인적자원부, 2003).

이처럼 주5일수업제를 도입하면서 거는 교육적인 기대로는 교육의 장의 확대와 다양한 지역 교육자원 활용 등 학습공동체 창조, 학교-가정-지역사회의 교육파트너십 강화, 평생학습의 센터로서의 학교에 대한 재인식, 교육방법의 개선과 직접·간접 경험의 균형화 등이 있다. 특히 수험공부와 주입식 교육에 쩌들려 있는 아이들에게 다양한 가능성이 열려진 ‘하루’ 휴업일은 일단 시간적, 공간적, 심리적 여유를 제공할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 ‘하루’의 시간이 가정과 지역사회에 돌려지게 된 상황은 사회 구성원 모두 함께 차세대 교육에 참여하는 교육공동체적 사고에 대한 생각을 일깨워 주고, 각각의 역할을 강화하는 중요한 계기가 될 수 있을 것이다(한국교육과정평가원, 2005).

### 4) 추진 경과

주5일수업제 추진 과정을 살펴보면 2001학년도부터 2003학년까지를 제도 정착을 위한 기반 조성기간으로 정하고 주말 자율학습 체제 구축과 주5일수업제 연구선도 학교 운영을 통해 초·중등 주말 자율체험학습일을 월1회 자율적으로 실시하였으

며, 2004학년도에는 각 시·도별 주5일수업제 운영 연구시범학교를 선정하여 월1회 주5일수업제를 운영하였고, 2005학년도에서는 전 학교가 월1회 넷째주 토요일을 휴업일로 운영하는 주5일수업제를 부분적으로 시행했다. 2006학년도에는 월2회 둘째주와 넷째주 토요일을 휴업일로 정하는 주5일수업제를 시행하고 있으며, 점차적으로 확대 실시하여 2009학년도부터는 모든 토요일을 휴업일로 정하는 전면적인 주5일수업제가 시행될 예정이다.

## 5) 실천 과제

주5일수업제는 단순히 학교운동을 하루 줄이는 간단한 문제가 아니다. 교육과정이나 시간 등 학교 내의 여러 조건도 그렇지만 학교 밖의 조건도 전체적으로 재조정하고 정비하는 노력이 필요하다. 이 중 몇 가지 조건들을 열거해 보면 다음과 같다.

첫째, 무엇보다도 주5일수업제에 앞서 학력관의 재정립이 필요하다. 교육관계자를 비롯하여 시간활용의 주체자인 아이들, 학부모, 사회 모두에게 단순한 지식 암기가 아니라 창의력, 문제해결력, 자기주도적인 학습능력의 중요성을 주지시킬 필요가 있다. 이 같은 새로운 학력관이 정립되어 있지 않으면 우리 사회에서 주5일수업제로 인해 늘어난 하루의 여가 시간은 시험공부, 학원으로 달려가는 데 쓰여 질 가능성이 적지 않다. 주5일수업제가 사교육 활성화의 호조건으로 작용된다면 그 취지를 역행하는 것임은 말할 것도 없다.

둘째, 가정, 사회는 물론, 학교, 교사, 학생들에게 주5일수업제의 취지와 목적, 그리고 각각의 역할 등을 충분히 그리고 구체적으로 이해시키는 일이 필요하다. 가정과 사회는 늘어난 '하루'의 시간에 교육공동체의 구성원으로서 차세대 교육에 대응해야 하는 교육협력자라면, 학교와 교사는 조정된 학교운영의 시간 범위 내에서 효율적인 교육운동을 해야 하는 중심적인 교육 역할자이며, 학생은 그 시간 활용의 주체자이기 때문이다. 특히 정해진 스케줄에 따라 수동적으로 움직이는 것에 익숙한 우리 아이들에게는 주체적으로 시간을 '잘' 활용한다는 것이 무엇인지를 생각하는 연습과 교육이 필요하다.

셋째, 토요일에 활용할 수 있는 다양한 시설 기반과 활동프로그램을 준비해야

한다. 다시 말하면, 교육인프라 구축의 문제이다. 토요 휴업일에 학교교육이 미치지 못한 의미있는 활동과 경험을 할 수 있도록 하려면 다양한 연령층, 다양한 요구에 대응할 수 있는 공간과 프로그램, 시설이 기본적으로 필요하다. 단번에 해결되기 어려운 문제이지만 정부 관계부처가 협력하여 기존의 시설과 프로그램을 최대한으로 활용하도록 하는 한편, 추가되어야 할 부분에 대해서는 계획적인 확충방안을 강구, 추진하지 않으면 안 된다. 외국 사례로 일본에서 정부 관계부처가 연계하여 추진한 전국아동플랜, 학교와 가정, 지역사회가 함께 참여하는 ‘아동 활동 거점 만들기 플랜’ 등을 참조해도 좋을 것이다. 어떤 프로그램을 마련하고 시설을 확충할 것인가 하는 것은 학교교육에서 하기 어렵고 심각하게 결여되어 있는 부분을 중심으로 우선순위를 정하여 추진하면 된다.

넷째, 토요휴업일의 소외 계층이나 맞벌이 가정의 자녀에 대한 충분한 배려가 있어야 한다. 토요일 하루는 가정의 여건에 따라 그 내용과 수준에 많은 차이가 예상되며, 이는 아이들 간의 경험 차나 상대적인 소외감을 유발할 수 있고, 나아가 학교교육에도 영향을 미칠 수 있다. 학교 밖 환경 중에는 학교보다 더 좋은 교육경험과 환경을 줄 수 있는 가정, 지역사회가 있는가 하면 학교교육이 전부인 가정과 지역사회도 존재한다. 결손가정, 맞벌이 가정의 자녀들, 활동에 제약이 많은 장애인, 저소득층 자녀입장에서 주5일수업제 도입은 아직 시기상조인 셈이다. 이에 대해서는 저렴한 비용으로 이용할 수 있는 시설과 프로그램 마련(우선은 학교 대응), 다양한 자원봉사자 확보 등 어떤 불리한 조건을 가진 아이들의 경우라도 요구가 충족될 수 있도록 조속하고 실제적인 보완장치가 필요하다.

다섯째, 교육과정과 수업시수의 재조정이 있어야 한다. 현재 주5일수업제는 법적으로 수업일수 220일 중 10% 단축할 수 있으나(198일), 수업시수는 종전 그대로를 유지하도록 되어 있어서 토요 수업분의 평일 이동이 불가피한 상황이다. 이 문제는 가능한 빨리 조정되어야 한다. 다만 수업시수 조정은 교육과정 조정을 수반하는 것인 만큼 충분한 논의가 필요하다.

여섯째, 주5일수업제가 된다고 해도 학교교육의 기능 자체가 변하는 것은 아니다. 따라서 학교교육이 지향하는 바를 달성하기 위해서는 줄어든 교육내용과 수업시수를 채울 수 있는 방안이 강구되지 않으면 안 된다. 예를 들면, 교육내용의 핵심적 구성과 효과적인 교수방법, 학교교육에서의 학교 밖 경험 활용 등을 들 수 있다. 1992년부터 주5일수업제를 단계적으로 도입한 일본의 경우, 2002년 완전 도입

에 이르기까지 학력저하 논쟁이 끊이지 않았으며, 최근 발표된 OECD PISA 2003 결과, IEA의 TIMSS 2003결과가 이전보다 낮게 나오면서 주5일수업제에 대한 비판은 절정에 달하고 있다. 급기야 토요일 수업 부활론이 제기되고 있는가 하면 문부성은 주5일수업제의 여유교육의 실패를 인정하고 토요일 보습을 허용한다는 공식 입장을 밝히기까지 하였다.

주5일수업제 도입 이전보다 학력이 오히려 향상되었다는 일본 내 학력 조사 결과가 다시 발표되면서 학력저하 논쟁은 ‘학력개념’ 논쟁으로 새로운 국면을 맞이하게 될 전망이다. 일단 교육내용과 시간의 감축을 수반한다는 점에서 주5일수업제는 학력저하 주범으로 몰리기 쉬운 것이 사실이다. 따라서 학력관의 재정립과 함께 교육내용과 교수방법에 대한 개선은 주5일수업제 도입의 필수조건이라고 할 수 있다.

끝으로, 이들 조건에 앞서 우선 선행되어야 할 기본 조건이 있다면 그것은 다른 아닌 사회의 주5일근무제 정착이다. 현재 근로기준법(2003.9.15)을 보면 주40시간 근무시행 시기는 2005년 7월부터 300인 이상에서 연차적으로 100인(2006년), 50인(2007년), 20인 이상(2008년), 20인 미만은 2011년을 기점으로 시행하는 것으로 명기되어 있다. 적어도 현재의 부모들의 근무 시간상으로 보면 주5일수업제 도입은 빠른 감이 있다.

그러나 이미 도입한 제도를 되돌리기는 어려울 것이고, 현재의 조건에서 어떻게 잘 운영할 것인가, 여기에 지혜를 모으는 일이 중요하다. 교육을 학교만의 일이라고 생각했던 사고부터 바꾼다면, 학력이 단순한 지식축적이 아니라 문제해결력 등 자기주도적인 학습능력을 포함한다는 인식을 분명히 한다면, 그리고 그 중심에 우리 ‘아이’들을 놓고 교육을 생각한다면 현재의 조건에서도 할 수 있는 일은 많으며, 부족한 조건을 개선하는 일도 앞당겨 할 수 있다. 여기에 체계적인 일의 기획과 추진은 교육부가 맡고, 학교와 교사들이 앞장서 교육공동체를 주도하는 노력을 병행해 준다면 여건은 훨씬 빨리 개선될 수 있다. 학교 운영이 5일이 되든 6일이 되든 아이들의 성장은 1주일 7일간, 1일 24시간 쉬지 않고 진행된다는 사실에는 변함이 없다. 이들의 바른 성장이 우리 사회의 미래를 만든다는 것, 그리고 그들의 성장을 뒷받침해야 할 사람들이 우리 어른들이라는 사실만 잊지 않는다면 여러 조건이나 준비가 다소 부족하다고 해도, 주5일수업제는 실패하지 않을 수 있다(한국교육과정평가원, 2005).

## 6) 외국의 주5일수업제

안이준·서병세(2002)의 ‘주5일수업제가 남자 중학생의 여가활동에 미치는 영향’에 관한 연구에서 외국의 주5일수업제에 대한 내용을 요약하면 다음과 같다.

오래 전부터 미국 유럽, 그리고 일본 등 선진국에서 주5일수업제가 실시되어 왔으며, 그 밖의 국가들도 최근 주5일 근무제가 정착되는 과정에서 학교 운영 방법에 대한 재검토가 행해지고, 그 결과 주5일수업제가 도입되고 있는 추세를 보이고 있다.

### (1) 일본

일본은 1986년도부터 주5일제 수업에 대한 관심을 보여 왔다. 1986년 임시교육심의회의 제2차 답신에 기초를 두고, 1987년에 전국 68개교를 조사연구 협력학교로 지정하여 월1회 정도의 주5일제 수업을 실질적으로 연구하게 했으며, 그 결과를 토대로 하여 1989년에 일본 문부성에서는 ‘사회변화에 대응한 새로운 학교 운영 등에 관한 조사 연구 협력자회의’의 제의를 받아들여 9개의 연구학교와 68개교의 협력학교를 발족시켜 주5일제수업의 가능성과 문제점을 충분히 점검한 후에 1992년 2학기부터는 거의 격주로 월2회 실시하는 조사 연구 협력 학교를 지정하여 운영해 오다가 1995년 4월부터는 유치원, 소학교, 중학교, 고등학교, 특수학교를 포함한 모든 학교 급에서 매월 둘째 주와 넷째 주의 토요일은 휴업일로 하는 주5일제 수업을 전국적으로 확대하여 실시하고 있으며 최근의 발표에 의하면 일본은 2002년부터 매주 토요일을 휴업일로 하는 완전한 의미의 주5일수업제를 실시하기로 결정하였다고 한다.

일본은 자연, 사회, 생활에 대한 직접적인 체험 활동을 통하여 학생들의 창조적, 자율적 태도 및 미래에 대한 임기응변적 대처 능력을 육성하고, 비교적 많은 여유 있는 시간을 가정과 지역에 돌려줌으로써 가정과 지역 사회의 교육력을 강화시켜 주며, 교사들에게는 주2일 휴일을 부여함으로써 스스로 교사로서의 자질, 능력, 태도를 갖추기 위한 자기 연수를 할 수 있는 여유를 제공하고자 하였다. 일본의 학교는 주5일수업제를 시행하기 전에도 일반적으로 230일~240일 정도의 수업 일수를 확보하고 있었기 때문에 주5일제 교육과정 연구학교에서는 수업 일수와 관계없이

수업 시수의 확보와 새로 시행되는 휴업일의 지원 활동에 연구의 초점을 맞추었다.

일본의 경우, 월1~2회 정도의 주5일제 수업은 교육 과정을 크게 고치지 않고서도 가능했다. 주6일제의 교육 분량을 주5일간에 소화하기 위하여 이수시키기 위한 학교 행사를 정선했으며, 토요일 휴업일의 수업 시수를 다른 날의 수업 시수에 덧붙이는 방법 등을 사용하고 있다. 이 밖에도 단축 수업, 시험으로 인한 휴업일 재조정 등을 통하여 수업일과 시간 수를 늘이지 않고서도 수업 시수를 확보할 수 있었으며, 약 반수 정도의 학교에서만 토요일 이외의 요일에 수업 시간 수를 늘렸다.

## (2) 중국

중국은 1996년 9월부터 초·중·고등학교의 주5일수업제 제도가 시작되었으며 대학은 1996년 5월 주5일 근무제도 실시와 병행하여 이미 주5일수업제를 시행 중에 있다. 중국국가위원회는 주5일수업제의 실시 목적을 아동들의 건강한 신체 발달을 도모하고, 학교, 가정, 사회 교육의 개선으로 전인교육을 강화하고 교육의 질을 높이는 데에 있다고 말하고 있다. 그러나 실지로는 그렇게 되지 않고 있다. 북경시 제1실험 소학교 교장의 말에 따르면, 주5일수업제의 실시는 학생들에게 충분한 휴식과 여가 선용의 기회를 주기보다는 큰 부담을 주게 되었다고 한다. 많은 학부모들이 토요일에 자녀들을 각종 사설학원이나 예체능 특기 교육반에 보내고 있고, 학교에서는 학생들이 감당하기 어려울 정도로 많은 숙제를 부과하고 있다는 것이다. 물론, 학부모와 같이 극장이나 박물관, 유적지 등을 참관하는 학생도 없지 않지만, 그런 경우는 경제적 여유가 있는 극소수의 가정에 국한되어 있다. 교육과정 운영 면에서 볼 때, 고등학교의 경우는 주5일수업제 실시로 인하여 선택 과목에서 1시간, 특별 활동에서 2시간의 수업 시수가 감소되어, 총 주 수업 시수가 38시간에서 35시간으로 줄게 되었으며, 구체적인 교육 내용에 있어서도 수학, 물리, 화학, 어문 등의 4개 과목에서 난이도가 높은 부분을 삭제하였다. 교사들은 대체적으로는 주5일제 수업을 반기고 있으나, 휴업일로 주어진 토요일을 효율적으로 보낼 만한 경제적 여유가 없고, 시간을 유용하게 활용할 만한 사회의 제반 시설 및 여건이 부족하기 때문에 그냥 무료하게 집에서 시간을 낭비하는 경우가 많다고 한다.

이와 같이 주5일수업제도 실시는 학생들이 휴업일의 지도 방안, 일부 과목의 난이도가 높은 내용을 삭제하는 일, 교사들이 토요일과 일요일이라는 여가를 선용하는 일 등의 산적한 과제를 남기고 있다.

우리보다 앞선 중국의 주5일제 수업의 실시와 일련의 시행착오는 여러 모로 중국과 교육 여건이 유사한 우리나라에서 주5일수업제를 실시하는 데 있어서 아주 좋은 참고가 될 수 있다고 본다.

### (3) 미국

대부분의 학교에서 완전 주5일수업제를 시행하고 있으며, 학교 재량권에 따라 학교마다 수업 시간이 차이가 있다. 수업 일수를 별도로 규정하지 않고 연간 총 시량제를 제시하고 있어서, 학교의 형편과 지역 사회의 특성에 따라 수업일수를 결정할 수 있는 재량권을 학교가 부여받고 있다. 뿐만 아니라, 교사는 교육 내용을 결정하는 데에 있어서 주 정부나 지방교육청으로부터 자유롭게 또 통합 교과적 교과 운영 방식을 채택하고 있기 때문에 주5일수업제를 운영하는 데 있어서 비교적 장애가 없는 편이다. 그러나 최근 들어서 학생들의 표준 학력에 대한 학교의 책무성이 강조되면서 학교에 따라서는 주5일수업제의 의의가 점차 퇴색되어 가고 있기도 하다.

### (4) 독일



독일에서 주5일수업제가 주장되기는 오래 되었지만, 실제로는 1992년부터 학교 재량으로 주5일수업제를 실시하기 시작하였다. 그러다가 1993년 가을 이후에 가서야 주5일수업제를 원칙적으로 실시하게 되었다. 이는 독일의 주5일 근무제도의 정착의 영향이었다. 이미 주5일 근무제도가 완전히 정착된 독일의 경우에도 획일적으로 주5일수업제도를 적용하지 않고 지역에 따라 월1회 실시하기도 하고 계절에 따라 융통성을 부여하고 있다. 예를 들어, 여름에만 주5일수업제를 운영하기도 한다. 독일의 학교는 반일제로 점심은 귀가해서 먹는 것이 일반적이고, 오후에는 과제로 숙제하는 것을 매우 중시하며, 학교 수업에 역점을 두기 때문에 학교 행사나 생활 지도, 그리고 특별 활동은 그 빈도가 작거나 아예 없는 경우가 많다. 독일 사람들에게는 학교는 학업의 장이고 그 외의 일은 가정이나 지역 사회의 책임이라는 역할 분담 인식이 분명하게 자리 잡고 있다.

이제까지 독일에서 주5일수업제를 운영해 본 결과, 토요일의 수업 시간을 다른 요일에 적절히 할당하는 문제, 학생들의 점심 식사 문제, 그리고 학생들의 숙제의 양에 관한 문제가 대두되었다.

토요일 수업을 다른 요일에 할당하는 경우 다른 요일의 수업 시간이 증가되어 초등학교 저학년 학생들에게 적지 않은 부담으로 작용한다는 것이다. 이제까지 반일제 수업을 하던 다른 요일에 오후 수업을 하게 될 경우 학생들이 점심 도시락을 지참해야 하고, 급식을 실시하려고 하면 필연적으로 학교 내에 급식시설을 설치해야 하는 재정적 어려움이 생기며, 숙제가 과다하게 되면 어린 학생들의 경우 체력 저하를 가져다 줄 수 있다는 것이다. 그럼에도 불구하고 주5일수업제가 시행되면서 학생들의 체험 활동을 위하여 학교, 학부모, 그리고 지역의 사회 교육 담당자들 사이에 활발한 연계가 이루어졌다. 학교 시설이 개방되고, 지역 사회 시설이 아동들에게 보다 가깝게 다가섰으며, 지역에 ‘아동의 마을’이 탄생하는 등 주5일수업제의 정착을 위하여 학부모들이 적극적으로 협조하고 지역 사회 전체가 다양한 노력을 경주하면서 오늘에 이르고 있다.

#### (5) 프랑스

프랑스는 매주 토요일이 아닌 수요일을 휴업일로 하는 주5일제수업을 운영하고 있다. 프랑스는 독일의 반일제 학교와는 달리 24시간의 정규 학습과 2시간의 지도 학습 시간이 9개의 반나절에 배분되어 전일제 수업으로 운영되고 있으나, 그 여유로 수요일은 과외활동의 날로 정하여 학생들이 개인적으로 자신의 적성과 재능을 살리는 교육을 받고 있다. 말하자면, 프랑스는 우리의 용어로 특별 활동이 강조된 주5일 수업 유형이다. 학생들은 수요일에 수영을 배우거나 악기 연주 수업을 받는 등 학생 중심의 학습 활동을 강조한다. 수요일의 학습 활동을 주관하는 것은 주로 학부모이다. 학부모가 학생들을 데리고 박물관이나 미술관 같은 곳에 가기도 하며, 형편이 여의치 않은 가정의 경우에는 일일 교사가 학생들을 담당하는 봉사를 해준다. 파리의 학교는 수요일과 토요일 모두 쉬는 주4일제 수업을 운영하며, 특별 프로그램을 원하는 학생들을 위하여 학교시설을 개방한다.

#### (6) 이탈리아

이탈리아의 초등학교(1학년~5학년)는 학부모의 선택에 의하여 입학 때부터 졸업 때까지 오전반 또는 오후반으로 학교생활을 하게 된다. 오전반의 경우 12시 반까지 수업을 하며, 토요일도 등교하는 주6일 수업을 한다. 오후반은 4시 반까지 수업을 하지만 토요일은 등교하지 않는 주5일수업제를 한다. 한 학교 내에서 오전반,

오후반을 나누어 운영하거나, 오전반 학교, 오후반 학교가 별도로 운영되기도 하는데, 오후반 학교만 주5일수업제를 시행한다. 토요일에는 국가나 지방자치단체가 주관하여 희망하는 아동들만 대상으로 초등학교를 빌려 음악, 체육, 미술 등의 특기 교육을 유료로 실시한다.

## 2. 여가활동

### 1) 여가의 개념

우리가 일상생활에서 사용하는 '레저(leisure)' 라는 낱말의 어원은 고대 그리스와 로마시대에서 그 유래를 찾을 수 있는 데, 그리스어인 스콜레(scole)와 리세레(licere)가 그것이다. 그리스어 스콜레(scole)는 자기 생활공간으로부터의 해방과 자유를 뜻하며, 학술 토론이 열리는 장소 등 학문적인 연구를 추구할 수 있는 장소와 관련성을 가지고 있다. 영어의 학교(school)와 학자(scholar)가 여가로부터 유래하였으며, 여가는 교육과 무관하지 않음을 알 수 있다.

레저라는 말이 1800년대 후반부터 사용되기 시작하여 1930년대부터는 일반화되었다. 레저는 생계를 위한 필요성이나 의무가 따르지 않고 스스로 만족을 얻기 위한 자유로운 활동으로써 활동을 행하는 일 자체가 목적이다. 생활시간은 생리적 필수시간·노동시간 등으로 구별한다. 생리적 필수시간(수면·식사 등)은 모든 사람에게 있어서 생리적으로 최소한 필요한 시간이란 뜻으로 '생리적 구속시간'이고, 노동시간은 인간이 사회적 존재가 되기 위하여 최소한으로 필요한 시간이란 뜻에서 '사회적 구속시간'이라 할 수 있다. 구속시간을 빼고 난 시간이 자유시간인데, 이것은 각자가 자유롭게 선택하고 쓸 수 있는 시간으로 선택시간·자유재량시간이라 한다.

이러한 생활시간의 배분은 여가의 속성을 이해하는데 있어 기본적인 틀을 제공하고 있는데, Parker(1971)는 여가를 일과 생존을 위한 기초적 욕구가 충족되고 남은 잔여시간으로 보았다. 또한 Wylson(1980)은 여가를 활동과 기회요소의 결합으로 인식하면서 자신의 의사대로 할 수 있는 활동일 뿐만 아니라, 각종 활동의 참여를 제공해 주는 기회로 정의하였고, Weiss는 여가란 인간이 일과 후의 여력 시간을 가장 적절하게 사용함으로써 일을 보다 열심히 한다든가 또는 능률적으로 한다

기보다는 무엇을 하든지 그것에 가치를 부여하고 나아가 목표를 세움으로써 최선의 상태에 이를 수 있는 시간을 갖는 것이라고 하였다.

Nelinger(1981)는 여가를 시간적 정의, 활동적 정의, 상태적 정의, 제조적 정의, 포괄적 정의로 구분하고 첫째, 여가의 시간적 해석으로서 여가는 인간의 생활시간을 생활 필수시간과 자유시간으로 대별하고 생활 필수시간과 노동시간 등을 뺀 나머지 자유시간을 말한다. 둘째, 여가에 대한 활동적 정의로서 여가는 개인이 생활의 만족을 위한 질을 추구하고자 자유로이 선택하는 활동으로 수면, 식사, 노동과 같이 고도로 상례화된 활동이 아닌 것을 말한다. 셋째, 여가에 대한 상태적 정의로써 여가는 인간이 활동을 하든 안 하든 간에 일상생활의 필요성에 의하여 요구되는 것이 아니고 경험 및 마음의 존재 상태임을 강조한다. 넷째, 여가에 대한 제조적 정의로서 여가는 시간의 비생산적 소비, 금전의 과시적 소비로 보고, 자유시간의 영역에 속하며 자발적 참여에 의하여 자아만족을 느끼고, 잠재적으로는 모든 영역의 의무와 노력을 포함하여 자기계발을 하고, 또한 타인에 대한 기여를 하게 되는 자율적 활동을 경험하는 것을 말한다. 다섯째, 여가에 대한 포괄적 정의는 시간적·활동적·상태적 그리고 제도적 요소가 적절히 배합된 속성을 갖는다는 것이다.(이수완,2000).

## 2) 현대 여가의 특성

우리나라에서 지난 30여년 동안 경제성장이라는 명제는 국가적인 차원에서나 국민 개개인의 측면에서도 절대적인 가치를 부여 받으면서 일과 생산이 생의 전부라는 근로정신은 우리 사회에서 최고의 미덕으로 여겨져 왔다. 그에 따라 한국사회는 급속한 경제성장과 고도의 산업화를 이룩하여 물질적인 풍요로움을 갖게 되었다. 이러한 산업문명의 발달로 노동시간이 단축되고 여가시간은 차츰 증가하는 추세에 있으며, 과거에는 특수층만이 향유하던 여가가 오늘에 이르러서는 국민 누구나가 향유할 수 있게 되었다.

또한 우리 사회가 탈바꿈하는 과정에서 국민의 의식구조도 많은 변화를 가져왔다. 현대인의 의식구조에 대한 여러 방면의 조사결과에 따르면, 개인의 삶에 대한 가치 부여가 양적인 물질 충족에서 삶의 질적 향상으로 이행되고 있으며 그 수단으로써 여가를 점차 중시하고 있음을 보여주고 있다. 직장생활로 대표되는 일, 근

로만이 생의 전부가 아니라 자신에게 주어진 자유시간을 보람있게 활용한다는 것이 삶의 또 다른 중요한 부분임을 깨닫기 시작한 것으로 볼 수 있다. 이와 같이 여가에 대한 관심의 증대와 이를 향유하려는 욕구가 현저하게 증가하고 있는 것으로 보아 장차 여가가 우리 사회에 미치는 영향은 매우 지대하게 될 것이다.

그라지아(De Grazia)는 “여가의 이용은 사회의 가치를 가장 정확하게 측정할 수 있는 문명의 시금석”이라고 지적하면서 “여가를 현명하게 사용할 줄 모르는 민족은 국가의 평화와 번영을 위태롭게 한다”라고 지적하였다.

그러나 우리나라는 그동안 노동위주의 가치관 속에서 여가생활의 본질적인 가치가 왜곡되어 여가를 경시하는 경향이 지배적이었다. 이로 인해 여가를 현명하게 이용할 수 있는 수용태세(방법, 기술, 태도, 습관 등)가 전혀 갖추어지지 않았다. 이러한 상황에서 현대산업사회의 특징인 대중여가시대를 맞이하게 될 때 대중여가는 자칫 향락적·퇴폐적·사회적·관능적으로 흐르게 되며 유해한 사회풍조의 만연은 개인적 타락과 사회적 파멸을 자초하는 엄청난 결과를 초래하게 될 가능성이 높아지게 될 것이다.

현대인은 고도의 과학기술 문명의 혜택으로 소득과 소비수준이 향상되고 노동시간이 감소되어짐에 따라 여가기회가 확대되어졌다. M. C. Faught는 오늘날 여가시간적인 차원에서 증가하는 현상을 ‘자유시간 혁명’으로 규정하고 있다. Marion J. Levy는 미국이 오늘날에 이르기까지 세 가지의 혁명을 겪어 왔다고 진단하였다. 첫째 혁명은 18세기의 미국 독립에 관련된 정치적 혁명이고, 둘째 혁명은 20세기를 전후로 진행된 대량생산혁명이며, 셋째 혁명은 1950년대 이후의 여가혁명으로 여가혁명은 인간의 가치체계 및 생활양식에 근본적인 변화를 초래하는 계기가 되고 있다.

현대 여가의 본질을 산업사회의 등장에서 찾은 Tom Burns는 여가가 산업화에 따라 새로이 창조된 것으로 인식하고 있으며, Kennet Roberts는 산업혁명 이후 사회의 구조적 분화가 발생하게 되는데, 여가 역시 구조적 분화의 과정을 겪은 사회에서 나타난 현상으로 기술하고 있다.

또한 Geoffrey Godbey는 사회변동유형을 문화적인 차원에서 단순문화사회와 복합문화사회로 나누면서 여가의 특성을 다음과 같이 규정하고 있다.

첫째, 여가의 정의에 있어서 단순문화사회에서는 여가를 수단화하고 있는데 비해, 복합문화사회에서는 여가를 삶의 목적으로 여기게 된다.

둘째, 여가의 유형에 있어서 단순문화사회에서는 여가의 행동범위가 소규모이나 복합문화사회에서는 대규모이다.

셋째, 여가행동의 수용기준에서 단순문화사회에서는 규모와 관습에 의해 판단되어지지만, 복합문화사회에서는 법률에 의해 통제되어진다.

넷째, 여가의 역할문제에 있어서 단순문화사회에 있어서는 국민적 정체성과 연결되어 있지만, 복합문화사회에 있어서는 개인 및 하위문화의 정체성과 연결되어 있다.

다섯째, 여가의 역할문제에 있어서 단순문화사회에 있어서는 사회통제와 관련이 있으나, 복합문화사회에 있어서는 윤리적 판단에 의존할 수 없고 강력한 규제를 받지 않는다.

여섯째, 정부의 역할에 있어서 단순문화사회에서는 공통분모에 해당하는 여가 서비스를 제공하나, 복합문화사회는 선택적 서비스만을 유지한다.

한편, 현대사회는 산업사회와 후기산업사회의 특성을 동시에 유지하고 있는데, 이들 사회의 특성은 여가와도 밀접한 관계를 갖는다. E. Trist는 산업사회에서 후기 사회로 변화되어 감에 따라 여가의 특성도 성취에서 자아실현, 자기통제에서 자기표현, 독립성에서 상호 의존성, 긴장의 견딤에서 유희의 추구로 변화되고 있음을 밝히고 있으며, 세계관광기구의 보고에 의하면 사회가 산업사회에서 후기사회로 변동됨에 따라 여가현상도 독립에서 단체생활로, 정주생활에서 이동생활로, 휴식위주에서 활동중심으로, 수동적 소비에서 발전적 여가로 변화되고 있음을 기술하고 있다(이봉석, 2001).

### 3) 여가활동의 유형

이수완·김철원(2002)의 교사의 여가활동참여유형, 직무스트레스 및 생활만족도의 관계분석에서 리뷰한 내용을 다음과 같이 정리하였다.

여가활동의 유형은 관점에 따라 기준과 방법이 상이한 형태로 분류된다. 각 학자들이 분류한 여가활동의 유형을 살펴보면 다음과 같다.

Mckechnie(1974)는 여가활동을 조작적, 공작적, 지적, 일상적 스포츠, 매혹적 스포츠로 분류하였다. 조작적 활동은 주로 손과 도구를 이용하는 활동을 말하며, 공작적 활동은 대상을 정해서 만드는 활동이 해당되고, 지적활동은 참여자의 지적 욕

구를 위해서 하는 활동이다. 일상적으로 활동은 일상주변에서 행할 수 있는 활동으로서 느린 행동은 댄싱, TV 시청 등이 속하고, 빠른 활동은 도박, 경마 등이 이에 해당된다. 스포츠활동은 활발한 신체활동을 요구하는 각종 운동종목이 해당되며, 매혹적 스포츠활동은 인내심, 지적, 신체적으로 활동을 요구하는 스포츠 종목으로 양궁, 요트, 등산, 스키 등이 있다.

또한 Szaii(1972)는 여가유형을 신체회복활동, 학습, 종교활동, 조직활동 등을 포함하는 준여가(semi-leisure), 음악감상, TV시청, 독서, 신문구독, 영화감상 등이 해당되는 수동적 여가(passive leisure), 그리고 완전 여가(total leisure)로 관람, 오락, 사교활동과 스포츠, 능동적 여가 및 휴양으로 구분하였다. 또한 Gold(1980)는 여가행동을 활동 경험에 기초하여 활동의 주된 경험이 신체적 노력인 신체적 여가, 활동의 주된 경험이 사회적 상호작용인 사회적 여가, 문화교육 창조 및 심미적인 활동인 인지적 활동, 자연자원을 이용하는 환경 관련적 여가의 네 가지로 구분하였다. Lutzin(1973) 등은 여가활동을 동기 및 표현형태에 따라 다섯 가지로 분류하고 있는데 이에 대해 살펴보면 다음과 같다.

신체적 활동(physical activities)은 스포츠, 게임, 댄스 등 표현형태가 신체를 이용하는 활동이며, 사교적 활동(social activities)은 피크닉, 파티, 클럽 등 동기가 대인간의상화작용인 활동을 말한다. 문화적 활동(cultural activities)은 미술, 음악, 연극, 민속 등 예술적, 역사적 기초를 지닌 활동을 말하며, 자연적 활동(natureal activities)은 낚시, 사냥, 캠핑, 하이킹, 자연학습 등 자연세계와 접촉을 목적으로 한 야외활동이다. 그리고, 정신적 활동(mental activities)인 독서, 창작 등 주된 동기 및 표현양식의 지적활동으로 분류하고 있다.

이종길 외(1992)는 여가형태를 스포츠·문화·예술 활동 등을 하는 능동적 여가와 독서, 음악감상, 낚잡, 영화감상 등을 수동적 여가로 분류하였으며, 임번장·장영린(1995)은 여가활동유형을 스포츠활동, 취미·교양활동, 놀이·오락활동 등 4개 유형으로 분류하였다.

### 3. 학교생활만족도

#### 1) 학교생활만족도의 정의

교육학 용어로서 학교생활만족도의 사전적 의미를 살펴보면 ‘학생들이 교과 활동, 특별활동, 기타 행사활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화로운 상태를 유지하며, 교사 및 동료와의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태 정도’라고 풀이되어 있다.

학생들이 학교에서 교육활동, 사회적 관계, 환경적 여건 등에 어떻게, 얼마나 잘 적응하면서 생활하느냐 하는 것이 학교생활만족의 정도를 좌우한다고 볼 수 있다. 교육활동으로는 수업시간과 행사활동 등에서 얼마나 만족하면서 생활하는 지에 따라 만족도가 정해지며, 사회적 관계에서는 교사와 급우 그리고 상·하급생과의 원활한 인간관계, 환경적 여건에서는 학교 시설 등 물리적 환경에 대한 만족 정도 등을 들 수 있다.

## 2) 학교생활 만족도의 측정

그동안 청소년들의 학교생활만족과 관련된 선행연구에서 사용된 학교생활만족 측정 요인들을 보면 다음과 같다(이진숙, 2002).

김진용(1989)은 학교생활전반에 대한 느낌, 수업일반에 대한 느낌, 교사에 대한 느낌, 청소년들 간의 인간관계에 대한 느낌, 학교의 물리적 환경에 대한 느낌, 학교 행사 및 특별활동에 대한 느낌등 6개 영역으로 구분하였고, 황진숙(1996)은 학교환경, 수업과 학습, 인간관계, 학급분위기, 전반적인 학교생활 등 5개 영역으로 구분하였으며, 임명숙(1997)은 학교환경영역, 학업영역, 교사영역, 친구영역 등 4개 영역으로, 류동훈(1999)은 교우관계, 교사와의 관계, 학습활동, 규칙준수, 학교행사로 구분하여 측정하였다. 또한 김은덕(1993)은 학교생활만족도는 수업전반과 개인생활(자율학습, 도거, 휴식), 공동생활(식사, 친구관계, 교사관계)로 분류하여 측정하였으며, 조현태(1987)은 일반적인 학교생활만족도 측정문항 7개와 Nicholls의 연구에서 나타난 3개 문항을 학교생활만족도의 하위영역으로 분류하였다. 전상희(1998)는 학교생활 전반에 대한 느낌, 수업일반에 대한 느낌, 아동간의 인간관계에 대한 느낌, 학교의 물리적 환경에 대한 느낌, 학교 행사 및 특별활동에 대한 느낌으로 구분하였으며, 최은영(1998)은 학교생활전반에 대한 느낌, 수업일반에 대한 느낌, 교사에

대한 느낌, 아동 간의 인간관계에 대한 느낌, 학교의 물리적 환경에 대한 느낌, 학교 행사 및 특별활동에 대한 느낌을 학교생활만족도의 하위영역으로 분류하였다.

이와 같이 대부분의 연구자들은 학교생활 만족도를 학교생활을 구성하고 있는 학교환경, 학교행사, 수업과 학습, 인간관계, 학교규칙 등의 하위영역으로 나누어 측정하고 있다. 특히 대부분의 학자들이 학교생활 만족도를 측정하는 데 있어서 전반적인 학교생활을 하나의 하위영역으로 설정하고 있는데 이에 대해 이진숙(2002)은 학교생활만족도를 자신의 학교경험에 대한 만족도의 인지적·정서적 평가라고 정의할 때 학교생활의 개개요인 뿐만 아니라 학교생활 전반에 대하여 느끼고 있는 감정이나 태도를 학교생활 만족도를 측정하는 척도의 한 영역으로 삼아야 한다고 주장하고 있다.

#### 4. 선행연구 고찰

##### 1) 여가활동 유형별 여가만족도에 관한 연구

이병찬·박재성·김경렬(2005)는 경기도에 소재하는 고등학교 재학중인 학생을 대상으로 실시한 ‘청소년의 여가활동 유형별 여가만족도’의 연구에서 청소년의 여가활동 참여 유형실태를 분석하고, 여가활동 참여 유형과 여가만족의 관계를 규명하여 청소년을 위한 올바른 여가문화 정착과 활성화를 위한 기초 자료를 제공하고 자 하였다.

이 연구에서는 청소년의 여가참여 유형을 심리적, 교육적, 사회적, 휴식적, 생리적, 환경적 여섯 개의 하부 척도로 구성하여 여가만족도를 살펴보았다. 성별에 따라서 여가활동 유형은 차이를 보이고 있었는데, 여가활동 유형 중에 남학생들은 스포츠활동이 가장 높았으며, 여학생들의 경우는 관람감상이 가장 높게 나타났다. 이는 구창모(1991)와 임성철(1996)이 우리나라의 여자청소년은 남자청소년보다 TV를 시청하는 등의 정적인 여가활동을 즐기는 반면에 남자청소년은 동적인 여가활동을 선호한다는 것과 이상행·서희진(2000)이 남학생들의 여가 스포츠활동 참여유형이 직접 참여의 경향을 보이고 여학생들은 직접 참여보다 간접 참여가 많다고 한 것과 유사하며, 또한 이는 우리나라의 문화적 영향으로 남학생들은 활동적인 여가활동을 여학생들은 비활동적인 여가활동을 선호한다고 논의하고 있다.

또한 여가참여유형에 따른 여가만족도를 알아보기 위하여 여가참여 유형을 가족, 기타, 친구, 혼자서, 이웃, 학교선후배, 단체등 7개 변인으로 구분하여 분석하였는데 여가참여 유형에 따라 여가만족도에 유의한 차이를 보이고 있고 여가참여 유형 중에서 단체로 참여했을 때 여가만족도가 가장 높게 나타났고, 이는 단체로 여가를 참여 했을 때 개인보다 동료들과 함께 함으로써 사회성을 배우고 인간관계를 형성하고 발전시키는 긍정적인 인식을 하기 때문이라고 생각했다.

그리고 여가활동 유형에 따른 여가만족도에서는 여가활동 유형을 스포츠, 취미·교양, 관람·감상, 사교, 관광·행락, 놀이·오락등 6개 변인으로 구분하여 분석하였는데 여가활동 유형별 여가만족도는 유의한 차이를 보였고, 여가활동 유형 중에서 스포츠 부문이 여가만족도가 가장 높게 나타났다고 보고했다. 이는 임변장·장영린(1995)의 여가활동 유형과 여가만족의 관계에 대한 연구 와 사회통계조사(2000)에서 스포츠 활동이 다른 여가활동 유형에 비하여 각 하위요인별 여가 만족도에서 가장 높다는 보고한 것과 일치하고 있다. 이처럼 여가활동 유형 중에서 스포츠활동이 높게 나타나는 것은 청소년기의 운동을 통한 신체적 성장과 사회성을 배양하고 내적인 만족감을 많이 얻은 결과로 생각하고 청소년의 건전한 여가활동의 증진을 위해서 스포츠활동을 권장하고 학교나 자치지역구 별로 시설 보충과 확충이 이루어져야 한다고 주장하고 있다.

## 2) 여가활동 참여에 따른 학교생활만족도에 관한 연구

강봉화(2004)는 경기도내에 소재한 고등학교 학생을 대상으로 한 ‘여가활동 참여 청소년의 건강증진행위와 학교생활만족도간의 인과관계’ 연구에서는 가설을 설정하여 연구를 실행했는데 전반적 가설 즉, “여가활동 참여 청소년의 건강증진행위와 여가만족도 및 학교생활만족도 간에는 인과관계가 있을 것이다”를 검증한 결과, 먼저 여가활동 참여 청소년의 건강증진행위 즉, 체력관리, 건강관리, 스트레스관리, 사회적 지지, 자아실현, 영양관리 및 운동과 여가만족도가 학교생활만족도에 정적인 상관관계를 보이는 것으로 나타났고, 두 번째로 회귀분석을 한 결과는 학교생활만족도와 의 관계에서 건강증진행위 중 체력관리, 사회적 지지, 영양관리, 운동이 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 여가만족도가 학교생활만족도와 직접적인 인과관계가 있는 것으로 나타났다. 그리고 여가만족도와 건강증진행위 즉, 체력관리, 스트레스관리, 사회적 지지, 자아실현, 영양관리, 운동의 관계에서 직접적인 인

과관계가 있는 것으로 나타났다. 결론적으로 독립변인으로 투입된 8개 변인 중에서 학교생활만족도를 의미 있게 설명해 주는 변인은 체력관리, 사회적 지지, 영양관리, 운동 및 여가만족도로 나타났다. 하지만 건강증진행위의 하위요인 중 건강관리가 여가만족도와 학교생활만족도에 직간접적인 영향을 미치고 있지 않았다고 보고하고 있다. 영양관리가 여가만족이나 생활만족에 영향을 미치지 못하는 것은 김재호·안혜경(1999)의 체육학 전공학생들과 일반학생들의 건강증진 생활양식과 관련 요인 연구에서 대학생들의 건강증진 생활양식 수행 정도에서 가장 낮은 수행 정도를 보인 요인이 전문적 건강관리인 것으로 나타난 결과와 유사하다.

MeChanic와 Clearly(1980)가 주장한 건강과 긍정적 행위 즉, 능동적이고 자주적인 행위가 부정적 태도 및 가치 등의 문제를 예감하고 대처하는 능력을 배양하고 여가활동 및 스포츠 참가여부는 건강증진행위 및 생활양식에 주도적인 영향을 미친다고 하였으며, 특히 Coleman과 Iso-Ahola(1993)는 건강증진모델에서도 여가활동으로 인한 신체적, 심리적 건강의 중요성을 강조한 바 있다. 다시 말해서 여가활동으로 얻어진 사회적 지지가 생활스트레스를 완화하여 건강을 유지·증진 시킨다고 보고 있다.

이 연구에서 나타난 학교생활만족도에 직간접 영향을 미친 요인들을 보면, 독립변인인 건강증진행위 하위요인으로 체력관리, 스트레스관리, 사회적지지 및 자아실현과 운동으로 나타났고, 매개변인인 여가만족도가 학교생활만족도에 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다.

끝으로 청소년을 위한 건강교육 및 건강프로그램 개발과 여가문화 및 환경 개선이 중요하며 청소년의 건강에 대한 개인적, 조직적 및 국가적 투자는 머잖아 사회비용 절감효과와 사회 전반의 경제적 과급효과가 클 것으로 기대하며 신체적, 심리적, 사회적 건강교육과 프로그램 및 이를 뒷받침하고 지속시킬 수 있는 제도적 건강이 시급히 조성되어야 한다고 주장하고 있다.

### 3) 여가활동 유형과 여가만족 및 생활만족의 관계 연구

김승곤·양명환(1995)의 대학생을 대상으로 한 ‘여가활동 유형과 여가만족 및 생활만족의 관계’ 연구에서 육체적, 휴식적, 심리적, 사회적, 교육적, 그리고 환경적 만족 등 6개 요인을 여가만족 요인으로 하여 성별, 연령별, 여가유형별 여가만족도의 차이를 조사·분석하였는데, 그 결과 성별에서는 환경적 만족을 제외한 나머지 요인에서

남학생이 여학생보다 더 만족하고 있고 유의한 차이를 보였으며, 연령별로는 연령이 많을수록 여가만족이 높다고 보고하고 있다.

또한 여가활동 유형에 따른 여가만족도에서는 스포츠 활동에 참여하는 집단이 다른 집단에 비하여 여가만족도가 높다고 결론지었다. 그리고 성별, 연령별, 여가활동 유형별 생활만족도의 차이 분석에서는 남학생이 여학생보다 생활만족도가 높게 나타났다고 나이가 많은 집단이 다른 집단보다 생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 그리고 여가활동 유형에 따른 생활만족도에서는 스포츠활동이 가장 높게 나타났다고 보고하고 있다.

그리고 여가활동 유형, 여가만족 및 생활만족간의 인과관계를 분석한 결과에서는 연령과 건강상태, 스포츠, 취미/창작활동이 만족도에 직접적인 영향을 미치며, 전체 여가만족도와 연령이 또한 생활만족도에 직접적인 영향을 미친다고 보고했다. 또한 스포츠와 취미/창작활동 변인이 오락활동보다 여가만족도에 더 높은 영향을 미치고 있으나, 생활만족에는 여가만족을 통한 간접효과만 있는 것으로 나타났다. 이 결과는 생활만족에 영향을 주는 매개변인으로는 여가만족이 가장 중요한 요인이라는 선행연구들과 일치하고 있다(Ragheb & Griffith, 1982; 이종길, 1992)고 보고하고 있다.

이상과 같이 연구 결과에서 남학생이 여학생에 비해 여가만족이 더 높다는 것은 전통적인 성역할에 의한 사회화 결과에서 부분적으로 설명이 가능하고, 여성스러움과 경쟁적인 상황에서의 역할 갈등으로 여가기회의 상대적 박탈수준이 높으며, 학습기회의 부족으로 인하여 활동참여 및 여가인지에서 남성과 차이가 있을 것으로 본다 고 논의하고 있다.

생활만족도 역시 남학생이 여학생보다 높게 나타난 것은 여성이 남성에 비해 보다 부정적인 생활감정을 가진다는 Braun(1977)의 연구결과와 여성들은 남성들에 비하여 자신의 여가생활, 건강에 대하여 불만족 수준이 높다는 Campbell(1981)의 결과와 일치하고 있지만 생활만족 측정도구에 응답할 때 측정 시점에서의 일시적 기분이나 감정 동요가 여학생에게서 높았을 가능성도 배제할 수 없다. 따라서 주관적으로 지각하는 행복수준이 낮게 나타났을 것으로 보고 선행연구들에서 나타난 남녀간에 전반적인 생활만족의 차이가 없으며, 성차에 따른 생활만족의 차이는 결코 크지 않다는 결과에 부분적으로 동의하는 논의를 하고 있다.

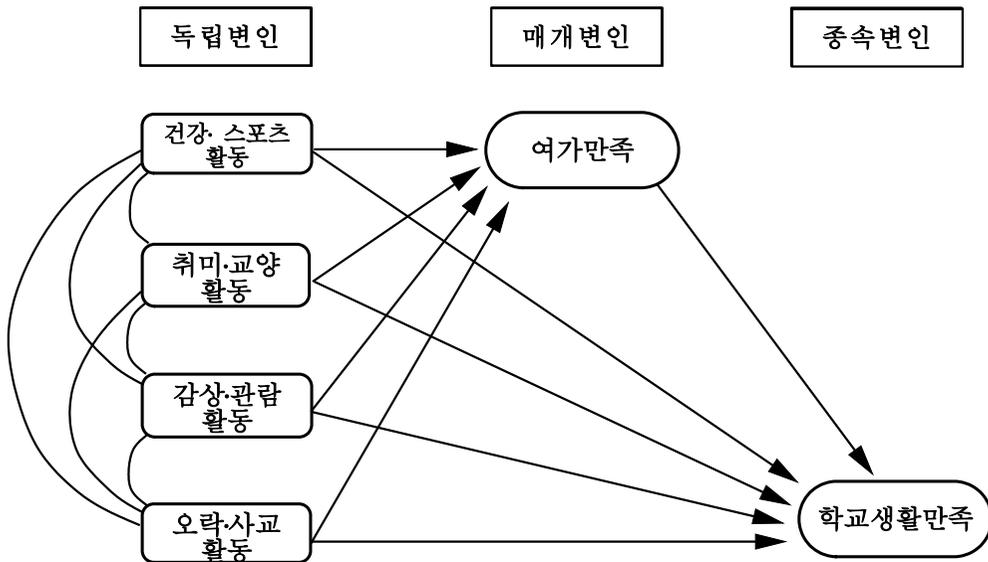
그리고 여가활동 유형, 여가만족 및 생활만족간의 인과관계 분석 결과는 스포츠와 같은 특정 여가활동에 참여하는 것은 그 자체가 생활만족을 증가시키는 것이 아니라

인지적 판단을 통하여 특정 활동이 의미 있는 것으로 지각되었을 때만이 여가 만족감을 느낄 수 있고, 긍정적인 정서상태가 고양되어 생활만족도가 향상된다는 의미로 해석하고 있다.

이상에서 고찰한 연구들을 보면 여가활동 유형별 여가만족과 생활만족의 관계에서 여가활동으로 스포츠활동에 참여하는 청소년들이 다른 유형의 여가활동에 참여하는 청소년들보다 여가만족과 생활만족을 더 많이 느끼고 있음을 알 수 있으며, 또한 여가활동 유형별 여가만족 및 생활만족과의 관계에서도 스포츠활동 유형이 다른 유형에 비해 여가만족과 생활만족에 더 많은 정적인 효과를 주고 있음을 알 수 있었다.

이제 주5일수업제가 부분적으로 시행되고 단계적으로 전면적인 시행을 눈앞에 두고 있다. 주5일수업제 시행은 학생들의 여가시간 증가와 직접적으로 연결되고 있어 학생들이 여가를 건전하고 효과적인 활용이 어느 때보다 중요한 시기라고 할 수 있겠다.

따라서 본 연구는 주5일 수업제가 부분적으로 시행되는 시점에서 중·고등학교 학생들의 여가 실태를 알아보고, 여가활동 유형과 여가만족 및 학교생활만족과의 인과 관계를 알아보고자 선행연구를 근거로 하여 다음과 같은 인과모형을 설정하였다.



<그림-1> 여가활동참여유형, 여가만족 및 학교생활만족간의 인과 모형

### Ⅲ. 연구방법

본 연구의 목적은 주5일수업제 운영에 따른 청소년들의 여가활동 참여가 학교생활만족도에 미치는 영향을 규명하는데 있다. 구체적으로 제주시내 중·고등학교 학생들이 참여하는 여가 유형별 여가만족도를 분석하고 또한 여가유형, 여가만족, 학교생활만족도 간의 인과관계를 규명하고자 한다.

본 장에서 연구의 절차와 관련하여 다음과 같이 조사대상, 측정도구, 관련변인들을 설정하였다.

#### 1. 조사 대상

본 연구는 제주시 관내 중학교 13개교 14,969명(남 7,885명, 여 7,084명)과 제주시 관내 고등학교 13개교 11,109명(남 5,672명, 여 5,437명)등 전체 26,078명을 모집단으로 하여 그 중 비율적 유층표집방식(proportional stratified sample)으로 8개교(중학교 4개교, 고등학교 4개교)에서 800명(중학생 남자 200명, 여자 200명, 고등학생 남자 200명, 여자 200명)의 학생을 표집하여 실행하였다.

최초 설문조사에 응답한 학생은 800명이었으나, 실제 분석에 사용된 유효 표본수는 수집된 자료 중에서 이중 기입 또는 기입 누락 등 응답 내용이 불성실한 것으로 판단되는 125명을 제외한 총 675명의 응답을 가지고 주5일수업제 운영에 따른 청소년들의 여가 실태조사와 여가활동유형, 여가만족 및 학교생활만족도와의 관계 분석을 실시하였다

#### 2. 측정 도구

본 연구에서 사용한 설문지의 내용은 <표-1>과 같이 제주시내 중·고등학교 재학생들의 인구통계학적 특성에 관한 질문 2문항, 주5일수업제 인식에 관한 질문 5문항, 여가활동 유형에 관한 질문 5문항, 여가실태 및 여가 만족에 관한 질문 12문

항으로 구성하였으며, 학교생활만족도에 관한 문항은 최초 36문항에서 요인분석을 통해 신뢰도가 높은 문항으로 20개를 정선하여 구성하였다.

<표-1> 설문지의 주요 구성 내용

구성지표	구성내용	문항수
인구사회학적 특성	성(1), 학교(1)	2
주5일수업제의 인식	필요성, 여가시간 증가, 여가 기회 증가, 학교생활 도움, 전면적 시행 필요등	5
여가실태 및 만족	여가 유형(5), 여가실태(7), 여가만족(5)	17
학교생활 만족	전반적 만족(4), 교사(4), 교우(4), 행사(4), 환경(4)	20
계		44

설문지의 구성을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 인구통계학적 특성

본 연구에서는 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 성별, 학교급별 2가지로 분류하였다. 성별은 남, 여 2분화하여 측정하였으며, 학교급별은 중학교, 고등학교로 구분하여 측정하였다.

### 2) 주5일수업제의 인식

주5일수업제에 대한 질문은 본 연구의 목적에 부합되게 자체 제작하였고, 주5일수업제가 학교에 필요한 제도로 인식하는 정도, 주5일수업제 운영으로 인해 여가시간이 증가한 정도와 여가활동 참여기회가 많아진 정도, 주5일수업제 시행 후 참여한 여가활동이 학교생활에 도움을 주는 정도, 그리고 주5일수업제의 전면적 시행의 필요 정도 등으로 구성되었다.

주5일수업제 인식에 대한 응답정도의 측정은 Likert-type의 5단계 평점척도를 사용하였는데 ‘전혀 아니다’ 1점, ‘조금 아니다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘조금 그렇다’ 4점, 그리고 ‘아주 그렇다’ 5점을 부여하였다. 따라서 전체 항목의 총계가 높을수록 주5일수업제 시행에 대한 긍정적인 인식 정도가 높다는 것을 의미한다.

### 3) 여가실태 및 여가만족도

여가활동참여유형 조사를 위해 이수완·김철원(2000)과 고수민(1998), 김성규(1997) 등의 선행연구에서 사용되었던 설문 문항을 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 사용하였다. 구성 내용별로 살펴보면, 여가실태에 대한 내용으로는 여가 동반자, 주6일 수업제 시행시 토요일 여가시간과 주5일수업제 시행시 토요일 여가시간, 주당 여가횟수, 여가지속, 여가비용, 여가 장소등 9문항과, 여가만족에 대한 내용으로는 여가의 전체적인 만족, 즐거움, 자기계발에 도움, 여가몰입, 사회적 관계 등 6문항으로 구성하였다. 여가 만족에 대한 응답정도의 측정에서도 Likert-type의 5단계 평점척도를 사용하였다.

### 4) 학교생활 만족도

학교생활만족도를 조사하기 위해 김진용(1989), 손순자(1993)등이 사용하였고, 이진숙(2002)의 '중학생의 학교생활 만족도에 관한 연구'에서 이를 번안하여 사용했던 설문지를 참고하여 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 사용하였다. 구성 내용별로 살펴보면, 학교생활에 대한 전반적인 만족, 수업, 교사, 학교행사, 급우, 그리고 학교 환경등 6가지 영역으로 구분하고, 각 영역별 6문항으로 구성 총 36문항으로 제작하여 사용하였지만, 요인분석 중 신뢰로운 요인만을 구성하기위해 수업 영역의 일부를 학교생활의 전반적인 만족 영역에 포함시켜 분석하였다. 또한 학교생활 만족 정도를 측정하기 위해서 Likert-type의 5단계 평점 척도를 사용하였다.

<표-2>는 학교생활만족 척도에 대한 요인분석 결과와 신뢰도 계수를 보여주고 있다. <표-2>에서 보는 바와 같이 요인계수를 해석함에 있어 0.5이상의 계수만 해석의 대상으로 판단하였고, 그 결과 '요인1'은 학교생활의 즐거움, 수업시간의 즐거움, 학교생활의 자유로움, 그리고 학교에 대한 만족등 4문항으로 구성되어 있어 '전반적인 학교생활'로 명명하였고 고유치가 7.488이고 전체 누적분산이 37.438%를 보이고 있다. '요인2'는 선생님에 대한 자신의 느낌을 묻는 질문의 4문항으로 구성되어 있어 '교사'로 명명하였으며 고유치가 1.812이고 전체 누적분산이 46.496%를 보이고 있다. '요인3'은 특별활동 등 학교행사에 관련된 질문의 4문항으로 구성되어 있어 '행사'요인으로 명명하였으며 고유치가 1.663이고, 전체 누적분산이 54.810%를 보이고 있다. '요인4'는 반 친구들과의 관계에 대한 질문의 4문항으로 구성되어 있어 '교우'라고 명명하였고 고유치가 1.491이고 전체 누적분산이 68.525를 보이고 있

다. 또한 ‘요인5’는 교실과 학교 시설과 관련된 내용의 4문항으로 구성되어 있어 ‘환경’요인으로 명명하였고, 고유치가 1.251이고 전체 누적분산이 68.525%를 설명하고 있다. 또한, 문항-전체 상관계수들의 범위는 .45~.80으로 나타나 특정 요인내의 문항 동질성이 양호한 편에 속한다. 요인별 신뢰도 계수는 Cronbach’s Alpha값은 .748~.872로 나타나 전체적으로 신뢰도가 높은 것을 알 수 있다.

<표-2> 학교생활 만족 척도의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

문항	성분					공통분	문항-전체 상관계수
	1	2	3	4	5		
1. 학교생활의 즐거움 정도	.858	.104	.129	.201	.030	.806	.771
2. 수업시간의 즐거움 정도	.832	.219	.138	.154	.028	.784	.750
7. 학교생활의 자유로움 정도	.730	.172	.241	.188	.119	.577	.694
6. 다니는 학교에 대한 만족 정도	.638	.191	.182	.222	.226	.670	.622
10. 자신을 이해하는 선생님 많다고 느끼는 정도	.223	.849	.130	.130	.105	.784	.804
11. 선생님이 자신을 인정해준다고 느끼는 정도	.149	.823	.154	.127	.092	.816	.740
3. 선생님이 자신에게 도움을 준다고 느끼는 정도	.286	.800	.192	.136	.087	.748	.774
26. 친구처럼 친숙한 선생님이 있다고 느끼는 정도	.042	.716	.172	.195	.113	.594	.607
36. 학교 특별활동 시간에 잘 참여하는 정도	.111	.193	.814	.164	.099	.786	.730
17. 학교 특별활동 참여가 즐겁게 느끼지는 정도	.297	.157	.791	.190	.111	.724	.773
18. 학교 특별활동이 적성에 맞다고 생각하는 정도	.274	.171	.774	.127	.067	.572	.706
35. 학교 행사에 동원될 때 즐겁게 느끼는 정도	.043	.137	.691	.227	.153	.749	.572
27. 학교에서 티놓고 이야기 할 친구가 많다고 느끼는 정도	.104	.115	.181	.825	.048	.702	.757
13. 학교에서 반 친구들과 잘 어울리는 정도	.315	.202	.210	.717	.069	.665	.699
14. 학교에서 자신의 감정 표현 기회가 많다고 느끼는 정도	.310	.222	.192	.683	.127	.739	.670
28. 학생들끼리 협동적인 분위기라고 느끼는 정도	.133	.107	.147	.682	.163	.543	.532
32. 교실에서 자신의 자리에 대한 불만족 정도(R)	.137	.043	.030	.078	.821	.618	.637
31. 학급의 학생수에 대한 부담스럽게 느끼는 정도(R)	-.007	-.013	.129	.160	.763	.500	.541
30. 학교 시설의 깨끗하지 않다고 느끼는 정도(R)	.012	.186	.110	-.046	.671	.626	.450
15. 교실 환경과 구조에 대해 안정감을 느끼는 정도	.307	.198	.120	.292	.620	.702	.547
고유치	7.488	1.812	1.663	1.491	1.251		
공통분산	37.438	9.059	8.314	7.457	6.257		
누적분산	37.438	46.496	54.810	62.268	68.525		
Cronbach's Alpha	.861	.872	.853	.821	.748		

(\* R : 역으로 계산된 문항을 의미함)

또한, 탐색적 요인분석에서 밝혀진 변인들 간의 기존 관계를 확인하고 이 척도의

측정모형에 대한 적합성을 검증하기 위하여 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였다. 일반적으로 모형의 적합도를 판단하는 기준으로 카이제곱( $\chi^2$ ), GFI(기초부합지수), 조정부합지수(AGFI), 비교부합지수(CFI), 표준부합지수(NFI), 증분부합지수(IFI), Tucker-Lewis지수(TLI), 원소간 평균차이(FMSEA)에 의해 평가된다. 측정하고자하는 모형이 적합하다는 판정은 각 지수들의 기준값에 적합하였을 때만 가능하다. GFI, AGFI, NFI, IFI 및 TLI는 .90 이상, 카이제곱과 자유도비(Q)는 2.0~5.0 사이에 있으면 양호한 것으로 평가된다(Arbuckle & Wothke, 1999).

자료에 대한 전반적인 적합도는  $\chi^2$ 검정을 통하여 검사하였는데,  $\chi^2$ 통계치는 유의한 것으로 나타났다( $\chi^2=587.9000$ ,  $df=160$ ,  $p<.000$ ). 유의적인 통계량은 모형이 자료에 적합하지 않다는 것을 시사하지만 카이제곱 통계량이 표본 크기에 큰 영향을 받기 때문에 보충적인 적합지수들을 함께 고려하여 모형의 적합도를 점검하였다. Q 값은 3.674로 적절한 수준으로 나타났으며, GFI= .916으로 비교적 양호하게 나타났다. GFI는 표본 크기의 변화나 다변량 정규분포의 위반에 영향을 받지 않으며, 제안모형의 적합도를 잘 설명해준다. 또한 AGFI(.890), FMSEA(.063)을 제외한 NFI(.916), IFI(.938), TLI(.926), 그리고 CFI(.937)은 비교적 높게 나타났으며, RMR(.045) 역시 .05이하의 지수로 양호하게 나타나 각 문항이 해당 요인들의 측정에 유의하게 기여하고 있다고 볼 수 있다.

### 3. 연구 절차

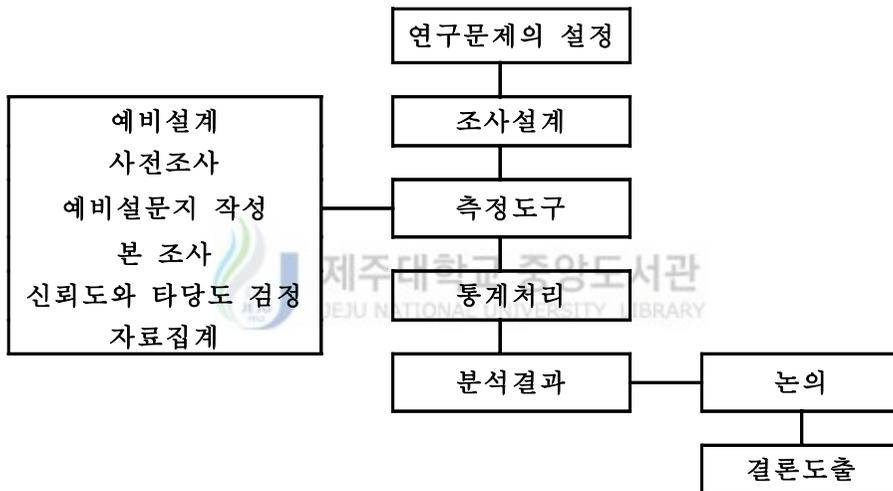
본 연구에서는 주5일수업제 시행에 따른 청소년들의 인식 정도를 알아보기 위해 선행연구에서 사용되었던 설문 내용을 본 연구의 목적에 맞게 번안하여 설문을 자체 제작하였고, 우선 설문지 80부를 예비설문으로 이용하여 타당성 검정을 실시한 후, 설문내용을 재수정·보완하여 사용하였다.

또한 주5일수업제가 부분적으로 시행되고 있는 상황에서 학생들이 주5일수업제가 시행되는 주와 그렇지 않은 주를 서로 비교하면서 응답하도록 설문지를 제작하였다. 자료 수집기간은 주5일수업제가 부분적으로 시행된 지 1년이 마무리되는 시점에서 그동안 주5일수업제 운영에 대한 경험을 토대로 설문에 응답할 수 있도록 2005년 11월 1일부터 12월 15일까지 시행되었으며, 제작한 설문지는 연구자가 직접 표집대상학교를 방문하여 조사한 후 수합하거나, 또는 연구자가 방문하지 못한 경

우는 해당학교에 근무하는 선생님의 도움을 얻어 학생들에게 본 연구의 목적과 질문 내용을 충분히 이해시킨 후 조사하도록 하여 자료를 수합하였다.

이렇게 해서 수집된 자료를 SPSS win12.0 프로그램을 이용하여, 연구 문제를 중심으로 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제 인식과 여가활동 실태, 여가만족, 학교생활만족, 그리고 여가활동 유형과 여가만족 및 학교생활 만족도간의 관계를 규명하였다.

본 연구의 절차를 도식으로 보면 <그림-2>와 같다.



<그림-2> 주5일수업제 운영에 따른 청소년의 여가참여가 학교생활만족에 미치는 영향에 관한 연구 절차

#### 4. 자료 처리

연구대상자들로부터 회수된 자료들 중 불성실한 응답으로 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중 기입, 무기입 등은 자료 분석에서 제외시켰으며 분석 가능한 자료들만을 가지고 SPSS win 12.0 통계프로그램을 이용하여 다음과 같이 통계처리하였다.

- 1) 연구문제 1인 인구통계학적 변인에 따라서 주5일수업제에 대한 인식은 어떠한지를 알아보기 위해 독립 t-검증을 실시하였다.
- 2) 연구문제 2인 인구통계학적 변인에 따라서 여가활동실태는 어떠한지를 알아보기 위해 분할표 카이제곱( $\chi^2$ )검증을 실시하였다.
- 3) 연구문제 3인 인구통계학적 변인에 따라서 여가만족은 어떠한지를 알아보기 위하여 독립 t-검증을 실시하였다.
- 4) 연구문제 4인 인구통계학적 변인에 따라서 학교생활만족은 어떠한지를 알아보기 위하여 독립 t-검증을 실시하였다.
- 5) 연구문제 5인 주5일수업제 운영에 따른 여가활동유형, 여가만족도, 학교생활만족도 간의 인과관계는 어떠한지를 알아보기 위하여 상관분석(co-relation analysis), 다중회귀분석(multiple regression analysis), 경로분석(path analysis)을 실시하였다.



## IV. 연구결과

본 연구의 결과를 살펴보면 다음과 같다:

### 1. 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제 시행에 대한 인식 차이 분석 결과

<표-3>은 주5일수업제 시행과 관련된 제도의 필요성, 제도시행으로 인한 여가시간 증가 및 여가기회 증가, 학교생활에서의 도움 정도, 그리고 전면적 시행 필요성에 대한 학생들의 인식 정도를 을 인구통계학적 변인에 따라 분석한 결과이다.

<표-3> 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제 시행의 인식에 대한 차이 검증 결과

변인	n	성별		t	학교급별		t
		남학생 (n=339)	여학생 (n=336)		중학생 (n=326)	고등학생 (n=349)	
제도의 필요성	675	4.57 ± .73	4.05 ± .94	8.009***	4.21 ± .88	4.40 ± .87	-2.856**
여가시간 증가	675	4.62 ± .68	4.13 ± .93	7.710***	4.29 ± .84	4.45 ± .85	-2.374*
여가기회 증가	675	4.54 ± .75	4.00 ± .98	8.103***	4.16 ± .94	4.38 ± .88	-3.079**
학교생활 도움	675	4.29 ± .90	3.68 ± 1.00	8.286***	3.81 ± .96	4.14 ± 1.01	-4.350***
전면적 시행 필요	675	4.56 ± .81	3.99 ± 1.07	7.837***	4.15 ± 1.03	4.40 ± .93	-3.330**

\* p <.05, \*\* p <.01, \*\*\* p <.001

구체적으로 살펴보면, 제도의 필요성, 여가시간 증가, 여가기회 증가, 학교생활에 도움, 그리고 제도의 전면적 시행 필요등 모든 영역에서 남학생이 여학생보다 더 긍정적으로 응답하고 있었으며 모두 0.1%수준에서 유의한 차이를 보였다. 또한 학교급별로는 모든 영역에서 고등학생이 중학생보다 더 긍정적으로 지각하고 있었고, 유의한 차이를 보였다. 이는 성별로는 남학생일수록, 학교급별로는 고등학생일수록 주5일수업제에 대한 긍정적인 지각을 하고 있음을 알 수 있다.

### 2. 인구통계학적 변인에 따른 여가활동 실태 분석 결과

인구통계학적 변인에 따른 여가활동참여유형, 여가동반자, 주6일 수업제 시행시

토요일 여가참여시간, 주5일수업제 시행시의 토요일 여가참여시간, 여가참여횟수, 여가지속시간 그리고 여가비용에 대한 차이를 분석하였으며, 구체적인 결과는 다음과 같다.

### 1) 인구통계학적 변인에 따른 여가활동 유형별 참여정도 차이

<표-4> 인구통계학적 변인에 따른 여가활동 유형별 참여정도 차이 검증 결과

변인	n	성별		t	학교급별		t
		남학생	여학생		중학생	고등학생	
건강·스포츠	675	3.50 ± 1.00	2.54 ± .96	12.782***	3.01 ± 1.06	3.03 ± 1.11	-.161
취미·교양	675	3.26 ± 1.00	3.25 ± .96	.048	3.27 ± .96	3.24 ± 1.00	.308
감상·관람	675	3.65 ± 1.04	3.76 ± .96	-1.395	3.61 ± 1.01	3.81 ± .97	-2.623**
오락·사교	675	4.14 ± .88	3.78 ± .92	5.135***	3.91 ± .96	4.01 ± .88	-1.382

\* p <.05, \*\* p <.01, \*\*\* p <.001

<표-4>에서 보는 바와 같이, 성별로는 건강·스포츠활동과 오락·사교활동 변인에서 남학생이 여학생보다 더 많이 참여한다고 응답했으며 유의한 차이를 보이고 있으나, 취미·교양활동과 감상·관람활동 변인에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 학교급별로는 감상·관람활동 변인에서 고등학생이 중학생보다 더 많이 참여한다고 응답했으며 유의한 차이를 보이고 있으나 건강·스포츠, 취미·교양, 오락·사교활동등 나머지 변인에서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 2) 인구통계학적 변인에 따른 여가 동반자 유형 차이

<표-5> 인구통계학적 변인에 따른 여가 동반자 유형 차이 검증 결과

		혼자	가족	형제자매	친구	기타	계	검정통계량
전 체		89(13.2)	195(28.9)	59(8.7)	304(45.0)	28(4.1)	675(100.0)	
성별	남학생	43(12.7)	72(21.2)	29(8.6)	184(54.3)	11(3.2)	339(100.0)	$x^2=28.203, df=4,$ p=.000, Cramer's V= .204
	여학생	46(13.7)	123(36.6)	30(8.9)	120(35.7)	17(5.1)	336(100.0)	
학교 급별	중학생	39(12.0)	120(36.8)	36(11.0)	120(36.8)	11(3.4)	326(100.0)	$x^2=28.617, df=4,$ p=.000, Cramer's V= .206
	고등학생	50(14.3)	75(21.5)	23(6.6)	184(52.7)	17(4.9)	349(100.0)	

<표-5>은 인구통계학적 변인에 따라 여가 동반자 유형에 대한 차이를 알아보기 위하여 분할표의 카이제곱 검정을 실시한 결과이다. <표-5>에서 보는 바와 같이 모든 변인에서 통계학적으로 유의한 차이를 보였다. 전체적으로 보면, 친구와 함께 한다고 응답한 학생(45%)이 가장 많았으며, 가족과 함께한다고 응답한 학생(28.9%), 혼자서(13.2%), 형제자매와 함께(8.7%), 기타(4.1%) 순으로 나타났다.

세부적으로 살펴보면, 여가동반자 유형은 성별과 학교급별 모두 통계학적으로 유의한 차이를 보였다. 성별에 따라서는 가족 또는 형제자매와 함께 여가생활을 한다는 경우는 여학생이 남학생보다 높게 나타난 반면, 친구와 함께 여가생활을 한다는 경우는 남학생이 여학생보다 높게 나타났다. 학교급별로는 가족 또는 형제자매와 함께하는 여가를 보낸다는 경우에서 중학생이 고등학생보다 높게 나타난 반면, 친구와 함께 한다는 경우는 고등학생이 중학생보다 높게 나타났다.

### 3) 인구통계학적 변인에 따른 토요일 등교시 토요일 여가활동 참여시간 차이

<표-6> 인구통계학적 변인에 따른 토요일 등교시 토요일 여가활동 참여시간 차이 검증 결과

		2시간 이내	2~4시간	4~6시간	6~10시간	10시간 이상	계	검정통계량
전 체		180(26.7)	272(40.3)	161(23.9)	45(6.7)	17(2.5)	675(100.0)	
성별	남학생	88(26.0)	132(38.9)	84(24.8)	27(8.0)	8(2.4)	339(100.0)	$\chi^2=2.474, df=4,$ $p=.649$
	여학생	92(27.4)	140(41.7)	77(22.9)	18(5.4)	9(2.7)	336(100.0)	
학교 급별	중학생	91(27.9)	146(44.8)	63(19.3)	18(5.5)	8(2.5)	326(100.0)	$\chi^2=10.188, df=4,$ $p=.037,$ Cramer's V= .123
	고등학생	89(25.5)	126(36.1)	98(28.1)	27(7.7)	9(2.6)	349(100.0)	

<표-6>에서 보는 바와 같이 주6일 수업제 시행시 토요일 여가활동 참여시간은 전체적으로 2~4시간(40.3%) 참여하는 학생이 가장 많았고, 2시간 이내(26.7%), 4~6시간(23.9%), 6~10시간(6.7%), 그리고 10시간 이상(2.5%) 순으로 나타났다.

성별로는 남학생과 여학생간에 유의한 차이를 보이지 않았으나, 학교급별로는 전체적으로 유의한 차이를 보였으며, 2~4시간의 경우는 중학생이 고등학생보다 많았고, 4~6시간의 경우는 고등학생이 중학생보다 많았다.

#### 4) 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제 운영시 토요일 여가활동 참여시간 차이

<표-7> 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제 운영시 토요일 여가활동 참여시간 차이 검증 결과

변인	2시간 이내	2~4시간	4~6시간	6~10 시간	10시간 이상	계	검정통계량	
전 체	46(6.8)	128(19.0)	254(37.6)	157(23.3)	90(13.3)	675(100.0)		
성별	남학생	15(4.4)	55(16.2)	130(38.3)	88(26.0)	51(15.0)	339(100.0)	$\chi^2=12.124$ , $df=4$ , $p=.016$ , Cramer's V= .134
	여학생	31(9.2)	73(21.7)	124(36.9)	69(20.5)	39(11.6)	336(100.0)	
학교 급별	중학생	27(8.3)	71(21.8)	127(39.0)	65(19.9)	36(11.0)	326(100.0)	$\chi^2=10.394$ , $df=4$ , $p=.034$ , Cramer's V= .124
	고등학생	19(5.4)	57(16.3)	127(36.4)	92(26.4)	54(15.5)	349(100.0)	

<표-7>에서 알 수 있듯이 주5일수업제 운영시 토요일 여가활동 참여시간은 전체적으로 4~6시간 참여하는 학생(37.6%)이 가장 많았고, 6~10시간(23.3%), 2~4시간(19.0%), 10시간 이상(13.3%), 2시간 이내(6.8%) 순으로 나타났으며, 성별 변인과 학교급별 변인간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 성별에서 남학생과 여학생 간에 유의한 차이를 보이고 있으며 4~6시간, 6~10시간, 10시간 이상의 경우는 남학생이 많았고, 그 외 2시간 이내, 2~4시간의 경우는 여학생이 남학생보다 많았다.

학교급별에서도 중학생과 고등학생 간에 유의한 차이를 보이고 있으며, 2시간 이내, 2~4시간, 4~6시간의 경우는 중학생이 고등학생보다 더 많았고, 6~10시간, 10시간 이상의 경우는 고등학생이 중학생보다 더 많았다.

#### 5) 인구통계학적 변인에 따른 주당 여가활동에 참여하는 횟수 차이

<표-8> 인구통계학적 변인에 따른 주당 여가활동 참여 횟수 차이 검증 결과

변인	1회	2회	3~4회	5회	6회 이상	계	검정통계량
전 체	115(17.0)	282(41.8)	180(26.7)	27(4.0)	71(10.5)	675(100.0)	
성별	남학생	49(14.5)	143(42.2)	98(28.9)	14(4.1)	35(10.3)	$\chi^2=4.030, df=4,$ $p=.402$
	여학생	66(19.6)	139(41.4)	82(24.4)	13(3.9)	36(10.7)	
학교 급별	중학생	62(19.0)	119(36.5)	99(30.4)	15(4.6)	31(9.5)	$\chi^2=10.072, df=4,$ $p=.039,$ Cramer's V= .122
	고등학생	53(15.2)	163(46.7)	81(23.2)	12(5.9)	40(11.5)	

인구통계학적 변인에 따른 주당 여가활동 참여 횟수는 전체적으로 주 2회의 경우(41%)가 가장 많았고, 주 3~4회(26.7%), 주 1회(17.0%), 6회 이상(10.5%), 그리고 5회(4.0%) 순으로 나타났다.

성별로 보면, 남학생과 여학생 간에 유의한 차이를 보이지 않았으나, 학교급별로는 변인간 유의한 차이를 보이고 있으며 1주일에 2회 또는 6회 이상 참여한다는 경우에서 고등학생이 중학생보다 많은 반면, 1주일에 1회 또는 3~4회 참여한다는 경우는 중학생이 고등학생보다 많았다.

## 6) 인구통계학적 변인에 따른 여가활동시 여가지속정도 차이

<표-9> 인구통계학적 변인에 따른 여가활동시 여가지속정도 차이 검증 결과

변인	30분미만	30분~1시간	1~2시간	2~4시간	4시간이상	계	검정통계량
전 체	8(1.2)	88(13.0)	292(43.3)	236(35.0)	51(7.6)	675(100.0)	
성별	남학생	4(1.2)	39(11.5)	143(42.2)	126(37.2)	27(8.0)	$\chi^2=2.508, df=4,$ $p=.643$
	여학생	4(1.2)	49(14.6)	149(44.3)	110(32.7)	24(7.1)	
학교 급별	중학생	5(1.5)	60(18.4)	140(42.9)	104(31.9)	17(5.2)	$\chi^2=20.859, df=4,$ $p=.000,$ Cramer's V= .176
	고등학생	3(0.9)	28(8.0)	152(43.6)	132(37.8)	34(9.7)	

<표-9>에서 살펴보면, 청소년들이 한 번 여가활동에 참여하여 여가활동이 지속되는 시간은 전체적으로 보면, 1~2시간 지속한다는 학생(43.3%)이 가장 많았으며, 2~4시간(35.0%), 30분~1시간(13.0%), 4시간 이상(7.6%), 그리고 30분 미만(1.2%) 순으로 나타났다.

성별로는 남학생과 여학생 간에 유의한 차이를 보이고 있지 않았다. 하지만 학교급별로 중학생과 고등학생 사이에 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 살펴보면, 30분~1시간동안 지속하는 경우는 중학생이 고등학생보다 많은 반면 2~4시간 또는 4시간 이상동안 지속하는 경우는 고등학생이 중학생보다 많았다. 이로써 고등학생들이 중학생들보다 여가활동 지속시간이 더 길다는 것을 알 수 있다.

### 7) 인구통계학적 변인에 따른 1주일의 여가활동에 드는 비용 차이

<표-10> 인구통계학적 변인에 따른 1주일의 여가 비용 차이 검증 결과

변인	3천원 미만	3천원~5천원	5천원~1만원	1만~2만원	2만원 이상	계	검정통계량
전 체	260(38.5)	194(28.7)	146(21.6)	48(7.1)	27(4.0)	675(100.0)	
성별	남학생	113(33.3)	121(35.7)	65(19.2)	24(7.1)	16(4.7)	$\chi^2=18.989, df=4,$ p= .001, Cramer's V= .168
	여학생	147(43.8)	73(21.7)	81(24.1)	24(7.1)	11(3.3)	
학교 급별	중학생	147(45.1)	91(27.9)	59(18.1)	14(4.3)	15(4.6)	$\chi^2=18.463, df=4,$ p= .001, Cramer's V= .165
	고등학생	113(32.4)	103(29.5)	87(24.9)	34(9.7)	12(3.4)	

<표-10>에서 보여주듯이 청소년들의 1주일의 여가비용은 전체적으로 3천원 미만인 경우(38.5%)가 가장 많았고, 3천원~5천원(28.7%), 5천원~1만원(21.6%), 1만원~2만원(7.1%), 그리고 2만원이상(4.0%) 순으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 성별로는 남학생과 여학생 간에 유의한 차이를 보였으며, 3천원미만과 5천원~1만원이 드는 경우에서 여학생이 남학생보다 더 많았으나 3천원~5천원이 드는 경우는 남학생이 여학생보다 더 많았다. 학교급별로도 중학생과 고등학생 간에 유의한 차이를 보였으며, 3천원 미만의 경우 중학생이 고등학생보다 많았으나 5천원~1만원과 1만~2만원 든 경우는 고등학생이 중학생보다 더 많았다.

### 8) 인구통계학적 변인에 따른 여가활동 장소 차이

다음은 청소년들이 여가활동 장소로 주로 이용하는 곳을 조사하여 교차분석을 실시한 결과이다.

<표-11> 여가활동 장소에 대한 교차분석

	성별		계	학교급별	
	남학생	여학생		중학교	고등학교
전체	339(50.2)	336(49.8)	675(100.0)	326(48.3)	349(51.7)
자기 집	191(56.3)	268(79.8)	459( 68.0)	235(72.1)	224(64.2)
친구 집	19( 5.6)	13( 3.9)	32( 4.7)	10( 3.1)	22( 6.3)
도서실	12( 3.5)	8( 2.4)	20( 3.0)	6( 1.8)	14( 4.0)
오락실	2( .6)	1( .3)	3( .4)	2( .6)	1( .3)
공원	3( .9)	2( .6)	5( .7)	3( .9)	2( .6)
1순위 운동장	12( 3.5)	—	12( 1.8)	5( 1.5)	7( 2.0)
체육관	13( 3.8)	3( .9)	16( 2.4)	3( .9)	13( 3.7)
PC방	37(10.9)	2( .6)	39( 5.8)	16( 4.9)	23( 6.6)
만화가게	2( .6)	1( .3)	3( .4)	1( .3)	2( .6)
학원	15( 4.4)	7( 2.1)	22( 3.3)	16( 4.9)	6( 1.7)
종교기관	2( .6)	3( .9)	5( .7)	2( .6)	3( .9)
기타	31( 9.1)	28(8.3)	59( 8.7)	27( 8.3)	32( 9.2)
분할표	$\chi^2=68.619, p=.000, df=11,$			$\chi^2=21.080, p=.033, df=11,$	
검정통계량	Cramer's V=.319			Cramer's V=.177	
2순위 자기 집	56(16.5)	49(14.6)	105( 15.6)	47(14.4)	73(18.4)
친구 집	38(11.2)	73(21.7)	111( 16.4)	58(17.8)	57(14.4)
도서실	14( 4.1)	22( 6.5)	36( 5.3)	12( 3.7)	28( 7.1)
오락실	8( 2.4)	1( .3)	9( 1.3)	4( 1.2)	5( 1.3)
공원	5( 1.5)	7( 2.1)	12( 1.8)	4( 1.2)	9( 2.3)
2순위 운동장	29( 8.6)	4( 1.2)	33( 4.9)	18( 5.5)	16( 4.0)
체육관	21( 6.2)	5( 1.5)	26( 3.9)	12( 3.7)	18( 4.5)
PC방	75(22.1)	5( 1.5)	80( 11.9)	32( 9.8)	55(13.9)
만화가게	9( 2.7)	2( .6)	11( 1.6)	8( 2.5)	4( 1.0)
학원	23( 6.8)	46(13.7)	69( 10.2)	46(14.1)	26(10.8)
종교기관	9( 2.7)	9( 2.7)	18( 2.7)	12( 3.7)	8( 3.0)
기타	52(15.3)	113(33.6)	165(24.4)	73(22.4)	92(26.4)
분할표	$\chi^2=143.756, p=.000, df=11,$			$\chi^2=23.820, p=.014, df=11,$	
검정통계량	Cramer's V=.461			Cramer's V=.188	

<표-11>에서 나타난 청소년들이 선호하는 여가활동 장소 1순위로는 전체적으로 대다수 학생들(68%)이 자기 집에서 보낸다고 응답했고, 이어서 기타(8.7%), PC방(5.8%), 친구 집(4.7%), 학원(3.3%), 도서실(3.0) 등의 순서로 나타났다. 성별로는 자기 집, 종교기관, 기타에서 여학생이 남학생보다 많았고, 그 외의 경우는 남학생이 여학생보다 더 많았으며 모두 통계학적으로 유의한 차이를 보이고 있다. 또한 학교급별로는 자기 집, 오락실, 공원, 학원의 경우에서 중학생이 고등학생보다 더 많았고, 그 외의 경우는 고등학생이 중학생보다 더 많았으며 변인간 통계학적으로 유의한 차이를 보였다.

또한 여가장소를 2순위로 선호하는 경우는 전체적으로 기타라고 선택한 학생(24.4%)이 가장 많았고, 이어서 친구 집(16.4%), 자기 집(15.6%), PC방(11.9%), 학원(10.2%), 도서실(5.3%) 등의 순으로 나타났다. 성별로는 자기 집, 오락실, 운동장, 체육관, PC방, 만화가계의 경우에서 남학생이 여학생보다 더 많이 나타났고, 그 외의 경우에는 여학생이 남학생보다 더 많이 나타났으나 모두 통계학적으로 유의한 차이는 없었다. 학교급별로는 친구 집, 운동장, 만화가계, 학원, 종교기관에서 중학생이 고등학생보다 더 많이 나타났고, 그 외의 경우는 고등학생이 중학생보다 더 많이 나타났으나 모두 통계학적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

### 3. 인구통계학적 변인에 따른 여가만족도

다음은 청소년들이 참여하고 있는 여가만족과 주5일수업제 시행시의 학교생활만족 정도를 인구통계학적 변인에 따라 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-검증을 실시하였다.

<표-12>은 청소년들이 참여하고 있는 여가에 대한 만족도, 여가참여의 즐거움 정도, 자기계발에 도움을 주는 정도, 여가활동의 몰입 정도, 그리고 사회적 관계형성에 도움을 주는 정도에 대한 인구통계학적 변인에 따른 차이 검증 결과이다.

<표-12> 인구통계학적 변인에 따른 여가만족도 차이 검증 결과

변인	성별		t	학교급별		t
	남학생	여학생		중학생	고등학생	
전반적인 여가만족	4.00 ± .83	3.67 ± .73	5.516***	3.78 ± .75	3.89 ± .85	-1.819
즐거움	3.99 ± .76	3.70 ± .74	4.931***	3.82 ± .71	3.87 ± .81	-.885
자기계발	3.65 ± .96	3.41 ± .83	3.403**	3.47 ± .86	3.59 ± .94	-1.823
몰입	4.03 ± .83	3.74 ± .75	4.722***	3.88 ± .75	3.89 ± .86	-.176
사회성	4.00 ± .87	3.56 ± .87	6.618***	3.69 ± .86	3.87 ± .93	-2.586**

\* p <.05, \*\* p <.01, \*\*\* p <.001

<표-12>에서 알 수 있듯이, 전반적인 여가만족, 즐거움, 자기계발, 몰입, 사회성

등 전 변인에 걸쳐 남학생이 여학생보다 더 만족하고 있다고 응답하였으며 유의한 차이를 보였다. 학교급별로는 사회성 변인에서 고등학생이 중학생보다 더 만족한다고 응답하였고 유의한 차이를 보였으나, 그 외의 변인에서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

#### 4. 인구통계학적인 변인에 따른 학교생활만족

청소년들의 주5일수업제 시행시 학교생활만족도를 알아보기 위하여 주6일 수업제 시행시와 비교하면서 응답하도록 하여, 얻어진 자료를 인구통계학적 변인에 따른 차이를 t-검정한 결과이다.

<표-13> 인구통계학적 변인에 따른 학교생활만족도 차이 검증 결과

변인	N	성별		t	학교급별		t
		남학생	여학생		중학생	고등학생	
학교생활	675	3.89 ± .78	3.31 ± .72	10.036***	3.44 ± .74	3.74 ± .84	-4.814***
교사	675	2.94 ± .74	2.58 ± .68	6.577***	2.78 ± .63	2.73 ± .81	1.106
행사	675	3.54 ± .80	3.15 ± .69	6.799***	3.34 ± .70	3.36 ± .83	-3.309
교우	675	3.60 ± .67	3.24 ± .59	7.449***	3.35 ± .58	3.48 ± .72	-2.495*
환경	675	3.45 ± .70	3.18 ± .58	5.422***	3.16 ± .60	3.46 ± .68	-5.907***

\* p <.05, \*\* p <.01, \*\*\* p <.001

<표-13>에서 보는 바와 같이 성별에 따른 학교생활만족 변인의 차이를 분석한 결과, 모든 변인에서 남학생이 여학생보다 평균 점수가 더 높게 나타났으며, 통계학적으로 유의한 차이를 보였다. 또한 학교급별에 따라서는 고등학생이 중학생보다 교사와 행사 변인을 제외한 학교생활, 교우, 환경 변인에서 평균 점수가 더 높게 나타났으며 통계학적으로 유의한 차이를 보였으나, 그 외의 변인에서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

## 5. 주5일수업제 시행에 따른 여가활동유형과 여가만족 및 학교생활만족도 관계

본 연구의 두 번째 연구문제는 주5일수업제 시행시 청소년의 여가활동참여유형에 따라서 여가만족과 학교생활만족도는 어떠한 차이를 보이는지 알아보는 것이었다. 이를 검증하기 위하여 여가활동참여유형에 따른 여가만족, 학교생활만족의 하위변인을 중심으로 상관분석(relation analysis), 회귀분석(regression analysis), 경로분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

### 1) 여가활동유형과 여가만족 및 학교생활만족의 관계

<표-14> 여가활동유형과 여가만족 및 학교생활만족의 관계 검증 결과

	건강·스포츠	취미·교양	감상·관람	오락·사교	여가만족	학교생활만족
건강·스포츠	1.000					
취미·교양	.223**	1.000				
감상·관람	.136**	.328**	1.000			
오락·사교	.268**	.218**	.460**	1.000		
여가만족	.373**	.228**	.170**	.229**	1.000	
학교생활만족	.414**	.135**	.103**	.178**	.466**	1.000
M±SD	3.02±1.09	3.25±.98	3.71±1.00	3.96±.92	3.77±.65	3.29±.53
p<.01						

<표-14>에서 보는 바와 같이 모든 여가활동 유형들이 여가만족과 학교생활만족에 정적인 영향을 미치고 있었고, 모든 변인 간에 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 살펴보면, 건강·스포츠 활동에 참여하는 학생들이 자신이 참여하는 여가활동에 가장 많은 만족을 느끼는 것으로 나타났고, 학교생활만족에서도 건강·스포츠 여가활동에 참여하는 학생들이 다른 여가활동에 참여하는 학생들보다 학교생활에 더 큰 만족을 느끼는 것으로 나타났다. 이는 건강·스포츠 여가활동이 여가만족과 학교생활만족에 정적으로 밀접한 연관이 있음을 알 수 있다.

## 2) 여가활동유형과 여가만족과의 관계에 대한 회귀분석

<표-15> 여가활동유형과 여가만족과의 관계에 대한 회귀분석 결과

종속변인	유형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타		
	(상수)	2.575	.122			
여가만족	건강·스포츠	.186	.022	.313	8.462	.000
	취미·교양	.081	.025	.123	3.254	.001
	감상·관람	.026	.027	.041	.996	.320
	오락·사교	.070	.029	.100	2.452	.014
R= .418, R <sup>2</sup> =.175, F=(4, 670)= 35.465, p< .000, Durbin-Watson= 2.007						

<표-15>에서 보는 바와 같이 각 변인 간의 경로계수는 표준화 계수(Beta)를 사용하였고, .05수준에서 유의한 변인만을 인과모형으로 나타내었다. 여가만족을 종속변인으로 하고 건강·스포츠, 취미·교양, 감상·관람, 오락·사교 활동을 독립변인으로 하여 분석한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 17.5%로 나타났으며, 회귀식은 통계학적으로 유의하게 나타났다[F=(4, 670)= 35.465, p<.000]. 따라서 모든 변인이 여가만족에 직접적 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있었다. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 건강·스포츠활동과 취미·교양활동 및 오락·사교활동에서 여가만족과 유의한 영향을 미치고 있었고, 특히 건강·스포츠활동이 다른 여가활동유형보다 여가만족에 더 많은 영향을 끼치고 있었다.

## 3) 여가활동유형과 학교생활만족과의 관계에 대한 회귀분석

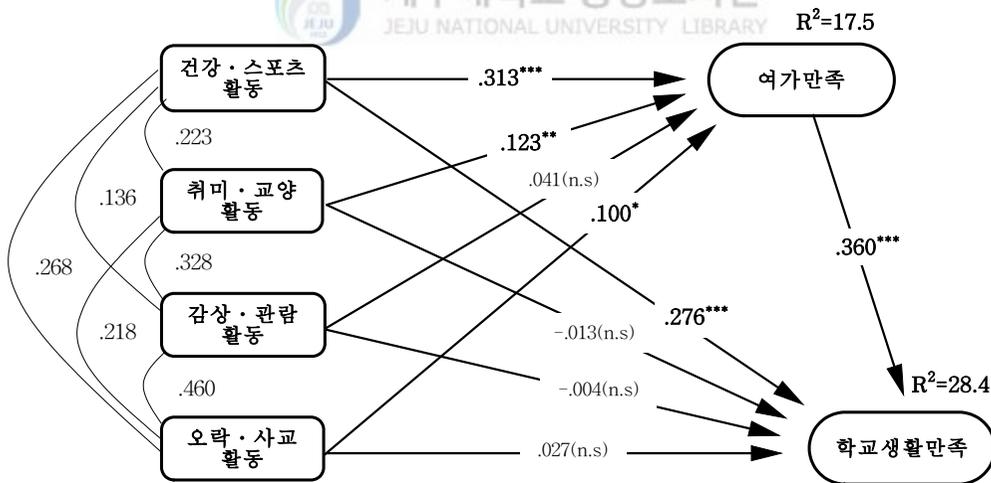
<표-16> 여가활동유형과 학교생활만족과의 관계에 대한 회귀분석 결과

종속변인	유형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타		
	(상수)	1.724	.122			
학교생활 만족도	건강·스포츠	.135	.018	.276	7.592	.000
	취미·교양	-.007	.019	-.013	-.379	.705
	감상·관람	-.002	.020	-.004	-.105	.917
	오락·사교	.016	.022	.027	.701	.483
	여가만족	.298	.030	.360	10.008	.000
R= .533, R <sup>2</sup> =.284, F=(5, 669)= 53.136, p< .000, Durbin-Watson= 1.815						

<표-16>에서 나타난 것과 같이 학교생활만족을 종속변인으로 하고 건강·스포츠, 취미·교양, 감상·관람, 오락·사교, 여가만족을 독립변인으로 하여 회귀분석을 실시한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 28%로 나타났으며, 회귀식은 통계학적으로 유의한 차이를 보였다 [F(5, 669)= 53.136, p< .000]. 표준화회귀계수로 독립변인들의 상대적 중요도를 알아본 결과, 건강·스포츠활동과 오락·사교활동 및 여가만족은 학교생활만족에 정적인 영향을 주고 있었고 여가만족이 학교생활만족에 가장 많은 영향을 미치고 있으며, 여가활동유형 중에는 건강·스포츠활동이 학교생활만족에 가장 깊은 관계가 있으나, 취미·교양활동과 감상·관람활동은 학교생활만족에 부적인 영향을 주고 있으나 유의한 수준은 아니었다.

#### 4) 여가활동유형과 여가만족 및 학교생활만족과의 관계에 대한 경로

다음 <그림 3>는 청소년의 여가활동 유형과 여가만족 및 학교생활만족과의 관계에 대한 경로를 나타낸 것이다.



<그림 3> 청소년의 여가활동 유형과 여가만족 및 학교생활만족과의 관계 모형

<그림-3>에서 알 수 있듯이 건강·스포츠활동은 여가만족과 학교생활만족에 유의한 관계가 있고, 취미·교양활동과 오락·사교활동은 여가만족에 직접적으로 유의한 영향을 미치고 있으나 학교생활만족에는 직접적인 영향을 미치지 않고 있다. 그리고

감상·관람활동은 여가만족과 학교생활만족에 유의한 영향을 미치지 않고 있다.

변인들 간의 직접효과와 간접효과를 자세히 살펴보면 다음 <표-17>과 같다.

<표-17> 변인들 간의 직접·간접 효과

변인	여가만족			학교생활만족		
	총효과	직접효과	간접효과	총효과	직접효과	간접효과
건강, 스포츠	.313	.313***	-	.389	.276***	.113*
취미, 교양	.123	.123**	-	.031	-.013	.044
감상, 관람	.041	.041	-	.011	-.004	.015
오락, 사교	.100	.100*	-	.063	.027	.036
여가만족	-	-	-	.360	.360***	-

<표-17>에서 알 수 있듯이 건강·스포츠가 여가만족에 직접적으로 미치는 효과는 .313으로 나타났고, 생활만족에서도 총효과 .389(직접효과: .276, 간접효과: .113)로 나타나 건강·스포츠활동이 다른 모든 변인들 중 여가만족과 학교생활만족에 가장 큰 효과를 주고 있음을 알 수 있다. 그 외의 변인에서는 취미·교양활동과 오락·사교활동이 여가만족에 유의한 효과를 보이고 있으나 학교생활만족에는 유의한 효과를 보이지 않았다. 그리고 오락·사교활동은 여가만족과 학교생활만족 모두에 유의한 영향을 주지 않고 있음을 알 수 있다.

## V. 논의

2003년 8월 하루 8시간 주 40시간을 내용으로 하는 근로기준법 개정안이 국회를 통과하면서 주5일 근무제라는 새로운 제도가 탄생하였으며, 이어 교육계에서도 이에 발맞춰 주5일수업제 시행을 앞당겨왔다. 교육인적자원부는 2004학년도에 전국적으로 일부학교를 대상으로 주5일수업제 시범운영학교를 선정하여 월 1회 주5일수업제를 실시하였고, 2005학년도에는 모든 학교가 월 1회 주5일수업제 운영을 시행하였으며, 일부 시범운영학교들은 월 2회 주5일수업제를 시범운영하면서 주5일수업제의 올바른 정착을 위해 노력하고 있다.

주5일수업제는 교육과정의 효율적인 운영 방식의 하나로써, 그 근본 취지는 학생들에게 주체적 학습능력과 자질을 길러주며, 더 나아가서는 가족과의 유대 증진과 지역에서의 사회 체험을 통한 바람직한 인간성을 형성시켜 줄 수 있는 시대적 요구에 따른 제도로 부각되고 있다. 하지만 일각에서는 청소년들이 주5일수업제 시행으로 인해 늘어난 여가시간을 무분별하게 소비하거나 일탈의 행동이 양산되지나 않을까 우려의 목소리도 높아지고 있다.

이런 점에서 주5일수업제 시행에 따른 청소년들의 여가활동실태와 여가만족 및 학교생활만족도에 대한 연구의 필요성을 인식하여 본 연구를 시행하게 되었다.

본 연구는 비윤리적 유충표집방식으로 선정된 제주 시내 중·고등학교 학생들을 대상으로 주5일수업제에 대한 인식과 여가실태를 파악하고, 여가활동 유형, 여가만족, 학교생활만족간의 관계를 실증적으로 분석을 하였으며, 이에 따른 몇 가지 사항을 논의하고자 한다.

### 1. 인구통계학적 변인에 따른 주5일수업제에 대한 인식

주5일수업제에 대한 청소년들의 인식을 살펴보면 주5일수업제가 여가시간과 여가 기회를 증가시키는 요인으로 인식하면서 학교생활에도 많은 도움을 준다고 인식 하였고, 주5일수업제의 필요성과 전면적인 실시에 동의하고 있다. 아직 주5일수업제 시행이 초기 단계여서 이와 관련된 연구는 아직 미흡하지만, 안인준·서병세(2002)의 ‘주5일수업제가 남자 중학생의 여가활동에 미치는 영향’을 분석한 연구에

서 보면 주5일수업제를 월 1회 시행 시범학교와 미시행 학교의 남자 중학생과의 여가실태 분석하였는데, 주5일수업제를 시행하는 학교 학생이 미시행 학교 학생보다 더 많은 여가시간을 보내고 있다는 결과와 일치하고 있다. 하지만 그들의 연구에서 지적한 청소년들의 여가의 개념 인식에서 많은 학생들이 여가를 단지 피로회복 또는 노는 것이라고 인식하고 있다는 결과와 박상호(2003)의 주5일수업제의 효과적인 운영방안에 관한 연구, 이요한(2003)의 청소년의 여가활동과 생활만족에 관한 연구 등 지금까지 주5일수업제의 운영과 여가에 관련된 여러 연구에서도 지적을 하고 있듯이 아직까지 청소년들의 여가환경은 열악한 편이다. 따라서 앞으로 청소년들의 여가선용을 위한 여가교육과 건전한 여가환경 개선을 위한 많은 연구와 노력이 필요하며, 또한 청소년 여가환경이 가정, 학교, 사회가 서로 연계되고 통합되어 체계적으로 관리되어야 한다고 사료된다.

## 2. 인구통계학적 변인에 따른 여가활동 유형

인구통계학적 변인에 따른 여가활동 참여유형을 보면 건강·스포츠활동과 오락·사교활동에서 남학생이 여학생보다 더 많이 참여하고 있고 유의한 차이를 보였다. 이 결과는 강경빈·최용빈(2001)의 초·중등교사의 여가참여 유형과 생활만족도와 관계 분석에서 나타난 결과와 유사하며, 이상행·서희진(2000)의 청소년의 여가스포츠활동 참여 유형과 셀프모니터링 및 또래지위의 관계 분석에서 나타난 남학생들의 동적인 여가활동을 선호하고 여학생들은 정적인 여가활동을 선호한다는 내용을 뒷받침하고 있다. 또한 이런 결과는 여가활동 유형별 분석에서 건강·스포츠활동과 오락·사교활동 변인에서 남학생이 여학생보다 더 많이 참여했다는 분석과 연관지어볼 때, 건강·스포츠활동과 오락·사교활동이 다른 여가활동 유형에 비해 여가만족에 더 많은 영향을 주고 있다는 것을 예측할 수 있다. 따라서 여학생들이 스포츠활동 참여의 폭을 확대할 수 있는 제도적, 환경적 여건을 개선해나감과 동시에 주5일수업제로 인해 늘어난 청소년들의 여가시간을 오락·사교활동을 위한 공간 확충과 더불어 건강·스포츠활동 등에 적극적으로 참여할 수 있도록 스포츠 시설 확충과 청소년 스포츠활동 프로그램 개발 등 지역사회와 국가적인 차원의 행·재정적 지원이 더욱 절실하다고 사료된다.

또한, 주5일수업제 시행으로 청소년들의 여가시간이 전체적으로 증가했다고 분석되었는데, 남학생이 여학생보다 더 많은 여가시간을 보내고 있다고 나타났으며, 이런 결과는 박영표(2004)의 ‘교사의 여가스포츠 참가와 여가몰입, 여가만족 및 교직원 만족과의 관계’와 이제홍·이광수·엄진중(2005)의 대학생의 여가활동과 여가만족도와의 관계 등에서 나타난 결과와 부분적으로 일치하고 있다.

토요일의 여가활동 참여시간에서 남학생이 여학생보다 그리고 고등학생이 중학생보다 평일의 바쁜 학교일정과 학력에 대한 심리적 부담감을 더 느끼면서 주말을 이용하여 이런 부담감에서 잠시라도 이탈하려는 욕구가 크다는 데서 비롯된 것으로 사료된다.

### 3. 인구통계학적 변인에 따른 여가만족도

인구통계학적 변인에 따른 여가만족도는 전반적인 여가만족, 즐거움, 자기계발, 몰입, 사회성 등 모든 변인에서 남학생이 여학생보다 여가만족을 더 느끼고 있고 유의한 차이를 보였다. 이 결과는 조영권·윤기운(2005)의 골프운동 참여와 여가만족 관계와 김영재·김재훈(2005)의 여가스포츠 참여자의 여가만족에 대한 연구 등에서 나타난 결과와 일치하고 있다. 이런 결과는 남학생이 많이 참여하는 건강·스포츠 등 동적인 활동이 여학생이 많이 참여하는 감상·관람 등의 정적인 활동 유형보다 더 많은 여가만족을 가져다준다고 판단할 수 있다. 따라서 여학생들에게도 여가활동으로 건강·스포츠 등의 동적인 활동에 보다 많이 참여할 수 있도록 지도와 여건을 마련해주어야 할 것으로 사료된다.

### 4. 인구통계학적 변인에 따른 학교생활만족도

인구통계학적 변인에 따른 학교생활만족 차이를 분석한 결과, 학교생활만족에 관련된 변인 중 모든 변인에 걸쳐 남학생이 여학생보다 더 만족하는 것으로 나타났고 유의한 차이를 보였다. 이는 여가만족 검증에서 나타난 결과와 유사하며, 또한 여가만족이 학교생활만족에 정적인 영향을 미치고 있는 사실을 뒷받침한다고 볼

수 있다. 이런 결과는 송원익·여인성(2004)의 ‘대도시 근로자의 여가제약이 여가만족 및 생활만족에 미치는 영향’에서 나타난 결과와 일치하고 있으며, 문태영·박승환(2004)의 교사들의 인구통계학적 특성에 따른 생활양식과 생활만족과의 관계, 최말례·은현정·이선미·박경훈(2003)의 ‘전주시 청소년 생활만족도와 문제 행동에 관한 연구’, 유을용(2000)의 ‘청소년 학교생활실태 및 학교생활만족도’ 등에서는 성별비교에서 남자가 여자보다 생활만족 또는 학교생활만족을 더 느끼고 있기는 하나 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 이런 점은 연구별 검사도구의 차이와 대상 및 여러 가지 환경적 차이에 대한 결과로 사료된다.

따라서 인구통계학적 생활만족도 차이를 판별하기 위하여 좀더 체계적이고 신뢰로운 측정도구가 개발되어야 한다고 사료된다.

한편, 학교생활만족 요인 중 교사변인에서 전반적으로 낮은 점수를 얻고 있는데 이런 결과는 이진숙(2002)의 중학생의 학교생활만족도에 관한 연구에서 나타난 결과와 유사하며, 이는 다수의 학생들이 교사들을 자신의 행동에 대한 통제나 감시자로만 생각하며 교사에 대한 신뢰감을 얻지 못하고 있는 결과라고 사료되며, 이는 고등학생이 중학생보다 더 낮게 나타나고 있어 상급학교에 올라갈수록 학생과 교사사이의 신뢰관계 형성을 위한 대책이 절실히 요구된다고 사료된다.

## 5. 주5일수업제 운영에 따른 여가활동유형, 여가만족도 및 학교생활만족도간의 인과관계

여가유형, 여가만족 및 학교생활만족과의 관계분석 모형에서 건강·스포츠활동이 여가만족과 학교생활만족에 가장 깊은 연관이 있음을 보여주고 있으며, 이는 장순용·김송희(2003)의 ‘여가활동유형에 따른 여가만족 및 생활만족 연구’, 김중언·김상두·김구병(2001)의 ‘중학생의 여가활동참가유형과 사회적 능력 및 자신감에 관한 연구’, 이병찬·박재성·김경렬(2005)의 ‘청소년의 여가활동 유형별 여가만족도’ 등 지금까지 발표한 많은 연구의 결과와 일치하고 있다. 또한 강봉화(2004)의 여가활동 참여 청소년의 건강증진행위와 학교생활만족도간의 인과관계 연구에서 학교생활만족도를 의미 있게 설명해주는 변인은 체력관리, 사회적 지지, 영양관리, 운동 및 여가만족도라고 한 것처럼 건강·스포츠활동과 학교생활만족간의 의미 있는 인

과관계가 있음을 확인 할 수 있었다.

본 연구 결과, 청소년들의 여가활동은 매우 제한적이긴 하지만 건강·스포츠활동과 오락사교활동 등 능동적인 여가활동에 참여하는 청소년들이 여가만족 지각점수가 유의하게 높게 나타나고 있으며, 또한 여가만족도가 높은 학생들은 학교생활만족도가 더 높은 것을 알 수 있었다. 또한 청소년 시기의 가장 의미있는 여가활동인 건강·스포츠활동에의 참여는 학교생활만족도에 직접적인 인과효과를 유발하는 것으로 나타났다. 이 결과가 의미하는 중요한 시사점은 건강·스포츠활동 참여가 청소년들의 여가만족과 학교생활만족을 결정하는 매우 중요한 예측 요인이 될 수 있다는 점이다. 또한 건강·스포츠활동은 여가만족을 경유하여 생활만족에 간접적인 효과를 유발함으로써 건강·스포츠활동→여가만족→학교생활만족의 직·간접 인과효과를 모두 나타내고 있다. 이것은 여가만족도가 높아졌을 때 건강·스포츠활동이 학교생활만족에 미치는 효과는 더 높아질 수 있다는 결과로서 학교생활만족도는 건강·스포츠활동에의 참여로서 뿐만 아니라 여가만족이라는 만족변인을 매개로 하여 더 강화될 수 있다는 점을 시사하고 있다.

청소년들의 여가활동 중 능동적인 건강·스포츠활동 참여는 청소년들의 심신의 발달을 가져올 뿐만 아니라 학교생활 전반에 걸쳐서 적응 양식을 보다 긍정적으로 유도할 수 있다고 본다. 따라서 주5일수업제에 따른 여가시간 증가를 좀 더 건설적으로 선용할 수 있도록 하려면 다양하고 능동적인 운동 프로그램의 제공과 처치가 이루어져야 하며, 청소년들에게 적절한 여가교육의 기회가 제공되어야 함을 시사하는 결과이다.

인간은 욕구가 충족되지 못하면 욕구불만이라는 정서적 긴장을 유발하여 여러 가지 심리적 장애를 생성하고 질병을 유도하며, 청소년들에게는 적응장애나 비행의 주요 원인이 되기도 한다. 고대로부터 스포츠와 운동은 이러한 욕구불만의 안전한 배출구로서 안전판의 역할을 하고 있다. 운동 중에 이루어지는 여러 가지 기교를 통해 정서를 조정하는 기회를 갖게 되고, 기술적 발전과 기록의 향상을 통해 불가능 해소, 노력과 인내로 이룬 성취감 등의 정신 건강면은 물론 적극적으로 동적인 생활의 원동력을 얻게 된다. 또한 운동을 꾸준히 하면 긍정적인 자아관이 형성된다. 자신에 대한 생각의 하나인 자기존중감이 변화되는 요인중의 하나가 운동을 통해서인데, 자기존중감(self-esteem)은 행복한 삶을 살아가는데 매우 중요한 역할을 할 뿐만 아니라 행동의 방향을 결정짓는 역할을 한다. 특히 청소년기에 있어서 자기존중감은 학업, 대인관계, 정서, 신체, 종교 등 삶의 전 영역에 걸쳐 포괄적인 영향을 받아 생겨나는 총체적인 개념이면서 운동이나 능동적인 신체활동 참여에

의하여 더욱 강화되고 발달되는 개념으로 평가되고 있다.

이러한 점에 비추어 볼 때 본 연구 결과는 능동적인 신체활동 참여의 결과로 고양되고 증가된 여가만족도가 학교생활의 전반적인 만족도에 영향을 미친다는 것으로 청소년들의 자기에 대한 가치개념, 즉 자신이 얼마나 가치 있는 사람인가에 대한 종합적인 평가에도 지대한 영향을 미칠 것으로 추론해 볼 수 있다. 자신에 대한 가치평가가 긍정적으로 변화하면 학교생활에 대한 적응력과 대인관계가 증진되고 그리고 정서적 안정성이 높아짐으로써 더욱 만족한 학교생활을 영위할 수 있을 것이다.

따라서, 주5일수업제 시행으로 인해 늘어나는 여가시간을 청소년들에게 건전한 여가활동으로 채워지고, 또한 이를 통하여 보다 나은 학교생활이 될 수 있도록 지원하는 것이 필요하며, 이를 위해서 보다 많은 청소년들이 건강·스포츠 분야에 관심을 가지고 참여할 수 있는 여건조성이 시급하다고 하겠다.

이제 주5일수업제가 시작 단계이고 제도 정착의 과도기적 시점에서 자아정체성이 불안정한 청소년들에게 주5일수업제란 제도시행에 따른 여가시간만 증가시키고 별다른 대책을 강구하지 않는다면, 제도의 올바른 정착에 많은 시행착오와 국가적 손실을 감수해야 할 것이다. 따라서 앞으로는 청소년들의 여가활동과 주5일수업제 운영과 관련된 보다 많은 후속 연구가 이루어지고 그에 대한 대책이 제시되어야 하겠다.

## VI. 결론

본 연구의 목적은 주5일수업제 운영에 따른 청소년의 여가활동유형, 여가만족, 학교생활만족과의 관계를 규명하는데 있다. 이를 위해 제주시내 중·고등학생 675명의 설문조사 결과를 가지고 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 인구통계학적 특성에 따른 주5일수업제에 대한 인식 정도, 여가실태, 여가만족, 학교생활만족, 그리고 여가활동유형, 여가만족 및 학교생활만족도 간의 관계를 분석하였고, 그 결과는 다음과 같다:

첫째, 주5일수업제 시행에 대해 남학생이 여학생보다 더 긍정적이며, 고등학생이 중학생보다 더 긍정적이었다.

둘째, 인구통계학적 변인에 따른 여가활동 실태 분석은 다음과 같다:

- 1) 남학생이 여학생보다 건강·스포츠활동과 오락·사교활동에 더 많이 참여하고, 고등학생이 중학생보다 감상·관람활동에 더 많이 참여하고 있으며, 유의미한 차이를 보였다.
- 2) 여가 동반자 유형은 친구와 함께 한다고 응답한 학생이 가장 많았으며, 성별과 학교급별 모두 유의미한 차이를 보였다.
- 3) 토요일 등교시 토요일 여가활동 참여시간은 2~4시간 참여하는 학생이 가장 많았고, 학교급별로는 유의미한 차이를 보였다.
- 4) 주5일수업제 운영시 토요일 여가활동 참여시간 4~6시간 참여하는 학생이 가장 많았고, 성별과 학교급별 모두 유의미한 차이를 보였다.
- 5) 여가활동시 여가지속 시간은 1~2시간 지속한다는 학생이 가장 많았으며, 학교급별로는 유의미한 차이를 보였다.
- 6) 1주일의 여가비용은 3천원 미만인 경우가 가장 많았고, 성별과 학교급별 모두 유의미한 차이를 보였다.
- 7) 여가활동 장소장소 1순위로는 자기집이 가장 많았고, 2순위의 경우 친구집이 가장 많았으며 성별과 학교급별 모두 유의미한 차이를 보였다.

셋째, 여가만족도는 모든 변인에서 남학생이 여학생보다 여가만족을 더 느끼고 있고 유의미한 차이를 보였으며, 고등학생이 중학생보다 사회성 변인에서 더 만족하고 있고 유의미한 차이를 보였다.

넷째, 학교생활만족도는 모든 변인에서 남학생이 여학생보다 더 만족하고 있고

유의미한 차이를 보였으며, 고등학생이 중학생보다 전반적인 학교생활, 교우, 환경변인에서 더 많은 만족을 느끼고 있고 유의미한 차이를 보였다.

다섯째, 여가활동유형 중 건강·스포츠활동, 취미·교양활동, 오락·사교활동이 여가만족에 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학교생활만족과의 관계에서는 건강·스포츠활동만이 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났고, 또한 건강·스포츠활동은 여가만족을 통해 학교생활만족에 미치는 간접효과도 유의한 수준으로 나타났다.



## 참고문헌

- 강봉화(2004). 여가활동 참여 청소년의 건강증진행위와 학교생활만족도간의 인과관계 연구.
- 고수민(1998). 교사들의 여가활동 참여와 여가제약에 관한 연구. 체육과학연구소 논문집 4집.
- 권이종(1994). **사회교육개론**. 서울: 교육과학사.
- 김광득(1998). **여가와 현대사회**. 서울: 백산출판사.
- 김성규(1997). 광역시 대학생의 여가활동과 여가장애의 관계. 전남대학교 석사학위논문.
- 김승곤·양명환(1995). 여가활동유형과 여가만족 및 생활만족도의 관계. 제주대학교 체육과학논문집, 창간호.
- 김은덕(1993). 서울시 중학생의 학교생활 및 교실환경 만족도에 관한 연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 김재호·안혜경(1999). 체육학 전공학생들과 일반학생들의 건강증진 생활양식과 관련요인 연구. 한국체육학회지, 제38권, 제3호, pp.312-326.
- 김중언·김상두·김구병(2001) 중학생의 여가활동참가유형과 사회적 능력 및 자신감에 관한 연구. 한국사회학회지, 제15호, pp.349-362.
- 김진용(1989). 자아개념과 학교생활적응에 관한연구. 충남대학교 석사학위논문.
- 류동훈(1999). 초등학교 학생의 스포츠 활동 참여와 학교생활만족도. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 박상호(2003). 주5일수업제의 효과적인 운영방안에 관한 연구. 경주대학교 석사학위논문.
- 서병세·안인준·김찬룡(2003). 주5일 수업제에 따른 남자 중학생의 여가활동 활성화 방안. 한국체육학회지, 제42권, 제1호, pp.317-326.
- 손웅(2001). 주5일수업 도입 배경과 의의. 서울교육, 통권162권.
- 안인준·서병세(2002). 주5일 수업제가 남자 중학생의 여가활동에 미치는 영향. 동의대학교 석사학위논문.
- 윤익모·김홍설·송강영(1997). 중·고등학생의 여가활동과 여가만족의 관계. 한국체육학회지, 제36권, 제2호, pp.385-398.

- 이근모 · 김찬룡 · 이재형(2003). 청소년의 여가활동유형과 여가만족 및 여가태도의 관계. 한국체육학회지, 제42권, 제4호, pp.235-246.
- 이병찬 · 박재성 · 김경렬(2005). 청소년의 여가활동 유형별 여가만족도. 한국여가레그리에이션학회지, 제28권, pp. 203-214.
- 이상행 · 서희진(2000). 청소년의 여가스포츠활동 참여유형과 셀프모니터링 및 또래지위의 관계. 한국스포츠학회지 제13권, 제1호, pp.143-157.
- 이수완 · 김철원(2000). 교사의 여가활동참여유형, 직무스트레스 및 생활만족도의 관계분석. 제주대학교 석사학위논문.
- 이요한(2003). 청소년의 여가활동과 생활만족에 관한 연구. 상지대학교 석사학위논문.
- 이재형 · 박성계 · 이명옥(2000). 여가활동 참여정도가 여가만족에 미치는 영향. 한국체육학회지, 제39권, 제1호, pp.208-221.
- 이종길(1992). 사회체육활동과 생활만족과의 관계. 서울대학교 박사학위논문.
- 이종길 · 이한규 · 이병기 · 원형중(1992). 여가활동유형별 생활만족도의 변화에 대한 분석. 한국체육과학연구원 체육과학논총, 제3권, 제1호.
- 이진숙(2002). 중학생의 학교생활 만족도에 관한 연구:일반학급과 특수학급 청소년의 비교를 중심으로. 제주대학교 석사학위논문.
- 임명숙(1997). 초등학생의 학교생활 만족도에 관한 연구. 한남대학교 석사학위논문.
- 임변장 · 장영린(1995). 여가활동유형과 여가만족의 관계. 한국체육학회지, 제34권, 제3호.
- 전상희(1998). 초등학생 귀인양식과 우울 및 학교생활만족도. 서강대학교 석사학위논문.
- 제주도제주시교육청(2004). 제주도 교육의 혁신 방안. 연수자료
- 제주도제주시교육청(2004). 주5일수업제를 위한 교육과정 편성 · 운영. 연수자료
- 조현태(1987). 청소년들이 가진 교육목적에 대한 태도와 학교생활만족도 및 비행수준과의 관계. 부산대학교 석사학위논문.
- 최은영(1998). 느낌쪽지를 활용한 집단상담이 아동의 자아존중감과 학교생활만족도에 미치는 효과. 서강대학교 석사학위논문.
- 최홍식(2004). 주5일수업제 도입 및 실행방안에 관한 연구. 상명대학교 석사학위논문.
- 한국교육과정평가원(2005). 주5일수업제 전면시행 대비 교육과정편성 · 운영 방안 연구, 연구보고서.

황진숙(1996). 교사의 역할에 따라 선호되는 특성과 학생의 학교생활만족도의 관계.  
서강대학교 석사학위논문.

<외국 문헌>

- Arbuckle, J. & Wothke, W. (1999). *AMOS 4 user's reference guide*. Chicago: Smallwaters Corporation.
- Braun, P. M. W.(1977). *Psychological well-being and location in the social structure(Doctoral Dissertation)*, University of Southern California, 1976) Dissertation Abstracts International, 38, 2351A.
- Coleman, D., & Iso-Ahola, S. E.(1993). *Leisure and Health : The role of social support and self-determination*. Journal of Leisure Research, 25, pp.111-128.
- Campbell, A.(1981). *The series of well-being of America*. New York:McGraw-Hill.
- Luzin(1973). *Managing Municipal Leisure Service*,Washington D.C., The International City Management Association.
- Mckechnie G. E.(1974). *The psychological structure of leisure : Past behavior*. Journal of Leisure Research, 6, pp. 17-45.
- MeChanic D. & Clearly P. D.(1980). *Factors associated with the maintenance of positive health behavior*. Preventive Medicine, 9, pp. 805-814.
- Neligner(1981). *To Leisure : An Introduction*, Boston : Allyn & Bacon.
- Parker, S. R.(1971). *The Future of work Leisure*, London : MacGibbon and Kee.
- Regheb, M. G. & Griffith, C. A.(1982). *The Condition of Leisure Participation and Leisure Satisfaction to Life Satisfaction of older Persons*. Journal of Leisure Research, 14.
- Wylson A.(1980). *Design for Leisure Entertainment*, Boston : Butter Worth Inc.

<Abstract>

**The Effects of Youth's Leisure Activity Participation on School Life Satisfaction in Context of Five-Day-School Work Week System**

Boo, Kwi Hyun

Major in Physical Education

Graduate School of Education, Cheju Nation University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Yang, Myung Hwan

The purpose of this study was to identify the relations between young people's leisure activity, leisure satisfaction, and school life satisfaction. For this, a questionnaire survey was conducted of 675 students who attended the middle schools or high schools in Jeju City, the results were analyzed using the software SPSS 12.0, and the major findings were as follows:

1. The understanding for Five-Day-School Work Week System by demographic factors for gender and school:

Male students answered it more affirmatively than female students that Five-Day-School Work-Week System let them have more leisure time and was a necessary system that helps their school life. And, for school type, high school students were more affirmative than middle school students about it.

2. The analysis for the actual state of young people's leisure activities:

1) In the difference of young people's leisure activity types, for gender, more male students participated in 'health and sport activity' and 'amusement and social interaction activity' than female students, and the differences were significant. And for school type, more high school students did in

'viewing and appreciation activities' than middle school students, and their differences were also significant.

- 2) In the difference of their leisure partner, their leisure partner type had significant difference for both gender and school type statistically.
- 3) In the difference of their leisure time when having school work on Saturday, in school type, the difference was significant, but in gender, it didn't have significant difference.
- 4) In the difference of their leisure time when having no school work on Saturday, both gender and school type have significant differences.
- 5) In the difference of the time period of the leisure activity, their difference was significant for school type, but not for gender.
- 6) In the difference of leisure expense, both gender and school type had significant differences.
- 7) In the difference of their leisure place, both gender and school type had significant differences.



### 3. Leisure satisfaction by demographic variables:

Taken altogether, by all variables as general leisure satisfaction, pleasure, self-improvement, immersion, and sociality, male students had more leisure satisfaction than female students. For school type, high school students had more satisfaction by sociality than middle school students, and their differences were significant.

### 4. School life satisfaction by demographical variables:

By all variables as general school life satisfaction, teacher, school event, fellow, school facilities, male students had more satisfaction than female students, and in every variable, their differences were significant. For school type, high school students had more satisfaction by general school satisfaction, school fellowship, school facilities than middle school students, and their differences were significant.

5. The relation between leisure type, leisure satisfaction, and school life satisfaction:

Among leisure types, 'health and sport activity', 'hobby and cultural activity', and 'entertainment and social activity' were related to leisure satisfaction significantly. Only 'health and sport activity' had great effect on school life satisfaction, and it was also shown that its indirect effect through leisure satisfaction on school life satisfaction was significant.



<부록>

설 문 지

설문에 응해 주셔서 감사합니다.

본 설문은 주5일 수업제가 시행되면서 여러분이 학교생활 이외의 여가시간을 어떻게 보내고 있는지, 그리고 학교생활에서 어떤 느낌과 생각을 가지고 있는지 알아보기 위하여 마련된 것입니다.

본 설문은 무기명으로 이루어지며, 맞고 틀리는 답이 없으므로 편안한 마음으로 빠짐없이 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

여러분이 대답해 주신 결과는 여러분의 보다 나은 여가활용과 즐거운 학교생활을 위한 연구에만 사용됨을 약속드립니다.

여러분의 성의 있는 설문 참여에 다시 한번 감사드립니다.

2005년 11월  
제주대학교 교육대학원 체육교육전공 부귀현 드림

I. 다음은 여러분의 신상에 대한 질문입니다. 해당란에 ‘√’표 하십시오

1. 여러분의 성별은?      ① 남자 \_\_\_\_\_ ② 여자 \_\_\_\_\_
2. 지금 다니는 학교는?      ① 중학교 \_\_\_\_\_ ② 고등학교 \_\_\_\_\_



II. 다음은 주5일 수업제 시행에 관한 내용을 묻는 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고 자신의 생각과 일치하는 칸에 ‘√’표 하십시오.

내 용	매우 그렇다	조금 그렇다	보통 이다	조금 아니다	전혀 아니다
1. 주5일 수업제 운영은 우리들의 학교생활에 꼭 필요한 제도라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2. 주5일 수업제의 토요일휴업일에는 나에게 더 많은 여가시간이 주어진다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3. 주5일 수업제의 토요일휴업일에는 여가활동에 참여할 기회가 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
4. 주5일 수업제의 토요일휴업일에 참여하는 여가활동들은 학교생활에 많은 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
5. 여러분의 즐거운 학교생활을 위해 주5일 수업제가 전면적(모든 토요일 휴업일)으로 시행되어야 한다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 여러분의 여가시간에 참여하는 활동들에 대한 질문입니다. 다음 보기를 참고하시고 여가활동에 대한 자신의 참여 정도에 '√'표 하십시오.

<보 기>

여가활동 유형	활 동 내 용
건강스포츠 활동	축구, 농구, 야구, 줄넘기, 홀라후프, 태권도, 등산, 무용, 배드민턴, 수영, 롤러스케이트, 피구, 자전거 타기, 조깅 등
취미·교양활동	공부하기, 독서하기, 글짓기, 서예, 퀵트, 악기연주, 화초재배, 조립하기, 수집(모으기), 그림 그리기, 애완동물 기르기, 공작, 공상 및 상상 등
감상·관람활동	라디오 듣기, TV시청, 음악감상, 영화감상, 비디오감상, 고적답사, 운동경기관람, 여행, 연극구경, 미술작품 감상, 박물관 견학, 시장구경 등
오락·사교활동	만화 보기, 오락하기, 친구와 대화하기, 낚잡자기, 민속놀이, 가족과 대화하기, 장기, 바둑, 오목, 컴퓨터 게임, 게임하기, 카드놀이, 딱지치기, 불꽃놀이 등

내 용	매우 적은 편이다	적은 편이다	보통 이다	많은 편이다	아주 많은 편이다
1. 건강·스포츠활동에 얼마나 자주 참여하십니까?	①	②	③	④	⑤
2. 취미·교양활동에 얼마나 자주 참여하십니까?	①	②	③	④	⑤
3. 관람·감상활동에 얼마나 자주 참여하십니까?	①	②	③	④	⑤
4. 오락·사교활동에 얼마나 자주 참여하십니까?	①	②	③	④	⑤
5. 여러분이 가장 많은 관심을 가지고 있는 분야는 어느 분야입니까?	건강·스포츠 활동	취미·오락 활동	관람·감상 활동	오락·사교 활동	봉사·종교 활동
	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 주5일수업제가 시행된 이후, 여러분의 학교생활에 대한 만족도를 묻는 질문입니다. 주5일수업제가 시행되는 주와 시행되지 않는 주를 비교하여 해당하는 칸에 '√'표 하십시오.

주5일수업제가 시행된 이후에 _____.	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 학교생활이 더 즐거워졌다고 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
2. 수업시간이 더 즐거워졌다고 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
3. 선생님이 나에게 더 도움을 주시려는 것같이 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
4. 우리반에 소속된 것을 더 만족스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5. 교실은 공부할 조건과 시설을 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6. 우리학교에 다니게 된 것을 더 만족스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7. 학교생활이 더 자유롭게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
8. 학교에 있는 시간이 더 지루하고 짜증이 난다.	①	②	③	④	⑤
9. 우리교실 수업시간에 배우는 내용은 유익해졌다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10. 나를 이해하고 알아주시는 선생님이 전보다 더 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
11. 선생님은 나를 더 인정해주신다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
12. 수업시간에 배운 내용이 더 잘 이해한다.	①	②	③	④	⑤
13. 학교에서 우리 반 친구들과 잘 어울려 생활한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

주5일수업제가 시행된 이후에 _____.	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
14.학교에서 나의 감정을 표현할 기회가 더 많아졌다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
15.교실 환경과 구조에 대해 생활하는 데 더 안정감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
16.우리 학교 주위환경에 대해 더 만족스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
17.특별활동에 참가하는 것이 더 즐겁게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
18.특별활동이 나의 적성에 맞는다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
19.학교는 질서와 규칙만을 너무 강조한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
20.학교의 상벌이나 평가가 불공평할 때가 많아졌다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
21.나의 의견을 수업시간에 더 자주 발표한다.	①	②	③	④	⑤
22.평소 숙제가 너무 많고 벽차게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
23.수업시간에 하는 공부가 더 부담스럽게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
24.선생님들은 너무 명령적이고 딱딱한 경우가 더 많아졌다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
25.선생님들은 불공평하거나 편애하는 경우가 많다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
26.마음 놓고 친구처럼 얘기할 수 있는 선생님이 계시다.	①	②	③	④	⑤
27.학교에서 티놓고 이야기 할 친구가 더 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
28.학생들끼리는 경쟁보다는 협동적인 분위기라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
29.사이가 안 좋은 친구가 있어서 반을 옮기고 싶은 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
30.우리학교의 시설은 깨끗하지 않다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
31.우리 학교는 한 학급에 학생수가 너무 많아서 부담스럽게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
32.우리 반 교실에서 내 자리는 불편할 때가 더 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
33.학교에는 불필요한 행사가 더 많아졌다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
34.학교행사가 너무 번거롭고 부담스럽다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
35.학교에서 단체로 행사에 동원될 때는 즐겁게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
36.학교에서의 특별활동 시간에 더 잘 참여한다.	①	②	③	④	⑤

V. 다음은 여러분의 신상과 여가활동에 대한 질문입니다. 해당란에 'v'표 하십시오

1. 자신은 주로 누구와 함께 여가를 보내십니까?

- ① 혼자( )    ② 가족( )    ③ 형제자매( )    ④ 친구( )    ⑤ 기타( )

2. 토요일에 등교하는 경우, 토요일에 여가활동에 참여하는 시간은 어느 정도입니까?

- ① 2시간 이내( )    ② 2~4시간( )    ③ 4~6시간( )  
④ 6~10시간( )    ⑤ 10시간 이상( )

3. 토요일휴업일인 경우, 토요일에 여가활동에 참여하는 시간은 어느 정도입니까?

- ① 2시간 이내( ) ② 2~4시간( ) ③ 4~6시간( )  
④ 6~10시간( ) ⑤ 10시간 이상( )

4. 자신이 주로 참여하는 여가활동은 일주일에 몇 회 정도 참여하십니까?

- ① 1회( ) ② 2회( ) ③ 3회~4회( ) ④ 5회( ) ⑤ 6회 이상( )

5. 자신이 주로 참여하는 여가활동은 한 번 시작하면 얼마나 지속됩니까?

- ① 30분미만( ) ② 30분~1시간( ) ③ 1시간~2시간( )  
④ 2시간~4시간( ) ⑤ 4시간이상

6. 여가생활을 하는데 드는 비용은 매주 어느 정도입니까?

- ① 3천원 미만( ) ② 3천원~5천원( ) ③ 5천원~1만원( )  
④ 1만원~2만원 ⑤ 2만원 이상( )

7. 여가시간을 주로 어디에서 많이 보내는지 순서대로 아래 복의 번호를 쓰시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

① 자기 집	② 친구 집	③ 도서관	④ 오락실	⑤ 공원	⑥ 운동장
⑦ 체육관	⑧ PC방	⑨ 만화가게	⑩ 학원	⑪ 종교기관	⑫ 기타

8. 전체적으로 여가활동에 대하여 어떻게 느끼십니까?

- ① 매우 만족함( ) ② 만족함( ) ③ 보통임( )  
④ 불만족함( ) ⑤ 매우 불만족함( )

9. 현재 참여하고 있는 여가활동은 즐겁습니까?

- ① 매우 즐겁다.( ) ② 즐겁다.( ) ③ 보통이다.( )  
④ 즐겁지 않다.( ) ⑤ 전혀 즐겁지 않다.( )

10. 현재 참여하고 있는 여가활동은 자기 계발에 도움을 준다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다.( ) ② 그렇다.( ) ③ 보통이다.( )  
④ 그렇지 않다.( ) ⑤ 전혀 그렇지 않다.( )

11. 현재 참여하는 여가활동을 할 때는 어느 정도 집중이 됩니까?

- ① 집중이 아주 잘 된다.( ) ② 집중이 잘 된다.( ) ③ 그저 그렇다.( )  
④ 집중이 잘 안된다.( ) ⑤ 전혀 집중이 안된다.

12. 현재 참여하는 여가활동은 친구들과의 좋은 관계형성에 어느 정도 도움이 된다고 생각  
합니까?

- ① 아주 도움이 된다.(     )    ② 도움이 된다.(     )    ③ 보통이다.(     )  
④ 도움이 안된다.(     )    ⑤ 전혀 도움이 안된다.(     )

수고하셨습니다.

