

碩士學位論文

濟州地域 韓牛團地 經營實態 調查 分析



濟州大學校 大學院

動物資源科學科

金 明 元

2006年 6月

碩士學位論文

濟州地域 韓牛團地 經營實態 調查 分析

指導教授 康 太 淑



濟州大學校 大學院

動物資源科學科

金 明 元

2006年 6月


# 濟州地域 韓牛團地 經營實態 調查 分析

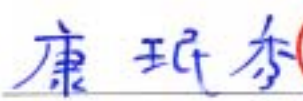





指導教授 康 太 淑

金 明 元

이 論文을 農學 碩士學位 論文으로 提出함

2006年 6月

 제주대학교 중앙도서관  
金明元の 農學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長    
委 員    
委 員  

濟州大學校 大學院

2006年 6月

Survey on Operation System in Beef Cattle  
Production in Jeju

Myoung-Won Kim

(Supervised by professor Tae-Sook Kang)

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE  
REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF  
AGRICULTURE



2006. 6.

THIS THESIS HAS BEEN EXAMINED AND APPROVED

DEPARTMENT OF ANIMAL BIOTECHNOLOGY

GRADUATE SCHOOL

CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

# 목 차

I. 서 론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구방법 .....	3
(1) 조사대상지역과 농가선정 .....	3
(2) 조사방법 .....	3
(3) 조사기간 .....	3
II. 한육우 사육 현황 .....	4
1. 전국 한육우 사육두수 및 농가수 .....	4
2. 제주도내 한육우 사육두수 및 농가수 .....	5
3. 한우단지 조성 .....	6
(1) 축산단지의 개념 .....	6
(2) 한우단지 조성 .....	7
4. 한우고기 유통현황 .....	9
III. 한우단지 경영실태 조사 .....	10
1. 한우단지의 일반개황 .....	10
(1) 참여농가 사업포기 내역 .....	10
(2) 한육우 사육 경력 .....	11
(3) 한우단지 운영 .....	11
2. 한우단지의 경영기반 실태 .....	12
(1) 한육우 사육 현황 .....	12
(2) 사육시설 현황 .....	13
(3) 토지소유 현황 .....	14

(4) 토지이용 실태 .....	15
(5) 농기계 보유 현황 .....	15
IV. 한우단지 경영분석 .....	17
1. 조수입 .....	17
2. 생산비 .....	18
3. 수익성 분석 .....	26
V. 한우단지의 문제점과 개선방안 .....	29
1. 한우단지의 문제점 .....	29
(1) 사육규모의 영세성 .....	29
(2) 사육시설 부족 .....	30
(3) 토지확보 곤란 .....	30
(4) 체계적인 경영인식 부족 .....	30
(5) 수입최고기와 차별화 노력부족 .....	31
2. 개선방안 .....	31
(1) 규모확대 .....	31
(2) 조사료 확보대책 .....	33
(3) 축산경영 컨설팅 지원강화 .....	33
(4) 한우고급육 생산체계 조기 구축 .....	34
VI. 요약 및 결론 .....	36
ABSTRACT .....	38
참고문헌 .....	40

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

제주도내의 소사육형태는 내륙지방에서 사육되고 있는 형태와는 많은 차이를 가지고 있다. 특히 제주지역 한우번식우의 경우는 마을공동목장, 한우단지, 자기 소유 목장을 활용하기 때문에 내륙지방의 사사형태나 청초예취 급여형태와는 큰 차이를 갖고 있다. 그렇기 때문에 제주지역은 내륙지방보다 방목여건이 유리하고 방목기간도 길다는 잇점을 갖고 있다.

제주도내 소사육은 1970년대까지는 농가에서 주로 경종농업의 수단으로 소를 사육하였으며, 제주도에서 축산입도를 내세워 한우증식과 개량을 목적으로 잘 운영되고 있는 마을공동목장을 선택하여 1972년부터 암소수탁목장을 개설 운영하였다. 1972년 5월부터 제주도내 마을공동목장을 대상으로 목책, 급수장 시설을 지원해 주고 인공수정사를 수탁기간내에 상주시켜 기술지도와 정액을 원활히 공급해주었다.

제주도내 암소수탁목장은 1973년에 19개소, 1974년 27개소로 확장되었으며 브라만, 산타, 헤어포드, 앵거스 등 육우 정액을 이용하여 재래종 한우암소에 인공수정을 실시하였는데 양축농가들의 호응도가 높았고, 수태성적이 69%가 되어 인공수정성과에 새로운 인식을 갖게 되었다.

1980년대에 접어들면서 국민소득의 향상으로 인하여 축산물소비는 점차 증가하고 이에 따라 소사육규모도 점차 다두사육형태로 전환하기 시작하였다. 이는 제주도에서 축산개발을 도정 역점사업으로 추진하여 '78년부터 '86년까지 축산진흥 9개년계획을 수립하면서 축산기반시설과 가축개량증식, 초지조성, 가축방역 등에 재정적인 지원과 행정적인 뒷받침을 하게 되었다.

한편 제주지역에 육우가 도입된지도 이제 약 반세기의 역사를 지니고 있지만 현재 까지도 교잡우에 대해 해결하여야 할 몇가지 문제점들을 갖고 있다. 현재 사육되고 있는 교잡우사육에서 한우사육으로 전환이 시급히 이루어지고 있고 교잡우 사육두수가 급격히 감소 추세를 보이는 원인은 '96년 7월 1일부터 쇠고기 도체등급제가 전면 시행되면서 한우와의 가격이 차별화되고 육질등급에서 한우보다 높은 등급을 받을 수 없는 불리한 여건과 소와 쇠고기 수입개방에 따른 육우와 교잡우

사육은 경쟁력 차원에서 불리할 뿐더러 정부지원 차원에서 자금지원 등이 배제되는 관계로 교잡우사육농가들이 한우사육으로 전환하거나 소사육을 포기하였기 때문이라고 생각된다.

전국 한육우 사육현황을 보면 '90년도에 농가당 사육규모가 2.6두였는데 '95년도에는 5두, '00년도에는 5.5두, '05년도에는 9.5두로 증가되었으며, 제주지역 농가당 한육우 사육두수는 '90년도 4.6두, '95년도 10.6두, '00년도 20.6두, '05년도 21.9두로서 전국 농가당 사육두수 대비 2.3배를 더 많이 사육하고 있다.

이는 소 사육 규모면에서 볼 때 제주지역 한육우 사육농가들이 전국 한육우 사육농가보다 전업화가 더 많이 진전된 것으로 볼 수 있다. 그러나 소사육 여건의 변화는 사육농가에게 생산비를 가중시키는 결과가 되어 이에 대한 대책이 이루어져야 할 단계에 놓여 있다.

한편 2006년 1월 13일 한·미 쇠고기 협상타결로 (뼈를 제거한 30개월령 미만) 미국산 쇠고기가 금년내 수입 될 것이 확실시 되고 있고, 또한 한·미 FTA(Free Trade Agreement 자유무역협정) 체결을 앞두고 소사육 농가들이 크게 불안해하고 있음에 따라 한우산업이 경쟁력을 확보 할 수 있는 방안을 찾는 것은 매우 중요하다고 볼 수 있다.

한우비육이 수익성에 대하여는 농촌진흥청에서 민등('70)이 한우비육농가 31개 농가를 대상으로 비육기간별 증체량 및 한우비육의 수익성을 조사하여 보고한 바 있다. 한우사육의 경제성 분석은 농림부 농업경영연구소에서 김등('72)이 한우사료구조의 분석 및 한우생산비 및 수익성을 조사분석하여 보고한 바 있으며, 한우비육의 경제분석은 국립농업경제연구소에서 김등('74)이 비육우 증체량을 규제하는 재요인 분석 및 단기비육 시험성적을 분석하여 조사 보고하였다.

제주한우 사육의 경제성에 대하여는 강('80)이 중산간 지역에 위치한 11개 마을 30개 농가를 대상으로 번식한우의 경영형태와 수익성을 분석하여 보고한 바 있다.

제주한우 비육의 수익성에 대하여는 강('81)이 도내 서부지역에 위치한 해변부락 중 비육에 관심과 경험이 있는 5개 마을 16개 농가를 대상으로 비육경영실태 및 수익성을 조사 보고한 바 있고, 제주한우 생산비 절감과 특성화 방안에 대하여는 강('00)이 생산비 절감 및 한우고기의 특성화 방안에 대하여 조사 보고한바 있다.

축산단지 경영실태는 축산진흥회('79)에서 축산단지 경영실태를 조사 보고한 바 있으며, 한우영농조합법인 성과분석에 대하여는 이('96)등이 발표한 바 있으나 지금까지



제주지역 한우단지 경영실태에 대하여는 전혀 조사 연구된 바가 없다.

따라서 본 연구는 제주지역에 '95년도부터 조성된 한우단지 8개소가 운영되고 있는데 한우단지에 대한 경영실태 조사 분석을 통하여 문제점을 도출하고, 개선방안을 제시함으로써 한우단지 운영을 활성화하고, 한우단지를 중심으로 한우산업의 경쟁력을 제고시켜 한우사육농가들의 소득을 향상시키는데 목적을 두고 있다.

## 2. 연구방법

### (1) 조사대상지역과 농가선정

조사대상지역은 '95년부터 조성된 한우단지인 제주시 1개소, 북제주군 4개소, 남제주군 3개소 계 8개 한우단지를 대상으로 조사하였다. 한우단지조성 당시 참여한 54농가 중 단지조성 중이나 단지조성 완료 후 여러 가지 사정으로 사업을 포기한 17농가를 제외한 37농가를 대상으로 조사를 실시하였다.

### (2) 조사방법

조사방법은 한우단지대표 또는 참여농가를 개별방문하여 기작성된 설문지를 통하여 조사하였고, 설문내용이 부실하거나 의문사항에 대해서는 재차 방문하여 조사하거나 전화를 이용하여 조사 보완하였다.

### (3) 조사기간

현지조사는 2006년 2월 1일부터 4월말까지 2개월간 이었고 조사대상기간은 2005년 2월에서 2006년 1월까지 1년간으로 정하였다.

## II. 한육우 사육 현황

### 1. 전국 한육우 사육두수 및 농가수

전국 한육우 사육농가수는 '90년도 620,266호에서 '95년도에는 518,952호로 16.3%가 감소하였으며, '00년도에는 289,714호로서 '90년 대비 53.3% 감소하였고 '05년도에는 192,124호로서 '90년 대비 69.0% 감소하였다.

전국 한육우 사육두수는 '90년도에 1,621,654두에서 '95년도에는 2,594,027두로서 60.0% 증가 하였고, '00년도에는 1,590,020두로서 '90년 대비 2.0% 감소하였으며, '05년도에는 1,818,549두로서 '90년 대비 12.1% 증가하였다.

이와 같은 한육우 사육두수 변동은 '93년 12월 UR협상 타결, '01년 1월부터 소 및 쇠고기 전면 수입개방과 외국에서의 구제역, 광우병 등 악성 가축전염병 발생 등 외부 여건 변화가 소 산지가격 변동에 영향이 미치고, 이것이 한육우 사육두수 증감에 크게 작용하고 있는 것으로 보인다.

'01년 소 및 쇠고기 수입 전면 개방에 따른 영향은 '01년 소사육 두수가 1,405,849두로서 수입 전면개방 이전인 '00년 대비 11.6% 감소하였다가, '02년도에는 사육두수가 약간 증가하여 '00년 대비 11.3%감소하였고, '03년도에는 '00년 대비 6.9%감소하고 '04년도에는 수입 전면개방 이전보다 4.8% 증가한 1,665,704두를 사육하고 있는 것으로 조사되었다.

<표 1> 연도별 전국 한육우 사육현황

(단위 : 호, 두)

년 도 구 분	1990	1993	1995	2000	2001	2005
농가수	620,266	569,957	518,952	289,714	235,415	192,124
두 수	1,621,654	2,260,472	2,594,027	1,590,020	1,405,849	1,818,549
농가호당 사육두수	2.6	4.0	5.0	5.5	6.0	9.5

※ 자 료 : 가축통계(국립농산물 품질관리원)

## 2. 제주도내 한육우 사육두수 및 농가수

제주도내 한육우 사육농가 현황은 <표 2>와 같다.

<표 2> 제주 한육우 사육현황

(단위 : 호, 두)

구 분 연 도	한 육 우						농가호당 사육두수
	계		한 우		육 우		
	농가수	두 수	농가수	두 수	농가수	두 수	
1995	3,036	32,117	319	5,169	2,717	26,948	10.6
1996	3,353	33,691	436	7,859	2,917	25,832	10.0
1997	2,654	32,830	626	12,524	2,028	20,306	12.4
1998	1,853	35,138	677	14,085	1,176	21,053	19.0
1999	1,320	29,829	511	11,690	809	18,139	22.6
2000	1,055	21,732	461	10,548	594	11,184	20.6
2001	914	16,983	476	9,970	438	7,013	18.6
2002	882	15,784	473	11,274	409	4,510	17.9
2003	868	18,501	553	12,939	315	5,562	21.3
2004	911	21,525	622	15,369	289	6,156	23.6
2005	1,031	22,566	698	17,393	333	5,163	21.9

※ 자 료 : 제주도 행정통계

제주지역 한육우 사육 농가수는 '90년도 8,351호에서 '95년도 3,036호로서 63.6% 감소하였고, '00년도 한육우 사육농가는 1,055호로서 '90년 대비 87.4% 감소하였으며, '05년도 한육우 사육농가는 1,031호로서 '90년 대비 87.7%가 감소하였다. 이는

제주지역 한육우 사육농가가 전국 한육우 사육농가 감소 비율 보다 크게 감소한 것으로 조사 되었다.

'05년도 한육우 사육 규모별 가구수 분포를 보면 전국 한육우 사육농가 중 10두 미만 사육농가가 전체 한육우 사육 농가수의 79.5%를 차지하고 있는데 비해, 제주지역 10두 미만 사육농가수는 전체 한육우 사육농가수의 41.1%로 나타나고 있다.

그리고 전국 한육우 사육농가 중 10두 이상~50두 미만 사육농가 비율은 17.9%, 50두 이상 사육농가 비율은 2.6%로서 10두 이상 사육농가 비율이 20.5%를 차지하고 있는데 비해, 제주지역 한육우 사육농가 중 10두 이상 50두 미만 사육농가 비율은 45.0%, 50두 이상 사육농가 비율은 13.9%로서 10두 이상 사육농가 비율이 58.9%를 차지하고 있다.

이는 육지부에서는 아직도 10두 미만 소규모 사육농가가 80%에 이르고 있는 반면 제주지역에는 10두 미만 부업규모로 사육하는 농가는 41% 정도이고 한육우 사육농가 중 59% 이상이 10두 이상 한육우를 사육하고 있어 육지부에 비해서 전업화가 상당히 크게 진전된 것으로 볼 수 있다.



### 3. 한우단지 조성

#### (1) 축산단지의 개념

단지의 정의는 동일한 생태의 개별 경영체가 집단적으로 모여 있는 지역으로서 자금의 조달, 생산지도, 생산자재의 구입, 생산물의 판매 등이 경제단체를 중심으로 체계화 되므로서 종합적인 경제환경을 이루고 있는 지역을 말하고 있다. 축산단지의 경우는 동일한 생태의 가축을 사육하는 즉 한우, 젓소, 돼지, 닭 등 축종별로 조성된 한우단지, 낙농단지, 양돈단지, 양계단지를 단일단지라 하고, 이질적인 생태의 가축을 혼합해서 경영하는 단지를 복합단지라고 하는데 이를 모두 합하여 축산단지라고 부르고 있다.

1차적으로 축산단지 조성을 추진한 것은 '60년대 후반에서 '70년대 전반기에 걸쳐 행정에서 일정지역의 토지를 매입 기반조성을 한 후 축산농가들에게 토지를 장기 임대하는 형식으로 복합단지 형태의 축산단지를 조성하였는데, 그 후 30여년이 지나는 동안 소유자 변동, 토지가격 상승 등 여러 가지 여건이 변화되어 축산단지내 축산농가

비율이 점차 감소하고, 토지 이용 형태도 축산 이외의 발작물인 도라지, 더덕, 감자 등 특용작물 재배용도로 이용하고 있고, 대부분 토지 소유자들이 펜션 등 관광 관련 시설 등을 희망하고 있어 현재는 축산단지라는 명칭만 남아 있고 축산단지로서 운영은 거의 안되고 있는 실정이다.

## (2) 한우단지 조성

UR협상 타결에 대비하여 축산업의 경쟁력을 제고 할 수 있는 방안의 하나로 축산 단지를 조성하여 사육시설의 현대화, 사육두수의 규모화 및 생산비 절감 등으로 축산업의 국제 경쟁력을 강화하기 위하여 1차 축산단지와는 별도로 '91년도부터 축산단지 조성사업을 추진하게 되었다.

제주지역의 축산단지 조성은 '93년부터 축종별로 한우단지, 낙농단지, 양돈단지, 양계단지를 조성하기 시작하였는데, 한우단지는 '95~'96년도에 북제주군 지역에 2개소가 조성되었으며, '96~'97년도에는 북제주군 지역 2개소, 남제주군 지역 3개소 등 5개소가 조성되었고, '97~'98년도에는 제주시 지역에 1개소 등 8개소가 조성되었다.

당초 한우단지 조성에 참여한 농가수는 54개 농가였으나 사업추진 과정에서 31.5%인 17명이 여러 가지 사유로 인하여 사업을 포기하고, 현재는 37개 농가가 한우단지에서 한육우 사육을 계속하고 있다.

한우단지 8개소 투자액은 축산발전기금 보조 1,597백만원, 지방비 581백만원, 융자 2,068백만원, 자담 1,301백만원 등 모두 5,547백만원이 투자되었는데 단지당 투자액은 최고 904백만원, 최소 393백만원이 투자되었다.

그리고 한우단지 가축사육 현황은 한우 1,394두, 육우 243두, 제주마 31두 등 계 1,668두를 사육하고 있으며 단지별 가축사육두수는 최고 400두 최저 85두를 사육하고 있는 것으로 조사 되었다.

<표 3>에서 보는 바와 같이 한우단지명을 알파벳 문자로 표시한 것은 한우단지 실태 조사시 한우단지 대표나 참여농가를 직접 만나 설문조사를 실시하였으나 정확한 기록에 의한 것이 아니고 한우단지 대표나 한우단지 참여농가의 청취 설문조사를 한 것이기 때문에 본 논문 발표로 인하여 발생할지도 모를 한우단지의 피해를 사전에 방지하기 위하여 한우단지명을 알파벳 문자로 표시하였다.

<표 3> 한우단지 사업비 투자내역

(단위 : 백만원)

구분 단지별	구분	계	보 조			용 자	자 담
			계	축산발전기금	지방비		
제주시 지역	A단지	805	296	178	118	342	167
북 제 주 군 지 역	B단지	869	268	200	68	525	76
	C단지	480	179	125	54	191	110
	D단지	655	196	148	48	313	146
	E단지	904	268	200	68	176	460
남 제 주 군 지 역	F단지	770	476	367	109	177	117
	G단지	393	135	100	35	154	104
	H단지	671	360	279	81	190	121
계		5,547	2,178	1,597	581	2,068	1,301



<표 4> 제주지역 한우단지 가축사육현황

(단위 : 개소, 농가, 두)

구분 단지별	구분	참여농가	가 축 사 육 두 수				비고	
			계	한우	육우	제주마		
제주시 지역	A	3	400	400	-	-		
북제주군 지역	B	6	252	252	-	-		
	C	4	153	108	45			
	D	5	245	31	194	20		
	E	5	85	84	-	1		
남제주군 지역	F	4	213	209	4	-		
	G	3	160	160	-	-		
	H	7	160	150	-	10		
계		8	37	1,668	1,394	243	31	

#### 4. 한우고기 유통현황

'05년도 전국 축산물 유통 현황을 보면 쇠고기 소비량은 317천톤 중 국내산이 48%인 152천톤이며, 수입산이 52%인 165천톤을 차지하고 있고, 제주지역 쇠고기 총 소비량은 3,953톤이며 그중 도내산은 11.4%인 449톤, 타도산 쇠고기가 37.0%인 1,463톤, 수입산 쇠고기가 51.6%인 2,041톤을 차지하고 있는 것으로 조사되었다.

그리고 제주축산업협동조합 축산물공판장에서 연간 소 도축현황을 보면 '98년도 9,695두를 도축하였으며, '99년도에는 5,785두, '00년도 4,804두, '01년 3,056두, '02년 2,133두, '03년도 1,590두, '04년도 1,690두, '05년도 2,083두를 도축하였는데, '98년~'01년까지 도축두수가 크게 증가한 이유는 산지 소가격 하락으로 교잡우 비육우 출하가 체화되고, 교잡우 사육농가들이 양축경영에 어려움을 겪고 있음에 따라 정부에서 교잡우를 도축하여 지육으로 수매하였기 때문에 도축두수가 크게 증가한 것으로 보여진다.

제주축산업협동조합 축산물 공판장에서 정상적인 경우 1일 소 도축두수는 4~6두이며 부족한 쇠고기는 타도산 및 수입산 쇠고기를 이용하고 있다.

<표 5> 2005년도 제주지역 쇠고기 소비현황

(단위 : kg, 톤)

구 분	1인당소비량	총소비량	도내산	타도산	수입산
쇠 고 기 소 비 량	6.6	3,953	449	1,463	2,041
비 율(%)	-	100	11.4	37.0	51.6

※ 자 료 : 제주도 행정통계 (2005년 12월말)

### Ⅲ. 한우단지 경영실태 조사

#### 1. 한우단지의 일반개황

##### (1) 참여농가 사업포기 내역

참여농가들의 한우단지 포기내역을 보면, 한우단지 조성 기간 중에 축산업 포기, 담보능력 부족 등 이유로 포기 농가의 82.4%인 14개 농가가 포기하였고, 단지조성 후 3년 이내에 매매로 인한 사업포기가 1농가, 단지조성 후 3년 이상 5년 이내에 사망 및 축산업 포기 등으로 2농가가 사업을 포기하였으며, 축산업을 포기한 4개 농가 중 농업으로 완전히 전환한 농가가 3농가 이고, 1농가는 농업 이외의 타업종으로 전환한 것으로 조사 되었다.

<표 6> 사업포기 농가 내역

(단위 : 농가)

구 분 단 지 별	당 초 참여농가	현 재 참여농가	한우단지 포기 농가 내역					
			소 계	축산업 포기	담보능력 부족	매 매	사 망	
제 주 시	A단지	5	3	2	-	2	-	-
북제주군	B단지	6	6	-	-	-	-	-
	C단지	5	4	1	-	-	1	-
	D단지	5	5	-	-	-	-	-
	E단지	16	5	11	1	9	-	1
남제주군	F단지	4	4	-	-	-	-	-
	G단지	3	3	-	-	-	-	-
	H단지	10	7	3	3	-	-	-
계	54	37	17	4	11	1	1	

- ※ 단지조성기간내 사업포기 : 14명(축산업 포기 3, 담보능력 부족 11)  
 - 단지조성 후 3년 이내 사업포기 : 1명(매매)  
 - 단지조성 후 5년 이내 사업포기 : 2명(축산업 포기 1, 사망 1)



(2) 한육우 사육 경력

한우단지 참여농가들의 학력을 보면 37개 농가 중 고졸이 20개 농가로서 54%를 차지하고 있고, 국졸이 7개 농가, 중졸 및 대졸이 각각 5개 농가로 조사 되었다.

한우단지 참여농가들의 양축경력은 37농가 중 10년 미만은 5%인 2개 농가이고, 10년 이상 20년 미만 사육농가는 27%인 10개 농가, 20년 이상 30년 미만 사육농가가 38%인 14개 농가, 그리고 30년 이상 사육농가도 30%인 11개 농가가 포함되는 등 10년 이상 양축경력이 있는 농가가 대부분을 차지하고 있다.

<표 7> 한우단지 참여농가 학력 및 사육경력

(단위 : 개소, 농가)

단 지 별	구 분	농가수	학 력				양 축 경 력			
			국졸	중졸	고졸	대졸	1~9년	10~19년	20~29년	30년이상
제 주 시 역	A단지	3	1	1	1	-	-	-	1	2
북제주군 지 역	B단지	6	-	-	4	2	-	-	4	2
	C단지	4	1	-	3	-	-	-	4	-
	D단지	5	-	-	3	2	-	3	1	1
	E단지	5	2	-	2	1	-	3	-	2
남제주군 지 역	F단지	4	-	1	3	-	2	-	2	-
	G단지	3	-	2	1	-	-	-	-	3
	H단지	7	3	1	3	-	-	-	4	3
계		37	7	5	20	5	2	10	14	11

(3) 한우단지 운영

현재 한우단지 참여농가의 연령을 보면 37명중 30대가 18.9%인 7개 농가, 40대가 32%인 12개 농가, 50대가 10.8%인 4개 농가, 60대 이상이 37.8%인 14개 농가로

서 가장 높은 비율을 나타내고 있다.

그리고 한우단지 운영은 한우단지 참여농가들이 개별적으로 생산하고, 판매하는 개별적으로 운영하는 단지가 2개소, 한우단지 참여농가들이 모두 참여하여 생산·판매를 공동으로 하는 공동운영단지가 6개소이다.

## 2. 한우단지의 경영기반 실태

### (1) 한육우 사육 현황

제주지역 한우단지에서의 한육우 사육현황을 보면, <표 8>에서 보는 바와 같이 8개 단지에 한육우 1,637두를 사육하고 있으며, 가장 많이 사육하고 있는 단지는 400두, 가장 적게 사육하고 있는 단지는 84두를 사육하고 있고, 단지당 평균 205두를 사육하고 있다.

<표 8> 한우단지 한육우 사육현황

(단위 : 두)

구 분		계	종빈우	종모우	육성우	비육우	송아지
단 지 별							
제주시 지 역	A단지	400	60	-	20	300	20
	B단지	252	100	-	60	50	42
북 제 주 군 지 역	C단지	153	48	1	16	78	10
	D단지	225	24	-	33	129	39
	E단지	84	40	-	20	-	24
남 제 주 군 지 역	F단지	213	78	-	47	50	38
	G단지	160	75	-	10	60	15
	H단지	150	60	-	30	40	20
계		1,637	485	1	236	707	208

(2) 사육시설 현황

한우단지 사육시설 현황을 보면 축사는 8개 단지에 34동, 19,660㎡가 시설되어 있고, 창고는 7개 단지에 15동, 3,141㎡가 시설되어 있는데 1개 단지는 창고를 별도로 시설하지 않고 축사 한쪽을 구분하여 이용하고 있으며, 퇴비사는 8개 단지에 18동, 3,878㎡를 보유하고 있고, 관리사는 8개 단지중 2개소에만 시설되어 있다.

그리고 한육우 두당 시설확보면적은 축사 12.01㎡, 창고 1.92㎡, 퇴비사 2.37㎡, 관리사 0.18㎡였다.

<표 9> 한우단지 사육시설 현황

(단위 : 동, ㎡)

구 분 단 지 별		계	축 사	창 고	퇴비사	관리사
제주시 지역	A단지	3,702 (7)	3,306 (4)	198 (1)	165 (1)	33 (1)
	B단지	5,475 (11)	3,154 (4)	926 (4)	1,312 (2)	83 (1)
북 제 주 군 지역	C단지	2,182 (9)	1,322 (4)	331 (1)	529 (4)	-
	D단지	4,298 (8)	3,802 (5)	-	496 (3)	-
	E단지	3,666 (13)	2,952 (7)	397 (3)	317 (3)	-
남 제 주 군 지역	F단지	3,174 (6)	2,314 (2)	463 (2)	397 (2)	-
	G단지	2,480 (9)	1,488 (4)	661 (3)	331 (2)	-
	H단지	1,818 (6)	1,322 (4)	165 (1)	331 (1)	-
계		26,795 (69)	19,660 (34)	3,141 (15)	3,878 (18)	116 (2)

※ ( )는 축사, 창고, 퇴비사 동수임

(3) 토지소유 현황

한우단지 토지소유별 내역을 보면 <표 10>에서 보는 바와 같이 전체 561.3ha 중 단지소유 토지가 16.4%인 92.4ha이며, 임대토지 중 국·공유지가 20.0%인 112.1ha, 사유지 임대토지가 63.6%인 356.8ha로서 임대토지가 83.6%를 차지하고 있다.

토지 임대료는 단지 소유토지를 100% 이용하고 있는 1개소를 제외한 7개 단지에서 매년 57,890천원을 지출하고 있는데 단지별로 최고 30,000천원, 최저 800천원을 지출하고 있다.

<표 10> 한우단지 토지 소유별 현황

(단위 : ha)

구 분 단지별	계	단지소유 토 지	임 대 토 지			년간 임대료 (천 원)	m <sup>2</sup> 당 임대료(원)	
			소 계	국·공유지	사유지			
제주시 지역	A단지	43	-	43	13	30	3,590	20.87
북 제 주 군 지 역	B단지	140	-	140	-	140	30,000	21.48
	C단지	54.7	0.8	53.9	8.1	45.8	3,000	5.45
	D단지	26.6	6.6	20	-	20	3,500	17.55
	E단지	91	-	91	91	-	14,000	15.43
남 제 주 군 지 역	F단지	91	-	91	-	91	3,000	3.33
	G단지	85	85	-	-	-	-	-
	H단지	30	-	30	-	30	800	2.72
계	561.3	92.4	468.9	112.1	356.8	57,890	13.61	

(4) 토지 이용 실태

한우단지 토지 이용 상황을 보면 총면적 561.3ha 중 초지조성하여 방목지로 이용하는 면적이 47.8%인 268.3ha이며, 사료작물재배지로 이용하는 면적이 29.8%인 167ha, 야초지로 이용하는 면적은 22.4%인 126ha로 조사되었으며, 성우 1두당 토지확보면적은 초지 2,337m<sup>2</sup>, 사료작물재배지 1,455m<sup>2</sup>, 야초지 1,097m<sup>2</sup> 등 모두 4,889m<sup>2</sup>를 확보하고 있는 것으로 조사되었다.

<표 11> 한우단지 토지 이용 현황

(단위 : ha, 천원)

구 분		계	초지조성	사료작물	야초지
제 주 시 지 역	A단지	43	13	30	-
	B단지	140	90	40	10
북제주군 지 역	C단지	54.7	54.7	-	-
	D단지	26.6	6.6	20	-
	E단지	91	31	30	30
남제주군 지 역	F단지	91	33	25	33
	G단지	85	20	15	50
	H단지	30	20	7	3
계		561.3	268.3	167	126

5) 농기계 보유 현황

한우단지 농기계 보유현황을 보면 트랙타는 단지당 1~3대를 보유하여 총 13대를 보유하고 있고, 부속장비는 단지당 2~8대를 보유하여 총 37대를 보유하고 있다.

농기계 구입에 따른 투자내역은 <표 12>에서 보는 바와 같이 축발기금 및 지방비

보조금이 36.6%인 354백만원, 축산발전기금 용자지원이 33%인 319백만원, 30.4%인 294백만원은 한우단지 참여농가들이 자부담으로 장비를 구입하였다.

<표 12> 한우단지 농기계 보유현황

(단위 : 대, 천원)

구분 단지별	계	트랙타	부속장비	투 자 내 역				
				계	보조	용자	자담	
제주시 지역	A단지	5	1	4	96,000	15,000	35,000	46,000
북 제 주 군 지역	B단지	4	1	3	115,750	58,000	43,080	14,670
	C단지	6	3	3	166,870	47,475	59,500	59,895
	D단지	11	3	8	170,000	30,500	32,000	107,500
	E단지	8	1	7	110,650	88,520	-	22,130
남 제 주 군 지역	F단지	10	2	8	150,000	56,000	84,000	10,000
	G단지	3	1	2	79,210	34,600	24,000	20,610
	H단지	3	1	2	78,000	24,000	41,000	13,000
계		50	13	37	966,480	354,095	318,580	293,805

#### IV. 한우단지 경영 분석

##### 1. 조수입

<표 13>에서 보는 바와 같이 한우단지 송아지 생산두수는 총 426두이며, 단지별로 보면 최고 92두 최저 21두를 생산하여 단지당 평균 53두를 생산하고 있으며, 한우단지별 번식률은 최고 94% 최저 75%이고 평균 번식률은 88%를 나타내고 있다.

<표 13> 한우단지 송아지 생산 현황

(단위 : 두)

구 분		종 빈 우	송 아 지 생 산 두 수	번 식 률 (%)
단 지 별				
제 주 시 지 역	A단지	60	53	88
북제주군 지 역	B단지	100	92	92
	C단지	48	45	94
	D단지	24	21	88
	E단지	40	35	88
남제주군 지 역	F단지	78	70	90
	G단지	75	65	87
	H단지	60	45	75
계		485	426	88

한우단지 전체 조수입을 보면 송아지생산 평가액이 34.8%인 978,700천원, 비육우 판매액이 63.2%인 1,780,000천원이며, 퇴비생산액은 2%인 57,210천원에 머물고 있으며, 송아지 생산평가액은 한우단지에서 송아지를 직접 판매한 금액과 판매하지 않더라도 현재 사육하고 있는 송아지도 조사 당시 송아지 가격으로 계산하여 평가액에 포함시켰다.

그리고 비육우 판매가격은 한우단지에서 비육우를 판매하여 수취한 가격으로 계산하였으며, 한우단지에서 비육우 판매시기는 26~30개월령, 생체중이 600~650kg에 판매하고 있고, 두당 평균판매가격은 4,945천원으로 조사되었다.

<표 14> 한우단지별 조수입 산출내역

(단위 : 천원)

구 분		계	송 아 지 생산평가	비 육 우 판 매	퇴비생산 평 가
제주시 지 역	A단지	890,400	122,400	750,000	18,000
	B단지	355,400	202,400	150,000	3,000
북제주군 지 역	C단지	192,910	104,000	80,000	8,910
	D단지	335,400	31,400	290,000	14,000
	E단지	67,900	61,500	-	6,400
남제주군 지 역	F단지	327,000	175,000	150,000	2,000
	G단지	356,500	174,000	180,000	2,500
	H단지	290,400	108,000	180,000	2,400
계		2,815,910	978,700	1,780,000	57,210

## 2. 생산비

### (1) 방역 치료비

한우단지 전체 방역치료비는 22,840천원이며, 한우단지별 방역치료비는 최고 12,000천원에서 최저 180천원으로 크게 차이가 발생하고 있고, 두당 방역치료비는 최고 30,000원, 최저 2,118원이며 한우단지 전체적으로 두당 평균 13,693원의 방역 치료비를 지출하고 있다.



<표 15> 한우단지 방역치료비 산출내역

구분 \ 단지별	계	제주시지역	북제주군지역					남제주군지역		
		A단지	B단지	C단지	D단지	E단지	F단지	G단지	H단지	
전체 (천원)	22,840	12,000	2,160	1,200	1,300	180	4,000	1,500	500	
두당 (원)	13,693	30,000	8,571	7,843	5,306	2,118	18,779	9,375	3,125	

(2) 사료비 지출

한우단지 사료비 내역은 <표 16>에서 보는 바와 같이 농후사료비가 63.1%인 523,500천원을 지출하였으며, 조사료 비용은 20.3%인 168,000천원 그 외에 초지관리비로 16.6%인 137,890천원을 지출한 것으로 조사되었다.

한우단지 중 사료비가 가장 많이 지출된 단지는 연간 262,590천원을 지출하고 있고, 가장 적게 지출하고 있는 단지는 연간 39,000천원을 지출하고 있다.

그리고 성우 두당 연간 사료비 소요내역은 한우 단지별로 큰 차이를 나타내고 있는데 최고 948천원에서 최저 541천원으로 75% 차이가 발생하고 있는데 그 이유는 비육위주경영과 번식위주경영, 농후사료 위주사육과 방목위주사육, 그리고 토지 면적 확보 등 여러 가지 문제가 복합적으로 작용하여 사료비 차이가 발생하고 있는 것으로 보인다.

<표 16> 한우단지 사료비 지출 내역

(단위 : 톤, 천원, %)

구분	계	농후사료	조사료	초지관리비
수량	-	1,706.5	688	8개 단지
금액	829,390	523,500	168,000	137,890
비율	100.0	63.1	20.3	16.6

<표 17> 성우 두당 사료비 내역

(단위 : 원)

구 분 단 지 별		계	농후사료	조 사 료		
				소 계	구 입	자 가
제 주 시 지 역	A단지	947,978	487,365	460,613	447,653	12,960
	B단지	541,420	213,018	328,402	-	328,402
북제주군 지 역	C단지	594,595	468,468	126,127	58,559	67,568
	D단지	570,968	387,097	183,871	112,903	70,968
	E단지	709,091	190,909	518,182	-	518,182
남제주군 지 역	F단지	922,535	704,225	218,310	140,845	77,465
	G단지	604,839	483,871	120,968	-	120,968
	H단지	659,130	608,695	50,435	-	50,435
평 균		722,465	456,010	266,455	146,342	120,113

(3) 생산비 분석

한우단지 생산비 분석결과 생산비 중 사료비가 차지하는 비율이 가장 높는데, 단지별 여건에 따라 약간 차이는 있으나 생산비의 22.6%에서 43.1%까지 차지하고 있으며, 사료비 다음으로 많은 비중을 차지하는 비목은 감가상각비인데 건물, 가축, 대농기구를 포함한 감가상각비는 생산비의 7.1%에서 34.5%까지 차지하고 있고, 유동자본·고정자본 이자도 한우단지별로 생산비의 6.2%에서 19.5%까지 차지하고 있다.

자가노력비도 한우단지마다 조금씩 차이가 있으나 생산비의 8.3%에서 15.5%를 차지하고 있고, 송아지 구입비는 8개 한우단지 중 2개 단지에서 구입하고 있는데 각각 생산비의 11.8%, 33.5%를 차지하고 있다.

그리고 성우 두당 생산비 분석결과 생산비가 가장 낮은 단지는 1,314천원이고, 성

우두당 생산비가 1,500천원 미만인 단지가 3개소, 1,500천원 이상 2,000천원 미만인 단지가 2개소, 생산비가 2,000천원 이상 단지는 3개소인데 그중 성우 두당 생산비가 가장 높은 단지는 2,693천원이며 한우단지 전체 성우 두당 평균생산비는 1,815천원으로 조사되었다.

제주지역 한우단지는 대부분 번식과 비육을 병행하여 운영하고 있어 전국 한우사육 농가와 생산비 비교가 어려운 점이 있으나 제주지역 한우단지 평균생산비와 2005년도 축산물 생산비 중 번식우 50두 이상 사육농가와 비육우 100두 이상 사육농가 생산비를 비교하였다.

국립 농산물 품질관리원에서 발표한 번식우 50두 이상 사육농가의 두당 사육비가 1,505천원으로서 제주지역 한우단지 평균 생산비보다 17%가 낮게 나타나고 있으며, 비육우 100두 이상 사육농가의 생산비는 4,632천원으로 한우단지 평균생산비 보다 2.5배 높은 것으로 나타나고 있다.

이와 같이 생산비 차이가 크게 발생하는 이유는 제주지역 한우단지 생산비를 번식우 생산비와 비육우 생산비로 구분하여 산출해야 하는데, 대부분 한우단지가 번식과 비육을 겸하고 있기 때문에 번식우와 비육우 생산비를 구분할 수 없어 성우 두당 생산비로 산출하였으며, 그리고 대부분 한우단지가 송아지를 별도로 구입하지 않고 한우단지에서 생산된 송아지로 번식 및 비육을 하기 때문에 전국 비육우 생산비와 큰 차이가 발생하고 있는 것으로 생각된다.

<표 18> 전국 축산물 생산비와 한우단지 생산비 비교

(단위 : 천원)

구 분	'05년 축산물 생산비 <sup>1)</sup>		제주지역한우단지 평균생산비(C)	증 감 율(%)	
	번 식 우(A)	비 육 우(B)		A/C	B/C
사육규모	번식우 50두이상	비육우 100두이상	한육우 205두	-	-
생 산 비	1,505	4,632	1,815	83	255

※ 자 료 1) 국립농산물 품질관리원, 2005년도 축산물 생산비 조사결과, 2006. 5.

<표 19> 한우단지별 생산비 분석(1)

(단위 : 천원)

단 지 별 비 목 별	제주시지역	북 제 주 군 지 역		
	A단지	B단지	C단지	D단지
농 후 사 료	135,000 (18.1)	36,000 (14.3)	52,000 (35.6)	60,000 (28.3)
조 사 료	124,000 (16.6)	25,500 (10.2)	11,000 (7.5)	25,000 (11.8)
송아지 구입비	249,960 (33.5)	-	-	25,000 (11.8)
수도·광열비	1,800 (0.2)	2,400 (1.0)	2,160 (1.5)	1,344 (0.6)
방역 치료비	12,000 (1.6)	2,160 (0.9)	1,200 (0.8)	1,300 (0.6)
감가 상각비				
(대농기구)	9,113 (1.2)	13,022 (5.2)	18,773 (12.9)	19,125 (9.0)
(건 물)	17,928 (2.4)	22,079 (8.8)	6,366 (4.4)	15,913 (7.5)
(가 축)	25,800 (3.5)	36,800 (14.6)	14,003 (9.6)	4,400 (2.1)
수 선 비	9,996 (1.3)	-	1,920 (1.3)	1,800 (0.8)
소 농 구 비	720 (0.1)	-	-	-
제 재 료 비	6,996 (0.9)	-	600 (0.4)	1,200 (0.6)
장비 임차료	4,992 (0.7)	-	-	-
토지 임대료	3,590 (0.5)	30,000 (12.0)	3,000 (2.1)	3,500 (1.7)
종 부 료	3,409 (0.5)	1,740 (0.7)	1,200 (0.8)	3,000 (1.4)
고용 노력비	30,000 (4.0)	-	-	-
소 계	635,304 (85.1)	169,701 (67.7)	112,222 (76.9)	161,582 (76.2)
자가 노력비	64,973 (8.7)	38,002 (15.1)	15,788 (10.8)	23,394 (11.0)
유동 자본 이자	14,562 (2.0)	2,445 (1.0)	1,827 (1.3)	3,054 (1.4)
고정 자본 용역비	31,071 (4.2)	40,664 (16.2)	16,002 (11.0)	23,016 (10.9)
토지 자본 용역비	-	-	43 (-)	1,148 (0.5)
합 계	745,910 (100)	250,812 (100)	145,882 (100)	212,194 (100)

<표 19> 한우단지별 생산비 분석(2)

(단위 : 천원)

비 목 별	단 지 별	남 제 주 군 지 역			
	북제주군지역	E단지	F단지	G단지	H단지
농 후 사 료	10,500 (9.5)	100,000 (31.1)	60,000 (25.9)	70,000 (40.1)	
조 사 료	14,500 (13.1)	28,000 (8.7)	15,000 (6.5)	5,000 (2.9)	
송아지 구입비	-	-	-	-	
수도·광열비	696 (0.6)	4,500 (1.4)	300 (0.1)	2,000 (1.1)	
방역 치료비	180 (0.2)	4,000 (1.2)	1,500 (0.7)	500 (0.3)	
감가 상각비					
(대농기구)	12,448 (11.2)	16,875 (5.3)	45,900 (19.8)	8,775 (5.0)	
(건 물)	13,693 (12.4)	12,532 (3.9)	9,917 (4.3)	6,684 (3.8)	
(가 축)	11,200 (10.1)	28,080 (8.7)	24,000 (10.4)	24,000 (13.8)	
수 선 비	2,400 (2.2)	1,000 (0.3)	2,000 (0.9)	200 (0.1)	
소 농 구 비	120 (0.1)	500 (0.2)	500 (0.2)	300 (0.2)	
제 재 료 비	120 (0.1)	10,500 (3.3)	1,000 (0.4)	4,000 (2.3)	
장비 임차료	-	1,000 (0.3)	-	-	
토지 임대료	14,000 (12.7)	3,000 (0.9)	-	800 (0.5)	
종 부 료	-	2,500 (0.8)	3,000 (1.3)	3,750 (2.1)	
고용 노력비	-	40,000 (12.5)	-	-	
소 계	79,857 (72.2)	252,487 (78.6)	163,117 (70.5)	126,009 (72.2)	
자가 노력비	9,126 (8.3)	34,071 (10.6)	35,824 (15.5)	26,523 (15.2)	
유동 자본 이자	713 (0.6)	4,875 (1.5)	2,083 (0.9)	2,164 (1.2)	
고정 자본 용역비	20,942 (18.9)	29,998 (9.3)	27,714 (12.0)	19,840 (11.4)	
토지 자본 용역비	-	-	2,550 (1.1)	-	
합 계	110,638 (100)	321,431 (100)	231,288 (100)	174,536 (100)	

※ 조사료금액은 조사료 구입 및 초지관리비를 합산한 금액이며 ( ) 내는 구성비율임

<표 20> 성우 두당 생산비 분석(1)

(단위 : 원)

단 지 별 비 목 별	제 주 시 지 역	북 제 주 군 지 역		
	A단지	B단지	C단지	D단지
농 후 사 료	487,365	213,018	468,468	387,097
조 사 료	447,653	150,888	99,099	161,290
송아지 구입비	902,383	-	-	161,290
수도·광열비	6,498	14,201	19,459	8,671
방역 치료비	43,321	12,781	10,811	8,387
감가 상각비				
(대농기구)	32,899	77,053	169,126	123,387
(건 물)	64,722	130,645	57,351	102,665
(가 축)	93,141	217,751	126,153	28,387
수 선 비	36,087		17,297	11,613
소 농 구 비	2,599		-	-
체 재 료 비	25,256	-	5,405	7,742
장비 임차료	18,022	-	-	-
토지 임대료	12,960	177,515	27,027	22,581
중 부 료	12,307	10,296	10,811	19,355
고용 노력비	108,303	-	-	-
소 계	2,293,516	1,004,148	1,011,007	1,042,465
자가 노력비	234,560	224,864	142,234	150,929
유동 자본 이자	52,570	14,467	16,459	19,703
고정 자본 용역비	112,170	240,615	144,162	148,490
토지 자본 용역비	-	-	387	7,406
합 계	2,692,816	1,484,094	1,314,249	1,368,993

<표 20> 성우 두당 생산비 분석(2)

(단위 : 원)

비 목 별	단 지 별	남 제 주 군 지 역			평 균
	북제주군 지	E단지	F단지	G단지	
농 후 사 료	190,909	704,225	483,871	608,696	442,956
조 사 료	263,636	197,183	120,968	43,478	185,524
송아지 구입비	-	-	-	-	132,959
수도·광열비	12,655	31,690	2,419	17,391	14,123
방역 치료비	3,273	28,169	12,097	4,348	15,398
감가 상각비					
(대농기구)	226,327	118,838	370,161	76,304	149,262
(건 물)	248,964	88,254	79,976	58,122	103,837
(가 축)	203,636	197,746	193,548	208,696	158,632
수 선 비	43,636	7,042	16,129	1,739	16,693
소 농 구 비	2,182	3,521	4,032	2,609	1,868
제 재 료 비	2,182	73,944	8,065	34,783	19,672
장비 임차료	-	7,042	-	-	3,133
토지 임대료	254,545	21,127	-	6,957	65,339
종 부 료	-	17,606	24,194	32,609	15,897
고용 노력비	-	281,690	-	-	48,749
소 계	1,451,945	1,778,077	1,315,460	1,095,732	1,374,042
자가 노력비	165,927	239,937	288,903	230,635	209,749
유동 자본 이자	12,964	34,331	16,798	18,817	23,264
고정 자본 용역비	380,764	211,254	223,500	172,522	204,185
토지 자본 용역비	-	-	20,565	-	3,545
합 계	2,011,600	2,263,599	1,865,226	1,517,706	1,814,785

### 3. 수익성 분석

2005년도 한우단지별 수익성을 분석한 결과 한우단지 전체 조수입은 2,816백만원, 소득은 1,116백만원, 순이익은 623백만원으로 조사되었으며, 조수입이 가장 많은 한우단지는 890백만원인데 비해 조수입이 가장 적은 단지는 68백만원으로서 단지별로 큰 차이를 나타내고 있다.

그리고 비용을 가장 많이 지출하고 있는 한우단지는 746백만원을 지출하고 있는 반면, 가장 적은 비용을 지출하고 있는 한우단지는 연간 111백만원을 지출하고 있는 것으로 조사되었다.

그리고 소득이 가장 높은 단지는 연간 255백만원의 소득을 올리고 있고, 소득이 가장 낮은 단지는 연간 -12백만원 적자를 보고 있는 단지도 있었으며, 순이익은 연간 100백만원이상 올리고 있는 한우단지가 5개소이고, 한우단지 2개소는 50백만원 미만의 순이익을 올리고 있고, 한우단지 1개소는 -43백만원 적자를 내고 있는 것으로 조사 되었다.

성우 두당 수익성을 분석한 결과 조수입은 최대 3,214천원, 최저 1,235천원으로서 평균 2,453천원을 나타내고 있고, 성우 두당 비용지출이 가장 높은 단지는 2,693천원이고 가장 낮은 단지는 1,314천원이며, 한우단지 전체 성우 두당 평균 비용지출은 1,910천원으로 조사되었다.

성우 두당 소득은 최고 1,560천원에서 최저 -217천원까지 큰 차이를 나타내고 있고, 한우단지 전체 평균소득은 972천원이며, 성우 두당 순이익은 최고 1,010천원에서 최저는 -777천원 적자를 보고 있는 단지도 있어 한우단지별로 큰 차이를 보이고 있고, 한우단지 전체 두당 순이익은 543천원으로 조사되었다.

한우단지별 및 성우두당 수익성 분석은 <표 21, 22>와 같다.

국립농산물 품질 관리원에서 발표한 '05년도 번식우 50두 이상 사육농가와 제주지역 한우단지 평균 수익성을 비교한 결과 조수입은 1,999천원으로서 전국 번식우 50두 이상 사육농가가 제주지역 한우단지보다 18.5% 낮고, 소득은 1,104천원으로서 13.6% 높은 편이며 순이익은 9% 떨어지는 것으로 조사 되었다.

그리고 전국 100두 이상 비육우 사육농가와 제주지역 한우단지 평균 수익성을 비교한 결과 비육우 100두 이상 사육농가가 제주지역 한우단지에 비해 조수입은 229%



높고, 소득은 39%, 순이익은 3% 높은 것으로 조사되고 있다.

조수의 비교도 생산비와 마찬가지로 제주지역 한우단지 대부분이 번식과 비육을 겸해서 운영하고 있기 때문에 국립농산물 품질관리원에서 발표한 50두 이상 번식우 사육농가 및 비육우 100두 이상 사육농가와 수익성을 직접 비교하기는 어려울 것으로 보인다.

전국 번식우 50두 이상 사육농가 및 비육우 100두 이상 사육농가와 제주지역 한우단지 수익성 비교는 <표 23>과 같다.

<표 21> 한우단지별 수익성 분석

(단위 : 두, 천원)

구 분 단 지 별	가축사육 두 수	조 수 입 (A)	경 영 비 (B)	비용합계 (C)	소 득 (A - B)	순 이 익 (A - C)	
제주시 지 역	A단지 400 (277)	890,400	635,304	745,910	255,096	144,490	
북제주군 지 역	B단지	252 (169)	355,400	169,701	250,812	185,699	104,588
	C단지	153 (111)	192,910	112,222	145,882	80,688	47,028
	D단지	245 (155)	335,400	161,582	212,194	173,818	123,206
	E단지	85 (55)	67,900	79,857	110,638	△11,957	△42,738
남제주군 지 역	F단지	213 (142)	327,000	252,487	321,431	74,513	5,569
	G단지	160 (124)	356,500	163,117	231,288	193,383	125,212
	H단지	160 (115)	290,400	126,009	174,536	164,391	115,864
계	1,668 (1,148)	2,815,910	1,700,279	2,192,691	1,115,631	623,219	

※ ( )내는 성우 환산 두수임

<표 22> 성우 두당 수익성 분석

(단위 : 천원)

구 분		조 수 입 (A)	경 영 비 (B)	비용합계 (C)	소 득 (A-B)	순 이 익 (A-C)
제주지 역	A단지	3,214	2,294	2,693	920	521
	B단지	2,103	1,004	1,484	1,099	619
북제주군 지역	C단지	1,738	1,011	1,314	727	424
	D단지	2,164	1,042	1,369	1,122	795
	E단지	1,235	1,452	2,012	△217	△777
남제주군 지역	F단지	2,303	1,778	2,264	525	39
	G단지	2,875	1,315	1,865	1,560	1,010
	H단지	2,525	1,096	1,518	1,429	1,007
평 균		2,453	1,481	1,910	972	543

<표 23> 번식우 및 비육우 두당 수익성 비교

(단위 : 천원)

구 분	'05도 전국 두당 수익성 <sup>1)</sup>		제주지역 한우단지(C)	증감율(%)	
	번식우 50두이상 사육농가(A)	비육우 100두이상 사육농가(B)		A/C	B/C
조수입(A)	1,999	5,623	2,453	81.5	229
일반비(B)	895	4,273	1,481	60.4	289
비용합계(C)	1,505	5,063	1,910	78.8	265
소득(A-C)	1,104	1,350	972	113.6	139
순이익(A-C)	494	560	543	91.0	103

※ 자 료 1) 국립농산물 품질관리원, 2005년도 축산물 생산비 조사결과, 2006. 5.

## V. 한우단지의 문제점과 개선방안

제주지역내 단지조성은 UR협상타결에 대비한 축산업의 경쟁력 향상을 위한 사육시설의 현대화, 사육두수의 규모화를 통한 생산비를 절감시키기 위하여 '91년부터 축산단지 조성을 추진하게 되었다.

'93년부터 축종별 단지조성이 본격화 되었고, 한우마을조성 시범사업 추진과 동시에 '95년도부터 '98년도까지 제주도내 한우단지는 8개소가 조성되어 운영되고 있다.

한편 1996년 7월 1일부터 우리나라에서는 쇠고기 도체등급제가 전면 시행되면서 한우와 교잡우와의 시장차별화가 급속히 이뤄지게 되었다. 이로 인해 육지부에 있는 비육농가에서 도내 교잡우 송아지 구매를 기피하게 되어 반출두수가 급격히 감소되었다. 그 후 제주도는 교잡우 처리를 정부차원의 소산업발전대책에 반영토록 건의하게 이르렀다.

한편 제주도에서는 한육우 경영안정 대책을 위해서 한우의 경우 고품질 생산이 가능한 전업농 또는 한우단지를 집중 육성하고 교잡우를 한우로 대체하는 문제는 농가의 자율입식토록 추진하여 왔다.



### 1. 한우단지의 문제점

#### (1) 사육규모의 영세성

8개 한우단지내 전체 사육두수는 1,637두수로 '05년말 제주지역 한육우 사육두수 22,556두의 7.3% 수준이고 전국 한육우 사육두수 1,817천두의 0.1%수준에 불과한 실정이다. 이와같이 단지내 한우 사육두수 확보 문제는 여러 가지 요인이 있을 것으로 분석해 볼 수 있다. 한 가지는 국내에서 발생한 구제역 관계는 도내 한우입식에 많은 제약이 따르고 있다. 제주도에서는 '03년 12우리 22일 제주도 소전염병 청정화 선언 후 국내외에서 도입되는 소에 대한 철저한 방역 절차를 이행하고 있으며, 이에 따른 한우 도내 반입이 쉽지 않은 점과 '01년 생축 및 쇠고기 전면 수입개방에 따라 농가들이 소사육기피로 전국에서 사육되고 있는 두수가 감소되고, 이로 인한 가격상승은 농가에서 한우를 구입하는데 많은 어려운 문제를 야기시키고 있다.

## (2) 사육시설 부족

현재 한우단지내 소사육 시설은 축사, 창고 등 전체 69동에 26,795㎡가 시설되어 있고, 부대시설로 창고가 없는 단지가 1개소, 관리사 없는 단지는 6개소로 조사되어 이에 따른 시설보완들이 이뤄져야 할 것이다.

특히 한우사육 시설에 노동력을 줄일 수 있는 방안으로 시설의 현대화 및 사료급여 자동화 등을 통한 노동력이 절감은 단지내의 다두화 사육을 가능케 함으로서 단지내 한우사육의 생산비를 줄일 수 있을 것이다.

## (3) 토지확보 곤란

단지내 사용되고 있는 토지는 대부분 임대토지로서 앞으로 토지임대가 이루어지지 못 할 경우 한우사육은 막대한 지장을 초래할 것으로 사료된다.

제주도내 한우단지 전체 토지 면적은 561.3ha로 그 중 한우단지 소유토지는 16.4%인 92.4ha에 불과하며 임대토지 중에 국·공유지가 112.1ha로 63.6%를 차지하여 전체 임대토지는 83.6%를 차지하고 있다. 이들 단지에서 임대료는 연간 800천원에서 30,000천원까지 지출되고 있는 것으로 조사되었다.

토지이용상황을 보면 전체면적 중 초지를 조성하여 방목지로 이용되고 있는 면적은 47.8%인 268.3ha 이었고, 사료작물 재배지는 29.8%인 167ha, 야초지는 22.4%인 126ha가 이용하는 것으로 조사 되었다. 앞서서도 지적했지만 임대토지가 84%에 이르고 있어 소유자가 토지매각 등으로 토지임대가 안 될 경우 한우단지 운영에 커다란 문제가 발생할 것으로 예상된다.

## (4) 체계적인 경영인식 부족

한우를 사육 한다는 것은 농가가 보유하고 있는 생산요소를 조직적이고 합리적으로 결합시켜 최대의 소득을 얻는 것을 목표로 하고 있다. 이를 위해서는 생산된 비육우 및 송아지의 판매단가를 높여 많은 수익을 얻는다든가 사료비 등 생산비를 절감하는 방법 등이 필요하다. 경영기록에는 개체기록인 체중 및 가격, 구입, 판매기록과 생산 및 입식, 출하 등 성장단계별로 사육두수의 증감을 기록하여야 한다.

성장단계별로 사료급여량(농후사료, 조사료) 및 사료구입 등 비용 항목별로 현금의 출입사항 등을 기록하는 습관을 가질 필요가 있다. 이러한 기록을 바탕으로 생산성, 수입

및 생산비, 수익성 등을 분석하여 그 결과에 대한 잘된점과 문제점을 파악하여 경영을 개선하고 합리화함으로써 소득을 최대화 할 수 있게 할 수 있다. 특히 단지내 경영기록이 제대로 이뤄지지 못하고 있는데 한우단지 경영기록을 하도록 하는 지도가 바람직하다.

#### (5) 수입쇠고기와 차별화 노력 부족

한우단지 조성 목적과는 달리 한우 이외에 교잡우, 육우사육으로 한우고급육 생산에 많은 차질이 우려되고 있다. 제주도내 한우단지 가축사육 현황을 보면 한우 1,394두, 육우 243두, 제주마 31두 등 계 1,668두를 사육하고 있다. 단지내 한우사육은 도입되는 육우 및 쇠고기와 차별할 수 있는 방안의 하나로 경쟁력을 높이고 사육시설의 현대화, 규모화를 통한 생산비 절감과 한우고급육 생산을 통한 축산농가의 소득향상에 기여코져 하는 것이므로 단지내 한우를 제외한 타가축을 사육하는 것은 경쟁력을 저하시킬 뿐만 아니라 한우단지의 본래 취지를 살리지 못하는 결과가 될 수 있어 이를 개선할 수 있는 방안 마련이 이루어져야 할 것이다.

## 2. 개선방안



### (1) 규모확대

#### 가. 한우송아지 생산기지 조성사업과 연계 사육기반 확충

한우송아지 생산기지 조성사업은 '02년부터 초지 등 조사료 생산여건이 양호한 제주 지역에 송아지 생산기지를 조성하여 값싸고 우수한 송아지를 생산, 전국으로 공급하기 위하여 한우영농조합법인, 한우협업체 및 한우사육농가에 기반시설, 사육시설, 기계장비 구입비를 지원하므로서 한우 사육기반 확충에 크게 기여하였다.

따라서 한우단지 중 여건을 구비하고 사육기반 확충을 희망하는 단지에 대하여 한우송아지 생산기지 조성사업과 연계 기반시설, 축사시설, 장비 구입비등을 지원하므로서 한우단지 운영을 활성화 시키고 한우단지가 그 지역 한우사육의 주체가 될 수 있도록 적극 육성해야 한다.

#### 나. 한우송아지 생산 안정사업

한우송아지 생산안정 사업은 한우송아지 가격이 안정기준 가격과 평균 거래가격과의

차액 일부를 농가에 보전하므로서 한우 번식농가의 경영안정을 도모하기 위한 사업이나 안정기준 가격이 거래가격에 비해 너무 낮기 때문에 농가에 실질적인 도움이 안되고 있는 실정이다.

'06년도 농림부에서 고시한 안정기준 가격이 1,300천원인데 비해 '06년 6월 현재 한우송아지 실제 거래가격은 2,400천원으로서 큰 차이가 나고 있음에 따라 안정기준 가격을 실제 송아지 거래가격의 80% 수준으로 상향시켜 한우사육농가의 양축경영에 실질적인 도움이 될 수 있도록 해야 할 것으로 판단되고 있다.

#### 다. 친환경 축산직불제 사업확대 추진

친환경 축산직불제 사업은 쾌적한 농촌환경조성으로 지속가능한 축산기반을 구축하고, 축산업에 대한 지역 주민들의 민원 해소 및 안전 축산물 생산을 통한 소비자 신뢰를 확보하기 위하여 추진하고 있는 사업이다.

한우인 경우 가축분뇨의 농지환원을 통한 유기적인 순환관계 유지를 위하여 일정 면적 이상 사료작물포를 확보하여, 발생된 분뇨의 60% 이상을 확보된 사료포에 환원하고, 축사 및 분뇨처리시설 주변에 조경수 등을 식재하여 환경을 개선토록 함은 물론 주 1회 이상 친환경 축산 이행기록을 장부에 기장토록 하고 있다.

한우단지인 경우도 단지 참여농가들이 친환경 축산직불제사업에 참여토록 유도하여 친환경 축산 주체로 적극 육성하므로서 지역주민들로부터 신뢰받는 한우단지로 발전될 수 있도록 해야 할 것이다.

#### 라. 한우입식사업 추진

현재 제주지역 한우단지 평균사육두수가 200여두 이고, 일부 한우단지는 100두 미만의 한우를 사육하는 등 규모면에서 영세성을 면치 못하고 있는데 한우단지의 정상적인 경영을 위해서는 사육두수 증식이 필요하다고 생각된다.

한우입식 사업은 '90년도 초부터 교잡우 한우 대체입식사업으로 추진하여 한우사육기반 조성에 기여하여 왔으나, 한우사육두수 증가 및 가격 하락으로 인한 농가 피해를 사전 예방하기 위하여 '06년도부터 잠정적으로 사업을 중단하고 있는 실정이다. 그러나 한우고급육 생산체계를 구축하기 위하여 한우단지 중 사육두수 증식이 필요한 단지에 대하여는 한우입식 사업비 지원 등을 신중하게 검토해야 할 것으로 보인다.

## (2) 조사료 확보대책

### 가. 임대토지의 장기간 계약체결

한우단지 토지 중 임대토지가 83.6%를 차지하고 있어 토지임대가 한우단지 운영에 큰 영향을 미치고 있으며, 임대토지 중 국·공유지는 관련규정에 의거 5년간 계속 임대 가능 하지만, 사유지는 토지 임대시 임대료 인상문제 등 여러 가지 어려운 점이 많을 것으로 생각된다. 그러나 사유지 임대시는 가급적 장기임대를 원칙으로 하고, 임대가 곤란할 경우 유희지 확보 및 사료작물 재배지를 최대한 확보하여 조사료 이용에 지장이 없도록 해야 할 것이다.

### 나. 조사료 생산 및 확보

제주지역의 조사료 생산기반은 전국에 비해서는 양호한 편이나 선진국에 비해서는 대단히 열악한 편이며, 조사료를 구입하여 급여 할 경우 생산비가 증가되고, 조사료 가격 인상으로 안정적인 양축경영이 어려워 질 것으로 생각된다.

따라서 조사료 확보문제가 한우단지 운영에 절대적인 영향을 주기 때문에 조사료가 부족한 한우단지에서는 사료작물재배 및 야초지를 확보하거나 보릿짚 등 농산부산물을 이용한 사료화를 적극 추진하여 조사료 구입비를 최대한 절감시켜야 할 것이다.

### 다. TMR 사료 제조 이용

충분하게 조사료를 확보하지 못한 한우단지나 한우전업농가에서는 부족한 조사료를 생산자단체와 계약하여 TMR사료를 공급받아 급여하는 방안을 검토 할 필요가 있다.

현재 도내 일부 젓소 사육농가에서 TMR사료를 이용하고 있으나, 앞으로 조사료가 부족한 한우단지나 한우사육농가들에게도 생산자단체에서 TMR사료를 생산 공급해야 할 것으로 판단되고 있고, 생산자단체에 원료 구입비 및 동일 사료의 신속한 공급을 위한 운송차량비 일부를 지원하여 한우단지 및 한우사육농가들이 조사료 이용에 지장이 없도록 해야 할 것으로 본다.

## (3) 축산경영 컨설팅 지원강화

### 가. 한우단지 경영 기록 의무화

제주지역 한우단지운영 실태를 조사한 결과 대부분의 한우단지들이 사료구입, 송아

지 판매 등 세부적인 세입·지출 기록을 하지 않고 있어 체계적인 한우단지 운영에 지장을 초래하고 있는 실정이다.

한우단지의 체계적인 운영을 도모하기 위해서는 한우단지를 성실하게 운영하고 정확한 기록을 유지하고 있는 단지에는 인센티브를 제공하는 등 단지경영이 체계적으로 이뤄질 수 있도록 지도를 강화하고, 경영기록대장은 매년 분석하여 한우단지 운영을 활성화시키는 물론 주변 한우사육농가 지도자료로 활용할 수 있도록 해야 할 것이다.

#### 나. 현장밀착형 컨설팅 지원사업 추진

한우단지의 소득증대와 투자비용의 효율성 제고 및 안정적인 한우단지 경영을 위하여 축산경영기술, 생산관리, 회계, 재무관리, 유통정보 등 축산경영측면의 현장 밀착형 컨설팅 지원사업 확대가 필요할 것으로 판단되고 있다.

현재 축산농가 컨설팅 지원은 농업경영 컨설팅 지원사업에 포함 지원하고 있으나, 한우단지나 한우사육농가에서는 거의 사업신청을 하지 않고 있는 실정이며, 앞으로 농가지도를 강화하여 컨설팅 참여를 유도하고 컨설팅 전문업체와 한우단지간에 계약토록 하여 사업비를 지원하는 등 컨설팅 지원이 강화되어야 할 것으로 사료된다.

#### (4) 한우고급육 생산체계 조기 구축

##### 가. 한우등록 및 운영자금 지원 확대

한우등록 사업은 한우의 순수혈통을 보존하고 한우 개량촉진으로 경제성을 제고함은 물론, 한우 고급육 생산으로 농가소득 증대를 도모하기 위한 사업이며, 한우단지에 혈통등록 이상 등록된 한우를 입식토록 유도하고 등록된 한우에서 생산된 송아지를 비육하여 고급육을 생산하는 체계를 구축해야 한다.

그리고 혈통등록된 한우만을 입식하는 한우단지에 대하여 운영자금을 우선 지원함은 물론 생산자 단체와 유기적인 협조체계를 구축하여 한우단지에서 생산한 쇠고기가 제값을 받을 수 있도록 하므로써 한우단지 운영이 활성화가 될 수 있도록 해야 할 것이다.

##### 나. 품질 고급화 장려금 지원

쇠고기 품질 고급화를 통한 한우산업의 경쟁력을 제고하기 위하여 수소의 거세를 유도하고 1등급 이상 고급육 생산농가에 장려금을 두당 100~200천원을 지원하고 있다.



한우단지에서도 이사업에 적극 참여하여 한우사육농가들이 한우고급육을 생산한다면 미국산 쇠고기 수입이 재개되고, 한미 FTA가 체결이 되더라도 충분히 경쟁력이 있다는 자신감을 가질 수 있도록 해야 할 것이다.

#### 다. 한우고기 브랜드 차별화

최근 조사자료에 의하면 축산물 브랜드 개념 및 평가기준이 명확히 확립되지 않고, 사업주체의 규모가 영세하고 생산농가의 브랜드 사업 참여도가 낮은 것으로 조사되었다.

한우고기 브랜드의 소비자 지향적인 마케팅 전략을 구축하기 위해서는 순수 한우만을 사육하며 고품질의 균일한 한우고기를 생산·공급 하고, 품질 뿐만 아니라 위생적이고 안전한 제품을 생산 공급하기 위해서는 한우단지의 규모화가 선행되어야 할 것으로 생각된다.



## VI. 요약 및 결론

본 연구는 한우단지의 경영실태를 조사 분석하여 문제점을 도출하고 경영개선 방안을 제시함으로써 한우단지 운영의 활성화를 도모하기 위하여 제주지역에 조성된 한우단지 8개소, 참여농가 37명을 대상으로 설문조사를 실시, 정리분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 1) 한우단지 전체 한육우 사육두수는 1,637두로서 '05년도말 제주지역 한육우 사육두수 22,556두의 7.3% 수준이고, 전국 한육우 사육두수 1,819천두의 0.1% 수준에도 못 미치는 사육규모로서 영세성을 벗어나지 못하고 있다. 당초 한우단지 조성 목적과 다르게 한우 1,394두 이외에 교잡우 173두, 젓소 비육우 70두 등 육우 243두를 사육하고 있는 것으로 조사 되었다.
- 2) 한우단지 참여 농가수는 조성 당시에는 54개 농가가 참여하였으나 한우단지 조성 기간 중에 축산업 포기, 담보능력 부족 등으로 포기농가의 82.4%인 14농가가 포기하였으며, 단지조성 후 3~5년 이내에 매매 및 사망 등으로 3개 농가가 포기하는 등 17개 농가가 사업을 포기하였다.
- 3) 한우단지 사육시설은 축사가 34동(19,660㎡), 창고가 15동(3,141㎡), 퇴비사가 18동(3,878㎡), 관리사가 2동(116㎡) 등 69동에 26,795㎡가 시설되어 있으며, 한우단지 전체토지는 561.3ha로 그중 한우단지 소유토지는 16.4%인 92.4ha이며, 임대토지 중 국·공유지가 20%인 112.1ha, 사유지 임대토지는 63.6%인 356.8ha로서 임대토지가 83.6%를 차지하고 있고, 임대료는 단지별로 연간 800천원에서 30,000천원까지 지출하고 있다
- 4) 토지이용 상황은 총 면적의 47.8%인 268.3ha가 초지조성되어 방목지로 이용하고 있고, 29.8%인 167ha는 사료작물 재배지로, 22.4%인 126ha는 야초지로 이용하는 것으로 조사되었으며, 성우 1두당 4,889㎡의 토지를 확보하고 있다.
- 5) 조수입이 가장 높은 한우단지는 890,400천원, 조수입이 가장 낮은 한우 단지는 67,900천원으로서 13배 차이가 나고 있으며, 한우단지별 비용지출이 가장 높은 단지는 745,910천원, 비용지출이 가장 낮은 단지는 110,638천원으로서 6.7배 차이를 나타내고 있다. 성우 두당 비용지출이 가장 높은 단지는 2,693천원, 가장 낮은 단지는 1,314천원으로서 2배의 차이를 나타내고 있다.
- 6) 한우단지내의 소득을 보면 연간 250백만원 이상 올리고 있는 한우단지가 1개소,

150백만원 이상~200백만원 미만의 소득을 올리고 있는 한우단지가 4개소, 50백만원 이상~100백만원 미만의 소득을 올리고 있는 한우단지가 2개소, 그리고 한우단지 1개소는 적자를 내고 있는 것으로 분석되었다.

한우단지 내의 순이익은 연간 100백만원 이상 올리고 있는 한우단지가 5개소, 연간 순이익을 50백만원 미만 올리고 있는 한우단지가 2개소이며, 한우단지 1개소는 -43백만원 적자를 내고있는 것으로 조사되었다.

- 7) 한우단지 운영을 활성화시키기 위해서는 현재 한우단지 평균사육두수가 200여두이나 일부 한우단지는 100두 미만의 한우를 사육하는 등 규모면에서 영세성을 면치 못하고 있어 우선 한우두수 증식 등 사육규모를 확대 시켜야 할 것으로 본다.

결론적으로 한우단지 8개소가 제주 전 지역에 분산되어 있으나 하나의 협업체 또는 하나의 광역 제주한우브랜드로 통합하여 운영하는 것도 검토해 볼 필요가 있으며, 한우단지를 중심으로 한 인근지역에 있는 한우전업농가들과 협업체를 구성하여 정보를 교환하고, 한우브랜드를 개발하여 한우고급육을 생산한다면 한우단지 운영에도 활성화가 되고, 인근 한우사육농가들도 한우사육에 큰 힘을 얻게 될 것으로 사료된다.

행정적인 면에서는 한우고급육을 생산하는 한우단지, 한우영농조합법인, 한우전업농가들이 필요로 하는 시설비·장비 구입비 등 사업비 지원을 확대함으로써 한우사육농가들이 양축 의욕을 고취 시키는 한편, 한우사육 및 한우고급육 생산에 대한 컨설팅사업을 강화해서 농가들이 한우사육에 자신감을 갖도록 해주어야 할 것이다.

축산업협동조합 등 생산자 단체에서는 쇠고기 유통체계를 개선해서 한우사육농가들이 생산한 쇠고기가 제값을 받을 수 있도록 제도적인 장치가 마련되어야 할 것이다.

한우단지 참여농가나 한우사육농가들도 생산측면에서 우량 송아지를 생산, 공급 할 수 있는 체계가 갖추어져야하며 이를 생산기반으로 하여 비육관리를 하고 지속적인 경영관리를 한다면 제주지역 한우단지 운영 활성화는 물론이고 제주지역 한우산업의 전망은 매우 밝다고 생각된다.

## ABSTRACT

### Survey on Operation System in Beef Cattle Production in Jeju

Myoung-Won Kim

Department of Animal Biotechnology, Graduate School  
Cheju National University, Cheju, Korea

This survey was carried out to analyze operational system of cattle production in 8 areas designated for collective beef production (37 farms) of Jeju, using questionnaires and to make suggestions how to improve the system. Result was summarized as follows:

1. The 37 farms raised 1637 cattle at the end of 2005, which represented 7.3% of those (22556) in Jeju and 0.1% of those (1819000) in Korea. On the contrary to the purpose of the setup that was to raise Korean cattle, those farms 173 crossbred and 70 Holstein for fattening in addition to 1394 Korean cattle.
2. At beginning there were 54 farms participating in the collective beef production, but 17 farmers gave up the operation due to financial difficulties, sold-out farms, and death.
3. The collective operations owned 34 barns (19660 squared m), 15 ware houses (3141 squared m), 18 manure storages (3878 sq m) and 2 resident houses (116 sq m) and 561.3 ha of land, 83.6% of which was leased from government and private land owners. Farmers paid won 800000 to won 30000000 yearly.
4. For pasture, farmers used 268.3 ha (47.8% of the total land), and they used 167 ha (29.8%) for exotic forage production and 126 ha (22.4%) for native or natural forage production. This corresponded

4889 sq m for one head of cattle.

5. The highest gross income among the collective farms was won 890,400,000 and the lowest was won 67,900,000. The highest farm expenses among the farms was 745,000,000 and the lowest was won 110,000,000. The highest expense per head of mature cattle among the farms won 2,693,000 and the lowest was 1,314,000.
  6. Only one collective farm had the income higher than won 250 million per year, four farms had won 150 to 200 million, two farms had won 50 to 100 million, and one farm showed minus income. Five collective farms had net income higher than won 100 million, two farms had net income less than won 50 million, and one farm had minus income (- won 43 million).
  7. In a way to improve the operation system, increases in farm scale are recommended because the average number of cattle in those farms was 200, some had cattle less than 100.
- In conclusion, an integrated operation system is to be considered because 8 collective farms are located all over Jeju. This will improve production efficiency in the farms, cooperating in information exchange, brand meat production, improved operations, government support, consulting, marketing, reproduction and finishing management.

## 참고문헌

1. 강인수, 강태숙, 『제주지역 한우우 경영의 수익성에 관한 연구』, 제주대학 농과대학 동물과학연구소, 동물과학논총 제10집 pp53~66, 1995.
2. 강태숙, 김형균, 『제주도내의 소사육과 목야지 이용에 관한 조사연구』, 제주대학 논문집 제6집, pp357~367, 1974.
3. 강태숙, 『제주산 한우고기 생산비 절감 및 시장차별화 방안에 관한 연구』 제주대학교 동물과학연구소, 동물과학논총, 제14집 pp135~148, 2000.
4. 강태숙, 『제주한우사육의 경제성에 관한 연구』, 한국축산학회지, 제22권 4호, pp282~290, 1980.
5. 강태숙, 김승찬, 『제주한우 비육의 수익성에 관한 연구』 제주대학 논문집, 제12집, pp149~156, 1981.
6. 강태숙, 양영훈, 『제주도내 양축농가 축종별 경영분석』 제주대학교 농과대학 동물과학 연구소, 동물과학논총, 제11집 pp95~101, 1996.
7. 국립농산물품질관리원, 『가축통계』1990~2005.
8. 국립농산물품질관리원, 『축산물생산비 분석보고』2005.
9. 김동희, 김동빈, 『한우비육의 경제분석』, 국립농업경제연구소(농업경제연구보고 63), 1974. 5.
10. 김동희, 김성호, 정승래, 이용만 『한우사육의 사적고찰과 경제성 분석』, 농림부 농업경영연구소(농업경제연구보고 52), 1972. 12.
11. 민병렬, 권택진, 윤근환, 한인규, 『한우비육의 수익성에 관한 연구』 농촌진흥청 농업경영연구소(농업경제연구 A-20), 1970. 2.
12. 연규영, 『친환경 축산직불제 도입방향』, 한국축산경영학회 2003년도 동계학술발표대회 pp69~87, 2004. 2.
13. 이병오, 『축산물 브랜드의 소비 홍보 전략』, 한국 축산경영학회 2005 동계학술대회 발표 논문집 pp1~18, 2006. 2.
14. 이병오, 『한우경영의 경쟁력 제고방안』, 한국축산경영학회·농업경영 연구포럼, “농업은 경영이다.” 심포지움 자료집 pp55~82, 2002. 10.
15. 이상영 등, 『한우비육경영의 규모경제에 관한연구』, 한국축산경영학회지 제10권 제1호, pp25~34, 1994. 12.

16. 이상영 등, 『브랜드 쇠고기에 대한 소비자 의식조사연구』, 1996년 한국축산경영학회 동계학술발표대회 논문집 pp40~55, 1997. 2.
17. 이정희, 『축산물 속성을 강조한 브랜드화 전략』, 한국축산 경영학회 2001년도 동계학술발표대회 논문집 pp49~62, 2002. 2.
18. 이철희, 박민수 『한우영농조합법인의 성과분석과 경영전략』, 1996년 한국축산경영학회 동계학술발표대회 논문집 pp2~21, 1997. 2.
19. 조광호, 『축산영농조합법인의 발전 모델 설정에 관한 연구』, 한국 축산경영학회지 제14권 제1호 pp27~49, 1998. 12.
20. 조석진 등, 『한우 및 화우의 차별화에 관한 비교연구』, 한국축산경영학회지 제10권제1호 pp11~34, 1994. 12.
21. 축산진흥회 조사부, 『축산단지에 관한 경영실태보고(79-4)』, 1979 .5.
22. 최승철 등, 『한우브랜드 생산 및 유통단계 협동 통합전략』, 한국축산 경영학회 농업경영·정책연구 제30권 제4호. pp617~639, 2003. 12.
23. 하서현, 이병오, 신해식 『한우경영의 경제성 분석』, 한국축산경영학회지 제3권 제1호 pp24~44, 1987. 12.
24. 한성욱, 김승찬, 이현중, 『제주한우의 경제형질에 관한 연구』, 문교부 학술연구 조성비에 의한 연구보고서, 1971.
25. 한성일 등, 『축산물 브랜드의 차별화 전략』, 21세기 한국축산의 대응전략, 한국축산경영학회 pp107~131, 2004. 7.
26. 허 덕, 『친환경 축산직불제 시범사업 평가』, 한국 축산경영학회 2005 동계학술대회 발표 논문집 pp127~143, 2006. 2