

석사학위논문

제주지역 어촌방문객의 관광동기에 따른
관광활동에 관한 연구



제주대학교 경영대학원

관광개발학과

홍 원 식

2010년 2월



제주지역 어촌방문객의 관광동기에 따른 관광활동에 관한 연구

지도교수 이 진 희

홍 원 식

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함

2010年 2月

홍원식의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____ (印)

委 員 _____ (印)

委 員 _____ (印)

濟州大學校 經營大學院

2010年 2月



A study on The Tourism Activities Based on Motive
of Visitors to Fishing Villages in Jeju Island

Won-Sik Hong

(Supervised by professor Jin-Hee, Lee)

A thesis submitted in partial fulfillment of the
requirement for the degree of Master of Tourism

2010. 2.

This thesis has been examined and approved.

Department of Tourism Development
GRADUATE SCHOOL OF BUSINESS ADMINISTRATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY



목 차

제1장 서론	1
제1절 연구목적	1
제2절 연구방법	3
제3절 연구범위	4
제2장 이론적 고찰	5
제1절 어촌관광에 관한 이론	5
1. 어촌관광의 정의	5
2. 어촌관광의 특징 및 필요성	9
3. 어촌관광 활동의 유형	21
제2절 관광동기에 관한 이론	30
1. 동기의 개념 및 특성	30
2. 관광동기의 개념 및 유형	32
제3절 관광활동에 관한 이론	41
1. 관광활동의 정의 및 특징	41
2. 관광활동의 유형 및 분류	43
3. 관광활동에 미치는 영향관계	45
제4절 선행연구 고찰	47
1. 관광동기 및 관광활동에 관한 선행연구	47
2. 어촌관광에 관한 선행연구	49
제3장 어촌관광 사례분석	55
제1절 국외 어촌관광 사례	55
제2절 국내 어촌관광 사례	61
제3절 제주지역 어촌관광 사례	71

제4장 연구의 설계	77
제1절 연구의 모형	77
제2절 연구 가설의 설정	82
제3절 조사방법 및 설문지 구성	85
1. 조사방법	85
2. 조사대상지 선정 목적	86
3. 설문지 구성	87
제4절 자료 분석방법	88
제5장 실증분석	89
제1절 자료의 분석	89
1. 인구통계적 특성	89
2. 관광행태적 특성	91
3. 신뢰도 검증 및 요인분석	96
제2절 가설의 검증	102
1. 인구통계적 특성과 관광동기	102
2. 관광행태적 특성과 관광동기	106
3. 어촌방문객의 관광동기가 관광활동에 미치는 영향	111
제6장 결 론	114
제1절 연구의 요약 및 시사점	114
제2절 연구의 한계 및 제언	119
참고문헌	120
설문지	
Abstract	

표 목 차

<표 2-1> 해양관광과 어촌관광의 차이	9
<표 2-2> 어촌관광의 특징	10
<표 2-3> 도시민의 계절별 어촌관광 참가횟수	11
<표 2-4> 어촌관광 참여인구 전망	12
<표 2-5> 우리나라의 국가별 수입 현황	13
<표 2-6> 어업별 생산량	14
<표 2-7> 어가소득의 상대적 비교	16
<표 2-8> 어가소득의 구성	17
<표 2-9> 어가호수와 어가인구 변동 추이	19
<표 2-10> 어업인구 변화 추이	20
<표 2-11> 해양관광의 유형	21
<표 2-12> 어촌지역의 관광활동 유형 구분	22
<표 2-13> 관광자원특성에 따른 어촌관광 활동 유형 구분	23
<표 2-14> 어촌관광의 유형	24
<표 2-15> 어촌관광 유형별 내용	25
<표 2-16> 어촌관광자원의 세부 분류내용	27
<표 2-17> 해수욕장 지역별 분포 현황	28
<표 2-18> 동기에 대한 학자들의 개념 정의	32
<표 2-19> 관광동기에 대한 학자들의 개념 정의	34
<표 2-20> 田中喜一の 관광욕구 및 동기의 분류	35
<표 2-21> Dann의 관광동기 분류	36
<표 2-22> Thomas의 중요한 여행 동기 18가지	38
<표 2-23> Mill&Morrison의 관광에 있어 욕구와 동기요인의 관계	38
<표 2-24> Fisher&Price 관광동기 분류	39
<표 2-25> McIntosh(1997)의 관광동기의 분류	40
<표 2-26> 관광동기의 유형 분류	41

<표 2-27> 관광활동 유형 및 분류에 대한 학자들의 정의	45
<표 2-28> 어촌관광 목적 및 주요활동에 관한 선행 연구	54
<표 3-1> 하전 갯벌체험마을 개발현황	62
<표 3-2> 체험테마별 프로그램	63
<표 3-3> 유형별 체험프로그램	64
<표 3-4> 계절별 체험프로그램의 종류	65
<표 3-5> 체험마을 운영효과	66
<표 3-6> 관광체험프로그램	67
<표 3-7> 계절별 체험프로그램의 종류	68
<표 3-8> 체험마을 운영효과	69
<표 3-9> 체험테마별 프로그램	69
<표 3-10> 계절별 체험 프로그램	70
<표 3-11> 체험마을 운영효과	71
<표 3-12> 고산마을 농어촌체험관광 프로그램	72
<표 3-13> 계절별 체험 프로그램	73
<표 3-14> 계절별 체험 프로그램	75
<표 3-15> 보목리 자리돔축제 프로그램	76
<표 4-1> 관광동기 추출 항목	78
<표 4-2> 관광활동 추출 항목	80
<표 4-3> 제주지역 어촌에서 즐길 수 있는 어촌관광 활동 연구자 재구성	81
<표 4-4> 설문지 구성	87
<표 4-5> 본 연구에서 사용된 분석방법	88
<표 5-1> 조사표본의 인구통계적 특성	91
<표 5-2> 조사표본의 관광 행태적 특성	95
<표 5-3> 어촌 관광동기 측정항목별 신뢰도 검증결과	97
<표 5-4> 어촌관광 활동 측정항목별 신뢰도 검증결과	98
<표 5-5> 어촌마을 관광동기에 대한 요인분석 결과	99
<표 5-6> 어촌 관광활동 요인분석 결과	101
<표 5-7> 성별과 관광동기에 따른 차이 검증	103

<표 5-8> 연령과 관광동기에 따른 차이 검증	103
<표 5-9> 결혼여부와 관광동기에 따른 차이 검증	104
<표 5-10> 직업과 관광동기에 따른 차이검증	105
<표 5-11> 월평균 소득과 관광동기에 따른 차이검증	106
<표 5-12> 방문횟수와 관광동기에 따른 차이검증	107
<표 5-13> 동반형태와 관광동기에 따른 차이검증	108
<표 5-14> 동반자수와 관광동기에 따른 차이검증	108
<표 5-15> 체재기간과 관광동기에 따른 차이검증	109
<표 5-16> 숙박장소와 관광동기에 따른 차이검증	110
<표 5-17> 어촌관광 1인당 지출경비와 관광동기에 따른 차이검증	111
<표 5-18> 어촌관광 동기가 어촌관광 활동에 미치는 영향 결과	112



그림 목 차

<그림 2-1> 연도별 중국수산물 수입 현황	13
<그림 2-2> 연도별 연근해어업 생산량	14
<그림 2-3> 농가 및 도시근로자가구 대비 어가소득의 비율 추이	16
<그림 2-4> 어가소득의 소득원별 구성비 추이	18
<그림 2-5> 연도별 어업인구 변동 추이	19
<그림 2-6> 연도별 50세 이상 어업인구 변동 추이	20
<그림 2-7> 해양관광의 유형을 통한 어촌관광의 유형	26
<그림 2-8> 관광동기의 PUSH-PULL모델	37
<그림 4-1> 연구의 모형	77
<그림 5-1> 어촌 방문객의 성별분포	89
<그림 5-2> 어촌 방문객의 결혼여부	89
<그림 5-3> 어촌 방문객의 연령별 분포	90
<그림 5-4> 어촌 방문객의 직업별 분포	90
<그림 5-5> 어촌 방문객의 소득별 분포	90
<그림 5-6> 어촌 방문객의 거주지별 분포	90
<그림 5-7> 어촌 방문객의 방문 횟수	92
<그림 5-8> 어촌 방문객의 동반형태	92
<그림 5-9> 어촌 방문객의 동반자수	92
<그림 5-10> 어촌 방문객의 체제기간	93
<그림 5-11> 어촌 방문객의 숙박시 숙박장소	93
<그림 5-12> 어촌 방문객의 어촌관광 1인당 지출경비	94
<그림 5-13> 어촌 방문시 여행 정보	94
<그림 5-14> 어촌 방문객의 교통수단	94

제1장 서 론

제1절 연구목적

국민소득 수준의 향상과 주5일 근무제 정착으로 새로운 휴가문화의 확대, 여가를 중시하는 국민의식 증대와 보편적이고 규격화된 관광에서 탈피하여 다양한 유형의 관광산업이 점차 발전되고 있다. 즉 시간적 여유가 늘어나면서 다양한 문화 활동이 일상화·보편화되어 여가활동의 고급화, 다양화, 대중화 및 광역화가 빠르게 진전되고 있다.

관광행태도 대단위 단체관광으로 대표되는 경성관광에서 대안관광 즉 생태형, 연구형, 체험형, 모험형 등으로 단순한 형태의 관광에서 보존이 잘 된 자연이나, 인문, 역사를 직접 체험하고 알아가는 관광형태로 바뀌어 가고 있다. 또한 관광대상 공간도 확대되어 어촌을 배경으로 하는 블루투어리즘, 그린투어리즘, 에코투어리즘, 체험관광이 눈에 띄게 증가되고 있다.

지금까지 어촌은 1차 산업 위주의 구조로 수산물을 생산하는 장소로서 우리나라 수산업의 생산기지 역할을 담당해 왔고 바다의 자원을 활용하여 생계를 유지해 오고 있지만, 현재 한·일, 한·중 어업협정으로 인하여 우리나라 어장은 대폭 축소되었고 최근 수온상승, 적조, 해양사고로 인한 해양오염과 수산업에 대한 개방화의 물결을 타고 값싼 수입수산물의 국내유입으로 어가마저 낮게 형성되어 어가소득의 감소로 이어지고 있는 등 국내외 여건변화로 인하여 어촌은 수산업에 대한 위기감이 팽배해 지고 있다. 또한 어촌 지역은 도시지역에 비하여 생활환경과 소득수준이 상대적으로 낙후되어 인구의 감소와 노령화로 많은 어려움을 겪고 있다.

따라서 어촌에 대한 새로운 대책으로 어촌관광의 필요성이 날로 증가하고 있는 추세이며, 어촌관광에 대한 주민들의 기대도 높아지고 있는 상황이다. 이제는 어촌이 1차 산업 위주의 생산방식에서 탈피하고 관광이라는 개념을 도입하여 3차 서비스산업으로의 변화를 모색하여 새로운 어가소득원 개발이 그 어느 때보다도 절실하다고 하겠다.

이러한 상황에서 지방자치단체에서는 어촌관광과 연계한 관광상품 개발 및 관광개발 정책을 수립하는 곳이 늘어나고 있으며, 중앙정부에서도 어촌종합개발사업, 어촌체험마을조성사업, 어촌관광활성화사업, 어촌체험관광마을 컨설팅 사업 등의 지원 사업을 추진하고 있다.

그러나 정부의 어촌관광개발은 안내소, 진입로, 물양장 시설 및 체험어장 시설 등 시설중심의 사업이 대부분이어서 어촌관광테마 프로그램 조성과 지역특성에 맞는 관광상품 개발, 마케팅 전략 등 관광어촌을 만드는데 노력이 필요하다.

따라서 어촌관광 사업의 성공적인 추진을 위해서는 어촌 방문객의 관광동기, 선호도, 관광활동 등에 대한 체계적이고 종합적인 조사가 우선 선행되어야 할 것이다.

그러나 이에 대한 학술적인 연구는 크게 이루어지지 않았다. 어촌관광 참여자에 대한 철저한 분석 없이 대부분이 '정책 개선 방안', '개발 전략' 등의 나열에 국한된 것이 이제까지의 연구의 관행이었다(양희재, 2004).

최근에 들어 어촌관광 참여자에 관한 선행연구로는 어촌관광에 대한 도시민의 선호분석(이승래·조재환·백진이, 2005), 어촌관광 방문동기에 관한 연구(신동주·손재영, 2008), 해양관광 참여 동기와 시장세분화에 관한 연구(양희재, 2004), 라이프스타일유형에 따른 제주해양관광의 속성 및 만족도에 관한 연구(이진희, 2008a) 정도이며, 어촌을 주제로 한 관광동기 선행연구는 거의 미미한 실정이다.

제주도는 4면이 바다로 둘러싸여 있고, 하와이, 오키나와 등과 같은 섬 관광지보다 본토에서 근거리에 있고, 교통이 편리하며, 해양경관이 아름답고, 해저생물이 다종다양하며, 해수가 맑아 가시거리가 길고, 조류가 급하지 않다는 장점을 보유하고 있으며(이진희, 2008a), 관광객의 관광활동은 4~5월의 봄철과 7~8월의 여름철에 많이 이루어지고 있고, 관광단위에 있어 봄철에는 단체관광, 여름철에는 개별 관광이 비중이 높은 것에서 연유하며 개별 관광객 수의 비중이 여름철에 높은 것은 제주도의 어촌 및 해안 관광의 매력도가 그만큼 높다는 것을 의미한다(이진희, 2005b).

그러나 제주도는 사면의 바다로 둘러싸여 해양개발을 할 수 있는 좋은 여건을 갖추고 있음에도 불구하고 해양관광을 활성화 할 수 있는 각종 편의시설과 대규모의 해양레저 시설이 미비하고, 해양레저 활동이 활발하지 못한 것은 여름철의 태풍, 연중 많은 강우일수와 강풍, 거친 파도 등이 문제가 되고 있으며, 제주도의 강우일수가 평균 122일이고, 눈이 오는 날이 평균 15일, 폭풍이 부는 날이 평균 10일, 흐린 날이 평균 140일, 맑은 날이 평균 56일에 지나지 않아 이러한 날씨를 제주도를 방문하는 관광객들에게 제주도를 보고, 즐기는데 장애요인이 될 수가 있다(이진희, 2002).

또한 천혜의 관광자원과 충분한 어촌관광 매력 요인을 갖고 있지만 관광객의 욕구를 충족시키기 위한 어촌관광 시설 개발이나 체험관광 프로그램 운영이 다양하지 못하는 등 어촌관광은 발

전하지 못하고 있어 어촌관광을 활성화시키기 위한 방안으로 어촌을 체험할 수 있는 관광상품 개발과 하계에 집중하는 계절성을 타개하기 위해 비수기에 관광객을 유치 할 수 있는 어촌관광 시설 개발이 필요하며, 이와 병행하여 제주지역 어촌관광에 관한 선호하는 유형이나 동기, 만족도, 관광활동에 대한 세부적인 연구도 부족한 실정이기 때문에 이에 대한 지속적인 연구도 이루어져야 할 것이다.

따라서 본 연구는 어촌관광의 필요성에 입각하여 관광동기, 관광활동 및 어촌관광의 이론적 연구와 국내외 어촌관광 사례를 살펴보고, 제주지역 어촌 방문객의 관광동기를 분석하고 관광동기가 관광자의 인구 통계적 특성과 관광행태적 특성에 따라 어떠한 차이가 있는지, 관광동기가 어촌 관광 활동에 미치는 영향을 실증적으로 분석해 봄으로써 제주지역 어촌관광 활성화 방안을 모색하는데 기초 연구 자료로 제공하기 위해 수행하고자 한다.

제2절 연구방법

본 연구에서는 연구의 목적을 달성하기 위해 문헌연구(literature study)와 실증연구(empirical study)가 병행되었다.

첫째, 국내외에서 수행된 관련 논문과 문헌을 조사하여 어촌의 개념과 어촌사회의 특수성을 분석하여 국내외 여건의 변화와 함께 어촌관광의 필요성, 어촌관광이 갖는 특징과 유형 등의 의미를 해석하고, 관광동기와 관광활동의 개념과 유형 등을 정리 하였다. 어촌관광 사례분석으로 국외에서는 제주지역과 환경여건의 비슷한 국가의 어촌관광개발 실태를 살펴보고, 국내 및 제주지역에서는 수산세력과 관광자원이 풍부하고 정부에서 성공적으로 추진하고 있는 어촌체험마을¹⁾을 살펴 보았다. 또한 어촌관광 참여동기와 관련한 연구가 매우 부족하여 일반 관광객들의 특정 지역 관광목적 및 관광동기에 관한 실증적 사례연구와 관광객의 욕구 수준범위와 목적지 속성에 따른 관광동기, 관광활동을 선택하는데 어떠한 요인이 있는지 관광동기 이론 선행 연구 자료가 활용 되었다.

1) 제주도 어촌체험마을 조성사업(2008. 12월말기준)

- 선정현황 : 6개소
- 사업비 : 마을당 5억 원씩, 총 30억 원
- 사업내용 : 어촌관광센터, 소공원, 관광객 휴식 및 수변녹지공간, 체험장 등 조성

둘째, 관광동기에 관한 기존 문헌연구와 어촌관광을 주된 목적과 주요활동에 관한 선행연구를 바탕으로 실증분석을 실시하였다. 실증연구에서는 제주지역 어촌방문객을 대상으로 자기기입식(self-administered questionnaire survey method) 실증조사를 실시하였다.

설문에 사용된 척도는 리커트식 5점 척도를 이용하였고, 회수된 설문지는 SPSS12.0통계프로그램을 통하여 분석하였다. 또한 검증을 위한 분석기법으로는 빈도분석(frequency analysis), 요인 분석, 신뢰도 분석, T-test, 분산분석(ANOVA)을 병행하였다.

제3절 연구범위

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구 범위를 설정하였다. 연구의 시간적·공간적 대상 범위는 관광객이 많이 찾는 시기인 여름철인 2009년 8월 1일부터 8월 6일까지로 설정하고 제주지역 어촌 방문객을 대상으로 하였다.

연구의 내용적 범위는 전체 6장으로 구성 되어 있으며, 각 장을 구성하고 있는 내용을 살펴보면 다음과 같다.

제1장은 연구의 목적, 연구의 범위와 방법을 제시하였다.

제2장은 연구의 목적을 달성하기 위한 이론적 배경을 고찰 하였다. 제1절은 어촌관광에 관한 이론으로 어촌관광의 정의, 특징 및 필요성, 어촌관광 활동의 유형에 대해 알아보았고, 제2절은 관광동기에 관한 이론으로 동기의 개념 및 특성, 관광동기의 개념 및 유형, 제3절은 관광활동에 관한 이론으로 관광활동의 정의 및 특징, 유형 및 분류, 관광활동에 미치는 영향 관계, 제4절은 관광동기 및 관광활동과 어촌관광에 관한 선행 연구를 살펴보았다.

제3장은 어촌관광 사례분석으로 국외 어촌관광 사례, 국내 어촌관광 사례, 제주지역 어촌관광 사례를 분석하였다.

제4장은 관련 선행연구 및 문헌을 토대로 연구모형의 설정, 가설의 설정, 조사 방법 및 설문지 구성을 기술 하였다.

제5장은 실증분석의 단계로 인구·관광행태적 표본의 특성, 신뢰도 검증 및 요인분석의 자료분석과 인구·관광행태적 관광동기 차이 검증과 관광동기가 어촌관광 활동에 미치는 영향 분석 등 가설의 검증을 제시하였다.

제6장은 결론으로 연구과제의 수행으로 도출되어진 결과를 요약하고 그 시사점을 체계적으로 정리함과 동시에 본 연구의 한계 및 향후 연구방향을 제시하였다.

제2장 이론적 고찰

제1절 어촌관광에 관한 이론

1. 어촌관광의 정의

지금까지 관광은 많은 사람들이 전통적인 관광지를 포함하여 일정하게 마련된 시설이나 관광 상품을 즐기는 대중관광으로 인하여 자연환경 파괴와 환경수용력을 초과한 대량관광객의 유입으로 관광객의 느낄 수 있는 관광만족도가 현저히 떨어지고 있다. 오늘날 이러한 문제점을 해결하기 위하여 지속가능한 관광(Sustainable-Tourism), 생태관광(eco tourism), 녹색관광(green tourism), 해안에서의 관광(Blue tourism) 등의 형태로 환경친화적인 새로운 대안관광이 등장하고 관심이 증대되고 있다.

어촌관광은 이러한 시대의 흐름에 맞추어 이러한 환경친화적이고, 관광객의 다양한 관광욕구를 충족시켜 줄 수 있는 관광개념을 포함하고 있다.

지속가능한 어촌관광의 개념을 요약 정리해 보면 다음과 같다.

녹색관광(Green tourism)이라는 용어는 국가와 지역형태 학자 등에 따라 각각 다르게 정의되어 사용되고 있으며, 그 용어 또한 다양하게 표현하고 있다(남동욱, 2006). 유럽국가들 중에서도 프랑스만이 그린투어리즘을 주로 사용하고 있는데 프랑스에서 관광이 일어나는 특성에 따라 푸른 해안에서의 관광을 'Blue Tourism', 눈 덮인 산악지역에서의 관광을 'White Tourism', 녹이 짙은 전원에서의 관광을 'green tourism' 이라는 부른데서 연유 하였다(강신겸 등, 1997).

그린(Green)은 환경이라고 보는 견해에 따라 환경보호를 위한 관광이라는 의견도 있지만 실제로는 농촌관광을 의미하며 그 핵심은 농가에서 겸업으로 운영하는 숙박시설을 이용하는 농촌민박이다. 농촌의 생활, 문화, 자연자원을 포함한 각종 관광자원을 도시와 농촌주민간의 교류를 통해 지역 활성화에 활용하는 것이다.

블루투어리즘(Blue tourism)이란 섬이나 바닷가에 위치한 어촌에 체재하며 매력적이고 충실한 해변에서 생활체험을 통하여 몸과 마음을 재충전하는 여가 활동의 총칭이다(일본국 국토청 수산성, 1999).

김성귀 外 2人(2001)은 어촌관광을 블루투어리즘(Blue Tourism)이라고 볼 수 있다고 언급, 어촌관광의 경우도 녹색관광의 경우와 같이 어가(漁家)에서 겸업으로 운영하는 숙박시설을 이용하여 어촌의 생활, 문화, 자연자원을 포함한 각종 관광자원을 도시와 어촌주민간의 교류를 통해 지역 활성화에 이용하는 것이라고 하였다. 즉 녹색관광과 대상지역만 다를 뿐, 지역 주민의 집을 숙박시설로 이용하고 지역 내에 있는 관광자원을 이용해 지역 활성화를 이루려는 활동이라고 정의 내리고 있다.

김영준(2001)은 친환경적인 도서관광에 대해 연구한 자신의 학위논문에서 블루투어리즘에 대해 섬과 연해부의 어촌에 체재하면서 생활체험을 통해서 마음과 몸에 원기를 회복시키려는 일종의 여가활동을 총칭한 것으로, 해변의 자원을 활용한 해양 레저와 어업체험, 에코 트레킹(Eco Trekking) 등 다양한 체험메뉴를 내방자 스스로 선택하여 체험하는 활동이라고 하였다. 그러면서, 해변에서의 생활체험이란 어촌에 체재하면서 그곳에서 일어나는 생산 활동이나 소비활동, 여가 활동 등의 일상생활을 듣고, 보고, 참여하는 활동을 의미하므로 블루투어리즘은 여가활동에 더해서 지역민들과의 교류, 생산의 장(場)에서 어업을 체험하는 등 지역생활공간과 관련된 활동을 체험하며, 교류를 추진하는 것을 의미한다고 덧붙였다. 이와 같이 블루투어리즘(Blue tourism)은 어촌지역이 지니고 있는 자연환경과 생활문화를 관광 상품으로 개발하여 도시민들에게 제공하고 그 서비스의 대가를 지급받는 것이다. 즉 도시민들이 어촌에서 머물며 어촌과 어촌생활을 직접 체험하면서 휴가를 보내는 것으로 그린투어리즘(Green tourism)과 유사한 형태를 띠고 있지만, 농촌과 자연적 조건과 사회적 조건이 다르기 때문에 그린투어리즘(Green tourism)과는 차별화되는 독창성을 찾아 볼 수 있다.

생태관광(Eco tourism)이란 용어의 등장은 1965년 Hetzer가 기존관광에 대한 대안으로 생태적 관광을 언급하면서 시작되었으며(Wallace, D. R. 1992) '생태관광'이라는 용어는 1983년 Ceballos-Lascurain에 의해 생태관광이라는 용어가 만들어졌고 현재까지 이용되고 있다.

생태관광(Eco tourism)이라는 용어를 최초로 사용한 Ceballos-Lascurain은 생태관광을 다음과 같이 정의한다. "생태관광(Eco tourism)은 자연풍경과 야생 동식물 뿐 만 아니라(과거와 현재를 포함하여) 그 지역에 현존하는 문화유적(cultural manifestations)에 대해 학습하거나, 동경하기 위하여 그리고 즐기기 위하여 비교적 훼손되지 않고, 혹은 오염되지 않은 지역으로 여행하는 것"이다(Orams, Mark B, 1995).

생태관광학회(1991)는 '자연자원의 보전이 곧 지역주민의 편익이 될 수 있는 경제적 기회를 창출하는 동시에 생태계의 균형을 깨뜨리지 않도록 주의를 기울이면서 지역의 자연과 문화를 이

해하기 위하여 자연지역으로 떠나는 의미 있는 여행'으로 생태관광을 정의하고 있다.

생태관광은 대중 관광에 대한 대안적 형태로 등장하게 된 것이며 Buckley(1994)의 정의에 의하면 생태관광은 자연지역에서 행해지는 특성 외에 지속가능한 운영 보전에 대한 지지, 환경, 인식제고 등을 포함해야 한다고 주장하고 있다.

즉, 생태관광(Eco tourism)은 자연을 기반으로 보전적이며 지속가능하고 환경에 대한 이해를 바탕으로 여행자의 환경의식을 높일 수 있는 관광이라 할 수 있다. 또한 생태관광(Eco tourism)은 지역사회에 대한 고려가 반드시 있어야 한다.

생태관광(Eco tourism)은 자연환경에 기반을 둔 관광이며, 자연환경에 대한 부정적인 영향을 최소화하려는 관광이다. 그러나 생태관광(Eco tourism)에 대한 많은 정의들에 의하면 생태관광자는 단순히 부정적인 영향을 최소화하는 것 이상의 노력을 해야 한다고 강조한다. 즉 생태관광자들은 자신들이 방문하는 자연대상의 질(보존)에 기여해야 한다는 것이다.

생태관광(Eco tourism)의 개념은 국제기구, 단체, 학계에 따라 다소 차이를 보이고 있으나 인간과 자연과의 조화, 균형, 상호의존관계를 중시하고 적극적인 개발보다는 합당한 대안을 마련하여 자연자원을 안정적이고 지속적으로 이용한다는 데에 공통적인 인식을 하고 있다(김일상, 2007). 따라서 생태관광(Eco tourism)은 다양한 유형의 대안 관광중 지속가능한 관광을 실현할 수 있는 가장 좋은 형태의 관광이라 할 수 있겠다.

이와 같이 어촌관광은 시대의 흐름에 맞추어 관광에서도 생태관광(Eco tourism)을 비롯하여 지속가능한 관광(Sustainable tourism), 블루투어리즘(Blue tourism) 등 환경 친화적인 관광개념을 포함하고 있으며 모든 범위를 어촌으로 한정한다. 어촌의 바다와 도서, 어촌, 해변 등을 포함하는 공간에 부존하는 자원을 활용하여 일어나는 관광·레저·스포츠 목적의 모든 활동을 어촌관광으로 정의하는 것이다(김성귀, 홍장원, 박상우. 2001).

따라서 우리나라에서는 어촌관광에 대한 연구가 그리 많지가 않기 때문에 어촌관광에 대한 정확한 개념 규정이 이루어지지 않은 상태이며, 해양관광(Marine Tourism)이나 해안관광(Coast Tourism), 블루투어리즘(Blue Tourism), 도서관광 등의 용어와 구분되지 않고 사용되고 있다.

이제까지 어촌관광에 대한 문헌적 개념을 살펴보면, 박광범(2005)은 어촌관광은 "연안과 도서, 어촌, 해변 등을 포함하는 공간에 부존 하는 자원을 활용하여 어촌사회의 정체성을 훼손하지 않는 범위에서 친환경적으로 일어나는 관광목적의 모든 활동"을 의미한다고 하였고, 김영준(2002)은 어촌관광이란 "어촌지역에 위치한 해수욕장, 낚시터, 유원지 및 기타 관광지 등의 어

촌관광자원을 이용하여 국민대중의 건전한 정서함양과 건강관리 및 소득 재분배를 통한 상호이해와 연대감 조성 등을 위한 사회 복지적 의미”를 포함한 개념이며, 이는 농촌관광과는 구별된다고 하였다.

민상기·김정연(1995)은 어촌관광은 “어촌주민 또는 공동체가 주체가 되어 어장·어항·어촌·자연자원과 그 위에서 전개되는 생산 및 생활 활동과 지역의 생산물을 매개로 관광자와 교류하면서 환대 서비스를 제공하는 것이라고 할 수 있다”라고 정의 내리고 있다.

또한 김영준(2002)은 도서관광에 대한 자신의 연구 논문에서 보면, “도서관광이란 공간적으로 내륙으로부터 완전히 벗어나 해양의 전초기지이자 어업 생산기지인 도서지역에서 도서(島嶼)만이 지닌 고질성(孤節性)을 최대한 이용하여 기존 생활공간 및 생활방식에서 벗어나 도서 관광자원을 이용하여 다양한 체험활동을 함으로써 심신의 피로를 풀고 여가를 즐기는 것”이라고 정의 내리고 있다.

한편, 한국해양수산개발원에서 어촌관광에 대해서 연구한 문헌을 살펴보면 해양수산부(2001)에서는 “어촌관광은 해양과 도서, 어촌, 해변 등을 포함하는 공간에 부존하는 자원을 활용하여 일어나는 관광목적의 모든 활동”이라는 정의를 사용하고 있다.

특히, 김성귀 외 2인(2001)은 관광활동이 이루어지는 장소에 따라 어촌관광에 포함될 수도 안 될 수도 있다고 하면서 어촌관광을 해양관광의 하위개념으로 파악하였다. 그러면서 해양관광과 어촌관광의 차이를 관광활동, 관광이 이루어지는 장소, 관광형태, 관광주체, 투자규모 및 시설, 관광객과의 관계, 관광객 계층 등의 기준으로 비교하였다.

〈표 2-1〉과 같이 어촌관광의 정의에서 어촌관광과 해양관광은 비슷한 점을 많이 포함하고 있으면서도 어촌관광은 해양관광의 일부분 속에 중복된 관광으로서 유사하게 요약될 수 있지만 몇 가지 서로 다른 특징을 가지고 있다고 볼 수 있다.

〈표 2-1〉 해양관광과 어촌관광의 차이

구분	어촌관광	해양관광
활동	휴식적이고 체험적인 활동이 강하며, 생태·경관·사회문화·산업 등의 체험위주(휴양, 교육 중심)	레크리에이션, 스포츠 등 활동적 특성이 강하며, 해양레저 스포츠, 휴식·휴양 등 관광 레저 중심(관광, 레저중심)
공간	어촌공간에 국한(어촌어항의 주변지역, 대부분이 미지정 관광지, 도시 및 관광수요가 높은 어촌지역)	모든 연안 공간(해양 및 해안선주변, 주로 지정관광지가 많아 활용됨. 따라서 명승·경관지가 많음)
형태	어촌의 자연, 산업, 문화를 있는 그대로 이용하고 즐기는 활동	해양리조트, 마리나 등 인공적 형태
특성	환경 친화적	환경 친화적
주체	어민이 주체	관광회사 혹은 해양레저 주관회사, 어민은 보조자 혹은 방관자
투자규모	시설 보완 차원에서의 소규모 투자	대규모 투자가 많음
시설	기존의 소규모 여유시설 이용	대규모 시설이 많음
관광객과의 관계	어민과 관광객의 직접적인 접촉이 높음	어민과 관광객 사이에 매개자(주로 관광여행사)가 있음
관광객	교육 및 체험목적의 가족, 학생, 동호인	일반 관광객

자료 : 김성귀 외 2인(2001), “어촌관광 유형별 개발방안 연구”, 한국해양수산개발원.

2. 어촌관광의 특징 및 필요성

1) 어촌관광의 특징

어촌관광의 고유한 특성으로는 먼저 어민이 수행주체로서 본업인 수산업을 영위하면서 사업을 하게 되므로 지역에 대한 애착과 지식 등 여러 가지 장점도 있는 반면에 전문 관광 사업가들이 갖는 전문성을 갖지 못하는데서 오는 한계들도 있을 수 있게 된다.

또한 어민들이 주로 지역 자원을 활용하여 사업을 영위하게 되므로 대부분 소규모, 소자본으로 사업을 수행함으로써 영세성이 클 수밖에 없는 한계를 가지고 있으나 소규모로서 지역여건을 잘 이용하여 적절히 운영이 될 경우 상당한 성과를 올릴 수 있는 장점도 있다.

또한, 어촌관광은 해역과 연안에 접한 단위지역 어촌사회에서 일어나는 관광목적의 활동으로, 일상생활을 벗어나 스포츠, 휴양과 오락을 통해 정신적·육체적 변화를 추구하는 레크리에이션 활동이다. 이러한 레크리에이션 활동이 일어날 때 어촌공간에서 어촌 자원이 결합되어 이루어지

기 때문에 직·간접적으로 어촌 공간과 연관된 활동이라고 할 수 있다.

이러한 특징을 종합해 볼 때 어촌관광의 특징은 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> 어촌관광의 특징

활 동	내 용
레크리에이션적활동	일상생활에서 벗어나 스포츠 휴양과 오락을 통해 정신적·육체적 변화를 추구(레크리에이션 요소)
어촌공간에 이루어지는 활동	직·간접적으로 어촌이라는 공간에 의존하거나 연관된 활동(어촌공간에서 어촌자원이 결합하여 일어나는 활동)
활동형태	어촌이나 해역과 연안에 접한 단위지역 어촌사회에서 일어나는 관광목적지의 활동
친환경적인활동	어촌 생태계 요소가 다양한 점이지대로서 많은 생물종이 서식하거나 파괴되기 쉬운 생태환경을 가지므로 친환경적인 개발과 활동이 필요
활동별 유형	수산물 구매/시식형, 바다낚시형, 해수욕형, 생태체험형, 해양스포츠형, 어촌경관형, 어촌역사문화형

자료 : 해양수산개발원(2001), 어촌관광 중장기 발전계획 수립에 관한 연구, 한국해양수산개발원.

<표 2-2>를 살펴보면 어촌관광의 특징은 다음 다섯가지 활동으로 구분할 수 있다.

① 레크리에이션적인 활동 : 일상생활을 벗어나 스포츠, 휴양과 오락을 통해 정신적·육체적 변화를 추구(레크리에이션적 요소)한다.

② 어촌공간에서 이루어지는 활동 : 직·간접적으로 어촌공간에 의존하거나 연관된 활동(어촌공간에서 어촌자원이 결합되어 일어나는 활동)이다.

③ 형태 : 해역과 연안에 접한 단위지역 어촌사회에서 일어나는 관광목적지의 활동이다.

④ 환경친화적인 활동 : 연안어촌은 바다와 육지가 만나는 생태적 점이지대로서 많은 생물종이 서식하고 파괴되기 쉬운 생태환경을 가지므로 환경친화적인 개발과 활동이 필요하다.

⑤ 활동별 유형 : 수산물 구매, 바다낚시, 해수욕, 자연생태, 어촌역사와 문화 등 어촌의 다양한 자원과 어촌의 시설물을 이용하여 볼거리, 즐길 거리, 먹을거리를 제공한다.

한편, 어촌관광은 특정 지역 및 특정 기간에 과도하게 집중된다는 특징을 갖는다. 특히 특정 기간에 과도하게 집중되는 게 문제점인데, 주말과 여름철에 과도하게 집중하는 편향성을 갖고 있다. 이러한 특정 장소 및 특정 기간에 과도한 집중은 도로 체증, 주차장 공간, 환경 정화, 용수 공급 등의 측면에서 수용력의 문제를 발생시킨다. 이러한 문제는 어촌 방문객의 입장에서 보면 관광지로서의 매력을 감소시키는 요인으로 작용하고, 지역주민의 입장에서 보면 생활환경의 악화

는 물론 생산활동에 까지 영향을 주고 있다

이승래·조재환·백진이(2005)는 “어촌관광에 대한 도시민의 선호분석” 연구에서 <표 2-3>과 같이 어촌관광이 특정기간에 편중되어 있음을 잘 알 수 있다.

〈표 2-3〉 도시민의 계절별 어촌관광 참가횟수

(단위 : 명, %)

구분	겨울(12월~1월)	봄(3월~5월)	여름(6월~8월)	가을(9월~11월)
어촌관광경험유	33(26.4)	60(48.0)	81(64.8)	46(36.8)
1~2회	26(20.8)	53(42.4)	67(53.6)	38(30.4)
3~4회	5(4.0)	4(3.2)	7(5.6)	4(3.2)
5회 이상	2(1.6)	3(2.4)	7(5.6)	4(3.2)
어촌관광경험 무	92(73.6)	65(52.0)	44(35.2)	79(63.2)
계	125(100.0)	125(100.0)	125(100.0)	125(100.0)

자료 : 이승래·조재환·백진이(2005), 어촌관광에 대한 도시민의 선호분석, 수산경영론집, 제36권 제3호 p27.

어촌관광에 참가한 경험이 있는 응답자를 중심으로 지난 1년 동안 어촌관광 참가실태를 계절 별 조사에 의하면 해수욕 관광이 주를 이루는 여름에 집중적으로 참가하는 경향이 있는 것으로 나타났으며, 겨울에는 참가경험이 저조하고, 73.6%가 어촌관광 경험이 없는 것으로 나타났다.

따라서 어촌관광이 비수기인 가을, 겨울에 관광이 가능하도록 어촌의 자원을 활용한 다양한 유인이 제공될 때 어촌관광 참가 횟수가 늘어나고 재방문자가 많아질 것으로 본다.

2) 어촌관광의 필요성

가) 외부 여건의 변화

지난 반세기 동안 우리 경제는 급속한 경제성장을 통하여 소득수준이 빠른 속도로 향상되었으며, 무엇보다도 주5일근무제의 도입으로 생활의식, 소비활동, 노동형태 등 다양하게 변화하고 이것은 휴식과 관광환경의 변화에도 크게 영향을 미치고 있다.

관광형태도 대단위 단체관광으로 대표되는 경성관광에서 대안관광 혹은 가족을 동반한 여행, 모험과 체험적 레저의 추구, 커뮤니티형 레저, 테마여행의 증가 등으로 바뀌어 가고 있다. 따라서 어촌은 도시민들의 일상생활에서 직접 경험 할 수 없는 자연환경과 전통생활 양식을 유지하

고 있으며, 특히 도시민들이 웰빙에 대한 관심이 높아지고 있어 향후 어촌관광에 대한 수요는 지속적으로 증가할 것으로 예상된다.

〈표 2-4〉 어촌관광 참여인구 전망

(단위 : 명, %)

구 분	2001	2004	2005	2008	2011	2013	연평균증가율 (’05~’13)
국민관광총량(천명/일)(A)	327,929	358,942	381,555	458,307	550,499	622,047	6.3
어촌관광참여율(B/A×100(%))	24	24	25	26	27	27	
어촌관광총량(천명/일)(B)	78,667	86,146	95,389	119,160	148,635	167,953	8.4
총지출액	4,713	5,124	5,723	7,150	8,918	10,077	

자료 : 한국어촌어항협회(2006), 어촌관광사업 통합 및 모델개발 시범사업 추진을 위한 과제별 연구용역.

나) 내부 여건의 변화

(1) 수산업의 여건 변화

우리나라의 수산업을 둘러싼 국제적인 변화의 흐름은 시장 개방화와 연근해 어장축소로 요약할 수 있다. 이러한 변화의 흐름은 개별적으로 분리 된 것이 아니라 상호 연계되어 국내 수산업에 영향을 미치고 있다.

WTO/DDA, FTA 협상의 진전에 따른 관세인하, 보조금 감축 등 시장 개방이 현실화 되면서 주변 국가인 일본과 중국의 수산물 수입 증대와 1994. 11월에 발효된 유엔해양법 협약의 발효로 한·중, 한·일 어업협정이 체결됨에 따라 조업어장 축소 등 다양한 국외적 여건 변화에 직면하고 있으며, 국내적으로는 해양환경오염 및 남획 등으로 인한 수산자원감소와 수산업의 기피, 노령화에 따른 노동력 확보의 어려움과 인건비 및 유가상승으로 인한 어가경제 악화 등 직접적인 어업소득에 의한 어가소득 증대는 한계에 달하였다.

우리나라의 국가별 수산물 수입현황을 살펴보면, 2007년 우리나라 전체 수산물 수입액의 38.7%를 중국이 차지하고 있는 가운데 미국·대만·칠레·필리핀·영국·인디아로부터 수입은 전년대비 4.2%, 2.7%, 4.2%, 18.9%, 8.7%, 21.4% 감소한 반면, 중국·러시아·일본·베트남 등으로부터 수입은 각각 3.5%, 21.9%, 21.9%, 29.7% 증가 하였다.

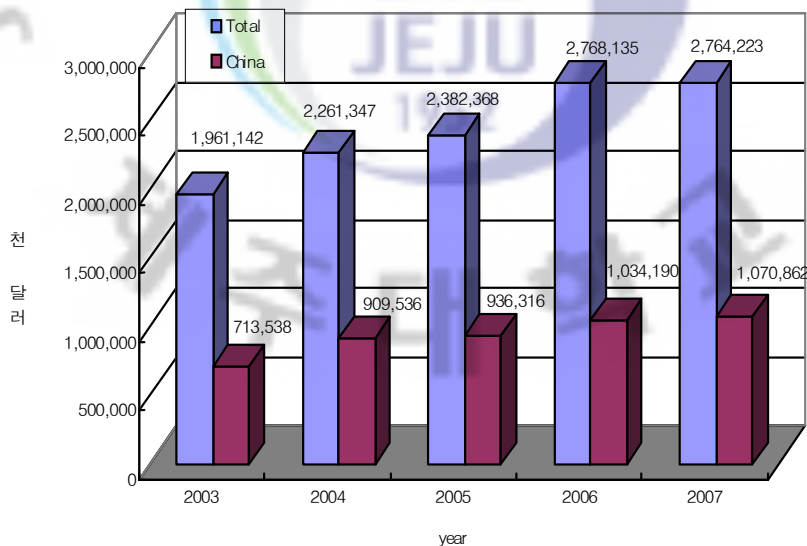
2007년도 현재 우리나라가 수산물을 수입하고 있는 국가별 수입액 비중은 중국 38.7%, 러시아 15.3%, 일본 9.8%, 베트남 9.6%, 태국 5.4%로 상위 5개국이 전체 수입의 78.8%를 점유하고 있다.

〈표 2-5〉 우리나라의 국가별 수입 현황

(단위 : 천 달러, %)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	'07/06
합 계	1,961,142	2,261,347	2,382,368	2,768,135	2,764,223	99.8
1 중국	713,538	909,536	936,316	1,034,190	1,070,862	103.5
2 러시아	299,252	276,783	277,216	347,079	423,392	121.9
3 일본	148,699	180,620	173,140	224,302	273,477	121.9
4 베트남	129,878	143,524	163,642	206,482	267,964	129.7
5 태국	95,616	106,521	124,613	143,491	149,270	104.0
6 미국	152,677	136,225	152,555	150,544	144,242	95.8
7 대만	42,827	61,668	63,517	85,652	83,342	97.3
8 칠레	32,362	43,935	57,076	83,513	80,050	95.8
9 노르웨이	25,229	35,226	29,146	41,609	61,615	148.0
10 인도네시아	26,630	29,008	33,501	35,504	55,280	155.7
11 캐나다	51,355	46,582	42,474	50,157	52,544	104.7
12 페루	12,660	23,809	23,910	36,977	37,416	101.1
13 필리핀	26,773	28,097	21,800	26,788	21,729	81.1
14 영국	25,302	25,543	30,182	23,594	21,543	91.3
15 인디아	17,427	24,035	19,981	27,340	21,497	78.6

자료 : 농림수산물부(2009a), 2008 수산물 수출입통계연보.



〈그림 2-1〉 연도별 중국수산물 수입 현황

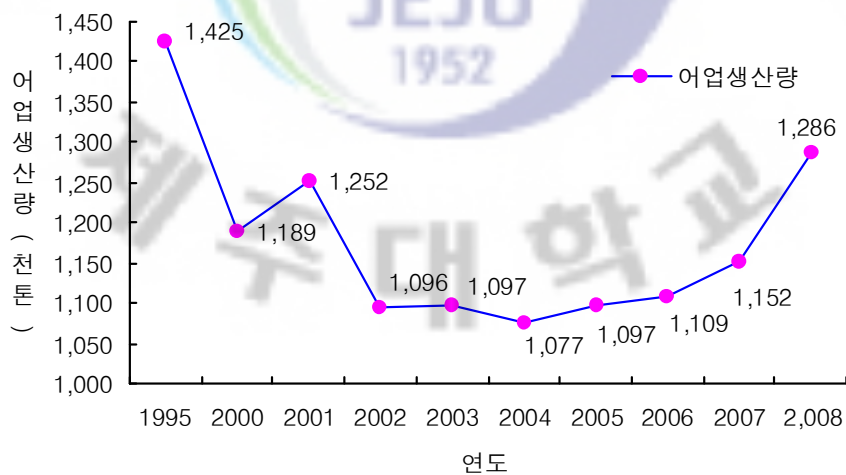
〈표 2-6〉과 같이 2008년 국내 수산물 총생산량은 3,363천 톤으로 전년대비 2.0% 증가하였으며, 이는 생산수준이 가장 높았던 1995년과 비교하여 안정적인 생산 수준을 보이고 있다.

〈표 2-6〉 어업별 생산량

(단위 : 천M/T)

연도	일반해면어업	천해양식어업	원양어업	내수면어업	계
1995	1,425	996	897	29	3,348
2000	1,189	653	651	21	2,514
2001	1,252	656	739	18	2,665
2002	1,096	782	580	19	2,477
2003	1,097	826	545	20	2,488
2004	1,077	918	499	25	2,519
2005	1,097	1,041	552	24	2,714
2006	1,109	1,259	639	25	3,032
2007	1,152	1,386	710	27	3,275
2008	1,286	1,382	666	29	3,363

자료 : 농림수산물부(2009b) 농림수산물부 2009 주요통계



〈그림 2-2〉 연도별 연근해어업 생산량

그러나 이 중 어업생산량의 대부분을 차지하고 있는 연근해어업생산량을 보면 1995년 대비 9.8%감소한 1,286천 톤으로 전체 생산량의 38.2%를 차지하고 있고, 천해양식어업의 경우 전체의 41.0%인 1,386천 톤이며, 원양어업과 내수면어업은 각각 전체의 19.8%, 0.8%인 660천 톤, 29천 톤을 차지하고 있다.

어촌의 생산소득원인 연근해어업생산량은 1995년 이후로 지속적으로 감소 하다가 2005년도 이후로 점점 회복세를 보이고 있으나, 생산수준이 가장 높았던 1995년에 비해 생산량은 낮은 수준을 보이고 있다.

특히 전체 어업생산량을 차지하는 비중도 2000년도에 47.3%까지 증가하여 정점을 이루다 이후 지속적으로 감소하여 2008년도에는 38.2%로 41.0%인 천해양식어업에 뒤쳐지고 있다.

(2) 어촌의 여건변화

○ 어촌과 도시간 소득격차

어가소득이 기반이 되는 수산물 생산은 여러 환경 변화에 따라 매우 심하게 변동함으로써 결국 어가소득의 불안정성을 초래하고 있다. 이는 어촌에서 생산되는 재화의 대부분이 자연환경에 영향을 많이 받기 때문에 공산품에 비해 생산의 변동 폭은 상대적으로 큰 편이다. 더군다나 수산물 수입 자유화 이후에 국내 수산물 시장에서 국내 수산물과 외국산 수입 수산물과의 경쟁격화, 수산자원 감소 등 대내외 수산업을 둘러싼 여건이 좋지 못하기 때문에 앞으로 소득이 높아진다고 확신 할 수 없다는 것이다. 따라서 어촌관광 등과 같은 새로운 어업외 소득원 개발이 절실히 필요한 상황이다.

통계청이 발표한 어업인구 조사에 따르면 <표 2-7>과 같이 1995년부터 2008년까지 14년간 어가소득의 증가 비율은 농가에 비해 높아졌지만 도시근로자의 소득과 비교하면 어가의 경제적 지위는 여전히 낮은 상태에 머무르고 있다.

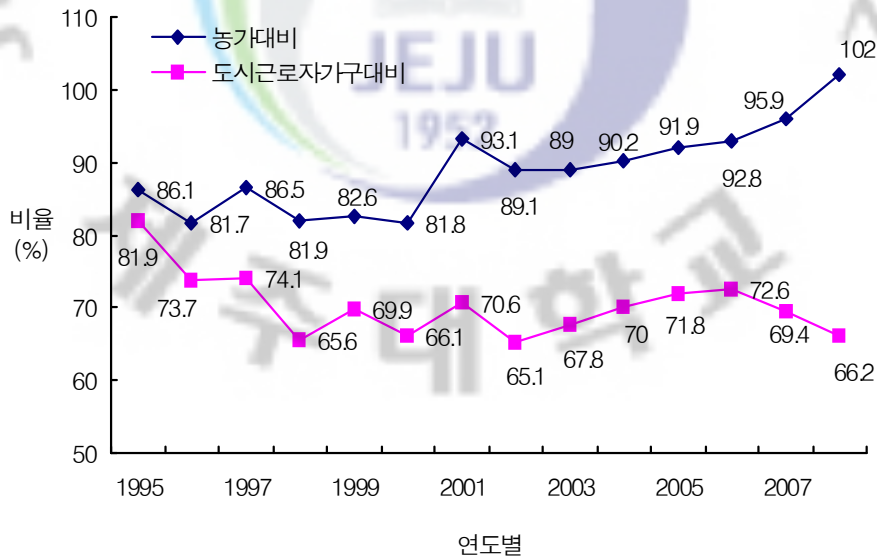
외환위기 이후 어가와 농가 모두 가구소득이 크게 감소했다가 증가하고 있는데 이에 따라 최근 어촌의 소득여건은 과거에 비하여 크게 개선되어 2008년 농가소득 대비 어가소득의 비율이 102%로 1995년에 벌어졌던 소득격차가 크게 해소되고 있다. 하지만 도시근로자와 어가소득의 격차는 2008년 도시근로자의 소득에 대비한 어가소득 비율이 66.2% 수준에 불과하여 아직도 크게 낮은 수준이어서 외환 위기를 전후로 벌어진 소득 격차가 여전히 회복되지 않고 있는 것이다.

〈표 2-7〉 어가소득의 상대적 비교

(단위 : 천 원, %)

연도	소득금액			비율	
	어가(A)	농가(B)	도시근로자(C)	A/B	A/C
1995	18,780	21,803	22,933	86.1	81.9
1996	19,039	23,298	25,832	81.7	73.7
1997	20,331	23,510	27,448	86.5	74.1
1998	16,794	20,494	25,357	81.9	65.6
1999	18,428	22,323	26,696	82.6	69.9
2000	18,875	23,072	28,643	81.8	66.1
2001	22,252	23,907	31,501	93.1	70.6
2002	21,816	24,475	33,509	89.1	65.1
2003	23,916	26,878	35,280	89.0	67.8
2004	26,159	29,001	37,361	90.2	70.0
2005	28,028	30,503	39,010	91.9	71.8
2006	30,006	32,303	41,320	92.8	72.6
2007	30,668	31,967	44,050	95.9	69.4
2008	31,176	30,523	47,048	102	66.2

자료 : 통계청, 「가계수지동향」 및 「농가 및 어가경제조사결과보고」



〈그림 2-3〉 농가 및 도시근로자가구 대비 어가소득의 비율 추이

○ 어업소득이 감소와 어업외 소득원의 부족

〈표 2-8〉은 어가소득 중 어업소득이 차지하는 비율인 어업의존도로 1995년 50.2%에서 점차 증가하여 1997년에 57.9%를 정점으로 점점 감소하여 2007년도에는 39.0%까지 감소하였다

〈표 2-8〉 어가소득의 구성

(단위 : 천 원)

연 도	(A)어가 소득	(B)어업소득	어업외 소득	어업의존도(B/A)
1995	18,780	9,437	6,075	50.2
1996	19,039	10,526	5,410	55.2
1997	20,331	11,768	5,820	57.9
1998	16,794	9,254	5,201	55.1
1999	18,428	10,323	4,882	56.0
2000	18,875	10,078	5,313	53.4
2001	22,252	11,087	6,504	49.8
2002	21,816	10,165	6,465	46.6
2003	23,916	10,741	8,619	44.9
2004	26,159	11,959	9,168	45.7
2005	28,028	11,950	9,399	42.6
2006	30,006	11,603	10,361	38.7
2007	30,668	11,975	10,981	39.0
2008	31,176	13,801	10,120	44.2

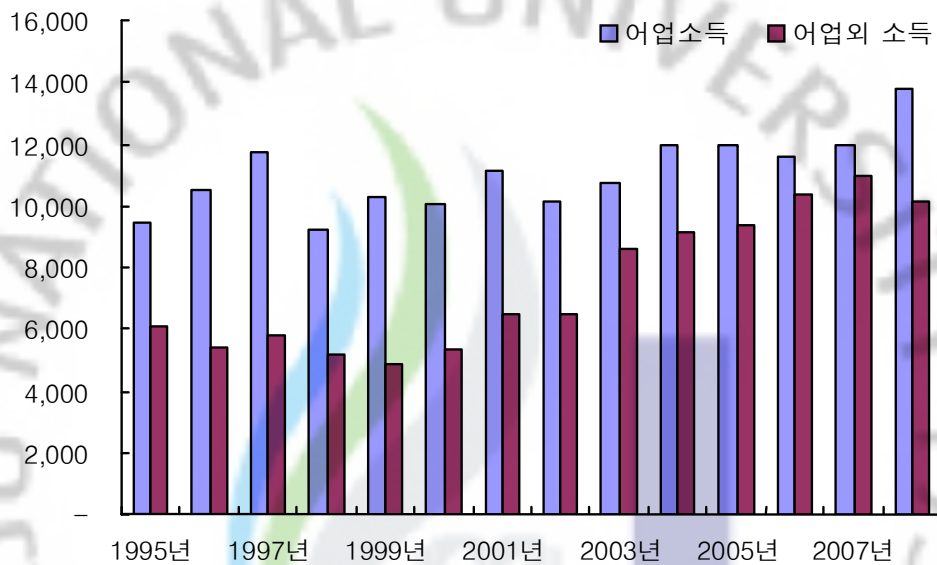
자료 : 통계청, 「가계수지동향」 및 「농가 및 어가경제조사결과보고」

2008년도에는 44.2%로 다소 증가 하였지만, 1997년도 이후 어업소득 비중은 계속 낮아지고 있다. 이처럼 어업소득 비중이 계속 낮아지는 것은 수산 자원량이 감소됨에 따라 어업으로 인한 수입은 정체되고 있는 반면에 어업경영비는 꾸준히 증가하여 어업소득이 정체 또는 감소되고 있기 때문이다.

한편 어업외 소득은 1995년 32.3%에서 2002년도까지 29.6%로 감소하다가 2007년도에는 35.8%로 점차 증가하여 2008년도에는 32.4%로 감소하였지만 어업소득과의 격차는 줄어들고 있는 상태다. 이처럼 어촌 소득여건이 좋아지고 있는 것은 TAC제도의 정착, 연근해어업구조조정 등 정부의 지속가능한 자원관리 및 구조조정 정책으로 인하여 자원 가입량의 증가에 따른 생산량의 증가로 볼 수 있지만, 주 5일근무제가 정착되어 어촌으로 유입되는 관광객이 증가하여

어가소득에 어느 정도 영향을 미치고 있는 것으로 볼 수 있다.

앞서 서술한 바와 같이 조업어장 축소, 어장환경 악화, 국내외 시장 등의 여건 변화는 어느 정도 예견 할 수 있었고 이러한 변화가 당연히 받아들이는 현실에서 1차 산업에 의존한 어업소득은 한계가 있다. 따라서 어촌의 새로운 소득원 개발을 위한 어업인과 정부의 적극적인 대응이 필요하며, 그 대안으로 어촌관광이 요구되고 있다.



〈그림 2-4〉 어가소득의 소득원별 구성비 추이

(3) 어촌인구의 감소와 고령화

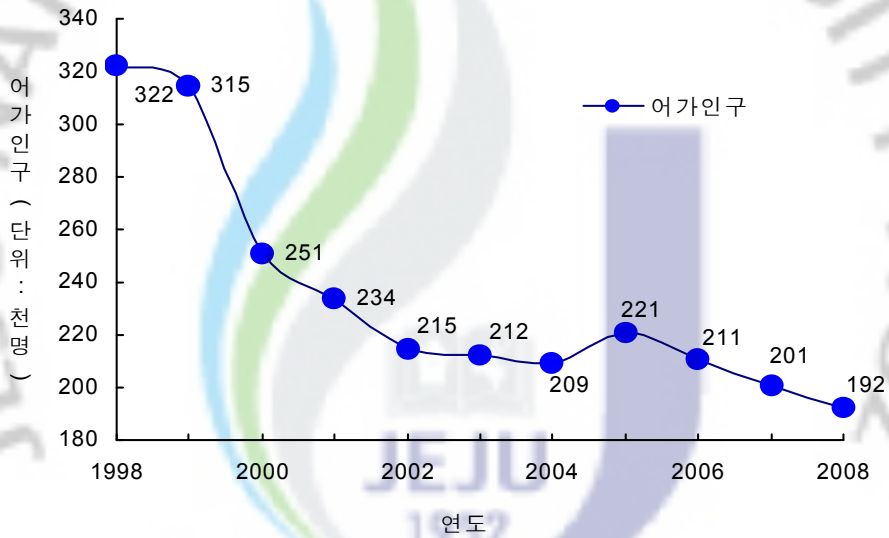
〈표 2-9〉는 연도별 어가호수와 어가인구 변동 추이를 나타낸 것으로 어가의 주요한 소득원인 수산자원의 감소에도 불구하고 어가의 새로운 소득원의 개발이 미흡하고, 교육, 문화 및 의료 등의 정주환경이 도시보다 열악하여 어업인의 탈 어촌 현상이 계속되고 있다. 2008년의 어가호수가 1998년에 비해 28%, 어가인구는 40%가 감소하였다. 따라서 어가경영 안정과 함께 어업인의 복지 증진을 위한 삶의 질을 향상시키는데 중요성이 날로 커지고 있다.

〈표 2-9〉 어가호수와 어가인구 변동 추이

(단위 : 호, 명)

구분	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
어가호수	98,972	97,754	81,571	77,717	73,124	72,760	72,513	79,942	77,001	73,934	71,046
어가인구	322,229	315,198	251,349	234,434	215,174	212,104	209,855	221,132	211,610	201,512	192,341

자료 : 통계청, 「농가 및 어가경제조사결과」 및 「농업 및 어업기본통계조사」.



〈그림 2-5〉 연도별 어업인구 변동 추이

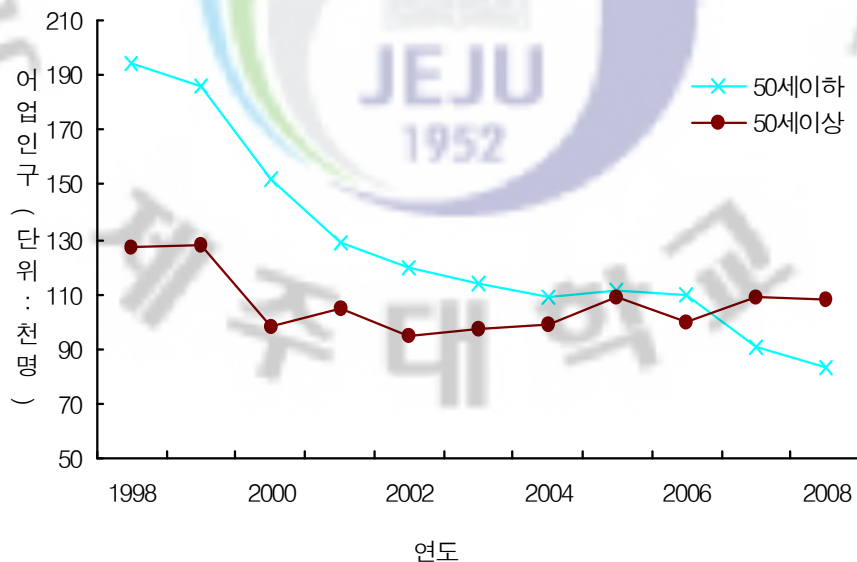
또한 〈표 2-10〉과 같이 50세 이상의 노령인구는 1998년 39.7%를 차지하고 2001년도부터 증가하기 시작하여 2008년도에는 무려 56.5%로 60%에 육박하고 있다. 이와 같이 수산업 종사자 중에서도 어업인구는 꾸준히 감소하는 가운데 후계자 확보와 젊은층의 신규 가입이 원활히 이루어지지 않으면서 고령화가 심각한 수준으로 진행되고 있는 실정이다.

〈표 2-10〉 어업인구 변화 추이

(단위 : 명, %)

연도	전체		50세 이하		50세 이상	
	어업인구수	비중	어업인구수	비중	어업인구수	비중
1998	322,229	100.0	194,318	60.3	127,911	39.7
1999	315,198	100.0	186,612	59.2	128,586	40.8
2000	251,349	100.0	152,724	60.8	98,625	39.2
2001	234,434	100.0	129,155	55.1	105,277	44.9
2002	215,174	100.0	120,122	55.8	95,052	44.2
2003	212,104	100.0	114,308	53.9	97,796	46.1
2004	209,855	100.0	109,887	52.4	99,968	47.6
2005	221,132	100.0	111,857	50.6	109,275	49.4
2006	211,610	100.0	110,752	52.4	100,858	47.6
2007	201,512	100.0	91,749	45.5	109,763	54.5
2008	192,341	100.0	83,642	43.5	108,699	56.5

자료 : 통계청, 「어업기본통계조사」·「농업 및 어업기본통계조사」·「농업 및 어업조사결과」.



〈그림 2-6〉 연도별 50세 이상 어업인구 변동 추이

3. 어촌관광 활동의 유형

앞서 선행연구자의 어촌관광 정의를 살펴본 결과 어촌관광은 어촌지역에서 어촌만이 자연·문화를 바탕으로 하여 어촌 지역주민이 공급하는 체험활동이 제공되는 관광활동이라고 정의할 수 있다. 또한 어촌관광의 정의에서 어촌관광을 해양관광의 하위개념으로 정의한다면 어촌관광 활동 유형 또한 해양관광 활동 유형의 하위개념으로 파악할 수 있다.

현재 우리나라 해양관광은 바다 음식 맛보기, 해산물 즐기기, 해산물 쇼핑, 수산물 구입 등 먹거리 중심의 활동과 기분전환, 바다경관 감상, 해수욕, 바다낚시 등 휴양형, 관광형, 나들이형의 관광형태가 주류를 이루고 있다. 해양수산부(2003)는 해양관광이 유형은 나들이형(수산물 구매/시식), 관광형, 휴양형, 레저 스포츠형, 기능형, 체험형(생태 체험)으로 구분할 수 있는데 이를 종합해 보면 해양 관광은 크게 휴양/휴식과 같은 탈출형(나들이형, 관광형, 휴양형)과 활동 목적형 유형(레저 스포츠형, 체험형, 기능형)으로 구분할 수 있다.

〈표 2-11〉 해양관광의 유형

유형	관광유형	유형	내용		
수산물구매/시식	먹거리형	탈출형	나들이형	시식, 구매	
바다낚시형	놀거리형		관광형	명승지 관광	
해수욕형	쉼거리형		휴양형	해수욕	
생태 체험형	볼거리형	활동 목적형	스포츠형	해양레저스포츠	
해양 스포츠형	놀거리형		기능형	미용, 건강	
관광/휴양형	휴양형		체험형	생태 체험형 역사문화 체험형	
어촌 역사문화형	볼거리형				

자료 : 해양수산부(2003), 「해양관광 정보도탈 시스템 구축을 위한 정보화 전략계획 수립 연구」 p.30.

정기환·민상기·이상문(1997)은 어촌지역 관광개발 연구에서 어촌 관광지 유형구분을 관광 활동 유형에 따른 어촌 관광지 구분과 관광자원 특성에 따른 어촌 관광지 유형으로 구분하였다.

첫째, 관광활동 유형에 따른 어촌 관광지 구분으로 어촌지역에서의 관광행태를 해양 스포츠·레저활동, 수산물 구득활동, 종교 문화활동, 자연경관 감상, 생선회 등 바닷가 음식 맛보기, 휴양·휴식활동 등으로 구분하였다.

둘째, 관광자원 특성에 따른 어촌 관광지 유형 구분으로 어촌지역의 관광자원은 자원의 특성에 따라서 여러 가지 유형의 관광활동을 수반하게 된다. 어촌지역의 보유하고 있는 주요 관광자원별로 수반되는 관광활동을 정리하면 <표 2-12>와 같다.

<표 2-12> 어촌지역의 관광활동 유형 구분

구분	활동내용
스포츠·레저 활동	해수욕, 낚시, 요트 및 파도타기, 등산.
수산물 구득활동	김, 미역, 조개류, 젓갈류 구입 및 자연 해산물 채취
종교 문화 활동	종교 문화 행사참석, 사적지 탐방, 생활체험
자연경관 감상 활동	동식물 감상, 바다풍광 감상, 수목, 기암 등
생선회 등 음식 맛보기	생선회 등 지역특산 요리, 음료
휴양, 휴식	잠시 휴식, 체류 휴양
기타	여객터미널 등을 통한 통과 관광

자료 : 농림부(1996), 어촌지역관광개발에 관한 연구, 한국농촌경제연구원 제1차년도 최종보고서 인용.

김성귀·홍장원·박상우(2001)는 우리나라 어촌관광의 유형은 관광자원유형, 관광패턴, 공간유형, 지형적인 형상, 활동 유형별 등으로 구분하였다.

먼저 자원유형별로는 자원이 우수한 지역, 인문자원 중 사회자원이나 산업자원이 우세한 유형 등으로 나누어 볼 수 있다. 관광패턴을 체제 유형별로 분류해 보면, 잠시 들리는 경유형과 목적형 관광지로 나누어 볼 수 있다. 공간유형별로는 근교형, 연안형, 도시형 등으로 입지별로 나누어 볼 수 있다. 어촌의 지형적인 형상에 따른 유형으로서는 암석 해안형, 해수욕장형, 갯벌 해안형, 혼합형 등으로 나뉜다.

〈표 2-13〉 관광자원특성에 따른 어촌관광 활동 유형 구분

자원구분	자원별	주요 관광 활동
자연적 관광자원	백사장	해수욕, 파도타기, 요트타기, 스킨 스쿠버 활동
	낚시터	낚시
	갯벌	자연해산물 채취, 체험관광
	방풍림	자연경관 감상, 휴양·휴식
	기암·괴석	자연경관 감상, 휴양·휴식
	수목과 화초	자연경관 감상, 휴양·휴식
	마을의 산	등산
	하천 하구언	생태관광
	철새 서식지	생태관광
	동굴	생태관광
산업적 관광자원	항구	음식 즐김, 활어 구입, 경관감상, 낚시, 풍어제, 수산물 구입
	여객 터미널	관광객의 외지 이동, 특산물 구매
	자연산 채취어장	체험관광, 자연산 수산물 채취
종교·문화적 관광자원	사찰	종교순례활동, 문화탐방
	풍어제	문화탐방
	당산제	문화탐방
	사적지	문화탐방
	전승놀이	문화탐방
	토속음식	문화탐방
	그림 제작	문화탐방 및 체험관광
	어선 제작	문화탐방 및 체험관광
	특산물 가공	문화탐방 및 특산물 구입

자료 : 농림부(1996), 어촌지역관광개발에 관한 연구, 한국농촌경제연구원 제1차년도 최종보고서 인용.

〈표 2-14〉 어촌관광의 유형

어촌관광 유형	분류형태	활동내용 및 특징
자원유형별	① 자연자원 우세형	해수욕장, 철새도래지, 해안경관지, 갯벌, 해양스포츠 공간, 천연적인 바다 낚시터, 바다 갈라짐
	② 인문자원 우세형	해양관련 박물관, 과학관, 전시관, 수족관, 지역축제, 체험관광마을, 어구어법, 해양관련 사적지, 어항, 항만, 마리나, 유어선 등
체제유형별	① 경유형	겨울철 해수욕장 당일관광
	② 목적형(체제형)	여름철 해수욕장 체제관광
공간유형별	① 근교형	대도시 인근 수도권(경기, 인천, 강원)
	② 연안형	경기, 인천, 강원을 제외한 지역
	③ 도서형	홍도, 거문도 등
지형 형상별	① 암석해안형	갯바위 낚시
	② 비치형	해수욕장형으로서 민박, 식사시설 등
	③ 갯벌형	생태체험 등
	④ 혼합형	갯바위 낚시+해수욕, 갯바위 낚시+생태체험, 해수욕+생태체험
활동별 유형	① 수산물 구매/시식형	수산물을 중심으로 가공, 판매, 유통이 중심이 되는 지역
	② 바다낚시형	선상낚시, 갯바위 낚시 등 어자원이 풍부한 지역
	③ 해수욕형	비치가 발달하여 하계에 해수욕객이 많이 몰리는 지역
	④ 생태체험형	갯벌이 발달한 서해안 지역, 철새들이 많은 지역, 어장을 이용한 생태체험 어촌
	⑤ 해양스포츠형	윈드서핑, 레저잠수, 모터보트 등 유선놀이 등이 가능한 지역
	⑥ 어촌경관형	일출/일몰, 바다 갈라짐, 기암괴석지역 등
	⑦ 어촌·역사문화형	어촌의 사적, 각종 축제, 문화재 등

자료 : 김성귀·홍장원·박상우(2001), 「어촌관광 유형별 개발방안 연구」, 한국해양수산개발원 인용.

또한 관광활동의 유형에 따라 어촌관광을 분류해보면 〈표 2-15〉와 같이 여러 유형으로 활동이 일어나고 있다. 첫째로, 대부분 수산물과 관련하여 수산물의 시식과 관련되거나 수산물을 구입하는 활동이 많이 나는 유형이다. 이는 수산물을 중심으로 가공, 판매, 유통하는 것이 중심이 되는 것으로서 우리나라에서 가장 많이 나타나는 유형이다.

둘째로는 어업자원이 연안에 풍부하여 이를 통해 바다낚시 활동이 활발히 일어나는 지역들이

있다. 이러한 유형들은 갯바위가 발달한 지역이거나 도서 주변에 어자원이 풍부한 지역에서 많다.

셋째로는 해수욕장 지역으로 대개 비치가 발달하여 하계에 해수욕객이 많이 몰리는 지역들이다. 넷째로는 갯벌이 발달한 강화도 등 서해안 어촌들, 철새들이 많이 찾아드는 지역들, 그리고 어장을 이용한 생태체험을 할 수 있는 어촌 등으로 생태관련 체험이 가능한 어촌들이다.

다섯째로는 해양스포츠가 가능한 어촌 지역들이다. 윈드서핑, 레저잠수, 모터보트 등 유선놀이 등이 가능한 지역들이다.

여섯째로는 바다 경관을 활용한 어촌관광 유형으로서 동해안이나, 서해안의 일출/일몰은 최근 새로운 어촌관광 자원으로 크게 부상하였고, 진도, 무창포 등의 바다 갈라짐, 해상국립공원의 다도해 도서, 기암괴석지역 등의 어촌지역이 이러한 유형이다.

일곱째로는 역사 문화체험형으로서 어촌의 사적, 각종 축제, 문화재 등이 소재가 되어 어촌관광이 활성화 되는 지역들이다.

〈표 2-15〉 어촌관광 유형별 내용

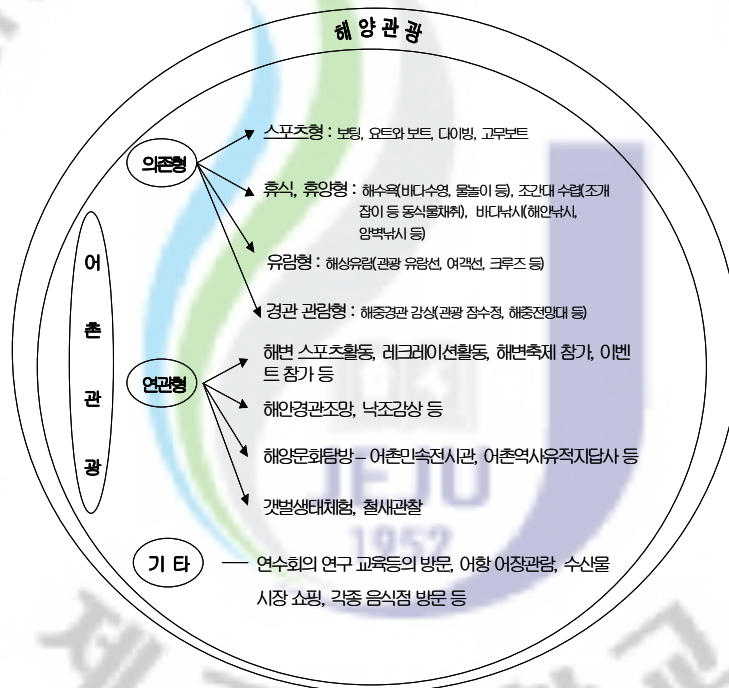
어촌유형	관광유형	체류시간	활성화시기	숙박시설관련	비고
수산물 구매/시식형	먹거리형	당일형	연중		어항관련
바다낚시형	놀거리형	당일~1박형	연중	원거리형 경우 숙박발달	어항이용
해수욕형	놀거리형 (설거리)	2박이상	하계	숙박발달	비치발달지역
생태체험형	볼거리형	반일형~1박형	연중		갯벌, 철새, 어장
해양스포츠형	즐길 거리·놀거리형	1~2박형	봄, 여름, 가을	숙박필요	해양스포츠적지
어촌경관/ 휴양형	볼거리형·휴양형	다양 특정시기, 년중		숙박필요	일출/일몰, 바다 갈라짐, 해수탕등
어촌역사문화형	볼거리형	당일~1박형	연중 및 특정시기	숙박필요	역사유적, 축제 등

자료 : 김성귀·홍장원·박상우(2001), 「어촌관광 유형별 개발방안 연구」, 한국해양수산개발원, p.47.

백승헌(2007)은 해양관광의 유형을 해양의존형과 해양연관형 그리고 직·간접적으로 연계된 기타 해양관광활동으로 구분 하였다.

해양의존형 해양관광은 활동성에 따라 스포츠형, 휴식·휴양형, 유람형, 경관관람형으로 구분

할 수 있다. 스포츠형 해양관광은 해상공간에서 바람, 파도, 해류의 흐름 등 역동적인 자연조건을 활용하여 수면 및 수중 공간에서 이루어지는 운동이다. 휴양형 해양관광은 휴식을 목적으로 하는 해양관광으로 주로 해변가에서 해수욕, 모래짐, 해변캠핑, 해변학교 등이 있다. 유람형 해양관광은 관광 사업으로서 미국, 유럽, 일본 등에서 가장 성장속도가 빠른 관광여행 상품이다. 해양연관형 관광으로는 해변스포츠, 모래놀이, 해변 레크리에이션활동, 해안경관, 감상, 산책, 낙조감상, 해양생물박물관 탐방, 문화재 답사 등으로 해양과 연관된 관광활동이다. 그 외에 각종연수·회의·연구·교육 등의 방문, 어항이나 어장 등의 관람, 쇼핑, 음식체험 등으로 직·간접적으로 연계된 해양관광 활동으로 유형을 구분하였다. 따라서 어촌관광을 해양관광의 하위개념으로 보았을 때 해양관광의 유형을 통한 어촌관광의 유형을 정리한다면 [그림 2-7]과 같다.



〈그림 2-7〉 해양관광의 유형을 통한 어촌관광의 유형

자료 : 백승헌(2007), 해양스포츠관광 선택속성에 따른 시장세분화 연구, 조선대학교 대학원 석사학위논문 인용 연구자 재구성.

위 내용을 종합적으로 분석해보면, 다양한 해양관광 활동을 누리며 해양관광 참여를 유도하기 위해서는 어촌 관광자원 활용과 개발이 중요하다고 볼 수 있다.

김은정(2009)은 어촌관광자원은 크게 자연자원과 인문자원으로 구분되는데 연구자에 따라 위탁자원까지 분류될 수 있다고 파악하였다. 자연자원은 자연으로부터 얻어지는 관광대상으로서 주로 경관미와 위락적 기능을 갖는 자원이며, 인문자원은 인간에 의해 만들어지거나 가공된 유·무형의 관광대상을 의미하며, 다시 사회문화적 자원과 산업자원으로 분류하였다.

사회문화적 자원은 한 지역의 생활양식이나 가치관, 문화 등을 반영하는 규범적, 문화적, 예술적 자원을 의미하며, 산업자원은 산업 활동에 이용되는 시설 중 관광의 소재가 될 수 있는 자원을 의미하며 마지막으로 위탁자원은 레저, 스포츠, 놀이를 위한 시설 등과 같이 일정한 장소에 위락적 요소를 위해 설치한 시설물을 말한다.

어촌관광자원의 세부적인 분류내용을 살펴보면 <표 2-16>과 같다.

<표 2-16> 어촌관광자원의 세부 분류내용

구 분		내 용
자연자원		- 해수욕장, 철새도래지, 해안경관지, 갯벌 - 해양스포츠 공간, 천연적인 바다 낚시터, 바다 갈라짐
인문자원	사회·문화적 자원	- 해양관련 박물관, 과학관, 전시관, 수족관, 지역축제, 체험관광마을 - 지역고유의 바다음식, 어구·어법 - 해양관련 사적지, 유적지, 어촌촌락
	산업자원	- 어항, 항만, 마리나 - 양식장, 유어선(낚시배), 유선(놀이배)
위탁자원		- 해수욕장, 요트장, 호텔, 콘도미니엄, 민박업, 요식업, 캠프장

자료 : 해양수산부(2000), 해양관광진흥을 위한 종합계획 수립 연구.

아래에서는 우리나라 어촌관광 활동 유형으로서 주요내용에 대하여 살펴보기로 하겠다.

① 해수욕형(해수욕장)

어촌 관광지의 대부분인 해수욕장은 전 해안에 골고루 분포되어 있으며 일반 관광객이 가장 접근하기 쉬운 곳이기도 하다. 해수욕은 우리나라에서 가장 대표적인 어촌관광 활동이다.

해수욕장은 수영을 안전하게 하기에 적합한 조건을 갖춘 해변을 의미 하나, 실제로는 수영뿐만 아니라 윈드서핑, 비치스포츠, 경관감상 등 다양한 해양 레크리에이션 활동이 이루어지는 공간이다. 국내 어촌관광 활동 중 절반 이상이 해수욕장을 중심으로 이루어지고 있어서, 해수욕장은 어촌관광을 위한 가장 중요한 공간자원이라 할 수 있다. 따라서 우리나라에서는 해수욕장이

해양레저를 위한 최대의 기반 자원으로서 가장 대표적인 어촌관광 활동이라 할 수 있지만, 기후 여건으로 인해 7~8월중 약 6주 동안만 활동이 가능해서 해수욕은 극심한 계절성의 한계를 나타내고 있다.

〈표 2-17〉 해수욕장 지역별 분포 현황

(단위 : 개소, %, km)

구분	시범1)2)	일반2)3)	마을3)4)	계	
				개소(%)	해수욕장길이(%)
합계	35	154	157	346	308.90
비율(%)	10.1	44.5	45.4	100.0	100.0
경기도	0	0	4	4(1.2)	7.60(2.5)
강원도	14	26	62	102(29.5)	43.64(14.1)
충청남도	1	11	34	46(13.3)	70.60(22.9)
전라북도	4	5	0	9(2.6)	10.56(3.4)
전라남도	9	25	29	60(18.2)	79.38(25.7)
경상북도	0	19	14	33(9.5)	26.94(8.7)
경상남도	2	18	7	27(7.8)	17.14(5.5)
제주특별자치도	0	11	5	16(4.6)	7.88(2.6)
부산광역시	3	4	0	7(2.0)	6.97(2.3)
인천광역시	0	35	2	37(10.7)	35.80(11.6)
울산광역시	2	0	0	2(0.6)	2.40(0.8)

자료 : 해양수산부(2006), 해수욕장 유형별 관리·평가 모델 개발연구.

② 바다낚시형(바다 낚시터)

삼면이 바다로 둘러싸인 우리나라에서는 사계절을 통해 바다낚시를 즐길 수 있다. 따라서 바다 낚시는 해수욕에 이어 가장 활발한 해양레저의 하나로 꼽히고 있다. 바다낚시는 어자원이 있으면 어느 해역에서나 즐길 수 있으나 바다낚시에 적합한 자연조건을 갖춘 공간은 한정되어 있으므로 이러한 공간을 관광자원으로 볼 수 있다. 바다낚시터의 자연조건은 첫째, 바다낚시의 대상이 되는 어족자원이 특별히 풍부한 지역일 것, 둘째, 바다낚시객의 안전을 위협할 정도로 파도나 풍속이 세지 않은 지역일 것, 셋째, 해변의 어자원 서식까지 접근하기 쉬운 지형이거나 해변으로의 돌출부가 있을 것 등이다.

바다낚시는 고요한 민물낚시와는 달리 파도치는 해수면에서 하기 때문에 자연에 대한 경외감

2) 시범해수욕장 : 기초지자체가 직접 행정조직 또는 별도의 조직으로 관리하는 해수욕장

3) 일반해수욕장 : 기초지자체가 관리하지만 지역번영회·어촌계 및 민간기업 등으로 하여금 운영토록 하는 해수욕장

4) 마을해수욕장 : 지역번영회·어촌계 등 마을단위 공동체에서 자율적으로 관리하는 해수욕장

을 맛볼 수 있으며, 바다경관 감상 등의 유희적인 요소는 물론 모험심도 만족시킬 수 있는 속성이 있다.

바다낚시는 특별한 낚시 포인트가 존재하지 않으며 전 해안선이 낚시터라 할 수 있을 만큼 광활한 편인데, 갯바위, 해안가, 방파제나 방조제, 양식장, 항만이나 어항수역내에서도 가능할 뿐만 아니라 선박을 이용하여 선상에서도 즐길 수 있다.

바다낚시의 위험성은 민물낚시에 비해 절대적으로 커서 갯바위 또는 방파제 등 해안가에서 실족이나 파도에 휩쓸릴 위험성이 많으며, 선박을 용선하여 바다낚시를 하는 경우의 충돌, 전복, 파도 휩쓸림 등의 위험성에 노출되어 있다. 이로 인해 항상 경계의식을 갖고 위험을 예방하도록 조치하는 것이 필요하다.

③ 해양스포츠형

해양스포츠는 해양에서 개인의 동기부여에 의한 상대적으로 복잡한 여러 가지 육체적 기능 또는 활동적인 육체적 운동을 이용한 조직화된 경쟁 활동(스포츠형 해양스포츠)을 비롯하여 비조직화된 체육활동(레저형 해양스포츠)까지도 포함하는 가운데 물위에서 이뤄지는 총체적 활동이라 할 수 있겠다. 해양스포츠형으로 요트, 레저다이빙, 윈드서핑 등이 있으며 반도국가로서 복잡한 해안선을 가진 우리나라에는 자연조건을 갖춘 비교적 많은 해양스포츠 공간이 분포하고 있으나, 해상양식장 등 수산업 공간이 연안의 주요 수면을 많이 차지하고 있어 해양스포츠 활동에 제약을 받는 경우가 있다. 따라서 레크리에이션 공간 개발에 대한 어촌사회의 참여와 합의에 의해 적절히 갈등요인 등을 해결해 나아가야 할 것이다.

④ 생태체험형(갯벌, 철새도래지, 어업체험 등)

과거 “보는 관광” 중심에서 최근에는 오감을 이용한 “체험관광”중심으로 관광패턴이 변화하고 때 묻지 않은 천연의 자연환경을 즐기고자 하는 “생태관광”이 각광을 받고 있다. 연안지역은 해양생물 체험, 조개채취, 갯벌체험, 진흙 마사지, 낙조감상, 자연생태계에 대한 교육 등의 기회를 제공하면서 점차 인기 있는 관광상품이 되고 있다. 갯벌은 우리나라 어촌의 45~48% 지역에 갯벌이 존재하고 있으며 특히 갯벌자원이 풍부한 서남해안의 어촌의 경우에서 갯벌을 이용한 어촌 관광상품 개발이 되고 있다. 또한 바다에서의 어업체험도 생태체험의 하나로서 바다에 그물을 투망하여 이를 육지 쪽으로 끌어 올려 고기를 잡는 저인망 어업, 남해, 사천군 등에서 이루어지는 멸치잡이 죽방형 체험어업, 야간의 오징어 연승 체험 등과 양식장을 낚시객들에게 개방하는 유료

낚시터(혹은 '유어장') 등도 생태체험 어업의 한 분야라고 할 수 있다. 또한 어촌에서는 어장의 일부 또는 바닷가를 체험어장으로서 관광객들에게 개방하고 있다. 최근에는 일출 및 일몰을 감상하기 위해 바닷가를 찾는 관광객이 늘고 있다. 특히 연말연시를 중심으로 한 동계에 일출 및 일몰 경관지를 찾는 관광객이 많아 어촌관광의 새로운 명소로서 각광을 받고 있다.

⑤ 기타 자연자원

우리나라에는 기암괴석, 해안절벽들이 많이 분포하는데 그 자체가 관광의 대상물이 되거나 혹은 어촌경관의 매력을 더해주는 요소가 되고 있다. 남해안의 한려, 다도해, 백령도 부근, 제주도 등에서 많은 기암괴석과 해안절벽들이 존재하고 있다.

또한 TV드라마, 영화 촬영의 배경으로 일출경관지가 급부상하고 있어 일출장면을 보기 위한 관광객이 급증하고 있으며 강원도의 정동진, 울진 월송정, 제주 성산일출봉등은 유명한 일출경관지로 유명하다.

제2절 관광동기에 관한 이론

1. 동기의 개념 및 특성

동기를 설명하려는 최초의 시도는 그리스 철학자들에 의해 이루어졌으며, 그들은 인간이 고통을 피하고 기쁨을 추구하기 위해 동기화 된다고 보았다(하종완, 2005).

동기는 라틴어의 “움직인다”라는 뜻을 가진 라틴어의 movere에서 파생된 것이며, 철학적으로는 “이동”의 뜻인데 이동은 물질의 성질이며 인간의 가장 큰 관심사항 중의 하나이다. 영어의 motive, motivation은 그 의미상 서로 혼용해 쓰이고 있다(조명환, 1994).

동기의 사전적인 정의를 보면 ‘사람을 움직여 행동을 하게 하는 충동, 감정, 욕망 또는 어떤 일이나 행동을 일으키게 하는 계기(장왕록, 1995)’, ‘마음을 먹거나 행동을 하게 하는 원인이나 근거(한글학회, 1994)’, ‘개인에게 목표를 향한 행동을 유발하고 유도시키는 개인내의 긴장상태 등(임희섭, 1979)’으로 나타내고 있다.

동기의 의미에 대해서는 학자들 간의 의견이 다양한데 동기란 행동을 강요하는 개인 내부의

주요 추진 동력 또는 신체의 에너지 활성화를 통하여 그것을 외부 환경에 존재하는 목표를 달성하도록 지시하는 내부상태(innerstate)라고 할 수 있다. 여기에 추진력과 에너지를 활성화시키는 힘이란 긴장상태(state of tension)에 의해 발생된 것이라 할 수 있다.

Mill & Morrision(1985)은 욕구에 관한 학자들의 견해를 살펴보면, “자신의 복지에 해가 된다고 느끼게 되는 부족이나 결핍”을 의미한다고 하는 견해와 욕구가 생리적인 결손상태라고 한다면 요구에서 생기는 심리적 상태가 바로 욕구(want)이며, 동기는 이 욕구를 만족시키기 원할 때 발생하며 행동을 내포한다고 하는 견해들이 있다.

Reid(1989)는 욕구는 개인적 욕구, 경험, 성격과 자기 이미지, 지각, 태도에 영향을 받게 되고, 동기를 유발하며, 관광의도를 일으키는데, 이러한 관광의도는 관광행동을 발생시키고, 동기로 다시 피드백 되어 그에 영향을 미침으로서 동기를 변화시키게 된다.

또한 prentice(1993)는 동기에 대해 “개인이나 집단행동을 적절하게 배분하고 연속적인 의사결정에 대해 유효한 표현으로 타인에게 나타낼 수 있는 내적 심리상태라고 하였으며, Loudon, Bitta(1984)는 “행동을 유발하는 개인의 내적 동인이나 신체에너지를 활력화시켜 외부환경의 목표를 달성하도록 지시하는 내적상태”로 동기를 설명하였다.

그리고 Owens(1987)는 “인간의 욕구가 행동으로 나타나도록 작용하는 매개변수를 동기라고 칭하였으며, 한경수(1994)는 동기란 바로 욕구가 야기시킨 긴장 상태이며, 이 긴장은 개인으로 하여금 욕구를 충족시킴과 동시에 긴장을 감소시킬 행동을 하도록 강요하는 힘이라고 하였다.

동기는 관광행동을 일으키게 하는 중요한 요인으로서 관광행동을 통하여 만족을 얻고자 할 때 발생한다. 관광 행동에 따른 경험은 개인의 사회경제적 특성이나 대상지 내에서의 활동 혹은 이와 관련된 환경적, 사회적 환경 등 여러 가지 영향인자들에 의해 만족 혹은 불만족으로 표출하게 된다(강미희, 1999). 따라서 동기는 관광객의 행동의 원인으로써, 관광객 행동 방향과 강도를 결정하고, 그 관광객의 행동의 지속성을 유지시켜 주는 내적인 구성 개념으로 정의된다(백용창, 1999).

박시사(2001)는 동기란 행동을 불러일으키는 개인 내부의 추동력(driving force) 또는 신체적 에너지를 활성화시켜 외부환경에 존재하는 목표를 달성하도록 지시하는 내적 상태로 인간은 실제상태가 외부의 자극을 받으면 선망상태로 되고 싶어진다. 이때 소비자는 무엇인가 부족함을 느끼게 되고, 이를 욕구라 하였으며, 또한 인간의 모든 행동에 대하여 실행의 유무를 결정할 때 목적 없는 행동에서 유발되지 않으며, 언제나 일정한 목표를 추구할 때 행동이 유발되므로 동기란 행동을 실행시키기 위한 원동력이라 정의 내리고 있다(조은영, 2002).

동기에 대한 여러 학자들의 개념 정의는 <표 2-18>과 같으며 이와 같은 동기에 관한 학자들의

연구가 지향하는 바는 바로 인간의 행동을 이해하여 이들의 행동에 내재된 근본적 이유를 파악하고 예측하기 위한 것이다. 이처럼 동기는 관광자의 다양한 행동을 설명해 주는 여러 변수 중의 하나로써 연구가 되고 있는데, 비록 그것이 행동의 핵심적 근원이 된다고 할 수만은 없을지라도 행동의 배후에 존재하는 중요한 변수로 작용하므로(허향진·홍성화·송재호, 2003) 관광학에 있어서도 동기에 대한 이해가 중요하다고 할 수 있다.

〈표 2-18〉 동기에 대한 학자들의 개념 정의

연구자	개념 정의
Loudon&Bitta(1984)	행동을 유발하는 개인의 내적 동인이나 신체에너지를 활성화 하여 외부환경의 목표를 달성하도록 지시하는 내적 상태
Mill & Morrision(1985)	욕구를 만족시키기 원할 때 발생하며 행동을 내포한다
Owens(1987)	인간의 욕구가 행동으로 나타나도록 작용하는 매개변수
Morrison(1989)	소비자들이 자신들의 욕구를 충족하기 위한 개인적 욕망과 충동
prentice(1993)	개인이나 집단행동을 적절하게 배분하고 연속적인 각 의사결정에 대해 유효한 표현으로 타인에게 나타낼 수 있는 내적 심리상태
한경수(1994)	욕구를 충족시킴과 동시에 긴장을 감소시킬 행동을 하도록 강요하는 힘
백용창(1999)	인간의 행동원인으로 행동방향과 강도를 결정하고, 행동의 지속성을 유지시켜주는 내적 구성개념
박시사(2001)	행동을 불러일으키는 개인 내부의 추동력 또는 신체적 에너지를 활성화시켜 외부환경에 존재하는 목표를 달성하도록 지시하는 내적 상태
조은영(2002)	동기란 행동을 실행시키기 위한 원동력
김영우(2004)	사람을 움직여 행동을 하게하는 충동, 감정, 욕망 또는 어떤 일이나 행동을 일으키게 하는 계기

자료 : 선행연구를 토대로 연구자 재구성

2. 관광동기의 개념 및 유형

1) 관광동기의 개념

관광의 동기는 생존, 이주, 전쟁, 종교, 교육, 건강 등으로 발전하였으며, 과거에는 물, 음식, 안전, 건강과 같은 생리적 동기를 충족시키기 위해 여행이 이루어졌으나 현대에는 권태감, 삶의 문제들로 가득한 일상에서의 탈출동기 그리고 문화, 휴식, 동경, 자아실현과 같은 사회 심리적 동기를 충족시키기 위한 것으로 발전하였다(김경태, 2001).

관광동기에 대하여 많은 학자들이 정의하고 있지만, 개념들 간에 중복되거나 상이하며 일반적으로

인간의 심리적인 부분과 연관되어 발생되기 때문에 이를 규정하거나 행동을 정의하기는 매우 어렵다.

Crompton(1979)은 일상탈출 및 사회 심리적 욕구에 주목하여 여행 동기를 설명하는데 그는 심층 면접조사를 통해서 인간은 불균형상태 또는 긴장상태가 발생하면 일상생활에서 탈피하여 새로운 것을 시도한다는 결과를 얻었다. 그에 따르면 인간의 동기는 4단계로 구성되며, 일상탈출의 방법으로 여행을 선택했을 경우 사회 심리적 동기와 문화적 동기가 존재한다.

Lundberg(1980)는 관광동기는 관광자들이 표현하는 것들 중 그들의 심오한 욕구를 반영하는 것이라고 하여 관광동기를 관광 발생지역에 거주하는 사람들의 심리적 요인에서 찾으려고 하였다.

Mayo & Jarvis(1981)는 관광동기에 대해 논의하는 학자들의 표의적인 대담만을 도출할 뿐, 관광행동에 대한 근본적인 원인을 제공해주지 못한다는 비판과 함께 인간의 본질적인 욕구인 호기심과 다양성을 관광동기로 파악하였다.

Dann(1981)은 관광동기를 “한 개인이나 집단이 여행하도록 만드는 의미있는 내적 상태”라고 개념적 정의를 하였고, Pearce(1983)는 단기간에 동기가 형성되기보다는 장기간에 동기가 형성, 즉 몇 개월 전에 여행계획을 세워 관광행동이 이루어진다고 주장하면서 관광과 동시에 만족을 느끼는 한편 만족은 관광을 끝낸 후에도 장기간 그 느낌이 존재한다고 주장하였다.

손대현(1983)은 관광동기는 자기실현의 욕구라 할 수 있고 관광자의 대부분은 이러한 고차원의 자기실현의 욕구를 추구할 수 있으며, 이것은 알고 있는 욕구의 두 가지 기본적 지적 욕구를 나타내고 있다. 관광은 이러한 심리적, 지적동기의 관점으로 해석할 수 있다고 보았다.

Burkart & Medik(1987) 등은 관광동기를 “일상생활에서 고정된 일과 구속 그리고 스트레스에서 벗어나 다른 곳으로 가고자 하는 사회·경제적 욕구”라고 정의하였다.

Fodness(1994)는 관광행동을 설명할 수 있는 많은 변수중의 하나이며, 개인의 심리적 긴장 수준을 일으키는 욕구, 필요, 목표와 같은 내적 심리요인의 역동적인 과정이라고 설명하였다.

이정은(2001)은 관광동기란 인간의 행동 이면에 있는 사고력에 의해서 어떤 특정한 방향으로 행동을 일으키는 영향력으로써, 이것이 관광행동을 유발하거나 어떤 목표를 지향하는 것은 내재된 욕구 때문이다. 욕구는 만족을 추구하거나 완성을 하고자 하는 심리적으로 불완전한 상태로써 동기발생의 요인이 된다.

황금덕(2003)은 관광동기란 관광자가 그들의 관광욕구를 충족시키기 위한 개인적 욕망과 충동이라 하였으며, 관광은 개개인의 내면적 및 심리적인 상황과 사회문화적인 여건에 따라 다양하게 이루어지지만 시간과 경제적인 조건 및 사회적 제약 하에서 자신의 욕구가 만족될 것임이 가능해진다는 점에서 관광동기는 관광행동을 유발하는 충동력이라 할 수 있다.

김성수(2005)는 관광동기는 잠재 관광객으로 하여금 관광행동을 일으키도록 하는 관광욕구를 의사결정을 통하여 행동으로 나타내는 힘을 말한다. 따라서 관광동기는 관광행동을 일으키게 하는 중요한 요인으로서 인간이 관광을 통해서 만족을 얻고자 할 때 발생한다.

오민재(2006)는 관광행동의 생성에 필요한 심리적인 원동력을 '관광욕구'라 부르며, 관광행동을 이끄는 심리적 에너지를 '관광동기'라 하였다.

여러 학자들이 정의를 내린바와 같이 관광동기는 관광객에게 관광행동을 유발하게 하는 자극으로서 실제 행동의 요인이 되는 여러 가지 힘 또는 관광행동을 지배하는 궁극적인 추동력이라 정의할 수 있고, 관광자가 관광행동을 일으키게 하는 중요한 요인으로서 인간이 여행을 통해 만족을 얻거나 향유하고자 할 때 일어나며, 이러한 관광동기에 대한 지식은 사람들의 여행습관과 목적지 결정은 물론 그들의 미래 여행패턴을 예견하는데 매우 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.

위의 선행연구를 중심으로 관광동기에 대한 학자별 정의를 살펴보면 <표 2-19>와 같다.

<표 2-19> 관광동기에 대한 학자들의 개념 정의

연구자	개념 및 연구접근
Crompton(1979)	일상탈출 및 사회 심리적 욕구
Lundberg(1980)	관광자들이 표현하는 것들 중 그들의 심오한 욕구를 반영하는 것
Mayo & Jarvis(1981)	인간의 본질적인 욕구인 호기심과 다양성
Dann(1981)	한 개인이나 집단이 여행하도록 만드는 의미있는 내적 상태
손대현(1983)	자기실현의 욕구
Burkart & Medik(1987)	일상생활에서 고정된 일과 구속 그리고 스트레스에서 벗어나 다른 곳으로 가고자 하는 사회·경제적 욕구
Fodness(1994)	관광행동을 설명할 수 있는 많은 변수중의 하나이며, 개인의 심리적 긴장 수준을 일으키는 욕구, 필요, 목표와 같은 내적 심리요인의 역동적인 과정
이정은(2001)	인간의 행동 이면에 있는 사고력에 의해서 어떤 특정한 방향으로 행동을 일으키는 영향력
황금덕(2003)	관광자가 그들의 관광욕구를 충족시키기 위한 개인적 욕망과 충동
정익준,전중옥,차석빈,안범용,함성필,정구점 공저 (2004)	관광행동을 유발하는 충동력
김성수(2005)	잠재관광객으로 하여금 관광행동을 일으키도록 하는 관광욕구를 의사결정을 통하여 행동으로 나타내는 힘
오민재(2006)	관광행동을 이끄는 심리적 에너지

자료 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재정리

2) 관광동기의 유형

관광동기를 구분하는 방식에 대하여 학자들의 견해는 각각 다르게 나타나고 있으며 이는 동기의 발생이 인간의 심리적 과정에 있기 때문이라고 할 수 있다. 지금까지 많은 학자들이 관광동기에 대하여 나름대로의 가치 기준을 두고 연구를 하여 왔고, 분류도 하여 왔으나 상호 중복되거나 개념의 구체적 내용이 서로 상이하여 공통점을 찾는 것은 매우 어렵다 또한 관광동기는 개인적, 심리적, 내적이며 관광자의 심리적 특징이 복잡한 만큼 매우 다양하게 나타날 뿐만 아니라 문화적, 시대적, 외적 환경에 따라 서로 다르게 나타나므로 학자들 간에 서로 다른 관점에서 관광동기를 접근하고 있다.

이들이 제시하는 구체적인 관광동기의 유형들은 다음과 같다.

Gluksman(1935)은 관광동기에 관한 분류를 최초로 시도 하였는데, 그는 관광동기를 관념적 동기, 물질적 동기로 보았으며, 그 후 田中喜一(1950)은 관광의 결정을 분석하는데 있어서 관광욕구를 관광자원, 관광매체를 내생적 요인이라 하고 정치적·경제적·사회적 요인을 외생적 요인으로 설명하면서 관광동기를 심정적 동기(사향심, 신앙심 등), 정신적 동기(지식욕구, 전문욕구, 환락욕구 등), 신체적 동기(치료욕구, 요양욕구, 운동욕구 등), 경제적 동기(쇼핑목적, 사용목적) 등의 네 가지로 분류하였다(조현정, 2005).

그는 자극된 욕구에 의해서 여행하려는 관광자의 동기에는 여러 가지가 있을 수 있으며 이를 테면, 일상생활에 변화를 주거나 생활의 내용을 풍부하게 하려는 개인적 욕구에서 관광동기가 발생하는 일이 많다고 기술하면서 <표 2-20>과 같이 제시하였다.

<표 2-20> 田中喜一의 관광욕구 및 동기의 분류

동기의 유형	관광동기	욕구의 유형	관광욕구
심리적 동기	사향심(思郷心)	신체적 욕구	치료욕구
	교류심(交流心)		요양욕구
	신앙심(信仰心)		운동욕구
정신적 동기	지식욕구	경제적 욕구	쇼핑목적
	전문욕구		사업목적
	환락욕구		

자료 : 田中喜一(1950), 관광사업론, 서울 : 관광사업연구회편, 53; 조명환(1994), 관광동기 연구에 관한 재고찰, 관광·레저연구, 6, 100

Maslow(1970)는 다음과 같은 세 가지 이론적 가정 하에서 욕구위계이론을 확립하였다. 첫째, 인간의 욕구는 가장 낮은 계층의 욕구로부터 가장 높은 계층의 욕구에 이르는 일련의 계층을 형성하고 있다. 둘째, 어떤 욕구가 충족되면 이 욕구는 더 이상 동기를 유발하지 못한다. 셋째, 하위 욕구가 충족되면 보다 상위의 욕구로 발전한다 등이다. 이러한 가정 하에 인간의 기본적 욕구를 생리적 욕구, 안전 욕구, 사회적 욕구, 존경 욕구, 자아실현 욕구 등의 다섯가지 계층으로 구분하였다(양균옥, 2001).

Dann(1977)은 인간의 관광동기를 탈출동기(escape motivation), 사회적 동기(social motivation), 신기성 동기(novelty motivation)로 구분 하였다. 세부내용은 <표 2-21>와 같다.

<표 2-21> Dann의 관광동기 분류

동 기	정 의
탈출동기	벗어남, 스트레스 탈출, 타인으로부터 벗어남, 규범으로부터 벗어남
사회적 동기	타인과 함께 있음, 친족, 사회적 탐험, 혼자 있고 싶음
비교 동기	도전/모임, 위광/지위, 육체적 모험, 내적 만족
신기성 동기	탐험, 자극/흥분, 호기심, 깨우침

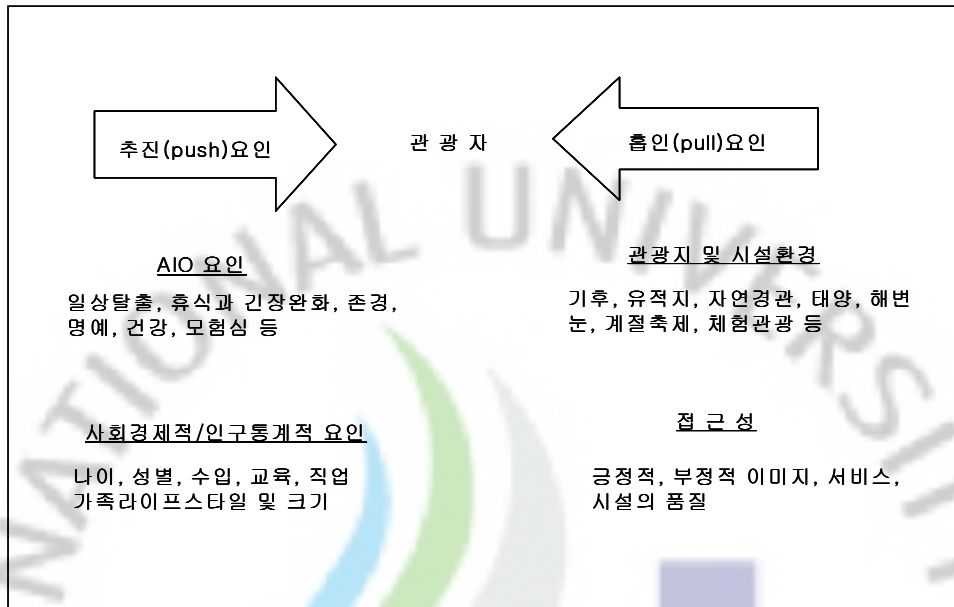
자료 : 박시사(2001) 관광소비 행동론, 대왕사. 김은정(2009), 어촌관광 참여동기와 만족도에 관한 연구, 강원대학교 산업대학원 석사학위 논문 재인용.

Tinsely&Kass(1977)는 대학생을 대상으로 여가활동 참여 동기척도를 구축하였는데, 자아실현, 동료의식, 권위, 보상, 안전, 사회봉사, 지식추구, 운동, 자기존경, 자기조절 등의 10개 요인을 제시하였다.

Crompton(1979)은 심리적 요인을 7개의 사회심리적 동기로 나누고, 신기성과 교육을 문화적 동기로 보아 관광동기의 역할과 관계를 개념화 하였으며, Pierce(1980)는 여가 행동으로서 얻을 수 있는 동기를 성취감, 친밀감, 휴식, 능력, 사회성, 시간보내기, 지성, 신기성, 건설성의 9개로 제시하였다(남미리, 2006).

Dann(1981)에 의하면 추진요인은 관광객의 내부 심리에서 관광욕구를 자극하여 관광행동을 일으키게 하는 관광동기 그 자체이고, 흡인요인은 관광객을 관광지로 끌어들이는 것으로써 목적지에 존재하는 모든 것을 의미한다. 즉 인간은 건강, 호기심, 일상탈출, 새로움의 추구하고 같은 내적인 힘에 의해 추진되고 관광지의 흥미로운 시설, 자연경관, 이벤트 등의 외적인 힘에 의해 유인되어 여행

을 떠난다고 한다. 추진요인은 사회경제적 변수, 인구통계적 변수, AIO(Attitude, Interest, Opinion)를 포함하고, 흡인요인은 가시적 자원(Tangible resource), 목적지에 대한 지각과 기대를 포함한다.



〈그림 2-8〉 관광동기의 PUSH-PULL모델

자료 : Muzaffer Uysal and Lee Anne R. Hagan(1991), "Motivation of Pleasure Travel and Tourism", 『VNR's Encyclopedia of Hospitality and Tourism』, pp.801-802.

Thomas(1984)는 관광 동기를 교육·문화적 동기(명소 감상, 특별 행사 등) 휴식·즐거움의 동기(일상 탈피, 낭만적 경험 추구 등) 종족 지향적 동기(친지 등), 기타 동기(기후, 건강, 경제적, 종교적) 및 모험을 포함하는 9개의 요소로 나열하고 있다. 또한 토마스는 18개의 주요 사회문화적 관광동기를 교육과 문화, 휴양과 오락, 민족적 유산, 기타의 동기로 4가지 항목으로 나누었다. 이를 정리하면 교육과 문화적 동기는 ① 방문자와 국민이 어떻게 생활하고·일하며·놀이하는지를 관찰하는 것, ② 특별경관 감상, 새로운 것에 대한 이해증진, 특별행사의 참여로 구분하고, 휴양과 오락으로는 ① 일상생활에서의 탈출, 기분전환, 낭만적 경험성취로 구분하였다. 그리고 민족적 유산으로는 조상이 태어난 곳 방문, 가족이나 친지의 연고지 방문으로 정리하였으며, 기타 동기요인으로는 ① 기후, ② 건강, ③ 스포츠, ④ 경제, ⑤ 모험, ⑥ 우월성 과시 ⑦ 동조, ⑧ 역사에의 참여, ⑨ 사회적·미지의 세계를 알려는 욕망으로 정리하였다(이현중, 2007).

〈표 2-22〉 Thomas의 중요한 여행 동기 18가지

유형	관광 동기
교육·문화적 동기	① 타국의 견문확대 ② 명소감상 ③ 새로운 것의 이해 ④ 특별한 행사의 참여
휴양과 오락적 동기	⑤ 일상성 탈피 ⑥ 즐거운 시간 향유 ⑦ 낭만적 경험추구
종족 지향적 동기	⑧ 조상의 생활터 방문 ⑨ 종족의 묘지방문
기타동기	⑩ 기후 ⑪ 건강 ⑫ 스포츠 ⑬ 경제 ⑭ 모험 ⑮ 우월성 ⑯ 동조 ⑰ 역사체험 ⑱ 세상을 알고자 하는 욕망

자료 : Thomas, J. A. (1964). What makes people travel. ASTA Travel News, August, pp. 64-65.
김원인(1995). 관광학원론. 대구 학문사, p. 200.

Mill(1990)은 Maslow의 욕구 5단계설을 바탕으로 한 7단계의 관광동기를 제안하고 있다. 첫째, 휴식동기는 육체적 욕구(생리적 욕구)로서 일상탈출을 통해 스트레스를 해소하면서 휴식을 취하는 동기를 의미하고, 둘째, 안정동기는 관광을 하게 된 동기가 치료와 요양을 통한 건강욕구를 충족하고자 하는 것을 의미한다. 셋째, 사랑동기는 귀속의 욕구로서 가족과의 결속관계, 친구와의 우정관계 등 사교적인 측면에서 관광을 하게 되는 동기를 의미한다. 넷째, 진실성의 동기는 자기실현의 동기로서 관광을 통해 자아의 개발이나 자아발견을 통해서 내적인 욕구충족을 할 수 있다는 측면에서 관광을 하는 동기를 의미한다. 다섯째, 지존의 동기는 관광을 통해 사회적으로 인정을 받고 자기를 과시하고 신분상승을 위해서 욕구를 충족하려는 의미에서 관광을 하게 된다는 것이다. 여섯째, 지식추구 동기는 학습이해의 욕구로서 관광을 통해서 다른 지역의 문화를 이해하고 체험을 통하여 지식을 습득할 수 있다는 욕구충족을 위하여 간과를 하게 된다는 것이며, 일곱번째, 미적 동기는 심미적 욕구를 의미한다(김성수, 2005).

〈표 2-23〉 Mill & Morrison의 관광에 있어 욕구와 동기요인의 관계

욕구의 유형	동기	동기요인
육체적 욕구	휴식동기	탈출, 휴식, 긴장해소, 햇빛추구
안정의 욕구	안정동기	안전, 건강, 위락, 활동성
귀속의 욕구	사랑동기	가족동반, 가족관계, 우정친교, 사교, 개인적 유대감, 친족 및 동족방문, 가족애 표현, 사회적 접촉유지
자존의 욕구	자존의 동기	수행능력 확인, 자기위치과시, 명예감, 사회적 인정, 자아확대, 직업개발, 신분상승
자기실현의 욕구	진실성의 동기	자아개발평가, 자아발견, 내적 욕구 충족
학습이해의 욕구	지식추구의 동기	문화, 교육, 방랑성, 타 지역에 대한 관심
심미적 욕구	미적 동기	환경, 경관미

자료 : 이장주(2003), 지역축제 참여동기 요인에 관한 연구, 전남대학교 대학원 박사학위논문. p.29, 재인용

Fisher&Price(1991)는 선행연구를 기초로 교육, 도피, 대응, 친목, 새로운 교제 등으로 분류하였다.

교육동기는 많은 관광객들이 자기가 거주하고 있는 지역을 벗어나 타 지역을 방문하여 그곳의 문화를 체험하고 지역이벤트에 참여하여 지역민들의 삶의 현장을 실제로 접하는 교육적 의미를 말한다.

도피동기는 일상생활의 단조로움과 스트레스로부터 벗어나고자 하는 욕구로서 이러한 일상을 탈출하려는 것은 단조로운 책임으로부터 벗어나고 싶거나 도시생활의 스트레스로부터 벗어나고자 하는 욕구를 의미한다.

해소동기는 관광객의 심리적으로 안정을 찾고자 관광을 하려는 욕구를 의미한다. 이러한 동기로 관광활동을 하게 되는 경우에는 문화적 자극 등에는 관심이 없고 스트레스를 주는 상황으로부터 육체적, 심리적으로 떠나게 할 수 있는 또는 자신의 문제를 보다 더 효율적으로 해결 할 수 있게 해주는 관광지의 선택에 관심이 있다고 한다.

사교동기는 관광지에서 미지의 새로운 사람들과 인간관계를 형성하거나 친척과 친구와 함께 관광을 통하여 유대관계를 증진시키려는 욕구에서 관광을 하게 된다는 동기를 의미한다(이장주, 2003).

〈표 2-24〉 Fisher&Price 관광동기 분류

동기의 유형	관 광 동 기
교육 동기	방문국 문화에 대해 배우고자 하는 욕구
도피 동기	일상의 단조로움과 스트레스로부터 욕구
해소 동기	어떤 문제를 해결하고자 여행을 하는 욕구
사교 동기	친구 또는 가족 간의 유화감 조성과 새로운 사람을 사귀고자 하는 욕구

자료 : Fisher, R. J & Price, L(1991) : 하종환(2005), 농촌관광동기·태도가 관광의도에 미치는 영향, 계명대학교 박사학위논문, p 36에서 재인용

Fridgen(1996)은 관광동기 유형을 탈출동기, 사회적동기, 비교동기, 신기성의 4가지 유형을 제시하였다.

탈출동기는 관광을 통해서 스트레스로부터의 탈출과 다른 사람으로부터의 탈출 그리고 일상생활로부터의 탈출동기를 의미한다. 사회적 동기는 친구나 친척을 방문하여 대인관계를 형성하려

는 동기에서 관광을 하게 된다는 의미를 말한다. 비교동기는 관광을 통해서 다른 사람과의 차별성을 가져와 존경을 받고 싶어 하거나 새로운 도전과 모험을 통해서 자아를 발견하고 내면적인 만족을 얻기 위하여 관광을 하게 된다는 것을 의미한다. 신기성은 관광을 함으로써 이제까지 체험하지 못한 무엇인가를 체험할 것 같은 호기심과 새로운 장소를 보기 위한 욕구를 의미한다.

McIntosh(1997)는 관광객들은 복잡하고 상징적인 속성을 가지고 있는 여행을 통해 많은 욕구를 한꺼번에 충족시키려고 하기 때문에 관광행동에 한가지의 동기만이 개입되어 표출되는 것으로 추측해서는 안된다는 점을 강조하면서 인간의 기본적 관광동기를 <표2-25>와 같이 세분화하였다.

<표 2-25> McIntosh(1997)의 관광동기의 분류

동기의 유형	관 광 동 기
신체적 동기	· 휴식, 스포츠 참여, 해변에서의 오락, 건강 등에 대한 욕구
문화적 동기	· 이국 음악, 예술, 민속, 춤, 그림, 종교 등을 알고자 하는 욕구
대인적 동기	· 새로운 사람, 친구, 친척을 만나고 일상, 가정, 이웃에서 벗어나고자 하는 마음
명예와 지위동기	· 인지, 관심, 명예, 자아실현에 대한 욕구

자료 : Goeldner, Ritchie&Mcintosh(2000), Tourism Principles, Pratices, Philosophies, Eighth Edition, P.61.

신체적 동기는 인간은 건강증진을 위하여 관광지에서 현장체험을 통한 즐거움을 갖기 위하여 휴식을 취하기 위하여 관광을 하게 된다고 하였다.

문화적 동기는 관광을 통하여 다른 지역을 방문함으로써 해당 지역의 음악·예술·민속·춤·종교 등을 알고자 하는 욕구를 나타낸다고 하였다.

대인적 동기는 관광을 통하여 미지의 새로운 사람을 만나게 된다거나, 한동안 관계를 갖지 못하였던 친구나 일가 친척을 방문하는 기회를 갖게 되는 욕구에서 시작되는 것이라고 하였다.

명예와 지위동기는 다른 사람으로부터 인정을 받고 싶고 관심을 얻으려는 욕구에서 관광을 하게 되는 것을 말한다. 관광을 통해서 많은 지식을 얻고 자아의 실현을 도모함으로써 타인으로부터 인정을 받고 싶어 하는 욕구를 충족시킬 수 있기 때문이다.

이처럼 많은 학자들에 의해 연구된 관광동기 이론들을 살펴 볼 때 단지 하나의 동기만으로 영향을 받은 관광객은 없으며, 관광객들은 어떤 한 순간에 많은 수의 동기에 의해 영향을 받을 것이라는 사실을 알 수 있다.

〈표 2-26〉 관광동기의 유형 분류

학자	동기유형
Gluksman(1935)	· 관념적 동기 · 물질적 동기
田中喜一(1950)	· 심정적 동기 · 정신적 동기 · 신체적 동기 · 경제적 동기
Crompton(1979)	· 사회심리적 동기 · 문화적 동기
Hudman(1980)	· 건강 · 호기심 · 스포츠 · 즐거움 추구 · 종교적 행사 · 직업적 행사 · 친구와 친지 방문 · 조사방문 · 자존심
Dann(1981)	· 아노미 · 자아향상
Thomas(1984)	· 교육·문화적 동기 · 휴양·오락적 동기 · 방향적 동기 · 기타동기
Mill&Morrison(1990)	· 휴식동기 · 안정동기 · 사랑동기 · 자존의 동기 · 진실성의 동기 · 지식추구의 동기 · 미적동기
Fisher, Price(1991)	· 교육동기 · 도피동기 · 해소동기 · 사교동기
Fridgen(1996)	· 탈출동기 · 사회적동기 · 비교동기 · 신기성
McIntosh(1997)	· 신체적 동기 · 문화적 동기 · 대인적 동기 · 명예와 지위동기

자료 : 선행연구를 토대로 연구자가 재구성

제3절 관광활동에 관한 이론

1. 관광활동의 정의 및 특징

활동은 상품을 세분화시킬 수 있는 기준이 되며, 여가, 레크리에이션, 관광연구 조사에 광범위하게 적용되어 왔다(Bryant&Morrison, 1980; Hsieh et al., 1992; Lang, 1996). 이들

연구들은 관광자들이 추구하는 활동형태의 다양함을 잘 이해함으로써 시장을 세분화하고, 관광 기획자들에게 단순화하고 집약된 활동 그룹을 제공하여 그들로 하여금 노력을 집중하여 적절한 상품과 시설을 개발하도록 하며, 여가, 레크리에이션, 관광행동의 중요한 결정변수들을 인식하는데 도움을 주는 접근방법임을 나타내고 있다(Lang, 1996). 관광이란 '일상 생활권을 떠나서 다시 돌아올 예정으로 타국이나 타 지역의 문물·제도 등을 시찰하거나 혹은 풍경 등을 감상·유람할 목적으로 여행을 하는 것'이라고 할 수 있으며, 관광은 인간 활동의 하나로 관광자가 자신의 욕구충족을 위해 일상 생활권을 떠나 이질적 장소에서 경험하게 되는 야외 레크리에이션과 동일시하려는 경향이 일반적인 추세인데, 이에 따라 관광은 개인의 여가시간 중에서 감상, 지식, 체험, 휴양, 참가 및 정신의 고무적 활동을 구하는 기본적 욕구를 충족하기 위한 행위 가운데 일상생활을 떠나서 다른 자연, 문화 등의 환경 아래에서 행하게 되는 활동을 말한다(김광득, 1997).

Kraus(1999)는 야외 레크리에이션의 광범위한 범위는 관광과 밀접한 연관이 있다고 하였으며, 관광활동이란 여가와 관련시켜 볼 때, 관광은 사람이 기분전환을 하고 휴식을 취하며 또한 인간 생활의 새로운 국면이나 미지의 풍경을 접함으로써 경험과 교양을 넓히기 위하여 여행을 한다는 가, 정주지를 떠나 체재함으로써 성립되는 여가활동의 일종이다. 즉 대부분의 관광 활동은 여가 가운데서 여행을 수반한 여가활동이 일종으로 여가시간 내에 이루어지고 있다고 하였다(서태양·차석빈, 1995). '관광'을 여가 활동의 한 부분으로 보는 견해로 우리나라의 손대현 등이 있으며, 또한 많은 여가, 관광학자들은 관광을 레크리에이션, 놀이, 게임, 스포츠와 더불어 여가의 한 행태로 보고 있다(오정근, 2001). 여가활동은 인간의 삶의 질적 향상, 자기해방, 자기표현, 자아실현, 자기계발 그리고 건강 및 행복의 추구에 효과적으로 기여함은 제론의 여지가 없다. 이로 인해 여가활동에 대한 관심과 연구가 활발해 지고 있으며, 두가지 측면에서 연구되고 있으며, 이 연구들은 객관적인 측면과 주관적 측면의 연구는 개인의 심리상태와 관련하여 개인이 인지하는 여가 활동의 양적 혹은 질적 결과에 관심을 두는 것이라(홍석표, 1991) 하였으며, 여가활동의 유형의 분류에 기초에 볼 때, 관광은 개인의 욕구충족이나 기대를 자극한다는 점에서 가장 중요한 여가 활동이라 할 수 있고(이정순·전원배, 2005), 또한 관광활동이 여가활동의 하나이지만 레크리에이션보다는 공간적으로 광범위하고, 시간의 제약이 덜하며, 경제적 행위의 대상이 되며, 시장의 범위가 크다는 점에서 조직적인 여가활동 현상으로 볼 수 있다(이귀옥, 2000). 개인의 관광활동은 외부적 환경요인과 개인적 환경요인에 의해서 영향을 받는다. 개인의 라이프스타일(life-style), 관광동기, 그리고 개인의 인구통계특성에 따라서도 관광활동이 변하게 된다. 관광동기에 있어서

관광활동은 비록 일시적인지만 일상생활에서 스트레스 해소, 무료감 탈피, 그리고 모든 생활의 억압요소로부터 벗어나 심신이 피로를 회복하고 내일의 노동을 위한 힘을 재생하는 레크리에이션 요소를 가지고 있을 뿐 아니라, 심신의 단련과 정서함양, 교양을 축적한다는 정신 교화적 가치를 부여하기 때문에 그 동기 또한 다양해서 꼭 어느 한가지 동기에서 관광활동이 이루어진다고 보기 어려우며 어떤 주요한 이유가 구매 결정의 원인이 되기 때문에 관광동기의 절대성이란 있을 수 없다고 하겠다(서만순, 2001). 인구통계적 특성에 관광활동을 보면 관광활동은 성별에 따라 다를 수 있다. 여행행동과 관련하여 성별을 생각해 볼 때 여행활동에 참여하는 양성간의 차이점보다 유사점이 더 많은 것으로 나타났다. 선호활동에 있어서는 남녀 간의 명확한 차이가 있으며 여성들이 문화적 활동에 더 깊이 참여하는 반면, 남성들은 실외활동에 이끌리며 스포츠를 보거나 직접 즐기는 것으로 분석되었다(Uysal 1986). 연령에 따라 소비제품의 형태나 소비규모 등을 살펴보면 연령층에 따라 구매행동에 차이가 있을 것이다. 자발지, 토마스, 그리고 라오는 노인시장을 55~64세와 65세 이상의 집단으로 분류하여 여행선택 행동을 분석하였는데 교육, 수입, 직업 등에 따라 유의적인 차이가 있음을 발견하였다. 특히 패키지 여행상품을 구입하는 비율은 23.9%로 65세 미만 집단의 16.8%보다 높았으며 65세 이상의 집단에서는 여행을 통해 교통, 숙박 등을 포함한 여행상품의 예약을 하는 경우가 높은 것으로 나타났다(Javalgi&Rao, 1992). 또한 모든 연령그룹에서 소득수준은 여행행동을 형성시키는 중요한 요인이다. 여행 그 자체가 특정한 비용을 요구함은 물론 여행자들은 여행기간 중의 갖가지 활동에 참여하는데 드는 돈을 가지고 있어야 하며 여행목적지에서 제공되는 서비스에 대한 비용을 지불해야 한다. 지출은 목적지에서 또는 목적지로 가는 도중 다양한 오락적 활동에 참여하기 위한 특별한 장비의 형태로 요구될 수도 있다(서만순, 2001)고 보고 있다.

이러한 학자들이 선행연구를 볼 때 어촌관광 활동은 어촌지역에서 어촌만의 자연·문화를 바탕으로 하여 어촌 지역주민이 공급하는 체험활동이 제공되는 관광활동이라고 정의할 수 있다.

2. 관광활동의 유형 및 분류

관광활동의 분류는 연구자들마다 차이를 보이고 있다. 이는 관광활동이 상호 유사한 내면적 특성을 지니고 있으며, 각 활동유형을 구분할 수 있는 분류기준 또한 다양하기 때문이다. 실제로 학자들 사이에서 이러한 관광활동을 분류하기 위한 연구가 꾸준히 진행되어 왔다.

Kaplan(1971)은 행위자 측면의 관광활동의 분류로써 여가활동을 사교와 교제활동, 게임과

예술 활동, 정적 활동 등으로 분류하였으며, 관광유형의 연구에 있어서, Cohen(1972)은 관광객 여행시의 신기함-익숙함과 친숙성-안전성의 차원을 기본으로 하여 관광객을 단체 대중 관광객, 개별 대중관광객, 탐험자 그리고 방랑자 4가지로 분류하였으며, Lutzin(1973)은 여가활동은 동기 및 표현 형태에 따라 신체적 활동, 동기가 대인간의 상호작용인 사교적 활동, 예술적·역사적 및 민족적 기초를 지닌 문화적 활동, 자연 세계와의 접촉을 목적으로 한 옥외활동인 자연적 활동, 주된 동기 및 표현양식이 지적 활동인 정신적 활동 등 5가지로 분류하였다.

Eperson(1977)은 관광활동을 참여유형에 따라 관람활동(영화, 전시회, 음악회관람, 역사·문화자원관람, 외식, 유흥 등), 야외행락·오락(박람회, 놀이동산 등), 참여활동(골프, 테니스, 스키, 야영, 볼링), 장비이용 스포츠활동(보팅, 사이클링, 자동차 야영), 휴양활동(휴양지, 별장 등의 건강, 휴식활동, 행락, 오락참여) 등 5가지로 분류하였고, Ragheb(1980)의 분류는 좀 더 일반적이고 보편성을 띠고 있어 보이나, 그는 42개의 여가활동을 대중매체형, 사회적 활동형, 야외활동형, 스포츠활동형, 문화활동형, 취미활동형으로 6개의 유형으로 분류하고 있다.

Littell(1994)은 Smith의 '행동론적 유형'에 기초하여 관광유형을 민족체험형 관광, 역사형관광, 도시·오락형 관광, 야외스포츠형 관광 4가지로 구분하여 관광시장 세분화의 중요성을 연구하였다.

또한 신현호(1995)는 자연경관감상, 문화유적지·전적지 방문, 민속·사회행사 참관, 레저·오락 활동, 그리고 휴양·보양 등 다섯가지로 관광지 활동을 구분하였으며, 한국관광공사(1997)에서는 관광활동 유형을 감상형, 교육형, 휴양형, 오락 스포츠형으로 분류하였으며, 김광득(1997)은 여가활동을 스포츠·건강 활동, 취미·교양활동, 오락·사교활동, 감상과 관람활동, 행락·관광활동 등 5가지로 구분하였으며, 강혜영(1998)은 한국관광공사의 여가 활동표를 바탕으로 여가활동 유형을 스포츠, 취미·오락, 관광·감상·놀이·오락 등의 4가지로 분류하였다.

그리고 오늘날 다양한 관광활동이 행해지고 있는데, Gartner(1996)는 관광활동에 대하여 학자들의 의견을 종합하였으며, Wahab(1975)은 문화관광, 레크리에이션관광, 스포츠관광, 보양관광, 컨퍼런스관광으로 분류하였고, Smith(1989)는 여기에 민족관광, 역사관광, 환경관광을 추가하였고, Woodside(1988)은 도시 관광을 McIntosh(1995)는 민족관광, 역사 관광, 환경관광을 포함하였다. 이상의 선행연구에서 관광활동에 대한 학자들의 정의를 내린 유형 분류를 요약하면 <표 2-27>과 같다.

〈표 2-27〉 관광활동 유형 및 분류에 대한 학자들의 정의

연구자	관광활동 유형 및 분류	설 명
Wahab (1975)	문화 관광	생활양식을 보고 경험하려는 관광
	레크리에이션 관광	레크리에이션을 즐기기 위한 관광 (수영, 골프, 스키 등)
	스포츠 관광	스포츠 참여하거나 관람하기 위한 관광
	보양 관광	건강증진을 위해 활동하는 관광 (온천, 스파, 보양음식, 다이어트, 치료 등)
	컨퍼런스 관광	회의나 세미나, 워크숍 등에 참가하기 위한 관광
Smith (1989)	민족 관광	문화관광보다 몰두하여 풍습이나 전통, 생활양식을 학습하고 경험하려는 관광
	역사 관광	역사적으로 의미 있는 유적지이나 유물, 혹은 과거시기를 경험할 수 있는 곳으로의 관광 (박물관, 유적지, 기념관, 역사적 장소 등)
	환경 관광	자연생태를 체험하거나 기초한 관광 (생태관광과 유사한 의미)
Woodside etal.(1988)	도시 관광	자신의 지역이나 타도시의 문화를 경험하고 체험하는 관광 (City Tour와 유사)
McIntosh (1995)	사업관광	비즈니스와 관련된 관광

자료 : Gertner, W. C.(1996). Tourism Development: Principles, and Policies, New York: Van Nostrand Reinhold.

3. 관광활동에 미치는 영향관계

관광활동은 관광활동에 대한 인식, 선호도, 관광동기, 관광지 정보탐색 활동, 대안관광지의 평가활동, 관광지 선택, 관광지 경험 및 평가로 이어지는 일련의 과정을 포함하는 관광행동의 일부분이다. 따라서 광의의 관광행동에 영향을 미치는 요인들이 관광활동에 동일하게 영향을 미친다 (송화성, 2005)고 볼 수 있다.

관광활동에 미치는 영향 관계에 대한 실증적 연구를 살펴보면 다음과 같다.

신현호(1999)는 라이프스타일에 따라 관광활동에 차이가 있는지를 연구하였는데 결과에 의하면 휴양/보양활동을 제외하고 자연경관감상, 문화유적지 방문·전적지 방문, 민속·사회행사

참관, 레저·오락 활동 측면에서는 통계적으로 유의한 차이가 있음을 입증하였고, 이귀옥(2001)은 관광활동을 자연관찰 활동, 자연감상과 건강 활동, 문화활동의 세가지로 요인을 분류하여 그에 대한 영향을 미치는 지에 대하여 조사하였는데 퍼스넬리티에 따라 관광활동 참여에 있어 차이를 보이는 요인은 자연감상과 건강 활동 요인 뿐이었으며, 관광동기중 생태 관광자들의 자연 학습과 감상, 휴식과 탈출 관광동기 요인들만이 전체 관광활동 참여에 영향을 미친다고 하였다.

이일행(2003)은 생태관광과 갯벌관광활동에 있어 갯벌관광활동을 3개의 요인으로 분류하여 생태관광의 요인들과 상관관계에 대해 조사하였는데 갯벌생태관광태도가 환경을 고려한 개발요인으로 형성된 관광객은 위락관광활동, 교육 및 체험관광활동과 관계가 있는 것으로 나타났고, 체집관광활동과는 관계가 없다고 하였으며, 한지숙(2003)은 레저활동별 동기·만족에 관한 연구에서 레저활동 유형을 국내여행, 요가·명상, 인라인스케이팅, 온라인게임으로 분류하고, 레저활동에 있어서 자기성찰 및 지적·정신적, 외적 자기성취 및 능력개발, 휴식 및 스트레스 해소의 동기가 높을수록 활동의 만족이 커지는 것으로 나타난다고 하였다.

배성완·오종환(2006)은 해양관광 활동 참여수준을 해양스포츠형, 해양관람형, 성수기형 3개 요인으로 분류하여, 해양스포츠 관광 활동 참여동기 요인 중 일탈성을 제외한 교육성, 사회성, 휴식성, 자극성 요인에서 해양스포츠 관광 활동 참여수준에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구자혁·이상건(2007)은 관광활동 유형을 유희오락 및 스포츠활동, 자연 및 휴식활동, 민속 및 향토 문화 체험활동, 야외스포츠 활동 4개의 활동 요인을 도출하고 관광 의사결정 요인에 따른 선호 관광활동을 분석한 결과 관광 의사결정 요인 중 편안하고 즐거운 관광지, 접근성 및 숙박, 관광지 활동 및 식음료 요인에서 선호 관광활동에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 여행시기 비용일정 요인에서는 영향을 미치지 않는 것으로 나타난다고 하였다.

또한, 김기완·유광민(2008)은 농촌체험활동 유형으로 농업자원 체험형(수확, 농사체험 등), 농촌문화체험형(문화유적탐방, 축제체험 등), 야외활동 체험형(생태탐방, 레포츠 체험 등), 건강관리 체험형(황토, 산림욕 체험 등)으로 분류하였고, 농촌관광 동기 요인인 유대성을 제외한 이색 체험성, 모험성, 자아실현성, 심미성, 일탈성, 휴식성, 자연 경관성에서 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이중 심미성은 농촌문화 체험형에서, 자아실현성은 야외활동 체험형에서 가장 크게 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 김소운(2008)은 농촌관광 참여동기에 따른 추구편익과 체험활동 선호분석에서 체험활동 유형으로 활동형 체험(만들기 공예, 자연생태 체험 등), 생활형 체험(농업, 농가생활 체험 등), 관람형 체험(전시관람, 축제이벤트 체험)으로 분류하여, 농촌관광의 참여동기에 대한 시장 세분화 결과 소극적 참여형, 적극적 참여형, 자녀위주 참여형 3개의 집단으로

나누어 세부집단별 체험활동 유형의 선호도는 적극적 참여형의 선호가 가장 높은 것으로 나타난다고 하였다.

김영미(2009)는 해양문화 축제 방문객의 참여동기 집단을 군집 분석한 결과 새로운 추구 집단, 사회성 증대 집단, 다목적 집단, 일상탈출 집단 4개의 집단으로 분류하고, 새로운 추구 집단에서는 스킨스쿠버 활동, 다목적 추구 집단에서는 유람선 승선이나 낚시활동, 일상탈출 집단에서는 수상스키 활동을 선호하는 것으로 나타난다고 하였다.

이와 같이 관광활동은 각 개인이 추구하는 관광동기, 선호도, 라이프스타일, 관광 의사결정 등에 따라 관광활동에 영향을 미치고 있는 것으로 나타나고 있으며, 사회적·환경적·경제적 요인에 따라서도 영향을 미치고 있다고 할 수 있다.

제4절 선행연구 고찰

1. 관광동기 및 관광활동에 관한 선행연구

관광동기 및 관광활동에 관한 국내의 실증적 연구는 축제, 이벤트, 특정지역 관광 목적과 관련한 연구와 관광활동 참여에 관련되는 개인의 특성과 동기로서 어떤 활동이 개인 특성에 따라 어떠한 동기들을 만족시키는지 밝히려는 연구가 이루어지고 있다.

관광동기의 선행연구로서는 강미희(1999)는 생태관광자의 여행동기 및 태도에서 Maslow의 욕구개념을 적용하여 휴식/탈출, 활동, 소속, 존경 및 성취, 자아실현, 지적추구, 미적추구 요인으로 동기분류를 시도하였으며, 고승익(2000) 등은 제주 세계섬문화축제를 사례로 한 연구에서 사교성, 가족과 함께, 축제의 매력성과 흥미성, 일상탈출과 휴식, 지적욕구, 신기성과 호기심이 주된 방문동기로 연구되었다.

이태희(2000)는 경주 세계문화 엑스포에 참가한 방문객들을 대상으로 축제 참가 동기를 분석하여 문화경험성, 신기체험성, 가족친화성, 일상탈출성, 사교성의 5가지 요인으로 분류하였고 5개의 동기요인을 다목적 경험추구형, 일상성 문화추구형, 단순 문화추구형의 세가지 타입으로 군집분석을 실시하였고, 소경미(2001)는 민속마을 관광동기에 관한 연구에서 성읍민속마을을 방문하는 관광객을 대상으로 지역문화유산, 자기개발, 자연환경, 편의성, 사회성, 위락과 축제를

동기 요인으로 분류하여 분석한 결과 민속마을을 방문한 사람들의 관광동기는 지역문화를 배우고, 일상에서 벗어나 새로운 것을 추구하고, 가족이나 친구들과의 유대관계를 강화하고자 하는 것으로 민속 문화적인 면과 자기개발 동기가 특징적으로 나타난다는 결과를 얻었다.

오민재(2006)는 드라마 촬영지를 방문하는 관광객을 대상으로 드라마회상, 탈일상성, 새로움 추구, 홍보/기대감, 촬영지 답사, 관광매력성 요인으로 분류하고 동기요인을 드라마 관련 집단, 탈일상/새로움 추구집단, 미온적 집단으로 유형화하여 각 집단별로 포지셔닝에 관하여 연구하였다.

또한 장영남(2006)은 농촌관광 방문동기와 선택속성이 관광객 만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 농촌관광동기를 Mill & Morrison(1992)이 제시한 확장된 Maslow의 동기이론에 근거하여 사회적 동기, 경험동기, 명예동기, 휴식동기, 건강동기, 정체성 동기 5가지 동기 요인으로 분류하였다.

관광활동에 관한 선행연구로서는 Tinsley&Kass(1979)는 대학생들을 대상으로 여가활동 참여 동기척도를 구축하여 자아실현, 동료의식, 권위, 보상, 안전, 사회봉사, 지식추구, 운동, 자기 존경, 자기조절 등의 10개 요인을 제시하였고, 이를 토대로 Tinsley&Eldredge(1995)는 15년간의 여가 경험으로 얻은 심리적 욕구를 조사해, 제시된 10개 요인의 여가활동 군집을 발표했다.

Crandall(1980)은 일반적인 관광활동의 동기를 17가지 즉 자연감상 및 도시로부터의 탈출, 일상생활로부터의 탈출, 육체적 단련, 창의력, 사회적 교류, 새로운 사람들과의 만남, 이성과의 교체, 가족모임, 자랑, 과시, 타인에게 도움제공, 자극추구, 자기실현, 성취·도전·경쟁, 심심 풀이, 지적 심미 등의 목록을 작성하였다.

박석희(1997)는 체험이라는 차원에서 농촌활동들을 자연체험, 전원체험, 역사·문화체험, 친수체험, 건강·보양체험, 제작체험, 레포츠체험 등 7개의 유형으로 다양하게 정리해 주고 있고, 김광득(1997)은 여가활동은 여가주체의 주관적 활동으로 그 활동은 여가 객체 및 매체와의 상호작용의 결과로 나타나고, 여가에 대한 욕구를 충족시키기 위한 목표 지향적 행동이라고 할 수 있다. 또한 소비자 행동으로서 여가 상품과 서비스를 구매하고 이용함에 있어 직접적으로 관련되는 의사결정단위이다. 여가활동의 일반적 특성은 여가활동은 여가주체의 자유로운 선택의 결과로 행하여지며, 자발성이 기초하고, 행위결과에 따라 만족수준이 달라진다. 그리고 여가활동 결과에 대한 만족도가 높을 경우 연속적인 행동이 발생한다고 하였다.

또한 성현지(1999)는 국립공원에서 주로 하는 관광활동으로는 등반, 자연명승 및 풍경관찰, 사찰 및 문화유적 관람, 산책, 산림욕, 야영, 자연대상물 사진촬영, 일출일몰 감상, 지역음식 체

험 및 관광상품구매 등에 집중되어 있다고 하였으며, 이는 모든 국립공원에 동일하게 나타난다고 하였으며, 오순환(2000)은 녹색관광의 체험활동 측면에서 자연체험활동, 전원체험활동, 친수체험활동, 보양체험활동 등의 4가지로 분류하였다.

송은주(2003)의 연구에서는 자연휴양림 내의 여가활동은 휴식·명상이 가장 높았으며, 그 다음으로는 산책, 야영 등의 순서로 나타나, 자연휴양림을 이용하는 방문객은 동적인 활동보다는 정적인 여가활동이 주를 이루고 있다고 하였다.

박찬우·한상열·권현교·하시연·유리화·윤은용(2007)은 산림휴양활동을 등산, 산림산책, 동·식물사진 찍기, 조류관찰, 원생지·개발지역 캠핑, 산악 자전거, 수렵, 패러글라이딩, 오프로드 운전, 골프 등으로 분류하여 산림휴양 활동의 향후 참여율에 대한 수요변화를 조사하였는데 가장 높은 증가율을 보인 것은 스키이며, 그다음으로는 래프팅, 승마, 눈썰매 등의 순으로 나타났다.

2. 어촌관광에 관한 선행연구

1) 어촌관광 선행연구의 변천

어촌지역 관광지 개발 방안에 관한 연구는 어촌지역의 낙후성을 극복하기 위한 정책 방안의 하나로 어촌지역에 관광객을 유치하여 어업인들의 소득을 향상시키고 지역개발을 촉진시키기 위해 정부가 횃집과 민박사업을 지원하기 시작한 1984년 이후에 본격화되기 시작하였다(농림부, 1996).

최근에 와서는 소규모 어촌지역이 지니는 관광자원을 개발하여 영세한 어촌주민들의 소득을 확충시키고 어촌의 지역경제를 활성화시킬 수 있는 대체산업으로서 중요한 의미를 갖으며 어촌관광 활성화 방안에 대한 연구가 진행되어 오고 있다.

이러한 어촌관광 활성화 방안에 대한 연구는 어촌관광자원조사, 수요조사, 개발실태 조사 등에서부터 어촌지역의 시설과 환경을 이용한 관광개발, 어촌체험관광 프로그램 개발에 대한 연구 및 정책적인 평가 등에 대한 연구들이 선행되고 있었다.

정기성(1985)은 어촌지역의 관광여건 분석과 관광수요 전망을 통하여 어촌지역의 개발 가능성을 제시하였으며, 신만숙(1990)은 태안 해안국립공원, 안면도와 대천지역을 중심으로 관광개발이 지역사회에 미치는 연구를 수행하고 지역 주민들은 자신들이 거주하고 있는 지역이 관광지로 개발될 경우 지역주민들의 전반적인 소득이 상승될 것이라고 기대하지만 관광개발의 이익이 상인과 자본투자가 등 특정계층에게만 한정될 뿐 어민을 포함한 일반 지역주민들에게는 분산되

지 않을 것이라고 인식하고 있음을 밝히고 있다.

이 연구는 해안지역의 주민들의 일반적으로 관광개발에 의한 지역개발과 주민소득증대를 기대하고 있으나 현실적으로 자본 동원과 경영능력 부족 등의 이유로 주민들의 참여가 제약되어 있어 개발 이익이 전체 주민에게 파급 되지 않는다는 점을 지적하고 있으며, 관광개발로 인한 편익 및 문화시설에 대한 발전을 기대하면서도 기존의 사회질서와 전통문화의 훼손, 환경파괴 등에 대해서 크게 우려하고 있다는 점을 지적하고 있다.

강신겸(1995)등은 어촌지역의 독특한 자원경관과 어업 생산 활동 자체를 관광 자원화하는 방안을 제시하고 있다.

백선헤(1997)는 울산시 강동면 정자리를 사례지역으로 하여 대도시 주변 어촌지역의 사회·경제적 기능의 변화를 생산 활동을 중심으로 살펴보고 변화에 개입된 요인과 그 변화가 촌락공동체에 미친 영향이 무엇인지에 대해 살펴본 결과 대도시 주변 어촌지역의 관광지화 현상은 어촌 외부의 요인과 내부요인의 결합현상이며 이는 지역성과 주체의 역할에 따라 다양하게 나타난다는 것을 밝히고 있다.

김규호(1996)는 농어촌 관광개발을 위한 접근방법으로 기본 수요이론에 바탕을 둔 선택적 공간 폐쇄전략의 유용성을 강조하였다. 이는 참여방식에서 개발에 필요한 자본과 인력의 외부유입을 선별하여 차단하고, 지역 내의 동원 가능한 자본, 인력, 자원을 활용하여 궁극적으로 자립기반을 조성한다는 점과 공간개발에 대한 접근방법에서 지역의 정주성에 초점을 두고 있다는 점에서 필요하다고 보았고, 배재흠(1997)은 경북 영덕군 노물동을 대상으로 낙후되어 있는 어촌을 관광이라는 새로운 생산수단을 도입해 활성화시킬 수 있는 개발계획의 접근방법으로 커뮤니티 디자인적 접근방법을 제시하면서 커뮤니티 특성과 사회구조에 적합한 개발계획 수립이 필요하다고 지적하고 있다.

특히 배재흠(1997)은 어촌관광 도입 시 커뮤니티 디자인에서 지향하는 커뮤니티적 접근이면서 상향식 접근을 위한 인식전환과 실천기법을 통해 주민들의 요구가 반영되어야 한다고 했다.

김재민(1998)은 어촌지역의 관광자원의 보유와 관광 행태, 관광산업 실태를 알아보고 어촌 관광의 만족도 설문조사를 통해 어촌관광에서 민박의 중요성을 강조했으며 어촌지역 관광발전을 위해서 제도개선 및 정책 운영상의 개선방안을 제시하였다.

2000년대에 들어와서 어촌관광 활성화 방안에 대한 연구를 보면 「주민참여에 의한 어촌관광 개발 활성화 방안연구(2000)」에서는 실제적으로 관광활동이 일어나는 어촌지역의 주민들에게 지역에서 이루어지고 있는 관광개발에 대한 인식이나 기대감 등을 조사하였고, 김향자(2000)는

어촌·어항관광 활성화를 위한 정책 추진방안으로 관광상품화 추진 인력확보 및 교육, 관광상품화 추진 지원조직 구성, 상품화 사업 홍보지원, 투자재원 지원, 법·제도 정비, 정부의 역할 등의 내용을 제시하였다.

정석중(2000)은 동해안 어촌지역 관광개발의 기본방향을 첫째, 생태환경이 파괴되지 않고 기존의 수산업과 조화를 이루면서 개발이 추진되어야 하며, 둘째 지역주민이 중심이 되고 주체가 되어야 하며, 셋째, 어촌지역의 문화와 전통이 조화된 관광개발 및 상품화를 이루어야 하며, 넷째, 기반시설 및 관광시설 확충 등 하드웨어 뿐 만 아니라 계절성을 극복할 수 있는 소프트웨어 부문의 개발도 동시에 접근되어야 한다고 하였다.

김성귀·홍장원·박상우(2001)는 관광객들이 어촌지역에 가서 주로 하는 활동들을 중심으로 어촌관광의 유형을 나누는 방법이 각각의 어촌에서 일어나고 있는 관광의 특성을 적절하게 반영한다고 판단하고 이를 바탕으로 수산물 구매 및 시식형, 바다낚시형, 해수욕형, 어업 및 생태체험형, 해양스포츠형, 어촌 경관감상 및 휴양형, 어촌 역사문화형으로 구분한다고 밝히고 있다.

김성귀(2001)는 어촌관광의 활성화 방안에서 어촌관광의 문제점 및 개선방향에 대한 지원이 필요하며, 어민 차원에서는 시설관리 및接客능력, 프로그램 개발, 영업망 확충 및 어촌관광 정보시스템에 대한 준비가 관광업계 차원에서는 어촌과 연계한 다양한 상품 발굴이 필요하다고 하였다.

김진백(2003)은 가치사슬 모형을 이용한 자원별 어촌관광 활성화 방안을 소프트웨어 측면과 하드웨어 측면, 휴먼웨어 측면에서 제시하여 전체적인 관점에서 관광가치를 극대화시킬 수 있는 방향으로 검토하였다.

임영규외 2인(2004)은 지속가능한 관광이 이루어질 수 있는 방안으로 환경친화적인 소규모 개발, 관광자원과 관광시설 개발 및 서비스 개선, 지역주민 위주의 개발, 생태환경을 파괴시키지 않고 수산업과의 조화를 이루는 개발 등을 제시하였다.

이진희(2005a)는 관광산업과 연계한 남제주군 어촌의 발전방안에서 관광시장의 다변화와 해양생태계를 고려한 지속가능한 개발, 어촌관광 시설을 다양화 하고 세계최고의 해양관련 관광상품 개발 및 어촌체험관광객의 욕구 만족 등 제주도의 어촌관광산업을 발전시키기 위한 전략수립의 원칙과 내용을 제시하였다.

최병길(2006)은 어촌체험관광 활성화 방안 연구에서 고창하전어촌체험마을 활성화 방안으로는 숙박시설의 확충, 유사 어촌체험관광마을과 생산할 수 있는 방안 모색, 체험관광객의 체감대기시간 동안 지루함을 달래줄 수 있는 육상프로그램 개발, 마을의 수익증대를 꾀할 수 있는 특산물 직판장 운영, 또한 그 지역의 대표적인 향토음식의 전문화, 편의시설 확충으로 휴식공간 조

성, 주차시설 확충, 체험관광객들의 갯벌체험을 추억할 만한 기념품 개발, 마지막으로 고창군의 매력적인 관광지화 하전갯벌체험마을의 연계상품프로그램 개발이 필요성을 제시하였다.

이승우·홍장원·이윤정(2008)은 어촌관광을 통한 어촌 활성화 방안 정책연구에서 어촌관광을 활성화시키기 위해서는 어촌개방 정책수단, 어촌을 구성하는 주민 사고의 변화, 어촌관광이 인적자원 개발이 필요성과 어촌관광을 통한 지역브랜드 창출로서 어촌의 다양한 자원을 이용하여 관광객의 다양한 욕구를 충족시킬 수 있는 어촌공간에서 유형 또는 무형의 상품 개발이 필요성을 제시하였다.

이상에서 살펴본 선행연구 고찰 결과, 대부분의 어촌에 대한 연구가 1990년대 후반 들어 본격적으로 이루어졌으며, 또한 특정지역의 사례연구 중심으로 연구가 진행되어 왔다. 2000년대에 들어와서는 환경을 파괴하지 않고 지속가능한 어촌관광으로서 개발 방향 및 정책방향에 대해서 연구 논의가 이루어지고 있다.

2) 어촌관광 동기 및 활동에 관한 선행연구

어촌에 관한 연구는 어촌지역의 관광개발 및 활성화 방안을 중심으로 한 정책연구가 이루어지고 있으며, 어촌관광을 하는 주된 목적과 주요활동에 대해서도 연구가 이루어지고 있다. 그러나 어촌 관광동기에 관한 선행연구는 최근 신동주·손재영(2008), 김은정(2009) 등 정도이다.

한국농촌경제연구원(1996)은 어촌지역 관광개발에 관한 연구에서 어촌관광 여행을 경험한 관광객을 대상으로 어촌을 관광하는 목적을 조사한 결과 해양스포츠레저 활동이 가장 높았고, 자연감상, 음식 즐김, 기분전환 드라이브 휴식 등의 순으로 나타났고, 향후 어촌지역을 관광 목적으로 여행한다면 희망하는 관광 활동은 자연경관 감상이 가장 높았고, 조용한 휴식, 해산물 요리 즐김, 해수욕 등 해양스포츠 등의 순으로 나타났으며 이는 어촌지역의 조용한 휴식 공간으로서 어촌 생활문화를 체험하는 문화 공간으로서 새롭게 인식되고 있음을 의미한다.

황기형·이승우(2000)는 주민참여에 의한 어촌관광개발 활성화 방안 연구에서 전국의 어촌계장을 대상으로 관광객의 어촌을 방문하는 목적과 활동 성향을 설문 조사한 결과 바다낚시를 즐기기 위해, 활어회를 먹거나 수산물을 구입하기 위해, 바다경관이 좋아서, 해수욕을 즐기기 위해, 지나가는 길에 들리려고 순으로 방문 활동이 이루어지고 있다.

김성귀·홍장원·박상우(2001)는 어촌관광 유형별 개발방안에 관한 연구에서 어촌관광 활동별 유형으로 수산물구매/시식형, 바다낚시형, 해수욕형, 생태체험형, 해양스포츠형, 어촌경관/휴양형, 어촌 역사문화형으로 분류하고 유형별 어촌관광활동의 조사결과 해수욕장형은 모터보트 등 해양

스포츠 즐기기, 바다낚시형은 갯바위낚시, 유어선 낚시, 방파제 낚시 활동, 해양스포츠형은 윈드 서핑, 요트 등, 어업/생태체험형은 갯벌, 철새도래지, 어업체험 등, 수산물 구매/시식형은 횃집타운, 주변휴식 공간 시설 등이 요구되며 해양수산부(2001)는 어촌관광 활성화 방안을 마련하기 위하여 전국에 거주하는 만 12세 이상 남녀에게 향후 어촌에 있어서 중요한 방문 목적을 설문 조사한 결과 향후 해돋이/바다 갈라짐/ 경관감상/ 해변휴식과 해수욕, 수산물 맛보기/쇼핑, 바다낚시, 축제/역사 유적지/어촌역사/문화탐방, 해양스포츠 순으로 선호도가 나타났다.

또한 양희재(2004)는 해양관광 참여동기와 시장세분화에 관한 연구에서 대천 해수욕장을 방문하는 해양관광객을 대상으로 해양관광지 참여 동기에 대한 설문 조사 결과 일상생활에서 탈출하고자 하는 욕망이 가장 높게 나타났으며, 긴장해소, 휴식, 가족과의 유대감 형성, 친목도모, 추억만들기, 해양자원 즐기기, 그 지역만의 명소 관광 순으로 나타났으며, 안영길(2006)은 커뮤니티 공간 개념 도입을 통한 관광어촌 활성화 계획에 관한 연구에서 변산 대항리를 방문한 방문객들에게 방문 목적을 조사한 결과 변산비키니해수욕장에서는 수영/해수욕, 자연명승 및 풍경관람, 역사/문화답사, 유흥/오락의 순으로 조사되었고, 변산반도에서는 자연명승 및 풍경관람, 수영/해수욕, 역사/문화답사, 횃집 등 해산물 맛보기의 순으로 활동을 하는 것으로 조사되었다.

김성귀·홍장원·이성우·최지연(2007)은 살기 좋은 어촌, 가고 싶은 바다 조성에 관한 연구에서 서울/경기도 및 5대 광역시에 거주하는 남녀를 대상으로 지난 1년간 연안/해안공간 방문 목적을 설문 조사한 결과 주된 방문목적으로는 수산물 먹거리 체험 및 쇼핑이 가장 높았으며, 다음으로 해양레포츠 활동, 해안/어촌 경관 감상, 친척방문, 어촌 문화 탐방, 해양수산물 생태체험 등의 순으로 나타났으며, 향후 연안지역 방문시 희망하는 활동으로는 해양레포츠 활동이 가장 높았고, 다음으로 수산물 먹거리 체험 및 쇼핑, 해안/어촌 경관감상, 해양수산물 생태체험, 어촌문화 탐방 등의 순으로 활동을 하는 것으로 조사되었다.

신동주·손재영(2008)은 어촌관광 방문동기에 관한 연구에서 어촌관광 방문 동기는 해양 레포츠, 새로운 경험, 자연감상 및 일상탈출, 어촌문화체험, 동료와 유대강화, 수산물 구입 및 채취, 가족화합 7가지 동기로 분류하였고, 동기요인 분석결과 어촌관광의 방문동기로 해양 레포츠, 어촌문화체험, 수산물 구입 및 채취라는 요인이 추출되었다.

김은정(2009)은 어촌관광 참여동기와 만족도에 관한 연구에서 어촌관광 참여동기와 관련하여 어촌체험동기, 신체·자아실현동기, 교육·문화적 동기, 지위·명예동기, 휴식동기 5가지 동기요인으로 분류하고, 요인분석을 통해 기존의 관광동기와 차별화되는 어촌관광 방문동기로 어촌체험동기라는 새로운 요인이 추출되었다.

〈표 2-28〉 어촌관광 목적 및 주요활동에 관한 선행 연구

조사자	조사연구	조사대상	조사내용	조사결과
한국농촌경제연구원 (1996)	어촌지역관광개발에 관한 연구	어촌 관광 경험자	어촌관광 목적	해수욕등 해양스포츠> 자연경관감상> 해산물 요리 즐김> 기본전환점 드라이브> 조용한 휴식> 수산물 채취
황기형·이승우 (2000)	주민참여에의한 어촌관광개발 활성화 방안 연구	전국 어촌계장	관광객의 어촌 관광 목적과 활동 성향	바다낚시 즐기기> 활어회를 먹거나 수산물을 구입하기> 바다경관 감상>해수욕을 즐기기> 지나가는 길에 들리려고
김성귀·홍장원· 박상우 (2001)	어촌관광 유형별 개발방안에 관한 연구	어촌 관광 경험자	어촌관광 활동 유형	해수욕장형 해양스포츠 즐기기, 바다낚시형은 갯바위낚시, 유어선 낚시, 방과제 낚시활동, 해양스포츠형은 윈드서핑, 요트 등 어업/생태체험형은 갯벌, 철새 도래지, 어업체험 등, 수산물 구매/시식형은 횃집타운, 주변 휴식 공간 시설 등이 요구
해양수산부(2001)	어촌관광중장기발전 계획수립에관한연구	전국에 거주 하는 만12세 이상 남녀	향후 어촌관광 목적	해돋이/바다 갈라짐/경관감상/ 해변휴식> 해수욕> 수산물 맛보기 /쇼핑> 바다낚시, 축제/역사 유적지/어촌역사/문화탐방> 해양 스포츠 순의 선호도
양희재 (2004)	해양관광 참여 동기와 시장세분화에 관한 연구	해양 관광객	해양 관광지 관광 목적	일상생활에서 탈출> 긴장 해소 > 휴식> 가족과의 유대감 > 친목 도모> 추억 만들기> 해양자원 즐기기> 명소 관광
안영길(2006)	커뮤니티 공간 개념 도입을 통한 관광 어촌 활성화 계획 (변산 대항리를 사례로)	변산 대항리 방문객	변산비키니해 수욕장 관광 목적 변산반도 관광 목적	수영/해수욕> 자연명승 및 풍경관람 역사/문화답사> 유희/오락 자연명승 및 풍경관람> 수영/해수욕> 역사/문화답사> 횃집 등 해산물 맛보기>
김성귀·홍장원· 이성우·최지연 (2007)	살기 좋은 지역 만들기(살기 좋은 어촌, 가고 싶은 바다 조성)에 관한 연구	서울/경기도 및 5대 광역시 거주하는 남녀	지난 1년간 연안/해안공간 을 방문한 목적 향후 연안지역 방문시 희망 활동	수산물 먹거리 체험 및 쇼핑, 해양테포즈 활동> 해안/어촌 경관 감상> 친척방문> 어촌 문화 탐방> 해양수산 생태체험 해양테포즈 활동> 수산물 먹거리 체험 및 쇼핑> 해안/ 어촌 경관감상> 해양수산 생태 체험> 어촌문화 탐방
신동주·손재영 (2008)	어촌관광 방문동기에 관한 연구	동해안 어촌 체험 마을 관광객	어촌체험마을 방문동기	해양스포츠> 새로운 경험> 자연감상 및 일상 탈출> 어촌문화 체험> 동료와 유대강화 > 수산물구입 및 채취> 가족화합
김은정 (2009)	어촌관광 참여 동기와 만족도에 관한 연구	강원도 삼척 장호어촌체험 마을 관광객	어촌체험마을 방문동기	어촌체험> 신체·자아실현> 교육·문화 습득> 지위와 명예 > 휴식

자료 : 연구자 정리

제3장 어촌관광 사례분석

제1절 국외 어촌관광 사례

1. 싱가포르 센토사 실로소 비치(안영길, 2006)

1) 현황

센토사 섬은 싱가포르 본섬에서 남쪽으로 약 800m 떨어져 있으며, 크기는 동서길이 4km, 남북길이 1.6km이다. 지명은 말레이어로 '평화와 고요함'을 뜻한다. 전체가 하나의 거대한 놀이동산으로 자연, 역사, 레크리에이션 그리고 환상에 이르기까지 다양한 볼거리와 즐길 거리 그리고 다채로운 체험을 할 수 있는 교육적인 장소로서 유명하다. 센토사 섬 남쪽의 해안선에 있는 실로소 비치, 센트럴 비치, 탄종 비치 등 3개의 비치는 자갈과 모래를 깔아 인공적으로 조성한 해변들로 규모는 작지만 안전하게 즐길 수 있도록 조성하였으며 특히 유럽인들이 일광욕을 즐기기 위해 많이 찾고 있다. 실로소 비치에서는 무료 셔틀 버스와 모노레일을 이용하여 섬 내의 다양한 볼거리들을 즐길 수 있도록 만들었고 바닷가 곳곳에 작은 인공섬을 만들었으며 하얀 백사장과 짙은 야자수는 해변과 잘 조화를 이루고 있다.

비치 안에서 이용하는 레포츠로는 수중자전거, 카누, 서핑, 바나나보트 같은 다양한 수상 스포츠가 있고, 비치드레인을 타고 낭만적인 시간을 가질 수 있으며 환타니랜드에서 급류타기 등을 즐길 수 있다. 숙박시설로는 해변가에 샹그릴라 라사 센토사 리조트(Shangri-La's Rasa Sentosa Resort)가 있고, 주변에는 각국의 음악에 맞춰 분수한 조명, 레이저가 조화를 이루며 펼쳐는 음악 분수쇼가 있다.

2) 시사점

바닷가 수질이 좋지 않은 상태이며 해안선 안쪽으로 선박들이 운항하여 경관상 보기 좋지 않고 레포츠를 하기에 다소 위험성이 있다. 하얀 백사장과 아름다운 경관, 이용하기 편리한 편의시설과 숙박시설을 갖춘 인공 섬을 만들었지만 바닷가의 수질 상태를 최상의 상태로 만드는데 역부족인 듯하다.

2. 일본 나가사키현 어촌관광(박광범, 2005)

1) 현황

나가사키현은 일본 국토의 최서단 큐슈의 북서부에 위치하고 있는데 동서 213km, 남북 307km에 이르는 지역으로 구성되어 있다. 큐슈 서쪽을 북상하는 쓰시마 난류, 제주도 서남쪽에서 흘러오는 황해 냉수와 큐슈 서연안수 등이 유입되어 수계를 이루고 광활한 대륙붕에 형성된 복잡한 해저지형을 따라 풍부한 어장이 형성되어 있다. 내만에서 근해에 이르기까지 다종 다양한 어업이 이루어지고 있다.

2) 체험프로그램

카츠모토초의 하룻밤 건어물 만들기 체험은 이키섬 북쪽에 위치한 카츠모토초에서는 지선어장에서 잡은 오징어를 이용하여 건어물을 만드는 '하룻밤 건어물 만들기' 체험 프로그램이 있다. 자신이 만든 건어물은 택배로 집에서 다시 받아 볼 수 있으며, 5명 이상 예약제로 운영된다.

마키지마 페이론 체험학습은 나가사키에서 에도시대부터 전해 내려오는 "페이론 선"을 승선할 수 있는 프로그램이다. 바다위에서 28명이 한배에 승선하여 함께 배를 움직이기 때문에 연대의식을 기를 수 있고 지역주민과의 대화의 시간도 가질 수 있다. 1척 당 28인승으로 5척까지 동시 승선이 가능하며 약 300m 거리를 왕복한다.

쓰시마의 다카하마 어협 관내에는 다이빙에 적합한 장소가 많아 예전부터 어협과 어업인들이 이를 관광상품으로 개발하고자 노력 하였다. 이에 2003년부터 다이빙 전문습과 손잡고 다이빙의 도입과 안전대책에 관하여 논의한 결과, 2003년 8월 30일부터 보트 다이빙과 비치 다이빙을 즐길 수 있게 되었다. 초보자와 전문가들이 다양하게 즐길 수 있는 여러 곳의 다이빙 포인트가 있으며, 다이빙과 함께 여기저기에서 출몰하는 다양한 고기떼와 아름다운 산호초 등 다이내믹한 쓰시마의 자연을 체험할 수 있다.

풍요로운 바다환경을 가진 쓰시마에서는 신선하고 안전하며 좋은 맛을 자랑하는 '참치회의 꽃' 다랑어가 양식되고 있다. 쓰시마에서는 다랑어 양식장을 견학하는 체험관광이 이루어지고 있는데 초등학생만 한 큰 다랑어가 힘차게 유평하며 먹이를 받아먹는 모습 등 약동하는 다랑어의 모습을 볼 수 있다.

3. 오오사카 전고정(김종천, 2004)

1) 개요

오오사카 전고정(大阪府 田尻町)은 관서국제공항의 對岸에 있기 때문에 공항 관련의 임시공항 타운을 옹호하는 마을로서 동네의 면적은 3.86km²(공항 섬을 포함), 인구는 7,160명 (이중 65세 이상인구 1,308명, 고령화율 18.3%)이다.

인구는 1970년(8,382명)을 피크로 감소 경향을 보였으나 관서 국제공항의 개항과 임시 공항타운의 정비에 따라 1995년부터 증가를 보이고 있다. 또한 산업면에서 농업, 어업 및 방직 산업을 중심으로 한 공업은 쇠퇴하고, 관서 국제공항의 영향으로 소매, 서비스업이나 운송, 통신업의 사무소가 개소됨에 따라 종업원 수가 많아지는 추세이다.

2) 사업추진 경위

전고정은 자망어업을 중심으로 하는 연안어업이 대부분이었지만, 최근에 관서 국제공항에 의해 어장이 반감하여 어획량이 감소하였다. 더욱이 어업협동조합원의 고령화가 진행되어 후계자 확보와 새로운 어업의 준비가 필요하게 되었다.

이러한 위기감의 상승으로부터 어협 스스로가 컨설턴트의 자문을 받으면서 새로운 전개방향에 관하여 조사연구를 실시하였다. 그 중에서 종래 「일요 아침시장」의 방문자에 대하여 실시한 앙케이트 조사에서 “실제 어부와 같이 생선을 잡아서 먹고 싶다”는 욕구가 많은 것을 발견하고 체험어업을 시작하게 되었다. 어업은 3D업종으로서 젊은이로부터 경시되는 경향이 있으니 어가소득을 높이고 어업소득원을 다양화시키기 위해서 체험어업을 실시하게 된 것이다.

3) 사업내용

체험어업의 프로그램은 어업체험 풀코스, 어업체험 세미코스 및 생선 바비큐 코스로 구성되어 있다. 어업체험 풀코스는 어업체험, 관서 국제공항 크루즈와 생선 바비큐의 세트로 구성되어 있다. 체험내용은 출항 ⇒ 어업체험 ⇒ 연락교회 ⇒ 관서 국제공항 전망 ⇒ 이착륙 전망 ⇒ 어선조종 체험 ⇒ 귀항 ⇒ 생선 바비큐의 순으로 이어지며, 소요시간은 약 90분이다. 요금은 어른(중학생이상) 7,500엔, 어린이(6세 이상) 4,500엔, 부자 혹은 모자세트(어른 1명+어린이 1명)의 특별요금 10,000엔이다. 체험어업의 업종은 자망어업과 통발어업이다.

어업체험 세미코스는 어업체험과 관서 국제공항 크루즈로 체험내용과 소요시간은 풀코스과 같다.

요금은 어른(중학생이상) 7,500엔, 어린이(6세 이상) 4,500엔으로 특별요금 설정은 없다.

생선 바비큐 코스는 “어업체험으로 잡은 어패류” 또는 “바비큐 재료세트”를 좋아하는 요리방법(굽기, 튀김 등)으로 먹는다. 셀프 방식으로 소요시간은 90분 이내이며, 요금은 어른(중학생 이상) 3,000엔, 어린이(6세 이상) 2,000엔이다. 가족여행, 초·중·고등학생의 학습체험여행, 그리고 기업, 단체(시내여행)등을 목표시장으로 하고 있다. 신청은 예약제이며, 참가일 3일전까지 팩스 또는 우편으로 참가신청을 받고 있다. 또한 승선할 경우에는 체험참가의 연령을 6세 이상으로 제한하고 있다. 정원은 1일 240명이므로 단체나 수학여행까지 대응이 가능하다.

4) 관리운영

전고 어업협동조합이 직영하며, 조합원 구성은 전원 어협조합원의 어부로 구성되며, 전 조합원 34명중 체험어업에 관계하는 사람은 26명에 달한다. 조합원의 보수는 1회/1척당 일률적으로 50,000엔으로 연 수입은 100만 엔~200만 엔 정도이다. 또한 어부의 직접 지도 외에 “승선의 안내서”를 작성하여 승선시의 주의사항, 물고기 잡는 법, 위험한 물고기, 요리방법(맛있게 먹는 법)등을 표시, 설명하고 있다.

유어선 허가를 취득하여 어업체험을 실시하고 있으며 관광객의 안전관리를 위하여 승선자 모두에게 1인당 50엔의 상해보험을 어업협동조합이 부가하고 있다. 생선 바비큐의 재료는 어업체험 참가자가 직접 어획한 것 또는 바비큐 세트를 구입하여 체험참가자가 스스로 조리하여 먹는 형태로 허가를 취득하였다. 참가자수는 체험어업의 경우에 연간(8개월) 10,000명이며, 별도로 실시하고 있는 해상의 유료낚시는 연간 20,000명이다. 조합의 체험어업의 수지는 적자이지만, 후계자 육성과 수산자원 조성 목적이 있기 때문에 체험사업의 적자를 감수하고 있다. 이러한 적자는 별도의 사업인 마리나 사업(요트 80척, 수상오토바이 90대의 계류, 보관)의 흑자로 충당하고 있다.

5) 시사점

전고정은 관서 국제공항의 건설로 어장이 축소되어 어업소득이 감소할 뿐 만 아니라 어업인의 노령화 현상으로 어촌의 활기가 떨어지는 현상이 나타났다. 따라서 어촌을 방문하는 관광객의 욕구조사를 통하여 선호도가 높은 생선 바비큐와 어업체험을 포함한 어촌체험 패키지 상품을 개발하여 전고정에서 발생할 문제를 해결 할 실마리를 찾은 것은 어업인의 자발적 노력이 바탕이 되었다.

이와 같이 전고정은 행정의 주도가 아닌 어업인으로 구성된 어업협동조합이 전고정의 어촌문제를 자발적으로 해결하려고 노력한 사실은 우리나라의 어업인들이 본받아야 할 사항이다.

4. 노르웨이 로포텐 섬의 어촌관광개발 사례(곽행구, 2006)

1) 지역개황

로포텐 군도는 북극권의 서쪽 해안, 위도 67도에서 68도사이에 위치하고 있다. 전체 면적은 1,227m²이며 약 24,500명의 인구가 거주하고 있다. 로포텐 군도는 산과 뾰족한 봉우리, 넓게 트인 바다, 피난처가 될 만한 내해, 쪽 펼쳐진 해변과 넓은 미개간 지역들로 이루어져 있으며, 군도내 모든 섬들이 강한 조류로 둘러싸여 있다.

로포텐에서는 겨울철 대구 잡이가 큰 비중을 차지하고 있다. 1월과 4월사이에는 북 노르웨이의 대부분의 어민들이 로포텐에서 대구어업에 기반을 둔 수산업에 종사하고 있다. 로포텐의 수산업은 수년간 통제되어 왔지만 어족자원이 다시 풍부해지면서 밝은 미래가 예상되고 있다. 이와 함께 양식어업도 회복되는 추세이다. 지난 30년간 급격하게 줄어든 농장에도 불구하고 로포텐의 농업은 아직도 몇몇 지역에서는 중요한 비중을 차지하고 있다. 주로 낙농제품과 육류를 수출하고 있다.

로포텐의 거의 모든 산업은 수산업과 관련이 있지만 최근에는 관광산업이 크게 성장하고 있다. 현재 연간 20만 명 정도의 관광객이 로포텐을 방문하고 있다.

기후는 걸프해류의 영향으로 위도상의 다른 지역인 알래스카나 그린랜드보다 온화한 기후를 가진다. 로포텐의 해양성 기후는 겨울을 따뜻하고 여름은 상대적으로 시원하게 해준다. 가장 추운 달은 1월과 2월인데 평균 섭씨 영하 1도 정도이며, 7월과 8월의 평균기온은 12도이다.

2) 사업주체 및 관광자원

로포텐 군도의 관광사업 주체는 로포텐 관광회사이다. 이 회사는 로포텐의 관광상품 개발과 운영을 위해 설립되었다. 그밖에 컨설팅 서비스, 로포텐 섬의 사진판매, 인터넷상의 웹페이지 제작 및 자료제공 등의 업무를 수행하고 있다.

○ 유람선 및 바다 소용돌이 체험

세계에서 가장 강한 바다 소용돌이를 체험할 수 있다.

이 바다 소용돌이는 2,000년 전쯤에 그리스의 역사가인 피테우스에 의해 처음 묘사되었으며,

그 후로 수많은 바다 지도에서 무시무시한 일러스트레이션과 함께 경고의 대상이 되었다. 바다

소용돌이 주변에는 어장이 풍부하며 이곳에서는 독수리, 가마우지, 바다표범, 그리고 심지어 고래도 볼 수 있다.

○ 어선에서의 일일어부 체험

로포텐의 어부들은 자원이 풍부한 곳으로 안내 해주며 그들의 생활을 체험하게 해준다. 수확은 거의 확실히 보장되며, 전통 노르웨이 어선에서 전통적인 방법으로 어획하는 프로그램과 어선에서의 손줄낚시 프로그램 등이 있다.

○ 원시 동굴벽화 관람

깊이 115m, 높이 50m 랩스비쿨라 동굴에서는 3,000년 전에 그려진 벽화를 감상할 수 있다.

○ 산악등반

로포텐에는 등산로와 산책로가 잘 개발되어 있으며, 산에는 숙박이 가능한 산장이 있다. 겨울에는 축제와 더불어 스키를 즐길 수 있다.

○ 박물관 관람

로포텐에는 소규모이지만 4개의 특색 있는 박물관이 있다. 인형 및 장난감박물관, 건어박물관, 어촌박물관, 어업박물관이 그것으로, 인형 및 장난감박물관을 제외하면 모두 어업과 관련된 것들이다. 건어박물관은 세계에서 유일한 것이라 하며, 여기에서는 대구의 가공과정을 보고, 건어를 직접 맛볼 수도 있다고 한다. 어촌박물관에서는 어선과 어업에 관련된 장비들과 함께 로포텐의 전통 수공예품을 감상하거나 살 수 있다.

○ 전통가옥을 이용한 숙박시설 및 다양한 바다음식 요리

로포텐 어촌의 전통가옥으로 재현한 숙박시설이 해변에 조성되어 있어서 관광객이 어민들의 전통적 생활을 체험할 수 있다. 또 다양한 바다음식을 즐길 수 있는 많은 레스토랑이 영업하고 있다.

3) 시사점

로포텐 어촌관광개발의 특징은 우수한 자연자원의 활용과 함께 어촌의 생활방식과 문화를 바

탕으로 다양한 인문자원을 개발한 점을 들 수 있을 것이다. 지역의 전통가옥과 4개의 소규모 박물관, 어업체험프로그램, 바다음식 등이 이러한 예에 속한다.

제2절 국내 어촌관광 사례

1. 고창하전 어촌체험마을(갯벌체험마을)

고창 하전어촌체험마을은 전북 고창군 심원면에 위치하고 있다. 하전마을은 총 315세대 599명이 거주하고 있는 마을로서 총 10km이상의 해안선과 접해 있으며, 마을 앞으로 1,200헥타(ha) 이르는 광활한 갯벌이 펼쳐져 있으며 연간 4,000톤의 바지락을 채취하고 있어, 전국 최대 바지락 생산지로 명성을 얻고 있다. 또한 해양수산부가 지정한 아름다운 어촌 100선에 선정되었고, 2007년도 어촌체험마을 혁신경진대회 최우수 마을로 독특한 갯벌이 아름다움을 자랑하는 전형적인 어촌마을이다.

지리적으로는 노령산맥의 지맥이며, 선운산 도립공원의 주봉은 경수산으로부터 북측으로 흘러 내린 구룡지가 곰소만 해수면과 접하는 부분에 위치하고 있으며, 국도 22호선으로부터 곰소만 갯벌을 향하여 약 4.0%의 경사를 이루고 있어 마을의 진입로부터 마을 및 갯벌이 파노라마적인 경관을 연출한다.

주변관광지로는 호남의 내금강이라 불리며 천연기념물 184호로 지정된 '선운사 동백꽃'으로 유명한 선운산(하전마을에서 15분 거리), 유네스코 세계문화유산 목록으로 등록(2000.12.2)된 고창 고인돌군(30분 거리), 모양성제(매년 음력 9월9일부터 5일간)로 유명한 고창읍성(35분 거리)이 있다. 또한 전국 최대 규모이며 경관농업특구로 지정(2004.12.30)된 공음면 학원관광농원의 청보리밭과 메밀밭(30분 거리), '질마재 신화'가 살아 숨 쉬는 서정주 문학관과 서정주 생가(5~10분 거리)등을 비롯하여 석정온천, 동호해수욕장, 인촌생가, 동리 신재효 고택, 판소리 박물관, 무장읍성 등 너무도 다양하고 특색 있는 관광자원이 산재하고 있다.

하전마을의 갯벌은 타 지역의 갯벌에 비해 매우 곱고, 부드러워 일반 관광객들의 접근이 용이하며, 다양한 생물들이 서식하고 있어 자연생태학습장으로 유명한 곳이다.

하전마을은 어촌계에서 직접 주관하여 바다로 경운기를 타고 들어가는 갯벌 택시타기, 바닷가

에서 직접 바지락을 캐서 가져갈 수도 있는 바지락 캐기 등의 다양한 체험프로그램이 있으며, 여러 가지 바닷가 생물들을 잡아서 가져갈 수 있게 해준다.

〈표 3-1〉 하전 갯벌체험마을 개발현황

구분	주요내용
위치	전라북도 고창군 심원면 하전리 하전마을
사업기간	2002~2003(2년)
사업비	500백만 원(국비 250, 지방비 225, 자부담 25)
주요시설	- 종합안내소 : 1동 2층 504㎡(안내실, 화장실, 샤워실, 휴게실, 식당) - 갯벌진입로 : 갯벌체험장진입로 L=220m, B=2.5m - 주차장 1,800㎡, 간이화장실 1개소, 세족장 1개소
관광관련기타 투자실적 및 계획	- 2003~2004 정보화마을조성 350백만 원(행정자치부) - 2005 체험마을진입로 정비 100백만 원 - 2006 마을입구개선 및 컨설팅, 경운기, 체험용품, 팸플릿 제작 - 2007 어촌체험마을혁신경진대회 최우수상(60백만 원) : 체험마을환경개선

자료 : 농림수산식품부(2008), 어촌체험마을관리대장(2001~2007)

하전 갯벌체험은 2003년부터 본격적으로 사업비를 투입하여 종합안내센터, 세족장, 주차장, 편익시설을 건설하고, 2004년 5월부터 갯벌체험 사업을 시작하였다.

하전갯벌체험마을의 갯벌체험을 위한 조직 구성은 운영·총괄하는 어촌계장 1인, 체험프로그램 개발 및 운영을 담당하는 사무장 1인, 운영요원 8인등 총 10인으로 구성되어, 사무장 1인 및 운영요원 4인은 갯벌체험센터 운영을 전업으로 하고 있으며, 기타 운영요원 4인은 성수기 임시직으로 운영되고 있으며, 운영회의는 성수기는 매일, 비성수기는 주 2~3회 이루어지고 있다.

갯벌체험은 일반형이 소인 7,000 원, 대인 12,000 원의 이용요금을 지불하며, 1인당 채취량은 소인 1kg, 대인 1.5kg으로 제한하고 있고, 일반형, 가족형, 단체형, 숙박형으로 구분하여 운영된다.

하전마을은 전국 최대의 바지락 생산지로서 타 지역에 비해 체험객의 채취량이 많으며, 다른 갯벌 체험장과 달리 치패가 아닌 다 자란 성패를 관광객이 방문하기 하루 전 갯벌에 뿌려 체험객의 만족도를 높이고 있다.

하전갯벌체험마을의 관광체험프로그램 및 체험마을운영 효과는 〈표 3-2〉, 〈표 3-3〉, 〈표 3-4〉, 〈표 3-5〉와 같다.

〈표 3-2〉 체험테마별 프로그램

체험테마	체험내용	비고
생활체험	· 어촌민박	
	· 향토요리체험, 장어요리, 복분자 담그기	
	· 바지락 채취	
이벤트체험	· 갯벌 장어열차 및 경운기 운행	
	· 자전거 퍼레이드 및 갯벌 페스티벌 축제	
어업체험	· 양식어업, 바지락 양식	
	· 축제식 유료낚시, 김 및 미역 말리기	
생태체험	· 갯벌탐사	
	· 조류관찰 및 염습지 식물관찰	
레크리에이션	· 갯벌 레포츠 체험 - 갯벌 줄다리기, 갯벌 축구, 갯벌 배구, 갯벌 골프 - 갯벌드라이브레인지, 갯벌 맨손낚시	
건강 체험	· 갯벌 발지약 및 갯벌 달리기	
	· 갯벌 수영 및 미용, 해안 감상 및 산책	
문화체험	· 고인돌군 답사, 미당 서정주 시문학관 방문	
	· 인촌 김성수 생가 방문, 선운사 방문, 읍성모양성제	

자료 : 곽행구(2006), 해안자원의 생태관광 프로그램 개발에 관한 연구, 광주전남발전연구원.

〈표 3-3〉 유형별 체험프로그램

유형별	체험프로그램	비고
일반형	1. 갯벌에 대한 사전교육 및 갯벌이야기	소인 : 7,000 원 대인 : 12,000 원
	2. 갯벌체험에 필요한 준비물 지급(장화, 갈퀴)	
	3. 바지락 캐기 체험(어른 : 1.5kg, 어린이 : 1kg)	
	4. 갯벌 택시타기	
	5. 안내센터 샤워장 이용	
	6. 정치망어장 체험	
가족형 (4인기준)	1. 갯벌에 대한 사전교육 및 갯벌이야기	소인 : 12,000 원 대인 : 18,000 원
	2. 갯벌체험에 필요한 준비물 지급(장화, 갈퀴)	
	3. 골뱅이와 소라잡기 또는 민꽃게잡이	
	4. 갯벌 택시타기	
	5. 안내센터 샤워장 이용	
	6. 갯벌에서 골뱅이 삶아먹기	
단체형 (40인 이상)	1. 갯벌에 대한 사전교육 및 갯벌이야기	유치원 : 5,000 원 초·중·고 : 6,000 원 일반 : 10,000 원
	2. 갯벌체험에 필요한 준비물 지급(장화, 갈퀴)	
	3. 바지락 캐기 체험(어른 : 1.5kg, 어린이 사진촬영)	
	4. 갯벌 택시타기	
	5. 안내센터 샤워장 이용	
	6. 정치망어장 체험	
	7. 갯벌 스포츠(갯벌축구, 갯벌 릴레이 경기 등)	
숙박형 (1박2일 기준)	1. 갯벌에 대한 사전교육 및 갯벌이야기	소인 : 52,000 원 대인 : 58,000 원
	2. 갯벌체험에 필요한 준비물 지급(장화, 갈퀴)	
	3. 바지락 캐기 체험(어른 : 1.5kg, 어린이 : 1kg)	
	4. 갯벌 택시타기	
	5. 안내센터 샤워장 이용	
	6. 정치망어장 체험	
	7. 식사 3식(장어구이 백반, 송어구이 백반, 바지락국 백반)	
	8. 계절별 굴구이나 조개구이 또는 군고구마 먹기	
	9. 숙박	
	10. 선운산 오르기	

자료 : 고창하전어촌마을 홈페이지(<http://www.hajeon.com>)

〈표 3-4〉 계절별 체험프로그램의 종류

계절별	체험관광프로그램	운영인원 (1일 기준)	비고
공동	갯벌체험 사전준비	-	
봄 (3~5월)	갯벌 드라이브	5인	
	바지락 캐기		
	정치망 어장 체험		
	송어회 먹기		
	민꽃게 잡기		
	소라잡기		
	콜뱅이 잡기		
여름 (6~8월)	갯벌 드라이브	10인	
	바지락 캐기		
	정치망 어장 체험		
	노랑 고구마 구워먹기		
	민꽃게 잡기		
	소라잡기		
	콜뱅이 잡기		
가을 (9~11월)	갯벌 드라이브	10인	
	바지락 캐기		
	정치망어장 체험		
	노랑 고구마 구워먹기		
	민꽃게 잡기		
	소라잡기		
	콜뱅이 잡기		
겨울 (12~2월)	갯벌 드라이브	5~10인	
	바지락 캐기		
	정치망 어장 체험		
	송어회 먹기		
	노랑 고구마 구워먹기		

자료 : 농림수산식품부(2008), 어촌체험마을관리대장(2001~2007)

〈표 3-5〉 체험마을 운영효과

구분	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수(천명)	체험관광수입(백만 원)	
			체험소득	간접소득
2004년도	16	13	80	8
2005년도	30	30	119	12
2006년도	31	31	211	16
2007년도	35	32	265	-

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(낚시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별 식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득
 자료 : 농림수산식품부(2008), 어촌체험마을관리대장(2001~2007)

하전갯벌체험마을의 대표적인 프로그램은 바지락 캐기, 정치망 어업체험 등이며, 프로그램은 계절별 특산물에 따라 약간의 차이가 있다. 숙박형은 선운산 오르기 등 인근 관광자원과 연계를 통해 마을단위의 한계적인 관광자원의 단순성을 극복 하였다.

하전갯벌체험마을의 홍보를 위해 홈페이지를 통한 홍보 및 축제 참여, 자체 홍보물 제작, TV, 신문 등 다양한 홍보를 하고 있다. 어촌체험마을 홈페이지는 어촌계 자부담으로 운영되며, 마을 홍보 팸플릿 제작, 비수기를 이용 홍보 전담반을 구성하여 전국을 순회 학교, 어린이집, 아파트 등을 직접 방문하여 팸플릿 배포 및 설명회를 통한 홍보를 하고 있다.

갯벌체험마을 운영을 통해 관광객이 꾸준히 증가하고 있으며, 이에 따른 체험 소득도 증가하고 있다. 또한 체험활동시 지역 특산물을 먹거리로 제공하여 자연적인 지역특산물 홍보 및 판매 효과를 높이고 있다.

2. 영덕 대진1리 어촌체험마을

영덕 대진1리 어촌마을은 105가구 307명이 거주하고 있으며, 대부분이 농업, 어업을 주로 하는 1차 산업에 종사하고 있다.

대진1리 어촌마을은 2001년도 어촌체험 시범마을로 지정된 후 2006년도에는 해양수산부로부터 가보고 싶은 “아름다운 어촌마을”로 지정되어 한국관광공사의 가볼만한 여행지로 소개된 바 있으며, 2007년도에는 전국 어촌체험마을 경진 대회에서 최우수 마을로 선정되는 등 어촌체험마을 운영에 적극적이다.

체험프로그램 테마는 스킨스쿠버다이빙을 중심으로 해양레포츠, 송강천 재첩 잡이, 바다낚시,

어업체험 등 다양한 프로그램이 운영 중에 있다.

또한 인근 지역에는 전국의 최고의 수질 1위를 차지한 대진해수욕장, 괴시 전통마을, 풍력발전소, 창포해맞이공원, 어촌민속전시관, 도립수산자원개발연구소의 해양수족관 등이 있어 체험 프로그램과 연계하여 주변 관광을 즐길 수 있다.

대진어촌마을의 관광체험프로그램 및 체험마을운영 효과는 <표 3-6>, <표 3-7>, <표 3-8>과 같다.

<표 3-6> 관광체험프로그램

관광요소	지역관광자원	체험프로그램	시기	비고					
해양레크리에이션	자연경관활용	· 바다낚시 - 낚시유어선 - 갯바위 낚시	연중	임차료					
		· 일출/일몰감상 · 주변경관지방문	연중 연중						
		해양스포츠	· 요트, 모터보트, 제트스키 · 범선, 유선관광 · 바나나보트		여름 봄, 가을 여름	안내자 동반			
	어업체험		어장활용 · 양식어업체험 - 우렁쟁이, 정치망 등	연중	어업인 동반				
				생태체험		하천 및 연구소 · 송천천 조류 관찰 · 방풍림 관찰 · 수산자원개발연구소 방문 - 우럭 등 어류성장과정 관찰 - 해양생물 및 식물관찰	가을	민속전시관 연계	
	예술문화체험	어촌민속 및 자연경관 · 풍어제 견학 · 당산제 견학 · 사진촬영 · 영덕대게 및 복숭아 축제 · 해변축구/족구/비치발리볼 · 산책(방풍림 및 송천천, 상대산)	연중		대진1,2리 이벤트				
건강 체험			상대산 이용활동 · 상대산 등산 · 서바이벌 게임 · 판어대 견학				연중 연중 연중		이벤트
							생활체험		

자료 : 대진어촌체험마을 홈페이지(<http://www.daejin.yd.go.kr>)

〈표 3-7〉 계절별 체험프로그램의 종류

계절별	체험관광프로그램	비고
봄 (3~5월)	어업체험(정치망, 양식어업)	방어, 오징어, 청어, 미역채취 및 건조
	바다낚시	고등어, 송어, 잡어 등
	체험다이빙	초보자가 강사와 함께 체험
	생태관람	수산자원개발연구소
	영덕대개 및 복사꽃축제 참여 및 관람	
	괴시리 전통마을 견학	
	향토음식 함께 만들기	제첩국, 백합국수, 젓갈 등
	투망, 노젓기 배우기	
여름 (6~8월)	어업체험(정치망, 양식어업)	방어, 오징어, 청어, 미역채취 및 건조
	제첩 및 조개 줍기	
	스킨스쿠버	공동어장내 수산동식물 관찰
	수상스키, 윈드서핑, 제트스키	
	파라세이링	
	체험다이빙	초보자가 강사와 함께 체험
	생태관람	수산자원개발연구소
	해풍맞이 및 송림 산책로 걸기	
가을 (9~11월)	어업체험(정치망, 양식어업)	방어, 오징어, 청어, 미역채취 및 건조
	제첩 및 조개 줍기	
	바다낚시	돔, 넙치, 도다리, 잡어 등
	향토음식 함께 만들기	제첩국, 백합국수, 젓갈 등
	스킨스쿠버	공동어장내 수산동식물 관찰
	수상스키	
	윈드서핑	
	제트스키	
겨울 (12~2월)	어업체험(정치망, 양식어업)	방어, 오징어, 청어, 우렁챙이 채취 및 선별, 영덕대개 선별참여
	바다낚시	학꽂치, 돔, 넙치 등
	향토음식만들기	재첩국, 백합국수, 젓갈 등
	과메기 만들기	꽂치, 청어
	스킨스쿠버	공동어장내 수산동식물 관찰
	체험다이빙	초보자가 강사와 함께 체험
	괴시리 전통마을 견학	

자료 : 대진어촌체험마을 홈페이지(<http://www.daejin.yd.go.kr>)

〈표 3-8〉 체험마을 운영효과

구분	방문객수(천명)	체험시설 이용객수(천명)	체험관광수입(백만 원)	
			체험소득	간접소득
2006년도	110	30	200	1,200
2007년도	110	13	303	1,165

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(낚시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별 식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득
 자료 : 농림수산식품부(2008), 어촌체험마을관리대장(2001~2007)

3. 장호어촌체험마을

장호어촌체험마을은 “한국의 나폴리”로 불릴 만큼 맑은 물과 해안절경지에 기암절벽이 형성되어 있으며, 갯바위와 해안이 어우러지는 다양한 경관을 연출하며, 어가인구는 47가구 140명이 어업에 종사하고 있고 마을을 에워싼 배후 구릉지의 자연녹지가 잘 보존된 어촌고유의 정취를 간직한 마을이다.

주변지역에는 물과 시간이 빚어낸 지하궁전이라 일컫는 환선굴을 비롯하여 황영조 기념공원, 해신당공원, 어촌민속전시관, 삼척민물고기전시관, 새천년해안유원지, 전국 제일의 트래킹 코스인 덕풍계곡, 가곡자연휴양림 등 관광지와 유원지가 있으며, 관동팔경의 제일루인 죽서루, 척주동해비, 준경묘, 영경묘, 실직군왕릉, 삼척향교, 천은사, 영은사, 신흥사 등 문화유적지가 있다.

또한 기줄다리기, 술비놀이, 오금잠놀이, 삼척메나리, 너와집짓기 등의 민속놀이가 다양한 볼거리와 즐길 거리를 제공하고 있다.

장호어촌마을의 관광체험프로그램 및 체험마을운영 효과는 〈표 3-9〉, 〈표 3-10〉, 〈표 3-11〉과 같다.

〈표 3-9〉 체험테마별 프로그램

관광요소	지역관광자원	체험프로그램	비고
어업체험	어장활용	· 양식어업체험 - 정치망, 유자망, 형망 조개 잡이, 가리비양식 등	넙치, 조피볼락, 놀래미, 전복, 해삼, 소라, 가리비 등
해양 레크리에이션	자연경관활용 해양스포츠	· 바다낚시 : 유어선, 갯바위 · 무인도 관광 등 · 스킨스쿠버, 바다레프팅	놀래미, 가지미, 학꽂치, 넙치 등 바다속 광경
생태 및 건강육성체험	주변시설	· 고동·따개비·불가사리 잡기 · 해양생물 및 식물관찰, 생태체험장 · 다시마 해수탕 입욕 · 지압보도 및 망파재 산책 등	
문화 및 생활체험	어촌민속 및 자연경관	· 상황제 견학 · 향토음식 배우기 · 사진촬영 · 오징어, 미역말리기 등 · 각종 이벤트 행사 참여 · 위판경매광경, 어선수리광경 견학	

자료 : 농림수산식품부(2008), 어촌체험마을관리대장(2001~2007), 장호어촌체험마을 홈페이지(<http://cyber.samcheok.go.kr>)

〈표 3-10〉 계절별 체험 프로그램

계절별	체험관광프로그램	비고
봄 (3~5월)	양식어업체험	문어, 해삼, 방어, 오징어, 가자미, 쥐치 등
	낚시체험	대구지깁낚시, 가자미낚시 등
	무인도(바위) 관광, 가리비양식어장 견학	
	미역채취(미역말리기)	제첩국, 백합국수, 젓갈 등
	고동·따개비·불가사리 잡기	
	해양생물 및 식물관찰, 위환경매 광경 견학 등	
	향토요리배우기	식혜(가자미, 방어), 젓갈(양미리, 전갱이 등)
	방파제 및 마을등산 산책	
	다시마해수탕 입욕	
	바다레프팅, 투명카약 등 레포츠체험	
여름 (6~8월)	양식어업체험	문어, 해삼, 방어, 오징어, 가자미, 쥐치 등
	낚시체험	대구지깁낚시, 가자미낚시 등
	무인도(바위) 관광, 가리비양식어장 견학	
	미역채취(미역말리기)	제첩국, 백합국수, 젓갈 등
	고동·따개비·불가사리 잡기	
	해양생물 및 식물관찰, 위환경매 광경 견학 등	
	향토요리배우기	식혜(가자미, 방어), 젓갈(양미리, 전갱이 등)
	방파제 및 마을등산 산책	
	다시마해수탕 입욕	
	바다레프팅, 투명카약 등 레포츠체험	
가을 (9~11월)	야간 오징어조업	조업체험 및 사진촬영
	양식어업체험	문어, 해삼, 방어, 오징어, 가자미, 쥐치 등
	낚시체험	대구지깁낚시, 가자미낚시 등
	무인도(바위) 관광, 가리비양식어장 견학	
	미역채취(미역말리기)	제첩국, 백합국수, 젓갈 등
	고동·따개비·불가사리 잡기	
	해양생물 및 식물관찰, 위환경매 광경 견학 등	
	향토요리배우기	식혜(가자미, 방어), 젓갈(양미리, 전갱이 등)
	방파제 및 마을등산 산책	
	다시마해수탕 입욕	
겨울 (12~2월)	바다레프팅, 투명카약 등 레포츠체험	
	양식어업체험	문어, 해삼, 방어, 오징어, 가자미, 쥐치 등
	낚시체험	대구지깁낚시, 가자미낚시 등
	무인도(바위) 관광, 가리비양식어장 견학	
	성황제 관람	정월보름, 동짓달
	해양생물 및 식물관찰, 위환경매 광경 견학 등	
	향토요리배우기	식혜(가자미, 방어), 젓갈(양미리, 전갱이 등)
	방파제 및 마을등산 산책	
	다시마해수탕 입욕	
	신년 해돋이 감상	사진촬영

자료 : 농림수산식품부(2008), 어촌체험마을관리대장(2001~2007)
 장호어촌체험마을 홈페이지(<http://cyber.samcheok.go.kr>)

〈표 3-11〉 체험마을 운영효과

구분	방문객수 (천명)	체험시설 이용객수(천명)	체험관광수입(백만 원)	
			체험소득	간접소득
2006년도	76	5	365	344
2007년도	48	7	431	367

※ 체험소득 : 체험시설 이용료(낚시, 갯벌, 입장료 등), 간접소득 : 개인별 식사, 숙박, 특산물판매 등 기타소득
 자료 : 농림수산식품부(2008), 어촌체험마을관리대장(2001~2007)

제3절 제주지역 어촌관광 사례

1. 고산 어촌체험마을

1) 마을현황

고산마을은 제주시 한경면에 위치하고 있으며, 마을주민은 947세대에 2,873명(1,2리 인구포함)이다. 이중 어가 수는 648가구로 161명이 어업에 종사하고 있다.

제주시에서 일주도로를 따라 서쪽으로 애월과 한림을 지나고, 46km의 거리에 위치하며, 승용차로 약40분이 소요된다.

2001년도에 어촌체험마을로 지정된 고산마을 앞바다에 위치한 차귀도는 해안절벽과 기암괴석이 어우러진 아름다운 섬으로서 낚시 뿐 만 아니라 주변경관을 즐기면서 낚시를 즐길 수 있는 장점을 지니고 있다. 이곳은 우럭, 놀래미, 감성돔, 오징어, 고등어, 전갱이 등 어족자원이 풍부하여 초보자들에게 인기가 높아 낚시꾼들과 관광객들이 많이 찾는 곳이다.

또한 무인도와 오름이 어우러져 수려한 자연경관을 자랑하는 마을이며, 상고시대의 것으로 추정되는 국가사적 제412호인 고산 선사 유적지가 있는 역사의 고장으로 수월봉과 당산봉 등에서 바라보는 그림과 같은 바다와 낙조 등의 자연경관이 아름다워 꼭 한번 찾아보게 하는 장소다.

특히, 고산마을 차귀도 주변해역 2천8백72ha는 정부주도의 바다목장화 사업을 추진하고 있는 곳이다. 바다목장화사업은 2002년부터 오는 2012년까지 11개년에 걸쳐 돌돔, 넙치 등 어린

고기 방류와 어초시설, 수중체험장 시설 등을 추진 중에 있으며, 바다목장사업이 완료되면 지역 특성에 맞는 자원조성 관리시스템 구축으로 어업과 해양관광을 연계한 소득창출 효과가 기대되고 있다.

기타 주변관광지로는 한림공원, 분재예술원, 금능해수욕장, 협재해수욕장, 오설록녹차박물관, 산방산, 현대미술관이 자리잡고 있다.

2) 어촌체험마을 시설 및 체험관광 프로그램 개발

고산 어촌체험마을은 2001년도에 정부와 지방자치단체로부터 지원을 받아 어촌관광센터 건립, 전망 휴게소 설치와 파고라, 지압보드, 음수대, 운동기구 등 소공원 조성, 수월봉 정비, 스쿠버다이빙용 전용어선 확보, 차귀도 선착장 시설 등 총 742백만 원(국비 371, 지방비 334, 자담 37)을 투입하여 2003년도에 어촌체험 관광마을을 조성하였다.

2001년도에 어촌체험마을로 지정된 고산마을은 어촌을 배경으로한 해양레크리에이션, 어업체험, 생활문화체험, 차귀도 및 노을풍광 등 볼거리 등 다양한 체험관광요소를 지니고 있어 어촌체험관광마을로 각광을 받고 있다.

고산 어촌체험마을은 차귀도 섬주변을 이용한 선상낚시가 대표적인 주요 테마프로그램으로 포구내 해안도로변과 차귀도에서의 갯바위 낚시, 수월봉 정상에서 일몰감상, 고산유적지 탐방, 도보산책, 자전거 하이킹, 감귤농장 체험 프로그램이 있으며, 특히 수월봉에서 바라보는 낙조 감상은 차귀도 주변바다를 온통 붉게 물들이며 도민들과 관광객에게 이색 볼거리를 제공하고 있다.

최근에는 무릉2리 제주자연생태문화체험골에서 평지교회-신도연못-녹남봉-(구)신도초교-고인들-도원횃집-신도 앞 바다-수월봉-영알길-자구내 포구-당산봉-생이기정 바당길-용수포구(절부암)로 이어지는 제주 올래길 12코스가 개발되어 도민들과 관광객들이 자주 찾고 있다.

〈표 3-12〉 고산마을 농어촌체험관광 프로그램

구분	지역관광자원	체험프로그램
해양레크리에이션	낚시어선 및 자연경관 활용	· 바다낚시 체험 : 선상낚시 및 갯바위낚시 · 차귀도 일주관광 · 유어장(스쿠버다이빙, 작살 피싱) · 스킨스쿠버활동
생태관광체험	주변농산물이용	· 감자캐기 체험 · 감귤농장 체험
건강육성체험	해안지형 및 주변경관이용	· 해안경관 감상 및 건강산책로 산책 · 자전거 하이킹
생활체험	민박시설 및 문화유적관광	· 어촌민박 생활문화체험 · 고산리 선사유적지 방문 · 고산노을축제, 수월동, 용수리 절부암 방문
어업체험	어업활동 및 특산물 활용	· 한치, 오징어말리기 체험 · 어촌음식문화체험

자료 : 고희화(2002), 농어촌체험관광 활성화 방안에 관한 연구, 경희대학교 관광대학원 석사학위논문.

〈표 3-13〉 계절별 체험 프로그램

계절별	체험관광프로그램	비고
봄 (3~5월)	어촌민박	
	갯바위 낚시, 배낚시	놀래미, 우럭, 돌돔, 다금바리, 감성돔 등
	차귀도 탐방	
	수월봉 낙조 및 유채꽃 감상	
	고산유적지 탐방	
	잠수함 승선 해저체험	
	자전거 하이킹 및 도보산책	해안도로, 산책도로
	농촌체험(감자 캐기)	
여름 (6~8월)	수산물 요리 만들기 체험	소라구이, 한치물회 등
	어촌민박	
	갯바위 낚시, 배낚시	놀래미, 우럭, 돌돔, 다금바리, 감성돔 등
	야간 배낚시	한치, 오징어, 갈치
	차귀도 탐방	
	수월봉 낙조	
	고산유적지 탐방	
	잠수함 승선 해저체험	
가을 (9~11월)	자전거 하이킹 및 도보산책	해안도로, 산책도로
	스쿠버 다이빙 체험	수중촬영, 수중경관 감상
	한치, 오징어 말리기	
	수산물 요리 만들기 체험	소라구이, 한치물회 등
	어촌민박	
	갯바위 낚시, 배낚시	놀래미, 우럭, 돌돔, 다금바리, 감성돔 등
	야간 배낚시	한치, 오징어, 갈치
	트롤링 체험	방어
겨울 (12~2월)	차귀도 탐방	
	수월봉 낙조	
	고산유적지 탐방	
	잠수함 승선 해저체험	
	자전거 하이킹 및 도보산책	해안도로, 산책도로
	수산물 요리 만들기 체험	소라구이, 한치물회 등
	어촌민박	
	갯바위 낚시, 배낚시	놀래미, 우럭, 돌돔, 다금바리, 감성돔 등
겨울 (12~2월)	차귀도 탐방	
	수월봉 낙조	
	고산유적지 탐방	
	잠수함 승선 해저체험	
	자전거 하이킹 및 도보산책	해안도로, 산책도로
	농촌체험	
	수산물 요리 만들기 체험	소라구이, 한치물회 등
	고산노을 축제	

자료 : 농림수산식품부(2008), 어촌체험마을관리대상(2001~2007),
고종화(2002), 농어촌체험관광 활성화 방안에 관한 연구, 경희대학교 관광대학원 석사학위논문.

2. 보목 어촌체험마을

1) 마을현황

보목마을은 서귀포시 송산동 위치하고 있으며, 마을주민은 928세대에 2,520명(남 1,314, 여 1,206)이다. 이중 151명이 어촌계원으로서 어업에 종사하고 있으며, 서귀포 중심에서 동남쪽으로 4km 지점, 걸어서 30분 거리에 자리잡고 있다.

보목마을은 2005년도 해양수산부로부터 어촌체험마을로 지정되었고 해양수산부의 「아름다운 어촌 100선」에 뽑힌 오름과 섬, 그리고 바다가 함께하는 아름다운 어촌마을이다.

해안지형은 해식애의 발달로 주상절리와 해식동이 해안을 따라 분포하고 있으며, 마을 앞에는 서귀포시 7개 무인도중 하나이며 천연기념물 제18호로 지정된 섯섬과, 마을뒤편에 기생 화산인 제지기 오름이 자리잡고 있어 천혜의 자연환경을 자랑하고 있다.

보목마을의 기후는 매우 온화하여 겨울에도 눈이 오는 날이 거의 없으므로 ‘눈이 오면 개가 짖는다.’는 말이 전해 올만큼 연평균 온도가 15.7℃의 기온을 이루면서 겨울은 따뜻하고 여름은 시원하여 최고 기온 26.1℃로 비교적 식물이 자라거나 사람이 생활하기에 최적의 기온을 갖고 있다.

보목마을은 활어, 소라, 성게, 자리 등 해산물과 감귤 등 먹거리가 풍부하며 특히 자리는 보목리의 대표적인 향토음식으로 자리물회, 자리구이, 자리무침, 자리젓 등으로 다양한 요리로 만들어 먹을 수 있으며 그 맛도 일품이다.

기타 주변관광지로는 정방폭포, 중문대포 해안, 주상절리대, 문섬, 범섬, 중문해수욕장, 중문관광단지, 거문여 해안 경승지 등이 자리잡고 있다.

2) 어촌체험마을 시설 및 체험관광 프로그램 개발

보목 어촌체험마을은 2005년도에 정부와 지방자치단체로부터 지원을 받아 어촌관광화장실 및 어촌관광센터 건립, 마을안내 표지판 및 특산물 전시 시설 건립, 전통어선 “테우” 제작 설치, 어촌민박 시설, 바닷잡이 체험어장 시설 등 총 500백만 원(국비 250, 지방비 250)을 투입하여 2006년도에 어촌체험 관광마을 조성사업을 완료 하였다.

보목 어촌체험마을은 지역주민의 훈훈한 인심과 각종 수산 먹거리가 풍부하여 외부에서 관광객들이 많이 찾는 마을로, 지역에서 생산되는 수산물과 자연경관 및 해양관광자원을 바탕으로 하여 다양한 형태의 어촌체험 프로그램이 구성되어 있다. 섯섬 주변을 이용한 해양레저 체험, 제지

기 오름을 이용한 생태체험, 자리돔 축제와 연계한 체험프로그램이 대표적이며, 최근에는 쇠소깍에서 제지기오름-보목항구-구두미포구-보목하수처리장-서귀포 KAL호텔-파라디이스호텔-소정방폭포-서귀포초등학교-이중섭화백 거주지-솔동산 사거리-천지연 기정길-천지연폭포 생태공원-남성리 마을회관 앞 공원-남성리 삼거리-삼매봉-외돌개 찻집 솔빛바다로 이어지는 보목마을을 포함한 제주 올레길 6코스가 개발되어 어촌체험프로그램과 연계한 도보 체험관광 상품으로 인기를 끌고 있다.

〈표 3-14〉 계절별 체험 프로그램

계절별	체험관광프로그램	비고
봄 (3~5월)	어촌민박	
	배낚시 및 갯바위 낚시	벵에돔, 놀래미, 우럭 등
	어업체험	태우 체험
	스킨스쿠버 체험	씻섬 주변해역
	산책 및 걷기	제지기 오름등반, 올레길 걷기
	일출관람	
	수산물 요리 만들기 체험 바릇잡이 체험	소라구이, 자리구이, 자리물회 등 보말 잡이, 고망낙시
여름 (6~8월)	어촌민박	
	배낚시 및 갯바위 낚시	벵에돔, 놀래미, 우럭 등
	어업체험	자리돔, 한치잡이
	스킨스쿠버 체험	씻섬 주변해역
	산책 및 걷기	제지기 오름등반, 올레길 걷기
	수산물 요리 만들기 체험 바릇잡이 체험	소라구이, 자리구이, 자리물회 등 보말잡이, 고망낙시
	보목 자리돔 축제 무인도 탐방 체험	축제 프로그램 참가
가을 (9~11월)	어촌민박	
	배낚시 및 갯바위 낚시	벵에돔, 놀래미, 우럭 등
	일출감상	
	스킨스쿠버 체험	씻섬 주변해역
	해산물 시식	
	감귤 따기 체험	
	산책 및 걷기 수산물 요리 만들기 체험 바릇잡이 체험	제지기 오름등반, 올레길 걷기 소라구이, 자리구이, 자리물회 등 보말잡이, 고망낙시
겨울 (12~2월)	어촌민박	
	배낚시 및 갯바위 낚시	벵에돔, 놀래미, 우럭 등
	일출감상	놀래미, 우럭, 돌돔, 다금바리, 감성돔 등
	수산물 요리 만들기 체험	소라구이, 자리구이, 자리물회 등
	감귤 따기 체험	
	산책 및 걷기	제지기 오름등반, 올레길 걷기
	인근 관광지와 연계 관광 해안경관 관람	

〈표 3-15〉 보목리 자리돔축제 프로그램

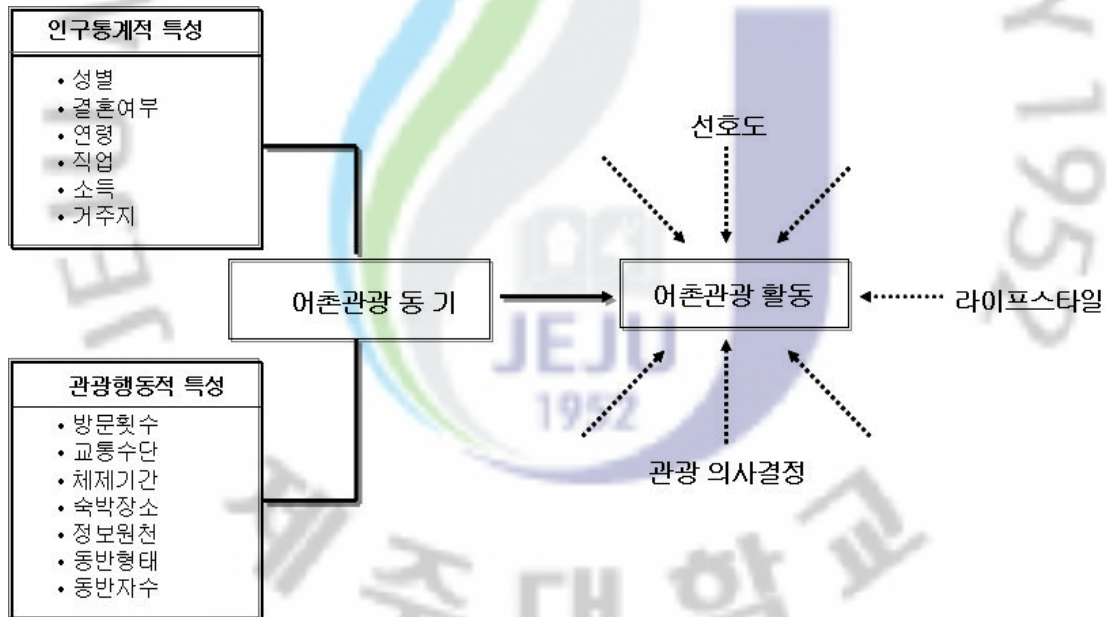
구분	주요 프로그램	비고	부대행사	상설마당
첫째날	풍물길트기	보목초등학교, 부녀회 풍물패	전통테우 모형 만들기, 테우젓기시연, 체험테우낚시 및 대나무 갯바위낚시, 해상관광유람, 자리돔 맨손잡기, 보목해녀들과 함께	자리돔 시식회, 기념포토존, 페이스페인팅, 가훈써주기, 마임배에로, 사진서각전시회, 문필봉어린이카페, 지역특산물 직거래장터 등
	자리돔 풍어제			
	타악난타, 난장			
	소망풍등 날리기			
	축하 불꽃놀이			
	손에 손잡고	이주북한공연단		
	다함께 이 밤을	노래 등 축하공연		
둘째날	함께 춤을 추어요			
	해양환경어린이 그림그리기 대회			
	꼬마친구 자리돔 맨손잡기			
	아빠, 엄마 자리돔 맨손잡기			
	재롱동이 장기자랑			
	락올래 플레이	서귀포시 거리공연팀 특별공연		
	청소년 페스티벌			
	연예인 축하공연			
	경품권 추첨			
셋째날	올래길 걷기	제주올래 6코스		
	함께 춤을 추어요			
	자리돔 맨손잡기			
	제지기 오름 보물탐방			
	댄스팀 공연			
	7080 추억 만들기			
	2009 자리돔 가요제			
	경품추첨			

자료 : 서귀포시 해양수산과(2009)

제4장 연구의 설계

제1절 연구의 모형

본 연구에서는 인구통계적 특성 및 관광행태적 특성에 따른 관광동기 차이 분석을 실시하고 앞서 선행연구 내용과 같이 관광동기, 선호도, 라이프스타일, 관광의사결정 등이 관광활동에 영향을 미치는데, 이중 어촌관광 동기가 관광활동에 미치는 영향을 알아보는 것이 연구목적이므로 기존의 선행연구를 토대로 [그림 4-1]과 같이 연구모형을 설정하였으며, 이를 토대로 가설을 설정하여 실증분석을 통해 검증하였다.



〈그림 4-1〉 연구의 모형

어촌 방문객의 관광동기를 측정하기 위하여 관광동기에 관한 기존의 선행연구를 바탕으로 하여 <표 4-1>과 같이 총 65개의 항목을 정리하였으며, 총 7개의 선행연구(“김은정(2009), 신동주·손재영(2008), 이승관·류재숙(2007), 김기홍·정응용·권봉현(2004), 박동진·손광영(2004),

양희재(2004), 김용이(2002)”) 중 두 번 이상의 항목으로 쓰인 변수를 가지고 1차적으로 어촌관광 동기에 적합한 33개의 동기항목을 추출하였으며, 33개의 동기 항목 중 일부 중복된 항목을 제외하거나 통일시켜 최종 27개의 동기항목을 도출하였다.

〈표 4-1〉 관광동기 추출 항목

구분	관광동기	1	2	3	4	5	6	7	8
1	일상생활에서 탈출(벗어나기)하기 위해	○		○	○	○		○	●
2	정신적, 육체적 휴식을 위해			○		○	○	○	●
3	스트레스를 해소하기 위해		○	○	○	○	○		●
4	생활의 활력소를 얻기 위해			○				○	●
5	기분전환을 위해			○	○				●
6	여가를 즐기기 위해			○	○		○		●
7	재충전의 시간을 갖기 위해				○				
8	자유로운 시간을 갖기 위해				○				
9	자아만족을 위해				○				
10	자기 과시를 위해				○		○	○	●
11	새로운 것에 대해 알기 위해			○	○	○		○	●
12	색다른 문화를 경험하기 위해			○	○	○			●
13	새로운 것을 느끼기 위해			○					
14	지적 호기심을 충족시키기 위해		○	○	○	○	○	○	●
15	어떤 곳인지 궁금해서			○					
17	새로운 곳에 대한 탐험심 충족을 위해				○				
18	색다른 것을 구경하기 위해		○		○				●
19	시야확대의 기회를 갖기 위해				○				
20	가족의 결속력을 높이기 위해	○	○		○		○	○	●
21	가족 문화생활의 질을 높이기 위해			○	○				●
22	새로운 사람과 만날 수 있는 기회를 갖기 위해				○	○	○	○	●
23	친구 및 동료들과의 친목회합을 위해	○	○		○	○	○		●
24	주변의 풍부한 볼거리 때문에			○					
25	아름다운 경관을 감상하기 위해		○	○	○		○		●
26	유명한 곳에 가보기 위해			○					
27	다양한 쇼핑 기회를 갖기 위해				○				
28	역사 및 문화에 대한 지식을 쌓기 위해				○				
29	인상 깊었던 장소의 재방문을 위해				○				
30	다양한 이벤트 참여를 위해			○	○				●
31	오락 및 여흥을 즐기기 위해				○				
32	레저 스포츠 관람 및 참여를 위해				○				
33	모험 및 스릴을 추구하기 위해		○	○	○				●
34	재미와 오락을 추구하기 위해		○	○				○	●
35	역사, 문화적 장소방문을 위해			○					

구분	관광동기	1	2	3	4	5	6	7	8
36	바다낚시를 위해		○				○		●
37	해수욕을 위해		○				○		●
38	특수한 어구 및 어법을 체험하기 위해		○				○		●
39	해양스포츠활동에 참여하기 위해	○	○				○		●
40	신기함 때문에		○						
41	일상생활에 변화를 주기 위해		○				○	○	●
42	맑은 공기를 마시기 위해		○					○	●
43	어촌향수와 고향의 청취를 느껴보기 위해		○				○		●
44	주변지역의 관광지를 둘러보기 위해		○				○		●
45	어촌의 문화와 관습을 체험하고 이해기 위해		○						
46	어촌지역의 우수한 문화자원을 감상키 위해		○						
47	수산물을 구입하기 위해		○				○		●
48	수산물을 맛보기 위해		○				○		●
49	수산물을 채취하기 위해		○				○		●
50	자녀의 교육을 위해		○				○		●
51	해양자원을 즐기기 위해	○							
52	야외학습을 위해(탐험, 지리적 학습, 자연학습)	○							
53	긴장해소	○							
54	배움의 기회를 갖기 위해						○		
55	어촌체험활동에 참여하기 위해		○				○		●
56	여행을 통한 신체활력과 건강유지를 위해						○		
57	재미있고 흥미로운 것 같아서						○		
58	자아발견 및 계발을 위해						○	○	●
59	내적욕구의 충족						○		
60	사회적으로 인정받기 위해						○		
61	일출을 보기위해						○		
62	바다속 경관을 즐기기 위해							○	
63	바다 그 자체가 좋아서							○	
64	즐거운 시간을 갖기 위해							○	
65	친구와 같이 있을 수 있어서							○	

1. 김은정(2009)
2. 이승우·홍장원·이윤정(2008)
3. 백승현(2007)
4. 김성귀·홍장원·이성우·최지연(2007)
5. 한국관광공사(2007)
6. 김혜영(2005)
7. 황영길(2004)
8. 선행연구를 통한 연구자 구성

또한 어촌 방문객의 관광동기와 어촌관광 활동의 영향관계를 분석하기 위하여 해양관광 및 어촌관광 주요활동에 관한 선행연구를 바탕으로 하여 <표 4-2>와 같이 총 29개의 관광활동 항목을 정리하였으며, 총 7개의 선행연구(“김은정(2009), 이승우·홍장원·이윤정(2008), 백승현(2007), 김성귀·홍장원·이성우·최지연(2007), 한국관광공사(2007), 김혜영(2005), 황영길(2004)”) 중 두 번 이상의 항목으로 쓰인 변수를 가지고 1차적으로 어촌관광 활동에 적합한 15개의 활동 항목을 추출하였다. 이 중 일부 중복된 항목을 제외하고, 제주지역 어촌관광 활동에 적합하지 않거나 적합한 활동 항목을 삭제, 추가하여 <표 4-3>과 같이 제주지역 어촌에서 즐길 수 있는 어촌관광 활동에 적합한 21개의 활동 항목을 도출하였다.

<표 4-2> 관광활동 추출 항목

구분	관광활동	1	2	3	4	5	6	7	8
1	스킨스쿠버/스쿠버다이빙			○				○	●
2	수상스키			○				○	●
3	윈드서핑			○				○	●
4	어촌경관감상(바다경관, 해돋이, 해안절벽 등)	○	○		○	○			●
5	해수욕	○		○		○			●
6	유람선 승선/해상유람(유람선, 여객선 등)			○		○	○		●
7	바다낚시	○	○	○		○			●
8	섬 등 도서여행					○			
9	축제/행사참가				○	○			●
10	등대 방문					○			
11	해산물 채취					○			
12	해양박물관/수족관, 전시관 관람					○	○		●
13	요트			○					
14	모터보트			○					
15	카누			○					
17	파라세일링			○					
18	제트스키			○					
19	해변캠핑			○					
20	생태체험(갯벌, 조개잡이 등)	○	○	○	○		○		●
21	해중유람(관광잠수함)			○			○		●
22	해안경관, 낙조감상						○		
25	수산물구입 및 시식	○	○		○				●
26	세미나/연수	○							
27	해양스포츠활동	○	○		○				●
28	어촌체험활동	○	○						●
29	쇼핑(기념품점, 해양수산물시장)				○		○		●

〈표 4-3〉 제주지역 어촌에서 즐길 수 있는 어촌관광 활동 연구자 재구성

구분	관광활동 유형	8
1	해수욕	●
2	스킨스쿠버/스쿠버다이빙	●
3	수상스키	×
4	윈드서핑	●
5	낚시	●
6	어촌경관감상(바다경관, 일출/일몰, 기암괴석 등)	●
7	축제, 풍어제	●
8	해상유람(여객선, 관광선, 유람선)	●
9	해중유람(관광 잠수함)	●
10	박물관, 전시관, 민속촌 관람	●
11	생태체험(갯벌, 조개잡이 등)	×
12	수산물구입 및 시식	●
13	해양스포츠활동	×
14	어촌체험활동	●
15	쇼핑(기념품점, 수산물시장)	●
16	요트	◎
17	보트타기	◎
18	해산물 채취활동	◎
19	오름등반	◎
20	자전거 일주	◎
21	산책 및 걷기(해안변, 해안도로, 올레길5)	◎
22	말 타기	◎
23	유적지/사적지 탐방	◎
24	캠핑(야영)	◎

● 선행연구에서 추출한 관광활동 항목

× 중복항목 및 제주지역 어촌관광활동에 적합하지 않은 제외 항목

◎ 제주지역 어촌관광활동에 적합한 추가 항목

- 5) 올레 - 제주어로 “거리길에서 대문까지의 집으로 통하는 아주 좁은 골목길”을 뜻하며, 2007년도부터 시작 14개 코스가 개발되어 제주특별자치도의 새로운 관광상품으로 관광객들에게 인기 있는 도보여행 상품이다.

제2절 연구 가설의 설정

본 연구에서는 어촌 방문객의 인구 통계적 특성과 관광행태적 특성에 따라 어촌 관광 동기의 차이를 분석하고, 이러한 관광동기와 어촌관광 활동과의 영향관계를 분석해 봄으로써 제주지역 어촌관광의 활성화 방안을 모색하기 위한 중요한 기초 연구 자료로 활용코자 하는데 이의가 있다. 따라서 관광동기에 대한 인구 통계적 특성과 관광행태적 특성에 따른 차이분석에 관한 선행 연구의 이론적 토대로 연구의 가설은 크게 3가지를 설정하였으며, 다음과 같다.

가설 1) : 인구통계적 특성에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

성, 연령, 소득, 교육, 직업, 거주지 등은 관광에 영향을 미치는 구성 요소이며, 특히 관광동기는 인구 통계적 특성변수(성별, 연령, 학력, 월평균 소득, 직업)에 따라 유의한 차이를 보이고 있는 것으로 연구되고 있다(문순영, 1994 : 박기운, 1997 : 박상현, 1998 : 손영미, 1991 : Backman et. al., 1995 : Lee, 2000).

이재성(2000)은 지역축제의 관광동기 측정과 경제적 파급 효과에 관한 연구에서 이천도자기 축제를 방문하는 관광객의 관광동기는 성별과 동기 요인간의 관계에서 관광활동 동기와 가족활동 동기에서 유의한 차이를 보이고 있고, 방문횟수와 동기 요인간의 관계에서는 가족활동 동기와 행사참여 동기에서 유의한 차이가 있음을 제시하고 있다.

권정택(2000)의 연구에서는 관광 이벤트 관광동기 요인을 문화적 경험, 일상탈출, 사교와 지위 향상, 모험성·신비감, 가족친화성, 동료애 등으로 구분하고, 이러한 관광동기는 학력에서 가족친화성과 사교성 요인에, 직업에 따라서는 일상탈출과 가족친화성 요인에, 거주지에 따라 가족친화성 요인에 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

강학진(2001)은 관광이벤트 참여동기에 따른 참여자의 만족에 관한 연구에서 매력성과 흥미성, 일상탈출과 신기성, 사교성, 가족과 함께, 축제 외적요인, 전체 만족도 요인을 6개 참여동기 요인으로 제시하고, 제주지역 한라산 눈꽃 및 유채꽃 축제에 참가한 참여자의 참여동기는 성별에 있어서 사교성 요인에서, 결혼여부에 따라서는 가족과 함께 요인과 축제 외적 요인에서, 직업에 따라 가족과 함께, 지역축제의 전체 만족도에서, 소득에 따라 전체 만족도 요인에 통계적으로 유의적인 차이가 있음을 밝히고 있다.

또한 김경태(2001)는 축제 방문동기 세분화에 따른 축제 만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 일상탈출성, 사교의 기회, 주위 과시와 자랑, 축제 매력과 흥미, 타문화에 대한 관심, 자녀 교육과 친밀성을 6개 방문동기 요인으로 제시하고, 2001 대전 사이언스 페스티벌 축제 관광객의 방문동기는 성별에 있어서 축제 매력과 흥미, 타문화에 대한 관심 요인에서, 연령에 따라서는 사교의 기회, 자녀교육과 친밀성 요인에서, 결혼여부에 따라 축제 매력과 흥미, 자녀 교육과 친밀성 요인에서, 직업에 따라 사교의 기회, 자녀교육과 친밀성에서, 소득에 따라서는 사교의 기회, 자녀 교육과 친밀성 요인에 통계적으로 유의적인 차이가 있음을 밝히고 있다.

소경미(2001)는 민속마을 관광동기에 관한 연구에서 지역문화유산, 자기개발, 자연환경, 편의성, 사회성, 위락과 축제로 6개요인의 관광동기를 제시하고, 제주지역 성읍민속마을 관광객의 관광동기는 결혼여부에서 자기개발, 자연환경, 사회성 요인에, 연령에 따라서는 사회성 요인에, 소득에 따라 지역문화 유산, 자연환경, 사회성 요인에 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

그리고 박설형(2006)은 관광객의 동기, 이미지, 만족도에 관한 연구에서 관광동기는 성별에 따라 관광교통과 만족도에서, 결혼여부에 따라 일상탈출성, 관광매력, 관광환경, 관광분위기 등에서 연령과 직업에 따라서는 일상탈출성, 관광자원성, 신기성, 사교오락성 등 11개 요인 모두에서, 평균소득에 따라서는 일상탈출성, 관광자원성, 신기성, 관광기반, 관광분위기 등의 요인에서 유의적인 차이가 있음을 밝히고 있다.

신동주·손재영(2008)은 어촌관광 방문동기에 관한 연구에서 동해안 어촌체험마을을 방문하는 관광객의 방문동기는 성별과 연령에 따라 차이가 나타났으며 성별에 따라 해양레포츠, 수산물 채취·구입·시식, 새로운 경험요인에서, 연령에 따라서는 해양레포츠, 새로운 경험요인에서 유의한 차이가 있음을 밝히고 있다.

김은정(2009)은 어촌관광 참여동기와 만족도에 관한 연구에서 강원도 삼척 장호어촌 체험마을을 방문하는 관광객의 방문동기는 성별, 연령, 학력, 직업, 소득, 거주지에서 모두 유의한 차이가 있음을 밝히고 있다.

따라서 제주지역 어촌 방문객들도 인구 통계적 특성에 따라 관광동기의 차이가 있을 것으로 추론되므로 다음과 같은 세부가설을 설정하였다.

[가설 I-1] . 성별에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 I-2] . 결혼여부에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 I-3] . 연령에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 I-4] . 직업에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 I-5] . 소득에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 I-6] . 거주지에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

가설 2) : 관광행태적 특성에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

관광동기가 관광객의 의사결정에 영향을 미친다고 볼 때, 관광객들의 관광동기에 영향을 미치는 요인들을 고찰해 볼 필요가 있다. 특히 정보원천, 의사결정자, 교통수단, 동반형태 등의 관광행태적 특성은 관광동기에 영향을 미치는 요인으로 연구되고 있다(양근욱, 2001).

여세희(2003)는 컨벤션 산업으로서의 관광 박람회 방문객 참가동기 및 참가요인 분석 실증적 연구에서 체제일수에 따라 참가동기 요인 간에 유의적인 차이가 있음을 결과로 제시하고 있으며, 김경태(2001)는 축제 방문동기 세분화에 따른 축제 만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 체류일정, 동반형태, 교통수단에 따라 유의한 차이를 보이고 있음을 제시하고 있다.

그리고 소경미(2001)는 민속마을 관광동기에 관한 연구에서 성읍민속마을을 방문한 관광객의 동기의 특성을 파악한 결과 민속마을 관광동기는 제주도 방문횟수, 관광비용, 정보획득 수단에 따라서 유의한 차이가 있음을 제시하고 있다.

양희재(2004)는 해양관광 참여동기와 시장세분화에 관한 연구에서 해양관광지를 방문한 관광객들의 참여동기는 동반자별, 방문횟수별, 체류기간별, 정보획득 유형별로 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

특히 김은정(2009)은 어촌관광 참여동기와 만족도에 관한 연구에서 강원도 삼척 장호어촌 체험마을 방문동기는 방문횟수, 정보원천, 동반형태, 체류기간, 숙박장소, 교통수단 등 모두에서 유의한 차이가 나타났다.

이와 같이 관광동기는 모든 행동의 뒤에 숨겨져서 나타나기 때문에 동기를 이해하는 것이 관광 목적지를 선택하는 과정을 이해하는데 유용한 자료가 될 수 있고, 동기를 이해하지 않고서는 효과적인 관광 마케팅은 불가능하며, 관광객의 관광동기를 이해하는 것은 어촌관광 참가결정과 참가결과를 파악하는데 도움을 준다.

따라서 어촌 방문객들도 관광행태적 특성에 따라 관광동기의 차이가 있을 것으로 추론되므로 다음과 같은 세부가설을 설정하였다.

[가설 II-1] . 어촌방문횟수에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 II-2] . 동반형태에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 II-3] . 동반자 수에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 II-4] . 체제기간에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 II-5] . 숙박장소에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 II-6] . 지출경비에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

[가설 II-7] . 정보원천에 따라 관광동기에 차이가 있을 것이다.

한편, 이러한 인구통계적 특성과 관광행태적 특성에 따라 어촌 관광동기에 유의한 차이가 있을 것으로 가정할 때 어촌 방문객의 관광동기에 따라 어촌에서 이루어지는 관광활동에도 직·간접적으로 영향이 있을 것으로 추론되므로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 3) : 어촌 방문객의 관광동기는 관광활동에 영향을 미칠 것이다.

제3절 조사방법 및 설문지 구성

1. 조사방법

본 연구의 목적을 달성하기 위한 조사대상은 서귀포시 동부지역에 위치한 성산읍 지역과 서귀포시 서부지역에 위치한 안덕면 지역 2곳을 선정하여 동 지역의 어촌 방문객을 대상으로 27개의 동기 항목과 21개의 관광활동 항목을 가지고 설문조사를 실시하였다.

조사 시기는 어촌관광의 참여도가 높은 시기에 실시해야 하므로 2009년 8월 1일부터 8월 6일까지 6일간 여름 휴가철에 실시하였고, 설문지는 성산읍 어촌지역 150부, 안덕면 어촌지역 150부를 배포하여 총 300명에게 설문 조사를 실시하여 분석에 활용하였다.

본 조사는 어촌 방문객을 대상으로 조사목적을 설명하고 설문에 응하겠다는 응답자에게 설문을 제시하여 응답자가 직접 설문지에 기입하는 자기 기입법(self-administered questionnaire survey method)을 사용하였다.

2. 조사대상지 선정 목적

본 연구의 대상지인 성산읍과 안덕면 어촌지역은 아름다운 자연경관과, 주변 관광자원 등이 풍부하여 관광객이 자주 방문하는 곳으로 제주의 동부지역과 서부지역의 대표적인 관광명소로 유명하다.

성산읍은 제주시에서 동쪽으로 45.8km거리에 위치하고 있으며, 국가지정 천연기념물로 지정되고 세계자연유산으로 등재된 성산일출봉은 국내외 관광객들에게 널리 알려져 매년 새해 첫날 일출을 보기 위하여 관광객들이 많이 찾고 있는 곳으로 제주도 영주 10경⁶⁾중 제1경이기도 하다.

또한, 제주도 연근해어업의 중심지인 성산항에서 우도팔경, 성산일출봉, 섭지코지로 이어지는 유람선 관광과, 성산포와 우도 앞바다의 바닷속 탐험을 할 수 있는 잠수함 관광도 즐길 수 있다.

섭지코지는 아름다운 해안경관과 유채꽃 밭과 어우러져 낭만이 있는 곳으로 드라마와 영화 촬영지로 유명하며 특히 TV드라마 '올인'이 촬영 세트장으로 더욱 유명해진 곳으로 많은 관광객이 즐겨 찾는 곳이기도 하다.

그리고 한적한 남태평양의 휴양지와 같은 분위기를 느낄 수 있는 신양해수욕장은 수심, 수온, 안전도 등 지형조건과 바람의 여건이 좋아 전국에서 윈드서핑의 최적지로 꼽히고 있다.

특히 성산읍 고성·신양리는 아름다운 어촌 100선에 선정되어 2005년도 1월 이달의 어촌으로 전국에 널리 홍보 된 곳이기도 하다.

이밖에 오조리 및 성산리 조개잡이 체험어장, 혼인지, 일출랜드, 승마장 등 주요 문화재와 관광시설이 자리잡고 있다.

안덕면은 제주시에서 서쪽으로 35km거리에 위치하고 있으며, 성산읍 지역과 마찬가지로 아름다운 해안 비경과 관광자원이 풍부한 곳으로 서부지역의 대표적인 관광지라 할 수 있다.

해안선의 경치가 아름다워 영주 10경의 하나로 불리우는 산방산과 함께 용머리해안, 하멜기념관, 형제섬 등 주변의 관광자원과 송악산까지 이어지는 사계리 해안도로는 낮은 지대로 인해 해안 조망이 아름다워 드라이브 코스로 유명하다.

특히 사계리는 2008년도에 농림수산식품부 어촌체험마을로 선정되어 어촌체험마을 조성사업을 추진 중에 있으며, 바다낚시 및 배낚시로도 유명하여 주변의 바다경치를 바라보며 낚시를 즐길 수 있어 낚시 관광객이 많이 찾는 곳이기도 하다. 이밖에 화순해수욕장 및 사계해수욕장이 위

⁶⁾ 영주 10경 - 옛 선인들이 제주의 수많은 절경 중에서도 매우 빼어난 절경 10곳을 정해 영주 10경이라 이름하였다.

치하고 있으며, 체험다이빙, 마라도 유람선 및 잠수함관광 등을 다양하게 즐길 수 있다. 주변 관광지로는 소인국테마파크, 제주조각공원, 녹차박물관 등 다양하고 특색 있는 관광시설과 관광자원이 산재하고 있다.

3. 설문지 구성

본 연구에서 사용한 설문지는 어촌 관광동기, 관광활동 항목 등을 중심으로 문항의 간결성, 논리성, 명확성 등을 갖추기 위해서 선행 연구자들의 연구를 토대로 하여 본 연구의 목적에 부합되도록 연구자가 재작성 하였다. 설문지 개발에 참고한 문헌들은 김은정(2009) “어촌관광 참여동기와 만족도에 관한 연구” 이승우·홍장원·이윤정(2008) “어촌관광을 통한 어촌 활성화 방안” 신동주·손재영(2008) “어촌관광 방문동기에 관한 연구” 백승현(2007) “해양스포츠관광 선택 속성에 따른 시장세분화 연구” 김성귀·홍장원·이성우·최지연(2007) “살기 좋은 지역 만들기(살기 좋은 어촌, 가고 싶은 바다조성에 관한 연구)” 이승곤·류재숙(2007) “제주도 방문객의 관광동기 및 이미지에 따른 시장세분화에 관한 연구” 한국관광공사(2007) “2006 국민여행실태조사” 김혜영(2005) “해양관광 매력요인 연구” 황영길(2004) “해양레저스포츠 활성화에 관한 연구” 김기홍·정응용·권봉현(2004) “관광동기 요인이 관광지 선택과 만족도에 미치는 영향” 박동진·손광영(2004) “관광동기, 이미지, 기대, 만족 및 충성도간의 구조적 관계” 양희재(2004) “해양관광 참여동기와 시장세분화에 관한 연구” 김용이(2002) “잠수함 이용자의 관광동기와 만족에 관한 연구” 등을 참고 하였다.

〈표 4-4〉 설문지 구성

구성지표	구성내용	문항수
관광행태적 특성	정보원천, 동반형태, 교통수단, 체제기간 등	11
어촌관광 동기	바다낚시, 해수욕, 해양스포츠 활동, 기분전환, 어촌의 향수, 어촌체험, 친목회합, 가족 결속력 등	27
어촌관광 활동	해수욕, 스킨스쿠버, 어촌자연문화 체험활동, 해산물 채취 활동, 축제·풍어제, 해상·해중유람, 수산물구입 및 시식 등	21
인구통계학적 특성	성별, 연령, 결혼여부, 학력 등	6
계		65

본 설문지의 구성은 관광행태적 특성에 관한 사항 11문항, 어촌관광 관광동기에 관한 사항 27문항,

어촌관광 활동에 관한 사항 21문항, 인구통계학적 특성에 관한 사항 6문항 총 65개 문항으로 구성하였다.

또한 어촌 관광동기 및 활동에 관한 세부 측정항목 48문항에 대한 응답 형태는 “전혀 그렇지 않다” 1점, “그렇지 않다” 2점, “보통이다” 3점, “그렇다” 4점, “매우 그렇다” 5점으로 Likert 5점 척도를 사용하였다.

제4절 자료 분석방법

본 연구는 어촌관광의 참여동기를 측정할 수 있는 항목을 가지고 어촌 방문객을 대상으로 관광동기 요인을 도출하고 이와 연관된 변수를 인구 통계적 특성과 관광 행태적 특성으로 구분 하였으며, 어촌관광 동기의 차이검증과 관광 활동의 영향관계를 수집된 자료의 통계처리 데이터 코딩 과정을 거쳐, 분석 프로그램인 SPSS 12.0을 활용하여 분석 하였다.

〈표 4-5〉 본 연구에서 사용된 분석방법

내 용	분 석 방 법
1. 표본의 특성(인구통계적, 관광행태적 특성)	빈도분석
2. 관광동기 신뢰도 검증 및 요인분석	요인분석, 크롬바하(Crombach) 알파 계수
3. 연구의 가설 검증	T-test, 분산분석, 다중회귀 분석

또한 인구 통계적 변수로는 성별, 연령, 결혼 여부, 학력, 직업, 소득 변수, 관광 행태적 변수로는 방문 횟수, 동반 형태, 체류 기간, 정보 획득 유형 등 변수로 한정 하였다.

첫째, 표본의 인구 통계적 특성과 관광행태적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 설문지를 구성하고 있는 각 항목들의 신뢰성을 검증하기 위해 내적 일관성을 나타내는 크롬바 알파를 산출하여 신뢰도를 분석하였다.

셋째, 연구가설의 분석을 위한 사전단계로 관광동기의 속성들을 변수들 간의 동질적 특성을 갖는 속성 차원으로 분류하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다.

넷째, 요인분석을 통해 도출된 관광동기 요인과 방문객의 인구 통계적 특성 및 관광행태적 특성과의 관계를 살펴보기 위하여 t-검정(t-test)과 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

다섯째, 어촌관광 동기가 어촌관광 활동에 미치는 영향을 알아보기 위해서 다중회귀 분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다.

제5장 실증분석

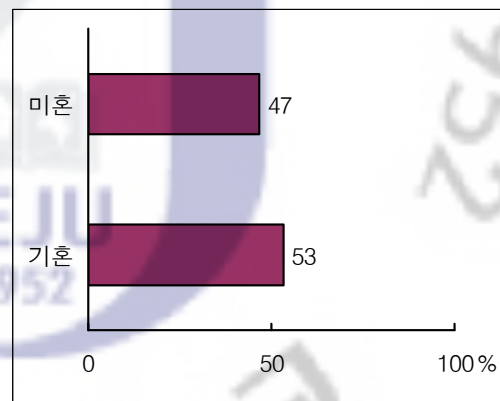
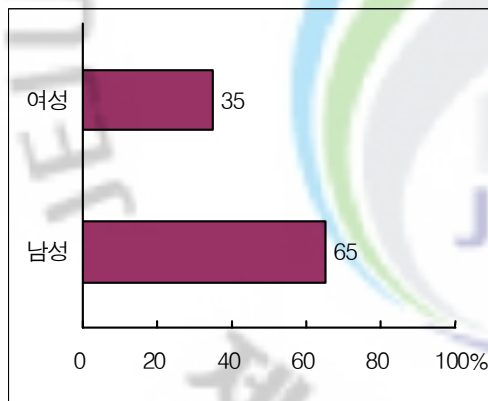
제1절 자료의 분석

1. 인구통계적 특성

본 연구의 인구통계적 특성에 대한 빈도분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

성별분포를 보면 남성 195명으로 65%, 여성 105명으로 35%로 비교적 여성보다 남성 응답자가 많은 것으로 나타났다.

결혼여부를 살펴보면 전체 응답자 300명 중에서 기혼이 159명(53%), 미혼이 147명(47%)으로 기혼이 다소 높았다.



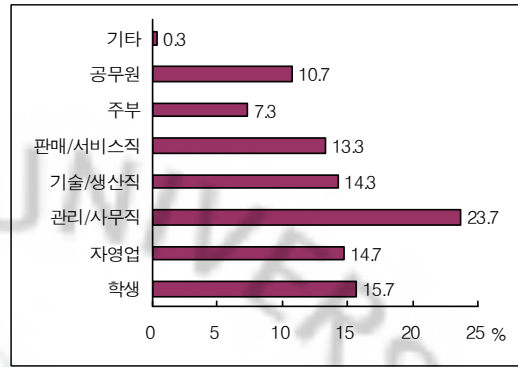
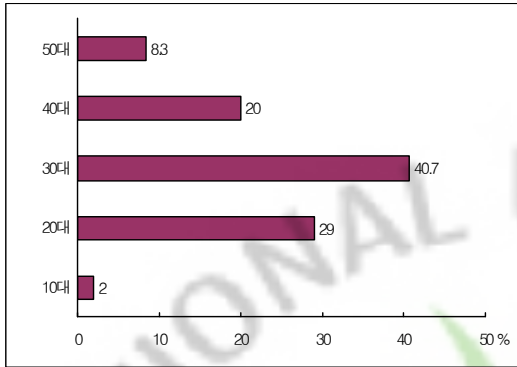
〈그림 5-1〉 어촌 방문객의 성별분포

〈그림 5-2〉 어촌 방문객의 결혼여부

연령분포를 살펴보면 10대가 6명(2%)으로 가장 낮았으며, 20대가 87명(29%), 30대가 122명(40.7%), 40대가 60명(20%), 50대가 25명(8.3%)으로 나타나 전체 연령대 분포에서 20~30대 비율이 69.7%로 가장 많은 방문 비율을 보이고 있다.

직업별 분포는 공무원 32명(10.7%), 판매/서비스직 40명(13.3%), 기술/생산직 43명

(14.3%), 자영업 44명(14.7%), 학생 47명(15.7%), 관리/사무직 71명(23.7%)순으로 가장 높은 것으로 나타났다.

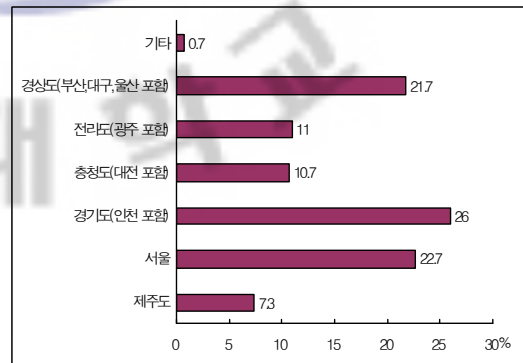
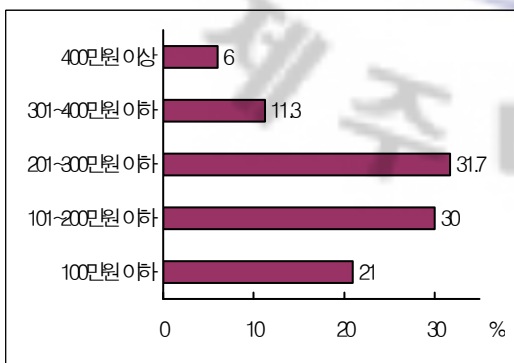


〈그림 5-3〉 어촌 방문객의 연령별 분포

〈그림 5-4〉 어촌 방문객의 직업별 분포

소득수준을 살펴보면 100만 원 이하 63명(21%), 101~200만 원 이하 90명(30%), 201~300만 원 이하 95명(31.7%), 301~400만 원 이하 34명(11.3%), 401만 원 이상 18명(6%)으로 나타났다.

거주지 분포를 보면 제주도가 22명(7.3%), 서울이 68명(22.7%), 경기도(인천) 78명(26%), 충청도(대전)가 32명(10.7%), 전라도(광주)가 33명(11.0%), 경상도가(부산·대구·울산) 65명(21.7%)으로 수도권역이 전체 구성에서 48.7%로 가장 많은 방문 비율을 보였다.



〈그림 5-5〉 어촌 방문객의 소득별 분포

〈그림 5-6〉 어촌 방문객의 거주지별 분포

<표 5-1> 조사표본의 인구통계적 특성

변수명(측정항목)		표본의 수(명)	비율(%)
성 별	남성	195	65
	여성	105	35
결혼 여부	기혼	159	53
	미혼	141	47
연 령	10대	6	2
	20대	87	29
	30대	122	40.7
	40대	60	20
	50대	25	8.3
직 업	학생	47	15.7
	자영업	44	14.7
	관리/사무직	71	23.7
	기술/생산직	43	14.3
	판매/서비스직	40	13.3
	주부	22	7.3
	공무원	32	10.7
	기타	1	0.3
소 득	100만 원 이하	63	21
	101~200만 원 이하	90	30
	201~300만 원 이하	95	31.7
	301~400만 원 이하	34	11.3
	401만 원 이상	18	6
거주지	제주특별자치도	22	7.3
	서울	68	22.7
	경기도(인천)	78	26
	충청도(대전)	32	10.7
	전라도(광주)	33	11
	경상도(부산·대구·울산)	65	21.7
	기타	2	0.7

2. 관광행태적 특성

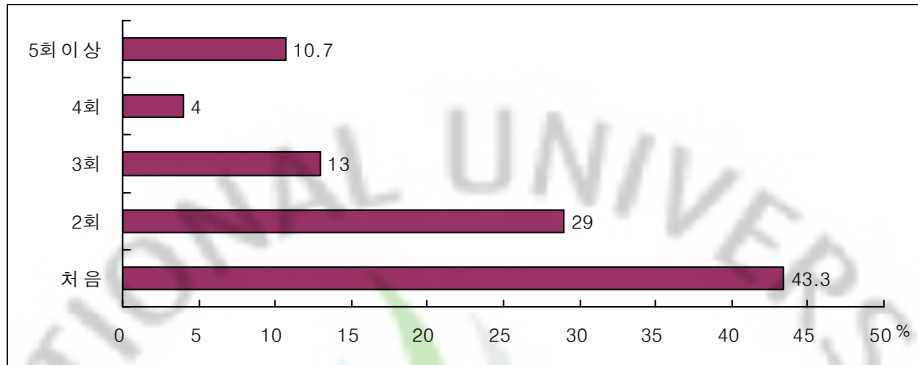
본 연구의 관광행태적 특성의 빈도분석 결과는 다음과 같다.

제주지역 어촌 방문횟수는 처음 방문이 130명(43.3%), 2회 방문이 87명(29%), 3회 방문이 39명(13%), 4회 방문이 12명(4%), 5회 이상이 32명(10.7%)으로 나타났다.

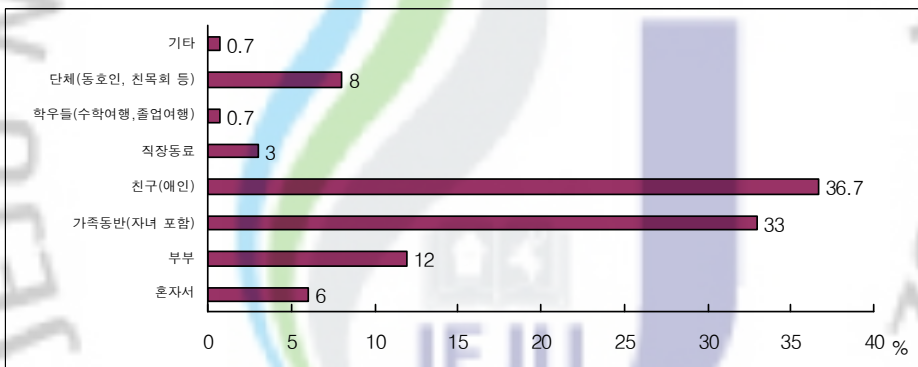
동반자 형태를 살펴보면 친구(애인)가 110명(36.7%)으로 가장 높게 나타났고 다음으로 가족동반은 99명(33%), 부부는 36명(12%), 단체가 24명(8%), 혼자서가 18명(6%)등으로 나타났다.

동반자수를 살펴보면 2명이 84명(28.3%)으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 4명이 75명

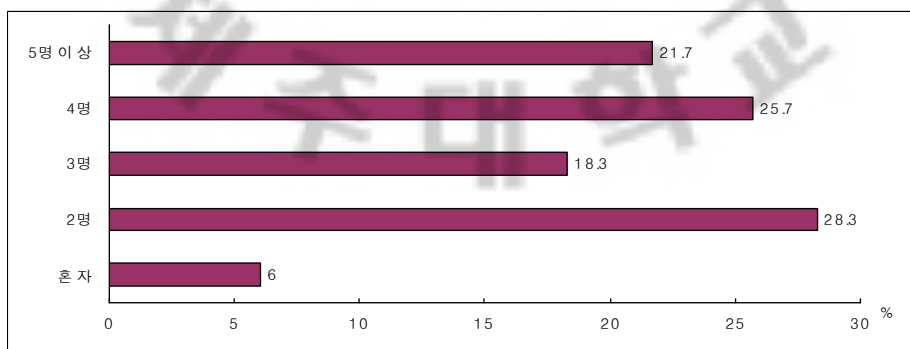
(25.7%), 5명이상이 65명(21.7%), 3명이 55명(18.3%)이며, 혼자서가 18명(6%)으로 가장 낮게 나타났다. 즉, 어촌 방문객은 개인보다는 친구(애인)와 부부동반 보다는 자녀를 포함한 가족동반 단위 방문객이 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다.



〈그림 5-7〉 어촌 방문객의 방문 횟수



〈그림 5-8〉 어촌 방문객의 동반형태



〈그림 5-9〉 어촌 방문객의 동반자수

체제기간은 1박2일 26명(8.7%), 2박3일 152명(50.7%), 3박4일 88명(29.3%), 4박 이상

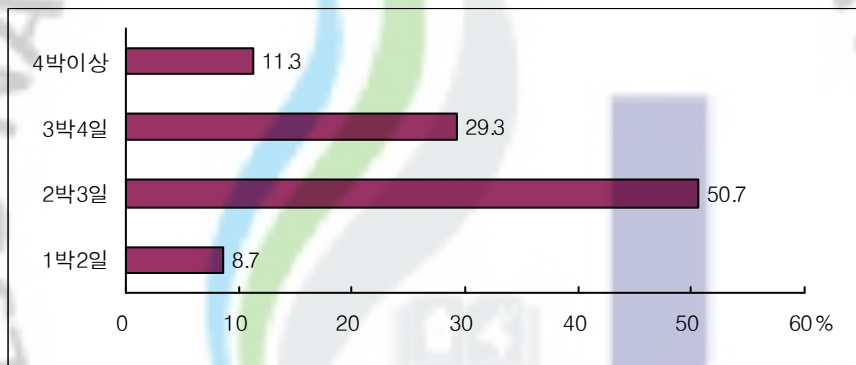
방문객은 34명(11.3%)으로 2박3일에서 3박4일 빈도가 80%로 가장 높게 나타났다.

숙박 장소로는 110명(36.7%)이 펜션이라고 응답하였고, 그 다음으로 콘도가 77명(25.7%)이 응답하여 어촌 방문객중 대다수가 펜션과 콘도를 이용하는 것으로 조사되었다.

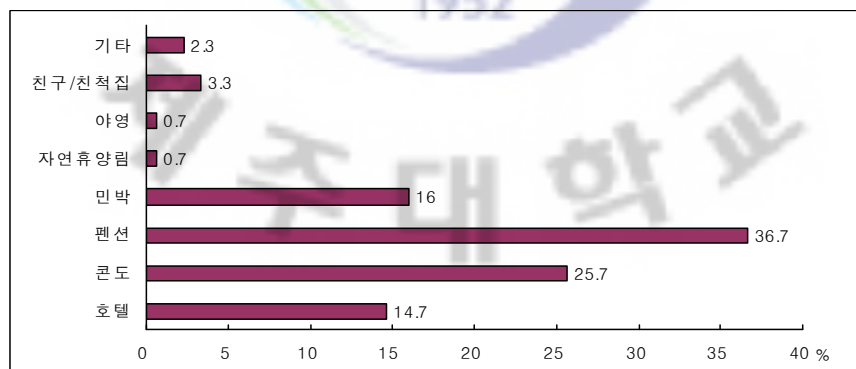
지출경비는 5만 원 미만이 36명(12%), 5~10만 원 이하 121명(40.3%), 15~20만 원 이하 91명(30.3%), 20만 원 이상 52명(17.3%)으로 나타났다.

어촌 관광시 여행정보는 대부분이 인터넷으로부터 얻는 것으로 나타나 정보획득 구성 비율 중 47%를 차지하고 있다. 그 다음 순으로 TV·라디오가 20.7%, 신문·잡지를 통해서가 12.7%, 친구·친지를 통해서 8.7%, 여행사를 통해서 4.7% 등으로 나타났다.

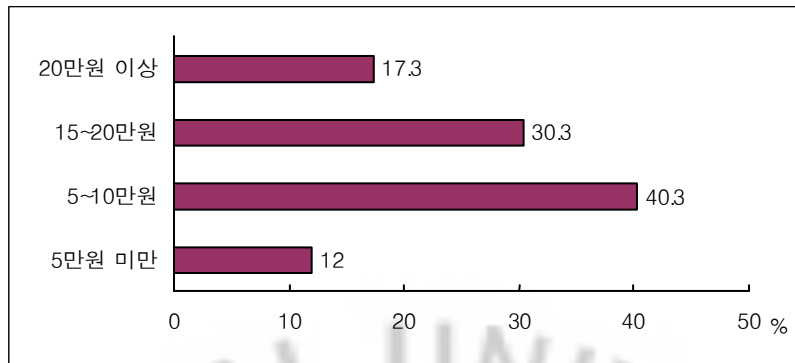
교통수단으로는 비행기 266명(88.7%), 배 34명(11.3%)으로 비행기를 이용 제주도를 방문하여 어촌을 찾고 있음을 알 수 있다.



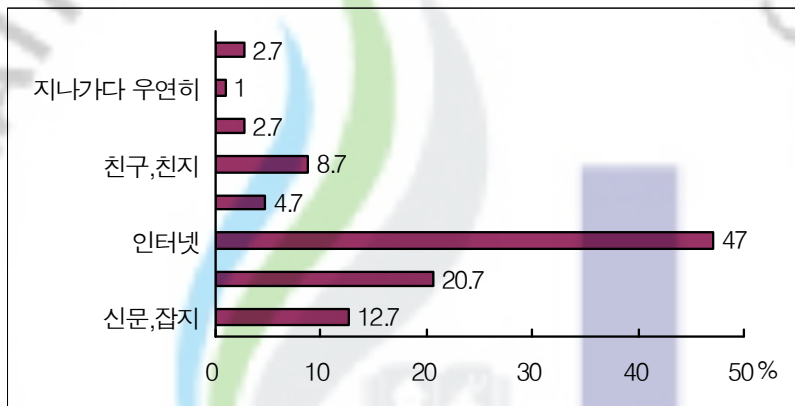
〈그림 5-10〉 어촌 방문객의 체제기간



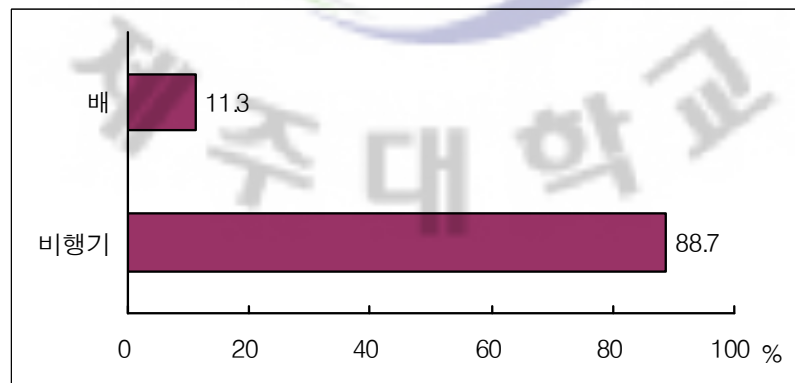
〈그림 5-11〉 어촌 방문객의 숙박시 숙박장소



〈그림 5-12〉 어촌 방문객의 어촌관광 1인당 지출경비



〈그림 5-13〉 어촌 방문시 여행 정보



〈그림 5-14〉 어촌 방문객의 교통수단

〈표 5-2〉 조사표본의 관광 행태적 특성

변수명(측정항목)		표본의 수(명)	비율(%)
방문횟수	처음	130	43.3
	2회	87	29
	3회	39	13
	4회	12	4
	5회 이상	32	10.7
동반형태	혼자서	18	6
	부부	36	12
	가족동반(자녀포함)	99	33
	친구(애인)	110	36.7
	직장동료	9	3
	학우들(수학여행, 졸업여행)	2	0.7
	단체(동호인, 친목회 등)	24	8
기타	2	0.7	
동반자수	혼자	18	6
	2명	84	28.3
	3명	55	18.3
	4명	75	25.7
	5명이상	65	21.7
체제기간	1박2일	26	8.7
	2박3일	152	50.7
	3박4일	88	29.3
	4박 이상	34	11.3
숙박장소	호텔	44	14.7
	콘도	77	25.7
	펜션	110	36.7
	민박	48	16
	자연휴양림	2	0.7
	야영	2	0.7
	친구/친척집	10	3.3
	기타	7	2.3
지출경비	5만 원 미만	36	12
	5~10만 원 이하	121	40.3
	15~20만 원	91	30.3
	20만 원 이상	52	17.3
여행정보	신문·잡지	38	12.7
	TV·라디오	62	20.7
	인터넷	141	47
	여행사	14	4.7
	친구·친지	26	8.7
	어촌관광경험	8	2.7
	지나가다 우연히	3	1
	기타	8	2.7
	교통수단	비행기	266
배		34	11.3

3. 신뢰도 검증 및 요인분석

① 신뢰도 검증

신뢰도란 동일한 대상, 특성 또는 구성을 비교 가능하고 독자적인 측정으로 나타난 결과들이 어느 정도 유사한가를 나타내는 것으로 의존가능성, 안정성, 일관성, 예측가능성, 정확성 등이 동의어로 사용된다. 즉 신뢰성이란 동일한 개념에 대하여 측정을 되풀이 했을 때 동일한 측정값을 얻을 가능성을 말한다.

신뢰도 측정방법으로 전체항목과 구성요소별로 내적 일관성이 주로 사용되어지고 있는 Cronbach's alpha 값을 활용하였으며, 보통 α 값이 0.5이상이면 신뢰성이 있다고 볼 수 있다.

본 연구에서는 신뢰도 분석은 항목 제거시 신뢰도 계수를 어촌 관광동기 및 어촌 관광활동 2개 영역에 각각 27개항목과 21개 항목으로 구분하여 검토하였다.

어촌 관광동기와 어촌관광활동에 대한 측정항목별 신뢰도 분석결과는 <표 5-3>, <표 5-4>와 같다.

어촌 관광동기 27개 항목에 대한 α 값은 0.889로 높게 나타났으며, 어촌관광 활동 21개 항목에 대한 α 값은 0.907로 역시 높은 신뢰도 수준을 보이고 있다. 따라서 어촌관광동기와 어촌관광 활동 유형의 측정항목별 신뢰도에는 문제가 없는 것으로 나타났다.

② 요인분석

본 연구에서의 요인분석은 주성분 분석(Principal Component Analysis)을 이용하였고, 요인 적재량(Factor Loading)을 높이기 위하여 직각요인 회전법을 이용하였다. 요인과 문항의 선택 기준은 고유값(Eigen value)이 1.0이상, 요인적재량이 0.4이상이면 유의한 변수로 간주하고 0.5가 넘으면 매우 높은 적재량으로 아주 중요한 유의한 변수로 본다.

○ 어촌 관광동기 요인분석

어촌관광동기 27개 측정항목에 대한 요인분석 결과 <표 5-5>에서 보는 바와 같이 관광동기를 구성하는 요인은 5개로 나타났다.

총분산 설명력은 61.61%이며, 각 요인별 신뢰성은 모두 0.5를 상회하였다. 따라서 본 연구에서는 27개 전 항목을 분석에 활용하였다.

분석결과에 의하면 변수 쌍들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도를 나타내는 KMO(Kaise-Meyer-Olkin) 값은 0.869로서 매우 높게 나타났다.

〈표 5-3〉 어촌 관광동기 측정항목별 신뢰도 검증결과

구분	측 정 항 목	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	항목이 삭제된 경우 Cronbach α
어촌관광 동 기 (α값=0.889)	1. 바다낚시를 위해	68.66	179.314	0.890
	2. 해수욕을 위해	69.00	177.214	0.886
	3. 해양스포츠 활동(요트, 스킨스쿠버 등) 에 참여하기 위해	68.55	177.753	0.888
	4. 일상생활에서 탈출하기 위해	69.14	177.588	0.886
	5. 정신적, 육체적 휴식을 위해	69.19	176.964	0.885
	6. 스트레스를 해소하기 위해	69.20	177.447	0.886
	7. 생활의 활력소를 얻기 위해	69.21	176.162	0.885
	8. 기분전환을 위해	69.27	177.315	0.886
	9. 아름다운 경관을 감상하기 위해	69.26	177.462	0.886
	10. 새로운 것에 대해 알기 위해	68.69	175.177	0.885
	11. 색다른 문화를 경험하기 위해	68.75	175.016	0.885
	12. 지적 호기심을 충족시키기 위해	68.38	172.779	0.883
	13. 모험 및 스릴을 추구하기 위해	68.60	174.389	0.885
	14. 재미와 오락을 추구하기 위해	68.75	174.610	0.884
	15. 자아발견 및 계발을 위해	68.29	175.123	0.885
	16. 어촌향수와 고향의 청취를 느껴보기 위해	68.64	173.575	0.885
	17. 다양한 이벤트 참여를 위해	68.52	173.883	0.884
	18. 특수한 어구 및 어법을 체험하기 위해	68.12	173.838	0.884
	19. 수산물을 구입하기 위해	68.39	172.934	0.884
	20. 수산물을 맛보기 위해	68.50	171.334	0.883
	21. 어촌체험(생태체험, 조개줍기 등) 활동에 참여하기 위해	68.47	172.537	0.884
	22. 주변지역의 관광지를 둘러보기 위해	68.91	175.143	0.885
	23. 가족의 결속력을 높이기 위해	68.46	171.105	0.884
	24. 친구 및 동료들과의 친목회합을 위해	68.59	173.272	0.884
	25. 가족 문화생활의 질을 높이기 위해	68.50	172.779	0.884
	26. 자녀의 교육을 위해	68.25	171.901	0.885
	27. 새로운 사람과 만날 수 있는 기회를 갖기 위해	68.09	171.879	0.883

〈표 5-4〉 어촌관광 활동 측정항목별 신뢰도 검증결과

구분	측 정 항 목	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	항목이 삭제된 경우 Cronbach α
어촌관광 활 동 (α 값=0.907)	1. 해수욕	51.76	145.441	0.908
	2. 스킨스쿠버/스쿠버다이빙	51.39	139.423	0.904
	3. 윈드시핑	51.26	138.884	0.904
	4. 낚시	51.42	139.234	0.905
	5. 요트	51.33	136.443	0.901
	6. 보트타기	51.33	137.541	0.902
	7. 어촌 자연문화 체험활동 (조개잡이, 보말잡이, 고망뉘시 등)	51.26	137.686	0.902
	8. 해산물 채취 활동(미역, 다시마, 톳)	51.22	136.739	0.901
	9. 어촌 경관감상(바다경관, 일출/일몰, 기암괴석 등)	51.36	139.936	0.904
	10. 축제, 풍어제	51.22	137.545	0.901
	11. 해상유람(여객선, 관광선, 유람선)	51.33	137.712	0.902
	12. 해중유람(관광 잠수함)	51.31	135.821	0.901
	13. 박물관, 전시관, 민속촌 관람	51.03	135.905	0.901
	14. 수산물 구입 및 시식	51.11	136.938	0.902
	15. 쇼핑(기념품점, 수산물시장)	51.04	139.306	0.904
	16. 오름등반	51.07	139.343	0.904
	17. 자전거 일주	50.77	138.138	0.904
	18. 산책 및 걷기(해안변, 해안도로, 올래길)	51.11	138.422	0.904
	19. 말 타기	50.78	135.262	0.901
	20. 유적지/사적지 탐방	50.80	135.587	0.902
	21. 캠핑(야영)	50.82	134.206	0.900

마찬가지로 요인분석의 적합성 여부를 나타내는 바르레트(Bartlett)의 구형성검정치는 3835,469 이고 유의 확률 값이 0.000이므로 공통요인이 존재한다고 볼 수 있으며, 공통성(communality)은 모든 항목이 0.4이상으로 본 연구를 계속 진행하는데 문제는 없었다.

〈표 5-5〉 어촌마을 관광동기에 대한 요인분석 결과

요인 및 측정항목	요인 적재량	공통값	아이겐값	분산율	알파값 (신뢰도)
요인 1 : 휴식·휴양동기					
스트레스를 해소하기 위해(6)	0.870	0.768	6.840	26.308	0.878
생활의 활력소를 얻기 위해(7)	0.839	0.720			
정신적, 육체적 휴식을 위해(5)	0.822	0.694			
기분전환을 위해(8)	0.801	0.659			
일상생활에서 탈출하기 위해(4)	0.774	0.643			
아름다운 경관을 감상하기 위해(9)	0.723	0.596			
해수욕을 위해(2)	0.455	0.454			
주변지역의 관광지를 둘러보기 위해(22)	0.418	0.493			
요인 2 : 새로운 경험동기					
색다른 문화를 경험하기 위해(11)	0.821	0.694	3.805	14.636	0.844
새로운 것에 대해 알기 위해(10)	0.807	0.672			
지적 호기심을 충족시키기 위해(12)	0.778	0.664			
모험 및 스릴을 추구하기 위해(13)	0.662	0.545			
자아발전 및 계발을 위해(15)	0.653	0.490			
재미와 오락을 추구하기 위해(14)	0.550	0.482			
요인 3 : 사회적 동기					
가족 문화생활의 질을 높이기 위해(25)	0.858	0.771	2.366	9.099	0.811
자녀의 교육을 위해(26)	0.818	0.715			
가족의 결속력을 높이기 위해(23)	0.777	0.658			
새로운 사람과 만날 수 있는 기회를 갖기 위해(27)	0.509	0.503			
친구 및 동료들과의 친목화합을 위해(24)	0.502	0.425			
요인 4 : 어촌문화 체험동기					
수산물을 맛보기 위해(20)	0.807	0.741	1.689	6.496	0.808
어촌의 향수와 고향의 정취를 느껴보기 위해(16)	0.702	0.625			
수산물을 구입하기 위해(19)	0.697	0.684			
어촌체험(생태체험, 조개줍기 등) 활동에 참여하기 위해(21)	0.570	0.525			
특수한 어구 및 어법을 체험하기 위해(18)	0.524	0.610			
요인 5 : 해양레포츠 체험동기					
바다낚시를 위해(1)	0.736	0.564	1.319	5.071	0.547
해양스포츠 활동(요트, 스킨스쿠버 등)에 참여하기 위해(3)	0.680	0.548			
다양한 이벤트 참여를 위해(17)	0.436	0.417			
KMO : 0.869 구형성검정치 : 3835.469 유의확률 : 0.000 총 분산 설명력 61.61					

27개 측정항목에서 요인분석 결과 5개의 요인이 추출되었으며, 각 요인별 신뢰도 값은 요인 1이 0.878, 요인 2가 0.844, 요인 3 0.811, 요인 4 0.808, 요인 5 0.547로 나타났다.

요인 1의 분산설명력은 26.308로 8개의 문항에 0.4이상의 요인 적재 값을 보이고 있다.

스트레스 해소, 생활의 활력소, 정신적·육체적 휴식, 기분전환, 일상생활 탈출 등 휴식과 관련된 항목에서 높은 적재 값을 보이고 있어 '휴식·휴양동기'요인으로 명명하였다.

요인 2는 분산설명력이 14.636%로 6개의 문항에서 0.5이상의 요인 적재 값을 보이고 있다. 색다른 문화를 경험하고 새로운 것에 대해 알고 싶어하며, 지적 호기심 충족 및 모험과 스릴을 즐기고 싶어하는 등 새로운 경험과 관련된 항목에 높은 적재 값을 보이고 있어 '새로운 경험동기'요인으로 명명하였다.

요인 3의 분산설명력은 9.099로 5개의 문항에 0.4이상의 요인 적재 값을 보이고 있다. 대체적으로 가족문화 생활의 질을 높이고, 자녀교육과 가족의 결속력을 중요시 하며, 새로운 사람과 만날 수 있는 기회와 친구 및 동료들과의 친목화합을 위해 방문한다는 항목으로 구성되었다.

요인 4는 분산설명력이 6.496으로 5개의 문항에 0.5이상의 요인 적재 값을 보이고 있으며, '어촌 문화 체험동기'요인으로 명명하였다. 이 요인에는 수산물을 맛보고 구입하기 위해, 어촌의 향수와 고향의 정취를 느끼고, 어촌체험 활동과 그 지역의 어구 및 어법 체험을 위해 방문한다는 항목으로 구성되었다.

요인 5는 분산설명력이 5.071%로 3개의 문항에 0.4이상의 요인 적재 값을 보이고 있으며, 바다 낚시와 해양스포츠 활동에 참여하기 위해 방문한다는 항목에 높은 요인 적재 값을 보이고 있어 '해양레포츠 체험동기'요인으로 명명하였으며, 다양한 이벤트 행사 참여 항목은 바다낚시 대회, 해양스포츠 축제 등과 연관성이 있을 것으로 보인다.

○ 어촌 관광활동 요인분석

어촌관광 활동 21개 측정항목에서 요인분석 결과 <표 5-6>에서 보는 바와 같이 5개의 요인이 도출되었다. 5개의 요인 중 하나의 변수로만 묶여진 요인 5-1번(해수욕)을 제거하여 최종적으로 4개의 요인을 추출하였다. 추출된 요인이 설명하는 총 분산 설명력은 63.654%로 나타났다.

KMO(Kaise-Meyer-Olkin) 값은 0.871로서 매우 높게 나왔으며, 바르렛트(Bartlett)의 구형성검정치는 3229.726이고 유의 확률 값이 0.000이므로 공통요인이 존재한다고 볼 수 있으며, 공통성(communality)의 경우도 모든 항목도 0.4이상으로 본 연구를 계속 진행하는데 문제는 없었다.

〈표 5-6〉 어촌 관광활동 요인분석 결과

요인 및 측정항목	요인 적재량	공통값	아이겐값	분산율	알파값 (신뢰도)
요인 1 : 건강·레포츠형					
자전거 일주(17)	0.778	0.633	7.380	36.899	0.869
캠핑(야영)(21)	0.749	0.678			
산책 및 걷기(해안변, 해안도로, 올래길)(18)	0.745	0.578			
유적지/사적지 탐방(20)	0.741	0.713			
말 타기(19)	0.708	0.666			
오름등반(16)	0.666	0.576			
요인 2 : 해양 레저·스포츠형					
윈드서핑(3)	0.872	0.790	2.535	12.673	0.858
스킨스쿠버/스쿠버다이빙(2)	0.838	0.765			
요트(5)	0.767	0.738			
보트타기(6)	0.704	0.679			
낚시(4)	0.552	0.451			
요인 3 : 어촌 체험형					
해산물 채취 활동(미역, 다시마, 톳)(8)	0.789	0.709	1.766	8.830	0.829
어촌 자연문화 체험활동(조개잡이, 보말잡이, 고망뉘시등)(7)	0.755	0.675			
축제, 풍어제(10)	0.666	0.574			
어촌 경관감상(바다경관, 일출/일몰, 기암괴석 등)(9)	0.640	0.473			
수산물 구입 및 시식(14)	0.570	0.506			
쇼핑(기념품점, 수산물시장)(15)	0.513	0.457			
요인 4 : 어촌경관 감상형					
해상유람(여객선, 관광선, 유람선)(11)	0.750	0.718	1.050	5.252	0.772
해중유람(관광 잠수함)(12)	0.708	0.696			
박물관, 전시관, 민속촌 관람(13)	0.623	0.654			
KMO : 0.871 구형성검정치 : 3229.726 유의확률 0.000 총 분산 설명력 63.654					

각 요인별 신뢰도 값은 요인 1이 0.869, 요인 2가 0.858, 요인 3 0.829, 요인 4 0.772로 나타났다.

요인 1의 분산설명력은 36.899%로 가장 높은 설명력과 0.6이상의 요인 적재 값을 보이고 있다. 자전거 일주, 캠핑(야영), 산책 및 걷기(해안변, 해안도로, 올래길), 유적지/사적지 탐방, 말 타기, 오름등반 순으로 요인 적재량을 보이고 있으므로 '건강·레포츠형'요인으로 명명하였다.

요인 2는 윈드서핑, 스킨스쿠버/스쿠버다이빙, 요트, 보트타기, 낚시항목으로 구성되어 있으므로 '해양·레저 스포츠형'요인으로 명명하였다. 분산설명력은 12.673%로 5개의 문항에서 0.5이상의 요인 적재 값을 보이고 있다.

요인 3은 6개 문항에 0.5이상이 요인 적재 값을 보이고 있다. 해산물 채취, 조개잡이·보말잡이 체험, 축제와 풍어제, 어촌경관감상, 수산물 구입 및 시식, 쇼핑 항목으로 구성되어 있고 해산물 채취 및 조개잡이·보말잡이 체험 등 어촌 자연문화 체험활동에 0.7이상이 높은 적재 값을 보이고 있어 '어촌 체험형'요인으로 명명하였다. 분산설명력은 8.830%로 나타났다.

요인 4는 해상 및 해중유람, 박물관·전시관·민속촌 관람 항목으로 구성되어 있으므로 '어촌 경관 감상형'요인으로 명명하였다. 분산설명력은 5.252%로 3개의 문항에서 0.6이상의 요인 적재 값을 보이고 있다.

제2절 가설의 검증

인구통계적 특성과 관광행태적 특성에 따라 관광동기에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 T-test 및 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 유의한 차이가 있는 부문에 대해서는 사후검증방법으로 Duncan기법을 사용하였다. 또한 유의수준 0.1, 0.05, 0.01에서 유의한 차이를 보이고 있는 요인에 대해서만 설명하고자 한다.

1. 인구통계적 특성과 관광동기

인구통계적 특성에 따른 관광동기 차이 검증결과 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 소득에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 거주지 간에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

가설 I . 인구통계적 특성에 따라 어촌관광 동기에는 차이가 있을 것이다.

【가설 I-1】 . 성별에 따라 어촌관광 동기 차이

성별에 따른 어촌관광 동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-7>과 같이 나타났다.

성별에 따른 차이검증 결과 어촌문화 체험동기와 해양레포츠 체험동기 요인이 각각 $P<0.05$ 수준과 $P<0.01$ 수준에서 유의한 차이가 나는 것으로 나타났다.

어촌문화 체험동기 요인과 해양레포츠 체험동기 모두 여성들이 남성들보다 높은 평균값을 가지고 있어 어촌을 방문한 여성들이 동기수준에 높은 관심을 갖는 것으로 나타났다.

〈표 5-7〉 성별과 관광동기에 따른 차이 검증

요인명		남성	여성	t	P
휴식·휴양동기	평균	2.18	2.15	0.307	0.759
	표준편차	0.64	0.67		
새로운 경험동기	평균	2.76	2.70	0.770	0.442
	표준편차	0.72	0.72		
어촌문화체험동기	평균	2.87	3.07	-2.009	0.045**
	표준편차	0.81	0.86		
사회적동기	평균	2.88	2.92	-0.434	0.665
	표준편차	0.82	0.73		
해양레포츠 체험동기	평균	2.62	2.96	-3.697	0.000***
	표준편차	0.75	0.72		

** P<0.05 ***P<0.01

【가설 I-2】 . 연령에 따라 어촌관광 동기 차이

연령에 따른 어촌관광 동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 〈표 5-8〉과 같이 나타났다.

〈표 5-8〉 연령과 관광동기에 따른 차이 검증

요인명		20대 이하	30대	40대	50대 이상	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.16	2.18	2.19	2.08	0.205	0.893
	표준편차	0.69	0.69	0.58	0.49		
새로운 경험동기	평균	2.73	2.78	2.71	2.65	0.269	0.848
	표준편차	0.67	0.76	0.77	0.60		
어촌문화체험동기	평균	3.15 c	2.94 bc	2.77 ab	2.60 a	4.198	0.006***
	표준편차	0.72	0.81	0.97	0.83		
사회적동기	평균	3.11 c	2.90 bc	2.72 ab	2.47 a	6.137	0.000***
	표준편차	0.72	0.77	0.84	0.75		
해양레포츠 체험동기	평균	2.96 b	2.63 a	2.61 a	2.74 ab	4.153	0.007***
	표준편차	0.72	0.75	0.77	0.76		

*** P<0.01

연령에 따른 차이검증 결과 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기 요인이 $P<0.01$ 수준에서 유의한 차이가 나는 것으로 나타났다.

3개의 동기요인에서 전반적으로 연령이 낮을수록 동기수준이 높은 것으로 나타나고 있으며, 20대와 30대에서 다소 많은 분포를 나타나는 것으로 보아 젊은이들과 어린이를 동반한 젊은 가족단위 집단에서 어촌 관광에 관심이 높은 것으로 나타났다. 즉 젊은이들은 새로운 친구를 사귀거나 우정을 다지기 위하여, 가족들은 자녀교육과 가족과의 유대감을 형성하기 위하여 어촌과 해양에서 즐길 수 있는 체험적인 동기 요인에 높은 관심을 갖고 있는 것으로 예측할 수 있다.

【가설 I-3】 . 결혼여부에 따라 어촌관광 동기 차이

결혼여부에 따른 어촌관광 동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-9>와 같이 나타났다.

<표 5-9> 결혼여부와 관광동기에 따른 차이 검증

요인명		기혼	미혼	t	P
휴식·휴양동기	평균	2.17	2.17	0.054	0.957
	표준편차	0.59	0.72		
새로운 경험동기	평균	2.72	2.76	-0.538	0.591
	표준편차	0.72	0.72		
어촌문화체험동기	평균	2.77	3.13	-3.716	0.000***
	표준편차	0.85	0.77		
사회적동기	평균	2.74	3.07	-3.654	0.000***
	표준편차	0.78	0.76		
해양레포츠체험동기	평균	2.63	2.86	-2.554	0.011**
	표준편차	0.73	0.77		

*** $P<0.01$ ** $P<0.05$

결혼여부에 따른 차이검증 결과 어촌문화 체험 동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험 동기에서 유의한 차이가 나는 것으로 나타났다.

어촌문화 체험동기와 사회적 동기는 $P<0.01$ 수준에서, 해양레포츠 체험 동기는 $P<0.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 평균값은 미혼이 기혼에 비해 높게 나타나고 있으며, 특히 어촌문화 체험동기 요인에서 결혼여부에 따른 유의 차이가 크게 나타나고 있다.

【가설 I-4】 . 직업간 어촌관광 동기의 차이

직업에 따른 어촌관광 동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-10>과 같이 나타났다.

직업에 따른 차이검증 결과 P<0.01수준에서 휴식·휴양동기, 어촌문화 체험동기, 사회적 동기에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

휴식·휴양동기의 경우 관리·사무직과 기술·생산직에서 높은 관심을 보이고 있으며, 어촌문화 체험동기의 경우 학생에서 동기가 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 사회적 동기의 경우 기술·생산직에서 높은 관심을 보이고 있는 것으로 나타났다.

이는 어촌관광 동기에 있어 관리·사무직과 기술·생산직들은 일상생활에서 벗어나 가족과 함께 지내고 싶어하며, 학생들은 일상생활에서 체험할 수 없는 어촌의 문화와 생활 체험을 중요시 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 5-10〉 직업과 관광동기에 따른 차이검증

요인명		학생	자영업	관리·사무직	기술·생산직	판매·서비스직	기타	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.19 b	2.21 b	2.31 b	2.31 b	2.07 ab	1.90 a	3.223	0.008***
	표준편차	0.67	0.60	0.63	0.67	0.67	0.61		
새로운 경험동기	평균	2.61	2.75	2.82	2.89	2.83	2.56	1.711	0.132
	표준편차	0.55	0.70	0.61	0.65	0.92	0.84		
어촌문화체험동기	평균	3.24 c	2.77 ab	2.96 abc	3.05 bc	3.02 bc	2.66 a	3.142	0.009***
	표준편차	0.70	0.78	0.86	0.80	0.84	0.89		
사회적동기	평균	3.06 bc	2.80 ab	2.91 abc	3.16 c	2.92 abc	2.58 a	3.426	0.005***
	표준편차	0.72	0.76	0.74	0.84	0.73	0.83		
해양레포츠체험동기	평균	2.99	2.70	2.72	2.68	2.52	2.80	1.833	0.106
	표준편차	0.72	0.73	0.74	0.75	0.66	0.88		

*** P<0.01

【가설 I-5】 . 월평균 소득간 어촌관광 동기의 차이

월평균 소득에 따른 어촌관광 동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-11>과 같이 나타났다.

월평균 소득에 따른 차이검증 결과 휴식·휴양동기 요인을 제외한 4개의 동기요인에서 유의한

차이가 나는 것으로 나타났다. 새로운 경험 동기와 해양레포츠 체험 동기는 P<0.01수준에서, 어촌문화 체험동기는 P<0.05수준에서, 사회적 동기는 P<0.1수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 이들 중 새로운 경험동기는 다른 인구통계적 특성에서는 유의한 차이가 없었지만 유일하게 월평균 소득에서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 월평균 101~200만 원이하 집단에서 높은 동기 요인을 보이고 있다.

어촌문화 체험동기와 사회적동기의 경우 소득이 낮을수록 높은 동기수준을 보이고 있으며, 해양레포츠 체험 동기의 경우도 역시 100만 원 이하 소득이 낮은 집단에서 동기 요인이 높았다.

반대로 소득이 높은 집단일수록 동기 수준이 낮은 것으로 나타나는 것은 경제적, 시간적인 여유가 있음에도 관광욕구를 충족시킬 수 있는 관광시설이나 관광상품 등이 부족하여 어촌관광에 매력을 느끼지 못하는 것으로 해석할 수 있다.

〈표 5-11〉 월평균 소득과 관광동기에 따른 차이검증

요인명		100만 원 이하	101-200만 원 이하	201-300만 원 이하	301만 원 이상	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.09	2.28	2.11	2.18	1.446	0.229
	표준편차	0.62	0.73	0.63	0.56		
새로운 경험동기	평균	2.55 a	2.93 b	2.75 ab	2.64 a	3.902	0.009***
	표준편차	0.61	0.76	0.79	0.56		
어촌문화체험동기	평균	3.15 b	2.98 ab	2.90 ab	2.70 a	2.986	0.032**
	표준편차	0.80	0.76	0.86	0.89		
사회적동기	평균	2.98 ab	3.03 b	2.81 ab	2.71 a	2.377	0.070*
	표준편차	0.71	0.74	0.80	0.88		
해양레포츠체험 동기	평균	3.01 b	2.56 a	2.73 a	2.75 a	4.398	0.005***
	표준편차	0.73	0.60	0.79	0.89		

* P<0.1 ** P<0.05 *** P<0.01

2. 관광행태적 특성과 관광동기

관광행태적 특성에 따른 관광동기 차이 검증결과 방문횟수, 동반형태, 동반자수, 체재기간, 숙박장소, 지출경비에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 정보원천에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

가설2. 관광행태적 특성에 따라 어촌관광 동기에는 차이가 있을 것이다.

【가설 II-1】 . 어촌방문횟수와 어촌관광 동기의 차이

어촌마을 방문횟수에 따른 관광동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-12>와 같이 나타났다.

<표 5-12> 방문횟수와 관광동기에 따른 차이검증

요인명		처음	2회	3회	4회 이상	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.17	2.26	2.16	1.99	1.704	0.166
	표준편차	0.68	0.67	0.56	0.60		
새로운 경험동기	평균	2.79	2.77	2.66	2.60	1.003	0.392
	표준편차	0.68	0.74	0.76	0.75		
어촌문화체험동기	평균	2.98	2.95	2.87	2.88	0.236	0.872
	표준편차	0.80	0.88	0.79	0.91		
사회적동기	평균	3.06 b	2.83 ab	2.78 ab	2.64 a	3.892	0.009***
	표준편차	0.73	0.77	0.80	0.88		
해양테포즈체험동기	평균	2.78	2.72	2.82	2.59	0.829	0.479
	표준편차	0.79	0.72	0.74	0.77		

*** P<0.01

방문횟수에 따른 차이검증 결과 6개의 동기요인 중 사회적 동기 요인에서만 P<0.01수준에서 유의한 차이가 나타났다. 어촌을 처음 방문한 집단에서 사회적 동기요인이 높게 나타나 대체적으로 방문횟수가 적을수록 사회적 동기를 중요시 하고 있음을 알 수 있다.

【가설 II-2】 . 동반형태와 어촌관광 동기의 차이

동반형태에 따른 관광동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-13>과 같다.

동반형태에 따른 차이검증 결과 새로운 경험동기, 어촌문화 체험동기에서 유의한 차이가 나는 것으로 나타났다.

새로운 경험동기는 P<0.05수준에서, 어촌문화 체험동기는 P<0.01수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

새로운 경험동기의 경우 자녀를 포함한 가족동반 집단에서 높은 관심을 보이고 어촌문화 체험동기의 경우 혼자서 관광하는 집단에서 높은 관심을 보이고 있는 것으로 나타났다.

〈표 5-13〉 동반형태와 관광동기에 따른 차이검증

요인명		혼자서	부부	가족동반	친구	기타	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.44	2.06	2.24	2.13	2.08	1.575	0.181
	표준편차	0.58	0.64	0.67	0.65	0.62		
새로운 경험동기	평균	2.66 ab	2.71 ab	2.84 b	2.78 b	2.42 a	2.425	0.048**
	표준편차	0.58	0.74	0.76	0.68	0.73		
어촌문화체험동기	평균	3.68 c	2.88 ab	2.58 a	3.10 b	3.15 b	10.975	0.000***
	표준편차	1.02	0.69	0.81	0.71	0.87		
사회적동기	평균	3.07	2.88	2.81	2.99	2.77	1.124	0.345
	표준편차	0.56	0.79	0.83	0.74	0.86		
해양레포츠체험동기	평균	2.83	2.60	2.75	2.83	2.53	1.535	0.192
	표준편차	1.00	0.77	0.71	0.77	0.68		

** P<0.05 *** P<0.01

【가설 II-3】 . 동반자수와 어촌관광 동기의 차이

동반자수에 따른 관광동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 〈표 5-14〉와 같다.

〈표 5-14〉 동반자수와 관광동기에 따른 차이검증

요인명		혼자	2명	3명	4명	5명이상	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.44	2.10	2.09	2.28	2.12	1.793	0.130
	표준편차	0.58	0.63	0.65	0.66	0.67		
새로운 경험동기	평균	2.66	2.83	2.57	2.77	2.75	1.153	0.332
	표준편차	0.58	0.69	0.72	0.70	0.81		
어촌문화체험동기	평균	3.68 c	3.19 b	2.67 a	2.80 a	2.80 a	8.596	0.000***
	표준편차	1.02	0.73	0.83	0.70	0.87		
사회적동기	평균	3.07 b	3.08 b	2.69 a	2.75 ab	2.93 ab	3.102	0.016**
	표준편차	0.56	0.80	0.76	0.60	0.97		
해양레포츠체험동기	평균	2.83	2.84	2.51	2.77	2.74	1.726	0.144
	표준편차	1.00	0.83	0.63	0.72	0.72		

** P<0.05 *** P<0.01

동반자 수에 따른 차이검증 결과 어촌문화 체험 동기, 사회적 동기에서 유의한 차이가 나는 것으로 나타났다. 어촌문화 체험동기는 P<0.01수준에서, 사회적 동기는 P<0.05수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

【가설 II-4】 . 체재기간과 어촌관광 동기의 차이

체재기간에 따른 관광동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-15>와 같다.

〈표 5-15〉 체재기간과 관광동기에 따른 차이검증

요인명		1박2일	2박3일	3박4일	4박이상	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.33 a	2.24 a	2.05 a	2.05 a	2.389	0.069*
	표준편차	0.65	0.63	0.64	0.72		
새로운 경험동기	평균	2.76	2.69	2.76	2.92	1.020	0.384
	표준편차	0.63	0.67	0.77	0.87		
어촌문화체험동기	평균	3.25 b	2.89 ab	2.83 a	3.21 b	3.119	0.026**
	표준편차	1.05	0.79	0.80	0.88		
사회적동기	평균	3.00 ab	2.84 a	2.82 a	3.22 b	2.605	0.052*
	표준편차	0.68	0.70	0.88	0.92		
해양레포츠체험동기	평균	3.07 b	2.68 a	2.72 a	2.82 ab	2.152	0.094*
	표준편차	0.73	0.70	0.75	0.99		

* P<0.1 ** P<0.05

체재기간에 따른 차이검증 결과 휴식·휴양동기, 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기에서 유의한 차이가 나는 것으로 나타났다. 휴식·휴양동기와 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기는 P<0.1 수준에서 어촌문화 체험동기는 P<0.05수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 그러나 이중 휴식·휴양동기는 사후검정에서 유의한 차이를 보이지 않았다.

어촌문화 체험 동기, 해양레포츠 체험 동기의 경우 1박 2일에서 동기 요인이 높았으며, 사회적 동기의 경우 4박이상에서 동기 수준이 높게 나타났으며, 3박 4일은 동기 수준이 낮은 것으로 나타났다.

특히 사회적 동기에서 4박이상이 높은 동기 요인을 보이고 있는 것은 가족의 화목과 친목 도모를 위하여 함께 보내는 시간이 긴 것으로 해석되며, 이 기간 중에는 어촌문화 체험과 해양레포츠 체험이 같이 이루어지고 있는 것으로 예측할 수 있다.

【가설 II-5】 . 숙박장소와 어촌관광 동기의 차이

숙박장소에 따른 관광동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-16>과 같다.

<표 5-16> 숙박장소와 관광동기에 따른 차이검증

요인명		콘도	펜션	호텔	민박	기타	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.18	2.15	2.16	2.29	1.98	0.908	0.460
	표준편차	0.67	0.71	0.62	0.63	0.55		
새로운 경험동기	평균	2.89	2.82	2.66	2.69	2.65	1.131	0.342
	표준편차	0.66	0.75	0.69	0.73	0.82		
어촌문화체험동기	평균	2.90 a	2.80 ab	2.88 ab	3.24 b	3.19 b	2.768	0.028**
	표준편차	0.73	0.76	0.87	0.82	0.95		
사회적동기	평균	2.82 a	2.81 a	2.80 a	3.15 ab	3.27 b	3.195	0.014**
	표준편차	0.80	0.77	0.77	0.78	0.75		
해양레포츠체험동기	평균	2.67	2.72	2.71	2.87	2.80	0.527	0.716
	표준편차	0.77	0.71	0.66	0.91	1.01		

** P<0.05

숙박장소에 따른 차이검증 결과 P<0.05수준에서 어촌문화 체험동기와 사회적 동기에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

어촌문화 체험동기의 경우 민박에서 높은 동기수준을 보였으며, 상대적으로 펜션은 가장 낮은 것으로 나타났다.

사회적 동기의 경우 민박시설 보다 기타 숙박시설에서 높게 나타났으며, 호텔은 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 상대적으로 비싼 호텔이나 펜션보다는 민박이나 야영, 친척집, 자연휴양림 등 기타 숙박시설을 더 선호하는 것으로 보인다.

【가설 II-6】 . 지출경비와 어촌관광 동기의 차이

어촌관광 1인당 지출경비에 따른 관광동기 요인들에 대한 차이검증 결과는 <표 5-17>과 같다. 지출경비에 따른 차이검증 결과 휴식·휴양동기, 새로운 경험동기, 해양레포츠 체험동기에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

휴식·휴양동기와 해양레포츠 체험동기는 P<0.01 수준에서, 새로운 경험동기는 P<0.05 수준

에서 유의한 차이를 보이고 있으며, 3개의 동기요인 모두가 20만 원 이상 집단에서 동기가 낮은 반면, 5만 원 미만인 집단에서는 동기가 높게 나타났다. 어촌관광 1인당 지출경비가 낮을수록 동기수준이 높은 것으로 보아 저렴한 가격으로 어촌관광을 하고자 하는 것으로 예측할 수 있다.

〈표 5-17〉 어촌관광 1인당 지출경비와 관광동기에 따른 차이검증

요인명		5만 원 미만	5-10만 원 미만	10-20만 원 미만	20만 원 이상	F	P
휴식·휴양동기	평균	2.37 a	2.09 b	2.34 b	1.91 a	6.862	0.000***
	표준편차	0.70	0.61	0.63	0.62		
새로운 경험동기	평균	2.84 b	2.84 b	2.72 ab	2.49 a	3.131	0.026**
	표준편차	0.62	0.78	0.57	0.82		
어촌문화체험동기	평균	3.00	2.88	3.10	2.77	2.056	0.106
	표준편차	0.95	0.70	0.91	0.88		
사회적동기	평균	2.92	2.88	2.90	2.90	0.027	0.994
	표준편차	0.70	0.74	0.81	0.91		
해양레포츠체험동기	평균	3.18 b	2.75 a	2.58 a	2.69 a	5.577	0.001***
	표준편차	0.74	0.69	0.67	0.95		

** P<0.05 ***P<0.01

3. 어촌방문객의 관광동기가 관광활동에 미치는 영향

가설 3. 어촌 방문객의 관광동기는 관광활동에 영향을 미칠 것이다.

가설 3에서는 어촌관광 동기가 어촌관광 활동에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중 선형회귀분석을 실시하였다.

분석결과 〈표 5-18〉과 같이 어촌관광 동기는 어촌관광 활동에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 5-18〉 어촌관광 동기가 어촌관광 활동에 미치는 영향 결과

종속변수	독립변수	비표준화계수		표준화 계수 베타	t	유의확률
		B	표준오차			
건강 레포츠형	(상수)	1.378	0.212		6.501	0.000
	새로운 경험동기	0.338	0.068	0.300	4.990	0.000***
	사회적 동기	0.184	0.058	0.189	3.185	0.002***
	해양레포츠 체험동기	-0.188	0.062	-0.176	-3.035	0.003***
	어촌문화 체험 동기	0.177	0.068	0.171	2.585	0.010**
		수정된 R2 = 0.211	F = 21.049	P = 0.000		
해양레저· 스포츠형	(상수)	0.732	0.209		3.499	0.001
	해양레포츠 체험동기	0.232	0.060	0.224	3.853	0.000***
	어촌문화 체험 동기	0.218	0.058	0.219	3.750	0.000***
	휴식·휴양동기	0.178	0.065	0.148	2.755	0.006***
		수정된 R2 = 0.177	F = 22.453	P = 0.000		
어촌체험형	(상수)	1.201	0.155		7.726	0.000
	사회적 동기	0.223	0.049	0.267	4.536	0.000***
	어촌문화 체험동기	0.233	0.052	0.263	4.465	0.000***
		수정된 R2 = 0.203	F = 39.017	P = 0.000		
어촌경관 감상형	(상수)	0.684	0.196		3.482	0.001
	어촌문화 체험 동기	0.298	0.065	0.288	4.562	0.000***
	사회적 동기	0.201	0.056	0.206	3.564	0.000***
	새로운 경험동기	0.136	0.066	0.121	2.067	0.040**
		수정된 R2 = 0.240	F = 32.393	P = 0.000		

P<0.05, *P<0.01

어촌관광 활동 유형중 건강·레포츠형에 영향을 미치는 어촌 관광동기는 전체 5개의 요인 중 새로운 경험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기, 어촌문화 체험 동기 4개 요인으로 나타났다. 회귀 모형은 F값이 21.049(P=0.000)로 P<0.01수준에서 매우 유의한 것으로 나타났다.

수정된 R2 값이 0.211로 21.1%의 설명력을 보이고 있고, 회귀식에 투입된 속성들의 회귀계수에 대한 t-검증결과 $p < 0.01$ 수준과 $P < 0.05$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 특히 독립변수 중 새로운 경험동기와 사회적 동기가 건강·레포츠 활동을 하는데 있어서 상대적인 영향력이 더 큼을 알 수 있다. 결국 새로운 경험과 가족간의 유대감 형성, 친목화합 등 사회적 동기에 관심이 높은 집단은 어촌관광 활동시 건강·레포츠 활동을 즐기고자 한다는 것을 알 수 있다.

또한 해양레포츠체험동기 요인에서는 부(-)적인 상관관계를 나타내고 있는데, 이는 해양레포츠 체험동기가 높은 집단일수록 오름등반, 올래길 걷기 보다는 바다와 관련된 레저·스포츠 등을 중요시하는 해양관광 활동을 하고자 한다고 해석할 수 있다.

해양레저·스포츠형에 영향을 미치는 어촌 관광동기는 전체 5개의 요인 중 해양레포츠 체험동기, 어촌문화 체험동기, 휴식·휴양동기 3개의 요인으로 나타났다. 특히 해양레포츠 체험동기와 어촌문화 체험동기에서 해양레저·스포츠 활동에 영향력이 더 큼을 알 수 있다. 회귀 모형은 F값이 22.453($P=0.000$)으로 $P < 0.01$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 수정된 R2값이 0.177로 17.7%의 설명력을 보이고 있고, 회귀식에 투입된 속성들의 회귀계수에 대한 t-검증결과 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 어촌문화와 해양레포츠 체험 동기를 가지고 방문하는 집단에서는 해양 레저·스포츠 활동을 즐기고 싶어하며 해양레저·스포츠활동에 있어서 스트레스 해소, 기분 전환 등 휴식·휴양동기 요인도 역시 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

어촌 체험형에 영향을 미치는 어촌 관광동기는 전체 5개의 요인 중 사회적 동기, 어촌문화 체험동기 2개의 요인으로 나타났다. 회귀 모형은 F값이 39.017($P=0.000$)로 $P < 0.01$ 수준에서 매우 유의한 것으로 나타났다.

수정된 R2 값이 0.203으로 20.3%의 설명력을 보이고 있고, 회귀식에 투입된 속성들의 회귀계수에 대한 t-검증결과 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 따라서 가족간의 유대감 형성과 친목화합 등 사회적 동기와 어촌의 향수를 느끼면서 어촌문화와 생활을 체험하고자 하는 집단에서는 어촌 체험활동을 즐기고 싶어 한다는 것을 알 수 있다.

어촌경관 감상형에 영향을 미치는 어촌 관광동기는 전체 5개의 요인 중 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 새로운 경험동기 3개의 요인으로 나타났으며, 사회적 동기 요인 집단보다 어촌문화 체험동기 요인에 관심이 높은 집단에서 어촌경관을 감상하기를 희망하는 것으로 나타났다.

회귀 모형은 F값이 32.393($P=0.000$)으로 $P < 0.01$ 수준에서 매우 유의한 것으로 나타났다. 수정된 R2 값이 0.240으로 24.0%의 설명력을 보이고 있고, 회귀식에 투입된 속성들의 회귀계수에 대한 t-검증결과 $p < 0.01$ 수준과 $P < 0.05$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다.

제6장 결 론

제1절 연구의 요약 및 시사점

1. 연구요약

오늘날 주5일근무제의 도입과 국민 소득수준의 향상 등으로 인하여 사회 전반적으로 새로운 여가공간의 개발을 필요로 하고 있다. 관광의 행태도 대단위 단체관광으로 대표되는 경성관광에서 대안관광 혹은 가족을 동반한 여행, 모험과 체험적 레저의 추구, 커뮤니티형 레저, 테마여행의 증가 등으로 바뀌어 가고 있어 어촌관광에 대한 수요는 지속적으로 증가 할 것으로 전망하고 있다.

그러나 현재 어촌의 현실은 수산자원의 감소, 수산물 시장 개방화, 연근해 어장축소 등 어업생산 여건의 악화로 어려움을 겪고 있다. 또한 어촌정주 환경과 복지여건 등의 상대적인 낙후로 젊은이들은 어촌을 떠나고, 어업인구의 노령화로 인하여 어촌의 인구는 감소추세가 가속화 되고 있는 실정이다.

따라서 어촌의 어업소득인 1차 산업으로 어촌지역의 경제적 활성화와 삶의 질을 높이는 데는 한계에 이르렀다. 어업의 소득으로 어촌지역에 있어서 관광개발은 지역사회 발전에 유력한 대안이 될 수 있고, 지역주민과 지자체 및 중앙정부의 인식과 관심도 높아지고 있는 가운데 어촌으로 유인하기 위하여 관광 기반시설과 상품개발, 마케팅 전략 등이 필요로 하나, 이에 앞서 수요자 측면에서 관광객들이 어떠한 동기를 갖고 만족스러운 관광활동을 하는지 관광객의 관광동기를 이해하고 분석하는 것이 무엇보다도 중요하다.

본 연구는 제주지역 어촌 방문객을 대상으로 관광동기를 분석하고, 관광활동에 미치는 영향을 파악함으로써 문제점을 도출시켜 개선방안을 찾아봄으로써 제주도 어촌관광 활성화에 기여하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 방법은 문헌조사를 통한 이론적 고찰과 함께 실증분석을 통한 가설검증을 하였다. 실증분석을 위한 설문조사는 2009. 8월 1일부터 8월 6일까지 6일 간에 걸쳐 서귀포시 성산읍

과 안덕면 지역의 어촌 방문객을 대상으로 자료를 수집하였으며, 총 300부를 회수하여 실증분석에 활용하였다.

어촌관광 동기에 대한 요인분석과 신뢰도 검증 결과 어촌 방문객의 관광동기는 휴식·휴양동기, 새로운 경험동기, 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기 5개 요인으로, 어촌관광 활동은 건강·레포츠형, 해양레저·스포츠형, 어촌 체험형, 어촌 경관 감상형 4개 요인으로 나타났다.

인구통계적 특성과 관광행태적 특성에 따른 관광동기의 차이 검증을 위해 T-test 및 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

인구 통계적 특성에 따라 관광동기의 차이 검증에서는 휴식·휴양동기 요인은 직업에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 새로운 경험동기 요인에서는 월평균 소득에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 어촌문화 체험동기 요인에서는 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 월평균 소득에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 사회적 동기 요인에서는 연령, 결혼여부, 직업, 월평균 소득에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리고 해양레포츠 체험동기 요인에서는 성별, 연령, 결혼여부, 월평균 소득에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

관광행태적 특성에 따라 관광동기의 차이 검증에서는 휴식·휴양동기 요인은 지출경비에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 새로운 경험동기 요인에서는 동반형태, 지출경비에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 어촌문화 체험동기 요인에서는 동반형태, 동반자 수, 체재기간, 숙박장소에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 사회적 동기 요인에서는 방문횟수, 동반자 수, 체재기간, 숙박장소에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리고 해양레포츠 체험동기 요인에서는 체재기간, 지출경비에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

또한, 어촌 관광동기는 어촌관광 활동에 영향을 미칠것이다라는 가설 검증을 위해 다중회귀분석을 실시하였으며, 분석결과 건강 레포츠형에 영향을 미치는 어촌 관광동기는 새로운 경험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기, 어촌문화 체험동기 4개 요인으로 나타났고, 해양레저 스포츠형에 영향을 미치는 어촌 관광동기는 해양레포츠 체험동기, 어촌문화 체험동기, 휴식·휴양동기 3개 요인이 나타났다. 어촌 관광동기 5개요인 중 사회적 동기, 어촌문화 체험동기 2개 요인이 어촌 체험형에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 새로운 경험동기 3개 요인이 어촌 경관 감상형에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 시사점

관광동기는 특정 관광목적지를 선호·선택하게 되는데 영향을 미치는 중요한 요인으로 이러한 관광동기는 인구통계적 특성과 관광행태적 특성에 따라 차별적으로 나타나고 있다는 것은 기존 선행연구자들의 연구에서 잘 나타나고 있으며, 이러한 방문객들의 관광동기를 분석하여 관광동기에 맞는 관광활동 프로그램과, 상품개발, 마케팅 전략 등이 필요하다.

그러나 방문객들이 어떤 이유로 어촌을 찾는지, 주된 관광동기는 무엇이며 관광동기가 관광활동에 어떤 영향을 미치는지에 대한 선행연구 자료는 부족한 실정이며 이에 대한 지속적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

따라서 본 연구는 제주지역 어촌 방문객을 대상으로 성별, 연령, 직업 등 인구통계적 특성과, 방문자 수, 동반형태 등 관광행태적 특성에 따른 차이 검증과 어촌관광 활동을 분석하였다는 점에서 의의를 가질 수 있다.

또한 본 연구의 가설검증을 통하여 종합 분석한 결과 다음과 같은 이론적인 시사점도 도출할 수 있었다.

첫째, 어촌은 바다와 인접한 단순한 공간적 측면뿐 만 아니라, 그 지역만이 갖고 있는 고유한 생활문화와 역사적 전통문화가 살아있는 곳이기도 하다. 또한 그 지역에서만 생산되는 특산품과 자연환경, 문화 유적 등은 중요한 Merit로서 충분한 관광 잠재력과 가치를 지닌다고 볼 수 있다. 따라서 이와 관련하여 연구자, 학계에서 어촌 관광에 대한 지속적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 제주지역 어촌 방문객은 가족단위와 친구 집단이 많고, 체험위주의 관광을 요구하므로 어촌관광의 Hardware와 Software를 만들어야 한다.

제주도 관광의 특색을 부각하기 위하여 사면이 바다로 둘러싸인 제주도의 이미지에 맞는 해양수족관 및 바다와 관련된 주제공원이나 이벤트를 만들어 지속적인 홍보와 관광객 유치를 통하여 제주도 관광의 발전을 꾀해야 할 것이다. 흐린 날이나 비오는 날이 많고, 바람이 많고 겨울철은 관광 유인력이 크게 떨어지므로 실내와 실외를 병행하여 개발하는 것이 필요하다(이진희, 2007).

셋째, 어촌 방문객의 관광동기를 보면 휴식·휴양동기, 새로운 경험동기, 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기 5개 요인으로 정리되었다. 아직까지 어촌관광 동기에 대한 선행 연구 자료가 적어 객관적으로 비교 검토하기는 어렵지만 기존 관광동기와 차별화 되는 어

촌관광 동기로 휴식·휴양동기, 사회적 동기 요인이 추출되었다. 또한 방문객의 관광활동은 건강·레포츠형, 해양레저·스포츠형, 어촌 체험형, 어촌 경관 감상형 4개 요인으로 정리 되었으며, 기존의 선행연구자들의 연구한 어촌관광 활동 유형과도 거의 일치 한다고 볼 수 있으나, 본 연구에서는 제주지역에서만 즐길 수 있는 관광활동인 말 타기, 오름등반, 자전거 하이킹, 올레길 걷기 등을 측정항목에 포함하여 요인분석을 한 결과 기존의 어촌관광 활동 유형과 차별화 되는 '건강·레포츠형' 활동 요인이 추출되었다.

넷째, 인구통계적 특성에 따른 관광동기 차이 검증결과 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 소득에서는 방문객들이 관광동기가 높았으나, 거주지에 있어서는 관광동기는 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 김은정(2008)의 연구에서 거주지간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 결혼여부와는 유의한 차이가 없는 것과는 다른 결과를 보였다.

성별, 연령, 결혼여부에 따른 관광동기의 차이검증 결과 성별은 어촌문화 체험동기, 해양레포츠 체험동기에서 남성보다 여성이 높게 나타났으며, 연령은 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기에서 연령이 낮을수록 특히 20대이하 30대에서 높은 동기수준을 보였다. 결혼여부도 역시 기혼보다는 미혼에서 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기에서 높은 동기수준을 보였다. 이러한 결과는 여성의 의사결정이 어촌관광에 있어서 많은 영향을 미치고 있다고 볼 수 있으며, 특히 어린이를 동반한 가족과 친구(애인) 집단에서 가족과의 화목과 친구들 간의 우정을 다지기 위하여 체험활동에 높은 관심을 보이고 있어 이들 집단을 유인할 수 있는 다양한 체험활동 프로그램 개발이 필요 하겠다.

직업은 휴식·휴양동기에서 관리·사무직, 기술·생산직 집단에서 높은 동기수준을 보였으며, 학생 집단에서는 어촌문화 체험동기, 기술·생산직에서는 사회적 동기요인에 높은 관심을 보여 직장에서 스트레스를 받는 집단에서 일상생활에서 벗어나 가족과 함께 어촌에서 휴식을 취하고 싶어하는 것으로 볼 수 있다. 따라서 도시민들과 직장인들이 일상생활에서 벗어나 동료와 직원 가족과 함께 어촌에서 문화 체험 활동, 가족캠핑, 봉사활동 등 다양한 교류 행사를 할 수 있는 어촌과의 자매결연도 하나의 대안이라 할 수 있겠다.

월평균 소득은 100만 원 이하 집단에서 어촌문화 체험동기, 해양레포츠 체험동기에서 높은 동기수준을 보였고, 100~200만 원 집단에서는 새로운 경험동기, 사회적 동기에서 높은 동기수준을 보였다. 이는 월평균 소득이 낮을수록 동기수준이 높은 것으로 나타나 어촌체험활동 프로그램을 운영함에 있어 저렴한 비용으로 즐길 수 있는 다채로운 행사나 체험활동도 필요 하겠다.

반면, 고소득 집단은 동기수준이 상대적으로 낮아 어촌관광에 매력을 느낄 수 있는 레저·관

광·건강 등을 포함한 휴식과 휴양을 겸비한 복합형 관광시설과 고소득 집단을 겨냥한 상품개발 및 마케팅 전략도 마련해야 할 것이다.

다섯째, 관광행태적 특성에 따른 관광동기 차이 검증결과 방문횟수, 동반형태, 동반자수, 체재기간, 숙박장소, 지출경비에서는 방문객들이 관광동기가 높았으나, 정보원천에 있어서는 관광동기는 낮은 것으로 나타났다.

방문횟수에 따른 차이 검증에서 처음 방문한 집단이 사회적 동기에서 높은 동기수준을 보이고 있어, 가족과 친구 동료간에 함께 시간을 보낼 수 있는 관광활동을 강화하여 관광욕구를 충족시킨다면 재방문이 가능할 것이다.

동반형태와 방문자수에 따른 차이 검증에서는 가족동반인 경우 새로운 경험동기와 사회적 동기에서 혼자서인 경우 어촌문화 체험동기 요인에서 높은 관심을 보이고 있는 것으로 나타났다. 따라서 올레길 걷기, 오름등반, 말 타기, 생태관광 등 다른 지역에서는 찾아볼 수 없는 관광상품(이진희, 2008b)은 새로운 경험과 혼자 여행하는 방문객에게는 좋은 체험거리가 될 것이다.

지출경비에서는 휴식·휴양동기, 새로운 경험동기, 해양레포츠 체험동기에서 높은 동기수준을 나타내고 있다. 즉 어촌관광 1인당 지출경비가 낮은 집단일수록 어촌 관광동기에 높은 관심을 보이고 있어, 당일 거쳐 가는 관광이 아니라 휴양과 레저를 겸비한 숙박시설, 음식점 등 다양한 시설과 각종 이벤트 및 축제 등과 연계한 프로그램을 발굴하는 등 체류형 관광을 활성화하여 어촌에서 방문객들이 오래 머물러 지출경비를 늘리는데 중점을 두어야 할 것이다.

여섯째, 관광동기가 어촌관광 활동에 미치는 영향을 분석한 결과 새로운 경험동기, 사회적 동기, 해양레포츠 체험동기, 어촌문화 체험동기 요인이 높은 집단에서는 건강·레포츠 활동형으로 건강을 생각하면서 레포츠 활동을 즐기기를 희망하고 있는 것으로 나타나 자전거 일주(하이킹), 말 타기, 오름등반, 올레길 걷기 등 제주도 특색에 맞는 관광자원을 활용한 프로그램 개발과 운영을 활성화해야 할 것이다.

해양레포츠 체험동기, 어촌문화 체험동기, 휴식·휴양동기 요인이 높은 집단에서는 해양 레저·스포츠 활동 유형으로 해양의 다양한 자원을 체험하고 해양 스포츠 활동을 즐기고자 희망하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 윈드서핑, 스킨스쿠버(스쿠버다이빙), 요트, 낚시 등을 활성화하기 위한 해양관광 기반시설 및 편의시설을 조성하고 국내외 해양스포츠 대회를 지속적으로 유치하여 다양한 해양레저 스포츠 활동이 이루어 질 수 있도록 개발해 나가는 것이 필요하다.

또한 어촌 체험 활동에는 사회적 동기와 어촌문화 체험동기가 높은 집단에서 많은 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 어촌경관 감상 활동에는 어촌문화 체험동기, 사회적 동기, 새로운 경험

동기가 높은 집단에서 영향이 큰 것으로 나타났다. 따라서 어촌에서 다양한 체험과 감상 활동을 극대화하기 위해서는 현재의 수산물 채취활동, 수산물 시식 및 구입 활동 등도 중요하지만 어촌의 역사와 문화, 자연생태 등 현장 교육 체험활동과 함께 항·포구를 활용한 관광 친수환경 조성 및 유람선 관광 등 해상관광을 강화해야 할 것이다.

제2절 연구의 한계 및 제언

앞서 밝힌바와 같이 본 연구는 제주지역 어촌 방문객을 대상으로 인구통계적 특성, 관광 행태적 특성에 따른 차이 검증과 어촌관광 활동 분석을 하였다는 점에서 의의를 가질 수 있다. 또한 동시에 본 연구의 한계점 및 향후 연구과제도 가지고 있는데 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 조사지역을 확대하여 연구가 이루어져야 할 것이다.

본 연구의 조사대상 지역은 공항과 멀리 떨어진 곳으로 서귀포시 성산읍과 안덕면지역 2개소로 한정하여 이루어졌기 때문에 제주지역 어촌관광 동기 연구를 이해하는데 한계가 있을 것이다. 따라서 어촌체험 활동별로 지역별 특징을 고려하고 지리적 접근성을 포함하여 폭넓게 연구가 이루어져야 하겠다.

둘째, 계절별 어촌 방문객을 대상으로 연구가 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 성수기인 여름철에 조사가 이루어져 봄, 가을, 겨울에 방문객의 관광동기를 반영하지 못하였다는 점에서 아쉬움이 있다. 따라서 비수기 방문객의 어촌 관광 동기를 포함하여 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 연구대상을 내국인뿐만 아니라 외국인을 대상으로 어촌 관광동기 연구가 필요 할 것이다. 제주도는 세계자연 문화유산 등재와 제주특별자치도 출범으로 국제자유도시 관광지로서 거듭나기 위해 노력하고 있다. 따라서 외국인 관광객을 대상으로 관광동기가 어촌관광에 어떠한 영향을 미치는지 연구가 이루어져야 국제적인 해양·어촌관광지로서 발전을 기대해 볼 수 있겠다.

넷째, 방문객의 특성을 좀 더 세분화하여 지속적으로 연구 할 필요성이 있다.

어촌 방문객의 인구통계적, 관광행태적 특성 뿐 만 아니라 라이프스타일, 개성, 가치관, 성격, 소비 지출성향 등 좀 더 세분화하여 지속적으로 연구가 이루어진다면 어촌관광 발전에 많은 도움이 될 것이다.

참고문헌

<국내문헌>

- 강미희(1999), 생태관광객의 여행동기 및 태도, 서울대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 강신겸(1995), 강화 동검도 해안생태공원기본계획, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 강학진(2001), 관광이벤트 참여동기에 따른 참여자의 만족에 관한 연구: 제주지역 한라산 눈꽃 및 유채꽃 축제를 중심으로, 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- 강혜영(1998), 아동의 여가활동유형에 따른 여가몰입
- 고승익(2000), 축제방문동기 세분화에 따른 지각된 성과와 만족분석. 『관광학연구』, 23(2).
- 고종화(2002), 농어촌체험관광 활성화 방안에 관한 연구, 경희대학교 관광대학원 석사학위논문.
- 고창하전어촌마을 홈페이지, <http://www.hajeon.com>
- 곽행구(2006), 『해안자원의 생태관광 프로그램 개발에 관한 연구』, 광주전남발전연구원.
- 권정택(2000), 관광이벤트의 방문동기와 사후 이미지가 만족과 재방문 의도에 미치는 영향, 대구대학교 대학원 박사학위 논문
- 김경태(2001), 축제 방문동기 세분화에 따른 축제 만족에 미치는 영향에 관한 연구: 2001 대전 사이언스 페스티벌을 사례로, 배재대학교 대학원 석사학위논문
- 김규호(1996), 『어촌지역 관광개발의 방향』, 현대해양, p46~47.
- 김기홍·정응용·권봉현(2004), 관광동기 요인이 관광지 선택과 만족도에 미치는 영향: 서울시내 대학생 을 중심으로, 『호텔관광연구』, Vol.14, p50~74.
- 김기완·유광민(2008), 농촌관광 동기, 농촌관광지 선택요인, 농촌체험활동 유형별 선호의 관계 분석, 대한관광경영학회, 『학술연구발표 논문집』, p263~280.
- 김광득(1997), 『여가와 현대사회』, 서울 백산출판사.
- 김소운(2008), 농촌관광 참여동기에 따른 추구편의과 체험활동 선호분석, 경기대학교 대학원, 석사학위논문.
- 김성귀·홍장원·박상우(2001), 『어촌관광 유형별 개발방안 연구』, 한국해양수산개발원.
- 김성귀·홍장원·이성우·최지연(2007), 『살기좋은 지역 만들기 살기 좋은 어촌, 가고 싶은 바다 조성 에 관한 연구』, 한국해양수산개발원.
- 김성수(2005), 축제이미지가 관광객 참여동기와 만족에 미치는 영향 : 충주 세계무술축제를 중심으로, 안양대학교 대학원 석사학위논문.

- 김영준(2001), 사회친화적 도서관광의 발전방향에 관한 연구, 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 김용이(2002) 잠수함 이용자의 관광동기와 만족에 관한 연구 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- 김원인(1995), 『관광학원론』. 대구 : 학문사, p.200.
- 김은정(2009), 어촌관광 참여동기와 만족도에 관한 연구, 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김일상(2007), 농촌지역 활성화를 위한 생태관광 발전방안에 관한 연구, 한서대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영미(2009), 해양문화축제 방문객의 참여동기에 따른 해양레저활동 제언 : 목포해양문화축제를 중심으로, 『관광연구저널』, 23(1) : 49~70.
- 김재민(1998), 어촌의 관광개발에 관한 연구, 『관광학연구』, 25 : 297~311.
- 김종천(2004), 거제지역의 어가소득증대를 위한 어촌관광 활성화 방안에 관한 연구, 경상대학교 대학원 석사학위논문
- 김진백(2003), 가치사슬 모형을 이용한 자원별 어촌관광 활성화 방안에 관한 연구, 『수산경영론집』, 34(1) : p101~109.
- 김향자(2000), 어촌·어항관광 활성화를 위한 제도 개선방안, 어촌·어항 관광 활성화를 위한 포럼, p63~71.
- 김혜영(2005), 해양관광 매력요인 연구, 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 구자혁·이상건(2007), 관광의사결정요인이 선호관광활동에 미치는 영향, 『호텔관광연구』, 9(3).
- 남동욱(2006), 그린투어리즘의 실태 및 이용자 평가에 관한 연구 : 경상북도 농촌전통테마마을을 대상으로, 금오공과대학교 대학원 석사학위논문.
- 남미리(2006), 관광동기·사전기대·만족이 재방문에 미치는 영향에 관한 연구: 킨벤션 참가자를 중심으로, 동명여자정보대학교 대학원 석사학위논문.
- 농림부(1996), 『어촌지역 관광개발에 관한 연구』, 한국농촌경제연구원 제1차년도 최종보고서, p12~14.
- 농림수산식품부(2009a), 『2008 수산물 수출입통계연보』
- (2009b), 『농림수산물 2009 주요통계』
- (2008), 『어촌체험마을관리대장(2001~2007)』
- 대진어촌체험마을 홈페이지, <http://www.daejin.yd.go.kr>
- 문순영(1994), 일본관광객의 관광동기와 만족도에 관한 연구, 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 민상기·김정연(1995), 『어촌지역의 관광사업 실태와 개발과제』, 한국농촌경제연구원
- 박광범(2005), 『어촌관광 현황 및 활성화 방안』, 수산업협동조합중앙회 수산정책연구원, p.7.
- 박기윤(1997), 한국인의 해외관광동기와 만족도간의 관계에 관한 연구, 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 바다여행 홈페이지, www.seantour.org

- 박동진·손광영(2004), 관광동기, 이미지, 기대, 만족 및 충성도간의 구조적 관계: 안동지역 방문자를 대상으로, 『관광학연구』, 28(3).
- 박상현(1998), 관광축제의 참여동기에 관한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 박설형(2006), 관광객의 동기, 이미지, 만족도에 관한 연구, 광주대학교 대학원 석사학위논문.
- 박석희(1997), 『관광조사연구기법』, 서울: 인신사.
- 박시사(2001), 『관광소비자 행동론』, 대왕사.
- 박찬우·한상열·권현교·하시연·유리화·윤은용(2007), 『국유림의 산림휴양기능 확대 방안에 관한 연구』, 국립산림과학원 연구보고집 07~25
- 배성완·오종환(2006), 해양스포츠 관광 활동을 통한 참여동기와 관여도가 참여수준에 미치는 영향, 『한국여가레크리에이션학회지』, 30(2) pp. 279~290.
- 배재흠(1997), 관광도입을 위한 어촌 커뮤니티계획 및 설계 : 영덕군 노물동을 대상으로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 백선희(1997), 대도시 주변어촌의 기능변화 : 울산시 강동면 정자리를 사례로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 백승헌(2007), 해양스포츠관광 선택속성에 따른 시장세분화 연구, 조선대학교 대학원 석사학위논문.
- 백용창(1999), 패밀리레스토랑 이용고객의 구매의사결정에 관한 연구 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 소경미(2001), 민속마을 관광동기에 관한 연구, 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- 손대현(1983), 우리나라 관광사업의 마케팅에 관한 실증적 연구, 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 손영미(1991), 한국 해외관광객의 관광동기와 관광지 선택간의 관계에 관한 조사연구, 세종대학교 대학원 석사학위논문
- 송은주(2004), 자연휴양림의 이용특성과 여가행태 분석에 관한 연구, 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 송화성(2005), 라이프스타일이 농촌어메니티자원 선호 및 농촌관광활동 참여에 미치는 영향, 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 신동주·손재영(2008), 어촌관광 방문동기에 관한 연구, 『관광학연구』, 32(3).
- 신만숙(1991), 서해안지역 관광개발이 지역사회에 미치는 영향에 관한 연구 : 태안해안국립공원, 안면도, 대천지역을 중심으로, 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 서귀포시 해양수산과(2009)
- 서만순(2001), 해외여행자의 관광활동 특성에 관한 연구, 『계명연구논총』, 19 pp.189~207
- 서태양·차석빈(1996), 『여가론』, 서울 대왕사.
- 신현호(1999), 관광라이프스타일과 관광지 선택행동에 관한 연구, 『마케팅과학연구』, 4 : 1~24.

- 성현지(1999), 국립공원에서 생태관광 프로그램 개발에 관한 연구, 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 안영길(2006), 커뮤니티 공간개념 도입을 통한 관광어촌 활성화 계획 : 변산 대항리를 사례로, 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
- 양균욱(2001), 민속마을 관광자원의 방문동기에 관한연구 : 양동민속마을을 중심으로, 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양희재(2004), 해양관광 참여동기와 시장세분화에 관한 연구, 경기대학교 대학원 석사학위 논문.
- 여세희(2003), 컨벤션 산업으로서의 관광박람회 방문객 참가동기 및 참가요인 분석, 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 오민재(2006), 드라마촬영지 관광객의 이미지에 따른 관광동기 유형별 포지셔닝 연구, 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 오순환(2000), 『녹색관광의 시설 및 활동프로그램』, 농촌전통생활문화 체험 프로그램 교재, 농촌진흥청.
- 오정근(2001), 관광체험이 심리적 삶의 질에 미치는 영향에 관한 연구, 경희대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이귀옥(2000), 생태관광자의 개인특성에 따른 관광 활동참여와 만족에 관한 연구, 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 이일행(2003), 서해안 갯벌 생태관광 이용자의 태도와 관광 활동에 관한 연구 : 안면도 생태관광을 중심으로, 세종대학교 관광대학원 석사학위논문.
- 이승곤·류재숙(2007) 제주도 방문객의 관광동기 및 이미지에 따른 시장세분화에 관한 연구, 『관광연구저널』, 21(1).
- 이승우·홍장원·이윤정(2008), 『어촌관광을 통한 어촌 활성화 방안』, 한국해양수산개발원.
- 이승래·조재환·백진이(2005), 어촌관광에 대한 도시민의 선호분석, 『수산경영론집』, 36(3) p27.
- 이장주(2003), 지역축제 참여동기 요인에 관한 연구, 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이재성(2000), 지역축제의 관광동기 측정과 경제적 파급효과에 관한 연구: 이천도자기 축제를 중심으로, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정은(2001), 주계공원의 이미지와 방문동기가 관광체험 및 만족에 미치는 영향, 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정순·전원배(2005), 관광활동, 여가만족, 심리적 웰빙, 주관적 웰빙의 관계, 『관광학연구』, 28(4).
- 이진희 (2008a), 라이프스타일유형에 따른 제주해양관광의 속성 및 만족도에 관한 연구, 『관광학연구』, 32(4).
- _____ (2008b), 제주도의 명품·명소 추진전략에 관한 연구, 『산경논집』, 제23집.

- _____ (2007), 제주도 해양관광의 현황과 발전전략, 한국문화관광연구원, 한국해양대학교 국제대학 세
 미나 주제발표.
- _____ (2005a), 관광산업과 연계한 남제주군 어촌의 발전방향, 『경제개발연구』, 제7(1).
- _____ (2005b), 1·3차산업을 연계한 지역경제 활성화 방안, 21세기 비전 남제주 군민대토론회, 남제
 주군, 2005.1.4
- _____ (2002), 제주도 해안리조트 개발의 발전전략, 『산경논집』, 제16집.
- 이태희(2000), 경주세계문화엑스포에 대한 축제 참가동기 분석, 『관광학연구』, 23(2).
- 이현종(2007), 체험관광동기에 따른 관광목적지 유형에 관한 연구, 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 일본국 국토청 수산성(1999), 『어촌체험관광안내서』.
- 임영규외 2인(2004), 국내 어촌관광 실태에 따른 개발방향의 탐색적 연구, 『관광연구저널』, 18(2).
- 임희섭(1979), 『사회과학용어집』, 법문사
- 장영남(2006), 농촌 관광 방문동기와 선택속성이 관광객 만족에 미치는 영향, 경북대학교 대학원 석사
 학위논문.
- 장왕록(1995), 『웹스터영한대사전』, 학력개발사
- 정기성(1985), 우리나라 해안관광 개발에 관한 연구, 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 정기환·민상기·이상문(1997), 『어촌지역 관광개발에 관한 연구』, 한국농촌경제연구원.
- 정석중(2000), 동해안 어촌지역 관광활성화를 위한 해안관광개발에 관한 연구, 『관광정책학연구』, 제
 3호 p.19~24.
- 조명환(1994), 관광동기연구에 관한 재고찰, 『관광·레저연구』, Vol.-No.6 p93~112
- 조은영(2002), 붉은 악마의 라이프스타일과 참여 동기에 관한 연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 조현정(2005), 관광동기 및 관광행태가 SIT 참여유형에 미치는 영향에 관한 연구, 경기대학교 대학원
 석사학위논문.
- 최병길(2006), 어촌체험관광 활성화 방안 연구 : 고창하천 어촌체험관광마을을 대상으로, 경기대학교 대학
 원 석사학위논문.
- 통계청, 「농업 및 어업조사결과」·「가계수지동향」·「농가 및 어가경제조사결과보고」·
 「농업 및 어업기본통계조사」·「어업기본통계조사」.
- 하종완(2005), 농촌관광동기·태도가 관광의도에 미치는 영향, 계명대학교 대학원 박사학위 논문.
- 한국관광공사(2007), 2006 국민여행실태조사.
 (1997), 중국관광시장성 진단.
- 한국어촌어항협회(2006), 어촌관광사업 통합 및 모델개발 시범사업 추진을 위한 과제별 연구용역.

- 한글학회(1994), 우리말큰사전, (주) 어문각.
- 한경수(1994), 관광객행동론 서울, 형설출판사
- 한지숙(2003), 레저활동별 동기·만족에 관한 연구, 한국관광학회, 학술대회 발표 논문집, p3~18.
- 홍석표(1991), 여가활동유형과 여가인지의 관계에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 허향진·홍성화·송재호(2003), 제주세계섬문화축제의 참여동기에 따른 만족에 관한 연구, 제주대학교 관광
광과경영연구소, 산경론집, 제18집 pp.251~263.
- 해양수산부(2000), 해양관광진흥을 위한 종합계획 수립 연구.
 (2001), 어촌관광 중장기 발전계획 수립에 관한 연구, 한국해양수산개발원.
 (2003), 해양관광정보토달 시스템 구축을 위한 정보화 전략계획수립.
 (2006), 해수욕장 유형별 관리·평가 모델 개발연구.
- 황기형·이승우(2000), 주민참여에의한 어촌관광개발 활성화 방안 연구, 한국해양수산개발원.
- 황금덕(2003), 관광이벤트 처음방문객과 재방문객의 방문동기·평가만족도·추천의도에 관한 연구, 배재
대학교 대학원 석사학위논문
- 황영길(2004), 해양레저스포츠 활성화에 관한 연구, 조선대학교 대학원 석사학위 논문

<외국문헌>

- Backman, K. F. Backman, S. J., Uysal, M. & Sunshine, K. M.(1995), Event tourism: an examination of motivations and activities. *Festival management and event tourism*, 3(1).
- Bryant, B. E & Morrison, A. J.(1980), Travel market segmentation and the implementation of market strategies, *Journal of Travel Research*, 19(3), 2~8.
- Buckley, R.(1994), A framework for ecotourism, *Annals of Tourism Reserch*.
- Burkart, A. J. & Medlik, S.(1987), *Tourism : past, present and future*, London : Heinemann Publishers.
- Crompton. J. L.(1979), Motivations for plesure vaction, *Annals of Tourism Research*, pp. 408~424
- Cohen, E.(1972), The tourist guide : The origins, structure and dynamics of a role. *Annals of Tourism Research*, 12~17.
- Crandall, R.(1998), Motivations for leisure, *Journal of Research*, 12(1), 45~54
- Dann, Graham M. S.(1977), Anomie, Ego-Enhancement and Tourism
- Dann, G. M. S.(1981), Tourist motivation : An appraisal, *Annals of tourism research*, 8(2).
- Epperson, A. F.(1977), *Private and commercial recreation*, New York : John Wiley & Sons.
- Fodness, D.(1994), Measuring tourist motivation, *Annals of Tourism Research*, p.555~581.
- Fisher, R. J. & Price, L. L.(1991), International pleasure travel motivations and post vacation cultural attitude change. *Journal of Leisure Research*, 23(4),555~581.
- Gertner, W. C.(1996), *Tourism Development : Principles, and Policies*, York, NY : Van Nostrand Reinhold
- Goeldner, Ritchie & McIntosh(2000), *Tourism Principles, Pratices, Philosophies*, Eighth Edition, P.61.
- Hsieh, S., O'Leary, J. T., & Morrison A. M.(1992). Segmenting the international travel market by activity, *Tourism Management*, 13(2), 209~223.
- Javalgi R. E. and Rao S.(1992), "Consumer Behavior in the U. S. Pleasure Travel Marketplace : An Analysis of Senior and Nonsenior Travelers," *Journal of Travel Research*, pp. 14~19.
- Kraus, R. G.(1998), *Recreation & Leisure : in modern society (5th Ed)*, Sudbury, MA : Jones and Bartlett Publishers.
- Lang, C. T.(1996), A typology of international travelers to nature-based tourism destinations. Unpublished Doctoral dissertation. Purdue University.
- Lee, Choong-Ki.(2000), A comparaaive study of caucasian and asian visitor to a cultural Expo in an asian setting. *Tourism management*, 21(2).

- Littell, M. A., Balgerman, S., Kean, L., Gharing, S., Niemeyer, S., Reilly, R & Stout, J. A(1994),
Souvenirs and tourism style, *Journal of Travel Research*, 33(1) : 3~9.
- Loudon, D. L. & Bitta, A. J. D.(1984), *Consumer behavior* (2nd ed). New York : McGraw-Hill.
- Lundberg. D. E.(1980), *The Tourist Business*. Newyork, CBI Publishing Company.
- Lutzin, S. G., & Storey, E. H.(1973), *Managing municipal leisure services*, Washington, D.C : The
International City Management Association.
- Mayo & Jarvis(1981), *The Psychology of Leisure Travel*, Boston : CBI Publishing Company, p.148.
- McIntosh, R. W.(1997), *Tourism: practices and philosophies*(2nd ed.).Clumbus: Grid Inc, pp. 61~65.
- Mill and Morrison(1985), *The tourism system : An introductory text* New Jersey. Prentice Hall Inc.
- Muzaffer Uysal and Lee Anne R, Hagan(1991), *Motivation of Pleasure*
- Orams, Mark B.(1995), *Towards a More Desirable Form of Ecotourism*, *Tourism Management*, Vol.
16, No.1, pp.3~8.
- Owens, R. G.(1987), *Organizational behavior in educaton*(3rd ed), New Jersey : Prentice-Hall.
- Pearce, P. L.(1983), *The social psychology of tourism behaviour*.New York : Pergramon Press.
- prentice, R. (1993), *Motivation of heritage consumer in the leisure marketing : An application of the
manning has demand hierarchy*. *Leisure Science*.15(3), 270~275.
- R. D. Reid(1989), *Hospitality Marketing Management*, New York : Van Nostrand Reinhold.
- Ragheb, M. G.(1980), *Interrelationships amongs leisure participation. leisure satisfactions and leisure
attitudes*. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 138~149.
- Tinsely. H. E. A. and Kass. R. A. "The latent structure of the need satisfying properties for leisure
activities", *Journal of leisure Research*. 11(4). p278~291.
- Tinsley, H. E. A., & Eldredge, B. D.(1995), *Psychological benefits of leisure participation : a taxonomy
of leisure activities based on their need-gratifying properties*. *Journal of Counseling Psychology*,
42(2), 123~132.
- Tinsley, H. E. A., Barrett, T. G., & Kass, R. A.(1977), *The Latent Structure of the Need Satisfying
Properties of Leisure Activities*. *Journal of Leisure Research*, 11, 278~291.
- Travel and Tourism, 「VNR's Endyclopedia of Hospitality and Tourism」, pp.801~802.
- Thomas, J. A.(1964), *What makes people travel*. ASTA Travel News, August, pp. 64~65.
- Uysal M.(1986), *Marketing for Tourism : A growing Field*, *Parks and Recreation*. pp. 57~59.
- Kaplan, M(1971), *Technology, human values, and leisure*, Abingdon Press.

Wallace, D. R.(1992), Ecotourism,Landscape Architecture, 82(2) : 36

Woodside, A. G. & Michael, J. E.(1988), "Impact of Physical and Mental Handicaps on Vacation Travel Behavior". Journal of Travel Research, Vol. pp.9~11.

田中喜一(1950). 관광사업론. 서울 : 관광사업연구회편,



제주지역 어촌 방문객의 관광 동기에 따른 관광 활동에 관한 연구

--	--	--

안녕하십니까?

저는 제주대학교 석사과정에 재학 중이며 현재 “제주지역 어촌 방문객의 관광 동기에 따른 관광 활동에 관한 연구”를 주제로 석사학위 논문을 준비하고 있습니다.

본 설문은 어려움을 겪고 있는 어촌의 새로운 활력을 모색하기 위하여 제주지역 어촌을 방문객을 대상으로 관광동기와 관광활동을 조사목적으로 만들어진 설문지입니다.

여러분의 기재하신 내용은 제주도 어촌관광활성화를 위한 소중한 자료로 사용됩니다. 설문조사 결과는 오직 연구의 목적을 위해 사용되며 다른 목적에는 사용되지 않음을 약속드립니다.

본 설문지의 설문내용은 정해진 정답이 없으므로 설문에 참여하시는 분이 평소의 생각을 빠짐없이 솔직하게 작성해 주시면 됩니다.

바쁘신 와중에 소중한 시간을 내셔서 설문에 응해 주셔서 감사합니다.

2009년 8월

지도교수 : 제주대학교 경영대학원 관광개발학과 교수 이진희
연구자 : 제주대학교 경영대학원 관광개발학과 석사과정 홍원식

I. 다음은 제주지역 어촌관광에 대한 일반적인 관광행태에 관한 질문입니다. 해당란에 √ 또는 0표해 주십시오.

1. 귀하의 제주도 방문은 몇 번째입니까?
 ① () 처음 ② () 2회 ③ () 3회 ④ () 4회 ⑤ () 5회 이상
2. 귀하가 제주도까지 오시는데 교통수단은?
 ① () 비행기 ② () 배
3. 제주도의 어촌방문은 이번이 몇 번째입니까?
 ① () 처음 ② () 2회 ③ () 3회 ④ () 4회 ⑤ () 5회 이상
4. 귀하의 이번 제주도 체제기간은?
 ① () 당일 ② () 1박2일 ③ () 2박3일 ④ () 3박4일 ⑤ () 4박이상
5. 귀하는 이번 제주도를 방문하여 주로 어떤 곳에서 숙박하십니까?
 ① () 호텔 ② () 콘도 ③ () 펜션 ④ () 민박 ⑤ () 자연휴양림
 ⑥ () 야영 ⑦ () 친구/친척집 ⑧ 기타 ()
6. 제주도의 어촌관광 방문 최적시기는 언제라고 생각하십니까?
 ① () 봄(3~5월) ② () 여름(6~8월) ③ () 가을(9~11월) ④ () 겨울(12~2월)
7. 제주도 어촌을 방문하실 때 정보는 어디에서 얻습니까?
 ① () 신문·잡지 ② () TV·라디오 ③ () 인터넷 ④ () 여행사
 ⑤ () 친구·친지 ⑥ () 어촌관광경험 ⑦ () 자카타우연회 ⑧ 기타 ()
8. 귀하께서는 이번에 제주도에 관광오실 때 주로 어떤 활동을 할 목적으로 오셨습니까? (한곳만 표시해 주십시오)
 ① () 자연명승 및 풍경관람
 ② () 유흥 또는 오락
 ③ () 등산 또는 걷기
 ④ () 자전거타기(하이킹)
 ⑤ () 해양스포츠(윈드서핑, 요트, 해수욕, 스쿠버다이빙 등)
 ⑥ () 골프
 ⑦ () 상용목적(사업, 회원, 세미나, 연수)
 ⑧ () 어촌탐방
 ⑨ () 기타
9. 이번 관광은 누구와 함께 오셨습니까?
 ① () 혼자서 ② () 부부 ③ () 가족동반(자녀포함) ④ () 친구(예인)
 ⑤ () 직장동료 ⑥ () 학우들(수학여행, 졸업여행) ⑦ () 단체(동호인, 친목회 등)
 ⑧ () 기타 ()
10. 이번 관광에 귀하와 함께 온 사람은 몇 명입니까(본인 포함)?
 ① () 혼자 ② () 2명 ③ () 3명 ④ () 4명 ⑤ () 5명이상
11. 귀하가 이번 어촌관광 1인당 지출경비는 얼마정도 됩니까 (교통비 제외)?
 ① () 5만 원 미만 ② () 5~10만 원 ③ () 10~20만 원 ④ () 20만 원이상

II. 제주지역 어촌 관광동기에 관한 항목들입니다.
해당란에 √표나 0표해 주십시오.

문항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 바다낚시를 위해					
2. 해수욕을 위해					
3. 해양스포츠활동(요트, 스킨스쿠버 등)에 참여하기 위해					
4. 일상생활에서 탈출하기 위해					
5. 정신적, 육체적 휴식을 위해					
6. 스트레스를 해소하기 위해					
7. 생활의 활력소를 얻기 위해					
8. 기분전환을 위해					
9. 아름다운 경관을 감상하기 위해					
10. 새로운 것에 대해 알기 위해					
11. 색다른 문화를 경험하기 위해					
12. 지적 호기심을 충족시키기 위해					
13. 모험 및 스릴을 추구하기 위해					
14. 재미와 오락을 추구하기 위해					
15. 자아발견 및 계발을 위해					
16. 어촌향수와 고향의 청취를 느껴보기 위해					
17. 다양한 이벤트 참여를 위해					
18. 특수한 어구 및 어법을 체험하기 위해					
19. 수산물을 구입하기 위해					
20. 수산물을 맛보기 위해					
21. 어촌체험(생태체험, 조개줍기 등)활동에 참여하기 위해					
22. 주변지역의 관광지를 둘러보기 위해					
23. 가족의 결속력을 높이기 위해					
24. 친구 및 동료들과의 친목화합을 위해					
25. 가족 문화생활의 질을 높이기 위해					
26. 자녀의 교육을 위해					
27. 새로운 사람과 만날 수 있는 기회를 갖기 위해					

Ⅲ. 다음은 제주지역 어촌에서 즐길 수 있는 어촌관광 활동 항목들입니다.
 다음의 활동중 참여해 보고 싶은 의사가 있으십니까 √ 표나 0표해 주십시오.

문 항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 해수욕					
2. 스킨스쿠버/스쿠버다이빙					
3. 윈드서핑					
4. 낚시					
5. 요트					
6. 보트타기					
7. 어촌 자연문화 체험활동 (조개잡이, 보말잡이, 고망낚시등)					
8. 해산물 채취 활동(미역, 다시마, 툇)					
9. 어촌 경관감상(바다경관, 일출/일몰, 기암괴석 등)					
10. 축제, 풍어제					
11. 해상유람(여객선, 관광선, 유람선)					
12. 해중유람(관광 잠수함)					
13. 박물관, 전시관, 민속촌 관람					
14. 수산물 구입 및 시식					
15. 쇼핑(기념품점, 수산물시장)					
16. 오름등반					
17. 자전거 일주					
18. 산책 및 걷기(해안변, 해안도로, 올레길)					
19. 말타기					
20. 유적지/사적지 탐방					
21. 캠핑(야영)					

IV. 다음은 귀하의 일반적인 사항들에 관한 것입니다. 해당란에 √표나 0표해 주십시오.

1. 귀하의 성별과 연령은?

- ① () 남성 ② () 여성

2. 귀하의 연령은?

- ① () 10대 ② () 20대 ③ () 30대 ④ () 40대
⑤ () 50대 ⑥ () 60대 이상

3. 귀하의 결혼 여부는?

- ① () 기혼 ② () 미혼

4. 귀하의 직업은?

- ① () 학생 ② () 자영업 ③ () 관리/사무직(회사원, 생산직)
④ () 기술/생산직 ⑤ () 판매/서비스직 ⑥ () 주부
⑦ () 공무원(교사, 군인 등) ⑧ 기타 ()

5. 귀하의 월평균 소득은 얼마정도 된다고 생각하십니까?

- ① () 100만 원 이하 ② () 101~200만 원 이하 ③ () 201~300만 원 이하
④ () 301~400만 원 이하 ⑤ () 401만 원 이상

6. 귀하의 거주지는 어디에 속합니까?

- ① () 제주도 ② () 서울 ③ () 경기도(인천 포함) ④ () 충청도(대전 포함)
⑤ () 전라도(광주 포함) ⑥ () 경상도(부산, 대구, 울산 포함) ⑦ 기타 ()

♣♣♣ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다! ♣♣♣



ABSTRACT

A study on The Tourism Activities Based on Motive of Visitors to Fishing Villages in Jeju Island

Won-Sik Hong

Department of Tourism Development

The Graduate School of Jeju National University

Supervised by Professor Jin-Hee Lee

These days, the development of a new leisure space is required on the general level owing to the introduction of the five-day workweek & improvement of the national income. The types of tourism are changing from hardware tourism of large-scale group tour into alternative tour, family trip, pursuit of leisure with adventure & experience, community-styled leisure & increase of theme trip. So it's expected that demand of fishing village tourism will go on increasing continually.

However, now fishing villages have difficulty due to aggravation of fishing conditions including decrease of fishery resources, marine products market opening, reduction of coastal fishing ground. In addition, because circumstances for settlement & welfare conditions lag behind, young people leave fishing village, and decrease of fishing village population has been sped-up as the population ages.

Therefore, there's limit in activating fishing village economically & improving

life quality through the first industry as fishing income of the sea village. As the income besides fishing, development of tourism at the sea village can be the powerful alternative for developing communities, and with the growing interest & recognition of local residents, local governments & central government, infrastructure for tourism, product development & marketing strategy are required to attract tourists into the fishing village. However, it's most important to understand & analyze tourist motive, or inspect what motive tourists have for satisfying tourism activities on the aspect of users.

This study intends to contribute on activating tourism of the fishing village, in Jeju do through analyzing tourism motive of visitors to the fishing village, in Jeju Do, grasping effects on fishing village tourism, drawing problems & finding improvements.

The methods of this study are the theoretical inquiry through documentary survey & hypothesis testing through empirical analysis. As for questionnaires for empirical analysis, data were collected for visitors to the fishing villages in Seongsan Eup, Andeok Myeon, Jeju Do for 6 days from 1st to 6th, Aug. 2009, and 300 copies were collected and used for empirical analysis.

As the result of factor analysis on tourism motive in the fishing village of Jeju Do & reliability verification, as for tourism motive in the fishing village, it shows 5 factors including rest·relaxation motive, new experience motive, fishing village culture experiencing motive, social motive & marine leisure-sports experiencing motive. And, as for the types of fishing village tourism activities, it shows 4 factors including health·leisure-sports type, marine leisure·sports type, fishing village experiencing type & fishing village scenery enjoying type.

In order to verify difference of tourism motive according to the properties of demography & tourism behavior, T-test & ANOVA wre performed.

As the result of verifying difference of tourism motive according to the demographic property, it shows there's significant difference in sex

distinction, age, marriage, vocation & income, however, it shows there's no significant difference in the residential area.

As the result of verifying difference of tourism motive according to the property of tourism behavior, it shows there's significant difference in visiting frequency, company type, number of companion, staying period, lodging place & expenditure expenses, however, it shows there's no significant difference in information source.

Furthermore, As the result of multiple regression analysis on the effect of tourism motive on the types of fishing village tourism activities, as for health · leisure-sports type, it shows 4 factors influence including new experience motive, social motive, marine leisure-sports experiencing motive & fishing village culture experiencing motive. And, as for marine leisure · sports type, it shows 3 factors influence including marine leisure-sports experiencing motive, fishing village culture experiencing motive & rest · relaxation motive. Also, as for fishing village experiencing type, it shows 2 factors influence including social motive & fishing village culture experiencing motive, and as for fishing village scenery enjoying type, it shows 3 factors influence including fishing village culture experiencing motive, social motive & new experience motive.