



### 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



**저작자표시.** 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



**비영리.** 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



**변경금지.** 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

**저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.**

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

# 濟州地域 觀光統計 改善方案에 관한 研究

－ 專門家 調査를 통한 體系設定을 中心으로 －



濟州大學校 經營大學院

觀光開發學科 觀光開發學專攻

金 九

2007年 8月

# 濟州地域 觀光統計 改善方案에 관한 研究

- 專門家 調査를 통한 體系設定을 中心으로 -

指導教授 任 和 淳

金 九

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함.

2007年 8月

金 九의 觀光開發學科 觀光開發學專攻  
碩士學位 論文을 認准함.

審査委員長 \_\_\_\_\_ (印)

委 員 \_\_\_\_\_ (印)

委 員 \_\_\_\_\_ (印)

濟州大學校 經營大學院

2007年 8月

**A Study on Improvements of Tourist Statistics in Jeju**  
- focusing on the system selection through survey of the experts -

**Gu Kim**

(Supervised by Professor Hwa-Soon Lim)

A thesis submitted in partial fulfillment of the  
requirement for the degree of Master of  
Tourism Development

2007. 8.

Department of Tourism Development  
GRADUATE SCHOOL OF BUSINESS ADMINISTRATION  
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

# 목 차

<b>제 1 장 서 론</b> .....	<b>1</b>
제 1 절 문제의 제기 .....	1
제 2 절 연구의 목적 .....	4
제 3 절 연구의 범위와 방법 .....	5
1. 연구의 범위 .....	5
2. 연구의 방법 .....	7
<b>제 2 장 이론적 고찰</b> .....	<b>8</b>
제 1 절 지역통계에 대한 연구 .....	8
1. 지역통계의 정의와 유형 .....	8
2. 우리나라 통계관련 기관 현황 .....	12
3. 지역통계 작성 현황 .....	17
제 2 절 관광통계에 대한 연구 .....	21
1. 관광통계의 기준 .....	21
2. 관광통계 분류를 위한 변수 .....	29
3. 관광수지 분류를 위한 기준 .....	33
제 3 절 선행연구 동향 .....	35
1. 지역통계에 대한 선행연구 .....	35
2. 관광통계에 대한 선행연구 .....	37
<b>제 3 장 관광통계 동향 분석</b> .....	<b>42</b>
제 1 절 국내외 관광통계 동향 분석 .....	42
1. 국제 관광통계 집계방식 .....	42
2. 국제 관광통계 동향 분석 .....	51

3. 국내관광통계 동향 분석 .....	59
제 2 절 제주지역 관광통계 동향 분석 .....	63
1. 제주지역 관광통계 동향 .....	63
2. 제주지역 관광통계 현황 .....	70
제 3 절 관광통계 동향 분석에 따른 시사점 .....	74
1. 국내외 관광통계 동향분석에 따른 시사점 .....	74
2. 제주지역 관광통계 동향분석에 따른 시사점 .....	76
<b>제 4 장 제주지역 관광통계 체계 설정 .....</b>	<b>79</b>
제 1 절 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 변수설정 .....	79
1. 제주관광통계의 범위설정 .....	79
2. 관광목적 및 관광형태 분류 .....	81
3. 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 변수설정 .....	84
제 2 절 전문가 의견조사 설계 .....	86
1. 조사대상 선정 및 조사방법 .....	86
2. 설문지의 구성 .....	87
3. 자료 수집과 분석방법 .....	88
제 3 절 전문가 의견조사 결과 분석 .....	89
1. 제주지역 관광통계 현황 인식 분석 .....	89
2. 제주지역 관광통계 개선점 분석 .....	90
3. 제주지역 관광통계 개선방안 우선순위 분석 .....	93
<b>제 5 장 제주지역 관광통계 개선방안 .....</b>	<b>95</b>
제 1 절 제주지역 관광통계 체계설정 .....	95
제 2 절 제주지역 관광통계 개선방안 .....	97
1. 전문성 강화를 위한 방안 .....	97
2. 수요자 중심의 정보제공 방안 .....	99

3. 다양한 정보제공 방안 .....	100
<b>제 6 장 결 론 .....</b>	<b>102</b>
참 고 문 헌 .....	104
부록: 설문지 .....	106
ABSTRACT .....	114

## 표 목 차

<표 2-1> 통계의 유형 .....	10
<표 2-2> 집중형과 분산형 통계제도의 비교 .....	12
<표 2-3> 우리나라 통계작성 현황 .....	14
<표 2-4> 정부 통계기관 및 작성통계 수 .....	14
<표 2-5> 지정통계기관 현황과 작성통계 수 .....	16
<표 2-6> 통계부문별 현황 .....	18
<표 2-7> 지역통계조사 현황 .....	20
<표 2-8> 관광의 기본유형 .....	23
<표 2-9> WTO의 방문자에 대한 가이드 라인 .....	26
<표 2-10> WTO의 관광목적 및 세부활동 구분 .....	30
<표 2-11> 방문기간 분류(WTO) .....	31
<표 2-12> 교통수단의 분류기준 .....	32
<표 2-13> 숙박시설의 표준분류(WTO) .....	32
<표 2-14> 관광지출항목의 포함여부(WTO) .....	34
<표 2-15> 지역통계 관련 선행연구 .....	36
<표 2-16> 관광통계 관련 선행연구 .....	39



<표 3-1> OECD 관광통계 구성 .....	43
<표 3-2> 국내 관광의 크기 측정 조사유형 .....	47
<표 3-3> 관광유형에 의한 관광지출 측정 방법론 .....	48
<표 3-4> 방법론별 내용 및 장단점 .....	48
<표 3-5> 하와이 월별 관광객 통계 분류(Monthly Visitor Statistics) 분류 .....	51
<표 3-6> 하와이 통계조사의 항목 및 내용(총괄) .....	53
<표 3-7> 일본 오키나와 기내 설문조사 항목 .....	55
<표 3-8> 국내 관광통계 산출현황 .....	60
<표 3-9> 여행형태별 1인당 여행경비 산출 기준('92~'99) .....	66
<표 3-10> 2002년 1인당 여행경비 기준 산출 추정결과 .....	67
<표 3-11> 외국인 관광객 구분 .....	70
<표 3-12> 2007년 4월 현재 제주지역 관광형태 및 관광목적별 통계 .....	72
<표 3-13> 2007년 4월 현재 제주지역 내국인 관광관광객 동행성격별 통계 .....	73
<표 4-1> 제주지역 관광통계의 관광목적 분류 .....	82
<표 4-2> 제주지역 관광통계의 관광경험 분류 .....	83
<표 4-3> 제주지역 관광통계의 관광유형 분류 .....	84
<표 4-4> 제주지역 관광통계의 이용시설 분류 .....	84
<표 4-5> 응답집단의 분야별 구성 .....	86
<표 4-6> 설문지의 구성 .....	87
<표 4-7> 제주지역 관광통계 현황 인식 .....	89
<표 4-8> 제주지역 관광통계 문제점 .....	90
<표 4-9> 전문성 강화를 위한 방안 .....	91
<표 4-10> 수요자 중심의 정보 제공 방안 .....	91
<표 4-11> 다양한 정보 제공 방안 .....	92
<표 4-12> 향후 10년 안에 해결해야 할 개선방안 우선순위 .....	93
<표 4-13> 10년 이후에 실시해도 상관없는 방안 우선순위 .....	94



## 그림 목 차

[그림 1-1] 연구의 구성 .....	6
[그림 2-1] 수요자 중심의 관광통계 수급모형 .....	22
[그림 2-2] 여행자의 분류체계 및 정의 .....	24
[그림 3-1] 2002년 제주지역 관광객 수 추정 모델 .....	65
[그림 3-2] 2002년 제주지역 관광수입 추정모델 .....	66
[그림 3-3] 2007년 제주지역 관광수입 추정모델 .....	68
[그림 3-4] 1996-2002년 제주지역 관광형태 비중 .....	69
[그림 3-5] 2002-2006년 제주지역 관광목적별 관광객 수 .....	69
[그림 3-6] 제주지역 관광객 수와 관광수입 .....	71
[그림 4-1] 제주지역 관광통계의 범위 분류 .....	80
[그림 4-2] 제주지역 관광통계 개선을 위한 변수설정 .....	85
[그림 5-1] 수요자 중심의 제주지역 관광통계 체계설정 .....	96

# 제 1 장 서 론

## 제 1 절 문제의 제기

통계는 현재의 상황과 발전과정을 보여주는 기본 정보로서, 미래에 대한 객관적인 가치판단을 위한 다양한 정보를 제공한다. 즉, 통계 데이터 자체가 가지는 객관성, 계량성이라는 기본적 속성으로 인하여 합리성과 효율성을 추구하는 조직이나 개인에 있어서 필수불가결한 정보로서의 역할을 수행하게 되는 것이다(백운성·강영주·윤은기, 2006:1). 특히, 국가와 지방자치단체를 중심으로 증거위주(evidence-base)의 정책개발이 강조되기 시작하면서 올바른 정책 수립과 의사결정을 둘러싼 갈등을 줄일 수 있는 객관적이고 과학적인 신뢰성 있는 통계작성에 대한 역할은 점차 증가되고 있다(정우철, 2005:97). 이에 따라 다양한 산업 육성을 위한 체계적이고 정확한 기초자료로서의 통계 산출에 대한 필요성이 대두되고 있는 것이다(우석봉·최영정, 2005:1).

최근 몇 년간 세계 관광시장의 규모 증대와 더불어 국민의 라이프스타일과 가치관의 변화, 주5일 근무제의 정착, 교통편의성 증대, 국가 및 지방자치단체의 관광산업에 대한 관심 및 투자증대 등 국내외 관광시장은 크게 변화하고 있다. 이러한 관광시장의 급격한 변화에 대처하기 위해서는 관련 연구는 물론 적절한 정책을 수립하고 시행해야 할 필요성이 그 어느 때보다 커지고 있으며 이에 따른 신뢰성 있는 관광통계에 대한 관심과 연구의 필요성은 더욱 높아지고 있다(김상태·신용석·박석희·박상곤, 2004:1 ; 우석봉·최영정, 2005:1).

관광통계는 국가와 지역적 차원에서 관광정책 수립 및 민간업체의 의사결정에 대한 기초자료로서 신뢰성 있고 시의적절하게 제공되어야 한다. 지역적인 차원에서의 관광 객 수 및 관광 목적 등의 통계 자료는 지역의 관광정책과 관광지 관리 등과 같은 효율적인 관광사업 운영을 위한 의사결정의 기초자료로서 그 중요성을 지니고 있는 것이다(이강욱·권영인, 2004:1).

현재 우리나라의 관광부문 기초통계로는 한국관광공사가 법무부 출입국의 자료협조(출입국자 통계)를 얻어 편집 발행하는 『한국관광통계』를 비롯하여 정기적 설문조사통

계(일반 조사통계)인 『외래관광객실태조사』와 『국민해외여행실태조사』, 『국민여행실태조사』 등이 있다. 이러한 통계자료들은 나름대로의 시사점을 지니고 있으나 아쉽게도 관광통계 수요자 중심이 아닌 공급자 중심으로 대부분 논의가 이루어져 실제 관광통계 수요자들의 이용은 극히 제한적이라는 문제점을 지니고 있다(김상태·신용석·박석희·박상근, 2004). 또한 관광객 수를 월별로 정리(re-organization)하고 집계(collation)하는 수준에 머물러 있어서 엄밀한 의미에서는 통계라기보다는 단순한 정보로 보는 것이 옳을 것이다(정우철, 2005:97).

이렇게 공급자 위주로 작성된 관광통계는 관광통계 수요자로 하여금 호텔 신·증축, 각급 학교 관광학과 정원 결정, 관광기업 고용정책 수립, 출입국 관련 관문기능을 하는 공항과 항만의 확충 기준 등 다양한 관광정책과 개발계획에 적절하게 사용되지 못하게 하는 원인이 되고 있다(우석봉·최영정, 2005:1). 이처럼 우리나라의 관광통계는 전반적으로 중장기적인 관광의 구조변화를 포착하거나 관광통계 수요자들의 현실적 요구에 부응하지 못하고 있다는 평가가 일반적이며 이렇게 관광통계자료가 미비할 때는 다음과 같은 문제점들이 발생한다(김상태·신용석·박석희·박상근, 2004:1~2).

첫째, 정보가 미비한 관광통계자료로는 관광수요나 공급을 예측할 수 없고, 예측을 하더라도 예측실패로 인한 과투자나 투자부실을 초래할 수 있다는 점이다. 둘째, 미비한 관광통계 자료는 지출규모의 변동요인을 제대로 파악할 수 없다. 따라서 내국인의 해외여행이나 외국인의 내국여행과 관련된 추정치 자체에 대한 오류로 인하여 외국인의 국내관광 소비액이 감소하는 이유를 제대로 밝힐 수가 없다. 셋째, 미비한 통계자료는 관광형태의 변동을 제대로 밝혀낼 수 없다는 점이다. 대표성이 미흡하고 표본에 대한 가중치 부여 등을 제대로 하지 않은 상태에서 관광행태가 어떻게 변해왔는지, 그리고 어떻게 변해갈 지에 대한 그 변화추이를 파악하는데 어려움을 겪을 수밖에 없다. 넷째, 관광객 출발과 목적지간 이동현황 파악 없이 수립되는 각종 개발 계획은 제대로 진행될 수 없다. 왜냐하면 신뢰할 만한 관광객 이동현황 자료 없이 관광객이 어느 정도 될 것이라고 추정한다는 자체가 무의미하며, 관광시장의 성격을 제대로 파악하지 못한 채 막연히 그럴 것이라는 판단은 비과학적이기 때문이다. 또한 관광객 이동현황을 정확하게 파악하지 못한 상태에서 계획을 수립하는 한, 관광공급자 위주의 계획이 계속 수립될 수밖에 없다.

따라서 신뢰성이 있는 관광통계 작성을 바탕으로 한 관광산업 육성방안과 관광관련

학과의 인력수급계획의 기초자료 확보, 그리고 관광객 및 관광 인프라 확충 기초자료 등으로 활용되기 위해서는 수요자 중심의 관광통계 시스템으로 전환할 필요가 있는 것이다(우석봉·최영정, 2005:1). 또한 지방자치체가 정착되어 가면서 관광행정이나 관광 개발에 대한 관심, 각종 관광개발 계획 수립 및 관광정책 결정, 평가 등 지방경쟁력 강화를 위한 합리적인 관광정책결정의 근거를 제공하는 지역 관광통계의 수요는 어느 때보다 증가하고 있으며 관광통계 행정도 지역적 정책결정과 수행에 부응할 수 있는 체제로의 확립에 대한 요구가 커져가고 있다. 그러나 우리나라는 과거 총량주의 경제 성장 과정에서 중앙집권적 의사결정구조로 인해 통계가 전국단위의 통계로 발전되어 오면서 지역통계 제공에 필요한 전문 인력의 육성 및 지역에 관한 과학적이고 체계적인 정보의 축적이 제대로 이루어지지 못하였다(백운성·강영주·윤은기, 2006:1).

더구나 지역 관광통계에 대한 연구는 거의 없는 실정이며 이에 대한 연구자료도 찾아보기 힘든 실정이다. 최근에 들어서면서 문화관광정책연구원과 지방자치단체의 발전연구원을 중심으로 지역 관광통계에 대한 중요성을 인식하고 관광통계에 대한 연구가 진행되어가고 있다. 우리나라의 대표적인 관광지인 강원도에서는 강원발전연구원과 함께 관광데이터구축(Tourist Database: TD)사업에 착수하고 있으며 충남, 경기, 부산 등 각 지방자치단체에서도 지역의 발전연구원을 중심으로 지역 관광통계에 대한 연구가 활발히 진행되고 있다. 그러나 아직도 지역단위의 관광통계는 그 내용 및 제공체계에 있어 기존에 비하여 크게 나아진 것이 없는 실정이다(백운성·강영주·윤은기, 2006:1).

급변하는 관광구조에서 가장 중요한 지표가 되는 방문목적에 대해 WTO에서는 여가·위락 및 휴가, 친구 및 친지방문, 사업 및 전문활동, 건강 및 치료, 종교 및 순례, 기타 등 6가지의 방문목적별 통계를 권고하고 있다(WTO, 1994; 이강욱·권영인, 2004:11). 그러나 최근 관광의 목적이 다양해지고, 다목적인 관광행태가 확산되면서 주목적 이외의 2차적 목적의 중요성이 증대하고 있음에 따라 WTO에서는 2차적 목적의 포함도 권고하고 있는 실정이다(이강욱·권영인, 2004). 따라서 국제관광통계의 변화에 대처 할 수 있는 새로운 수요자 중심의 관광통계 개선방안이 필요하며, 더불어 지역간 관광변화 추이를 예측하고 지역 관광통계 수요자들의 요구에 부응할 수 있는 지역관광통계에 대한 개선이 필요하다고 하겠다.

우리나라의 지방자치단체 가운데 제주지역은 섬이라는 지리적인 특성으로 인하여 다른 지방자치단체에 비해 지역 관광통계를 수집할 수 있는 여건이 매우 좋다고 할

수 있다. 이에 따라 다른 지역에 비해 지역관광통계 자료는 오래전부터 산출되었고 많은 관광개발계획과 정책, 관광관련 연구에서 활용되어 오고 있다. 그러나 제주지역의 관광통계도 다른 지역과 마찬가지로 아직 공급자 위주의 단순 정보 수준에 불과하며 관광시장에서 가장 중요한 지표인 관광형태를 이용한 심층적인 가공통계 자료는 거의 없는 실정이다.

특히 제주지역은 500만명 이상의 다양한 형태의 관광객이 방문하고 있으며, 국제자유도시가 추진됨에 따라 외국인 관광객의 방문형태도 보다 다양해질 것으로 예상되고 있다. 따라서 다양한 관광형태에 대처할 수 있는 보다 체계적이고 정확한 수요자 중심의 관광통계 수집과 배포를 위한 연구가 필요하다고 하겠다.

본 연구는 전문가 조사를 통해 수요자 중심의 관광통계 체계를 개선할 수 있는 방안을 국제자유도시를 추진하고 있는 제주지역을 중심으로 논의를 하고자 한다.

## 제 2 절 연구의 목적

앞에서 제기한 문제의식을 바탕으로 본 연구에서는 연구지역인 제주지역의 관광통계를 수요자 중심의 관광통계로 개선할 수 있는 방안을 마련하기 위해 지역통계와 관광통계에 대한 이론을 검토하고 관광통계 작성에 대한 사례분석을 통하여 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 변수들을 파악한 후 전문가 의견조사를 통해 수요자 중심의 제주지역 관광통계 개선을 위한 방안에 대해 논의하고자 한다.

이러한 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구의 목표는 다음과 같다.

첫째, 지역통계와 관광통계에 대한 이론적 고찰, 국내외 관광통계 및 제주지역 관광통계 현황 및 동향 분석을 통해 관광통계에 대한 시사점을 도출한다.

둘째, 이론적 연구와 현황분석을 통하여 제주지역 관광통계 개선을 위한 변수를 검토하고 전문가 의견조사를 통하여 제주지역 관광통계 체계 설정의 근거로 삼는다.

셋째, 이론연구와 현황분석, 전문가 의견조사 분석 등의 연구 성과를 종합적으로 논의하고, 이를 바탕으로 한 제주지역 관광통계 개선방안을 제시하고자 한다.



## 제 3 절 연구의 범위와 방법

### 1. 연구의 범위

본 연구의 시간적 범위는 가장 최근에 마련된 제주지역 관광통계 작성시점인 2006년을 기준년도로 설정하고 과거년도는 10년 전인 1996년으로 설정한다. 또한 연구의 공간적 범위는 제주특별자치도로 한정하며 내용적 범위는 제주지역의 관광통계로 한정하였다.

본 논문의 구성은 제1장 서론을 포함하여 전체 6개의 장으로 구성하였는데, 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

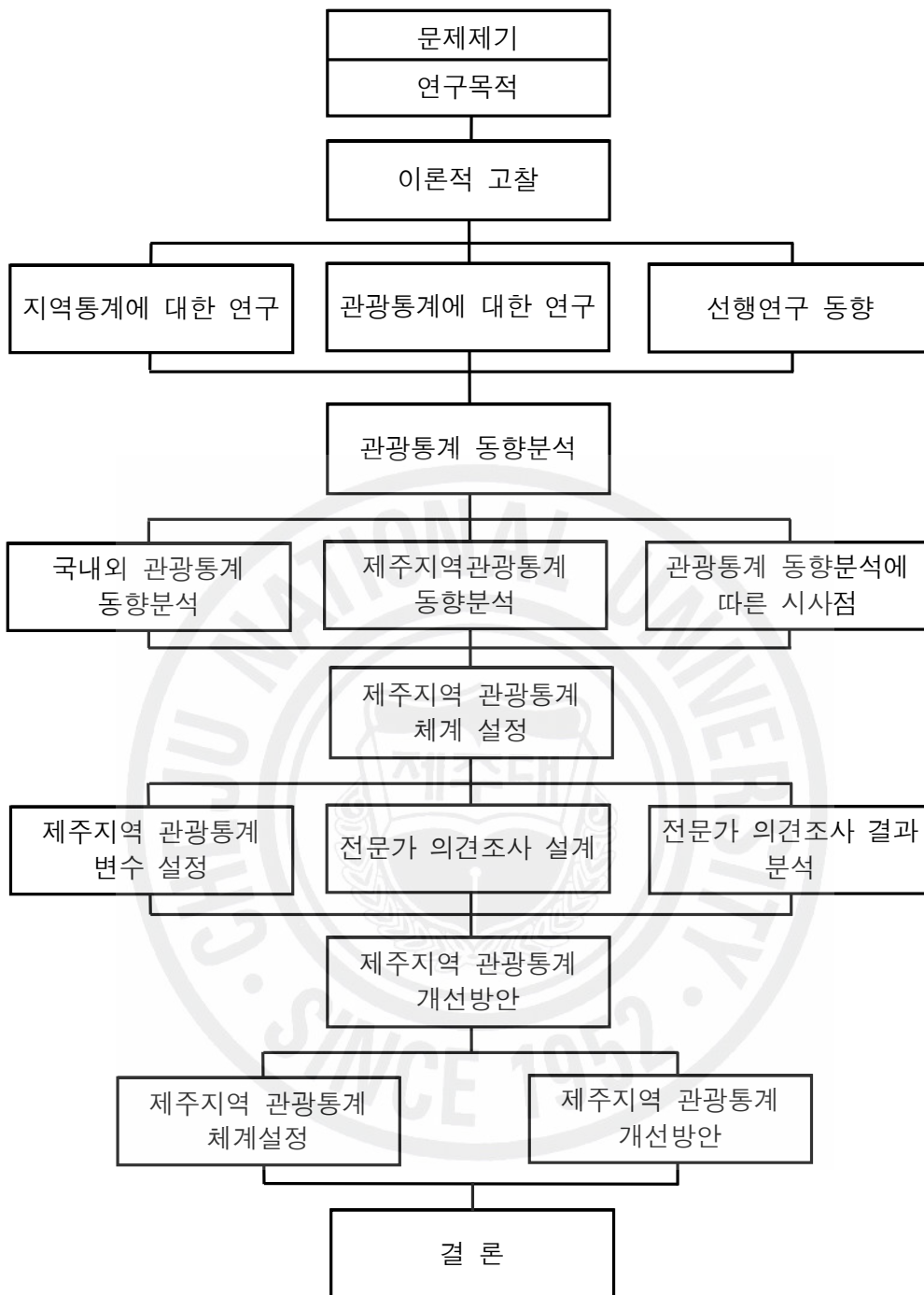
제1장은 서론으로 문제의 제기 및 연구의 목적, 범위 및 방법을 기술하였고, 제2장은 이론적 고찰로서 제1절은 지역통계의 정의와 유형, 통계관련 기관과 현황에 대해 살펴보고 제2절에서는 관광통계의 개념, 관광통계와 관광수지 집계를 위한 분류와 기준에 대해 기술하였다. 제3절은 선행연구동향으로 지역통계와 관광통계에 대한 선행연구를 검토하였다.

제3장은 관광통계 동향분석으로 제1절은 국내외 관광통계 현황과 동향에 대해 정리하고 제2절은 연구지역인 제주지역 관광통계 현황과 동향, 제3장은 국내외 관광통계 동향과 제주지역 관광통계 동향 분석에 따른 시사점을 논의하였다.

제4장은 제주지역 관광통계 체계 설정으로 제1절은 제주지역 관광통계 체계 설정을 위한 변수설정, 제2절은 전문가 의견조사 설계, 제3절은 전문가 의견조사 결과 분석으로 구성하였다.

제5장은 제주지역 관광통계 개선방안으로 제1절은 제주지역 관광통계 체계 설정, 제2절은 제주지역 관광통계 개선방안에 대해 검토하였다.

마지막 제6장은 결론부분으로 연구결과를 요약하고 향후 연구과제를 제시하였으며, 이상의 본 연구 구성과 흐름은 다음 [그림 1-1]과 같다.



[그림 1-1] 연구의 구성



## 2. 연구의 방법

본 연구의 방법으로는 이론의 검토와 각종 통계 및 사례를 탐색하기 위한 문헌적 연구방법이 선행되었다. 그리고 관광통계 관련 전문가와 관계자를 선정하여 전문가 의견조사를 실시하고 분석하였다.

먼저 관광통계 개념을 정립하기 위해 관련 서적, 논문, 기타 각종 간행물 및 통계자료 등 국내외 문헌을 연구하였으며, 국내외 관광통계 동향 및 현황 분석을 위하여 각종 간행물과 연구자료의 분석이 이루어졌다. 그리고 제주지역 관광통계 체계 설정을 위해 학계·연구소·관계·업계 등 전문가 및 관계자 30명을 선정하여 전문가 의견 응답 집단을 구성하였고 2회에 걸쳐 전문가 의견조사를 실시하였다.

제1라운드의 조사에서는 개방식 응답을 요구하였고 조사결과는 수작업으로 통계 처리한 후 중요도를 조정하여 2차 설문지를 작성하였다. 2차 설문지는 항목별 중요도에 따라 5점에서 1점까지 척도화하여 응답하도록 구성하였다.

제2라운드의 조사결과는 통계패키지인 SPSS 10.0를 활용하여 각 항목별로 평균값을 산출하였다. 그 결과 나타난 각 항목의 중요도 순위를 본 연구에서 필요한 관광통계 체계설정의 기준으로 삼았다.

끝으로 전문가 의견조사 결과에 따라 설정된 제주지역 관광통계 체계에 대한 구체적인 개선방안은 국내외 사례분석과 제주지역 동향분석들을 비교·검토하여 종합적으로 분석하여 제시하였다.

## 제 2 장 이론적 고찰

### 제 1 절 지역통계에 대한 연구

#### 1. 지역통계의 정의와 유형

##### 1) 지역통계의 개념

일반적으로 통계는 사회·자연 현상을 계량화한 ‘수치정보’의 의미를 가지고 있다(백운성·강영주·윤은기, 2006). 우리나라 통계법상의 법률적 의미로는 ‘특정한 집단이나 대상에 대해서 객관적으로 표현한 수량적 정보로서 통계작성기관은 물론 일반 국민이나 타 기관 또는 타 업무 수행상 널리 이용될 수 있는 것’이라고 정의하고 있다(통계법시행령 제2조). 그리고 학문적 의미로는 ‘일정한 인구, 경제 및 사회집단의 현상을 주어진 목적에 따라 일정 시점에서 계량적으로 파악한 숫자’로 정의하고 있다(한국개발연구원, 1997).

이러한 통계는 데이터를 바탕으로 하여 분석(analyzing)과 해석(interpreting), 표현(displaying), 그리고 결정을 내리기 위한(making decisions) 필요한 다양한 기술(techniques)과 과정(procedures)이라고 설명할 수 있으며 통계학은 우리가 데이터라고 부르는 숫자적인 사실을 수집(collecting)하고, 조직(organizing)하고, 해석(interpreting)하는 과학이라 할 수 있다(정우철, 2005:97).

이러한 통계의 정의를 고려할 때 지역통계라는 것은 일반적인 통계의 개념에서 공간적 요소를 추가한 것으로 공간적 범주를 갖는 통계수치는 모두 포함된다고 할 수 있다. 지역통계에서 말하는 공간적 범주란 광역자치단체나 기초 자치단체와 같은 행정 단위뿐만 아니라 목적에 따라서는 도시와 농촌, 대도시와 소도시 등 생활환경 혹은 인구규모, 경제규모 등의 기준으로 지역을 구분하는 경우도 해당된다(백운성·강영주·윤은기, 2006). 기존의 연구에서는 지역통계를 대부분 ‘국가통계의 대비개념으로서 전국을 일정한 분류기준에 따라 소지역으로 구분하여 소지역 단위별 또는 소지역을 합한

공간단위로 작성되는 통계'로 정의하고 있고 연구자에 따라서는 지방통계<sup>1)</sup>라는 용어를 사용하는 경우도 있다(한국지방행정연구원, 1990).

따라서 지역통계는 '전국을 일정한 분류기준에 따라 소지역으로 구분하여 소지역 단위별로 또는 몇 개의 소지역을 합한 공간단위별로 작성되어진 통계'라고 정의할 수 있다(백운성·강영주·윤은기, 2006).

## 2) 통계의 유형

통계의 유형은 여러 가지로 구분할 수 있는데, 통계의 중요성과 개별자료의 수집방법, 작성방법에 따라 구분할 수 있다. 먼저 통계의 중요성에 따라서는 정부기관이 지정·고시하는 지정통계와 일반통계로 구분되며, 개별자료의 수집방법에 따라서는 조사통계와 보고통계로 나눌 수 있다. 또한, 작성방법에 따라서는 1차 통계와 2차 통계(가공통계)로 나눌 수 있다(통계청, 1996; 백운성·강영주·윤은기, 2006).

통계의 중요성에 따른 분류별로 살펴보면, 통계법상 자료제출명령, 실지조사 등 일정한 권한이 부여되고 통계청장이 지정·고시하여 국민이 알 수 있도록 하는 지정통계는 중앙행정기관이나 지방정부 또는 지정기관이 작성한다. 이 지정통계는 국가 또는 지방정부의 주요 정책수립 및 평가 등을 위하여 널리 활용되는 통계 중에서 지정된다(이병기, 1998). 지정통계를 규정하는 이유는 정부 부처 통계의 진실성을 확보하고 통계조사의 중복을 피하여 통계체제를 정비하고 통계제도 전체의 개선과 발달을 도모하려는 것이다(이진면, 2005). 그리고 일반통계는 중앙행정기관이나 지방정부 또는 지정기관이 작성하는 통계로서 지정통계 이외의 통계를 말한다(통계청, 1996).

개별자료의 수집방법에 따른 분류별로 보면 조사통계와 보고통계로 구분할 수 있는데, 조사통계는 통계의 작성을 목적으로 실지조사(實地調査)를 하여 얻어진 통계를 말하며 제1의 통계라고도 한다. 조사통계는 다시 조사대상 집단의 모든 단위를 조사하는 전수조사와 집단의 일부만을 조사하고서도 전부 조사하는 것과 같은 자료를 얻는 표본조사로 구분할 수 있다. 여기서 전수조사는 집단의 기본적 구조, 특성, 지역적 세부

1) 엄밀하게는 '전국통계'에 대비하는 것으로서 '지역통계'를 사용하며, 기구, 인력, 법, 제도를 일컬을 때는 '중앙통계'에 대비되는 말로서 '지방통계'를 사용하는 것이 일반적인 것으로 볼 수 있다. 백운성·강영주·윤은기(2006). 『충남의 지역통계제공 실태분석과 개선방안 연구』. 충남발전연구원: 4.

상황 등을 파악하기 위한 통계조사이며, 표본조사는 경상적인 동향, 추이 등을 나타내는 통계에서 주로 작성된다(이병기, 1998). 전수조사는 많은 예산과 조사원의 확보, 조사객체의 비협조, 정보보호에 대한 인식 강화 등으로 인하여 점차 자료수집에 어려움이 증가하고 있음에 따라 과학적인 표본조사 방식이 증가하는 추세이다.

보고통계는 법령에 의한 개인, 단체의 신고, 보고, 신청, 인·허가 등과 같이 다른 행정업무에 수반하여 수집된 자료로부터 작성된 것을 말하며, 제2의 통계라고도 한다(백운성·강영주·윤은기, 2006).

마지막으로 작성방법 즉, 처리과정에 따른 분류를 보면 1차통계와 2차통계(가공통계)로 구분할 수 있다. 1차 통계는 집단에 속하는 개체의 수 또는 개체의 특성을 총체적으로 나타내는 통계로서 일반적으로 통계조사를 실시한 후 그 결과에서 직접 얻어진 통계이다. 2차 통계(가공통계)는 1차 통계에 어떠한 연산을 통해 얻어진 통계로서 1차 통계에 비하여 해석적 특성이 있는 통계를 말한다. 즉, 조사나 보고통계의 일부 또는 전부를 활용하여 가공 및 재작성된 해석적 특성을 갖고 있는 통계로서 집단 특성의 평균, 산포도, 지수, 상관계수 뿐만 아니라 국민소득통계와 같은 추계에 의한 통계를 말한다(통계청, 1996; 이병기, 1998; 백운성·강영주·윤은기, 2006).

<표 2-1> 통계의 유형

구 분	통계의 유형	정 의
조사과정 (지정여부)	지정통계	·중앙행정기관이나 지방정부 또는 지정기관이 작성하는 통계로서 통계청장이 지정·고시하는 통계
	일반통계	·중앙행정기관이나 지방정부 또는 지정기관이 작성하는 통계로서 지정통계 이외의 통계
개별자료 수집방법	조사통계 (제1의 통계)	·통계의 작성을 주목적으로 실제조사를 하여 얻어진 통계
	보고통계 (제2의 통계)	·법령에 의한 개인, 단체의 신고, 보고, 신청, 인·허가 등과 같이 다른 행정업무에 수반하여 수집된 자료로부터 작성된 통계
작성방법	1차통계	·집단에 속하는 개체의 수 또는 개체의 특성을 총체적으로 나타내는 통계(통계조사를 실시한 후 그 결과에서 얻어진 통계)
	2차통계 (가공통계)	·1차 통계에 어떠한 연산을 통해 얻어진 통계(해석적 특성)

자료: 백운성·강영주·윤은기(2006). 『충남의 지역통계제공 실태분석과 개선방안 연구』. 충남발전연구원: 6 재인용.

### 3) 통계조직별 유형

일반적으로 통계조직의 형태도 통계업무를 담당하는 통계조직과 통계작성 기능에 따라 집중형과 분산형, 절충형으로 구별된다(이병기, 1998).

집중형 통계조직은 모든 통계활동이 하나의 전문화된 기관에 집중되어 각 통계수요 기관이 필요로 하는 통계를 작성하여 공급하는 제도로써 독일과 캐나다, 스웨덴, 핀란드, 네덜란드, 호주, 인도네시아 등이 이 유형을 채택하고 있다. 그리고 분산형은 각 부처에 분산된 업무 수행의 결과나 업무수행상 필요한 통계를 각 부처의 책임 하에 작성하는 제도로써 미국과 일본, 영국, 대만 등과 같은 나라에서 채택하고 있다(백운성·강영주·윤은기, 2006).

우리나라는 각 중앙행정 부처가 업무수행에 필요한 통계를 작성하는 형태이므로 원칙적으로는 분산형 통계유형을 채택하고 있다. 또한 지역통계의 경우도 분산형 통계유형을 갖추고 있지만 중요한 기초통계에 대해서는 통계청에서 담당하고 있고 모든 통계의 작성과 공표도 통계청의 승인을 받아야 한다는 점에서는 집중적 성격이 강한 분산형 통계제도라 할 수 있다(이병기, 1998; 백운성·강영주·윤은기, 2006).

집중형 통계제도와 분산형 통계제도는 각기 장단점과 특성을 갖고 있다(이병기, 1998; 김동욱, 1999; 백운성·강영주·윤은기, 2006)

집중형 통계제도는 통계작성의 중복을 사전에 제거할 수 있고, 통계의 체계적인 발전이 가능하며, 통계 전문인력의 집중적 활용이 가능하기 때문에 통계기술의 개발 및 축적이 용이하고 경비를 절감할 수 있는 장점이 있다. 그러나 각 기관의 통계수요를 신속하게 파악하기 어렵고, 또한 각 부문별 전문지식의 활용이 어렵다는 단점을 갖고 있다.

분산형 통계제도는 통계작성이 행정실무와 직접 연결됨으로써 통계의 수요에 신속히 대응하고 부문별 전문지식의 활용이 용이하다. 그러나 분산형 통계제도 역시 통계기술의 체계적인 발달이 제약되고, 경험의 축적이 분산될 뿐만 아니라 통계조사의 중복 등으로 경비가 비효율적으로 이용되는 단점이 있다.

일반적으로 각각의 통계제도 특성상 발생하게 되는 단점을 최소화하기 위하여 두 가지 통계제도를 절충하거나 보완기구를 설치한다. 그 예로 집중형 제도를 채택하고 있는 국가에서는 통계 작성기관과 통계 이용기관의 연계 및 상호조화를 위해 상설 통



계위원회를 설치하여 통계정책을 조정하고, 분산형 통계제도에서는 중앙에 종합 조정 기관을 설치하는 것이 보통이며, 절충형 통계제도에서는 통계수요기관의 대표로 구성된 연락회의와 같은 장치를 두고 있다(이병기, 1998).

<표 2-2> 집중형과 분산형 통계제도의 비교

구분	집중형	분산형
특징	·국가기본통계를 단일 전담기관에서 작성, 각 이용자 기관에 제공 ·부처간 통계연락기구의 설치 필요	·부처별로 필요한 통계를 자체작성 활용 ·통계조정 기관의 설치 필요
장점	·통계의 균형적 발전과 체계화 ·통계의 객관성과 신뢰성 확보 ·통계전문인력과 장비의 효율적 활용	·업무분야의 전문지식을 통계작성에 활용 ·통계수요에 대한 신속한 대응
단점	·행정업무분야의 전문지식과 유리 ·통계수요에 대한 신속한 대응 곤란	·통계작성의 중복과 불일치로 예산과 인력의 낭비초래 ·통계전문요원과 장비의 집중 활용이 곤란하므로 비경제적
사용국가	캐나다, 네덜란드, 스웨덴, 호주 등	미국, 일본, 영국, 대만, 한국 등

자료: 통계청(1996). 『통계업무편람』; 이병기(1998). 『지역발전을 위한 지역통계의 개선방안』. 인천발전연구원: 6 재인용.

## 2. 우리나라 통계관련 기관 현황

우리나라의 통계작성에 관한 법규는 첫째, 통계조사와 조사에 관한 공통적인 사항을 규정한 통계법, 동법시행령, 시행규칙, 통계자료의 공표협의를규칙 및 통계위원회 규정이 있고 둘째, 통계의 종류에 대한 구분고시로서 지정통계 구분고시, 조사통계와 보고통계의 범위고시가 있다. 그리고 셋째, 통계조사의 시행과 통계작성의 기준에 관한 규정으로 지정통계시행규칙과 표준분류고시 등 크게 3가지로 구분할 수 있다(이병기, 1998).

이 중에서 지역통계 제도 및 업무에 직접 관련이 있는 법규로는 통계법을 들 수 있다. 통계법은 통계에 대한 기본법으로 통계의 구분, 지정기관의 범위 및 통계의 작성, 발간의 승인 등에 관한 사항을 포괄적으로 규정하고 있다.

## 1) 통계관련 기관

### (1) 정부 통계기관

현재 우리나라의 정부 통계기관에는 국가 통계행정을 종합 관장하는 통계청이 있고 중앙행정기관으로서의 노동부, 보건복지부, 환경부 등이 공식적인 통계전담조직을 가지고 있다. 그밖에 각급 중앙행정기관이 고유 업무와 관련된 통계를 해당업무 담당과에서 작성하고 있다. 또한 각 시·도에서도 기획관리실 산하에 정보화담당관, 구·군에는 통계계를 두어 주민등록인구와 통계연감 등 지방행정계획 수립에 필요한 고유통계 업무를 수행하는 한편, 중앙행정기관에서 실시하는 대규모 통계조사의 현지조사 업무 또는 자료수집 업무 등을 지원하고 있다(이병기, 1998).

통계청은 중앙통계기관으로서 일반목적 통계인 인구주택총조사, 산업총조사, 도·소매업통계조사, 농업 및 어업총조사 등의 각종 총조사와 인구, 사회 및 경제에 관한 각종 경상적인 조사업무를 수행하고 있을 뿐 아니라 통계법에 의거하여 통계의 기준설정 및 조정업무를 수행하는 역할을 담당하고 있다. 작성통계 수를 보면 통계청은 우리나라 통계의 7%인 54종의 통계만을 작성하고 있고 51.4%는 각 정부 부처에서 작성하고 있는 실정이다. 정부 부처 가운데 보건복지부가 44종, 건설교통부 40종, 노동부와 농림부가 각각 28종, 환경부 22종, 해양수산부 21종, 산업자원부 20종 순이며 문화관광부는 12종의 통계를 작성하고 있다.

지방자치단체에서는 19.1%인 147종의 통계를 작성하고 있으며, 나머지 22.5%의 통계는 지정통계기관에서 작성하고 있는데 이 가운데 협회·조합이 전체 작성 통계의 7.3%를 차지하고 있다.

각 광역(특별)시·도의 통계조직은 기획관리실 산하에 정보화담당관실(시도에 따라 약간의 차이가 있음)에 통계계를 두어 사업체기초통계조사, 주민등록인구통계, 기본통계 등 지방행정 계획수립에 필요한 고유통계업무를 수행하는 한편, 중앙행정기관에서 실시하는 대규모 통계조사의 현지조사업무 또는 자료수집 업무 등을 지원하고 있으며 연구지역인 제주특별자치도에서는 경영기획실 산하의 혁신기획관실에서 인구 및 주택총조사(5년주기), 주민등록인구통계작성(년), 각종 통계의 조사·심사분석을 담당하고 있다.

2) 지방자치체가 실시되면서 각 시도에서는 각기 다른 다양한 부서명을 사용하고 있으며 연구지역인 제주특별자치도에서는 경영기획실의 혁신기획관실에서 담당하고 있다.



<표 2-3> 우리나라 통계작성 현황

(2007. 5. 1. 현재)

구분	작성 기관수	작성 통계수	통계종류별		작성방법		
			지정	일반	조사통계	보고통계	가공통계
계	204	769	92	677	333	375	61
○정부기관	123	596	76	520	216	334	46
통계청	1	54	38	16	43	1	10
정부 각 부처	44	395	22	373	110	276	9
지방자치단체	78	147	16	131	63	57	27
○지정기관	75	173	16	157	117	41	15
금융기관	10	35	9	26	22	10	3
공사공단	24	43	2	41	20	19	4
연구기관	13	24	2	22	20	1	3
협회·조합	26	56	3	53	46	7	3
기타기관	8	15	0	15	9	4	2

자료: 통계청 홈페이지. <http://www.nso.go.kr>

<표 2-4> 정부 통계기관 및 작성통계 수

(2007. 5. 1. 현재)

구분	작성 기관 및 작성통계 수
정부기관 (54종)	통계청(54종)
정부부처 (395종)	건설교통부(40종), 경찰청(3종), 공정거래위원회(8종), 과학기술부(6종), 관세청(3종), 교육인적자원부(10종), 국가보훈처(5종), 국가청소년위원회(4종), 국무조정실(1종), 국민고충처리위원회(2종), 국방부(8종), 국세청(1종), 기상청(3종), 기획예산처(4종), 노동부(28종), 농림부(28종), 농촌진흥청(2종), 대검찰청(1종), 문화관광부(12종), 문화재청(2종), 방송위원회(1종), 방위산업청(2종), 법무부(11종), 병무청(1종), 보건복지부(44종), 산림청(19종), 산업자원부(20종), 소방방재청(8종), 식품의약품안전청(6종), 여성가족부(7종), 재정경제부(6종), 정보통신부(14종), 조달청(1종), 중소기업청(10종), 중앙인사위원회(2종), 통일부(4종), 특허청(2종), 해양경찰청(7종), 해양수산부(21종), 행정자치부(16종), 환경부(22종)

자료: 통계청 홈페이지. <http://www.nso.go.kr>

한편, 제주지역의 제주통계사무소는 1963년 통계조사요원 3명을 배치하는 것으로 시작하여 1977년에 제주연락사무소가 설치되었다. 그리고 1990년 경제기획원 조사통계국 제주통계사무소로 승격되어 현재 기획과와 경제조사과, 사회조사과의 3개과, 9개 팀으로 운영되고 있다(제주통계사무소 홈페이지, <http://cheju.nso.go.kr>).

## (2) 지정통계기관

지정통계기관은 통계청장의 승인을 얻어 업무와 관련된 각종 통계를 작성하는 민간 통계작성기관<sup>3)</sup>을 말한다. 통계청장은 해당 기관의 신청에 의하여 지정기관 또는 지정통계를 지정하는데 이 경우 지정기관 또는 지정통계의 지정요건은 대통령령으로 정한다. 지정기관의 지정요건은 국가 또는 지방자치단체의 인구·사회·경제 기타 정책의 수립 및 평가에 활용되거나 일반국민에게 널리 활용되는 통계를 작성할 수 있는 법인으로서 다음 요건을 갖추어야 한다. 첫째, 통계작성을 담당하는 조직 및 인력이 확보되어 있거나 확보할 수 있어야 하고 둘째, 통계작성에 필요한 예산을 확보할 수 있어야 한다. 그리고 마지막으로 일정한 신뢰도를 가질 수 있는 통계활동실적이 있거나 통계작성계획을 수립해야 한다(통계법시행령 제4조).

또한 지정통계의 지정요건은 첫째, 전국을 조사대상으로 하고 특별시·광역시·도별 통계자료를 생산하는 통계이어야 하며, 둘째, 다른 통계의 모집단자료로 널리 활용이 가능한 통계이어야 한다. 그리고 국제연합 등 국제기구에서 권고하는 통일된 기준 및 작성방법에 따라 작성하는 통계이어야 하며, 마지막으로 기타 지정통계로 지정할 필요가 있다고 통계청장이 인정하는 통계이다(통계법시행령 제5조).

현재 총 75개의 단체가 지정통계기관으로 지정되어 있는데 여기에는 한국은행, 국민은행, 수산업협동조합 중앙회 등과 같이 특별법에 의해 설립된 10개의 금융기관, 그리고 국민연금관리공단, 한국관광공사, 한국철도공사 등과 같은 24개의 정부투자기관, 한국노동연구원, 한국보건사회연구원 등 13개의 연구기관, 대한건설협회, 한국무역협회, 대한상공회의소 등 26개의 협회 및 조합, 그리고 한국고용정보원 등 8개의 기타 기관 등 총 75개의 단체가 지정통계기관으로 지정되어 있다. 이들은 각 설립목적과 관련되어 있는 해당분야의 통계를 작성하여 발표하고 있다(통계청, <http://nso.go.kr>).

정부는 정부정책의 수립·평가와 경제·사회현상의 연구·분석 등의 기초자료로 활용되고 있는 공공재 성격의 통계가 신뢰성·정확성·시의성 및 일관성을 확보할 수 있도록 통계의 작성·보급 및 이용에 관한 제도를 개선·보완하기 위해 통계법을 2007년 4월에 전면 개정하여 2007년 10월부터 시행에 들어간다.

3) 지정통계기관은 중앙행정기관·지방자치단체 또는 통계법 제4조의 규정에 의하여 지정을 받은 기관(이하 "지정기관"이라 한다)을 말한다(통계법 제3조).

<표 2-5> 지정통계기관 현황과 작성통계 수

(2007. 5. 1. 현재)

지정기관	작성 기관 및 작성통계수
금융기관 (35종)	국민은행(3종), 금융감독원(2종), 기업은행(3종), 농업협동조합중앙회(1종), 수협중앙회(2종), 보험종발원(1종), 증권예탁결제원(1종), 한국산업은행(4종), 한국은행(16종), 한국증권선물거래소(2종)
공사공단 (43종)	국립공원관리공단(1종), 국민건강보험공단(1종), 국민연금관리공단(2종), 대한광업진흥공사(1종), 에너지관리공단(3종), 한국가스공사(1종), 한국공항공사(1종), 한국관광공사(4종), 한국농촌공사(1종), 한국도로공사(1종), 한국산업단지공단(5종), 한국산업안전공단(2종), 한국산업인력공단(1종), 한국석유공사(2종), 한국시설안전기술공단(1종), 한국장애인고용촉진공단(2종), 한국전력공사(1종), 한국주택금융공사(3종), 한국철도공사(4종), 한국토지공사(1종), 한국환경자원공사(5종)
연구기관 (24종)	과학기술정책연구원(1종), 중소기업기술정보진흥원(1종), 한국건설기술연구원(1종), 한국교육종발원(8종), 한국노동연구원(3종), 한국보건사회연구원(7종), 한국직업능력종발원(3종)
협회·조합 (56종)	대한건설협회(6종), 대한방직협회(1종), 대한상공회의소(1종), 대한설비건설협회(1종), 대한전문건설협회(1종), 대한측량협회(1종), 생명보험협회(1종), 시장경쟁지원센터(4종), 자산운용협회(3종), 전국경제인연합회(2종), 중소기업중앙회(7종), 축산물등급판정소(1종), 한국건설감리협회(2종), 한국경영자총협회(2종), 한국기계산업진흥회(2종), 한국무역협회(3종), 한국소프트웨어산업협회(1종), 한국엔지니어링진흥협회(1종), 한국여성경제인협회(1종), 한국전기공사협회(3종), 한국전자산업진흥회(2종), 한국정보통신공사협회(2종), 한국정보통신산업협회(6종), 한국철강협회(1종), 해외건설협회(1종)
기타기관 (15종)	KT&G(1종), 한국고용정보원(4종), 한국생산성본부(3종), 한국인터넷진흥원(3종), 한국전력거래소(2종), 한국전자거래진흥원(2종)

자료: 통계청 홈페이지. <http://www.nso.go.kr>

개정된 통계법의 주요내용은 첫째, 통계품질진단제도의 도입이다. 통계의 신뢰성을 제고하기 위하여 통계품질진단제도를 도입하여 통계의 작성 및 보급의 제반과정에 대하여 품질진단을 실시하도록 하였다(개정 통계법 제9조부터 제11조까지)

둘째는 신청에 의한 통계작성지정기관 지정의 취소제도를 도입하였다. 민간 통계작성기관의 자율성을 강화하기 위하여 통계작성지정기관의 신청에 따라 통계작성지정기관의 지정을 취소하는 근거를 마련한 것이다(개정 통계법 제16조제2항).

셋째는 통계작성 승인의 취소제도의 도입이다. 통계청장의 통계사무개선 요구에 응하지 아니하거나 통계작성 승인거부 사유에 해당하게 된 경우 등에는 통계작성의 승인을 취소할 수 있는 근거를 도입한 것이다(개정 통계법 제19조).

넷째는 통계의 작성을 위한 공공기관 행정자료의 제공이다. 통계의 정확성 제고와

국민의 응답부담 경감 등을 위하여 중앙행정기관 또는 지방자치단체가 행정자료의 제공을 요청하는 경우 공공기관의 장은 국가기밀, 개인과 기업의 중대한 비밀의 침해 등 대통령령으로 정하는 정당한 사유가 없는 한 이에 응하도록 한 것이다(개정 통계법 제24조).

다섯째는 통계자료 제공신청제도의 법적 근거 명확화이다. 통계자료의 이용을 활성화하기 위하여 학술연구를 위한 목적 등으로 통계자료를 이용하고자 하는 자는 통계작성기관의 장에게 통계자료의 제공을 신청할 수 있도록 법적 근거를 마련한 것이다(개정 통계법 제31조).

마지막으로는 위법행위의 시정 요구 등이다. 통계작성지정기관을 제외한 통계작성기관의 통계법 위반행위에 대한 제재의 실효성을 확보하기 위하여 위반행위에 대한 시정 및 주의·징계 요구에 관한 근거를 도입하였다(개정 통계법 제36조).

### 3. 지역통계 작성 현황

#### 1) 통계부문별 현황

현재 통계청에서 관리하고 있는 정부승인 통계는 총 769종으로 이중 지정통계는 92종, 일반통계는 677종이다. 또한 작성방법별로는 조사통계 333종, 보고통계 375종, 공통통계 61종이 있다. 통계부문별로 보면 보건·사회·복지 부문이 17.6%로 135종의 통계를 작성하고 있지만 대부분 일반통계이다. 경기·기업경영부문과 기타부문은 각각 10.4%로 80종의 통계를 작성하고 있는데 경기·기업경영부문은 20종이 지정통계이고 기타부문은 79종이 일반통계이다.

지방자치단체의 통계작성활동은 크게 자체통계조사업무와 위임통계조사업무로 구분된다. 자체통계업무란 지역별로 주민등록인구통계, 통계연보 등 지역계획에 필요한 고유통계업무수행을 의미하며, 통계청의 작성승인을 받아 16개 시도에서 공통적으로 작성하는 통계와 일부 시도에서 연간 또는 3년 주기로 작성하는 통계를 말한다. 위임통계업무는 중앙정부가 실시하는 각종 통계조사의 실지조사를 지원하는 것이다.

<표 2-6> 통계부문별 현황

(2007. 5. 1. 현재)

(단위: 종, %)

구 분	작성통계수		통계종류별		작성방법		
	통계수	구성비	지정	일반	조사통계	보고통계	가공통계
계	769	100.0	92	677	333	375	61
인 구	28	3.6	3	25	4	19	5
고용·임금	48	6.2	7	41	38	10	0
물가·가계소비	16	2.1	10	6	16	0	0
보건·사회·복지	135	17.6	6	129	54	79	2
환 경	34	4.4	1	33	12	22	0
농림·수산	72	9.4	15	57	31	39	2
광공업·에너지	33	4.3	6	27	20	9	4
건설·주택·토지	46	6.0	3	43	16	24	6
교통·정보통신	58	7.5	4	54	25	33	0
도소매·서비스	17	2.2	8	9	15	2	0
경기·기업경영	80	10.4	20	60	58	11	11
국민계정·지역계정	11	1.4	4	7	1	1	9
재정·금융	30	3.9	0	30	4	26	0
무역·외환·국제수지	12	1.6	2	10	4	5	3
교육·문화·과학	69	9.0	2	67	29	37	3
기 타	80	10.4	1	79	6	58	16

자료: 통계청 홈페이지. <http://www.nso.go.kr>

지방자치단체에서는 19.1%인 147종의 통계를 작성하고 있으며 서울지역이 11종, 부산지역 13종, 광주지역 8종, 대구지역 6종, 대전지역 12종, 인천지역 13종, 울산지역 10종, 경기지역 12종, 강원지역 10종, 충남 5종, 충북 7종, 경남 10종, 경북 8종, 전남 7종, 전북 8종, 제주지역은 5종의 통계를 작성하고 있다. 그러나 대부분이 통계청, 노동부, 보건복지부 등 중앙행정기관의 위임통계조사업무가 주종을 이루고 있고, 자체통계 조사는 지방정부별로 다소 차이가 있지만 인력, 예산 등의 부족으로 극히 제한적인 조사활동에 머무르고 있는 형편이다.

다음 <표 2-7>에서 알 수 있듯이, 지방정부의 자체통계조사 가운데 통계청의 승인을 받아 공통적으로 매년 조사하고 있는 통계로는 사업체 기초통계조사(매년), 주민등록 인구통계조사(매년), 시도별 기본통계(매년)등의 통계가 있고, 통계연보, 통계수첩, 시도 주요통계 책자 발간, 행정자료실 운영 등의 업무, 그리고 일부 시도에서 자체적으로 실시하는 자체통계조사업무가 있다.

사업체 기초통계조사는 1994년에 처음 개발된 시도의 대규모 전수조사로서, 통계청에서는 동 조사에 대하여 조사표 설계, 조사표 요령서 작성, 입력 및 집계프로그램의



개발·제공 등 통계적 기술지원을 하고 있으며, 시도에서는 자체계획을 수립하여 실시 조사 후 입력·집계 처리하여 통계청의 사후 조사자료와 오차를 반영한 다음 시도별로 조사결과를 발표하고 있다.

주민등록인구통계조사는 1992년부터 기존의 상주인구조사에서 대체된 통계조사로 주민신고 자료를 주민등록전산망을 이용하여 전산처리 집계되며, 시도 기본통계는 1993년부터 중앙 및 지방의 통계자료, 각종 인허가자료 등을 취합하여 가공한 후 '통계연보'를 통해 공표하고 있다. 또한 지방정부의 위임통계조사는 통계청에서 실시하는 인구 및 주택총조사, 산업총조사 등과 농림부에서 실시하는 농업총조사, 그리고 행정자치부에서 실시하는 도시연감자료 편집 등 그 종류가 다양하다. 이와 같은 조사결과는 해당기관에 취합되어 지역통계형식으로 작성되며, 행정자치부에서 주관하는 주민소득추계자료를 제외하고는 대부분이 보고서로 발간되어 공표된다.

각 시도별 자체통계조사를 보면 지역별 특성을 살린 통계조사를 실시하고 있으며 통계청의 지역통계과에서는 지역통계 시스템 개발을 지원하면서 2006년에는 12억원의 예산으로 22종의 지역통계 프로그램을 지원하였다<sup>4)</sup>. 서울특별시나 부산광역시의 경우 대도시의 특성을 나타낼 수 있는 도시정책지표, 차량통행속도실태, 시민보건지표, 수돗물음용실태조사 등과 같은 조사를 실시하고 있으며 광주광역시와 대전광역시는 물류기본통계, 인천광역시와 대구광역시, 충청북도, 전라북도는 경기종합지수, 서비스업 동태조사를 실시하고 있다. 또한 강원도는 관광실태조사, 시군별방문객여행실태조사 등을 실시하고 있어 대조를 보이고 있으며 2007년에는 부산시와 경북 경주·안동시 등에서 관광통계를 실시할 계획이다. 강원도는 통계청과 함께 2006년 11월에 18개 시·군을 찾은 관광객들을 상대로 대대적인 관광 실태조사를 벌였는데 그 결과 강원도를 방문하는 형태는 85% 이상이 가족여행이나 휴가 등의 개별관광으로 나타났다. 강원도는 실태조사결과를 바탕으로 DMZ 체험학습, 문학촌 방문 등 부가가치가 높은 관광상품 개발에 박차를 가하고 있다(서울신문 2007년 3월27일자). 그러나 연구지역인 제주지역은 경기종합지수만 통계청의 승인을 받고 있고 관광관련 통계는 승인이나 지원을 받지 못하고 있는 실정이다.

4) 2006년 12월 말 현재 통계청과 통계협력약정을 체결한 지방자치단체는 서울 강남구, 부산 해운대구, 대전 유성구와 계룡시, 경기 용인시, 강원 태백시, 전라북도, 전남 광양시, 경북 청송군과 울진군이다 (통계청 홈페이지, <http://www.nso.go.kr>).

<표 2-7> 지역통계조사 현황

(2007. 5. 1. 현재)

시도별	통계작성현황
공통사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 매년말 기준 주민등록인구통계 집계</li> <li>- 사업체기초통계조사 매년 실시</li> <li>- 기본통계 작성, 통계연보의 발간</li> <li>- 각 시도 교육청 교육통계 매년실시</li> <li>- 기타 중앙부처 위탁업무 수행(인구주택총조사, 농업총조사 등)</li> </ul>
서울특별시	서울시도시정책지표조사, 차량통행속도실태조사, 서울시민 보건지표조사 강남구와 마포구의 사회통계조사 / 송파구민생활행정수요조사 수도권가구통행실태조사
부산광역시	사회통계조사, 수돗물음용실태 등 시민여론조사, 차량교통량조사 강서구, 기장군, 북구, 사하구, 수영구의 기본통계 해운대구고용통계조사
대구광역시	경기종합지수, 시군단위지역내총생산
광주광역시	물류기본통계, 사회통계조사 광산구와 남구의 기본통계
대전광역시	경기종합지수, 물류현장조사, 자치구단위지역내총생산 대덕구와 동구, 유성구, 중구의 기본통계 / 유성구 사회통계조사
인천광역시	서비스업동태조사, 시민생활 및 의식조사 강화군과 계양구, 남구, 남동구, 동구, 부평구, 서구, 연수구, 중구의 기본통계
울산광역시	시민생활수준 및 의식조사 남구와 동구, 북구, 울주군, 중구의 기본통계
경기도	도민생활수준 및 의식구조조사, 시군단위지역내총생산 고양시 경제활동인구조사 / 부천시 경제지표조사 부천시와 수원시의 사회지표조사 / 여주군과 용인시의 사회통계조사
강원도	강원관광실태조사, 시군단위지역내총생산, 시군별 방문객여행실태조사, 여성취업실태조사 태백시 고용통계조사 / 태백시 사회통계조사
충청북도	경기종합지수 보은군 주요소득작물 및 한우실태조사 / 청원군 지역고용통계조사
충청남도	계룡시 사회통계조사
경상북도	경북인의 생활과 의식조사, 시군지역내총생산, 울진군과 청송군의 농업기본통계조사
경상남도	도민생활수준 및 의식조사, 시군단위지역내총생산, 진해시와 창원시의 경제활동인구조사 창원시 공업동태조사 / 창원시 소매업동태조사
전라북도	경기종합지수 전주시 경제활동인구조사 / 전주시 광공업동태조사 / 전주시 소매업동태조사
전라남도	광양시 경제활동인구조사 / 광양시 사회통계조사 / 담양군 제조업체조사
제주특별자치도	경기종합지수

자료: 통계청 홈페이지. <http://www.nso.go.kr>



## 제 2 절 관광통계에 대한 연구

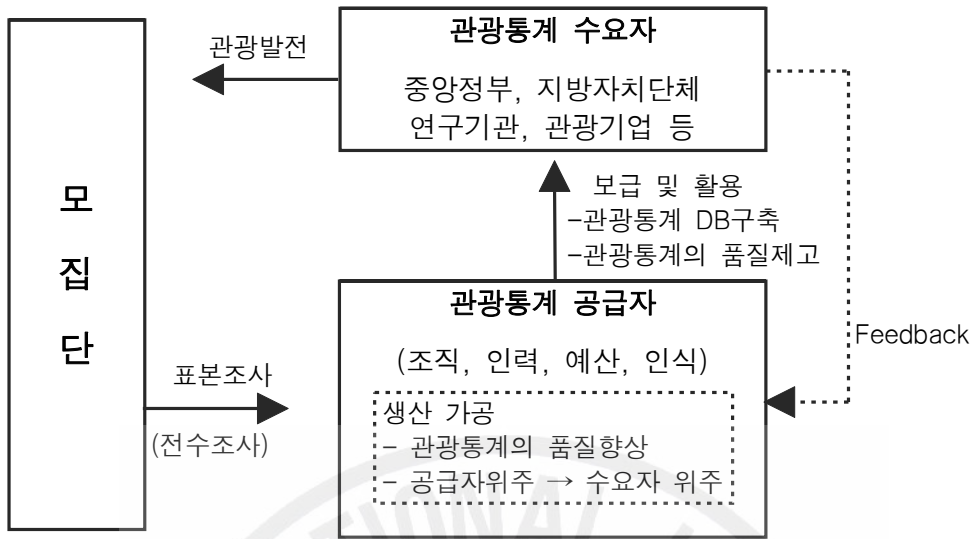
### 1. 관광통계의 기준

관광통계의 개념 및 기준에 대해서는 1968년 UN통계위원회(United Nations Statistical Commission)가 최초로 국제관광의 정의를 수립하였고, 현재 통용되고 있는 국제기준은 1991년 캐나다의 오타와에서 개최된 ‘관광 및 관광통계에 관한 국제회의(International Conference on Travel and Tourism Statistics)’를 통해 세계관광기구(World Tourism Organization: WTO), OECD, 캐나다 등 각 국 정부의 협력 하에 광범위한 합의가 도출된 바 있다(이강욱·권영인, 2004).

그러나 관광 관련 국제기구에서 관광 통계 관련 주요 용어의 개념에 합의점을 도출해나가고 있으나 각 국가의 실정에 부합하지 않거나 자국의 통계생산 환경에 맞는 유관통계의 기준에 의거하여 작성되는 경우가 많았다. 따라서 관광통계 및 관련 개념에 대해 국내외적으로 연구가 이루어지고 있으나, 아직 이에 대한 정확한 개념 및 범위설정 등에 대한 논의는 관광조사(Tourism survey)의 개념과 동일시되면서 구체화되지 못하고 있는 실정이다. 하지만 OECD 관광위원회는 매년 관광통계관련 회의를 개최함으로써 관광통계의 중요성 인식 확산에 기여하고 있다(이강욱·권영인, 2004).

관광통계는 국가적, 지역적 차원에서 관광정책수립이나 민간업체의 의사결정에 대한 기초자료로서 신뢰성 있고 시의적절하게 제공되어야 할 필요성이 있다. 지역적인 차원에서 방문객 수 및 방문 목적 등의 통계 자료는 지역 관광정책, 관광지 관리 및 관광자원의 효율적인 운영을 위한 의사결정의 기초자료로서 중요성을 지니고 있다.

따라서 신뢰할 만한 관광객 이동현황 자료 없이 방문객이 어느 정도 될 것이라고 추정한다는 자체가 무의미하며, 시장의 성격을 제대로 파악하지 못한 채 막연히 그럴 것이라는 판단은 비과학적이다. 또한 관광객 이동현황을 파악하지 못한 상태에서 계획을 수립하는 한, 관광공급자 위주의 계획이 계속 수립될 수밖에 없다. 따라서 정확한 관광통계 작성을 바탕으로 관광산업 육성방안과 관광관련 학과의 인력수급계획의 기초자료 확보, 그리고 관광객 및 관광 인프라 확충 기초자료 등으로 활용되기 위해서는 수요자 중심의 관광통계 시스템으로의 개선이 필요한 시점이라고 할 수 있다.(우석봉·최영정, 2005:1).



자료: 김상태·신용석·박석희·박상곤(2004). 『관광통계 수요조사 및 관리운영 방안』. 한국문화관광정책연구원: 4 재인용.

[그림 2-1] 수요자 중심의 관광통계 수급모형

## 1) 관광유형

OECD는 관광에 대하여 ‘관광객과 관광객이 행하는 활동 그리고 이들에게 서비스를 제공하는 모든 것을 통칭하는 인간 활동’이라는 포괄적인 정의를 제시하고 있으며, 유로통계청(EUROSTAT)의 경우는 관광을 여행의 일부분으로써, ‘일상 거주지에서 벗어난 장소에서 여가, 사업 및 다른 목적으로 1년 이하의 기간 동안 체재하거나 여행하는 사람들의 활동’으로 정의하고 있다(이강욱·권영인, 2004). 국제관광기구(WTO)에서는 관광을 ‘일상 생활권을 벗어나 즐거움·위락·휴가·스포츠·사업·친구·친척방문·업무·회합·회의·건강·연구·종교 등을 목적으로 하여 방문국에서 24시간 이상, 1년 미만의 기간 동안 머무르는 인간의 활동’이라고 정의하고 있다(WTO, 1995; 우석봉·최영정, 2006 재인용). 따라서 관광통계에서의 관광은 ‘1년 미만의 기간 동안 일상생활권을 떠나 여가, 업무, 기타의 목적으로 여행을 하거나 머무르는 인간의 활동’으로 정의할 수 있다.

WTO와 UN의 관광통계 분류기준에 따르면, 관광의 기본적인 유형은 국민국내관광(domestic tourism)과 외국인국내관광(inbound tourism), 국민해외관광(outbound tourism)

으로 구분된다. 이 세가지 기본적인 관광유형을 다시 관광이동의 지역적 측면으로 적용하면, 국내관광(internal tourism), 국민관광(national tourism), 국제관광(international tourism)으로 구분할 수 있다(WTO, 1995; 우석봉·최영정, 2006 재인용).

국내관광(internal tourism)은 자국민과 외국인의 자국내에서의 여행을 의미하는 국민국내관광과 외국인국내관광이 포함되며, 자국민의 자국내 여행과 타 국가여행을 의미하는 국민관광(national tourism)은 국민국내관광과 국민해외관광이 포함된다. 그리고 외국인의 자국 방문과 자국민의 해외방문을 의미하는 국제관광(international tourism)은 외국인국내관광과 국민해외관광을 포함할 수 있다.

<표 2-8> 관광의 기본유형

관광유형	정 의	국내관광	국민관광	국제관광
국민국내관광	특정국가내 거주자의 자국 내에서의 여행			
외국인국내관광	비거주자의 특정국가에서의 여행			
국민해외관광	특정국가의 거주자가 타 국가를 여행			

자료: WTO(1999), Concepts, Definitions and Classifications for Tourism Statistics: Technical Manual: 27; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 6 참고하여 재구성.

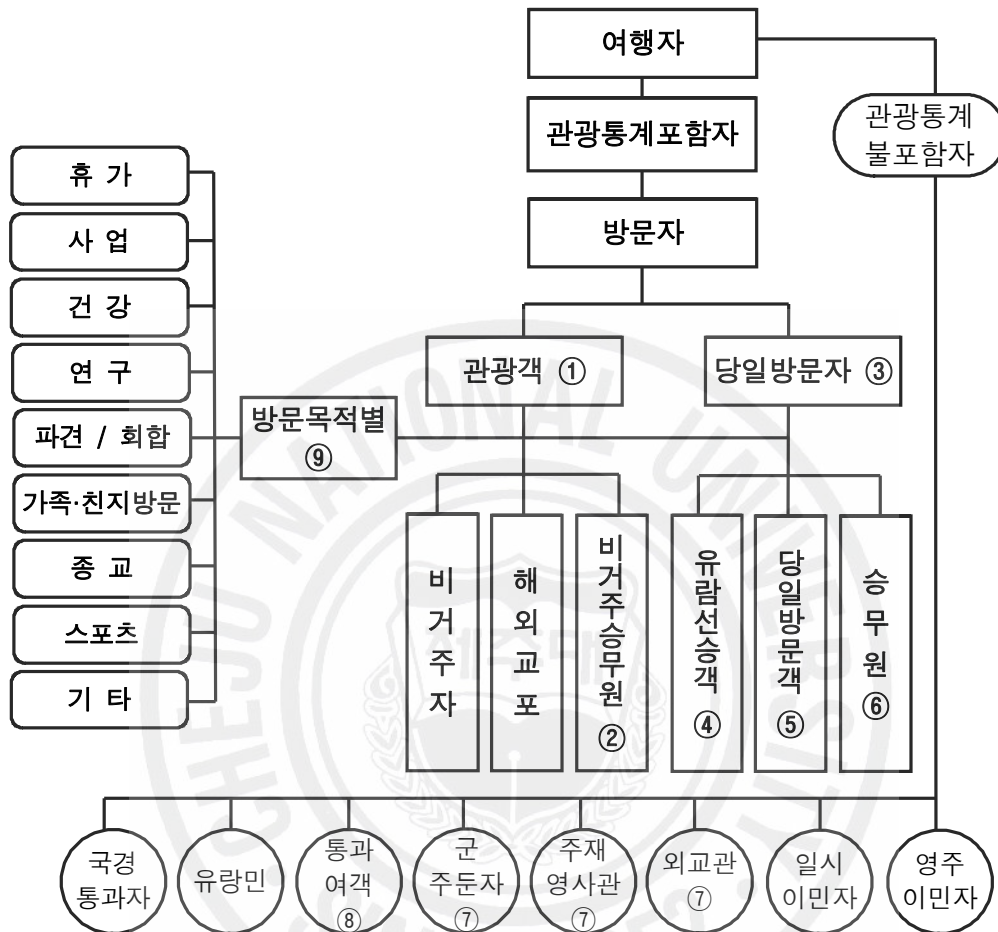
## 2) 여행자

앞에서의 관광 기본유형 가운데 지역적 범위를 기준으로 여행자(traveler)를 구분하면 국제여행자(international traveler)와 국내여행자(domestic traveler)로 분류될 수 있다.

국제여행자는 ‘둘 혹은 그 이상의 다른 나라를 여행목적이나 교통수단에 관계없이 여행하는 사람’으로 정의되며, 국내여행자는 ‘둘 혹은 그 이상의 지역을 거주국 내에서 여행목적이나 교통수단에 관계없이 여행하는 사람’으로 정의할 수 있다(WTO, 1995; 우석봉·최영정, 2006 재인용). 따라서 여행자(traveler)는 ‘둘 혹은 그 이상의 국가 또는 거주국 내의 지역을 여행하는 사람’으로 정의할 수 있다.

이러한 여행자를 국제관광기구(WTO)에서는 관광통계 포함여부에 따라 분류하고 있는데 관광통계에 포함되는 여행자를 ‘방문자(Visitor)’로 구분하고 숙박 방문자(overnight visitor)로 지칭하며, 방문지 내에서의 숙박여부에 따라 관광객(tourist 또는

overnight visitor)와 당일 방문자(same-day visitor)로 구분하고 있다(WTO, 1995; 이강욱·권영인, 2004 재인용).



- 주) ① 방문대상국에서 최소한 1박 이상하는 자  
 ② 정박 또는 체재하는 외국선박 및 항공기 승무원으로서 상대국 숙박시설을 이용하는 자  
 ③ 대상국에 당일동안만 방문하였다가 타고 온 선박 또는 기차에 돌아가 취침하더라도, 방문국에서 최대 1박 이상 체재하지 않는 자  
 ④ 대개 당일 방문자에 포함. 이들을 분리시켜 분류하는 것도 가능함  
 ⑤ 왔다가 당일 떠나는 방문객  
 ⑥ 대상국의 주민이 아닌 자로서 당일 이내에 한해 체류하는 승무원  
 ⑦ 주둔국과 모국 간의 이동여행자  
 ⑧ 공항 또는 항구내의 '통과자 대기구역'을 벗어나지 않는 자. 대기가 하루 이상인 경우 관광객 통계에 포함시켜야 함  
 ⑨ 로마회의(1963)에서 정의된 주된 방문목적

자료: WTO(1995), Concepts, Definitions and Classifications for Tourism Statistics: Technical Manual: 22; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 5 재인용.

[그림 2-2] 여행자의 분류체계 및 정의

WTO에서는 관광통계 포함 기준에 대해서 일상생활 환경의 탈피와 일년 이내의 방문기간, 영리적 이외의 방문목적 등을 적용하면서 관광통계에 포함되는 방문자와 관광통계에 포함되지 않는 여행자로 구분하고 있다. 이러한 ‘방문자(Visitor)’의 기준에 대해서 ‘일상적 통근(commuter)’을 제외하고, 회사원이 자회사로 출근하는 경우에도 일상생활권 외에서 이루어지면 통근이라 할지라도 방문자의 범주에 포함시키며, 조종사나 트럭 운전사와 같이 일자리가 유동적인 사람에 대해서도 보수가 없이 일상 생활권 외에서 이루어지면 포함하되 본사로 이동하는 경우는 제외할 것을 권고하고 있다.

이와 달리 학생의 경우에는 일상적으로 공부하는 장소로의 이동은 제외되며, 일상생활권 외에서 12개월 미만 동안 체류가 이루어지면 방문객의 범주에 포함하도록 하고 있다(WTO, 1995; 이강욱·권영인, 2004). 따라서 방문자의 분류기준이 되는 일상생활권의 범위가 어떻게 규정되는가에 따라 관광통계가 달라질 수 있는 것이다.

또한 우리가 일반적으로 사용하고 있는 관광이란 말은 상황에 따라 travel, trip, visit 등으로 다양하게 사용되고 있으나 이들은 각기 다른 개념을 지니고 있다. ‘Travel’은 일반적인 관광의 의미로 두 지역 이상을 여행하는 경우로 방문지역의 수를 기준으로 하고 있다. 또한 ‘Trip’은 송출지 기준 관광의 의미로 여행의 전 과정을 포함하는 것으로 송출지를 기준으로 하고 있으며, ‘visit’는 방문지 기준 관광의 의미로 여행의 일부분을 포함하는 것으로 목적지를 기준으로 하고 있다(WTO, 1995; 우석봉·최영정, 2006 재인용).

이처럼 세가지의 개념은 서로 다른 개념으로 구분되어 있으나 혼용하여 사용되는 경우가 많으며, 관광의 횟수와 특성은 측정시점에 따라 달라질 수 있다. 따라서 동일 여행자의 여행이 중복 계산되거나 여행의 측정이 모호해지는 문제가 발생하고 있다.

이러한 문제를 최소화하고 보다 신뢰성 있는 관광통계를 생산하기 위해서 WTO에서는 첫째, 모든 관광목적 방문은 방문자의 실제 거주지를 기준으로 하여 여행 출발지를 결정한다. 둘째, 모든 관광여행은 다양한 목적지를 포함하지만 상대적으로 더 많은 시간을 소비한 지역 또는 국가를 기준으로 한다. 셋째, 방문은 다양한 목적을 가지고 있으나 여행을 하게 된 주요한 목적을 여행의 목적으로 한다고 권고하고 있다(우석봉·최영정, 2006 재인용).

또한 앞에서 언급한 바와 같이 국제관광체계에서는 ‘방문자(Visitor)’를 방문지 내에서의 숙박여부에 따라 관광객(tourist)과 당일 방문자(same-day visitor)로 구분하고 있으며, 일상생활권의 범위에 따라 관광통계의 기준이 되는 방문자 기준이 달라지고 있



음을 알 수 있다. 따라서 ‘일상생활권’과 ‘방문자’, ‘당일 방문자’에 대한 개념을 명확화할 필요가 있다.

<표 2-9> WTO의 방문자에 대한 가이드 라인

분류범주	WTO 권고
일상적 생활권으로 이동하는 통근	- 제외
회社員이 회사와 자회사로 가는 이동	- 일상 환경 외에서 이루어지면 포함
일자리가 유동적인 사람 (조종사, 트럭 운전자 등)	- 방문지에서 (전혀)보수를 받지 않고 일상환경 외에서 이루어지면 포함, 본사로 이동하는 경우는 제외
일상적으로 공부하는 장소로의 이동	- 제외
학생	- 지역이나 국가로 이동하는 주목적이 그 곳에서 보상을 받은 활동을 하는 것이 아니라 일상 환경 외에서 공부를 하는 것으로 12개월 미만 동안 체류하는 경우 지역이나 국가의 방문객에 포함시킴
생필품을 구입, 스포츠 관련, 문화 혹은 다른 사회적 레저활동에 참여하거나 관전하기 위해 특정 지역으로 일상적인 이동을 하는 사람	- 해당 장소가 거주지와 같은 국가이든 아니든 상관 없이 가능한 배제(유럽의 경우와 같이 국가간의 이동이 자유로운 경우에 해당함)
거주지 부근의 지방으로 이동하는 사람	- 일상 환경 내 인 경우 제외
1년 이상 거주 목적으로 국가내의 다른 곳으로 이동하는 사람	- 제외
1년 이하 거주 목적으로 국가내의 다른 곳으로 이동하는 사람	- 방문한 지역에서 보상으로 받는 활동을 하는 것을 주목적으로 이동하는 경우 제외
외교관이나 영사관의 주재원과 그 부양가족과 종복	- 국적지에서 주재지로 가거나 오는 국제 방문객에서 제외, 주재 국가의 지역주민이 되지 않더라도, 주재국내에서 이동할 경우 지역주민과 같이 취급해야 함
무장 군인	- 국적지에서 주재지로 가거나 오는 국제 방문객에서 제외(외교관 참고)
국제 해양을 항해하는 사람과 같이 거주국을 출국했지만 다른 국가에 입국하지 않는 자	- 거주국의 역내 방문객

자료: WTO(1995), Concepts, Definitions and Classifications for Tourism Statistics: Technical Manual; 이강욱·권영인(2004). 『지역 방문객 관광통계 생산방안: 교통통계와 관광통계의 연계방안』. 한국문화관광정책연구원: 7 재인용.

### (1) 방문자

방문자는 관광유형의 기본분류에 따라 국제방문객과 국내방문객으로 세분화되며, 국제방문자 가운데 이민, 국경 노무자, 외교관, 군인, 망명, 도망자, 통과여객은 국제방문자에서 제외된다. 또한 국내방문자에서도 이사를 위해 국내를 여행하는 사람, 직업적

목적으로 국내를 여행하는 사람, 특정기관에서의 일시적인 근무를 위해 여행하는 사람, 직업 또는 학업을 목적으로 인근지역을 정기적으로 또는 빈번히 여행하는 사람, 고정 거주지가 없는 사람, 방랑자, 작전을 수행 중인 군인은 국내방문자에서 제외된다.

따라서 관광통계의 체계내에서의 방문자는 ‘방문국가나 거주국내에서 직업적 목적이외로 그의 일상생활권을 벗어나 일년 미만의 체류기간동안 타국 또는 거주국 내의 지역을 방문하는 자’로 정의할 수 있다. 이처럼 방문자는 방문목적이 직업이외의 것이어야 하며 일년 미만의 체류기간을 지닌다는 점에서 일반여행자와 구분된다고 할 수 있다(WTOa, 1995).

## (2) 일상생활권

‘일상생활권(usual environment)’ 개념은 방문자와 기타 여행자를 구분하는 중요한 기준이 되며, 직업 또한 학문의 목적으로 특정 장소를 정기적으로 방문하는 사람들을 구분하기 위한 것으로 일상생활권에 대한 범위를 규정하기 위해서는 다음 두 가지의 차원을 고려해야 한다. 첫째는 ‘빈도(frequency)’인데 방문지역이 거주지로부터 멀리 떨어져 있다고 하더라도 방문빈도가 많으면 일상생활권이 된다. 둘째는 거리(distance)인데 거의 방문하지 않는 지역이라 할지라도 거주지와 가까운 곳에 위치하면 일상생활권에 포함된다. 따라서 일상생활권은 거주지 주변에 위치하거나 자주 방문하는 곳을 의미한다고 할 수 있다(우석봉·최영정, 2006).

따라서 일상생활권은 지역이나 행정적 경계 또는 거주지로부터의 이탈기간, 여행거리와 같은 다양한 기준에 의해 통계적 용어로 정의(WTO, 1995)되는데 관광통계를 위한 조사에서 방문자의 거주지(또는 거주국)는 방문자의 송출지(origin of trip)를 구분하는 기준으로 사용된다(이강욱·권영인, 2004).

거주지, 즉 송출지는 국제방문자의 분류에서 그들의 국적(nationality)에 따르는 것이 아니라 거주국(country of residence)을 기준으로 한다. 또한 국내방문자의 구분도 국적이 아닌 거주지를 기준으로 하는데 여기서 거주지 기준은 특정국가 또는 지역에서 최소한 1년 이상 거주하는 경우이며 거주기간이 1년 미만일 경우라도 거주지역으로부터 이탈 한 후 1년 이내에 거주를 지속하기 위해 그 국가 또는 지역으로 되돌아가는 경우를 포함한다(우석봉·최영정, 2006).

또한 행정적 경계에 대해서도 관광통계의 연구자들은 국내관광의 측정과 관련해서



행정 혹은 경계단위를 통하여 ‘일상적인 환경에서 벗어남’을 조작화하는 수단으로 제시하고 있다. 행정적 경계를 적용하기 위해서는 행정 단위가 기초적인 관광통계 조사나 표본추출단위와 일치하는가와 이러한 조사 자료가 해당 단위의 거주민을 효율적으로 기록하고, 신뢰성 있는 방법으로 추정하는가에 대한 논의가 이루어져야 한다. 이러한 논의는 연구 및 통계생산 목적으로 행정구역을 권역 등과 같이 임의적으로 분할할 경우, 일관성을 지니지 못할 수 있기 때문에 국내 관광통계에서 지역내 행정 단위를 인구 조사에서의 측정 단위와 같게 제한하는 것은 매우 중요하다. 또한 국가 및 지역간의 다양한 행정 단위별 크기와 특성이 국내 관광을 추정하고 비교하는데 있어 상호 일치되지 않을 수 있고 지역의 행정 단위(구역)가 경제, 정책, 사회 상황 등으로 인하여 경계 조정이 빈번하게 일어나기 때문에 구역 설정의 안정성에 대한 고려가 우선적으로 필요하다고 할 수 있다(이강욱·권영인, 2004).

최근에는 방문자의 이동거리를 대체할 수 있는 국내관광의 측정에 대한 새로운 접근법 개발에 대해 동의하고 있는데, 캐나다의 경우에는 일상적인 환경을 떠남의 기초가 되는 거리 요소를 제외하는 대신에 한 행정구역에서 다른 구역으로의 경제적 중심과 경제 활동의 개념인 ‘방문 주목적’과 ‘빈도 측정 정교화’에 근거할 것을 권고하고 있다(이강욱·권영인, 2004).

이에 따라 행정적인 경계를 넘는 것이 일상적인 역내 환경에 벗어나는 것의 기본 형태라면 국제관광에서 제시하는 각 국가 사이에 ‘국가’에 대한 명백한 정의가 필요할 실정이며, 그 정의는 도(provinces) 또는 도내의 하위 행정단위(시, 군)에도 유사하게 적용될 수 있을 것이다(이강욱·권영인, 2004).

### (3) 당일여행

당일여행의 개념은 일상생활권을 벗어난다는 점에서 관광의 개념과 유사하다. 당일여행에는 주말휴가여행 및 상용여행, 기타 여가목적 이외의 여행 등이 포함된다. 관광통계 목적상 국제 당일방문자는 ‘방문국에서 숙박하지 않는 국제방문자’로 정의되며 여기에는 크루즈 여객, 크루즈로 한 국가에 도착하여 유람을 즐기고 크루즈로 돌아가 숙박하는 사람, 광의로는 요트의 주인 및 여객, 기차 안에서 숙박하는 사람으로 군함의 승무원을 포함한다(우석봉·최영정, 2006).

당일방문자의 출발지별 분류는 일상생활권으로부터 출발하는 왕복여행, 2차 거주지

또는 방문지 등으로부터 출발하는 왕복여행, 여행이동의 한 부분으로써 경유(항공경유, 배·크루즈 등 바다 경유, 육로 경유)로 나눌 수 있다(WTO, 1995:36~37).

이 중 일상생활권으로부터 출발하는 왕복여행의 경우에만 명백히 구분되며 나머지 형태는 전체 여행의 일부만 커버하므로 여행횟수 및 경비를 이중 산출할 위험이 있으므로 관광통계 목적상 명백히 구분되어야 한다. 또한 국내관광은 국제관광의 경우 보다 당일 방문자를 더 많이 포함하기 쉽기 때문에, 당일여행을 어떻게 정의되느냐에 따라서 관광통계의 크기가 달라질 수 있다. 일부 사례지역에서는 당일 국내관광을 측정 대상에서 제외함으로써 '일상생활권의 조작화'에 관한 문제를 최소화하고자 하는 시도를 하고 있으나, 이러한 접근은 국제기구의 권고와 국가간의 보고 범주 및 형태에 있어 불일치를 초래하고, 관광통계에 관한 바람직한 목표로서의 일관성을 상실했다고 볼 수 있다(이강욱·권영인, 2004). 따라서 국내관광통계에서 당일 방문자의 포함여부는 매우 중요하다고 할 수 있다.

## 2. 관광통계 분류를 위한 변수

### 1) 방문목적별 분류

관광통계 집계를 위한 분류기준으로 방문목적의 구분은 방문자의 행동양식 및 소비 형태를 판별하는 중요한 기준이 된다. WTO에서는 관광객 분류 기준을 위한 주 방문 목적을 '다양한 여행을 발생시킨 주 목적'으로 정의하고 있다(이강욱·권영인, 2004; 우석봉·최영정, 2006).

관광의 주요 방문목적은 여가·위락 및 휴가, 친구 및 친지방문, 사업 및 전문활동, 건강 및 치료, 종교 및 순례, 기타의 6가지로 구분된다. 그러나 최근들어 관광의 목적이 점차 다양해지고 있고 겸 목적적인 관광형태가 많이 나타나고 있다. 따라서 관광의 1차적 목적 외에도 부수적인 목적의 중요성도 증대되고 있음에 따라 WTO에서는 관광통계의 집계에서 2차적 목적의 포함도 권고하고 있다(이강욱·권영인, 2004).

<표 2-10> WTO의 관광목적 및 세부활동 구분

관광목적	세부활동
여가·위락 및 휴가	관광, 쇼핑, 스포츠 및 문화행사의 참가, 휴가 및 문화활동, 비전문적 스포츠활동, 트레킹 및 등반, 해변, 유람선, 캠핑, 군인의 휴가 및 레크리에이션, 여름 캠프, 신혼여행 등
친구 및 친지방문	친구 및 친지방문, 장례식 참석이나 환자의 간호 등 사교적 행사 참석
사업 및 전문활동	외국기업의 장비설치, 조사, 구매 및 판매, 미팅, 회의, 학술대회, 무역박람회 및 전시회, 직원 인센티브 투어, 강의 및 연주, 관광여행의 계획, 숙박과 교통의 답사, 가이드 또는 관광전문가, 전문적 스포츠 활동의 참여, 정부 임무수행, 방문국에 주재하는 경우를 제외한 외교관, 군인, 국제기관원, 연수, 교육 및 연구, 대학의 안식년제 등, 언어, 전문직 등을 위한 특별코스
건강 및 치료	온천, 체력단련, 해수치료, 건강리조트 및 기타 치료·간호
종교 및 순례	종교행사 참여, 순례
기 타	항공기 및 선박 승무원, 경유 여행자, 기타활동

자료 : WTO(1994). Recommendations on Tourism Statistics. ; 이강욱·권영인(2004). 『지역 방문객 관광통계 생산방안: 교통통계와 관광통계의 연계방안』. 한국문화관광정책연구원: 11 재인용; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 11 재인용.

## 2) 방문기간별 분류

방문기간(duration of visit)은 관광통계를 위한 관광의 규모(volume)를 측정하는 단위라는 측면에서 매우 중요한 자료이다(WTO, 1995). 관광통계에서는 체재기간(duration of stay) 또는 여행기간(duration of trip)의 개념과 동일한 측정단위로 사용되고 있는데 수용국 또는 수용지의 견지에서 사용되는 측정 도구이다. 그러나 여행기간은 송출국 및 송출지에 의해 사용되는 측정 도구로 볼 수 있다(이강욱·권영인, 2004).

WTO의 정의 및 분류기준에 따라 방문기간은 ‘당일방문자 및 관광객의 체재시간’으로 정의된다. 이는 국제관광을 대상으로 할 경우 국제관광의 유형별로 적용되는데, 외국인국내관광은 수용국에서 소비한 시간이며, 국민해외관광에서는 일상생활 환경에서 벗어난 시간의 관점에서 측정된다(이강욱·권영인, 2004).

WTO에서는 관광통계상의 기간분류에 있어 다음의 기준을 따를 것을 제안하고 있다. 1~3일에 해당하는 범주는 짧은 방문(short stay)으로 간주되며, 주로 주말관광이나

짧은 사업여행을 포함한다. 4~7일은 주로 많은 관광객의 두 번째 휴일(second holidays)로 이루어진다. 주요 휴일이나 휴가 여행은 8~28일의 범주에 해당하는 경우가 많다. 가장 긴 여행기간인 29~91일, 92~365일의 범주는 주로 국제관광을 포함한다. 이 두 범주는 경제적으로 활동하는 사람에 의해 적은 부분을 차지하지만 여가·위락·휴가를 목적으로 한 관광을 포함한다. 사업과 전문적인 목적을 위한 관광은 특히 이 범주에서 중요하다(WTO, 1995:53~54; 우석봉·최영정, 2006:13 재인용).

<표 2-11> 방문기간 분류(WTO)

구분	대분류	소분류
당일 방문자	0 일	
	1. 1-3일	
관 광 객	2. 4-7일 (1주)	
	3. 8-28일 (4주)	3.1. 8-14일 (1-2주) 3.2. 15-28일 (3-4주)
	4. 29-91일 (13주)	4.1. 29-42일 (5-6주)
		4.2. 43-56일 (7-8주)
		4.3. 57-70일 (9-10주)
5. 92-365일 (52주)	4.4. 71-91일 (11-13주)	
	5.1. 92-182일 (14-26주) 5.2. 183-365일 (27-52주)	

자료 : WTO(1995), Concepts, Definitions and Classifications for Tourism Statistics: Technical Manual: 53 ; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 12 재구성.

### 3) 교통수단별 분류

관광통계의 목적상 WTO의 기준에 따라 교통수단별 분류는 다음과 같이 교통루트의 수준에 따라 11가지로 구분될 수 있다. 이러한 교통루트에 대한 구분은 항공, 해상 및 육상교통으로 구성되는데 최근에는 점차 정류장 및 공항, 호텔 등까지의 교통수단 등 복합적인 교통수단 및 흐름에 대한 정보의 필요성이 증대되고 있음에 따라 주 교통수단 및 보조교통수단을 시간별로 기록하는 접근법이 나오고 있다(우석봉·최영정, 2006).

<표 2-12> 교통수단의 분류기준

대 분류	소 분류
1. 항공교통	1. 정기노선 2. 비정기노선 3. 기타
2. 해상교통	1. 여객선 및 페리 2. 크루즈 3. 기타
3. 육상교통	1. 철도 2. 버스 3. 개인차량(8인승 기준) 4. 렌트차량 5. 기타 육상교통 수단

자료 : WTO(1995), Concepts, Definitions and Classifications for Tourism Statistics: Technical Manual: 55; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 14 재인용.

#### 4) 숙박수단별 분류

관광숙박시설은 국제기구의 표준분류체계에 따라 크게 ‘집합적 관광숙박시설’ (collective tourism establishments)과 ‘개별관광숙박’(private tourism accommodation)으로 구분된다.

<표 2-13> 숙박시설의 표준분류(WTO)

대 분류	소 분류	숙박시설 단위
집합적 관광숙박시설	호텔 및 유사시설	· 호텔 · 유사시설
	특화 숙박시설	· 건강시설 · 주말캠핑 · 대중교통 · 회의장
	기 타	· 주말거주 · 관광객캠핑장 · 기타 집합적 시설
개별 관광숙박시설	개별 관광숙박시설	· 자가 거주 · 가정의 렌트룸 · 개인텐트거주 · 친구집 · 기타개별숙박

자료 : WTO(1995), Concepts, Definitions and Classifications for Tourism Statistics: Technical Manual: 60-62; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 15 재인용.



집합적 관광숙박시설은 호텔 및 유사시설, 특화시설 및 기타 집합적 시설로 구성되며, 개별관광숙박은 집합적 관광숙박시설에 포함되지 않는 개별관광숙박으로 시설(establishment)의 정의에 부합되지 못하고 개별적 그룹을 형성한다.

WTO의 관광숙박시설의 표준분류에 속하는 각 하위시설은 위 <표 2-13>과 같다.

### 3. 관광수지 분류를 위한 기준

관광수지란 관광수입과 관광지출을 대비시킨 개념으로서 '관광지출'이 발생하는 시기와 장소, 내용에 따라 관광수입 또는 관광지출로서의 성격이 규정된다. WTO에서는 관광지출을 '여행 중 혹은 여행목적지에서 체류하는 기간 동안에 방문자나 방문자를 대신하여 발생한 소비지출의 총체'라고 규정짓고 있는데 관광지출이 발생하는 다양한 요소들은 관광의 시점과 지출의 발생장소에 근거하여 크게 세가지의 범주로 구분할 수 있다(우석봉·최영정, 2006).

첫째는 여행의 준비와 수행을 위해 필요한 사전경비로서 여행 전 지출이다. 둘째는 여행 중에 그리고 방문지에서 체류하는 동안에 발생하는 지출로서 여행 중 지출이다. 셋째, 여행 후 지출로서 여행으로부터 돌아온 후에 자신의 거주지에서 발생하는 여행과 관련된 지출이다. 결국 관광지출은 방문자들이 관광과 관련된 유·무형재를 구매하는 시점에서 발생하는 것이며, 관광의 유형에 따라 국민경제에 미치는 영향은 다르다(우석봉·최영정, 2006).

한편 관광지출 통계에서 가장 필요한 것 중의 하나가 항목에 의한 지출분석으로, 이것은 시장분석은 물론 경제분석과 관련된 관광연구 분야에서 매우 중요하다. 관광지출 항목은 패키지 여행(Packang travel, packang holidays and packang tours) 숙박(Accommodation), 식음료(Food and drinks), 교통(Transportation), 위락·문화와 스포츠 활동(Recreation, culture and sporting activities), 쇼핑(Shopping) 그리고 기타항목(Others) 등으로 나눌 수 있다. 따라서 관광지출의 개념을 규정짓기 위해서는 지출항목의 포함여부에 대한 명확한 기준을 마련하는 것이 바람직하다(최승희, 1997).

관광지출은 관광소비와 밀접한 관계를 가지는 것으로 '목적지내에서 방문자에 의해 이루어지는 총 소비지출'이라고 할 수 있다(WTOa, 1995:3).



<표 2-14> 관광지출항목의 포함여부(WTO)

구분	지출항목	국내관광	국제관광
여행 전 지출항목	·자동차, 보트, 별장과 같은 중요한 획득물	제외	제외
	·여행을 위해 구매한 내구재 및 소비재	포함	제외
	·여행 중에 사용될 서비스 (교통수단, 패키지 투어, 숙박, 여행자 보험)	포함	·아웃바운드는 오직 국가 밖에서 획득한 서비스나 국제운송, 인바운드는 국가내에서 획득한 서비스나 국제운송 포함
	·여행과 직접 관련이 있으며 여행 전에 획득된 서비스 (자동차 서비스)	포함	제외
여행 중 지출항목	·상업적 목적의 물품 구매 및 재판매 또는 상용여행 중 고용인에 의한 대리구매	제외	제외
	·관광상품이나 서비스의 지불로 표현되지 않는 휴가여행 동안에 친지나 친구에게 건넨 돈, 기관에 의 기부	제외	제외
	·자본형태의 투자 또는 거래(토지, 주택, 부동산, 예술품 등), 기타 중요한 획득물(자동차, 카리반, 보트, 별장 등)	제외	제외
	·일상환경 밖에서의 일상구매에 대한 지출(국경 밖에서의 쇼핑형태)	포함	포함
	·자동차 수리와 같은 기타 주요지출	포함	포함
	·관광 중 또는 여행 후 이용과 관련이 없는 내구재나 소비재의 구매	포함	포함
	·비용과 관계없는 기념품과 같이 여행을 추억하기 위한 물품	포함	포함
	·운송이나 숙박과 같은 여행 중에 획득된 서비스	포함	포함
여행 후 지출항목	·사업이나 투지에 관련이 없는 구매(면세품) 또는 관광지에서 받은 재화나 서비스	포함	·아웃바운드는 포함 ·인바운드는 오직 방문국에서의 구매만 포함
	·여행과 직접적인 관련이 있는 것으로 여행 후에 획득된 재화나 서비스(사진, 여행 중 고장난 자동차의 수리, 그러나 중요한 획득물과 자본 유형의 투자는 제외)	포함	제외

자료 : WTO(1995), Collection of Domestic Tourism Statistics: Technical Manual: 8-10; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 16-18 재구성.

관광지출의 개념은 다양한 물품의 구매를 포괄하는데 관광부문의 일반소비재 및 서비스뿐만 아니라 개인적 용도의 내구재, 가족과 친구를 위한 기념품과 선물 등을 포함한다. 국제관광수입과 지출은 외국인국내여행객과 국민해외여행객의 지출로 발생하며

국제교통운임 및 방문국에서 이루어지는 재화 및 서비스에 대한 지불을 포함한다. 그리고 특별히 분리 구분하지 않는 경우, 당일 방문객의 지출을 포함한다. 그러나 국제관광수입에서는 관광수지에 대한 IMF의 권고기준에 따라 국제운임수입은 제외시키는 것이 바람직하며 국제관광지출에서는 WTO의 권고에 의해 당일 방문객의 지출은 가능하다면 분리시키는 것이 바람직하다(우석봉·최영정, 2006).

### 제 3 절 선행연구 동향

#### 1. 지역통계에 대한 선행연구

지역통계와 관련한 논의와 연구는 지방자치제가 실시되기 이전인 1980년 중반이후부터 최근까지 꾸준히 이어져 오고 있으나 지역통계에 대한 선행연구들을 보면, 지역통계의 현황과 문제점은 물론 그 대안에 이르기까지 유사하게 반복되고 획기적인 진전을 보지 못한 상태였음을 알 수 있다.

그러나 최근들어 지역통계 관련 논의가 활성화되고 있고, 중앙행정기관인 통계청에서도 실질적인 지역통계 활성화를 위한 정책을 수립하려고 노력하고 있다. 이러한 변화는 그동안 많은 연구에서 지적하였던 ‘통계에 대한 인식’이 점진적으로 바뀌고 있다는 것을 반증하고 있다. 특히 지방자치단체별로 지역단위의 경제정책을 수립하는 역할이 강조됨에 따라 효율적인 정책 수립을 위한 지역통계 수요가 증가되고 있고, 각 지방자치단체별로 통계 전문인력의 채용, 통계 활용도를 제고하기 위한 다양한 방법 등이 모색되어지고 있다. 이러한 지역의 움직임과 함께 중앙통계기관인 통계청도 지역통계 활성화를 위한 통계발전 정책의 수립과 시행에 나서고 있다<sup>5)</sup>.

기존의 지역통계 관련 연구들을 보면 지역통계의 절대부족, 지역통계의 정확성 및 신뢰성의 부족, 지역통계의 시의성 저하, 통계관리 및 활용도 미흡, 지역통계 전문인력 부족과 같은 문제점들이 주로 지적되었다. 또한 수요자 지향형의 통계 제공, 중앙 및

5) 통계청은 지역통계 개발과 통계 인프라 확충을 위해 2005년 ‘지역통계 개발지원 사업추진계획’을 수립하고 2005년에는 2종, 2006년에는 22종의 지역통계 개발 실무지원 사업을 지원·추진하고 있다.

지방정부의 효율적인 정책 수립을 지원하기 위한 산업구조 변화에 관한 정보 제공, 기업이나 개인들에게도 관련 정보를 정확하게 인식할 수 있는 지역통계 기반마련의 필요성이 지적되었다.

최근에는 지역통계를 수요중심적인 관점에서 파악하려는 노력의 일환으로 지역통계 데이터베이스 구축과 이를 통한 통계정보의 효율적 제공에 많은 연구의 초점이 맞춰지고 있다. 그러나 많은 선행연구들에서 지역통계 데이터베이스의 구축과 정보제공체계 구축에 대한 문제가 언급되고 있음에도 불구하고 현행 제공되고 있는 지역통계 중 어떤 통계가 유용하게 활용되고 있으며, 어떠한 통계지표가 신규로 필요한지에 대한 분석은 이루어지지 못하고 있다. 따라서, 수요중심적인 지역통계체계 구축을 위해서는 먼저 지역통계의 수요자들을 대상으로 현행 지역통계와 신규 통계수요에 대한 실증적 분석이 실시된 후에 심층적인 신규지역 정보제공을 위한 지역통계 개선방안 연구가 이루어져야 할 것이다.

<표 2-15> 지역통계 관련 선행연구

연구자	연구내용	문제점(개선방안)
한국지방행정연구원 (1990)	·지방통계제도와 조직 ·지방자치단체의 통계활동 ·지방통계의 유형 및 문제점 ·지방통계체계의 문제점	·통계관련자료의 보존 및 정리방식 개선 ·지방통계수집 및 자료조사 확대 ·공급, 이용체계의 개선 ·지방통계기구 및 제도의 개선 ·지방통계의 데이터베이스 확립
노근호 (1990)	·전국 및 충북 통계 비교 ·지역통계간 비교(서울, 부산, 충북의 지역통계간) ·충북지역의 통계정비 방안	·지방자치단체의 자체통계 생산 확대 ·특색있는 지역통계 항목 개발 ·매쉬(mesh)단위의 조사구 설정 ·지자체의 통계관련 課를 局수준으로 승격 ·(가칭)지역통계운영센터 설립 ·(가칭)지역통계정비위원회 구성
통계청·통계연수원 (1993)	·인구부문 지역통계의 수요와 개발과제 ·경제부문 지역통계의 수요와 개발과제 ·지역통계의 발전방향과 모델	·지역주민 생활 및 활동 관련 통계 개발 ·통계청의 기준 및 조정기능과 전문 기술적 지원 역할 강화 ·지역통계작성을 위한 실용적인 정부조직 개편 ·(가칭) 지역통계정비법 제정 ·자치단체 통계요원의 통계교육 확대 ·지역의 통계전문인력 양성 ·국가적 선별지원의 필요성
윤태범 (1996)	·지역통계 작성과 현황 ·지역통계의 문제점 ·지역통계의 관리실태 ·외국의 지역통계 관리실태	·관련법규의 제정 ·지방자치단체 통계조직의 강화 ·조사통계의 강화 ·지방자치단체 통계담당 공무원의 전문성 강화 ·지역 연구기관과의 협조체계 구축

연구자	연구내용	·문제점(개선방안)
이병기 (1998)	·지역통계의 현황과 문제점 ·지역통계의 개선방안	·지역통계제도 및 조직의 정비 ·지역통계 생산체계의 재정립, 관리체계 개선 ·지역통계의 활용성 제고
조석주·장은주 (1999)	·지방자치단체 통계기능 실태 ·외국 통계제도 사례분석 ·지방자치단체 통계기능 강화방안	·통계기능배분 체계의 재구축 ·통계기능의 제도개선 ·통계의 활용도 제고를 위한 방안
삼성 경제연구소 (1999)	·지자체의 통계작성 현황 ·지역통계 현황 ·지역통계 관리실태	·지역통계기반 강화 ·수요자의 니즈에 맞는 신규통계 개발과 지역별 표본 규모 확대를 통한 전국 통계의 지역통계화 ·지역통계의 지역통계 생산
김영분 (2001)	·지역통계의 현황 및 작성과정 ·지역통계의 문제점 ·지방정부의 정보화에 부응한 지역 통계 개선방안	·지역통계 제도 및 조직 개선 ·지역통계의 질적·양적 확충 ·지역통계 공급방법 개선 ·지역통계 작성환경의 개선
이재형 (2005)	·지역통계의 현황과 문제점 ·지역통계 수요도출 ·지역통계기능 강화방안	·지역통계기능 강화 ·지역통계의 수요도출 ·지역통계 유형별 대응전략 ·통계개발 및 수요발굴에 있어서의 통계청의 역할
손홍락 (2005)	·외국의 지역통계작성 사례 ·지역통계의 수요변화 ·지역통계의 작성현황 및 작성의 문제점	·통계작성 환경의 개선 ·통계조직 및 인력 강화 ·산·학·연간 상호협력체계 구축 ·지역통계의 효율적 관리 및 운영
최봉호 (2006)	·지역통계의 문제점 ·주요 외국의 지역통계 현황 ·지역통계활성화 방안	·통계청에 지역통계과 신설 필요 ·지방자치단체 통계조직의 확대 필요 ·지역통계전문가 네트워크 구축 및 활성화 ·시범지역을 기본을 한 지역통계 생산 ·행정업무자료의 통계화
백운성·강영주· 윤은기 (2006)	·지역통계에 관한 이론 ·충남 지역통계 현황과 실태분석 ·충남 지역통계 활성화 방안	·통계작성 및 활용기관의 마인드 제고 ·통계조직 및 인력의 전문성 강화 ·전문가 pool 구성, 운영 및 협조체계 구축 ·통합정보시스템 구축 및 활용 ·신규통계수요에 대응한 통계개발 및 효율적 관리

자료 : 백운성·강영주·윤은기(2006). 『충남의 지역통계제공 실태분석과 개선방안 연구』. 충남발전연구원: 15-16 참조하여 재구성.

## 2. 관광통계에 대한 선행연구

관광통계에 관한 연구는 대부분 지방자치단체의 발전연구원과 한국관광공사, 한국문화관광정책연구원 등을 중심으로 보고서 형태로 이루어지고 있으나 논문과 같은 연구는 거의 찾아볼 수 없는 실정이다. 관광산업이 각 지방자치단체의 중요한 정책과 산업

으로 부상하면서 관광통계에 대한 관심이 높아지고 있음에 따라 지방자치단체의 관광통계에 대한 관심이 높아지고 있다. 이에 따라 보다 정확하고 신뢰성이 있는 관광통계 구축을 위한 다양한 연구가 진행되고 있으나 대부분 관광통계 용어의 정의나 사례연구 수준에 머물고 있는 실정이다.

관광통계에 대해 가장 많은 관심을 보이고 있는 부산발전연구원(2006)에서는 부산관광통계 전문가 조사를 통해 부산지역 관광통계 작성 개선방안을 제시하였다. 우선 국제기준에 부합하는 관광통계의 작성과 국가통계 이용상의 개선, 그리고 통계작성법 적용상의 개선, 통계표준안의 5년마다 주기적 검토, 제도적 개선을 제시하였다. 그리고 이용상의 문제 개선을 위해 관광통계전담센터인 가칭 '부산관광통계센터' 설립을 통한 방안을 제시하였다.

그리고 제주지역 관광통계 방법 개선을 위해 제주대학교 관광과경영경제연구소(2007)에서는 '제주특별자치도 관광통계 방법 개선연구'를 통해 제주지역 관광통계의 새로운 추정모형을 제시하고 패키지 관광과 비패키지 관광, 그리고 단체관광과 개별관광, 관광형태별 분류 등을 제시하였다.

정우철(2005)은 강원도 관광통계 개선을 위해서는 관광연구위원회 발족, 포괄적 관광통계 생산체계 구축, 강원발전연구원의 관광통계 생산관리, 통합정보시스템 구축 방안을 제시하였고 오익근(2000)은 관광통계의 개념과 체계, 국내외 관광 관련 통계 자료를 수집하고 대구시 관광객 이동통계조성 현실과 문제점을 현지조사와 숙박 관광객 조사, 교통수단별 조사, 축제 참여자 조사로 나누어 진단하고 과학적 관광통계 작성을 위한 대안에 대해 논의하였다.

중앙의 관광통계 개선에 대한 연구로는 한국관광공사(1990)에서 국민관광통계 개선을 위해 기존 관광이동 통계체계의 문제점 분석 및 개선방향을 외국사례를 통해 제시하고 전국 관광이동 통계의 작성을 위한 국민관광이동총량 산정, 지표제시, 향후 조사 항목 및 시행에 대한 제안, 전국 관광이동통계의 작성과 활용방안을 제시하였다. 또한 한국관광연구원(1997)에서는 국민계정체계 및 관광경제계정을 정립하기 위해 국내 관련통계조사 및 해외사례를 검토하고 관광경제계정 구축방안으로 관광산업 분류체계 개선방안과 관광통계 전담기관 선정, 관광통계 전담인력 확보, 관광통계 협의체 구성과 운영, 기초통계 구축방안 등을 제시하였다.

그리고 김덕기·유지윤(1998)은 국제관광통계 작성방안 연구에서 국제관광통계의 개



념 및 구조를 설명하고 국제관광통계 관련 사례분석을 통해 국제관광통계 작성방안을 제시하였고 특히 김덕기(2000)는 국민국내관광 이동통계 개선방안 연구를 통해서 관광통계에 대한 개념과 구성요소, 자료 종류, 자료수집 기법에 대해 기술한 후 관광객 이동통계의 현황 및 문제점을 의견조사를 통해 분석하였다. 분석결과 관광 통계체계 개선방안으로 조사방법, 그리고 배포 및 활용도, 관련 통계 보완·활용, 통계관리체계 등의 개선방안을 제시하고 관광통계 현황과 해외사례를 통해 우리나라 관광통계체계 개선방향을 제시하였다.

이강욱·권영인(2004)는 지역 방문객 관광통계 생산방안을 교통통계와 관광통계의 연계방안 연구를 수행하면서 지역방문 통계실태 및 집계방법, 그리고 교통통계 실태를 분석하고 교통통계와 관광통계의 연계성을 해외사례를 통해 제시하였다. 이를 통해 지역관광통계 생산방안을 제시하면서 지역통계 생산주체 설정, 유관기관과의 연계체계 구축, 신기술 접목을 통한 관광통계 생산 추진방안을 제시하였다.

김상태(2004)는 관광통계 수요조사 및 관리운영 방안을 위해 관광통계 수요 실태조사와 분석을 통해 개선방안을 제시하였다. 그리고 외국의 관광통계 사례분석을 통해 관광통계 전담기관 신설, 관광관련 패널조사의 필요성을 지적하고 수요자 중심의 관광통계 시스템 구축 방안을 온라인과 오프라인으로 나누어 운영하고, 관광통계 관리 방안의 종합 및 향후 지원 대책을 제시하였다.

<표 2-16> 관광통계 관련 선행연구

연구자	연구제목	연구내용
한국관광공사 (1990)	·국민관광통계 개선방안에 관한 연구 /한국관광공사	·기존관광이동 통계체계의 문제점 분석 및 개선방향을 외국사례를 통해 제시 ·전국 관광이동 통계의 작성을 위한 국민관광이동 총량 산정, 지표제시, 향후 조사항목 및 시행에 대한 제안, 전국 관광이동통계의 작성과 활용방안 제시 ·관광지별 방문통계 작성을 위한 방안을 관광지별 현지조사를 통해 제시 ·적절한 방문통계 수집을 위한 집계방법의 결정, 방문통계 수집방법의 표준화, 관광객수 조사대상 관광지의 표준화, 방문 관광객수 집계 및 보정, 설문지 조사 시행 및 자료의 분석, 관광지별 방문통계를 제도적 방안과 활용방안으로 구분하여 제시



연구자	연구제목	연구내용
한국관광 연구원 (1997)	·관광경제계정 구축방안 /한국관광연구원	·국민계정체계 및 관광경제계정을 정립하기 위해 국 내 관련통계조사 및 해외사례를 검토 ·관광경제계정 구축방안으로 관광산업 분류체계 개선 방안과 관광통계 전담기관 선정, 관광통계 전담인력 확보, 관광통계 협의체 구성 / 운영, 기초통계 구축 방안 등을 제시
김덕기·유지윤 (1998)	·국제관광통계 작성방안 /한국관광연구원	·국제관광통계의 개념 및 구조 설명 ·국제관광통계 관련 사례분석 ·국제관광통계 작성방안 제시
오익근 (2000)	·대구시 관광통계조사 현실과 대안 /대구시정연구	·대구시 관광객 이동통계조사 현실과 문제점을 현지 조사와 숙박 관광객 조사, 교통수단별 조사, 축제 참여자 조사로 나누어 진단 ·과학적 관광통계 작성을 위한 대안 제시
김덕기 (2000)	·우리나라 관광통계체계 개선방향 /한국관광연구원	·관광통계 현황과 해외사례를 통해 관광통계체계 개 선방향을 제시
김덕기 (2000)	·국민 국내관광 이동통계 개선방안 /한국관광연구원	·관광통계에 대한 개념과 구성요소, 자료 종류, 자료 수집 기법 ·관광객 이동통계의 현황 및 문제점 의견조사 분석 ·관광 통계체계 개선방안으로 조사방법 개선, 그리고 배포 및 활용도 개선, 관련 통계 보완·활용, 통계관 리체계 개선 제시
류광훈·심원섭 (2002)	·관광통계 개선방안 연구 /한국문화관광정책연구원	·관광개념 정의 및 국제기준 분석 ·관광통계 현황 및 문제점 분석 ·국내관광자원 및 관광사업체 현황 ·해외관광통계 산출사례 ·내외국인 국제관광통계 개선, 관광수지 및 지출통계 개선, 이동현황보고통계 개선, 숙박시설 이용통계 생산, 관광사업체 통계 생산 제시
김상태·신용석· 박석희·박상곤 (2004)	·관광통계 수요조사 및 관리운영 방안 / 한국문화관광정책연구원	·관광통계 공급 및 수요 현황 조사 ·외국의 관광통계 사례분석 ·관광통계 전담기관 신설, 관광관련 패널조사 필요성 ·수요자 중심의 관광통계 시스템 구축 방안을 온라인 과 오프라인으로 나누어 제시 ·관광통계 관리 방안의 종합 및 향후 지원 대책 마련
이강욱·권영인 (2004)	·지역 방문객 관광통계 생산방안 : 교통통계와 관광통계의 연계방안 /한국문화관광정책연구원	·지역방문 통계실태, 집계방법, 교통통계 실태 분석 ·교통통계와 관광통계의 연계성 ·지역관광통계 생산방안으로 지역통계 생산주체 설 정, 유관기관과의 연계체계 구축, 신기술 접목을 통 한 관광통계 생산 추진방안 제시.
정우철 (2005)	·강원도 관광통계 개선방안 / 한국문화관광정책연구원	·강원도 관광통계의 문제점 ·관광연구위원회 발족, 포괄적 관광통계 생산체계 구 축, 강원발전연구원의 관광통계 생산관리, 통합정보 시스템 구축 제시.

연구자	연구제목	연구내용
우석봉·최영정 최봉호 (2006)	·부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구 / 부산발전연구원	·부산 관광통계 전문가 조사 분석 ·부산지역 관광통계 작성 개선방안, 이용상의 개선방 안으로 나누어 제시
제주대학교 관광과경영경 제연구소 (2002, 2007)	·제주특별자치도 관광통계 방법 개선연구 / 제주특별자치도관광협회	·관광통계 이론고찰과 우리나라 관광통계 작성현황 및 해외사례연구를 제시 ·추정모델 개발과 측정 ·새로운 제주특별자치도 관광통계 기준안 제시

자료 : 연구자 작성.

관광통계에 대한 선행연구를 종합해 보면, 공통적으로 크게 세가지 사항에 대해 제시하고 있다.

첫째, 국제기준에 부합하는 관광통계 집계와 지역실정에 맞는 관광통계의 발표이다.

개정된 통계법에서는 지정통계의 요건으로 전국을 대상으로 작성하는 통계, 지역발전을 위한 정책수립 및 평가의 기초자료가 되는 통계, 다른 통계의 모집단자료로 활용 가능한 통계, 국제연합 등 국제기구에서 권고하는 통일된 기준 및 작성방법에 따라 작성하는 통계, 그 밖에 지정통계로 지정할 필요가 있다고 통계청장이 인정하는 통계로 설정하였다. 이처럼 국제기구에서 권고하는 통일된 기준 및 작성방법에 따라 작성하는 통계를 중요한 기준으로 삼고 있는 것이다. 또한 지역적인 특성에 맞는 수집방법의 개발을 제시하고 있다.

두 번째는 관광통계 전담기구의 설립이다. 부산발전연구원의 연구에서는 ‘부산관광통계센터’ 설립 방안을 제시하였고, 정우철(2005)은 강원도 관광연구위원회 발족, 김상태(2004)는 관광통계 전담기관 신설을 제시하였다. 이처럼 신뢰성과 과학적인 통계작성을 위해서 전문적인 관광통계작성 기관 설립의 필요성을 주장하고 있다.

세 번째는 관광통계 발표에 있어서의 통합정보시스템 구축 방안이다. 수요자들의 요구를 충족시켜 줄 수 있는 수요자 중심의 관광통계 시스템 구축의 필요성을 제시하고 있다.

## 제 3 장 관광통계 동향 분석

### 제 1 절 국내의 관광통계 동향 분석

#### 1. 국제 관광통계 집계방식

##### 1) OECD 관광통계

OECD 관광통계는 총 44개의 테이블로 구성되어 있는데 내용상으로는 크게 외래객 입국통계, 숙박통계, 여행수지 통계, 관광고용통계, 여행가격 통계의 5개 항목으로 구분될 수 있다. 각각의 항목은 다음과 같은 세부 통계항목들을 포함하고 있다(김덕기·유지윤, 1998).

첫째, 외래객 입국통계의 경우 전체 외래객 입국통계, 주요시장(미국, 독일, 프랑스, 영국)별 외래객 입국통계, OECD회원국/비회원국의 외래객 입국통계, 해외교포입국통계, 체재기간/교통수단/목적별 입국통계로 구성되어 있다. 각각의 경우에 대해 입국자 수는 다시 방문자와 관광객 수로 세분된다.

둘째, 숙박통계는 일차적으로 호텔 및 유사시설과 이를 포함한 총 숙박시설로 구분되며 각각의 경우에 대해 전체 외래객 숙박일수, 주요시장(미국, 독일, 프랑스, 영국)별 숙박일수, 주요국/지역별 투숙객수/숙박일수로 구성되어 있다. 내국인관련 통계로는 내국인의 숙박시설 이용에 관한 통계가 있으며, 숙박시설 유형별 총 투숙객수/숙박일수, 월별투숙객수/숙박일수로 구성되어 있다.

셋째, 여행수지 통계는 월별 총 여행수입/지출, 주요 국가별 여행수입 및 지출(OECD회원국/비회원국 구분), 교통수단별 관광수입 및 지출로 구성되어 있다.

넷째, 관광 고용통계는 산업별, 계절별, 남/여 및 내/외국인 취업자 수로 구성되어 있으며 이는 다시 성수기와 비성수기로 구분된다.

다섯째, 여행가격 통계는 호텔 및 레스토랑의 가격변동 및 여행물가지수로 구성되어 있다.

<표 3-1> OECD 관광통계 구성

구 분	내 용
외래객 입국통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전체 외래객 입국통계</li> <li>· 주요시장별 외래객 입국통계 (미국, 독일, 프랑스, 영국)</li> <li>· OECD 회원국/비회원국의 외래객 입국통계</li> <li>· 해외교포 입국통계</li> <li>· 체재기간/교통수단/목적별 입국통계                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각각의 경우 다시 방문객 수와 관광객 수로 세분됨</li> </ul> </li> </ul>
숙박통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 호텔 및 유사시설, 총 숙박시설로 구분됨                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 외래객 투숙객 수/숙박일 수</li> <li>- 주요시장별 투숙객 수/숙박일 수</li> <li>- OECD회원국/비회원국 별 투숙객 수/숙박일 수</li> <li>- 해외교포 투숙객 수/숙박일 수</li> <li>- 내국인 투숙객 수/숙박일 수</li> <li>- 수용능력(업체/객실/침대수)별 투숙객 수/숙박일 수</li> </ul> </li> </ul>
여행수지통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 월별 총여행수입/지출</li> <li>· 주요 국가별 여행수입 및 지출 (회원국과 비회원국 구분)</li> <li>· 교통수단별 관광수입 및 지출</li> </ul>
관광고용통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 계절별 취업자 수를 성수기와 비수기로 구분                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 호텔업 남녀 내외국인 계절별 취업자수</li> <li>- 요식업 남녀 내외국인 계절별 취업자수</li> <li>- 여행업 남녀 내외국인 계절별 취업자수</li> <li>- 관련기관 남녀 내외국인 계절별 취업자수</li> </ul> </li> </ul>
여행가격통계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 호텔 가격변동</li> <li>· 레스토랑 가격변동</li> <li>· 여행물가지수 변동</li> </ul>

자료: 김덕기·유지윤(1998). 『국제관광통계 작성방안』. 한국문화관광정책연구원; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 20-21 참고하여 재구성.

## 2) 국제관광통계 집계방식

### (1) 관광객 수 집계방법

관광객 수 집계를 위해 세계 각국은 다음과 같은 5가지 방법 중 일부 또는 전부를 채택하고 있다(우석봉·최영정, 2006).

#### ① 입출항지에서 출입국가 총수를 세는 방법

출입하는 국경(공항 또는 항구)에서 입국카드를 이용하거나 또는 법무부 출입국 직원을 통해 직접 거주지별, 국적별, 연령별, 직업별, 방문 목적별 통계를 조사하는 방법

이다. 이 조사방법은 출입통행량이 별로 많지 않은 국경과 국제항공편을 이용하는 입국자를 대상으로 실시하기에 알맞은 방법이다.

입국자 대다수가 항공편을 이용하거나 입국자 비중이 그리 크지 않은 지역에서는 출입국 카드가 완전히 분류되지 않아도 국경지역에서의 검문을 통한 정보수집이 집계 기준이 될 수 있다. 대개 입국카드에서 얻을 수 있는 여러 정보 중 일부만을 이용하는 나라들이 많은 편이지만, 어떤 나라는 출입국 카드의 날짜를 비교해 체재일수를 산출해 내기도 한다. 또는 여권에 찍힌 입국 직인에 나타난 날짜를 출국 때 확인하는 방법을 쓰기도 한다.

우리나라에서는 출입국자가 작성하여 제출한 출입국 카드를 법무부가 전산 입력하여 이를 문화관광부에 넘기고 이를 다시 한국관광공사가 받아 유형별로 분류한 후 그 결과를 ‘한국관광통계’를 통해 월별로 발표해왔다(한국관광공사, 1990). 그러나 2006년 7월부터 법무부가 규제 개혁조치의 일환으로 출국신고서를 폐지하여 내국인 출국자 총수를 제외하고 출국행선지, 출국목적, 직업별 출국자 수 등에 대한 집계가 사실상 어렵게 되었다. 이에 따라 국제공항마다 여권 자동판독기를 설치하여 여행객의 인적사항 및 출입국 정보를 확인하는 방식으로 출입국 절차를 개선하기로 했다(매일신문, 2006년 2월 3일자).

따라서 현재 외국을 방문한 내국인 관광통계 항목 중 출국행선지, 출국목적, 직업별 출국자수 등을 제외하고 집계가 가능한 내국인 출국자 총수(성별, 연령별 총수 포함)만 발표하게 되었다. 그러나 출국행선지, 출국목적 등은 관광 마케팅 정책 수립을 위한 유용한 기초 자료이므로 일본, 중국, 동남아 등 주요 국가에서 발표하고 있는 입국객 통계자료 중 한국인 입국자 통계를 기초로 ‘주요국 한국인 출국 통계’를 작성하여 출국행선지를 파악할 예정이다. 또한 출국 목적 등은 출국인을 대상으로 한 표본 조사 등 다양한 실태조사를 실시하여 보완할 예정이다(연합뉴스, 2007년 2월 8일자).

## ② 출입국자 표본추출을 통한 개별 표본 면접조사 방법

이 방법은 대규모 출입이 이루어지는 국제공항을 통해 효과적으로 실시할 수 있다. 이 조사방법의 장점은 출입국 카드를 통해서 얻는 정보보다 훨씬 광범위한 자료(즉, 입국 후 방문했던 장소, 숙박시설, 소비행태 등)를 얻을 수 있다는데 있다. 우리나라는 한국관광공사가 매년 발행하는 ‘외래관광객 여론조사’, ‘국민해외여행 실태조사’를 이



방식에 의존해 작성하고 있다. 그러나 충분한 표본조사를 위해서는 많은 경비가 소요되며, 조사원의 훈련 등에 신경을 써서 대표적인 표본이 될 수 있는 조사대상자를 선정하고 면담할 수 있도록 해야 한다는 어려움이 따른다.

### ③ 출입국자 설문조사 방법

위의 조사방법을 약간 변형시켜 캐나다와 미국 하와이에서 주로 실시하는 방법으로, 출입국자 전부 또는 표본 추출한 일부 대상자에게 설문 조사지를 배포한 후 이들이 기입한 설문지를 직접 또는 우편으로 회수하는 방식이다. 조사지점에 따라 입국자(항구, 공항) 조사방법, 기내조사, 육로 입국자 조사방법 등이 있을 수 있다.

### ④ 전 국민 대상 표본조사 방법

조사대상자는 여행을 전혀 안하거나 자국 내에서 여행하는 국민 모두가 포함되며, 휴가관광 행태 파악을 위해 우리나라와 서유럽국가들이 사용하는 조사방법이다. 현재 우리나라 한국관광공사가 매년 실시하는 ‘국민여행실태조사’가 여기에 해당된다.

### ⑤ 숙박시설 이용자 조사방법

숙박시설 이용자 수와 숙박일 수는 그 숙박시설의 소유주 또는 운영자들에 의해 기록되며, 경우에 따라서는 관할지역 경찰서에서 기록하기도 하는데 이 기록은 관광업무 소관기관으로 넘겨지게 된다. 관광객들이 머무는 모든 장소를 다 조사할 수 없으므로 대부분 공식적으로 등록된 숙박시설인 호텔 등을 대상으로 한다.

## (2) 관광수지통계 집계방법

관광수지 통계 집계방법에는 은행거래 추정법과 표본조사 방법으로 구분할 수 있다 (우석봉·최영정, 2006).

### ① 은행거래 추정법

해당국가의 중앙은행이 각 은행지점 등을 통해 관광객에 의한 거래액에 대해 자료를 수집하는 방식이다. 주로 외환은행을 통해 구입한 외화와 판매에 대한 자료(현금, 지폐, 수표, 신용카드 등)가 수집된다.

외환관리를 엄격하게 통제할 수 있는 나라에서는 중앙은행을 통해 관광목적의 외환 거래 현황을 비교적 정확히 파악할 수 있지만, 현실적으로는 암시장 등 장외거래를 통해 빠져나가는 외환에 대해서는 파악할 수 없다. 우리나라의 경우는 출입항이나 공항의 환전소(은행출장소)와 공식적인 외환거래소(호텔 등의 공식환전소, 면세점 등)에서 내국인들이 외화를 매매하고 그 결과를 외환은행(일반 시중은행)을 거쳐 한국은행이 보고받아 여행항목의 수지를 집계하는 방식이다(김사현, 2001). 한국은행은 이 방법 외에도 간접적인 방법으로써 무역의 수지 항목 중 기타 부문인 운수, 보험, 잡용역, 증여 등 계정체계가 수립되어 있는 항목부터 파악한 후 나머지 잔여액을 여행수지로 간주하는 방식을 병행하고 있다(우석봉·최영정, 2006).

## ② 표본조사 방법

계층화된 표본을 사용하는 조사방법으로 1인당 평균지출액을 조사하고 여기서 얻어진 평균치를 관광객의 총수에 곱하여 지출액을 산정한다. 또 하나의 방법으로써 각 숙박업소에서 관광객이 투숙하고 간 숙박일수를 보고받고 그 날짜에다가 관광객의 소비액수를 곱하여 산출하는 방법을 쓰기도 한다.

## 3) 국내관광통계 집계방식

### (1) 관광객 수 집계방법

국내관광의 크기는 보통 거주지를 떠나서 여행을 한 횟수인 '여행횟수(number of trips)'와 여행기간 동안 방문한 장소들의 수인 '방문횟수(number of visits)', 그리고 여행 동안에 집합적이거나 개인적인 숙박시설 단위에서 관광객들의 체류한 일수인 '숙박일수(tourist nights)' 등에 의해 측정되는데 실제적인 국내관광 크기를 측정하는데 있어 상대적으로 정확한 단위는 숙박일수이다. 그러나 당일관광객의 경우 일수 대신 시간의 개념을 도입하여 측정하는데, 이것은 국내관광의 크기는 물론 관광객들과 당일 방문객 뿐만 아니라 관광객들과 비관광객들의 차이를 구분하는 도구로써 중요한 역할을 한다.

위의 측정단위는 방문 또는 목적지 장소, 목적지와 출발지 사이의 관광지점, 거주하는 일반적인 장소 등에서 관광상품이나 방문객들을 조사하는데 정확성의 기준을 얻을

수 있다. 앞서 제시한 각각의 장소에서 수행할 수 있는 조사를 WTO에서는 다음과 같이 나타내고 있다.

<표 3-2> 국내 관광의 크기 측정 조사유형

구 분	주 요 내 용
방문·목적지 장소에서의 조사	· 제한적인 접근성을 가진 관광지의 방문객 조사 · 관광지 방문객 설문조사 · 숙박시설 단위의 이용객 수 조사 · 관광상품 단위의 조사
목적지와 출발지 사이의 관광지점 조사	· 출입국 지점 또는 교통시설 이용객 수 조사 · 출입국 지점 또는 교통시설 이용객 설문조사 · 여행사이의 특정지점에서의 설문조사
거주지역에서의 조사	· 특정 국가안에 있는 거주자들의 가구조사 · 기업, 공공기관, 그리고 단체들의 조사 · 여행사, 관광기업체, 항공업체, 관광운송업체 등 관광사업체 조사

자료: 류광훈·심원섭(2002). 『관광통계 개선방안 연구』. 한국문화관광정책연구원.

## (2) 관광지출 집계방법

WTO에서는 관광지출 자료의 수집을 위해 사용하는 방법론을 설명하고 각 방법론의 적용가능성에 대한 설명을 매뉴얼로 작성하여 배포하고 있다. 이 매뉴얼에서 제시하고 있는 방법은 기존자료 이용, 방문객 조사, 가구조사, 관광사업체 조사, 관광관련 사업체 조사, 중앙은행 자료, 지출모형 등 크게 7가지를 제시하고 있다.

세부적으로 방문객 조사는 일지방법, 숙박시설 조사, 출입국지점조사, 교통수단조사, 관광지조사 등으로 구분된다. 관광유형인 국민국내관광, 외국인국내관광, 국민해외관광에 의한 관광지출 측정의 방법론과 방법론별 장단점을 정리하면 다음과 같다(류광훈·심원섭, 2002).

<표 3-3> 관광유형에 의한 관광지출 측정 방법론

방 법 론	국민국내관광	외국인국내관광	국민해외관광
1. 현존하는 자료의 사용	○	○	○
2. 방문객 조사			
- 일지방법	○	○	○
- 숙박시설에서	○	○	○
- 입구/출구 지점에서	×	○	○
- 운송수단에서	○	○	○
- 인기있는 관광지에서	○	○	×
3. 가구조사	○	×	○
4. 기업조사	○	×	○
5. 관광관련 기업들의 조사	○	○	×
6. 중앙은행자료	×	○	○
7. 지출모형	○	○	○

자료: 류광훈·심원섭(2002). 『관광통계 개선방안 연구』. 한국문화관광정책연구원.

<표 3-4> 방법론별 내용 및 장단점

방 법 론	내 용
1. 기존자료 이용	내용 ·어떤 자료의 수집이 이루어지기 전에 정부기관들, 대학과 관련된 국 제기관들의 자료 등 필수자료 또는 유사자료가 이미 사용되는지 확인 하고 이를 이용
	장점 ·최소한의 비용으로 이용 가능하고 자료의 즉시 이용이 가능함
	단점 ·자료의 질이나 범위, 시점을 통제하지 못함
2. 방문객 조사	내용 ·지출자료를 수집하는 직접적인 방법 ·방문객 자신이 방문한 지역 안에 있는 동안 발생한 수요를 직접 조사
	장점 ·소비자로부터 직접 자료 구득이 가능하고 회수문제가 최소화 ·지출과 관련된 방문객 세부자료 수집 가능
	단점 ·숙련된 면접조사원들에 의한 직접면접 수행에는 많은 비용이 수반 ·방문객에게 직접 지출자료 요청에 대한 부담
일지방법	내용 ·동일 방문객들이 그들의 여행시작, 또는 전에 그들의 일일 지출을 상 세히 기록하는 일지를 완성하도록 요청하는 방법
	장점 ·총지출에 대한 세부정보 제공과 회수문제가 제거됨 ·방문객들의 지출특성 연계가능
	단점 ·여행 전 대표적인 표본 확인과 방문객들의 동의요청이 어려움 ·전체적인 여행기간동안 정확한 지출기록 완성 어려움 ·일지의 존재로 인한 지출패턴이 왜곡될 가능성 높음

방 법 론	내 용	
숙박시설 조사	내용	·숙박업체 이용객들로부터 관련자료 수집 ·숙박객을 대상으로 한 설문조사가 주된 방법
	장점	·지출에 관한 세부적인 정보를 얻을 수 있음 ·회수의 어려움을 극복하거나 상당히 줄일 수 있음 ·방문객의 특성에 따른 지출연계 가능 ·개인면접의 이용은 수집하는데 있어 더 정확한 자료를 가능하게 함
	단점	·공정하고 복잡한 표본절차와 숙박시설 경영주의 협조가 요구됨 ·능숙한 면접원에 의한 일대일 면접법이 이루어져야 함 ·응답율이 낮거나 대표성을 보증하는데 한계 ·당일방문객이나 개인 숙박시설에 체류하는 방문객들은 포함되지 않음
출입국지점 조사	내용	·관광객들이 입항하는 항구, 공항이나 국경지역 등 이민통제절차에 대한 정지를 요구할 수 있는 곳에서 허용될 수 있는 방법
	장점	·외국인국내관광과 국민해외관광객들을 포함하는 지출 추정치를 제공 ·합리적으로 지출에 대한 세부적인 정보 제공 ·회수의 어려움이 극복되거나 상당히 줄일 수 있음 ·방문객의 특성에 따른 소비의 연계가능성 조사 가능
	단점	·개인 방문객 지출에 대해서만 사용가능 ·대표적인 결과물을 확실시키기 위한 복합적 표본추출 절차 요구됨 ·숙련된 면접관이 필요하고 많은 비용 소요 ·낮은 응답율과 대표성 보증의 한계와 방문객의 면접가능 시간 제한됨
교통수단조사	내용	·관광객에 의해 이용되는 항공기 또는 배 등의 실질적인 수송수단에서 행해지는 방법
	장점	·이용 가능한 운송수단이 단 한 가지만 있는 곳에서 실시되는 이 방법은 출입국지점 조사와 동등한 장점을 가짐
	단점	·대안적인 운송수단이 있는 곳에서는 모든 방문객들을 대표하는 자료를 제공하지 못함
관광지 조사	내용	·유명관광지를 이용하는 관광객들로부터 관련 자료 수집 ·이용객을 대상으로 한 설문조사가 주된 방법
	장점	·모든 방문객들이 표본으로 선택될 수 있는 장소에서 수행되는 이 방법은 출입국지점 조사의 장점이 있음.
	단점	·방문객 그룹이 실제로 대표하지 못할 수도 있음 ·여행 끝나지 않은 상태이므로 평균지출만 계산됨 ·관광지에 오래 체류하는 방문객들이 짧은 기간 체류하는 방문객에 비해 면접에 응할 확률이 높음
3. 가구조사	내용	·여행 전 관광객의 관광목적을 확인하고, 여행기간동안 지출내역을 여행에서 돌아온 가구원을 대상으로 조사함 ·여행에서 발생한 지출에 대한 정보를 파악하기 위해 수행하는 방법 ·국내 방문객 및 국민해외관광객들과 관련된 지출자료를 수집하는데 이용
	장점	·방문이 끝났을 때의 총지출에 대한 자료 제공 ·편안한 환경에서 인터뷰를 함으로써 세부적인 지출 자료 가능 ·지출과 관련된 세부사항들, 인구통계나 방문목적의 조사 가능 ·모든 국내 또는 외국인국내관광객들에 대해서 얻게 되는 표본자료 가능
	단점	·대표적인 표본을 확신하는데 상당히 복잡함 ·방문 일정이 끝난 후 없어진 기간에 의존하는 자료의 질은 회상력 문제들에 영향을 받음 ·숙련된 조사원, 많은 가구, 면접기간, 국가수준의 조사 필요성 등에 의해 높은 비용 수반



방 법 론	내 용	
4. 관광사업체 조사	내용	·전화나 이메일 또는 개인적 면접방법에 의해 관광사업체를 대상으로 수행하는 방법 ·직접적으로 관광객에게 조사를 실시하여 지출내역을 파악하는 방법의 대안적 방법으로 활용
	장점	·관광사업체 지출에 대한 자료를 얻는데 가장 좋은 방법 ·기존의 사업체조사에 추가할 경우 비교적 비용이 저렴
	단점	·대표적인 표본을 선택하기 위해서 적절한 기관들의 표본체계를 개발하는데 어려우며 관광지출의 세부적인 분석을 제공할 수 없음 ·상용여행객들에 의해 수행된 개인적인 지출은 제외될 가능성이 높음 ·방문객들의 인구통계학적인 세부사항들은 제공하지 못함
5. 관광관련사업체 조사	내용	·관광이 기본적으로 수요측면 접근을 요구함에 따라 수요측면의 지출내역을 파악하는데 중점적 노력이 기울여지고 있는 것을 해결할 수 있는 공급적 측면의 조사로서 활용가치를 갖음
	장점	·특정한 산업부문에 있어서 관광의 가치추정 제공 ·국민계정에서 사용하는 모델들과 양립할 수 있는 형식의 자료 제공 ·비교적 저렴한 비용 수반
	단점	·특정한 산업부문의 선택은 어떤 관광지출을 제외하는 결과를 가져옴 ·비방문객들로부터의 수입자료가 포함될 수 있음 ·믿을 만한 사업체표본체계를 얻는데 어려울 수 있음 ·방문객당 평균지출을 직접적으로 계산할 수 없음
6. 중앙은행자료	내용	·대표적인 것은 외환체계를 이용하는 것임 ·외환체계는 외국인국내관광과 국민해외관광 방문객들의 추정지출에 대한 토대를 제공해 줄 수 있음 ·중앙은행의 행정시스템을 이용하여 관광지출에 관한 자료를 얻을 수 있음
	장점	·믿을만한 국제적인 방문객 지출의 추정치를 제공할 수 있음 ·매우 저렴하게 자료 이용이 가능하며 한 달 주기로 자료 제공 가능
	단점	·비교적 통제가 많은 나라들에서는 신뢰할 수 없고, 부정확한 자료를 초래할 수 있음 ·방문객들의 특정 세부사항이 없는 총지출의 측정치를 제공할 가능성이 있음
7. 지출모형	내용	·지출비율모형, 비용요인 지출모형 등 비교적 일정한 지출관련 자료의 기초에 의지하는 방법
	장점	·필수자료가 유용한 곳은 지출추정치를 얻는데 비교적 저렴함 ·방문객에게 지출에 대한 세부사항을 기억하도록 요구할 필요가 없음 ·국내의 외국인국내관광 또는 국민해외관광객 지출을 추정하는데 유용함
	단점	·요구된 추정치를 제공하기 위해서는 믿을만한 유효성 있는 자료가 요구됨 ·연구자는 연구지역의 세부적으로 안정적인 지식을 가져야 함 ·안정적인 결과를 위해 관련 컴퓨터 프로그래밍이 요구됨

자료: 류광훈·심원섭(2002). 『관광통계 개선방안 연구』. 한국문화관광정책연구원; 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원: 27~30 재구성.

## 2. 국제 관광통계 동향 분석

국제관광통계 동향에 대해서는 제주특별자치도관광협회(2007)와 김덕기(2000), 김상태·신용석·박석희·박상곤(2004), 류광훈·심원섭(2002)의 문헌자료를 종합하여 기술하였다.

### 1) 미국 하와이 주

연구지역인 제주지역과 비슷한 관광환경을 갖고 있는 미국 하와이 주는 1998년 조례 156조를 제정하여 하와이 관광조직체인 하와이 관광청(Hawaii Tourism Authority) 설치하고 특수한 지역에 집중하는 마케팅 전략 수립과 공식적인 방문객 통계를 작성하고 있다. 관광통계는 DBEDT(Department of Business, Economic Development & Tourism)가 수행하고 있다. 하와이에서는 일일 평균 방문객 수를 추정하는 일일 평균 센서스(Average Daily Census)와 하와이 도착 후 출발까지의 방문객 체류기간인 평균 체류 기간(Average Length of Stay), 세계적인 경쟁력 확보를 위한 마케팅 목적으로 하와이 관광청에서 분류한 9개 지역 및 특수한 1개 대상을 선정한 주요 시장 지역(Major Market Area : MMAs) 등과 같은 다양한 가공통계를 작성하여 제공하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007 재인용).

<표 3-5> 하와이 월별 관광객 통계 분류(Monthly Visitor Statistics) 분류

대분류	중분류
각 섬별 방문객수	Oahu, Kauai, Maui, Molokai, Lanai, Big Island
숙박형태	호텔, 콘도, Timeshare, Cruise ship, Friends/Relatives, Bed & Breakfast
여행목적 (Purpose of Trip)	Pleasure(신혼여행, 결혼식, 휴가 및 휴양), MICE, Business, VFR, 공무, Attend School, Sports Event
여행형태 (Travel Status)	방문횟수, Group/Non group, Package/Non package

자료: 제주대학교 관광과경영경제연구소(2007). 『제주특별자치도 관광통계 방법 개선연구』. 제주특별자치도관광협회: 24 재인용.

하와이에서는 방문객을 ‘1박 이상, 1년 이내의 기간으로 하와이에 체류하는 주 외(out of state)지역으로부터의 여행객’으로 정의하고 미국 본토로부터의 여행객(미국 본토의 외국인 거주자도 포함)은 국내 방문객(Domestic Visitor), 미국령 또는 외국으로부터의 여행객(외국에서 직접 방문하는 미국 국적의 거주자도 포함)은 국외 방문객(International Visitor)으로 개념을 명확히 하고 있다. 하와이 통계조사의 구체적 내용을 보면 항공사의 월별 탑승객 수는 각 항공사가 매월 탑승객 수를 DBEDT에 보고하여 항공기를 이용한 하와이 총 입도객(arriving passengers)수를 산출하고 있다. 또한 총 입도객에서 추정 환승 여행객(Estimated in-transit passengers)과 하와이 거주주민, 하와이 거주 목적 입도객을 제외하여 관광객 수를 파악하고 있으며 이것은 미국 세관 신고서와 항공기내 설문조사를 통하여 측정하고 있다. 그 외에 호놀룰루 & 힐로항의 크루즈 유람선 이용객 수를 수집하여 호놀룰루와 힐로항에 입항하는 모든 크루즈 여행객의 수와 Maui, Kauai 항으로 입항하는 여행객의 수를 추정하고 있고 하와이 숙박업체 이용 현황 조사도 실시하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007 재인용).

이러한 하와이 통계조사의 항목과 내용을 정리하면 아래 <표 3-6>과 같다.

미국 출입국 관리사무소(U.S. Immigration and Naturalization Service : INS)에서 조사한 국적별 국외 방문객 수와 워싱턴 D.C 지부를 통해서 국적별 하와이를 방문하는 국외 방문객 수를 집계하여 월별 보고서로 제공하고 있으며, 캐나다와 미국 국적의 통과객을 제외한 단순 하와이 통과객 수도 집계하고 있다.

또한 미국 출입국관리사무소와 호놀룰루 지부에서 조사한 비자(Visa)유형별 국외 방문객 수는 월별 보고서 형태로 외국에서 입도하는 캐나다 국적자, 미국 영주권자 및 미국 시민권자 수로 구분하고 있다.

미국 세관 신고서는 매월 10일 간격으로 수집하여 외국에서 입도하는 하와이 거주민의 수를 산출하고 해외여행 후 하와이로 입국하는 미국 본토 거주민의 수를 수집하고 있다. 그리고 호놀룰루 국제공항에서 국외 방문객 대상으로 국외방문객 여행실태 조사를 실시하고 있는데 체류기간과 여행패턴, 숙박, 여행경비 등 국외방문객의 특성을 파악하고 있다

설문조사는 호놀룰루 국제공항 및 카홀루위 공항의 탑승구역, 통로에서 탑승객에 대한 설문조사를 실시하고 있는데 2000년에는 총 51,846명을 조사하여 분석하였다.

<표 3-6> 하와이 통계조사의 항목 및 내용(총괄)

통계제목	항 목	구 분
지역별 관광객 통계	·지역별 총 여행경비(Total Expenditure) ·지역별 총 체류일수(Total Visitor Days) ·지역별 방문객 수(Visitor Arrivals) ·평균 체류일 수(Average Length of Stay) ·1인당 1일 소비액 (Per Person Per Day Spending) ·1인당 총 여행경비 (Per Person Per Trip Spending)	·총 9개 지역으로 구분
국내/외 관광객별 관광객 특성 통계	·국내/외 지역별 총 방문일 수 ·국내/외 지역별 총 방문객 수 ·국내/외 지역별×방문 인원수별 총 방문객 수 (평균 방문인원 포함) ·국내/외 지역별×방문횟수별 총 방문객 수 (평균 방문횟수 포함) ·국내/외 지역별×여행방법별 총 방문객수 ·국내/외 지역별×하와이 군도 섬별 총 방문객 수 ·국내/외 지역별×하와이 군도 섬별 체류기간 ·국내/외 지역별×숙박형태 ·국내/외 지역별×여행목적 ·국내/외 지역별×여행경비	·방문인원 : 1명, 2명, 3명 이상 ·방문횟수 : 처음, 재방문 ·여행방법 : 그룹투어, 패키지, 그룹투 어 & 패키지, 순수 개별여행 ·숙박형태 : 호텔, 콘도, 타임쉐어, 아 파트, B & B, 크루즈 유람선, 친지방 문 ·여행목적 : 즐거움(신혼), MC&I(회의· 학회/기업 회의/인센티브), 기타 사 업, 친지방문, 공무, 통학 ·여행경비 : 총 여행경비, 1인당 1일 소비액, 1인당 총 여행경비
총 방문일 수	·연도별 × 하와이 섬별 총 방문일 수 ·국내/외 지역별 × 월별 총 방문일수	

- 주1) 하와이의 관광통계는 각 지역별/방문일수/방문객수/숙박형태/여행목적/여행경비 등의 항목을 중심으로 N×N 조합이 가능하여 매우 다양한 형태의 통계 자료를 제공.
- 주2) 2000 Annual Visitors Research Report - Summary of 2000 Visitors to Hawaii by DBEDT 기준  
자료: 제주대학교 관광과경영경제연구소(2007). 『제주특별자치도 관광통계 방법 개선연구』. 제주특별  
자치도관광협회: 24 재인용.

또한 미국 본토에서 출발하는 국내선 항공기 탑승객 대상으로도 ‘국내방문객 여행실태 조사’를 실시하고 있는데 매일 미국 본토발 하와이행 여객기에 탑승한 국내 여행객을 대상으로 하와이를 방문하는 여행객에게 배포하고 있는데 단시간동안 하와이에 체류하는 환승 여행객은 제외하고 있다<sup>6)</sup>.

국내 방문객 대상 여행경비에 대해서도 설문조사를 통해 조사하고 있는데 ‘일일 여행소비 패턴’ 자료를 수집하기 위하여, 국내 방문객의 숙박업체에 배포하여 적어도 4일 이상 체류한 방문객을 대상으로 실시하고 있다. 조사방법은 먼저 1999년에 최초의 실태 조사로서 하와이 섬 전체에 소재한 모든 숙박업체를 대상으로 배포하고 수집하

6) 2000년에는 하와이 국내방문객의 30%인 160만명을 조사하였다.

여 분석하였고 그 후 매년 표본조사 방식을 이용하고 있다).

그 외에도 오아후 섬과 주변 섬들의 관광객 통계(Oahu & Neighbor Island Visitor Statistics)인 관광객 연차보고서(Annual Visitor Research Report)가 있는 데 총 지출액(항공/선박 구분)과 총 방문일수(항공/선박 구분), 총 방문객수(항공/선박 구분), 평균 체재일수(항공/선박 구분), 1일 지출경비(항공/선박 구분), 총 여행경비(항공/선박 구분) 등을 제공하고 있다. 그리고 호텔, B&B, 유스호스텔 등 숙박시설 조사(Visitor Plant Inventory(Research and Analysis Division of DBEDT))와 관광객 만족도 조사보고서(Visitor Satisfaction Activity Report), 항공좌석수용력 전망(Air Seats Capacity Outlook) 등 다양한 통계자료를 수요자들에게 제공하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007 재인용).

## 2) 일본 오키나와현

미국 하와이와 마찬가지로 연구지역인 제주지역과 유사한 관광환경을 갖고 있는 일본의 오키나와현에서는 관광리조트국에서 관광통계를 담당하고 있다. 내국인 관광객 수는 일본 본토와 오키나와현을 운항하는 항공 및 여객선의 항로별 여행객 수를 합산한 총 입도객 수를 산출하고 표본조사를 실시하여 산출한 관광객과 현지주민 비율을 적용하여 관광객 수를 산출하고 있다. 표본조사는 3년마다 조사를 실시하여 관광객과 오키나와 현지 주민의 비율을 산출하고 있다. 외국인 관광객 수는 외국 항로에 있어서, 후꾸오까(福岡) 입국관리국 오키나와(邦覇) 지국의 보고수치(입국신고서)를 기본으로 법무성 확인에 의하여 수정치를 산출하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007 재인용).

관광객 특성과 관련된 통계는 하와이와 같이 선박 및 항공기 기내에서의 설문조사를 3년에 1번씩 실시하여 산출하고 있으며 관광객의 비율과 방문 지역, 출신지역, 각종 관광 관련 항목 등을 조사하고 있다. 오키나와 현의 방문객 수와 현내 주민의 수를 산출하여 오키나와 섬의 혼재율을 산출하는데 성별, 월별로 구분하고 있다. 그리고 내국인 관광객의 지역별, 연령별 입도자 수를 성별, 월별로 구분하고 있다.

---

7) 2000년에는 5,134개소의 데이터를 수집하여 분석하였다.



관광수입은 1999년 이전에는 호텔에 비치한 엽서카드를 통하여 숙박비와 교통비, 토산품비, 음식비, 오락비, 기타비용 등을 산출하였으나 2000년부터는 선박과 항공기 기내에서의 설문조사를 활용하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007 재인용).

<표 3-7> 일본 오키나와 기내 설문조사 항목

설문항목	내 용
관광행태	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 방문객의 국적 및 일본 본토 거주지역               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외국국적 : 대만, 미국, 한국, 필리핀, 홍콩, 중국, 싱가포르, 말레이시아, 기타로 구분</li> </ul> </li> <li>· 성별 및 연령</li> <li>· 방문 횟수               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 처음, 2회, 3회, 4회, 5~9회, 10~19회, 20회 이상</li> </ul> </li> <li>· 동반 여행객의 형태               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개별, 부부, 부부자녀, 가족(부친/형제 등), 친지, 회사동료, 부인회 등 지역단체, 학교 등 단체, 기타</li> </ul> </li> </ul>
관광목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관광레크리에이션(스포츠 포함)</li> <li>· 출장업무</li> <li>· 귀성·방문가사 여행</li> <li>· 관광레크리에이션 겸 출장업무, 귀성·방문가사 복합여행</li> </ul>
방문지역	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 오키나와 본토</li> <li>· 오키나와 본토 주변 도서</li> <li>· 宮古島 및 주변 도서,</li> <li>· 石垣島 및 주변 도서</li> </ul>
여행기간	1박, 2박, 3박, 4박, 5박, 6박, 7박 이상, 당일
여행스케줄 및 관광 희망지	관광지 전체, 보양휴양, 해수욕, 다이빙, 마린레저, 골프, 낚시, 캠프, 스포츠 대회 등, 회의 등 출석, 연수, 비즈니스, 귀성, 친지방문, 행사 등 구경, 전적지 참배, 쇼핑, 기타
여행형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 단체관광(지역, 직장, 학교 등 단체) - 참가비</li> <li>· 관광 패키지 여행 - 참가비</li> <li>· FIT형 패키지 여행 - 참가비</li> <li>· 개인여행</li> </ul>
1인당 소비금액	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 숙박비</li> <li>· 교통비</li> <li>· 토산품·쇼핑비</li> <li>· 식사비</li> <li>· 입장료·오락비</li> <li>· 기타</li> </ul>
재방문 의사	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 재방문 계획·목적</li> <li>· 재방문 의사가 없다면 이유</li> <li>· 기회가 주어진다면 재방문 의사·이유</li> <li>· 빠른 시간 내 재방문 의사 없다면 이유</li> <li>· 그다지 오고 싶지 않다면 이유</li> </ul>

자료: 제주대학교 관광과경영경제연구소(2007). 『제주특별자치도 관광통계 방법 개선연구』, 제주특별자치도관광협회: 26~27 재구성.

### 3) 호주

호주는 2004년 7월 이후 장기관광발전종합계획의 일환 ‘Tourism White Paper’에 따라 관광관련 기관의 대대적인 조직개편이 이루어졌다. 호주에서 관광통계 조사 및 운영에 연관된 기관들은 호주관광연구조사국(Tourism Research Australia)내의 연구 전문 부서인 호주관광연구조사국(Tourism Research Australia), 호주통계국(Australia Bureau of Statistics), 호주산업관광자원부 내의 관광국(Tourism Division in the Department of Industry, Tourism and Resources)으로 개편되었다(김상태·신용석·박석희·박상근, 2004).

관광통계 조사 및 운영을 관리하고 있는 호주관광 연구국(Tourism Research Australia)은 호주관광청(Tourism Australia)의 발족과 함께 신설되었으며, 기존의 전문조사기관인 관광연구국(Bureau of Tourism Research), 관광예측위원회(Tourism Forecasting Council)와 두 개의 관광 마케팅 담당기관(See Australia and Australia Tourists Commission)에 있던 조사 부서를 통합하였다(김상태·신용석·박석희·박상근, 2004).

관광연구국(bureau of Tourism Research)의 업무는 국제방문객 조사(International Visitor Survey)와 국민방문객 조사(National Visitor Survey)가 있는데 국제방문객 조사는 분기별, 연별로 호주방문객 12,000명 정도를 대상으로 면접조사로 실시되고 있다. 호주방문목적 및 방문지, 기간, 계절, 그리고 관광행태 및 관광지출, 교통수단, 숙박시설, 만족도 조사 등이 포함되어 있다(김상태·신용석·박석희·박상근, 2004).

국민방문객 조사는 분기별, 년별로 15세 이상의 호주자국민을 65,000명을 대상으로 한 전화조사를 이용하여 집계되고 있다. 인구통계학적 특성인 연령 및 성별, 그리고 출생지, 호주거주기간, 고용상태, 연간가구소득, 거주지 등을 조사하고 자국민 국내외 전반적인 관광행태(당일관광 포함)을 파악하고 있다. 관광행태는 방문지, 기간, 계절, 목적, 출발 항, 인터넷 사용여부 등이 포함되고 관광지출과 교통수단, 숙박시설, 만족도조사를 겸하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007).

조사결과는 관광객 관련 통계데이터베이스화를 통해 제공되고 있다. 그러나 2004년까지 분기별로 10주(70일)이 지난 후에나 통계자료가 보고되고 있다는 문제점으로 인해 보고기간을 4-5주(35일) 이내로 단축하는 방안을 모색하고 있다(김상태·신용석·박석희·박상근, 2004).

관광연구국과 연계된 전문통계조사팀이 연 12회 주기로 조사하고 있으며 주요 조사 내용은 호주방문 외래 관광객을 대상으로 방문목적과 사용 숙박시설, 관광시장 수출 송출액 등을 산출하고 있으며 국제관광객은 방문목적과 방문국, 국내관광객은 여행 목적과 사용 숙박시설 등을 조사하고 있다. 그리고 호주 전역 숙박시설에 대한 숙박시설 조사는 호주통계국(Australia Bureau of Statistics)에서 수행하고 있는데 조사내용은 숙박시설의 수급 상황, 고용 및 수익을 파악하여 관광산업의 경제적 분석과 정책수립의 자료, 민간사업체에 투자결정 지원 자료, 숙박산업의 수익성 및 동향을 파악할 수 있는 자료 등을 제공하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007 재인용).

호주 관광통계에서 가장 눈길을 끄는 것은 온라인과 오프라인을 활용한 관광통계 시스템의 구축이다. 호주관광연구조사국에서는 인터넷 시스템의 업그레이드를 통하여 체계적인 검색방법을 제공함으로써 급증하고 있는 이용자의 편의를 제공하고 있는데 예를 들어 2003~2004년 동안 해당 사이트를 이용한 이용자수가 100만 명을 넘어서면서 전년 대비 13%의 증가세를 보였는데 이것은 호주관광연구조사국의 신빙성 있는 통계자료를 전자 뉴스레터를 통해 정기적으로 제공하고, 관련 기관과의 네트워크를 활용하여 다양하고 신속한 자료가 배포되고 있기 때문이다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007 재인용).

호주관광연구조사국에서는 소규모 사업체의 통계조사 자료에 대한 이해도 향상과 활용도를 높이기 위해 목적지역별 통계 자문서비스를 신설하였는데, 이 서비스는 지방 자치단체와 관광사업체 간의 커뮤니케이션 촉진, 가교, 미래투자를 위한 관광통계 설문조사 세트 배포, 민간 사업체를 대상으로 한 세미나 등 교육프로그램 확대, 특별 요청 시 민간 사업체에 대한 자문서비스 제공 등을 수행하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007 재인용).

#### 4) 뉴질랜드

뉴질랜드의 관광통계는 뉴질랜드 통계청(Statistics New Zealand)과 관광부 산하 관광연구위원회(Tourism Research Council New Zealand)에서 생산하고 있는데 2001년에 발표한 'New Zealand Tourism Strategy 2010'은 전반적인 관광산업의 비전을 제시하고 있으며, 이에 맞는 관광통계를 실천하고 있다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2007).

관광통계는 수준 높은 연구 및 통계 조사로 관광산업의 지속적인 성장을 지원하기 위한 뉴질랜드 관광통계의 생산을 목표로 하고 있다(김상태·신용석·박석희·박상곤, 2004).

관광연구위원회(Tourism Research Council New Zealand)는 뉴질랜드 관광부에 의해 2000년에 설립되었으며 민간 업체의 요구에 부응할 수 있는 관광통계조사(데이터, 연구조사 및 미래전망 등 포함)에 필요한 자문과 리더십을 제시하고 통계조사 관련 자료를 제공하고 있다. 또한 뉴질랜드 통계청(Statistics New Zealand)은 관광과 관련하여 뉴질랜드 관광통계 공인기관으로 주요 관광통계조사를 실시하고 있으며, 관광부의 관광통계부문에 대한 전문 자문기관으로 조언을 하고 있다(김상태·신용석·박석희·박상곤, 2004).

뉴질랜드의 주요 관광통계 조사내용은 ‘국제방문객 도착조사(International Visitor Arrivals)’와 ‘국제방문객 조사(International Visitor Arrivals)’, ‘국내 여행객 조사(Domestic Travel Survey)’, ‘숙박업체 조사(Commercial Accommodation Monitor)’, ‘뉴질랜드 관광예측조사(New Zealand Tourism Forecasts)’ 등이 있다(제주대학교 관광과 경영경제연구소, 2007).

국제방문객 도착 조사는 객관적인 뉴질랜드 출입자수의 통계자료를 제공하기 위해 년중 실시하고 있는데 조사대상은 12개월 이하의 체류기간으로 뉴질랜드를 방문하는 외래 방문객 전체를 대상으로 출입국 신고서를 통한 설문조사로 산출하고 있다. 또한 출입국 심사대에서 수집된 이 자료는 뉴질랜드 통계청에서 정리하여 매월 배포하고 있다.

국제방문객 조사는 외래 방문객의 지출내역, 관광행태를 포함한 방문객의 특성을 분석하기 위해 연중 실시하고 있는데 월별 사전 할당량에 따라 면접 설문조사로 진행하고 있다. 2003년부터 특정 그룹의 일정한 관광성향을 조사하는 Flight based 표본추출 방법을 통하여 뉴질랜드의 주요 3개 국제공항에서 뉴질랜드를 방문하는 15세 이상의 외래 방문객을 대상으로 실시하고 있다. 설문내용은 숙박, 교통수단, 관광지출 등의 관광행태, 뉴질랜드 방문목적, 관광활동 및 만족도 등으로 외부 전문기관에서 용역을 통해 조사되고 분석결과는 분기별로 배포하고 있다.

국내여행객 조사는 국내여행객 수와 지출내역, 관광행태를 포함한 여행객의 특성을 조사하기 위해 컴퓨터를 이용한 전화 설문조사를 통해 연중 실시되고 있다. 조사대상

은 15세 이상의 뉴질랜드 자국민으로 연간 1,500명을 조사하고 있으며 주요 조사내용은 여행목적과 여행기간을 포함한 여행형태와 숙박비, 음식비, 기념품 등의 쇼핑비, 오락경비 등 지출내역이다. 외부 전문기관 용역을 통해 조사·분석되고 있으며 분기별로 배포하고 있으며 사업자들은 필요에 의해 여행관련 설문을 유료로 구입할 수 있다.

숙박업체 조사는 지역별 숙박 산업의 재정 및 시설 규모 파악, 관광산업의 공급자 측면에서의 조사 자료를 수집하기 위해 월별로 우편 설문조사를 통해 실시되고 있다. 조사대상은 연간 매출액이 30,000뉴질랜드 달러 이상 되어야 하고 여행업에 등록되어 있는 숙박업체(연간 3,500업체)와 호텔, 모텔, 게스트 하우스, 캠프장, 자동차 야영장 및 레스토랑 등이 포함된다. 주요 조사내용으로는 수용규모와 고용 상황, 이용객 숙박 일 수, 객실 이용료 등이며 뉴질랜드 통계청에서 조사를 실시하여 월별로 조사결과를 배포하고 있다.

뉴질랜드 관광예측조사는 관광수요를 예측하여 미래 관광투자 결정시 지원하기 위해 연별로 외부 경제통계 기관에서 실시하고 있으며 요약 형식의 관광 수요 예측보고서와 국제방문객 성향 예측, 자국민의 국내외 관광성향 예측 등을 월별로 배포하여 제공하고 있다.

### 3. 국내관광통계 동향 분석

우리나라 관광부문의 기초통계로는 한국관광공사가 법무부 출입국의 자료협조(출입국자 통계)를 얻어 편집 발행하는 『한국관광통계』가 있고 정기적 설문조사통계(일반조사통계)로는 『외래관광객실태조사』, 『국민해외여행실태조사』, 『국민여행실태조사』가 있고, 아울러 문화관광부(관광국)가 통계법에 의거, 각 해당기관이나 업소로부터 보고 받는 보고통계로는 『관광지방문객보고통계』, 『호텔이용객동태보고』가 있다. 그리고 민간기관이 발행하는 통계로서 한국관광호텔협회가 매년 발간하는 『관광호텔운영실적보고』와 한국여행업협회가 회원사를 대상으로 조사하는 『국제여행통계』 등이 있다.



<표 3-8> 국내 관광통계 산출현황

구분	통계자료	작성주체	조사방법
국민 국내관광	국민여행 실태조사	한국관광공사	설문조사
		·국내여행 경험률, 국내여행 참가 횟수, 국내여행 방문지, 국내여행 목적, 국내여행 방문지 활동, 국내여행 동반자, 국내여행 일수, 국내여행 시기, 국내여행 교통수단, 국내여행 숙박시설, 국내여행 비용, 가장 기억에 남는 방문지, 향후 방문 희망 지역, 여행 방문지 시설/서비스 개선 요인, 해외여행 실태, 근무형태별 주요 여행 실태 등	
국민 해외관광	국민해외 여행실태 조사	한국관광공사	설문조사
		·해외여행 성향(해외여행 횟수, 해외여행 목적지 선정시 고려요인, 해외여행 정보원, 방문국(중복응답) / 방문도시(중복응답) / 체류기간, 해외여행 동반자 형태, 해외여행 목적 및 해외여행의 주된 이유(중복응답), 해외여행시 참가 활동(중복응답), 해외여행 형태, 향후 1년내 해외여행 의향 및 향후 방문 희망 국가) ·소비 실태(소비액, 지출금액 변동 여부 / 변동 비율 / 변동 이유, 쇼핑장소 (중복응답) 및 쇼핑품목(중복응답), 해외에서 쇼핑하는 주된 이유(중복응답)) ·해외여행 평가(부문별 만족도, 전반적 만족도 및 만족불만족 이유, 해외여행 시 불편사항(중복응답), 범죄 피해 경험(중복응답)) ·향후 우리나라 관광산업의 개선점(우리나라 관광산업 발전을 위한 건의사항(중복응답))	
외국인 국내여행	출입국 통계	법무부 출입국관리국	출입국카드 집계/분석자료
	외래 관광객 실태 조사	한국관광공사	설문조사 (매월 한국 방문 후 출국하는 외국인을 인천, 김해, 제주국제공항과 부산항 출국대합실에서 조사)
		·한국여행실태 : 방문횟수, 방문목적, 여행동기, 여행정보입수경로, 체재일수, 한국외 다른 국가 방문여부, 여행형태, 동반현황, 이용숙박시설, 방문지, 방한기간 중 활동, 외래 방한객의 거주국 분포 ·소비실태 : 지출경비, 쇼핑실태 ·한국여행평가 : 불편사항, 여행후 이미지, 만족도, 항목별 평가, 인상점, 재방문 의사 등	
여행수지 통계	한국은행	은행별 외환 보고자료집계/분석자료	
사업체 통계	관광호텔 운영실적	한국관광 호텔업협회	회원사 대상의 사업체 운영현황 집계/분석자료
		·내국인 객실 이용현황, 객실판매 및 이용률, 내외국인 부대시설 이용인원, 객실 및 부대시설 내외국인 수입, 내외국인 평균숙박일수, 1객실당 평균투숙인원, 1객실당 평균 판매요금, 부대시설 외국인 1인당 평균 소비액, 부대시설 내국인 1인당 평균소비액, 이용객동태현황	
	국제여행 통계	한국일반 여행업협회	회원사 대상의 사업체 운영현황 집계/분석자료

자료: 제주대학교 관광과경영경제연구소(2007), 『제주특별자치도 관광통계 방법 개선연구』, 제주특별자치도관광협회: 16 재구성.

그리고 지방자치단체의 관광통계는 해당 시·군·도 통계연보에 대개 운수 및 통신 항목으로 설정되어 있으며, 관광객수 현황, 관광업소 실태, 관광안내실적, 외국인 관광객 국적별 상황, 관광객 수와 관광수입, 해수욕장이용현황, 민박지정업소 현황 등의 자료가 수록되고 있다(우석봉·최영정, 2006).

관광의 중요성과 함께 지속적으로 지적되는 것이 적절한 관광관련 데이터의 부재(lack of suitable data)와 신뢰성에 대한 의혹이다. 또한 과연 관광산업이 무엇이나 하는 근본적인 문제에 있어서도 혼란을 겪고 있으며 정말 관광산업이란 존재하는지에 대한 질문도 나오고 있는 실정이다(Hall & Page, 2002; Smith, 1995; 정우철, 2005: 97~98 재인용).

현재 공공부문 위주의 관광통계는 기초통계로서 관광객들이 관광을 와서 무엇을 했는지에 대한 소수의 정보만을 가지고 있다. 따라서 급변하는 관광환경에 적절히 대처할 수 있는 정책적 의사결정에 필요한 정보로서 효과적으로 활용하지 못하고 있는 실정이다. 이렇게 적절한 데이터의 부재는 관광현상에 대한 종합적인 분석뿐 아니라 과학적인 관점에서 관광예측을 하기 어렵게 만들고 있다. 또한 공공적인 특별한 목적으로만 관광데이터들이 만들어지고 분석되면서 수요자들이 요구하는 정보는 거의 찾아볼 수 없는 실정이다(김상태·신용석·박석희·박상곤, 2004).

이런 현상은 전국적으로 공통적인 현상으로서 대부분 어떤 계획상 필요한 정보만을 수집하고 분석되어지고 있다. 더구나 같은 정보를 반복적으로 조사함으로써 많은 시간과 비용 낭비도 초래하고 있으며 이러한 여러 정보를 한곳에서 모아서 총괄적으로 관리하고 분석하는 곳은 없는 실정이다. 한국관광통계는 법무부가 '출입국카드(E/D카드)'로 산출하는 출입국통계를 기초자료로 하며, 작성기준은 세계관광기구(WTO)의 '관광통계권고안'을 따르고 있으나 2006년 7월부터 출입국카드가 폐지되면서 이에 따른 새로운 방안을 마련하고 있다. 'WTO 관광통계권고안'은 문자 그대로 권고안으로서 전 세계 모든 국가가 반드시 준용하지는 않으나, 대부분의 국가는 'WTO 관광통계권고안'을 기본으로 하여 자국의 사정에 맞는 관광통계기준으로 작성하고 있는 실정이다(김상태·신용석·경성원, 2004:2~3).

법무부 출입국 카드의 내용에 따라 통계의 질이 제약을 받고 있는데 출입국카드에는 성별과 방문목적은 작성되지만 연령이나 교통수단별에서는 비여행자가 구분되지 않아 성별, 목적별과 차이를 보이고 있다.

그러나 2006년 7월부터 법무부가 규제 개혁조치의 일환으로 출국신고서를 폐지하여 내국인 출국자 총수를 제외하고 출국행선지, 출국목적, 직업별 출국자 수 등에 대한 집계는 사실상 어렵게 되었다. 이에 따라 국제공항마다 여권 자동판독기를 설치하여 여행객의 인적사항 및 출입국 정보를 확인하는 방식으로 출입국 절차를 개선하기로 했다(매일신문, 2006년 2월 3일자).

따라서 현재 외국을 방문한 내국인 관광통계 항목 중 출국행선지, 출국목적, 직업별 출국자수 등을 제외하고 집계 가능한 내국인 출국자 총수(성별, 연령별 총수 포함)만 발표하게 되었다. 그러나 출국행선지, 출국목적 등은 관광 마케팅 정책 수립을 위한 유용한 기초 자료이므로 일본, 중국, 동남아 등 주요 국가에서 발표하고 있는 입국객 통계자료 중 한국인 입국자 통계를 기초로 '주요국 한국인 출국 통계'를 작성하여 출국행선지를 파악할 예정이다. 또한 출국 목적 등은 출국인을 대상으로 한 표본 조사 등 다양한 실태조사를 실시하여 보완할 예정이다(연합뉴스, 2007년 2월 8일자).

또한 한국관광공사에서는 국내 관광지방문객 보고통계를 작성하고 있는데 우리나라의 주요 관광지만을 대상으로 하기 때문에 각 지역을 방문한 실제 관광객 수와는 상당한 차이가 있다는 문제를 안고 있다. 또한 1인이 주변 여러 유명 관광지를 방문할 경우 중복 산정되고 무료관광지는 목적에 의해 집계되어 통계자료로서의 가치가 낮다고 볼 수 있다(김덕기, 2000).

한편 시·군에 관한 관광통계는 약간의 차이가 있으나 대체적으로 운수 및 통신 항목으로 설정되어 있으며 관광객 수 현황, 관광업소 실태, 관광안내 실적, 외국인 관광객 국적별 상화, 관광객 수와 관광객 수입, 해수욕장 이용현황, 민박지정업소 현황 등으로 해당 자치단체의 '통계연보'를 통해 배포되고 있다. 그러나 각 지방자치단체별로 관광객 집계 방식의 차이로 인해 신뢰성과 정확성에서 많은 차이를 보이고 있는 실정이다. 따라서 현재 국제적인 관광통계 관련 이론의 흐름은 정부 및 민간의 활용도를 높일 수 있도록 하는 흐름을 거쳐 국가별 산업 각 분야에서 관광이 차지하는 비중과 영향력을 측정할 수 있는 표준화된 기준을 마련하는 표준통계시스템(TSA: Tourism Satellite Accounts)의 개발이 필요한 실정이다(정우철, 2005).

이러한 상황에서 통계청을 중심으로 지방자치단체들이 지역관광통계를 개선하려는 움직임을 보이고 있다. 2005년 2중, 2006년 22종의 지역통계를 개발하고 2007년에도 10여개를 준비하고 있는 통계청은 강원도와 함께 2006년 11월에 강원도 18개 시·군을

찾은 관광객을 상대로 전국최초의 ‘관광통계 실태조사’를 벌였다. 그 결과 강원도를 방문하는 형태는 85% 이상이 가족여행이나 휴가 등의 개별관광으로 나타났으며 여행을 통한 단체관광은 5~10%에 불과한 것으로 조사되었다. 강원도 하면 산과 바다를 떠올리면서 구입한 물건은 부가가치가 낮은 건어물이나 농·수산물에 그쳤고 불편한 점으로는 교통 등의 접근성과 바가지 요금, 음식문제 등을 꼽았다. 강원도는 이와 같은 결과를 바탕으로 DMZ 체험학습, 문학촌 방문 등 부가가치가 높은 관광상품 개발에 활용하고 있다(연합뉴스, 2007년 2월12일자).

부산광역시에서도 지역관광통계의 신뢰성 확보를 위해 2007년 3월까지 부산시 관광협회와 통계청, 한국관광공사, 부산발전연구원 등 관계기관 및 대학교수 등 전문가들과 협의해 계획을 세운 뒤 전문기관 연구를 통해 2007년 4월부터 2008년 3월까지 1년간 통계작성을 위한 조사를 벌이기로 했다. 부산시는 용역을 통해 월별, 계절별 내외국인 관광객 수와 주로 이용하는 관광코스, 숙박 및 구매행태 등을 자세하게 조사 분석해 데이터베이스를 구축할 계획이다. 특히 부산을 찾는 관광객들이 어떤 경로로 입국해 어디를 관광하고 어느 숙박업소에 묵는지, 어떤 물건을 얼마나 구입하는지, 전체 지출규모는 어떤지 등 관광객들의 행태에 대한 통계는 전혀 없기 때문에 내년 이후에도 매년 또는 주기적으로 통계를 작성해 데이터베이스화해 민간 관광업체들에게도 제공할 방침이다(연합뉴스, 2007년 2월 12일자).

## 제 2 절 제주지역 관광통계 동향 분석

### 1. 제주지역 관광통계 동향

#### 1) 제주지역 관광객 수 집계방법

제주지역의 관광객 산출방법은 크게 3번의 변화가 있었다. 제주지역의 관광객 수는 항공사와 선박회사의 탑승자 수를 제공받아 그 가운데 목측을 통해 관광객 수를 추정하였다. 관광객 수가 급증하면서 대한항공과 선박회사의 협조를 받아 1989년도의 6개



월분의 여행자 카드를 분석하여 성수기와 비수기<sup>8)</sup>의 관광객 비율을 총 입도자 수에 적용하여 산출하는 방식을 도입하였다. 항공편인 경우 성수기에는 89.5%, 비수기에는 81.0%를 관광객으로 적용하였고 선박편인 경우에는 성수기 93.7%, 비수기 90.6%를 적용하여 관광객 수를 추정하였다. 국제선을 이용한 외국인 관광객 수는 법무부출입국관리사무소를 통해 실제 조사된 방문객 수를 집계하였고 국내선을 이용한 외국인 관광객은 공항종합관광안내소에서 마중 나온 안내원과 목측에 의거해서 파악하였다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2002).

이러한 방식은 10년 동안 지속되었으나 점차 내국인 관광객 수가 400만명을 넘어서면서 관광형태에도 많은 변화가 있음에 따라 2002년에 제주도관광협회는 제주대학교 관광과경영경제연구소에 의뢰하여 새로운 제주도 관광통계개선방안을 마련하였다.

내국인 관광객 수를 파악하기 위해 대한항공과 아시아나 항공, 그리고 12개의 선박회사의 협조를 통해 입도객 수를 협조받은 후 항공편 이용 관광객은 제주행 편도 수송인원에서 제주지점 발권 편도수치 즉, 제주지역에서 발권을 한 입도객을 제주도민으로 추정하여 이를 제외한 수를 관광객으로 추정하였다. 선박편을 이용한 관광객은 12개의 선박 중 노선별로 이용객이 많은 선박 5편을 표본으로 선정한 후 전월 이용객 명단에서 전수조사를 통해 관광객과 제주도민 비율을 산출하였다.

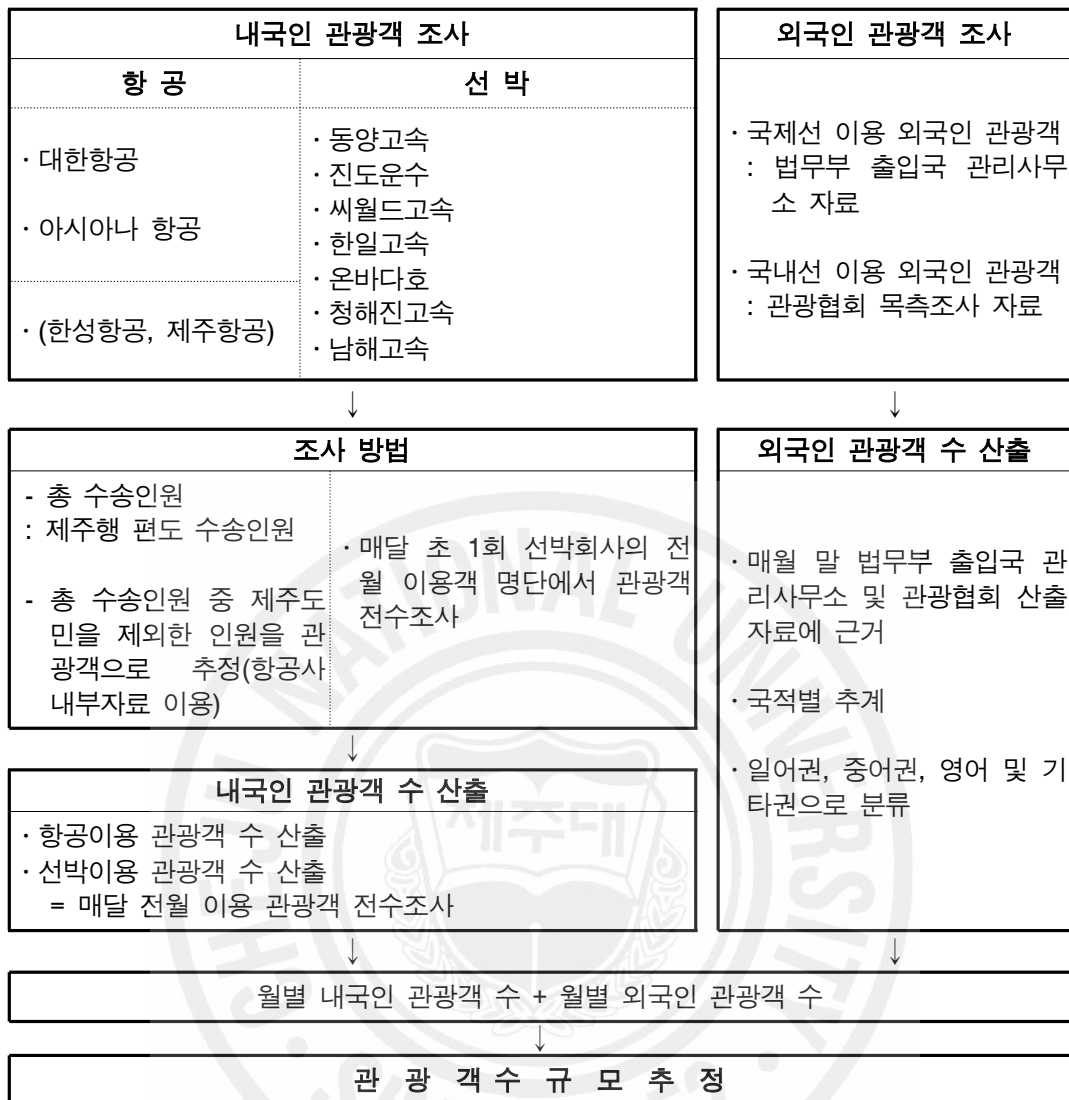
외국인 관광객에 대해서는 국제선 이용 관광객은 법무부 출입국관리사무소 자료를 제공받았으며 국내선 이용 외국인 관광객은 관광협회의 목측조사 자료를 이용하였다(제주대학교 관광과경영경제연구소, 2002).

이 연구를 통해 5년마다 새로운 관광통계 방안을 적용하도록 하였고 관광설문카드를 작성하여 관광목적별 추정을 시도하였다. 이후 5년 후인 2007년에 제주대학교 관광과경영경제연구소에 의뢰하여 다시 새로운 관광통계방법 개선연구가 시도되었으나 이때에는 관광객 수 추정은 기존의 추정방법을 그대로 적용하고 관광형태에 대한 연구에 대해서만 수정이 이루어졌다.

---

8) 성수기(총 185일, 50.7%): 3월 21일~5월 31일 / 7월 21일~8월 31일 / 9월 21일~11월 30일  
비수기(총 180일, 49.3%): 성수기를 제외한 나머지 기간





자료 : 제주대학교 관광과경영경제연구소(2007). 『제주특별자치도 관광통계 방법 개선 연구』. 제주도 관광협회: 41.

[그림 3-1] 2002년 제주지역 관광객 수 추정 모델

## 2) 제주지역 관광수입 집계방법

제주지역 관광수입 집계는 1991년 제주도가 제주대학교 지역발전연구소에 의뢰하여 '제주도 관광소득의 경제효과 분석' 연구를 통해 1인당 여행경비기준 산출하였다.

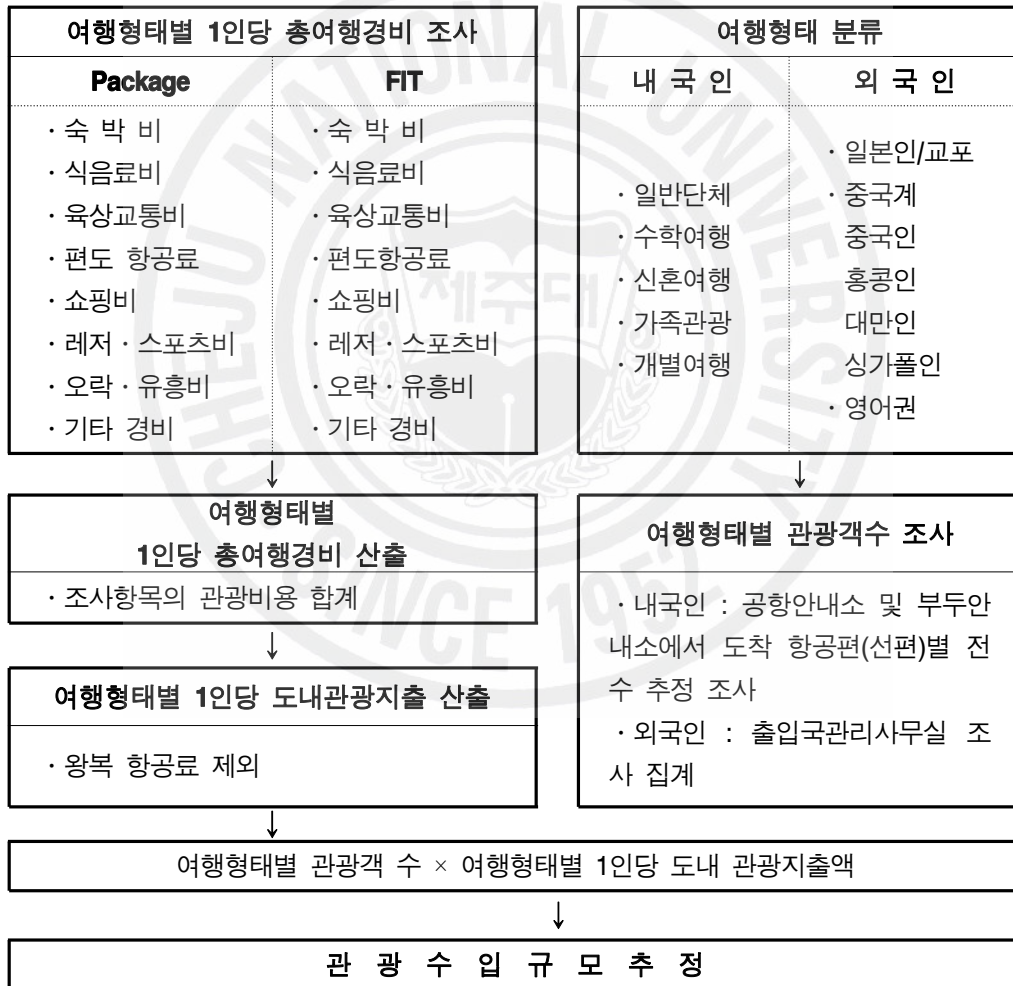
이 여행형태별 1인당 여행경비에 매월 소비자 물가지수를 적용하여 관광객 수를 곱한 수치를 관광수입으로 추정하였다.

<표 3-9> 여행형태별 1인당 여행경비 산출 기준('92~'99)

(단위 : 원)

구 분 \ 연 도		'92	'93	'94	'95	'96	'97	'99
내 국 인	일반단체	152,079	159,262	166,467	173,059	179,741	184,456	190,788
	수학여행	114,425	121,829	128,704	134,290	140,263	143,896	149,432
	신혼여행	344,080	359,110	373,627	388,200	403,547	417,408	434,007
	개별관광	177,725	186,551	194,720	202,434	210,751	216,794	225,050
외 국 인		722,899	748,548	781,274	814,477	850,478	874,758	909,705

자료 : 제주대학교 관광과경영경제연구소(2002). 『제주도관광통계 개선방안』. 제주도관광협회: 38.



자료 : 제주대학교 관광과경영경제연구소(2002). 『제주도관광통계 개선방안』. 제주도관광협회: 39.

[그림 3-2] 2002년 제주지역 관광수입 추정모델

이러한 방식은 10년 동안 지속되었으나 관광형태가 다양해지면서 관광수입 또한 많은 변화가 있음에 따라 2000년에 제주도관광협회에서는 제주발전연구원에 의뢰하여 관광수입추계를 위한 여행경비기준 산출을 중심으로 연구가 진행되었다. 이때 여행형태별 1인당 총 여행경비 산출 정확성을 기하기 위하여 여행형태에 따라 관광객을 패키지 이용과 패키지 비이용으로 구분하고, 여행형태별 조사 대상에서 두 집단이 차지하는 비중에 따라 가중 평균하는 방법을 채택하였다. 이 연구를 통해 산출된 여행형태별 여행경비를 관광설문카드에서 나타난 여행형태 비중을 적용하여 총 관광수입을 산출하였다.

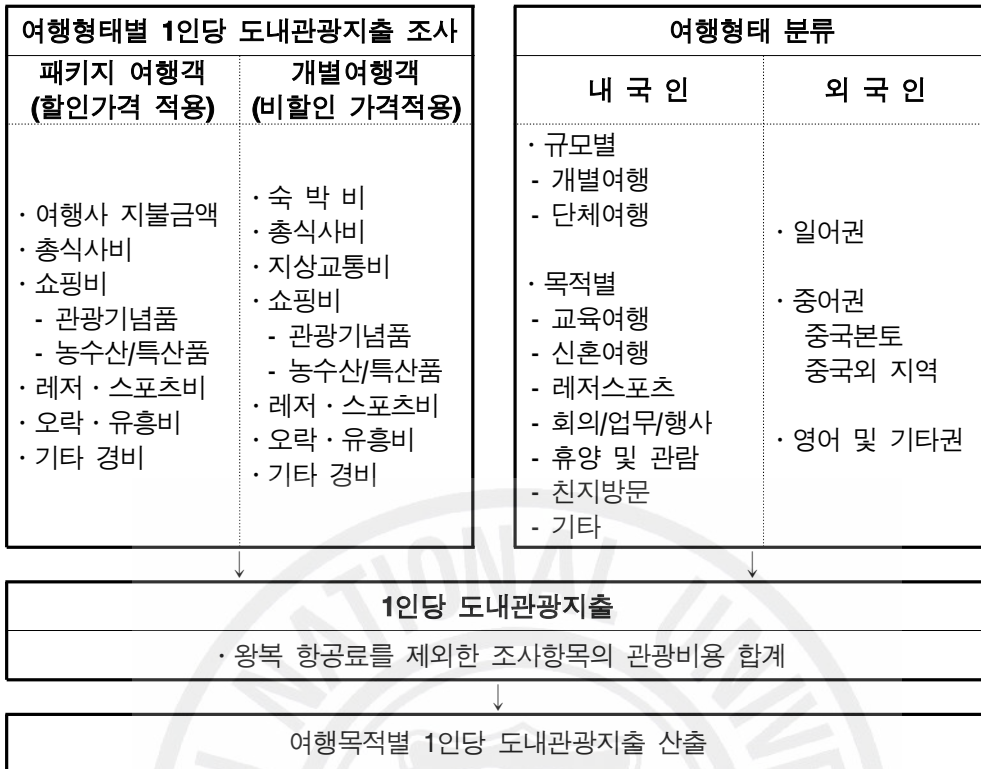
이를 바탕으로 제주도 관광협회에서는 제주대학교 관광과경영경제연구소에 의뢰하여 새로운 여행경비를 산출하는 연구를 진행하였고 5년마다 새로운 여행경비 산출을 위한 연구를 진행하기로 하였다. 5년 뒤인 2007년에 제주특별자치도 관광협회에서는 제주대학교 관광과경영경제연구소에 의뢰하여 새로운 관광형태 구분에 대한 연구를 통해 새로운 모형이 개발되었으나 기존의 방식을 그대로 유지하면서 패키지 여행객과 개별여행객으로 구분한 점과 쇼핑비를 관광기념품비와 농수산/특산품비로 세분화한 점이 기존연구와 다른 점이다.

<표 3-10> 2002년 1인당 여행경비 기준 산출 추정결과

(단위 : 원)

여행형태	1인당 도내 관광지출액 (항공요금 제외)		가중치 적용
	패키지	비 패키지	
일반단체	307,223	182,162	261,175
수학여행	138,257	105,200	137,544
신혼여행	662,722	510,561	580,204
가족관광	350,658	275,495	293,418
개별관광	305,46	225,817	235,007
일본인 관광객	2,047,544	2,785,152	2,165,561
중국인 관광객	356,133	753,063	473,00
영어권 관광객	-	440,683	440,683

자료 : 제주대학교 관광과경영경제연구소(2002). 『제주도관광통계 개선방안』. 제주도관광협회: 40.



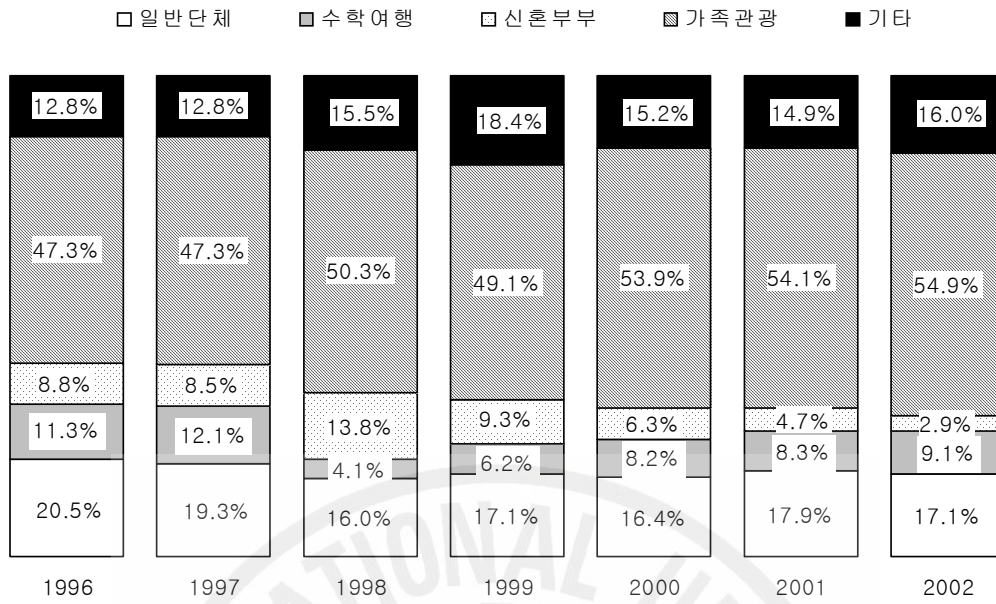
자료 : 제주대학교 관광과경영경제연구소(2007). 『제주특별자치도 관광통계 방법 개선연구』. 제주특별자치도관광협회: 42

[그림 3-3] 2007년 제주지역 관광수입 추정모델

### 3) 제주지역 관광목적별 관광객 수 추정방법

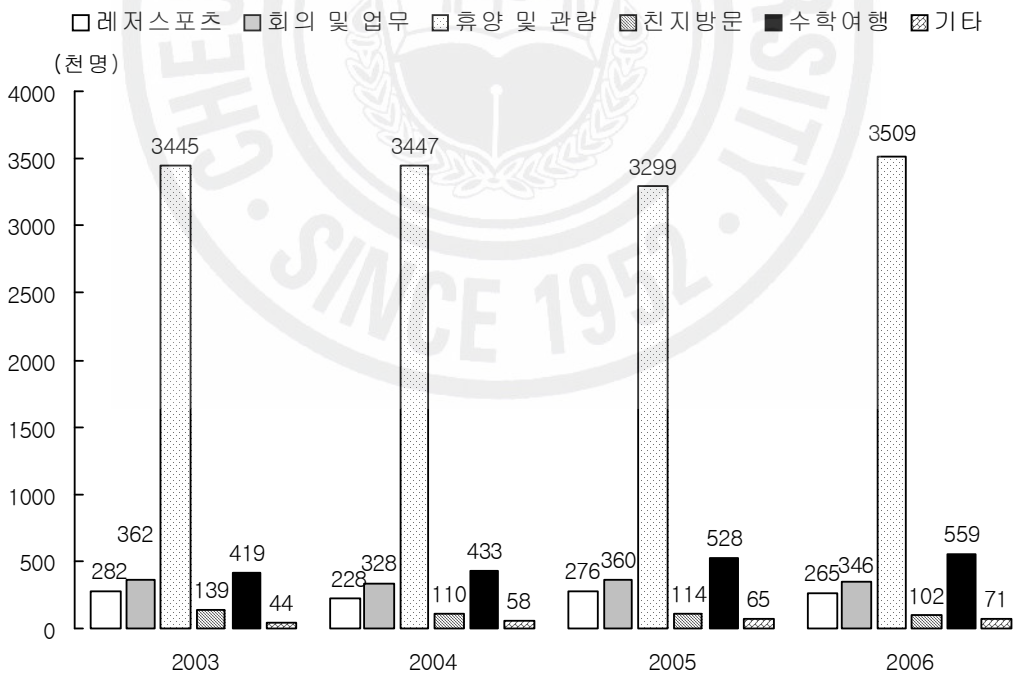
2002년 이전에는 공항과 부두에서 목적과 여행사의 자료를 등을 통하여 단체관광과 개별관광으로 구분하고 단체관광에는 일반단체와 수학여행, 개별관광에는 신혼여행과 가족관광, 개별여행으로 구분하였다. 그러나 개별관광에 있어서 관광형태 구분이 관광목적이나 관광규모가 복합적으로 분류되어 있어 새로운 관광형태 구분이 필요하였다.

이후 2002년에 새로운 관광목적별 관광형태가 적용되었는데 단체관광에는 기존의 일반단체와 수학여행을 유지하고 개별관광에는 관광목적별 분류가 이루어졌다. 개별관광에는 WTO의 권고안을 적용하여 레저스포츠, 회의 및 업무, 휴양 및 관광, 친지방문, 기타방문으로 구분하였다. 이 새로운 관광목적별 관광객 수는 공항에서 매일 오전과 오후, 저녁으로 구분하여 이도하는 관광객을 대상으로 일정 부수의 설문조사를 실시하여 이 결과에서 도출된 관광목적별 비중을 적용하였다.



자료 : 제주특별자치도(2007). 『2007년도 주요관광행정현황』 참조하여 연구자 재구성.

[그림 3-4] 1996-2002년 제주지역 관광형태 비중



자료 : 제주특별자치도(2007). 『2007년도 주요관광행정현황』 참조하여 연구자 재구성.

[그림 3-5] 2002-2006년 제주지역 관광목적별 관광객 수



그러나 WTO의 권고안만을 적용하면서 제주지역 관광의 특성에 따른 구분, 특히 신혼여행에 대한 통계가 집계되지 않으면서 신혼여행과 관련된 여행사와 호텔 등 관광 관련 기업들의 자료 요청이 이어졌다. 또한 휴양 및 관람객 비중이 전체 관광객의 대부분을 차지하면서 보다 휴양 및 관람객에 대한 세분화된 관광목적 분류와 제주지역 실정에 맞는 관광목적별 분류가 필요한 실정이다.

외국인 관광객에 대해서는 법무부 출입국통계를 적용받고 있으나 기존의 일본과 미국교포 위주의 관광객에서 중국과 구소련지역의 한인의 방문이 급증하면서 외국인 관광객에 대한 검토가 이루어졌다. 특히 구미 강대국 위주의 관광통계 집계에서 제주지역을 가장 많이 방문하는 아시아 지역 위주의 산출방식으로 변경되었다.

아시아지역은 일본과 중국, 홍콩, 대만, 싱가포르, 말레이시아, 기타 아시아권으로 구분하였고 구미지역은 미국과 기타지역으로 구분하였다.

<표 3-11> 외국인 관광객 구분

2006년 이전		2007년	
교 포	아시아권	일 본	미국
일 본		중 국	
대 만		홍 콩	
홍 콩		대 만	
중 국		싱가폴	
싱가폴		말레이시아	
미 국	서구권	기 타	미국
독 일		기타	
영 국			
러시아			
기 타			

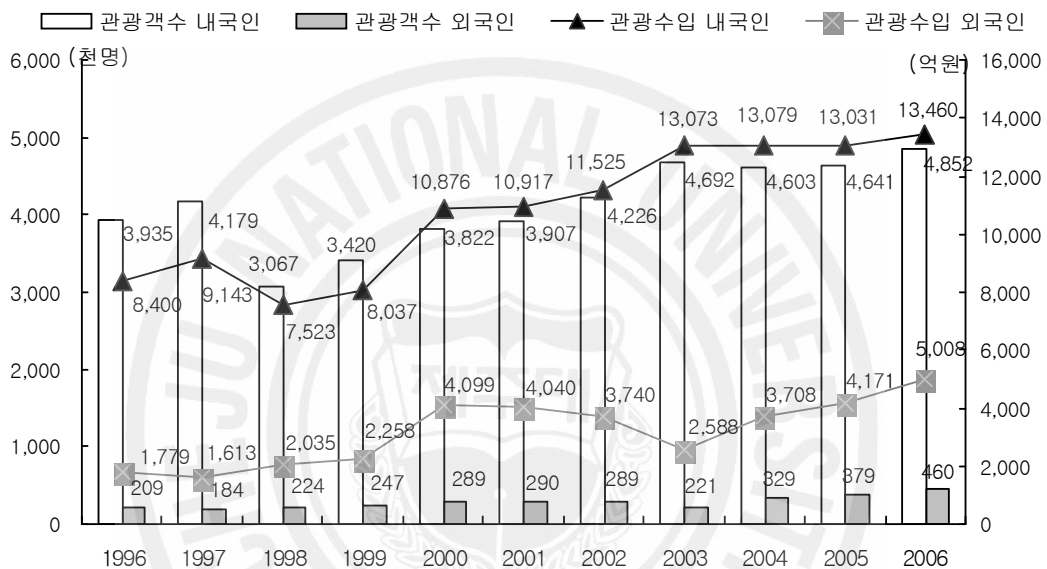
자료 : 제주도관광협회 홈페이지 <http://www.hijeju.or.kr/> 참조하여 재구성.

## 2. 제주지역 관광통계 현황

연구지역인 제주지역은 우리나라의 대표적인 관광지로 1996년 관광객 수가 414만명에 이르렀으나 IMF로 인해 1998년에는 329만명으로 감소하였다. 이후 다시 증가하기 시작하여 2006년 현재 531만명이 방문하고 있다.

내국인 관광객은 1996년 393만명에서 1998년 306만명으로 감소하였다가 매년 꾸준히 성장하여 2006년 현재 485만명에 이르고 있다. 외국인 관광객도 1996년 20만명에서 2006년 현재 46만명으로 증가추세에 있다.

관광수입도 1996년에는 내국인 관광수입이 8,400억원, 외국인 관광수입 1,779억원으로 총 10,179억원의 관광수입을 보였고 이후 꾸준히 성장하여 2006년 현재 내국인 관광수입이 13,460억원, 외국인 관광수입 5,008억원으로 총 18,468억원에 이르고 있다.



자료 : 제주특별자치도(2007). 『2007년도 주요관광행정현황』 참조하여 연구자 재구성.

[그림 3-6] 제주지역 관광객 수와 관광수입

### 1) 관광객 수 통계

현재 제주지역에서 관광통계를 담당하고 있는 곳은 제주특별자치도 관광협회에서 하고 있다. 제주특별자치도 관광협회에서는 협회 홈페이지를 통해 전월 누계자료와 전년도와 비교치를 제공하고 있다. 다음 <표 3-12>와 <표 3-13>과 같이 관광형태와 목적별, 동행성격별 자료만을 제공하고 있고 외국인 관광객은 국적별 분류 통계만 제공하고 있다.

<표 3-12> 2007년 4월 현재 제주지역 관광형태 및 관광목적별 통계  
(단위 : 명)

구		분	2007년	2006년	증감율 (%)	
총	계	월계	531,122	520,738	2.0	
		누계	1,715,787	1,634,101	5.0	
내국인	개 별 관 광	월계	254,250	247,380	2.8	
		누계	1,059,632	984,674	7.6	
	단 체 관 광	월계	233,249	232,788	0.2	
		누계	531,130	535,593	-0.8	
외 국 인		월계	43,623	40,570	7.5	
		누계	125,025	113,834	9.8	
내국인	소 계	월계	487,499	480,168	1.5	
		누계	1,590,762	1,520,267	4.6	
	레저 스포츠	월계	17,925	10,357	73.1	
		누계	121,235	92,908	30.5	
	회의 및 업무	월계	53,301	27,635	92.9	
		누계	148,938	90,972	63.7	
	휴양 및 관람	월계	278,861	324,348	-14.0	
		누계	1,046,179	1,082,622	-3.4	
	친지방문	월계	8,497	5,817	46.1	
		누계	63,040	42,972	46.7	
	교육 여행	월계	125,826	109,103	15.3	
		누계	193,466	183,103	5.7	
	기타 방문	월계	3,089	2,908	6.2	
		누계	17,904	27,690	-35.3	
외국인	소 계	월계	43,623	40,570	7.5	
		누계	125,025	113,834	9.8	
	아시아	일본	월계	15,044	15,156	-0.7
			누계	54,327	47,072	15.4
		중국	월계	14,852	10,829	37.2
			누계	38,399	29,736	29.1
		홍콩	월계	912	1,128	-19.1
			누계	2,812	1,935	45.3
		대만	월계	4,726	4,664	1.3
			누계	13,736	18,858	-27.2
		싱가폴	월계	1,833	2,156	-15.0
			누계	4,147	3,888	6.7
		말레이시아	월계	2,274	2,144	6.1
			누계	3,474	4,454	-22.0
		기타	월계	782	632	23.7
			누계	1,282	970	32.2
	서구권	미국	월계	1,957	2,656	-26.3
			누계	4,049	4,464	-9.3
기타		월계	1,243	1,205	3.2	
		누계	2,799	2,457	13.9	

자료 : 제주도관광협회 홈페이지 <http://www.hijeju.or.kr/> 참조하여 재구성.

<표 3-13> 2007년 4월 현재 제주지역 내국인 관광관광객 동행성격별 통계  
(단위 : 명)

구 분	계	가 족	친구· 동료	직장· 단체회원	학교급우· 교육 여행	혼 자	기 타
월 계	487,499	173,882	64,143	68,007	159,057	17,002	5,408
누 계	1,590,762	775,205	275,285	219,923	232,316	60,755	27,278

자료 : 제주도관광협회 홈페이지 <http://www.hijeju.or.kr/> 참조하여 재구성.

## 2) 관광통계 자료 현황

제주지역 관광현황 통계자료는 제주특별자치도의 ‘주요관광행정현황’ 자료를 통해 제공하고 있다. 여기에는 총괄편과 관광사업체, 관광관련 사업체, 국제교류협력, 관광관련단체에 대한 정보가 수록되어 있다.

총괄편에는 관광관련업체 현황, 관광객 수용능력, 관광객 및 관광수입, 크루즈 관광객, 축제 및 이벤트, 외국 주요인사 내도현황으로 구성되어 있고 관광사업체에는 숙박시설(총괄), 관광숙박업소 현황, 관광객이용·유원·편의시설업 현황, 카지노업, 여행업 등록 현황, 국제회의시설, 국제회의업 현황자료가 있다.

그리고 관광관련 사업체에는 일반호텔업, 골프장 현황, 유선 및 도선 현황, 오일장, 보세판매장(면세점) 현황, 관광승마장현황, 한국마사회 제주경마공원으로 구성되어 있다. 국제교류협력에는 자매결연 현황과 우호협력 현황, 국제기구 가입 현황, 기타 국제교류 현황, 외국인의 제주도 무사증 입국 현황이 있다.

관광관련단체 현황에는 제주도관광협회와 관광관련 국제기구, 외국관광기구(NTO)서울사무소, 관광유관기관·단체주소, 도내 관광관련 기관·단체가 수록되어 있다. 그러나 여기서 제공하는 통계자료는 대부분 제주특별자치도의 허가·승인된 시설 및 운영현황 수준의 자료로서 통계보다는 단순 수치만 제공되고 있다.

또한 골프장 현황이나 카지노업, 숙박, 축제, 편의시설 등 각종 현황자료만을 제공할 것이 아니라 각 시설별 이용객 수와 이용객의 특성 등을 제공하여 수용자들이 요구하는 정보를 제공하여 보다 체계적인 계획과 정책 수립에 도움이 될 수 있는 관광통계와 이를 바탕으로 한 다양한 가공통계가 필요한 실정이다.

### 제 3 절 관광통계 동향 분석에 따른 시사점

#### 1. 국내외 관광통계 동향분석에 따른 시사점

국내외 관광통계 동향을 분석·정리하면 관광통계를 크게 5가지로 산출하고 있다는 점이다. 이것은 관광객 수 통계와 숙박 통계, 여행수지 통계, 관광고용통계, 여행가격 통계로 구분할 수 있다.

##### 1) 관광객 수 통계

연구지역인 제주지역과 유사한 하와이와 오키나와에서는 각 항공사의 매월 탑승객 수와 크루즈 유람선 이용객 수를 통해 총 입도객을 산출하고 있다. 다른 점은 하와이에서는 미국 세관신고서를 통해 현주민과 관광객을 구분하고 있으나 일본 오키나와에서는 외국인인 입국신고서, 내국인은 3년마다 표본조사를 실시하여 관광객과 현지주민의 비율을 산출하고 있다는 점이다.

두 번째는 관광객의 특성 파악을 위해서는 공통적으로 여행실태조사를 실시하고 있다는 점이다. 하와이에서는 외국인 관광객의 특성을 파악하기 위해 매일 공항에서 설문조사를 실시하고 있고 내국인 방문객의 특성 파악을 위해서는 기내 설문조사를 실시하고 있다. 그리고 오키나와에서도 선박 및 항공기내에서 설문조사를 실시하고 있으나 3년에 1번씩 실시하고 있다는 점이 다른 점이다. 호주에서도 외국인 관광객을 대상으로 설문조사를 실시하여 관광특성을 파악하고 있으나 내국인 관광객은 전화 설문조사를 실시하여 집계하고 있다. 뉴질랜드에서는 외국인 관광객을 대상으로 월별로 일정부분의 할당량을 갖고 뉴질랜드 주요 3개 국제공항에서 Flight based 표본추출방법을 통해서 파악하고 있으며 국내 여행객은 컴퓨터를 이용한 전화 설문조사를 통해 연중 실시되고 있다.

결론적으로 외국인 관광객 통계를 위해 입국신고서(세관신고서)나 출입국지점조사를 통해 파악하고 있고 내국인 관광객은 세관신고서나 표본조사를 통해 현지주민 수를 파악하여 관광객 수를 산출하고 있다.

또한 관광객 특성을 파악하기 위해 표본조사와 기내 설문조사, 전화 설문조사 등



을 활용하고 있는데 이러한 방식은 교통수단조사와 출입국지점조사, 가구조사 등을 선택하고 있음을 알 수 있다.

## 2) 숙박통계

하와이에서는 호텔과 B&B, 유스호스텔 등 숙박시설을 조사하고 관광객의 숙박업체 이용 현황도 조사하고 있다. 그러나 이것은 공급측면의 통계자료를 파악하고 있다는 점에서 다음 호주와 뉴질랜드의 통계와 차이가 난다.

호주에서는 호주 전역 숙박시설에 대한 조사를 실시하는데 숙박시설의 수급 상황, 고용 및 수익을 파악하여 관광산업의 경제적 분석과 정책수립의 자료, 민간사업체에 투자결정 지원 자료, 숙박산업의 수익성 및 동향을 파악할 수 있는 자료 등을 제공하고 있다. 또한 뉴질랜드에서는 지역별 숙박 산업의 재정 및 시설 규모를 파악하고, 관광산업의 공급자 측면에서의 조사 자료를 수집하기 위해 월별로 우편 설문조사를 통해 실시하고 있는데 수용규모와 고용 상황, 이용객 숙박일 수, 객실 이용료 등을 조사하여 발표하고 있다.

이렇게 호주와 뉴질랜드의 숙박통계는 공급자가 아닌 수요자의 정보가 될 수 있는 자료로 가공하여 발표하고 있다는 점에서 차이를 보인다고 하겠다.

## 3) 여행수지 통계

하와이에서는 여행경비를 조사하기 위해 1999년에 섬 전체의 모든 숙박업체를 대상으로 자료를 수집하고 분석한 후 매년 공항과 기내에서 표본조사를 통하여 여행수지를 산출하고 있다. 일본 오키나와에서도 1999년 이전에는 호텔에 비치한 엽서카드를 통해 분석한 관광경비 조사를 2000년 이후부터는 선박과 항공기 기내에서 표본조사를 통해 수집하고 있다. 또한 호주와 뉴질랜드에서는 관광객 특성 파악을 위한 설문조사와 전화조사를 실시할 때 관광비용도 함께 조사를 하고 있다.

그 외에도 관광고용통계는 산업별, 계절별, 남/여 및 내/외국인 취업자 수로 구성되어 있으며 이는 다시 성수기와 비성수기로 구분하고 있고 여행가격 통계는 호텔 및 레스토랑의 가격변동 및 여행물가지수를 조사하고 있다.

## 2. 제주지역 관광통계 동향분석에 따른 시사점

### 1) 전문성 강화

제주지역의 관광통계는 지정통계로서 인정을 받지 못하고 있다. 지정통계로 지정되기 위해서는 일정한 요건을 갖추어야 하는데 앞의 이론적 고찰에서도 설명했듯이 첫째, 통계작성을 담당하는 조직 및 인력이 확보되어 있거나 확보할 수 있어야 하고 둘째, 통계작성에 필요한 예산을 확보할 수 있어야 한다. 그리고 마지막으로 일정한 신뢰도를 가질 수 있는 통계활동실적이 있거나 통계작성계획을 수립해야 한다(통계법시행령 제4조). 따라서 제주지역 관광통계의 신뢰성을 높이기 위해서는 우선적으로 국가 지정통계로 승인을 받아야 한다. 이를 위해서는 우선적으로 관광통계를 담당하는 조직 및 인력 확보를 위해 관광통계 전담기구를 설치하고 관광통계 전문가 양성 및 교육이 필요하다. 그리고 무엇보다도 이를 뒷받침해줄 수 있는 충분한 예산이 확보되어야 하며 이를 통해 공항에서 실시하고 있는 표본조사의 설문조사 부수를 확대하고 기내 및 선박내에서도 설문조사가 이루어질 수 있도록 해야 한다.

또한 과학적이고 신뢰성이 있는 다양한 방법의 통계자료 수집방법에 대한 혁신적인 연구가 진행되어야 할 것이다.

### 2) 수요자 중심의 관광통계 정보제공

현재 제공되고 있는 각종 관광통계는 기초적인 수치를 알려주는 수준에 머물고 있다. 관광정책의 수립과 기업의 투자 및 개발사업 계획수립을 위해서는 보다 심층적이고 다양한 정보를 수요자에게 제공해주어야 한다.

이를 위해서는 성별, 연령별, 직업별 등 다양한 인구통계학적 특성에 따른 관광통계를 가공하여 제공해주어야 한다.

또한 관광목적별 통계를 제주지역 특성에 맞는 분류체계로 보다 세밀한 분류체계로 개선할 필요가 있다. 그러나 국가지정통계로 승인받기 위해서는 국제규격에 맞는 통계를 작성해야 하기 때문에 전체적인 틀은 국제 표준 관광통계 분류체계에서 벗어나서는 안될 것이다.

현재 일본 오키나와나 하와이 등은 3년마다 새로운 적용기준을 도입하고 있다. 예산의 문제가 있지만 급변하는 관광동향에 대처하기 위해서는 현재 5년마다 개선되고 있는 관광수입 적용기준을 3년으로 단축시킬 필요가 있다. 또한 다양한 관광통계 자료를 수요자들에 신속하게 공급할 수 있는 관광통계 데이터베이스를 구축하고 예산 부족을 해소하기 위해 뉴질랜드와 같이 사업체들이 필요로 하는 세부적인 통계자료는 유료화하여 제공할 필요가 있다.

### 3) 다양한 관광통계의 제공

#### (1) 숙박통계 도입

현재 관광객 수 통계를 제외한 나머지 관광통계들은 관공서에 허가를 받은 사업체 수 정도의 정보가 제공되고 있다. 숙박통계인 경우 호텔, 콘도미니엄 등 숙박분류에 따른 종류와 객실 수, 위치 등만을 제공되고 있는 실정이다. 특히 문제가 되고 있는 것은 연구지역인 제주지역에 현행 법규상 운영할 수 있는 관광펜션에 대한 현황자료는 제공되지 않고 있다. 이로 인해 현재 제주지역의 숙박시설은 부족하다는 잘못된 정책이나 기업의 투자가 이루어질 가능성이 높다. 따라서 이에 대한 정보도 수요자들에게 제공되어야 한다.

그리고 숙박시설 종류별로 성별, 연령, 직업 등 어떤 특성의 관광객들이 투숙을 하는지에 대한 정보도 없는 실정이다. 따라서 관광법규상 등록된 숙박시설 뿐만 아니라 관광펜션 및 골프텔 등 모든 숙박시설에 대한 정보와 투숙객들의 인구통계적 특성 정보를 포함한 숙박통계가 작성되어야 한다.

#### (2) 고용 및 가격통계 제공

연구지역인 제주지역 관광 문제점 중 현재 언론상에서 가장 많이 거론되고 있는 것은 관광비용에 대한 문제이다. 중국이나 다른 관광 목적지에 비해 제주관광 비용이 비싸다는 내용으로 이에 대한 논란이 많은 실정이다. 하지만 이러한 내용에 대해 객관적으로 뒷받침할 만한 통계 정보가 없는 실정이다. 여행사의 패키지 비용 뿐만 아니라 렌터카 요금, 숙박요금, 음식점의 음식요금, 주차비용, 쇼핑비용 등 모든 관광시설의 요금에 대한 가격통계가 작성되어야 한다. 이를 통해 바가지 요금이나 덤핑 관광에 대

한 소비자들의 인식을 제고시킬 수 있을 것이다.

또한 관광업체에 종사하고 있는 관광종사원의 고용통계 또한 집계되지 않고 있다. 성별과 경력, 연령 등 다양한 고용통계를 제공함으로써 관광정책 결정에 도움이 될 수 있도록 해야 한다.

### (3) 가공통계의 제공

현재 제주지역을 방문하는 관광객은 500만명을 넘어서고 있다. 그러나 이들 중 젊은 층 관광객이 어느 정도이고 가족단위 관광객이나 자전거를 이용하는 관광객, 민박을 이용하는 관광객, 가장 이용율이 높은 도로, 방문횟수, 이용율이 높은 관광지 등 보다 세밀한 관광통계 정보가 제공되지 못하고 있다.

관광정책 수립과 기업의 투자 및 개발계획 수립을 위해서는 보다 심층적인 세밀한 관광통계가 제공되어야 한다. 또한 이를 바탕으로 다양한 관광상품 개발이 이루어지고 이에 따른 시설투자가 이루어질 수 있을 것이다.

따라서 방문횟수나 관광에 대한 만족도, 경유지 등을 파악할 수 있는 관광경험 통계와 동행인 수 및 구분, 관광일정 등을 알 수 있는 관광유형 통계, 그리고 이용 교통수단과 숙박시설, 관광지 등 이용시설 통계를 인구통계적 특성 및 관광형태별로 분석하고 작성하여 이를 필요로 하는 수요자들에게 제공되어야 한다.

이를 위해서는 보다 많은 수의 설문조사와 함께 이용시설들의 정보제공에 대한 협조 체계 구축, 통계 전문가에 의한 분석 등이 요구되어 진다. 설문조사 항목에는 관광수지에 대한 항목을 추가함으로써 관광수지에 대한 변동을 매년 파악할 수 있을 것이다.

## 제 4 장 제주지역 관광통계 체계 설정

### 제 1 절 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 변수설정

#### 1. 제주관광통계의 범위설정

제주지역 관광통계 체계설정을 위해서는 우선 제주지역 관광통계의 범위를 설정해야 한다. OECD에서는 관광통계의 범위를 외래객 통계, 숙박통계, 여행수지 통계, 광고용 통계, 여행가격 통계로 구분하고 있다. 그리고 관광유형은 국민국내관광과 외국인 국내관광, 국민해외관광으로 구분하고 있다. 따라서 OECD 기준을 적용하여 제주지역 관광통계를 크게 관광객 통계, 숙박통계, 여행수지 통계, 광고용 및 여행가격 통계로 구분하고자 한다.

관광객 통계에서 제주도민의 도내 관광과 해외관광, 국내관광통계가 집계되지 않고 있다. 특히 제주도민의 도내관광은 차후 도내 관광시설 이용통계에서 제주도민과 관광객을 구분할 필요가 있기 때문에 필요한 사항이며 제주도민의 해외관광통계 또한 작성할 필요가 있다. 따라서 관광주체를 제주도민, 외국인, 내국인으로 분류하고 제주도민의 도내관광, 국내관광, 해외관광으로 분류하며, 외국인 도내관광과 내국인 도내관광으로 구분하고자 한다.

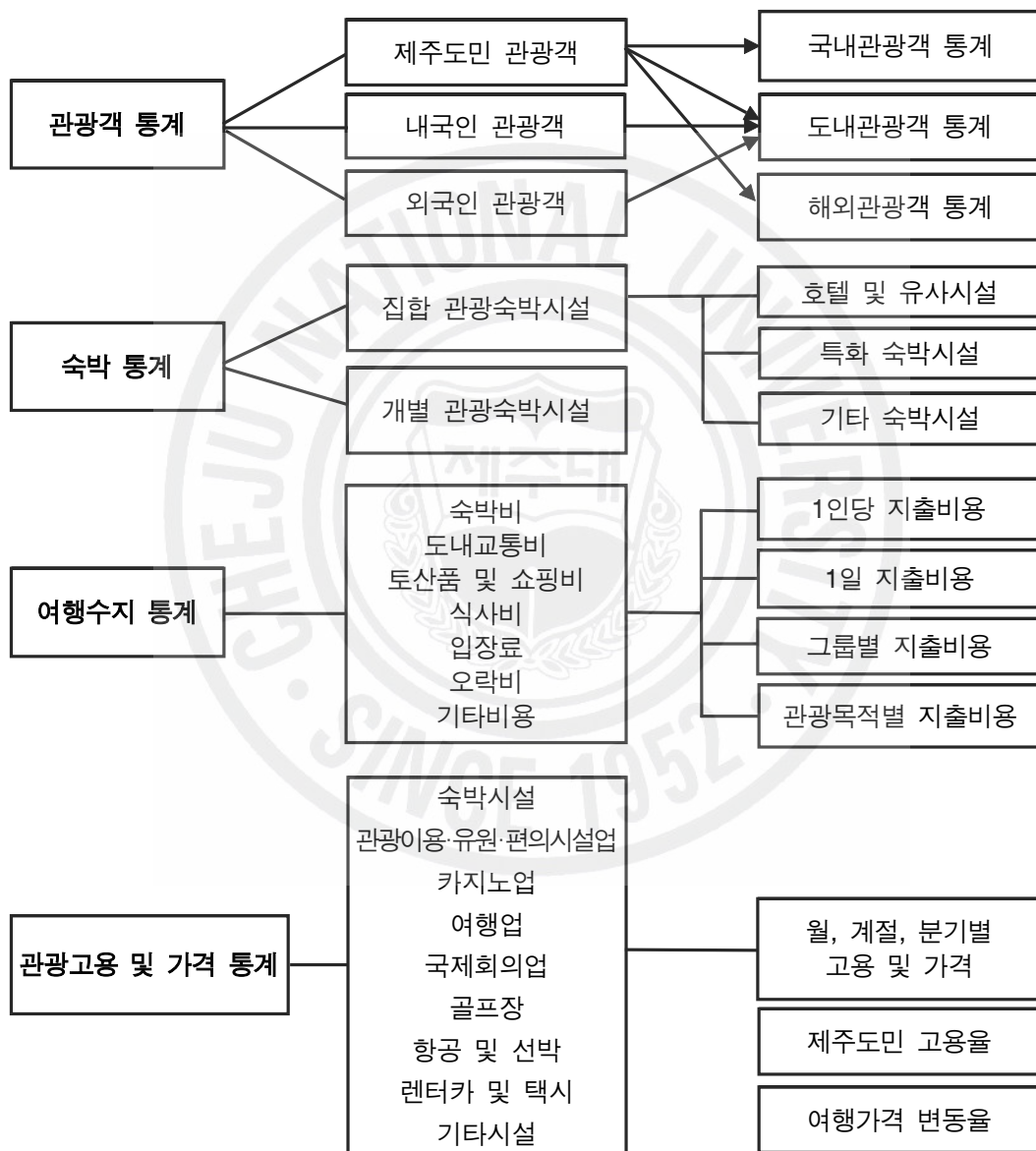
숙박통계는 제주지역의 모든 숙박시설에 대한 통계로서 WTO 분류에 따라 집합적 관광숙박시설과 개별 관광숙박시설로 분류하고 집합적 관광숙박시설에는 호텔 및 유사시설, 특화 숙박시설, 기타로 구분한다. 현행 등록된 관광숙박시설과 휴양펜션, 일반 호텔, 여관, 여인숙 등과 같은 숙박시설은 호텔 및 유사시설에 포함시키고, 특화 숙박시설에는 건강시설(찜질방), 캠프장, 회의 숙박시설로 구분한다. 기타 숙박시설에는 그 외 집합적 관광숙박시설을 포함한다. 개별 관광숙박시설에는 자가 거주, 민박, 친구/친척집, 기타 개별숙박(관광펜션)으로 분류한다.

여행수지 통계는 숙박비, 도내 교통비, 토산품 및 쇼핑비, 식사비, 입장료, 오락비, 기타비용으로 분류하고 여행사의 패키지 비용은 여행가격 통계에 포함시킨다.



이 여행수지 통계는 1인당 지출비용, 1일 지출비용, 그룹별 지출비용, 관광목적별 지출비용 등으로 가공통계를 작성한다.

관광고용 및 여행가격 통계는 숙박시설, 관광객 이용·유원·편의시설업, 카지노업, 여행업, 국제회의업, 골프장, 항공 및 선박, 렌터카 및 택시, 그 외 기타 관광시설로 구분한다.



[그림 4-1] 제주지역 관광통계의 범위 분류

이러한 관광객 통계, 숙박통계, 관광고용 및 여행가격 통계의 집계방법은 관련 업체와 기관의 자료 요청에 의해 이루어지고 정기적인 검증조사를 실시할 필요가 있으며 모든 자료에는 인구통계학적 특성 정보를 포함한다. 검증조사는 하와이와 같이 1차적인 전수조사를 실시한 후 그 이후부터는 표본조사를 통한 실태조사를 병행하도록 한다.

관광수지 통계는 내국인과 외국인 관광객은 제주도를 출발하는 기내에서 설문조사를 실시하고 제주도민에 대한 통계는 제주도로 오는 기내에서 설문조사를 실시한다. 국제선 이용 외국인 관광객과 제주도민은 제주국제공항 대합실에서 설문조사를 시행한다. 설문지에 포함되는 항목은 관광지출 내용뿐만 아니라 다음에 기술될 관광목적과 관광유형 분류 항목도 포함된다.

## 2. 관광목적 및 관광형태 분류

관광통계에서 관광목적과 관광유형 통계도 매우 중요한 가치가 있다. 따라서 관광목적과 관광유형에 대한 통계마련을 위한 정기적인 설문조사가 필요하다. 국내선 항공과 선박을 이용하는 관광객을 대상으로는 기내조사를 실시하고 국제선 항공과 선박을 이용하는 관광객은 제주국제공항과 국제부두에서 표본조사를 실시할 필요가 있다.

설문에 포함되는 항목은 관광수지 통계 항목과 다음에 기술할 관광목적과 관광유형을 포함한다.

### 1) 관광목적 분류

관광목적 분류에 대해 WTO에서는 휴가, 사업, 건강, 연구, 파견 및 회합, 가족·친지방문, 종교활동, 스포츠, 기타로 분류하고 있으나 하와이에서는 즐거움(신혼), MC&I(회의·학회/기업 회의/인센티브), 기타 사업, 친지방문, 공무, 통학으로 분류하고 있고 오키나와에서는 관광레크리에이션(스포츠 포함), 출장·업무, 귀성·방문·가사 여행, 복합목적(관광레크리에이션 겸 출장·업무, 귀성·방문·가사 복합여행)으로 분류하고 있다. 이처럼 각 관광지의 특성에 맞는 관광목적 분류기준을 갖고 관광통계를 작성하고 있다.

또한 WTO에서는 다양하고 복합적으로 변화하고 있는 관광목적 분류의 세분화를 위해서 세부활동까지 관광통계에 넣도록 권고하고 있다. 따라서 제주지역의 관광특성에 맞는 새로운 관광목적 분류가 필요하므로 본 연구에서는 WTO 권고안과 현행 제주지역의 관광목적 분류, 그리고 해외사례를 검토한 결과 다음과 같이 분류하고자 한다. 1차 관광목적은 주된 관광목적으로 하고 2차 관광목적은 부수적 관광목적으로 구분하여 2차 관광목적은 복수 응답하도록 한다.

<표 4-1> 제주지역 관광통계의 관광목적 분류

1차 관광목적	2차 관광목적
휴가	신혼여행 관광지 관람 유람선 및 잠수함 관광 요양 및 치료 친지 및 가족 방문
레크리에이션	낚시, 골프, 해수욕, 등산 전지훈련 및 대회참가 기타 레크리에이션
교육	수학여행, 졸업여행 어학연수 및 기타 교육활동 종교행사 참여
사업 및 전문활동	학술대회 및 연구활동 공공기관 업무활동 기업 업무활동 전시회 등 기타 업무활동
기 타	승무원, 경유 여행, 기타활동

## 2) 관광형태 분류

관광형태 분류는 크게 관광경험, 관광형태, 이용시설로 구분하고 이에 대한 관광객 통계를 작성한다.

관광경험에는 관광횟수, 경유 관광지역, 만족도를 포함하고 관광유형에는 동행인 수, 동행인 구분, 관광일정을 포함한다. 이용시설은 숙박시설, 교통수단, 관광지를 포함한다.

관광횟수는 오끼나와의 분류와 같이 처음 방문, 2번째 방문, 3번째 방문, 4번째 방문, 5-9번째 방문, 10-19번째 방문, 20번째 이상 방문으로 구분한다.

경유 관광지역은 제주도내와 제주도외로 구분하고 제주도내는 제주도내 주요 도로와 숙박지를 통해 경유지를 파악한다. 제주도외는 공항과 항만을 중심으로 국내 15개 지방자치단체, 해외 국가로 구분한다.

만족도는 전반적인 만족도와 관광비용 만족도, 관광시설 만족도로 구분하여 관광지표로서 계량화한다. 관광비용 만족도는 관광수지 통계에 포함된 숙박비, 도내교통비, 쇼핑비, 식사비, 입장료, 오락비, 기타비용에 대한 만족도를 측정하고 관광시설 만족도는 관광고용 통계에 포함된 숙박시설, 관광 이용·유원·편의시설업, 카지노업, 여행업, 국제회의업, 골프장, 항공 및 선박, 렌터카 및 택시, 기타시설에 대한 서비스 만족도를 측정한다.

<표 4-2> 제주지역 관광통계의 관광경험 분류

관광경험 구분		
관광횟수	처음 방문, 2번째, 3번째, 4번째, 5-9번째, 10-19번째, 20번 이상	
경유 관광지역	도내	주요도로, 숙박지역
	도외	공항 및 항만 국내지역, 외국지역
만족도	전반적 만족도	
	관광지출	숙박비, 도내교통비, 쇼핑비, 식사비, 입장료, 오락비, 기타비용
	관광시설	숙박시설, 관광이용시설, 관광유원시설, 관광편의시설, 카지노업, 여행업, 국제회의업, 골프장, 항공 및 선박, 도내교통시설, 기타시설

동행인 수는 자가용에 탑승할 수 있는 수까지는 세부적인 분류를 하고 그 이상은 단체관광객 기준인 10인 이상을 적용한다. 따라서 혼자, 1인 동행, 2인 동행, 3인 동행, 4인 동행, 5-9인 동행, 10-19인 동행, 20인 이상 동행으로 구분한다.

동행인 구분은 현재 제주관광통계에서 집계하고 있는 분류를 기준으로 가족, 친척, 친구, 직장동료, 소속단체, 혼자, 기타로 구분한다.

관광일정은 WTO 분류를 적용하여 당일방문, 1박, 2박, 3박, 4-6박, 1달, 3개월, 4-6개월, 7-12개월로 구분한다.

<표 4-3> 제주지역 관광통계의 관광유형 분류

관광유형 구분	
동행인 수	혼자, 1인 동행, 2인 동행, 3인 동행, 4인 동행, 5-9인 동행, 10-19인 동행, 20인 이상
동행인 구분	가족, 친척, 친구, 직장동료, 소속단체, 혼자, 기타
관광일정	당일방문, 1박, 2박, 3박, 4-6박, 1달, 3개월, 4-6개월, 7-12개월

숙박시설은 숙박통계와 공통적인 분류를 하고 교통시설은 WTO 기준을 적용하여 입도시설과 도내교통시설로 구분한다. 입도시설은 항공교통과 해상교통으로 하고 항공교통에는 대한항공과 아시아나 항공, 제주항공, 지역항공, 외국항공으로 구분한다. 해상교통은 여객선 및 페리, 크루즈, 기타 선박으로 한다. 도내교통시설은 시내외버스, 관광버스, 개인차량(8인승 기준), 렌트승용차, 자전거, 기타 육상교통수단으로 한다.

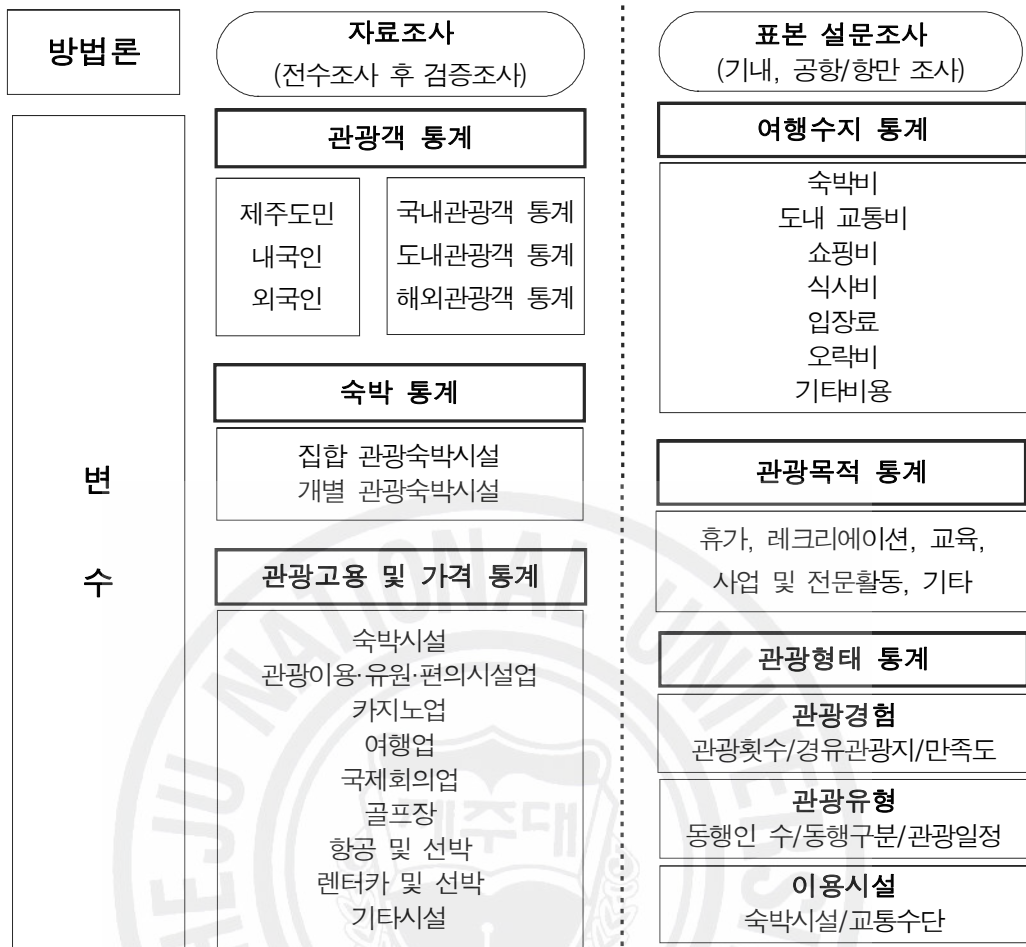
<표 4-4> 제주지역 관광통계의 이용시설 분류

이용시설 구분		
숙박시설	호텔 및 유사시설	관광호텔, 일반호텔, 콘도미니엄, 여관, 여인숙
	특화시설	찜질방, 캠프장, 회의숙박, 골프숙박
	개별시설	자가거주, 친구·친척집, 민박, 기타개별
	기타시설	
교통수단	입도시설	대한항공, 아시아나 항공, 제주항공, 지역항공, 외국항공
		여객선, 크루즈, 기타선박
	도내교통시설	시내외버스, 관광버스, 개인차량, 렌트승용차, 자전거, 기타수단

### 3. 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 변수설정

앞에서 언급한 제주지역 관광통계 개선을 위한 범위설정과 관광목적 및 관광유형 설정을 바탕으로 제주지역 관광통계 개선방안을 마련을 위한 변수를 설정하면 다음 [그림 4-2]와 같다.





[그림 4-2] 제주지역 관광통계 개선을 위한 변수설정

제주지역 관광통계 개선을 위해서는 제주지역 숙박업체를 비롯한 관광업체의 세부적인 통계 기초자료 조사를 통한 관광객 통계와 숙박통계, 관광고용 및 가격통계를 마련 한다. 또한 여행수지 통계 작성을 위한 표본 설문조사와 이 표본 설문조사에는 관광목적 및 관광형태 통계 마련을 위한 조사도 병행하여 실시한다.

수집된 관광객 통계와 숙박통계, 여행수지 통계, 관광고용 및 가격통계는 제주관광통계 시스템을 통해 집계하고 관광목적 및 관광형태 통계를 접목시켜 가공함으로써 관광통계 수요자들이 요구하는 통계정보를 제공해 줄 수 있다.

이러한 통계정보는 관광통계 수요자로 하여금 관광정책 개발 및 관광연구, 개발계획 수립에 중요한 정보로 활용됨으로써 제주지역 관광발전에 큰 도움이 될 것이다.

## 제 2 절 전문가 의견조사 설계

### 1. 조사대상 선정 및 조사방법

본 조사는 제주지역 관광통계 개선을 위한 체계설정을 위하여 관광통계 관련 학계, 업계, 관계 등의 전문가들을 응답집단으로 설정하여 전문가 의견조사를 실시하였다.

이를 통해 이론적 고찰과 국내외 관광통계 동향분석, 변수설정 등의 선행 연구결과를 토대로 관광통계 개선방안을 탐색하는 것이 1차적 목적이다. 그리고 제주지역 관광통계의 전문성 강화와 수요자 중심의 정보제공, 다양한 정보 제공에 대한 대안을 탐색하는 것이 2차적 목적이다.

전문가 의견조사의 응답집단 선정에 있어서는 제주지역 관광통계와 관련된 전문가라고 사료되는 제주지역의 관광관련 공무원, 그리고 제주지역의 관광연구에 많은 역할을 담당하고 있는 제주지역 대학의 교수 및 연구원, 제주지역에서 관광기업에 종사하고 있는 기업체의 실무담당자로 구성하였다.

구성된 응답집단은 각 집단별로 10명씩 30명으로 하였으며 분야별 구성비는 다음 <표 4-5>와 같다.

전문가 의견조사는 1차와 2차에 걸쳐 2007년 6월 7일부터 6월 28일까지 자기 기입식 설문지법(self-administered questionnaires)에 의해 이루어졌으며, 전문가 응답집단 30명에게 연구자가 이메일을 이용한 설문조사를 실시하였다.

<표 4-5> 응답집단의 분야별 구성

구분	명	구성비(%)
학 계	10	33.3%
업 계	10	33.3%
관 계	10	33.3%

## 2. 설문지의 구성

### 1) 제1차 설문지의 구성

선행연구와 국내학자의 자문과정에 나타난 설문항목 설정에 대한 초점은 크게 2가지이다. 첫째는 제주지역 관광통계 현황에 대한 문제점, 제주지역 관광통계 개선점에 대한 설정, 둘째는 조사라운드의 횟수와 전문가 조사결과의 처리이다. 이를 바탕으로 설문항목을 조정하였고 전문가 의견조사 횟수를 결정하였다.

결정된 항목은 제주관광통계에 대한 문제점을 현황인식과 문제점으로 구분하고 제주관광통계 개선점을 크게 전문성 강화, 수요자 중심의 정보제공, 다양한 정보제공으로 한정하였다. 또한 제주관광통계 개선점에서 향후 10년 안에 해결해야 할 개선점으로 시간적 범위를 축소하여 보다 현실성을 높였으며 전문가 의견조사 횟수는 2회로 조정하였다. 설문은 이메일(e-mail)을 통한 방식으로 진행되었고 일부는 팩스를 통해 회수하였다.

### 2) 제2차 설문지의 구성

제1차 설문 결과를 토대로 제주지역 관광통계 개선을 위한 체계설정을 구체화하기 위해 제2차 조사를 실시하였다. 2차 설문지의 구성은 1차 조사의 개방형 응답 결과를 수작업을 통해 집계한 후 리커트 5점 척도로 척도화하였으며 설문지의 구성은 1차 조사와 같다. 설문지는 제1차 조사와 마찬가지로 이메일(e-mail)과 팩스를 이용하였다.

<표 4-6> 설문지의 구성

문항	내용	1차조사 척도	2차조사 척도
제주지역 관광통계 현황	1) 제주지역 관광통계 현황인식 2) 제주지역 관광통계 문제점	개방형	리커트 5점 척도
제주관광통계 개선방안	1) 전문성 강화를 위한 방안 2) 수요자 중심의 정보제공 방안 3) 다양한 정보제공 방안		

### 3. 자료 수집과 분석방법

#### 1) 자료의 수집

전문가 의견조사를 위한 자료는 다음과 같은 방법으로 수집되었다.

첫째, 제주지역 관광통계 전문가인 학계, 관계, 업계를 전문가 응답집단으로 선정하여 전문가 의견조사를 실시하였다. 둘째, 전문가 의견조사는 1차와 2차 조사로 구분하여 1차 조사는 개방형 설문으로 제시하여 전문가 집단의 다양한 의견을 수집하였다.

2차 조사는 1차 조사결과 제시된 전문가 집단의 개방형 응답을 수작업을 통해 리커트 5점 척도로 척도화한 후 폐쇄식 설문으로 재구성하였으며 마지막에는 우선순위에 대한 항목을 추가하였다. 그리고 리커트 5점 척도 항목은 항목별로 평균값을 산출하여 분석하였으며, 각 항목의 평균값에 따른 중요도 순위를 대안선택의 기준으로 삼았다.

#### 2) 분석방법

전문가들을 대상으로 조사하여 회수된 총 30매의 제2차 설문지를 분석자료로 활용하였으며, 수집된 자료의 통계처리는 코딩(coding)과정을 거쳐 SPSS 통계 패키지 프로그램을 활용하여 분석하였다.

수집된 자료의 분석은 기술적 통계(descriptive statistics)을 활용하였으며 기술적 통계는 모든 변수의 빈도분석표와 기술통계량을 제공받고자 단순빈도(simple frequency), 백분율(%), 평균(mean), 표준편차(std)를 이용하였으며 전체 문항 가운데 우선순위에 따라 선택된 5가지 항목을 측정 후 각각 5점 만점으로 환산하여 합계 점수를 산출하였다.

### 제 3 절 전문가 의견조사 결과 분석

#### 1. 제주지역 관광통계 현황 인식 분석

##### 1) 제주지역 관광통계 현황 인식

제주지역 관광통계에 대한 현황 인식에 대해 ‘매우 그렇다’를 5점, ‘대체로 그런 편이다’를 4점, ‘보통이다’를 3점, ‘그렇지 않은 편이다’를 2점, ‘전혀 그렇지 않다’를 1점으로 환산한 평균점수를 산출하였다.

전문가 의견조사 결과 제주지역 관광통계 현황 인식에 대한 6가지의 모든 항목이 평균 3점보다 낮게 나타나 부정적인 인식을 보이는 것으로 조사되었다. 가장 낮게 나타난 항목은 예산에 대한 걱정성(1.87점)으로 나타났으며 과학적(2.40점), 적용기준 시(2.43점), 세분화(2.47점) 순으로 나타났다.

<표 4-7> 제주지역 관광통계 현황 인식

항 목	평균점수(5점)	표준편차
1) 제주지역 관광통계는 정확하다	2.57	1.01
2) 제주지역 관광통계 집계방식은 과학적이다	2.40	1.00
3) 제주지역 관광통계 분류방식은 적절하다	2.60	1.03
4) 제주지역 관광통계는 적절하게 세분화되어 있다	2.47	1.04
5) 5년마다 실시되는 적용기준 변경은 적절하다	2.43	1.19
6) 제주지역 관광통계 예산은 적정하다	1.87	0.82

##### 2) 제주지역 관광통계 문제점

제주지역 관광통계에 대한 문제점에 대해 ‘매우 그렇다’를 1점, ‘대체로 그런 편이다’를 2점, ‘보통이다’를 3점, ‘그렇지 않은 편이다’를 4점, ‘전혀 그렇지 않다’를 5점으로 환산한 평균점수를 산출하였다.



전문가 의견조사 결과 제주지역 관광통계 문제점에 대한 7가지의 모든 항목이 평균 3점보다 낮게 나타나 부정적인 인식을 보이는 것으로 조사되었다. 가장 낮게 나타난 항목은 관광통계 전문인력 부재(1.47점)로 나타났으며 신뢰성 있는 관광통계전담기구 부재(1.50점), 심층적인 가공통계 부재(1.67점), 관광통계 예산부족(1.80점) 순으로 나타났다.

<표 4-8> 제주지역 관광통계 문제점

항 목	평균점수(5점)	표준편차
1) 관광통계 전문인력 부재	1.47	0.78
2) 제주관광자료 조사방식의 비과학성	2.27	1.11
3) 제주관광통계 분류방식의 불합리성	2.60	1.13
4) 수요자 위주의 통계정보 부족	1.83	0.87
5) 신뢰성 있는 관광통계전담기구 부재	1.50	0.68
6) 관광통계에 대한 예산 부족	1.80	0.76
7) 심층적인 가공통계(인구통계변수) 부재	1.67	0.84

이상의 결과를 종합하면 제주지역 관광통계를 전담할 기구와 전문인력이 부족하고 이를 뒷받침할 예산 부족이 가장 큰 문제임을 알 수 있다. 따라서 제주지역 관광통계 전문기구 설치와 관광통계 전문가 양성, 관광통계 예산 확충이 무엇보다 필요함을 알 수 있다.

## 2. 제주지역 관광통계 개선점 분석

### 1) 전문성 강화를 위한 방안

제주지역 관광통계 개선점 가운데 10년 안에 해결해야 할 전문성 강화를 위한 방안 에 대해 ‘매우 필요하다’를 5점, ‘대체로 필요한 편이다’를 4점, ‘보통이다’를 3점, ‘필요 하지 않은 편이다’를 2점, ‘전혀 필요없다’를 1점으로 환산한 평균점수를 산출하였다.

전문가 의견조사 결과 전문성 강화를 위한 방안에 대한 7가지의 모든 항목이 평균 3점보다 높게 나타나 필요하다는 긍정적인 인식이 높은 것으로 조사되었다. 가장 높게 나타난 항목은 관광통계 전담기구 설치(4.50점)으로 나타났으며 지정통계로의 승인과 전문가 양성 및 교육, 소요예산 확충(4.37점)이 각각 같은 평균값을 보였다.

<표 4-9> 전문성 강화를 위한 방안

항 목	평균점수(5점)	표준편차
1) 자료수집 협조를 위한 정부 지정통계로의 승인	4.37	0.56
2) 관광통계 전문가 양성 및 교육	4.37	0.56
3) 관광통계 전담기구 설치	4.50	0.63
4) 소요 예산 확충	4.37	0.76
5) 자료수집방법의 혁신	4.23	0.68
6) 항공 및 선박 내 설문조사 실시	4.27	0.83
7) 설문 표본 수의 확대	4.13	0.93

## 2) 수요자 중심의 정보 제공 방안

제주지역 관광통계 개선점 가운데 10년 안에 해결해야 할 수요자 중심의 정보 제공방안에 대해 ‘매우 필요하다’를 5점, ‘대체로 필요한 편이다’를 4점, ‘보통이다’를 3점, ‘필요하지 않은 편이다’를 2점, ‘전혀 필요없다’를 1점으로 환산한 평균점수를 산출하였다.

<표 4-10> 수요자 중심의 정보 제공 방안

항 목	평균점수(5점)	표준편차
1) 심층 조사·분석에 의한 가공통계 작성	4.07	0.64
2) 제주지역 특성에 따른 분류체계 개선	4.23	0.63
3) 국제 표준 관광통계 분류체계 구축	4.17	0.75
4) 관광통계 데이터베이스 구축	4.67	0.55
5) 가공통계 자료의 유료화 추진	2.97	0.99
6) 현행 5년간 적용기준 개선시기 단축	3.83	0.69

전문가 의견조사 결과 수요자 중심의 정보 제공방안에 대한 6가지의 항목이 가운데 가공통계 유료화(2.97점)을 제외한 5가지 항목은 평균 3점보다 높게 나타나 필요하다는 긍정적인 인식이 높은 것으로 조사되었다. 가장 높게 나타난 항목은 관광통계 데이터베이스 구축(4.67점)으로 나타났으며 제주지역 특성에 따른 분류체계(4.23점), 국제표준 관광통계 분류체계(4.17점), 가공통계 작성(4.07점) 순으로 나타났다. 그러나 가공통계 유료화에 대해서는 10년안에 해결할 필요는 없다는 의견이 높게 나타나 장기적인 관점에서의 검토가 필요하다.

### 3) 다양한 정보 제공 방안

제주지역 관광통계 개선점 가운데 10년 안에 해결해야 할 다양한 정보 제공방안에 대해 ‘매우 필요하다’를 5점, ‘대체로 필요한 편이다’를 4점, ‘보통이다’를 3점, ‘필요하지 않은 편이다’를 2점, ‘전혀 필요없다’를 1점으로 환산한 평균점수를 산출하였다.

전문가 의견조사 결과 다양한 정보 제공방안에 대한 8가지의 항목 모두 평균 3점보다 높게 나타나 필요하다는 긍정적인 인식이 높은 것으로 조사되었다. 가장 높게 나타난 항목은 년도별 관광통계 백서발행(4.63점)으로 나타났으며 다음으로 관광유형 통계작성(4.60점), 관광경험 통계작성과 이용시설 통계작성(4.40점), 관광 고용통계 작성(4.37점) 순으로 나타났다.

<표 4-11> 다양한 정보 제공 방안

항 목	평균점수(5점)	표준편차
1) 숙박시설 현황 및 이용자 등 숙박통계 작성	4.30	0.59
2) 제주도민 비율 등 관광 고용통계 작성	4.37	0.76
3) 관광 가격통계 작성	4.33	0.66
4) 제주도민의 해외, 국내관광 집계	4.03	0.92
5) 관광횟수, 경유지, 만족도 등 관광경험 통계작성	4.40	0.93
6) 동행인 구분, 관광일정 등 관광유형 통계작성	4.60	0.56
7) 도내 교통수단, 관광지 등 이용시설 통계 작성	4.40	0.62
8) 년도별 관광통계 백서 발행	4.63	0.71

이상의 결과를 종합하면 제주지역 관광통계의 전문성을 강화하기 위해서는 관광통계 전담기구 설치와 전문가 양성, 소요예산 확충이 시급함을 알 수 있으며 이것은 앞의 문제점 분석에서 나타난 결과와 유사한 결과를 보이고 있다.

또한 수요자 중심의 정보 제공방안에 대해서는 관광통계 데이터베이스 구축과 국제 표준 분류체계, 가공통계 작성이 우선적으로 필요함을 알 수 있다. 마지막으로 다양한 정보를 제공하기 위해서는 관광통계 백서발간과 관광유형, 이용시설, 고용통계 작성이 우선적으로 필요함을 알 수 있다.

### 3. 제주지역 관광통계 개선방안 우선순위 분석

#### 1) 향후 10년안에 가장 우선적으로 해결해야 할 방안

제주지역 관광통계 개선점 가운데 10년 안에 가장 우선적으로 필요한 방안부터 5가지 순위를 파악하고 5점, 4점, 3점, 2점, 1점을 적용한 합계 점수로 산출하였다.

<표 4-12> 향후 10년 안에 해결해야 할 개선방안 우선순위

순위	항 목	합계 점수	순위	항 목	합계 점수
1	2) 관광통계 전담기구 설치	79	11	3) 국제 표준 관광통계 집계방식	13
2	14) 관광통계 예산확충	53	11	5) 인구통계적 특성 가공통계	13
3	1) 정부지정 통계로의 승인	49	13	18) 관광통계 백서 발행	12
4	4) 제주지역 특성에 맞는 집계 방식	42	14	10) 관광유형 통계	10
5	16) 자료수집방법의 혁신	38	15	7) 관광고용통계	9
6	20) 관광통계 데이터베이스 구축	36	16	9) 관광경험 통계	6
7	17) 항공·선박내 설문조사	35	17	6) 숙박통계	4
8	19) 통계 전문가 양성 및 교육	21	18	8) 제주도민 관광통계	2
9	12) 관광가격 통계	14	19	11) 이용시설 통계	0
9	15) 설문 표본 수 확대	14	19	13) 가공통계 유료화	0

전문가 의견조사 결과 가장 우선적으로 해결해야 할 방안에 대해 관광통계 전담기구 설치(79점)로 나타났다. 다음으로는 관광통계 예산확충(53점), 정부지정 통계로의 승인(49점), 제주지역 특성에 맞는 집계방식(42점), 자료수집 방법의 혁신(38점) 순으로 나타났다.

## 2) 10년 이후에 실시해도 관계없는 방안

제주지역 관광통계 개선점 가운데 10년 이후에 개선해도 관계없다고 생각되는 방안에 대해 2가지 순위를 파악하고 2점과 1점을 적용한 합계 점수로 산출하였다.

전문가 의견조사 결과 가공통계 유료화(29점)가 가장 높게 나타났으며 다음으로는 국제 표준 관광통계 집계방식(14점), 제주도민 관광통계(12점), 설문 표본 수 확대(10점) 순으로 나타났다.

<표 4-13> 10년 이후에 실시해도 상관없는 방안 우선순위

순위	항 목	합계 점수	순위	항 목	합계 점수
1	13) 가공통계 유료화	29	9	16) 자료수집방법의 혁신	2
2	3) 국제 표준 관광통계 집계방식	14	12	5) 인구통계적 특성 가공통계	1
3	8) 제주도민 관광통계	12	12	7) 관광고용통계	1
4	15) 설문 표본 수 확대	10	12	12) 관광가격 통계	1
5	20) 관광통계 데이터베이스 구축	6	12	17) 항공·선박내 설문조사	1
6	1) 정부지정 통계로의 승인	3	16	4) 제주지역 특성에 맞는 집계 방식	0
6	6) 숙박통계	3	16	9) 관광경험 통계	0
6	19) 통계 전문가 양성 및 교육	3	17	10) 관광유형 통계	0
9	2) 관광통계 전담기구 설치	2	17	14) 관광통계 예산확충	0
9	11) 이용시설 통계	2	17	18) 관광통계 백서 발행	0

이상의 결과를 종합하면 제주지역 관광통계 개선을 위해서는 무엇보다도 관광통계 전담기구 설치와 예산확충, 지정통계로의 승인이 가장 우선적으로 선행되어야 할 과제로 나타났으며 가공통계 유료화와 국제표준 집계방식 도입, 제주도민 관광통계 작성은 시간적인 여유를 두고 추진하는 것이 바람직함을 알 수 있다.



## 제 5 장 제주지역 관광통계 개선방안

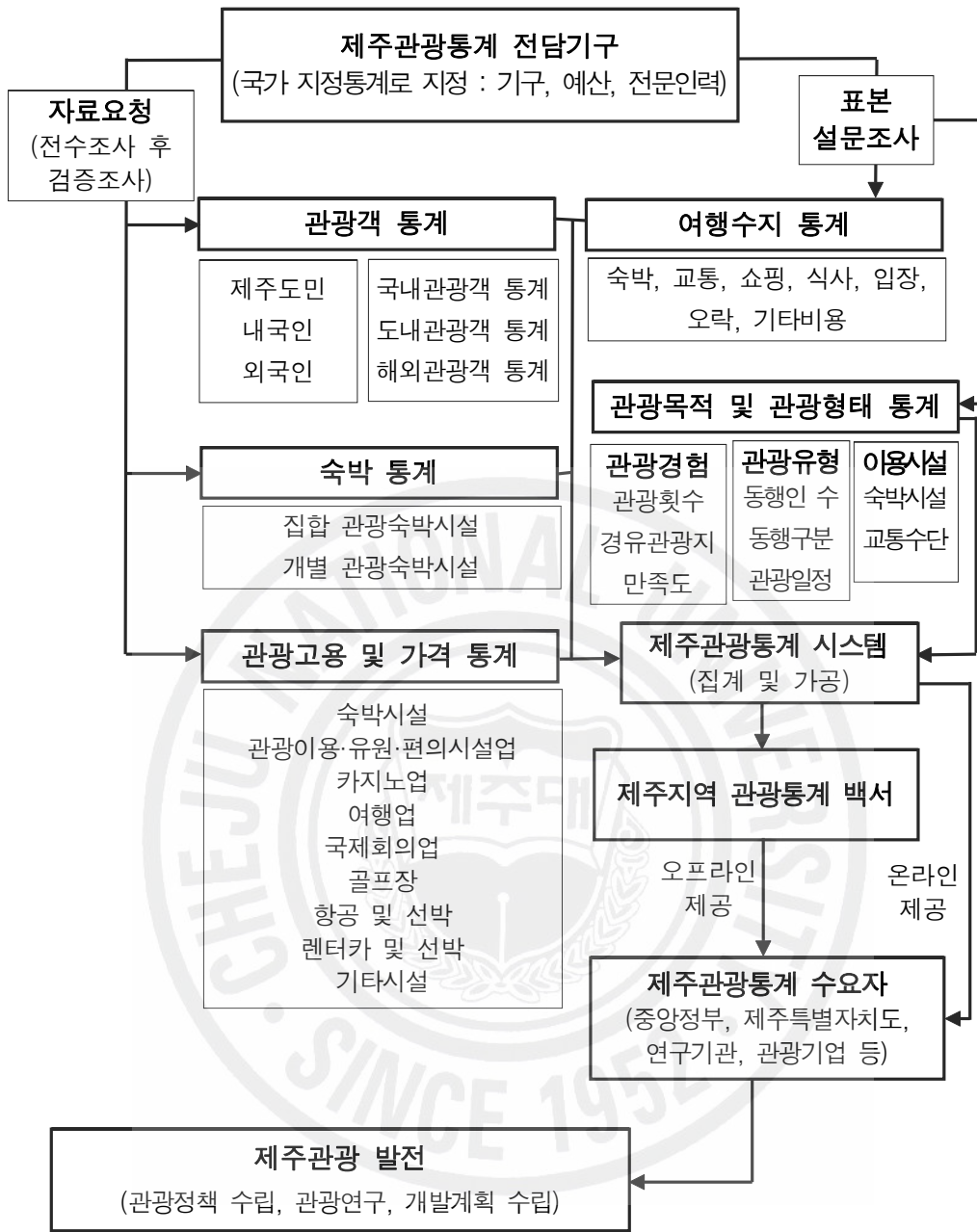
### 제 1 절 제주지역 관광통계 체계설정

본 연구에서는 선행연구와 국내외 사례연구, 제주지역 관광통계 현황분석 등을 종합적으로 분석하여 제주지역 관광통계 개선을 위한 변수를 설정하였다. 그리고 이를 바탕으로 전문가 의견조사를 실시하여 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 변수를 도출하였다. 즉, 제1라운드에서 제시된 다양한 개선방안을 가지고 제2라운드에서는 리커트 5점 척도에 의한 필요도를 분석하였다. 그리고 모든 개선방안에 대한 우선순위를 종합점수로 분석함으로써 제시된 모든 방안의 우선순위를 파악하였다.

제주지역 관광통계 개선을 위한 체계설정은 확일적으로 결정지을 수 있는 것이 아니라, 장기간의 기간을 두고 관광산업의 내적 요인 변화와 외부환경의 변화에 따라 적절하게 선택적으로 결정되어야 한다. 따라서 본 연구에서 제시된 대안들 모두는 시기와 상황에 따라 적절히 선택될 수 있는 것들로서 현 상황에서 효용가치가 적다고 하여 폐기할 수는 없다. 이 같은 논의는 역으로 그 방안들간의 우선순위가 현 상황에서 제주지역 관광통계 개선을 위한 필요한 방안을 형성하는데 효용가치가 있음을 의미하는 것이기도 하다.

따라서 본 연구에서는 전문가들의 의견을 통해 도출된 각 방안들의 필요성과 우선순위를 근거로 하여 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 방안을 마련하고자 한다. 즉, 제2라운드 응답결과 나타난 필요성 점수에 따르되 우선순위가 높은 방안들을 제주지역의 향후 10년 안에 개선해야 할 방안으로 우선적으로 선택하고자 한다.

제주지역 관광통계 체계설정을 위한 개선방안을 도해하면 다음 [그림 5-1]과 같다.



[그림 5-1] 수요자 중심의 제주지역 관광통계 체계설정

## 제 2 절 제주지역 관광통계 개선방안

### 1. 전문성 강화를 위한 방안

#### 1) 제주지역 관광통계의 지정통계 지정

현재 제주지역의 관광객 수는 섬이라는 지리적 특성으로 인해 교통수단에 의한 조사를 통해 수집되고 있다. 항공사와 선박회사의 자료를 통해 전체 입도객 수를 산출할 수 있고 외국 노선의 항공사와 크루즈 선박의 입도객은 법무부 출입국관리사무소의 자료를 통해 집계되고 있다. 그러나 문제는 제주도민과 관광객의 비율, 그리고 국내선 항공을 이용하는 외국인 관광객 수이다. 현재 제주도민과 관광객의 비율은 항공사의 내부자료를 통해 제공받고 있지만 항공사가 자료를 제공해줄 법적인 근거가 없기 때문에 신뢰성의 문제가 발생할 수 있으며 항공사의 자료요청 거부도 막을 수가 없다. 또한 선박회사도 자료제공을 의무화할 필요가 있다.

따라서 보다 정확하고 신뢰할 수 있는 관광객 수 산출을 위해서는 자료제출을 의무화할 필요가 있다. 이렇게 하기 위해서는 제주지역 관광통계가 통계청장이 지정하여 고시하는 지정통계로 되어야 한다. 통계법 제10조에는 자료제출명령으로 중앙행정기관 또는 지방자치단체의 장은 지정통계의 작성을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 개인 또는 법인이나 단체로 하여금 관계되는 자료의 제출을 명할 수 있다는 조항과 이를 이행하지 않을 경우의 벌칙조항이 있기 때문이다.

지정통계로 지정되기 위해서는 일정한 요건을 갖추어야 하는데 이론적 고찰에서 설명했듯이 첫째, 통계작성을 담당하는 조직 및 인력이 확보되어 있거나 확보할 수 있어야 하고 둘째, 통계작성에 필요한 예산을 확보할 수 있어야 한다. 그리고 마지막으로 일정한 신뢰도를 가질 수 있는 통계활동실적이 있거나 통계작성계획을 수립해야 한다(통계법시행령 제4조).

따라서 제주지역 관광통계의 신뢰성을 확보하기 위해서는 먼저 제주지역 관광통계 전담기구를 설치하고 이에 필요한 전문인력과 예산을 확보한 후 통계활동 실적과 계획을 수립해서 신청해야 할 것이다.

## 2) 제주관광통계 전담기구 설치

제주관광통계의 신뢰성 확보를 위해서는 우선적으로 제주관광통계 전담기구를 설치할 필요가 있다. 현재 제주지역의 관광통계는 제주특별자치도 관광협회와 제주특별자치도청으로 분산되어 있다. 따라서 이를 통합한 새로운 전담기구를 설치할 필요가 있다.

현재 제주특별자치도에서 추진하고 있는 ‘제주관광공사’를 활용할 필요가 있다. 현재 건립된 경기관광공사와 추진 중인 강원관광공사에 관광통계 부서를 설치하여 전문성을 강화하고 있다. 또한 우리나라의 관광통계는 한국관광공사에서 시행하고 있다는 점에서 제주특별자치도에서 추진하고 있는 제주관광공사에 관광통계 전담부서를 설치하고, 관련 전문가를 채용하여 전문성을 확보할 필요가 있다. 특히 오랫동안 제주지역 관광통계를 전담해온 제주특별자치도 관광협회의 통계담당 인력을 배치함으로써 경험과 전문성을 확보시켜 나갈 수 있을 것이다. 또한 설문조사요원에 대한 교육을 실시하여 비표본 오차를 최소화할 수 있는 전문 조사요원을 확보할 필요가 있다.

## 3) 신뢰성 향상을 위한 표본 수 확대

제주관광통계가 지정통계로 지정될 경우 관광객 통계와 숙박통계, 관광고용통계, 여행가격 통계 작성이 가능하게 되지만 여행수지 통계는 표본조사를 통해 수집되어야 한다.

하와이 같은 경우에는 2000년 관광객 5,318,419명중 1,607,908명에 대한 통계조사를 실시하여 통계조사의 신뢰성과 타당성을 높였다는 점은 많은 것을 시사한다. 또한 오끼나와는 3년마다 조사를 실시하고 캐나다는 반년마다 1,500명, 뉴질랜드는 연간 국제관광객 5천명, 국내관광객 1만5천명을 대상으로 조사를 실시하고 있다. 이처럼 외국의 사례에서도 모든 여행수지는 표본조사를 통해 수집하고 있으며 제주지역도 매년 5년마다 공항에서 표본조사를 통해 관광수입을 수집하고 있다. 그러나 예산과 시간 부족으로 적은 수의 표본만을 조사하기 때문에 오차가 크다고 할 수 있다.

따라서 보다 더 많은 표본을 조사할 수 있도록 예산을 확보하고 과학적인 표본조사 방법을 도입할 필요가 있다. 또한 하와이나 오끼나와와 같이 기내와 선박내에서 조사를 실시함으로써 보다 정확한 표본조사 데이터를 수집할 필요가 있다.

## 2. 수요자 중심의 정보제공 방안

### 1) 심층 조사·분석에 의한 가공통계 작성

제주지역 관광통계가 국가 지정통계로 승인을 받는다면 통계법에 의해 제주지역 관광 관련 기업, 관공서 등에 다양한 자료를 제출받을 수 있을 것이다.

항공사의 경우 항공권 구매시 얻을 수 있는 고객 정보에 대한 인구통계적 특성 자료를 제공받을 수 있으며 선박 이용 관광객도 배에 타기 전에 신고서를 작성하기 때문에 다양한 정보가 선박회사를 통해 제공받을 수 있을 것이다. 이를 통해 제주도민과 관광객의 분류가 가능하며 연령, 성별 등 기초 인구통계적 특성을 파악할 수 있다. 따라서 이러한 자료를 요청하여 제공받을 수 있다면 제주지역을 방문하는 관광객의 인구통계적 특성이 보다 정확하게 집계될 수 있을 것이다.

또한 제주관광통계가 지정통계로 지정될 경우 모든 숙박시설과 유료관광지, 골프장, 각종 편의시설 등을 이용한 관광객 현황을 파악할 수 있을 것이다. 대부분의 유료 관광지는 제주도민을 할인해주고 있기 때문에 할인이 적용된 입장객을 제외한다면 순수 관광객 이용현황을 파악할 수 있다.

이를 통해 관광객 수 통계와 숙박통계, 관광고용통계, 여행가격 통계 작성이 보다 정확하게 이루어질 수 있을 것이다. 이러한 기초통계가 확보되면 이를 바탕으로 한 과학적인 표본 추출 방식을 도입한 설문조사를 통해 여행수지 통계와 각종 다양한 가공통계를 작성하고 제공해줄 수 있다. 또한 설문조사 자료는 성별, 연령 등 인구통계적 특성별 분석과 계절, 월별 분석을 통해 다양한 특성의 여행패턴 변화를 제공하고 선호하는 관광지과 만족도 등을 추가하여 제주관광의 문제점 분석과 개선방안을 강구할 수 있는 항목을 추가할 필요가 있다.

### 2) 제주지역 특성에 맞는 분류체계 개선

국제 표준 관광통계 분류체계는 국가지정 통계에 요건 가운데 포함되는 사항이기 때문에 전체적인 분류체계는 국제 표준 체계를 따르면서 세부적으로 제주지역 특성에 맞는 체계로 전환해야 한다. 그러나 현재 제주지역 특성에 맞는 관광통계 작성을 위한 기



초통계 정보가 매우 부족한 실정이다. 따라서 제주지역 특성에 맞는 분류체계로의 개선은 장기적인 관점에서 추진되어야 한다. 앞으로 심층적인 제주지역 관광특성에 대한 정보가 확보되면 세부적인 분류체계를 제주지역 특성에 맞게 전환시킬 필요가 있다.

이러한 심층적인 제주지역 관광특성에 대한 정보를 확보하기 위해서는 관광통계 시스템을 구축할 필요가 있다. 또한 연간 관광통계백서를 발간함으로써 수요자들에게 신속하고 정확한 분석자료를 제공해 줄 수 있는 시스템을 도입해야 한다. 장기적으로는 관광기업들의 요구에 맞는 맞춤형 관광통계를 유료화함으로써 관광통계 작성에 대한 비용 부담을 최소화 할 수 있을 것이다.

### **3. 다양한 정보제공 방안**

#### **1) 관광형태 통계 작성**

기초적인 관광통계가 작성되면 이를 통한 과학적인 표본조사가 실시될 수 있다. 성별, 연령별 등의 기초 관광통계 자료가 확보된다면 성별, 연령별 비례할당표본추출 방식이나 층화표본추출방식을 통하여 보다 비표본오차를 최소화 할 수 있는 과학적인 표본추출방식을 도입할 수 있다.

또한 이러한 표본조사를 통해 제주지역 관광객의 방문횟수, 경유지, 만족도 등과 같은 관광경험 통계를 작성할 수 있으며 동행구분과 관광일정 등과 같은 관광유형 통계, 그리고 이용시설 및 교통수단 등과 같은 이용시설 통계 등과 같은 관광형태 통계를 가공통계로서 제공할 수 있다. 이러한 가공통계는 관광수요예측 연구나 기업의 투자계획 수립 등에 중요한 정보를 제공해 줄 수 있다.

#### **2) 숙박 및 고용, 가격 통계 작성**

제주지역에 있는 모든 숙박시설에 대한 실태조사를 실시한 후 이를 바탕으로 매년 표본조사를 통한 숙박통계를 작성해야 한다. 이를 통해 숙박시설의 수급 상황, 고용 및 수익을 파악하여 관광산업의 경제적 분석과 정책수립의 자료, 민간사업체에 투자결정

지원 자료, 숙박산업의 수익성 및 동향을 파악할 수 있다.

관광고용통계를 작성함으로써 관광산업이 제주지역에 차지하는 비중 및 실업율, 고용을 등 다양한 고용정보를 확보할 수 있다. 이를 통해 각 대학의 학과 수 및 학생 수를 관리할 수 있으며 기업에서도 보다 전문적인 인재를 확보할 수 있을 것이다.

마지막으로 관광가격통계를 작성하여 공표함으로써 바가지 요금과 덤핑 관광을 근절시킬 수 있는 근거를 마련할 수 있으며 관광객들에게 관광비용에 대한 불신을 해소시킬 수 있다. 또한 물가안정 등 관광정책 수립에도 큰 도움이 될 수 있을 것이다.



## 제 6 장 결 론

최근 몇 년간 세계 관광시장의 규모 증대와 더불어 국민의 라이프스타일과 가치관의 변화, 주5일 근무제의 정착, 교통편의성 증대, 국가 및 지방자치단체의 관광산업에 대한 관심 및 투자증대 등 국내외 관광시장은 크게 변화하고 있다. 이러한 관광시장의 급격한 변화에 대처하기 위해서는 관련 연구는 물론 적절한 정책을 수립하고 시행해야 할 필요성이 그 어느 때보다 커지고 있으며 이에 따른 신뢰성 있는 관광통계에 대한 관심과 연구의 필요성은 더욱 높아지고 있다. 우리나라의 지방자치단체 가운데 제주지역은 섬이라는 지리적인 특성으로 인하여 다른 지방자치단체에 비해 지역 관광통계를 수집할 수 있는 여건이 매우 좋다고 할 수 있다. 이에 따라 다른 지역에 비해 지역관광통계는 오래전부터 산출되었고 많은 관광개발계획과 정책, 관광관련 연구에서 활용되어 오고 있다. 그러나 제주지역의 관광통계도 다른 지역과 마찬가지로 아직 공급자 위주의 단순 정보 수준에 불과하며 관광시장에서 가장 중요한 지표인 관광형태를 이용한 심층적인 가공통계 자료는 거의 없는 실정이다. 따라서 다양한 관광형태에 대처할 수 있는 보다 체계적이고 정확한, 수요자 중심의 관광통계 수집과 배포를 위한 연구가 필요하다고 하겠다.

이러한 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 첫째, 지역통계와 관광통계에 대한 이론적 고찰, 국내외 관광통계 및 제주지역 관광통계 현황 및 동향 분석을 통해 제주지역 관광통계에 대한 시사점을 도출하였다. 둘째, 이론적 연구와 동향분석을 통하여 제주지역 관광통계 개선을 위한 변수를 검토하고 전문가 조사를 통하여 제주지역 관광통계 체계 설정의 근거로 삼았다. 셋째, 이론연구와 동향분석, 전문가 의견조사 분석 결과 등의 연구 성과를 종합적으로 논의하고, 이를 바탕으로 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 제주지역 관광통계 개선방안에 대해 제시하였다.

전문가 의견조사는 30명의 전문가 의견 응답집단을 구성하여 2회에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 제1라운드의 조사에서는 개방식 응답을 요구하였고 조사결과는 수작업으로 통계 처리한 후 중요도를 조정하여 2차 설문지를 작성하였다. 2차 설문지는 항목별 중요도에 따라 5점에서 1점까지 척도화하여 응답하도록 구성하였다.

전문가 의견조사 결과에 따라 설정된 제주지역 관광통계 체계설정을 위한 개선방안에 대해 국내외 사례분석과 제주지역 동향분석들을 비교·검토한 후 종합적 분석하여 제시하였으며 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 전문성 강화를 위한 제주관광통계의 국가 지정통계로의 승인이 필요하다. 국가 지정통계로 승인 받기 위해서는 관광통계 전담기구의 설치, 전문가 양성, 예산확보가 선행되어야 한다.

둘째는 수요자 중심의 정보제공이 필요하다. 이를 위해서는 가공통계 작성, 국제 표준 및 지역현실에 맞는 분류체계 구축, 관광통계 데이터베이스 구축이 마련되어야 한다.

마지막으로 다양한 정보의 제공이 필요하다. 이를 위해 관광경험, 관광유형, 이용시설 등과 같은 관광형태 통계 작성, 관광통계 백서 발행, 가격 및 고용통계 작성 등이 필요하다.

이와 같은 연구결과에도 불구하고 본 연구의 한계점과 앞으로 연구해 볼 가치가 있다고 판단되는 과제들을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 연구범위를 제주지역 관광통계를 중심으로 함에 따라 지역적인 한계를 갖고 있다는 점이다. 따라서 지역관광통계 체계설정을 위한 보다 광범위한 연구가 필요하다.

둘째, 예산 규모와 전담기구의 성격 및 운영 방안 등 보다 세부적인 개선방안을 마련하지 못하였다는 한계를 갖고 있다. 따라서 향후 본 연구에서 제시된 체계설정을 중심으로 세부적인 개선방안 마련을 위한 연구가 필요하다.

마지막으로 종합적인 개선방안을 논의하면서 제시된 체계설정 모형에는 외부환경, 즉 관계, 학계, 업계와의 협조체계 및 상호 협조방안 등 상황변화에 따른 개선방안을 제시하지 못하였다. 또한 현재 심층적인 제주지역 관광통계 정보가 부족한 상태에서의 연구라는 한계를 갖고 있다. 따라서 외부요인과의 관계설정 등 보다 심층적인 관계설정을 위한 연구가 필요하며 향후 보다 심층적인 통계정보가 제공될 때 이를 구체화하는 연구가 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 김대철(1996). 지방화시대의 지역통계 수요변화와 대응방안에 관한 연구. 서울대학교 행정대학원 석사학위논문: 23.
- 김덕기·유지윤(1998). 『국제관광통계 작성방안』. 한국문화관광정책연구원.
- 김덕기(2000). 『국민 국내관광 이동통계 개선방안』. 한국문화관광정책연구원.
- 김동욱(1999). 지역통계행정에 관한 연구. 『행정논총』 37(1).
- 김사현(2001). 『관광경제학』. 백산출판사.
- 김상태·신용석·박석희·박상곤(2004). 『관광통계 수요조사 및 관리운영 방안』. 한국문화관광정책연구원: 35~43.
- 류광훈·심원섭(2002). 『관광통계 개선방안 연구』. 한국문화관광정책연구원.
- 백운성·강영주·윤은기(2006). 『충남의 지역통계제공 실태분석과 개선방안 연구』. 충남발전연구원.
- 손홍락(2005). 지방화시대의 지역통계 수요변화와 대응방안에 관한 연구. 충남대학교 행정대학원 석사학위논문: 41.
- 송재호(1996). 지방정부의 관광정책 이해집단간 갈등관리에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 우석봉·최영정(2006). 『부산지역 관광통계 작성방법 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원.
- 이강욱·권영인(2004). 『지역 방문객 관광통계 생산방안: 교통통계와 관광통계의 연계방안』. 한국문화관광정책연구원.
- 이병기(1998). 『지역발전을 위한 지역통계의 개선방안』. 인천발전연구원.
- 이진면(2005). 『지역통계의 문제와 개선방향』. 제8회 지역발전포럼 자료집.



- 정우철(2005). 강원도 관광통계 개선방안. 『한국관광정책』. 제20호: 97~100.
- 제주대학교 관광과경영경제연구소(2002). 『제주도관광통계 개선방안』. 제주도관광협회.
- 제주대학교 관광과경영경제연구소(2007). 『제주특별자치도 관광통계 방법 개선연구』. 제주특별자치도관광협회.
- 조육현(1992). 경제분야 지역통계의 수요와 개발과제. 『충북경제연구』. 3(2). 충북경제연구소.
- 통계청(1995). 『통계의 날 기념논문집』.
- 통계청(1996). 『통계업무편람』. 통계청.
- 한국개발연구원(1997). 『국가통계발전계획』.
- 한국지방행정연구원(1990). 『지방자치제에 대비한 지역통계기반의 정비방안』.
- 매일신문. 2006년 2월 3일자
- 연합뉴스. 2007년 2월 8일, 12일자.
- 제주통계사무소 홈페이지, <http://cheju.nso.go.kr>
- 통계청 홈페이지, <http://www.nso.go.kr>
- Hall, C. M. and Page, S. J.(2002). *The Geography of Tourism and Recreation: Environment, Place and space*, 2nd ed. London: Routledge.
- Rummel, R.(1970). *Applied Factor Analysis*, Evanston: Northwestern University Press: 209-210.
- Smith, S.(1995). *Tourism Analysis A Handbook*. 2nd ed. London: Longman.
- WTO(1994). *Recommendations on Tourism Statistics*.
- WTO(1995). *Concepts, Definitions and Classifications for Tourism Statistics: Technical Manual*.
- WTO(1995a). *Collection of Domestic Tourism Statistics: Technical Manual*.

## 부록: 설문지

### 제1차 설문조사서

안녕하십니까?

저는 제주대학교 경영대학원 관광개발학과 석사과정에 재학 중인 학생으로 “제주지역 관광통계 개선방안에 관한 연구”를 주제로 석사학위 논문을 준비 중에 있습니다.

제주국제자유도시를 추진하고 있는 제주지역은 연간 500만명 이상이 방문하는 우리나라의 대표적인 관광지이지만 아직 방문객에 대한 세부적인 관광통계가 작성되지 않아 관광정책 수립과 기업의 관광사업 추진에 있어 많은 어려움을 안고 있습니다.

본 조사는 전문가 의견조사를 활용함으로써 제주지역의 관광통계를 어떻게 개선하면 좋을 지에 대한 여러분의 의견을 수렴하고자 합니다. 향후 10년 동안 제주지역 관광통계가 어떤 방향으로 나아가야 할 지, 그리고 어떤 점을 우선적으로 개선해야 할지에 대해 선생님의 소중한 의견을 제시해주시기 바랍니다.

바쁘시더라도 제주지역 관광산업 발전의 큰 도움이 될 수 있는 관광통계 작성을 위해 적극적인 협조를 부탁드립니다. 선생님의 가정에 사랑과 행복이 충만하시길 기원합니다.

감사합니다.

2007년 6월

지도교수 : 제주대학교 관광개발학과 임 화 순 교수

연구자 : 제주대학교 경영대학원 관광개발학과 석사과정 김 구 올림

#### ※ 다음은 현재의 제주지역 관광통계 현황에 대한 항목입니다.

제주지역의 관광통계는 제주특별자치도관광협회에서 전담하고 있으며 매달 내국인 관광객과 외국인 관광객 수를 발표하고 있습니다. 내국인 관광객은 단체관광과 개별관광으로 분류하여 관광목적별(휴양, 회의, 레저스포츠, 친지, 기타)로 집계되고 있으며 외국인 관광객은 국적별로 관광객 수를 발표하고 있습니다.

관광통계 개선을 위해 5년마다 새로운 적용방식을 적용하고 있으며 항공·항만사와 출입국관리사무소의 협조를 받고 있습니다.

관광수입은 5년마다 실시되는 1년 동안의 설문조사 결과를 토대로 관광목적별과 중어권, 일어권, 영어권으로 분류하여 기준안을 작성하여 적용하고 있습니다.

## I. 제주지역 관광통계 현황 인식

1. 현재 제주지역 관광통계의 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?

---

---

---

2. 제주지역 관광통계 현황에 대해 어떻게 생각하십니까?

---

---

---

## II. 향후 10년 안에 해결해야 할 제주지역 관광통계 개선점

1. 제주지역 관광통계 전문성 강화를 위한 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

---

---

---

2. 제주지역 관광통계를 수요자 중심으로 개선하기 위한 방안은 무엇이라고  
생각하십니까?

---

---

---

3. 제주지역 관광통계 정보를 다양하게 제공하기 위한 방안은 무엇이라고 생  
각하십니까?

---

---

---

### Ⅲ. 인구통계적 특성

1. 선생님의 성별은? ① 남성 ② 여성

2. 선생님의 연령은? ① 20대 ② 30대 v③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

3. 관광분야에 종사한 경력? (            년)

4. 응답구분

① 학계 ② 관광협회 및 관광기업 ③ 공무원

◀ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ▶

## 제2차 설문조사서

안녕하십니까?

저는 제주대학교 경영대학원 관광개발학과 석사과정에 재학 중인 학생으로 “제주지역 관광통계 개선방안에 관한 연구”를 주제로 석사학위 논문을 준비 중에 있습니다.

제주국제자유도시를 추진하고 있는 제주지역은 연간 500만명 이상이 방문하는 우리나라의 대표적인 관광지이지만 아직 방문객에 대한 세부적인 관광통계가 작성되지 않아 관광정책 수립과 기업의 관광사업 추진에 있어 많은 어려움을 안고 있습니다.

본 조사는 전문가 의견조사를 활용함으로써 제주지역의 관광통계를 어떻게 개선하면 좋을 지에 대한 여러분의 의견을 수렴하고자 합니다.

향후 10년 동안 제주지역 관광통계가 어떤 방향으로 나아가야 할 지, 그리고 어떤 점을 우선적으로 개선해야 할지에 대해 선생님의 소중한 의견을 제시해주시기 바랍니다.

바쁘시더라도 제주지역 관광산업 발전의 큰 도움이 될 수 있는 관광통계 작성을 위해 적극적인 협조를 부탁드립니다. 선생님의 가정에 사랑과 행복이 충만하시길 기원합니다.

감사합니다.

2007년 6월

지도교수 : 제주대학교 관광개발학과 임 화 순 교수

연구자 : 제주대학교 경영대학원 관광개발학과 석사과정 김 구 올림

### ※ 다음은 현재의 제주지역 관광통계 현황에 대한 항목입니다.

제주지역의 관광통계는 제주특별자치도관광협회에서 전담하고 있으며 매달 내국인 관광객과 외국인 관광객 수를 발표하고 있습니다. 내국인 관광객은 단체관광과 개별관광으로 분류하여 관광목적별(휴양, 회의, 레저스포츠, 친지, 기타)로 집계되고 있으며 외국인 관광객은 국적별로 관광객 수를 발표하고 있습니다.

관광통계 개선을 위해 5년마다 새로운 적용방식을 적용하고 있으며 항공·항만사와 출입국관리사무소의 협조를 받고 있습니다.

관광수입은 5년마다 실시되는 1년 동안의 설문조사 결과를 토대로 관광목적별과 중어권, 일어권, 영어권으로 분류하여 기준안을 작성하여 적용하고 있습니다.



1. 현재 제주지역 관광통계에 대한 현황 인식입니다. 가장 가까운 의견에 0표시를 해주십시오.

의견	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
	①	②	③	④	⑤
<b>제주 관광통계 현황 인식</b>					
1) 제주관광통계는 정확하다					
2) 제주관광통계 집계방식은 과학적이다					
3) 제주관광통계 분류방식은 적절하다					
4) 제주관광통계는 적절하게 세분화되어 있다					
5) 5년마다 적용기준 변경은 적절하다					
6) 제주관광통계 예산은 적정하다					

2. 현재 시행 중인 제주지역 관광통계에 대한 문제점입니다. 가장 가까운 의견에 0표를 해주십시오.

의견	매우 그렇다	대체로 그런 편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
	①	②	③	④	⑤
<b>제주 관광통계 문제점</b>					
1) 관광통계 전문인력 부재					
2) 제주관광자료 조사방식의 비과학성					
3) 제주관광통계 분류방식의 불합리성					
4) 수요자 위주의 통계정보 부족					
5) 신뢰성 있는 관광통계전담기구 부재					
6) 관광통계에 대한 예산 부족					
7) 심층적인 가공통계(인구통계별) 부재					

※ 다음은 향후 10년 안에 해결해야 할 제주관광통계 개선점에 대한 항목입니다.

1. 전문성 강화를 위한 방안

의견	매우 필요 하다	대체로 필요한 편이다	보통 이다	필요 하지 않은 편이다	전혀 필요 없다
전문성 강화를 위한 방안	①	②	③	④	⑤
1) 자료수집 협조를 위한 정부 지정통계로의 승인					
2) 관광통계 전문가 양성 및 교육					
3) 관광통계 전담기구 설치					
4) 소요 예산 확충					
5) 자료수집방법의 혁신					
6) 항공 및 선박 내 설문조사 실시					
7) 설문 표본 수의 확대					

2. 수요자 중심의 개선 방안

의견	매우 필요 하다	대체로 필요한 편이다	보통 이다	필요 하지 않은 편이다	전혀 필요 없다
수요자 중심의 관광통계	①	②	③	④	⑤
1) 인구통계적 특성 등 심층 조사 분석에 의한 가공 통계 작성					
2) 제주지역 특성에 따른 분류체계 개선					
3) 국제 표준 관광통계 분류체계 구축					
4) 관광통계 데이터베이스 구축					
5) 가공통계 자료의 유료화 추진					
6) 현행 5년간 적용기준 개선시기 단축					

### 3. 다양한 정보 제공 방안

다양한 정보 제공 방안	의견	매우 필요 하다	대체로 필요한 편이다	보통 이다	필요 하지 않은 편이다	전혀 필요 없다
		①	②	③	④	⑤
1) 숙박시설 현황 및 이용자 등 <b>숙박통계</b> 작성						
2) 제주도민 비율 등 <b>관광 고용통계</b> 작성						
3) <b>관광 가격통계</b> 작성						
4) <b>제주도민의 해외, 국내관광 집계</b>						
5) 관광횟수, 경유지, 만족도 등 <b>관광경험 통계</b> 작성						
6) 동행인 수, 동행구분, 관광일정 등 <b>관광유형 통계</b> 작성						
7) 도내 교통수단, 숙박시설, 관광지 등 <b>이용시설 통계</b> 작성						
8) 연도별 <b>관광통계 백서</b> 발행						

※ 다음은 향후 10년 동안 개선해야 할 제주지역 관광통계에 대한 개선점 가운데 우선순위에 관한 내용입니다.

- ① 정부 지정통계로의 승인 ② 관광통계 전담기구 설치 ③ 국제 표준 관광통계 집계방식  
 ④ 제주지역 특성에 맞는 집계방식 ⑤ 인구통계적 특성 통계 ⑥ 숙박통계 ⑦ 관광고용통계  
 ⑧ 제주도민 관광통계 ⑨ 관광경험 통계 ⑩ 관광유형 통계 ⑪ 이용시설 통계  
 ⑫ 관광가격 통계 ⑬ 가공통계 유료화 ⑭ 관광통계 예산확충 ⑮ 설문 표본 수 확대  
 ⑯ 자료수집방법의 혁신 ⑰ 항공·선박내 설문조사 ⑱ 관광통계백서 발행  
 ⑲ 통계 전문가 양성 및 교육 ⑳ 관광통계 데이터베이스 구축

4. 향후 10년 안에 가장 우선적으로 필요한 것부터 5가지만 번호를 적어주십시오. ( )→( )→( )→( )→( )

5. 향후 10년 후에 실시해도 상관없다고 생각되는 항목 2가지만 번호를 적어주십시오. ( )→( )

※ 다음은 인구통계적 특성입니다.

6. 선생님의 성별은? ① 남성 ② 여성

7. 선생님의 연령은? ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

8. 관광분야에 종사한 경력? ( )년

9. 응답구분

① 학계 ② 관광기업 ③ 공무원

◀ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ▶

# ABSTRACT

## A Study on Improvements of Tourist Statistics in Jeju

- focusing on the system selection through survey of the experts -

Gu Kim

Department of Tourism Development

The Graduate School of Business Administration

Cheju National University

Supervised by Professor Hwa-Soon Lim

Over a recent couple of years, the tourist market in Korea and in other countries are experiencing great changes as the global tourist market has expanded, the lifestyle and value system of the people have changed, the five-work-day system has been established, the transportation convenience has increased, and the central government and local governments have increased their interest and put more investment in tourist industry. Thus, the necessity of making appropriate policies to execute and conducting a relevant study has increased more than over in order to respond to the rapid changes in tourist market. Correspondingly, the need for interest and study about confident tourist statistics has grown even more.

Among many local institutions in Korea, the Jeju region is a convenient place to collect tourist statistical data compared to other local institutions, using its geographical feature as an island. Accordingly, the local tourist statistics has been calculated since a long time ago and utilized in a variety of tourism development plans and policies and tourism-related studies. However, same as other regions, the tourist statistics of the Jeju region turns out to be mere supplier-oriented information and lacks the in-depth processing statistics data



that analyzed the forms of tour, which are the most important index in tourist market. Therefore, it is necessary to conduct a study on collecting and distributing a more systematic, accurate, user-oriented tourist statistics that can be applied to a variety of tour forms.

To achieve this aim, this study first drew some suggestive points about the tourist statistics in Jeju region through a theoretical review of regional statistics and tourist statistics and analysis of the current situation and trend of tourist statistics in Jeju and in other domestic and foreign regions. Second, through theoretical study and trend analysis, the variables for improving the tourist statistics in Jeju region were reviewed and verified by experts. Those variables were then set as the basis for deriving a system for the tourist statistics in Jeju region. Third, the study discussed the overall results of theoretical study, trend analysis, analysis of the experts' opinions, etc, and based on this discussion, presented the solution for improving the tourist statistics in Jeju area for establishing a tourist statistic system in Jeju region.

Survey investigation on the opinions of the experts was conducted twice to obtain replies from thirty experts for their opinions. The first round of investigation used open-end questions, and the results were processed with manual statistical analysis to set up the second survey by adjusting the importance of the answers. The second survey consisted of the questions that were weighed from one point to five points according to the importance of the questions.

Lastly, the tourist statistics system in Jeju region was set up based on the results of analysis on the opinions of the experts. Then, an integrated solution for improving the system was presented after comparing and reviewing the results from the case analysis on domestic and foreign tourist regions and the trend analysis of Jeju region. The contents are as follows.

First, the Jeju tourist statistics needs to be approved as a nationally designated statistics in order to enhance professionalism. In order to become a designated national statistics, the Jeju local government must first install a professional institution for tourist statistics, raise the experts, and secure enough budgets.

Second, it is necessary to provide user-oriented information. To this end, it is essential to devise processing statistics, construct a categorization system that fits both the international standards and the local conditions, and construct a database for tourist statistics.

Lastly, a variety of information needs to be provided. To do so, statistics for tourist forms such as tourist experience, tourist type, and used facility needs to be prepared. Also, it is necessary to prepare cost and employment statistics and publish a white paper for tourist statistics.

Despite the results discussed so far, the limits of this study and the subjects thought to be valuable for further research are presented as follows.

First, the range of study is focused on the tourist statistics in Jeju region and thus has a regional limitation. Thus, a broader range of study needs to be conducted in order to construct a more integrated system for regional tourist statistics.

Second, this study has not provided a specific improvement plan as to the size of budget, the characteristics of the professional institution, and its management. Thus, future studies need to develop more specific, detailed improvement plans based on the system model presented in this study.

Lastly, in discussion of the integrated solution for improvement, the suggested system model failed to respond to the changes in situation due to the external environments - the government, academia, and industry - and did not discuss the cooperative system and the mutual cooperation plan with these entities. Also, the study was conducted in a condition that currently lacks detailed statistical information. Therefore, future studies need to develop a more in-depth relationship analysis, such as setting up a relationship with external components, and when specific statistical information becomes available, they need to address these issues in more details.